

На правах рукописи



**Гасаненко Елена Александровна**

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ  
ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА К ПРОЕКТИРОВАНИЮ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИМИДЖА**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

**Магнитогорск – 2019**

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова»

**Научный руководитель:** **Савва Любовь Ивановна**  
доктор педагогических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Семенова Лидия Михайловна**  
доктор педагогических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный экономический  
университет», кафедра коммуникационных  
технологий и связей с общественностью,  
профессор

**Пак Любовь Геннадьевна,**  
доктор педагогических наук, профессор  
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный  
педагогический университет», кафедра  
педагогика и социологии, профессор

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Челябинский государственный  
институт культуры»

Защита состоится «29» ноября 2019 г. в 12.00 ч. на заседании диссертационного совета Д 212.111.06 на базе ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» по адресу: 455000, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38, ауд. 231.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» и на сайте <http://www.magtu.ru>.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Курзаева Любовь Викторовна

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность исследования.** Современное российское общество претерпевает ряд глобальных преобразований в экономической, социальной, профессиональной, образовательной сферах, где основной акцент сделан на повышение значимости человеческого капитала как основного фактора экономического развития. Ключевым моментом преобразований является реформирование и модернизация системы профессионального образования в рамках процесса интеграции Российского образования в общеевропейское. В связи с этим в настоящее время формируются новые высокие стандарты качества подготовки студентов технических вузов, направленные не только на качество профессиональной подготовки выпускников, но и повышения их конкурентоспособности за счет высокого уровня культуры. Образование является важной частью культуры, а его гуманитаризация в техническом вузе предполагает интеграцию естественного и гуманитарного образования, направленную на личностное и профессиональное развитие студентов, расширение кругозора и успешную самореализацию.

В законе РФ «Об образовании» и Национальной доктрине образования (на период с 2000 по 2025 гг.) отмечается, что подготовка высококвалифицированных специалистов, устремленных к постоянному профессиональному росту и обладающих высоким уровнем культуры, является основной целью высшего образования. Прогрессивные положения данного закона нашли свое отражение в «Концепции модернизации российского образования на период до 2020 г.» и в «Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 гг.». В документах отмечены основные направления подготовки молодого специалиста. Особо подчеркивается необходимость достижения высокого уровня сформированности конкурентоспособности выпускников вузов, а также их личностно-ориентированных качеств.

В Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования технических направлений подготовки бакалавров («Машиностроение», «Металлургия», «Электроэнергетика и электротехника» и др.) сказано, что результатом усвоения основной образовательной программы студентами технических направлений является овладение профессиональными и общекультурными компетенциями, способствующими успешному трудоустройству, эффективному общению с коллегами, толерантности в восприятии социальных и культурных различий.

Выпускников технического вуза должен отличать высокий уровень культуры, способность адекватно оценивать свой личностный потенциал, проектировать модели своего профессионального поведения и общения в ситуациях межличностного взаимодействия. Однако в настоящее время в рамках профессиональной подготовки данному вопросу не уделяется должное внимание. В связи с этим возникает потребность в решении ряда вопросов, связанных с формированием готовности студентов технических вузов к проектированию профессионального имиджа на занятиях по дисциплинам гуманитарного цикла.

**Степень разработанности проблемы.** Проблема проектирования имиджа является предметом изучения различных наук социально-гуманитарного знания. В педагогике проектирование имиджа исследуется на протяжении длительного

периода, и к настоящему времени теоретическая база изучения проблемы включает в себя как зарубежных, так и отечественных авторов.

Среди зарубежных специалистов, изучающих теоретические и практические аспекты формирования имиджа личности, необходимо отметить таких ученых, как П. Берд, Л. Браун, П. Вейл, Т. Парсонс, М. Спиллейн и др. Среди отечественных научных работ в области имиджа следует отметить работы А. А. Бодалева, Д.В. Ольшанского, А.Ю. Панасюка, Е.А. Петровой, В.Е. Саламатова, В.М. Шепеля и др.

Вопросы, посвященные проблеме формирования профессионального имиджа, нашли свое отражение в публикациях, связанных с имиджем государственных деятелей, управленцев (Ю.В. Андреева, В.М. Маркин), дикторов и работников телевидения (П.С. Гуревич, Г.В. Кузнецов), учителей (А.Ю. Панасюк, Е.А. Петрова, В.М. Шепель). Ю.В. Андреевой, Е.В. Емельяновой, О.А. Пикулёвой выполнены изыскания по изучению и формированию профессионального имиджа психолога, социального работника, педагога, политолога.

Важное место занимают исследования имиджа, посвященные изучению коммуникации в рамках социального восприятия и познания (Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, С.Л. Рубинштейн, Л.И. Савва и др.).

Необходимо отметить зарубежных и отечественных ученых, труды которых по исследованию «Я-концепции» тесно связаны с имиджем (Е.П. Белинская, А.А. Бодалев, А.А. Деркач, К. Роджерс и др.)

Среди работ, посвященных исследованию самопрезентации, самоанализа, прогрессивных технологий психоанализа, необходимо отметить таких ученых, как О.С. Анисимов, Е.Л. Доценко, А.Ю. Панасюк, Л.А. Петровская.

В настоящее время ученые объединяют формирование имиджа с его проектированием. В начале XX века проектирование рассматривалось как педагогическая идея и получило широкое распространение как на Западе, так и в России. В основу проектирования были положены взгляды американского ученого Дж. Дьюи, считавшего его основным элементом воспитания и обучения. Его последователь В.Х. Килпатрик обозначил проектирование как педагогический процесс. В отечественной педагогической науке С.Т. Шацкий, А. С. Макаренко, Г.П. Щедровицкий одними из первых обратились к идее педагогического проектирования.

В научных трудах В.П. Беспалько впервые вводит педагогическое проектирование как важную составляющую часть педагогики. Педагогами-исследователями, такими как В.А. Болотов, Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков, педагогическое проектирование изучается как процесс создания новых содержаний и технологий образования. Н.В. Борисова, В.С. Безрукова исследуют педагогическое проектирование как деятельность по разработке и реализации образовательных проектов; И.Ф. Исаевым, А.И. Мищенко, В.А. Сластениным изучены содержание, материально-техническое и организационно-методическое обеспечение проекта программы для реализации целостного решения педагогической задачи.

Однако, несмотря на существующий интерес ученых к проблеме исследования и понимание значения проектирования профессионального имиджа, а также накопленный к настоящему времени опыт, проблема формирования

готовности студентов технических вузов к проектированию профессионального имиджа по-прежнему остается мало разработанной в педагогической науке.

На сегодняшний день нами выявлены следующие **противоречия**:

- социально-педагогического уровня – между объективной потребностью общества в профессионально-личностном развитии студентов технического вуза и сохранившимися традиционными подходами к профессиональной подготовке в высшей школе, не обеспечивающими готовность обучающихся к проектированию своего профессионального имиджа;

- теоретико-педагогического уровня – между объективной возможностью вузов в формировании у студентов технического направления готовности к проектированию профессионального имиджа как основы их профессионально-личностного развития и недостаточным уровнем разработанности теоретических основ и педагогических условий по реализации данного процесса в профессиональной подготовке;

- научно-методического уровня – между потенциальными возможностями дисциплин гуманитарного цикла для формирования профессионального имиджа студентов технического вуза в образовательной и культурной среде вуза и недостаточной разработкой научно-методического обеспечения процесса формирования готовности обучающихся к проектированию профессионального имиджа в процессе их профессиональной подготовки.

Обозначенные противоречия позволили сформулировать актуальную **проблему исследования**: каковы модель и педагогические условия формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа на занятиях дисциплин гуманитарного цикла в процессе профессиональной подготовки?

Актуальность изучаемой проблемы обусловили выбор **темы диссертационного исследования**: «**Формирование готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа**».

**Цель исследования**: определение, теоретическое обоснование и опытно-экспериментальная проверка модели и педагогических условий формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа.

**Объект исследования**: процесс профессиональной подготовки студентов технического вуза.

**Предмет исследования**: формирование готовности студентов, обучающихся в техническом вузе, к проектированию своего профессионального имиджа на занятиях по дисциплинам гуманитарного цикла.

**Гипотеза исследования**: процесс формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа будет результативным, если:

- готовность к проектированию профессионального имиджа студента будет рассматриваться как интегративное качество его личности, проявляющееся в способности планировать, реализовывать, контролировать учебный проект в виде программы профессионального имиджа;

- формирование готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа осуществляется на занятиях

дисциплин гуманитарного цикла в рамках педагогической модели, разработанной на основе системного, личностно-ориентированного, культурологического, проектного, рефлексивного подходов, в процессе профессиональной подготовки;

- педагогические условия формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа образуют комплекс, который обеспечивает эффективное функционирование модели и включает в себя: 1) формирование направленности студентов к изучению и анализу своего профессионального имиджа; 2) овладение обучающимися методами и средствами проектирования профессионального имиджа в рамках автодидактической программы; 3) освоение студентами рефлексивных приемов самоконтроля и коррекции профессионального имиджевого прогноза;

- методика реализации комплекса педагогических условий формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа будет процессуально представлена последовательностью этапов, специально подобранными методами, средствами и формами обучения, а содержательно – компонентами готовности и программами дисциплин гуманитарного цикла.

В соответствии с поставленной целью, объектом, предметом и выдвинутой гипотезой были определены следующие **задачи исследования**:

- уточнив историографию проблемы исследования проектирования профессионального имиджа студентов технического вуза, определить уровень ее разработанности и способы ее решения;

- уточнить сущность и определить содержание понятий «имидж» и «готовность студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа»;

- разработать, обосновать и внедрить в процесс профессиональной подготовки обучающихся модель формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа;

- раскрыть, теоретически обосновать и проверить в опытно-экспериментальной работе комплекс педагогических условий формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа, обеспечивающих эффективное функционирование разработанной модели;

- разработать и апробировать методику реализации комплекса педагогических условий формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа в процессе изучения дисциплин гуманитарного цикла.

**Методологической и теоретической базой исследования послужили идеи и положения:**

- системного подхода (А.Г. Асмолов, В. П. Беспалько, И.В. Блауберг, Л.В. Голованов, Н.В. Кузьмина, Н.Ф. Овчинников, С.А. Саркисян, Э.Г. Юдин, Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева и др.);

- личностно-ориентированного подхода (Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, К. Роджерс, Е.С. Рубанский, В.А. Сластенин и др.);

- культурологического подхода (В.И. Андреев, Ю.В. Васильев, Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, Б.Т. Лихачев, А.И. Щербаков и др.);

– проектного подхода (В.П. Беспалько, В.А. Болотов, М.П. Горчакова-Сибирская, Е.И. Исаев, И.А. Колесникова, Е.С. Полат, П. Хилл, Н.О. Яковлева и др.);

– рефлексивного подхода (О.С. Анисимов, Г.Г. Гранатов, Т.М. Давыденко, Ю.Н. Кулюткин, А.М. Матюшкин, Е.И. Машбиц, Н.Я. Сайгушев, С.Ю. Семенов, И.Н. Степанов, Г.С. Сухобская, О.К. Тихомиров и др.).

В основу исследования положены современные концепции готовности (И.Б. Гриншпун, М.И. Дьяченко, И.А. Зимняя, Е.П. Ильин, А.А. Кандыбович, В.А. Крутецкий), теории развития личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Р.А. Литвак, Д.И. Фельдштейн и др.); теории формирования имиджа (В.В. Бойко, Э.А. Галумов, О.В. Мартыненко, А.Ю. Панасюк, Е.Б. Перелыгина, Л.И. Попова, Е.Н. Русская, Л.М. Семенова, В.М. Шепель и др.), педагогической имиджологии (Е.А. Бекетова, О.Н. Валеева, Л.Ю. Донская, А.А. Калюжный, Л.Г. Пак, Е.А. Петрова, Е.Ю. Сысоева, В.Н. Черепанова и др.); теории высшего профессионального образования (С.И. Архангельский, А.А. Вербицкий, И.В. Резанович, Л.И. Савва, В.А. Сластенин и др.); методологии педагогических исследований (В.И. Загвязинский, В.С. Ильин, Н.В. Кузьмина, А.М. Новиков, М.Н. Скаткин и др.), теории педагогического проектирования (Н.Г. Алексеев, В.П. Беспалько, В.А. Болотов, М.П. Горчакова-Сибирская, И.Ф. Исаев, И.А. Колесникова, В.А. Сластенин, В.И. Слободчиков, Н.О. Яковлева и др.).

**Экспериментальная база и этапы исследования.** Экспериментальная работа проводилась в естественных условиях образовательного процесса в техническом университете. Эксперимент проходил на базе ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова». Эксперимент охватил 166 студентов четырех институтов данного вуза. Исследование проводилось в три этапа.

Первый этап 2014-2016 гг. Данный этап позволяет проанализировать философские, социологические, психологические, педагогические источники литературы и диссертационные труды по теме исследования. Это позволило определить начальные позиции поля исследования проблемы, проанализировать и разработать понятийный аппарат, определить рабочую гипотезу. На первом этапе также был разработан диагностический аппарат исследования, проведен констатирующий этап эксперимента, осуществлен первоначальный сбор и анализ экспериментальных данных.

На этом этапе основными методами являлись: теоретический анализ научной литературы, анализ современного состояния практики по теме исследования, систематизация, обобщение, наблюдение, тестирование, анкетирование, констатирующий этап эксперимента. Целью первого этапа была оценка уровня готовности студентов технического университета к проектированию профессионального имиджа в традиционном режиме работы профессиональной подготовки и подтверждении актуальности заявленной проблемы исследования на практике.

Второй этап 2016-2017 гг. экспериментальной работы заключался в разработке, обосновании и экспериментальной проверке модели формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа и комплекса педагогических условий ее эффективного функционирования.

На формирующем этапе эксперимента использовались методы системного анализа, наблюдения, тестирования, экспертной оценки и самооценки, математической и статистической обработки данных, графические методы.

Третий этап 2018-2019 гг. Данный этап позволил провести анализ, систематизацию и обобщение результатов педагогического эксперимента, реализовать теоретическое понимание и консолидацию основных выводов, были оформлены результаты выполненного исследования и определены дальнейшие перспективы работы.

На данном этапе основными методами работы выступали: анализ полученных результатов, синтез, сравнение, обобщение, математические и статистические методы обработки данных, графические методы.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- обоснована новая научная идея о формировании готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа при изучении дисциплин гуманитарного цикла, обогащающая концептуальные представления о сущности этого процесса и специфике его реализации в ходе профессиональной подготовки бакалавров в соответствии с требованиями ФГОС;

- предложен оригинальный подход, связанный с разработкой и реализацией модели формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа, представленной нормативно-методологическим, организационным, контрольно-аналитическим блоками, результативное функционирование которой зависит от реализации комплекса педагогических условий в процессе профессиональной подготовки на занятиях дисциплин гуманитарного цикла;

- доказана перспективность внедрения комплекса педагогических условий эффективного функционирования разработанной модели, которые обеспечивают формирование направленности студентов к изучению и анализу своего профессионального имиджа, овладение обучающимися методами и средствами проектирования профессионального имиджа в рамках автодидактической программы, освоение студентами рефлексивных приемов самоконтроля и коррекции профессионального имиджевого прогноза;

- разработана и обоснована методика реализации комплекса педагогических условий формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа, которая содержательно представлена компонентами готовности, отражена в программах дисциплин гуманитарного цикла и осуществляется поэтапно в процессе взаимодействия преподавателя и студентов в специально подобранных методах, средствах и формах обучения;

- введена уточненная трактовка понятия готовности студента технического вуза к проектированию профессионального имиджа как интегративного и развивающегося личностного качества обучающегося, которое проявляется в способности обучающегося планировать, реализовывать, контролировать учебный проект в виде программы профессионального имиджа, обеспечивающей ему в ситуациях межличностного взаимодействия создание определенного образа о себе путем представления своих личностных и профессиональных качеств, осознанного выбора ролевого поведения, модели общения и оформления своего внешнего вида с учетом ценностей и требований к

профессиональной деятельности; раскрыты сущностные характеристики и структурные компоненты готовности, критерии и показатели её оценки.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что исследование расширяет научные представления в теории и методике профессионального образования в части обоснования процесса формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа за счет того, что:

1) обоснована модель формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа, основанная на реализации требования системного (единства, взаимосвязанности, развития, междисциплинарности, многообразия), личностно-ориентированного (актуализации личностного опыта, индивидуальности, творчества и успеха), культурологического (культуросообразности, природосообразности), проектного (профессиональной направленности, прогностичности), рефлексивного (социальной гибкости, обратной связи), подходов, включающая взаимосвязанные нормативно-методологический, организационный, контрольно-аналитический блоки и направленная на обеспечение ориентационной, организационной, регулирующей, регламентирующей, стимулирующей функций;

2) выявлен и обоснован комплекс педагогических условий, эффективного функционирования модели формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа, включающий в себя: 1) формирование направленности студентов к изучению и анализу своего профессионального имиджа; 2) овладение обучающимися методами и средствами проектирования профессионального имиджа в рамках автодидактической программы; 3) освоение студентами рефлексивных приемов самоконтроля и коррекции профессионального имиджевого прогноза;

3) уточнены сущность и содержание понятийного аппарата исследования, включающего такие понятия, как «имидж», «профессиональный имидж», «имидж студента технического вуза», «проектирование профессионального имиджа студентов технического вуза», определены компоненты и функции готовности студентов технического вуза к проектированию;

4) проанализирована и уточнена историография становления понятий «имидж», «профессиональный имидж», что обогащает теоретическую базу педагогики высшей школы сведениями о путях решения проблемы исследования в определенные исторические периоды и в настоящее время;

5) выявлены этапы формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа (подготовительный, основной, заключительный), раскрывающие внутреннюю логику развертывания данного процесса;

6) выявлен и обоснован критериально-диагностический инструментарий оценки готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа, который включает в себя критерии (когнитивный, мотивационно-ценностный, операциональный, личностно-профессиональный, рефлексивный), показатели, уровни и диагностические методики.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что процессе изучения дисциплин гуманитарного цикла апробированы модель и комплекс

педагогических условий формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа в процессе профессиональной подготовки студентов института энергетики и автоматизированных систем, института горного дела и транспорта, металлургии, машиностроения и материалобработки, института энергетики и автоматизированных систем, института экономики и управления ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»; экспериментально проверен критериально-диагностический инструментарий, позволяющий оценить эффективность рассматриваемого процесса; подобраны диагностические методики; апробирована методика реализации педагогических условий и разработаны методические рекомендации, программы по проектированию профессионального имиджа, кейсы, задания, применяемые на занятиях по дисциплинам гуманитарного цикла.

Материалы, полученные в процессе исследования, можно широко использовать как в многоуровневой системе высшего профессионального образования, так и среднего профессионального образования.

**Личный вклад автора** заключается в конкретизации содержания и выявлении структуры профессионального имиджа студентов технического вуза; в определении уровней формирования готовности, их критериев и показателей, в разработке и внедрении в процесс профессиональной подготовки модели формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа и обосновании ее теоретико-методологической стратегии; в раскрытии, обосновании и экспериментальной проверке педагогических условий эффективного функционирования модели.

**Обоснованность и достоверность результатов** исследования подтверждается четким определением исходных методологических позиций решения проблемы исследования; комплексной методикой исследования с опорой на современные педагогические теории, соответствующие его гипотезе, целям и задачам; частотностью и наглядностью данных, полученных в ходе эксперимента, путем количественного и качественного анализа при помощи методов математической статистики; апробацией основных направлений изучаемой проблемы в печати и на научно-практических конференциях, положительными результатами исследования.

**На защиту выносятся следующие положения:**

– готовность студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа – это интегративное и развивающееся личностное качество обучающегося, содержательно представленное взаимосвязанными компонентами (когнитивный, мотивационно-ценностный, операциональный, личностно-профессиональный и рефлексивный) и проявляющееся в планировании, реализации, контроле и анализе учебного проекта в виде программы профессионального имиджа, обеспечивающее студенту в ситуациях межличностного взаимодействия создание определенного образа о себе путем представления своих личностных и профессиональных качеств, осознанного выбора ролевого поведения, модели общения и оформления своего внешнего вида с учетом профессиональных ценностей и требований к профессиональной деятельности;

– модель формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа представлена нормативно-методологическим, организационным, контрольно-аналитическим блоками,

создана с учетом требований методологических подходов (системного, личностно-ориентированного, культурологического, проектного, рефлексивного), положений федерального государственного образовательного стандарта и социального заказа; модель формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа направлена на переход студентов на более высокий уровень готовности за счет реализации совокупности принципов (единства, взаимосвязанности, развития, междисциплинарности, многообразия, актуализации личностного опыта, индивидуальности, творчества, культуросообразности, природосообразности, профессиональной направленности, прогностичности, социальной гибкости, обратной связи) и функций (стимулирующей, презентационной, развивающей, рефлексивной, коррекционной);

– комплекс педагогических условий эффективного функционирования модели формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа, включает в себя: 1) формирование направленности студентов к изучению и анализу своего профессионального имиджа; 2) овладение обучающимися методами и средствами проектирования профессионального имиджа в рамках автодидактической программы; 3) освоение студентами рефлексивных приемов самоконтроля и коррекции профессионального имиджевого прогноза;

– методика реализации педагогических условий эффективного функционирования модели формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа содержательно представлена компонентами готовности, включает в себя последовательность этапов (подготовительный, основной и заключительный), связана с использованием специально подобранных методов, средств и форм подготовки при изучении дисциплин гуманитарного цикла: «Культурология», «Иностранный язык в профессиональной деятельности», «Социология», «Русский язык и культура речи».

**Апробация и внедрение результатов исследования** проводились на научных семинарах аспирантов и соискателей Магнитогорского государственного технического университета (Магнитогорск, 2014 г.), в рамках заочных научно-практических конференций (Магнитогорск, 2014-2019 гг.), на Международной заочной научно-практической конференции (Карловы Вары, 2015 г.), региональной научно-практической конференции (Магнитогорск, 2015г.). Итоги диссертационного исследования освещались в 13 авторских публикациях, 8 из которых опубликованы в журналах, входящих в реестр ВАК.

**Структура диссертации** обусловлена логикой исследования и поставленными задачами. Работа представлена на 190 страницах и включает в себя введение, основную часть, состоящую из двух глав, включающих 7 параграфов, заключение и список литературы. Текст диссертации содержит 43 таблицы и 11 рисунков.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

*Во введении* дается общая характеристика работы, обоснование выбора темы исследования и ее актуальности. Здесь представлена степень разработанности проблемы, выделены противоречия, формулируется тема, цель, определяются объект, предмет и задачи исследования, рассмотрена теоретико-методологическая основа работы, определены этапы и методы поля исследования, раскрывается

научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В *первой главе «Теоретические основания формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа»* уточнена историография профессионального имиджа, дается анализ состояния разработанности данного вопроса, освещается понятийный аппарат исследования. Автором рассматриваются методологические подходы к построению модели формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа, описывается разработанная модель формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа, выявляется и обосновывается комплекс педагогических условий эффективного функционирования модели.

Несмотря на то, что на сегодняшний день накоплен обширный теоретический и практический материал в области изучения имиджа, данное поле исследования нуждается в научном осмыслении, уточнении и систематизации. Уточнение историографии проблемы исследования проектирования профессионального имиджа студентов технического вуза позволило выявить, что как социально-культурный феномен «имидж» возник гораздо раньше, чем появилось его научное определение. Становление данного понятия в социально-гуманитарном знании проходило на протяжении нескольких исторических этапов: первый этап (753 год до н.э.), второй этап (1920-1930 гг.), третий этап (1970-е годы на Западе, 1990-е годы в России по настоящее время).

В первый «допонятийный этап» представления об имидже появлялись в работах ученых (Аристотель, Боэций, Гуго Сен-Викторский, Николай Кузанский, Николо Макиавелли, Платон, А. Сократ, Шопенгауэр и др.), которые не ставили перед собой задачи его научного описания. В работах мыслителей этого периода встречается термин «имидж», который исследователи рассматривали как зрительный образ, насколько он может быть достоверен, какие условия необходимы для его создания.

Второй этап – это период формирования базовых представлений об имидже. В это время появляется ряд фундаментальных теорий (А. Маслоу, З. Фрейда, Р. Линтона, А. Инкельса, Дж.Б. Уотсона, Г. Тарда, Г. Лебона, Э. Толмена, Б. Скиннера и др.), в которых имидж выступает не как отдельно изучаемое научное понятие, а как способ реализации других социальных явлений.

Третий период в изучении имиджа представлен работами ученых Запада (Р. Чалдини, П. Экман, Р. Ричадсон, Г. Эйтвин, О. Бриза, П. Бред, Дж. Джеймс, М. Спиллейн, Л. Браун, Ф. Дейвис) и отечественными исследователями (В.М. Шепель, Е.А. Петрова, А.А. Бодалев), он выступает как этап самостоятельного научного понятия и связан со смысловым наполнением изучаемого материала.

Проведенный анализ существующего понятийно-терминологического аппарата показал необходимость описания и конкретизации базовых понятий исследования таких, как «имидж», «профессиональный имидж», «проектирование профессионального имиджа», «готовность студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа».

Научно-теоретическая база изучения имиджа была разработана такими исследователями, как В.М. Шепель, А.А. Бодалев, Д.В. Ольшанский,

А.Ю. Панасюк, В.Е. Саламатов. Это междисциплинарное понятие, оно трактуется в исследованиях В.М. Шепеля, А.А. Бодалева, Е.А. Петровой как намеренно созданный образ, складывающийся в соответствии с представлением людей о субъекте в процессе межличностного общения и социального взаимодействия.

Понятие *профессиональный имидж* считается междисциплинарным и используется в педагогике, социологии, культурологии и других науках. Его трактуют (Ю.В. Андреева, П.С. Гуревич, Л.Ю. Донская, Г.В. Кузнецов, В.М. Маркин) как обобщенный, эмоционально окрашенный образ специалиста технической сферы, сформированный в соответствии с компетенциями и характеристиками, необходимыми для данной профессии, вбирающий конкретные качества личности, модели поведения, необходимые ему, как профессионалу.

В исследовании установлено, что *профессиональный имидж студентов технического вуза* необходимо рассматривать как сложившийся в массовом сознании эмоционально окрашенный образ специалиста технического направления профессиональной подготовки, включающий в себя природные, личностные и профессиональные качества, которые обеспечивают ему осознанный выбор и контроль ролевых позиций, модели поведения, оформления визуального внешнего вида с учетом ценностей и требований его профессиональной деятельности.

Анализ научной литературы, посвященной исследованию проектирования, показал, что проектирование как педагогическая идея, получила распространение в первой половине XX века. В общий педагогический контекст проектирование как деятельность была введена последователями Дж. Дьюи, В.Х. Килпатриком. Целью проектирования было вооружение обучающихся способами поиска путей решения проблемы. В России исследования по проектному обучению зародились под руководством С.Т. Шацкого одновременно с разработками американских педагогов. В современном прочтении под *проектированием* учеными понимается особый вид деятельности, который направлен на разработку и реализацию определенного продукта. (И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская).

Под *педагогическим проектированием* в исследовании рассматривается определение, данное И.А. Колесниковой, где оно трактуется как практико-ориентированная деятельность, связанная с разработкой новых видов педагогической деятельности, не существующих в практике образовательных систем и ее инструментария. *Проектирование профессионального имиджа* – это психолого-педагогический вид педагогического проектирования, где объектом выступает средство педагогической деятельности (инструментарий) – программа профессионального имиджа обучающегося.

Принимая это во внимание, в исследовании нами уточнено, что *проектирование профессионального имиджа студентов технического вуза* – это сложная многоступенчатая совместная деятельность преподавателя и студента, направленная на создание учебного проекта, объектом которой выступает индивидуальная программа профессионального имиджа, включающая её планирование, реализацию и самоконтроль с целью профессионально-личностного становления обучающегося.

Логика проектирования данной программы построена на классическом варианте проектирования программ и включает следующие этапы: предпроектный этап, этап реализации, рефлексивный этап, послепроектный этап.

Определение вышеобозначенных понятий подвело к выводу, что *готовность студента технического вуза к проектированию профессионального имиджа* необходимо рассматривать как интегративное и развивающееся личностное качество обучающегося, проявляющееся в процессе профессиональной подготовки, в планировании, реализации и контроле учебного проекта в виде индивидуальной программы профессионального имиджа, обеспечивающее студенту в ситуациях межличностного взаимодействия создание определенного образа о себе путем представления своих личностных и профессиональных качеств, осознанного выбора ролевого поведения, модели общения и оформления своего внешнего вида с учетом профессиональных ценностей и требований к профессиональной деятельности.

Содержание готовности студента технического вуза к проектированию профессионального имиджа представлено в исследовании через ее структурные компоненты: когнитивный (знания о сущности имиджа, знания о приемах и методах проектирования имиджа, знания о средствах, структуре и функциях профессионального имиджа), мотивационно-ценностный (ценностное отношение к профессии, мотивы к проектированию, мотивы к саморазвитию, мотивы к самовоспитанию, интерес к профессии), операциональный (профессиональные умения и навыки, умения и навыки в сфере проектирования профессионального имиджа, умения и навыки делового общения, культура поведения), личностно-профессиональный (активность, самостоятельность в принятии решений, уважение к людям, решительность, эмпатия, толерантность (терпимость к людям), гибкость в поведении (эмоциональная сдержанность) и рефлексивный (умения самоанализа, умения самонаблюдения, умения оценивать поведение и эмоциональное поведение других, умения самоконтроля и самокоррекции проекта имиджа).

Теоретический анализ поля исследования позволил прийти к выводу о необходимости моделирования изучаемого процесса. В качестве методологической основы построения и реализации модели, обеспечивающей формирование готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа, был выбран комплекс подходов: системный, личностно-ориентированный, культурологический, проектный, рефлексивный.

*Системный подход* рассматривается в модели как общенаучная основа поля исследования, определяющая постановку проблемы, отражающая логику научного поиска, характеризующуюся положениями генеральных и локальных целей. Он обеспечивает построение модели, объяснение связи и содержательного наполнения ее блоков, способствует реализации исследуемого процесса на инструментальном уровне через взаимосвязанную деятельность педагогов и студентов. Реализация системного подхода в модели основана на выполнении принципов единства и взаимосвязанности, развития, междисциплинарности, многообразия.

*Личностно-ориентированный подход* используется в модели как комплексная ориентация исследования на личностные качества студентов технического вуза. Его реализация обеспечивает профессионально-личностное развитие студентов технического вуза, поддерживает индивидуальность каждой отдельно взятой личности с опорой на способность студентов к изменению и культурному развитию. Данный подход является основой реализации первого и

второго педагогического условия и связан с выполнением принципов актуализации личностного опыта, индивидуальности, творчества и успеха в рамках модели.

*Культурологический подход* обеспечивает содержательное наполнение процесса формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа; определяет его гуманитарную ориентацию и обеспечивает формирование направленности студентов к проектированию программы профессионального имиджа, планированию и организации учебного проекта. Данный подход реализуется на основе выполнения принципов культуросообразности и природосообразности.

*Проектный подход* определяет тактику исследования на основе подготовки студентов технического вуза к созданию и реализации учебного проекта в виде программы профессионального имиджа. Проектный подход в модели обеспечивается реализацией принципов профессиональной направленности, прогностичности в обеспечении второго педагогического условия.

*Рефлексивный подход* позволяет осуществлять оперативную коррекцию формирования готовности студентов к проектированию профессионального имиджа в процессе профессиональной подготовки и развивать у них способность объективно оценивать результаты проектирования программы, понимать причины возникновения проблем и находить пути решения. Рефлексивный подход обеспечивается реализацией принципов социальной гибкости, обратной связи в модели и направлен на осуществление третьего педагогического условия.

Данные подходы рассматриваются в сочетании и дополнении, выступая как целостная методологическая основа построения и реализации модели.

Разработанная модель формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа содержит *нормативно-методологический, организационный, контрольно-аналитический* блоки (рисунок 1).

*Нормативно-методологический* блок обращен на определение ожидаемого результата; стратегических основ; нормативных основ модели формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа; общих и специфических принципов реализации рассматриваемой модели. Данный блок содержит целевой, стратегический и нормативный компоненты.

Целевой компонент выполняет ориентационную функцию в модели, он представлен социальным заказом, цель которого – обеспечение результативности формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа.

Стратегический компонент включает в себя методологические подходы (системный, личностно-ориентированный, культурологический, проектный, рефлексивный) и принципы реализации рассматриваемой модели как общие (единства, взаимосвязанности), так и специфические для данного процесса (актуализации личностного опыта, индивидуальности, творчества и успеха, культуросообразности, природосообразности, профессиональной направленности, прогностичности, социальной гибкости, обратной связи).

Нормативный компонент представлен нормативными документами, отраслевыми положениями о техническом специалисте, должностными инструкциями и профессиональными стандартами.

*Организационный* блок модели состоит из содержательного и организационно-деятельностного компонентов. Содержательный компонент блока включает компоненты готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа и взаимосвязанную деятельность преподавателей и студентов в ходе реализации программ дисциплин гуманитарного цикла: «Культурология», «Иностранный язык в профессиональной деятельности», «Социология», «Русский язык и культура речи».

Содержание готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа, согласно системному подходу, включает в себя следующие взаимосвязанные между собой компоненты: когнитивный, мотивационно-ценностный, операциональный, личностно-профессиональный и рефлексивный.

Организационно-деятельностный компонент модели включает этапы формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа (подготовительный, основной, завершающий), а также применяемые методы, формы и средства обучения, позволяющие формировать готовность на данных этапах.

*Контрольно-аналитический* блок модели содержит контрольный и аналитический компоненты.

Контрольный компонент модели направлен на оценку готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа. Он представлен критериями и показателями: когнитивным (полнота знаний о сущности имиджа, средствах, структуре и функциях профессионального имиджа, приемах и методах проектирования имиджа), мотивационно-ценностным (сформированность мотивов к проектированию имиджа, ценностных ориентаций, коммуникативных умений и навыков), операциональным (умения и навыки в сфере проектирования профессионального имиджа, делового общения, в реализации теоретических знаний на практике), личностно-профессиональным (сформированность эмпатии, толерантности, гибкость в поведении, эмоциональная сдержанность и устойчивость к стрессу), рефлексивным (умения самонаблюдения, самоанализа, самооценки поведения и эмоционального поведения, самоконтроля).

Аналитический компонент модели включает в себя этапы оценки уровня готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа (констатирующий, формирующий, заключительный этапы); диагностические методики для оценки уровня сформированности готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа.

Получение конкретного результата в модели определено как переход студентов на более высокий уровень готовности к проектированию профессионального имиджа, по сравнению с предыдущим.

Разработанная модель характеризуется ингерентностью, динамичностью, открытостью, нелинейностью, гибкостью и интегративностью; реализуется с учетом общих и специфических принципов.

Нормативно-методологический блок	
<b>Целевой компонент</b>	
<b>Цель:</b> обеспечить эффективность формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа	
<b>Стратегический компонент</b>	
<b>Социальный заказ:</b> подготовка конкурентоспособных технических специалистов	
<b>Подходы:</b> системный, лично-ориентированный, культурологический, проектный, рефлексивный	
<b>Общие и специфические принципы</b>	
<b>Нормативный компонент</b>	
Нормативные документы предприятий и технических организаций; концепция опережающего развития кадрового потенциала; концепция развития отрасли инженерных изысканий до 2020 года; требования к техническим специалистам; должностные инструкции; профессиональные стандарты	

Контрольно-аналитический блок	
<b>Контрольный компонент</b>	
Критерии	Показатели
когнитивный	полнота знаний о сущности имиджа, средствах, структуре и функциях профессионального имиджа, приемах и методах проектирования профессионального имиджа
мотивационно-ценностный	сформированность мотивов к проектированию профессионального имиджа, ценностных ориентаций, коммуникативных умений и навыков
операциональный	умения и навыки в сфере формирования профессионального имиджа, делового общения, в реализации теоретических знаний на практике
лично-профессиональный	сформированность эмпатии, толерантности, гибкость в поведении, эмоциональная сдержанность и устойчивость к стрессу
рефлексивный	умения самонаблюдения, самоанализа, самооценки поведения и эмоционального поведения, самоконтроля
<b>Аналитический компонент</b>	
<b>Этапы:</b> констатирующий, формирующий, заключительный	<b>Уровни готовности:</b> репродуктивный, адаптивный, творческий

Организационный блок			
<b>Содержательный компонент</b>			
<b>Компоненты готовности к проектированию профессионального имиджа</b>		<b>Функции готовности к проектированию профессионального имиджа</b>	
когнитивный, мотивационно-ценностный, операциональный, лично-профессиональный, рефлексивный		информационная, ориентирующая, ценностно-смысловая, стимулирующая, презентационная, развивающая, рефлексивная	
Содержание деятельности преподавателя и студентов отражено в дисциплинах гуманитарного цикла: «Культурология», «Иностранный язык в профессиональной деятельности», «Социология», «Русский язык и культура речи»			
<b>Организационно-деятельностный компонент</b>			
Этапы формирования готовности к проектированию профессионального имиджа			
<b>Методы</b>	<b>Подготовительный</b>	<b>Основной</b>	<b>Завершающий</b>
	опрос, биографический анализ, анализ и сравнение, беседа, рассказ, диспут, решение упражнений, кейсы, проблемное изложение материала, анкетирование, эссе («Профессиональный имидж и его составляющие?»)	проектный, структурированное интервью, демонстрации, наблюдения, объяснения, систематизации, самореализации, проблемный и исследовательский	структурированные беседы, рефлексивные и сюжетные игры, ситуационный анализ, объяснения, рефлексивные, диагностические, игровые
<b>Средства</b>	диагностические тесты, аудиовизуальные, технические, методические, информационные средства, видеоматериалы	программа «Сам себе имиджмейкер», аудиовизуальные, технические, методические, информационные средства	предметно-познавательные, лично-значимые, проектировочные, рефлексивные задания, практикум, презентации
<b>Формы</b>	беседа, лекция, семинар, консультация, практические занятия, самостоятельная работа, групповая работа, индивидуальная работа, дискуссии, защита проектов, педагогическая диагностика		
<b>Результат:</b> переход студентов технического вуза на более высокий уровень готовности к проектированию профессионального имиджа			

Рисунок 1 – Модель формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа

В рамках исследования были разработаны педагогические условия эффективного функционирования модели: формирование направленности студентов к изучению и анализу своего профессионального имиджа; овладение обучающимися методами и средствами проектирования профессионального имиджа в рамках автодидактической программы; освоение студентами рефлексивных приемов самоконтроля и коррекции профессионального имиджевого прогноза.

Выбор *первого условия* обоснован тем, что без направленности на изучение и анализ своего профессионального имиджа, невозможно его успешное проектирование. Реализация данного условия обеспечивает понимание студентами значимости имиджа и профессионального имиджа, представление ими образа будущего профессионала и осознания своих сильных и слабых сторон как личности.

Руководствуясь достоинствами и преимуществами самостоятельной работы как формы активного обучения, направленной на развитие профессиональных навыков и общекультурных компетенций, которые необходимы для формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа, было выбрано *второе педагогическое условие*. Оно направлено на самостоятельную и автономную реализацию методов и приемов автодидактики проектирования профессионального имиджа студентов технического вуза в рамках своего учебного проекта по составлению и выполнению индивидуальной программы профессионального имиджа.

*Третье педагогическое условие* направлено на формирование рефлексивных навыков студентов при выполнении спроектированной ими программы для развития себя как будущих профессионалов и личностей, так как рефлексия является одним из базовых компонентов готовности студента технического вуза к проектированию профессионального имиджа.

**Вторая глава «Экспериментальная работа по формированию готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа»** представлена целью, задачами, содержанием и этапами опытно-экспериментальной работы. В главе определены диагностические методики оценки показателей, дано описание экспериментальной работы по апробации методики и реализации педагогических условий, направленных на эффективное функционирование модели изучаемого процесса, описан анализ и дано объяснение результатов этапов эксперимента.

Экспериментальная работа в исследовании проводилась с целью выявления исходного уровня готовности студентов, обоснованию необходимости создания педагогических условий и их проверки.

Всего на констатирующем этапе в эксперименте приняли участие 166 студентов четырех институтов (института горного дела и транспорта, металлургии, машиностроения и материалообработки, института энергетики и автоматизированных систем, института экономики и управления) Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова. Оценка результатов эксперимента осуществлялась путем сравнения и последующей проверки уровня готовности студентов вуза к проектированию

профессионального имиджа на каждом из трех уровней (репродуктивном, адаптивном, творческом) во всех группах.

По итогам срезов констатирующего этапа эксперимента была подтверждена актуальность рассматриваемой проблемы, так как 59,06% студентов второго курса имели репродуктивный уровень готовности к проектированию профессионального имиджа, 23,54% обучающихся обладали адаптивным уровнем и только 17,40% достигли творческого уровня. Кроме того, во всех четырех группах не были обнаружены существенные различия по интересующему нас параметру – уровню готовности к проектированию профессионального имиджа. Результаты определения непараметрического критерия ( $\chi^2$ ) и вероятности справедливости нулевой гипотезы (P) подтвердили возможность продолжения работы с данными группами на следующем формирующем этапе эксперимента, так как для экспериментальных групп и контрольной группы  $\chi^2_{\text{набл}} < \chi^2_{\text{крит.}}$  ( $0,92 < 12,59$ ) и  $P > 0,05$  ( $P = 0,9884$ ).

Экспериментальная работа по реализации педагогических условий, обеспечивающих результативное функционирование разработанной модели, включала в себя следующие этапы: начальный, основной и завершающий. На начальном этапе обосновывались и разрабатывались необходимые материалы для методического обеспечения формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа. Основной этап работы был связан с апробацией методики и реализацией выделенных педагогических условий в их вариативном сочетании и в комплексе.

Реализация *первого педагогического условия* – формирование направленности студентов к изучению и анализу своего профессионального имиджа – нацелена на диагностику имиджа и понимание обучающимися его значимости. С этой целью студенты экспериментальных групп в процессе самостоятельной работы выполняли, прежде всего, задания по поиску литературы, связанной с анализом понятий «имидж» и «профессиональный имидж», используя такие средства, как интернет, задания на поиск, обработку и систематизацию собранного материала. Основными средствами и методами на занятиях дисциплин гуманитарного цикла «Культурология», «Иностранный язык в профессиональной деятельности», «Социология», «Русский язык и культура речи» выступали задания на понимание значимости изучаемых понятий, анализ и оценку собственных личностных качеств, потребностей, мотивов формирования имиджа, дискуссии о моделях профессионального общения и поведения, эссе. На практических занятиях в режиме обсуждений использовались тестирование, опрос, структурированное интервью. Занятия проводились с использованием диагностических тестов, информационных, аудиовизуальных и технических средств.

Для получения результата в изучаемом процессе первое педагогическое условие рассматривается как базовое и необходимое.

Осуществление *второго педагогического условия* направлено на овладение обучающимися методами и средствами проектирования профессионального имиджа при реализации автодидактической программы. В процессе реализации данного условия студентам экспериментальных групп предлагались следующие типы самостоятельной работы: реконструктивно-вариативная (где студенты

учились анализировать события, явления, факты, практиковали приёмы и методы проектирования), частично-поисковая или эвристическая (у студентов формировались умения и навыки по применению методов анализа, коррекции, планирования и организации программы профессионального имиджа), исследовательская (студенты принимали участие в научно-исследовательской деятельности, связанной с составлением автодидактической программы «Сам себе имиджмейкер», которая включала четыре этапа: имидж-анализ, имидж-креатив, имидж-дизайнер и имидж-коррекция).

Основными методами на занятиях дисциплин гуманитарного цикла («Культурология», «Иностранный язык в профессиональной деятельности», «Социология», «Русский язык и культура речи») при реализации данного условия выступали: проектный метод, метод анализа, наблюдения, объяснения, систематизации, проблемный и исследовательский методы. На практических занятиях, во время индивидуальной работы студентов использовались опрос, структурированное интервью, дискуссии о сложностях и возможных ошибках проектирования программы профессионального имиджа, где основными средствами выступали задания, упражнения, тесты, портфолио и др.

Результатом успешной и продуктивной проектной деятельности студентов были изменения самих студентов в процессе непрерывной работы по самоанализу, самоконтролю, коррекции при реализации индивидуальной программы. Поэтому *третье педагогическое условие* (освоение студентами рефлексивных приемов самоконтроля и коррекции профессионального имиджевого прогноза) представляло особый интерес в рамках нашего исследования.

В процессе формирования готовности студентов экспериментальных групп к проектированию профессионального имиджа на занятиях дисциплин гуманитарного цикла были активно использованы различные формы и методы, стимулирующие рефлексивное мышление – групповые дискуссии, методы структурированных бесед, рефлексивные и сюжетные игры, проблемные семинары. В разработанном нами рефлексивном практикуме применялись задания на понимание того, что такое индивидуальный имидж, профессиональный имидж; задания, направленные на определение путей реализации и коррекции своего имиджа; задания на поиск новых путей по коррекции профессионального образа. Результатом применения рефлексивных методов на практических занятиях во время самостоятельной, индивидуальной и групповой работы является коррекция и реализация проекта – индивидуальной программы.

Формирующий этап эксперимента проводился среди тех же 166 респондентов, объединенных в такие же группы, что и на констатирующем этапе эксперимента. В первой экспериментальной группе ЭГ-1 было реализовано первое педагогическое условие; во второй группе ЭГ-2 – первое и второе условия; в третьей группе ЭГ-3 – комплекс педагогических условий; в контрольной группе КГ процесс профессиональной подготовки имел традиционный характер. Выбор такой экспериментальной работы в группах обоснован тем, что первое условие было базовым, кроме того, необходимо было доказать эффективность реализации отдельных сочетаний педагогических условий и всего комплекса условий.

В ходе формирующего этапа эксперимента анализ изменений был проведен отдельно по каждому критерию уровня готовности к проектированию

профессионального имиджа студентов технического вуза. Для оценки произошедших изменений по всем критериям уровня готовности студентов по проектированию профессионального имиджа были введены математические показатели: средний показатель (СП) и коэффициент эффективности (КЭ). Анализ полученных данных по СП и КЭ показал, что во всех экспериментальных группах наблюдалось положительное влияние педагогических условий на когнитивный, мотивационно-ценностный и личностно-профессиональный критерии уровня готовности. Однако наибольший прирост значений математических показателей по всем критериям был отмечен в группе ЭГ-3. При этом положительная динамика под влиянием комплекса педагогических условий здесь была более выражена в отношении когнитивного, операционального и рефлексивного критериев.

На конец формирующего этапа эксперимента в экспериментальных группах 38,73% студентов достигли творческого уровня. При этом 20,68% обучающихся оставалось на адаптивном уровне готовности к проектированию профессионального имиджа, 40,59% – на репродуктивном уровне. Вместе с тем на конец эксперимента в контрольной группе соотношение студентов по уровням практически не изменилось. Всего 2,50% от общего количества обучающихся в данной группе, перешли с репродуктивного на адаптивный, а с него – на творческий уровень.

Полученные результаты формирующего эксперимента (таблица 1) подтвердили наше предположение о том, что именно реализация комплекса педагогических условий положительно влияет на эффективное функционирование модели формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа, так как они способствуют получению положительного результата – активному переходу обучающихся на более высокий по сравнению с предыдущим уровень. В группе ЭГ-3, где был реализован комплекс педагогических условий, количество студентов с творческим уровнем выросло за время эксперимента в 2,22 раза и уменьшилось на репродуктивном уровне в 1,67 раз.

Исходя из статистических расчетных данных при использовании непараметрического критерия  $\chi^2$  (хи-квадрат) Пирсона и определении вероятности справедливости гипотезы (Р), был сделан вывод: на конец эксперимента группы ЭГ-2 и ЭГ-3 по сравнению с контрольной группой КГ имели существенные различия по уровням готовности студентов к проектированию профессионального имиджа, так как  $\chi^2$  набл.  $> \chi^2$  крит. ( $6,274 > 5,991$ ; и  $8,068 > 5,991$ ) и  $P < 0,05$  ( $P=0,043$ ;  $P=0,018$ ).

Данные эксперимента подтвердили тот факт, что различия в группах не являются случайными, а являются следствием реализации первого и второго педагогического условий в группе ЭГ-2 и реализации комплекса педагогических условий в ЭГ-3. При этом в ЭГ-3 при реализации комплекса педагогических условий, обеспечивающих эффективное функционирование разработанной автором модели, были зафиксированы более высокие результаты.

Таким образом, данные математических и статистических расчётов, полученных в ходе формирующего этапа эксперимента, позволили сделать общий вывод: выдвинутая в исследовании гипотеза нашла свое подтверждение, задачи решены и цель достигнута.

Таблица 1 – Динамика результатов по уровню готовности студентов к проектированию профессионального имиджа на формирующем этапе эксперимента

Группы	Распределение студентов по уровням готовности к проектированию профессионального имиджа					
	Репродуктивный		Адаптивный		Творческий	
	к-во респондентов	% от общего числа	к-во респондентов	% от общего числа	к-во респондентов	% от общего числа
ЭГ-1(на начало)	25	60,98	10	24,39	6	14,63
ЭГ-1 (на конец)	20	48,78	10	24,39	11	26,83
ЭГ-2 (на начало)	24	57,14	10	23,81	8	19,05
ЭГ-2 (на конец)	16	38,10	8	19,05	18	42,86
ЭГ-3(на начало)	25	58,14	9	20,93	9	20,93
ЭГ-3 (на конец)	15	34,88	8	18,60	20	46,51
КГ (на начало)	24	60,00	10	25,00	6	15,00
КГ (на конец)	23	57,50	10	25,00	7	17,50

### Основные выводы исследования

1. В ходе диссертационного исследования была подтверждена актуальность обозначенной проблемы как в педагогической теории, так и в практике высшей школы. Определен понятийный аппарат исследования за счет уточнения содержания понятий «профессиональный имидж студентов технического вуза», «готовность студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа». Разработана историография развития проблемы формирования имиджа в теории и практике.

2. В качестве методологических оснований построения и реализации модели были использованы основные положения совокупности системного, культурологического, личностно-ориентированного, проектного, рефлексивного подходов и принципы: актуализации личностного опыта, индивидуальности, творчества и успеха, культуросообразности, природосообразности, профессиональной направленности, прогностичности, социальной гибкости, обратной связи.

3. Разработана, обоснована и внедрена в процесс профессиональной подготовки модель формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа, которая включает в себя следующие взаимосвязанные блоки: нормативно-методологический; организационный; контрольно-аналитический.

4. Теоретически обосновано, в экспериментальной работе проверено, что комплекс педагогических условий позволяет обеспечить результативное функционирование разработанной модели формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа; комплекс включает в себя: 1) формирование направленности студентов к изучению и анализу своего профессионального имиджа; 2) овладение обучающимися методами и средствами проектирования профессионального имиджа в рамках автодидактической программы; 3) освоение студентами рефлексивных приемов самоконтроля и коррекции профессионального имиджевого прогноза.

5. Разработанная и апробированная методика реализации комплекса педагогических условий формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа, содержательно представлена компонентами готовности, нашла отражение в программах дисциплин гуманитарного цикла и осуществляется поэтапно в процессе взаимодействия преподавателя и студентов в специально подобранных методах, средствах и формах обучения.

6. Педагогический эксперимент по проверке комплекса педагогических условий эффективного функционирования модели показал существенное повышение уровня готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа по всем критериям. Статистически значимыми и более высокими являются результаты эксперимента в группах при реализации модели и всего комплекса педагогических условий, чем отдельных их сочетаний.

7. Результаты исследования проблемы формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа позволяют считать все исследовательские задачи решенными, цель исследования достигнутой, а гипотезу подтвержденной.

Проведенное диссертационное исследование не решает всех аспектов проблемы и предполагает её дальнейшее изучение. Перспектива развития данного направления исследования видится нам в теоретическом плане – в изучении формирования готовности к проектированию профессионального имиджа в различных образовательных организациях, в практическом плане – в создании электронного диагностического инструментария и учебно-методического комплекса в качестве средств формирования готовности студентов технического вуза к проектированию профессионального имиджа на материале комплекса дисциплин гуманитарного цикла.

Основные положения и результаты исследования отражены в следующих публикациях:

#### **Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК**

##### **для публикации основных результатов диссертационного исследования**

1. Смирнова, В.Р. Классификация подходов к изучению самоопределения личности в контексте изучения гуманитарных наук / В.Р. Смирнова, Л.И. Савва, **Е.А. Гасаненко** // Проблемы современного педагогического образования, 2019. – № 62-1. – С. 283-287. (0, 17 п.л.).

2. Гасаненко, Е.А. Профессиональный имидж как фактор успешного профессионального становления студента технического вуза / **Е.А. Гасаненко**,

Л.Д. Пономарёва, А.А. Царан // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 59-1. – С. 114-117. (0,16 п.л.).

3. Савва, Л.И. Компоненты готовности формирования профессионального имиджа студента технического вуза / Л.И. Савва, **Е.А. Гасаненко**, Е.И. Рабина [и др.] // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – №. 59-1. – С. 309-313. (0,15 п.л.).

4. Лукина, О.А. Понятийная матрица проблемы поиска педагогических условий формирования профессионального имиджа обучающихся технического вуза / О.А. Лукина, Л.И. Савва, **Е.А. Гасаненко** [и др.] / Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 59-4. – С. 56-60. (0,15 п.л.).

5. Лукина, О.А. Развитие направленности студента технического вуза на осознание личного образа и потенциала как условия формирования профессионального имиджа / О.А. Лукина, Л.И. Савва, **Е.А. Гасаненко** [и др.] // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 59- 4. – С. 60-64. (0,15 п.л.).

6. Пикалова, Е.А. Овладение студентами вуза средствами автодидактики профессионального имидж-проектирования / Е.А. Пикалова, Л.И. Савва, **Е.А. Гасаненко** // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 4. – С. 64-69. (0,2 п.л.).

7. Савва, Л.И. Профессиональный имидж студента технического вуза / Л.И. Савва, **Е.А. Гасаненко** // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 2. – С. 170-177. (0,5 п.л.).

8. Савва, Л.И. Историография проблемы формирования профессионального имиджа студента технического вуза /Л.И. Савва, **Е.А. Гасаненко** // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2015. – № 4. – С. 131-138. (0,5 п.л.).

#### **Статьи в журналах, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования**

9. Savva, L.I. Technical universities students' preparedness to team working as basis of professional image / L.I. Savva, **Е.А. Gasanenko**, К.Е. Shakhmaeva // Perspektivy nauki i obrazovania. – 2018 – № 6 (36). – P. 56-64. (0,37 п.л.).

#### **Монографии**

10. Гасаненко, Е.А. Теоретические и технологические составляющие этапов педагогического моделирования развития готовности студента технического вуза к формированию имиджа / О.А. Лукина, Е.И. Рабина... **Е.А. Гасаненко** // Психолого-педагогические аспекты развития профессиональной направленности студентов в высшей школе: монография. – Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. тех. ун-та. им. Г.И. Носова, 2018. – 86 с.– С. 5-21. (0,5 п.л.).

#### **Статьи в сборниках научных трудов и материалов конференций**

11. Савва, Л.И. Интерпретация понятия имиджа в областях социально-гуманитарного научного знания / Л.И. Савва, **Е.А. Гасаненко** // Science, technology and life. – 2015: Proceedings of materials the international scientific conference. – Киров : Изд-во Междунар. центр науч.-исслед. проектов, 2016. – С. 406-417. (0,37 п.л.).

12. Гасаненко, Е.А. Теоретические основания развития готовности студента технического вуза к формированию имиджа в процессе профессиональной подготовки / **Е.А. Гасаненко**, Л.И. Савва // **Фундаментальные и прикладные исследования : проблемы и результаты : сб. материалов XX Междунар. научн.-практ. конф. / под общ. ред. С.С. Чернова. – (Новосибирск, 15 июня 2015г.). – Новосибирск : Изд-во ЦРНС, 2015.– С. 35-39. (0,31 п.л.).**

#### **Учебно-методические пособия**

13. Гасаненко, Е.А. **Business English in Use : лабораторный практикум с использованием методики профессионального имидж-проектирования: [Электронный ресурс] / Е. А. Гасаненко, О.А. Лукина, Н. Н. Зеркина. 2019.** № госрегистрации 0321901348 URL: <http://catalog.infoereg.ru/Inet/GetEzineByID/323189>. (Дата обращения: 04.06.2019).