

На правах рукописи



БУЯНОВА Галина Витальевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ
БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ
ПОСРЕДСТВОМ КУРАТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Пермь - 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Научный руководитель: **Гитман Елена Константиновна**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Воскрекасенко Ольга Александровна**
доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», кафедра педагогики и психологии, профессор

Андриенко Оксана Александровна
кандидат педагогических наук, доцент Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», кафедра психологии и педагогики

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород

Защита состоится «16» апреля 2021 г. в 14-00 ч. на заседании диссертационного совета Д 212.111.06 на базе ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» по адресу: 455000, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38, малый актовй зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» и на сайте <http://www.magtu.ru>.

Автореферат разослан « » 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Курзаева Любовь Викторовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Основным ориентиром в организации учебно-воспитательного процесса в высшей школе является профессиональная готовность выпускника к рынку труда, т.е. его способность использовать на практике полученные в вузе знания, умения, компетенции, а также сформированные личностные характеристики для успешного роста в выбранной профессии и для расширения перспектив своего трудоустройства. В Указе президента «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года» от 07.05.2018 в качестве одной из стратегических задач сферы образования сформулирована следующая: «воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций». Федеральный закон № 304 от 31.07.2020 нормативно закрепляет место воспитательной деятельности в основных образовательных программах.

Анализ стратегии развития российского общества, потребностей рынка труда; ознакомление с нормативными документами, которые на федеральном уровне определяют значимость роли воспитания молодежи в развитии государства, актуализируют проблему организации воспитательного процесса в вузе и необходимость определения роли преподавателя-куратора академической группы как субъекта, организующего этот процесс и способствующего решению обозначенной выше стратегической задачи и формированию профессиональной подготовленности выпускника. Ядром профессионализации является профессиональная направленность – интегральное свойство личности, которое формируется и корректируется на протяжении всей сознательной жизни человека. Наиболее остро проблема формирования профессиональной направленности встает в период выбора профессии и первых двух лет получения профессионального образования. Подтверждением тому являются исследования Э.Ф. Зеера, Е.А. Климова, Н.С. Пряжникова, Ю.П. Поворенкова и др., которые доказали, что к третьему курсу назревает «кризис выбора профессии», который проявляется в рассогласованности между мотивационно-ценностной направленностью молодых людей на профессиональную деятельность и перспективами выбранной профессии.

На наш взгляд, наиболее перспективным средством создания ситуации «включения» человека в систему требований и ценностей трудовой и профессиональной деятельности и формирования положительной профессиональной направленности будущих бакалавров является использование потенциала института кураторства.

Степень разработанности проблемы. Изучение научно-педагогической литературы выявило следующие направления дискуссии:

- вопросы организации воспитательной деятельности в вузе (Н.И. Агронина, Л.В. Алиева, В.П. Бабинцев, В.А. Воронов, Б.Э. Забержинский, Б.Р. Мандель, О.Л. Назарова, Л.В. Попов, Н.Х. Розов Е.В. Самохвалова и др.);

- роль и функции кураторской деятельности в вузе (С.П. Акутина, Е.С. Бородина, О.А. Воскресенко, О.В. Гришаев, Е.И. Ерошенкова, И.Ф. Исаев, Е.Н. Кролевецкая И.Н. Скутте, Я.Э. Скутте и др.);

- особое внимание уделяется роли куратора в адаптации студентов к обучению в вузе (О.А. Андриенко, А.Л. Белоусова, В.Д. Венцель, Э.А. Воронина, И.В. Гордиенко, Ю.Н. Загинайлов, Н.С. Зяблицева, Е.А. Каминская, О.В. Лешер, В.В. Соколова, В.А. Худик, Ю.Б. Шагбанова, В.И. Щеглов и др.);

- вопросы подготовки кураторов и критерии оценки качества их деятельности (Н.С. Бейлина, Л.М. Васильева, И.П. Гладилина, Ю.А. Гончарова, О.В. Гришаев, Д.Ф. Ильясов, С.В. Крикунов, Т.А. Мирошина, А.А. Пономарева, И.С. Семина, М.В. Щербакова и др.);

- пересматривается роль куратора в системе профессионального воспитания в вузе и в адаптации студентов к будущей профессиональной деятельности (Ю.А. Афонькина, Е.А. Белкова, Н.М. Борытко, И.В. Гордиенко, И.Ф. Исаев, Е.И. Ерошенкова, Е.Н. Кролевецкая, и др.).

Анализ отечественной и зарубежной литературы по проблеме профессионального воспитания и кураторства, выполняющего особую роль в этом процессе, позволяет нам утверждать, что на современном этапе активно лоббируется ориентация в системе вузовского воспитания на субъект-субъектное взаимодействие внутри образовательной среды, переход от «знаниевой парадигмы» к формированию ценностной ориентации студентов на будущую профессию, развитие у них способности к рефлексии, самоуправлению, саморегуляции, самоконтролю. Однако изучение научных источников показало, что проблема формирования профессиональной направленности у студентов вуза посредством кураторской деятельности не обратила на себя должного внимания. Вопрос методического обеспечения воспитательной деятельности куратора в процессе формирования профессиональной направленности также не получил исчерпывающей теоретической и практической проработки.

Современные требования к системе высшего образования определяют актуальность уточнения роли и функций куратора академической группы в обеспечении профессионального воспитания исходя из следующих **противоречий**:

на *социально-педагогическом уровне* – между объективной потребностью работодателей в компетентных, ориентированных на профессиональную деятельность молодых кадрах и традиционным подходом к подготовке специалистов в вузе, не обеспечивающим выпускникам бакалавриата устойчивого интереса и мотивации к принятию получаемой профессии;

на *научно-педагогическом уровне* – между нормативно закрепленной за преподавателем в Профессиональном стандарте трудовой функции 3.4.2. «Социально-педагогическая поддержка обучающихся по программам ВО в образовательной деятельности и профессионально-личностном развитии» и недостаточной разработанностью педагогических условий, теоретических и практических основ, ориентированных на формирование положительной

профессиональной направленности студентов как системообразующего компонента в структуре профессионально-личностного развития обучающихся; на *методико-технологическом* – между высоким воспитательным потенциалом института кураторства и недостаточной разработанностью методического обеспечения формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности в высшей школе, не позволяющего в полной мере реализовать этот потенциал.

Указанные противоречия выявили **проблему исследования**: каковы теоретические основы и практические особенности формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности?

Актуальность проблемы, недостаточная её разработанность, выявленные противоречия обусловили выбор темы исследования:

«Формирование профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности».

Цель исследования: разработка, теоретическое обоснование, апробация модели и методики формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности.

Объект исследования: процесс формирования профессиональной направленности будущих бакалавров.

Предмет исследования: кураторская деятельность как средство формирования профессиональной направленности будущих бакалавров.

Гипотеза исследования: формирование профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности будет эффективно, если:

1) кураторская деятельность по формированию профессиональной направленности будет определяться как планомерная деятельность преподавателя вуза, ориентированного на выполнение профессионально-адаптационной и организационно-координирующей функций;

2) формирование профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности будет осуществляться в соответствии со структурно-функциональной моделью, включающей в себя нормативно-целевой, методологический, организационно-процессуальный, структурно-критериальный, диагностический и результативный блоки, разработанной и реализуемой на основе принципов системного, аксиологического и личностно-деятельностного подходов;

3) комплекс взаимосвязанных педагогических условий будет определять содержательный, процессуальный и организационный аспекты кураторской деятельности и включать: а) целенаправленное формирование у будущих бакалавров системы знаний о выбранной профессии путем разработки и внедрения авторской программы «Формирование профессиональной направленности»; б) интериоризацию будущими бакалаврами профессиональных ценностей при активном использовании в кураторстве приемов интересубъективного обучения; в) развитие у обучающихся мотивации к принятию приобретаемой профессии через вовлечение их в систему взаимодействия

«студенческая группа – куратор – социокультурная среда – профессиональное сообщество»;

4) методика формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности будет содержательно представлена ценностным, мотивационным и когнитивно-рефлексивным компонентами профессиональной направленности и будет реализована с применением специально подобранных форм, методов, приемов и средств.

В соответствии с поставленной целью, объектом, предметом и выдвинутой гипотезой были определены следующие **задачи исследования**:

1) провести теоретический анализ проблемы формирования профессиональной направленности у будущих бакалавров в теории профессионального образования и практике вуза;

2) уточнить сущность и определить содержание понятия «кураторская деятельность как средство формирования профессиональной направленности»;

3) разработать, обосновать и внедрить структурно-функциональную модель формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности;

4) определить и экспериментально проверить комплекс педагогических условий и методику формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности.

Методологической основой исследования являются положения:

– системного подхода (С.И. Архангельский, В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, В.В. Краевский, Э.Г. Юдин и др.);

– аксиологического подхода (Б.М. Бим-Бад, Б.С. Брушлинский, Б.И. Додонов, И.Ф. Исаев, Б.Г. Кузнецов, Н.Д. Никандров, В.А. Сластенин, В.М. Розин, М.Н. Фишер, Е.Н. Шиянов, П.Г. Щедровицкий и др.);

– личностно-деятельностного подхода (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, В.А. Беликов, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.).

В основе теоретического исследования заложены **фундаментальные положения и идеи** философии, педагогики и психологии: теории методологии педагогического исследования (Ю.Н. Галагузова, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, А.М. Новиков, Т.Ф. Орехова, И.П. Подласый, П.Ю. Романов, Л.И. Савва, В.А. Сластенин, Н.О. Яковлева и др.); теории интерсубъективного обучения (А.А. Алебастрова, О.Е. Бурова, В.А. Виттих, В.Б. Гаргай, И.Ф. Демидов, Е.В. Коротаева, М.В. Кларин, Т.В. Моисеева, А.П. Огурцов, М.О. Орлов, Т.С. Панина, Ю.М. Шилков, И.А. Эннс и др.); теории воспитания в вузе (Н.И. Агролина, В.П. Бабинцев, О.В. Гневэк, Т.А. Дронова, Б.В. Заливанский, Т.В. Кружилина, Б.Р. Мандель, Л.В. Попов, Н.Х. Розов Е.В. Самохвалова, Н.В. Третьякова и др.) и организации кураторской (тьюторской) деятельности (Н.М. Борытко, И.В. Гордиенко, Н.В. Ерошенко, Е.И. Ерошенко, Д.Ф. Ильясов, И.Ф. Исаев, С.В. Крикунов, Е.Н. Кролевецкая В.А. Худик, А.Я. Шаипова и др.); теории профессионального становления личности (Е.К. Гитман, Д.Н. Завалишина, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцев, О.В. Лешер, Ю.П. Поваренков, Н.С. Пряжников, Л.И. Савва,

Н.Я. Сайгушев, В.А. Федоров и др.); теории развития профессиональной направленности (В.И. Бородкин, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, Т.П. Коваленок, И.В. Крыжановская, А.У. Кулов, А.М. Кухарчук, Е.М. Никиреев, Л.В. Парфентьева, Н.А. Соколова, Д.И. Фельдштейн, В.Э. Чудновский и др.).

Экспериментальная база, этапы и методы исследования.

Экспериментальное исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова». Общее количество обследуемых составила 471 человек. Исследование было осуществлено в три этапа.

На первом этапе (2012–2014 гг.) был проведен теоретический анализ нормативно-правовой документации и научной литературы с целью определения уровня разработанности проблемы профессиональной направленности обучающихся в вузе, а также кураторства как средства ее формирования, что позволило определить терминологическое поле исследования, сформулировать понятийный аппарат и первоначальную рабочую гипотезу, подобрать оценочно-диагностический инструментарий изучения профессиональной направленности в соответствии с ее структурными компонентами.

На этом этапе применялся следующий комплекс методов: теоретический анализ научной литературы по исследуемой проблеме, моделирование, прогнозирование, планирование, сопоставление, аналогия, обобщение, классификация, шкалирование, ранжирование, описание.

На втором этапе (2014–2018 гг.) разработаны и внедрены в образовательный процесс структурно-функциональная модель и методика формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности, экспериментально проверен комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективность кураторской деятельности.

Методы и приемы на данном этапе: наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент, измерение, сравнение, методы математической статистики, обобщение, интерпретация данных.

На третьем этапе (2018–2020 гг.) выполнены систематизация, качественный и количественный анализ данных; обработаны, интерпретированы и обобщены результаты, сформулированы выводы и возможные перспективы дальнейшего изучения данной проблемы; оформлена рукопись диссертации.

Основными методами и приемами на этом этапе выступили: измерение, анализ, сопоставление, сравнение; систематизация, интерпретация, обобщение, описание, графическое представление результатов.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1) обоснована научная идея о повышении уровня профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности, определяемой как планомерная деятельность преподавателя вуза, обладающего комплексом профессиональных компетенций и специальных умений,

ориентированного на выполнение профессионально-адаптационной и организационно-координирующей функций;

2) предложена гипотеза, связанная с разработкой и реализацией структурно-функциональной модели формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности, реализованной на основе принципов системного, аксиологического и личностно-деятельностного подходов, включающей нормативно-целевой, методологический, организационно-процессуальный структурно-критериальный, диагностический и результативный блоки;

3) доказана перспективность реализации комплекса педагогических условий, определяющих содержательный, процессуальный и организационный аспекты кураторской деятельности, включающего: а) целенаправленное формирование у будущих бакалавров системы знаний о выбранной профессии; б) интериоризацию будущими бакалаврами профессиональных ценностей; в) мотивацию обучающихся к принятию приобретаемой профессии;

4) разработана и обоснована методика реализации комплекса педагогических условий, обеспечивающая эффективность кураторской деятельности как средства формирования профессиональной направленности будущих бакалавров, которая содержательно представлена компонентами профессиональной направленности и реализуемая в процессе взаимодействия куратора и студентов в рамках авторской программы, кураторских часов с использованием специально подобранных методов, приемов, средств и форм.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в теории и методике профессионального образования расширены научные представления о роли, содержании кураторской деятельности как средства формирования профессиональной направленности будущих бакалавров и обоснована тем, что:

1) доказана результативность разработанной автором структурно-функциональной модели формирования профессиональной направленности будущих бакалавров, где деятельность куратора-профориентатора рассматривается как средство повышения уровня профессиональной направленности, на основе разработанных критериев, показателей и диагностических методик;

2) применительно к проблематике диссертации подобран и эффективно использован комплекс базовых методов исследования (в том числе, методов математической статистики) и критериально-диагностический инструментарий, которые позволяют оценить уровень сформированности профессиональной направленности в совокупности ее трех компонентов (ценностный, мотивационный, когнитивно-рефлексивный) и обеспечивают подтверждение достоверности научных положений;

3) изложены положения о поэтапном, алгоритмическом формировании профессиональной направленности, где каждый уровень раскрывается через соответствующие этапы формирования её структурных компонентов и соотносится со стадиями профессионального становления личности обучающегося;

4) раскрыты противоречия на социально-, научно-педагогическом, методико-технологическом уровнях, которые обуславливают необходимость теоретического и научно-практического обоснования функционирования института кураторства как средства формирования профессиональной направленности будущих бакалавров;

5) проведена модернизация воспитательной составляющей процесса подготовки будущих бакалавров за счет дополнения ролей куратора студенческой группы и определения его новой роли – «куратор-профориентатор» с уточнением его функций, профессиональных умений и компетенций, схемы его взаимодействия с субъектами образовательной среды.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

1) разработана и внедрена в образовательный процесс первого и второго курсов бакалавриата новая методика формирования профессиональной направленности обучающихся; апробирована критериально-уровневая шкала оценки профессиональной направленности, включающая мотивационный, ценностный и когнитивно-рефлексивный критерии;

2) создана и апробирована на практике циклограмма деятельности куратора-профориентатора, содержащая описание действий субъектов воспитательного процесса, построенная в трех «координатах»: время, субъекты, пространство и реализующаяся в процессе интересубъективного взаимодействия субъектов воспитания, с использованием специально подобранных методов, приемов, средств и форм, обеспечивающих комплексное формирование профессиональной направленности будущих бакалавров;

3) представлены теоретические и методические рекомендации по организации кураторской деятельности в вузе, оформленные в виде учебного пособия для кураторов, включающего в себя серию интерактивных игр на сплочение коллектива, набор диагностических методик, комплекс авторских методических разработок кураторских часов, позволяющих оптимизировать процесс адаптации студентов вузе и формирования положительного отношения к будущей профессии;

4) определены перспективы практического использования программы «Формирование профессиональной направленности» посредством кураторской деятельности в практике профессиональной подготовки будущих бакалавров.

Материалы данного исследования вносят вклад в расширение научно-методического обеспечения процесса сопровождения профессионального становления студентов на этапе профессиональной подготовки в вузе. В массовой практике представленная методика организации кураторской деятельности по формированию профессиональной направленности обучающихся может быть внедрена в воспитательную систему любого образовательного учреждения и использована не только в работе с обучающимися, но в системе повышения квалификации кураторов.

Личный вклад автора состоит в формулировке категориального аппарата исследования; структурировании и систематизации процесса формирования профессиональной направленности студентов вуза; разработке и проверке критериально-диагностического инструментария; в построении и

экспериментальной проверке структурно-функциональной модели формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности; в разработке схемы взаимодействия субъектов воспитания в вузе; уточнении функционала и компетенций куратора-профориентатора; создании пошаговой циклограммы деятельности куратора по формированию профессиональной направленности и ее апробации на примере бакалавров аграрного вуза.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются: опорой на научно обоснованную теоретико-методологическую базу и признанные научным сообществом психолого-педагогические теории; использованием апробированных диагностических методик и методов, выбранных в соответствии с целью, задачами и гипотезой исследования; эмпирической проверкой результатов исследования с участием репрезентативной выборки; применением проверенных методов статистической обработки экспериментальных данных и правил их интерпретации; получением положительной динамики экспериментальной работы по формированию профессиональной направленности обучающихся вуза; апробацией основных результатов изучаемой проблемы на научно-практических конференциях и в публикациях.

На защиту выносятся следующие положения:

1) уточненное понятие «кураторская деятельность по формированию профессиональной направленности» определяется как планомерная деятельность преподавателя вуза, обладающего набором профессиональных компетенций и специальных умений, направленная на реализацию профессионально-адаптационной и организационно-координирующей функций, обеспечивающих формирование профессиональной направленности будущих бакалавров на основе целенаправленного и комплексного изучения обучающихся, мотивирования и оказания воспитательного содействия в выстраивании у них системы знаний о профессии, принятии профессии и интериоризации профессиональных ценностей в ходе интересубъектного взаимодействия;

2) структурно-функциональная модель формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности реализуется на основе принципов системного (целостности и адаптации), аксиологического (профессиональной целесообразности и политехнизма) и личностно-деятельностного (открытости и конструктивного сотрудничества) подходов, включает нормативно-целевой, методологический, организационно-процессуальный, структурно-критериальный, диагностический и результативный блоки, характеризуется целостностью, прагматичностью, открытостью, динамичностью и обеспечивает переход студентов на более высокий уровень сформированности профессиональной направленности;

3) формирование профессиональной направленности посредством кураторской деятельности обеспечивается реализацией комплекса педагогических условий, определяющих содержательный, процессуальный и организационный аспекты кураторской деятельности и включающих: а) целенаправленное

формирование у будущих бакалавров системы знаний о выбранной профессии путем разработки и внедрения авторской программы «Формирование профессиональной направленности»; б) интериоризацию будущими бакалаврами профессиональных ценностей при активном использовании в кураторстве приемов интерсубъективного обучения; в) развитие у обучающихся мотивации к принятию приобретаемой профессии через вовлечение их в систему взаимодействия «студенческая группа – куратор – социокультурная среда – профессиональное сообщество»;

4) методика формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности содержательно представлена ценностным, мотивационным и когнитивно-рефлексивным компонентами профессиональной направленности и отражена в авторской программе, включающей циклограмму, рассчитанную последовательно на этап адаптации студентов к социокультурной среде вуза и этап адаптации студентов к будущей профессии, содержащей описание действий субъектов воспитательного процесса, построенной в трех «координатах» – время, субъекты, пространство, и реализующейся в процессе взаимодействия преподавателя-куратора и студентов в рамках кураторских часов с использованием специально подобранных методов, приемов, средств и форм.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Результаты исследования были представлены к обсуждению на научных форумах аспирантов и молодых ученых («Шварцевские чтения», 2015-2018гг.; «Гуманистический дискурс современного образования и науки», 2019). Данные теоретического анализа литературы и результаты практических исследований освещались на научных и научно-практических конференциях всероссийского и международного уровней (Пермь, 2006, 2008, 2015, 2016, 2019, 2020; Махачкала, 2014; Уфа, 2015; Красноярск, 2016; Омск, 2018; Ростов-на-Дону, 2019; Стерлитамак, 2019; Казань, 2020). Результаты теоретического и эмпирического исследований опубликованы в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ (шесть публикаций); в журналах, входящих в международную базу данных и системы цитирования Scopus (две публикации). Автор имеет 27 публикаций по теме исследования.

Структура рукописи диссертации включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы. Объем диссертации составляет 203 страницы, включает 14 таблиц, 15 рисунков. Работа дополнена приложением.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* на основании выделенных противоречий, обосновывается актуальность темы исследования; представлен теоретический анализ научной литературы, позволивший определить степень разработанности проблемы; сформулирован научный аппарат исследования: проблема, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи научной работы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, этапы и комплекс методов и приемов

исследования; положения, выносимые на защиту; прописаны личный вклад автора и апробация результатов исследования.

В первой главе **«Теоретические основания проблемы формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности»** анализируется современное состояние заявленной проблемы; уточняется понятийный аппарат исследования – сущность и содержание основополагающих для данной работы понятий «профессиональная направленность», «формирование профессиональной направленности будущих бакалавров», «профессиональное воспитание», «куратор академической группы» «деятельность куратора». Описывается разработанная структурно-функциональная модель формирования профессиональной направленности будущих бакалавров средствами кураторской деятельности, определяются методологические подходы к ее построению, раскрывается комплекс личностных качеств и умений куратора, приводится характеристика педагогических условий, необходимых для результативного функционирования построенной модели.

Система отношений человека к определенной трудовой деятельности, совокупность потребностей и интересов, связанная с профессией входит в понятие «профессиональной направленности личности». На основании анализа исследований М.И. Дьяченко, Э.Ф. Зеера, Е.П. Ильина, Л.А. Кандыбовича, А.Е. Климова, Т.П. Коваленок, И.В. Крыжановской, А.Н. Леонтьева, К.К. Платонова, Ю.П. Поваренкова, Н.С. Пряжникова, В.Д. Шадрикова, нами предложено следующее определение *«профессиональной направленности будущих бакалавров»* – интегральное свойство личности, которое характеризуется устойчивым, положительным отношением человека к выбранной профессии, личную устремленность применить свои знания, опыт, способности в области избранной/или смежной с ней профессии, желание совершенствовать свою подготовку, что влияет на успешность учебной и профессиональной деятельности, обеспечивает эффективное профессиональное становление личности будущего специалиста. С педагогической точки зрения, профессиональная направленность поддается формированию и коррекции посредством воспитательных, профориентационных воздействий (М.В. Батырева, Л.М. Даукша, Л.Н. Зыбина, Е.И. Иунихина, А.Е. Климов, А.Г. Маклаков, И.А. Панкратова, Е.Е. Рогова).

Исходя из определения сущности и социальной обусловленности изучаемого явления, под *«формированием профессиональной направленности будущих бакалавров средствами кураторской деятельности»* в рамках профессионального воспитания в вузе мы понимаем специально организованный и контролируемый процесс взаимосвязанной деятельности куратора группы и будущих бакалавров, направленный на содействие профессионально-личностному становлению обучающихся за счет выполнения куратором профессионально-адаптационной и организационно-координирующей функций.

Теоретический анализ литературы позволил заключить, что процесс формирования профессиональной направленности должен быть ориентирован

на повышение уровня профессиональной направленности в единстве трех компонентов, составляющих ее структуру: ценностный, мотивационный и когнитивно-рефлексивный. *Ценностный компонент* представляет собой основу целостности личности, систему установок, которые характеризуют отношение человека к профессии; проявляется в принятии или непринятии профессиональных ценностей; выступает побудителем активности личности как субъекта учебной и профессиональной деятельности и определяет содержательную сторону направленности личности. *Мотивационный компонент* характеризуется полнотой (количеством) и качеством (внутренний, внешний положительный и внешний отрицательный) мотивов, а также степенью выраженности (доминирования) того или иного мотива. Наиболее благоприятными для развития профессиональной направленности являются мотивы, в основе которых лежат потребности в самом содержании профессиональной деятельности. Иерархия мотивов определяет положительную или отрицательную направленность. *Когнитивно-рефлексивный компонент* рассматривается как система знаний, умений и представлений личности о среде будущей профессиональной деятельности и самом себе как потенциальном представителе выбранной профессии. Анализируя эти знания, субъект принимает или отвергает ценности той или иной профессии для себя, проявляет активность в плане овладения профессией или принимает решение о смене профессионального направления. Выраженность каждого из компонентов определяет степень устойчивости профессиональной направленности, рассматриваемый нами как показатель удовлетворенности/неудовлетворенности выбранной профессией.

В ходе теоретического изучения профессиональной направленности было выявлено, что формирование профессиональной направленности у бакалавров в традиционном режиме профессиональной подготовки в вузе, используя только профориентированность учебных дисциплин и практик, проходит малоэффективно и требует использования дополнительных ресурсов, к которым можно отнести имеющийся в каждом вузе институт кураторства, зависящий, в свою очередь, от организационно-нормативного обеспечения со стороны вуза.

Сегодня институт кураторства находится на стадии «актуализации» накопленного в советский период теоретического и практического опыта и создании на его основе новой, отвечающей требованиям сегодняшнего дня, системы воспитания в вузе (И.Ф. Исаев, Е.И. Ерошенкова, Е.Н. Кролевецкая, С.В. Крикунов, Т.М. Куриленко). На куратора в данной системе возлагаются обязанности по обеспечению социально-педагогической поддержки обучающихся в профессионально-личностном развитии выпускника вуза, воспитанию у него резистентности, с одной стороны, и адаптивности, с другой, к социальным и экономическим переориентациям в современном обществе.

Обозначая кураторскую деятельность как средство, обеспечивающее взаимодействие обучающихся с социокультурной средой вуза, профессиональными сообществами, с целью оказания будущим бакалаврам помощи в адаптации к среде вуза, содействия профессионально-личностному

становлению, развитию их профессионально важных способностей и социально-значимых качеств, мы дополнили определение куратора, рассматривая его с позиции педагога, оказывающего консультирование по профессиональному самоопределению, следующим образом – «куратор-профориентатор».

Нами определено, что наряду с *воспитательной, информативной, коммуникативной, контролирующей, диагностической и планово-отчетной*, в рамках профессионального образования функциями куратора-профориентатора являются: *профессионально-адаптационная*, ориентированная на осуществление воспитательной деятельности по формированию профессиональной направленности у студентов и *организационно-координирующая*, направленная на выстраивание эффективной системы взаимодействия «студенческая группа – куратор – социокультурная среда – профессиональное сообщество» (рисунок 1).

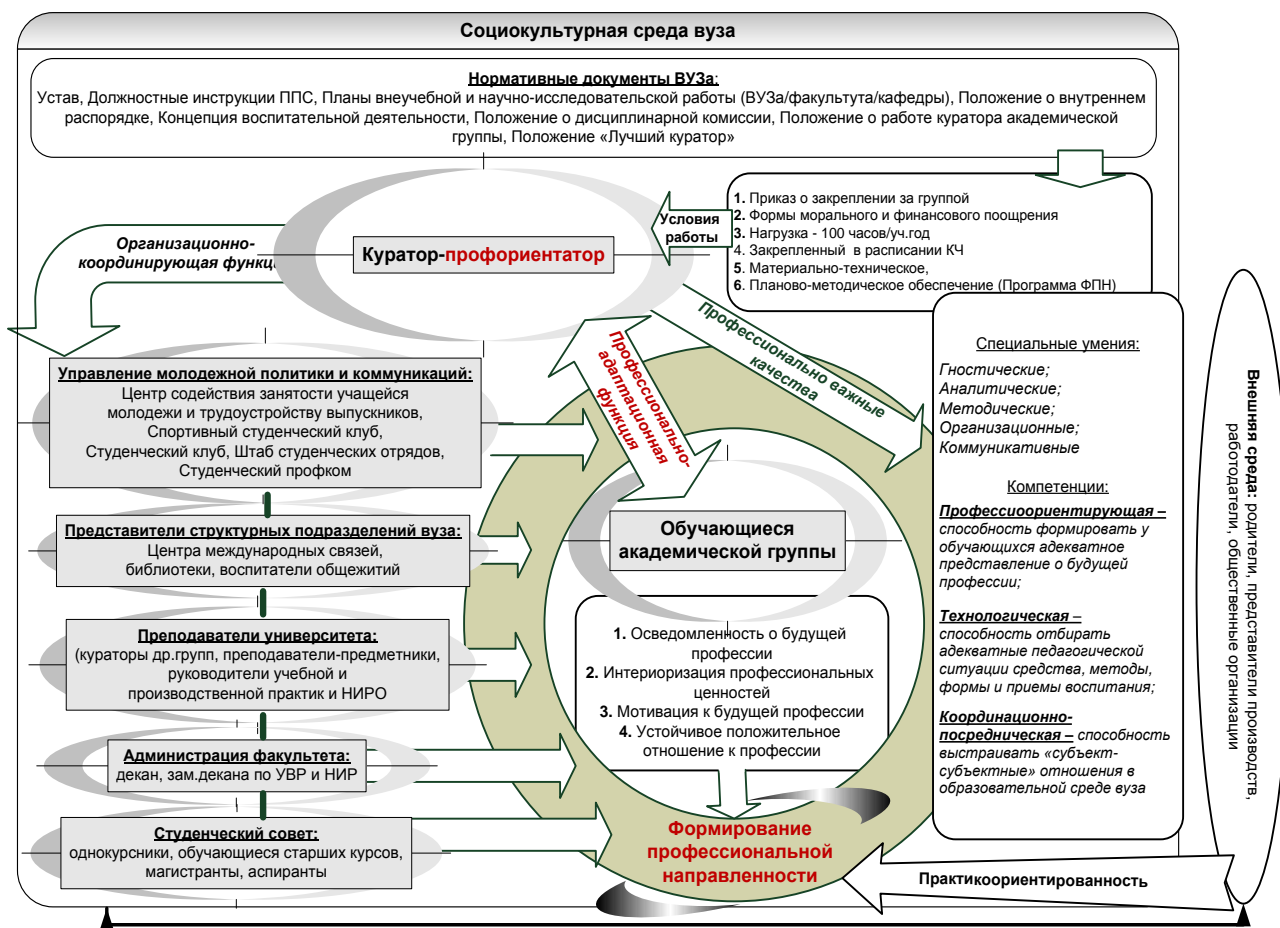


Рисунок 1 – Схема взаимодействия субъектов воспитания

Качественное выполнение обязанностей куратора предполагает наличие у него профессиональных компетенций: *профессиоориентирующая* – способность формировать у обучающихся адекватное представление о будущей профессии, *технологическая* – способность отбирать адекватные педагогической ситуации средства, методы, формы и приемы воспитания, *координационно-посредническая* – способность выстраивать «субъект-

субъектные» отношения в образовательной среде вуза, а также специальных умений: *гностические* (умения находить и использовать в воспитательной практике правовые, экономические, философские, научные психолого-педагогические знания, опыт работы других кураторов); *аналитические* (умения анализировать возникающие в группе педагогические ситуации и делать правильные выводы, исходя из уровня индивидуально-психологических особенностей обучающихся); *методические* (умения планирования своей деятельности и целесообразного отбора материала для организации различных мероприятий); *организационные* (умения вовлекать коллег, соучастников проектов, партнеров, заказчиков и т.д. в воспитательный процесс); *коммуникативные* (умения устанавливать педагогически целесообразное общение со всеми субъектами образовательного процесса).

Исходя из этого, уточненное понятие «кураторская деятельность по формированию профессиональной направленности» определяется как планомерная деятельность преподавателя вуза, обладающего набором профессиональных компетенций и специальных умений, направленная на реализацию профессионально-адаптационной и организационно-координирующей функций, обеспечивающих формирование профессиональной направленности будущих бакалавров на основе целенаправленного и комплексного изучения обучающихся, мотивирования и оказания воспитательного содействия в выстраивании у них системы знаний о профессии, принятии профессии и интериоризации профессиональных ценностей в ходе интересубъектного взаимодействия.

Результатом теоретического анализа поля исследования стало моделирование процесса формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности (рисунок 2).

Структурно-функциональная модель состоит из шести блоков.

1. *Нормативно-целевой блок* включает формулировку цели и задач научной работы с опорой на действующие нормативные документы и результаты современных эмпирических исследований.

2. *Методологический блок* включает совокупность подходов и принципов, являющиеся теоретико-методологическим обоснованием модели. *Системный подход* рассматривается как база теоретического и эмпирического исследования, организуемого на основе принципов целостности и адаптации, интеграция которых позволяет представить процесс формирования профессиональной направленности как педагогическую систему. Следующие два подхода использованы для обоснования отдельных компонентов исследования. Применение *аксиологического подхода* обеспечивает содержательную сторону формирования профессиональной направленности. Так как в процессе профессионального обучения важно не только приобщить будущих бакалавров к ценностям получаемой профессии, но и показать перспективу применения полученных знаний в других смежных профессиональных сферах, то основными принципами данного подхода выбраны принципы профессиональной целесообразности и политехнизма.

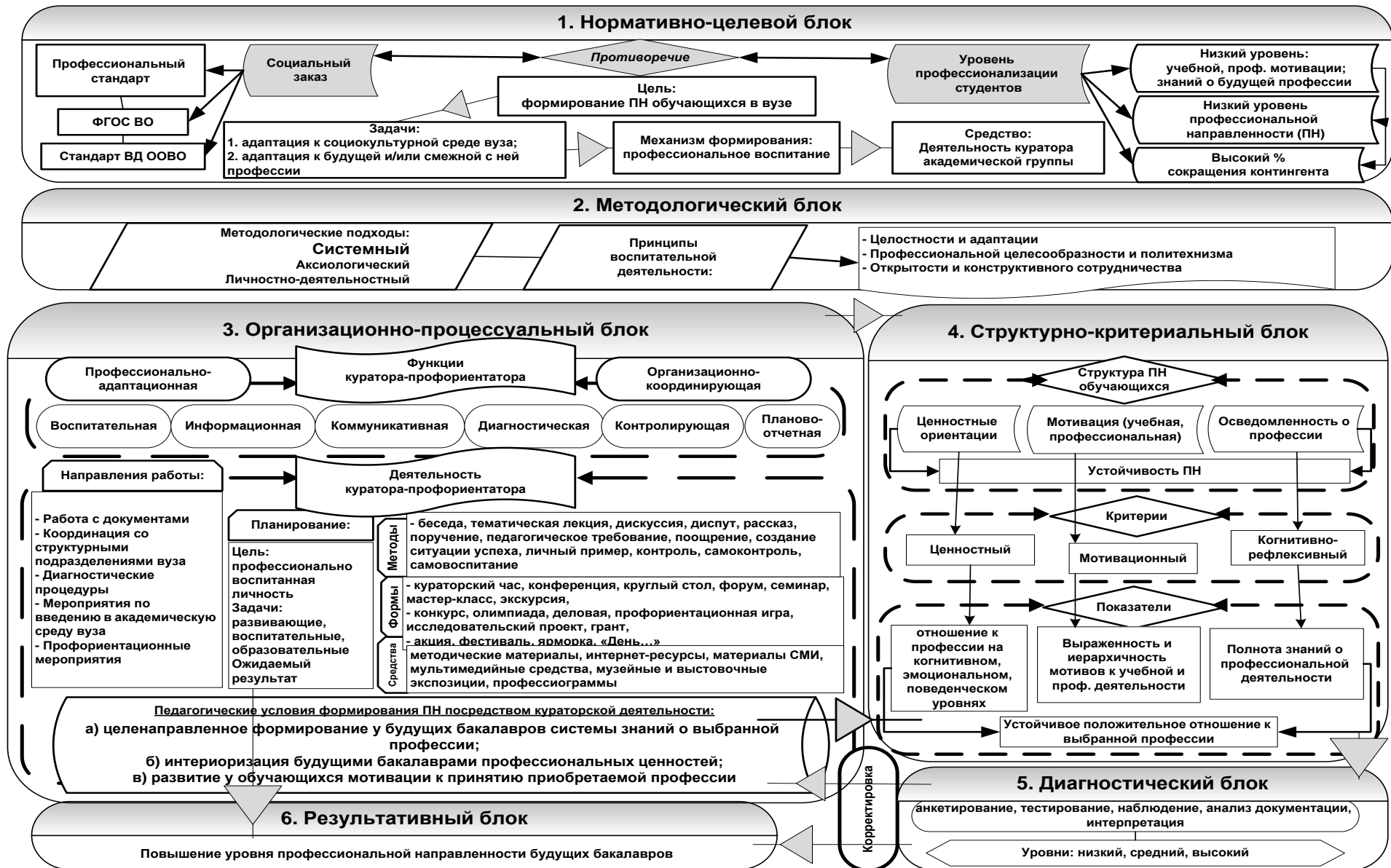


Рисунок 2 – Структурно-функциональная модель формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности

Личностно-деятельностный подход был выбран с целью определения основной стратегии взаимодействия куратора с обучающимися на основе принципов открытости и конструктивного сотрудничества.

3. *Организационно-процессуальный блок* включает в себя функции куратора-профориентатора и компоненты его организационной деятельности.

4. *Структурно-критериальный блок* раскрывает сущность профессиональной направленности через выделение ее составных компонентов, а также критериев (ценностный, мотивационный, когнитивно-рефлексивный, устойчивость профессиональной направленности) и показателей, по которым определяется уровень сформированности изучаемого явления.

5. *Диагностический блок* включает в себя диагностический инструментарий, методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных.

6. *Результативный блок* определяет ожидаемый результат – переход обучающихся на более высокий уровень сформированности профессиональной направленности.

Предложенная структурно-функциональная модель является целостной и прагматичной (все структурные компоненты взаимодополняемы и ориентированы на получение результата); открытой (цель связана с социальным заказом, решение которой является необходимым условием подготовки студента в образовательной структуре вуза), динамичной (модель встраивается в изменяющуюся ситуацию, т.е. может быть использована при работе со студентами разных профессиональных направлений и уровней образования).

Во второй главе **«Экспериментальная работа по формированию профессиональной направленности посредством кураторской деятельности»** раскрывается логика организации и проведения педагогического эксперимента по формированию профессиональной направленности обучающихся посредством кураторской деятельности; формулируются цели и задачи экспериментальной работы; рассматриваются критерии, показатели оценки и уровни профессиональной направленности, объясняется целесообразность выбора диагностических методик; анализируются результаты констатирующего эксперимента; проверяется комплекс педагогических условий формирования профессиональной направленности будущих бакалавров; описывается ход реализации программы формирования профессиональной направленности средствами кураторской деятельности (программа ФПН); интерпретируются результаты формирующего эксперимента. В эксперименте было задействовано 146 человек, из которых 128 обучающихся по направлениям бакалавриата и 18 человек сотрудников университета, приглашенных производственников, принявших участие в организации и проведении кураторских часов.

Эмпирическое исследование состояло из двух блоков.

1. *Констатирующий эксперимент* был проведен с целью предварительного определения фактического состояния и выявления проблемных зон изучаемого явления (профессиональной направленности), в

котором приняли участие 80 студентов третьего курса 2014 года поступления. По итогам данного блока исследования было установлено, что к третьему курсу обучения в вузе, контингент снизился почти в два раза; примерно 80% респондентов, продолжающих обучение, находятся на среднем и низком уровнях сформированности профессиональной направленности, что подтвердило предположение о недостаточной эффективности традиционного, ориентированного преимущественно на учебную составляющую, режима профессиональной подготовки студентов.

2. *Формирующий эксперимент* заключался непосредственно в формировании профессиональной направленности средствами кураторской деятельности с первого по третий курс, реализуя разработанную структурно-функциональную модель. Участники формирующего эксперимента (обучающиеся по направлению «Агрономия» 2016 года набора) были разделены на экспериментальную группу (ЭГ) и контрольную (КГ). В КГ осуществлялся обычный образовательный процесс, где роль куратора ограничивалась «информационной», «контролирующей» и «планово-отчетной» функциями. В ЭГ куратором были реализованы педагогические условия в процессе формирования профессиональной направленности будущих бакалавров. Здесь была апробирована программа ФПН, представленная в виде циклограммы, выстроенная в системе трех координат (время, субъекты, пространство), согласованная с общеузовскими образовательными событиями, что обеспечило системность и последовательность воспитательных событий в условиях тесного взаимодействия куратора и студентов и этой пары с представителями других структурных подразделений вуза, производственных и общественных организаций.

Основной формой организации деятельности куратора являлись *кураторские часы*, часть которых обеспечена авторскими методическими разработками. При проведении кураторских часов использовались активные и интерактивные формы, среди которых лекции-диалоги (презентации), беседы, диагностические занятия по самообследованию, круглые столы, дискуссии, пресс-конференции с производственниками, экскурсионные выезды, что обеспечило реализацию основной идеи теории интересубъективного обучения.

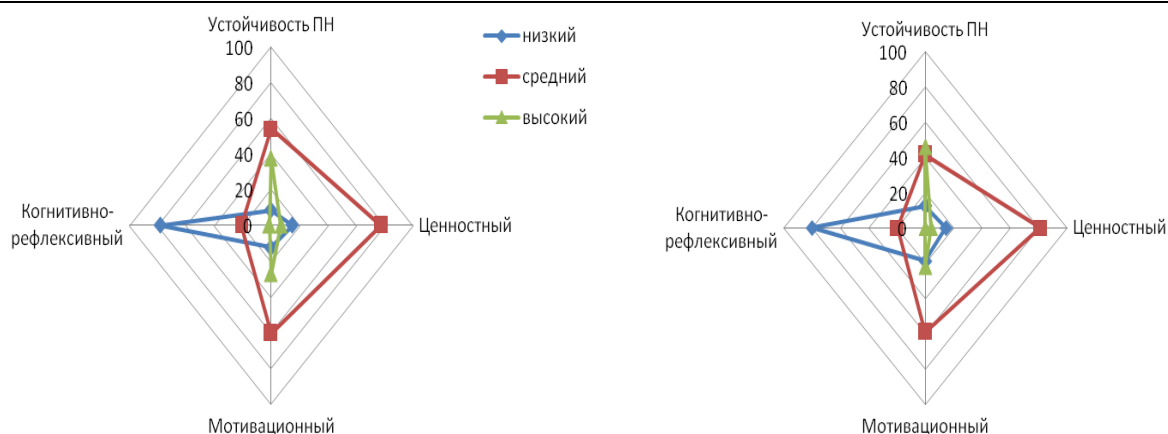
Для разработки и проведения профориентационных семинаров использовалась профессиограмма как средство ознакомления с внутренними и внешними факторами, условиями труда, объективными и субъективными его характеристиками, «Единый квалификационный справочник», «Профессиональный стандарт «Агроном». В содержательном плане программа формирования профессиональной направленности ориентирована на решение задач по адаптации к условиям социокультурной среды вуза (1 курс) и задач по адаптации к будущей профессии (2 курс). Все воспитательные события были направлены на повышение уровня осведомленности студентов о будущей и/или смежной с ней профессией и себя в этой профессии (когнитивно-рефлексивный компонент профессиональной направленности), интериоризацию профессиональных ценностей (ценностный компонент), повышение заинтересованности в будущей профессии (мотивационный компонент), что в

совокупности определяло уровень устойчивости профессиональной направленности и способствовало формированию у студентов положительной установки на получаемую и/или смежные с ней профессии. Результаты формирующего эксперимента по обобщенным критериям в динамике от первого к третьему курсу в контрольной и экспериментальной группах наглядно представлены на рисунке 3.

Контрольная группа

Экспериментальная группа

1 курс



3 курс

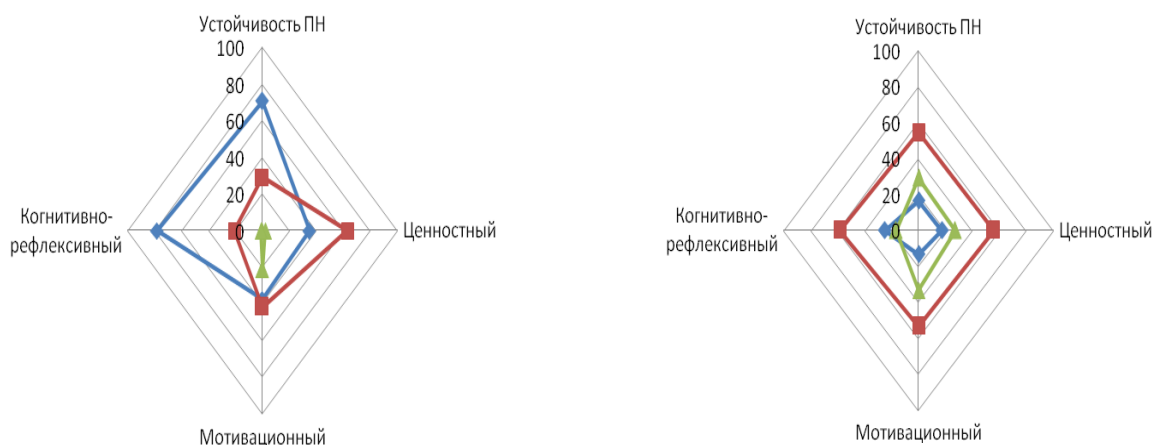


Рисунок 3 – Динамика показателей критериев профессиональной направленности (опрошенных в %)

На начальном этапе формирующего эксперимента выраженность критериев профессиональной направленности в обеих группах практически одинаковая. Отсутствие статистически подтвержденных различий между экспериментальной и контрольной группами первого курса свидетельствует об однородности этих групп на стартовом этапе эксперимента.

По окончании двухлетнего эксперимента были выявлены изменения в структуре профессиональной направленности как в контрольной, так и в экспериментальной группах. В контрольной группе практически по всем компонентам прослеживается сокращение количества человек, показавших высокий уровень на первом курсе и увеличение числа тех, кто на третьем году

обучения продемонстрировал низкий уровень. Обратную динамику мы наблюдаем в экспериментальной группе. После внедрения в учебно-воспитательный процесс структурно-функциональной модели формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности в экспериментальной группе было отмечено увеличение процента студентов со средним и высоким уровнем и снижение с низким уровнем сформированности профессиональной направленности.

Обработка полученных данных методом непараметрической статистики (критерий χ^2 (хи-квадрат) К. Пирсона) выявила, что из 17 показателей, составляющих четыре критерия сформированности профессиональной направленности, 15 имеют статистическое подтверждение достоверности различий между контрольной и экспериментальной группами на этапе завершения эмпирического исследования (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты статистического анализа по хи-квадрату (χ^2) между КГ и ЭГ группами по итогам формирующего эксперимента

Параметр		Контрольная			Экспериментальная			χ^2
		Распределение студентов по уровням						
№	Уровень (количество студентов)	Низ.	Сред.	Выс.	Низ.	Сред.	Выс.	
Ценностный критерий								
1	Ценности-знания (ЦЗ)	8	16	0	5	11	8	9,79*
2	Ценности-отношения (ЦО)	9	15	0	4	20	0	2,30
3	Ценности-цели (ЦЦ)	10	13	1	4	13	7	6,91*
4	Ценности-результат (ЦР)	9	15	0	4	15	5	6,91*
5	Ценности-качества (ЦК)	7	17	0	4	11	9	10,94*
6	Ценности-умения (ЦУ)	7	15	2	4	10	10	6,91*
Мотивационный критерий								
7	Приобретение знаний (ПрЗ)	8	13	3	1	20	3	7,49*
8	Овладение профессией (ОП)	16	8	0	10	10	4	9,22*
9	Получение диплома (ОП)	4	11	9	10	11	3	5,18
10	Внутренний мотив (ВМ)	7	10	7	3	4	17	8,06*
11	Внешний положительный мотив (ВПМ)	9	8	7	1	12	11	8,06*
12	Внешний отрицательный мотив (ВОМ)	9	10	5	3	20	1	9,22*
Когнитивно-рефлексивный критерий								
13	Способности, профессиональные качества (ПВК)	15	8	1	3	15	6	13,82*
14	Знания, умения, навыки (ЗУН)	16	8	0	3	17	4	16,13*
15	Условия и орудия труда (УОТ)	22	2	0	10	14	0	13,82*
16	Место работы и должности (МРД)	22	2	0	8	10	6	17,28*
17	Уровень профессиональной направленности							
		17	7	0	4	13	7	16,13*

* – $\chi^2_{\text{эмп}} > \chi^2_{\text{крит.}(0.05)}$

Результаты, приведенные в таблице 1, доказывают, что на уровне профессионально-ценностных ориентаций студенты ЭГ в большей степени,

чем студенты КГ, осознают значимость и необходимость профессиональных знаний в деятельности, проявляют готовность к самостоятельному их приобретению и совершенствованию на практике («ЦЗ»). Третьекурсники ЭГ имеют более четкие представления о своих профессиональных перспективах и результате профессионального труда («ЦР»), их профессиональные цели более осознаны («ЦЦ»), у них более развито чувство профессионального долга («ЦР»). По сравнению с КГ, студенты ЭГ в большей степени ориентированы на развитие своих профессиональных умений и способностей для совершенствования результативности профессиональной деятельности («ЦУ»).

Достоверность различий по *мотивационному критерию* позволяет охарактеризовать студентов ЭГ как более любознательных, самостоятельных и ответственных в отношении учебного процесса, готовых к самообразованию в направлении своей будущей профессии («ПрЗ»). Необходимость обучения в вузе и получения знаний обучающиеся ЭГ, в большей степени, чем студенты КГ, связывают с практическим овладением будущей профессией («ОП»), у них существенно выше стремление к овладению содержанием избранной профессии («ВМ»), их действия в большей степени, чем у студентов третьего курса КГ направлены на то, чтобы достичь конструктивных, положительных результатов («ВПМ»), активность ЭГ в большей мере зависит от потребности в достижении успеха, нежели от опасений спровоцировать недовольство окружающих («ВОМ»).

По *когнитивно-рефлексивному критерию* был выявлен статистически подтвержденный прирост в экспериментальной группе как относительно результатов, полученных на первом курсе, так и относительно ответов, данных третьекурсниками КГ. Студенты ЭГ в большей степени, чем студенты КГ осведомлены о специфике своей будущей профессии, возможностях применения профессиональных знаний и возможных местах трудоустройства, лучше ориентируются в требованиях, предъявляемых к специалисту выбранного ими профессионального направления.

Исходя из полученных данных, можно утверждать, что после реализации куратором программы формирования профессиональной направленности, в экспериментальной группе сохранились и укрепились ценностные ориентации на получаемую профессию, расширилось представление об аграрных профессиях, условиях и орудиях труда, повысилась мотивация к учебной и профессиональной деятельности в отличие от обучающихся контрольной группы, в которой было отмечено значительное снижение интереса к получаемой профессии.

Основные выводы исследования

1. Одним из результатов диссертационного исследования является подтверждение актуальности обозначенной проблемы в педагогической теории и практике. Определен научный аппарат исследования, уточнена сущность понятий «профессиональная направленность будущих бакалавров», «кураторская деятельность по формированию профессиональной направленности».

2. Разработана, обоснована и апробирована в процессе профессиональной подготовки в вузе структурно-функциональная модель формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности, включающая нормативно-целевой, методологический, организационно-процессуальный, структурно-критериальный, диагностический и результативный блоки и характеризующаяся целостностью, прагматичностью, открытостью, динамичностью.

3. Методологической основой построения и реализации модели выступают следующие подходы и соответствующие им принципы: системный (принципы целостности и адаптации), аксиологический (принципы профессиональной целесообразности и политехнизма) и личностно-деятельностный (принципы открытости и конструктивного сотрудничества).

4. Теоретически обосновано и экспериментально доказано, что эффективное формирование профессиональной направленности посредством кураторской деятельности обеспечивается реализацией комплекса педагогических условий, включающих: а) целенаправленное формирование у будущих бакалавров системы знаний о выбранной профессии путем внедрения авторской программы; б) интериоризацию будущими бакалаврами профессиональных ценностей при активном использовании в кураторстве приемов интерсубъективного обучения; в) развитие у обучающихся мотивации к принятию приобретаемой профессии через вовлечение их в систему взаимодействия «студенческая группа – куратор – социокультурная среда – профессиональное сообщество».

5. Разработанная и апробированная методика реализации комплекса педагогических условий, обеспечивающих эффективность кураторской деятельности как средства формирования профессиональной направленности будущих бакалавров, содержательно представлена компонентами профессиональной направленности и реализуется в процессе взаимодействия преподавателя-куратора и студентов в рамках авторской программы во время кураторских часов с использованием специально подобранных методов, приемов, средств и форм.

6. Педагогический эксперимент по проверке комплекса педагогических условий, ориентированный на повышение результативности формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности, показал существенное, статистически подтвержденное повышение уровня профессиональной направленности в экспериментальной группе по сравнению с контрольной по всем критериям.

7. Результаты исследования проблемы формирования профессиональной направленности будущих бакалавров посредством кураторской деятельности позволяют утверждать, что заявленные исследовательские задачи решены, цель научной работы достигнута, гипотеза подтверждена.

Проведенное исследование подтвердило эффективность кураторской деятельности по формированию профессиональной направленности будущих

бакалавров, однако при этом открываются перспективы дальнейших исследований в направлении развития профессиональной направленности на последующих ступенях образования (магистратура, аспирантура). Важным аспектом, требующим детального исследования, является проблема подготовки куратора-профориентатора, включая разработку системы оценки его воспитательной деятельности.

Основные результаты исследования отражены в следующих публикациях:

**Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК
для публикации основных результатов диссертационного
исследования**

1. Буянова, Г.В. Особенности профессиональной направленности студентов-первокурсников аграрного вуза / Г.В. Буянова, Е.К. Гитман // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Том 9. – № 3(32). – С. 51-56. (0,31 п.л.)

2. Буянова, Г.В. Активизация профессиональной направленности обучающихся вуза: из опыта работы куратора академической группы / Г.В. Буянова, Е.К. Гитман // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2020. – Вып. 1(44). – С. 53-62. (0,6 п.л.)

3. Буянова, Г.В. К вопросу об исторических предпосылках создания института кураторства в вузе / Г.В. Буянова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – Т.7. – № 3 (24). – С. 171-175. (0,25 п.л.)

4. Буянова, Г.В. Учет мотивов выбора профессии в воспитательной работе вуза / Г.В. Буянова, Е.К. Гитман // В мире научных открытий. – 2015. – № 7. – С. 1477. (0,25 п.л.)

5. Буянова, Г.В. Обязанности куратора академической группы в нормативных документах вузов / Г.В. Буянова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 906. (0,25 п.л.)

6. Буянова, Г.В. Профессиональные предпочтения студентов разных специальностей вуза / Г.В. Буянова // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2012. – № 5. – С. 22. (0,25 п.л.)

**Статьи в журналах, входящих в международные реферативные базы
данных и систему цитирования Scopus**

7. Buyanova, G.V. Formation of students' professional identity during university years: Stages of developing professional commitment / G.V. Buyanova, Y.K. Gitman, T.V. Popova, N.S. Dolmatova // Science for Education Today – 2020. – vol. 10. – no. 4. pp. 44–60. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2004.03> (1,0 п.л.)

8. Buyanova, G. V. The main fields of educational activity in the system of modern higher education / G.V. Buyanova // Perspektivy nauki i obrazovaniya – Perspectives of Science and Education – 2019. vol.– 37. – no. 1. pp. 37-50. DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2019.1.3> (0,81 п.л.)

**Статьи в журналах, сборниках научных трудов
и материалов конференций**

9. Буянова, Г.В. Воспитательная составляющая в системе подготовки будущих бакалавров / Г.В. Буянова // Агротехнологии XXI века: стратегия развития, технологии и инновации: материалы всерос. науч.-практ. конф. (20 октября 2020) – Пермь: Изд-во ИПЦ «Прокрость», 2020. – С. 439-441. (0,3 п.л.)
10. Буянова, Г.В. Студенчество как предмет социологических и психолого-педагогических исследований / Г.В. Буянова // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. – 2020. – № 4. – С. 48-55. (0,2 п.л.)
11. Alyoshin, M.A. Cooperation of the Students of Nature-Oriented Professions and of an Agrarian Enterprise at Solving Specific Production Tasks / M.A. Alyoshin, **G.V. Buyanova** // First International Volga Region Conference on Economics, Humanities and Sports (FICEHS 19). – 2020. – Vol. 114. – P. 410-413. (0,3 п.л.)
12. Буянова, Г.В. Речевое поведение куратора в процессе подготовки студентов к сдаче первой сессии / Г.В. Буянова, А.С. Киндеркнехт // Формирование гуманитарной среды в вузе: инновационные образовательные технологии. Компетентностный подход. – 2019. – Т.1. – С. 367-373. (0,38 п.л.)
13. Буянова, Г.В. Метапредметность деятельности куратора академической группы / Г.В. Буянова, Е.К. Гитман // Приоритетные дискуссии XXI века: междисциплинарные исследования современности: материалы XIX всерос. науч.-практ. конф. (25 Мая 2019 г.) – Ростов-на-Дону: Изд-во Южного университета ИУБиП, 2019. – С.161-163. (0,13 п.л.)
14. Буянова, Г.В., Воспитание в вузе как предмет педагогической антропологии / Г.В. Буянова, Е.К. Гитман // Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности: материалы всерос. науч.-практ. конф. – Уфа: Изд-во: ООО «Агентство международных исследований», 2019. – С. 14-16. (0,13 п.л.)
15. Буянова, Г.В. Соотношение понятий «профессиональное самоопределение» и «профессиональная направленность» / Г.В. Буянова // Вестник современных исследований. – 2018. – № 10.1 (25). – С. 56-58. (0,13 п.л.)
16. Буянова, Г.В. Организация общения куратора со студенческой группой / Г.В. Буянова // Агротехнологии XXI века: материалы всерос. науч.-практ. конф. – Пермь: Изд-во ИПЦ Прокрость, 2016. – С. 314-317. (0,19 п.л.)
17. Буянова, Г.В. Современные тенденции в педагогическом сопровождении профессионального самоопределения / Г.В. Буянова // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы: материалы всерос. науч.-практ. конф. – Красноярск: Изд-во: ООО «Научно-инновационный центр», 2016. – С. 78-83. (0,31 п.л.)
18. Буянова, Г.В. Роль куратора академической группы в профессиональном самоопределении студентов сельскохозяйственного вуза / Г.В. Буянова // Агротехнологии XXI века: материалы всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Пермь: Изд-во Перм. гос. сельскохоз. акад., 2015. – С. 136-139. (0,19 п.л.)

19. Буянова, Г.В. Толерантность как основное профессиональное качество куратора студенческой группы / Г.В. Буянова // Языковая толерантность как фактор эффективности языковой политики: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Пермь: Изда-во: Прикамский социальный институт, 2015. – С. 166-171. (0,31 п.л.)

20. Буянова, Г.В. Основные факторы выбора сельскохозяйственных профессий / Г.В. Буянова // Достижения и проблемы современной науки: материалы междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Сукиасян Асатур Альбертович. – Уфа: Изд-во ООО «ОМЕГА САЙНС», 2015. – С. 92-93. (0,13 п.л.)

21. Буянова, Г.В. Мотивы выбора профессии «агроном» / Г.В. Буянова // Наука сегодня: теоретические и практические аспекты: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Москва: Изд-во Научный центр «Олимп». – 2015. – С. 95-103. (0,5 п.л.)

22. Буянова, Г.В. Современное положение института кураторства в вузах России / Г.В. Буянова // Педагогика и психология: актуальные проблемы исследований на современном этапе: материалы 6-й междунар. науч.-практ. конф. – Махачкала: Изд-во ООО «Апробация» 2014. – С. 13-14. (0,13 п.л.)

23. Буянова, Г.В. Инновационные образовательные технологии в воспитательной системе вуза / Г.В. Буянова // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации: материалы науч.-практ. конф. (заоч.) с междунар. участием. / под ред. А.Ю. Нагорновой. – Ульяновск: Изд-во: SIMJET, 2014. – С. 329-332. (0,25 п.л.)

24. Буянова, Г.В. Профориентационная деятельность в вузе / Г.В. Буянова // Актуальные проблемы науки и агропромышленного комплекса в процессе европейской интеграции: материалы междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Ю.Н. Зубарева. – Пермь: Изд-во Перм. гос. сельскохоз. акад. им. академика Д.Н. Прянишникова, 2013. – С. 96-100. (0,31 п.л.)

25. Буянова, Г.В. Профессиональные предпочтения и их соответствие выбранной профессии студентами сельскохозяйственного вуза / Г.В. Буянова // Инновационный потенциал аграрной науки - основа развития АПК: материалы всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Ю.Н. Зубарева. – Пермь: Изд-во Перм. гос. сельскохоз. акад. им. академика Д.Н. Прянишникова, 2008. – С. 161-164. (0,25 п.л.)

26. Буянова, Г.В. Устойчивость профессиональной направленности студентов / Г.В. Буянова // Пермский аграрный вестник: материалы XXXIV всерос. науч.-практ. конф. ученых и материалы – Пермь: Изд-во Перм. гос. сельскохоз. акад. им. ак. Д.Н. Прянишникова, 2006. – С. 68-74. (0,44 п.л.)

Учебно-методические пособия

27. Буянова, Г.В. Организация деятельности куратора академической группы: от адаптации в вузе до адаптации к будущей профессии: электрон. учебное пособие [Электронный ресурс] / Г.В. Буянова. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). ФГУП НТЦ «Информрегистр», 2019. – № гос. рег. 0321902693