



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

Н.А. Камчатная

ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

*Утверждено Редакционно–издательским советом университета
в качестве учебного пособия*

Магнитогорск
2016

Рецензенты:

кандидат филологических наук,
методист,
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова»,
Многопрофильный колледж
Е.Ю. Котукова

преподаватель высшей квалификационной категории,
ГБОУ СПО (ССУЗ) «Магнитогорский педагогический колледж»
И.С. Костенко

Камчатная Н.А.

Основы философии [Электронный ресурс] : учебное пособие / Наталья Анатольевна Камчатная ; ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (0,97 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ», 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.

Представленное учебное пособие позволяет освоить программу дисциплины «Основы философии» и применять полученные знания при подготовке к лекционным, практическим занятиям, семинарам, коллоквиумам, зачетам.

Предназначено для студентов всех специальностей технического профиля всех форм обучения среднего звена.

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
ВВЕДЕНИЕ	5
РАЗДЕЛ 1. ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ И ЕЁ ИСТОРИЯ.....	7
Тема 1.1. Предмет философии и роль его в обществе	7
Тема 1.2. Мировоззрение.....	12
Тема 1.3 Философия Древней Индии и Китая. Космоцентризм	14
Тема 1.4. Философия Древней Греции.	17
Тема 1.5. Средневековая философия. Теоцентризм	25
Тема 1.6. Философия эпохи Просвещения. Рационализм и эмпиризм	30
Тема 1.7. Философия Нового времени. Немецкая классическая философия	37
Тема 1.8. Философия XX века	42
Тема 1.9. Русская философия	44
Тест для самопроверки по разделу.....	50
РАЗДЕЛ 2. СТРУКТУРА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ	53
Тема 2.1. Проблема бытия в философии	53
Тема 2.2. Проблема сознания. Роль бессознательного в жизни человека	57
Тема 2.3. Проблемы познаваемости мира. Истина и ее критерии	60
Тема 2.4. Наука, ее особенности и роль в современном обществе.....	63
Тема 2.5. Человек как главная проблема философии	65
Тема 2.6. Основные категории человеческого бытия	69
Тема 2.7. Общество и его философский анализ.....	72
Тема 2.8. Философия культуры	75
Тема 2.9. Глобальные проблемы современной цивилизации	77
Тест для самопроверки по разделу.....	79
ГЛОССАРИЙ.....	82
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	86
ПРИЛОЖЕНИЕ	87

ПРЕДИСЛОВИЕ

В соответствии с ФГОС студенты всех специальностей имеют возможность изучать дисциплину «Основы философии», овладеть не только профессиональными знаниями, но и социально-гуманитарными, в том числе и философскими, поскольку без них невозможно развитие самосознания, общественной активности, ответственности за свои поступки.

Настоящее издание представляет собой учебное пособие, подготовленное в соответствии с ФГОС по дисциплине «Основы философии».

Материал изложен кратко, но доступно, что позволит в короткие сроки его изучить, а также успешно подготовиться и сдать зачет по данному предмету. Издание предназначено для студентов средних специальных учебных заведений.

Учебное пособие состоит из двух разделов и восемнадцати тем. В первом разделе рассмотрены предмет философии, её структура, классификация, история развития философских концепций. Второй раздел рассматривает многообразие основных проблем и направлений философии, в том числе проблему бытия, познания, человека и общества, поиска истины. Учебное пособие сопровождается кратким словарем философских терминов.

Для более полного и углубленного изучения материала студенты могут воспользоваться дополнительной литературой и словарями.

Однако для освоения дисциплины необходимо знание основных понятий и определений философии. Поэтому, прежде чем приступить к изучению данного учебного материала, предлагается ответить на вопросы входного теста.

В каждой теме учебного пособия представлены контрольные вопросы, задания, тесты, которые помогут проверить степень усвоения материала и закрепить его.

Алгоритм работы с учебным пособием:

- знакомство со структурой раздела и целью его изучения;
- выполнение входного теста;
- знакомство со структурой темы и целью его изучения;
- изучение темы;
- выполнение заданий к теме;

Учебное пособие может использоваться на лекционных, семинарских, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы студентов. Учебное пособие составлено по материалам словарей, учебников и учебно-методических пособий.

ВВЕДЕНИЕ

Философия — одна из древнейших областей знания, духовной культуры. Зародившись в VII-VI веках до н.э. в Индии, Китае, Древней Греции, она стала устойчивой формой сознания, интересовавшей людей все последующие века. Призванием философов сделался поиск ответов на вопросы, да и сама постановка вопросов, относящихся к мировоззрению. Уяснение таких вопросов жизненно важно для людей. Это особенно ощутимо в эпохи перемен с их сложным сплетением проблем — ведь именно тогда активно проверяется делом и преобразуется само мировоззрение. Так в истории было всегда. Но, пожалуй, никогда еще время не ставило так остро задач философского осмысления всего происходящего, как в переживаемый сейчас период истории, в самом начале III тысячелетия.

Образование не может быть сведено только к овладению профессиональными знаниями, а предусматривает также социально-гуманитарную, в том числе и философскую подготовку будущих специалистов. Всем тем, кто творчески относится к своей работе, крайне необходимо умение видеть проблемы, формулировать их, выбирать пути их решения. Именно такому умению и учит философия. Главная цель данного курса — помочь изучающим философию составить представление о предмете философии, ее структуре и функциях, о ее вкладе в создание картины мира, о мировоззренческом потенциале философии, о панораме философской мысли в начале третьего тысячелетия и о ее перспективах. При этом нужно помнить, что знание философии не самоцель. Приобретение, приумножение и применение философских знаний должно способствовать развитию самосознания, общественной активности, ответственности за свои поступки.

Философские положения не следует воспринимать как свод готовых, устоявшихся истин. Задача изучающего философию состоит не в том, чтобы сначала заучить, а затем некритически воспроизвести их, а в том, чтобы вникнуть в сущность обсуждаемых проблем, понять их личностное и общественное значение. Именно размышление над ними помогает ориентироваться в современном динамичном и целостном мире.

Входной тест

1. Укажите систему взглядов человека, на мир определяющую его образ жизни:

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. Убеждение | 3. Самопознание |
| 2. Мировоззрение | 4. Познание |

2. Определите, как называется обособившаяся от природы, но тесно связанная с ней часть материального мира, которая включает в себя способы и формы взаимодействия:

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. Коллектив | 3. Общество |
| 2. Семья | 4. Группа |

3. Укажите целесообразную активность, направленную на преобразование природы, общества и самого человека:

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. Поведение | 3. Деятельность |
| 2. Творчество | 4. Опыт |

4. Укажите, процесс, направленный на отражение деятельности:

- | | |
|-------------|-------------|
| 1. Речь | 3. Сознание |
| 2. Познание | 4. Чувство |

5. Определите, что является формой научного познания мира:

- | | |
|----------------|-----------|
| 1. Закон | 3. Теория |
| 2. Эксперимент | 4. Миф |

6. Соотнести понятия:

А. Субъект Б. Объект

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1. Земледелие | а) Спортивный зал |
| 2. Бригада строителей | б) Земля |
| 3. Тренер | в) Аудитория |
| 4. Артист | г) Дом |

7. Закончите предложение: «Неполное, ограниченное знание – это...»

1. Объективная истина
2. Абсолютная истина
3. Относительная истина
4. Гипотеза

8. Укажите устойчивую систему социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества:

- | | |
|-------------|---------------------|
| 1. Личность | 3. Индивид |
| 2. Человек | 4. Индивидуальность |

9. Закончите предложение: «Осознанный образ превосходящего результата – это...»:

- | | |
|-------------|-----------|
| 1. Цель | 3. Мотив |
| 2. Средства | 4. Анализ |

10. Определите мировоззрение, которое основывается на отрицании бога:

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1. Религиозное | 3. Атеистическое |
| 2. Эстетическое | 4. Научное |

РАЗДЕЛ 1. ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ И ЕЁ ИСТОРИЯ

Тема 1.1. Предмет философии и роль его в обществе

Философия в переводе с греческого — любовь к мудрости (phileo— люблю, sophia — мудрость). Впервые этот термин был употреблен древнегреческим философом Пифагором в V в. до н.э. Философия самая древняя область знания. Она возникла в I тыс. до н.э. одновременно в Китае, Индии и Греции. Возникновение философии было подготовлено. Во-первых, накоплением знаний. Во-вторых, неудовлетворенностью господствующим в обществе религиозными и мифологическими представлениями о мире.

Философия — это: 1) совокупность ключевых выводов из основного содержания культуры, определенной эпохи, то есть ее квинтэссенции (сгусток, результат); 2) форма общественного сознания, это учение об общих принципах бытия и сознания и об отношении человека к миру; 3) наука, об общих законах развития природы, общества и мышления.

Итак, предметом философии является отношения человека к миру. Под предметом любой науки понимается совокупность проблем, которые ею изучаются. Предмет философии исторически изменялся: предмет философских мышлений у древних философов являлась природа, космос; в средние века в центре внимания философских размышлений стоит бог (тео) – теоцентризм. В центре внимания русских философов прошлого столетия стоял человек – антропоцентризм. В настоящее время существуют философские направления, которые отличаются по своему предмету, по методу исследования.

Основные проблемы философии:

1) Проблема бытия (существования), эта проблема имеет два аспекта: а) что существует; б) как доказать существования того или иного элемента бытия. Первые философы бытие отождествляли с материальным неразрушимым, совершенным космосом, природой. В средние века противопоставляется истинное божественное бытие и не истинное сотворенное бытие. В новое время бытие ограничивается природой, миром естественных тел. Духовный мир статусом бытия не обладает.

2) Проблема первоначала, первоосновы субстанции.

Философия имеет свою специфику. Одна из ее особенностей состоит в плюралистичности философского знания. С древности философы видели в ней и способы достижения истины (Пифагор, Гераклит), и научение мудрости (софисты), и освобождение человека от страха перед будущим и страданий, достижение душевного здоровья (Эпикур). Философия оказывается несводимой к какой-либо одной, пусть даже очень авторитетной, философской традиции.

Можно выделить следующие моменты, свойственные философскому знанию вообще.

- Исследование наиболее общих вопросов бытия. Этим занимается онтология (от греч. ontos – бытие, сущее, logos – учение).

- Анализ наиболее общих вопросов познания, который осуществляет гносеология, теория познания (от греч. gnosis – знание, logos– учение).

- Исследование наиболее общих и существенных вопросов человека, производимое философской антропологией.

- Изучение наиболее общих вопросов функционирования и развития общества, осуществляемое социальной философией.

- Учение о ценностях, признанных обществом, – аксиология.

Классификация и исторические типы философских учений

Основным в философии традиционно считается вопрос об отношении мышления к бытию, а бытия – к мышлению (сознанию). Материя и сознание (дух) — две неразрывные и в то же время противоположные характеристики бытия. В связи этим существуют две стороны основного вопроса философии — онтологическая и гносеологическая.

Онтологическая (бытийная) сторона основного вопроса философии заключается в постановке и решении проблемы: что первично — материя или сознание?

Гносеологическая (познавательная) сторона основного вопроса: познаваем или непознаваем ли мир, что первично в процессе познания?

В зависимости от онтологической и гносеологической сторон в философии выделяются основные направления — соответственно *материализм* и *идеализм*, а также *эмпиризм* и *рационализм*.

При рассмотрении онтологической стороны основного вопроса философии можно выделить такие направления, как:

- объективный идеализм;
- субъективный идеализм;
- материализм;
- вульгарный материализм;
- дуализм;
- деизм;

гносеологической (познавательной) стороны:

- гностицизм;
- агностицизм;
- эмпиризм (сенсуализм);
- рационализм.

Материализм (представители: Демокрит, Фалес, Анаксимандр, Бэкон, Спиноза, Дидро, Герцен, Чернышевский; Маркс, Энгельс, Ленин) — направление в философии, сторонники которого считали, что в отношениях материи и сознания первичной является материя.

Следовательно:

- материя реально существует;
- материя существует независимо от сознания (то есть существует независимо от мыслящих существ);
- материя является самостоятельной субстанцией — не нуждается в своем существовании ни в чем, кроме самой себя;
- материя существует и развивается по своим внутренним законам;
- сознание (дух) есть свойство (модус) высокоорганизованной материи отражать саму себя;
- сознание не является самостоятельной субстанцией, существующей наряду с материей;

- сознание определяется материей (бытием).

Достоинство материализма — опора на науку, в особенности на точные и естественные (физику, математику, химию), логическая доказуемость многих положений материалистов. Слабая сторона материализма — недостаточное объяснение сущности сознания, наличие явлений окружающего мира, необъяснимых с точки зрения материалистов.

В материализме выделяется особое направление — *вульгарный материализм*. Его представители (Фохт, Молешотт) абсолютизируют роль материи, чрезмерно увлекаются исследованием материи с точки зрения физики, математики и химии, ее механической стороной, игнорируют сознание как сущность и его возможность ответно влиять на материю.

Идеализм (Платон, Беркли) — направление в философии, сторонники которого в отношениях материи и сознания первичным считали сознание (идею, дух).

В идеализме выделяются два самостоятельных направления:

- объективный идеализм (Платон, Лейбниц, Гегель и др.);
- субъективный идеализм (Беркли, Юм).

Основателем *объективного идеализма* считается Платон. Согласно концепции объективного идеализма:

- реально существует только идея;
- идея первична;
- вся окружающая действительность делится на «мир идей» и «мир вещей»;
- «мир идей» (эйдосов) изначально существует в Мировом Разуме;
- «мир вещей» — материальный мир не имеет самостоятельного существования и является воплощением «мира идей»;
- каждая единичная вещь — воплощение идеи данной вещи;
- большую роль в преобразовании «чистой идеи» в конкретную вещь играет Бог-Творец;
- отдельные идеи объективно существуют независимо от нашего сознания.

В противоположность объективным идеалистам *субъективные идеалисты* (Беркли, Юм и др.) считали, что:

- все существует только в сознании познающего субъекта (человека);
- идеи существуют в разуме человека;
- образы (идеи) материальных вещей также существуют только в разуме человека через чувственные ощущения;
- вне сознания человека ни материи, ни духа (идей) не существует.

Слабая черта идеализма — отсутствие достоверного (логического) объяснения самого наличия "чистых идей" и превращения "чистой идеи" в конкретную вещь (механизма возникновения материи и идеи).

Наряду с полярными главными направлениями философии — материализмом и идеализмом — существуют промежуточные течения — дуализм, деизм.

Дуализм как философское направление был основан Декартом. Суть дуализма заключается в том, что:

- существуют две независимые субстанции — материальная (обладающая свойством протяжения) и духовная (обладающая свойством мышления);
- все в мире производно (является модусом) либо от одной, либо от другой указанных субстанций;

- в человеке соединяются одновременно две субстанции — и материальная, и духовная;

- материя и сознание (дух) — две противоположные и взаимосвязанные стороны единого бытия;

- основного вопроса философии (что первично — материя или сознание) в действительности не существует, так как материя и сознание взаимодополняют друг друга и существуют всегда.

Деизм — направление в философии, сторонники которого

(французские просветители XVIII в.) признавали наличие Бога, который, по их мнению, единожды сотворив мир, уже не участвует в его дальнейшем развитии и не влияет на жизнь и поступки людей. Деисты также считали материю одухотворенной и не противопоставляли материю и дух.

Гносеологическая сторона основного вопроса философии представлена:

- эмпиризмом (сенсуализмом);
- рационализмом.

Эмпиристы считали, что в основе познания могут лежать лишь опыт и чувственные ощущения («Нет ничего в мыслях (в разуме), чего бы не было до этого в опыте и чувственных ощущениях»). Основателем эмпиризма является Ф. Бэкон.

Основная идея *рационализма* в том, что истинное знание может быть выведено только непосредственно из разума и не зависит от чувственного опыта. Основоположителем рационализма считается Р. Декарт.

С гносеологической стороны основного вопроса философии связаны понятия *гностицизма* и *агностицизма*.

Представители *гностицизма* (как правило, материалисты) считают, что:

- мир познаваем;
- возможности познания неограниченны.

Противоположной точки зрения придерживаются *агностики* (как правило, идеалисты):

- мир непознаваем;
- возможности познания ограничены познавательными возможностями человеческого разума.

В настоящее время, несмотря на тысячелетние искания философов, основной вопрос философии достоверно не решен ни с онтологической, ни с гносеологической стороны и фактически является извечной (неразрешенной) философской проблемой.

Общую структуру предмета философии, философского знания составляют четыре основных раздела:

- онтология (учение о бытии);
- гносеология (учение о познании);
- человек;
- общество.

Основными методами философии (средствами, с помощью которых осуществляется исследование) являются: диалектика, метафизика, догматизм, эклектика, софистика, герменевтика.

Диалектика — метод философского исследования, при котором вещи, явления рассматриваются гибко, критически, последовательно с учетом их внутренних

противоречий, изменений, развития, причин и следствий, единства и борьбы противоположностей.

Метафизика — метод, противоположный диалектике, при котором объекты рассматриваются: обособленно, как сами по себе; статично; однозначно.

Догматизм — восприятие окружающего мира через призму догм — раз и навсегда принятых убеждений, недоказуемых, и носящих абсолютный характер. Данный метод был присущ средневековой теологической философии.

Эклектика — метод, основанный на произвольном соединении разрозненных, не имеющих единого творческого начала фактов, концепций, в результате которого достигаются поверхностные, но внешне правдоподобные, выводы. Часто эклектика применялась для обоснования каких — либо взглядов, привлекательных для массового сознания, но не имеющих реальной ни онтологической, ни гносеологической ценности.

Софистика — метод, основанный на выведении из ложных, но искусно и некорректно поданных как истинные посылок (суждений), новой посылки, логически истинной, но ложной по смыслу либо любой иной выгодной для принимающего данный метод. Софистика была распространена в Древней Греции, имела цель не получения истины, а победы в споре, и использовалась как прием ораторского искусства.

Герменевтика — метод правильного прочтения и истолкования смысла текстов. Широко распространен в западной философии.

Функции философии

Функции философии — основные направления применения философии, через которые реализуются ее цели, задачи, назначение. Принято выделять следующие функции философии:

1. Мировоззренческая функция способствует формированию целостности картины мира, представлений об его устройстве, месте человека в нем, принципов взаимодействия с окружающим миром.
2. Методологическая функция заключается в том, что философия вырабатывает основные методы познания окружающей действительности.
3. Мыслительно-теоретическая функция выражается в том, что философия учит концептуально мыслить и теоретизировать — предельно обобщать окружающую действительность.
4. Гносеологическая имеет целью правильное и достоверное познание окружающей действительности (то есть механизм познания).
5. Роль критической функции — подвергать сомнению окружающий мир и существующее знание, искать их новые черты, вскрывать противоречия. Конечная задача данной функции — расширение границ познания, увеличение его достоверности.
6. Аксиологическая функция философии (в переводе с греч. *axios* — ценный) заключается в оценке вещей, явлений окружающего мира с точки зрения различных ценностей — морально — нравственных, этических, социальных, идеологических и др.
7. Социальная функция — объяснить общество, причины его возникновения, эволюцию, современное состояние, его структуру, элементы, движущие силы; вскрыть противоречия, указать пути их устранения или смягчения, совершенствования общества.

8. Воспитательно—гуманитарная функция философии состоит в том, чтобы культивировать гуманистические ценности, прививать их обществу, способствовать укреплению морали, помочь человеку найти смысл жизни.

9. Прогностическая функция заключается в том, чтобы на основании имеющихся философских знаний об окружающем мире и человеке, достижениях познания спрогнозировать тенденции развития, будущее материи, сознания, познавательных процессов, человека, природы и общества.

Задания и вопросы для самопроверки:

1) Что отличает философию от других форм знания?

2) Французский философ Р. Декарт писал: *«Я предложил бы обсудить пользу ...философии, и вместе с этим доказал бы важность утверждения, что ...философия одна только отличает нас от дикарей и варваров, и что каждый народ тем больше выделяется общественностью и образованностью, чем лучше не философствуют, поэтому нет для государства лучшего блага, чем иметь настоящих философов»*

— Имел ли мыслитель основания для такого мнения? Чем должна быть философия, и какую роль призвана выполнять в обществе?

3) *«Основной вопрос всей, особенно новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию, духа к природе...»* (Ф. Энгельс)

—Согласны ли вы с позицией автора? Существует ли основной вопрос философии?

Тема 1.2. Мировоззрение

Мировоззрение возникает одновременно с выделением человека из животного мира. Первой попыткой такого осмысления окружающей действительности, исторически первым типом мировоззрения, является миф.

Мировоззрение – система взглядов, убеждений, идеалов, принципов, определяющих отношение субъекта к окружающему миру, к обществу, к самому себе, а также практическую деятельность человека.

Миф — попытка образно—эмоционального освоения мира, объясняющая все явления путем аналогии с деятельностью человека или других живых существ (антропо—или зооморфизм). При этом серьезные изменения мира, грозные явления природы приписываются богам, героям, фантастическим существам. Существенной особенностью мифа является его синкретизм, т.е. неразделенность мира и человека, природы и общества, отсутствие противоречий между ними, которые снимаются посредством особых образов и ритуалов, примиряющих человека, например, со смертью и другими драматическими моментами существования. Миф не является исторически прошедшей, давно миновавшей формой духовной жизни человека. Эмоционально—образное видение мира, построенное на игре воображений, на языке метафору сравнений, олицетворений, органически присуще детям, художникам и поэтам. Более того, философская мысль XX века испытывает особый интерес к мифу в его исторических и современных формах.

Религиозное мировоззрение формируется на базе мифологического, выводя вопросы о происхождении и сущности мира на более высокий абстрактный уровень. В отличие от мифологического, религиозное мировоззрение дуалистично: оно предполагает существование особого надприродного мира, где обитает Бог. Исходя

из такой картины мира, религия пронизана дуализмом мирского, светского, и божественного, сакрального. Еще одна специфичная ее черта — вера в существование Бога (или богов). Бог трансцендентен миру, т.е. находится вне пространства и времени. Он создает мир из ничего и является гарантом его существования. Религиозное мировоззрение объясняет все особенности природного и социального волей Бога, которая принципиально непознаваема для человека («пути Господни неисповедимы»). Бог — предельно абстрактная сущность, не имеющая внешнего облика (подобие Бога в человеке — бессмертная душа) и непознаваемая. Праведник может получить откровение, содержащее информацию о божественной сущности, но само-стоятельно, при помощи собственного разума, познать ее не может никто. Религия, как правило, содержит нравственные нормы высокого порядка, выполняющие регулятивную функцию, и долгое время является единственной хранительницей этих норм.

Одновременно с религией возникает *философия* как новый, высший тип мировоззрения. Главное сходство религии и философии состоит в том, что они ставят на предельно абстрактном уровне метафизические вопросы бытия мира и человека; различие их состоит в том, что религия при решении этих вопросов опирается на веру, а философия — на теоретическое мышление. Философия возникает в VII - V вв. до н.э. этого процесса — развитая мифология и формирующиеся начала научных знаний. Однако в формировании философии участвуют и обыденный опыт, и здравый смысл, и социальные процессы. Чем философия отличается от других типов мировоззрения, рассмотренных выше? Если основой мифологии является образ, основой религии - вера, то основой философии является мышление, но мышление особого рода. Оно не тождественно научному, хотя имеет с ним точки соприкосновения и общие черты. Обычно подчеркивается рационализированный и систематизированный характер философского мышления, стремление к логической доказательности и аргументированности. В историческом многообразии можно выделить три основополагающих типа философского мировоззрения.

Первый из них — *космоцентризм* — философское мировоззрение, в центре которого находится осмысление Космоса, Вселенной, понимаемой как всесильное начало, основа, главный закон, определяющий всё сущее в природе, обуславливающий жизнь человека и общества. Такое мировоззрение наиболее распространено в древних цивилизациях — древней Индии, Древнем Китае, Древней Греции.

Теоцентризм — следующий тип философского мировоззрения, в центре внимания которого находится Бог. Волей и самим существованием Бога объясняются бытие и развитие всех элементов, составляющих мир, созданный Богом. Такое мировоззрение было наиболее распространено в Средние века в христианской Европе и в исламских странах.

Антропоцентризм — третий, основной тип философского мировоззрения. Он характерен постановкой в центр внимания философских концепций проблемы человека, его сущности, возможностей, устремлений, ценностей, предназначения в этом мире, задач. Антропоцентрическая концепция берет свое начало в древности (в учении Сократа), но развитие получила в эпоху Возрождения и позже стала доминировать прежде всего в западноевропейской философии. Современные философские концепции преимущественно антропоцентричны, но могут содержать в себе отдельные элементы других типов философского мировоззрения.

Задания и вопросы для самопроверки:

1. Л. Фейербах писал: *«Своеобразная сущность религии оставалась вне её, она претендовала только на форму мысли. Если философия должна заменить религию, то философия, оставаясь философией, должна стать религией, она должна включать в себя в соответствующей форме то, что составляет суть религии, должна включать преимущества религии...»*

– Может ли, на ваш взгляд, философия заменить религию? Дайте оценку рассуждению философа.

2. Как на ваш взгляд соотносятся философия и мировоззрение?

Тема 1.3. Философия Древней Индии и Китая. Космоцентризм

Характеризуя древневосточную философию (Индия, Китай), следует заметить следующее. Во-первых, она сформировалась в условиях деспотичных государств, где человеческая личность была поглощена внешней средой. Неравенство, жесткое кастовое деление во многом определили социально—политическую и морально—этическую проблематику философии. Во-вторых, большое влияние мифологии (носившей зооморфный характер), культ предков, тотемизм сказались на недостаточной рационализированности и системности восточной философии. В-третьих, в отличие от европейской философии восточная философия автохтонна (первоначальная, исконная, коренная).

При всем разнообразии взглядов в древней индийской философии слабо выражен личностный компонент. Поэтому принято рассматривать прежде всего наиболее известные школы. Их можно разделить на ортодоксальные школы – миманса, веданта, санкхья и йога, и неортодоксальные — буддизм, джайнизм и чарвака-локаята. Их отличие в основном связано с отношением к священному писанию брахманизма, а затем индуизма — *Ведам* (ортодоксальные школы признавали авторитет Вед, неортодоксальные отрицали его). Написанные в стихотворной форме Веды содержат вопросы и ответы на них о происхождении мира, космическом порядке, естественных природных процессах, наличии у человека души, вечности мира и смертности отдельного человека. Индийская философская традиция сформировала ряд основных философско-этических понятий, которые позволяют составить общее представление о древнеиндийских философских учениях. Прежде всего это понятие *кармы* — закона, определяющего судьбу человека. Карма тесно связана с учением о *сансаре* (цепи перерождений существ в мире). Освобождением или выходом из сансары является мокша. Именно пути выхода из мокши и отличают взгляды разных философских школ (это могли быть жертвоприношения, аскеза, практика йогов и др.) Стремящийся к освобождению должен следовать установленным нормам и драхме (определенному образу жизни, жизненному пути).

Для Индии характерен интерес как к человеку, так и к целостности мира. То и другое выливается в единство, которое лучше всего выражается формулой: «Атман есть Брахман».

Атман — это всепроникающее духовное начало, Я, душа.

Брахман — безличный духовный абсолют, из которого происходит все остальное.

Решающая мысль состоит в том, что Атман и Брахман совпадают. Атман — это самосознание Брахмана, они совпадают, всякой двойственности приходит конец.

Многие индусы считают, что на Западе слишком резко противопоставляют Бога человеку и природе, в то время как весь мир одушевлен одним и тем же духом, одним и тем же Богом. Совпадение Я-Атмана с безличным Брахманом открывает человеку путь к высшему блаженству. Для этого человеку следует преодолеть иллюзию эмпирического мира, земного, освободиться от него. Достижение человеком вечного Я есть *мокша*. Представление об абсолютном бытии создается путем сведения всех вещей к единому целому. Эту задачу нельзя разрешить рациональным образом, ибо интеллект всегда пребывает в мире множества. Есть более могущественная сила в постижении абсолютного бытия, чем абстрактное мышление, — это интуиция, выступающая как погружение во всеобщее сознание и сопряжение со всем существующим. В результате человек совпадает с Богом, с абсолютным бытием. Индийская мысль довольно мистична. С мистикой органично связана сосредоточенность индусов, которая также признается одним из необходимых достоинств человека. Медитация ведет к состоянию нирваны, к избавлению от земных желаний и привязанностей, боли, страданий и удовольствия. В этой связи очень показателен разработанный йогами специальный комплекс приемов и упражнений для достижения состояния нирваны.

Древнекитайская философия, развитие которой приходится на середину I тысячелетия до н.э., сформировалась одновременно с возникновением индийской философии. С момента своего возникновения она отличалась от индийской и западной философии, так как опиралась только на китайские духовные традиции.

Несмотря на то, что человек в Китае отождествляется с природой и космосом и не выделяется из общества, он занимает центральное место в китайской философии. Помимо трех видов космической энергии (энергии зарождения — цзин; энергии материального и духовного существования — ци; постоянной духовной энергии, остающейся после смерти, - шэнь) китайская философия выделяет два вида сексуальной энергии:

ян — мужская сексуальная энергия;

инь — женская сексуальная энергия.

Отсюда все сущее делится на два противоположных начала — мужское и женское. Это касается как живой природы (различие всех людей на мужчин и женщин, аналогичное половое деление среди животных), так и неживой природы (например, китайская философия относит к активному мужскому началу ян Солнце, небо, день, сухость, легкость, а к пассивному женскому началу инь — Луну, Землю, равнины, ночь, влагу).

Восприятие китайской философией человека имеет ряд особенностей. В отличие от западной философской традиции китайская философия:

- не дает четкого понятия человека, пытается проникнуть в сущность человека не путем вывода четких понятий, а путем создания и изучения его образа;

- начинает отсчет человеческой жизни не с момента рождения, а с момента зачатия;

- не исключает человека навсегда из системы человеческих отношений после его смерти, то есть человек остается в системе человеческих отношений после смерти наравне с живыми людьми — нуждается в питании, заботе, может быть награжден, наказан — в зависимости от поведения его потомков;

- выделяет в качестве духовного центра человека не голову (мозг), а сердце;

- воспринимает человека как часть природы и космоса, не соглашается с идеей господства человека над природой, не приветствует индивидуализм и противопоставление личности другим членам общества;

- призывает ценить земной отрезок жизни, максимально продлить его продолжительность.

Главный интерес китайской философии — это отношения между обществом и человеком, правителем и его подчиненными. Не теория познания, не логика, не эстетика, а этика стоит на первом месте в размышлениях основных представителей китайской философии.

Можно выделить две тенденции в философской мысли Китая: мистическую и материалистическую. В ходе борьбы этих двух тенденций развивались наивно материалистические идеи о пяти первоэлементах мира (металл, дерево, вода, огонь, земля), о противоположных началах (инь и ян), о естественном законе (дао) и другие. Основными философскими направлениями (учениями) явились: конфуцианство, моизм, легизм, даосизм, инь и ян, школа имен, ицзинистика.

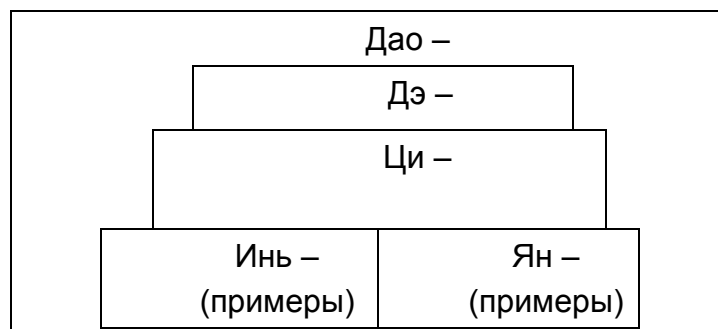
Одним из первых крупных китайских философов считается *Лао-Цзы*, основатель учения *даосизма*. Его учение о видимых явлениях природы, в основе которых находятся материальные частицы – ци, подчиненные, как и все вещи в природе, естественной закономерности дао, имело большое значение для наивно-материалистического обоснования мира. Другим ярким материалистическим учением в Древнем Китае уже в IV веке до н.э. было учение Ян Чжу о признании закономерности природы и общества. Не воля неба, богов, а всеобщий, абсолютный закон – дао определяет существование и развитие вещей и действий человека.

Наиболее авторитетным древнекитайским философом был *Конфуций* (551-479 гг. до н.э.). Его учение, оказавшись доминирующим в духовной жизни Китая, добилось во II веке до н.э. официального статуса господствующей идеологии. В центре внимания конфуцианства – проблемы этики, политики, воспитания человека. Небо – высшая сила и гарант справедливости. Воля неба – это судьба. Человеку следует выполнить волю Неба и стремиться познать ее. Соблюдать дао — это означает, по *Конфуцию*, быть не низменным человеком, пренебрегающим общими интересами во имя ложных, а совершенным мужем, для которого характерны пять добродетелей: *жэнь* — человечность, спокойно-уравновешенное уважение и любовь к другим: будь благопристойным, ненавязчивым; *чжи* — мудрость, интеллект; и — следование этике справедливости, долга, честности. Особенно это касается отношений в семье (отец — сын, муж — жена, старший брат — младший брат) и на службе (старший — младший; начальник — подчиненный); *ли* — послушание, деликатность, учтивость, уравновешенность; *сяо* — покорность воле родителей. *Конфуций* видел осуществление своей программы в умело организованном процессе образования и воспитания молодых. Главный императив морали Конфуция – «не делай другим того, чего не желаешь себе». Состояние всеобщего благоденствия требует подчинения дао, следования его универсальным правилам, подчинения ритмам природы. Человек должен избавиться от личных стремлений, почувствовать дао. Его влияние на китайскую историю часто сравнивают с влиянием Сократа на Западе.

Задания и вопросы для самопроверки:

1. Назовите основные категории философии Древней Индии, раскройте их содержание.
2. Каковы главные особенности китайской философии?
3. Заполните схему:

Схема 1



Тема 1.4. Философия Древней Греции

Древнегреческой называется философия, выработанная греческими философами, проживавшими на территории современной Греции, а также в греческих полисах Малой Азии, Средиземноморья, Причерноморья и Крыма, в эллинистических государствах Азии и Африки, в Римской империи. Древнегреческая (античная) философия в своем развитии прошла четыре основных этапа.

- 1) досократический: VII — V вв. до н. э.;
- 2) классический (сократический): середина V - конец IV вв. до н. э.;
- 3) эллинистический: конец IV - II вв. до н. э.;
- 4) римский: I в. до н. э. - V в. н. э.

Досократический период

К досократическому периоду относится деятельность так называемых философов — «досократиков»: милетской школы — «физиков» (Фалеса, Анаксимандра, Анаксимена); Гераклита Эфесского; элейской школы; атомистов (Демокрита, Левкиппа). Основные проблемы, которыми занимались «досократики»: объяснение явлений природы, сущности Космоса, окружающего мира, поиски первоначала всего сущего.

Классический (сократический) период — время расцвета древнегреческой философии. К данному этапу относятся: философско-просветительская деятельность софистов; философия Сократа; зарождение «сократических» школ; философия Платона; философия Аристотеля. Философы сократического (классического) периода также пытались объяснить сущность природы и Космоса, однако сделали это глубже «досократиков»:

- меньше уделяли внимания поиску первоначала;
- допускали участие богов и идей в создании природы и Космоса;
- выдвинули идеалистическую версию происхождения сущего;
- положили начало спору между материализмом и идеализмом;
- проявили интерес к проблеме человека, общества, государства;
- внесли вклад в развитие логики;
- вели практическую философско-просветительскую деятельность.

Для эллинистического периода (периода кризиса полиса и образования крупных государств в Азии и Африке под властью греков и во главе с соратниками Александра Македонского) характерно: распространение антиобщественной

философии киников; зарождение стоического направления философии; деятельность «сократических» философских школ: Академии Платона, Ликеея Аристотеля, киренской школы (киренаиков); философия Эпикура.

Отличительные черты эллинистической философии:

- кризис античных моральных и философских ценностей;
- снижение страха перед богами и иными сверхъестественными силами;
- отрицание прежних авторитетов, пренебрежение к государству и его институтам;
- поиск физической и духовной опоры в самом себе;
- стремление к отрешению от действительности;
- преобладание материалистического взгляда на мир (Эпикур);
- признание высшим благом — счастья и удовольствия отдельного человека (физическое — киренаики, моральное — Эпикур).

Наиболее известными философами римского периода являлись:

Сенека; Марк Аврелий (император Рима в 161 - 180 гг.); Тит Лукреций Кар; поздние стоики; ранние христиане. Для философии римского периода было характерно:

- взаимовлияние древнегреческой и древнеримской философий (древнегреческая философия развивалась в рамках римской государственности и испытывала на себе ее влияние, в то время как древнеримская философия вырастала на идеях и традициях древнегреческой);
- фактическое слияние древнегреческой и древнеримской философий в одну — античную философию;
- влияние на античную философию традиций и идей философии покоренных народов (Востока, Северной Африки и др.);
- близость философии, философов и государственных институтов (Сенека воспитывал римского императора Нерона, Марк Аврелий сам являлся императором);
- небольшое внимание к проблемам окружающей природы;
- повышенное внимание к проблемам человека, общества и государства;
- расцвет эстетики;
- расцвет стоической философии, сторонники которой видели высшее благо в максимальном духовном развитии личности, учености;
- преобладание идеализма над материализмом;
- все более частое объяснение явлений окружающего мира волей богов;
- повышенное внимание к проблеме смерти и загробной жизни;
- рост влияния на философию идей христианства и раннехристианских ересей.

В целом древнегреческая (античная) философия имеет следующие особенности:

- 1) материальной основой расцвета философии был экономический расцвет полисов (торгово—ремесленных городских центров);
- 2) древнегреческая философия была оторвана от процесса материального производства, а философы превратились в прослойку, претендующую на духовное и политическое руководство обществом;
- 3) стержневой идеей являлся космоцентризм;
- 4) на поздних этапах — смешение космоцентризма и антропоцентризма;

- 5) допускалось существование богов, они были частью природы и близки людям;
- 6) человек не выделялся из окружающего мира, был частью природы;
- 7) были заложены два направления в философии — идеалистическое и материалистическое.

Первые, досократические философские школы Древней Греции возникли в VII – V вв. до н. э. в ранних древнегреческих полисах, находившихся в процессе становления. К наиболее известным ранним философским школам Древней Греции относятся: милетская школа, школа пифагорейцев, школа Гераклита Эфесского, элейская школа, атомисты.

Милетская школа существовала в Древней Греции в VI в. до н. э. и получила свое наименование от названия города, где она была основана.

Представителями данной школы являлись Фалес, Анаксимандр, Анаксимен. Философы милетской школы: выступали с материалистических позиций; занимались не только философией, но и другими науками — точными и естественными; пытались объяснить законы природы (за что получили свое второе название - школа «физиков»); искали первоначало — субстанцию, из которой возник окружающий мир. *Фалес* (примерно 640 - 560 гг. до н. э.) — основатель милетской школы, один из самых первых выдающихся греческих ученых и философов. Фалес, первоначально всего сущего считал воду («архэ»); представлял Землю в виде плоского диска, который покоится на воде; считал, что неживая природа, все вещи имеют душу (то есть был гилозоистом — одушевлял все сущее); допускал наличие множества богов; считал центром вселенной Землю; точно определил продолжительность года — 365 дней. *Анаксимандр* (610 - 540 гг. до н. э.), ученик Фалеса: первоначально всего сущего считал «апейрон» — вечную, неизмеримую, бесконечную субстанцию, из которой все возникло, состоит и в которую все превратится; вывел закон сохранения материи: все живое, все вещи состоят из микроскопических элементов; после гибели живых организмов, разрушения веществ элементы («атомы») остаются и в результате новых комбинаций образуют новые вещи и организмы; первым выдвинул идею о происхождении человека в результате эволюции от других животных. *Анаксимен* (546 - 526 гг. до н. э.) — ученик Анаксимандра: первопричиной всего сущего считал воздух, все вещества на Земле — результат различной концентрации воздуха (воздух, сжимаясь, превращается сначала в воду, затем в ил, затем - в почву, камень и т. д.); отождествлял божества с силами природы и небесными светилами.

Гераклит из Эфеса (2-я пол. VI - 1-я пол. V вв. до н. э.) — крупный древнегреческий философ-материалист, основатель философского направления:

- первоначально всего сущего считал огонь;
- вывел закон единства и борьбы противоположностей — ключевой закон диалектики;
- считал, что весь мир находится в постоянном движении и изменении («в одну и ту же реку нельзя войти дважды»);
- был сторонником круговорота веществ в природе и цикличности истории;
- признавал относительность окружающего мира («морская вода грязная для человека, но чистая для рыб»);
- всепроникающим божеством считал Логос — Мировой Разум;
- был сторонником чувственного (материалистического) познания окружающей действительности;

• движущей силой всех процессов считал борьбу: «война (борьба) есть отец всему и мать всему».

Пифагорейцы - сторонники и последователи Пифагора (2-я пол.VI -нач. V вв. до н. э.), древнегреческого философа и математика: первопричиной всего сущего считали число (всю окружающую действительность, все происходящее можно свести к числу и измерить с помощью числа); выступали за познание мира через число (считали познание через число промежуточным между чувственным и идеалистическим сознанием); считали единицу мельчайшей частицей всего.

Элеаты — представители элейской философской школы, существовавшей в VI — V вв. до н. э. в древнегреческом полисе Элея на территории современной Италии. Наиболее известными философами данной школы являлись Парменид, Зенон Элейский, Мелисс Самосский.

Основные положения философии элеатов: изучали проблемы познания; жестко разделяли чувственное познание (мнение, «докса») и высшее духовное идеалистическое; были сторонниками монизма — выводили всю множественность явлений из единого первоначала; считали все сущее материальным выражением идей.

Атомисты — материалистическая философская школа, философы которой (Демокрит, Левкипп) «строительным материалом», «первокирпичиком» всего сущего считали микроскопические частицы — «атомы». Демокрит считался основоположником материалистического направления в философии. В учении Демокрита можно выделить следующие основные положения: весь материальный мир состоит из атомов; атом — мельчайшая частица всего сущего; атом неделим; атомы имеют различную величину (от мельчайших до крупных), различную форму (круглые, продолговатые и т. д.); между атомами существует пространство, заполненное пустотой; атомы находятся в вечном движении, существует круговорот атомов: вещи, живые организмы существуют, распадаются, после чего из этих же атомов возникают новые живые организмы и предметы материального мира; атомы невозможно «увидеть» путем чувственного познания.

Классический период

Платон (427-347 гг. до н. э) является учеником и продолжателем Сократа, и развивает его философию уже в систематическом виде. Философские идеи Платона выражены в диалогах и имеют еще художественную форму (наиболее известных диалоги: «Федон», «Пир», «Государство», «Законы»). В философии Платона уже можно выделить все четыре составные части философского знания его времени: онтологию, космологию, гносеологию и этику.

Платон характеризует бытие как вечное, неизменное, всегда себе тождественное, неделимое, недоступное чувственному восприятию и постигаемое только разумом. Бытие у Платона множественно, и это множество он называет видами, идеями (эйдос) или сущностями. Платон делит действительность на два мира: мир идей и мир чувственных вещей. Первичным «истинно существующим» Платон называл мир вечных, неизменных, самостоятельно существующих сущностей – идей. Вторичным, производным от них, он называл все многообразие чувственно воспринимаемого мира. По его учению, отдельные предметы создаются, разрушаются и воспроизводятся потому, что в умопостигаемом мире имеется причина, которая делает вещь именно этой вещью (например, деревья существуют потому, что есть идея дерева). Для объяснения многообразия чувственного мира Платон вводит понятие материи. Материя, по Платону, это первичный материал, то,

из чего делают все чувственно – существующие вещи. Платон считает, что материя может принять любую форму потому, что она совершенно бесформенна, как бы только возможность, а не действительность.

Платон развивает учение о творении божеством Космоса из первобытного Хаоса. Творца мира Платон называет божественным демиургом, устройтелем мира. Согласно Платону, божественный демиург из беспорядка все привел в порядок, полагая, что последний всячески лучше первого.

Теория познания Платона опирается на его учение о бессмертии души. Когда человек умирает, его душа не погибает, а лишь освобождается от телесного покрова как своей темницы и начинает свободно путешествовать в поднебесной сфере. Во время этого путешествия она соприкасается с миром идей и созерцает их. Поэтому суть процесса познания, по Платону, состоит в припоминании душой тех идей, которые она уже когда-то созерцала. Истинное знание дает только мышление. Мышление же – это независимый от чувственного восприятия абсолютно самостоятельный процесс припоминания. Только мышление дает знание идей. Чувственное восприятие порождает лишь мнения о вещах. В связи с этим процесс познания определяется Платоном как диалектика, то есть искусство вести устную речь, искусство ставить вопросы и отвечать на них, пробуждая воспоминания.

Главная часть учения Платона — нравственно — этическая. Платон считает, что условием нравственных поступков является истинное знание. Этим истинным знанием, в принципе, обладает душа. По учению Платона, душа состоит из трех частей:

- 1) разумной;
- 2) пылкой (волевой);
- 3) вожделеющей (чувственной).

Платоновская этика ориентирована на самосовершенствование личности, на создание совершенного общества - государства. Платон общественное, государственное начало ставит над индивидуальным, личным. Поэтому этика Платона органически сочетается с концепцией государства. В соответствии с тремя частями души, Платон делит людей на три типа: носители добродетели мудрости — философы должны стоять во главе государства, управлять им. Мужество — добродетель стражей, задача которых защита государства от внешних и внутренних врагов. Добродетелью третьего сословия должно быть благоразумие, т.е. добросовестное выполнение своих производственных функций. Справедливость не относится Платоном к какому-то одному из сословий, а характеризуется им как некая общегосударственная добродетель. Платон дал начало идеалистической линии в философии, которая в античной философии получила свое дальнейшее развитие у Аристотеля.

Большую работу по систематизации всей предшествующей философии проделал *Аристотель* (384-322 гг. до н. э.). В его системе философское знание той эпохи приобретает наиболее всесторонний характер. Аристотель в молодости входил в кружок Платона. Несколько лет (с 343 по 340 гг. до н. э.) был воспитателем и учителем Александра Македонского. В 340 г. до н.э. основывает свою философскую школу в роще Ликея. Являясь мыслителем — энциклопедистом, Аристотель оставил сочинения по всем важным областям знания. Ему принадлежит заслуга впервые провести разграничение наук, выделив для каждой из них специальные области исследований, и установить различие между теоретическими, практическими и творческими науками. Теоретические науки: метафизика («что после физики») — изучает первопричины всех вещей, первоначала всего сущего; физика — изучает состояние тел и определенные «материи»; математика — абстрактные свойства реальных вещей. Практические: этика — наука о норме

поведения людей; экономика; политика. Творческие науки, связанные с деятельностью творцов: поэтика — теория стихосложения; риторика — теория ораторского искусства.

Аристотель сохраняет характерное для элеатов и Платона понимания бытия как чего-то устойчивого, неизменного. Однако Аристотель не отождествляет бытие с идеями. Он критикует Платона за то, что тот приписал идеям самостоятельное существование, отделив их от чувственного мира. В результате Аристотель дает понятию бытия иное толкование. Сущность—это единичное, обладающее самостоятельностью бытие. Она отвечает на вопрос: «Что есть вещь?» и представляет собой то, что делает предметы именно этим, не позволили ему слиться с другими. Аристотель делит сущности на низшие и высшие. Низшие сущности состоят из материи и формы. Материя у Аристотеля, также, как и у Платона, — это первичный материал, потенция вещей. Придает же материи актуальное состояние форма. Форма — это активное начало, начало жизни и деятельности. Чистые формы - идеальные сущности. Наивысшей сущностью Аристотель считает чистую, лишенную материи, форму — Перводвигатель, который служит источником жизни и движения всего Космоса. В соответствии с учением о сущности, Аристотель проводит классификацию причин бытия, выделяя четыре вида причин:

- 1) Материальные, то, из чего состоят вещи, их субстрат.
- 2) Формальные, в которых форма проявляет себя, образуя сущность, субстанцию бытия. Каждая вещь есть то, что она есть.
- 3) Действующие или производящие — рассматривающие источник движения и превращения возможности в действительность.
- 4) Целевая или конечная причина, отвечающая на вопросы «Почему?» и «Для чего?».

Аристотель всегда связывал движение с соответствующей энергией, без которой не может произойти превращение потенциального в актуальное. Завершение развития, воплощение энергии у Аристотеля носит название энтелехии (достигнутый результат, цель движения, завершение процесса). Указав, что движение вечно, Аристотель предполагал, что должно существовать нечто, что приводит все тела в движение. Это и есть первый двигатель. Сам он не может находиться в движении, т.к. следовало бы предположить наличие еще одного двигателя. Он сам есть энергия, чистая деятельность, не обладающая материей, он есть чистая форма — цель.

Душа является формой по отношению к материи, однако, по Аристотелю, присуща лишь живому существу. Душа — это проявление активности животельной силы. Ею обладают только растения, животное и человек. Но в каждом проявлении душа носит своеобразный характер. «Растительная душа» ведаёт функциями питания, роста и размножения, общими для живых существ. У животных к функциям души прибавляется способность желания, то есть стремление к приятному и избеганию неприятного. Разумной же душой обладает только человек. Разум не зависит от тела, он бессмертен и находится в тесной связи с вселенским разумом. Будучи вечным и неизменным, он один способен к постижению вечного бытия и составляет сущность первого двигателя, который есть чистое мышление.

Главное отличие человека от животного, по Аристотелю, основывается на способности человека к интеллектуальной жизни. Интеллектуальная жизнь предполагает нравственную позицию, следование правилам и нормам. Только человек способен к восприятию таких понятий как добро и зло, справедливость и несправедливость. Центральное понятие аристотелевской этики — добродетель. Аристотель разделял добродетель на два главных вида: дианоэтические

(интеллектуальные) и этические (волевые). Дианоэтические возникают преимущественно путем обучения, этические складываются благодаря привычки. Решающее значение, для Аристотеля, имеют дианоэтические добродетели мудрость, разумная деятельность, благоразумие. Добродетелью обладает не каждый человек, а лишь тот, кто сумел ее активно обнаружить, тот, кто действует. Высшей формой деятельности является познавательная, теоретическая. Человек получает высшее наслаждение не в потреблении материальных благ, не в почестях, а в самом процессе теоретической деятельности, в созерцании. Согласно Аристотелю, человек есть политическое животное. Человек родился политическим существом и носит в себе инстинктивное стремление к «совместному сожительству». Справедливым можно быть лишь по отношению к другому человеку. Забота одругом, в свою очередь, есть проявление заботы об обществе.

Эллинистический период

Период эллинизма и эллинистических школ (2-я пол. IV в. до н. э) – до конца языческой эры (V-VI в. н. э) характерен переориентацией интереса с бытийных, онтологических, теоретико — познавательных проблем на решение проблем трагического человеческого существования, развитием предшествующей гуманистической проблематики, привлечением идей восточной философии. Ведущими школами этого периода были: эпикурейцы, стоики и скептики. *Эпикуреизм* – материалистическое направление в древнегреческой и римской философии, названное по имени его основателя Эпикура (341-270 до н. в), древнегреческого философа–материалиста. Порвав с философской традицией классической эпохи, Эпикур не придавал знанию самостоятельной ценности. Цель философии – обеспечение безмятежности духа, свободы от страха перед смертью и явлениями природы. Источником наших знаний являются чувственные восприятия, согласие с ними и с основанными на них общими представлениями – критерий истинности знания. Все заблуждения возникают лишь вследствие ошибок нашей мысли. Любые возникшие тела со временем разлагаются, в том числе и тело человека, а вместе с ним и его душа. Но «смерть не имеет к нам никакого отношения: когда мы есть, то смерти еще нет, а когда смерть наступает, то нас уже нет». В этике эпикуреизма основным понятием является наслаждение – единственное благо для человека, причём наслаждение понимается как отсутствие страдания. Лучшим средством избежать страданий является самоустранение от тревог и опасностей, от общества и государственных дел, достижение независимости от внешних условий.

Стоицизм – философская школа, получившая название от портика (стои) в Афинах, где она первоначально размещалась. Основана Зеноном ок.300 до н.э. Из римского стоицизма наиболее известными философами были Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий. Стоицизм подчеркивает практическую нравственную направленность философии, призванную научить человека жить «сообразно природе». Стоицизм исходит из представления о предопределенности всего существующего. Все события, происходящие в природе и обществе, подчинены строжайшей закономерности, которая выступает как неотвратимая необходимость (рок). Бог также подчинен необходимости, точнее, он есть сама необходимость. Мировоззрению стоиков присущ глубокий фатализм: человек ничего не может изменить в порядке вещей. Этот фатализм приводит их к пассивности, к отказу от борьбы за свое счастье. Жить сообразно с природой, а поскольку природа, по мнению стоиков, тождественна с разумом, поступать разумно – таков главный принцип этики стоицизма. Хотя человек и не в состоянии воспрепятствовать ходу

событий, он может выработать к ним надлежащее отношение. Оценка вещей и событий всегда остается в нашей власти, а это самое главное. При невозможности жить и действовать разумно и морально стоики считали оправданным самоубийство. Счастье человека находится внутри него и не зависит от внешнего хода событий. От человека зависит только духовная свобода. Истинная свобода заключается лишь во внутренней, духовной независимости человека, и, чтобы обрести такую свободу, человек не должен желать того, что не находится в его власти, в том числе и не должен требовать изменения сложившегося порядка вещей.

Наиболее крайним выражением многих вышеуказанных тенденций явилась школа *скептиков* (от греч. Скептикос – рассматривающий, исследующий), основанная Пирроном (365 – 275 до н. э). Первым из греческих мыслителей Пиррон провозгласил эпохэ («воздержание от суждений») основным методом философии. Для достижения счастья, полагали скептики, достаточно задаться тремя вопросами – сомнениями: Каковы вещи по природе? Как мы должны к ним относиться? Что для нас от этого проистекает? Ответы же оказываются в этой школе следующими: 1) Вещи или безразличны, неустойчивы и не допускают о себе определенного суждения, наши представления о них не могут считаться ни истинными, ни ложными. 2) Необходимо освободиться от всех субъективных представлений, не склоняться ни к утверждению, ни к отрицанию, оставаться «непоколебимыми». 3) Из такого отношения к вещам проистекают сначала афазия (состояние, при котором овещам «нечего больше сказать»), а затем атараксия – безмятежность, апатия. Абсолютная автономия личности и полный отказ от желаний, подавление всех эмоций (страха, боли) доводилось в скептицизме до стремления преодолеть инстинкт самосохранения: смерть «ничуть не более» страшна, чем жизнь. Скептики римской эпохи (Секст Эмпирик 2 – 3 вв. н. э) рассматривали видимость единственным критерием истины, и считали всех философов догматиками и глупцами.

Тест для самопроверки

1. Укажите представителя Милетской школы в древнегреческой философии, считавшего первоначалом всего сущего воздухом:

- | | |
|-----------------|----------------|
| A) Анаксимен. | C) Фалес. |
| B) Анаксимандр. | D) Макиавелли. |

2. Закончите предложение: «Государством должны управлять философы», – утверждение, которое высказал...»:

- | | |
|---------------|--------------|
| A) Платон | C) Анаксагор |
| B) Аристотель | D) Эпикур |

3. Определите, что есть мир, согласно древнегреческому философу Гераклиту:

- | | |
|-----------|----------|
| A) вода | C) земля |
| B) воздух | D) огонь |

4. Укажите, что является основной философской проблемой древнегреческой Милетской школы:

- | | |
|----------------------|-------------------------------|
| A) поиск первоначала | C) поиск смысла жизни |
| B) поиск пути знания | D) поиск божественного начала |

5. Укажите основателя философского учения об атомах:

- | | |
|---------------|-------------|
| A) Платон | C) Демокрит |
| B) Аристотель | D) Эпикур |

6. Определите, что, согласно учению Платона, существует вечно и неизменно:

- | | |
|----------------|-----------|
| A) геометрия | C) идеи |
| B) государство | D) космос |

7. Закончите предложение: «В этике эпикуреизма основным понятием является...»

- | | |
|----------------|----------------------------|
| A) знание | B) свобода |
| Б) наслаждение | Г) воздержание от суждений |

8. Укажите, Каким образом Платон объяснял то, что душа обладает знанием идей:

- | | |
|---|--|
| A) идеи постигаются благодаря мистической интуиции | C) идеи возникают путем обобщения чувственного опыта |
| B) идеи постигаются благодаря рациональной интуиции | D) душа созерцает идеи в период бестелесного существования |

9. Определите, что составляло главный философский интерес в период античности:

- | | |
|-----------|-----------------------|
| A) бог | C) язык |
| B) космос | D) человек и общество |

10. Закончите предложение: «Философия в переводе с греческого означает...»:

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| A) любовь к красноречию | C) любовь к мудрости |
| B) божественное знание | D) мудрость мира |

Тема 1.5. Средневековая философия. Теоцентризм

Средневековая философия включает почти тысячелетний период истории своего существования, время от распада Римской империи (V в.) и до эпохи Возрождения (XV в.). Обычно к истории средневековой философии относят историю христианской философии с ее различными периодами (патристика и схоластика), но из такого рассмотрения выпадает арабская средневековая философия, которая достигла во время своего расцвета (IX-XII вв.) во многих философских областях (метафизике, психологии, логике, политике) гораздо больших успехов, нежели ее современница, средневековая христианская, европейская философия. Арабская философия бесспорно повлияла на развитие самой европейской философии, прежде всего такими своими философами, как Ибн Сина (по лат. Авиценна) и Ибн Рушд (Аверроэс). Но все – таки чаще всего арабскую философию, которая развилась благодаря тому, что во времена арабских завоеваний к ним попали многие культурные и интеллектуальные центры античного мира, рассматривают как вторичную, производную от античной философии, как комментаторскую традицию, именно благодаря своим комментариям многих античных сочинений приобретшую влияние и известность. В целом культурно-региональные особенности средневековой философии можно видеть, как раз в этом различии, противопоставлении арабской философии (развитие метафизики и политики Аристотеля) средневековой европейской философии (которая развивалась на основе Платоновского идеализма).

Главное отличие и специфика христианской философии – ее сопряженность с проблемами религии. Философия развивается с учетом основных догм христианства. Церковь являлась в те времена монополистом в области развития культуры и образования. Естественно, философия понималась как «служанка богословия», т.е. как дисциплина, отрасль знания, подводящая к более высокому и

важному знанию - теологическому (богословскому). Подавляющее большинство философов тех времен были представителями духовенства, основные проблемы философии также носили специфический оттенок. («Сотворен мир Богом или существует сам по себе?»). Такое сближение философии с религией называют «сакрализацией философии» (от лат. *sacrum* - священное).

Патристика (от греч. Патер – отец) совокупность теологических (богословских), философских и политических доктрин христианских мыслителей II-VIII вв. Патристика возникла в условиях глубокого кризиса позднеантичного рабовладельческого общества и формировалась в борьбе против гностицизма и других ересей, а также против традиционного языческого мировоззрения. Первый период Патристики (II–III вв.) представлен деятельностью так называемых апологетов (от греч. апология – защита, апологеты боролись с языческой религией и философией); среди них выделяется фигура Оригена, впервые попытавшегося построить на основе предпосылок христианской религии целостную философскую систему. Он объяснял отношение между богом и сыном Божиим как отношение между светом и отблеском. Высшей точки Патристика достигает в деятельности каппадокийского кружка (Василий Великий, Григорий Богослов, Григорий Нисский) на греческом Востоке и Августина на латинском Западе. Разработчики основных догматов христианской религии, «отцы церкви»: Василий Великий, Августин Блаженный, Григорий Нисский, Тертуллиан, Ориген и др. - были крупнейшими философами своего времени. Главными проблемами патристики были:

- Проблема сущности Бога и его тринитарности (тринитарная проблема).
- Отношение веры и разума, откровения христиан и мудрости язычников (греков и римлян).
- Понимание истории как движения к определенной конечной цели и определение этой цели - "град Божий".
- Рассмотрение свободы человека через возможность спасения или гибели его души.
- Проблема происхождения зла в мире, почему его терпит Бог, и другие проблемы.

Учение о бытии (онтология) патристики построена вокруг идеи бога как абсолютного бытия. Патристика защищает *монотеизм* (единобожие) - против языческого *политеизма* (многобожия) и гностического дуализма (единого начала и материи, бога и мира), *супранатурализм* (лат. сверхестественность, сверхприродность; реальное существование сверхъестественного) и *креационизм* (лат. созидание, сотворение; сотворённость мира). Космос, в понимании патристики, есть творение и потому стоит бесконечно ниже своего творца, т.е. бога; материя была создана и может быть преодолена. Ведущие мотивы патристической космологии: телеологизм (всеобщая целесообразность), положение об универсальной гармонии вещей, строго иерархическая система космоса, эстетическое оправдание мира, как совершенного прекрасного творения (Августин).

Философия в средние века преподавалась лишь в монастырских школах, где ее изучали будущие священники и церковные служители. Задачей философии было не исследование действительности, а поиски рациональных путей истинности доказательства всего того, что провозглашала вера. Отсюда возникло и название – *схоластика* (от греч. схолистикос - школьный, учёный) как обозначение всего направления средневековой религиозно – философской мысли. Философия не была свободной, она зависела от церкви: «философия служанка богословия» – общее требование того времени. Провозглашалась лишь одна истина (теория двух истин – истин разума и истин веры – была отвергнута схоластической философией);

различия между наукой и теологией, между философией и теологией не допускалось. Начало схоластики приходится на IX столетие, и ее развитие продолжается до конца XV столетия. Она носила лишь религиозный характер. Мир, согласно представлениям схоластов, не имеет даже самостоятельного существования, все существует лишь в отношении к богу.

Метод схоластической философии был predetermined еще в ее исходных посылах. Речь идет не о нахождении истины, которая уже дана в откровении, а о том, чтобы изложить и доказать эту истину посредством разума, т.е. философии. Из этого вытекают три цели: 1) с помощью разума легче проникнуть в истины веры и тем самым приблизить их содержание к мыслящему духу человека; 2) придать религиозной истине систематическую форму при помощи философских методов; 3) используя философские аргументы, исключить критику святых истин.

Схоластическое философское мышление сосредоточивалось в сущности на двух проблемах: с одной стороны, на споре номинализма и реализма, с другой – на доказательстве существования бога. В период ранней схоластики вспыхнул спор: существуют ли реально универсалии или нет? (Порфирий Боэций). Универсалиями (от лат. *universalis*–общий) назывались общие понятия, идеи. Философской основой спора между реализмом и универсализмом был вопрос об отношении общего и единичного, индивидуального. *Реализм* (от лат. *realis*– реальный) приписывал существование лишь общему. Крайние реалисты придерживались мнения, что общее – это идеи, которые существуют до единичных вещей и вне их. Сторонники умеренного реализма утверждали, что общее реально существует в вещах, но ни в коем случае не вне их. Эта проблема – одна из центральных в схоластике, она связана с догматом христианской религии о троичной сущности Бога (Троицы) и доказательствами бытия Бога. Ансельм Кентерберийский (1033-1109) глубоко разработал онтологическое доказательство бытия Бога. Согласно Ансельму, у человека, есть мысль о существе, «выше которого ничего нет» – это мысль о Боге. Если у человека есть мысль о Боге, то Бог есть и в действительности. Почему? 1) Потому, что если это «наивысшее существо» находится только в уме, то оно не наивысшее, оно будет ниже того «наивысшего существа», которое находится в действительности. 2) Отсюда следует, что мысли должны соответствовать некоторым реальным объектам, либо их части. В целом, мысль и бытие тождественны. Ансельм утверждает, что общие понятия – «универсалии» тоже существуют реально. Отсюда и термин – «*реализм*». Общее существует так же реально, как единичные предметы, общее имеет самостоятельное бытие. Например, Бог – реально существующее «общее»– Бог-Отец, Бог-Сын, Бог-Дух святой. В догмате о Троице, говорит Ансельм, мы находим существенное подтверждение теории реализма о том, что общее имеет самостоятельное существование.

Возражения против такого понимания выдвинул Росцеллин из Компьена (1050-1125). Росцеллин полагал, что в мире существуют только единичные вещи, а общее реально, как вещь, не существует. «Универсалии» (общие понятия) – это слова «номина» (с лат. – имена). Отсюда и «*номинализм*». Его суть в том, что «общее» не существует реально. «Общее» — это слова, в мире есть только единичные предметы. Росцеллин свое учение применил к догмату о Троице. Поскольку есть только «единичное», то и Троица состоит из трех отдельных лиц или это разные названия одного реально существующего лица. В 1092 г. такое учение Росцеллина было объявлено еретическим: получилось, что есть не один, а три Бога. Пьер Абеляр (1079-1142) пытался примирить реализм и номинализм. «Общее», считал Абеляр, не существует реально вне вещей. Оно существует в самих вещах и выделяется нашим умом, когда мы изучаем вещи. То есть «общее» реально существует только в уме (концептуально), но не в виде самостоятельных идей. Вместе с тем, поскольку наш ум вполне реален, то и «общее» в уме реально

(относительно ума). Окончательно проблема номинализма и реализма была решена только Фомой Аквинским, примирившим оба направления друг с другом (универсалии существуют до вещей – в божественном разуме, в вещах, и после вещей – в человеческом уме).

Эпоха Возрождения (Ренессанса), охватывающая период с XIV до начала XVII вв., приходится на последние столетия средневекового феодализма. Сами деятели Ренессанса противопоставляли новую эпоху Средневековью как периоду темноты и невежества. Но своеобразие этого времени скорее составляет не движение цивилизации против дикости, знания – против незнания, а проявление другой цивилизации. Эпоха Возрождения – это переворот в первую очередь в системе ценностей, в оценке всего сущего и отношении к нему. По мере перехода к городскому образу жизни и развития промышленности выявляется особая значимость человека, его своеобразия, его творческой активности. Стала ощущаться острая потребность в новых воззрениях. Многим мыслителям представлялось, что новому человеку лучше всего соответствует античное культурное наследие, которое в средневековье было предано забвению. Мыслители Возрождения полагали, что именно это наследие прежде всего обращалось к человеку и его умениям. И это представление дало название целой эпохе, эпохе Возрождения (Ренессанса), т.е. возвращения, возобновления античных ценностей. Но в эпоху Возрождения было выработано всё-таки новое, значительно отличающееся от античного, философское мировоззрение прежде всего благодаря творчеству целой плеяды выдающихся философов, таких как Николай Кузанский, Джордано Бруно, Галилей, Коперник, Леонардо да Винчи, Микеланджело.

Основные идеи философии эпохи Возрождения:

- Антропоцентризм: внимание философов направлено в основном на человека.
- Гуманизм, признание человека личностью, его права на творчество, свободу и счастье.
- Постулирование творческой сущности человека: он никому не подражает, ни Богу, ни природе, он сам по себе деятелен, он творит, в основном рукотворно, ремесленно.
- Личностно материальное понимание мира: все существующее понимается в проекции на человека при максимальном интересе к телесному началу.
- Идея доминирования эстетического понимания действительности над моральными и научными представлениями.
- Антисхоластика: стремление развенчать мнимые авторитеты и пропагандируемые ими догмы.
- Геометрически структурное понимание мира, дополненное диалектикой перехода, характерного для бесконечно малого и бесконечно большого и их соотношения между собой.
- Пантеистическое мировоззрение, рассматривающее окружающий человека мир, природу как сопричастную высшим абсолютным ценностям, богу (Бог разлит в природе).

Гуманизм как широкое общественное движение складывается впервые именно в эпоху Возрождения. Центральная идея гуманизма - актуализация через гуманистические занятия возможностей, заложенных в индивидууме, всесторонняя культивация его «достоинства». С последней трети XV в. гуманистические интересы перемещаются в теологию, натурфилософию и новое естествознание. Гуманисты возрождают идеалы античных эпикурейцев, но без их спокойного и пассивного отношения к жизни. Схоластической религии противопоставляется право на истину и

поиск ее; догматизм, преклонение перед авторитетами подвергаются резкой критике. Монашеским подвигам все чаще противопоставляется самый обыкновенный труд.

Мыслители Возрождения стремились объяснить существование единого, бесконечного, материального мира из него самого, независимо от внешней потусторонней силы, божества. Начинает развиваться новое естествознание, реализующее радикальную переоценку старых традиций и предпосылок. Оно приносит ряд эпохальных открытий и становится одним из важнейших источников новой философии. Среди представителей этого направления следует указать Николая Коперника, Иоганна Кеплера и Галилео Галилея. Николай Коперник создает *гелиоцентрическую систему* (разрушая древние и средневековые представления о центральном положении Земли во Вселенной), Иоганн Кеплер строит теорию о закономерностях движения планет на основе математики, а Галилео Галилей путём экспериментальных исследований делает ряд открытий, с помощью которых впервые точно и строго формулирует физические законы. Развивая гелиоцентрическую концепцию Коперника, Джордано Бруно (1548 -1600) высказал идеи о бесконечности природы и бесконечном множестве, одушевлённости и населённости миров во Вселенной. Идеи Дж. Бруно оказали большое влияние на развитие как нового естествознания с его приоритетом в изучении природы, так и на развитие философии нового времени.

Новая наука, формирующаяся на принципах этих мыслителей, знаменует собой окончательный отход от старых традиций.

Задания и вопросы для самопроверки:

- 1) Раскройте содержание основных периодов развития философии Средневековья.
- 2) Каков предмет спора номиналистов и реалистов?
- 3) Раскройте основные идеи философии эпохи Возрождения.

Тема 1.6. Философия эпохи Просвещения. Рационализм и эмпиризм

Семнадцатый век – период становления капитализма и начала буржуазных революций. Своеобразие Нового времени определялось промышленной и научной революциями. Выражением духа преобразований Нового времени стали философские системы Рене Декарта, Бенедикта Спинозы, Томаса Гоббса, Готфрида Вильгельма Лейбница. Громадное влияние на формирование философской картины мира оказали открытия, составившие содержание научной революции XVI-XVII вв., в результате которых возникло новое естествознание. Среди этих открытий прежде всего следует выделить разработку гелиоцентрической картины мира Николаем Коперником и подведение твердого фундамента под астрономию, обоснование новых методов научного исследования Галилео Галилеем, основоположником научного естествознания. С развитием научного естествознания к XVII веку возникла потребность в осмыслении методов познания и выработке методологии научного исследования. На путях решения этой проблемы оформились два основных течения западноевропейской философской мысли XVII в. – эмпиризм и рационализм.

Эмпиризм (от греч. *empeiria* – опыт) – направление философской мысли, ориентировавшееся на опытное естествознание, считало источником знания и критерием его истинности опыт, прежде всего научно организованный опыт или эксперимент.

Рационализм (от лат. *ratio* – разум) – направление философской мысли, ориентировавшееся на математику, рассматривающее разум как источник знания и высший критерий его истинности.

Родоначальником эмпиризма был английский философ и политический деятель Фрэнсис Бэкон (1561-1626), который, как и другие мыслители Нового времени, был убежден в том, что философия способна стать наукой и должна ею стать. В сочинении «Великое Восстановление Наук» Бэкон ратует за восстановление наук, причем отмечает, что восстанавливать следует не те или иные учения древних, а дух смелого поиска, присущий их создателям. Науку, знание он рассматривает как высшую ценность, обладающую практической значимостью. Свое отношение к науке он выразил в афоризме «Знание – сила», или (более точный перевод) «Знание – власть» (мы можем столько, сколько мы знаем). Исходя из познавательных возможностей человека, которые включают в себя память, разум и воображение, Ф. Бэкон разработал классификацию наук. На памяти основывается история как описание фактов, на воображении – поэзия, литература и искусство вообще. Разум же лежит в основе теоретических наук или философии в широком смысле слова. Главное затруднение в познании природы, по мысли Бэкона, находится не в предмете, не во внешних, не зависящих от нас условиях, а в уме человека, в его употреблении и применении. Для Ф. Бэкона правильный метод (с греч. методос – способ исследования) – наилучшее руководство на пути к будущим открытиям и изобретениям, кратчайший путь к истине. Прежде чем восстанавливать науки, нужно вскрыть те факторы, которые привели к их отставанию от жизни и опыта. Созидательной, положительной части новой философии должна предшествовать работа, направленная на выяснение причин, затемняющих естественный разум, его проникаемость. Такими причинами выступают «идолы» (от лат. *idola* – буквально образы, в том числе и искаженные). Идолами Ф. Бэкон называет заблуждения разума, искажающие познание. Первый вид заблуждений – «призраки рода». Они являются следствием несовершенства органов чувств, которые неизбежно обманывают, однако они же и указывают на свои ошибки. Второй вид заблуждений – «призраки пещеры» – происходит не от природы, а от воспитания и бесед с другими. Каждый человек смотрит на мир как бы из своей пещеры, из своего субъективного

внутреннего мира, что, конечно, сказывается на его суждениях. Преодолеть эти заблуждения можно при использовании коллективного опыта и наблюдений. Третий вид заблуждений – «призраки рынка» –проистекает из особенностей социальной жизни человека, от ложной мудрости, от привычки пользоваться в суждениях о мире расхожими представлениями и мнениями. Четвертый вид заблуждений – «призраки театра»– связан со слепой верой в авторитеты, ложные теории и философские учения («истина – дочь времени, а не авторитета»). Познание нужно начинать с выделения в вещи элементарных форм и познавать эти формы, сопоставляя их с фактами и данными опыта. Путь истинного познания – *индукция* (с лат. – наведение), т.е. движение познания от единичного к общему (от чувственно воспринимаемого к разумному). Определяя индукцию как истинный метод, Бэкон вместе с тем не выступает против дедукции (логического вывода) и общих понятий. Но они должны образовываться постепенно в процессе восхождения от единичных, опытных данных, фактов и не отрываться от опыта, эксперимента. Особенность индуктивного метода Бэкона – анализ. Познав первичные, простые элементы, можно постичь тайну природы (материи) в целом и тем самым добиться власти над природой.

Принципы эмпиризма провозглашенные Ф. Бэконом, получили свое дальнейшее развитие у английского материалиста Томаса Гоббса (1588-1679). Всякое знание потому имеет своим источником опыт; только один род опыта, по Гоббсу, есть восприятие, или первичное знание, а другой – знание об именах вещей. Источник этого второго опыта – ум, который сводится, таким образом, к способности именования вещей и связывания имен, то есть правильной употребления слов. Предметом философии Гоббс считает тело, возникновение которого мы можем постичь с помощью научных понятий. Что же касается духовных субстанции, то, даже если бы они и существовали, они были бы непознаваемы.

Джон Локк (1632–1704) в своем главном философском произведении «Опыт о человеческом разуме» задался целью всесторонне обосновать положение об опытном происхождении всякого человеческого знания. Начал он с критики теории «врожденных идей» Отвечая на вопрос об источнике возникновения идей, английский философ ясно формулирует исходный принцип эмпиризма: «На опыте основывается все наше знание, от него, в конце концов, происходит наше наблюдение, направленное или на внешние предметы, или на внутренние действия нашей души, воспринимаемые и рефлекслируемые нами самими, доставляют нашему разуму весь материал мышления». Сознание, психика, душа – это «чистая доска» (лат. *Tabula rasa*), на которую опыт через чувственное восприятие наносит знаки. Локк различает два вида опыта: внешний опыт, состоящий из совокупности определений объективного материального мира, и внутренний опыт или рефлексия, образующийся из наблюдений ума над своей внутренней деятельностью. Душа не может мыслить прежде, чем чувства снабдят ее идеями для мышления. Самый достоверный род познания, по Локку, – интуиция. Интуитивное познание есть ясное и отчетливое восприятие соответствия или несоответствия двух идей через их непосредственное сравнение.

Своеобразную интерпретацию идеи Локка получили в работах английского философа, епископа Д. Беркли (1685-1753). Его основная направленность состояла в том, чтобы освободить философию и науку от обмана слов. Субъективный идеализм Беркли заключается прежде всего в том, что он стремится доказать, что существование как таковое и существование в восприятии тождественны. «Существовать – значит быть воспринимаемым». Из этого логично следует утверждение, что непосредственными объектами нашего познания являются не внешние предметы как таковые, а лишь наши ощущения и представления, и,

следовательно, мы в процессе познания не способны воспринимать ничего, кроме наших собственных.

Шотландский философ Дэвид Юм (1711-1776), также сторонник эмпиризма, сформулировал основные принципы новоевропейского агностицизма. Агностицизм (от греч. агностос – недоступный познанию) – философское положение, согласно которому не может быть окончательно решен вопрос об истинности окружающей человека действительности (т.е. познанное не истинно, и не ложно, а неопределённо). Центральный пункт его гносеологии – учение о причинности. Поставив проблему объективного существования причинно-следственных связей, Юм решил её агностически; он полагал, что их существование недоказуемо, т.к. то, что считают следствием, не содержится в том, что считается причиной, логически из неё не выводимо и не похоже на неё.

Иной подход к изучению действительности дает новоевропейский *рационализм*. Научная революция XVI-XVII вв. привела к систематическому применению в естествознании математических методов. И особенности рационализма XVII в. связаны именно с ориентацией на математику как идеал научного знания. Из ориентации на математику прямо вытекало основное положение рационализма о том, что источником и критерием истины не может быть опыт, поскольку чувственный опыт ненадежен, неустойчив, переменчив. Рационалисты считали, что, подобно тому как математическое знание выводится и обосновывается рационально-дедуктивным путем, философское знание также должно выводиться из разума и обосновываться им.

Западноевропейский рационализм берет свое начало в философии французского ученого, математика и философа Рене Декарта (1596-1650), с которого в философии Нового времени и закладываются основы дедуктивно-рационалистического метода познания. Кроме философских работ Р. Декарт известен как автор исследований в различных областях знания: он заложил основы геометрической оптики, явился создателем аналитической геометрии, ввел прямоугольную систему координат, выдвинул идею рефлекса. В своих научных и философских поисках Р. Декарт встал на позиции скептицизма, или сомнения во всем. Ход рассуждений Р. Декарта следующий. Любое утверждение о мире, Боге и человеке может вызвать сомнение. Несомненным является только одно положение – «Мыслю, следовательно, существую», – поскольку акт сомнения в нем означает и акт мышления, и акт существования. Положение «Мыслю, следовательно, существую» – единственное положение, которое в принципе не вызывает сомнения, кладется Декартом в основание его философии. Сама философская система Декарта представляет собой яркий образец рационалистического метода познания, поскольку все философские утверждения выводятся им рационально-дедуктивным путем из единственного основоположения, из мыслящего субъекта. Декарт считает, что основные разумные идеи души, главная из которых – идея Бога, не приобретенные, а врожденные (другие идеи – идеи числа, фигуры). Философия Декарта получила название дуалистической, так как в ней постулируется существование двух субстанций – материальной, которая обладает протяженностью, но не обладает мышлением, и духовной, которая обладает мышлением, но не обладает протяженностью. Рационализм Р. Декарта утверждает, что разум в состоянии извлечь из себя высшие идеи, необходимые и достаточные для осмысления природы и руководства поведением. Человек усматривает эти идеи «внутренним» зрением (интеллектуальной интуицией) в силу их отчетливости и ясности. Пользуясь далее точно сформулированным методом и правилами логики, он выводит из этих идей все остальное знание. В работе «Рассуждение о методе» Декарт сформулировал основные правила, которым нужно следовать, чтобы «вести свой разум к познанию истины».

- Первое правило: принимать за истинное то, что самоочевидно, воспринимается ясно и отчетливо и не дает повода к сомнению.

- Второе правило, каждую сложную вещь следует делить на простые составляющие, доходя до самоочевидных вещей (правило анализа)

- Третье правило: в познании идти от простых, элементарных вещей к более сложным (правило синтеза).

- Четвертое правило требует полноты перечисления, систематизации как познанного, так и познаваемого, чтобы быть уверенным в том, что ничто не пропущено

- Интуиция и дедукция (выведение) из интуитивно постигнутого – это основной путь, ведущий к познанию всего возможного.

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646-1716) создал плюралистическую концепцию бытия как совокупности множества субстанций – монад (от греч. монас – единица, единое). Г.В. Лейбниц предпринял попытку сочетания рационализма и эмпиризма при сохранении ведущей роли рационализма (соглашаясь с основным тезисом эмпиризма: «В разуме нет ничего, чего (прежде) не было бы в чувствах (опыте)», – он добавляет: «кроме самого разума»). Лейбниц выделяет два рода истин: «истины разума» и «истины факта». «Истины разума» представляют собой врожденные идеи. Лейбниц считает, что врожденные идеи не даны сразу ясно и отчетливо, а находятся в интеллекте в зародышевом состоянии. Особенностью «истин разума» выступает их всеобщность и необходимость, что характеризует прежде всего логическое и математическое знание. «Истины факта» не обладают необходимостью и всеобщностью, они являются эмпирическими и случайными в том плане, что не могут быть выведены дедуктивным путем (законы природы, открываемые естествознанием). Метод отыскания «истин факта» – индукция.

Философия Б. Спинозы (1632-1677) является учением о единой всеобъемлющей субстанции, которая есть всё, как и все есть субстанция. Субстанция для Б. Спинозы – непосредственно данное, сущность которого включает в себе необходимое существование. Субстанция для своего существования не нуждается ни в чем ином, она есть причина самой себя. Определив субстанцию как причину самой себя и исходя из этого основного критерия, Б. Спиноза выводит и все остальные свойства субстанции: вечность во времени и ее бесконечность в пространстве.

Человек познает субстанцию через два ее атрибута - протяженность и мышление. Он может только постигнуть, но не изменить, ход мирового процесса, чтобы сообразовать с ним свою жизнь и свои желания («свобода есть познанная необходимость»).

Социально-политические концепции в философии XVII в. получили наиболее полное развитие в философских системах английских мыслителей Томаса Гоббса и Джона Локка. Томас Гоббс, создавая философскую систему и стремясь охватить все области знания, выделил одну главную проблему, ради которой и строилась вся система. Таковой для него стала проблема государства, законности, мира и порядка в нем, которую он рассматривает в работах «О гражданине» и «Левиафан». В естественном, т.е. дообщественном, состоянии люди действуют согласно законам своей природы, подчиняясь своим страстям и естественным позывам. Стремление людей к удовлетворению своих потребностей порождает постоянные конфликты и столкновения между ними, из-за чего возникает состояние «войны всех против всех». Чтобы удовлетворить свои страсти к соперничеству человек, утверждает Т. Гоббс, не останавливается ни перед чем. В целях самосохранения люди должны искать мира, что, по мнению Гоббса, вытекает не только из страха смерти, который

он считает главным, но и из требований естественного разума. Требования разума Гоббс называет естественными законами: 1-ый закон гласит «следует искать мира и следовать ему», чтобы положить конец состоянию всеобщей вражды. Для этого «человек должен согласиться отказаться от права на все вещи в той мере, в какой это необходимо в интересах мира и самозащиты...», и заключить договор, т.е. перенести часть своего права на других. 2-ой закон гласит: «люди должны выполнять заключенные ими соглашения». Чтобы сделать соглашение между людьми постоянным требуется общая власть, держащая людей в страхе и направляющая их действия. В результате этого рождается государство – новое «лицо, воля которого в силу соглашения многих людей признается волей их всех, с тем, чтобы оно могло распоряжаться силами и способностями отдельных членов общества ради мира и защиты общих интересов». Таким образом, по Гоббсу, образуется государство, которое он уподобляет библейскому чудовищу Левиафану. Государство на место законов природы ставит законы общества. Власть издает гражданские законы и обязывает людей к их исполнению с помощью силы, власть в государстве должна быть абсолютной и единой. Наиболее полно выражает могущество государства абсолютная монархия.

Джон Локк явился одним из основателей английского буржуазного либерализма. Естественное состояние он изображает как царство свободы и равенства, в котором люди свободно располагают своей личностью, имуществом и все имеют равные права на свободу. К основным неотчуждаемым естественным правам человека Дж. Локк относит три права: на жизнь, свободу и собственность, приобретенную своим трудом. Никто не имеет права «причинить вред жизни, здоровью, свободе или имуществу другого». Основной целью людей при установлении государства по взаимному соглашению является, по Локку, сохранение их неотъемлемых прав и собственности, которые не гарантированы в естественном состоянии. Полного отказа от естественных прав и свободы при заключении договора быть не может. Индивид лишь настолько ограничивает свою естественную свободу и права, насколько это нужно для охраны его личности и имущества. Отсюда Локк делает вывод о том, что власть правителя не может быть абсолютной. Абсолютная монархия, по его мнению, хуже, чем естественное состояние, так как над абсолютным монархом нет суда.

Учение Локка стало обоснованием установившейся в Англии конституционной монархии. Этому же служат его идеи о разделении властей, которые он выдвинул одним из первых и которые затем нашли свое воплощение в политических теориях французской и американской буржуазных революций XVIII в. Разъясняя принцип разделения властей, он указывает, что нужно различать три власти: законодательную, исполнительную и федеральную. Законодательная власть (парламент) осуществляет право издавать законы, исполнительная (правительство) – проводить законы в жизнь, а федеральная (король и министры) занимается вопросами внешней политики. Власти, по мнению Локка, неравноправны. Законодательная власть – верховная, она должна повелевать другими властями. В своем трактате Локк также ставит вопрос о возможности сопротивления правителю, когда он злоупотребляет своей прерогативой. Тогда его подданные имеют право отказаться от договора

Социально — политические концепции Томаса Гоббса и Джона Локка оказали огромное влияние на общественно-политическую мысль Европейского Просвещения и получили свое дальнейшее развитие, прежде всего в трудах Шарля Монтескье (в работе «О духе законов») и Жан – Жака Руссо. Некоторые исследователи считают предтечей Просвещения Д. Локка, а наиболее полно эпоха Просвещения проявилась в деятельности французских просветителей.

В историю XVIII век вошел как *эпоха Просвещения*. Его родиной стала Англия, затем Франция, Германия и Россия. Родоначальниками просветительских идей были такие философы, как Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Декарт, Дж. Локк. Исходные идеи эпохи просвещения – культ науки и прогресс человечества. Все труды деятелей Просвещения пронизаны идеей торжества Разума, его светоносной силы, пронизывающей мглу и хаос. При этом просветители апеллируют не просто к Разуму, а к Разуму научному, который опирается на опыт и свободен не только от религиозных предрассудков, но и от метафизических сверхопытных «гипотез». Многие мыслители XVIII века уверенно стали объявлять, что первой и главной обязанностью любого «истинного друга прогресса и человечества» является «просветление умов», просвещение людей, приобщение их ко всем важнейшим достижениям науки и искусства. Они боролись за то, чтобы в обществе не было пропасти между бедными и богатыми людьми. В качестве идеала выдвигали принцип равенства как требование здравого смысла. Одной из главных задач эпохи Просвещения было воспитание гражданина, который сознательно служит обществу, исходя из собственных, а не навязанных ему свыше побуждений. Выдающимися философами эпохи Просвещения во Франции являются Вольтер, Ж.Ж. Руссо, Д. Дидро, П. Гольбах.

Вольтер (Мари Франсуа Аруэ) (1694-1778) – один из идейных вождей французского Просвещения, писатель и мыслитель. Вольтер борется против опутавших Францию сословных перегородок и привилегий, феодальных повинностей, провинциальной раздробленности продажи судебных должностей и цеховой регламентации. Вольтер противился освобождению церковнослужителей от податей, ратовал за секуляризацию церковных земель и подчинение церкви государству, настаивал на реформах уголовного судопроизводства, требовал свободы слова, совести, печати, труда, истолковывая последнюю как право наниматься к тому, кто лучше платит. Естественная жизнь для него – свобода и равенство каждого, которые понимались формально юридически. Равенство для него – это прежде всего равенство перед законом. К социальному равенству он относился как к неосуществимой мечте. Социальное неравенство Вольтер считал вечным законом общественной жизни и не поддерживал народовластия. Он опасался широких, массовых движений и никогда не участвовал в них. Его идеалом был просвещенный монарх. Вольтер сомневался в достоверности философского познания, так как философия не может объяснить людям сущность вещей, что дает основание отметить в мировоззрении Вольтера значительные элементы скептицизма.

Жан-Жак Руссо (1712-1778) – моралист, философ истории, социолог, психолог и педагог. Одним из главных вопросов, обсуждаемых Руссо, была проблема неравенства. Среди видов неравенства он выделял три: физическое, политическое и имущественное. Физическое неравенство неизбежно, так как проистекает из природы, но в естественном, первоначальном состоянии людей не играло большой роли. Политическое неравенство складывалось из сословного положения, юридических привилегий. Имущественное неравенство Руссо соединяет с политическим. Последнее и является неравенством в подлинном смысле слова, но оно не всегда имело место. Руссо придерживается концепции естественного права. В «естественном состоянии», приходящимся на первоначальный период существования человечества, все люди были равны, не было состояния зависимости друг от друга. У первобытных людей, не было частной собственности, и характерная черта первобытного равенства – нравственная неиспорченность людей. Там, где нет собственности, нет и обид и почти нет прогресса. Согласно Руссо, ближайшими последствиями возникновения частной собственности стали: конкуренция, стремление к обогащению за счет других, столкновение интересов.

Гражданское общество вылилось в борьбу с его правом частной собственности и расслоением общества на богатых и бедных. Это Руссо называет 1-ой ступенью неравенства. Возникшее в результате появления общественного неравенства государство своей деятельностью приводило к дальнейшему углублению этого неравенства. К разделению на богатых и бедных прибавились еще размежевание на господствующих и подвластных – 2-ая ступень неравенства. Для 3-ей ступени неравенства характерен переход от правомерной власти к деспотической власти, к произволу. Бывшие первоначально слугами государства правители возомнили себя его собственниками. Эта замыкающая круг высшая ступень неравенства возвращала к исходному пункту процесса в том смысле, что перед деспотом все бесправны.

Дени Дидро (1713-1784) – знаменитый мыслитель, ученый-энциклопедист. Характерная черта его политического мировоззрения – остро выраженный демократизм. Дидро высказал мысль, согласно которой от молекулы до человека тянется цепь существ, переходящих от состояния живого оцепенения до состояния максимального расцвета разума. Специфическими особенностями жизни являются раздражимость и чувствительность, утверждал Дидро, уделявший большое внимание биологическим проблемам.

Поль Генрих Дитрих Гольбах (1723-1789) – французский философ-материалист. Считал, что «здравая философия» должна заниматься уничтожением религиозных заблуждений. Религия стоит на пути развития научного познания. Гольбах функции священнослужителей на этом свете видел в том, чтобы твердить нам «о том свете». Богу нет места во Вселенной, он не создал природу. Все доказательства бытия бога, по Гольбаху, нелепы. В мире нет абсолютного совершенства. Имя бога служит для обозначения наиболее скрытой и неизвестной причины. Бог – это химера, набор туманных, абстрактных слов (всемогущество, всеведение, духовность, безмерность). Религия – бич человечества, источник фанатизма, источник раздора, тирании и преступлений. По Гольбаху, не существует полезных заблуждений, истина никогда не бывает опасной. От народа духовенство требует: детского панического страха, безграничной доверчивости, слепой покорности. Религия не совместима с подлинной человеческой моралью.

Идеал свободомыслия в самом широком значении этого слова приобрел у философов XVIII в. поистине революционный размах и остроту. Хотя прямого призыва к ниспровержению государственного строя в теориях просветителей не было, но они внедряли в массовое сознание мысль о том, что люди вольны переустраивать общество и, следовательно, устранять преграды, мешающие им сделать это. В этом заключался революционный характер влияния философских идеалов просвещения на общественное сознание. Интеллектуальное наследие Просвещения было скорее идеологией, чем философией, и поэтому оно быстро вытесняется немецкой классической философией.

Задания и вопросы для самопроверки:

- 1) Сравните социально – философские системы Ф. Бэкона, Т. Гоббса, Д. Локка.
- 2) Каково основное содержание деятельности философов Просвещения.
- 3) Заполните таблицу:

Гносеологическая проблема в философии

Основная гносеологическая проблема западноевропейской философской мысли XVII в.:	
Эмпиризм –	Рационализм –
Представители:	Представители:

Тема 1.7. Философия Нового времени. Немецкая классическая философия

Немецкая философия XIX в. — уникальное явление мировой философии. Данное направление за 100 лет своего существования сумело: глубоко исследовать проблемы, веками мучающие человечество, и прийти к таким выводам, которые определили все будущее развитие философии; совместить в себе почти все известные в тот период философские направления — от субъективного идеализма до вульгарного материализма и иррационализма; открыть десятки имен выдающихся философов, которые вошли в «золотой фонд» мировой философии (Кант, Фихте, Гегель, Маркс, Энгельс, Шопенгауэр, Ницше и др.).

В целом в немецкой философии XIX в. можно выделить следующие основные направления:

- немецкая классическая философия (первая половина XIX в.);
- материализм (середина и вторая половина XIX в.);
- иррационализм (вторая половина и конец XIX в.), «философия жизни».

К *немецкой классической философии* конца XVIII-XIX вв. относятся И. Кант, И. Фихте, Ф.Шеллинг, Г.Гегель и Л. Фейербах. Все они очень разные философы, но их творчество принято оценивать, как единое целое. Их объединяют общие методологические принципы построения философского знания: рационализм, диалектика, историзм.

Иммануил Кант (1724-1804) «Критика чистого разума» — родоначальник немецкой классической философии. В его творчестве выделяется два периода: 1) «докритический» — сфера интересов ограничивается проблемами онтологии, космологии, естественнонаучными исследованиями; 2) «критический» — на первый план выходят проблемы гносеологии: познавательные возможности человека, границы научного знания, структура мышления. Решает он эти вопросы с позиции агностицизма. В докантовской гносеологии трудность познания определялась самим объектом познания — окружающим миром, который содержит в себе бесконечное множество неразгаданных тайн. Кант полагает, что причиной этой трудности является сам человек и его разум (т.е. субъект познания), а не окружающий мир. Познавательные способности человеческого разума ограничены. Разум постоянно наталкивается на неразрешимые противоречия в процессе познания (антиномии). Однако, разум наталкивается не только на внутренние границы — неразрешимые противоречия, но и на внешние — сущность вещей принципиально непознаваема. Весь мир делится, по Канту, на познаваемый мир «явлений» и мир «вещей в себе», заключающих в себе сущность явлений — он недоступен человеческому разуму. Все знание Кант делит на апостериорное — то, которое получает человек в результате опыта, оно предположительно, не обладает полной достоверностью и к всеобщности не имеет никакого отношения; и априорное — доопытное, то есть то, которое существует в разуме изначально и не требует никакого опытного доказательства и

практического подтверждения (например, «все что случается имеет причину») оно абсолютно достоверно. Априорными являются категории рассудка, законы (сохранения, причинности, взаимодействия), пространство и время как формы. В результате познавательный процесс происходит следующим образом: внешний мир первоначально осуществляет воздействие на органы чувств человека. Органы чувств принимают эти образы внешнего мира в виде ощущений. Человеческое сознание приводит полученные органами чувств разрозненные образы, ощущения в систему, в результате чего в человеческом разуме возникает целостная картина окружающего мира. Но наше сознание само выстраивает окружающий мир при помощи априорных законов, категорий и форм чувственного созерцания – пространства и времени. Отсюда вывод Канта, что вещи сами по себе непознаваемы, так же, как и весь окружающий мир. Задача философии теперь состоит в критике рациональных способностей и определении границ познавательного процесса. Базовое понятие этики Канта – категорический императив (лат. imperative – повелительный), фиксирующее общезначимое нравственное предписание, имеющее силу безусловного принципа человеческого поведения. Поэтому в качестве главного он поставил вопрос о том, существуют ли такие законы применительно к практическому разуму, а также, что такое мораль и как она возможна? Нравственность, по Канту, может и должна быть абсолютной, всеобщей, общезначимой, то есть иметь форму закона. Это означает, что Я всегда должен поступать только так, чтобы Я также мог желать превращения моей максимы (т.е. моего личного принципа) во всеобщий закон. Кант называет его императивом или правилом, которое характеризует долженствование и выражает объективное принуждение к поступку.

Георг Гегель (1770-1831) «Энциклопедия философских наук» – вершина немецкого идеализма первой половины XIX века. Основное понятие Гегеля – это Мировой дух или Абсолютная идея, которое он определяет, как объективное, безличное, идеальное начало, основу развития всего мирового бытия. Весь мир – это грандиозный исторический процесс развертывания мирового разума или Абсолютной идеи. Процесс развертывания мирового разума проходит три ступени:

- 1) ступень логики – безличное, «чистое», т.е. непредметное мышление, конструирующее само из себя систему логических категорий;
- 2) ступень природы – внешняя материальная оболочка идеи, ее противоположность, «инобытие»; на этой ступени появляется и человек – завершение природы, преодолевающий ее материальность своей духовной деятельностью;
- 3) ступень духа – история собственно человеческой духовной жизни, в которой продолжается развитие абсолютной идеи, доходящее в итоге до философии, открывающей таинственный источник мирового развития, т.е. абсолютную идею. Мировой разум как бы возвращается в философии к себе самой, познает самое себя. В этом и заключается смысл саморазвития Мирового разума – в самопознании.

Гегель основывает диалектический метод, ключевое его понятие – противоречие. Развитие осуществляется по определенному правилу: утверждение (тезис) – его отрицание (антитезис) – отрицание отрицания (синтез, снятие противоположностей). Абсолютный дух, также, как и все в мире, проходит эту триаду в своем развитии – тезис, антитезис, синтез: сначала чистые логические сущности, затем природа, и наконец, человеческий дух и его проявления. Мировой разум в человеческой истории имеет ярко выраженную цель – свободу. «Всемирная история есть прогресс в сознании свободы». В соответствии с этим критерием Гегель различает четыре основных периода всемирной истории: восточный мир (Китай, Индия, Египет), греческий мир, римский мир, германский мир. Страны Востока не

знают свободы, они знают, что свободен один человек, да и тот деспот. Греки уже поднимаются до осознания свободы человека, но она серьезно ограничена – ведь свободны только те, кто не в рабстве. Римский мир ставит проблему свободы в рамки правовых отношений. Но лишь германские народы в конце концов осознают в полной мере тот факт, что свобода составляет основное свойство человеческой природы, является неотъемлемым правом каждого человека. Нарастание степени свободы всменяющих друг друга исторических эпох свидетельствует о том, что дух неуклонно движется к своей цели, воплощаясь попеременно в конкретном «духе» того или иного народа, который своим характером, государственным строем, искусством, религией, философией способен наиболее полно представить, выразить требования мирового духа.

Иоганн Фихте (1762-1814) внес большой вклад в разработку концепции субъективного идеализма, согласно которой единственной и главной реальностью для человека является он сам, его сознание (так называемая «Я—концепция»).

Фридрих Шеллинг (1775-1854) глубоко обосновал понимание природы с позиций объективного идеализма, выдвинул идею, согласно которой свобода и правовой строй изначально заложены в природе.

Другим направлением немецкой философии XIX в. наряду с немецкой классической философией был *материализм*, получивший широкое распространение во второй половине XIX в. Немецкий материализм XIX в. представлен главным образом:

- философией Людвига Фейербаха;
- марксистской философией;
- творчеством вульгарных материалистов.

Людвиг Фейербах (1804-1872) представитель направления материализма в немецкой классической философии. Фейербах подверг критике идеализм и выдвинул целостную и последовательную материалистическую картину мира. В своей философии Фейербах выступал как полный атеист, доказывал отсутствие Бога, его искусственность, выдуманность людьми, перенесением на личность Бога нереализованных человеческих идеалов. Атеистическая и материалистическая философия Людвига Фейербаха причисляется как к немецкой классической философии, так и к материализму. Это справедливо, так как философия Фейербаха завершила немецкую классическую философию и заложила основы немецкого материализма XIX в., явилась водоразделом между ними.

Классический материализм XIX в. представлен *марксизмом*. Марксистская философия была создана совместно двумя немецкими учеными *Карлом Марксом* (1818-1883) и *Фридрихом Энгельсом* (1820-1895) в середине XIX века. Характерные черты:

1. Диалектический метод рассматривается в неразрывной связи с материалистическим принципом;
2. Исторический процесс понимается с материалистических позиций как естественный, закономерный и прогрессивный процесс;
3. Мир не только объясняется, но и разрабатываются общеметодологические основы его преобразования.

Марксистская философия состоит из двух частей: диалектического материализма и исторического материализма. Согласно диалектическому материализму, основной вопрос философии решается в пользу бытия (бытие первично, сознание вторично); сознание не существует как самостоятельная реальность, это свойство материи отражать саму себя (существование бога отрицается); материя находится в постоянном движении и саморазвитии, она вечна

и бесконечна; ее развитие происходит по законам диалектики – единства и борьбы противоположностей, перехода количественных изменений в качественные, отрицания. В историческом материализме ключевыми понятиями являются экономический базис и политическая надстройка. *Базис* – это совокупность производственных отношений (отношений по поводу производства, распределения, обмена материальных благ). *Надстройка* – это идеологические отношения, связанные с ними взгляды и теории, а также организации (государство, партии). Надстройка закрепляет и поддерживает интересы господствующего класса в обществе. Экономический базис определяет надстройку, в тоже время она тоже оказывает большое влияние на него. Общество развивается естественным и закономерным путем от одной *общественно – экономической формации* (ОЭФ) к другой. В основе ОЭФ лежит определенный уровень производительных сил (средства производства + люди) и производственных отношений. Рост уровня производительных сил приводит к изменению производственных отношений и смене общественно – экономических формаций и общественно – политического строя (через революцию). К. Маркс выделяет пять общественно – экономических формаций:

1. первобытнообщинная – крайне низкий уровень производительных сил;
2. рабовладельческая – экономика основана на рабстве;
3. феодальная – экономика основана на крупной земельной собственности и труде зависимых крестьян;
4. капиталистическая – промышленное производство, основанное на труде свободных, но не являющихся собственниками средств производства наемных рабочих;
5. коммунистическая – общество будущего, основанное на свободном труде равных людей при государственной (общественной) собственности на средства производства.

К.Маркс, продолжая традицию социального утопизма, верил в возможность переустройства несправедливого, построенного на господстве частной собственности и эксплуатации человеком человека, капиталистического общества. С помощью пролетариата (могильщика капитализма) и пролетарской революции (пролетариат – рабочий класс, наиболее активен, ему нечего терять, по сравнению с крестьянством) возможно построение бесклассового общества, основанного на общественной собственности, всеобщем равенстве и принципе «от каждого по способностям, каждому по потребностям».

Разновидностью немецкого материализма XIX в. был вульгарный материализм. Вульгарные материалисты — Фохт, Бюхнер, Молешотт — смотрели на проблемы человека, окружающего мира, познания исключительно с позиций естественных наук (физики, химии, биологии). В частности, они: механически переносили законы природы (поведение, организацию жизни животных, естественный отбор, борьбу за существование) на человеческое общество (социальный дарвинизм); отрицали идеальное, идеальность сознания; рассматривали деятельность сознания как физиологический процесс («мозг выделяет мысль, как печень — желчь»).

Согласно представителям школы «Философии жизни» (Ф.Ницше, В.Дильтей, Г.Зиммель, А.Бергсон, О.Шпенглер и др.) в основе развития мира и человека лежит не рациональное основание, а иррациональная реальность — «жизнь» как «творческая эволюция», целостный органический «поток», в котором неразделимы материя и сознание, сознательное и бессознательное, логика и интуиция. И эта постоянно изменяющийся поток жизни необъясним в рамках рационализма и позитивизма предшествующей философии. Жизнь — это процесс, свободное стихийное и инстинктивное творчество, она не поддается научному анализу, в

котором противопоставляется субъект (человек) и собственно жизнь (объект познания). Жизнь нельзя познать, находясь вне нее, ее можно «схватить» интуитивно, «вжиться», «вчувствоваться» и «пережить». Главное в жизни — не материя, а дух, поэтому на первый план выходят «науки о духе», а не «науки о природе».

Мир, согласно *Артуру Шопенгауэру* (1788-1860), не основан на принципах разума. В мире вообще нет разума, в нем все подчинено воле. Воля — это «порыв», существующий в природе и в обществе. Воля порождает все явления и процессы в мире, но сама она безосновна и беспричинна. Она предстает как бесцельная потребность выжить. На человеческом уровне воля существует в виде страстей (аффектов): властолюбия, мстительности, любви и т.д. История лишена смысла, в ней нет никакого разумного основания. Наука постоянно заходит в тупик, когда пытается обосновать мир из законов разума. Мир не стал лучше из-за развития науки и техники. Смысл жизни состоит в понимании того, что мир — это скорбь. Человек может прожить достойно, искоренив в себе «волю к жизни», устранив аффекты, вызванные «волей». Шопенгауэр приходит к пессимистическим выводам о бессилии человека и безнадёжности его жизни и попыток познать законы природы и общества.

Фридрих Ницше (1844-1900)— выдающийся немецкий философ, суть его взглядов — это гимн сильному человеку. Он считал себя учеником Шопенгауэра и разделял его иррационализм. Мир — вечное становление, вечный поток, в котором все возвращается на круги своя, Человек не должен бояться смерти, потому что мир повторяется во времени с незначительными изменениями. Основой жизни, по Ницше, является воля к власти или стремление к самоутверждению всего живого. Цель философии заключается в помощи человеку приспособиться к окружающему миру и реализовать себя — самоутвердиться. Для того, чтобы выжить человек должен быть сильным. Именно этим положением объясняется критика Ницше христианства — идеологии слабых — рабов, а не господ (жизни). Христианство проповедует смирение, сострадание, кротость, ненасилие. Однако эти моральные принципы не принимаются уже давно в качестве руководства к действию в обществе теми, кто действительно чего-то хочет достичь в жизни — и достигает. Христианская мораль — «сумма условий сохранения бедных, полуудачных и полностью неудачных видов человека», — пишет Ф.Ницше. Христианство умерло (Бог умер!), оно не способно быть ориентиром для людей. Европейская культура — это культура изнеженных людей, и виновато в этом христианство. Ф.Ницше призывает к «переоценке ценностей», к замене морали рабов на мораль господ — «сверхлюдей». Философ противопоставляет «простого человека» и «аристократов духа». Простые люди никчемны, слабы, половинчаты, не способны созидать и властвовать, они рабы от природы и могут лишь подчиняться. «Сверхчеловек» — это существо высшего биотипа. Он абсолютно свободен, находится вне общепринятых (христианских) моральных норм, вне добра и зла. Его мораль предполагает искусство повелевать, широту воли, правдивость, бесстрашие, ненависть к трусости и малодушию, жестокость в преодолении тотальной лжи земного бытия. «Сверхчеловек» — это абсолютно новая порода людей, которой еще не было в мире, плод развития всего человечества. Ницше выступает против европейского рационализма, противопоставляя ему чувства и инстинкты: разум по своей сути ничтожен, логика абсурдна, т.к. имеет дело с застывшими формами, противоречащими динамике жизни.

Анри Бергсон (1859-1941) — основатель интуитивизма. Жизнь как становление начинается в результате первоначального взрыва («жизненного порыва») и выступает как поток качественных изменений. Первоначальный взрыв вызвал к жизни интеллект и интуицию как формы жизни и познания. Жизнь может быть

познана только интуитивно, симпатически. При этом снимаются все противоположности, в том числе и между познаваемым и познающим. Жизнь как бы познает саму себя. Интуиция схватывает живое через «длительности» — субъективно переживаемые состояния жизни. Интеллект познает мертвые вещи, утратившие «длительность», в обмен на пространственную фиксацию

Задания и вопросы для самопроверки:

- 1) Что означает кантовское понятие «вещи в себе» и почему «философия невозможна» по Канту?
- 2) Опишите путь, который проходит Мировой дух, стремясь к самопознанию, в концепции Г.Гегеля.
- 3) Дайте характеристику основных идей социальной философии марксизма.
- 4) В чем суть «философии жизни»?

Тема 1.8. Философия XX века

В начале XX века происходит переоценка ценностей и смена философами парадигмы, т.е. характера постановки философских проблем и их решения. Для классической философии – философии Нового времени – характерна безграничная вера в силу человеческого разума, вера в социальный и научный прогресс и установление на основе открытия всеобщих законов развития природы и общества господства человека над природой, создания общества социальной справедливости и изменения самой человеческой природы. Начиная со второй половины XIX века этот тип мышления – рационалистическая парадигма –подвергается жесточайшей критике и начинается переход к неклассической философии. Философия конца XIX-XX века отказывается от:

1. рационализма как единственного способа философствования, признающего разум основой познания, поведения и деятельности людей;
2. жесткого деления всех философских школ и направлений по принципу: материализм или идеализм;
3. от догматизма в философии — неперменной ссылки и опоры на авторитеты, от «партийности» в философии.

Основные черты философии XX века:

- Плюрализм в философском мышлении. В этом период сосуществуют разнообразные направления и концепции: материалистические и идеалистические, рационалистические, иррационалистические, религиозные и атеистические, сциентистские (от лат. scientia— наука, т.е. ориентированные на естествознание) и антисциентистские (ориентированные на иррационализм и интуитивизм). Современная философия полагает, что многогранный мир можно познать при помощи различных форм.

- Предметом изучения становятся все новые и новые объекты действительности, что ведет к возникновению принципиально новых направлений: философия культуры, философия политики, философия техники, философия науки и т.д.

- Терпимость (толерантность) современной философии. Различные школы стараются не вступать в резкое противоборство между собой Диалог — главный

способ взаимодействия не только внутри одной философской традиции, но и между Западом и Востоком.

• Антропоцентризм современной философии — в центре ее идей и размышлений находится человек, его сущность, смысл его жизни и деятельности, свобода. Особенно остро поднимется вопрос о смысле существования человечества в целом, о кризисе человека и истории.

Основные философские направления XX в.: позитивизм, экзистенциализм, герменевтика.

Экзистенциализм или философия существования — это одно из самых популярных течений философии XX века. Сформировался экзистенциализм в середине века, в период Второй мировой войны, отсюда трагическая и пессимистическая окраска большинства положений. Представители: Мартин Хайдеггер, Карл Ясперс, Жан Поль Сартр, Альбер Камю и др. Основной объект исследования экзистенциализма — человек и смысл его существования. Основание всех построений экзистенциализма — это индивидуальное бытие человека. Человек изначально ничего из себя не представляет, лишен какой-либо природы. Никакой сущности, определяющей бытие человека, до его существования нет вообще. Отсюда основной тезис экзистенциализма — существование предшествует сущности. Человек сначала появляется, и занимает место в мире, и только потом сам себя определяет, т.е. обретает свою сущность, уже существуя. Он есть ничто иное как проект самого себя и представляет собой лишь то, что сам из себя делает. Человек не только создает себя и свою жизнь, но и ответственность за нее несет он тоже только сам. Человек тотально свободен, он обречен на свободу — свободу выбора себя и мира. «Человек — это свобода» — это второй важнейший тезис экзистенциализма. Третий — человек не только отвечает за себя, но и за весь мир. Человек своими поступками выбирает свое окружение, выбирая, формирует его. Мир людей зависит от человека, он сам его создает. Человек одинок и в своем выборе, и в своей свободе, и в своей ответственности, ему не на кого опереться. Отсюда основные определения человеческой экзистенции (существования) — забота, страх, тревога, заброшенность, повседневность, смерть и т.д. Человек, существуя в современном обезличенном, абсурдном мире должен преодолевать его своей свободой и протестом.

Герменевтика. Изначально герменевтика являлась наукой истолкования текстов. Само слово образовано от имени Гермеса — персонажа древнегреческой мифологии, в обязанности которого входило истолкование посланий богов. Начиная с XIX в. из филологической дисциплины, она становится самостоятельным философским учением. Немецкий философ Ф.Э.Шлейермахер попытался сделать герменевтику общей наукой, занимающейся проблемой понимания. Для него понимание текста заключалось в наиболее точном и полном понимании психологии автора и его характера. Основным методом в данном случае может быть только «вживание» в текст, именно оно позволяет понять, что движет рукой автора; изучение содержания, структуры текста не может привести к тем же результатам. Другой немецкий философ В. Дильтей рассматривал герменевтику как основу любого гуманитарного знания. Он противопоставил методы гуманитарных и естественных наук: понимание для первых и объяснение для вторых. Для Дильтея, как и для Шлейермахера понимание может быть достигнуто только в результате вживания, вчувствования в чужой субъективный мир. История (основной предмет его исследования) рассматривалась им как прошлое, которое посредством понимания — вживания, вчувствования — становится настоящим в своей целостности. Для понимания человека, текста, исторического события необходимо, согласно Х.Г. Гадамеру, не только понять психологию данного человека, писавшего или жившего,

но и языковую традицию, внутри которой он находился. Х.Г.Гадамер объясняет предвзятость в истолковании текстов, поступков и времен. Мир, в котором живет человек, с самого начала «предыстолкован». Человек направляет на реальность свой интерес, а эта реальность уже освоена, т.е. понята, проинтерпретирована.

Позитивизм. Родоначальником позитивизма является французский мыслитель О.Конт. Основу его философской программы раскрывает тезис: «Долой метафизику, да здравствует физика!». Поиск первых и последних начал бытия — «абсолютно недоступное и бессмысленное занятие». Философия, в том виде, в котором она существовала ранее, бесполезна и не нужна. Источником подлинного знания могут быть только частные науки, т.к. все явления подчинены естественным законам. Наука не нуждается в какой-либо стоящей над ней философии, а должна опираться на саму себя. Поэтому предназначение новой, положительной философии, с точки зрения, О.Конта - разработка методологии наук и поиск связи между ними. Позитивная философия— это синтез, «совокупность общих научных положений» всего положительного естественнонаучного и социального материала. Ум человека в своем развитии проходит три стадии: на теологической — он объясняет природу вещей воздействием различных сверхъестественных сил; на метафизической— сверхъестественные силы заменяет абстракциями (общими понятиями), с помощью которых и объясняет явления окружающего мира; на научной (положительной) — человек, наблюдая за явлениями, пытается установить между ними регулятивные связи (познание внутренних причин явлений невозможно).

Задания и вопросы для самопроверки:

- 1) Назовите основные особенности постклассической философии и определите отличие от классического периода.
- 2) Что такое экзистенциализм? Каковы основные положения этого философского учения?
- 3) Объясните понятие «герменевтика».
- 4) Что является предметом исследования новой «положительной философии» и за что он критикует «старую»?

Тема 1.9. Русская философия

Русская философская мысль — органическая часть мировой философии и культуры. Она обращалась к тем же проблемам, что и западноевропейская, хотя подход к ним, способы их осмысления носили глубоко национальный характер. Русская философия прошла долгий путь своего развития, в котором выделяются следующие этапы:

I. XI -XVIII вв. — постановка философских проблем и поиск ответов на них в рамках религиозного сознания (Илларион, Андрей Рублев, Максим Грек и др.);

II. XVIII в. - первая четверть XIX в. — распространение философии в России в форме философского осмысления науки и культуры своего времени— философия русского Просвещения (М. Ломоносов, В. Татищев, А. Радищев, М. Щербатов, П. Чаадаев), философия декабристов (П. Пестель, М. Фонвизин, Н. Муравьева, И. Якушкина и др.)

III. Вторая четверть XIX - начало XX в. — становление и развитие самостоятельной философии в России включает множество направлений: западническое (А. Герцен, В. Белинский, Т. Грановский, Н.Станкевич) и

славянофильское (А. Хомяков, И. Киреевский, К. Аксаков, Ю. Самарин), революционно-демократическое (Н. Чернышевский, В. Белинский; анархисты — М. Бакунин, П. Кропоткин; народники — П. Лавров, А. Ткачев, Н. Михайловский; марксисты — Г. Плеханов, В. Ленин); почвенничество (А. Григорьев, Н. Данилевский, Ф. Достоевский); консервативное (М. Н. Катков, К. Н. Леонтьев, К. П. Победоносцев); русский космизм (Н. Федоров, К. Циолковский, В. Вернадский, А. Чижевский); религиозно— идеалистическое (Вл. Соловьев, Л. Шестов, Н. Трубецкой, Г. Флоровский, П. Флоренский, В. Розанов),

IV. Русская философия после 1922 г. — философия русского зарубежья (Н. Бердяев, С. Булгаков, И. Ильин, С. Франк, Б. Вышеславцев, Л. Карсавин).

Основные темы и проблемы русской философии:

- тема человека, его судьбы и смысла жизни;
- проблема добра и зла;
- критика рационализма, обоснование особого «интуитивно— мистического» метода познания действительности;
- «русская идея» — выяснение особенностей русского духа, русской культуры и русского менталитета;
- поиск исторического пути развития России — между Западом и Востоком;
- смысла истории человечества, ее будущее;
- тема Всеединства и Богочеловечества в русской религиозной метафизике — изначального единства космоса, природы, человека и Бога, единства жизни, истории и познания;
- XX век — осмысление кризиса мировой философской мысли и поиск новых путей философствования.

Илларион, XI в. («Слово о Законе и благодати») — объясняет суть христианского учения; утверждается идея равенства народов перед «благодатью». Эпоха «закона» (до христианства) символизируется образами тени, луны, а эпоха «благодати» — солнца. Прославляется Русь и князь Владимир. *Филофей*, XVI в. создает религиозное учение о Москве как «третьем Риме». «Старый Рим», бывший центром христианства, был завоеван варварами. «Новый Рим» (Константинополь) погиб под ударами турецких завоевателей. «Третьему Риму» — Москве, предначертано исполнять роль продолжателя христианского вероучения. Падение «старого» и «нового» Рима Филофей объясняет тем, что они подверглись наказанию за измену христианству как подлинной вере.

Философия Просвещения. М. Ломоносов, XVIII в. — материалист и атомист: сформулировал закон сохранения вещества и движения, разработал корпускулярную теорию строения материи и механическую теорию теплоты. Выступал против норманнской теории образования русского государства. А. Н. Радищев, XVIII в. — человеческая душа бессмертна и возрождается после смерти тела в других телах, поэтому человеческий род существует. Критикует деспотизм и самоуправство помещиков. Крепостное право не только противоречит естественным правам человека, но и неэффективно в экономическом отношении. Самодержавие — тормоз общественного прогресса в России.

П. Чаадаев своими «Философическими письмами» «взорвал» общественное мнение и вызвал бурные дискуссии на долгие годы. Чаадаев говорит, что Россия вместо того, чтобы объединить Запад и Восток в силу своего географического положения, вообще, как бы выпала из исторического прогресса. В России нет позитивной идейной традиции, так как в свое время она приняла христианство в его византийской форме (православие) и оказалась исключенной из единства

европейских народов, основанного на католицизме. Бесплодность исторического прошлого России является по Чаадаеву благом. Если в католичестве заложено некое объединяющее начало, которое сформировало западный мир, то православие в России сохранило сущность христианства в первоначальной чистоте. Призвание России в сближении православия и католицизма. Россия станет центром интеллектуальной жизни Европы, если усвоит ценности Запада. После Чаадаева тема самоопределения России и поиска ее места в системе «Запад-Восток» стала одной из главнейших в общественно — политической и философской мысли России. Возникло два основных направления: западники и славянофилы.

Славянофилы (А. С.Хомяков, И.В.Киреевский, Ю.Ф. Самарин, А.Н. Островский, братья К.С. и И.С.Аксаковы) считали, что у России свой путь развития. Русский народ обладает собственными жизненными ценностями: православие с его духом соборности и святости и «крестьянская община», основанная на коллективизме и взаимовыручке. Для европейской культуры в отличие от русской характерны индивидуализм, эгоизм, рационализм, «мещанство» и культ посредственности. Славянофилы критиковали Петра I за то, что он направил Россию по ложному пути и поработил всех во имя государства. Они настаивали на необходимости отмены крепостного права и верили в великую миссию русского народа — именно Россия призвана спасти западную цивилизацию от буржуазного разложения и бездуховности.

Западники (В.Г.Белинский, В.П.Боткин, А.И.Герцен, Н.П.Огарев, Т.Г.Грановский, К.Д.Кавелин и др.), напротив, были убеждены, что России предстоит пройти тот же путь, что и Западу. Россия отстала от Западной Европы, законсервировалась сама в себе, и теперь должна наверстывать упущенное. Никакого особого «уникального» исторического пути у нее нет. Они одобряли признаки буржуазного общества, которые появлялись тогда в России и положительно оценивали деятельность Петра I по европеизации страны. Западная культура привлекала их прежде всего своим гуманизмом и либерализмом: идеей свободы, достоинства личности, жаждой справедливости. Они критиковали самодержавную власть и невежество народа. Россия должна освоить западные ценности и стать нормальной цивилизованной страной. Общее для этих течений попытка нарисовать такой путь развития России, который отвечал бы национальным интересам России, вывел страну из отсталости и поднял до уровня разрешения не только собственных, но и общечеловеческих проблем.

Почвенничество. Ф.М. Достоевский как идеолог почвенничества говорил о негативных последствиях петровских реформ. Народ не принял европейскую цивилизацию. Задача русских «создать себе новую форму, собственную, родную, взятую из почвы, из народных начал и духа». Достоевский отмечает противоречивость русского характера. В котором уживаются и смирение, и самомнение, и страстность, и совесть. Русский народ — это «народ—богоносец», ему предназначена всечеловеческая миссия — духовное оздоровление Европы и создание новой мировой цивилизации. Русский «коллективизм» и «соборность» — великие преимущества русского народа. Основная темы произведений Достоевского — человек, свобода, борьба добра и зла в человеке. Главное в человеке — это свобода. Прийти к добру человек может только через свободу. Именно поэтому Достоевский категорически против насильственного способа приведения к счастью людей —«принудительной гармонии» в обществе, будь то католической или социалистической. Человек должен сделать сознательный свободный выбор. Однако и свобода неоднозначна: когда свобода переходит в своеволие, своеволие ведет к злу, зло к преступлению, а преступление к наказанию. Свобода, переходящая в своеволие, не хочет знать никаких ограничений, никаких святынь. Если нет Бога, если есть сам человек— Бог, то все позволено. Страдание

— следствие зла. Но страдание и очищает от зла: через покаяние душа преображается и происходит нравственное перерождение личности. Достоевский проводит в своих романах героев через этот процесс: свобода—зло—искупление.

Н.Я.Данилевский («Россия и Европа») для обоснования особого пути России создает оригинальную философскую концепцию, которая положила начало целому направлению в этой области. Нет единой человеческой цивилизации. Человечество — это абстрактная идея. Реально существуют лишь культурно— исторические типы, которые проходят один и тот же путь развития: периоды зарождения, созревания, расцвета, дряхления и гибели. Всякие разговоры о превосходстве той или иной культуры беспредметны: они не хуже и не лучше друг друга, только находятся на разных этапах развития. Европа и Россия — это две разные, не смешиваемые цивилизации, с различными культурными основаниями. Европейская цивилизация прошла период своего расцвета и теперь находится на пути к дряхлению, ее сменит зарождающаяся славяно-русская цивилизация.

Консерватизм. К.Н. Леонтьев («Византизм и славянство») разделял учение Данилевского о множестве «культурно—исторических типов», однако он значительно видоизменил это учение. Каждая культура проходит три периода: «первоначальной простоты», «цветущей сложности» и «умирания» (через «вторичное упрощение») в процессе «уравнительного смешения». Второй период, цветущей сложности, характеризуется многообразием частей, при единстве целого. Это период социального неравенства, образования элиты, сильного государства с жесткой централизацией. Для периода смесительного упрощения характерно стремление ко всеобщему равенству и демократизации, результатом ее являются: расцвет техники, умирание искусства, опошление жизни, жажда удовольствий, не творчество, а механическая работа. Западная Европа закончила к началу XIX века период «цветущей сложности» и находится на пути «эгалитарного процесса», т. е. демократизации и умирания культуры. Перед Россией стоит главная задача — не подчиниться Европе в эгалитарном прогрессе «устоять в своей отдельности». С этой целью он предлагал «подморозить Россию, чтобы она не жила», т.е. застыла в существующем виде до лучших времен.

Л.Н.Толстой— теория «непротивления злу насилием». Толстой считает, что решить существующие социальные проблемы и создать гармоническое общество можно только при помощи нравственной проповеди, обращенной к каждому человеку. Насилие должно быть исключено из социальной жизни, так как оно не способно порождать ничего кроме насилия. Нужно нейтрализовать насилие. Для этого:1) перестать самому совершать прямое насилие, а также готовиться к нему,2) не принимать участия в каком бы то ни было насилии, совершаемом другими людьми3) не одобрять никакого насилия. Толстой сомневается в прогрессе общества. Прогресс коснулся лишь меньшинства, которое пользуется достижениями цивилизации за счет огромного большинства.

Революционно-демократическое направление. А.И. Герцен—концепция «русского социализма». Россия отстала от Запада, но русский человек сохранил свою душу и национальный характер. Дух русского народа воплощен в сельской общине в виде основ прямой демократии: мирского схода, совместного труда, совместного бытия. В этом смысле крестьянская община представляет собой как бы «инстинктивный коммунизм», и это поможет России избежать буржуазной стадии развития с ее острыми противоречиями. Но в то же время индивид поглощен и подавлен общиной. Поэтому нужна западная наука, политические свободы и правовые нормы. Социализм должен быть средством освобождения личности. Террор Герцен резко отвергает.

Н.Г. Чернышевский («Что делать?») считал, что в истории действует закон нарастания прогресса, роль основного двигателя играет знание, а революция — средство коренного изменения всего общественного строя. Единственный способ решения острейших проблем России Чернышевский видел в крестьянской революции. На смену крепостному праву должен прийти строй производственно—сельскохозяйственных ассоциаций. *М.Бакунин* («Государство и анархия») отстаивал идею безгосударственного социализма, анархизма. Вся история человечества представляет собой неуклонное движение из «царства животности» в «царство свободы». Основным угнетателем человеческого рода, источником зла является государство. Оно представляет собой организованное выражение насилия и эгоизм чиновников. Осуществлять господство над людьми также помогает религия. Чтобы привести человечество к состоянию свободы, необходимо «взорвать» государство, исключить принцип власти из жизни общества. Революционерам следует идти в народ и звать его к бунту. На месте государства должно возникнуть общественное устройство, основанное на началах самоуправления, свободной федерации индивидов, общин, наций. *П.Н. Ткачев* выступал за террор против самодержавия — «единственное средство нравственного и общественного возрождения России». «Партия меньшинства» должна подталкивать государство к социальной революции, уничтожению существующего государства и созданию нового - государства революционной диктатуры. *П.Л.Лавров* («Исторические письма») считал, что главная движущая сила исторического процесса — это критически мыслящие личности, т.е. передовая интеллигенция. Лишь она способна сформулировать социальный идеал и донести его до трудящихся с помощью пропаганды. Он призывал интеллигенцию к активной пропаганде социалистических идей среди русского народа: для подготовки революции надо идти в народ и разбудить его. Вместе с тем, Лавров прекрасно осознавал, что революция не может быть искусственной — она должна созреть в недрах общества.

Русский космизм— учение о неразрывном единстве человека, Земли, Космоса, о космической природе человека и о его безграничных возможностях по освоению космоса. Представители: Н. Федоров, Вл. Вернадский, К.Циолковский, А. Чижевский. Основная идея «философии общего дела» *Н. Федорова*— победа над смертью, достижение человеческого бессмертия и воскрешение всех прежних поколений. Нравственный долг потомков — вернуть жизнь всем предшествующим поколениям. Для воскрешения мертвых необходимо прекращение всякой вражды между людьми, нравственное объединение всех людей и регуляция природы путем науки и техники. Задача науки: 1) максимально продлить жизнь человека, сделать его бессмертным, 2) обеспечить все воскресшие предшествующие поколения местом для существования — путем освоения космоса и переселения на другие планеты. *К. Циолковский* («Грезы о земле и небе») полагал, что жизнь и разум на Земле не являются единственными во Вселенной. Безграничное космическое пространство населено разумными существами различного уровня развития: более «совершенные» и менее «совершенные». Более «совершенные» следят за порядком во Вселенной. Со временем в ходе эволюции будет образован союз всех разумных высших существ космоса. Земля — «поздняя» планета, и ей дано право на самостоятельное развитие. Нравственная, космическая задача Земли — внести свой вклад в совершенствование Космоса. Оправдать свое высокое предназначение в деле совершенствования мира земляне смогут, лишь покинув Землю и выйдя в Космос. Изобретение ракеты для него как ученого не самоцель, а «метод проникновения в глубины Космоса». Суть его космической философии: «в переселении с Земли и в заселении Космоса». *А. Л. Чижевский*— основатель гелиобиологии — науки о Солнце и о его влиянии на земные процессы. Ученый доказывает существование природных и космических ритмов, зависимость жизни на

Земле от пульса Космоса. Солнце влияет не только на здоровье человека, но и на социальные процессы на нашей планете. Социальные катаклизмы (войны, бунты, революции) во многом предопределяются поведением Солнца.

Религиозно-идеалистическое направление. В.С.Соловьев («Кризис западной философии», «Чтения о Богочеловечестве»). Основные идеи: всеединства, Богочеловечества, цельного знания. Ни одно явление не может существовать и быть познанным вне его отношения к другим явлениям. А целое — это всеединство. Всеединое существует во всех своих элементах. Всеединство включает безусловное (абсолютное бытие — Бог) и обусловленное (материя). «Всеединство» постигается «цельным знанием», представляющим собой синтез религии, философии и науки, или, иначе — веры, мысли и опыта. Соловьев строит метафизическую систему «цельного знания», в которой онтология должна раскрыть «всеединство», гносеология — обосновать иррациональное знание, социология найти высший идеал общества. Мир, созданный Богом, проходит три этапа: —1). Космогонический процесс: происходит превращение природы мира из хаоса в космос и подготовка условий, необходимых для появления человека. 2). Исторический процесс: с появлением человека начинается внутреннее преображение космоса, человек — посредник в воссоединении ее с Богом. Его задача — в преодолении всех проявлений зла и несовершенства мира. Нравственный смысл жизни человека — служение Добру. Идеал совершенного человека -это Иисус Христос. 3). Богочеловеческий процесс: история человечества движется к Царству Божию -преображению и воссоединению с Богом. Богочеловек побеждает смерть и приобщает мир к вечной жизни. Соединение человека и мира с Богом возможно только в Христе и через него — в Церкви (теле Христовом). Бог есть любовь и воссоединение с ним человека и мира возможно только через любовь. Любовь должна осуществить тройное воссоединение: восстановить индивидуального человека — союз мужчины с женщиной; восстановить общественного человека, присоединяя его к обществу; восстановить универсального человека, его внутреннее живое единение со всей природой мира. *Л.Шестов* критикует рационализм западной философии. Мир иррационален и полон бесчисленных тайн. Мы даже не подозреваем, что творится во вселенной. Окружающий нас мир — это мир хаоса, господства стихии и случайности. Наш разум способен познать лишь закономерное, а случайное и хаотичное скрыто от него. Поэтому претензии науки и рациональной философии на познание мира несостоятельны. Подлинная истина находится по ту сторону разума.

Философия русского зарубежья. Н.А.Бердяев («Дух и реальность», «О рабстве и свободе человека»). Основные идеи его философской концепции:1) дух и природа противоположны. (Дух есть субъект, жизнь, свобода, творческая деятельность - различия преодолеваются любовью; природа - объект, вещь, пассивная деятельность - все, что множественно и делимо. Бог есть дух. Природа вторична и производна. Только человек, обладающий свободой и способность к творчеству, способен преобразить и одухотворить природу).2) примат свободы над бытием.(Бог не отвечает за зло, творимое в мире — он не сотворил свободу, которая привела человека к грехопадению. Человек свободно отходит от Бога, движимый иррациональной свободой и призван свободно вернуться к Богу по своей воле и привести, объединенный любовью весь мир к нему).3) Антроподицея (оправдание) человека.(Как образ и подобие Бога, человек является личностью. Как личность он имеет большую ценность, чем общество, нация, государство. Человек — сотворец Бога, его предназначение состоит в том, чтобы продолжать творение Богом мира. Человек творит из ничего, исходя из свободы как «безосновной основы бытия». В творчестве человек совершает преодоление костной материи и прорывается в высшую духовную реальность).

Тест для самопроверки по разделу

1) Укажите, что является первопричиной, согласно материалистическому мировоззрению:

- | | |
|-------------|---------|
| 1. сознание | 3. идея |
| 2. материя | 4. Бог |

2) Вставьте пропущенное слово:

Обобщение накопленных конкретными науками знаний в целостную картину мира реализуется _____ функцией философии.

1. прогностической
2. методологической
3. интегрирующей
4. гуманистической

3) Определите, то является представителем философии Древнего Китая, основателем теории о Дао:

- | | |
|------------|----------------------|
| 1. Сократ | 3. Демократ |
| 2. Лао-Цзы | 4. Гераклит Эфесский |

4) Закончите предложение: «Диоген Синопский был представителем философской школы, которая называется...»

- | | |
|---------------|---------------------|
| 1. Цинизмом | 3. Постпозитивизмом |
| 2. Пантеизмом | 4. Реализмом |

5) Укажите, как принято называть Средневековую религиозную философию:

- | | |
|------------------|----------------|
| 1. Антропологией | 3. Схоластикой |
| 2. Синергетикой | 4. Атеизмом |

6) Определите особенность философии эпохи Возрождения:

1. Прагматизм
2. Антропоцентризм
3. Деизм
4. Пантеизм

7) Укажите основателя эмпиризма в философии:

- | | |
|-------------------|---------------|
| 1. Ф. Бэкон | 3. Аристотель |
| 2. Л. Витгенштейн | 4. Платон |

8) Определите, как в философии называют систему взглядов на мир, соотношение человека и окружающей действительности:

1. Иррационализмом
2. Абстракцией
3. Мировоззрением
4. Агностицизмом

9) Назовите функцию философии, которая состоит в её моральности, заботе о благе людей:

1. Гуманистической
2. Критической
3. Мировоззренческой
4. Практической

10) Укажите философа, заложившего основу этического направления в китайской философии:

- | | |
|----------------|----------|
| 1. Конфуций | 3. Фалес |
| 2. Анаксимандр | 4. Будда |

11) Укажите эпоху господства в философии антропоцентризма:

1. Средневековье
2. Первобытный строй
3. Древний мир
4. Возрождение

12) Укажите, какой термин переводится с французского языка как «возрождение»:

- | | |
|-------------------|---------------|
| 1. Сентиментализм | 3. Барокко |
| 2. Ренессанс | 4. Классицизм |

13) Закончите предложение: «Главной проблемой философии Нового времени является...»

1. Провозглашение доминанты религии
2. Познание человеком мира
3. Обоснование духовности и символизма
4. Анализ языка науки

14) Определите, систему взглядов на мир, на соотношение человека и окружающей действительности:

1. иррационализм
2. мировоззрение
3. агностицизм
4. абстракция

15) Закончите предложение: «Науку о формах и средствах мышления принято называть...»

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. эстетикой | 3. логикой |
| 2. этикой | 4. онтологией |

16) Укажите, функцию философии, которая способствует восприятию картины в целом, объединению данных наук, искусств, практик:

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. мировоззренческой | 3. методологической |
| 2. практической | 4. гуманистической |

17) Закончите предложение: «Для философии Нового времени характерен...»

- | | |
|----------------|----------------|
| 1. Фатализм | 3. Рационализм |
| 2. Агностицизм | 4. Деизм |

18) Укажите, кто является родоначальником немецкой классической философии:

- | | |
|--------------|-------------|
| 1. З. Фрейд | 3. Ф. Бэкон |
| 2. Р. Декарт | 4. И. Кант |

19) Определите одного из основоположников русского комизма:

- | | |
|-----------------------|------------------|
| 1. Н. Г. Чернышевский | 3. Н. А. Бердяев |
| 2. К. Э. Циолковский | 4. П. Я. Чаадаев |

20) Закончите предложение: «Автором философии положительного всеединства принято считать русского философа...»

1. В. С. Соловьева

3. А. С. Лосева

2. Н. А. Бердяева

4. К. Э. Циолковского

РАЗДЕЛ 2. СТРУКТУРА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ

Тема 2.1. Проблема бытия в философии

Центральной и наиболее общей категорией, лежащей в основе всякого философствования, является категория «бытие». Первые учения о бытии (онтологии) сложились еще в античности, и с тех пор все философские системы строились на основе того или иного понимания смысла этой категории.

Бытие—это всеобщая, универсальная и единственная в своем роде способность существовать, которой обладает любая реальность. Категория «бытие» означает не что иное, как существование чего — либо. Более того, эта категория фиксирует не просто существование вещи (или процесса, идеи, мира в целом), но более сложную связь всеобщего характера, ибо предметы, состояния, люди, вместе со всеми их свойствами и особенностями существуют, постоянно изменяются, в силу чего соединены, взаимосвязаны со всем тем, что существует в мире. «Небытие» — философская категория для обозначения несуществования объектов. Бытие и небытие тесно связаны между собой. Философская проблема бытия сводится к трем вопросам, сформулированным И. Кантом: «Что я могу знать?», «Что я должен делать?», «На что я могу надеяться?». Таким образом, данная категория является наиболее абстрактным и универсальным понятием, обозначающим существование чего-либо. Бытие можно определить через противопоставление существованию. То, что сегодня существует, завтра может и не существовать. Напротив, бытие — это то, что существует всегда. Бытие не возникает и не исчезает, не уменьшается и не прибавляется. Логически, бытию противостоит небытие, или ничто, которого нет, не было и никогда не будет. Элеаты рассматривали в качестве истинного бытия нашу Вселенную, мир, видевшийся им единым и абсолютно неподвижным. Идеалисты понимали под бытием идею. Материалисты представляли себе бытие в форме материи, стабильной и неразложимой составляющей вещества. Традиционная форма материализма — атомизм, восходящий к античному философу Демокриту. Атомисты отождествляют бытие и материю с мельчайшими, неделимыми частицами вещества — атомами. В Новое время немецкие философы Лейбниц, а за ним и Кант, доказали невозможность существования атомов как вечных, неизменных и неделимых частиц вещества.

Бытие всеобъемлюще, многообразно и бесконечно, как правило, выделяются следующие формы существования бытия:

- человек (исходная точка отсчета);
- живая и неживая природа. Они образуют как бы пирамиду, в основании которой находится неживая природа, над ней надстраивается живая природа, а еще выше человек, как единство живой и неживой природы.

Каждая из форм обладает своей спецификой, неповторимой сущностью. Бытие вещей и процессов неживой природы — это весь естественный и искусственный мир, а также все состояния и явления природы (звезды, планеты, земля, вода, здания, машины и т.д.). Это вся первая (естественная) и вторая (искусственная - созданная человеком) природа, лишенная жизни. Бытие живой природы включает в себя два уровня:

1) Представлен живыми неодухотворенными телами, т.е. всем тем, что имеет способность к размножению и осуществляет обмен веществ и энергии с окружающей средой, но не обладает сознанием (вся биосфера во всем ее многообразии, представленная фауной и флорой планеты).

2) Бытие человека и его сознания, где в свою очередь можно выделить: а) бытие конкретных людей; б) общественное бытие; с) бытие идеального.

Современные материалисты предпочитают рассматривать в качестве истинного бытия и материи физические поля: гравитационное, электромагнитное и т.д. Впервые понятие материя (hyle), встречается у Платона как лишенный качеств субстрат. По мере развития науки и философии понятие материи утрачивает чувственно— конкретные черты и становится все более абстрактным. В диалектико—материалистической философии *материя* определяется как объективная реальность, данная нам в ощущениях, существующая независимо от человеческого сознания и отображаемая им. Это определение, наиболее принимаемое в современной философской российской литературе. Материя — это единственно существующая субстанция. Она вечна и бесконечна, несотворима и неуничтожима, находится в постоянном движении, способна к самоорганизации и отражению. Все эти свойства (субстанциальность, неисчерпаемость, неуничтожимость, движение, вечность) неотделимы от материи и потому называются ее атрибутами. Неотделимы от материи так же и ее формы — пространство и время.

По современным научным данным в структуре материи можно выделить два крупных основных уровня (принцип деления — наличие жизни): неорганическая материя (неживая природа) и органическая материя (живая природа). Неорганическая природа включает следующие структурные уровни:

- Элементарные частицы — мельчайшие частицы физической материи (фотоны, протоны, и др.), каждая из которых имеет свою античастицу. Характерная особенность элементарных частиц— способность к взаимным превращениям.

- Атом — мельчайшая частица химического элемента, сохраняющая его свойства. Он состоит из ядра и электронной оболочки.

- Химический элемент — совокупность атомов с одинаковым зарядом ядра.

- Молекула — наименьшая частица вещества, обладающая всеми его химическими свойствами. Состоит из атомов, соединенных химическими связями.

- Планеты— наиболее массивные тела Солнечной системы, движущиеся по эллиптическим орбитам вокруг Солнца.

- Планетные системы.

- Звезды — светящиеся газовые (плазменные) шары, подобные Солнцу: в них заключена большая часть вещества Вселенной. Образуются из газопылевой среды (водорода и гелия).

- Галактики — гигантские (до сотен млрд. звезд) звездные системы.

- Система галактик.

Органическая природа (биосфера, жизнь) имеет следующие уровни (виды самоорганизации):

- Доклеточный уровень — дезонуклеиновые кислоты, белки, рибонуклеиновые кислоты. Последние — высокомолекулярные органические вещества, построенные из 20 аминокислот, составляют основу жизнедеятельности всех организмов.

- Клетка — элементарная живая система, основа строения и жизнедеятельности всех растений и животных.

- Многоклеточные организмы растительного и животного мира— отдельные особи или их совокупность.

• Популяция — совокупность особей одного вида, длительно занимающая определенное пространство и воспроизводящая себя в течение большого числа поколений.

• Биоценоз — совокупность растений, животных и микроорганизмов, населяющих данный участок суши или водоема.

• Биогеоценоз (экосистема) — однородный участок земной поверхности, единый природный комплекс, образованный живыми организмами и средой их обитания.

По размерам материя делится на три уровня:

1. Макромир — совокупность объектов, размерность которых соотносима с масштабом человеческого опыта: пространственные величины выражаются в миллиметрах, сантиметрах, километрах, а время — в секундах, минутах, часах, годах.

2. Микромир — мир предельно малых, непосредственно не наблюдаемых микрообъектов, пространственная размерность которых исчисляется от 10^{-8} — до 10^{-16} см, а время жизни от бесконечности до 10^{-24} сек.

3. Мегамир — мир огромных космических масштабов и скоростей, расстояние в котором измеряется световыми годами (а скорость света 300000 км/с), а время существования космических объектов — миллионами и миллиардами лет.

Это точка зрения материализма. В отличие от материалистов идеалисты отрицают материю как объективную реальность. Для субъективных идеалистов (Беркли, Мах) материя — это «комплекс ощущений», для объективных идеалистов (Платон, Гегель) — это порождение духа, «инобытие» идеи.

В самом широком смысле движение в применении к материи — это «изменение вообще», оно включает в себя все происходящие в мире изменения. Представления о движении как изменении зародились уже в древней философии и развивались по двум основным линиям - материалистической и идеалистической. Идеалисты под движением понимают не изменения объективной реальности, а изменения чувственных представлений, идей, мыслей. В материализме подчеркивается атрибутивный характер движения по отношению к материи (его неотрывность от нее) и первичность движения материи по отношению к изменениям духа. Так, Ф.Бэкон отстаивал мысль о том, что материя полна активности и тесно связана с движением как прирожденным своим свойством.

Движение — атрибут, неотъемлемое свойство материи, они тесно связаны и не существуют друг без друга. Однако, в истории познания имели место другие точки зрения. Сторонники «энергетизма» (XIX - нач. XX вв.) пытались все явления природы свести к видоизменениям энергии, лишенной материальной основы, т.е. оторвать движение от материи. Данная концепция несовместима с законом сохранения превращения энергии, согласно которому энергия в природе не возникает из ничего и не исчезает; она может только переходить из одной формы в другую. А потому движение неуничтожимо и неотрывно от материи. Материя тесно связана с движением, а оно существует в виде конкретных своих форм. Основными из них являются: механическое, физическое, химическое, биологическое и социальное. Но сегодня есть мнения о том, что самостоятельными формами движения являются геологическое, экологическое, планетарное, компьютерное и др. Характеризуя формы движения материи и их взаимосвязь, необходимо иметь в виду следующее:

• Каждая форма качественно специфична, но все они неразрывно связаны и при соответствующих условиях могут переходить вдруг в руга.

- Простые (низшие) формы являются основой более высоких и сложных форм.
- Высшие формы движения включают в себя в преобразованном виде низшие формы.

• Недопустимо высшие формы сводить к низшим. (Сторонники механицизма (XVII-XIX вв.) пытались объяснить все явления природы и общества только с помощью законов классической механики).

Движение как «изменение вообще» подразделяется не только по своим основным формам, но и по типам. *Количество* — это внешняя определенность предмета (его величина, объем, размер, темп); это изменение, происходящее с предметом, без коренного его преобразования. *Качество* — это коренное преобразование внутренней структуры предмета, его сущности (куполка-бабочка, тесто-хлеб). Особый тип движения — *развитие* как необратимое, поступательное, количественно-качественное изменение предмета или явления (например, жизнь человека, движение истории, развитие науки). Может иметь место усложнение структуры, повышение уровня организации предмета или явления, что обычно характеризуется как *прогресс*. Если же движение происходит в обратном направлении — от более совершенных форм к менее совершенным, то это *регресс*. Наукой о развитии в его полном виде является диалектика.

Пространство есть форма бытия материи, которая выражает протяженность, структуру, порядок сосуществования материальных объектов. *Время* — форма бытия материи, которая выражает длительность существования материальных объектов и последовательность изменений, происходящих с объектами. Время и пространство тесно переплетены между собой. То, что совершается в пространстве, происходит одновременно и во времени, а то, что происходит во времени, находится в пространстве. В истории философии и науки сложились две основных концепции пространства и времени:

- *Субстанциальная концепция* (Демокрит, Ньютон) рассматривает пространство и время как особые самостоятельные сущности, которые существуют наряду и независимо от материальных объектов. Пространство сводилось к бесконечной пустоте, вмещающей тела, время — к «чистой» длительности.

- *Реляционная концепция* (Аристотель, Лейбниц, Гегель) рассматривает пространство и время не как особые, не зависящие от материи сущности, а как формы существования вещей и без этих вещей сами по себе не существующие.

Пространство и время как формы бытия материи имеют как общие для них свойства, так и характерные для каждой из этих форм. К их всеобщим свойствам относятся: объективность и независимость от сознания человека, их неразрывная связь друг с другом и с движущейся материей, количественная и качественная бесконечность, вечность. Пространство характеризует протяженность материи, ее структурность, взаимодействие элементов в материальных системах. Оно является непременным условием существования любого материального объекта. Пространство реального бытия трехмерно, однородно и изотропно. Время характеризует материальное бытие как вечное и неуничтожимое в своей совокупности. Время одномерно (от настоящего к будущему), асимметрично и необратимо.

В XX веке на основе открытия в естественных и точных науках был разрешен спор между этими двумя концепциями. Победила реляционная. Так, Н.Лобачевский пришел к выводу в своей неевклидовой геометрии, что свойства пространства не являются всегда и везде одинаковыми, и неизменными, а они изменяются в зависимости от наиболее общих свойств материи. По теории относительности А. Эйнштейна пространственно — временные свойства тел зависят от скорости их

движения. Пространственные размеры сокращаются в направлении движения при приближении скорости тела к скорости света в вакууме (300000 км/с), а временные процессы в быстро движущихся системах замедляются. Он доказал также, что вблизи массивных тел время замедляется, как и в центре планет. Этот эффект тем заметнее, чем больше масса небесных тел. Таким образом, теория относительности А.Эйнштейна показала неразрывную связь между материей, пространством и временем.

Задания и вопросы для самопроверки:

- 1) Назовите основные формы бытия.
- 2) В чем состоит отличие монистического, дуалистического и плюралистического понимания субстанции?
- 3) Чем отличается субстанциальная концепция пространства и времени от реляционной?
- 4) Какова структура материи?
- 5) Может ли существовать абсолютно неподвижный материальный объект?

Тема 2.2. Проблема сознания. Роль бессознательного в жизни человека

Сознание —одно из основных понятий философии, социологии и психологии, обозначающее способность идеального воспроизведения действительности, а также специфические механизмы и формы такого воспроизведения на разных его уровнях. Сознание выступает в двух формах: общественной и индивидуальной. В силу сложности феномена сознания каждая из комплекса изучающих его наук вносит определенную специфику в самый подход к определению сознания. В философии при материалистическом решении вопроса о первичности бытия или сознания, сознание рассматривается как осознанное бытие, как свойство высокоорганизованной материи, заключающееся в психическом отражении действительности, как субъективный образ объективного мира. В более узком смысле под сознанием понимают высшую форму психического отражения, свойственную общественно развитому человеку. В истории философии исследования проблемы сознания шли двумя путями. Первый состоял в описании способов, какими вещи даны в сознании (описание феномена, явления сознания). Второй — объяснял, как возможно непосредственно сознание, т.е. объяснял сам феномен сознания. Таким образом, при рассмотрении стороны сознания необходимо обращать внимание на два момента:

1) Сознание есть свойство высокоорганизованной материи мозга. Мозг составляет материальную основу психологических явлений. Данные естествознаний говорят о том, что сознание есть функция человеческого мозга. Мозг дифференциал на различные участки обладающих функциональным многообразием.

2) Сознание есть отражение человеком внешнего мира. Этот тезис разделяли многие мыслители. С точки зрения материального сознания это воск, который способен принимать различные формы под воздействие извне. Представители материализма полагали, что отражение внешнего мира происходит в материальной деятельности людей. Более того материальная деятельность определяет структуру сознания.

Сознание — это высшая, свойственная только человеку форма отражения объективной действительности в ходе общественной практики. Сознание связано с понятием *отражение*. В отражении внешнего мира человеком и животным существует как общее, так и различное. Различие — сознание человека возникает на базе развитой первой системы — головного мозга, но этого недостаточно. Для возникновения сознания требуются факторы социального порядка — трудовая коллективная деятельность людей. Сознание формируется благодаря труду и общению в первую очередь языковому. Если этих факторов не будет, то у ребенка не возникает сознание. Различие в отражении состоит в том, что животные не выделяют себя из внешнего мира, не отличают себя от своей жизнедеятельности. Человек же изменяет природу своими действиями. Отличительной чертой является самосознание, осознание своего личного Я. Выделить себя из природы человеку позволяет наличие второй сигнальной системы.

Общее связано с чувственным отражением действительности. Животные обладают сознательным планомерными действиями. Им присущ индивидуализм и дедукция, анализ и синтез и т.д. Кроме того, животные эмоционально отражают мир.

Тайна происхождения сознания есть тайна происхождения человека, которая до конца не разгадана. Единства в понимании этого вопроса нет, отсюда множество различных теорий антропогенеза. Представители концепции *абиогенеза* настаивают на спонтанном возникновении жизни из неживой природы вследствие разных причин — теплового стресса, сильного геомагнитного излучения и т.д. Сторонники концепции *панспермии* полагают, что жизнь зародилась не на Земле, а привнесена из Космоса — либо случайно, либо после посещения земли инопланетянами. Продолжает существовать и даже успешно развиваться и *теистическая* концепция происхождения человека в акте божественного творения. Материалистическая теория происхождения человека — *эволюционная*. Здесь тоже есть расхождения и деления:

- *трудовая теория* (Ч.Дарвин) — важнейшим условием возникновения человека в ходе эволюции явилась совместная орудийная деятельность, опосредованная речью;

- *человек — результат «генетической ошибки»*, сбоя эволюционной программы развития природы;

- человек возник в результате *бифуркации*, мощного качественного скачка в природе, в ходе которого появилось сознание и абсолютно новый вид животного — *homo sapiens*.

Согласно *трудовой* теории изменение климатических условий на планете (резкое похолодание) привело к необходимости приспособления теплолюбивых и травоядных приматов к новым условиям существования. Произошел переход на мясную пищу, что потребовало от них изготовления и использования орудий труда (и убийства), коллективный характер охоты привел к возникновению системы речевых знаков (сначала в виде жестов и звуков, а потом — к языку). С приматами произошли и морфологические изменения: они выпрямились, что позволило освободить передние конечности для более активных действий с предметами; изменилось строение кисти; объем мозга увеличился. Именно трудовая деятельность приводит к качественному изменению приматов. Активно действующая рука учила голову думать, и совершенствующая орудийная деятельность людей вела к совершенствованию их сознания. Для формирования сознания важны два момента, характерные для создания орудий труда: 1) в конце процесса труда получается результат, который уже в начале этого процесса имелся в представлении (в голове) человека; 2) регулярное использование орудий труда, их изготовление предполагает сохранение опыта, способов изготовления, и

соответственно, передачи этого опыта от поколения к поколению. Т.о., труд, речь, коллективная деятельность приводит к возникновению сознания и человека. Структура сознания включает в себя следующие компоненты:

1. *телесно-перцептивные* способности и получаемые на их основе первичные знания об окружающем мире и о самом себе;
2. *логико-понятийные* способности и знания, получаемые на их основе; они дают возможность выйти за пределы непосредственно чувственно данного, достичь сущностного понимания объектов, закономерностей связей между ними;
3. *эмоциональные* составляющие сознания, они не связаны непосредственным образом с внешним миром; это сфера личностных переживаний, воспоминаний, предчувствий и т.п.;
4. *ценностно-смысловые* составляющие содержат в себе высшие мотивы деятельности, ее духовные идеалы, способности к их формированию и пониманию (воображение, интуиция).

Особый интерес представляет проблема взаимодействия сознательного и бессознательного. Открытие бессознательного, исследование его структуры, влияния на индивидуальную и общественную жизнь было главной заслугой Зигмунда Фрейда (1856-1939 гг.). Фрейд показал, что поведения человека не определяется полностью его разумом. Согласно учению Фрейда, психика человека представляет собой взаимодействие трех уровней: бессознательного, предсознательного и сознательного. Бессознательное он считал центральным компонентом, соответствующим сути человеческой психики (всё природное, врождённое, инстинктивное принадлежит этому слою психики), а сознательное, сознание – «окно во внешний мир» — лишь особой интуицией, надзирающей над бессознательным. Третий слой психики — предсознание, или разум в интерпретации Фрейда, который стоит на границе бессознательного и сознания и осуществляет цензуру всем проявлениям (желаниям) природы человека. Созданная Фрейдом модель личности предстает как комбинация трех элементов. «Оно» — глубинный слой бессознательного влечения - психическая самость, основа деятельности индивидов, «Я» — сфера сознательного, посредник между «Оно» и «внешним миром», в том числе, природными и социальными институтами. «Сверх-Я» (super-ego) — внутриличностная совесть, которая возникает как посредник между «Оно» и «Я» в силу постоянно возникающего конфликта между ними. «Сверх-Я» является как бы высшим существом в человеке. Это внутренне усвоенные индивидом социально значимые нормы и заповеди, социальные запреты власти родителей и авторитетов. Глубинный слой человеческой психики, по мысли Фрейда, функционирует на основе природных инстинктов, «первичных влечений» с целью получения наибольшего удовольствия. В качестве основы первичных влечений Фрейд сначала рассматривал чисто сексуальные влечения. Позднее он заменяет их более общим понятием «либидо», которое охватывает уже всю сферу человеческой любви, включая родительскую любовь, дружбу и даже любовь к Родине. В конечном счете, он выдвигает гипотезу, что деятельность человека обусловлена наличием как биологических, так и социальных влечений, где доминирующую роль играют так называемые «инстинкт жизни» — эрос и «инстинкт смерти» — танатос. Поскольку в удовлетворении своих страстей индивид сталкивается с внешней реальностью, которая противостоит в виде «Оно», в нем выделяется «Я», стремящееся обуздать бессознательные влечения и направить их в русло социально одобренного поведения при помощи «Сверх-Я». Фрейд не абсолютизировал силу бессознательного. Он считал, что человек может овладеть своими инстинктами и страстями и сознательно управлять ими в реальной жизни. Задача психоанализа, по

его мнению, как раз и состоит в том, чтобы бессознательный материал человеческой психики перевести в область сознания и подчинить своим целям.

Последователь и ученик Фрейда К.Юнг подверг критике пансексуализм своего учителя, доказывая, во-первых, недопустимость анализа всех проявлений бессознательного лишь с точки зрения вытесненной сексуальности и, во-вторых, принципиальную невозможность объяснить происхождение человеческой культуры и творчества только с позиций либидо. Строя свою оригинальную концепцию бессознательного, Юнг исходил из того, что оно: 1) вовсе не является океаном пороков и плотских влечений, вытесненным из сознания в процессе исторического развития человека; 2) вместительнее утраченных воспоминаний, а также аппарат интуитивного восприятия, значительно превосходящий возможности сознания; 3) действует отнюдь не во вред человеку, а наоборот, выполняет *защитную функцию*, одновременно способствуя переходу личности на более высокую ступень развития. Одна из самых кардинальных идей Юнга в психологии: кроме индивидуального бессознательного, существует более глубокий пласт внутреннего мира — *коллективное бессознательное*, которое имеет всеобщую сверхличностную природу. Носителей коллективного бессознательного Юнг назвал *архетипами* (начало, образ). Они присущи от рождения всем людям. Архетипы многообразны, важнейшие из них: Анима (женское начало), Анимус (мужское начало), Тень, Персона, Самость, Спаситель, Чудовище и т.п. Архетипы не могут быть схвачены разумом, это некие «образы-символы», выражающие общечеловеческие потребности, инстинкты, стремления и являющиеся человеку через сны, образы, мифы, фантазии.

Задания и вопросы для самопроверки:

- 1) Как определяет сознание материалистическая философия?
- 2) Чем «трудовая теория» происхождения сознания отличается от теории «бифуркации»?
- 3) Какова структура психики по З. Фрейду?
- 4) Что такое «коллективное бессознательное» и за что К.Юнг критиковал своего учителя?

Тема 2.3. Проблемы познаваемости мира. Истина и ее критерии

Гносеология (от греч. Gnosis — знание и logos — учение) употребляется в двух основных значениях: 1) как учение о всеобщих механизмах и закономерностях познавательной деятельности как таковой; 2) как философская дисциплина, предметом исследования которой является одна форма познания — научное познание (в этом случае используется термин «эпистемология»).

В теории познания основное внимание уделяется проблеме познаваемости мира, вопросу о границах нашего знания, способах его получения и критериях достоверности. *Познание в самом общем виде можно определить, как деятельность человека по приобретению знаний об окружающем его мир, о самом человеке, о взаимоотношении человека и природы, человека и общества и т.д.*

Процесс познания протекает в форме взаимосвязи и взаимодействия познающего субъекта и познаваемого объекта. *Субъектом* познания является человек, отражающий в своем сознании явления действительности. Этот субъект активен: он ставит цели, определяет средства их достижения, производит

корректировку этих целей на основе практики. *Объект* познания представляет собой предмет, явление, процесс материального или духовного мира, на который направлена познавательная деятельность субъекта.

Одним из важнейших вопросов философии является вопрос о познаваемости мира. В попытке ответить на вопрос «Познаваем ли мир?» четко обозначились три основные тенденции: *гносеологический оптимизм, скептицизм и агностицизм*. Если *оптимисты* утверждают принципиальную познаваемость мира, принципиальную возможность получения достоверных знаний о мире, то представители *агностицизма* утверждают, что знания о мире, полученные человеком с помощью чувственного или рационального опыта не дают оснований для того, чтобы сказать, каков мир на самом деле. Мир принципиально не познаваем - такова установка агностицизма. Представители *скептицизма* занимают как бы промежуточную позицию: не отрицая принципиальной возможности познания объективного мира, они выражают сомнения в том, что все знания об этом мире носят достоверный характер. Во многом проблема достоверности наших знаний о мире определяется ответом на основной вопрос гносеологии «*Что есть истина?*». Существуют различные трактовки понятия «*истина*». Для одних истина — это соответствие знаний действительности. Для других истина есть то, что подтверждено опытом. Для третьих истина является соглашением между учеными, конвенцией. Для четвертых она оценивается с точки зрения полезности полученного знания, с точки зрения эффективности его использования на практике. *Классическая концепция истины* связана с первым определением. Она возникла в глубокой древности и разделяется представителями разных направлений. Современная трактовка истины, которой придерживаются большинство философов, состоит в следующем:

1. К действительности относится как объективная реальность, существующая вне и независимо от нашего сознания, так и субъективная реальность.

2. Познание вместе с результатами и объектом познания неразрывно связано с практической деятельностью человека. Через практику задается объект познания, в практике реализуются результаты познания.

3. Истина есть бесконечный процесс, связанный с переходом от неполного знания к более полному знанию.

Последний тезис связан с понятиями «*относительная истина*» и «*абсолютная истина*», которые с разных сторон характеризуют знание о предмете.

Абсолютная истина — объективная истина, содержащая в себе полное и всестороннее знание сущности предметов и явлений материального мира.

Относительная истина — объективная истина, содержащая в себе неполное, относительное знание сущности предметов и явлений материального мира.

Заблуждение — несоответствие знания его предмету; расхождение субъективного образа действительности с его объективным прообразом;

Релятивисты абсолютизируют роль относительной истины, утверждая, что всякая истина относительна. *Догматики*, напротив, настаивают на том, что истина не зависит от условий, в которых она складывается. Абстрактной истины не существует. Истина всегда конкретна. Критерием истины называется существенный признак, наличие которого свидетельствует об истинности знания, а отсутствие — о ложности. В философии выделяют следующие критерии истины:

- интуитивная ясность знания;
- внутренняя связность знания;
- непротиворечивость знания;

- соответствие знания опытным данным;
- практическая значимость знания.

Познание мира может осуществляться множеством различных способов, которые соответствуют различным формам общественного сознания и различным типам мировоззрения. В философии особо выделяются следующие способы познания мира:

- | | |
|---|--------------------------------------|
| • магия (мифологическое сознание); | • образ (художественное сознание); |
| • вера (религиозное сознание); | • идеология (политическое сознание); |
| • рефлексия (философское сознание); | • рационализация (научное сознание). |
| • оценка (нравственное сознание); | |
| • законоустановление (правовое сознание); | |

Человек может познавать мир в двух основных формах: посредством чувственного восприятия, конструируя в своем сознании систему образов, и посредством абстрактного мышления, конструируя в своем сознании систему понятий. В свою очередь чувственное восприятие мира осуществляется в трех различных формах: ощущения, восприятия, представления.

Ощущение — это непосредственное познание отдельной стороны предмета или явления (цвета, запаха, размера и т. д.).

Восприятие — это непосредственное познание предмета или явления как целостности, предполагающее построение в своем сознании соответствующего или комплекса ощущений.

Представление — это опосредуемое памятью познание предмета или явления как целостности, предполагающее построение в своем сознании соответствующего ему комплекса ощущений.

Аналогичным образом абстрактное мышление о мире, подобно чувственному восприятию, осуществляется в трех основных формах: понятия, суждения, умозаключения.

Понятием называется форма абстрактного мышления, отражающая предметы и явления в их существенных признаках.

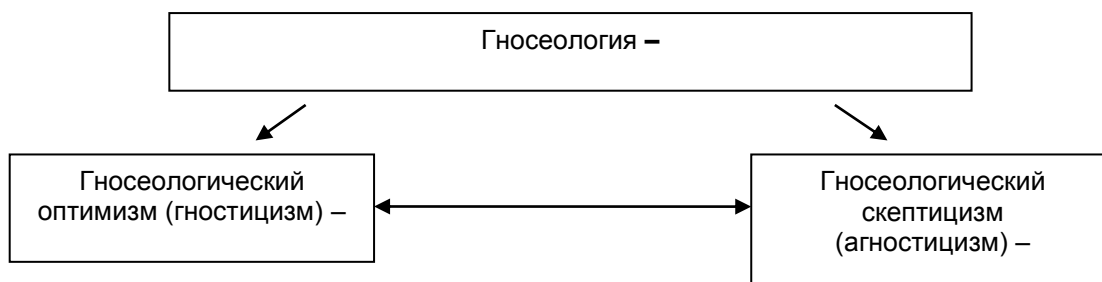
Суждением называется форма оборотного лишения, способная выражать либо истину, либо ложь.

Умозаключением называется форма абстрактного мышления, при помощи которой мы можем получить новое знание непосредственно из старого знания.

В научном познании чувственному восприятию и абстрактному мышлению соответствуют уровни эмпирический и теоретический.

Задания и вопросы для самопроверки:

- 1) Что такое истина, какие виды истины выделяют философы?
- 2) Раскройте критерии истины, какой из них является главным и почему?
- 3) Заполните схему:



Тема 2.4. Наука, ее особенности и роль в современном обществе

Успехи познания тесно связаны с развитием науки как одной из форм общественного сознания. Без науки невозможно представить современную жизнь и человеческую культуру, она – высшая форма знания, которая охватывает все явления неживой и живой природы, материальную и духовную деятельность людей. С помощью науки оцениваются не только результаты истории, анализируются текущие события, но и в известной мере прогнозируется будущее. Наука – результат общественного развития, с момента своего зарождения она неразрывно связана с человеческой деятельностью, с одной стороны, находясь под ее постоянным влиянием, а с другой – оказывая на нее активное воздействие. Она всемерно способствует становлению и развитию мировоззрения, одна из главных ее задач – удовлетворение общественных потребностей.

Изучением истории и закономерностей развития науки занимается специальная научная дисциплина – науковедение. И хотя зачатки отдельных наук обнаруживаются задолго до нашей эпохи, в своих современных формах она заявляет о себе в XVI–XVII вв. Именно отрезок времени – от даты публикации труда Н. Коперника «Об обращении небесных сфер» (1543) до выхода сочинения И. Ньютона «Математические начала натуральной философии» (1687) – принято называть эпохой «научной революции». В этот период возникает мощное интеллектуальное движение, в первую очередь связанное с творчеством таких мыслителей, как Галилей, Бэкон, Декарт.

В результате усилий ученых, прежде всего, естествоиспытателей, меняется образ мира, возникает его научная картина. Утверждается представление о бесконечности Вселенной, в которой Земля – небесное тело, существующее наряду с другими планетами. С эволюцией образа мира меняется и образ человека, явленный новым типом мировоззрения. В настоящее время наука является сложной и многообразной формой общественной деятельности, органически включающей в себя рациональные и материальные факторы. Среди ученых нет единства в оценке роли науки в современном обществе, наиболее показательным в этом смысле является противостояние сциентизма и антисциентизма.

Сциентизм (от лат. scientia – наука) – философско-мировоззренческая ориентация, связанная с обоснованием способности науки решить все социальные проблемы. Сциентизм лежит в основе многочисленных теорий и концепций технологического детерминизма («революции ученых», «революции управляющих», «индустриального общества», «постиндустриального общества», «микроэлектронной революции», «технотронного общества», «информационного общества» и др.), концепций неопозитивизма (прежде всего философии науки).

Антисциентизм отрицает силы воздействия науки на общественную жизнь и человека. Однако это влияние истолковывается им как негативное, разрушительное. Антисциентизм подвергает пересмотру такие понятия, как истина, рациональность,

социальное согласие. На основе антисциентизма сближаются экзистенциализм, франкфуртская социально – философская школа, ряд течений Римского Клуба, идеология «зеленых», религиозно – философские учения. Антисциентизм требует ограничить социальную экспансию науки, уравнивать ее с другими формами общественного сознания – религией, искусством, философией; взять под контроль ее открытия, не допуская негативных социальных последствий. В своих крайних формах антисциентизм предлагает вообще отказаться от дальнейшего развития науки и техники (концепции «нулевого роста», «пределов роста» и т.п.).

Таким образом, объектом научного знания выступают все явления и процессы, происходящие в природе и обществе. С учетом этого можно считать, что *наука – это система знаний, полученных в результате практики, включающей в себя исследование и освоение процессов и явлений, происходящих в космосе, природе, обществе и человеческом мышлении.*

Обыденное познание направлено на внешние стороны и связи объектов и процессов. Обыденное познание даёт верное, но неполное представление об объекте.

Научное познание направлено на раскрытие внутренних сторон и взаимосвязей, сущности предметов, процессов, явлений, для чего используются специально создаваемые способы исследования, средства (приборы и инструменты) и методы, т.е. определённый порядок, правила и приёмы исследовательских или практических действий. Научное познание как процесс включает в себя два основных уровня:

- *эмпирический* – преобладание живого созерцания (чувственное познание). Исследуемый объект отражается преимущественно со стороны своих внешних связей и проявлений, доступных живому созерцанию и выражающих внутренние отношения. На этом уровне происходит сбор фактов, их первичное обобщение, описание наблюдаемых и экспериментальных данных, их систематизация и классификация;

- *теоретический* - преобладание рациональных форм познания: понятия, теории, законы и т.д. Теоретическое познание отражает явления и процессы со стороны их внутренних связей и закономерностей, постигаемых с помощью рациональной обработки данных эмпирического знания. Важнейшая задача теоретического знания – достижение объективной истины во всей её конкретности и полноте содержания. Цель теоретического познания заключается в том, чтобы открыть закон, закономерности изучаемого объекта. Оно организовано в форме научного поиска, который сам имеет этапы формирования и развития.

Научный поиск – это вид научного исследования, направленный на получение, добывание новых видов знаний. Научный поиск начинается с постановки проблемы. *Проблемой* называется осознанное противоречие между имеющимся знанием и непознанной частью предмета, противоречие, на решение которого направлена деятельность учёного. Далее выдвигается *гипотеза* – научно обоснованное предположение. В процессе научного познания выдвигается не одна, а несколько гипотез. В своём развитии гипотеза проходит ряд ступеней: выдвижение; обоснование, проверка (теоретическая и практическая). При подтверждении гипотезы поиск завершается научным открытием. Открытие образует третью, завершающую стадию научного поиска. Под научным открытием понимается получение нового объективно-истинного знания о свойствах, закономерных связях и отношениях природной и социальной действительности с его противоречиями. Оба уровня познания – эмпирический и теоретический - взаимосвязаны, на определённых этапах развития научного знания эмпирическое познание переходит в

теоретическое, и наоборот. Тем самым некоторые приёмы и методы научного познания могут быть использованы на обоих уровнях.

Основные приёмы и методы научного познания:

1. Методы накопления знаний: – наблюдение – целенаправленное восприятие предметов, явлений в их естественном виде, в непосредственной действительности;

- эксперимент – научный опыт, при котором объект ставится в специально создаваемые контролируемые условия;

- моделирование – изучение объекта по его копии (модели), заменяющей оригинал с определённых, нужных сторон.

2. Методы развития знаний:

- анализ – разложение целостного объекта (мысленное или практическое) на составляющие его части с целью изучения каждой из них в отдельности;

- синтез – соединение (мысленное или практическое) ранее выделенных частей объекта в единое, целое, чтобы получить о нём конкретно-общее, системное представление;

- индукция – движение мысли от частных посылок к общему выводу.

- дедукция – движение мысли от общей посылки к частным выводам.

- абстрагирование – особый приём мышления, при котором от второстепенных свойств объекта отвлекаются, а интересующие свойства выделяются, мысленно на их основе формируя тот или иное понятие – абстракцию. Здесь возможно движение мысли по двум направлениям: 1) восхождение от конкретного к абстрактному – характерно для начальных этапов познания, при формировании абстракций; 2) восхождение от абстрактно к конкретному – применяется на этапе теоретических разработок, когда на основе ряда абстракций создаётся всесторонняя, полная картина объект во всей его многомерной конкретности.

- Исторический метод – изучение отдельного процесса в его конкретном многообразии, со всеми подробностями.

- Логический метод – воспроизведение процесса в его главных, существенных чертах, без лишних деталей, в логически обобщённом виде.

Задания и вопросы для самопроверки:

- 1) В чём заключаются особенности научного познания?
- 2) Каковы основные формы теоретического знания?
- 3) В чём суть противостояния сциентизма и антисциентизма?
- 4) «...Человек не знает, что хорошо, что дурно, а пишет исследования об упавшем аэролите и о происхождении слова «куколь»!»

(Л.Н. Толстой)

– Имел ли писатель основания для такого мнения? Прокомментируйте данное высказывание.

Тема 2.5. Человек как главная проблема философии

Предметом философии человек становится в такой философской дисциплине, как философская антропология, изучающей человека, его специфику по сравнению с другими живыми существами, его место в универсуме (мире), особенности его

существования и мировосприятия. В отличие от культурной антропологии, занятой изучением образа жизни и сознания людей конкретных культур, философская антропология фиксирует свое внимание на основных чертах человека как рода. В то же время она может включать в себя и включает изучение человека как индивидуальности, как субъекта уникальных переживаний (экзистенциальные проблемы). Надо иметь в виду, что в качестве самостоятельного раздела философская антропология сформировалась приблизительно к XVIII в., однако выяснение специфики человека – это ведущая задача всякого философствования. За гносеологическими, онтологическими, социально-философскими поисками всегда стоят главные вопросы, которые очень хорошо сформулировал И. Кант в своей системе философской антропологии: Что я могу знать? Что я должен делать? На что я смею надеяться? Эти три вопроса, по Канту, сводимы и заключены в последнем, четвертом вопросе: Что такое человек?

Философская антропология стремится понять и ставит такие проблемы:

- Каково положение человека в мире, какое место занимает он в иерархии вещей и существ? Является ли человек случайным эксцессом бездушной природы или же он причастен высшим силам? Он – только маленький частичный фрагмент мироздания, или он – микрокосм, зеркало мира как целого?

- Какова природа и сущность человека? Чем он отличается от животных?

- Существует ли то, что мы называем свободой, и в какой степени человек свободен? Какие виды необходимости господствуют над ним и может ли он преодолеть их?

- Человек – разумное существо или же существо, руководимое влечениями и страстями? Каковы возможности разума и какова

мера влияния бессознательного на наше мышление и поведение.

- Что такое смерть, как человек должен относиться к ней?

- В чем смысл жизни? Есть ли у каждого из нас конкретное предназначение и как можно «стать собой»?

- Какое реальное место занимают в человеческой жизни любовь, справедливость, мужество и другие важнейшие духовные ценности?

Ни на один из этих вопросов нет окончательного и исчерпывающего ответа. Люди каждой новой эпохи дают свои ответы, заново осмысливая свое собственное положение в мире. Исходя из сказанного, следует ответить на ключевой для антропологических изысканий вопрос: *каково место человека в мире?*

- Первый ответ был характерен для периода античности - это ответ космоцентрический. Он означал, что Космос – мировой порядок – это живое телесное целое, а человек – микрокосм, маленькая модель единой одушевленной вселенной.

- Второй ответ – теоцентрический. Он типичен для средневековья. У истоков истории стоит единый Бог– творец, создавший мир из ничего. Человек создан по образу и подобию божьему, он, как и творец, наделен свободой воли. Однако человек греховен, так как воспротивился воле творца. Бог судья всех человеческих дел.

- Третий ответ – антропоцентрический. Он господствует в философии с начала Нового времени и по сегодняшний день. Антропоцентризм исходит из того, что мы ничего толком не знаем в мире, кроме самих себя, и на весь мир смотрим только через призму собственно человеческих интересов. Антропоцентризм возвышает человека, но он чреват субъективизмом, практической и познавательной самозамкнутостью.

Несомненно, человек по своей природе и биологическое, и социальное существо. Но каково соотношение этих двух начал, является ли одно из них определяющим – это предмет научных дискуссий. Существует два основных подхода в решении этой проблемы: *биологизаторский* и *социологизаторский*. Каждый из которых, абсолютизирует какую – то одну природу (биологическую или социальную) человека. Сторонники *биологизаторских* концепций стремятся объяснить человека, исходя только из его биологического начала, и совершенно игнорируют влияние общества или собственный выбор личности. Так, *Т.Мальтус* (XVIII в.) предложил рассматривать общественную жизнь как арену борьбы отдельных людей за свое существование, где побеждают сильнейшие, а слабые обречены на гибель (по аналогии с животным миром). *Социал– дарвинизм* на рубеже XIX-XX вв. продолжают эту идею, вооружившись учением Ч. Дарвина о естественном отборе и эволюции. *Социобиология* в XX в. делает акцент на генетической наследственности. Поведение человека так же, как и животного, генетически определено и никто не может преодолеть влияние своей наследственности, какой бы она не была – плохой или хорошей (общество здесь тоже не помощник). *Расистские* концепции, заявляют о превосходстве одних людей над другими по признаку принадлежности к «высшим» или «низшим» расам, что ярко проявилось в фашистской идеологии, призывавшей к «*расовой чистоте*» и «*расовой гигиене*». В большей степени эти идеи опирались на *евгенику* – учение о том, какими средствами и каким образом можно достигать «высшего качества наследственности человека». *Фрейдизм* с его пониманием культуры как сублимации сексуальных влечений тоже относится к биологизаторскому направлению. *Социологизаторские* концепции, напротив, абсолютизируют влияние общества на формирование человека. Какова социальная среда, окружающая человека, таков и он сам. В нем, как в зеркале отражаются пороки общества или его добродетели. Злым человека делает несовершенство общественных отношений и неправильное воспитание. Создайте человеку идеальные условия, и он будет совершенным. Такова установка всего *социального утопизма*, начиная с эпохи Просвещения, заканчивая К.Марксом, и его воплощением в действительность – социализмом. Однако, в действительности оказалось все сложнее. Человек – это не *tabula rasa* (чистая доска), на которой общество пишет свои письма. Не учитываются не только генетические особенности данного индивида, но и сознательный свободный *выбор* ценностей и направления жизненного движения, зачастую совершенно необъяснимый (и противоположный) окружающей социальной средой.

Таким образом, природа человека глубоко противоречива, поэтому человек всегда выступает загадкой для самого себя. С одной стороны, человек – существо физическое, подчиненное всем законам биологии и физиологии. Он захвачен влечениями, в нем сильны бессознательные импульсы, он легко впадает в страх и гнев. С другой стороны, человеческая природа являет нам сознательность, разумность, способность ясного понимания и осмысления обстоятельств. Человек может познавать объективные характеристики действительности, даже если они прямо не отвечают на его биологические потребности. Человек демонстрирует способность быть нравственным, подниматься над своими естественными влечениями и делать свободный выбор. Сознание, разум и свобода присущи природе человека. Человек над биологией надстраивает биографию. Именно эта двойственность всегда заставляла философов искать сущность человека, отличающую его как особое существо от биофизических проявлений его природы. Существует три возможных варианта решения данной проблемы:

1. Сущность человека духовна. Эта версия характерна для всех религиозных и эзотерических (тайных) учений. В соответствии с ней истинная самость человека не имеет отношения к эмпирическому миру. Так, в соответствии с

христианством Бог наделяет человека единством духа и души, способных подняться над инстинктами, а также над любыми соблазнами жизни. Человек духовен и потому способен господствовать над плотью. В соответствии с эзотерическими учениями истинное «Я» человека – духовная монада – просто сменяет из жизни в жизнь разные тела, которые служат лишь средством для самосовершенствования.

2. Сущность человека – разум. Эта версия сформировалась в Новое время (рационализм). Она предполагает, что разум – особая самостоятельная инстанция (дух) и человек отличается от животных именно разумом – умением логически мыслить, познавать себя и мир. Разум позволил человеку выделиться из животного царства, используя силы самой природы, и он же залог грядущего счастья и прогресса в обществе.

3. Сущность человека – предметно—деятельная, социокультурная. Человек выступает здесь как существо, которое не пассивно приспосабливается к природе, а активно приспособливает природу к собственным потребностям. Он переделывает ее в трудовом процессе, ставит все новые и новые цели, создает «вторую, очеловеченную природу»– мир культуры. В труде, преобразуя окружающую действительность, человек и проявляет себя как разумный и свободный. Являясь существом трудовым, человек выступает и существом социальным. Покорение природы и преобразование ее в культуру связано с постоянным взаимодействием людей, со складыванием социальных групп.

Понятия «индивид», «индивидуальность», «личность» нередко употребляются как синонимы для описания человека. Однако в них есть важные различия. *Индивид*– это характеристика человека, как отдельного представителя биологического рода людей. *Индивидуальность*– характеристика человека как носителя неповторимых, своеобразных, только ему присущих качеств, которые позволяют отличить его от других представителей человеческого рода. Индивидуальность включает в себя как унаследованные, так и благоприобретенные свойства. *Личность* определяется как носитель социальных качеств. Человек становится личностью в процессе усвоения социального и культурного опыта данного общества (такой процесс в социологии называется *социализацией*). Только человека с сформировавшимся мировоззрением, ценностными установками и моральными принципами можно назвать личностью. Личность - это итог взаимодействия человека и общества. Личность неоднородна, что позволяет говорить о ее *структуре*:

1. *физическая личность*– это телесная организация человека, которая требует заботы, защиты, тренировки и самодисциплины; существование физического Я во многом определяется духовной стороной жизни человека.

2. *социальная личность*– это совокупность социальных ролей человека, которые он играет в различных социальных группах. Все формы самоутверждения в профессии, общественной деятельности, семье, формируют социальную структуру личности.

3. *духовная личность*– ценности и идеалы - составляет тот невидимый стержень, на котором она держится, и вокруг которого выстраивается. Именно духовный стержень придает силу человеку и позволяет выжить в самых тяжелых условиях, напротив, утеря его ведет к потере смысла жизни.

Выделяют несколько крупных социальных типов личности, которые прослеживаются на всем историческом пути развития человечества.

• *«деятели»* – воины и ремесленники, земледельцы и рабочие. Для таких личностей главное – активное действие, изменение мира и других людей, включая самого себя.

• *«мыслители»*. Это люди, которые, по словам Пифагора, приходят в мир не для того, чтобы соревноваться и торговать, а смотреть и размышлять. Размышление требует одиночества дистанцированности от происходящих событий. Образ мудреца всегда пользовался большим авторитетом: Будда, Заратустра, Моисей, Соломон, Конфуций, Христос и Мухаммед считались либо посланцами богов, либо обожествлялись сами. Они в истории человечества выступают в качестве «маяков», на которые равняются последующие поколения.

• *люди чувства и эмоций*, которые остро чувствуют, как «трещина мира» (Г.Гейне) проходит через их сердца. Это деятели литературы и искусства, их гениальные прозрения которых зачастую опережают самые смелые научные прогнозы.

• *гуманисты и подвижники*, которые видят свое предназначение в любви к людям и всему живому, в активной помощи людям. Они очень тонко чувствуют чужую боль и сделали делом своей жизни милосердие. «Спешите делать добро» – их жизненный принцип. А. Швейцер, Ф.П. Гааз, Мать Тереза, тысячи их последователей – живые примеры служения людям, независимо от их расы, нации, возраста, пола, состояния, вероисповедания и других признаков. Евангельская заповедь: «Люби ближнего твоего, как самого себя» находит в их деятельности непосредственное воплощение.

Задания и вопросы для самопроверки:

- 1) В чем состоит разница биологизаторского и социологизаторского подходов?
- 2) Какова структура личности?
- 3) Какая версия антропогенеза представляется вам наиболее убедительной и почему?

Тема 2.6. Основные категории человеческого бытия

Вопрос о том, для чего человек живет на Земле, интересовал многих мыслителей на всем пути развития философии. В разные времена разные философы отвечали на этот вопрос по—разному. Смысл жизни не дан человеку извне. Каждому человеку он открывается по— своему. Найти смысл жизни — единый и общий — для всех времен и народов невозможно, поскольку наряду с общечеловеческими, вечными истинами, он включает нечто специфическое— надежды каждой данной эпохи. *Смысл жизни*— это самостоятельный осознанный выбор тех ценностей, на которые человек ориентируется в своей жизни. И он может меняться в зависимости и от исторических условий существования человека, и от его возрастных особенностей. В истории философии можно выделить следующие основные концепции смысла жизни:

- *Гедонизм*— жить, значит наслаждаться;
- *Аскетизм*— жизнь - это отречение от мира ради близости к богу, которому как духовному бытию можно «подойти» только будучи самому максимально духовным и свободным от грехов мира;
- *Этика долга*— жизнь - это самопожертвование ради высоких идеалов (служение Родине, семье, долгу, любви, счастью других людей и т.д.)

• **Утилитаризм**— жить - значит извлекать из всего и всех пользу, видеть в другом человеке не самоценную личность, а средство удовлетворения своих устремлений и потребностей;

• **Эвдемонизм**— жизнь - понимается как стремление к счастью, как подлинному назначению человека;

• **Прагматизм**— цель оправдывает любые средства ее достижения.

Взаимосвязь смысла жизни и счастья обнаруживается в том, что наличие определенного смысла жизни является условием счастья, а с другой стороны, стремление к счастью придает жизни определенный смысл. Бессмысленность существования — величайшее несчастье для человека и, наоборот, человек испытывает счастье, когда его жизнь становится глубоко осмысленной. Слово «счастье» одно, а мнений о счастье — великое множество. Еще Ш.Фурье писал: «В Риме во времена Варрона существовало 278 противоречивых мнений об истинном счастье, их числилось гораздо больше в Париже». Почему существует такое множество мнений о счастье? Причины здесь две:

1. На поверхности явлений счастье отдельного человека выступает как нечто субъективное и случайное, что и вызывает обилие противоречивых мнений о нем.

2. Счастье даже в сущности своей — нечто весьма сложное, многогранное. Люди нередко брали какую-нибудь одну сторону, грань счастья и превозносили ее за счет других. Отсюда возникали такие, например, определения: счастье — в любви; счастье — в труде; счастье в том, чтобы делать людям добро и т.д.

На том основании, что существует множество разноречивых мнений о счастье, некоторые делают вывод, что не может быть единого, общего для всех представления о счастье. Как и всякое другое явление жизни, счастье каждого человека представляет собой единство общего и особенного. Бесспорно, каждый человек счастлив по-своему, но это не исключает общих моментов, присущих счастью людей вообще.

Обобщенно говоря, *счастье* — в полноте жизни, в том, чтобы все ее стороны — физическая, нравственная, духовная, эстетическая — были развиты и гармонизировали между собой. Деятельным же выражением счастья являются любовь и творчество. Его необходимыми условиями, предпосылками являются:

• **духовные**: 1) духовное богатство (знания, культура); 2) духовное здоровье, совершенство, в частности, нравственная чистота;

• **материальные**: 1) материальное благополучие, благосостояние; 2) физическое здоровье, совершенство.

Скрепляют все эти элементы — грани любовь и творчество. Без любви и творчества счастье — только возможность. Они делают его действительным.

Существуют две крайние позиции в понимании счастья. Одни считают, что счастье — целиком подарок судьбы, результат везения, случайный дар. Другие утверждают, что счастье целиком зависит от человека, от его воли и желания. В действительности оно — и результат везения, и результат борьбы — труда. «Счастье и несчастье человека в такой же степени зависят от его нрава, как от судьбы» — Ж. Лабрюйер. Обычно подчеркивают момент зависимости счастья от самого человека, а именно, что человек — кузнец своего счастья. И это справедливо. Хотя умом мы понимаем, что не всё от нас зависит, тем не менее, настраиваем себя на то, что должны пройти свою часть пути к счастью несмотря ни на что. Своей деятельностью мы можем компенсировать невезение и даже поспорить с несчастливым жребием.

Проблема свободы в философии осмысляется, как правило, по отношению к человеку и его поведению. Она получила развитие в таких философских проблемах, как свобода воли и ответственности человека, возможностей быть свободным, осмыслением свободы как силы, регулирующей общественные отношения.

Для личности обладание свободой — это исторический, социальный и нравственный императив, критерий ее индивидуальности и уровня развития общества. В конечном счете, именно благодаря свободе личности общество приобретает способность не просто приспосабливаться к наличным естественным и социальным обстоятельствам окружающей действительности, но и преобразовывать их в соответствии со своими целями. Конкретным материальным носителем свободы, ее субъектом всегда является личность, а соответственно и те общности, в которые она включена — нации, социальные группы, классы.

В истории философии свобода традиционно рассматривалась в ее соотношении с необходимостью. Сама же необходимость воспринималась, как правило, в виде судьбы, рока, предопределения, повелевающих поступками человека и отрицающих свободу его воли. Противопоставление понятий «свобода» и необходимости» как философских антиномий, отрицание или подмена одного из них другим свыше двух тысячелетий были камнем преткновения для мыслителей, так и не находивших удовлетворительного решения проблемы.

Решение антиномии «свобода иди необходимость» в истории философии зависело от того, к какому из направлений тяготели те или иные философы — к *эссенциализму* (от лат. *essentia*— сущность) или *экзистенциализму* (от лат. *existentia*— существование), то есть от того, что для них было первичным, исходным — сущность или существование. Для тех, кто придерживался первого направления, свобода была всего лишь проявлением, конкретным воплощением необходимости со случайными отклонениями от нее; придерживавшиеся же второго направления рассматривали свободу как первичную реальность человеческой жизни, тогда как необходимость третировали как абстрактное понятие. В существовании человек обретает сущность, до существования нет никакой высшей природы и предназначения человека.

Свобода выбора занимает такое же центральное место в общественном прогрессе, какое занимает естественный отбор в биологической эволюции, а именно: оба они выполняют роль основного движущего фактора в поступательном развитии, только в первом случае — общества, во втором — живой природы. Вместе с тем в механизме их действия имеется важное, принципиальное различие: в процессе естественного отбора биологический индивид является объектом действия законов эволюции, выживания наиболее приспособленных к окружающей среде организмов, тогда как свобода выбора предполагает, что социальный индивид, личность выступает субъектом общественного процесса, воспринимающим достижения материальной и духовной культуры человечества. В ходе естественного отбора биологические преимущества индивидов передаются лишь их непосредственным потомкам. Благодаря же свободе выбора достижения отдельных индивидов в самых различных сферах деятельности — накопление знаний, изобретение, практический опыт, нравственные и духовные ценности — потенциально могут восприниматься всеми людьми, имеющими к ним доступ.

По поводу проблемы «свободы воли»— возможности самоопределяемости человека в своих действиях, в философии традиционно шли нескончаемые споры. Противоречие в решении проблемы было следующее: если каждое действие строго определено и не может быть иным, то его нельзя вменить в вину или поставить в заслугу. Но, с другой стороны, представление о воле как ничем заранее не

обусловленной «конечной причине» морального действия предполагает разрыв причинного ряда явлений, что противоречит потребности научного объяснения.

В соответствии с двумя сторонами этой антиномии в истолковании свободы воли выявились главным образом две философские позиции: *детерминизм* (от лат. *determinatio*— определение, причинение), отстаивающий причинную обусловленность воли (Спиноза, Гоббс), и *индетерминизм*, отвергающий её (Фихте, Мен де Биран). Однако индетерминизм, упирается в «свободу безразличия», равную возможность двух противоположных решений, которая приводит к параличу воли и абсолютной случайности выбора. Поэтому преобладающим в истории философии оказался тип эклектической (смешанной) доктрины. (И.Кант). Как разумное существо, принадлежащее интеллигибельному (умопостижаемому) миру, человек, по мысли Канта, обладает свободой воли (в нравственной жизни, в определении своего поведения). Но в эмпирическом (природном, опытном) мире, где господствует естественная необходимость, он несвободен в своём выборе, а воля его причинно обусловлена.

Задания и вопросы для самопроверки:

- 1) В чем состоит разница подходов эссенциализма и экзистенциализма к трактовке свободы?
- 2) Раскройте основные концепции смысла жизни
- 3) *«Все люди стремятся к счастью – из этого правила нет исключений; способы у всех разные, но цель одна... Счастье побудительный мотив любых поступков любого человека, даже того, кто собирается повеситься»* (Б. Паскаль)
– Прокомментируйте высказывание французского философа – моралиста.

Тема 2.7. Общество и его философский анализ

Человек существо социальное, его жизнедеятельность осуществляется только во взаимодействиях с другими людьми. В одиночку обеспечить условия своего существования человек не в состоянии. Необходимость обеспечения удовлетворения жизненно важных потребностей и явилось основанием возникновения общества.

Общество—это особая форма целенаправленной и разумно организованной совместной деятельности больших групп людей. Общество не просто совокупность индивидов, это, прежде всего, система связей, отношений и связей между ними. Общество включает в себя четыре взаимосвязанных сферы или подсистемы:

- *экономическую* –совокупность отношений по производству, распределению, обмену и потреблению материальных благ).
- *социальную* – систему внутреннего устройства общества, включающую в себя:
а) большие и малые социальные группы (нации классы, слои); б) социальные институты (формальные и неформальные объединения, организации, выражающие волю и защищающие интересы людей);
- *политическую* – совокупность учреждений и организаций (государство, политические партии, общественные организации), которые регулируют отношения в обществе. Основной вопрос политической жизни – вопрос о власти.

• *духовную*– духовное производство и духовные отношения между людьми, организации и институты, осуществляющие производство, распространение и хранение духовных ценностей.

Ядром духовной жизни общества является *общественное сознание*– совокупность идей, теорий, настроений людей, присущих обществу на определенном этапе развития. Общественное сознание различается по уровням и формам. Первый уровень – обыденное сознание, ему соответствует *общественная психология* (чувства, стремления, цели людей и общества в целом). Второй уровень – теоретическое сознание, ему соответствует *общественная идеология* (совокупность теоретически обоснованных идей и взглядов тех или иных социальных групп).

В социальной философии нет единой точки зрения в объяснении причин развития общества и различия между ними. Все многообразие концепций можно свести к четырем подходам:

1. *Натуралистический*– общество рассматривается как естественное продолжение природных и космических закономерностей. Главный фактор, оказывающий воздействие на всю социальную жизнь – это географическое положение и климатические условия. Основатель данного подхода считается Ш. Монтескье, который в «Духе законов» писал, что власть климата сильнее всех властей. Именно от климата зависят нравы, привычки людей, а также политическое устройство страны. Природа создала всех равными от рождения, но бесплодие земли делает людей изобретательными и закаленными в труде, мужественными, способными к войне, т.к. они сами должны добывать себе то, в чем им отказывает почва. Плодородие страны приносит вместе с довольством изнеженность. «Народы жарких климатов робки, как старики, народы холодных климатов отважны как юноши», – резюмирует философ. Таких же взглядов придерживались А.Тюрго, И.Тэн, Э. Ренан, Г.Бокль и др. Для русского мыслителя Л.Мечникова определяющим фактором в развитии общества всегда была вода. Особенности древних обществ Китая, Египта, Месопотамии определялись освоением великих рек, протекающих на их территории. Это была речная цивилизация. Затем возникает средиземноморская цивилизация, особенности которой связаны с морскими пространствами. С открытием Америки возникает глобальная океаническая цивилизация. В XX в. появились концепции, согласно которым судьбы народов определяются ритмами космоса. Так Л.Гумилев, автор теории этногенеза, полагал, что этнос возникает в результате мощного пассионарного толчка– космической энергии, запаса которой позволяет нации развиваться в течение 1000 – 1200 лет.

2. *Идеалистический*– в качестве объединяющего начала общества выступает духовное. Это может быть идея единого Бога, величия нации (Германия XX в.), построения светлого будущего (СССР) и т.д. В этом случае господствующая государственная идеология выполняет роль скелета общественного организма. Разложение идеи приводит к развалу государства и деградации общества.

3. *Материалистический*– главными и ведущими являются материальные, экономические, производственные отношения, которые определяют всю «идеальную» сферу – правовые, политические, нравственные взгляды, а не наоборот, как в идеалистическом подходе. Здесь можно назвать две основные концепции: теория К.Маркса и теория постиндустриального общества Ростоу.

4. *Плюралистический*– учитывающий все факторы, воздействующие на развитие общества. В зависимости от конкретного этапа развития данного общества на первый план выходит тот или иной фактор.

Другая тема, вызывающая в настоящее время бурные дискуссии при анализе общества – это ритмика его развития. Существует спираль истории – все

повторяется в обществе через определенное количество лет, но на качественно ином уровне. Историки выделяют несколько типов цикличности: маятникообразное движение, круговое, спиралевидное и волновое (синусоидное). Тип цикличности зависит от размеров и масштаба общественной системы: в малых преобладают маятниковые циклы, в средних – круговые и спиралевидные, в больших – круговые и длинноволновые.

Под *прогрессом* понимается направление развития, для которого характерно поступательное движение общества от низших и простых форм общественной организации к более высоким и сложным. Понятию прогресса противоположно понятие *регресс*, для которого характерно обратное движение — от высшего к низшему, деградация, возврат к уже отжившим структурам и отношениям. Представление о развитии общества как прогрессивном процессе появилось еще в древности, но окончательно оформилось в трудах французских просветителей (А. Тюрго, М. Кондорсе и др.). Критерий прогресса они видели в развитии человеческого разума, в распространении просвещения. Столь оптимистичный взгляд на историю сменился в XIX в. более сложными представлениями. Так, марксизм усматривает прогресс в переходе от одной общественно — экономической формации к другой, более высокой. Некоторые социологи сутью прогресса считали усложнение социальной структуры, рост социальной неоднородности. В современной социологии исторический прогресс связывается с процессом модернизации, т. е. переходом от аграрного общества к индустриальному, а затем и к постиндустриальному. Некоторые мыслители отвергают идею прогресса в общественном развитии, рассматривая историю как циклический круговорот с чередой подъемов и спадов (Дж. Вико), предсказывая скорый «конец истории» либо утверждая представления о многолинейном, независимом друг от друга, параллельном движении различных обществ (Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби). Так, А. Тойнби, отказавшись от тезиса о единстве всемирной истории, выделил 21 цивилизацию, в развитии каждой из которых он различал фазы возникновения, роста, надлома, упадка и разложения. О «закате Европы» писал и О. Шпенглер. Особенно ярок «антипрогрессизм» К. Поппера. Понимая под прогрессом движение к какой-либо цели, он считал его возможным только для отдельного человека, но не для истории. Последняя же может быть объяснена и как прогрессивный процесс, и как регресс.

Развитие орудий труда, техническая и технологическая революции — яркое свидетельство экономического прогресса, но они поставили мир на грань экологической катастрофы, истощили природные ресурсы Земли. Современное общество обвиняют в упадке морали, в кризисе семьи, бездуховности. Высока и цена прогресса: удобства городской жизни, например, сопровождаются многочисленными «болезнями урбанизации». В этой связи актуален вопрос о критериях прогресса. Французские просветители видели критерий в развитии разума, в степени разумности общественного устройства. Ряд мыслителей (например, А. Сен-Симон) оценивали движение вперед по состоянию общественной нравственности. Г. Гегель связывал прогресс со степенью сознания свободы. Марксизм также предложил универсальный критерий прогресса — развитие производительных сил. Видя сущность движения вперед во всем большем подчинении сил природы человеку, К. Маркс сводил общественное развитие к прогрессу в производственной сфере. Прогрессивными он считал лишь те социальные отношения, которые соответствовали уровню производительных сил, открывали простор для развития человека (как главной производительной силы). Применимость подобного критерия оспаривается в современном общественном сознании. Состояние экономического базиса не определяет характер развития всех остальных сфер жизни общества. Целью, а не средством любого общественного прогресса является создание условий для всестороннего и гармоничного развития человека.

Следовательно, критерием прогресса должна являться мера свободы, которую общество в состоянии предоставить личности для максимального раскрытия ее потенциальных возможностей.

Задания и вопросы для самопроверки:

1) Какая концепция в объяснении причин развития общества на ваш взгляд наиболее приемлема и почему?

2) Многие исследователи рассматривают научно – технический прогресс как главное средство разрешения противоречий развития, другие – в научно – техническом прогрессе видят угрозу существования человечества. Такое противоречие нашло свое отражение в работах Римского клуба, в докладах которого уделяется первостепенное внимание решению вопросов настоящего и будущего человечества.

– Сформулируйте свое отношение к техническому прогрессу.

– Какие проблемы человека технический прогресс может решить, а какие – нет?

Тема 2.8. Философия культуры

Человек, культура и общество неразрывно связаны между собой. Ни человек, ни общество, не могут существовать вне культуры. Культура возникла и развивалась вместе с человеком. Она представляет собой то, что отличает человека от всех других существ. Само слово «культура» появилось в Древнем Риме, где оно означало прежде всего возделывание, обработку, «культивирование» земли. Однако, уже знаменитый древнеримский оратор Цицерон отметил, что наряду с культурой, означающей возделывание земли, есть также культура, означающая «возделывание души». И это второе значение в дальнейшем постепенно стало основным: под культурой стала пониматься прежде всего духовная культура людей. В самом широком смысле *культура*– это все созданное человеком, вся совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством за всю историю. Культура при этом понимается как «вторая природа», сотворенная самим человеком, образующая собственно человеческий мир, в отличие от нетронутой человеком природы. Слово «культура» как научный термин стало употребляться в эпоху Просвещения (со второй половины XVII в.). В эпоху Просвещения термин «культура» трактовался с двух сторон:

- как способ возвышения человека, совершенствования духовной жизни и нравственности людей, исправление пороков общества;

- как действительно существующий и исторически изменяющийся образ жизни людей, который обусловлен достигнутым уровнем развития человеческого разума, науки, искусства, воспитания, образования.

Культура выполняет ряд очень важных функций в жизни человека и общества. Во-первых, культура является той средой, в которой происходит *социализация* и *воспитание* человека. Только через культуру человек овладевает накопленным социальным опытом и становится членом общества. Во-вторых, важна *нормативная функция* культуры. Культура регулирует отношения между людьми посредством системы норм взаимоотношений между людьми, принципов морали. С этим связана и третья – *ценностная функция* культуры. Осваивая культуру, человек приобретает ориентации, которые позволяют ему различать добро и зло, прекрасное и

безобразное, справедливое и несправедливое и т.п. Критерием для этого служат прежде всего нравственные и эстетические ценности, накопленные культурой. Важна также, особенно в современном обществе, четвертая – *развлекательная* или *компенсаторная функция* культуры. Во многих видах культуры, прежде всего в искусстве есть элемент игры, общения, психологической разрядки, эстетического наслаждения.

Различают *материальную* и *духовную* культуру. *Материальная* культура охватывает материальное производство. Она определяется уровнем развития техники, транспорта, средств связи и т.п. и является показателем уровня практического освоения человеком природы. *Духовная культура* – это духовное производство: идей, идеалов, знаний, предметов искусства, традиции и обычаи, моральные и правовые нормы.

Культура взаимосвязана с цивилизацией. Цивилизация – это все человечество в широком проявлении символических богатств. Культура – это достижение работы цивилизации, самое совершенное в которой – триумф человеческого. С точки зрения философии культура – это внутреннее духовное содержание цивилизации, тогда как цивилизация – лишь внешняя материальная оболочка культуры. Культура представляет собой средство и способ развития духовного начала в человеке, своей целью имея формирование и удовлетворение его духовных запросов; цивилизация же дает людям средства существования, она направлена на удовлетворение их практических нужд.

Цивилизация – тип исторической системы, характеризующийся единством идей, доминирующих в мировосприятии, т. е. единством представлений о природе и сущности бытия, о потребности субъектов, способах и степени их удовлетворения.

Термин «цивилизация» употребляется:

- как синоним культуры (А. Тойнби);
- как определенная стадия в развитии локальных культур (О.Шпенглер);
- как ступень исторического развития (Ф. Энгельс, О. Тоффлер);
- как уровень развития того или иного региона.

Этапы становления соотношения между цивилизацией и культурой:

1. Первобытнообщинное общество – средние века. Культура и цивилизация не разведены, культура рассматривается как следование человека за космической упорядоченностью мира, а не как результат его творения.

2. Возрождение. Культура впервые связалась с индивидуально-личностным творчеством человека, а цивилизация – с историческим процессом гражданского общества, но несовпадений еще не возникло

3. Просвещение – новое время. Культура – индивидуально-личностная, одновременно общественно-гражданское устройство общества, понятия наложились друг на друга. Европейские просветители использовали термин «цивилизация» для обозначения гражданского общества, в котором царит свобода, равенство, образование, просвещение, то есть цивилизация использовалась для обозначения культурного качества общества. Понимание Морганом и Энгельсом цивилизации, как стадии развития общества вслед за дикостью и варварством, то есть начало расхождения понятий.

4. Новейшее время. Культура и цивилизация разведены, не случайно уже в концепции Шпенглера культура и цивилизация выступают как антиподы.

Культура играет немаловажную роль в модернизации общества. Роль культуры в цивилизации определяется тем, что с одной стороны она обеспечивает специфическое своеобразие, что присуще определенному социуму, а с другой

сторона обеспечивает в рамках и вместе с цивилизацией целостность мировой истории. Этот процесс обеспечивается идеологом культуры, их взаимовлиянием и т.д. Культура, которая породила техногенную цивилизацию и соотношение «Техника – человек» сама оказалась в состоянии глубокого кризиса, поставив перед человечеством две важнейшие проблемы: а) границы между человеком и машиной, проблема искусственного и естественного интеллекта; б) образ жизни человека в техном мире. Первая проблема требует ответа на три вопроса:

1. Каковы природа искусственного интеллекта и степень его тождественности с естественным интеллектом человека? Много мнений, начиная от полной аналогии до признания существенного различия между программируемыми способностями мозга и непрограммируемой иррациональной сферой. Культурологическая проблема в этом вопросе заключается в сохранении человеком свободы, индивидуальности, и рассмотрение компьютера, как абсолютной модели человека расценивается культурологами как угроза человеческому существованию.

2. Природа и суть творчества. Может ли творчество имитироваться компьютером? Специалисты предполагают, что имитация компьютером рациональных способностей человека – это дело времени.

3. Мозг и машина. Мозг человека основан на конструировании образов, мозг машины – на распознавании образов. Потенциал техники призван лишь усилить творческие возможности самого человека.

Задания и вопросы для самопроверки:

1) В чем конкретно различия в содержании категорий «культура» и «цивилизация»

2) Прокомментируйте следующую мысль Ж.-П. Сартра: *«Культура никого и ничего не спасает, и не оправдывает. Но она дело рук человека – в ней он ищет свое отражение, в ней узнает себя; только в этом критическом зеркале он и может увидеть свое лицо»*

Тема 2.9. Глобальные проблемы современной цивилизации

Для современного этапа развития земной цивилизации характерны следующие основные черты:

- Разнонаправленность, нелинейность и неравномерность социальных изменений. Общественный прогресс в одних странах сопровождается регрессом и упадком в других.

- Неуравновешенность сложившейся системы межгосударственных отношений. В различных регионах возникают локальные финансовые или экономические кризисы, грозящие кризисом всеобщим.

- Обострение противоречий общечеловеческих интересов с интересами национального, религиозного или иного характера, между индустриально развитыми странами и странами «развивающимися», между возможностями биосферы Земли и растущими потребностями ее жителей и др.

Важнейшая роль в определении судьбы земной цивилизации принадлежит так называемым *«глобальным проблемам»*, которые затрагивают коренные интересы всего человечества в целом и каждого жителя земли в отдельности, оказывают существенное влияние на решение других, более частных проблем, стоящих перед тем или иным государством. Непосредственной причиной

возникновения глобальных проблем являются преобладание стихийности в управлении природными и общественными процессами, потребительское отношение не только к природе, но и к человеку в условиях рыночной экономики.

Глобальные проблемы не признают границ. Ни одно государство, каким бы могущественным оно ни было, не в состоянии самостоятельно решить эти проблемы. Только широкое международное сотрудничество необходимо для их решения. Только осознание всеобщей взаимозависимости и выдвижение на первый план задач общества позволит предотвратить социальные и экономические катастрофы. По своему характеру глобальные проблемы различны. К числу их относятся прежде всего:

1) Разоружение и сохранение мира на Земле. Это проблема №1, так как, не решив ее, невозможно решать другие глобальные проблемы. В последние годы обстановка в мире заметно меняется от конфронтации к сотрудничеству. С точки зрения нового политического мышления достижение прочного мира возможно лишь в условиях нового типа отношений. Вопрос стоит не просто об отсутствии войны между государствами, но об отношениях всестороннего сотрудничества.

2) Экологическая проблема, связанная с разрушением природной среды. Экологическая проблема современного мира стоит очень остро, так как человек все больше и больше вмешивается в природу, забывая о необходимости поддерживать в ней биологическое равновесие. Экологическая проблема и многогранна, так как она проявляется практически во всех отраслях деятельности. Главными направлениями ухудшения качества окружающей среды являются: уничтожение лесов, процесс опустынивания, дефицит чистых пресных вод, разрушение озонового слоя, загрязнение Мирового океана, ухудшение жизни людей в крупных городах, промышленных центрах. Проблемы охраны окружающей среды решаются на трех уровнях: государственном, региональном, глобальном. Глобальный уровень наиболее важен по отношению к таким видам природных богатств, которые по своему характеру являются общечеловеческим достоянием.

3) Демографическая проблема, порожденная быстрым ростом численности населения в развивающихся странах. Решение данной глобальной проблемы упирается в сложный комплекс социально-экономических задач современности в этих странах.

4) Продовольственная проблема, которая проявляется в том, что география производства продовольствия далеко не совпадает с географией его потребления, поэтому наиболее надежный путь решения этой проблемы лежит через рост производства продуктов питания в самых голодающих странах Азии, Африки, Латинской Америки.

5) Энергетическая и сырьевая проблемы. Это, прежде всего, задачи надежного обеспечения человечества топливом и сырьем. Ограниченность ресурсов и их исчерпаемость ставит человечество перед необходимостью жесткой экономии сырья и энергии, использования новых, ресурсосберегающих технологий. Преодоление отсталости развивающихся стран. После завоевания политической независимости многие государства добились заметных успехов в экономическом и социальном развитии. Однако в них еще чувствуется наследие колониального режима, которое проявляется в их экономической отсталости. Главный путь преодоления отсталости развивающихся стран — проведение коренных преобразований во всех сферах их жизни. Если эта проблема не будет решена, то сохраняющаяся ситуация в развивающихся странах грозит социально-экономическими потрясениями мирового масштаба и вызовет обострение других глобальных проблем.

6) Экологические, экономические и социальные проблемы Мирового океана. Они возникли вследствие сдвига производительных сил к побережью моря, тем самым увеличив нагрузку на многие районы Мирового океана. Интенсивная хозяйственная деятельность привела к загрязнению океана, к уменьшению его биологической продуктивности.

Разумеется, глобальные проблемы не исчерпываются вышеназванными. В действительности их больше. К глобальным проблемам иногда причисляют также кризис культуры, распространение опасных болезней и др. Все глобальные проблемы тесным образом связаны между собой, а также связаны с кризисом техногенной цивилизации. В наши дни их решение стало не просто научной политикой, но и предметом острой идеологической борьбы. Ученые разработали немало глобальных прогнозов развития человечества, причем в них четко прослеживаются два принципиально разных подхода: оптимистический и пессимистический.

Исходя из оптимистических построений выхода человечества из кризиса техногенной цивилизации, можно выделить несколько приоритетных направлений:

- Изменение приоритетов в шкале культурных ценностей – формирование экологической культуры («экология культуры» – Лихачев);

- Преодоление техногенности, то есть измерение техники не с точки зрения ценности для человечества;

- Изменение логики инженерного мышления, система «Техника – человек» должна смениться системой «Техника – человек – окружающая среда», где все элементы этой системы равноправны и где нельзя насильственно экспериментировать с человеком, не манипулировать с техникой, не бесконечно взирать на изменение среды;

- Смена типа мышления, техногенный тип мышления должен смениться гуманистическим, в котором будут органично сочетаться чувства и разум, логика и здравый смысл, вера и наука.

Тест для самопроверки по разделу

1) Укажите, что называют теорией познания в философии:

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. Натурализм | 3. Гносеологию |
| 2. Атомизм | 4. Пантеизм |

2) Укажите, как переводится с греческого термин «антропология»:

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Учение о человеке | 3. Учение о знании |
| 2. Учение о бытии | 4. Учение о ценностях |

3) Укажите высшую ступень живых организмов на Земле сегодня:

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1. Индивидуальность | 3. Личность |
| 2. Человек | 4. Индивид |

4) Определите, что является чувством глубокого наслаждения, состоянием удовлетворенности человека своей жизнью:

- | | |
|------------|---------------|
| 1. Свобода | 3. Творчество |
| 2. Страсть | 4. Счастье |

5) Закончите предложение: «Соотношение мира и человека, смысл пребывания человека в мире составляют предмет...»

- | | |
|-----------|----------|
| 1. Логика | 2. Этики |
|-----------|----------|

1. Абстракция

2. Рефлексия

3. Наука

4. Теория

19) Укажите осмысленное устремление человека к определенной цели, направляющей ее поведение:

1. Эмоция

2. Воля

3. Разум

4. Представление

20) Укажите раздел философии, который занимается изучением специфики появления и развития человека:

1. Философия истории

2. История философии

3. Аналитическая философия

4. Философия антропологии

ГЛОССАРИЙ

Абсолютная идея – понятие философии Гегеля, заключающее в себе обозначающее универсум в его полноте, безусловности и всеобщности.

Агностицизм (в переводе с греч. – недоступный познанию) – филос. учение, согласно которому не может быть окончательно решен вопрос об истинности познания окружающей человека действительности.

Аксиология философская – философская теория ценностей.

Анализ (в переводе с греч. расчленение) – в теории познания процедура мысленного расчленения явления, процесса, предмета.

Аналитическая философия – направление в западной философии XX в., считающее собственно философией исключительно употребление языковых средств и выражений, толкуемое как подлинный источник постановки философских проблем.

Антропоцентризм – мировоззрение, согласно которому человек помещается в центр мироздания, а бог на периферию.

Апейрон (в переводе с греч. бесконечный) - термин древнегреческой философии, означающий бесконечное, отсутствие внутренних границ.

Атман – понятие древнеиндийской философии и религии, синоним индивидуальной души

Брахман – в древнеиндийском религиозном умозрении высшая объективная реальность, безличное абсолютное духовное начало, из которого возникает мир со всем, что в нем находится.

Бытие – философская категория, обозначающая всю существующую реальность. Волюнтаризм – направление в философии, сторонники которого считали волю предельным основанием бытия.

Герменевтика - теория толкования текстов. Современное направление западной философии, основными представителями которого являются Гадамер, Рикёр.

Гилозоизм (в переводе с греч. материя и жизнь) – термин, введенный в XVII в. для обозначения натурфилософских концепций, отрицавших границу между живым и неживым, и рассматривавшим жизнь в качестве имманентного свойства материи вообще.

Гносеология (в переводе с греч. познаю и учение) – теория познания, изучающая законы и категории перехода от незнания к знанию.

Гуманизм (в переводе с лат. человеческий) – в узком смысле слова – философское движение эпохи Возрождения, в широком – исторически развивающаяся система воззрений, признающая в качестве нормы отношений между людьми справедливость, равенство, человечность и считающая благо человека и его право на развитие, свободу и счастье критерием оценки социальных институтов.

Дао – путь развития всех вещей в мире

Даосизм – национальная религия Древнего Китая, остающаяся живой религией; философская школа Древнего Китая

Дедукция (в переводе с лат. выведение) – понятие, обозначающее процесс логического вывода, перехода от общего к частному, понятие дедукции как доказательство данного предложения посредством силлогизма ввел Аристотель.

Детерминизм (в переводе с лат. определяю) – философское учение, в основе которого лежит положение о существовании причинности, т. е. такой связи явлений, в которой одно явление (причина) порождает с необходимостью другое (следствие).

Дуализм (в переводе с лат. два) – философское учение, признающее равноправными два начала: идеальное и материальное.

Диалектика (от греческого искусство вести беседу, спор) – учение о наиболее общих закономерных связях и становлении, развитии бытия и познания и основанный на этом учении метод мышления.

Идеализм – общее обозначение учений, утверждающих, что сознание, мышление, духовное первично, основоположно, а материя, природа, физическое вторично, производно.

Индукция (в переводе с лат. наведение) – логическое умозаключение от единичных данных к общему выводу. По своему характеру индукция противоположна дедукции.

Интеллигибельный (в переводе с лат. умопостигаемый, сверхчувственный) – философский термин, обозначающий объект, постигаемый только умом и не доступный чувственному восприятию.

Интуиция (в переводе с лат. пристально смотрю) – способность постижения истины путём прямого её усмотрения без обоснования с помощью доказательства.

Иррационализм (от лат. «Irrationalis» – неразумный бессознательный) - направление философии, в котором ограничивается или вообще отрицается познавательная сила разума.

Категорический императив (от лат. imperativus) – термин, введенный Кантом в «Критике практического разума» и обозначающий основной закон его этики. Главный смысл в абсолютизации морального поведения человека, видящего в другом человеке всегда цель и никогда средство.

Карма (в переводе с санскр. – действие, дело, жребий) - закон воздаяния, одно из центральных понятий индуистской философии, дополняющее доктрину перерождения.

Космоцентризм – мировоззрение, согласно которому космос мыслится как структурно организованное и упорядоченное целое, а человек как часть этого мира, как микрокосм.

Креационизм (от лат. creatio—сотворение)—религиозное учение о сотворении мира богом из ничего. Характерен для теистических религий – иудаизма, христианства, ислама.

Культура (от лат. cultura – возделывание, воспитание, образование) – специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе.

Космос – в переводе с древнегреческого означает «порядок». Космос или порядок в античной философии противопоставлялся Хаосу как беспорядку.

Майевтика (в переводе с греч. повивальное искусство) – так называл свой метод Сократ, видевший свою задачу в том, чтобы в процессе дискуссии, ставя всё новые и новые вопросы, побуждать собеседников самим находить, «рождать» истину.

Материализм – направление в философии, утверждающее первичность материи, природы и вторичность сознания, мышления.

Метафизика (в переводе с греч. после физики) – учение о сверхчувственных принципах и началах бытия.

Мировоззрение – система представлений о мире и о месте в нем человека, а также обусловленные этими представлениями основные жизненные позиции и установки людей, их убеждения, ценностные ориентации.

Монизм– философское учение, в котором признается существование только одного первоначала бытия.

Наука – особого рода деятельность с целью получения и производства знаний; совокупность знаний, отвечающих определенным критериям; социальный институт, т.е. совокупность организаций, занимающих самостоятельное место в общественной структуре и служащих выполнению соответствующих общественных функций.

Натурфилософия (от лат. natura - природа) – философия природы, умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в ее целостности.

Номинализм (в переводе с лат. имя) – философское учение, отрицающее онтологическое знание общих понятий. Сторонники номинализма утверждают, что общие понятия существуют только в мышлении и не существуют в действительности.

Онтология (в переводе с греч. сущее и учение) – раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, наиболее общие сущности и категории сущего.

Объективный идеализм – это течение в философии, в котором в качестве первоначала бытия признается некая идеальная сущность, существующая объективно, т.е. вне и независимо от человеческого сознания (Бог, Абсолют, Мировой разум)

Пантеизм (в переводе с греч. все и бог) – философское учение, отождествляющее мир и Бога.

Патристика – учение святых отцов христианской церкви.

Плюрализм – философское учение, в котором признается существование многих (более двух) первоначал бытия.

Рационализм (в переводе с лат. разум) – философское направление, признающее разум основой познания.

Релятивизм (от лат. relativus– относительный) – методологический принцип, состоящий в метафизической абсолютизации относительности и условности содержания познания.

Рефлексия (в переводе с лат. отражение) – размышление, осмысление и осознание самого себя, деятельность самопознания, раскрывающая строение и специфику духовного мира человека.

Сансара (в переводе с санскр. – блуждание, круговорот) – одна из основных концепций индийской философии и религии, Суть – в бесконечном перерождении души.

Сенсуализм (от лат. чувство) – философское направление, по которому чувства являются главным источником достоверного знания.

Силлогизм – форма дедуктивного умозаключения, в которой из двух суждений следует заключение той же логической структуры.

Скептицизм (в переводе с греч. исследующий) – философское направление, подвергающее сомнению возможность познания объективной действительности, было основано Пирроном в IV в. до н.э.

Стоицизм – школа древнегреческой философии, получившее название от портика (стоя) в Афинах, основанная Зеноном около 300 г. до н. э. Ведущее место в этой философии принадлежит этике.

Субстанция (в переводе с лат. нечто, лежащее в основе) – реальность, рассматриваемая со стороны её внутреннего единства. Предельное основание, позволяющее сводить многообразие к чему – то самостоятельно существующему.

Схоластика (в переводе с греч. школьный) – тип философии, которую характеризуют соединение догматических предпосылок с рационалистической методикой и особым интересом к формально – логической проблематике. Такой тип философии был доминирующим в Западной Европе в средние века.

Сциентизм (в переводе с лат. наука) – мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности и достаточным условием ориентации человека в мире.

Субъективный идеализм – это течение в философии, в котором в качестве первоначала бытия признается человеческое сознание, человеческое «я».

Теология – (в переводе с греч. бог и учение, слово) – учение о божестве, совокупность религиозных доктрин о сущности и действии бога, построенная в формах идеалистического мировоззрения на основе текстов, принимаемых как божественное откровение.

Теодицея (в переводе с греч. бог и справедливость) – обозначение философского учения, пытающегося согласовать идею "благого" божественного управления с наличием мирового зла, оправдать это управление перед лицом темных сторон бытия.

Теоцентризм – мировоззрение, согласно которому в центре мироздания помещается Бог.

Трансцендентальный– термин философии Канта – изначально, априорно присущий рассудку, априорный, не приобретённый из опыта и не обуславливающий его, предшествующий опыту.

Фатализм (в переводе с лат. роковой) – мировоззрение, рассматривающее каждое событие как неотвратимое осуществление изначального предопределения, исключающего свободный выбор и случайность.

Цивилизация (в переводе с лат. гражданский) – понятие, появившееся во Франции в XVIII в. как характеристика общества, основанного на началах разума и справедливости. Вместе с тем это понятие употребляется в философской литературе как характеристика ступени материальной и духовной культуры.

Эмпиризм (в переводе с греч. опыт) – направление в философии и теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и считающее, что содержание знания может быть предоставлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему.

Эпистемология (в переводе с греч. знание и учение) – понятие, употребляемое для обозначения теории познания. Теория естествонаучного знания.

Эстетика (в переводе с греч. чувствующий) – философская дисциплина, изучающая сферу художественной деятельности людей и ценностное отношение человека к миру.

Этика (в переводе с греч. нрав, обычай) – философская наука, предметом которой является мораль, нравственность как важнейшая сторона человеческой жизни.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1) Антюшин С.С. Основы философии: Учебное пособие [Текст]— М.: РИОР.ИНФРА-М: РАП, 2010. — 411с.
- 2) Введение в философию: Учеб. пособие для ВУЗов [Текст]/ Авт. колл.: Фролов И. Т. и др. — 3-е изд., перераб, и доп. — М.: Республика, 2003. — 623 с.
- 3) Канке В.А. Философия: Учебное пособие для студентов высших и средних специальных учебных заведений [Текст]— М.: Логос, 2001. — 272 с.
- 4) Коробкова Ю.Е. Философия: Конспект лекций [Текст]/ Коробкова Ю.Е. — М.: МИЭМП, 2005. — 118с.
- 5) Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Миронов В.В., Момджян К.Х. Философия: Учебник [Текст]— М.: ИНФРА-М, 2004. — 519 с.
- 6) Мартынов М.И. Кравченко Л.Г. Философия: задания и упражнения. Учебное пособие для студентов ВУЗов [Текст]/ Мартынов М.И., Кравченко Л.Г. — Мн.: Тетра Системс, 2000. — 304 с.
- 7) Спиркин А.Г. Философия: Учебник [Текст] — М.: Гардарика, 1998. — 816с.
- 8) Смирнов И. Н., Титов В. Ф. Философия: Учебник для студентов высших учебных заведений [Текст]Издание второе, исправленное и дополненное. — М.,1998. — 288 с.
- 9) Философия. Учебник. [Текст]/ Под общей редакцией Г.В. Андрейченко, В.Д. Грачева — Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. — 245 с.
- 10) Философия: Учебник [Текст]/ Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. —2-е изд., испр, и доп. - М. Юристъ, 2004. — 511 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Схема 2

Подходы к истории общества



Схема 3

Трактовки категории «цивилизация» в философии



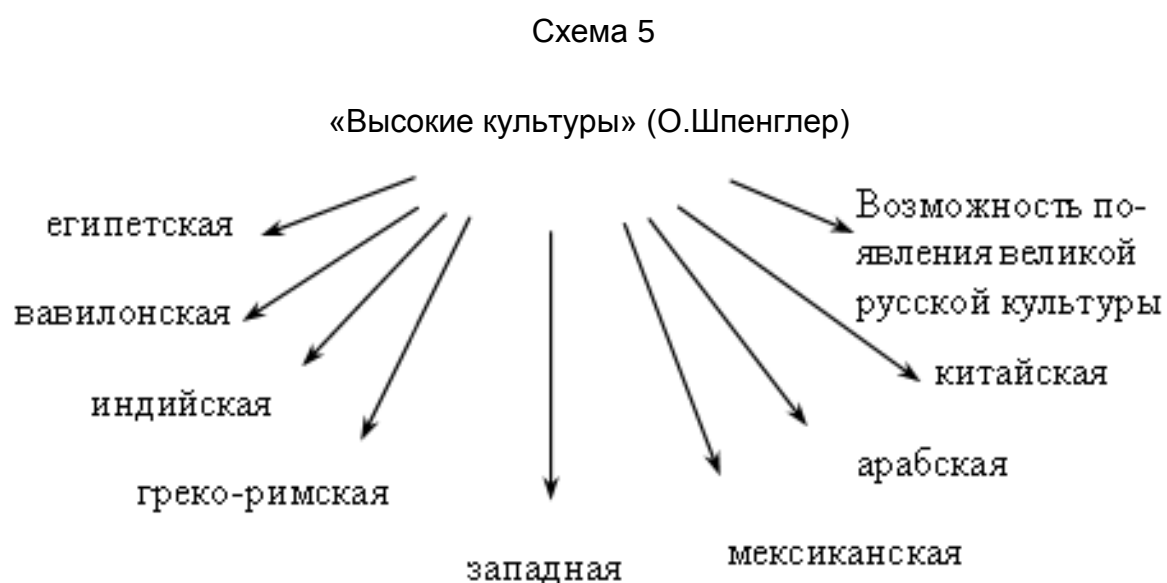
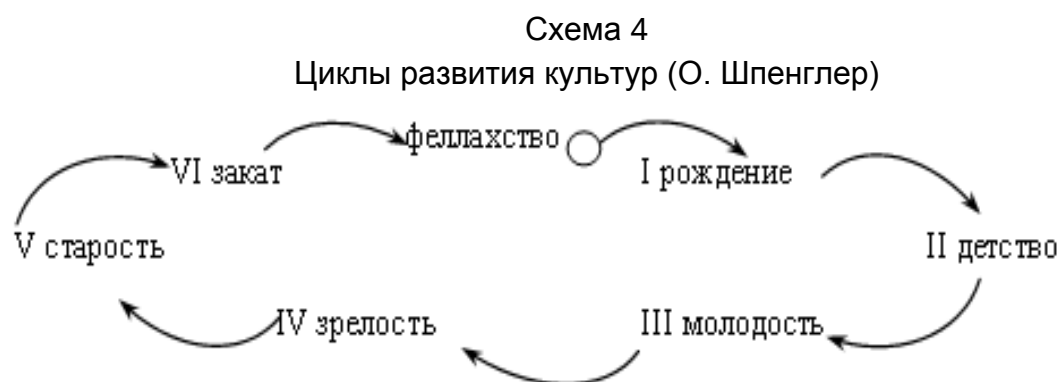


Схема 6
Структура общественно – экономической формации (ОЭФ)

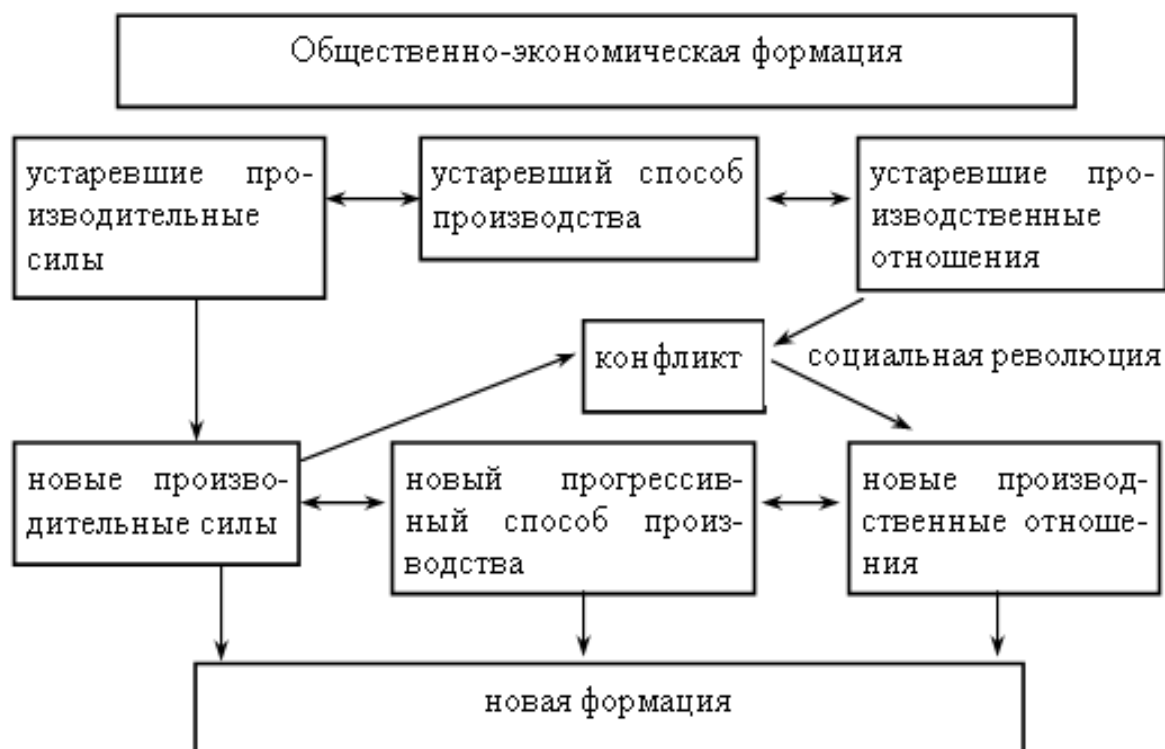


Таблица 2

Четыре эпохи в философии

№ п/п	Историческая эпоха философии	Главный философский интерес
1	Античность VI в. до н.э.-III в. н.э.	Космос
2	Средние века IV-XIV вв.	Бог
3	Новое время XV-XIX вв.	Человек и общество
4	Новейшее время XX в.	Язык

Таблица 3

Античная философия

Этапы	Главный философский интерес
Натурфилософия	Материальная субстанция (Фалес, Гераклит и др.) Атомы + пустота (Левкипп, Демокрит и др.) Числа (Пифагор и др.)
Интеллектуализм	Идеи (Сократ, особенно Платон и др.) Форма (Аристотель и др.)
Эллинистическая философия	Самодостаточность человека (кинрики) Счастье человека как наслаждение (эпикурейцы) Человек и его космическая судьба (стоики) Мудрое молчание (скептики)
Неоплатонизм	Иерархия: Единое - Благо - Мировой Ум - Мировая Душа - Материя

Таблица 4

Средневековая философия

Этап	Основной интерес	Основные идеи
Философствование в вере (Августин)	Люби Бога, и тогда делай, что хочешь Воля как сущность личности Свобода как черта воли (а не разума) Философия – это введение к религии Свобода человека как разумная воля движения к совершенству Бога	Монотеизм Теоцентризм Креационум Вера в Бога Любовь к Богу Надежда на спасение Добрая воля человека Символизм

Таблица 5

Философия Нового времени

Этап	Авторы основных философских концепций	Основной интерес
XVII в.	Декарт	Ясные идеи и дедуктивные построения теории
	Локк	Теория познания: сенсуализм
XVIII в.	Кант	Априорные принципы и их воплощение в науке и морали
XIX в.	Гегель	Универсальная системная философия идей
	Маркс	Концепция общественного руда, критика капитализма
	Ницше	Критика "разумных" ценностей

Таблица 6

Философия XX века

Главное философское направление	Главный философский интерес
Феноменология	«Работа» сознания с феноменами
Герменевтика	Бытие человека в мире, поиск сущего
Аналитическая философия	Логический анализ языка, употребление языка
Постмодернизм	Деконструкция принятых в обществе правил поведения и ценностей; плюрализм

Таблица 7

Философия об обществе

Историческая эпоха философии	Что такое общество?
Античность	Совокупность людей, более или менее удачно живущих по законам справедливости
Средние века	"Град земной", стремящийся к "граду небесному"
Новое время	Люди, живущие в соответствии с установленным общественным договором (Локк, Руссо) Продукт взаимодействия людей на основе их совместной трудовой деятельности (Маркс)
XX в.	Система социальных действий людей, смысл которых определяется выработкой ценностей (Вебер, Парсонс, Сорокин) Коммуникация людей по нормам, устанавливаемым в хорошо организованной дискуссии (Хабермас)

Философия о человеке

Историческая эпоха философии	Что такое человек?	
Античность	Микрокосмос	
	Душа + тело	Душа есть проявление идеи (Платон) Душа - это форма человека (Аристотель)
Средние века	Духовность + душа + тело; духовность есть связь человека с Богом посредством веры, любви, надежды, совести	
Новое время	- Существо разумное и действующее по законам разума (Локк, Кант) - Проявление общественных отношений (Маркс) - Существо волевое и страстное (Ницше)	
XX в.	- Существо, осваивающее мир в соответствии с феноменологической работой сознания (Гуссерль) - Существо, бытийствующее в мире и стремящееся к его пониманию посредством языка и переживаний (заботы, страха, надежды на будущее) (Хайдеггер) - Существо, границей которого, его подлинной природой является язык (Витгенштейн, Остин) - Существо, всегда отличающее себя от принятых в обществе норм, бунтующее против однообразного (Деррида, Фуко, Лиотар) - Существо, в котором бессознательное господствует над сознательным (Фрейд)	

Учебное текстовое электронное издание

Камчатная Наталья Анатольевна

ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ

Учебное пособие

0,97 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2016 год

ФГБОУ ВО «МГТУ»

Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»
Центр электронных образовательных ресурсов и
дистанционных образовательных технологий
e-mail: ceor_dot@mail.ru