



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

М.В. Мусийчук

ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ

*Утверждено Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия*

Магнитогорск
2015

УДК 159.9(091)
ББК Ю954

Рецензенты:

Кандидат психологических наук,
психолог, семейный консультант, директор,
ООО «Семейная студия «Дизайн Жизни»»

И.В. Бузунова

Кандидат психологических наук, доцент,
начальник редакционно-издательского отдела электронных научных изданий,
ГБОУ ВПО «Ярославский государственный медицинский университет» МЗ РФ

В.А. Урываев

Мусийчук М.В.

История психологии [Электронный ресурс] : учебное пособие / Мария Владимировна Мусийчук ; ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (0,86 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВПО «МГТУ», 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.

Пособие рассчитано для студентов, обучающихся по направлению подготовки 050706.65 Педагогика и психология, 030301.65 Психология, 030300.62 Психология, 050400.62 Психолого-педагогическое образование.

УДК 159.9(091)
ББК Ю954

© Мусийчук М.В., 2015
© ФГБОУ ВПО «Магнитогорский
государственный технический
университет им. Г.И. Носова», 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Методические рекомендации по работе с учебным пособием	5
1 Психология античности	14
1.1. Зарождение психологических идей в Древней Греции.....	14
1.1.1. Задания для самостоятельной работы	19
1.2. Развитие психологических идей в период расцвета античной Греции	35
1.2.1. Задания для самостоятельной работы	40
1.3. Психологическое учение Платона и Аристотеля	42
1.3.1. Задания для самостоятельной работы	46
1.4. Эволюция психологических учений в периоды эллинизма и Древнего Рима.....	50
1.4.1. Задания для самостоятельной работы	58
1.4.2. Глоссарий. Персоналии и основные положения учений античности	61
1.4.3. Тестовый контроль	63
2 Психология средних веков и эпохи возрождения	68
2.1. Развитие психологических идей в арабоязычной науке	68
2.1.1. Задания для самостоятельной работы	73
2.2. Эволюция психологических знаний в феодальной Европе	75
2.2.1. Задания для самостоятельной работы	82
2.3. Психологические учения эпохи Возрождения.....	84
2.3.1.Задания для самостоятельной работы	88
2.3.2. Глоссарий. Психологические учения в период Средних веков и эпохи Возрождения	90
2.3.3. Тестовый контроль	92
3 Развитие психологии в рамках философских учений о сознании	96
3.1. Эмпирическая психология в философских учениях ХУП века.....	96
3.2. Психологическая мысль в XVIII веке	97
2.3.1. Задания для самостоятельной работы	98
3.3. Зарождение психологии как науки в конце XIX начале XX веков.....	100
3.3.1. Задания для самостоятельной работы	101
3.3.2. Глоссарий. Эмпирическая психология в философских учениях ХУП века	102
4 Становление и эволюция мировых школ и направлений в психологии	106
4.1. Бихевиоризм	106
4.2. Глубинная психология	107
4.3. Гештальтпсихология.....	107
4.4. Необихевиоризм.....	108
4.5. Неофрейдизм	109
4.6. Когнитивная психология.....	109
4.7. Гуманистическая психология	109
4.7.1. Задания для самостоятельной работы	112
4.7.2. Глоссарий. Становление и эволюция мировых школ и направлений в психологии	131
5 Варианты тестового контроля по курсу	136

5.1. Вариант 1	136
5.2. Вариант 2	140
5.3. Вариант 3	142
5.4. Вариант 4	145
5.5. Вариант 5	147
5.6. Вариант 6	149
6 Методические материалы для изучения всего курса	153
6.1. Вопросы к семинарам по курсу	153
6.2. Примерная тематика рефератов	154
6.3. Перечень вопросов к экзамену (зачету) по всему курсу	155
6.4. Образцы билетов к экзамену (зачету)	157
6.5. Практические задания по всему курсу	159
6.6. Рекомендуемые источники и литература	162

Если не будешь знать событий, случившихся
до твоего рождения, то останешься вечно
ребенком.

Цицерон

Если хочешь сделать новые открытия, читай
прилежно старые книги.

Баженов Н.Н.

Все в мире покроется пылью забвенья,
Лишь двое не знают ни смерти, ни тленья:
Лишь дело героя да речь мудреца
Проходят столетья, не зная конца.

Фирдоуси

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С УЧЕБНЫМ ПОСОБИЕМ

Учебное пособие состоит из четырёх разделов, представляющих условное деление курса по основным периодам, описанным в хронологической последовательности. Новизна авторского методического подхода, реализованного в данном учебном пособии, состоит в использовании когнитивно-аффективного потенциала юмора при глубокой внутренней интерпретации (присвоении личностью обучаемого) психологических теорий, созданных в период античности и средневековья, нового времени и времени открытого кризиса в психологии с целью преодоления основных нарушений, возникающих при трактовке «древних» психологических учений – антикваризма и презентизма.

Новизна методического подхода, реализованного в учебном пособии, заключается во введении задач получивших условное название «Проблемы для размышления и написания психологических эссе». «Ноу-хау» пособия также заключается в использовании значительного эвристического потенциала юмора, после предварительного ознакомления с основными теоретическими концепциями рассматриваемой эпохи.

Следует также отметить активное применение когнитивно – аффективных генетических свойств юмора в педагогической практике, в учебных изданиях для студентов по различным областям знаний. Так, к услугам студентов, стремящихся к легкой жизни, имеется «Введение в биохимию» в стихах и положенное на музыку, увидевшее свет в Оксфорде и Нью-Йорке, в начале 80 – х годов, XX столетия¹. Многочисленные примеры использования юмора в учебной литературе содержатся, например, в учебнике Д. Николлса «Биоэнергетика», изданном в Нью-Йорке и Лондоне.

В отечественной педагогической практике получили широкое распространение и рекомендации Министерства образования Российской Федерации в качестве пособия для учащихся в серии «Веселые учебники». «Задачник. Ненаглядное пособие по математике» и не менее ненаглядное пособие «Физика» - Г. Остера. Из более ранних работ следует отметить «Занимательную физику» Я.И. Перельмана. В процессе преподавания общественных наук также находит применение юмор, в основном, в форме «Примечательных историй и анекдотов о российских государях»², занимательных сюжетах из русской истории³ и т.п. Приведенные примеры из зарубежной и отечественной педагогической практики убедительно свидетельствуют о методической «работоспособности» юмора для оптимизации процесса обучения. Впрочем, в этом плане

¹ Baum H The Biochemists Songbook. Oxford and New York, Pergamon Press, 1982.

² Примечательные истории и анекдоты о российских государях. М., 1994.

³ Балязин В.Н. 1000 занимательных сюжетов из русской истории. М., 1995.

следует отметить, что преобладающим приемом использования юмора в педагогической практике является его использование в качестве средства привлечения внимания к обсуждаемой проблеме, что говорит о далеко не полном применении потенциала юмора.

Обращает на себя внимание проницательность В.И. Вернадского, подметившего, что все, чем живет ученый, неизбежно проявляется в его словах, отношении к происходящим событиям, отражается в его языке. При таком подходе, отмечает А.В. Дмитриев, шутка, острота, анекдот, приобретают статус научной, точнее, профессиональной коммуникации. Впрочем, следует отметить, что в преподавании естественных наук юмор традиционно рассматривался исключительно с точки зрения облегчения понимания материала посредством его популяризации. Об этом свидетельствуют работы А.Е. Ферсмана, А.В. Цингера, В.В. Рюлина, А.Я. Перельмана и др.

В этой связи важна мысль А.В. Дмитриева, о роли когнитивных аспектов юмора в образовании: «Юмористическая мысль, исходящая из противоречия, усиливает воображение учащегося, способна побудить его к участию в живом общении, к диалогу»⁴. Автор совершенно справедливо подчеркивает, что на основе юмора формируется «динамическая интерпретация», важная для будущего совершенствования, образования, в частности, изучения богатейшего наследия в курсе «История психологии»

Юмор в научной среде проявляется также систематически, это подтверждается рядом фактов. Например, многие научно - исследовательские лаборатории выпускают свои юмористические издания. Так в Кембридже – это «Послетрапезные записки Кавендишского физического общества» в эпоху Дж. Дж. Томпсона. Примечательны в русле исследуемой проблемы три знаменитых юмористических послания к Нильсу Бору, направленные к нему копенгагенским Институтом теоретической физики в 1935, 1945 и 1955 гг. под названием «Журнал комической физики». В не столь давние времена юмор ученых обрел институциональную базу в ряде юмористических журналов: «Журнал невоспроизводимых результатов», «Компендиум по улиточным бегам», «Журнал незначительных исследований», «Новости запечной социологии», «Обозрение туманной физики». Описание и анализ данных изданий содержится в обзоре, сделанном Е. Гарфилдом «Юмор в научных журналах и юмористические научные журналы»⁵. Таким образом, подводя итог исследования целесообразности применения юмора в процессе образования и частности изучения курса «История психологии», отметим следующее:

- юмор – форма отражения объективного мира, порождение и восприятие юмора является интеллектуальной деятельностью, опосредующей динамическое восприятие действительности;
- процесс познания на основе юмора протекает через разрешения противоречий и опосредуется интеллектуальной активностью;
- юмор обеспечивает свободу когнитивного выбора личности;
- остроумие неотъемлемое качество процесса творчества и особенностей мышления творческих личностей.
- юмор по уровню обобщенности аналогичен абстрактному мышлению;
- юмор проявляется посредством отождествления двух и более элементов, которые одновременно исключают друг друга, что вызывает активное самостоятельное развитие процесса мышления;

⁴ Дмитриев А.В. Социология политического юмора: Очерки. М., 1998. - С. 171.

⁵ Garfield E. Humor in scientific journals, and journals of scientific humor. Essays of an Information Scientist, vol. 2, Philadelphia, ISI Press, 1977, p. 664 – 671.

- юмор как род интеллектуальной игры способствует приобретению нового опыта и научению, тем самым, являясь важнейшей образовательной категорией.

В процессе преподавательской деятельности автор неоднократно сталкивался с присущими отдельным студентам и, к сожалению, преподавателям ригидных систем убеждений и искаженных представлений о действительности, что особенно сильно проявляется в принципах антикваризма и презентизма при обращении к проблемам, связанным с историей психологии. Такие убеждения не следует напрямую оспаривать, считает Милтон Эриксон. Вот история, убеждающая нас в этом.

Пациент уверен, что он уже мертв. Все попытки врача переубедить его оказываются безуспешными. И это, не смотря на то, что врач ссылается на температуру тела пациента, на его дыхание и т.д. Наконец, он обращается к пациенту:

- Скажите, пожалуйста, течет ли в трупах кровь?

Пациент:

- Конечно, нет.

Врач берет заранее приготовленную иглу и наносит ей укол в руку пациента. Появляется кровь. Врач:

- Ну, что вы теперь скажете?

Пациент:

- Я ошибался. В трупах течет кровь.

Шутки, как говорится шутками, но ... реализация изложенных нами основных принципиальных положений использования юмора для повышения эффективности изучения курса «История психологии» и наиболее сложных для восприятия ее периодов («Античная психология» и «Психология средних веков и эпохи Возрождения» и др.) достигается нами дополнением традиционных форм обучения, использованием проблем, изложенных в юмористической, парадоксальной, часто - внешне афористической форме для размышлений написания психологических эссе.

Считаем также важным, отметить, что использование юмора в учебном пособии реализуется как минимум на двух методических уровнях. Предложенные фрагменты размещаются после каждого раздела пособия первоначально с целью поддержания и закрепления интереса к изучаемому материалу. Этот путь достаточно традиционен и хорошо зарекомендовал себя в педагогике, как мы уже отметили это выше.

Второй методический уровень, реализованный в данном учебном пособии, заключается в повторном, продуктивном обращении к проблемам для размышлений и написания психологических эссе, после того, как завершено репродуктивное усвоение материала. Собственно творчество начинается только после свободного овладения техникой. Возьмем, к примеру, балет или хоккей, что кому больше по душе, или обратим свои взоры к письменным свидетельствам классиков. В письме к Гете Шиллер замечает: «Познание метода уже поднимает человека до известного господства над всеми предметами». О том же пишет Вильгельму Гумбольдту и 82 - х летний Гете: «Чем раньше человек поймет, что существуют навыки, что, существует искусство, помогающее ему последовательно совершенствовать свои природные способности, тем он счастливее... органы человека благодаря упражнениям, учению, размышлениям, удаче и неудаче, побуждению и сопротивлению... свяжут приобретенное с прирожденным, так что целое повергнет мир в изумление»⁶.

Специалист по вопросам психологии литературного творчества М. Арnaudов, считает, что: «Все рассудочное и техническое не только не ущемляет врожденное художественное

⁶ Гете, собр. Соч.Т.13,. - С.521 - 522.

чутье, а, наоборот, создает возможность для его полного проявления. Без тесного слияния с формами поэтического искусства, со стилем и композицией различных поэтических жанров абсолютно не мыслима никакая импровизация»⁷.

Активное применение в процессе обучения фрагментов произведений из мировой художественной литературы («истории образованности всего мира» согласно Г. Гегелю), позволяет поддерживать стойкий широкий и глубокий интерес в связи с тем, что они обладают:

- совершенной формой реализации замысла;
- сильной очевидностью, глубиной реализации идеи;
- психологической убедительностью основанной на совершенстве формы;
- полным выражением сущностной характеристики объекта.

В заданиях для самостоятельной работы, направленных на более глубокое усвоение материала и формирование профессионально значимых качеств личности психолога содержатся задания по написанию психологических эссе. Эссе (франц. *essai*) - прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, представляющее в непринужденной форме общие или предварительные соображения по конкретному поводу, вопросу и заведомо не претендующие на их исчерпывающую трактовку.

При выполнении предложенных заданий учитывается различный уровень продуктивных умений и навыков студентов. Например, эссе может быть облечено в стихотворную форму, стилизованную под язык эпохи (работа о творческом наследии Демокрита - Алины Родионовой) или же излагаться как «свидетельство» по поводу встречи нашего современника с Гераклитом (работа А.Н. Алексы). Так же, в эссе могут найти отражение взгляды одного выдающегося мыслителя, посвятившего свои исследования проблемам психологии или же, работа может носить обзорный характер (обзорная работа И.П. Догусевой). Эссе может быть создано и в прозаической форме, причем как на основе интерпретации различных психологических направлений по рассматриваемым периодам, так и являться собственными размышлениями, отражающими рефлексивную позицию по отношению к взглядам и учениям, поискам путей выхода из сложных жизненных коллизий, выдающимися учеными, мыслителями предшествующих тысячелетий.

Рассмотрим пример выполнения творческого задания «Интервью с Демокритом из Абдер», автор - студентка Родионова Алина.

«Демокрит из Абдер – личность, известная в философии и психологии в течение многих веков. Однако часть биографических данных об этом великом ученом являются спорными, противоречивыми, сомнительными. Я решила отправиться в древнюю Грецию и задать несколько вопросов лично Демокриту Дамасипповичу (а может Гегесистратовичу или Афинокритовичу).

Алина – О, златокудрый вещатель грядущего чистых глаголов ...

О, всецветущий мудростью данной Богами,

Ладишь вселенскую ось, то до сути души поднимаясь,

То, опускаясь до спора, о новых учениях морали ...

Будь же любезен, поведай мне о рождении своем,

О наследии, тобою дарованном поколениям грядущим.

Демокрит – В каком году я родился – не помню, маленький был ...

⁷ Арnaudов М. Психология литературного творчества /Пер. с болг. М.: Прогресс, 1970. – 654 с.

Аполлодор твердит в шестидесятом (460 г до н.э.)

Сам же я склонен верить Фрасиллу –

Семидесятый год он называет, что больше похоже на правду.

Да с датами событий других согласуется лучше.

Алина – Наимудрейший, расскажи мне,

Правда ли то, что глупые граждане Абдер,

Суд над тобою, безвинным, чинить порешились?

Демокрит – Заблуждались они, посчитая,

Что я деньги отцовы растратил бездумно.

И по закону изгнать из Абдер собирались.

Вовремя мудростью умы их наполнились.

В земли чужие учиться я ездил.

Нравы народов других узнавал, их науки,

Да и себя показал не с худших сторон,

Благо Левкипп меня обучал

О строении вещей и вселенной!

Я же учение его развивал и небезуспешно!

Так что архонтом меня возгласили

Прозвище, дав мне благое – «Патриот»!

Алина – Кто же ученье твое разделял, сын Дамасиппа?

Демокрит – Много ученых мужей, я не скрою, слушали речи мои...

Но особо дорог мне был Протагор, сын Майяндрия,

«Платной речью» звали его земляки за дело софистов.

С ним я не раз позже спорил о сути предметов...

А из других же я назову Диагора, Биона, Бола из Мендеса.

Слушал меня Анаксарх, Антифонт, Гепатей, Диотим и Навсифан...

Да ведь всех не упомнишь!

Алина – Открой же мне, Демокрит,

Как рассуждал ты о строении души человека.

Демокрит – внимать в стихах этому сложно,

А потому поведу тебе я в прозе,

Хоть так глаголить мудрецам и не присуще!

Мир не создан ради человека и в бесконечной Вселенной есть космосы и без людей. Человек также не творение богов, а продукт природы. Послушав учения Эмпедокла и Анаксагора, я решил, что разумные существа возникают путем рождения, позже растений и мелких животных. Первые люди жили «звереподобно». Их органы формировались в силу необходимости, по принципу полезности. Я сам исследовал животных. И думая, что строение и функционирование органов животных схоже с человеком, да и состоят из одной материи – воды и воздуха.

Но сущность живого – огненные атомы, из них состоит душа, которая присуща лишь человеку. Душа не заперта в теле, она находится в тесной связи со всем телом. Хотя атомы души не сцепляются с другими и двигаются быстрее. Их движение становится источником жизни и сознания. Запомни, человек жив, пока он дышит, дыхание обеспечивает ему

равновесие: оно выравнивает количество огненных атомов, уходящих с выдохом и входящих из воздуха при вдохе.

Душа погибает, ибо то, что рождается вместе с телом, с необходимостью должно погибнуть вместе с ним. Заметь, суждения мои опасны, ведь ими я отрываюсь от Олимпа. Движениями атомов я объяснял смерть и старость, а не велением Богов. Поэтому вместо молитв рекомендую гигиену и умеренность.

Алина – Разумом, что назовешь ты, мудрейший?

Демокрит – Разум с душою одно ведь и то же.

Ибо, что видим мы, что представляем –

Истинно есть бытие...

Центр мыслительный, я помещаю в мозг человека,

Согласно Платону и Гиппократу в этом вопросе.

Алина – Но, а что же коснется мышления?

Демокрит – Мышление место имеет,

Коли душу смешать в надлежащей пропорции.

Если кто-то станет слишком горячим

Или слишком холодным, смесь изменяется.

Вижу, вам не понятно, объясняю по проще...

Чувственное восприятие и мышление выступают как две ступени познания: низшая и высшая, они дополняют друг друга. Думаю, впоследствии, это определяют как порог ощущений. Органы чувств так устроены, что воспринимают только вещи, целые конгломераты атомов и те свойства, которые возникают от их сочетаний. А также от взаимодействия предметов с органами чувств.

Например, нет в природе острого вкуса, но он появляется в восприятии и мнении, когда на органы чувств воздействует вещество, составленное угловатой формой, цвет зависит от поворота атомов и т.д. То есть, теплое и холодное, цвет и вкус и запах существуют «по мнению», а «по истине» - атомы и пустота.

Алина – Что ж благодарствую, старец почтенный!

Взгляды свои, раскрыл ты вполне мне доступно.

Но, к сожалению, пора, мне домой возвращаться...

Я же учения твои донесу до потомков!»

Другой вариант написания психологического эссе избран студентом А.А. И снится студенту сон, в котором он удостоен встречей с Гераклитом....

Когда материя миров во власть ночную отдается

Под покровительство Морфея, я устремляю свои думы.

А он, как и положено богам вещает истины во сне.

Порой, бросая разум мой против течения времен.

Эллады девственной сады открыли передо мной свои объятья,

В которых, мудрый Гераклит, в тени оливковой листвы

Постигнет тайны мирозданья.

С трепетом в душе я смел, прервать его мышление:

«Прости умнейший муж, земли благословенной,

Что прерываю размышления твои, я путник.

Пришел издалека, чтобы узнать, не ты ли Гераклит
Рожденный матерью в году 520 до начала эры новой».
Мудрейший - мне: «Странно слуху моему
Такое летоисчисление, однако, если так тебе угодно
Пусть год 520 будет датой моего рождения.
Да я Гераклит, рожденный матерью, а не отцом.
Так что, причуда мира, ты, требуешь от Гераклита?
«Прости мудрейший чужестранца, если он невольно
Тебя обидел своими глупыми речами».
«Меня ничуть ты не обидел,
Но времени не трать напрасно моего».
«Прошу тебя, увенчанного мудростью от олимпийцев,
Поведай тайну мироздания, человека и его души».
«Как мало просишь ты, всего лишь рассказать,
Что я годами постигал, знакомясь с разными людьми.
Но если просишь ты, я расскажу свои открытия,
А коли не поймешь, то не проси их объяснять,
на объяснения уйдет немало времени познаний.
Открыли боги мне, что космос представить можно
Потоком вечного огня живого,
А психею, искоркой того огня, что светит и в тебе.
И утверждаю я, что это логос.
И в каждом из живых людей он сосуществует,
Влажное и огненное начало мироздания.
И эти два начала текут, как два ручья,
Когда стремишься, мир познать, познай себя сначала.
Но познавай не собственные мысли и переживания,
Отвернувшись от всех и вся вокруг.
Логос души так глубок, что не найти его границ,
Как не найти границ вселенной».
Морфей, владыка снов людских, устроил так,
Что речи Гераклита слышал и мудрец восточный,
Одетый в тонкие одежды древнего Китая.
Бесцеремонно он вмешался в Гераклитов монолог:
«Как странно слышать здесь в терминах других,
То, что известно нашим мудрецам давно.
Что человек есть отражение вселенной.
И будучи ее частицей, он скрывает тайны все ее,
Связываясь с ней посредством двух потоков,
Нисходящего с небес, мужского ЯНЬ,
И восходящего, женского ИНЬ.
Соединившись эти радикалы, рожают жизнь души,

И циркулирует по телу человека ЦИ.
По этой то причине, познать сей мир,
Способен тот, кто сам сумел себя познать».
Раздалась трель звонка и Морфей,
Владыка грез, из садов тенистых, вернул меня
В реальность мира моего.

Эссе, в стихотворной форме, в виде обзора по эпохе античности, выполнено студенткой
И.П.

Как и сейчас, так и в былые времена
Ученых волновала истина одна:
- Что есть душа?
Где мир берет начало?
Об этом думали они не мало.
Фалес, к примеру, и Анаксимен, считали,
Что в основе всего сущего лежит вода.
А Пифагор считал – число.
Огонь – он вечный и живой,
У Гераклита взгляд такой.
Каков же взгляд у Эмпедокла?
Великий муж считал,
Что сущность составляют,
Четыре мощные стихии:
Огонь, вода, а также воздух и земля.
А как же дело обстоит у Демокрита?
Он говорит, что атомы,
Основа сущего всего.
Они ведь неизменны и вечны
И только ими наполнена душа,
Способная придать движение телу.
И умирает с телом до конца.
Дуалистический подход имел Платон,
Возвышенной и вечной мыслил душу он.
И если б, правда, было это,
Мы б не боялись конца света.
На славу Аристотель потрудился
Определивши душу формой тела.
И нам неразделимость эту показал.
Понятие «энтелехия» вводит он,
Чего не сделал бы Платон.
Хотите вглубь проникнуть вы уже?
Рекомендуем Аристотеля трактат вам «О душе».
Теории древнейших развивались...

В ученье Демокрита, Эпикур привносит вклад.
И прямо бьется об заклад,
Что души есть у тех,
Кто может ощущать.
Лукреций, продолжает мысли Эпикура,
Считая душу смертною натурой.
А вот Зенон из Китеона,
Что школу стоиков обосновал,
Свое учение о представленьях развивал.
И душу он, на части разделил,
Под управляющим началом
Ее части разместил...
И лишь в иные времена
Ученые сказали:
- Душа же наша – есть сознание,
И в этом самом – сегодняшней науки достояние.

В пособии приведены эссе, написанные студентами при изучении курса «История психологии»: Аверьяновой И., Плотниковой О., Платонова Ю., Чириной С., Белозёрова К., Закировой Ю., Васильевой А., Федоровой С., Щербакова А., Журавлева В., Пановой Е., Немилюевой И., Прохоровой О., Мухаметшиной А., Сухаревой З., Пестряковой Д., Зениной Е., Колесниченко И., Зуева Л., Габитовой Д., Якуповой А., Байшуаковой Ж., Якуповой А., Байшуаковой Ж., Платонов Ю., Рейзиной А .

М.В. Мусийчук,
доктор философских наук,
профессор кафедры психологии



1. ПСИХОЛОГИЯ АНТИЧНОСТИ

В трудах античных мыслителей отображены попытки решения многих проблем, которые и сегодня направляют развитие психологических идей. В работах древнегреческих мыслителей, объясняющих генезис и структуру души, выделяются три направления поиска независимых от индивида сфер, по образу и подобию которых трактовался микрокосм индивидуальной человеческой души.

Первое направление объясняло психику исходя из законов движения и развития материального мира, исходя из идеи об определенных зависимостях душевных проявлений от общего строя вещей, их физической природы. (Вопрос о месте психического, в материальном мире до сих пор остается главенствующим в психологической теории).

Второе направление античной психологии, созданное Аристотелем, ориентировалось преимущественно на живую природу. Исходной точкой для него служило отличие свойств органических тел, от неорганических. Поскольку психика является формой жизни, выдвижение на передний план психобиологической проблемы было крупнейшим шагом вперед. Оно позволило увидеть в психике не обитающую в теле душу, способную его покинуть (по мнению, как материалистов, так и идеалистов), а способ организации поведения живых систем. Третье направление ставило душевную деятельность индивида в зависимость от форм, которые создаются не природой, а мгновенной культурой, а именно от понятий, идей, этических ценностей. Эта форма, действительно играющая огромную роль в структуре и динамике психических процессов, была, однако, начиная от пифагорейцев и Платона, отчуждена от материального мира, от реальной истории, культуры и представлялась в виде особых духовных сущностей, чувственно воспринимаемых телом. Эту проблему принято обозначать как психогностическую. С этой проблемой соприкасаются исследователи психологических фактов, изначально связывающих субъект с внешней по отношению к нему реальностью - природной или культурной.

1.1. Зарождение психологических идей в Древней Греции

Античные психологические взгляды представлены довольно широким кругом теоретических концепций и обширным спектром школ. Рассматриваемый период, зарождения психологических идей в Древней Греции охватывает по хронологическим рамкам относительно небольшой временной отрезок - VI век до н.э. По значимости формирования представлений и развитию психологических идей этот век превосходит целые эпохи.

Сочинения древнегреческих ученых, как правило, носили одинаковое название – «О природе». Проблематика представленная в этих произведениях так же была достаточно однообразной начало, бог, мир, животные и т.д. О содержательной стороне этих произведений мы можем судить по представленным примерам в произведениях более поздних античных мыслителей, «отцов церкви», по комментариям историков науки.

Взгляды мыслителей древней Греции реализовывали научные потенции мифологии. Проблемы, с которыми человек сталкивается в познании природы, переносятся из веры и поэтики в интеллектуальную сферу:

- реализуется возможность переосмысления и критической оценки взгляда на душу человека;

- утверждается постепенный рост психологических знаний, пришедший на смену безоговорочного признания мифа о духе;

- полагается, что «первопричина» души должна быть рационально постижима;

- утверждается, что принципы бытия могут быть познаны в процессе интеллектуального действия.

Характерной особенностью ранних греческих мыслителей является, то, что их взгляды, учения не изложены посредством систематической рефлексии, в них используется ряд

совершенно бездоказательных допущений. Однако мыслители древней Греции совершенно справедливо полагали, что под хаосом ощущений личности лежит единый порядок и этот порядок может быть познан.

Психологические взгляды мыслителей древней Греции довольно отчетливо прослеживаются в существовании следующих школ:

- милетской;
- пифогорейской;
- элейской.

Рассмотри подробнее психологические учения мыслителей выделенных школ.

Наиболее ярким представителем милетской школы признан «первый философ» Фалес (625 - 547 гг. до н.э.). Его считают родоначальником европейской науки. Воззрения одного из «семи мудрецов» опирались на основы естествознания. Объяснение объективного мира, по его учению, следует искать в изучении реальной действительности. Фалес впервые в истории человечества поставил вопрос: «Что есть все?» В основу своего миропонимания выдающийся философ положил материальное начало - воду как основу всего сущего.

В психологических взглядах Фалесу принадлежит приоритет в выдвижении следующих идей:

- о первичности объективной реальности по отношению к нашим чувствам;
- о чувствах человека как первичном источнике информации об окружающем мире и его законах;
- о душе как движущем начале; о материальном субстрате душевных явлений;
- о всеобщем одушевлении материи и способности души к подвижности.

При этом Фалес первым объявил «душу вечнодвижущейся или самодвижущейся субстанцией», он же «считал душу способной к движению, говоря, что магнит имеет душу». На вопросы: «Что на свете трудно?» - отвечал: «Познать себя». «Что божественно?» - «То, что не имеет ни начала, ни конца». «Кто счастлив?» - «Тот, кто здоров телом, восприимчив душой и податлив на воспитание».

Известный последователь Фалеса - Анаксимандр (610 - 547 гг. до н.э.), развил естественнонаучные идеи учителя, наполнив их большей научной смелостью. Анаксимандру принадлежит заслуга в определении отличной от материальных субстратов первоосновы объективного мира – «алейрона», которая характеризовалась как вечное движение, заключающее в себе противоположности.

Первым в своем учении мыслитель выделил вопрос о происхождении органических видов, что сделало его античным предшественником теории дарвинизма. Среди немногих изречений Анаксимандра ценными, для эволюционного естественноисторического объяснения происхождения животного и человека до нас из древности дошли следующие: «Первоначально человек произошел от животных другого вида. «Животные же рождаются из влаги, испаряемой солнцем. Человек же был вначале подобен другому животному, а именно рыбе». Анаксимандр утверждает, что «первые животные родились во влаге и были покрыты колючей чешуей; по достижению известного возраста они стали выходить на сушу, и (там), когда начала лопаться чешуя, они в скором времени изменили свой образ жизни».

Важным вкладом в развитие психологической науки является подход Анаксимандра к анализу души как состоянию («части») материи, обозначивший бинарный метод исследования всех ее проявлений.

Последним из известных нам представителей милетской школы был Анаксимен (вторая половина VI в. до н.э.). Философ предположил, что основной принцип всех явлений сам не может быть определен. Основа всего сущего должна быть отлична от эмпирических элементов, при этом она должна быть «другой природой», содержать при этом все

противоположности и специфические качества, такие как «бесконечное» или «безграничное».

В качестве такового принципа Анаксимен выделил материальный элемент – воздух и его «порождения» или модификации. Уплотнением и сгущением воздуха Анаксименом объясняются все природные процессы. При этом душа человека приравнена к воздуху (пневме) и выполняет аналогичную ему роль – сдерживает тело. Анаксимен пишет: «Подобно тому, как наша душа есть воздух, так и некий дух и воздух держат весь мир. Дух и воздух – равнозначные». Воздух, а, следовательно, и душа рассматриваются мыслителем как всеобщая среда. «Из воздуха выходит все, в него возвращается обратно все». Анаксимен «не отрицал богов», но отрицал управление ими миром, созданным независимо от них.

Таким образом, Анаксименом вместе со своими предшественниками была предпринята одна из первых попыток научного объяснения души человека. Мыслители милетской школы не только обозначили направления, по которым развивалась психологическая мысль последующих поколений, но и в научной форме поставили вопрос о необходимости определения объяснительного принципа душевных проявлений

Пифагорейская школа, зародившись в VI в. до н.э. в «Великой Элладе», и просуществовала около двух столетий. Основной постулат школы пифагорейцев сформулирован в тезисе: «Существует бытие и небытие».

С именем основателя одной из самых авторитетных школ античного мира Пифагора (571 - 497 гг. до н.э.), связывают зарождение научного знания, в его современном понимании. В отличие от мыслителей-одиночек: Фалеса, Анаксимандра, Анаксимена, Гераклита, основатель союза выступил первым пропагандистом науки. Метод Пифагора – познание. Знание, по его оценке – это часть искусства жить; жизнь – есть поиск спасения.

Вклад Пифагора и его последователей в развитие античного научного знания достаточно велик. Наибольшую значимость для развития психологической науки представляют следующие идеи пифагорейской школы:

- о количественной закономерности природы и ее единства, а значит, и душевных проявлений;
- о душе как числе – «гармонии музыки», «движении сфер»;
- о существовании эфира, сходстве микро – и макрокосмоса, т.е. человека и окружающего его мира;
- о связи зачатков научного (метафизического) мышления и фантазии.

Для восстановления душевных недугов пифагорейцы одними из первых начали применять средства психотерапии. Философы школы старались избегать отрицательных эмоций: гнева, уныния, душевной тревоги. С целью профилактики болезней рекомендовали режимы диеты, труда и отдыха.

Значительный интерес для психологии представляет разработка учеными пифагорейской школы методики определения способностей будущих членов общины, методом теста. При этом утверждали, что «не из каждого дерева можно выточить Меркурия», кандидатам предлагали решить трудную математическую задачу, затем следовал комплекс заданий, направленных на выявление ораторских, волевых, познавательных и других качеств личности.

Так же в пифагорейской школе произошло выделение медицины как науки из лечебной магии. Один из основателей анатомии врач – философ Алкмеон описал причину болезней человека посредством нарушения равновесия, через смещение качеств тела. Он первым открыл «две узкие дорожки», ведущие от мозга к глазным впадинам, сделав на этом основании гениальные выводы о том, что мозг является органом мышления и мыслит только человек.

Философа Гераклита Эфесского (ок. 520 -ок. 460 до н.э.), называют одним из основоположников диалектики. Мыслитель писал о преходящем, изменчивом и

противоречивом характере всего существующего: «Все возникает по противоположности и всею цельностью течет, как река. Вселенная конечна, и мир один». В основе мироздания, человека и его души, по Гераклиту, лежит объективный закон - логос (разумное слово для ума и огонь для чувства). В теоретических построениях основным является тезис: «Бытие тождественно небытию». Данные идеи определили психологические воззрения ученого, суть которых сводится к следующим положениям:

- душа - единство противоположностей, сочетающее в себе влажное и огненное. Имеет две части - вещественно-материальную и психически-разумную. В вещественно-материальном аспекте душа - одна из метаморфоз огня, без которого она не существует: «Психеям смерть - стать водою, воде же смерть - стать землею; из земли же вода рождается, а из воды – психея»;

- психически - разумный («огненный», «сухой») компонент - самовозрастающий логос, тесно увязывается с вещественно-материальным.

Впервые после утверждения представителями милетской школы единства и неразрывной связи внешней природы и души разделяются психические и допсихические взаимопереходящие состояния личности. Утверждается зависимость качеств и этих состояний от физических изменений в организме: «Сухое сияние - психея мудрейшая и наилучшая», у «опьяневшего мужа психея его влажна». Из этих положением следует важный вывод о материальной детерминации и дифференциации психики человека.

Гераклит описывает познавательные процессы: «Всем людям свойственно познавать самих себя и мыслить». При этом выделяются такие виды познания как: чувственное и рациональное познание. Так же Гераклит предполагает различие в органах восприятия и познавательных способностях человека: «Плохие свидетели для людей - глаза и уши тех, кто имеет грубые психеи».

Задачей познания определяется проникновение в сущность природы. В познании души мыслитель предлагает идти в глубь мироздания. Созвучной в этой связи является идея бесконечного душевного развития человека (субъективного логоса): «Идя к пределам души, их не найдешь, даже если пройдешь весь путь: таким глубоким она обладает логосом». Гераклит ставит вопрос о богоподобии человека в процессе познания: «Образ мыслей человека - его божество».

Описывая виды познания Гераклит утверждает, что имеются ступени познания, опирающиеся одна на другую: чувственное познание, понимание и мышление. При этом намечается проблема достоверности чувственного познания и роли разума, что по современной терминологии называется теоретическим мышлением. «Скрытая гармония лучше явной», -утверждает Гераклит. Добавляя при этом: «Я предпочитаю то, что можно увидеть, услышать и изучить». Сохранилось свидетельство, согласно которому на вопрос Гераклиту, почему он разрезает зверей по членам их тела? Гераклит ответил: «Потому что моим учителем является природа существующего».

Мыслитель была сделана попытка описания взаимосвязи чувственного познания и мышления, при этом подчеркивалось, что «природа любит скрываться». На этом основании Гераклитом сделан следующий вывод: «Мышление – великое достоинство, и мудрость состоит в том, чтобы говорить истинное и чтобы, прислушиваясь к природе, поступать ей сообразно». Важной так же является утверждение мыслителя, что личность, наделена разумом от природы. Он утверждает, что «размышление всем свойственно».

Сохранились некоторые взгляды Гераклита, которые по современной классификации могут быть отнесены к социальной психологии. Так, например, мыслитель утверждает, что «своевластие следует гасить скорее, чем пожар». Так же подчеркивает, что «один для меня - десять тысяч, если он наилучший». Наряду с этими высказываниями, Гераклит высказывает идею о равенстве людей от природы. Причину их фактического неравенства он усматривает в неразумении, т.е. неравенстве интересов. Потребности обыденных людей таковы, что «людям не стало бы лучше, если бы исполнились все их желания». С достаточной долей

здоровой иронии мыслитель подчеркивает «если бы счастье заключалось в телесных удовольствиях, мы бы назвали счастливыми быков, когда они находят горох для еды». Всего до наших дней дошло около 150 фрагментов афоризмов Гераклита.

Несомненная заслуга мыслителя состоит в том, что личность выводилась из-под власти и царства мифологических богов Олимпа. Гераклит писал о возможности познания посредством наблюдения и деятельности собственного ума.

Особую ценность для развития психологического учения представляют умозаключения Гераклита:

- о «производности» души и ее проявлений от изменений космического «мирового огня»;
- о процессуальном характере (течении, изменении) психических состояний в единстве с допсихическими;
- о различных, переходящих один в другой уровнях душевной жизни (зачатки генетического подхода);
- о подчиненности всех психических проявлений непреложным законам материального мира.

Основатель элейской школы является Ксенофан (род. 580 до н.э., прожил ок. 90 лет). Мыслитель впервые высказал мысль, что «боги созданы по образу человека» и являются измышлениями людей. Основной методологический принцип школы – «бытие есть, небытия нет». Душа, по Ксенофану, состоит из земли и воды.

Психологическое учение Ксенофана, нашло отражение в следующих идеях:

- о единстве окружающего нас мира, философская картина которого расходится с физической, что, в свою очередь, предполагает высокую степень обобщения - абстракции при анализе как материальных, так и душевных явлений. Таким образом, утверждалась новая предметная область античного психологического знания - рациональные средства познавательных процессов;
- об уровнях сознания, культе мыслительной деятельности в противовес физической силе. Критикуя эллинское обыденное сознание и его ценности, Ксенофан говорил, что «наша мудрость гораздо лучше силы людей и лошадей».

Утверждая веру личности в собственные силы, Ксенофан проводит скептическую мысль о том, что чувства не дают истинного познания, а только видимость: «над всем царит мнение», которое не дает сущности. Для ее познания необходимы размышления.

При этом производится обесценивание чувственной ступени познания. Ксенофан полон сомнениями, в достижении истины разумом, отдавая ее постижение воле случая. Такому случайному овладению истиной противопоставляется догадка об истине как процесс. «Не от начала все открыли боги смертным, но постепенно, ища, (люди) находят лучшее».

Учение выходца пифогорейского союза Парменида (род., согласно Платону, в 515 г. до н.э.) явилось научной основой элейской школы. Согласно его миропониманию, в сущности, все неизменно и «одно и то же - мысль о предмете и предмет мысли», и если принимается единое, то отрицается все остальное. Концепция «тождественного самому себе бытия» выражала принцип его сохранения, что было очень важным для понимания психического как свойства телесной субстанции. Отсюда отвергалась возможность возникновения психических явлений «из ничего» и их исчезновения «в ничто». В поэме «О природе» - аллегорическом описании путешествия юноши к богине, открывающей истину, Парменидом высказан ряд ценных для развития психологического знания античности идей:

- о необходимости утверждения понятийно-категориального аппарата описания психических явлений. Ученым уже обоснованно применяются термины: стремление, ощущение, чувство, желание души, умозрение, познание и другие. Высказываются идеи об индивидуальности человеческой психики и иерархии потребностей человека;

- о ступенях отражения человеком объективного мира, в которых проглядываются научные подходы к объяснению познавательных процессов. В интерпретации поэмы Секст-Эмпириком, «несущие кони - неразумные стремления и желания души»; «путешествие по дороге божества - путь к познанию»; «умозрение - путь к любящему мудрость разуму»; «девы, впереди идущие – ощущения»; «прибытие к «Правде» - размышление, прочное постижение вещей»;

- о различных уровнях отражения психических процессов в применяемых категориях, их сущностной значимости. Так, мыслитель относит мнение к чувственному познанию, истину - к рациональному. Умозрение, по его взгляду, познается разумом, имеющим первую по отношению к чувствам роль.

Таким образом, с именем Парменида «связано проведение принципиального различия между чувственно познаваемым, миром и миром умопостигаемым». Пармениду принадлежит ведущая роль в выделении теоретических средств психологического знания, утверждении аналитического метода исследования душевных явлений.

Целью своего научного творчества ученик Парменида - Зенон (ок. 490 -ок. 430 гг. до н.э.) ставил защиту и обоснование учения о едином, вечном и неизменном бытии. Зенон острее, чем его учитель, утверждал идею иллюзорности чувственного многообразия мира (пример с падением зерна и мешка с зерном на землю: сумма нулей равна положительной величине) и приоритета разума.

Ценным для прироста психологического знания явился применяемый им метод анализа явлений «от противного», связанный с разрешением противоречий, возникающих при отображении процессов движения (ощущения, восприятия, мышления), известных в науке как апории Зенона: «Дихотомия», «Ахиллес и черепаха», «Стрела», «Стадион». При этом утверждались идеи динамики мышления, его субъективности и относительности при достижении объективной истины, возможности аналитического познания этого процесса.

Учение элейцев - новый шаг в развитии древнегреческой психологической мысли, в формировании ее категориального аппарата. Представителям элейской школы принадлежит заслуга в постановке вопроса о соотношении бытия и мышления, в определении душевных явлений и содержания процесса их познания, в выдвижении идеи об относительности человеческих понятий. «Отрицательная диалектика» стимулировала эволюцию психологических взглядов.

1.1.1. Задания для самостоятельной работы

1. Напишите психологическое эссе, используя проблемы для размышлений и написания психологических эссе.

Пример написания эссе.

По мотивам Гераклита (VI – V века до н.э.).

Нельзя дважды войти в одну и ту же реку.

Дни идут за днями, сливаются в месяцы, перетекают в годы. Вслед за осенью приходит зима, а за зимой весна. Нельзя дважды войти в одну и ту же реку. Одно и то же мгновение не испытать повторно. А так иногда хочется всё изменить, повторить, переделать... Иногда, стремясь к большему, мы теряем то, что имеем на данный момент.

Как всё сложно устроено в жизни! Мы хотим одно, а получаем другое. Стремимся вперёд только тогда, когда получаем хороший пинок сзади. Мы смеёмся над собой и плачем над жизнью. А она, в свою очередь, смеётся над нами. Хм... Справедливо?

Проблемы для размышлений и написаний психологически эссе.

По мотивам Фалеса Милетского (625 –547 гг. до н.э.)

Однажды Фалес шел ночью и рассматривал звездное небо. Он споткнулся и упал в яму. Люди начали смеяться над ним, а одна женщина сказала.

- Что же, мудрец, хочешь познать то, что на небесах, а не видишь даже того, что у тебя под ногами?

Эта фраза стала знаменитой. Ответил на нее другой великий философ Георг Гегель, уже в XIX веке.

Те, кто смеются над философами, никогда не упадут в яму. Ведь они уже лежат на самом дне.

По мотивам Пифагора (576 г. до н.э. – 496 г. до н.э.)

На перстне у Пифагора было выгравировано: «Временная неудача лучше временной удачи».

Тогда лишь ты можешь называться свободным, когда всецело признаешь его необходимости.

Берегите слезы ваших детей, дабы они могли проливать их на вашей могиле.

Молчи, или говори то, что лучше молчания.

Шутку, как и соль, следует употреблять с умеренностью.

По мотивам Эпихарма (550 г. до н.э. – 440 г. до н.э.)

Нет не говорить силен ты, а бессилён ты молчать.

Ничего не стоит тот, кому не завидуют.

По мотивам Парменида (ок. 540 г. до н.э. – 462 г. до н.э.)

Раньше всех богов Афродита создала Эроса. Афродита находится в центре вселенной и всеми управляет, а Эрос – та сила, которая связывает противоположности света и тьмы, огня и земли, мужского и женского.

2. Прочитайте предложенное эссе. Напишите рецензию с обоснованием значимости мыслей античных философов для современного этапа развития психологии.

Хочу представить

Своё эссе неброское,

Которое, тем людям посвящаю,

Что до сих пор боготворю.

Вы жили все ещё до нашей эры,

И мысли как многим не дано.

А я начну как проще, - по порядку,

И вы узнаете чуть больше моего.

В Милетской школе представитель – Фалес.

Спросил один из первых «что есть всё»?

И материальную действительность с водою,

Поставил ты в основу мира своего.

Анаксимандр предшественник Роберта,

Ты поддержал коллегу своего

Сказав, что люди в прошлом – это рыбы,

Присуща им, лишь двойственность души.

Анаксимен же произнёс про душу – это воздух,
Который держит тело, как забор.
Вообще он говорил про воздух много,
Быть может, уважал он атмосферу.

Пусть будет так, но были ещё люди,
Которые учились в другом месте.
В Элейской школе правил Ксенафон,
А в Пифагорейской? Догадайтесь сами.

Я узнаю, по вашим милым лицам,
Что вспомнили вы школьную скамью.
Мне остаётся только лишь добавить.
А в прочем ближе к делу господя.

Известно ль вам, что в Пифагорейской школе,
Которая, существовала два столетия лет.
Практиковали нашу психотерапию,
И в жизни избегали разных бед.

В своей умнейшей тогда школе
Сумели медицину вы найти,
Которой Алкмеон мог поклоняться,
И в равновесии ответы находить.

Союз мужей, Элейской мудрой школы,
Не принимали пифагорова число.
Ведь если боги – это те же, наши люди
Какое же тут есть небытие.
О Ксенафоне, как мало поменялось
С тех пор, когда ты произнёс.
Что мнения царит над всеми нами,
В котором сущности ты точна, не найдешь.

А Парменид, сбежал от Пифагора,
Что помогло ему поэму написать,
С названьем дерзким и совсем не новым.
Короче, «О природе» он писал.

Он отразил в своей поэме умной,
Что люди жаждут каждый своего.

И эта жажда подвергается разбору,
Он смело упорядочил её.

Зенон твой ученик, потомок верный,
Не знаю как по бабушке его.
Я знаю лишь, что сделал ты не мало,
Последовав любимому отцу.

Ты утверждал динамика мышленья
Присуща каждому, у каждого своя.
Ответ же ты нашел, в своем ученье,
Когда смог от противного пойти.

Всё то, что далее, глаголить здесь я буду,
Античной Греции период посвящен.
До этого же вам скрывать не стану,
О древних греках разговор я с вами вёл.

Ну, что ж начнём пожалуй с Эмпедокла,
Который мысль Милетской школы поддержал,
И про наследственность с естественным отбором,
В своих трудах идею утверждал.

Анаксагор же отдал мир частицам,
Движенья их он упорядочил умом.
И познаётся всё подобное подобным,
А остальное может просто не познать.

Демокрит с учителем Левкиппом.
Создал материалистическое ученье о душе.
И в ней хранятся наши с вами силы.
А в остальном детерминизму он учил.

Сократ же мученик великий
Хоть ты и не писал трудов своих.
Ты отдал жизнь за счастье человека,
И этику смог знаньем наградить.

Не ты ли тот Платон, который Аристокл
И прозвище твое наверно, Платюс
И не тебя ли обучал Сократ великий,
Который душу обессмертил на века.

И не его ль слова ты смог запомнить,
Затем увековечив их пером.
Да пор любовь с зачатием порочным,
Приоткрывая в бесконечность дверь.

Ты путешествовал, конечно, очень много,
И даже в рабстве ты немного побывал,
И после этого всего, я здесь не скрою,
Ты академию сваю обосновал.

Писал своих трудов ты очень много,
И может быть, я мысль твою прочту,
И даже о душе как о начале
Между миром вещей и идей.

Ты утверждал что тело – это колба,
И состоит из трех связанных частей.
И стоит лишь тряхнуть её не ловко,
Как душу космосу, мы смело отдадим.

Не знаю, слышал ты о Соломоне,
Который жил за пять столетий до тебя.
Но мысль о бойне разума и тела,
Ты выразил как в книге бытия.

Ты может быть и прав в своей идеи,
Что знания хранятся в нутрии нас,
А отыскать вот их не так-то просто,
Ведь нужно всё всегда припоминать.

Твоим стопам внимал и Аристотель,
Который, Александра воспитал.
Да видно воспитал совсем не плохо,
Что тот в шестнадцать лет правленцем стал.

Затем его интриги закружили,
Но он, как и всегда не унывал,
И разделил познание на две части,
В котором, чувственность и разум постигал.

Что ощущения главней всего в науки,
Ведь без перцепции нам трудно постигать.
В познание же входят компоненты,

Конечно их не много, всего три.

Начало всех начал, конечно, разум,
Ну, просто двигатель от нового парше,
И знание никто вам не подарит,
Коли нет уж мыслей в голове.

3. Прочитайте предложенное эссе. Напишите рецензию с обоснованием значимости мыслей античных философов для современного этапа развития психологии. Проведите рефлекссию на тему «А что же всё-таки здесь я?». Опишите возникшие мысли и ощущения.

Как разобраться? Кто подскажет?

В глубинах собственной души.

И тут никто ведь не подскажет.

Ведь жизнь твоя! Ты и реши!

Ах! Как бы мне вернуть хотелось

Те времена, когда Сократ

Искал ответы на вопросы:

«А что же всё-таки здесь я?»

Сократ – философ и мыслитель

Платона, Аристотеля учитель

Хоть рукописей не создал

Зато в учениках идеи порождал.

В диковинных садах Афинских

Гулял мудрец, преподавал,

И на вопросы отвечая,

Вопросы снова задавал.

Исследовал души структуру

Направленностью «внутрь себя»,

А знать, что ничего не знаешь,

Не так уж плохо. Да, друзья?

Только тогда ты понимаешь,

Что есть основа добродетели,

Не забывая, есть в ученье

И главные вопросы этики

Тогда бы может нам открылась,

Души людей иная суть:

Важнее ценностей нет в жизни,

Чем юмор, справедливость, ум.

А деньги, лень, уют, красоты,

Не освещают жизни путь.

А если знаешь свою душу,

То проще с нею быть в ладу

Познать законы вечных истин

Не удаётся никому...

Увы! Сократа больше нет.
С ума сошёл весь белый свет,
В стенаньях сетуя на то:
«Не понимаем ничего»...

4. Прочитайте предложенное эссе. Напишите рецензию с обоснованием значимости мыслей античных философов для современного этапа развития психологии.

Всю жизнь стремимся мы познать
Читая книги, наблюдать,
Вопросы снова задавать:
С чего? Откуда что взялось?
Как всё живое началось?
Ведь сложные вопросы бытия
Решить пытались задолго до рождения меня
Времён Античности мужи
Искали истину они.
Фалес, Зенон и Парменид,
Сократ, Платон и Демокрит,
Анаксагор, Пиррон, Спевсипп.
О них история кричит.
Терзал вопрос первоначала
Все эти светлые умы:
Воздух? Вода? Огонь? Земля?
Что ж? Истина у всех своя?

Вот Эмпедокл предположил:
К субстрату если отнести субстанцию,
То мир наш состоит начал из двух,
Которые, несут материю и дух.

А Гераклит нам говорит,
Что мир меняется, бежит,
Что время – быстрая река,
И дважды не войти туда.
Виной тому, не угадаешь никогда:
Противоположностей борьба.

Лично меня очень пугает
Пифагорейское число:
Первоначало - Единица!
Божественная Чудо-птица!
Мир управляем числами и формулами...

Что ж, видно, математику любил,
Раз душу он в неё вложил

Тысячелетия бегут,
А разговоры всё идут,
И до сих пор есть спор про то,
Что прежде? Курица? Яйцо?

5. Прочитайте предложенное эссе. Напишите рецензию с обоснованием значимости мыслей античных философов для современного этапа развития психологии. Проведите рефлексию на тему «А что же всё-таки здесь я?». Опишите возникшие мысли и ощущения.

Что есть Мы? (Смятение)

Мы – то, о чем мы думаем целый день.

Эмерсон

Божественный разум или душа – причина всех явлений.

Сократ

Людей во все времена волновал вопрос смысла жизни и тайны смерти.

Каждая эпоха, каждый человек отвечает на этот вопрос по-своему.

Живет муравей, живет инфузория-туфелька, и мушка-дроздофилла тоже живет. Они выполняют задачи своей жизни: утоляют голод, избегают жары, прячутся от холода, воспроизводят себе подобных. Стойки первыми разделили: у животных – инстинкты, у человека – разум. Мы живем другой жизнью, Б.К.Зайцев* писал: «Ничто в мире зря не делается. Все имеет смысл. Страдания, несчастья, смерти только кажутся не объяснимыми. Прихотливые узоры и зигзаги жизни при ближайшем созерцании могут открыться как бесполезные» Еще Демокрит утверждал, что душа – есть причина движения тела.

Чтобы оправдать наши поступки и отношение к жизни, мы часто принимаем за истину бессознательную информацию, убеждения, которые хранятся в глубине нашей души. Ошибочные убеждения во многом сковывают человека, встают на пути к истинным ценностям жизни, ведут к трагедии. Достаточно привести несколько имен: старообрядец Аввакум, Ленин, Гитлер, Сталин...

Но есть убеждения другого плана. На своем наброске первого летательного аппарата Леонардо да Винчи написал пророческие слова: «Человек вырастит себе крылья». Летательный аппарат эпохи Возрождения действительно смог пролететь несколько футов. В наше время этим «инструментом дьявола» не удивишь и ребенка, но и в наших душах есть не мало добрых, высоких мыслей и стремлений. Эпикур говорил: «Человек не только находится под воздействием внешних сил, но является активным смеющимся над судьбой, исполняющим намерения и достигающим блага в этой жизни.»

Бесспорно, убеждения зависят от уровня развития нашего сознания. Чем выше эта планка, тем тоньше и гибче относимся мы к людям и вообще к жизни. Думаю, что многие были бы гуманнее, чище, умнее, если бы чаще обращались к мудрости древних, пытались их понять.

Мне кажется, что поколения людей связаны между собой в такую неразрывную цепочку, где расстояние между звеньями порой очень трудно определить. Связь времен для меня своего рода эстафетная палочка, побывавшая в ладонях многих и многих людей живших и любивших до нас на земле. Прикоснувшись к ней однажды, острее ощущаешь вечность и преемственность истории.

У нас в домашней библиотеке есть старый «Справочник по элементарной математике, механике и физике» (1939г.) Эта потрепанная книжица карманного формата очень дорога для моего мужа. Он любит обращаться к ней за помощью. Глядя, сколь бережно он перелистывает эти тонкие страницы, у меня возникает ощущение, что я наблюдаю встречу отца и сына. Это встреча вне времени и пространства, - это проявление душевного единства жившего и живущего. Он не просто прикасается к этой книге, - он черпает силу для своей души и она ему передается. И, мне кажется, что человек, умеющий так бережно относиться к истории своей семьи, знает что он должен передать своим детям, как помочь их росту, формированию их взглядов и убеждений. Ведь «Путешествие в тысячу миль начинается с одного шага» (Древняя китайская пословица.).

* Борис Константинович Зайцев (1882-1972) русский писатель.

6. Прочитайте предложенное эссе «Великие мужи познания». Напишите рецензию с обоснованием значимости мыслей античных философов для современного этапа развития психологии.

Великие мужи познания

Истоком мысли бесконечной
Словно реки бездонной, вечной
Явился век золотой когда-то в Греции
О чем упоминают письма.

Ученые мужи того золотого века
Природу жизни, познавая человека
Наследие научное для продолженья нашего
Все начали с ростка.

Ученый, врач-философ Эмпедокл
Ему принадлежат великие труды
Природу ощущений, свойств рожденья человека
Впервые пояснил на современные лады.

Подобное исследует подобный
Основа познавательных процессов
Субъект с объектом однородны
Тогда познание проходит без эксцессов.

О роли ощущений восклицает Аристотель
Лишь их почти не изменяют времена
И мудрость возрастает при условии
Коль ощущений версия верна.

И пусть ошибочны дилеммы Эмпедокла

Но все же выводы его для нас важны
О том, что разум управляет ощущениями
Активность глаза порождает зрения плоды.

К закону сохранения энергии
Почти подвел черту Анаксагор
«все качества живут от века
До бесконечности материи разбор».

Анаксагор поставил верхом ум,
Который управляет созиданьем.
Началом, придающему всему
Закономерности присущие сознанию.

Душа есть производна от ума
И только есть высшее начало
Зависимости принцип так гласит
Частей от целого делить коль не пристало.

Ученый муж философ Демокрит
Души природу изучал причинно
И душу составляют говорит
Частицы, атомы, теплом снабжающие чинно.

Учения великие мужи
Для нас вы прорастили семя знаний.
Сократ, Анаксагор и гений Демокрит
Всем слава прародители познания!!!

7. Прочитайте предложенное эссе «Великие мужи познания». Напишите рецензию с обоснованием значимости мыслей античных философов для современного этапа развития психологии.

Что есть основа сущего всего
Ломали голову когда-то
Фалес сказал: главней вода
И не оспорить никогда
Анаксимен противоречил ему смело
Ну что ж ты брат, такое дело
Земля – основа всех основ
С ней нет у сущего оков.
А Гераклит им возражал
Огонь душе не зря ведь дан
Пожар любви – основа жизни
И лишь о ней все наши мысли

Здесь в разговор включился Эмпедокл
О чем вы спорите друзья
Все это разделить нельзя
Ведь важно все огонь,
Вода и воздух даже и земля.
Тут Пифагор вступает в дом.
Вы позабыли вот о чем
Я, Пифагор числа – творец.
Ведь знания – с золотом ларец.
Тот спор продлился на века
Сменились люди, времена
Ведь истина всем так нужна.

8. Прочитайте предложенное эссе. Напишите рецензию с обоснованием значимости мыслей античных философов для современного этапа развития психологии. Проведите рефлекссию на тему «А что лично мне мешает и помогает стать гением?». Опишите возникшие мысли и ощущения.

Нам гениями мешает стать рассудок,
Расчетливый и выверенный ум
Не позволяет совершить поступок
Без вычислений, просто, наобум.

Лишь отдаваясь подлинному чувству,
Попав законы и порядок бытия,
Мы приближаемся к высокому искусству
И этим самым познаем себя.

Блестящие умы: Фрейд, Рубинштейн и Юнг,
Во многом разные, но в жажде знаний схожи.
И Аристотель, сквозь века: «Платон мне друг.
Но истина всегда в стократ дороже»

Глубины подсознания глубоки,
Мир современный бесконечно сложен.
Психолог помни: в человеке две реки,
И грунт одной из них страданием уложен.

Возьми в сподвижники блестящие умы,
Ученье их поможет разобраться,
Как разорвать завесы тьмы
И к свету истины добраться.

9. Прочитайте предложенное эссе «Не решенный вопрос». Напишите рецензию с обоснованием значимости мыслей античных философов для современного этапа развития психологии. Как это «Не решенный вопрос» Вы решаете для себя?

Не решенный вопрос

Наш мир возник уже давно
И все изучают подробно его
Гадают, думают, рассуждают
Откуда же душа возникает
И я хочу прочесть вам строки
По теме в древней психологии,
Как спор вели давно великие умы.

Ещё в глубокой древности
Внимание обратили люди,
На то, что существуют не объяснимые явления,
Различные предметы, все те же люди
Образы и их воспоминанья,
И окружающая их среда.
Откуда всё это взялось
И как загадку эту разгадать,
Раскрыть природу их возникновения.

И люди стали так считать
Что не зависят существа от окружающего мира.
Отсюда и возникло представление
О тех самостоятельных началах:
О психики и о материи, теле, и душе.
Ну не давала эта тема им покоя,
Тогда возникли и сразу же оформились
Принципиально противоположные
Взаимоисключающие направления:
Материализм и идеализм.
И споры тут пошли,
И до сих пор вопрос то не решили,
Хотя ведь умные же речи говорили.
Сократ, Платон и Гераклит, Анаксимен,
Ведь их было так много
Что мне не перечислить их сейчас.
Но все были по - своему правы.
Считали древние умы.

И та борьба начавшаяся
Более двух тысяч лет тому назад
Все продолжается и в наши дни.

При этом следует иметь виду,
Что идеализм был и остается философией
Всего реакционного и отживающего мира.
Сущность его явлений - психика первична.
Формы он свои меняет,
Но сущность он в покое оставляет.

Есть ещё и противоположность ему
Понимание психики - явление вторичное
Прежде всего, основа – материя.
Неживая природа существовала давно.
А Павлов нам поведал что психика
Есть отраженье мозгом окружающего мира.
О внутреннем конфликте сей души
Все размышляли разное
Конкретного ответа так и не нашли
Великие умы.

10. Прочитайте предложенное эссе «Немного об античной истории».

Напишите рецензию с обоснованием значимости мыслей античных философов для современного этапа развития психологии.

Немного об античной истории

Я мифы колыбельные пою,
О том, как люди душу познают,
И пусть не знаю я античный мир, как вас,
Я все же начинаю свой рассказ.
Мужчины, в древней Греции, всегда
Особенно когда уже в годах,
В материи, в сознании своем,
Ученье о душе создали в нем.
У Демокрита и учителя его,
Основа – атомы, есть сущее всего,
Которые, движеньем в пустоте
Обосновали мира Бытие.
А Фалес говорил, что из воды
Весь этот ми и в этом мире мы.
Анаксимен, когда смотрел в костер
Вдруг вскрикнул: «Он живой и я живой,
И значит, я живу искрой,
Душа моя горит, в душе огонь»
И пел: «Нужно сделать все,
Чтобы этот душевный огонь не погас,
Будет земля счастливой,
Как в первый раз.

(на мотив «Олимпийской песни»)
А Пифагор о числах говорил,
Из чисел создавал он этот мир.
А Эмпедокл мне песню подарил,
О том, каким он видел этот мир,
В закономерности развитии живом,
А результат – естественный отбор.
Вот песня:
«Небо – воздух – разве есть у тебя край?
Солнце – ты огонь – на небе каравай,
Реки и озера – зеркала в Земле,
Матушка Земля. Матушка Земля
Смотрит на тебя 2р.
(слова и музыка автора)
Стихии он разложил и соединил
Поэму «О природе» сочинил.
Любовь и Смерть. Вражда в веках.
Движение всего, а также страх.
Есть стоики: Хризипп, Зенон и др.
Те по частям разбили этот мир.
И управляющую поместили часть-
В шарообразной голове, крича.
И выделили пять прекрасных чувств.
Я по одной руке гадать учусь:
«О вкусе, слухе, зрении и осязании,
А также растолкуют обоняние».
Философы взялись толковать еще,
О восприятии в познание Бытие.
В отдельных ощущениях свих,
Мышлении – где думать за двоих.
И бесконечен будет мой рассказ,
Но вижу, утомил уже я вас.
Закончу я трактатом «О душе»»
Где Аристотель мыслил о судьбе.

11. Прочитайте предложенное эссе «Ученья о душе». Напишите рецензию с обоснованием значимости мыслей античных философов для современного этапа развития психологии.

Ученья о душе

Источники, дошедшие до нас,
Из глубины веков хотят поведать нам,
О том что, интерес к психическим явлениям
Существовал давным-давно.
А в древние века ученые

Использовали вместо слова «психология»
Понятие «о душе» в особой сущности природы, -
Первичную и разнообразную в движениях,
Среди животных и неживых существ.
Древнейшие философы поведали нам,
Что существовали ещё и два начала:
О первом материалистическом
Представлены работы Демокрита, Лукреция и Эпикура.
Второе же назвали идеалистическое,
Оно представлено трудами Платона и, от части Аристотеля.
И споры тут пошли
Все перемелется, все перемутится
Какая же там чертовщина-то получится.
И стал нам трактовать свои ученья Демокрит:
«Душа – это особый вид материи,
Имеющая мелкие подвижные частицы,
Такие же частицы и у огня,
Весь мир тогда рассматривался
Из четырех начал: земли, воды, огня и воздуха, -
Вот это было очень интересно,
Скажу я честно вам друзья.
А чувства и ощущения,
Возникшие в миру, тогда у человека,
Я трактовал, как субъективные продукты
Частиц в соединение с друг с другом».
А ученик Платона – Сократ, поведал нам,
Что: «существование идей на вечных
Неизменных сущностей
И независящих ни от каких вещей».
Тем самым он увековечил душу.
Платон же душу поместил
Между идеями и материальными телами.
И соединяя, их друг с другом –
Душа Платона порожденье,
Продукт не мира вещей, а мира идей
Живет и существует в живой материи.
Все части души по Платону
Находятся в оптимальном соотношении,
При нарушении происходят отклонения
И в психике и в поведение.
Аристотель дал вершину нам
Античного ученья о душе.
Он первый написал психическое произведение

Трактата «О душе».
Душа у Аристотеля одушевленное начало
Присущее живой материи
И он же выделял у человека:
Слух, зрение, осязание, обаяние и вкус.
И благодарны мы ему за то,
Что он поведал нам
О человеческих поступках и
Описания характеров людей,
И утверждал он нам открыто
Душа бессмертна.
Душа не оспоримый эталон
На благо и для счастья человека.

12. Прочитайте предложенное эссе по мотивам Гераклита. Напишите рецензию с обоснованием значимости мыслей античных философов для современного этапа развития психологии. Какие у вас возникают мысли по этому поводу?

«В одну и ту же реку нельзя войти дважды,
а сесть в одну и ту же лужу можно неоднократно»

Всякий постулат или мысль, как минимум, имеет три аспекта:

1. Буквальный;
2. Иносказательный;
3. Эзотерический.

Упуская первые два смысла, мы берем во внимание третий – эзотерический, скрытый, самый тайный, посвященный.

Время само по себе не имеет значения. Значение времени присвоили люди. Между секундами есть релятивистская величина – мгновение, не поддающееся измерению.

Река – это вектор жизни, насыщенной мириадами неисчислимых атомов. Атомы эти имеют свойство непрерывно двигаться и, сталкиваясь с другими атомами, менять свою непредсказуемую траекторию. Таким образом, мы получаем бесконечное изменение материи. И в каждый момент бытия не существует чего-либо неизменного – «Все течет, все изменяется». Войти в комбинацию одних и тех же атомов невозможно априори, каждый атом является рождением и концом вселенной в миниатюре.

Таким образом, первый, буквальный смысл данного утверждения «В одну и ту же реку нельзя войти дважды», – это не единственное значение данного высказывания.

Обстоятельство, место и время не измеримо быстротечны и не подлежат осознанию и управлению в любую единицу измерения человеческого сознания, так как лежат не в плоскости его представлений и понимания.

13. Прочитайте эссе написанное, по мотивам Фалеса Милетского (625 – 547 гг. до н.э.). Насколько вы согласны с ответом Г.В. Гегеля «Те, кто смеются над философами, точно /Те в яму никогда не упадут! /Они уже на самом дне и точка! /Не стоит спорить, ведь их место тут!»? Обоснуйте свою позицию. Приведите примеры из литературных источников и собственной жизнедеятельности.

Настала ночь и звёзды засияли
И воздух свежий голову вскружил.

Под небом звёздным жители гуляли -
То в городе Милет, где мудрый Фалес жил.
И вот, в ту ночь, любуясь небом звёздным,
Он шел домой, о чём-то размышлял.
Наверное, устал, и было уже поздно...
Споткнувшись, яму не заметил и в нее упал.
И люди обернулись, видя казус,
И кто-то улыбался во весь рот.
А женщина одна сказала фразу,
Которую, цитировал потом народ.
«Философ ищет истину веками,
О, мудрый Фалес, как же так:
Ведь ты не видишь даже то, что под ногами,
А хочешь знать то, что на небесах!»

Менялись времена, сменялись даты,
И жизнь текла, и брёл за веком век.
И XIX настал когда-то,
И жил в нём Гегель – мудрый человек.
Он тоже видел звёзды тёмной ночью,
И фраза эта из ума его не шла.
Ну что это за женское пророчество?
Ну, что она, философом была?
И вот, однажды, размышляя о сознании,
Чтоб истину узнал весь белый свет,
Он, вспомнив то старинное придание,
Через века послал ей свой ответ:
«Те, кто смеются над философами, точно
Те в яму никогда не упадут!
Они уже на самом дне и точка!
Не стоит спорить, ведь их место тут!»

1.2. Развитие психологических идей в период расцвета античной Греции

«Золотой век» Древней Греции (V - IV в. до н.э.) определил дальнейшее развитие науки в последующие тысячелетия. Экономическая и культурная жизнь планеты наиболее плодотворно в этот период протекала в городах Греции и южной Италии. В отличие от ионийского и элейского периодов развития психологической мысли, от которых остались лишь воспоминания и комментарии ученых более позднего времени, рассматриваемый период представлен достаточно широкой палитрой первоисточников, что позволило исследователям провести более достоверный анализ результатов их научного наследия.

Одним из последних выдающихся представителей «великогреческой» науки является Эмпедокл (490 – 430 гг. до н.э.). Его называли философом – «чудотворцем», при этом он явился основателем итальянской медицинской школы. Его перу принадлежат сочинения «О природе» и «Очищение», содержащие до 5000 стихов, 450 из которых сохранились. В мировоззренческих установках Эмпедокл продолжает линию милетских материалистов.

Оригинальными представляются следующие психологические концепции и идеи античного мыслителя:

- попытка материалистического решения вопроса о происхождении органической целесообразности;

- животные и люди возникают путем размножения (происходит дифференциация полов);

- поставлен вопрос о причинах сходства детей с родителями, высказана идея наследственности;

- при анализе познавательных процессов, особенно ощущений, сделан вывод, что «подобное познается подобным» (субъект и объект должны быть качественно однородны): «вода - водою, божий эфир - эфиром, а вражда - враждою печальной»;

- указано на важнейшую роль органов чувств, в процессе познания. Аристотель в трактате «О душе» по этому поводу пишет: «Древние (мыслители) утверждают, что думать и ощущать, значит, то же самое, как именно Эмпедокл сказал: «Мудрость у них возрастает, лишь вещи перед ними предстанут». И еще одно свидетельство: «И здесь возникает мысль для познания мира у них»;

- намечается вульгарно материалистический подход к механизму восприятия человеком окружающего мира. Ощущения, в его понимании, есть процесс проникновения частиц вещества в поры органов чувств, некоторые из которых проходят не задерживаясь - насквозь. Главная среда восприятия, - кровь, где элементы равномерно перемешаны (особенно у сердца). Высказывается идея о материальном субстрате мысли - крови человека;

- пишет о разуме, подвергающем взаимному контролю ощущения и чувства. Секст-Эмпирик в этой связи пишет об Эмпедокле: «Он доказывает, что воспринимаемое через посредство каждого ощущения истинно, если ими (ощущениями) руководит разум»;

- впервые сформулирована теория зрения, в соответствии с которой глаз состоит из элементов - частей (огня и воды); огонь и вода через поры оболочки выходят наружу, соприкасаясь со встречными частицами объекта. Сделан важный вывод: причина зрительного восприятия - активность глаза.

В центре внимания Анаксагора (ок. 500 – 428 гг. до н.э.), от единственного сочинения которого сохранилось около двадцати фрагментов, поставлена проблема качественного превращения тел. На этой основе мыслителем формулируются его научно - мировоззренческие взгляды: качества существуют от века; вещи делимы до бесконечности; материя есть не стихия, а дифференциация, нуждающаяся во внешней силе, причине, толчке.

Считая мир состоящим из бесчисленного множества качественно различных частиц, Анаксагор учил, что их движение упорядочивается благодаря уму. Термин «ум» («нус» - «принцип всего») был одной из главных категорий древнегреческой науки. Он указывал на начало, придающее процессам природы, человеческому поведению и мышлению закономерный характер. «Все, что имеется, - писал Анаксагор, - было совокупно, затем пришел Ум и установил в нем распорядок». Психологические взгляды Анаксагора основываются на этой базовой парадигме и в основном сводятся к следующим положениям:

- душа, производна от ума; только ум является высшим началом, обладающим способностью познания и движения. Познание же души выводилось из ее «сродства с первоэлементами» (следуя принципу «подобное познается подобным»). На вопрос, «телесна ли душа и какова сущность ее?», Анаксагор отвечал, что «воздушна»;

- утверждая, что у всех есть разум, и чем выше уровень развития существа, тем оно умнее, что в целом присуще сторонникам гилозоизма;

- утверждает, что человек - самое разумное из всех животных, потому что у него есть руки. Эту мысль Анаксагора передает Аристотель в трактате «О частях животных»;

- другим отличительным признаком человека Анаксагор считал речь как компонент мышления: «Все животные обладают деятельным разумом, но не обладают ... речевым (разумом)» - так называемым «переводчиком ума»;

- сформулированы первые закономерности познавательного процесса. Так, восприятия зависят от величины живого существа («сила ощущения согласуется с величиной органа»), свойства органов чувствовать, отдаленности объекта;

- чувственные восприятия происходят по принципу противоположности: «Мы видим благодаря отражению (предметов) в зрачке, причем отражение падает не на одноцветное, а на противоположное... Подобным же образом осязание и вкус различают свои объекты». Аналогично чувственные восприятия связывают субъект с объективной реальностью, «ибо зрение есть явление невидимого»;

- основой познавательного процесса Анаксагор считал ощущение, различающее, «что разряженное и тонкое - горячее, а плотное и густое – холодное». Однако показаний внешних чувств недостаточно для постижения истины, т.к. «вследствие слабости их мы не в состоянии судить об истине». Поэтому необходимо вмешательство разума - подлинного критерия истины. По мнению Анаксагора, все ощущения идут от головного мозга. Цель познания античный мыслитель видел в свободе, которую дает знание.

Анаксагор впервые утвердил единый для окружающего нас мира, человека и его психики принцип организации, зависимости частей от целого.

Одним из основателей и выразителем материалистического учения о душе явился Демокрит (ок. 460 г. до н.э. - годы смерти неизвестны) - древнегреческий философ, ученый - энциклопедист. Ему принадлежит около 70 сочинений, охватывающих все области знаний того времени: от космологии до этических концепций. Вместе со своим учителем Левкиппом (V в. до н.э.) в основу психологических воззрений Демокрит положил подходы античного атомистического материализма, воплотившего в себе принцип причинности:

- душа понимается как продукт распределения атомов в теле. Она является причиной движения тел, ибо атом имеет «разумную силу движения». Душа, присущая всему окружающему, непрерывно материально обновляется с каждым дыханием. Животные отличаются от других предметов способностью двигаться, т.е. одушевленностью: «Эти философы, - писал Аристотель, - предполагают, что душа есть то, что доставляет животным движение»;

- душу составляют только круглые, очень подвижные атомы (как у огня), которые «приводят в движение все тело», развивают теплоту. Душа и теплота одно и то же, они - первичные формы специфических телец. Отсюда болезнь есть изменение пропорций распределения атомов. В молодости число подвижных атомов больше, в старости - меньше;

- в органах чувств мелкие атомы ближе к внешнему миру и более приспособлены к восприятию. Разумная часть души находится в грудной клетке. Но особенно благоприятное соотношение легких и тяжелых атомов в мозгу - сосредоточении высших душевных функций и способности к познанию. Сердцу отводится роль органа благородных страстей, печени - чувственных желаний и вожделений. Тем самым Демокрит дает естественное понимание души, которая является не изначальным принципом, а продуктом организации тела.

Материализация души и панпсихизм («все имеет душу») проявились в теории познания Демокрита, которая в обобщенном виде может быть представлена следующими положениями:

- в учении о восприятии как естественном физическом процессе «все ощущаемые качества возникают из соединения атомов» и существуют «поистине» (объективно) и «в общем» (чувственные качества). Поэтому образ возникает без участия субъекта и лишь улавливается им. Это, в свою очередь, порождает «два рода познания: один - истинный, другой - темный: зрение, слух, запах, вкус, осязание». Таким образом, качества возникают лишь в человеческом восприятии и являются соединениями атомов. Такой взгляд Демокрита породил развитую в будущем проблему первичных и вторичных качеств:

- по причине того, что нет ничего кроме атомов и качества существуют лишь в процессе воздействия объекта на субъект, связь с внешним миром осуществляется посредством образов («идолов») и принципов «подобия и истечения». Первоначальное отражение происходит в воздухе, которое дает «отпечаток» на влажную часть глаза;

- разум познает объективно существующую истину и действует независимо от внешних чувств, отрываясь от объективного мира, но познает ее с помощью материала, доставляемого ощущениями. Разум в отличие от чувств, скользящих по поверхности явлений, «обладает более тонким познавательным органом»;

- чувства рассматриваются через призму полезного и вредного (удовольствия и неудовольствия) как этические понятия, определяющие направленность личности. Впервые на основе эмпирических исследований Демокритом предпринята попытка определения психических явлений: осязания, слуха, вкуса, запаха, зрения.

С позиции жесткого детерминизма и на основе учения о необходимости и случайности решается Демокритом проблема воли и характера человека. Все существующее в мире, согласно его мнению, имеет причину и подчинено необходимости.

Демокриту принадлежит заслуга в разработке важнейших проблем, повлиявших на развитие психологического знания античности, таких как:

- о материальной основе происхождения жизни;
- о человеке как совершеннейшем роде животного, «от природы способного ко всякому учению и имеющего помощником во всем руки, рассудок и умственную гибкость»;
- об ощущении и мышлении как двух видах познания (различаемых пока еще на количественной основе);
- о социально-исторической природе речи и имен – «по установлению»; о сновидениях и их «образной» причинности;
- о сущности религии, о воспитании и образовании.

Древнему мыслителю принадлежит выдающееся учение о самостоятельном историческом прогрессе людей от звероподобного состояния к цивилизованному. На традициях, заложенных Демокритом, и в научной полемике с ними были воспитаны поколения ученых, развивших материалистические представления античности о душе.

Во второй половине V в. до н.э. в Греции появились софисты. Оценки их научной и просветительской деятельности противоречивы. Так, Платон выражал неприязнь к вождям «толпы». Аристотель, в «Метафизике», называл софистику «мнимой мудростью». Г. Гегель, напротив, отвел им роль «первых просветителей, энциклопедистов – педагогов». Человек и его слово становятся центральным предметом исследования, что уже самой постановкой вопроса было существенным шагом вперед в психологическом знании античности. Для развития психологии имеют значения следующие положения, а так же вопросы, сформулированные софистами:

- как относятся к окружающему нас миру мысли о нем, в состоянии ли наше мышление познать действительный мир?;

- они первыми четко разделили природные и общественные законы, наметили новый подход исследований - поиск связи человека и окружающего мира. Горгий, в отличие от элеатов, «оторвал речь от мышления, а мышление от бытия»;

- для эволюции знаний античности о душе представляется смелым гносеологический вывод о том, что если все меняется и переходит в противоположное себе, то «о всякой вещи есть два противоположных мнения» (Протагор), что уже в те времена допускало различные подходы к анализу психических явлений;

- положения теории познания софистов (в частности, по Протагору) носят скептический характер: «как оно кажется, так оно и есть»; «как что ощущается, так оно и есть»; «человек есть мера всех вещей существующих, что они существуют, и не существующих, что они не существуют».

В целом софисты сыграли существенную роль в эволюции психологических воззрений Эллады, привлекли внимание античной науки к проблеме человека, общества, знания.

Сократ (ок. 470 - 399 гг. до н.э.) интересен для психологической науки не только учением, но и своей жизнью. За четыреста лет до оформления христианства Сократ, для многих канонизированная личность, отдал жизнь, как он посчитал, за нравственное очищение человека в будущем. В винительном акте было записано: «Не признает богов, признаваемых государством, ... вводит другие, новые божества; виновен также в том, что развращает молодежь».

Сократ первым из мыслителей античности стал рассуждать о внутреннем мире человека и его образе жизни. В нем, как подметил Г. Гегель, воплотился «главный поворотный пункт духа, обращение его к самому себе». В лице Сократа «субъективность мышления была осознана более определенным, более глубоко проникающим образом». Его отличительными чертами современники считали твердость убеждений и приверженность демократии, высокое достоинство и независимость. Сократ никогда ничего не писал, сведения о нем - из вторичных источников, не всегда являются достаточно достоверными. Анализ его взглядов зачастую интерпретируется как отсутствие научной системы. Тем не менее, результаты «заботы о себе» Сократа, под которой понималось нравственное и интеллектуальное самосовершенствование, прошли сквозь века.

Призыв на стенах храма Аполлона «Познай самого себя!» стал для мыслителя следующим после утверждения: «Я знаю, что ничего не знаю». Главное содержание его учения - этические вопросы, направленность исследования «внутрь себя». Истинная нравственность, по его оценке, есть знание того, что прекрасно, что способствует жизненному счастью. В этой связи выделяются три основные добродетели: а) умеренность - знание, как обуздывать страсти; б) храбрость - знание, как преодолевать опасности; в) справедливость - знание, как соблюдать законы божественные и человеческие.

Учение Сократа определило направления исследования души: изучение ее «устройства»; анализ структуры. В этой связи, главным предметом своей мыслительной деятельности, он определил человеческую речь, без которой невозможна никакая социальность. Душа, в понимании мыслителя, есть чистое, нравственное. Душа, прежде всего психические качества индивида, свойственные ему как разумному существу, умеющему действовать согласно нравственным идеалам. Под влиянием деятельности Сократа термин «душа» в «древнегреческом мышлении все определённые становится обозначением признаков, которые выступают в тех случаях, когда поведение человека рассматривается с точки зрения его волевой и интеллектуальной регуляции».

Сократ говорил, что есть одно только благо - знание и одно только зло - невежество. Он первым возвел знание на уровень понятия: если нет понятия, то нет и знания, тем самым доказав наличие надындивидуального слоя, выраженного в понятийном мышлении – «теле» научного мировоззрения. Метод мыслителя - майевтика (извлечение скрытого в человеке знания с помощью искусных наводящих вопросов). «Спрашивая тебя, - говорил Сократ, - я только исследую предмет сообщая, потому что сам не знаю его». Тем самым он помогал родиться истине в душе собеседника. Но знания надо уметь применять в конкретной ситуации, что достигается путем воспитания: «Надо привыкнуть быть храбрецом».

До Сократа основным предметом античной науки был внешний по отношению к человеку мир природы. Сократ же утвердил познаваемость только души человека и его дел. Важнейшим пунктом понимания сущности души становилось отношение человека к самому себе как носителю интеллектуальных и нравственных качеств. Великий мыслитель явился создателем оригинальной школы, ставящей поиск истины выше всех других побуждений. С именем Сократа связывают так называемые сократические школы, основанные его учениками: Антисфеном, Аристиппом, Евклидом. Название это условно, а для некоторых школ, более того, - спорно. И, тем не менее, каждая из них, по-разному решая принципиальные вопросы античной науки, внесла свой, пусть и неравнозначный, вклад в развитие психологического знания.

Связь кинической школы (просуществовала с VI в. до IV в. до н.э.) с Сократом часто преувеличивается. Ее представители Антисфен, Диоген Синопский в целом продолжали античные материалистические традиции. Наиболее характерными явились следующие теоретические взгляды ее представителей:

- души (психеи) материальны и имеют форму, аналогичную заключающим их телам;
- существует только индивидуальное, но не родовое, только чувственное, конкретное, но не общее («Лошадь я вижу, лошадности же не вижу»);
- чувственно познать можно только единичное. Теоретическое мышление может относиться только к совокупности отдельных предметов: «Элементы неопределимы и непознаваемы, но чувственно постигаемы. Между тем как их совокупность (комплекс) познаваема с помощью речи и доступна истинному мнению. Поэтому, кто составляет себе истинное мнение о чем-нибудь без определения, у того душа, хотя и обладает истиной, но не имеет знания, так как тот, кто не имеет знания о чем-нибудь, ни сам не может дать определения этого, ни от других получить его. Но если к истинному мнению присоединить определение, тогда можно познать вещи и полностью достигнуть знания»;
- в центре внимания киников - этические вопросы. Счастье понималось как добродетель и заключалось в полной независимости не только от природы (как у Сократа), но и от общества. Добродетель представлялась автаркией - автономией нравственной личности. Отсюда закон добродетели отрицает все социальные институты и нормы общения, а перед человеком стоит задача отрицания всего, в том числе религии, возвращение к «естественному состоянию», сведение потребностей к минимуму, апатии к славе, чести, политике, религии, науке, культуре.

Аскетизму киников противостоял гедонизм (от «гэдонэ» - наслаждение) представителей киренской школы, просуществовавшей с IV в. до н.э. около шести столетий. Ее представители Аристипп, Феодор, Гегесий и другие в психологических воззрениях придерживались сенсуалистических позиций. Ощущения рассматривались единственным источником знания. На данной основе были оформлены положения «сенсуалистической этики» - учения о чувственном удовольствии как основе морали. В соответствии с мировоззренческими установками углублялся аппарат описания психических явлений: ощущение (наличное удовольствие, в результате мягкого движения чувств) трактовалось как принцип теории познания. Ощущения бывают либо приятными, цель которых удовольствие (они есть благо), либо неприятными, цель которых страдание (есть зло). Ощущения являются критерием в области познания, а цель их - критерием в области поступков. Счастье - это ощущение удовольствия или наслаждения (отсюда название школы «гедонистическая»); ощущение выражается в движении как источнике удовольствия и неудовольствия; однако не считается возможным всецело подчинить человека в погоне за чувственными наслаждениями мира, наоборот, руководствуясь разумом, мудрец не подчиняется удовольствиям, но господствует над ними.

В центре внимания мыслителей мегарской школы - проблема соотношения единичного и всеобщего. В учении о душе ее представители (Евклид, Евбулид, Стилпон) утверждали, что существует только общее: разум, добро, бог, рассматриваемые как принцип, высшее самостоятельное благо - абсолют. Из высказываний ее представителей наиболее известно утверждение Диодора Крона: «Разумно, что действительно, недействительное - невозможно». Высшим проявлением научного знания школы являлась простота мышления как сущность сознания и познания.

1.2.1. Задания для самостоятельной работы

Проблемы для размышлений и написания психологических эссе

По мотивам Эмпедокла (ок. 490 до н.э. - 430 гг. до н.э.)

Наука увеличивает разум.

По мотивам Демокрита (460 г. до н.э. – неизвестен)

Напрасный труд увещевать человека считающего, что он умен.

Не стремись все знать, чтобы не оказаться во всем невеждой.

Надо стремиться к многомыслию, а не к многознанию.

Откровенная речь – свойство свободного духа, однако опасно выбирать для нее не подходящий момент.

Богат тот, кто беден желаниями.

Умеренность умножает радости жизни и делает удовольствия еще большими.

Смелость – начало дела, но случай – хозяин конца.

По мотивам Сократа (470 – 399 гг. до н.э.)

Когда Сократ прочитал сочинения Гераклита, он воскликнул:

- Все, что я понял, - замечательно. По-видимому, прекрасно и то, что я не смог понять.

«Хорошие люди едят для того, чтобы жить, а плохие живут для того, чтобы есть», - изречение, которое Сократ часто повторял.

Сократа спросил один из его учеников:

- Объясни мне, почему я ни разу не видел на твоём челе признаков печали? Ты всегда в хорошем настроении.

Сократ ответил:

- Потому что я не обладаю ничем таким, о чем стал бы жалеть, если бы его утратил.

Однажды во время спора противник Сократа не сдержался и ударил его. Испугавшись того, что произошло, он начал уговаривать философа не подавать на него в суд.

- Если меня лягнул осел, стану ли подавать на него в суд? Ответил Сократ.

Ученик спросил у Сократа, не знает ли он надежнейшего способа от любви с первого взгляда.

- Знаю, - ответил Сократ.

- Нужно внимательно посмотреть второй раз.

Одна гетера как-то сказала Сократу:

- Ну, что твои поучения ученикам! Стоит мне поманить пальцем, и любой из них пойдет за мной.

- Да, - сказал Сократ.

- Тебе легче: ведь ты зовешь вниз, а я вверх.

Сократ сказал: «Говори, чтобы я тебя видел». Прокомментируйте данное высказывание Сократа.

Парадокс Сократа.

Может ли ошибаться по своей воле рассудительный человек, если рассудительность предполагает добродетель, а добродетель исключает сознательное ошибание. (Парадоксы подобного вида показывают, что значение смысла не может иметь смысл).

1.3. Психологическое учение Платона и Аристотеля

Благодаря Патону Аристотелю античная наука стала на многие века основополагающей для различных школ и направлений в понимании природы и сущности психического.

Подлинное имя Платона (427 – 347 гг. до н.э.) - Аристокл. Платон - прозвище («платюс»- широкий, широкоплечий). Современники утверждают, что Платон был одарен в гимнастике, музыке, поэзии. Учителями Платона явились Кратил и Сократ. Платон путешествовал в Египет, Финикию, Персию, Ассирию, Вавилонию, Сиракузы (на Сицилии, где продавался в рабство). Платон основатель Академии, которая просуществовала 915 лет (386 г. до н.э.- 529 г. н.э.). Мыслитель первым ввел в науку аналитический метод исследования, понятия: противостояние, основа, диалектика, качество, божественное провидение.

Сочинения Платона. Проблема подлинности и хронологии сочинений Платона поставлена еще в античности, а в XIX веке вызвала к жизни т.н. «платоновский вопрос». Список его сочинений включает 34 диалога, «Апологию Сократа», 13 писем и 7 «не подлинных диалогов». Психологические воззрения в большей степени отражены в трактате «Государство», диалогах «Федон», «Законы», «Тимей», «Федр», «Пир», «Софист», «Парменид», «Менон», «Филеб».

Душа произведена демиургом раньше тела. Ее сущность заключается в неделимости и вечности («тождественности»). Душа космоса состоит из частей - душ космических тел. Структура мировой души по сути числовая. Мировая душа пронизывает тело космоса, объемлет его и выполняет две функции. Первая функция - движения (внешнее, соответствующее «тождественному», движение сферы неподвижных звезд. Так же и внутреннее, соответствующее «иному» - движение планет, Луны, Солнца. Вторая функция мировой души - познание. «Тождественной» частью постигается идея, а «иной» - материя. Смесь этих частей познается вещь. Космическое знание выражается в слове. Таким образом, космическая психология Платона выступает в форме политеизма. Источником познания являются мифы, «которым приходится верить, чтобы не ослушаться закона», рассказываемого детьми богов. Космическая психология Платона является мировоззренческой основой и ключом к пониманию его учения о душе как «посредствующем начале» между миром идей и вещей.

Платон противопоставляет созданные богом смертные тела и бессмертные души. Причина заключается в том, что тело живого существа создано из частиц огня, земли, воды и воздуха, заимствованных у космоса, которые необходимо ему возвратить. Поэтому тело имеет назначение быть временным вместилищем и пристанищем души, ее рабом (идея телесной локализации души).

Для каждой части души существует определенное вместилище в теле. Так, разумная часть помещается в голове (круглой, по форме подобной космосу), средняя часть - в груди, низшая - в брюшной полости. Через диафрагму связываются средняя и высшая часть души с низшей. Индивидуальная душа как «истечение» мировой души выше тела и не только властвует, но и должна соответствовать ему. Платоном различается девять видов душ, каждая из которых соответствует определенному разряду человека. Эти души «творятся» из остатков после создания души космоса. «Божественному, бессмертному, умопостижаемому, единообразному, неразложимому, постоянному и неизменному в самом себе в высшей степени подобна наша душа». Качество индивидуальных душ, ниже качества души космоса, т.к. из остатка создается лишь разумная часть души, но существует и неразумная.

Платон делает логичный для своих взглядов вывод о смысле бытия человека, который заключается в борьбе тела и разума. Поэтому и Сократ в «Федоне» радуется смерти: «Тело не только доставляет нам тысячи хлопот – ему необходимо пропитание - но вдобавок подвержено недугам... Тело наполняет нас желаниями, страстями, страхами».

Платон верит в раннепифагорейский миф о переселении душ, которые вселяются в тела людей, животных и растений, в зависимости от того, насколько высшей части души удалось

победить низшую. В диалоге «Федр» он раскрывает механизм сотворения душ, каждая из которых имеет свою звезду (число их постоянно). Отсюда аргумент в пользу бессмертия души. Из иерархии душ на звездах - разделение на богов и не-богов, иерархия профессий и классов. Попад в тело, душа забывает о своем занебесном происхождении, но способна к припоминанию ее. Земная красота - стимул для этого.

Исступление души описано Платоном в диалоге «Пир». Сократом в мифе об Эросе - сыне Пороса (боге богатства) и Пеннии (богини бедности). Платон наполняет эрос психологическим содержанием. Словами Сократа расширяется понятие любви как «желание блага и счастья», «стремление к бессмертию». Низшая, телесная разновидность любви – «зачатие и рождение есть проявление бессмертного начала в существе смертном», способность к творческой деятельности – «ко всякому переходу от небытия к бытию». Творческая любовь - любовь духовная (платоническая). Эрос в таком понимании - демон, вселяющий в человека стремление к прекрасному, творческому. Платон делает вывод, что противоречие эроса - движущая сила, пронизывающая мир, побуждающая к познанию и смерти, как истинному приобщению к разуму.

Платон утверждает, что души, находясь на небе, питаются созерцанием идеального мира. Снизойдя на землю, вселившись в тела, они забывают о занебесном. Отныне их питает не сверхчувственное умозрение, а чувственное восприятие. Но питает только низшую часть души, отчего она тяжелеет. Платон тем самым не отвергает возможность чувственного познания.

У человека среди чувств мыслитель выделяет: гнев, страх, желание, печаль, любовь, ревность, в которых удовольствия смешаны со страданием. Предлагаются различные основания для классификации «удовольствий», которые он делит на низшие (связанные с физическими потребностями) и высшие (связанные с эстетическими и умственными занятиями); обусловленные тремя началами души (общие с животными и растениями - неразумные, разумные и соответствующие «яростному духу»); сильные -большие (где отсутствует мера) и малые (которым свойственна соразмерность); душевные как предваряющие телесные. Платон описывает особенности зрения, обоняния, осязания, слуха. Но значение чувственного знания принижено, оно, как подчеркивается в диалоге «Тимей», является лишь «забавой». Сами чувства не могут быть источником знания.

Из концепции чувственного восприятия Платоном делается вывод о том, что «знание - это припоминание. Найти знание в самом себе - это значит припомнить. В диалоге «Менон» мальчик - раб при помощи Сократа не путем логических операций, а якобы припоминанием решает геометрическую задачу. Вещи, на его взгляд, - отражение идей в материи. Противоречивость вещей имеет эвристическое знание, толкает к исследованиям. Самое главное в припоминании - искусство логического рассуждения, философской беседы, вопросов и ответов. «Истинные мнения, если их разбудить вопросами, становятся знаниями».

Теорию познания Платон завершает ответом на вопрос о возможных его результатах, заключенных в определенном содержании. В этой связи он выделяет следующие его виды:

- во-первых, знание совершенно достоверное без примеси лжи и заблуждения - знание идей, получаемое до вселения души в тела непосредственным умозрением идей, а после вселения в тела - путем диалектического припоминания;

- во-вторых, близкое к достоверному знание чисел и основанных на них наук, служащих пропедевтикой к диалектике и знанию идей;

- в-третьих, знание мнимое, смесь истины и заблуждения, эмпирическое и физическое «знание» вещей чувственного мира, опирающееся на чувственное восприятие, в котором нет истины. К этому виду знания примыкает воображение, благодаря которому человек не столько воспринимает естественные вещи, сколько творит искусственные, занимаясь ремеслами и искусствами;

- в-четвертых, знание материи, которую нельзя познать ни разумом (материя не идея), ни чувствами (материя неконкретна). Понятие о ней насильственно, составляется путем отрицания.

Таким образом, учение о душе Платона явилось выдающейся попыткой на высочайшем уровне обобщений-абстракций решить вставшие в античности психологические проблемы: определения соотношения и характера связей души и тела, познаваемости окружающего мира, объективности человеческого знания. Внутренний мир человека, по Платону, идеален, его догматы - априорны, но уже не мифологичны. Исследуя человеческую личность, он обращается к конкретным ее проявлениям: мотивам, чувствам, воле, речи.

Идея бессмертия души Платона имеет глубокий психологический смысл, заключающийся в том, что духовный опыт не умирает со смертью человека, он вечен и нуждается в освоении, преемственности и продолжении.

Аристотель, ученый-энциклопедист, основатель перипатетической школы, родился во фракийском городе Стагире. Завершил образование в платоновской Академии, где из ученика стал философом. После смерти Платона жил в малоазийском городе Атарнее, на острове Лесбос, а с 343 г. до н.э. - при дворе македонского царя Филиппа, в качестве воспитателя его сына Александра. По возвращении в 355 г. до н.э. в Афины организует свою школу - Ликей, где работает над систематизацией научных знаний. После смерти Александра Македонского, скомпрометированный связями с его двором, эмигрировал в 323 г. в Халкиду на острове Эвбея, где и умер.

Обширное литературное наследие Аристотеля, дошедшее до нас не полностью, отразило круг интересов ученого: логика, гносеология, онтология, космология, физика, зоология, экономика, политика, этика, педагогика, риторика, эстетика. Наиболее значимыми для понимания психологических взглядов античного мыслителя являются его труды «О душе», «Метафизика», «О возникновении животных», «Вторая аналитика», «О памяти», «О сновидениях».

Учение Аристотеля о душе имеет ярко выраженную телеологическую направленность. Ум, с его точки зрения «действует ради чего-нибудь», т.е. ради достижения цели. При этом Аристотель подчеркивает, что существует вне и независимо от нашего сознания объективный мир, который мы можем познавать благодаря его воздействию на наши чувства. Данные взгляды определили развитие Аристотелем важнейших категорий античной психологии.

Сознание Аристотель понимает как обусловленные ощущением формы, возникшие вследствие воздействия чувственно воспринимаемых качеств «внешнего» мира на органы человека. Благодаря формам качество предметов приобретает природу объектов души, так факт внешнего мира превращается в факт сознания. Высшие душевные процессы личности, их разумная часть, по мнению Аристотеля качественно отделяет людей от животных и растений. Не употребляя собственно термина «сознание», мыслителем выделяются его сущностные черты - производность от внешнего мира и функциональная зависимость от человеческого организма.

Разработке концепции ощущений Аристотель уделил особое внимание. Этой проблеме посвящена значительная часть сочинения «О душе». Из способности ощущения образуются предпосылки - начала познания. В трактовке ощущения как познавательного процесса выделяются следующие положения:

- ощущение есть состояние движения - страдательное (производное от внешнего) состояние, которое не может существовать без внешнего воздействия: «Ощущение есть восприятие чувственных форм без материи... запечатлевает предметы, имеющие цвет, вкус, но не как отдельные вещи, а как нечто имеющее качество... Ощущаемое есть пространственная величина, но ни способность ощущать, ни само ощущение не есть величина пространственная»;

- ощущение есть способность, а не действующая сила («подобно воску, который воспринимает отпечаток золотой печати, а не золото. В душе получается не камень, а образ камня»);

- процесс ощущения есть уподобление воспринимаемому объекту и является исходным по отношению к памяти, воображению, суждениям и т.д. «Существо, не имеющее ощущений, ничему не научится и ничего не поймет»;

- ощущение отличается от знания «тем, что сила, производящая его (ощущение), идет извне - от видимого, слышимого и других деятелей, возбуждающих чувства. Причина этого заключается в том, что действительным ощущением воспринимаются отдельные, единичные явления, знание же имеет дело со всеобщим, а это последнее существует некоторым образом в самой душе. Потому мыслить может всякий, когда угодно, ощущение же не зависит от нашей воли, для него необходимо присутствие возбуждающего ощущение предмета».

Аристотель рассматривает процесс познания, через основные компоненты: ощущение, воображение, мышление. Данные состояния души (психические процессы) приводят от восприятия внешних предметов личностью к знанию. Выделенная Аристотелем иерархичность обусловила разделение процесса познания на чувственное и разумное (мышление).

Чувственное познание как состояние страдания, некоторого движения или изменения в человеческом организме имеет двоякий смысл: в формах возможности и действительности-осуществления. «Существуют, - пишет Аристотель в трактате «О душе», - два вида изменения, переход к состоянию утраты и переход к обладанию и выявлению своих задатков от природы».

При этом под формой возможности подразумевается, во-первых, общая принадлежность к роду существ, способных к какому-либо роду деятельности, во-вторых, проявление этой способности отдельными субъектами.

Анализируя форму действительности, Аристотель приводит пример с человеком «знающим», «знающим грамматику» и «применяющим знания грамматики» как проявление одинаковой способности к знаниям, к конкретному ее осуществлению и фактической реализации. Отсюда вводится понимание души как «энтелехии» тела - способе жизнедеятельности живых существ, осуществлении способности знания в процессе перехода из возможности в действительность.

В процессе чувственного восприятия принимают участие, по мнению Аристотеля, тело и душа. В душе чувственно воспринимаемый объект существует в потенции, в виде особых форм (специфического существования предметов, которое составляет необходимую предпосылку возможности их чувственного познания). Тело подвергается воздействию внешнего мира («в страдательном состоянии»), испытывает движение, чтобы начал действовать внутренний механизм души, превращающий возможность в действительность. Особое место в своих рассуждениях Аристотель уделяет единству души и тела: «Потенциально живым телом является тело не лишенное души, но душой обладающее. ... Душу от тела отделить нельзя».

Для разрешения проблемы различения внешних качеств в процессе чувственного познания вводится понятие «способность различения», благодаря которой живое существо бывает способным к чувственному восприятию различий в качествах (что является областью познания разумного): «Невозможно различать посредством отдельных чувств, что сладкое есть нечто отличное от белого... необходимо, чтобы нечто единое засвидетельствовало это различие».

Мыслителем выделяются отличительные признаки научного знания: существование в форме определений и доказательств; ему не «подведомственны» единичные сущности, наделенные материей; в отличие от восприятия предметом знания является всеобщее и необходимое, а не единичное и случайное; в отличие от мнения знание в форме суждения

всегда истинно; знание приводит к пониманию основ (причин) необходимости существования вещи.

Наряду с этим, Аристотель считает, что познание вещей с помощью понятий имеет место лишь при том условии, если объемлемая понятием всеобщность не только мыслится, но и в действительности существует.

Аристотель выделяет деятельный и страдательный разум. В деятельном разуме, утверждает Аристотель не может быть лжи, т.к. мыслит он понятиями, предмет «берется в самой сути его» и «всегда усматривается истинное». Страдательный разум находится в человеке. Он преходящ, без первого он ничего не может мыслить. Проявляется страдательный ум тогда, когда обращается к мысленным предметам. Он есть ум, осуществляющийся или пребывающий в состоянии осуществления, т.е. ум в действительности. В страдательном разуме встречаются ложь и истина, т.к. соединяются понятия. «Ошибка всегда заключается именно в сочетании», в приписывании чего-либо кому-либо. Связь деятельного и страдательного разума в том, что находящийся в человеке страдательный разум есть форма существования деятельного.

При определении роли внешних чувств, в ходе мыслительной деятельности разума Аристотель подчеркивает, что «мыслящей душе образы свойственны подобно чувственным восприятиям ... Душа никогда не мыслит без образов. Мыслящее начало мыслит формы (идеи) в образах». Но образы относятся к области чувственного познания, опирающегося на предметы внешнего мира.

Изложенные позиции отразили отношение мыслителя к одной из центральных категорий учения о душе. Разум представляется мыслящим началом всех начал или формой форм. Он есть первый двигатель всего - область, где пребывают формы и их выразитель. В то же время положение о том, что знания не даны человеку свыше и не вложены в него готовыми, утверждают необходимость его мыслительной деятельности.

Аристотель описывает проблемы связанные с предметом психологии, дает определение души, ее функций и видов, описывает соотношение телесного и духовного, сущности человека как «существа общественного» и его разума.

Аристотелю принадлежит приоритет в постановке и решении вопросов, определивших направления исследований целых поколений ученых и школ психологии. Наряду с уже обозначенными выше положениями к ним следует отнести:

- формирование системы психологических понятий на основе созданного объективно-генетического метода;
- обоснование гипотезы, спустя столетия оформленной в закон ассоциаций, а также первую попытку определить их физиологический механизм;
- синтез античных представлений о чувствах, характере и воле человека, разработку проблемы аффектов, детерминированных внутренними и внешними факторами;
- утверждение биопсихического и эволюционного подходов в толковании явлений и процессов душевной жизни человека;
- введение понятия «об общем чувствилище» как главном психическом центре, воспринятое и развиваемое вплоть до XIX века физиологией и медициной;
- попытку внедрения психогностического и психофизиологического подходов в решении проблемы детерминации органических и психических функций и освоения человеком всеобщих истин;
- отражение собственных законов мышления, обоснованных в логически выводимых научных понятиях и категориях.

1.3.1. Задания для самостоятельной работы

1. Напишите психологическое эссе по предложенным проблемам.

Проблемы для размышлений и написания психологических эссе

По мотивам Эмпедокла (ок. 490 до н.э. - 430 гг. до н.э.)

Наука увеличивает разум.

По мотивам Демокрита (460 г. до н.э. – неизвестен)

Напрасный труд увещевать человека считающего, что он умен.

Не стремись все знать, чтобы не оказаться во всем невеждой.

Надо стремиться к многомыслию, а не к многознанию.

Откровенная речь – свойство свободного духа, однако опасно выбирать для нее не подходящий момент.

Богат тот, кто беден желаниями.

Умеренность умножает радости жизни и делает удовольствия еще большими.

Смелость – начало дела, но случай – хозяин конца.

По мотивам Сократа (470 – 399 гг. до н.э.)

Когда Сократ прочитал сочинения Гераклита, он воскликнул:

- Все, что я понял, - замечательно. По-видимому, прекрасно и то, что я не смог понять.

«Хорошие люди едят для того, чтобы жить, а плохие живут для того, чтобы есть», - изречение, которое Сократ часто повторял.

Сократа спросил один из его учеников:

- Объясни мне, почему я ни разу не видел на твоём челе признаков печали? Ты всегда в хорошем настроении.

Сократ ответил:

- Потому что я не обладаю ничем таким, о чем стал бы жалеть, если бы его утратил.

Однажды во время спора противник Сократа не сдержался и ударил его. Испугавшись того, что произошло, он начал уговаривать философа не подавать на него в суд.

- Если меня лягнул осел, стану ли подавать на него в суд? Ответил Сократ.

Ученик спросил у Сократа, не знает ли он надежнейшего способа от любви с первого взгляда.

- Знаю, - ответил Сократ.

- Нужно внимательно посмотреть второй раз.

Одна гетера как-то сказала Сократу:

- Ну, что твои поучения ученикам! Стоит мне поманить пальцем, и любой из них пойдет за мной.

- Да, - сказал Сократ.

- Тебе легче: ведь ты зовешь вниз, а я вверх.

Сократ сказал: «Говори, чтобы я тебя видел». Прокомментируйте данное высказывание Сократа.

Парадокс Сократа.

Может ли ошибаться по своей воле рассудительный человек, если рассудительность предполагает добродетель, а добродетель исключает сознательное ошибание. (Парадоксы подобного вида показывают, что значение смысла не может иметь смысл).

2. Прочитайте предложенное эссе «Аристотель». Каково значение наследия Аристотеля для современной психологии.

Аристотель

Аристотель Страгирит

Родился в Страгире.

Никомах был отцом.

Служил придворным врачом

У Македонского царя Аминта.

Был верным слугой Аминта.

Недолгим было детство Аристотеля,

Потерял он своего родителя.

Воспитывался он у Проксена,

Тот любил его как сына.

Проксена родом из Атарнея

Воспитывал его лелея.

В восемнадцатом году жизни Аристотель

Прибыл в Академию Платона.

Пробыл там 20 лет как слушатель,

Равноправный член и преподаватель.

В 335 году до н. э. после смерти Платона,

Свое учебное заведение Ликей,

Организовал тогда Аристотель.

Обучая во время прогулок

Получил название Перипата.

После смерти Александра Македонского

Он отправился в селение Халкида.

Стали причиной отъезда его

Преследования за промакедонскую ориентацию.

Обвиняли в смерти тирана его.

Вскоре скончался Аристотель

От желудочной болезни в Халкиде.

Но оставил нам учитель

Сокровищницу своих мыслей.

3. Автор эссе о Сократе пишет, что «Мы много рассуждаем о душе, /

Другим советы раздаем, как жизнь устроить. /Сократ сказал: «Ты разберись в себе». /Судьба сама тебе твой храм построит». Насколько вам близка позиция автора этого эссе. Обоснуйте свою точку зрения.

Учение Сократа мне близко
По смыслу иль по духу, как хотите.
Познать себя, ведь каждому дано,
Поэтому с Сократом связана я нитью.

Сократ стал первым рассуждать,
Как важен внутренний мир человека, образ жизни,
Уметь достойно убеждать,
Демократичным быть, от государства не зависеть.

Он обращался к самому себе
И утверждал: « Я знаю, что ничего не знаю».
Но рассказал так много о душе,
Что и свою я, может быть познаю.

Учение Сократа «О себе»,
В котором понимались нравственность и интеллектуальность,
Дошли через века ко мне.
А поиск истины - вот свойственная ему оригинальность.

Он нам донес, что благо, а что зло,
Возвел на уровень понятия знание.
Помочь родиться истине дано -
Любому, но только через воспитанье.

Сократ считал, что надо говорить,
Тогда откроются и мысли, и душа.
И сразу станет легче жить,
Ведь истину познать нам проще сообща.

Он дал совет, как быть счастливым,
Ведь в жизни все этого хотят.
Умеренным быть, храбрым, справедливым
Так просто, лишь эти добродетели познать.

Мы много рассуждаем о душе,
Другим советы раздаем, как жизнь устроить.
Сократ сказал: «Ты разберись в себе».
Судьба сама тебе твой храм построит.

1.4. Эволюция психологических учений в периоды эллинизма и Древнего Рима

Хронологические рамки периода эллинизма охватывают период с IV – II до н.э. В этот период психологическая наука развивается в недрах Академии Платона, перипатетической, стоической и эпикурейской школ, явившихся продолжателями традиций стоицизма, скептицизма и эклектизма. Данные направления развивались в творчестве мыслителей древнего Рима. Не отрицая тот факт, что после Аристотеля греческая научная мысль увядает, К. Маркс характеризуя последующие периоды эллинизма и Древнего Рима подчеркивает «что смерть героев подобна закату солнца, а не смерти лягушки, лопнувшей от натуги».

Продолжает существовать после смерти ее основателя Академия Платона, вплоть до VI века нашей эры. В развитии Академии принято выделять древнюю, среднюю и новую Академии. В ней по-прежнему, достойное место отводится психологическим учениям. После смерти Платона, руководителем является его племянник – Спевсипп (409 – 339 гг. до н.э.). Исследователи подчеркивают, что ему принадлежит заслуга в выявлении общего в науках. «Научное мышление» Спевсипп провозглашает критерием умопостигаемых предметов. В учении о чувственном восприятии мыслитель вводит понятие «научное восприятие», подчеркивая, что при помощи упражнений, «искусства», можно добиться, безошибочного улавливания различия между предметами.

Ксенократ (395 – 314 гг. до н.э.) выделяет три вида сущности: умопостигаемая, чувственная и представляемая и описывает на этой основе три вида познания: мышление, восприятие, представление. Задачей человеческой жизни по мнению мыслителя, является освобождение от оков чувственности. Значительный интерес представляет разработанная им теория о благах души, основным выводом которой является мысль о том, что только теоретической мудрости для блаженства недостаточно, нужна еще и мудрость практическая.

Ярким представителем Древней академии является Крантор. Работе которого, «О страдании», впоследствии многие ученые подражали. В этой работе мыслителем описываются, в представленной по значимости последовательности: добродетели, здоровье, наслаждение, богатство. Крантор выступил против взглядов киников, превозносивших апатию, и при этом подчеркивал необходимость обуздания страстей, а не стремление их умерщвлять. Свою точку зрения мыслитель обосновывал тем, что сама природа вложила в нас страсти.

Карнеада (ок. 214 – 129 гг. до н.э.), считают основателем Средней Академии. Мыслитель разрабатывал теорию, одной из основных мыслей которой явилось положение об отсутствии критерия истины. Свою точку зрения он подтверждал доводами о том, что ум, чувства (ощущения), представления обманывают нас. Например, зрительные ощущения, вводят нас в заблуждение (весло в воде – изогнутое; четырехугольная башня издали – круглая; солнце – маленькое). Обман разума проявляется через наше отношение к снам, галлюцинациям; безумца – к воображаемым предметам и ситуациям.

Другим важнейшим направлением в развитии психологических учений рассматриваемого периода явилась перипатетическая (греч. прохаживаюсь) школа. Одной из важнейших задач которой было комментирование произведений основателя школы – Аристотеля. Перипатетики в отличие от Аристотеля признавали душу, как имеющую собственный материальный носитель, отличный от других материальных элементов, способный к движению во внутрителесном пространстве. Таким началом считалась пневма или эфир, «пятая субстанция».

Первым, после Аристотеля руководителем Ликея, высказал ценные суждения о психофизиологических явлениях «отец» ботаники Теофраст (ок. 370 – 285 гг. до н.э.). Так, например, он описывает состояние усталости, головокружения, выделения пота, параличе. Это является следствием дальнейшей специализации происходящей в научном познании. В своем учении Теофраст считает основой познания – опыт. Развивает идею о существовании «вторичных» (чувственных) качеств, которые зависят от форм атомов (сладкое-горькое, теплое-холодное).

Один из учеников Теофраста философ и естествоиспытатель Странтон (ум. 269 – 268 гг. до н.э.), явился организатором научного института в Александрии. Продолжил традиции заложенные Аристотелем, связанные с изучением строения и функций организма животного и человека. Ему принадлежит выдвижение идеи о том, что душа находится «между бровями» (соответствующей части мозга). Душа излучается (по нервам открытым врачами Герофилом и Эрасистратом) к органам чувств. Странтон, в отличие от Аристотеля не признавал душу «неподвижным двигателем». Мыслитель утверждал, что движением является не только процесс восприятия, и процесс мышления. Так же он опровергал учение Аристотеля, в той части, где великий предшественник писал о разрыве между чувственной и разумной душой. Предпосылкой мыслительного процесса Странтон называл ощущения.

Теофраст развивает учение Аристотеля о страстях и формах их преодоления. Создает одну из первых классификаций характеров, описывая их в трактате «Характеристики». Выделяя, таким образом, 30 видов характера личности: льстец, лицемер, болтун, деревенщина, святая простота, нравственный урод, надоедала, брюзга и т.п.

В учении Дикеарха (2-я пол. IV в до н.э.) душа представлена как созвучие и гармония четырех элементов, лежащих в основе противоположных качеств: теплого и холодного, влажного и сухого. При этом мыслитель утверждает, что душа является телом в определенном состоянии. На этом основании он приходит к выводу, что природа всех психических функций – материальна. Цицерон свидетельствует, что Дикеарх утверждает, что «духа вообще нет, это совершенно лишнее слова... Души и духа нет ни в человеке, ни в животном, вся та сила, благодаря которой мы движемся и чувствуем, в равной мере разлита во всех живых телах; она не отделима от тела, ибо (сама по себе) она - ничто. Нет ничего кроме тела, так устроенного, что на основе природного смешения оно имеет силу и чувствует».

С перипатетической школы началось «движение» комментаторов великого учения Аристотеля. Одним из выдающихся комментаторов был «истолкователь» Александр Афродизийский (конец II – начало III в . н.э.). Из его учения следовало, что единичные вещи первичны не только «для нас», но и сами по себе. Для развития психологии мышления важен вывод мыслителя, о том, что общие понятия – результат абстрагирования. Общее как таковое существует только в мыслительном процессе, если прекратится деятельность ума, исчезнет общее и останутся, только, единичные вещи. Восприятие является необходимой предпосылкой мышления, на основе которого существует единство души. Разум присущ личности изначально.

Знаменитый мыслитель Эпикур (342/41 – 270/71 гг. до н.э.), создавший около 300 трудов, явился основателем школы, в дальнейшем получившей его имя. Современные исследователи судят о содержании наследия Эпикура по трем сохранившимся письмам и ряду фрагментов. Значительная часть наследия мыслителя сохранилась благодаря Лукрецию Кару в его поэме «О природе вещей».

По научному мировоззрению Эпикур – материалист, последователь Демокрита. Отличительная черта эпикурейцев от учения Демокрита состоит в том, что они вносят существенные коррективы в понимание материалистической причинности. Новое понимание позволило объяснять спонтанные изменения в природе и позволяло объяснять свободу человеческой воли.

В письме к Геродоту Демокрит пишет, продолжая античные материалистические традиции. «Душа не есть нечто бестелесное, если под этим наименованием разуметь самостоятельную вещь... Те, кто объявляет душу бестелесной, - бредят». Демокрит пишет, что «душа есть тончайшее тело, рассеянное по всему организму. Наиболее оно уподобляется дуновению, имеющему примесь тепла, и отчасти подобно первому, отчасти – второму». Отрицание духовной субстанции приводит Эпикура к мысли о невозможности бессмертия души. «С разложением всего тела, рассеивается и душа».

Основу познания по Демокриту составляют ощущения и познание истины. При этом Демокрит, совершенно справедливо, по мнению современных исследователей, полагает, что истина – это совпадение мысли с реальностью, данной через органы чувств.

Проблема чувств рассматривается Эпикуром посредством критериев морали. «Всякое благо и зло в ощущении». Удовольствия представляются мыслителю, необходимым условием достижения блаженства. Признается невозмутимость духа (атараксия), достигаемая независимостью от внешнего мира и собственных страстей и страданий. Учение Эпикура направлено на освобождение личности от страха перед смертью (одного из основных страхов в период античности) и явлениями природы.

Школа стоицизма возникает в IV веке до н.э. и продолжается тысячелетие, до закрытия всех философских школ императором Юстинианом в 529 г. По хронологическим рамкам школа стоицизма является наиболее длительной из известных научных школ Древней Греции и Древнего Рима. Основатель школы Зенон-стоик (ок. 336 – 264 гг. до н.э.). Наиболее яркие представители школы стоиков: Клеанф, Аристно, Герил, Персейц, Хризипп, Диоген, Антипатр. Эволюционное устройство мира в школе стоиков рассматривали с позиций античного анатомизма.

Душа, как часть разумной мировой души (теплого дыхания – «пневмы») – в соответствии со взглядами стоиков, телесна, пронизывает все тело. С момента смерти, отделяется от тела, переставая быть носителем личностных свойств. Концентрация душевной деятельности, по мнению стоиков, осуществляется в «главенствующей» части.

Процесс познания стоики описывали следующим образом. «Когда человек рождается, его управляющая часть души подобна листу папируса, готовому воспринять надписи. Именно на душе человек записывает каждую свою мысль, и его первая запись производится чувствами» По поводу образования представлений, стоики высказывались следующим образом, представления, как «критерии всякого предмета», являются продуктом катаlepsии, как процесса, предполагающего участие разума.

Значительное количество исследований посвящено в работах стоиков эмоциональной сфере личности. Особенное внимание уделялось аффектам. При этом под аффектами понимался «психический» осадок воспринятых впечатлений, включающий страсти и волнения, противоборствующие разуму. Об определении аффектов, данном Зеноном, мы можем судить из наследия оставленного Диогеном Лаэртским: «Аффект есть противоестественное движение души или «чрезмерное стремление». Разработана классификация аффектов, которые переходят в силу укоренившихся привычек, в «болезни души»:

- удовольствие (радость, наслаждение, веселость);
- неудовольствие (печаль, старание), желание, вожделение, скорбь, страх.

Всего выделяется 26 видов аффектов в зависимости от времени и объектов, к которым они применяются.

Теоретико-практическую значимость имеет разработка стоиками трех стадий нарастания аффективного состояния, включающих различные основополагающие компоненты: физиологический; психический; разумный. Хризипп называл аффекты «ошибкой разума» и призывал к их безусловному искоренению, а не только смягчению.

«Рецептура» по борьбе с аффектами, разработанная стоиками, находит активное применение и в наши дни. Среди наиболее популярных, такие рекомендации как:

- не дать аффекту принять внешнее выражение;
- не преувеличивать аффект воображением;
- не спешить с одобрением аффекта, оттянуть его нарастание (например, сосчитать до 10);
- разоблачить действия, на которые толкает аффект и др.

Также стоиками активно разрабатывается проблема мудрости. Описываются качества личности мудреца: освобождение от аффектов, но не лишение эмоций; испытание радости, а не наслаждения; обладание твердой, направляемой разумом волей. В школе стоиков разрабатываются активно проблемы связанные с поведением личности, с его структурой и детерминантами. При этом описываются потребности как естественные побуждения человека, стремящегося к самосохранению. Так же следует отметить такую отличительную черту научных концепций школы стоиков как героический мотив стремления к страданию, опасности и смерти.

Особое место в учении стоиков отводится изучению проблем мышления, мыслительных операций в тесной взаимосвязи с речью. В связи с выделением речевого мышления стоики продолжили анализ слова как явления языка. Хризипп описывал различие между обозначаемым и обозначающим объектом, тем самым, поставив проблему значения слова, и заложив основы разработанной спустя тысячелетия психолингвистики.

Название направления «скептицизм» произошло от греческого глагола «озираться», «осматриваться» (в производном – «взвешивать», «быть в нерешительности»). Характерной особенностью античного скептицизма является не прямое отрицание возможности познания, а лишь воздержание от окончательных суждений.

Основателем направления «скептицизм» признан Пиррон (ок. 360 - 270 гг. до н.э.). Его взгляды носят этико-психологическую направленность. Философом, по его мнению, является тот, кто стремится к счастью - невозмутимости и отсутствию страданий. Для того, что бы дать определение понятия «счастье», необходимо ответить на три вопроса: 1) из чего состоят вещи; 2) как мы должны относиться к этим вещам; 3) какую выгоду получим мы от этого нашего к ним отношения. При этом единственным достоверным источником в ответе на заданные вопросы, служат чувственные восприятия и действия людей.

Объявив видимость единственным критерием истины, древние скептики выступили против догматизма существующих в античности концепций души, что, в свою очередь, стимулировало дальнейшее углубление и развитие психологических представлений античности.

Эпикурейская школа имела ярко выраженную материалистическую направленность. Школы эпикурейцев функционировали в Неаполе, Афинах, Риме. Учение являлось предметом научных споров многих последующих поколений мыслителей, а их атеистическая направленность становилась причиной угрозы существования их трудов. Основные психологические взгляды римского эпикуризма отражены в поэме Тита Лукреция Кара (99 - 55 гг. до н.э.) «О природе вещей»:

- раскрывая сущность души, он писал: «Из ничего, словом, должно признать, ничто не родится». Материализм ученого проявился в отрицании духовной, нематериальной субстанции. Душа и дух материальны и составляют лишь силы, присущие человеческому телу: «И дух и душа обладают телесной природой». Вслед за Демокритом Лукреций убежден, что душа крайне подвижна и пластична. Она является сочетанием «воздуха, тепла и ветра незримой мощи»;

- в поэме отражены зачатки эволюционного учения. Органическое произошло из неорганического, сложное из простого: «Должны существа, наделенные чувством, все состоять из зачаточных тел, совершенно лишенных всякого чувства ... что из бесчувственных телец живые создания возникли». При этом Лукреций развивает гипотезу Эмпедокла о естественном отборе;

- зависимость психических процессов от тела обосновывается многочисленными опытными данными: «Ум растет и увядает вместе с телом, как и тело, подвержен болезням, помрачается при опьянении»;

- из материалистических посылок делается вывод о ложности учения о бессмертии души: «Невозможно считать, что рожденья души не знают совсем и свободны от смерти законов»;

- Лукреций отрицает существование «мировой души», разлитой в природе, потому что «все ... не владеет божественным чувством, раз не имеет в себе никакого дыхания жизни»;
- описание познавательных процессов делается ученым с позиций материалистического сенсуализма: чувственность и объективное бытие не являются оторванными друг от друга;
- выдвинута довольно стройная психофизиологическая концепция сновидения, в соответствии с которой сон – «следствие состояния тела, изнеможенного под воздействием материальных причин, следствие того, что тело требует отдыха»;
- во взглядах на развитие человечества новым является попытка найти движущие силы, которые лежат в основе эволюции;
- учение о происхождении языка. Язык, по его мнению, - не сверхъестественный дар, а имеет естественное происхождение: «Полагать, что кто-то снабдил именами вещи, а люди словам от него научились впервые, - это безумие...»;
- во взглядах на соотношение религии и чувств проявляется атеистическая направленность его учения: «Первых богов на земле создал страх» («у кого не сжимаются члены в испуге»);
- этико-психологические воззрения мыслителя направлены на устранение причин страданий, достижение умеренности, душевного покоя, «атараксии»- таков индивидуалистический идеал счастливой жизни. «Нужно телесной природе только немного, это то, что страдания все удаляет».

Римский стоицизм просуществовал в Риме с 155 г. до н.э. до 529 г. В центре его внимания - проблемы нравственности, независимости от материальных благ, совпадения счастья и добродетели. Особенностью римского стоицизма является ослабление внимания к изучению природы и теории познания.

Одним из виднейших представителей стоицизма является Эпиктет (род. ок. 50 г.), после которого не осталось сочинений-оригиналов. Сохранились лишь труды его друга Флавия Арриана: «Рассуждения», «Дружеские беседы» (12 книг), «Руководство Эпиктета». Взгляды Эпиктета несут ярко выраженную нравственно-психологическую ориентацию. Он утверждает от человека зависит только его духовная свобода, в которой заключается истинная свобода; познание природы и самопознание человека - необходимое условие счастливой жизни; начинать нужно с легкого, ежедневного самоиспытания, постоянно имея в поле зрения самого себя, свои помыслы и поступки. В результате длительных упражнений человек самосовершенствуется и приближается к мудрости; ты должны изучать природу не для того, чтобы изменять ее (ибо это не в нашей власти), а для того, чтобы согласовывать наши желания с естественным ходом вещей.

Материалистический сенсуализм Эпиктета проявился в трактовке влечений и желаний как выражений нашей воли, основанной на наших представлениях о мире. Представления же независимы от воли. Чувственные восприятия есть верный отпечаток реальных вещей. «Правильные представления правильны для всех людей». Дуализм души и тела выразился в представлении разума истинной сущностью человека: «Что же я такое? Разумное животное? Поэтому человек должен заботиться только о душе и не цепляться за тело».

Из произведений Луция Аннея Сенеки (родился между 6 и 3 г. до н.э.) сохранились «Письма к Луцилию» и «Естественноисторические вопросы». К положениям его стихийно-материалистического учения относятся следующие:

- в мире царит материальное, но вместе с тем одушевленное существо (закон, судьба, провидение, мир – «как угодно тебе назвать»). Разум в этой связи определяется как особого рода материя, пневма - соединение воздуха и огня, «теплое дыхание», а природа - круговорот одушевленной материи;
- занятие наукой означает не только увлечение теорией, но и практическое осуществление добродетели. В познании эмпирического опыта усматривается средство против болезней и сил природы;

- при анализе познавательных процессов Сенека продолжает древнегреческие традиции сенсуализма. Познание, по его взгляду, обусловлено воздействием внешних вещей на наши чувства, на показаниях которых основывается разум: «От чувства берет разум свое начало, ибо он не имеет ничего другого, на что бы опереться и откуда бы проникнуть к истинному, и в себя возвращается»;

- страсти - гнев, любовь, скорбь - понимаются материалистически: «Если ты сомневаешься в этом, посмотри, как они меняют выражение лица, заставляют хмурить лоб, улыбаться, краснеть или бледнеть. И неужели ты думаешь, что столь явственные изменения в теле могут происходить не от причин материальных? Если страсти материальны, то материальны душевные болезни: скупость, жестокость»;

- идеалистическая тенденция психологического учения Сенеки проявилась в трактовке тела как оковы души и в признании ее бессмертия: «Скелет, который ты видишь у нас, мышцы и обтягивающая их кожа, лицо и послушные руки, равно как и все другие члены, которыми мы окружены, это оковы духа и тьма. Они подавляют, затемняют, заражают дух, отклоняют его от истины и навязывают ему ложь; с этим отягчающим его телом душе приходится вести настоящую борьбу».

Предметом особого внимания у Сенеки явились социально-психологические проблемы. Мыслитель утверждает зависимость организации жизни людей от объективных законов, что послужило для Ф. Энгельса поводом назвать Сенеку «дядюшкой христианства». «Судьбы ведут того, кто хочет, и тащат того, кто не хочет». «Природа должна быть нашим руководителем: разум следует ей и советует это нам. Следовательно, жить счастливо - одно и то же, что жить согласно с природой». В некоторых суждениях Сенеки нашли отражение проблемы филогенеза. Так, мыслитель подчеркивает: «Общительность обеспечила его (человека) господство над зверями... Устрани общительность, и ты разорвешь единство человеческого рода, на котором покоится жизнь человека». Высказаны идеи о том, что отечество людей - это весь мир, а границы общества совпадают с границами мира.

В творчестве римского императора Марка Аврелия Антонина (121 - 180 гг.) еще в большей мере, чем у его предшественников, проявляются религиозные стороны стоицизма: противопоставление души и тела, утверждение религиозного чувства и т.п.

В отличие от материалистического стоического учения о душе как пневме Марк Аврелий различает тело, душу и дух. Все человеческое, согласно его концепции, есть дым, ничто, люди - «мухи-однодневки». В сочинении «Наедине с собой» он пишет: «Время человеческой жизни - миг; ее сущность - вечное течение; ощущение - смутно; строение всего тела - бrenно; душа - неустойчива; судьба - загадочна; слава - недостоверна. Одним словом, все, относящееся к телу, подобно потоку, относящееся к душе - сновидению и дыму. Жизнь - борьба и странствие по чужбине; посмертная слава - забвение... Что бы не случилось с тобой, оно определено тебе от века, ... радуйся, что среди всеобщего хаоса имеешь руководителя в себе самом - свой дух».

О научном уровне мышления Марк Аврелий пишет: «Чаще размышляй о связи всех вещей, находящихся в мире, и об их взаимоотношении. Ибо все они как бы переплетены между собой и поэтому - в содружестве друг с другом, следуя друг за другом в определенном порядке. Это объясняется непрерывностью движения, общей согласованностью и единством сущности». Отсюда человек должен действовать сообразно разумным законам природы, «следовать разумному закону их государства и его старинной конституции»... Во власти человека лишь его мысли и желания.

Таким образом, римские стоики решительно и твердо отстаивали права и силу человеческого разума, его подчиненность единым законам, которые могут быть познаны. Такой подход к душевным явлениям оказал значительное влияние на формирование ранней христианской и средневековой европейской психологии.

Римский скептицизм, стремясь доказать недостоверность всех известных наук, тем не менее сохранял тесную связь с естествознанием и медициной. После эллинизма он

возобновляется в Александрии Сарпедоном и Гераклидом (учеником Птолемея), Энесидеом (I в. до н.э.).

Среди трудов представителей римского скептицизма наиболее известны сочинения Энесидема «Пирроновские речи», «О мудрости», «Об исследовании». В своих произведениях мыслитель продолжил традиции Гераклита в трактовке души, а также поставил проблему о ее рациональных возможностях. Это нашло отражение в формулировке «тропов» - аргументов, направленных против суждений о реальности, которые основаны на непосредственных впечатлениях. Для развития психологической науки наибольший интерес представляют следующие составляющие:

- о различии в происхождении, строении и, как следствие, восприятии живых существ одних и тех же предметов;
- о телесной и моральной обусловленности содержания суждений людей; о различном устройстве органов чувств у одного человека;
- о неодинаковости восприятия по причине «различий состояний» человека (его возраста, сытости, трезвости, движения и т.д.).

В учениях позднейших скептиков Феода, Секст-Эмпирика и других школа сливается с врачами-эмпириками, занимавшимися изучением чувственно обнаруживающихся признаков болезней и игнорирующих аналитические средства познания их причин.

О психологических идеях многих выдающихся ученых эллинизма и Древнего Рима мы знаем благодаря произведениям Марка Туллия Цицерона (106 - 43 гг. до н.э.), например таких как: «Республика», «Закон», «Оратор», «Академические вопросы», «О природе богов», «О высшем благе и зле», «Тускуланские беседы». Об интегративном характере психологических мыслей Цицерона свидетельствуют следующие положения его учения:

- природа есть материальное единство, в котором имеется разумное начало, «разлитое» в определенной пропорции;
- разумное начало находит свое выражение в высшем творении природы - человеке, состоящем из тела и души. Тело есть сосуд для души, а душа - начало, оживляющее тело;
- признавая бога, Цицерон презирует выдумки о традиционных представлениях о богах и судьбе души после смерти;
- человек, по мнению мыслителя, отличается от животного тем, что ему присуща высокая целесообразная деятельность в силу наличия у него разумной души;
- сущность души - в интеллектуальной деятельности, животное же имеет только неразумную душу, как начало вегетативной и чувственной деятельности;
- благо состоит в возможном усовершенствовании души и тела;
- по причине того, что к душе относится не только мышление, но и воля, совершенство души должно быть теоретическим и практическим. Теоретическое совершенство предполагает мудрость, рассудительность, знание человеческих и божественных вещей, их причин. Практическое совершенство — это умеренность, смелость, справедливость. Употреблен термин «утешение души» и их виды. Таким образом, утверждается мысль о возможном изменении душевных состояний человека под воздействием разнообразных «утешительных» средств.

Психологические и особенно социально-психологические идеи Цицерона имели большое влияние на Западе в период поздней античности, в средние века, особенно в период Возрождения и эпоху Просвещения.

Успехами античных врачей были укреплены естественнонаучные традиции в науке о душе, нашедшие продолжение в творчестве ученых-исследователей всех последующих эпох. Одним из первых приверженцев «мозго-центрической» теории - локализации мыслительной деятельности человека в головном мозгу, явился древнегреческий врач-пифагореец Алкмеон Кротонский. Ощущение, согласно его учению, является исходным пунктом всей познавательной деятельности человека: «Мозг доставляет (нам) ощущения слуха, зрения и

обоняния, из последних же, возникают память и представление (мнение), а из памяти и представления, достигших непоколебимой прочности, рождается знание».

Примерно в тот же период (в VI веке до н.э.) врач Филопон описывает опыты с раздражением оболочек мозга, вызывавшим потерю чувствительности и двигательный паралич. Исследователи нашли сведения, что опыты ставились и над живыми людьми - приговоренными к казни преступниками.

«Отцом медицины» по праву считается Гиппократ (ок. 460 - ок. 377 гг. до н.э.) – один, из основоположников научного подхода к болезням человека и их лечению. Придерживаясь линии Демокрита и разделяя взгляды Алкмеона, он считал мозг («большую железу») органом мышления и ощущения, которым «мы мыслим и разумеем, видим, слышим и распознаем».

Авторитет Гиппократу принесло созданное им учение о темпераментах, подход к классификации которых был заимствован современной наукой. Основу человеческого организма, по его оценке, составляют четыре сока, преобладание одного из которых определяет темперамент. Преобладание крови, вырабатываемой в сердце, - основа сангвинического (от лат. «кровь») темперамента; слизи, вырабатываемой в мозгу, - флегматического (от греч. «слизь»); желтой желчи из печени - холерического (от греч. «желчь»); преобладание черной желчи из селезенки является основой меланхолического (от греч. «черная желчь») темперамента. Гиппократ вывел классификацию человеческих типов на соматической основе.

Школа Гиппократа, известная нам по так называемому «Гиппократовскому сборнику», рассматривала жизнь как изменяющийся процесс. Болезни человека объясняются преобладанием одной из сочетающихся в нем стихий, а здоровье - их «соразмерностью». Изменить природу организма люди могут сами - при помощи обычаев, человеческих установлений. Тем самым предпринимается одна из первых попыток решения вопроса о соотношении биологического и социального в человеке.

Существенных результатов в исследовании физиологических основ психического добились александрийские врачи Герофил и Эразистрат (III в. до н.э.). Свои концепции ученые строили на основании вскрытия человеческих тел, что впоследствии было категорически запрещено. Им принадлежит приоритет в открытии нервов, которые до них не отличали от связок и сухожилий, в описании мозга и других органов, выделения их частей (к примеру, мозговых желудочков и полушарий головного мозга), дифференциации их функций (например, чувствительных и двигательных). Герофил, кроме того, дал описание устройства глаза, его хрусталика и оболочки. Эразистрат подробно исследовал разные части головного мозга, обратив внимание на многообразие извилин мозговых полушарий как причину умственного превосходства человека над животными.

Сравнение анатомических данных с экспериментальным изучением обусловленности функций различных органов от их повреждения или раздражения, выраженных в сформулированных закономерностях, определили успехи врачей-александрійцев в вопросах психофизиологии, поднятых вновь лишь через два тысячелетия.

Синтезирующую роль в использовании опыта античных медиков, биологов и философов выполнил Гален (II в. до н.э.). Существенно расширить свои анатомические познания ему позволила хирургическая практика у гладиаторов. Воспитанный на традициях стоицизма, утверждавшего наличие «растительной» и «психической» пневмы, ученый разграничил последнюю на периферическую и центральную. Гален стоял на позиции дифференциации и связи «психических» функций различных телесных органов, что было существенным шагом в формировании понятия о сознании. К этому вели достижения в исследовании регуляции движения и органов чувств.

Высший сорт «психической пневмы», как главный признак принадлежности к человеческому роду, по его взгляду, находится в заднем желудочке мозга как «носителя» разума. Нервную систему античный исследователь представил в виде ветвистого дерева.

Галену принадлежат открытия, связанные с выяснением структуры и функций головного и спинного мозга, их компонентов. Сами нервы выделяются в виды в соответствии со своим предназначением, но построены из того же вещества, что и мозг. Ученый пришел к выводу, что «без нерва нет ни одной части тела, ни одного движения, называемого произвольным, и ни единого чувства».

Дальнейшее развитие в концепциях Галена получила теория о темпераментах, которая вводила понятия нормы и отклонения. Данное учение обосновывало смертность разума, как и остальных функций души после разложения элементов головного мозга.

Основное в психологических взглядах этой тысячелетней эпохи, отметим первые рациональные попытки найти ответы на вопросы о сущности души, ее функциях и соотношении с телом. Тем самым сформировался исторически первый взгляд на предмет психологии - душу как признак, разделяющий живое и неживое, как потенцию движения, ощущения, чувств, мышления, проявления нравственных качеств. «... Психология как наука должна была начаться с идеи души», - писал Л.С. Выготский. Эта идея явилась «первой научной гипотезой древнего человека, огромным завоеванием мысли, которому мы сейчас обязаны существованием нашей науки».

Важным для развития психологических взглядов явилось определение души по принципу осознаваемости субъектом ее явлений методом «наблюдения за собой». Хотя такой подход и наталкивался на неразрешимые для того времени трудности в объяснении динамики душевных процессов, тем не менее, он начинал утверждаться, и впоследствии был развит наукой Нового времени.

Рационализация знания в античной науке приводила к углублению и дифференциации психологической мысли, на основе которой сформировались целые направления развития античных представлений о душе:

- объяснение психики из законов движения и развития объективной реальности, породившее «психофизическую проблему» о месте психического в материальном мире как стержневой вопрос психологии;
- трактовка психического как способа организации живых организмов, ориентированная на исследование их свойств и нашедшая свое развитие в «психобиологическом направлении» науки;
- определение зависимости душевной деятельности людей от содержания и форм человеческой культуры и истории народов.

1.4.1. Задания для самостоятельной работы

1. Напишите эссе по предложенным проблемам.

Проблемы для размышлений и написания психологических эссе

По мотивам Диогена из Синопа (Понт) (400 - 323 гг. до н.э.)

Солнце заглядывает в яму с навозом, но не оскверняется.

Для того, чтобы жить как следует, надо иметь или разум, или петлю.

Про плохого музыканта, всем надоевшего своей скверной игрой, Диоген говорил:

- Надо похвалить человека за, то что, будучи таким дурным музыкантом, он все же не бросает музыки, занимается ею, а не делается вором.

Часто видели Диогена, протягивающего руку к статуям. На вопрос, зачем он это делает, он отвечал:

- Чтобы привыкнуть к отказам.

По мотивам Эпикура (341 - 270 гг. до н.э.)

Эпикур считал, что цель жизни человека – наслаждения, но наслаждениями он называл воздержанность в питье и еде и мудрую беседу. Путь достижения наслаждений, по Эпикуру, - умеренность в желаниях и занятия философией.

- Пусть никто в молодости не откладывает занятий философией, - говорил Эпикур.

Не избегай делать мелкие услуги: будут думать, что ты также способен и на большие.

Нагибайся только затем, чтобы поднять павших.

Мы ценим свой характер как свою собственность, хорош ли он и уважается ли людьми или нет: так должно ценить и характер других.

По мотивам Зенона (336 – 264 гг. до н.э.)

Ни одно зло не заслуживает уважения. Зло – это всего лишь препятствие, которое будит в нас силу, рост и добродетель.

При овладении науками самое нежелательное – это сомнение, а самое надобное – это время.

По мотивам Цицерона Марка Туллия (106 – 43 гг. до н.э.)

Цицерон считал, что, для того, чтобы стать оратором, нужно много учиться и трудиться.

Поэтами рождаются, а ораторами становятся.

Каждому свойственно заблуждаться, но упорствует в заблуждениях только неразумный.

Ничто так не вредит как возлагаемые надежды.

Люди хвалят то, чему в состоянии подражать.

Мы должны быть рабами законов, чтобы стать свободными.

По мотивам Лукреция Тита Кара (99 – 55 г. до н.э.)

Душу можно врачевать, как и тело.

Страхи и заботы не боятся оружия.

Вместе с ходом времени меняется значение вещей.

2. Прочитайте эссе и отгадайте о ком оно написано. Какое значение имеют мысли этого философа для современной психологии?

Сочиненья Демокрита

Изучил он хорошо,

Также слушал Ксенократа

И Памфилия еще.

«Теогонию» читал он,

Не нашел ответа там.

Хаос был, а что же раньше?

Он решил ответить сам.

Жил в «Саду» с учениками
Возле Дипилонских врат,
Он общался и с рабами,
Каждый был ему как брат.

«Был безбожником он страшным»,
Бэкон так о нем писал,
Лукиан же восхищался:
«...он прекрасное познал».

«О любви», «О царской власти»,
«О природе» написал,
Много умных афоризмов
В своей жизни он сказал.

Болел философ очень много,
Но никогда не унывал.
К свободе, мудрости и счастью
Людей всегда он призывал.

Философию делил он
На три ветви, вот каких:
Этика, каноника и физика,
Далее поговорим о них.

Всю теорию познания
Он каноникой назвал,
А ученье о природе
Физикой обозначал.

«Избегание, предпочтенье» -
Вот основа ветви той,
Что нарёк он этикой.

«Те существа, что ощущают,
Имеют душу» - говорил,
Лукреций мысль продолжил эту,
Но после он уже творил.

Жизнь закончилась так странно:
Налил воды горячей в ванну,
Выпил крепкого вина,
Друзьям он пожелал не забывать его ученья,

А если кто забудет,
В том уж не его вина.

Так догадайся же читатель,
Что за мудрейший человек,
Философ по призванию,
По происхожденью грек.

3. Создайте когнитивную карту по разделу «Психология Античности». Вычертите карту на отдельном листе, обозначив (соединив) стрелками продолжателей тех или иных учений, а также укажите различия в точках зрения предшественников и последователей.

4. Подготовьте доклад по творческой биографии одного из ученых, данного периода, занимавшегося проблемами психологии.

5. Выберите проблему для размышлений и напишите психологическое эссе по предложенным афоризмам, описанным ситуациям, случаям из биографий великих ученых, внесшим существенный вклад в развитие психологической науки, ее теории и практики. Проблемы для размышлений и написания эссе завершают изложение материала, по каждому определенному историческому периоду, чему соответствует разбивка на параграфы в данном пособии.

1.4.2. Глоссарий. Персоналии и основные положения учений античности

Фалес (625 – 547 гг. до н.э.)	родоначальник европейской науки, выдвинул идеи о первичности объективной реальности по отношению к нашим чувствам; о чувствах человека как первичном источнике информации об окружающем мире и его законах; о душе как движущем начале; о материальном субстрате душевных явлений; о всеобщем одушевлении материи и способности души к подвижности
Анаксимен (вторая половина VI в. до н.э.)	древнегреческий ученый; душу человека приравнял к воздуху (пневме), который выполняет роль сдерживания тела; вместе со своими предшественниками предпринял одну из первых попыток научного объяснения души человека
Пифагор (571 - 497 гг. до н.э.)	основатель одной из самых авторитетных школ античного мира; выдвинул идею о количественной закономерности природы и ее единства, а значит и душевных проявлений; о душе как числе – «гармонии музыки»
Гераклит (520 – 460 гг. до н.э.)	основоположник диалектики; считал, что в основе мироздания, человека и его души, лежит объективный закон - логос; душа, в его понимании, есть единство противоположностей, сочетающее в себе влажное и огненное
Ксенофан (род. 580 г. до н.э.)	основатель Элейской школы; впервые высказал мысль, что «боги созданы по образу человека» и являются измышлениями людей; душа по Ксенофану состоит из земли и воды
Парменид	выходец пифагорейского союза; отвергал возможность

(род. 515 г. до н.э.)	возникновения психических явлений «из ничего» и их исчезновения «в ничто»; проводил принципиальное различие между чувственно познаваемым миром и миром умопостигаемым"
Зенон (ок.490 - ок. 430 гг. до н.э.)	ученик Парменида; утверждал идею иллюзорности чувственного многообразия мира; применял метод анализа явлений «от противного», связанный с разрешением противоречий, возникающих при отображении процессов движения (ощущения, восприятия, мышления), известных в науке как апории Зенона
Эмпедокл (490 – 430 гг. до н.э.)	выдающийся представитель «великогреческой» науки; основатель италийской медицинской школы; попытался материалистически решить вопрос о происхождении органической целесообразности; автор учения об эволюции органического мира на основе естественного отбора
Анаксагор (ок. 500 - 428 гг. до н.э.)	известный древнегреческий мыслитель; душа в его понимании производна от «ума», но «только ум он полагал высшим началом», обладающим способностью познания и движения; познание души выводилось из ее «сродства с первоэлементами» (следуя по принципу «подобное познается подобным»)
Демокрит (ок. 460 г. до н.э. - ?)	древнегреческий философ, один из основателей атомистической картины мира; создатель «теории истечений» как оригинальной концепции познания; ввел понятие первичных и вторичных качеств; понимал душу как источник активности и энергии тела
Сократ (470 - 399 гг. до н.э.)	известный древнегреческий мыслитель; считая, что главное в психологическом учении - этические вопросы и направленность исследования «внутрь себя», изучение структуры души; утверждал познаваемость только души человека, а в качестве блага – знание
Платон (427 - 347 гг. до н.э.)	выдающийся древнегреческий ученый, основатель объективного идеализма в психологии; понимал под душой не только идею, но и цель вещи; выделял структуру и иерархию душ, обосновывал их активность и бессмертие; исследовал познавательные процессы; сформулировал идею о внутреннем конфликте души
Аристотель (384 - 322 гг. до н.э.)	древнегреческий философ-энциклопедист, создатель первого систематизированного учения о психике; главный психологический труд – трактат «О душе»; разработал психологические концепции познания, аффектов, способностей, мышления, разума
Эпикур (341 - 270 гг. до н.э.)	выдающийся мыслитель эллинизма; автор около 300 трудов; продолжил материалистические традиции античной психологии; исследовал проблемы познания, истины и ее критериев; развил древние нравственно психологические представления
Спевсипп (409 - 339 гг. до н.э.)	руководитель Академии после Платона; «научное мышление» он провоз гласил критерием умопостигаемых предметов; мерил чувственных вещей, по его мнению, служит «научное восприятие»; исследовал проблемы сущности бытия и его познания
Ксенократ (395 - 314 гг. до н.э.)	ученик Платона; выделял три вида сущности: умопостигаемая, чувственная и представляемая; и, соответственно, три вида познания: мышление, восприятие, представление; задача человеческой жизни – освобождение духа от оков чувственности

Теофраст (ок. 370 - 285 гг. до н.э.)	первый после Аристотеля руководитель Ликея, отец ботаники; высказал ценные суждения о физиологических явлениях: усталости, головокружении, выделении пота, параличе; основой познания он считал опыт; в трактате «Характеристики» выделяет 30 видов характера человека
Дикеарх (2-я пол. IV в. до н.э.)	последователь Аристотеля; утверждал, что «души нет», она - тело, находящееся в определенном состоянии; природа психических функций материальна; провозгласил дух лишенным смысла словом: «Души и духа нет ни в человеке, ни в животном»
Странтон (ум. 269 - 268 гг. до н.э.)	философ и естествоиспытатель, организатор научного института в Александрии; продолжил аристотелевские традиции изучением строения и функций организма животного и человека, выдвинул идею о нахождении души «между бровями» (в соответствующей части мозга), откуда она излучается к органам чувств
Александр Афродизий (конец II - начало III вв. н.э.)	выдающийся комментатор — «истолкователь» Аристотеля; сделал важный вывод: общие понятия - результат абстракции; общее как таковое существует лишь в мышлении
Зенон-стоик (ок. 336 - 264 гг. до н.э.)	основатель стоицизма; в учении о стадиях эволюции мира продолжил традиции античного атомизма; жизнь, по его оценке - бесконечно повторяющиеся циклы, над которыми властвуют два начала: закономерность и рок; душа человека со смертью отделяется от него, переставая быть носителем личностных свойств
Пиррон (ок. 360 - 270 гг. до н.э.)	основатель скептицизма; взгляды несут этико-психологическую направленность; понять, что такое счастье, значит, ответить на три вопроса: 1) из чего состоят вещи; 2) как мы должны относиться к этим вещам; 3) какую выгоду получим мы от этого нашего к ним отношения
Тит Лукреций Кар (99 - 55 гг. до н.э.)	представитель римского эпикуризма, автор поэмы «О природе вещей»; основные взгляды: душа - материальна, подвижна и пластична; органическое, произошло из неорганического, сложное из простого; психические процессы зависят от тела

1.4.3. Тестовый контроль

1. Назовите имя «первого философа» Милетской школы, одного из семи мудрецов, говорившим первичности объективной реальности по отношению к нашим чувствам:

а) Анаксимандр **б) Фалес** в) Анаксимен

2. Кто из представителей милетской школы выделил вопрос о происхождении органических видов, что сделало его античным предшественником теории дарвинизма?

а) Анаксимандр б) Фалес в) Анаксимен

3. В какой школе сформулирована мировоззренческая посылка «Существует бытие небытие»?

а) милетской **б) пифагорейской** в) элейской

4. В какой школе разработана методика для определения способностей будущих членов общины? При этом утверждалось, что «не из каждого дерева можно выточить Меркурия».

а) милетской б) пифагорейской в) элейской

5. Кто первым открыл «две узкие дорожки», ведущие от мозга к глазным впадинам, сделав гениальные выводы о том, что мозг – орган мышления и мыслит – только человек.

а) Алкмеон б) Пифагор в) Фалес

6. Кто впервые выдвинул положение, что душа представляет собой единство противоположностей, имеющих два аспекта вещественно-материальный и психически-разумный?

а) Ксенофан б) Гераклит в) Алкмеон

7. Кто из ученых элейской школы утверждал, что чувства не истинного познания, а только видимость: «над всем царит мнение»?

а) Ксенофан б) Парменид в) Зенон

8. Кто из ученых «золотого века» Древней Греции материалистически решает вопрос о происхождении органической целесообразности, создавая учение об эволюции органического мира на основе естественного отбора?

а) Анаксагор б) Левкипп в) Эмпедокл

9. Кто из ученых «золотого века» Древней Греции считал, что речь является компонентом мышления: «Все животные обладают деятельностным разумом, но не обладают ... речевым (разумом)» - так называемым «переводчиком ума»?

а) Анаксагор б) Левкипп в) Эмпедокл

10. Назовите имя учителя Платона:

а) Гиппократ б) Сократ в) Альгазен

11. Вставьте пропущенные слова в цитате из Платона: «Душа - посредник между миром ... и чувственных вещей. Природа души сродни ...»

а) яростного духа, восприятиям б) мышления, припоминаниям
в) идей, идеям

12. Вставьте пропущенное слово. Платон считал, что процесс познания, равен процессу ...

а) восприятия б) мышления в) припоминания

13. Выберите правильный ответ. Согласно Платону место человека в государстве определяется:

а) количеством рабов и земель б) происхождением в) задатками

14. Организатором какого знаменитого учебного заведения был Аристотель?

а) Сорбонны б) Ликей в) МГУ

15. Выберите из предложенного перечня виды ощущений, выделенные Аристотелем:

а) при прикосновении и на расстоянии б) практические

в) интуитивные и сознательные

16. Выберите из предложенного перечня виды высшего мышления по Аристотелю:

а) логическое и сознательное б) практическое и сознательное

в) интуитивное и мудрость

17. Завершите высказывание Аристотеля: «Где нет разума, там нет ...»

а) ничего **б) воли** в) сознания

18. Аристотель выделяет два вида ума: теоретический и ...

а) логический б) интуитивный **в) практический**

19. Начала души: низшее, разумное,

а) бытие б) интуитивное **в) яростный дух**

20. Ученые Древней Греции считали, что все сущее состоит из двух начал. Выберите эти начала из предложенного перечня:

а) дух и тело **в) бытие (неделимые атомы) и небытие (пустота)**

в) материя и пространство

21. Верно ли, что Аристотель был одним из первых философов, рассматривавших разум как неотъемлемую часть живого организма:

а) да б) нет и) неизвестно

22. Выберите правильный ответ. В учении Аристотеля:

а) делается упор на знание и мудрость

б) рассматривается душа как функция тела

в) верны все ответы

23. Выберите правильный ответ. Что является вещественным началом с точки зрения древнегреческого ученого Фалеса:

а) вода, огонь, воздух б) воздух, вода **в) вода**

24. Выберите правильный ответ. Что является первоэлементами с точки зрения Эмпедокла:

а) огонь, воздух, земля **б) огонь, воздух, вода, земля** в) огонь, земля

25. Вставьте пропущенное слово. С точки зрения Демокрита,

вся природа одушевлена, обладает психикой - это ...

а) приводит к возникновению и гибели людей б) вещественное начало

в) панпсихизм

26. Выбери правильный ответ. Видами памяти по Аристотелю являются:

а) энтелехия тела, божественная сущность, припоминание

б) низшая память и высшая память, анамнезис

в) память в собственном смысле, низшая память и высшая память

27. Выбери правильный ответ. Состояние души по Платону:

а) удовольствия, страдания

б) отсутствие удовольствия и страдания

в) верны все ответы

28. Кому принадлежит выражение: «Человек смеется над судьбой?»

а) Эпикуру б) Демокриту в) Аристотелю

29. Кто является автором первого систематического исследования по проблемам души - трактата «О душе»?

а) Сократ б) Платон в) Аристотель

30. Согласно какой теории, все существующее состоит из двух начал: бытие (неделимые атомы) и небытие (пустота):

а) стоицизм

б) атомистический материализм

в) идеализм Платона

31. Кому принадлежит цитата: «Человек обладает силой внутреннего воздействия на самого себя и на свои способности?»

а) Аристотелю б) Сократу в) Платону

32. Кому принадлежит изречение: «Без воображения невозможно никакое составление суждения»

а) Платону б) Эпикуру в) Аристотелю

33. Выберите правильный ответ. Процесс припоминания по Платону:

а) божественная сущность б) анамнезис в) катарсис

34. Выберите высказывания о душе, принадлежащее Демокриту:

а) Душа материальна, она причина движения тела.

б) Душа - продукт разделения атомов.

в) Душа - продукт, суть тела, причина всех его действий.

35. Демокрит решает проблему воли и характера на основе:

а) необходимости и достаточности,

б) случайности и возможности,

в) необходимости и случайности.

36. Отец ботаники, первый после Аристотеля руководитель Ликей, высказавший ценные суждения о физиологических явлениях: усталости, головокружении, выделении пота, параличе:

а) Теофаст б) Аристоксен в) Странтон

37. Автор трактата «Характеристики», развивающий учение Аристотеля о страстях и формах их преодоления, выделивший 30 видов характера человека, таких как, лицемер, льстец, болтун, деревенщина, нравственный урод, святая простота, брюзга, надоедала:

а) Теофаст б) Аристоксен в) Странтон

38. Ученик Теофаста, философ и естествоиспытатель, организатор научного института в Александрии, продолжатель традиций Аристотеля в изучении строения и функций организма животного и человека:

а) Дикеарх б) Аристоксен в) Странтон

39. Представитель римского эклектизма, считавший, что человек отличается от животного тем, что ему присуща высокая целесообразная деятельность в силу наличия у него разумной души:

а) Цицерон б) Энесидем в) Марк Аврелий

40. Назовите имя одного из первых античных врачей, приверженца «мозгоцентрической» теории, писавшей о локализации мыслительной деятельности человека в головном мозге:

а) Алкменон Кротонский б) Филопон в) Гален

41. Назовите имя «отца медицины», создателя учения о темпераментах:

а) Гиппократ б) Филопон в) Гален

42. Назовите имена ученых внесших существенный вклад в исследование физиологических основ психического, открывшими нервные волокна, до них не описывающиеся в отличие от связок и сухожилий:

а) Гиппократ и Филопон б) Филопон и Гален

в) Герофил и Эразистрат

43. Назовите имя античного медика, совершенствующего свои анатомические познания у гладиаторов, воспитанный, на позициях стоицизма, утверждавшего наличие «растительной» и «психической» пневмы, разграничивший последнюю на периферическую и центральную:

а) Гиппократ б) Филопон в) Гален

2. ПСИХОЛОГИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ И ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

В различных исследованиях существует множество взглядов на хронологические рамки более чем тысячелетней эпохи средневековья. В настоящем пособии данный период будет ограничен V - XVI столетиями. Характерная черта психологических воззрений средних веков - представленность двумя мировыми центрами, такими как арабский Восток и Западная Европа. Средние века - эпоха зарождения, развития и крушения феодализма.

Теологическая направленность подавляющего числа «душевных доктрин» средних веков, послужили причиной формирования в массовом сознании стереотипа в восприятии данной эпохи, как периода научной депрессии и деградации, что в корне противоречит результатам и общей значимости вклада ученых этого периода в поступательное развитие человеческой культуры. Объективное понимание феодального общества, позволяет сделать вывод об этом периоде как этапе не столько упадка и регресса, сколько накопления и роста предпосылок к углублению знаний о психическом мире человека.

В подтверждение этому достаточно обратиться к именам великих деятелей науки и культуры, выдвинутых эпохой средневековья. Томас Мор, Томазо Кампанелла, Николай Коперник, Джордано Бруно, Галилео Галилей, Омар Хайям, Гянджеви Низами, Джованни Боккаччо, Уильям Шекспир, Сааведра Сервантес, Санти Рафаэль, Леонардо да Винчи и многие другие, посвятившие свое творчество и научный поиск проблемам человеческой души.

Именно в средние века как религии мирового масштаба окончательно оформились и утвердились христианство, ислам, буддизм с присущими им формами душевного самоанализа. И как альтернатива религиозному мировоззрению начинает развиваться научная деятельность во всех областях знания, зарождается опытная наука о душе.

В противовес принятым в схоластической теории средних веков выделениям отдельных психических явлений из сущности души и ее сил, для действия которых нет других оснований, кроме воли божьей, складывалась методология, основанная на опытном, детерминистском подходе. Своего расцвета этот подход достиг в эпоху Возрождения (границы Возрождения: в Италии – XIV – XVI века, в других странах конец XV- XVI веков). Ученые этой эпохи вновь обращаются к античному наследию, как бы возрождая его, очищая от налета «средневековых варваров».

Новые философы вновь обращаются к Аристотелю, их творчество пронизано верой во всемогущество опыта, в преимущество наблюдений, прямых контактов с реальностью, в независимость подлинного знания от схоластики. О значительно возросшем интересе к психологии говорит введение немецкими учеными Р. Гоклениусом и О. Кассманом в 1590 году термина «психология».

2.1. Развитие психологических идей в арабоязычной науке

Переориентация философского мышления в направлении сближения с позитивным знанием о природе совершалось в недрах арабоязычной культуры. Происходит широчайшее распространение идей, изложенных в сочинениях Платона и Аристотеля, а также других арабоязычных мыслителей. Среди них особенно ярко проявились Ибн Сина (латинизированное Авицена, 980 - 18.6.1037 гг.); Ибн аль Хайсам (Альгазен, 965 – 1039 гг.); Ибн Рушд (Аверроэс, 1126 – 1198 гг.). В трудах этих ученых говорится об обусловленности психических качеств естественными причинами, зависимости психики от условий жизни и воспитания, отвергается бессмертие индивидуальной души.

Значительная роль психологических взглядов в арабской средневековой науке обусловлена целой совокупностью объективных и субъективных предпосылок. Развитие психологических идей, как и всей научной мысли, происходило в восточном мире под влиянием многих социокультурных факторов. В их анализе среди причин арабского «прорыва» психологического знания выделим две группы.

Во-первых, это геополитические предпосылки. Образование новой формации - феодализма - на Востоке происходило исторически раньше, чем на Западе. Ее государственным воплощением явился Арабский Халифат - мусульманско-феодалная теократия, по своей мощи сравнимая разве что с Великой империей.

С позиции развития естественнонаучных взглядов на душу, представляет интерес медицинская психология Авиценны. В ней важное место отводилось роли аффектов в регуляции и развитии поведения организма, говорилось, что аффективная сторона жизни непосредственно связана с телесными изменениями. Физиологическая психология Авиценны включала в себя предположения о возможности управления процессами, протекающими в организме. В своих работах великий ученый проводил мысль о зависимости психики от телесных состояний и способности психики глубоко влиять на них (при аффектах, психических травмах, деятельности воображения). Экспериментальные исследования, проводимые Авиценой, по праву ставят его в ряд основателей психофизиологии эмоциональных состояний.

Авиценой также написаны работы по физике, космологии, химии, этике и т.д. Всего 456 работ на арабском и 23 сочинения на языке фарси. Философские и естественнонаучные трактаты мыслителя пользовались большой популярностью на Востоке и на Западе в течение ряда столетий. Его «Канон врачебной науки» - медицинская энциклопедия в пяти частях (объемом около 200 п.л.), обобщение опыта греческих, римских, индийских и азиатских врачей, выдержала только в XV - XVIII веках около тридцати латинских изданий в Европе. Традиционно для того времени, психологические вопросы разбирались в трактатах по медицине и философии. Авиценна, посвятил психологии отдельные труды, среди которых, такие как: «Поэма о душе», «Брошюра об объяснении дорогой субстанции», «Очерк о человеческих силах и их познаниях», «Брошюра о душе». «Книга исцеления» (в 18 томах) в разделе «Физика» содержит своего рода психологическую энциклопедию арабского средневековья – «Книгу о душе».

В мировоззренческих установках Авиценна явился последовательным сторонником Аристотеля, особенно в использовании медицинских и других естественнонаучных подходов к изучению психики человека. В то же время арабский ученый продолжил линию Сократа в толковании внутреннего мира человека как содержания его психики, а не дубликата или идеи. Закономерно из этих мировоззренческих установок происходили «две психологии» Авиценны - естественнонаучная и метафизическая, что, в свою очередь, что в свою очередь повлияло на создание концепции двойственной истины. Эта концепция, по оценке историков, сохранила для потомков и обезопасила естественнонаучную мысль Авиценны от нападков исламской реакции. Учение о душе Авиценны в этой связи занимало место «прослойки» между его религиозными и естественнонаучными взглядами.

Мировоззренческие установки Авиценны отразились в противоречивости его психологических взглядов, проблематика которых очень обширна. Мыслителя интересовали, главным образом, следующие вопросы: какое место занимает душа? в чем состоит ее сущность? вечна ли она? Ответы на эти вопросы давались Авиценой туманно и противоречиво. Тем не менее, им высказаны и экспериментально обоснованы идеи, сыгравшие значительную роль в эволюции психологической мысли средневековья. Кроме того, Авиценой разработана, довольно стройная система категорий и понятий психологического знания, перешедшая впоследствии в новоевропейскую науку. Следуя Аристотелю, Авиценна дает определение души человека как «первого завершения естественного органического тела в той мере, в какой оно совершает действия благодаря осмысленному выбору и рассуждению и поскольку воспринимает всеобщее».

Разум, по мнению исследователя, является активной творческой силой, инструментом познания вселенной. В «Исцелении» четко выражается мысль о том, что «познание состоит в отображении познаваемого предмета познающим субъектом». В предсмертных «Указаниях и наставлениях» Авиценны познание вещи есть отображение ее сущности в чувствах и разуме познающего. Познание невозможно без предварительного чувственного опыта, реальность

дается только в ощущениях. «Почувствовал в душе», по Авиценне, значит, «отобразился». Рассмотрев сущность процесса абстрагирования, он выделил следующие ступени: 1) ощущение (появление образа); 2) представление (различение образа и материи); 3) воображение (возникновение идей и понятий); 4) всеобщие понятия и категории (высшая форма абстракции).

В решении психофизиологической проблемы Авиценной делается заключение о том, что источником психики человека является мозг. Локализованность душевных сил в мозгу и в органах чувств, признается ученым как неоспоримый факт, при этом каждой психической функции соответствует участок «чувственных нервов» или полушарий головного мозга.

Наблюдения за нарушениями, вызванными ранениями мозга, позволили мыслителю сделать вывод, о том, что духовные силы не существуют сами по себе, а нуждаются в конкретном телесном органе. Но, тем не менее, подчеркивается, что человеческая психика в языковой форме связана с идеей, которая бессмертна, отсюда бессмертна и душа как носитель идеи.

Авиценной описывается первый в истории случай психодиагностики - поиска эмоционального комплекса по изменениям в вегетативной сфере (учащению пульса при реакции на различные внешние факторы). Им же проведены первые опыты по психологии эмоций - зачатки экспериментальной психофизиологии аффективных состояний (кормление баранов одинаковой пищей, при этом одного из них рядом с волком). Схемы экспериментов Авиценны говорят об открытии роли «сшибок» противоположных эмоциональных установок - в возникновении глубоких соматических сдвигов.

Исследованиями Авиценны начинается возрастная психофизиология. В процессе развития личности от рождения до зрелого возраста анализируется не только физиологический рост, но и изменения психических особенностей человека. Важное значение при этом, отводилось воспитанию, посредством которого осуществляется, как он считал, воздействие психического на структуру развивающегося организма. Чувства, изменяющие течение физиологических процессов, возникают у ребенка в результате воздействия на него окружающих людей. Вызывая у ребенка определенные аффекты, взрослые формируют его психофизиологические качества, «его натуру».

Психофизиология Авиценны включала, таким образом, предположения о возможности управления процессами в организме, придания ему определенного устойчивого состояния путем воздействия на чувственную, аффективную жизнь, зависящую от поведения других людей. Идея взаимосвязи психического и физиологического разрабатывалась Авиценной на основе обширного медицинского опыта.

Ибн Аль-Хайсам - лат. Альгазен (965 – 1039 гг.) - выдающийся естествоиспытатель средневековья известен не только как комментатор учений Аристотеля, Евклида, Галена, но и также разработкой понятия об одном из механизмов психики - зрительного ощущения. Главный труд Альгазена – «Сокровище оптики». К основному теоретическому обобщению Ибн Аль-Хайсама, оказавшему влияние на развитие всей психологической концепции ощущений, следует отнести представление глаза оптической системой - прибором. На основе результатов опытов и экспериментов делается вывод о том, что процесс превращения фактов внешнего мира в акт сознания осуществляется при помощи физического механизма, а не путем «истечений» от предмета или от глаза, как это считалось в античности.

Мыслитель впервые обращает внимание на длительность психических актов, объясняемую временем, необходимым для передачи возбуждения по нервным проводникам от «чувствующего аппарата». По критерию длительности зрительного восприятия время объявляется одним из основных факторов ощущения. Поэтому при кратковременном предъявлении могут быть правильно восприняты лишь знакомые объекты. Это связывается с тем, что условием возникновения зрительного образа служат не только непосредственные воздействия световых раздражителей, но и сохраняющиеся в нервной системе (на сетчатке глаза) следы прежних впечатлений.

В каждом зрительном акте Ибн Аль-Хайсам различал, с одной стороны, непосредственный эффект запечатления внешнего воздействия, с другой - присоединяющуюся к этому эффекту работу ума, благодаря которой устанавливаются сходство и различие видимых объектов. На этом основании делается ряд важнейших выводов:

- способность зрительного различения порождается суждением, а переработка воспринятого происходит бессознательно;

- феномены бинокулярного зрения, смещения цветов и контрастов объяснимы опытно-оптическим способом; для зрительного восприятия необходимо движение глаз - перемещение зрительных осей.

Эксперименты и теоретические обобщения Ибн Аль-Хайсама не только разрушали несовершенные теории зрения, доставшиеся арабам от античных авторов, но и вводили новое объяснительное начало. Исходная сенсорная структура зрительного восприятия, рассматривалась, как производное, от имеющих опытное и математическое обоснование законов оптики и от свойств нервной системы. Это направление противостояло одному из главных догматов схоластики, как мусульманской, так и христианской - учению о том, что душа во всех ее проявлениях есть особого рода сущность, принадлежащая надприродному миру. Таким образом, Ибн Аль-Хайсам экспериментальным путем построил научные основы зарождающейся теории чувственного восприятия, возвел психологические взгляды на уровень естественнонаучных закономерностей.

С именем Абу-Хамид Газали (1059 – 1111 гг.) ученые, как правило, связывают начало упадка свободомыслия и «оживления религиозных наук», подчинения арабской средневековой мысли религиозным догматам. Поводом для этого считается его сочинение «Опровержение» (буквально - непоследовательность, распад, распыление). При этом следует отметить ряд позитивных для психологического знания моментов в творчестве Абу-Хамида Газали. Его трактат «Избавляющий от заблуждений» интересен не только автобиографичностью, но и отражением борьбы различных направлений психологических идей. Данное сочинение представляет редким литературным памятником Востока, раскрывающим противоречивый процесс становления и эволюции науки о душе в эпоху феодализма.

В психологическом учении Газали наиболее ценными являются мысли о природе слова. «Об именах спорить нельзя, ибо мы сами дали их вещам лишь с позволения божественного закона, - пишет в «Опровержении» Абу-Хамид. - Но здесь для нас важно не само слово, а его значение». Следует также отметить обоснование Абу-Хамидом Газали довольно стройной системы психологических понятий с применением индуктивно-генетического метода. «Первое, что сотворяется в человеке, - это чувство осязания... Затем в человеке сотворяется чувство зрения... Далее он наделяется слухом... Потом для него сотворяется чувство вкуса... И так до тех пор, пока человек не переступает границу мира чувственных предметов». К семилетнему возрасту у человека «создается различающая способность». «Затем он поднимается на новую ступень, и для него сотворяется разум». Последняя фаза «божественного творчества» - наделение человека «пророческим даром».

Подобное описание этапов «божественной эволюции» человека, раскрытие их содержания явилось одной из немногочисленных попыток построения модели, отражающей психический мир человека. Данный метод нашел продолжение в Новое время в системах «человек - машина» и «человек - статуя», созданных Ламетри и Кондильяком, но это произойдет лишь через более чем шесть столетий.

Ибн Тьюфель, - лат. Абубацер (ок. 1110 – 1185 гг.) - знаменитый врач, философ, поэт, был в дружеских отношениях с Ибн Рушдом. За еретические взгляды получил прозвище «учитель нечестия». В дошедшем до нас романе «Хай, сын Якзана», переведенном почти на все европейские языки, историки усмотрели «психологическую робинзонаду». В романе рисуется саморазвитие «естественного человека», изолированного от общества на

необитаемом острове. Создавая систему психологических понятий, Ибн Тьюфейль постепенно наделяет героя романа средствами познания окружающего мира. Но процесс этот обусловлен уже не божественной причинностью, как у Газали, а реализацией потенции человека к развитию методом самоуглубления, независимо от общественных традиций и божественного откровения. От первых знаний, ограниченных чувственными вещами, человек постепенно приходит к осознанию своего интеллекта - обнаружению того, «что и сам он владеет самостоятельной сущностью».

Таким образом, Ибн Тьюфейль развивает прогрессивную мысль о единстве природного мира и его эволюции. Примечательно, что к этому ученый относит и развивающийся психический мир человека, мир его сознания.

Ибн Рушд - лат. Аверроэс (1126 – 1198 гг.) - выдающийся представитель восточного аристотелизма, учение которого больше, чем какое бы то ни было другое, оказало влияние на западноевропейскую философско-психологическую мысль. Ибн Рушдом написаны более полусотни произведений, среди которых выделяются «большие», «средние» и «малые» комментарии к работам Аристотеля. Почетное прозвище «Великого комментатора» арабский мыслитель получил благодаря анализу в своих трудах наследия выдающегося древнегреческого ученого. Современники говорили, что Аристотель объяснил природу, а Аверроэс - Аристотеля. Как справедливо подметил А.И. Герцен, «Аристотель был похоронен под развалинами древнего мира до тех пор, пока аравитянин (Ибн Рушд) не воскресил его и не привел в Европу, погрязавшую во мраке невежества». Однако Ибн Рушд не только объяснил учение античного мыслителя, но и переработал и дополнил его. Мыслитель явился автором энциклопедического медицинского труда в семи книгах, трактатов «Опровержение опровержения» и «Рассуждение о разуме».

В психологическом учении Аверроэс дал материалистическое по своей направленности объяснение проблемы соотношения души и тела: «Возникновение души... есть соединение души с телесными возможностями, предрасположенными к соединению с ней». Психика, индивидуальная душа («моя психика») как продукт чувственности формируется в процессе жизни на основе связи с окружающим миром. Источником психики является чувственность, контакт. Понимание души как продукта чувственности говорит об ее уничтожимости после прекращения связи с окружающим миром. Отсюда отрицание бессмертия индивидуальной души.

Ибн Рушд по-своему прокомментировал учение Аристотеля о душе и разуме, сделав упор на их разделении. Под душой понимались функции, которые неотделимы от организма (прежде всего чувственность). Они необходимы (таково было мнение и Аристотеля) для деятельности разума, неразрывно связаны с телом и исчезают вместе с ним. Разум, является божественным и входит в индивидуальную душу извне, подобно тому, как солнце посылает лучи органу зрения. С исчезновением тела «следы» индивидуальной души, оставленные божественным разумом в период воздействия на нее, отделяются от исчезнувшего смертного индивида и продолжают существовать как момент универсального разума, присущего всему человеческому роду.

Развивая учение Аристотеля о пассивном и активном разумах, арабский ученый утверждает, что чувственность позволяет воспринимать божественный разум, тогда и проявляется дух потенциальный и актуальный. Божественный разум лишь иницирует в человеке движение. «Душа деятельна, - пишет Ибн Рушд, - двояким образом: во-первых, по отношению к телу - она господствует над ним и управляет им; во-вторых, по отношению к своим началам и сущности - она воспринимает умопостигаемое. Ее действия по отношению к телу - это чувственное восприятие, воображение, страсти, гнев, страх, печаль и боль. Когда же она начинает мыслить предметы разумного восприятия, она бросает все постороннее».

Аверроэс высказал мысль о том, что по своим возможностям человеческая психика совершенна, чем утвердил идею богоподобия человека в процессе познания. Частям души он противопоставил универсальный для всех божественный разум, который лишь иницирует в

человеке движение. Это, в свою очередь, предполагало равенство людей по интеллектуальным способностям.

В то же время в одном из «Рассуждений» высказывается мысль о реальных различиях в способностях людей, в соответствии с которыми он выделяет их «три разновидности», такие, как: «риторики» (со способностью всех к суждению); «диалектики» (со способностью к диалектическому толкованию «по природе и по навыку»); «аподейктики» (со способностью толкования «по природе и по философской науке»). Как естествоиспытатель - психофизиолог Аверроэс опроверг принадлежность чувственной части зрения хрусталику, обосновав выполнение этой функции сетчатой оболочкой глаза.

Таким образом, Ибн Рушд не остановился перед объявлением теснейшей связи между состояниями сознания и физиологическими явлениями, некоторые силы души он прямо называл продуктами телесных органов. Его теоретические концепции об уничтожаемости индивидуальной души и о богоподобии человека в познании наносили удар по схоластико-догматическим воззрениям, утверждали идею природного равенства людей, защищали их земное достоинство.

Взгляды выдающегося мыслителя были несовместимы с «официальным» мировоззрением своей эпохи. Поэтому и судьба аверроизма полна коллизий: от научного признания до предания анафеме (Ибн Рушда называли «бешеной собакой, не перестающей лаять на Христа»). В 1256 году по поручению Папы Альберт Великий прочитал в Парижском университете лекцию «О единстве разума против Аверроэса», а в 1270 году с таким же заголовком появился трактат Фомы Аквинского. Но для многих деятелей средневековья и европейского Возрождения аверроизм явился знаменем в утверждении подлинно научного мировоззрения.

2.1.1. Задания для самостоятельной работы

1. Напишите психологическое эссе по предложенным проблемам.

Проблемы для размышлений и написания психологических эссе

По мотивам Умар Б. ал-Хаттаба (X – XI вв.)

Все дела – по намерениям.

Мне все равно, буду ли я богат или беден, ибо я не знаю, что для меня лучше.

По мотивам Фирдоуси Абу-ль Касим (ок. 934 - 1020 гг. до н.э)

Венец, краса всего живого – разум,

Признай, что бытия основа – разум.

От разума – печаль и наслаждение.

От разума веселье и паденье.

Быть может, выход мы найдем с тобой.

Есть избавленье от беды любой.

Меня секут, а я свое, опять:

«Храните честь!» А если негде взять?

«Прекрасное любите!» - заклинаю.

Но разве это можно приказать?

Жизнь такова: пройдет столетье, миг ли -

Где муж, кого б несчастья не постигли?
С душою твердой, чуждой обольщенья,
Взирай мудрец на взлеты и паденья.

По мотивам Аль-Маари (979 – 1057 гг.)

Как научиться управлять страстями,
Когда они от века правят нами?

Возможное, порою невозможно, –
Что просто одному, другому сложно.

Добивается благ только то, кто привык
И в горячке держать за зубами язык.

По мотивам Аль-Хусри (? – 1061 гг.)

Слова, которые рождаются в сердце, доходят до сердца, а те, что рождаются на языке,
не идут дальше ушей.

Лжец – все равно, что вор, только вор крадет твоё имущество, а лжец – твой ум.
Смерть – это стрела, пущенная в тебя, а жизнь то мгновение, что она до тебя летит.

По мотивам Омара Хайяма (1048 – 1131 гг.)

«Ад и рай - в небесах», утверждают ханжи.
Я в себя заглянув убедился во лжи:
Ад и рай – не круги во дворце мироздания,
Ад и рай это две половинки души.

По мотивам Аль-Газали (1058 – 1111гг.)

Знание есть атрибут, дающий способность тому, кто им обладает, действовать
подобающим образом.

Воспринимай то, что ты видишь, и забудь о том, что ты слышал; когда восходит
солнце, оно избавляет нас от созерцания Сатурна.

2. Прочитайте психологическое эссе «Авицена» и обоснуйте значимость теоретических
воззрений Авиценны для современной психологии.

Авицена

Под этим именем был известен
В Европе Ибн Сина.
В 980 году рожден,
А жил под именем Авицена.
Он мыслитель, он политик.
Философ, астроном, алхимик,
Врач, поэт и музыкант...
Вообщем, у него талант.
Им написано более 100 книг.

Написал он «Медицинский канон»
Особо славный среди его книг.
«Книгу исцеления» издал тоже он.
Философский труд его «Книги исцеления»
Разделялся на логику, физику.
Математику и метафизику.
За эту книгу -
Авицену называли современники
Князем врачей, князем философов.
Он развивал идеи метафизики,
Гносеологии, а так же логики
Он отрицал творение мира во времени
Рассматривал сущее
Как вневременную Бога эманацию.
Труды его переведены в Европе.
Они изучались ранее, изучаются и поныне.
Ценны его идеи в поисках истин медицины.
Ученые XX века
Заимствовали их у Авицены.

2.2. Эволюция психологических знаний в феодальной Европе

В 1215 году IV Вселенский собор католической церкви (Лютеранский собор) принял решение об искоренении ересей. Появляется инквизиция (лат. *inquisitio* - расследование) – религиозная и судебно – полицейская организация, созданная католической церковью для борьбы с ересями (греч. *hairesis* – особое, отклоняющееся от установленного вероучение). В VIII веке образуются монашеские движения (позднее ордена доминиканцев и францисканцев) с многочисленными монастырями, выполнявшими в тот период функции научных центров (обучение молодежи, переводы античных и восточных текстов, накопление и сохранение научных знаний и т.п.). В 1150 году основывается Парижский, а в 1167 - Оксфордский университеты. Их число постоянно растет. В 1445 году Иоганн Гутенберг издает первую печатную книгу.

Специфика европейской культуры средневековья отразилась в психологических взглядах этой эпохи. Их главной особенностью явилось противостояние двух направлений научной мысли: номинализма и реализма в рамках схоластики. Если в рамках номинализма отрицалась реальность существования общих понятий - универсалий, то приверженцы реализма признавали бытие идеальных, независимых от познающего человека объектов (понятий и категорий).

Святой Августин (354 – 430 гг.), Августин Блаженный - один из «отцов церкви», творчество которого ознаменовало переход от античной традиции к средневековому христианскому мировоззрению, родился в Тагасте (Северная Африка). Испытал влияние академического скептицизма, Платона и особенно неоплатоников. В 387 году принял крещение с 395 года - епископ г. Гиппона. Основные труды: «Исповедь», «Ограде божьей», «Монологи», «Против академиков». Августин придал трактовке души (считая ее орудием, которое правит телом) особый характер. Основу души образует воля, а не разум. Тело человека в трактате «Против академиков» он называет «мрачной темницей». Воля индивида, завися от божественной, действует в двух направлениях: управляет действиями души и поворачивает ее к себе. Все изменения, происходящие с телом, становятся психическими благодаря волевой активности субъекта. Так, из впечатлений, которые сохраняют органы

чувств, воля творит воспоминания. Тем самым Августин стал инициатором учения, названного позднее волюнтаризмом (от лат. «волюнтас» - воля).

Августин Блаженный, выступает против механистической (точнее - атомистической) трактовки души, за ее целостное понимание. Все знание, по его взгляду, заложено в душе, которая живет и движется в Боге. Знание не приобретается, а извлекается из души благодаря направленности воли. Основанием истинности знания служит внутренний опыт. Душа «обращается» к себе, чтобы постичь с предельной достоверностью собственную деятельность и ее незримые продукты: «Самое достоверное знание, что я существую и мыслю».

В этой связи ценным для совершенствования психологического знания представляется выделение Августином внутреннего опыта как способа понимания психики и сознания. Идея о внутреннем опыте, отличном от внешнего, но обладающем высшей истинностью, имела у Августина теологический смысл, поскольку проповедовалось, что эта истинность даруется Богом.

Новое в развитии психологического знания, у Августина, заключается в мыслях о динамике человеческой личности и общечеловеческой истории, мимо которых «прошла» античная наука. В лирической автобиографии «Исповедь» отражено внутреннее развитие человека от младенчества до ортодоксального утверждения в христианстве. С несвойственным для античности психологическим самоанализом показана противоречивость процесса становления личности. От констатации темных «бездн» души Августин пришел к выводу о необходимости божественной благодати, которая спасает человека и выводит его из греховной инерции.

Тем самым «отец церкви» утверждает идею неоднородности мира как непрерывной лестницы существ, восходящих к создателю. Человек на этой лестнице - малый мир («микрокосмос»), соединяет в себе природу материальных тел (растений, животных) и обладает единством разумной души и свободы воли.

Пьер Абеляр (1079 – 1142 гг.) крупнейший представитель западной схоластики, философ, теолог, поэт. Его биография наполнена драматическими событиями: пожизненным гонением церкви и неудачной личной жизнью, закончившейся в монастыре. Им предпринята одна из первых попыток объединения номинализма и реализма. К основным сочинениям ученого относят исповедь «История моих бедствий», «Диалог между философом, иудеем и христианином», сочинение «Да и Нет».

Психологическая проблематика П. Абеляра достаточно обширна. Среди его психологических идей выделяется определение чувственного восприятия в качестве основы знания. Но в акте чувственного созерцания, по его мнению, человеку дается только единичное. Способность абстрагирования вытекает из возможности людей воспринимать множество предметов некоторого вида, а также схватывать форму вещи отдельно от материи. Предпосылкой логического рассуждения, является опытная наука - физика.

Вера, согласно учению П. Абеляра, должна основываться на разумном понимании. Разум в этой связи становится предварительным условием веры. «Понимаю, чтобы верить», а не наоборот. Цель знания есть истина. «Исследовать истину» возможно только «при помощи разума».

Интересными представляются мысли Пьера Абеляра о сущности слова, которое, согласно его оценке, есть выражение мыслей - понятие. Само по себе оно не присуще вещи, а становится обозначением по «установлению», т.е. вторично по отношению к обозначаемому. Предпосылка применения слов - это знание предметов. В «Возражении некоему невежде в области диалектики» он пишет о том, что не «знамения чудес», а слово является средством – «единственным способом сражаться против любых противников». Природу общего ученый усматривал не в словах, а в смысле или значении.

Поучительны рассуждения П. Абеляра о необходимости человеческого познания. Этот процесс открывается не божественным провидением, а целенаправленным постижением истины.

В духовной жизни средневековой Европы утверждалась схоластика (греч. *scolasticos* - школьный, ученый - дает теоретическое обоснование религиозному мировоззрению), вставшая на путь укрепления сильно колеблющегося могущества католической церкви.

Ярким представителем ортодоксальной схоластики, основателем томизма (Tomas Aquinas) явился доктор Парижского университета, читавший лекции в Париже, Кельне, Риме, Неаполе, Фома Аквинский (1225(26) - 7.3.1274), который в 1323 году причислен к лику святых. К монументальным трудам Фомы Аквинского относят такие, как «Сумма теологии» (содержит около 3 тысяч статей) и «Сумма против язычников». Личность, с его точки зрения, «самое благородное во всей разумной природе».

Работу души Фома Аквинский представлял следующим образом: сначала она совершает акт познания - ей является образ объекта (ощущение или понятие), затем осознает, что ею произведен этот акт. Прodelав обе эти операции, душа «возвращается» к себе, познав уже не образ и не акт, а самое себя как уникальную сущность. Таким образом, согласно Фоме Аквинскому, мы имеем замкнутое сознание, из которого нет выхода ни к организму, ни к внешнему миру.

Средневековая схоластика претерпела в своей эволюции ряд этапов. Изначально как стиль мышления она характеризовалась принципиальным подчинением теологии формально - логической проблематике, ориентированной на жестко фиксированные логические приемы. В дальнейшем схоластика понимается как синоним оторванной от жизни, практики, опыта и наблюдения науки, основанной на некритическом следовании авторитетам.

В схоластике имелись различные течения, но общей для них служила установка на комментирование античных авторов. При этом позитивное исследование реальных проблем подменялось вербальными операциями. Как следствие, античная, а затем и средневековая науки представляли собой замкнутый нормативный текст («круг»). Из двух уровней этой системы знания: «божественного откровения» и религиозных комментариев Платона и Аристотеля, выводилась «вечная истина». Данная концепция была направлена против утверждавшегося в европейских университетах аверроизма и, в частности, представлений о вечности мира, об уничтожимости индивидуальной души, об относительности истин.

В единстве и борьбе обозначенных мировоззренческих установок утверждались новые подходы психологического знания. Учения античности, опосредованные средневековой схоластикой, привели к созданию новых методов анализа психических процессов и явлений сознания - умственному эксперименту, к конкретным и значимым для науки о душе результатам, выразившимся в психологических конструкциях мыслителей данной эпохи.

В научной деятельности Фома Аквинский решал задачу обоснования религиозного мировоззрения, утверждая вечность и в то же время земное происхождение Бога. В своих размышлениях опирался на Аристотеля, Сократа, последователей Платона. Выступал против «восточных антихристов» - естествонаучного направления в исследовании психики. В психологических идеях Фома Аквинский следует своим мировоззренческим принципам. Душа определяется им как единственная субстанция, которая первична и не зависит от человека. «Душой, - пишет он, - называют первичное начало жизни во всем живущем в нашем мире», она производит другие субстанции и формирует образ как свой продукт. Существуют две формы души: чистые и низшие, которые замыкаются в теле.

Единственная способность души - сознание. Она одна обладает бытием и является источником движения. Субстанция души - это чувственные образы. Поэтому психическая жизнь трактуется Фомой Аквинским как продукт души. Отсюда ее виды: простейшие, человеческие, божественные. «В человеке чувственная, умопостигающая и вегетативная души совпадают».

Осознавая, что «душа есть не тело, но акт тела», Фомой также в строго определенном порядке располагаются разумно-волевая, животная и растительная виды души. Внутри самой души иерархически располагаются способности и их продукты: общее чувство, воображение, способность суждения, способность памяти.

Понятие об интроспекции у Фомы Аквинского выступило как опора теологической психологии. Работа души рисуется в виде следующей схемы: сначала она совершает акт познания - ей является образ объекта (ощущение или понятие); затем душа осознает, что ею произведен сам этот акт; наконец, проделав обе операции, она «возвращается» к себе, познавая уже не образ и не акт, а «самое себя» как уникальную сущность. В результате перед нами предстает модель «замкнутого сознания», из которого нет выхода ни к организму, ни к внешнему миру. Поэтому и «истина состоит в том, чтобы интеллект соответствовал вещи, как то происходит в нас».

Познание, по Фоме Аквинскому, есть неотъемлемый атрибут существования всего живого. «Жизнь же обнаруживается преимущественно в двух родах деятельности, т.е. в познании и в движении». Фомой разделяются естественное и сверхъестественное познания, при этом отрицается существование врожденных знаний. Раскрывая структуру естественного познания, Фома утверждает, что «душа наша, посредством которой мы осуществляем познание, есть форма некоторой материи. Но душа имеет две возможности познания. Первая состоит в акте некоторого телесного органа; ... отсюда ощущение познает лишь единичное. Вторая познавательная возможность души есть интеллект».

Раскрывая роль «возможностей познания», в «Сумме теологии» он пишет: «По закону своей природы человек приходит к умозаключению через чувственное, ибо все наше познание берет свой исток в чувственных восприятиях». И далее: «Действование чувственной души принадлежит сочетанию души и тела». Интеллектом же познается истина «как согласованность» его с вещью. Познавательный механизм объясняется Фомой специальной операцией сознания – интенциональностью. Он пишет, что в душе есть сила, внутреннее слово, придающее направленность процессу познания, что означает его активный характер. Осознавая относительность процесса познания, Фома подчеркивает, что «ипостась и лицо прибавляют сверх определения сущности индивидуальные основания». Поэтому и «утверждение, будто интеллекту всех людей един, совершенно несостоятельно». Обладание разумом делает человека ответственным за свои индивидуальные поступки, возможным выбор между добром и злом. Такой вывод «отец церкви» делает на основании провозглашения примата разума над волей: нельзя желать того, что не признано разумом. Но все-таки источником свободных человеческих решений и действий является Бог, и «человек соотнесен с Богом как с некоторой своей целью».

Психология Фомы Аквинского представляет собой классический образец средневековой схоластики. Принципы ее построения, структуры, иерархичности, последовательности, системности, строгой определенности, заняли прочное место в арсенале психологической мысли. Идеи о человеке как общественном существе, о личности как «самом благородном во всей разумной природе», о приоритетной роли интеллекта в деятельности людей сделали Фому Аквинского выдающимся представителем средневекового психологического знания.

Роджер Бэкон (1214 – 1292 гг.) английский философ и естествоиспытатель. Образование получил в Оксфордском университете, где впоследствии преподавал, а затем был отстранен от педагогической деятельности. В критике нравов своей эпохи никого не щадил, включая Папу Римского. За свои научные идеи, направленные против существовавших схоластических догм, с 1278 по 1292 годы провел в тюремном заключении. В науке и ее логике Р. Бэкон - новатор, далеко опередивший свое время. Ученым написано три произведения, важнейшим из которых является «Большое сочинение».

Главным условием построения новой научной системы Р. Бэкон считал преодоление схоластических предрассудков: «Существуют четыре величайших препятствия к постижению истины. Это пример жалкого и недостойного авторитета, постоянство

привычки, мнение несведущей толпы и прикрытие собственного невежества показной мудростью».

Целью всех наук Р. Бэкон считал увеличение власти человека над природой. Его метод, направленный против схоластики, отличается принципиально иной подход, заключающийся в формуле «опыт - эксперимент – математика» как инструменты количественно - качественного анализа исследуемых факторов. «Имеются, - пишет он, - два способа познания, а именно с помощью доказательства и из опыта». И далее: «Выше всех умозрительных знаний и искусств стоит умение производить опыты, и эта наука есть царица наук». В самой «владычице умозрительных наук» Р. Бэкон выделяет три преимущества: 1) исследование выводов «на опыте»; 2) «доставлять прекрасные истины», к которым другим путем прийти невозможно; 3) «в познании будущего, прошедшего и настоящего».

Подчеркивая роль математического анализа в исследовании естественных явлений, ученый утверждает, что «врата и ключ наук – математика», которая «подготавливает душу и возвышает ее ко всякому прочному знанию, (...) а пренебрежение ею уже на протяжении 300 или 400 лет разрушило всякое знание». Во взглядах на душу и психику Р. Бэкон отвергает их особую субстанциальность. Они есть (как и у Аристотеля) единство формы и материи. Особую значимость имеет мысль Р. Бэкона, психика включается им в естественный ряд природных явлений, который поддается опыту, эксперименту и математической обработке.

В научном анализе психики ученый исследовал одну из ярких форм ее проявления - зрительные ощущения. Утверждая за ощущением начало психического процесса, он пишет, что «нам прирожден способ познания от ощущения к уму, ... ибо человеческий ум продвигается вслед за ощущением». Но объяснительной основой зрительных ощущений у него выступает оптико-механическое обоснование образов - моделей. Р. Бэкон выводит данный процесс из теории распространения, преломления и отражения света. В этой связи он заключает, что движение светового луча первично по отношению к органам восприятия. Из проведенных экспериментов делается вывод о том, что внешние воздействия формируют внутренний мир человека. Такой подход к проблеме психического продолжил восточную линию исследования душевных процессов исходя из физико-математических объяснительных принципов.

В теории познания Р. Бэкон непоследователен. Основные средства и источники знания, по его взгляду, - это опыт, логическое рассуждение и авторитет. Истинность рассуждений удостоверяется опытом, который из всех источников знания имеет ценность сам по себе. Вместе с тем опыт дает возможность познать тело, но бессилён познать душу. Для познания души необходимо просветление, позволяющее постигать то, чего не может чувственное восприятие.

После Р. Бэкона схоластика в науке о душе сходит на нет. Выдающийся ученый доказал, что общие понятия - не реальность и не существуют вне конкретных вещей. Этим он снискал себе неблагодарную для того времени роль яркого противника мистических построений, сторонника материалистического детерминизма.

Дунс Скотт (1265 – 1303 гг.) – «тонкий доктор», крупнейший ученый эпохи феодализма, получил образование в Оксфорде, где впоследствии преподавал, выезжая в Париж для получения ученых степеней. Его научные воззрения оформились в полемике, как с представителями религиозной ортодоксии, так и с виднейшими схоластиками средневековья. Религиозные догмы, утверждал он, логически недоказуемы. К. Маркс о Д. Скотте писал, что «он заставлял самое теологию проповедовать материализм». Выдающийся мыслитель ввел фундаментальные положения об однозначности бытия и формальном различении как основном инструменте теоретического анализа. Важнейшее его произведение – «Оксфордское сочинение».

Психологические воззрения Д. Скотта характеризуются сенсуалистической и эмпирической направленностью. Душа, согласно его учению, всего лишь форма человеческого тела, она создается Богом при рождении человека и во время его жизни

неотделима от тела. Душа изначально активна, едина и бессмертна. Подобные взгляды обосновывали детерминацию психических действий.

Выдающейся заслугой ученого явилось утверждение понятий «дух» и «душа» избыточными объяснительными принципами, «лишними» категориями в объяснении сущности и содержания психики человека. Это была своего рода революция в науке о душе, т.к. психическое провозглашалось как свойство, присущее материи. Таким образом, носителем психических явлений выступало материальное. Тем самым ученый поставил центральный вопрос развивающегося психологического знания: «Является ли мышление свойством материи?»

Познавательный процесс Дуне Скотт определил как творческую способность разума. Деятельность интеллекта, по его словам, превращает чувственные образы в познание. Способность творчества разум имеет сам по себе, поэтому «разумная душа не может быть внутренней ступенью материи, ибо она сама есть предел творения». Рассудок не только воспринимает чувственные впечатления, но и видоизменяет их. Познание имеет деятельный, волевой характер.

Уильям Оккам (1285 – 1349 гг.) английский философ, церковно-политический деятель, представитель номинализма и поздней схоластики. Учился и преподавал в Оксфорде. После обвинения в ереси был осужден и заточен на четыре года в Авиньон, откуда спасся бегством. Проблематика сочинений: политика, философия, богословие, логика, физика. Основные произведения: «Распорядок», «Свод всей логики», «Об истолковании», «Избранное».

С резкой критикой томизма выступал Уильям Оккам (1285 - 1349 гг.). Отвергая томизм и отстаивая учение о «двойственной истине» (согласно которому религиозные догматы не могут быть основаны на разуме), он призывал опираться на чувственный опыт, считая, что следует ориентироваться на термины, имена свойств, классов. Под влиянием спора о природе общих понятий или универсалий, суть которого состояла в выявлении того, что существуют ли эти общие понятия сами по себе, самостоятельно и независимо от нашего мышления, либо представляют собой только имена, реально же познаются лишь конкретные явления. Так возникло направление, получившее название номинализм (лат. *nominalis* - относящийся к именам, именной).

Уильям Оккам считал, что реальным существованием обладают только единичные субстанции и их абсолютные свойства. Номинализм способствовал развитию естественнонаучных взглядов на познавательные возможности человека. К знакам, как главным регуляторам душевной активности, неоднократно обращались ученые последующих веков.

К выдающимся научным достижениям ученого, в первую очередь, относят «бритву Оккама» - методологический принцип экономии и оптимальности мышления. «Бесполезно делать посредством многого то, что можно сделать посредством меньшего». В современной интерпретации он может быть сформулирован следующим образом: «Не следует умножать сущности сверх необходимости». Иначе говоря, не нужно прибегать к объяснению каких-либо явлений многими силами и средствами, когда можно обойтись их меньшим числом. К этому правилу впоследствии обращались и продолжают обращаться исследователи психологической науки. (Например, в 1894 г. Л. Морган в открытом им законе призывает не приписывать животному высшие психические способности, если его поведение можно объяснить механизмами более низкого уровня).

В психологическом учении У. Оккам выделяет два вида познания: интуитивное (опытное) и абстрактное. Интуитивное познание первично, «превосходит» абстрактное и включает чувственность (внешнее восприятие) и самонаблюдение (интроспекцию). Познание объективного мира начинается с опыта и идет через ощущения, «ибо тот, кто на опыте может познать случайную истину и через ее посредство - истину необходимую, всегда имеет... знание термина или вещи». Поэтому только чувственное, наглядное знание, обозначаемое интуицией, относится к фактам и может подтвердить реальность существующего. Учение о

чувственной интуиции и опыте в процессе познания связано с требованием простоты объяснения (принципом экономии) и положением о реальности существующего единичного. Общее (универсалии) существует только в уме. В самих вещах нет ни общего, ни частного - все это присуще нашему способу познания. Переход в мысли к общему происходит благодаря «интенции» - направленности мысли в логических или психологических актах. Поэтому все общие понятия, категории - всего лишь знаки, логически обозначающие объекты. Отстаивая учение о «двойственной истине», из которого явствовало, что религиозные догматы не могут быть основаны на разуме (в них можно только верить), он призывал опираться на чувственный опыт, для ориентации в котором существуют термины, имена, знаки. Отсюда ощущения - это знаки, анализ отношений которых в период средневековья приводил к идее познаваемости окружающего мира, включая человека и его душу.

В своих рассуждениях Оккам подчеркивал, что каждый предмет есть «имя». Но «имя» относится ко многим явлениям, благодаря чему появилась и стала возможной речь как продукт соотношения человека с предметным миром. А это есть путь от частного к общему – «первому и собственному объекту разума». Поэтому Оккам не соглашается с утверждением Ветхого завета – «сначала было слово», заявляя, что сначала был предметный мир, затем - обобщение, после всего появилась речь. Речь определяется им как движение мысли, а слово - знак, средство общения и опыта. «Термин, произнесенный или написанный, обозначает нечто лишь по установлению», он «может изменять свое значение». В качестве структурных компонентов термин включает в себя знак и слово. Термины бывают двух видов: первичные - относятся к самим вещам; вторичные - представляют «знак знака»: род, вид, класс и т.п. На этом основании науки делятся на реальные и рациональные.

Исходя из своего метода, ученый приходит к выводу, что понятия, не сводимые к интуитивному знанию и не поддающиеся проверке опытом, должны быть удалены из науки.

Психологические взгляды средневековья явились важным содержательным этапом в истории развития мировой психологической мысли. Они подготовили почву для утверждения научного уровня последующих психологических изысканий. Как свидетельство тому, в эпоху феодализма продолжают утверждаться объяснительные принципы психологического знания: развития, детерминизма, системности. Они, по сравнению с античными подходами, приобретают Несравнимо емкое теоретическое содержание. Более того, эти принципы начинают осознаваться как исходные позиции психологических построений и систем. На их основе развиваются новые представления о предмете психологической мысли. Наряду с «комментариями» античной - аристотелевской трактовки души как источника и способа жизнедеятельности, ученые средневековья предлагают новые, неведомые древности подходы к психическому миру человека, намечают научное понимание сознания как функции высокоорганизованной материи - мозга.

Примечательно, что в рамках средневековой науки четко и ясно (по сравнению с учениями античности) обозначаются ведущие проблемы психологических изысканий: психофизическая, психофизиологическая, психобиологическая, психосоматическая и другие. Предпринимаются значительные и конкретные шаги по их научному решению.

В этой связи историческую роль средневековых мыслителей арабского Востока трудно переоценить. Эти ученые не предали забвению прошлые достижения древней и античной цивилизаций, а углубили их, в том числе в понимании психики животного и человека. Под воздействием арабских ученых произошла переориентация стиля психологического мышления в сторону сближения с эмпирией, с позитивным знанием об объективной реальности. Здесь утверждается взгляд на природу как процесс, подчиненный естественным законам развития. «Мир, - пишет Ибн Баджа (1070 – 1138 гг.), - является простым единым живым существом, не нуждающимся ни в чем постороннем». Такой подход становится исходным в объяснении душевных явлений.

Восточная психология средневековья сделала значительный шаг в познании и выделении особенностей, структурных компонентов психического мира человека. Именно в

данный период на Востоке утверждаются термины, понятия и категории, которыми пользуется современная психологическая наука. Достижения восточных мыслителей и естествоиспытателей способствовали становлению психобиологии, ее принципов и методов.

С точки зрения развития естественнонаучных знаний о душе особый интерес представляет средневековая восточная медицинская психология и психофизиология, в которых важное место отводилось исследованию психических факторов регуляции поведения человеческого организма.

В Западной Европе в средние века под мощными пластами схоластических учений также бил ключ новых идей, обращавших научную мысль к опытно-экспериментальному познанию психики человека. В противовес принятым католическим догмам и приемам выведения отдельных психических явлений из сущности души и дарованных ей свыше сил складывалась новая методология, сердцевиной которой являлись опытный и детерминистский подходы. Появляется доктрина «двойственной истины», признающая, с одной стороны, не опровергаемые религиозные догматы и познаваемую с помощью разума истину, с другой.

Но и в недрах самой схоластической науки, в рамках борьбы двух непримиримых концепций номинализма и реализма, продолжали утверждаться и развиваться аналитические средства познания психических процессов, интроспективные методы исследования явлений сознания. Именно представители немецкой схоластики Р. Гоклениус и О. Кассман в 1590 году вводят в научный оборот термин «психология». В рамках новой науки складывается понятие о личности, выделяются ее сущностные аспекты и содержательные компоненты.

Средневековый номинализм способствовал развитию естественнонаучных взглядов на психику человека, а к знакам как главным регуляторам душевной активности людей впоследствии неоднократно обращались многие исследователи, в том числе психологи XX столетия.

Критика схоластики воспитала плеяду ученых, естествоиспытателей, пришедших к выводу, что для понимания сущности психического мира человека нет нужды в общих понятиях. После номиналистов средневековья понятия «дух» и «душа» не использовались (в качестве объяснительного принципа) и до настоящего времени не употребляются большинством психологических школ и направлений.

Социально-культурный прогресс человечества обусловил укрепление, а затем и окончательное торжество средневековых достижений мировой психологической мысли в последующие исторические периоды.

2.2.1. Задания для самостоятельной работы

1. Напишите эссе по предложенным проблемам.

Проблемы для размышлений и написания психологических эссе

По мотивам Августина Аврелия (13.11. 354 г. – 28.08. 430 г.)

Явная истина, оставляющая человека холодным, пленит его, когда он вскроет ее под аллегорией.

Время врачует раны.

Да будет выслушана и другая сторона (Введенный Августином основной принцип судебного разбирательства).

По мотивам Пера Абеляра (1079 – 1142 гг.)

О многом писать можно гораздо смелее, чем говорить.

Сомневаясь мы приходим к исследованию, исследуя, достигаем истины.

По мотивам Фомы Аквинского (1225 –1274 гг.)

Человек имеет свободу выбора, ибо в противном случае советы, увещевания, назидания, награды и наказания были бы бессмысленны.

Нельзя желать того, что до этого не было познано.

Несовершенство выступает ранее того, что совершенно.

Однажды один из лордов попытался бесцеремонно вломиться в мастерскую немецкого художника и графика Ханса Хольбейна (1497/98 – 1543), но то, рассердившись, спустил нахала с лестницы. Оскорбленный вельможа отправился жаловаться королю и даже грозился, что убьет художника.

- Милорд, - сказал ему король. – Я могу прямо сейчас взять семь мужиков и сделать из них семь лордов, подобных вам. Но и из семи лордов я никогда не сделаю одного Хольбейна.

За вольности в изображении святых итальянскому художнику Веронезе Паоло (1528 – 1588) пришлось отвечать перед судом инквизиции. Его обвинили в том, что он оскорбил образ Иисуса Христа, изобразив его среди пьяных гуляк, шутов и карликов.

Такое обвинение могло привести на костер.

- Мы, живописцы, пользуемся теми же вольностями, какими пользуются поэты и сумасшедшие, - гордо ответил Веронезе.

По мотивам Томаса Мора (07.02. 1478 – 06.07. 1535)

Жизненный путь Томаса Мора, занимавшего с 1529 по 1532 гг. высший государственный пост в Англии (он был лордом - канцлером), закончился казнью. Взойдя на эшафот, Мор непринужденно заметил палачу: «А ведь сегодня недурная погода, любезный!» через минуту «любезный» отрубил ему голову.

Когда Томаса Мора, приговоренного к смертной казни, подвели к эшафоту, он обратился к одному из присутствующих:

- Помогите мне только подняться, а спускаться просить вас не стану.

По мотивам Франсуа де Ларошфуко (15.09. 1613 - 17.03. 1680)

Ум, всегда, в дураках у сердца.

Ни на солнце, ни на смерть нельзя смотреть в упор.

Мудрость для души - то же, что здоровье для тела.

Восхвалять государей за достоинства, которыми они не обладают, - значит безнаказанно наносить ему оскорбления.

2. Прочитайте предлагаемое эссе. Что вы думаете по поводу высказывания Франсуа де Ларошфуко «Ум, всегда, в дураках у сердца». Как вы относитесь к позиции автора, нашедшей отражение в эссе.

По мотивам Франсуа де Ларошфуко (15.09. 1613 - 17.03. 1680)

«Ум, всегда, в дураках у сердца»

Серые тучи. Низкие серые тяжелые тучи. В них стаи воронья. Тепло. Весна. Снег ещё лежит. Грязно. Крыша дома. Я на ней. Стою и кричу. От безысходности и отчаяния. Просто, чтоб все слышали. Прошли мимо. Посмеялись. А он так и не узнал. Не понял. Не оценил. Недолюбил... От крика в шепот. Сорвалась. В который раз. В грязь. С разбега. Наотмашь.

Надолго. Может, навсегда. Курить. Много и жадно. Бычок вниз. Жизнь на нитке. Шаг навстречу. Ветру. На губах имя. В глазах боль. В мыслях: «Недолюбил!». И, тишина...

2.3. Психологические учения эпохи Возрождения

Эпоха Возрождения (Ренессанса - термин ввел в XVI веке Д. Вазари) – переходный период от средневековой культуры к культуре Нового времени. Характеризуется возникновением машинного производства, совершенствованием орудий труда, продолжающимся разделением мануфактурного труда, распространением книгопечатания, географическими открытиями. В гуманистическом мировоззрении людей утверждается жизнерадостное свободомыслие. В науках преобладает интерес к судьбе и возможностям человека, в этических концепциях обосновывается его право на счастье. Человек начинает осознавать, что он создан не для Бога, что в своих деяниях он свободен и велик, что для его разума нет преград.

Ученые этого периода считали своей главной задачей восстановление античных ценностей. Однако «возрождалось» только то и таким образом, что было созвучно новому укладу жизни и обусловленной им интеллектуальной атмосфере. В этой связи утверждался идеал «универсального человека», в который верили не только мыслители, но и многие правители Европы, собиравшие под свои знамена выдающиеся умы эпохи (например, во Флоренции при дворе Медичи творили скульптор и живописец Микеланджело и архитектор Альберти).

Приведем еще две истории передающие атмосферу того времени. Так император Карл V вызвал Тициана (1476 – 1576) к себе, окружил его почетом и уважением и не раз говорил:

- Я могу создать герцога, но где я возьму второго Тициана?

Следующая история, так же повествует о Карле V, испанском короле и Тициане, итальянском живописце. Однажды художник работал в его присутствии, и у него упала кисть.

Король поднял ее и сказал:

- Услужить Тициану почетно даже императору.

Новое мироощущение отразилось в стремлении по-новому взглянуть на душу - центральное звено любой научной системы о личности. В университетах на первых лекциях студенты просили преподавателей: «Скажи о душе», - что являлось своего рода лакмусовой бумажкой, характеристикой мировоззренческих, научных и педагогических потенций учителя.

Новая эпоха вызвала к жизни новые представления о природе личности и ее психическом мире. В их утверждении проявили себя выдающиеся представители Ренессанса. Ф. Энгельсом справедливо подмечено, что эпоха, которая нуждалась в титанах, «породила титанов по силе мысли, страсти и характеру».

Выдающимся деятелем эпохи является Николай Кузанский (1401 – 1464 гг.). Николай Кузанский оставил после себя обширное литературное наследие, среди его работ есть такие, как: «Об ученом незнании», «Простец» «Об охоте за мудростью», «О квадратуре круга». Большое, просто огромное влияние на Николая оказал каталонец Раймонд Луллий. Чтобы сделать выписки из сочинений Лулия, Николай в 1248 году специально ездил в Париж, где имел доступ к оригиналам произведений философа. В произведениях Николая много ссылок на Платона, Сократа, Августина, ведется речь об Анаксагоре, Пифагоре, Демокрите, Аристотеле, Плотине, Апрокле, Фоме Аквинском и др. Николай Кузанский сделал блестящую теологическую карьеру. По распоряжению кардинала Николая Кузанского была сделана на меди первая карта Германии.

В полном блеске воззрения Николая открылись лишь после того, как немецкий исследователь Шарпф в 1862 году, издал основные его произведения в немецком переводе и пересказе. В последующие десятилетия появились многочисленные переиздания творений Николая Кузанского в оригинале и переводах. В 1960 году в ФРГ основано межнациональное и меконфессиональное «Общество Кузанского».

«Любое изучение, стремящееся рассматривать философию Ренессанса как систематическое единство, должно брать за исходный пункт учение Николая Кузанского», - писал немецкий философ Эрнст Кассирер (1874 – 1945), автор многочисленных исследований по истории философии.

Николай Кузанский за сто лет до Коперника высказал мысли о геометро - механистической картине мира, что предопределило его мировоззренческие взгляды. Выдающийся проповедник становится одним из первых в эпоху Возрождения защитником механистического понимания природы и ее явлений.

Процесс познания означает для Николая Кузанского бесконечное совершенствование человеческих знаний. В нем выделяются четыре ступени: чувственное познание, рассудочное познание, синтетическое познание интеллекта-разума, интуитивное (мистическое) познание. Новым словом ученого является определение присутствия рассудка как высшей ступени познания в ощущении-чувстве (как деятельность внимания и различения). Более высокой по отношению к рассудку познавательной способностью Николаем Кузанским признавался разум. По причине того, что «все вещи состоят из противоположностей в различных степенях», рассудок мыслит их в соответствии с законом противоречия. Разум же способен мыслить бесконечно.

Леонардо да Винчи (1452 – 1519 гг.), один из титанов Возрождения представлял новую науку, которая зародилась не в стенах университетов, где по-прежнему комментировались тексты древних, а в мастерских художников и изобретателей. Их опыт радикально изменял культуру и стиль научного мышления. В своей научно-творческой практике они были «преобразователями мира». Высшая ценность придавалась не божественному разуму, а, говоря языком Леонардо, «божественной науке живописи». При этом под живописью понималось не только искусство изображения мира в художественных образах. «Живопись, - писал великий ваятель, - распространяется на философию природы».

Смысл научной деятельности ученый видел в практической пользе человечеству. «Пусты и полны заблуждений те науки, - утверждал Леонардо да Винчи, - которые не порождены опытом». Вместе с тем он обосновал глубокую идею о необходимости сочетания практического опыта и его научного осмысления как главного пути открытия истин. «Влюбленный в практическую науку, - писал он, - словно кормчий, ступающий на корабль без руля или компаса; он никогда не уверен, куда плывет... Наука - полководец, и практика – солдаты». Математику он считал наиболее достоверной наукой, необходимой для осмысления и обобщения опыта.

Как ученый, Леонардо удивляется «мудрости» законов природы, а как художник, он восхищается ее красотой, совершенством и уникальностью тела человека и его души. Пропорции человеческого тела он изображает как великолепный анатом, а неповторимость человеческой души - как непревзойденный психолог и живописец.

Пьетро Помпонацци (1462 – 1525 гг.) - итальянский ученый, крупнейший представитель аристотелизма эпохи Возрождения. В трактате «О бессмертии души», исходя из теории двойственной истины, отвергал возможность рационального объяснения бессмертия души. «Человеческая душа, высшая и наиболее совершенная из материальных форм, начинает и прекращает свое существование вместе с телом, она не может каким-либо образом действовать или существовать без тела». В сочинении «О причинах естественных явлений, или о волшебстве» мыслитель предлагал объяснять все явления не верой в таинства природы, а естественными причинами.

Труды и психологические взгляды Пьетро Помпонацци вызвали в Европе движение александристов. Данное течение было связано с именем греческого перипатетика конца II - начала III веков Александра Афродийского, который в своих комментариях Аристотеля истолковывал его учение в смысле уничтожимости вместе с телом не только животной - чувствующей, но и разумной души.

Хуан Луис Вивес (1492 – 1540 гг.) - известный испанский гуманист, педагог. Выступая против схоластики и видя основу познания в непосредственном наблюдении и эксперименте, во многом предвосхитил опытный метод Фрэнсиса Бэкона. Вивес проложил новые пути в психологии и педагогике, считая главной задачей определение не сущности души («что есть душа?»), а индуктивное исследование ее проявлений. Так, в знаменитой в эпоху Ренессанса книге «О душе и жизни» (1538) мыслитель доказывал, что человеческая природа познается не из книг, а путем наблюдения и опыта, позволяющих правильно организовывать процесс воспитания. Не абстрактная «сущность» души, а ее реальные проявления должны быть главным предметом научного анализа.

В основе его психолого-педагогической концепции лежит принцип сенсуализма и взгляд на ассоциацию как фактор постепенного формирования личности. Вивес подчеркивает, что знание имеет смысл только тогда, когда оно применяется. Соответственно им намечаются пути усовершенствования памяти, приемы воспроизведения, правила мнемоники. Описательно-эмпирический подход (вместо традиционного, схоластически - умозрительного) характерен и для его трактовки эмоциональных и мыслительных процессов. Нельзя останавливаться на том, что утверждали древние мыслители, необходимы собственные наблюдения и эмпирическое исследование фактов душевной жизни – такова позиция Вивеса как «пионера эмпирической психологии».

Другой мыслитель средневековой Испании, последователь Х.Л. Вивеса,- врач Хуан Уарте (1530 – 1592 гг.) также, отвергая схоластику, требовал применять в познании индуктивный метод, изложенный им в книге «Исследования способностей к наукам». Это была первая в истории психологии работа, в которой ставилась задача, изучить индивидуальные различия между людьми с целью определения их пригодности к конкретным профессиям. Поэтому Х. Уарте можно считать зачинателем направления, названного в дальнейшем дифференциальной психологией. В своем исследовании он ставил четыре вопроса: «Какими качествами обладает та природа, которая делает человека способным к одной науке и не способным к другой... какие виды дарования имеются в человеческом роде... какие искусства и науки соответствуют каждому дарованию, в частности... по каким признакам можно узнать соответствующее дарование».

Испанский врач Гомес Перейра (1500 - 1560 гг.), предвосхитив на целый век взгляды Рене Декарта, в книге «Антониана Маргарита» предложил считать организм животного «апсихическим» телом - своего рода машиной, управляемой внешними воздействиями и не нуждающейся для своей работы в участии души.

Бернардино Телезио (1509 – 1588 гг.) известный мыслитель эпохи Ренессанса. Популярность приобрел опубликовав работу «О природе вещей в соответствии с ее началами». Эти «начала» были положены в основу деятельности созданного им около Неаполя естественнонаучного общества. Необузданная фантазия («вариации на тему Эмпедокла»), характерная для всей науки этого периода, проявилась в концепции души Б. Телезио. Весь мир, согласно его взглядам, наполнен страдательно-пассивной материей – «полем битвы» противоположных начал, «тепла» и «холода». В этих двух началах осуществляются восприятия людей - бестелесные и одушевленные «первостихии». Поэтому и душевные явления рассматриваются ученым как функции тепла и холода. Сама же душа человека признается в двух сосуществующих разновидностях - телесно-смертной и духовно-бессмертной.

Опираясь на материалистические традиции, Б. Телезио разрабатывает теорию аффектов. Следуя всеобщей природной целесообразности сохранения достигнутого состояния, в положительных аффектах проявляется сила, стремящаяся к сохранению души, а в отрицательных (испуг, страх, печаль и т.д.) - ее слабость. Познание, согласно его взглядам, основано на запечатлении и воспроизведении тонкой материей души внешних воздействий. Разум складывается из сравнения и связи чувственных впечатлений.

Джордано Бруно (1550 – 1600 гг.) в своем учении развивает материалистически - пантеистические взгляды Николая Кузанского и Николая Коперника. Среди его сочинений

наиболее значимыми для психологического знания явились трактаты: «О бесконечном», «О сочетании образов и представлений», «Изгнание торжествующего животного», «О монаде, числе и фигуре». В них Дж. Бруно рассуждает о Вселенной как об огромном животном. Бог в его системе окончательно «переселяется» в творящую природу, которая сама по себе есть «бог в вещах». Ученый убежден во всеобщей одушевленности природы. Д. Бруно пишет: «Мир одушевлен вместе с его членами».

«Материя, - подчеркивает ученый, - есть начало, необходимое, вечное и божественное... В самом теле природы, следует отличать материю от души, и в последней отличать ... разум, от его видов». Подчеркивая деятельный характер духовного начала, Дж. Бруно, нигде не говорит о его бестелесном, отдельном от тела существовании. Человек, по его взгляду, представляет собой микрокосмос, отражение мира. Люди обладают многими средствами познания реальности. Среди них чувственное восприятие - малонадежный источник познания, так как горизонт его весьма ограничен. Чувственному началу противопоставляется разум.

Заслуживают пристального внимания мысли ученого о причине выделения человека из животного мира. «Природа души, - рассуждает в Оксфордском университете Дж. Бруно, - одинакова у всех организованных существ, и разница ее проявлений определяется большим или меньшим совершенством тех орудий, которыми она располагает в каждом случае. (...) Подумайте, в самом деле, что было бы с человеком, будь у него хоть вдвое больше ума, если бы его руки (Бруно называет их «органом из всех органов» - прим. автора) превратились в пару ног». Другими отличительными признаками личности он называет «понятливость» и память.

В своем учении Дж. Бруно утверждает идею всеобщего развития, которому подчинены все душевные проявления человека. Его мысль о развивающихся бесконечных монадах, из которых посредством соединения и разъединения образуется природный мир и душа как его компонент, была позднее развита Г. Лейбницем.

Томмазо Кампанелла (1568 – 1639 гг.) - выдающийся мыслитель эпохи по своим психологическим воззрениям является сторонником сенсуалистического учения Б. Телезио. Теория Т. Кампанеллы направлена против представлений о «формах», способностях и потенциальных сущностях. Всякое познание, утверждает ученый, имеет своим источником опыт и чувства.

Мыслителем в своих трудах описывается система психологических понятий, включающая память, понимание, умозаключение, желание, влечение и т.д. Все определения выводятся из ощущений, которые «есть чувствование возбуждения, сопровождаемое умозаключением относительно действительно существующего предмета, а не представление о чистой потенции». Поэтому остановиться на чувственном познании невозможно, оно нуждается в дополнении рассудком: «Ощущение есть не только возбуждение, но и сознание возбуждения и суждение о предмете, вызывающем возбуждение». Рассудок, основанный на понятии и воображении, объединяет чувственные восприятия и опыт. Общие понятия присущи нашему мышлению и являются достоверными принципами наук.

Вместе с познанием ученым утверждается существование веры. Противоречий между верой и познанием нет: мир есть вторая Библия, живой кодекс природы, отражение Бога. Следуя Августину, Т. Кампанелла устанавливает в качестве отправной точки зрения тезис: достоверно известно только то, что я существую. Всякое познание сводится к познанию самого себя.

К выдающейся плеяде мыслителей эпохи Возрождения, также относятся: создатель новой теории о природе человеческого организма и методах лечения болезней - Филипп фон Гогенгейм - Парацельс (1493 – 1541 гг.); автор гениального сочинения «О строении человеческого тела» - Андреас Везалия (1514 – 1564 гг.); родоначальник учения о малом круге кровообращения - Мигеля Сервета (1509/1511 – 1553 гг.) и мн. других.

Психологические теории эпохи Возрождения утвердили зависимость -детерминацию психики человека от его тела и окружающей среды, формируя так называемую «психологию жизни». Тем самым они подготовили интеллектуальный прорыв в психологических учениях Нового времени, являющихся общенаучной основой современной психологической науки.

Важными особенностями психологических взглядов эпохи Возрождения явились утверждение идей гуманизма и стремление практического использования результатов научных поисков в интересах человека.

2.3.1.Задания для самостоятельной работы

1. Выберите проблему для размышлений и напишите психологическое эссе по предложенным афоризмам, описанным ситуациям, случаям из биографий великих ученых, внесшим существенный вклад в развитие психологической науки, ее теории и практики. Проблемы для размышлений и написания эссе завершают изложение материала, по каждому определенному историческому периоду, чему соответствует разбивка на параграфы в данном пособии.

Проблемы для размышлений и написания психологических эссе

По мотивам Франческо Петрарки (20.07.1304 – 17 – 19.07.1374 гг.)

Анонимный биограф Леона Баттисты Альберти рассказывает, что гуманиста «не могли оторвать от книг ни голод, ни сон; но все же иногда самые буквы начинали извиваться перед его глазами; подобно скорпионам». Альберти занимался в юности, как и подобает «универсальному человеку», всеми видами физических упражнений, был ловок и силен, способен, если верить биографу, забросить яблоко выше Флорентийского собора, но это не спасло его от переутомления при изучении права. Во время болезни он ради утешения и отдыха написал комедию о любителе учености («Филодоксеос»), а затем опять погрузился в книги. Результатом было новое тяжкое нервное истощение. Биограф обстоятельно описывает симптомы: головокружения, забывание имен близких, колики в желудке и шум в ушах. Нечто подобное было и с Петраркой. «Эта неистовая страсть к знанию, это ученое подвижничество, - пишет знаток и исследователь итальянского возрождения Л.М. Баткин в книге «Итальянские гуманисты: стиль жизни и стиль мышления», - составляли не личное свойство Альберти, а родовой признак гуманистов».

Я – пока еще один из многих, хотя и неотступно стараюсь всеми силами стать одним из немногих.

Мне легче пересчитать морской песок и небесные звезды, чем все препятствия, какие мне ставит завидующая моим трудам фортуна (1348).

Вот уж ничего не скажешь, прав поэт Стаций: «Порыв – дурной распорядитель».

Не хочу вождя, который бы меня связывал или стеснял: вождь вождем, но пусть при мне останутся и глаза, и свое мнение, и свобода, пусть мне не мешают не идти, куда хочу, ни оставлять кое-что без внимания, ни пытаться достичь недостижимого; пусть разрешат ходить и по кратчайшей и – если хватит терпения – по более ровной дороге, и спешить и медлить, и отклоняться от пути и возвращаться назад.

По мотивам Николая Кузанского (01.08. 1401 – 11.08. 1464 гг.)

Никто не может в точности следовать тропинке другого.

Судьба не распоряжается тем, что зависит от человека. Каждый из нас обладает свободным выбором, а именно выбором между волеием и противлением.

По мотивам Николо Макиавелли (1469 – 1527гг.)

Кому неведомо всегдашнее несоответствие между тем, что человек ищет и тем, что находит.

Хороша, надежна, устойчива только та защита, которая зависит от тебя и от твоей доблести.

Цель оправдывает средства.

Добрыми делами можно навлечь на себя ненависть точно также, как и дурными.

Свидетельство моей честности и верности – моя бедность.

По мотивам Мишеля Монтеня (1533 – 1592 гг.)

В начале всяческой философии лежит удивление, ее развитием является исследование, а ее концом – незнание.

Если чудеса и существуют, то только потому, что мы недостаточно знаем природу, а вовсе не потому, что ей это не свойственно.

Самым лучшим доказательством мудрости является непрерывно хорошее расположение духа.

Самая великая вещь на свете – уметь принадлежать себе.

Никто не раздает все свои деньги другим, а вот свое время и свою жизнь раздает каждый; и нет ничего, в чем бы мы были настолько же расточительны, и в чем скупость была бы полезнее и похвальнее.

... Не достигнув желаемого, они сделали вид, будто желали достигнутого.

По мотивам Джордано Бруно (1548 – 1600 гг.)

Ни одна вещь не является всем тем, чем может быть.

Сжечь – не значит опровергнуть!

Кто желает философствовать, должен вначале во всем сомневаться.

Жизнь человека на Земле является не чем иным, как состоянием войны! он должен поражать ничтожность лодырей, обуздывать нахальство, предупреждать удары врагов.

По мотивам Грасиана Бальтасара (08.01.1601 - 06.12.1658)

Не жди, пока станешь солнцем заходящим. Загодя уйди от скорбей, чтобы не страдать от дерзостей. ...Еще живой для огорчения ты уже труп для почтения.

Не всякое продолжение есть развитие.

Говорят, что каждые семь лет меняется характер человека, пусть же перемена сказывается в улучшении и изощрении вкуса.

Иной делает, а потом думает – как будто не удачи ищет, а оправдания.

Иные пользуются шуткой как удобной лазейкой, ибо к неким вещам надлежит относиться шутливо, даже если кто-то принимает их всерьез. Подобное спокойствие духа – приманка для сердец.

2. Создайте когнитивную карту по разделу «Психология Средневековья и эпохи Возрождения».

Вычертите карту на отдельном листе, обозначив (соединив) стрелками продолжателей тех или иных учений, а также укажите различия в точках зрения предшественников и последователей.

3. Подготовьте доклад по творческой биографии одного из ученых, занимавшегося проблемами психологии в Средние века или эпоху Возрождения.

4. Прочитайте предложенное эссе. Какое значение имеют взгляды Леонардо да Винчи – «ценителя, художника, мыслителя» для развития современной психологии.

Учусь я в университете, на интересном факультете.

Преподают нам разные науки.

И в том числе историю, историю о психологии.

Нам помогают разные мыслители, понять всю суть развития.

На протяжении всей жизни, художник и мыслитель, накапливал, исследовал и полагал...

Что человек, не зная сам, свой мир нам открывал!

Он рисовал, о жизни размышлял.

Искусством - психологию, он называл.

Воспринимаем мы глазами, творим и создаем руками.

Конечны простые природные вещи.

Произведения, выполненные нами, по глаза приказу - они бесконечны.

Считал Леонардо да Винчи, ценитель, художник, мыслитель!

2.3.2. Глоссарий. Психологические учения в период Средних веков и эпохи Возрождения

Святой Августин (354 – 430)	римский философ и богослов, автор учения, ознаменовавшего переход от античной к средневековой христианской традиции в науке о душе; основоположник учения волюнтаризма, утверждающего в качестве основы души волю человека; основные труды «Исповедь», «О граде божьем»
Ибн Сина, лат. Авиценна (980 – 1037)	выдающийся арабский философ и врач; выдвинул идею зависимости психики от головного мозга; разработал проблемы возрастной психологии, психофизиологии эмоциональных состояний и ряда др. отраслей; автор «Канона врачебной науки», «Очерка о человеческих силах и их познании», «Брошюры о душе» и др.
Ибн-Аль-Хайсам, лат. Альгазен (965 – 1039)	выдающийся естествоиспытатель, занимался медициной, физикой и математикой; разработал концепцию механизма психической жизни – зрительного ощущения; первый обратил внимание на длительность психических процессов; возвел психологические взгляды на уровень естественнонаучных законов (оптики в зрительном восприятии); автор «Сокровища оптики»
Ибн Рушд, лат. Аверроэс (1126 – 1198)	известный арабский мыслитель, «великий Комментатор» учения Аристотеля; разрабатывал психофизиологическую проблему; изучал зависимость восприятия от свойств нервной системы; по-новому интерпретировал учение о двух истинах, которые не противоречат друг другу и которые нельзя смешивать
Пьер Абеляр (1079 – 1142)	крупнейший представитель западной схоластики, философ; теолог, поэт; выделяет чувственное восприятие в качестве основы знания; вера, согласно его учению должна основываться на разумном восприятии

Фома Аквинский (1225 - 1274)	видный схоластик; основатель томизма, ведущего направления католицизма, обосновывающего религиозное мировоззрение; душа определяется им как единственная субстанция, являющаяся первичной и не зависящей от человека
Роджер Бэкон (1214 – 1292)	английский философ и естествоиспытатель; главным условием построения новой научной системы считал преодоление схоластических предрассудков; целью всех научных систем увеличение власти над природой; во взглядах на душу и психику отрицает их особую субстанциональность
Дунс Скотт (1265 – 1303)	крупнейший ученый эпохи феодализма; психологические воззрения предопределены сенсуалистической и эмпирической направленностью; заслуга в утверждении того, что
Уильям Оккам (1285 – 1349)	английский философ; представитель номинализма и поздней схоластики; сформулировал методологический принцип оптимального мыслительного процесса («бритва Оккама»); в психологическом учении выделил два вида познания: интуитивное (опытное) и абстрактное
Николай Кузанский (1401 – 1464)	мыслитель раннего Возрождения; один из первых в эпоху Возрождения выступил с защитой механистического понимания природы и ее явлений; процесс познания сводил к бесконечному совершенствованию человеческих знаний
Ленардо да Винчи (1452 – 1519)	один из титанов Возрождения, блестящий экспериментатор, изобретатель, великолепный анатом, живописец
Пьетро Помпонати (1462 – 1525)	итальянский ученый, крупнейший представитель аристотелизма эпохи Возрождения; исходя из теории двойственной истины, отвергал возможность рационального объяснения бессмертия души, предлагал объяснять все явления естественными причинами, а не верой в таинство природы
Хуан Луис Вивес (1492 – 1540)	известный испанский гуманист, педагог; видел основу познания в непосредственном наблюдении и эксперименте; предложил новые пути в психологии и педагогике, основываясь на индуктивных исследованиях проявлений души; в основу психолого-педагогической концепции положен принцип сенсуализма и взгляд на ассоциацию как фактор постепенного формирования личности
Бериандино Телезио (1509 – 1588)	представитель натурфилософской системы эпохи Возрождения; весь мир, согласно его взглядам наполнен страдательно-пассивной материей – «полем битвы» противоположных начал, таких как «тепло» и «холод»; в этих двух началах осуществляются восприятия людей – бестелесные и одушевленные «первостихии»; душа человека признается в двух существующих разновидностях
Джордано Бруно (1550 – 1600)	выдающийся мыслитель эпохи Возрождения; исходной позицией психологических взглядов является сенсуализм; в основе познания лежат опыт и чувства; описал систему психологических понятий: память, понимание, умозаключение, желание, влечение и т.д.; все определения выводил из ощущений

2.3.3. Тестовый контроль

1. Назовите имя «философа арабов», автора 238 сочинений, создателя «концепции четырех видов интеллекта»:

а) Аль-Кинди б) Ар-Рази в) Аль-Фараби

2. «Второй учитель» (после Аристотеля), разрабатывающий концепцию деятельностного человеческого разума, согласно которой люди обладают здравым смыслом и используют свой ум для решения нравственных проблем:

а) Аль-Фараби б) Ар-Разт в) Аль-Кинди

3. С именем какого ученого связано одна из попыток создания довольно стройной системы психологических понятий с применением индуктивно-генетического метода:

а) Аль-Фараби б) Ар-Разт в) Абу-Хамид Газали

4. Знаменитый врач, философ, поэт, бывший в дружеских отношениях с Ибн Рушдом, в одном из романов которого переведенном почти на все европейские языки истории усмотрели «психологическую робинзонаду»:

а) Аль-Фараби б) Ар-Разт в) Ибн Тьюфель

5. Выберите понятия, которые Фома Аквинский включает в схему познания:

а) общие чувства, память, воображение, орган суждения

б) характер, мышление, любовь, вражда

в) восприятие, воображение, логика, эксперимент

6. В каком труде Бэкона исключаются из состава души органические функции и требуется перейти к описанию процесса, что становится предпосылкой для составления науки о сознании?

а) О душе б) Канон врачебной науки в) Новый органон

7. Двойственное учение о душе у Авицены заключается в:

а) в медицинском и философском

б) научном и бытовом

в) философском и теологическом

8. Выберите фамилию ученого-физика, занимавшегося исследованием психических феноменов, особенно зрительными ощущениями:

а) Аверроус б) Авицена в) Альгазен

9. Выберите фамилию основателя томизма:

а) Дунс Скотт б) Фома Аквинский в) Аверроус

10. Какова схема познания согласно Фоме Аквинскому:

а) естественное и сверхъестественное

б) связь души и тела

в) логика и эксперимент

11. Источник человеческих решений согласно Фоме Аквинскому

- а) ум б) душа **в) бог**

12. Кем сформулировано, известное в современной логике положение «Из лжи следует все, что угодно»

- а) Фомой Аквинским б) Аверриусом **в) Дунсом Скоттом**

13. Кем сформулирован принцип: «Сущности не следует умножать без необходимости?»

- а) Бэконом б) Аверроусом **в) Оккамом**

14. Видный представитель восточного аристотелизма:

- а) Аль-Кинди б) Спиноза **в) Авицена**

15. Кто изучал такие феномены зрения, как бинокулярное зрение, смещение цветов, контраст?

- а) Альгазен** б) Аверроус в) Авицена

16. Ученый, врач, представитель восточного аристотелизма, один из главных научных трудов которого «Книга исцеления»

- а) Аверроус **б) Авицена** в) Альгазен

17. Кто ввел в научный обиход термин «психология»?

- а) Гоклениус, Кассман** б) Альгазен, Авицена в) Гобс, Локк

18. Кто является основателем возрастной психофизиологии, автором медицинской энциклопедии в пяти частях «Канон врачебной науки»?

- а) Гобс б) Локк **в) Авицена**

19. Аффективная сторона жизни непосредственно связана с:

- а) верой
б) интенциональностью
в) телесными изменениями

20. Кто первым проделал анализ зависимости, зрительного восприятия от его длительности?

- а) Аверрус б) Эпикур **в) Альгазен**

21. Нус, для всех универсален, отсюда следует равенство:

- а) эмоциональных состояний
б) интеллектуальных возможностей
в) восприятий

22. Вставьте недостающее слово: « ... примат над волей», - сказал Фома Аквинский:

а) интеллект б) разум в) Бог

23. Термин «психология» введен Гоклениусом и Кассманом в ... году

а) 1590 б) 1680 в) 1790

24. Главное оружие познания по Ф.Бэкону - метод ...

а) индукции б) дедукции в) логики

25. Кому принадлежит высказывание: «Вызывая в ребенке те или иные чувства, взрослые формируют его натуру»

а) Авицене б) Фоме Аквинскому в) Альгазену

26. Кто автор выражения: «Логика плюс эксперимент – основа научного познания»?

а) Ф.Аквинский б) Ф.Бэкон в) Б.Спиноза

27. «Ренессанс» в переводе с греческого - ...

а) становление б) утверждение в) возрождение

28. Что называл Фома Аквинский «самым благородным во всей разумной природе»?

а) интеллект б) разум в) личность

29. Кто из представителей восточного аристотелизма носил почетное звание «Комментатор»?

а) Авицена б) Аверрийус в) Фома Аквинский

30. Вставьте имя мыслителя. Новое в развитии психологического знания у ... - мысли о динамике человеческой личности и общечеловеческой истории:

а) Пьера Абеляра б) Фомы Аквинского в) Святого Августина

31. Ученый, усматривающий природу общего не в словах, а в смысле или значении:

а) Пьер Абеляр б) Фома Аквинский в) Святой Августин

32. Сторонник материалистического детерминизма, английский философ и естествоиспытатель, доказавший, что общие понятия – не реальность и не существуют вне конкретных вещей.

а) Пьера Абеляра б) Фомы Аквинского в) Роджер Бэкон

33. Ученый, подчеркивающий роль математического анализа в исследовании естественных явлений, включавший психику в ряд природных явлений поддающихся опыту, эксперименту и математической обработке:

а) Пьер Абеляр б) Дунс Скотт в) Роджер Бэкон

34. Крупнейший ученый эпохи феодализма, «тонкий доктор», поставивший вопрос развивающегося психологического знания: «Является ли мышление свойством материи»?

а) Пьер Абеляр б) Дунс Скотт в) Роджер Бэкон

35. Понятия, не сводимые к интуитивному знанию и не поддающиеся проверке на опыте, должны быть удалены из науки. В этом заключается принцип ...

а) Оккама

б) двойственной истины Авиценны

в) Фомы Аквинского

36. Что называет У.Оккам первичным познанием?

а) эксперимент

б) внешнее познание и интроспекцию

в) интуицию

37. Мыслитель раннего Возрождения, определявшего процесс познания как бесконечное совершенствование человеческих знаний:

а) Николай Кузанский б) Леонардо да Винчи в) Хуан Луис Вивес

38. Мыслитель раннего Возрождения, определявший присутствие рассудка как высшей ступени познания в ощущении-чувстве (как деятельности внимания и различения):

а) Николай Кузанский б) Леонардо да Винчи в) Хуан Луис Вивес

39. Титан Возрождения смысл научной деятельности видевший в практической пользе человечеству:

а) Пьетро Помпонацци б) Леонардо да Винчи в) Хуан Луис Вивес

40. Известный испанский гуманист, доказывавший в знаменитой в эпоху возрождения книге «О душе и жизни» (138), что человеческая природа познается не из книг, а путем наблюдения и опыта, позволяющая правильно организовать процесс воспитания:

а) Пьетро Помпонацци б) Леонардо да Винчи в) Хуан Луис Вивес

41. Мыслитель средневековой Испании, требовавший применять в познании индуктивный метод, изложенный им в книге «Исследование способностей к наукам». Первой в истории психологии работе, в которой ставилась задача изучить индивидуальные различия между людьми с целью определения их пригодности к определенным профессиям:

а) Пьетро Помпонацци б) Хуан Уарте в) Хуан Луис Вивес

42. Испанский врач, предвосхитивший на целый век Рене Декарта, в книге «Антониана Маргарита», предложивший считать организм животного «апсихическим телом» - своего рода машиной, управляемой внешними воздействиями и не нуждающейся для своей работы в участии души:

а) Гомес Перейра б) Хуан Уарте в) Хуан Луис Вивес

3. РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИИ В РАМКАХ ФИЛОСОФСКИХ УЧЕНИЙ О СОЗНАНИИ

3.1. Эмпирическая психология в философских учениях XVIII века

Эпохой коренных изменений в социальной жизни и веком научной революции является XVIII век для Западной Европы. Мощным толчком этого послужило учение итальянца Галилео Галилея (1564-1642), о природе, как системе движущихся тел, не обладающих никакими свойствами, кроме геометрических и механических. Из этого учения вытекала мировоззренческая позиция, объясняющая все происходящее в мире только материальными свойствами, только законами механики. Господствовавшая веками концепция, объясняющая движение природных тел, бестелесными душами, целями, формами, было ниспровергнуто.

Первым новую психологическую концепцию, используя новейшие достижения, предложил французский ученый, философ, математик, физик, физиолог Рене Декарт (латинизированное имя - Картезий) (1596-1650). Он ориентировался на модель организма как механически работающей системы. Основное психологическое произведение "Страсти души" Р. Декарт закончил перед смертью. Под "страстями души" подразумевались не сильные и длительные чувства, а "страдательные состояния души", т.е. все то, что она испытывает, когда мозг сотрясают "животные духи" (прообраз нервных импульсов), которые привносятся по нервным "трубкам". Следовательно, не только мышечные реакции (рефлексы), но и различные психические состояния производятся телом, а не душой.

Декарт набросал проект "машины тела", к функциям которой относится "восприятие, запечатление идей, удержание идей в памяти, внутренние стремления..." Революционно звучит мысль Декарта, "...что функции происходят в этой машине в силу расположения ее органов: они совершаются не более и не менее, как движения часов или другого автомата". Веками до него выполнение подобных функций приписывалось душе.

Декарт возводит душу в степень субстанции (сущности, которая не зависит ни от чего другого). Душа (психика) в ее высших проявлениях, согласно Декарту, становилась свободной от тела. Тело может только двигаться, душа только мыслить. Принцип работы тела - рефлекс. Принцип работы души - рефлексия (от лат. обращение назад). В первом случае мозг отражает внешние толчки, во втором - сознание отражает собственные мысли.

Продвижению психологической мысли в значительной степени способствовали такие большие открытия, как: открытие кровообращения Уильямом Гартли (1578-1657), показано, что сердце не является большой помпой, перекачивающей жидкость, и при этом не требуется участие души; введение понятия рефлекса (сам термин появится позже), ставшее фундаментальным для физиологии и психологии.

Если Гарвей устранил душу из круга регуляторов внутренних органов, то Декарт устранил душу из обращения с окружающей средой, работы всего организма. Схема Декарта, объясняющая поведение реакцией мышц на раздражитель, стала великим открытием в психологии, поскольку она объясняла рефлекторную природу поведения без обращения к душе как движущей телом силе. Три столетия спустя И.П. Павлов распорядится установить бюст Декарта у дверей своей лаборатории.

Одним из первых оппонентов Декарта выступил нидерландский мыслитель Барух (Бенедикт) Спиноза (1632-1677). В главном труде ученого "Этика" отражено учение о человеке как целостном существе. Б. Спиноза учил, что имеется единая, вечная субстанция - Природа с бесконечным множеством атрибутов (неотъемлемых свойств). Из них нашему ограниченному разуму открыты только два - протяженность и мышление. Следовательно, бессмысленно представлять человека местом встречи телесной и духовной субстанций, как это делал Декарт. Человек целостное духовно - телесное существо. Убеждение, что тело движется или покоится по воле души, сложилось из-за незнания того, к чему оно способно

само по себе, "в силу одних только законов природы, рассматриваемой исключительно в качестве телесной".

Б. Спиноза выделял три главные силы, которые правят людьми и из которых можно вывести все многообразие чувств: влечение (оно есть "ни что иное, как самая сущность человека"), радость и печаль. Он утверждал, что из этих фундаментальных аффектов выводятся любые эмоциональные состояния.

Иного мнения о единстве телесного и психического придерживался немецкий философ и математик Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646- 1716), открывший дифференциальное и интегральное исчисление. В основе этого единства, по мнению Г. Лейбница, лежит духовное начало. Мир состоит из бесчисленного множества монад (греч. monos- единое), каждая из них "психична" и наделена способностью воспринимать все, что происходит во Вселенной. Это предположение перечеркивало Декартово положение о равенстве психики и сознания. Г. Лейбниц писал, что "убеждение в том, что в душе имеются лишь такие восприятия, которые она осознает, является источником величайших заблуждений". В душе непрерывно происходит незаметная деятельность "малых перцепций", или неосознаваемых восприятий. В тех же случаях, когда они осознаются, это становится возможным благодаря особому психическому акту - апперцепции, включающей внимание и память.

Вопрос соотношения души и тела Г. Лейбниц разрешил следующим образом: зависимость психики от телесных воздействий - иллюзия. Душа и тело совершают свои операции автоматически и самостоятельно. Эта доктрина Г. Лейбница получила название психофизиологического параллелизма, нашла многих сторонников в годы становления психологии, как самостоятельной науки.

3.2. Психологическая мысль в XVIII веке

Расширяется и крепнет движение Просвещения. Наибольшее проявление идеи просвещения нашли в Англии, главным идеологом Просвещения стал Дж. Локк. Его соотечественник физик и математик И. Ньютон (1643-1727) создал новую механику, повсеместно воспринятую как образец и идеал точного знания, как великое торжество разума.

По образцу ньютоновской картины природы английский медик Дэвид Гартли (1705 - 1757) попытался представить психический мир человека. Основные работы Д. Гартли "Наблюдения за человеком" (1749), которая положила начало классическому ассоцианизму, и "Размышления о человеке, его строении, его долге и упованиях," известная описанной в ней вибрационной теорией работы организма, на обоснование этой гипотезы у Д. Гартли ушло 18 лет.

По-иному истолковали принцип ассоциации два других английских мыслителя этой эпохи Джорж Беркли (1685 - 1753) и Давид Юм (1711 - 1776), считавшие первичными не физическую реальность, не жизнедеятельность организма, а феномены сознания. Их главным аргументом было признание того, что источником знания служит образуемый ассоциациями чувственный опыт.

Крайним сенсуалистом зарекомендовал себя французский философ-просветитель Этьен Бонно де Кондильяк (1715 - 1780), член Французской Академии наук (1768). В "Трактате об ощущениях" (1754) показывает эмпирическое происхождение психики при помощи образа "статуи", которая по началу не обладает ничем, кроме способности ощущать. Стоит ей, однако, получить извне первое ощущение, как начинает действовать вся психическая механика.

Жюльен Офре де Ламетри (1709 - 1751), французский философ просветитель, врач, защищал естественно - научный подход к проблемам человека и его психики. В 1745 году опубликовал "Естественнонаучную историю души", где доказывал, что телесное сходство между людьми и животными свидетельствует о том, что есть много общего в их психической

деятельности. Эта работа была сожжена по приказу парламента. Другая работа Ж. Ламетри - "Человек-машина" - также публично сожжена. В 1748 году по приглашению прусского короля Фридриха II переехал в Берлин, где состоял членом Академии наук. Издал свои работы "Человек-растение"(1748), "Человек больше, чем машина"(1748), "Система Эпикура"(1751).

Ученые эпохи Просвещения сыграли большую роль в развитии психологии как науки. Они отстаивали идею целостности человека, нераздельной связи его телесно-духовного бытия с окружающей средой - природной и социальной. Особо выделяли способность чувственного опыта служить единственным гарантом рационального знания о неисчерпаемом внешнем мире.

2.3.1. Задания для самостоятельной работы

1. Напишите психологическое эссе по предложенным проблемам.

Проблемы для размышления и написания психологических эссе

по мотивам Ламетри Жульена Оффре (25.12.1709 – 11.11. 1751)

Не будем бояться ненависти людей, будем только остерегаться заслужить ее.

Разум сделал из человека безумца.

Эпикур, Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий и Монтень – вот мои врачи в несчастье: их мужество – лекарство в беде.

по мотивам Кондильяка Этьени Бонно (30.09.1714 – 03.08.1780)

Труднее всего быть уверенным в привычной очевидности.

Хотя Бог и обрек нас на неведение, он не обрек нас на заблуждение.

2. Прочитайте психологическое эссе «Встреча с Декартом». Обоснуйте положения о значении работ Декарта для современной психологии.

Встреча с Декартом

Вся деятельность считалась
Особым агентом,
По восприятию и обработке
Психического «материала».
Однажды мне приснился сон,
Что я вдруг встретила Декрата,
Хотела я задать ему вопрос,
Но он ответил мне сердито:
«Беру я всю энергию
За пределами вещного,
Земного мира.
Потом же оказалось, как не странно,
Что телесное устройство
И без нее способно
Успешно справляться с этой задачей.
И я стал сомневаться,
Душа не «безработная»
Ведь я не только лишил ее прежней

Царственной роли во вселенной,
Но и возвёл в степень
Всей сущности мира,
Которая не зависит ни от чего другого
Отсюда душа равноправна
Великой субстанции природы.
А ведь Душе надо иметь
Самое прямое и достоверное
Знание субъекта
О собственных актах состояниях
Незримых ни для кого другого.
Душа по моему определилась
По единственному признаку
Непосредственной осознаваемости
Своих явлений, которые
В отличие от явлений природы
Лишены протяжности.
И тут произошёл поворот
В моей безумной голове
В понятии о «душе».
Ставшей потом, опорой в истории
Построения предмета психологии.
Отныне этим предметом
Становится сознание.
И я считаю так:
Началом всех начал
Является сомнение.
Сомневаться надо во всем
Естественном и сверхъестественном,
Однако никто не устоит
Перед суждением: «Я мыслю»
Отсюда знаменитый
Мой афоризм («cogito ergo sum»)
Мыслю, следовательно существую.
Поскольку же мышление
Единственный атрибут души
Она всегда же знает
Психические содержания зримых изнутри.
В дальнейшем это я назвал
«внутреннее зрение».
На этом речь свою закончу я, пожалуй
Спасибо что ты слушала меня, ну да ладно мне пора».

3. Прочитайте психологическое эссе «Ламетри». Обоснуйте положения о значении работ Ламетри для современной психологии.

Ламетри

И вот великий он
На свет превзошел
И звали просто -
Ламетри его.
Он был философом от бога,
Но на него клеветали нещадно
И сто лет после смерти,
Не хотели, и слышать о нем.
Он был родом из Бретани
Этот наш Ламетри.
Он свой путь начинал с медицины
Он был врачом, и одновременно с тем – ученым.
И вот доехав до Парижа Ламетри
Становится врачом почетным
Становится и автором работ,
Которые, оценены специалистами.
Он был натурой борец –
И в чем-то это минус.
Издав он книгу «Человек-машина»
И был большой опасности подвержен.
Он вынужденно Францию покинул
И было ясно, что расправы ему не миновать,
Как он становится врачом придворным,
Затем и членом Академии наук.
Он вдруг свободу обретает,
О которой и мечтать не мог.
Но между тем болезнь его постигла
И жизнь оборвала...

3.3. Зарождение психологии как науки в конце XIX начале XX веков

В начале XIX века существенное влияние на психологические знания начинает оказывать физиология, а не механика. Функции, в том числе и психические, исследовались под углом зрения их зависимости от строения органа, его анатомии. Одной из центральных фигур в становлении психологии как науки, имеющей собственный предмет, был Герман Людвиг Гельмгольц (1821-1824). Благодаря исследованиям Г.Л. Гельмгольца в области научного познания появились феномены, свидетельствующие об особой форме причинности, не физической или физиолого-анатомической, а психической.

К 70-м годам прошлого века появилась потребность в том, чтобы произошло объединение разрозненных знаний о психике в отдельную, отличную от других дисциплину. Большой вклад в решение этого вопроса внес Вильгельм Вундт (1832-1920), он пришел в

психологию из физиологии (одно время работал ассистентом у Гельмгольца). Стремясь подчеркнуть отличие современной психологии от прошлых научных взглядов, В. Вундт присоединяет к ней название "физиологическая". Его главный монументальный труд, воспринятый как свод знаний о новой науке, носит название "Основы физиологической психологии" (1873-1874). В Лейпциге в 1875 году В. Вундт организовал первый специальный психологический институт.

Почти одновременно с В. Вундтом свою программу новой психологии предлагает Франц Brentano (1838-1917) в своем труде "Психология с эмпирической точки зрения" (1874). Предметом психологии, как и у В. Вундта, мыслилось сознание, правда, его природа мыслилась иной. Согласно Ф. Brentano, психология должна изучать не содержание сознания (ощущения, восприятия, мысли, чувства), а его акты, психические действия, благодаря которым появляется это содержание. Концепция Ф. Brentano стала источником нескольких направлений западной психологии. Она придала импульс разработке понятия о психической функции как особой деятельности сознания, которое не сводилось ни к элементам, ни к процессам, но считалось изначально активным и предметным. Программы В. Вундта и Ф. Brentano строились на субъективном (интроспективном) методе.

3.3.1. Задания для самостоятельной работы

1. Напишите психологическое эссе по предложенным проблемам.

Проблемы для размышления и написания психологических эссе

По мотивам Лейбница Готфрида Вильгельма (01.07. 1646 – 14.11. 1716)

В 26 лет обладатель двух докторских степеней - юридической и философской.

Чего я особенно желаю – это усовершенствовать искусство открытий. Только разум дает возможность зачастую предвидеть хоть какое событие... не обращаясь к опыту. Чего совершенно не могут делать животные.

2. Прочитайте предложенное эссе «Уильямс Джеймс: Испорченный ребенок американской психологии». Проанализируйте дальнейшее развитие идей У. Джеймса в современной психологии.

Уильямс Джеймс:

Испорченный ребенок американской психологии

Родился Уильям Джеймс в семье,

Где было пятеро детей.

Ученого карьеру прочил

Отец ему, но тот был против.

Искусству он решил учиться,

не долго интерес продлится.

И осенью Джеймс Уильям

Решил заняться химией.

К восторгу своего отца

Под руководством Элиота.

Но на втором году учебы,

Настигла Уильяма нервозность.

Решил он отпуск взять себе.

И не было ведь цели в жизни,
 Опробовался он в медицине.
 Но после получения степени,
 Все время отдавал он чтению.
 Как преподаватель он достиг успеха
 Физиологии он учил студентов.
 И стали вкладом в психологию
 Волевых движений, личности теории.

3.3.2. Глоссарий. Эмпирическая психология в философских учениях XVIII века

Рене Декарт (1596-1650)	выдающийся французский философ, естествоиспытатель; родоначальник детерминистской психофизиологии, нового понимания психики, приравненного к сознанию; установил предметом психологии исследование познавательных процессов; ввел представление о рефлексе; автор сочинений: «Правила для руководства ума» (1628-1629), «Метафизические размышления» (1641), «Начала философии» (1644), «Страсти души» (1649)
Томас Гоббс (1588-1679)	выдающийся английский философ материалист; поставил проблему единства эмпирического и рационалистического методов познания; родоначальник семиотики; провозгласил разум продуктом ассоциации; разработал ряд социально-психологических проблем
Бенидикт Спиноза (1632-1677)	выдающийся философ Нового времени; приверженец пантеизма; разработал теории познания, аффектов, свободы воли и этики; автор «Этики» и «Богословско-политического трактата»
Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646-1716)	выдающийся немецкий ученый, организатор Берлинской Академии наук; дал объяснение психическим функциям человека, отношению между духовным и "телесным"; разработал теорию о бессознательной психике, ввел понятие «апперцепции»; автор «Монадологии» (1714)
Ассоциация (от позднелат. соединение)	связь между психическими явлениями, при которой актуализация одного из них влечет за собой появление другого
Ассоциативная психология	одно из основных направлений в психологии 17-19 вв., объясняющее динамику психических процессов принципом ассоциаций
Джордж Беркли (1685-1753)	английский епископ, философ, родоначальник субъективно-идеалистического воззрения на психическую жизнь человека; главная формула концепции: «Быть - значит быть в восприятии»; разработал оригинальную теорию зрительного восприятия в трактате «Новая теория зрения»
Эмпиризм	учение о том, что источником знания служит чувственный опыт, образуемый ассоциациями
Давид Юм (1711-1776)	английский философ, историк, экономист и публицист; сформулировал основные принципы агностицизма; создатель оригинальной скептической науки
Радикальный феноменализм	субъективно-идеалистическое учение, согласно которому познание имеет дело не с объектами материального мира, существующего

	независимо от сознания, а лишь с совокупностью элементарных чувственных компонентов
Дэвид Гартли (1705-1757)	один из основоположников ассоциативной психологии, ассоциацию считал универсальным принципом объяснения психической деятельности; обосновывал идею прижизненного формирования психики
Жюльен Офре де Ламетри (1709-1751)	французский врач, философ и психолог; в своей теории соединил сенсуализм с учением о машинообразности поведения живых тел, утверждал идею зависимости психики от организма; автор сочинений: «Трактат о душе» (1745), «Человек - машина» (1747)
Этьен Бонно де Кондильяк (1715-1780)	выдающийся французский просветитель, пропагандист опытного знания, критик метафизики и схоластики, в своих научных воззрениях опирался на ньютоновскую картину природы и локковское видение сознания, развил сенсуалистическую теорию познания, один из основоположников ассоциативной психологии
Клод Андриан Гельвеции (1715-1771)	французский философ-материалист, идеолог французской буржуазии XVIII века; преодолел непоследовательность теории познания Локка, придав его сенсуализму материалистический характер; противник агностицизма; подверг резкой критике идею существования бога, сотворения мира и бессмертия души
Пьер Жан Жорж Касание (1757-1808)	французский ученый; проблематика исследований: отношения между умственной организацией и умственными, нравственными способностями; физическое исследование ощущений; влияние возраста на характер представлений и нравственных побуждений и др.
Джанбаттисто Вико (1668-1744)	итальянский мыслитель; выдвинул идею о том, что каждое общество проходит последовательно через три эпохи: богов, героев и людей; открыл новый аспект в проблеме детерминации психического: приоритет исторически развивающихся духовных сил общества по отношению к деятельности отдельной личности
Шарль Луи Монтескье (1689-1755)	французский просветитель; утверждал, что людьми правят законы: общественные и социальные, которые в свою очередь зависят от условий жизни общества, прежде всего географических и этнических
Мари Жан Антуан Никола Кондорсе (1743-1794)	французский просветитель; в «Эскизе исторической картины прогресса человеческого разума» изобразил, что «эта картина является исторической»; историческое развитие представил в виде бесконечного прогресса, обусловленного как внешней природой, культурными достижениями, так и взаимодействием людей
Иоганн Готфрид Гердер (1744-1803)	немецкий мыслитель; пытался развить исторический взгляд на языковое творчество и вместе с тем связать его с психологией мышления
Александр Николаевич Радищев (1749-1802)	выдающийся русский мыслитель, писатель; утверждал социокультурную зависимость развития Человека и общества; искал ключ к психологии людей в условиях их общественной жизни

Иммануил Кант (1724-1804)	выдающийся немецкий философ, ученый-энциклопедист, родоначальник немецкой классической философии; учение Канта послужило катализатором в становлении и развитии последующих школ, направлений и теорий целой эпохи
Иоган Готлиб Фихте (1762-1814)	выдающийся немецкий философ, активный общественный деятель; приверженец строго научного исследования явлений; последователь субъективно-идеалистического подхода и принципа в теории познания
Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг (1775-1854)	немецкий философ, представитель немецкой классической философии; внес в понимание природы идею развития через противоречия; учение оказало огромное влияние на развитие европейской научной мысли XIX-XX веков (натурфилософов, экзистенциалистов)
Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831)	немецкий философ, создавший на объективно-идеалистической основе систематическую теорию диалектики; утверждал новое понимание человеческого сознания, которое обнаруживается не только в слове, но в самых разнообразных проявлениях творческой активности человека — практике
Людвиг Андреас Фейербах (1804-1872)	немецкий философ-материалист, атеист; философские и антирелигиозные идеи стали исходным пунктом многих материалистических направлений; один из основателей антропологического материализма
Психофизиология	раздел физиологии и психологии, изучающий физиологические механизмы, обеспечивающие реализацию психических процессов и явлений
Чарльз Роберт Дарвин (1809-1882)	английский естествоиспытатель, создатель теории эволюции живого и их факторов, о происхождении видов и их свойств, включая психические, а также форм поведения; вдохновитель образования новых отраслей психологического знания на рубеже XIX-XX веков; основные работы: «Происхождение видов путем естественного отбора» (1859), «Происхождение человека и половой отбор» (1871), «Выражение эмоций у животных и обезьян» (1872)
Георгий Прохазка (1749-1820)	чешский анатом, психофизиолог, врач; опытным путем исследовал явление рефлекса как основную единицу деятельности центральной нервной системы; описал схему рефлекторного акта; автор «Трактата о функциях нервной системы» и «Физиологии или учения о природе человека» (1820)
Чарльз Белл (1774- 1842)	английский анатом, физиолог, психолог; один из авторов учения о рефлекторной дуге как главной единице деятельности центральной нервной системы; выдвинул идею обратной связи как основы саморегуляции * организма; основной научный труд - «О новой анатомии мозга» (1811)
Закон Белла- Мажанди	основная закономерность распределения нервных волокон в корешках спинного мозга: чувствительные волокна вступают в спинной мозг в составе задних корешков, а двигательные выходят в составе передних
Иоганнес Петер	немецкий физиолог, создатель крупнейшей в XIX в. научной школы по изучению психофизиологических проблем; выдвинул положение о

Мюллер (1801-1858)	«специфической энергии органов чувств»; автор работ «К сравнительной физиологии зрительного чувства» (1862), «Руководство по физиологии человека» (1833-1840)
Психофизика	раздел психологии, изучающий количественные отношения между силой раздражителя и величиной возникающего ощущения
Психометрия	область психологического познания, занимающаяся измерением временных характеристик психических процессов
Предмет психометрии	измерение скорости протекания психических процессов
Томас Браун (1778-1820)	шотландский философ и психолог, крупнейший представитель ассоцианизма; разработал ассоциативную психологию разработкой законов ассоциаций, формулировкой психологических закономерностей; основной труд «Лекции о философии человеческого разума» (1820)
Джон Стюарт Джон Милль (1806-1873)	английский философ, психолог, общественный деятель, экономист; виднейший представитель ассоциативного направления психологии; создал учение о «ментальной (психической) химии», отразил главные законы ассоциации, разработал принципы построения научного знания, учение о методах исследовательской деятельности
Иоган Фридрих Герbart (1776-1841)	немецкий психолог и педагог; в своей теории соединил основные принципы ассоцианизма с традициями немецкой психологии -идеей апперцепции и активности души, роли бессознательного

4. СТАНОВЛЕНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ МИРОВЫХ ШКОЛ И НАПРАВЛЕНИЙ В ПСИХОЛОГИИ

4.1. Бихевиоризм

Бихевиоризм (от англ. behaviour поведение) - направление в психологии, сводит изучение предмета психологии прежде всего к анализу поведения. Родоначальники бихевиоризма - Э. Торндайк, Д. Уотсон. Согласно ортодоксальному бихевиоризму, поведение строится из стимулов и реакций, связь которых запечатлевается в индивидуальном организме благодаря полезному для него эффекту.

В защиту ортодоксального бихевиоризма, отвергая любые внутренние факторы, выступал Бурхус Скиннер (1904-1990). Условный рефлекс он называл оперантной реакцией. Скиннер сконструировал экспериментальный ящик, в котором белая крыса (или голубь) могли нажимать на рычажок (или кнопку). Перед ними была кормушка и набор раздражителей. Из этих простых элементов Скиннер составлял множество различных "планов подкрепления", например, перед крысой находятся два рычага, и она оказывается в ситуации выбора: или крыса получит пищу только тогда, когда вслед за нажатием на рычаг загорается лампочка, или пища выдается только при нажатии с определенной силой, частотой и т.д.).

Техника выработки "оперантных реакций" была применена последователями Скиннера при обучении детей, их воспитании, при лечении невротиков. Работы Скиннера, как и других бихевиористов, обогатили знание об общих правилах выработки навыков, о роли подкрепления (которое служит неперенным мотивом этих навыков), динамике перехода от одних форм поведения к другим и т.п. Но в этих работах не было места ни для деятельности нервной системы, ни психических функций, не оставалось ничего, кроме оперантных реакций.

В США в период зарождения бихевиоризма Д. Мидом была разработана концепция ролевого поведения. Для обозначения этой концепции используются такие термины, как "теория ролей", "чикагская традиция" (лидеры концепции - Мид, Дьюи, Парк - работали в Чикагском университете), "ролевое поведение".

В 50-е годы близость к теории ролевого поведения обнаруживает концепция транзактного анализа Э. Берна. Опираясь на теорию психоанализа, Э. Берна выделяет три "эгосостояния" людей в их отношениях друг к другу: взрослый, родитель, ребенок. Согласно концепции Э. Берна, в каждый момент жизни человек находится в одном из эгосостояний, определяющих его отношение к другим людям.

Законы бихевиоризма - теоретические основы бихевиоризма, сформулированные в начале XX века Э. Торндайком. Важнейшие из них - закон упражнения, готовности, ассоциативного сдвига, эффекта и др.

Закон упражнения - психологический закон, сформулированный в рамках бихевиоризма, согласно которому при прочих равных условиях реакция на ситуацию пропорционально связана с частотой повторения воздействия данного стимула на организм и его силой.

Закон готовности - психологический закон, сформулированный в рамках бихевиоризма, согласно которому упражнения (повторяющиеся целенаправленные действия) изменяют готовность организма к проведению обеспечивающих их нервных импульсов.

Закон ассоциативного сдвига - психологический закон, сформулированный в рамках бихевиоризма и заключающийся в следующем: если при одновременном действии нескольких раздражителей один из них вызывает реакцию, то остальные также приобретают способность вызвать данную реакцию.

Закон эффекта - психологический закон бихевиоризма. Э. Торндайк его сформулировал так: "любой акт, вызывающий в данной ситуации удовлетворение, ассоциируется с ней, так

что если она вновь появляется, то более вероятным, чем прежде, становится и появление этого акта. Напротив, любой акт, вызывающий в данной ситуации дискомфорт, отщепляется от нее, так что, когда она вновь возникает, появление этого эффекта становится менее вероятным" (цит. по кн.: Ярошевский М.Г. История психологии.- М.: Мысль, 1976, С. 335). Из "закона эффекта" следовало, что детерминантами поведения служат не случайные "пробы и ошибки" сами по себе, а вызываемые ими некоторые полярные состояния организма ("удовлетворение - дискомфорт"). В дальнейшем закон эффекта стал трактоваться аналогично павловскому подкреплению.

4.2. Глубинная психология

Фрейдизм - общее обозначение различных школ и учений, возникших на научной базе психологического учения З. Фрейда, психоанализа и работавших над созданием единой психотерапевтической концепции. Для фрейдизма характерно объяснение психических явлений через бессознательное, ядром его является представление об извечном конфликте между сознательным и бессознательным в психике человека.

Аналитическая психология - система взглядов швейцарского психолога К.Г. Юнга, выделяющего в концепции бессознательного наряду с его личной формой - коллективное бессознательное как автономное психическое явление.

Индивидуальная психология - разработана А. Адлером, исходит из концепции наличия у каждого индивида комплекса неполноценности и стремления к его преодолению как главного источника мотивации поведения личности. Наибольшее распространение получила в области педагогики и психотерапии.

4.3. Гештальтпсихология

Гештальтпсихология (от нем. целостная форма, образ, структура) - одно из крупнейших направлений, возникшее в Германии в первой половине XX века и выдвинувшее в качестве центрального тезиса о необходимости целостного подхода к анализу сложных психических явлений. Основное внимание гештальтпсихология уделила исследованию высших психических функций человека (восприятия, мышления, поведения и пр.) как целостных структур, первичных по отношению к своим компонентам. Главные представители этого направления - немецкие психологи М. Вертгеймер, В. Келлер, К. Коффка.

«Законы гештальтпсихологии» (от нем. gestalt - образ, форма) - теоретические основы гештальтпсихологии, сформулированные в начале XX века (М. Вертгеймер, В. Келлер, К. Коффка и др.). Сформулировано более 100 законов. Наиболее важные из них - законы "близости", "замыкания", константности, прегнантности, транспозиции, фигуры и фона и др. Законы гештальтпсихологии не получили статус таковых во многих психологических школах и нередко рассматриваются как эффекты, психологические факты, особенности восприятия.

Закон фигуры и фона (от лат. figura - образ, фр. fond - дно, основание) - один из законов гештальтпсихологии, открытый датским психологом Рубином, суть которого заключается в том, что человек воспринимает фигуру как замкнутое целое, расположенное впереди фона, фон же кажется непрерывно простирающимся позади фигуры. Если отдельные части рисунка могут восприниматься в то в качестве фона, то в качестве фигуры, тогда возникает двойственность восприятия (пример рисунка, который воспринимается то как ваза, то как два человеческих профиля).

Закон транспозиции (от позднелат. transpositio - перестановка) - один из законов гештальтпсихологии, суть которого заключается в том, что психика реагирует не на отдельные раздражители, а на их соотношение.

Закон прегнантности (от лат. praegnans - полный) один из законов гештальтпсихологии, суть которого заключается в постулировании априорного наличия в психике человека

установки придавать воспринимаемым предметам, явлениям законченную, «хорошую форму» («хорошей» формой считается простая, упорядоченная фигура с набором большого количества плавных линий, нежели резких, угловатых).

Закон константности (от лат. constans - постоянный) - один из законов гештальтпсихологии, суть которого заключается в том, что образ вещи стремится к постоянству, неизменности даже при изменении условий восприятия.

Закон близости - один из законов гештальтпсихологии, суть которого заключается в тенденции к объединению в целостный образ элементов, смежных во времени и пространстве.

Закон замыкания - один из законов гештальтпсихологии, суть которого заключается в тенденции к заполнению пробелов в воспринимаемой фигуре.

4.4. Необихевиоризм

Необихевиоризм - направление в американской психологии возникшее в 30-х гг. нашего столетия (К. Халл, Э. Толмен и др.) как результат осознания ограниченности традиционного бихевиоризма, невозможности описания поведения только посредством наблюдаемых стимулов и реакций без анализа центральных регулирующих механизмов. Для улучшения классической бихевиористской схемы "стимул-реакция" необихевиористы ввели опосредующее звено - понятие "промежуточные переменные", понимаемое как собственно психические феномены. Необихевиоризм развивал основные идеи бихевиоризма, стремясь при этом преодолеть ограниченность исходной бихевиористской доктрины.

Первым из них был Эдвард Толмен (1886-1959), согласно которому формула поведения должна состоять не из двух, а из трех членов и выглядеть следующим образом: стимул (независимая переменная) - промежуточные переменные - зависимая переменная (реакция). Среднее звено (промежуточные переменные) - не что иное, как недоступные прямому наблюдению психические моменты: ожидания, установки, знания. Следуя бихевиористской традиции, Толмен ставил опыты над крысами, ищущими выход из лабиринта. Главный же вывод этих опытов свелся к тому, что, опираясь на строго контролируемое экспериментатором и объективно наблюдаемое поведение животных, можно достоверно установить, что этим поведением управляют не те стимулы, которые действуют на них в данный момент, а особенно внутренние регуляторы. Поведение предваряют своего рода ожидания, гипотезы, познавательные (когнитивные) "карты". Эти карты животное само строит. Они и ориентируют его в лабиринте. По ним оно, будучи запущено в лабиринт, узнает, "что ведет к чему". Положение о том, что психические образы служат регулятором действия, было обосновано гештальт - теорией. Учтя ее уроки, Толмен разработал собственную теорию, названную когнитивным бихевиоризмом.

Другой вариант необихевиоризма принадлежал Кларку Халлу (1884-1952) и его школе. Он ввел в формулу "стимул-реакция" другое среднее звено, а именно потребность организма (пищевую, сексуальную, потребность во сне и др.). Она придает поведению энергию, создает незримый потенциал реакции. Этот потенциал разряжается при подкреплении (понятие, которое Халл заимствовал у И.П.Павлова), и тогда реакция закрепляется, а организм чему-то научается.

Теоретические взгляды на личность К. Халла включают в себя 17 постулатов и 133 производные теоремы, связанные с развитием бихевиористских взглядов Е. Торондайка. Халл постулирует два определяющих поведение человека компонента - мотивационный и ассоциативный. Мотивационный компонент осуществляет энергетическую функцию и представляет собой взаимодействие силы влечения (D) и привлекательности объекта (K). Ассоциативный компонент определяет соответствие реакции субъекта наличным внутренним и внешним условиям (стимулам) (sHr). Произведение обоих компонентов и

определяет тенденцию поведения (sEr) - вектор, объединяющий силу и направление (reaction-evocation - potencial).

$$SEr = f(sHr \times D \times OK).$$

Развитие концепции К. Халла происходит в работах К. Спенса. Согласно теории личности Спенса, сила, эффективность реакций субъекта зависит от потенциала возбуждения. Этот потенциал в свою очередь зависит от двух главных факторов: от силы, прочности навыка и от силы побуждения (мотива, эмоции), что может быть выражено при помощи простого уравнения: $E = H \times D$ (где E - потенциал реакции субъекта; H - сила, прочность навыка; D - уровень побуждения, сила влечения). Согласно этому уравнению (хотя в теории К. Спенса учитывается гораздо больше факторов), когда возрастает D, увеличивается и E. Из этой формулы видно, что сильное эмоциональное возбуждение может быть связано как с высокой, так и с низкой силой, эффективностью реакции субъекта. Данные зависимости нередко называют в психологической литературе законами Спенса.

4.5. Неофрейдизм

Неофрейдизм - учение последователей Фрейда (К. Хорни, Э. Фромма, Г. Салливана и др.), которые стремились преодолеть биологизм классического фрейдизма и социологизировать его основные постулаты. Один из лидеров неофрейдизма - Карен Хорни (1885-1953), доказывала, что все конфликты, возникающие в детстве, порождаются отношениями ребенка с родителями. Именно из-за характера этих отношений у него возникает базальное чувство тревоги, отражающее беспомощность ребенка в потенциально враждебном мире. Невроз не что иное, как реакция на тревожность. Описанные Фрейдом извращения и агрессивные тенденции являются не причиной невроза, а его результатом. Невротическая мотивация приобретает три направления: движение к людям как потребность в любви, движение от людей как потребность в независимости и движение против людей как потребность во власти (порождающая ненависть, протест и агрессию).

4.6. Когнитивная психология

Одна из когнитивных теорий, объясняющая поведение человека его стремлением к сбалансированности и его потребностью поиска причин для объяснения поведения другого, своих действий (концепция приписывания причин) на уровне житейской психологии, теория структурного баланса Ф. Хайдера. Центральная идея теории: дисбаланс вызывает в личности напряженность и одновременно актуализирует силы восстановления баланса. Поэтому анализ отношений индивида строится путем составления, прогнозирования возможного баланса и дисбаланса как в диаде, так и в триаде: P - O - X, где P - воспринимающий субъект; O - другой субъект; X - объект. Взаимодействие этих элементов составляет когнитивное поле, и задача заключается в выявлении ситуаций, условий достижения баланса. На основе данного подхода проведено немало оригинальных исследований, в том числе в области массовых коммуникаций (P - респондент; O - средство массовой информации, комментатор; X - явление, о котором идет речь).

4.7. Гуманистическая психология

Гуманистическая психология признает своим главным предметом личность как уникальную систему, которая представляет собой не нечто заранее заданное, а "открытую возможность" самоактуализации, присущую только человеку. Основание гуманистической психологии как самостоятельного направления относится к началу шестидесятых годов. В 1961 году был основан "Журнал гуманистической психологии" и создана Ассоциация за гуманистическую психологию. Основные принципы гуманистической психологии сводятся к следующему:

1. Хотя человеческое бытие имеет предел, человек всегда обладает свободой и необходимой для нее независимостью. Например, обреченный на смерть человек свободен по - разному чувствовать и вести себя при ее приближении.

2. Самым важным источником информации является экзистенциальное состояние человека, его субъективный психический опыт, доступный ему через его сознание "здесь - и - теперь".

3. Поскольку человеческая природа определяется не тем, что делает человек, а тем, как он осознает свое бытие, его природа ни когда не может быть определена полностью, она всегда стремится к непрерывному развитию, к реализации возможностей человека.

4. Человек един и целостен. Эта цельность и создает уникальный характер переживаний каждого человека. В человеке невозможно разделить органическое и психическое, осознаваемое и неосознаваемое, чувство и мысль.

5. Сознание человека не может быть сведено ни к его основным потребностям или защитам, как во фрейдизме, ни к эпифеноменам бихевиоризма.

Центром направления стали США, ведущими учеными К. Роджерс, А. Маслоу, Г. Олпорт, Г.А. Мюррей, Г. Мерфи, Р. Мэй. Непосредственными предпосылками явились исследования по психологии личности конца 30-х годов (Г. Олпорт, Г. Мюррей), а также исследования второй половины сороковых годов Г. Мэрфи. В качестве предмета исследования основатели гуманистической психологии выделили понимание здоровой творческой личности (такая задача прежде не ставилась ни в одной из школ). Цель такой личности - самоосуществление, самоисполнение (Ш. Бюлер), самоактуализация (К. Гольдштейн, А.Маслоу). Основные понятия категориального аппарата: любовь, творчество, самость, рост, удовлетворение базисных потребностей, самоактуализация, высшие ценности, бытие, становление, спонтанность, игра, юмор, аффективность, смысл, честность, психологическое здоровье.

В своей критике гуманистическая школа обнажает действительную слабость главных психологических теорий, прежде всего бихевиоризма (который трактует человека либо как "большую белую крысу", либо как "маленький компьютер") и фрейдизма (поставившего сознательное человеческое Я в рабскую зависимость от безличного, безымянного Оно). В конструктивном отношении моделям "расщепленного", "фрагментарного" человека гуманистическая психология противопоставляет идею нерасчлененности личности, ее Я, ее самости. Психологи гуманистического направления исследовали проблемы переживания человеком его конкретного опыта, не сводимого к общим схемам. Провозглашалась необходимость восстановления аутентичности (подлинности) личности, соответствия экзистенции (существования) ее истинной природе.

Во всех предшествующих психологических теориях описывалась сильнейшая зависимость психики от прошлого и настоящего, гуманистическое же направление устремляло взоры в будущее. Концепция личности строилась согласно таким основополагающим признакам, как свобода выбора и открытость будущему.

В концепции, разработанной А. Маслоу, в русле ценностно - динамической теории мотивации, изложенной в книге "Мотивация и личность" (1954), показано, что в каждом человеке заложена в виде особого инстинкта потребность в самоактуализации, высшим выражением которой служит особое переживание, подобно мистическому откровению, экстазу. Подавление этой витальной потребности ведет к возникновению неврозов. Таким образом, восстановление из ущербной личности в полноценную рассматривает с точки зрения восстановления и развития высших форм мотивации, заложенных в природе человека.

А. Маслоу разработал теорию самоактуализирующейся личности (это не обычный человек, которому что-то добавили, а обычный человек, у которого ничего не отняли). Признаки самоактуализирующейся личности:

- 1) более эффективное восприятие реальности и более комфортабельное отношение к ней;
- 2) принятие себя, других, природы как они есть;
- 3) спонтанность, простота, естественность;
- 4) центрированность на задаче, а не на себе;
- 5) некоторая автономность, потребность в уединении;
- 6) личная автономия, относительная независимость от культуры, среды;
- 7) чувство нового, постоянная свежесть оценок;
- 8) мистичность и опыт высших состояний;
- 9) чувство сопричастности, эмпатии, единения с другими;
- 10) более глубокие межличностные отношения;
- 11) демократические структуры характера;
- 12) различение средств и цели, добра и зла;
- 13) философское, не врожденное чувство юмора;
- 14) самоактуализирующееся творчество;
- 15) сопротивление раскультированию.

В концепции личности Маслоу особое место занимает понимание им потребностей человека. Фундаментальными потребностями, согласно данной теории, являются физиологические (пища, вода, сон и др.); потребность в безопасности, стабильности, порядке; потребность в любви, чувстве принадлежности к какой-то общности людей (семья, дружба и др.); потребность в уважении (самоутверждении, признании); потребность в самоактуализации. Сразу же после удовлетворения нижележащих потребностей актуализируется более высокая.

Большая заслуга в развитии гуманистической психологии в рамках прикладного характера принадлежит К.Роджерсу (1902-1987). Основы своей теории, получившей название "терапии, центрированной на клиенте", Роджерс публикует в 1952 году в одноименной книге.

В своей теории личности Роджерс описывает систему понятий, в которых люди могут создавать и изменять свои представления о себе и о своих близких. Опыт, возникающий у человека в процессе жизни, Роджерс называет "феноменальным полем" (феномен греч. *Phainome* - non-являющееся, явление, постигаемое в чувственном опыте), считая это поле уникальным и индивидуальным. Этот мир, создаваемый человеком, может совпадать или не совпадать с реальной действительностью, так как не все предметы, входящие в окружающее, осознаются субъектом. Степень тождественности этого поля реальной действительности Роджерс называл конгруэнтностью. Высокой степенью конгруэнтности Роджерс обозначал то, что человек сообщает другим то, что происходит вокруг, и то, что он осознает в происходящем, более или менее совпадают между собой. Нарушение конгруэнтности приводит к тому, что человек либо не осознает реальность, либо не высказывает то, что он реально хочет сделать или о чем думает. Это приводит к росту напряженности, тревожности и в конечном итоге к невротизации личности.

К невротизации приводит также уход от своей индивидуальности, отказ от самоактуализации, которую Роджерс, как и Маслоу, считал одной из важнейших потребностей личности. При рассмотрении структуры "Я" Роджерс приходит к выводу о том, что внутренняя сущность человека, его самость выражается в самооценке, которая является отражением истинной сути данной личности, его "Я".

В Европе к сторонникам гуманистической психологии близок Франкл, назвавший свою концепцию логотерапией (от греч. "логос"- смысл). В отличие от Маслоу, Франкл считает, что человек обладает свободой по отношению к своим потребностям и способен "выйти за

пределы самого себя" в поисках смысла. Не принцип удовольствия (Фрейд) и не воля к власти (Адлер), а воля к смыслу - такова, согласно Франклу, истинно человеческое начало поведения.

При утрате смысла возникают различные формы неврозов. Действительность такова, что человек вынужден не столько достигать равновесия со средой, сколько постоянно отвечать на вызов жизни, противостоять ее тяготам. Это создает напряженность в безысходных и критических ситуациях. Свобода - это способность изменить смысл ситуации даже тогда, когда "дальше некуда".

Быть человеком, считал Франкл, значит быть направленным на нечто иное, чем он сам, быть открытым миру смыслов (Логосу). Это не самоактуализация, а самотрансценденция (от лат. "транценденс" - выходящий за пределы), благодаря чему, найдя смысл жизни в подвиге, страдании, любви, совершая реальные деяния, сопряженные с открытыми ей ценностями, личность развивается.

4.7.1. Задания для самостоятельной работы

1. Напишите рецензию на предлагаемое эссе «История психологии от античности до наших дней». Раскройте проблему актуальности изложенных в эссе концепций для современной науки.

Ночь. Луна...
Мне не до сна
Психологии история
В голове одна:
От античности
До наших дней...
Психология молода,
Но история ее трудна:
Студентка А.И.

Античность

«Психика» в Греции родилась:
Стихия ей мать,
Душа состоит из начал:
земля, вода,
да воздух с огнем
Где есть тепло –
Там есть душа:
С анимизма «психика» началась.

Аристотель продолжил
Атомизм в работах его,
А трактат «О душе» -
начало психологии положил:
ум – от мозга, от сердца – эмоции.

Демокрит продолжил дело его:

Атом – начало всему.
И смерть, и жизнь
Подвластны ему.

Платон – узник в пещере,
А действительность – его тень.
Две души у него,
А память – восковая дощечка.

Космос – вечно живой огонь
Душа – искры его.
Всем «Логос» управляет,
А «Психея» помогает
утверждает Гераклит.

Гиппократ людей лечил
«Соки» в организме разделил:
Желчь, кровь и слизь –
Причиной всему установил.

Эпикур 300 работ написал
Нравственность в психике выделил.
Истину и познание разделил.

Сократ структуру души изучил
«Внутрь себя» смотреть повелел
Знание – благо,
Познание – душа! –
Постулаты его.

Тит Лукреций природу вещей раскрыл:
Из простого сложное соорудил
И психику от тела не отделил.

Аристотель, Платон,
Сократ, Диоген,
Эпикур, Ксенократ –
Много славных имен
Греция миру дала.

Средневековые
Возрождаются науки

И искусство не забыто
Дуализм в психологию входит:
Материя и дух – независимо существуют.
Опыт – главное,
А поведение – в стороне.

Восток психологию изучает
И в науку превращает
Опыты проводит:
Что к познанию приводит.

Авиценна – гений:
Исцеляет. Наставляет.
Знания распространяет
Душу к мозгу направляет
И разумом величает.

Альгазен зрение изучает:
Цвет, контраст, движение глаз –
Психический акт – это факт!

Загробный мир Аверроус отрицает
Бессмертие души провозглашает
Знание и разум соединяет
Зрительные восприятия - открывает.

Ученые Востока психологию возрождают
Учение Платона и Аристотеля развивают
И свое распространяют.

Европа не стоит на месте
Схоластику утверждает
Аквинский, Оккам
Труды создают;
Гоклениус и Кассман
интерес проявляют.
«Психология» - термин ими введен.

Психология эпохи Просвещения.
В социальной жизни
Коренные изменения
Век науки!
Революция! Ура!

Галилео Галилей
Движение планет открывает.
Декарт дело его продолжает:
«Страсти души» распространяет,
Машину тела запускает,
Душу мыслить заставляет!

Спиноза влечение открывает
Радость и печаль
В аффекты превращает.
Готфрид психику
От иллюзий не отделяет,
А душу и тело противопоставляет.

Ассоциации в моду входят...
Развивая эмпиризм
Кондильяк, Гартли, Юм
Сравнениями живут.

Движение Просвещения
ширится и крепнет.
Век Просвещения –
Идею целостности провозглашает
И со средой человека отождествляет.

Декарт и Локк
Интроспекцию вводят,
Мир материи – исключен,
Атомы снова в цене.

За человеком Гартли наблюдает
О его строении и долге размышляет;
Этьени де Кондильяк – «статую ощущает»
И психикой обогащает.

Жюльен Офре де Ламетри
Человека в растение превращает
и размышляет... размышляет... размышляет...

Превращение психологии в самостоятельную науку
Психофизиология на коне:
Дарвин виды отбирает,

Мюллер энергию
Органов чувств изучает,
А Белл анатомию мозга представляет.

Кризис методологических основ психологии.
Школы психологии периода открытого кризиса
Наука зашла в тупик:
Психика и тело
Поведение, рефлекс –
Как объяснить, как разложить –
Кризис в науке –
Нет объяснения...

Уотсон бихевиоризм открывает
Рефлексы и поведение наблюдает,
Про сознание забывает
Толмен его поправляет
Ошибки исправляет:
Цели и стимулы вспоминает.

Вундт сознание
На части расчленяет.
Интроспекцию и апперцепцию уточняет.

Джеймс «поток сознания»
В нужное русло направляет,
А Торндайк – «проблемный ящик» изготавливает.

Фрейда заслуги бесспорны
В сущность души проник он
Либи́до – его фаворит.
Психоанализ – Фрейда заслуга,
Бессознательное и сознание
в трудах его.

Дело Фрейда
Продолжили Адлер и Фромм,
Хорни и Юнг
Их заслуга – неофрейдизм.

У Адлера – «комплексы»,
Юнг – интроверт,
А может быть экстраверт.

Фромм – индивид:
Психику и поведение объединил.

Пиаже психику ребенка раскрыл
На три периода разделил:
Сенсомоторный, конкретный, формальный
Про опыт и наученье он не забыл.

Левин, Вертгеймер и Келлер –
Из частей целое формируют
Гештальтпсихологию распространяют.

Психология не стоит на месте
Психоанализ, гештальтпсихология
Бихевиоризм, неофрейдизм...
Гуманно и когнитивно
Наука идет вперед.

Становление отечественной психологии.
Психологам российским посвящается...

Психология разной бывает
Античной и средневековой,
Но ближе российская нам.
Процесс начался
С Ломоносова Михаила
Первичность материи,
страсти и ум
заложены в психологию им.
Радищевым Александром дело продолжено:
Ведущая роль человека в работах его.
Герцен в «науку» психику превращает,
Духовность в трудах его.

Мозг головной не забыт,
Рефлексы и нервы,
А также психики процесс
Сеченовым открыт.

А дальше...

Павлов, Лазурский
Ланге и Челпанов-

Эксперименты, труды,
Эксперименты, труды...

Ананьев, Леонтьев
Запорожец, Эльконин –
Много славных имен,
Много новых открытий.

И вот он огромный труд
«Основы психологии общей»
И автор его Рубинштейн.
Теплов и Смирнов,
Ничего не забыли,
Темпераменты по
полочкам разложили.

Деятельности теория создана
Процессы рассмотрены
Леонтьев – герой! Ура!

Запорожец, Эльконин
Про детей не забыли
Учебник детской психологии соорудили.

Цвета, восприятия
Получили мировую известность
А это уже Соколов постарался.

Время не стоит на месте
И сегодня читаем мы
Гальперин, Ананьев,
Гиппенрейтер и Рок...
Лазурский и Ланге,
Леонтьев, Узнадзе,
Выготский и Рубинштейн...
Спасибо психологи наши
Что нам помогаете жить!

2. Напишите рецензию на предлагаемое эссе «История развития психологии».
Раскройте проблему актуальности изложенных в эссе концепций для современной науки.

Что такое мысль, душа? Божество или реальность?
Кто ответит, где начало мысли, зрения, движения?

Сокращенье мышц, что это?
У мыслителей великих вызывает удивленье.
Объясненье мысли сложно. И возможно ли... Возможно!

В странах Дальнего Востока, и в Китае, и в Египте,
Ну и в Индии, конечно,
Все мыслители мечтали об открытии великом.
Думы думали, решали и трактаты издавали.
Позже школы возникали: Санкхья, Веданта и Йога.
Мысли, тело изучали, опыт свой передавали
Следующему поколению.
И давали направленья, и писали размышленья
О традициях и нравах.
И во многом были правы и не правы были тоже...

Ну а дальше было что же?
Изучали сновиденья, а затем и орган зренья.
И различие цветов.
А Платон и Аристотель создали свои системы –
Изучали сферу вечных, бестелесных...
Философскому ученью свойственно сосредоточенье.

В Александрии в третьем веке созданы библиотеки.
И музей был создан тоже.
Занимались там студенты, дисциплины изучали –
Эратосфен, Эвклид, Герофил и Эразистрат:
Область математики и физиологии,
Область географии, механики, истории.
Специализация научного труда для психологии очень важна!

А культура развивалась – Древний Рим,
Лукрецкий, Гален...
Что они предпринимали? Душу как воспринимали?
Опыт, обращенный к миру, приподнял им всем завесу
Над структурой, механизмом и религией, конечно.
Космос также изучали и входили в заблужденье.
Поражала их природа, формы жизни поражали.
Совершенен ум иль тело? – удивлялся Анаксагор.
Вывод сделал он неспешный:
Разум определял характер, разум сделал еловека.
Демокрит вслед за Левкипом разработал модель мира,
Признак жизненного тела и способность ощущать.
Пифагорейская школа популярность получила:

Числовое выражение – повод мыслить числа оже.

А Сократ, сын акушерки, истину искал в беседе,
Обращался внутрь себя.
И анализ отношенья, человека поведение
Изучить хотел не зря.

Мысль о том, что мозг – душа изучал
хирург Алкмеон.
В частности, установил,
Что из полушарий мозга возникают две дорожки
И к глазам они ведут.

Утвердились феодалы.
Философское мышление изменило направление.
И творили два ума:
На Востоке – Ибн Сина, а на Западе – Ибн Рошд.
Новая картина мира была ими создана.
И они установили, что бессмертие души невозможно.
Перешли к психологии эмоций.

На заре капитализма взгляд на душу изменился:
Тело – это механизм, а душа – это сознание.
Этот взгляд был крупным шагом,
Подготовившим развитие и сознания, поведения...
Время новое настало под названием Возрождение!

Появился Леонардо и науку он издал,
Живописью он назвал.
Философию природы он в картинах описал.
Перешли к эксперименту. Френсис Бэкон так решил.
Разработали ученье о сознании, о теле
И о собственных страстях.
Это были Гоббс, Спиноза, Лейбниц,
Локк и Декарт тоже.
Интроспекции понятие зародилось в это время.
Термин «страсть» или «аффект» появился в этот век.
И сознание, бессознательное, и объект, и субъект.

Нервный импульс. Это что же? Павлов изучил, похоже.
Опыты он проводил и из них установил
Он понятие рефлекса.

Век восемнадцатый настал,
Шотландскую школу он создал.
У истока ее стояли: Томас Рид и Дюгальт, Стюарт.
«Об ощущениях» - в трактате
Кондильяк решил задачу:
Свел рефлекс к ощущенью, осязание изучил.

В сочинениях Руссо утверждалась доброта:
От природы ведь дана человечеству она.
Из провинции в Париж приехал Кабанис.
Изучал он ощущенья отсечения головы.

В Петра Первого господство появился Ломоносов,
Новиков, Козельский, Вольф, и Радищев появился.
И в трудах он отражал классовых противоречий,
Бытие вещей познал.
Был он в поисках высоких.

Что же было дальше с нами?
Дальше были Руд, Вагнер, Либих,
Фохт и Чольбе тоже...
Время новое настало. Революция назревала.
Дальше были Герцен, Энгельс, Добролюбов, Чернышевский,
И Белинский был им друг.
Маркс, конечно, с «Капиталом».
Главной силой стал здесь труд.

Дарвин книгу подготовил «Происхождение человека».
В наблюдение включил выражение эмоций.
Он искал, искал ответ: Что же мимика, аффект?
Дарвинизмом называлось то течение в науке.

Замечательный Пфлюгер, обезглавил он лягушку.
Психику так изучал и работу написал
О сенсорных проявлениях. Бурю в обществе поднял.

Человеческую речь изучает врач Рашу,
Изучает «отражение», чувств и мысли, клетки мозга.
Физиолог Герман Гельмгольц также чувства изучал
И в трудах публиковал слуховые ощущенья.

Дальше были Вундт, Brentano, Геринг,
Юнг, психолог Ланге,

И Сеченов тоже был. С психологией дружил.
Ланге книгу написал, «раздражитель» изучал.
Экспериментатор Крепелин психоклинику открыл.
Психиатр В. Ф. Чиж дальше ей руководил.

Над генетикой потел в своих опытах Гальтон.
Изучить он захотел сходство братьев и сестер.
Дальше были Бине, Штерн,
Мюллер, Иеркс и Спирмен.
Метод тестов изучали, фактор буквой измеряли.

Дальше кризис наступил,
структурные школы он открыл.
Там сознание изучали, ну и «душу» вспорминали.
«Психоанализ» изучали, к медицине применяли.
Был открыт гипноз и сон, бессознательность открыта.
Здесь и Юнг работал, Блейлер. Архетипы изучали.
Адлер также помогал, единство личности он изучал.
Дальше были Хорни, Фромм.
В изучении неврозов написали много книг:
«Невротическая личность» и «Неврозы человека».
Было то, открытием века.

Знать историю всем надо, связь с наукой интересна.
Обращаться надо к корням, историческим познаниям.
Чтобы не было ошибок и повторного открытия,
Чтобы знать откуда? Кто мы?
Память нужно сохранить о мыслителях высоких.
Передать, чтоб их учения следующему поколению:
Что такое ум и совесть, и сознание, бессознательное,
И душа, и также тело...

3. Напишите рецензию на предлагаемое эссе «Маленькая семечка». Раскройте проблему актуальности изложенных в эссе концепций для современной науки.

Расскажу одну историю,
Об истории психологии.
Наверно, хватит об истории.
Немножко психологии.

На дворе был пятый век.
И не подумайте плохого,
Ведь этот пятый был

Ещё до рождества Христова.

Проносятся войны, грядут перемены
А в недрах философии заложены гены.
Те гены чисты как человека душа
Именно с этого зародилась она.
Чуть меньше напёрстка, чуть больше чем слово
Представление о ней было крайне сурово.

Лепили они быстро,
Иногда из чего было.
Хотя на человека
Это не очень походило.

Давайте не будем судить слишком строго
В свои учения они приплели даже бога.

Та арифметика очень проста,
Чем больше земли, воды и огня,
Тем больше оснований, что это душа.

Каково содержание?
И какие у души функции?
Эти знания собирались по унциям.

Этот период, как малая семечка,
Вроде бы мало что сделано,
Да деревья вырастают из маленьких семечек.

Церковь и вера взяла в свои руки.
Знания все и достижения в науке.

Корень растения как у моркови.
Остановимся мы на Средневековье.

В книгах хранили знания люди.
Монастыри становились оплотом науки.

Наша семечка росла.
И показала два листа.
Один из них сознание,
Другой же - поведение.

С одной стороны внутреннее сознание
С другой стороны их внешнее проявление.
Сколько мнений - столько сторон.
Смотреть на человека нужно с обеих сторон.

2. Прочитайте предложенное эссе. Прокомментируйте данное эссе с точки зрения различных психологических школ.

Когда мы много говорим,
Кричим и сквернословим, всех ругаем,
Не ведаем о том, что мы творим,
А мы ведь душу так теряем.
Так лучше радоваться жизни,
Воспринимать всё так, как есть.
Тогда печали и невзгоды
Пройдут, а может быть минует даже смерть.

3. Прочитайте предложенное эссе «Великий Зигмунд философ, психолог».
Каково значение работ З. Фрейда для развития современной психологии.

Великий Зигмунд философ, психолог
Родился во Фрейбурге в мае,
Отец его Якоб был с ним очень строг,
Но он - замечательный сын - на строгости все невзирая!

И, вот, получив медицинский диплом,
Он - частный невропатолог
И в 85 подав заявление на прием,
он приват-доцент физиолог!

Печатал работы о мозжечке,
О нервах чувствительных тоже
И параллельно Фрейд изучал
Истерию вместе с гипнозом.

Еще изучал он сознание и сны
Фрейд чувствовал нечто такое,
В котором увидел «особый» язык,
И создал шедевр - «Мини сонник».

Одна из теорий его - либидо
И детскую тоже открыл он,
Она и явилась причиной того,

Что он был, отвергнут и изгнан.

Но позже среди Великих умов,
Одним из пятерки по списку
На Нобеле, выдвинут членами, был,
Но премия досталась Вагнеру - Уяреггу.

Работа его «Тотем и табу» -
Значительный вклад человеку,
А неофрейдисты мешали ему
Отрицая Фрейдизм как классику!

Но много решила жизнь за него,
Когда оккупанты настали,
Пришлось ему Вену покинуть и дом-
Нацисты простить не решались!

Но потом бывшая верная ученица- внучка Наполеона Мария
Отдала за учителя два великолепных дворца и перевезла его в Париж.

23 сентября 1939г. Умер Зигмунд Фрейд. Великий человеческий ум той эпохи!!!

4. Прочитайте предложенное эссе «Согласно Фрейду». Каково значение работ З. Фрейда для развития современной психологии?

Согласно Фрейду

Великий гений!!! Кто-то восклицал
А кто-то в гении увидел шарлатана
О, Фрейд! Тебя на славный пьедестал
Психоанализа основ обзор поставил.

Согласно Фрейду личность состоит
Из трех основ, как будто из трех братьев.
Их младший Ид-капризов аппетит
Всю жизнь вопит «Хочу!», бывает и некстати.

У среднего забота такова:
«О милый братец, не шали, не гоже»
И. Иду, Эго часто говорит:
«Повременим с желанием твоим быть может».

Имея стать мудрейшего из них
Их старший брат, словно река без берега.

-Вот все во мне - он. Иду, говорит.
Будь только терпеливей - просит Супер-Эго.

Реальность мира просто такова
Жить в удовольствие, не зная меры.
Такого нет и наслаждение принципу претит
Реальности, сложившиеся эры.

Быть может плохо это - такова уж жизнь
От юных лет до старости седой.
Либи́до помогает человеку жить
Но комплексы внушают не покой.

Либи́до помогает жить
Влечение к жизни вот ее стезя.
Энергию дает не просто «быть»
Осуществлять души порывы «Я»

Пусть комплексы холодного «нельзя»
Заводят нас в тупик до истерии страха
По Фрейду это просто супер Я
Метается в противодействии с пороком

Так жизнь течет с периода латентны
То я - либи́до, то объект либи́до.
И также канут поколения в века
Как яркий свет летящего к Земле болида!

О, гений Фрейд!
Благодарим тебя
За рассуждения твои, нет им и срока
Нам человечество дано любить
За то, что есть оно, в нем не ища порока!

5. Прочитайте предложенное эссе «Психоанализ». Каково значение работ З. Фрейда для развития современной психологии?

Психоанализ

С медицинского факультета
Венского университета.
Пошёл по наклонной или прямой
Пошёл он по длинной дороге такой:

Людей он исследовал явно больных
Нет, чтоб исследовать тех и других.

Побольше неврозов, побольше истерик.
Ключик найти бы от запертой двери.

А дверь та была далеко не проста.
Табличка на ней «Человека душа».

Все его попытки и все его старания,
Гипноз не оправдывал всех ожиданий.

Можем во сне мы ходить и летать,
Может Фрейд нам это истолковать.

Завеса открылась и скрипнула дверь.
Такое слово «бессознательное» знаем теперь.

Предвестник озимых акаций.
Станный метод свободных ассоциаций.

6. Прочитайте предложенное эссе «История одного Зигмунда». Каково значение работ
З. Фрейда для развития современной психологии?

История одного Зигмунда

О сколько нам открытий чудных...
А.С. Пушкин

Ученье свет, а не ученье – тьма.
Примеров этому полно весьма.
И вот ведь жизни всей секрет:
Что будет в ней? Туман иль свет?
Никто не знает и вот....
Мы ждем! Всему есть свой черед.

Май. Год пятьдесят шестой.
В одной семье – весьма простой
Родился мальчик Сигизмунд.
Никто не знал, но был он «вунд»!!!
Ну, вундеркинд! Ну, был умен!
Теперь-то каждый знает кто он.

Не будем забегать вперед.
Мы знаем, всему есть свой черед.

Итак, родился он и рос.
Немало тягот перенес.
Закончил школу он и вуз.
Женился, родился карапуз.
Потом второй, всего их шесть.
Жизнь, в общем-то, каких не счесть.

Но вот ведь было что еще:
Уж в двадцать шесть он был врачом.
И для людской души леченья
Он брал гипноз без промедленья.
Свободных ассоциаций метода поздней
Привлекала его больше прочих идей.
В общем путь был не легким. В 96ом
«Психоанализ» придумал с трудом.
К сложному выводу он подошел:
Источник неврозов в либидо нашел!

Фрейда кто-то ругал, а кто-то хвалил.
Сталин вовсе науку¹ сию запретил.
Но как ни крутили власти, народ
Но Фрейда наука живет по сей год!

Я вас увлекла? Ну то ж в этот путь
Со страницы учебника просто шагнуть.
Там есть много чего: «Оно», «Я» и «Сверх-Я»,
А так же теория сновидения.

7. Подготовьте доклада по творческой биографии одного из психологов.
/о творчестве наиболее известных психологов, а так же философов, физиологов,
биологов изучавших проблемы психологической науки/

1. Августин Аврелий (354-430).
2. Адлер Альфред (1870-1937).
3. Аристотель (384 - 322 гг. до н.э.).
4. Басов Михаил Яковлевич (1892-1931).
5. Белл Чарльз (1774-1842).
6. Беркли Джордж (1685-1753).
7. Бернштейн Николай Александрович (1896-1966).
8. Бехтерев Владимир Михайлович (1857-1927).

9. Бинэ Альфред (1857-1911).
10. Блонский Павел Петрович (1884-1941).
11. Болдуин Джеймс Марк (1861-1934).
12. Браун Томас (1778-1820).
13. Брентано Франц (1838-1917).
14. Бэкон Фрэнсис (1561-16260).
15. Бэн Александр (1818-1903).
16. Бюлер Карл (1879-1963).
17. Введенский Александр Иванович (1856-1925).
18. Вергергеймер Макс (1880-1943).
19. Владиславлев Михаил Иванович (1840-1890).
20. Вольф Христиан (1679-1754).
21. Выготский Лев Семенович (1896-1934).
22. Вундт Вильгельм (1832-1920).
23. Гальтон Фрэнсис (1822-1911).
24. Гартли Давид (1705-1757).
25. Гезелл Арнольд Луций (1880-1961).
26. Гельмгольц Герман (1821-1894).
27. Гербарт Иоган-Фридрих (1776-1841).
28. Грот Николай Яковлевич (1852-1899).
29. Дарвин Чарльз Роберт (1809-1882).
30. Декарт Рене (1596-1650).
31. Демокрит (460-370 гг. до н.э.).
32. Джемс Уильям (1842-1910).
33. Ибн Рушд (1126-1198).
34. Ибн Сина (980-1037).
35. Ибн-аль-Хайсам (965-1038).
36. Кавелин Константин Дмитриевич (18818-1885).
37. Келер Вольфанг (1887-1967).
38. Кеннон Уолтер Брэдфорд (1871-1945).
39. Клапаред Эдуард (1873-19400).
40. Лазурский Александр Федорович (1874-1917).
41. Ламетри Жюльен (1709-1751).
42. Ланге Николай Николаевич (1858-1921).
43. Левин Курт (1890-1947).
44. Лейбниц Готфрид-Вильгельм (1646-1716).
45. Леонтьев Алексей Николаевич (1903-1979).
46. Лесгафт Петр Францевич (1837-1909).
47. Локк Джон (1632-1704).
48. Лопатин Лев Михайлович (1855-1920).
49. Лосский Николай Онуфриевич (1870-1965).
50. Лурия Александр Романович (1902-1977).
51. Маслоу Абрахам (1908-1970).

51. Мейман Эрнст (1862-1915).
52. Мид Маргарет (1901-1978).
53. Милль Джон Стюарт (1806-1873).
54. Мюллер Иоганн (1801-1858).
55. Овсяннико-Куликовский Дмитрий Николаевич (1853-1920).
56. Олпорт Гордон (1897-1967).
57. Павлов Иван Петрович (1849-1936).
58. Петражицкий Лев Иосифович (1867-1931).
59. Пиаже Жан (1896-1980).
60. Платон (428-348 гг. до н.э.)
61. Плотин (205-270).
62. Потебня Александр Афанасьевич (1835-1891).
63. Прохазка Иржи (1749-1820).
64. Пуркине Ян (1787-1869).
65. Рибо Теодюль Арман (1839-1916).
66. Роджерс Карл Рэнсом (1902-1987).
67. Рубинштейн Сергей Леонидович (1899-1960).
68. Салливен Гарри Стэк (1892-1949).
69. Сенека Луций Анней (6 г до н.э.-65 г н.э.).
70. Сеченов Иван михайлович (1829-1905).
71. Скинер Берхауз Фредерик (1904-1990).
72. Смиронов Анатолий Александрович (1894-1980).
73. Сократ (469-399 гг до н.э.).
74. Соловьев Владимир Сергеевич (1853-1900).
75. Спенсер Герберт (1820-1903).
76. Спиноза Бенедикт (1632-1677).
77. Теплов Борис Михайлович (1896-1965).
78. Тиченер Эдвард (1867-1927).
79. Толмен Эдвард (1886-1959).
80. Торндайк Эдвард (1874-1949).
81. Троицкий Матвей Михайлович (1835-1899).
82. Уотсон Джон Бродес (1878-1958).
83. Ухтомский Алексей Алексеевич (1875-1942).
84. Фехнер Густав Теодор (1801-1887).
85. Франк Семен Людвигович (1877-1950).
86. Фрейд Зигмунд (1856-1939).
87. Фромм Эрих (1900-1980).
88. Халл Кларк (1884-1953).
89. Холл Гренвилл Стенли (1844-1924).
90. Хорни Карен (1885-1952).
91. Челпанов Георгий Иванович (1862-1936).
92. Шпет Густав Густавович (1879-1937).
93. Штерн Вильям (1871-1938).

94. Штумпф Карл (1848-1936).
95. Эббингауз Герман (1850-1909).
96. Эпикур (341-270 гг. до н.э.).
97. Эриксон Эрик (1902-1994).
98. Юнг Карл Густав (1875-1961).

4.7.2. Глоссарий. Становление и эволюция мировых школ и направлений в психологии

Вильгельм Вундт (1832-1920)	немецкий психолог, физиолог, философ; создатель первой в мире лаборатории экспериментальной психологии, преобразованной в институт; разработал программу психологии как самостоятельной науки
Главный метод психологии (по В. Вундту)	интроспекция: наблюдение субъекта за процессами в своем сознании
Методическая задача психологии (по В. Вундту)	расчленив сознание на составные элементы и выявить закономерные связи между ними
Сознание (по В. Вундту)	сочетание психических процессов, из которого в качестве более тесных соединений выделяются отдельные образования
Апперцепция	особая функция сознания, которая проявляется в мыслительной активности субъекта и внешне выражается во внимании
Освальд Кюльпе (1862-1915)	ученик Вундта, создатель Вюрцбургской школы, изучал высшие психические процессы методом экспериментального наблюдения, при котором испытуемый наблюдал за динамикой переживаемых им самим состояний; сделал вывод о том, что в сознании имеются не только сенсорные, но и несенсорные компоненты
Установка сознания (по Кюльпе)	зависимость процесса решения задачи от возникающего предварительного состояния
Вильгельм Дильтей	отделил изучение связей психических явлений с телесной жизнью организма от их связей с историей культурных ценностей
Франц Brentano (1838-1917)	католический священник, впоследствии профессор философии Венского университета; в качестве предмета психологии рассматривал активность психики человека, его умственные акты, которые являются основными единицами психики
Х. Эренфельс (1859-1932)	австрийский психолог; экспериментально установил факт целостных образований - гештальтов, которые являются продуктом деятельности сознания
Карл Штумпф (1848-1936)	немецкий психолог, организатор Берлинской психологической лаборатории; предметом психологии считал исследование психических функций и актов

Эдвард Титченер (1867-1927)	американский психолог, создатель крупнейшей психологической школы в Корнуэльском университете; стал лидером структурной школы, считающей предметом психологии сознание, изучаемое посредством расчленения на элементы того, что дано субъекту в его интроспекции
Уильям Джеймс (1842-1910)	американский ученый - популяризатор психологии как науки, создатель первой в США психологической лаборатории; выдвинул идею «потока сознания»; основатель функционализма как психологического направления
Джон Дьюи (1859-1952)	психолог, философ, педагог; выступил против представления о том, что основными единицами поведения служат рефлекторные души; требовал перейти к новому пониманию предмета психологии — целостного организма в его неугомонной, адаптивной по отношению к среде активности
Гарвей Кэпп (1873-1954)	американский психолог, возглавлявший Чикагскую школу; определил психологию как изучение психологической деятельности (ментальной активности): восприятия, памяти, воображения, мышления, чувств, воли
Роберт Вудвортс (1869-1962)	психолог, возглавлял колумбийскую школу; новизна его психологических концепций заключалась в том, что в популярную в 20-х годах формулу «стимул-реакция» была введена важная переменная - организм: S - O - R
Герман Эббингауз (1850-1909)	немецкий психолог; внес огромный вклад в развитие экспериментальной психологии; сформулировал законы памяти; изобрел особый объект - бессмысленные слоги
«Научения»	главное направление американской психологии, принесло в психологию объяснительные принципы учения Дарвина, где утвердилось новое понимание детерминации поведения целостного организма и тем самым всех его функций, в том числе психических
Эдвард Торндайк (1874-1949)	американский психолог, исследователь проблем научения и закономерностей адаптации организма; изобретатель «проблемного ящика»; автор законов образования навыков
Фрэнсис Гальтон (1822-1911)	английский психолог, последователь эволюционного учения, один из основателей дифференциальной психологии; утверждал анкетный и биографический методы в психологическом исследовании способностей, их диагностике, стал пионером в разработке генетики поведения; активно внедрял тестовый метод в психологическую практику
Альфред Бине (1857-1911)	французский психолог, основатель первой французской лаборатории экспериментальной психологии в Сорбонне (1889); исследовал проблему интеллектуального

	развития личности; разработал серию тестов
Вильям Штерн (1871-1938)	немецкий психолог; исследовал проблемы развития личности ребенка; ввел понятие «коэффициент интеллекта»
Бихевиоризм (от англ, behaviour - поведение)	крупнейшее направление в американской психологии XX в., отрицающее сознание как предмет научного исследования и сводящее психику к различным формам поведения, понятого как совокупность реакций организма на стимулы внешней среды
Джон Уотсон (1878-1958)	американский психолог, основоположник бихевиоризма как одного из основных направлений психологии XX в.; трактовал поведение как реакцию организма на внешние и внутренние стимулы; основной задачей психологии считал изучение процессов научения
Психоанализ	направление мировой психологии, основанное З.Фрейдом в конце XIX в., основу которого составили представления о бессознательных психических процессах и мотивации
Зигмунд Фрейд (1856-1939)	основатель психоанализа - крупнейшего научного направления, повлиявшего на развитие всей современной психологии
Либи́до	энергия влечения, имеющая сексуальную природу
Карл Юнг (1875-1961)	швейцарский психолог и психиатр, основатель аналитической психологии как варианта психоаналитического учения; исследовал проблемы содержания коллективного бессознательного
Альфред Адлер (1870-1937)	австрийский психолог, представитель психоаналитического движения; основатель своего варианта психоанализа - индивидуальной психологии
Пьер Жане (1859-1947)	французский психолог, первый период его творчества связан с изучением психических заболеваний; в дальнейшем принимает за ключевой объяснительный принцип человеческого поведения общение как сотрудничество
Гештальтпсихология	направление психологии, основанное М.Вертгеймером, В.Келером и К.Коффкой, основу которого составила идея психических образов - гештальтов - как объяснительный принцип двигательного поведения
Макс Вертгеймер (1880-1943)	немецкий психолог, один из основателей гештальтпсихологии; исследовал зрительное восприятие; в качестве основного принципа формирования психики утверждал принцип целостности; сформулировал основные постулаты гештальтпсихологии
Вольфганг Келер (1887-1967)	немецкий психолог, один из основателей гештальтпсихологии; сделал открытие «инсайта»

(озарение)

Курт Левин (1890-1947)	немецкий психолог; разделяя подходы гештальтпсихологии, изучал социально-психологические проблемы личности, групповой дифференциации, типологии стиля общения; создатель «теории психологического поля»
Эдвард Толмен (1886-1959)	американский психолог, один из лидеров необихевиоризма; утверждал единство законов поведения животных и человека; ввел «промежуточные переменные» в классическую формулу бихевиоризма «стимул-реакция»
Необихевиоризм	эволюция концепции Дж.Уотсона в трудах Б.Толмена, К.Халла, Б.Скиннера и др., вводящих «промежуточные переменные» (образ, цель, потребность и т.д.) в классическую схему бихевиоризма «S - R»
Кларк Халл (1884-1953)	американский психолог, лидер одной из школ необихевиоризма; утверждал, что описание поведения не ограничивается формулой «стимул-реакция», а предполагает наличие и учет других факторов
Берхауз Скиннер (1904-1990)	американский психолог, автор теории оперантного поведения или «опе-рантного бихевиоризма»
Жан Пиаже (1896-1980)	швейцарский психолог, один из основателей генетической психологии; разработал метод клинической беседы, теорию развития интеллекта
Неофрейдизм	новое направление психоанализа, которое пересмотрело базовую для него категорию мотивации; решающая роль была придана влиянию социокультурной среды и ее ценностям
Карен Хорни (1885-1952)	американский психолог; доминирующими в структуре личности утверждала бессознательное чувство «коренной тревоги»
Эрих Фромм (1900-1980)	известный психолог, наиболее социально ориентированный из всех психоаналитиков; к движущим силам развития личности относил врожденные бессознательные потребности - в ускорении и в индивидуализации
Психоаналитически ориентированная социальная психология	направление социальной психологии 1-й половины XX в., в основу интерпретации социальных отношений в ней положены психологические отношения в семье как в первичной группе. Первичная группа мыслится как совокупность индивидов, которые принимают одну и ту же личность (лидера) за свой идеал
Когнитивная психология	(от лат. «когнитио» - знание, познание) новое направление в психологии, возникшее в середине XX века под впечатлением компьютерной революции; во главу угла ставится изучение зависимости поведения субъекта от внутренних познавательных

(информационных) вопросов и структур (схем, «сценариев»), сквозь призму которых он воспринимает свое жизненное пространство и действует в нем

Гуманистическая психология

разработанное в 60-х гг. XX в. А. Маслоу, К. Роджерсом, В. Франклом и др. направление современной западной психологии, предметом изучения которого является целостный человек в его высших проявлениях: ценностях, смыслах, творчестве, самоактуализации, любви, свободе и т.д.

Карл Роджер
(1902-1990)

американский психолог, один из основателей гуманистического направления в психологии; утверждал идею ценности и уникальности человеческой личности; обосновал новый взгляд на самоактуализацию и самооценку человека, подход к психокоррекции; создал индерективную терапию

Абрахам Маслоу
(1908-1970)

американский психолог, создатель концепции гуманистической психологии; разработал идеи иерархии потребностей человека, «самоактуализации личности»; одним из первых обратил внимание на позитивные стороны личностного развития

5. ВАРИАНТЫ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ ПО КУРСУ

5.1. Вариант 1

1. Назовите имя «первого философа» Милетской школы, одного из семи мудрецов, говорившим первичности объективной реальности по отношению к нашим чувствам:

- а) Анаксимандр б) Фалес в) Анаксимен

2. Кто из представителей милетской школы выделил вопрос о происхождении органических видов, что сделало его античным предшественником теории дарвинизма?

- а) Анаксимандр б) Фалес в) Анаксимен

3. В какой школе сформулирована мировоззренческая посылка «Существует бытие небытие»?

- а) милетской б) пифагорейской в) элейской

4. В какой школе разработана методика для определения способностей будущих членов общины? При этом утверждалось, что «не из каждого дерева можно выточить Меркурия».

- а) милетской б) пифагорейской в) элейской

5. Кто первым открыл «две узкие дорожки», ведущие от мозга к глазным впадинам, сделав гениальные выводы о том, что мозг – орган мышления и мыслит – только человек.

- а) Алкмеон б) Пифагор в) Фалес

6. Кто впервые выдвинул положение, что душа представляет собой единство противоположностей, имеющих два аспекта вещественно-материальный и психически-разумный?

- а) Ксенофан б) Гераклит в) Алкмеон

7. Кто из ученых элейской школы утверждал, что чувства не истинного познания, а только видимость: «над всем царит мнение»?

- а) Ксенофан б) Парменид в) Зенон

8. Кто из ученых «золотого века» Древней Греции материалистически решает вопрос о происхождении органической целесообразности, создавая учение об эволюции органического мира на основе естественного отбора?

- а) Анаксагор б) Левкипп в) Эмпедокл

9. Кто из ученых «золотого века» Древней Греции считал, что речь является компонентом мышления: «Все животные обладают деятельностным разумом, но не обладают ... речевым (разумом)» - так называемым «переводчиком ума»?

- а) Анаксагор б) Левкипп в) Эмпедокл

10. Назовите имя учителя Платона:

- а) Гиппократ б) Сократ в) Альгазен

11. Вставьте пропущенные слова в цитате из Платона: «Душа - посредник между миром ... и чувственных вещей. Природа души сродни ...»
- а) яростного духа, восприятиям б) мышления, припоминаниям
 - в) идей, идеям
12. Вставьте пропущенное слово. Платон считал, что процесс познания, равен процессу ...
- а) восприятия б) мышления в) припоминания
13. Выберите правильный ответ. Согласно Платону место человека в государстве определяется:
- а) количеством рабов и земель б) происхождением в) задатками
14. Организатором какого знаменитого учебного заведения был Аристотель?
- а) Сорбонны б) Ликей в) МГУ
15. Выберите из предложенного перечня виды ощущений, выделенные Аристотелем:
- а) при прикосновении и на расстоянии б) практические
 - в) интуитивные и сознательные
16. Выберите из предложенного перечня виды высшего мышления по Аристотелю:
- а) логическое и сознательное б) практическое и сознательное
 - в) интуитивное и мудрость
17. Завершите высказывание Аристотеля: «Где нет разума, там нет ...»
- а) ничего б) воли в) сознания
18. Аристотель выделяет два вида ума: теоретический и ...
- а) логический б) интуитивный в) практический
19. Начала души: низшее, разумное,
- а) бытие б) интуитивное в) яростный дух
20. Ученые Древней Греции считали, что все сущее состоит из двух начал. Выберите эти начала из предложенного перечня:
- а) дух и тело в) бытие (неделимые атомы) и небытие (пустота)
 - в) материя и пространство
21. Верно ли, что Аристотель был одним из первых философов, рассматривавших разум как неотъемлемую часть живого организма:
- а) да б) нет и) неизвестно
22. Выберите правильный ответ. В учении Аристотеля:
- а) делается упор на знание и мудрость

- б) рассматривается душа как функция тела
- в) верны все ответы

23. Выберите правильный ответ. Что является вещественным началом с точки зрения древнегреческого ученого Фалеса:

- а) вода, огонь, воздух б) воздух, вода в) вода

24. Выберите правильный ответ. Что является первоэлементами с точки зрения Эмпедокла:

- а) огонь, воздух, земля б) огонь, воздух, вода, земля в) огонь, земля

25. Вставьте пропущенное слово. С точки зрения Демокрита, вся природа одушевлена, обладает психикой - это ...

- а) приводит к возникновению и гибели людей б) вещественное начало
- в) панпсихизм

26. Выбери правильный ответ. Видами памяти по Аристотелю являются:

- а) энтелехия тела, божественная сущность, припоминание
- б) низшая память и высшая память, анамнезис
- в) память в собственном смысле, низшая память и высшая память

27. Выбери правильный ответ. Состояние души по Платону:

- а) удовольствия, страдания
- б) отсутствие удовольствия и страдания
- в) верны все ответы

28. Кому принадлежит выражение: «Человек смеется над судьбой?»

- а) Эпикуру б) Демокриту в) Аристотелю

29. Кто является автором первого систематического исследования по проблемам души - трактата «О душе»?

- а) Сократ б) Платон в) Аристотель

30. Согласно какой теории, все существующее состоит из двух начал: бытие (неделимые атомы) и небытие (пустота):

- а) стоицизм
- б) атомистический материализм
- в) идеализм Платона

31. Кому принадлежит цитата: «Человек обладает силой внутреннего воздействия на самого себя и на свои способности?»

- а) Аристотелю б) Сократу в) Платону

32. Кому принадлежит изречение: «Без воображения невозможно никакое составление суждения»

- а) Платону б) Эпикуру в) Аристотелю

33. Выберите правильный ответ. Процесс припоминания по Платону:

- а) божественная сущность б) анамнезис в) катарсис

34. Выберите высказывания о душе, принадлежащее Демокриту:

- а) Душа материальна, она причина движения тела.
б) Душа - продукт разделения атомов.
в) Душа - продукт, суть тела, причина всех его действий.

35. Демокрит решает проблему воли и характера на основе:

- а) необходимости и достаточности,
б) случайности и возможности,
в) необходимости и случайности.

36. Отец ботаники, первый после Аристотеля руководитель Ликей, высказавший ценные суждения о физиологических явлениях: усталости, головокружении, выделении пота, параличе:

- а) Теофаст б) Аристоксен в) Странтон

37. Автор трактата «Характеристики», развивающий учение Аристотеля о страстях и формах их преодоления, выделивший 30 видов характера человека, таких как, лицемер, льстец, болтун, деревенщина, нравственный урод, святая простота, брызга, надоедала:

- а) Теофаст б) Аристоксен в) Странтон

38. Ученик Теофаста, философ и естествоиспытатель, организатор научного института в Александрии, продолжатель традиций Аристотеля в изучении строения и функций организма животного и человека:

- а) Дикеарх б) Аристоксен в) Странтон

39. Представитель римского эклектизма, считавший, что человек отличается от животного тем, что ему присуща высокая целесообразная деятельность в силу наличия у него разумной души:

- а) Цицерон б) Энесидем в) Марк Аврелий

40. Назовите имя одного из первых античных врачей, приверженца «мозгоцентрической» теории, писавшей о локализации мыслительной деятельности человека в головном мозге:

- а) Алкменон Кротонский б) Филопон в) Гален

41. Назовите имя «отца медицины», создателя учения о темпераментах:

- а) Гиппократ б) Филопон в) Гален

42. Назовите имена ученых внесших существенный вклад в исследование физиологических основ психического, открывшими нервные волокна, до них не описывающиеся в отличие от связок и сухожилий:

- а) Гиппократ и Филопон б) Филопон и Гален
- в) Герофил и Эразистрат

43. Назовите имя античного медика, совершенствующего свои анатомические познания у гладиаторов, воспитанный, на позициях стоицизма, утверждавшего наличие «растительной» и «психической» пневмы, разграничивший последнюю на периферическую и центральную:

- а) Гиппократ б) Филопон в) Гален

5.2. Вариант 2

1. Вставьте пропущенные слова в цитате из Платона: "Душа - посредник между миром ... и чувственных вещей. Природа души сродни ..."

- а) яростного духа б) мышления в) идей
- г) восприятиям д) припоминаниям е) идеям

2. Выберите из предложенного перечня виды ощущений, выделенные Аристотелем:

- а) при прикосновении б) практические в) интуитивные
- г) на расстоянии д) сознательные

3. Начала души: низшее, ... ,

- а) разумное б) интуитивное в) яростный дух
- г) бытие

Автор этой классификации:

- а) Платон б) Демокрит в) Аристотель

4. Ученые Древней Греции считали, что все сущее состоит из двух начал. Выберите эти начала из предложенного перечня:

- а) дух б) тело в) бытие (неделимые атомы)
- г) небытие (пустота) д) материя

5. Выберите правильный ответ. Концепция человека Декарта:

- а) дуалистична б) отвергает идею души как сущности человека в) опирается на разум

6. Вставьте пропущенное слово. С точки зрения Демокрита, вся природа одушевлена, обладает психикой - это ...

- а) приводит к возникновению и гибели людей
- б) вещественное начало
- в) панпсихизм

7. Кому принадлежит выражение: «Человек смеется над судьбой»?

- а) Эпикуру б) Демокриту в) Аристотелю

8. Кому принадлежит цитата: «Человек обладает силой внутреннего воздействия на самого себя и на свои способности»?

а) Аристотелю б) Сократу в) Платону

9. Кто впервые сказал: «Я мыслю, следовательно, я существую»?

а) Декарт б) Бэкон в) Аристотель г) Платон

10. Какие проблемы чувств занимали античных ученых? Выберите правильные ответы.

а) Чувства - помеха. Приучай себя к мысли, что смерть не имеет к нам отношения. Ведь все хорошее и дурное заключается в ощущениях, а смерть - есть лишение ощущений.

б) Чувства целиком зависят от разума, иногда, вводят нас в заблуждение.

в) Чувства - показатели процветания или задержки душевных или телесных функций.

г) Чувства рассматриваются в тесной связи с деятельностью.

11. Выберите высказывания Фомы Аквинского о душе:

а) душа материальна, она причина движения тела

б) душа - форма тела, причина и цель всех его действий

в) душа обладает бытием, отдельным от тела, не материальна и не индивидуальна.

Душа - источник движения тела.

12. Что называет У.Оккам первичным познанием

а) эксперимент б) внешнее познание и интроспекцию

13. Выберите фамилию ученого-физика, занимавшегося исследованием психических феноменов, особенно зрительными ощущениями

а) Аверроус б) Авицена в) Альгазен

14. Источник человеческих решений согласно Фоме Аквинскому

а) ум б) душа в) бог

15. Кто изучал такие феномены зрения, как бинокулярное зрение, смешение цветов, контраст?

а) Альгазен б) Аверроус в) Авицена г) Оккам

16. Кто ввел термин «психология»?

а) Гоклениус, Кассман б) Альгазен, Авицена в) Гобс, Локк

17. Кто первым проделал анализ зависимости, зрительного восприятия от его длительности?

а) Аверрус б) Эпикур в) Альгазен

18. Понятия, не сводимые к интуитивному знанию и не поддающиеся проверке на опыте, должны быть удалены из науки. В этом заключается принцип ...

- а) бритвы Оккама б) двойственной истины Авиценны
- в) Фома Аквинского

19. Кому принадлежит высказывание: «Вызывая в ребенке те или иные чувства, взрослые формируют его натуру»?

- а) Авицене б) Фоме Аквинскому в) Альгазени

20. Способности или функции рациональной души:

- а) разум, воля, память, влечение, интеллект, воображение
- б) интеллектуальное созерцание, внутреннее познание

21. Вставьте пропущенное слово в высказывание Лейбница: «Убеждение в том, что в душе имеются лишь такие ... , которые она сознает, является величайшим источником заблуждений»

- а) ощущения б) чувства в) восприятия

22. Кому принадлежит труд "Опыт о человеческом разуме?", выдержавший четыре издания в течение 10 лет после первой публикации?

- а) Локку б) Гоббсу в) Лейбницу

23. Вставьте пропущенное слово. Гоббс определил ... как ослабленные ощущения.

- а) память б) воображение в) мышление

24. Какая психологическая школа трактует человека либо как «большую белую крысу», либо как «маленький компьютер»?

- а) бихевиоризм б) фрейдизм в) гештальтпсихология

25. В качестве предмета исследования основатели какой школы впервые выделили понимание здоровой творческой личности

- а) гуманистическая психология б) фрейдизм в) гештальтпсихология

5.3. Вариант 3

1. Вставьте пропущенное слово. Платон считал, что процесс познания, равен процессу ...

- а) восприятия б) мышления в) припоминания

2. Выберите из предложенного перечня виды высшего мышления по Аристотелю:

- а) логическое б) практическое в) интуитивное
- г) мудрость д) сознательное

3. Ученые Древней Греции считали, что все сущее состоит из двух начал. Выберите эти начала из предложенного перечня:

- а) дух б) тело в) бытие (неделимые атомы)
- г) небытие (пустота) д) материя

4. Верно ли, что Аристотель был одним из первых философов, рассматривавших разум как неотъемлемую часть живого организма:

- а) да б) нет

5. Выберите правильный ответ. Что является вещественным началом с точки зрения древнегреческого ученого Фалеса:

- а) вода, огонь, воздух б) воздух, вода
- в) огонь г) вода

6. Выбери правильный ответ. Видами памяти по Аристотелю являются:

- а) энтелехия тела, божественная сущность
- б) низшая память и высшая память
- в) низшая, память в собственном смысле, высшая

7. Кто является автором трактата «О душе»

- а) Сократ б) Платон в) Аристотель

8. Кому принадлежит изречение: «Без воображения невозможно никакое составление суждения»?

- а) Платону б) Эпикуру в) Аристотелю
- г) Зенону

9. Выберите из перечня четыре класса аффектов:

- а) воля г) мышление ж) страх
- б) удовольствие д) желание
- в) неудовольствие е) характер

10. Демокрит решает проблему воли и характера на основе:

- а) необходимости и достаточности,
- б) случайности и возможности,
- в) необходимости и случайности,
- г) трудности и доступности.

11. Выберите функции души согласно учению Бэкона:

- а) эмоциональная, волевая
- б) чувствующая, рациональная

12. Ученый, врач, представитель восточного аристотелизма, главный научный труд которого "Книга исцеления"

- а) Аверроус б) Авицена в) Альгазен

13. Выберите фамилию основателя томизма:

а) Дунс Скотт б) Фома Аквинский в) Аверроус

14. Кем сформулировано положение «Из лжи следует все, что угодно»

а) Фомой Аквинским б) Аверриусом в) Дунсом Скоттом

15. Ученый, разрабатывающий свою концепцию в рамках теории сознания, которому принадлежит фраза «Я мыслю, следовательно, я существую».

а) Оккам б) Декарт в) Гобс г) Локк

16. Кто является основателем возрастной психофизиологии, автором медицинской энциклопедии в пяти частях "Канон врачебной науки"?

а) Гобс б) Локк в) Авицена г) Альгазен

17. Нус, для всех универсален, отсюда следует равенство:

а) эмоциональных состояний б) интеллектуальных возможностей в) восприятий

18. Термин "психология" введен Гоклениусом, Кассманом в ... году

а) 1590 б) 1680 в) 1790

19. Кто автор выражения: «Логика плюс эксперимент – основа научного познания»?

а) Ф. Аквинский б) Ф. Бэкон в) Б. Спиноза

20. Что называл Фома Аквинский «самым благородным во всей разумной природе»

а) интеллект б) разум в) личность

21. Назовите средства борьбы с нежелательными страстями согласно концепции Рене Декарта

а) ощущения и восприятия б) воля и характер

в) разум и воля

22. Что является источником знания по Локку?

а) разум б) рационализм в) опыт г) течение образов

23. Вставьте пропущенное слово. Гоббс определил ... как начало всех представлений.

а) ощущение б) память в) воображение

24. Психологи какого направления, исследовали проблемы переживания человеком его конкретного опыта, не сводимого к общим схемам и провозглашали необходимость восстановления аутентичности (подлинности) личности, соответствия экзистенции (существования) ее истинной природе?

а) фрейдизм б) бихевиоризм г) гуманистическая психология

25. Вставьте фамилию ученого. ... считает, что человек обладает свободой по отношению к своим потребностям и способен «выйти за пределы самого себя» в поисках смысла.

- а) Франкл б) Фрейд в) Фромм

5.4. Вариант 4

1. Выберите правильный ответ. Согласно Платону место человека в государстве определяется:

- а) количеством рабов и земель б) происхождением
в) задатками

2. Завершите высказывание Аристотеля: «Где нет разума, там нет ...»

- а) ничего б) воли в) сознания

3. Аристотель выделяет два вида ума: теоретический и ...

- а) логический б) интуитивный в) практический

4. Выберите правильный ответ. В учении Аристотеля:

- а) делается упор на знание и мудрость
б) рассматривается душа как функция тела
в) верны все ответы

5. Выберите правильный ответ. Что является первоэлементами с точки зрения Эмпедокла:

- а) огонь, воздух, земля
б) огонь, воздух, вода, земля

6. Выбери правильный ответ. Состояние души по Платону:

- а) удовольствия, страдания б) отсутствие удовольствия и страдания в) верны все ответы

7. Согласно какой теории, все существующее состоит из двух начал: бытие (неделимые атомы) и небытие (пустота):

- а) стоицизм б) атомистический материализм
в) идеализм Платона

8. Выберите правильный ответ. Процесс припоминания по Платону:

- а) божественная сущность б) анамнезис
в) катарсис г) двойственная истина

9. Выберите высказывания о душе, принадлежащие Демокриту:

- а) Душа материальна, она причина движения тела.
б) Душа - продукт разделения атомов.

в) Душа - продукт, суть тела, причина всех его действий.

г) Душа смертна и уничтожима вместе с телом.

10. Выберите понятия, которые Фома Аквинский включает в схему познания:

а) общие чувства, память, воображение, орган суждения

б) характер, мышление, любовь, вражда.

11. В каком труде Бэкона исключаются из состава души органические функции и требуется перейти к описанию процесса, что становится предпосылкой для составления науки о сознании

а) "О душе" б) "Канон врачебной науки"

в) "Новый органон" г) "Органон"

12. Двойственное учение о душе у Авиценны заключается в

а) в медицинском и философском

б) научном и бытовом

в) философском и теологическом

13. Какова схема познания согласно Фоме Аквинскому

а) естественное и сверхъестественное

б) связь души и тела в) логика и эксперимент

14. Кем сформулирован принцип «Сущности не следует умножать без необходимости»

а) Бэкону б) Аверриусу в) Оккаму

15. Связь, образующаяся при определенных условиях, между двумя и более психическими образованиями

а) бинокулярное зрение б) контраст в) ассоциация

16. Аффективная сторона жизни непосредственно связана с:

а) верой б) интенциональностью в) универсальностью

г) телесными изменениями

17. Вставьте недостающее слово: « ... примат над волей», - сказал Фома Аквинский:

а) интеллект б) разум в) Бог

18. Главное оружие познания по Ф. Бэкону - метод ...

а) индукции б) дедукции в) логики

19. Способности или функции души, чувствующей согласно Бэкону:

а) способ ощущения, способ выбора, произвольные движения

б) отсутствие удовольствия и страдания

в) угасание, затухание

20. Кто из представителей восточного аристотелизма носил почетное звание «Комментатор»?

а) Авицена б) Аверриус в) Фома Аквинский

21. Спиноза говорил, что душа имеет модус протяжения? Чему равен этот модус?

а) органам ощущения б) голове в) телу

22. Согласно Локку, опыт, история жизни индивида и его источники ... а) ощущения и рефлексия б) память и воображение

в) воображение и мышление

23. Согласно Спинозе поведением человека движет стремление к ... и собственной выгоде. Вставьте пропущенное слово.

а) самосохранению б) самовоспроизведению

в) саморазвитию г) самоактуализации

24. Вставьте фамилию ученого. ... разработал теорию самоактуализирующейся личности (это не обычный человек, которому что-то добавили, а обычный человек, у которого ничего не отняли).

а) Фрейд б) Хорни г) Маслоу

25. Вставьте фамилию ученого. В своей теории личности ... описывает систему понятий, в которых люди могут создавать и изменять свои представления о себе и о своих близких при этом опыт, возникающий у человека в процессе жизни, называется "феноменальным полем" (феномен греч. Phainome - поп-являющееся, явление, постигаемое в чувственном опыте), считая это поле уникальным и индивидуальным.

а) Роджерс б) Маслоу в) Фрейд г) Хорни

5.5. Вариант 5

1. Назовите имя «философа арабов», автора 238 сочинений, создателя «концепции четырех видов интеллекта»:

а) Аль-Кинди б) Ар-Рази в) Аль-Фараби

2. «Второй учитель» (после Аристотеля), разрабатывающий концепцию деятельностного человеческого разума, согласно которой люди обладают здравым смыслом и используют свой ум для решения нравственных проблем:

а) Аль-Фараби б) Ар-Разт в) Аль-Кинди

3. С именем какого ученого связано одна из попыток создания довольно стройной системы психологических понятий с применением индуктивно-генетического метода:

а) Аль-Фараби б) Ар-Разт в) Абу-Хамид Газали

4. Знаменитый врач, философ, поэт, бывший в дружеских отношениях с Ибн Рушдом, в одном из романов которого переведенном почти на все европейские языки историки усмотрели «психологическую робинзонаду»:

а) Аль-Фараби б) Ар-Разз в) Ибн Тейфель

5. Выберите понятия, которые Фома Аквинский включает в схему познания:

- а) общие чувства, память, воображение, орган суждения
- б) характер, мышление, любовь, вражда
- в) восприятие, воображение, логика, эксперимент

6. В каком труде Бэкона исключаются из состава души органические функции и требуется перейти к описанию процесса, что становится предпосылкой для составления науки о сознании?

- а) О душе б) Канон врачебной науки в) Новый органон

7. Двойственное учение о душе у Авиценны заключается в:

- а) в медицинском и философском
- б) научном и бытовом
- в) философском и теологическом

8. Выберите фамилию ученого-физика, занимавшегося исследованием психических феноменов, особенно зрительными ощущениями:

- а) Аверроус б) Авицена в) Альгазен

9. Выберите фамилию основателя томизма:

- а) Дунс Скотт б) Фома Аквинский в) Аверроус

10. Какова схема познания согласно Фоме Аквинскому:

- а) естественное и сверхъестественное
- б) связь души и тела
- в) логика и эксперимент

11. Источник человеческих решений согласно Фоме Аквинскому

- а) ум б) душа в) бог

12. Кем сформулировано, известное в современной логике положение «Из лжи следует все, что угодно»

- а) Фомой Аквинским б) Аверриусом в) Дунсом Скоттом

13. Кем сформулирован принцип: «Сущности не следует умножать без необходимости?»

- а) Бэконом б) Аверроусом в) Оккамом

14. Видный представитель восточного аристотелизма:

- а) Аль-Кинди б) Спиноза в) Авицена

15. Кто изучал такие феномены зрения, как бинокулярное зрение, смешение цветов, контраст?

- а) Альгазен б) Аверроус в) Авицена

16. Ученый, врач, представитель восточного аристотелизма, один из главных научных трудов которого «Книга исцеления»

- а) Аверроус б) Авицена в) Альгазен

17. Кто ввел в научный обиход термин «психология»?

- а) Гоклениус, Кассман б) Альгазен, Авицена в) Гобс, Локк

18. Кто является основателем возрастной психофизиологии, автором медицинской энциклопедии в пяти частях «Канон врачебной науки»?

- а) Гобс б) Локк в) Авицена

19. Аффективная сторона жизни непосредственно связана с:

- а) верой
б) интенциональностью
в) телесными изменениями

20. Кто первым проделал анализ зависимости, зрительного восприятия от его длительности?

- а) Аверрус б) Эпикур в) Альгазен

21. Нус, для всех универсален, отсюда следует равенство:

- а) эмоциональных состояний
б) интеллектуальных возможностей
в) восприятий

22. Вставьте недостающее слово: « ... примат над волей», - сказал Фома Аквинский:

- а) интеллект б) разум в) Бог

23. Термин «психология» введен Гоклениусом и Кассманом в ... году

- а) 1590 б) 1680 в) 1790

24. Главное оружие познания по Ф.Бэкону - метод ...

- а) индукции б) дедукции в) логики

25. Кому принадлежит высказывание: «Вызывая в ребенке те или иные чувства, взрослые формируют его натуру»

- а) Авицене б) Фоме Аквинскому в) Альгазену

5.6. Вариант 6

1. Кто автор выражения: «Логика плюс эксперимент – основа научного познания»?

а) Ф.Аквинский б) Ф.Бэкон в) Б.Спиноза

2. «Ренессанс» в переводе с греческого - ...

а) становление б) утверждение в) возрождение

3. Что называл Фома Аквинский «самым благородным во всей разумной природе»?

а) интеллект б) разум в) личность

4. Кто из представителей восточного аристотелизма носил почетное звание «Комментатор»?

а) Авицена б) Аверриус в) Фома Аквинский

5. Вставьте имя мыслителя. Новое в развитии психологического знания у ... - мысли о динамике человеческой личности и общечеловеческой истории:

а) Пьера Абеляра б) Фомы Аквинского в) Святого Августина

6. Ученый, усматривающий природу общего не в словах, а в смысле или значении:

а) Пьер Абеляр б) Фома Аквинский в) Святой Августин

7. Сторонник материалистического детерминизма, английский философ и естествоиспытатель, доказавший, что общие понятия – не реальность и не существуют вне конкретных вещей.

а) Пьера Абеляра б) Фомы Аквинского в) Роджер Бэкон

8. Ученый, подчеркивающий роль математического анализа в исследовании естественных явлений, включавший психику в ряд природных явлений поддающихся опыту, эксперименту и математической обработке:

а) Пьер Абеляр б) Дунс Скотт в) Роджер Бэкон

9. Крупнейший ученый эпохи феодализма, «тонкий доктор», поставивший вопрос развивающегося психологического знания: «Является ли мышление свойством материи»?

а) Пьер Абеляр б) Дунс Скотт в) Роджер Бэкон

10. Понятия, не сводимые к интуитивному знанию и не поддающиеся проверке на опыте, должны быть удалены из науки. В этом заключается принцип ...

а) Оккама

б) двойственной истины Авицены

в) Фомы Аквинского

11. Что называет У.Оккам первичным познанием?

а) эксперимент

б) внешнее познание и интроспекцию

в) интуицию

12. Мыслитель раннего Возрождения, определявшего процесс познания как бесконечное совершенствование человеческих знаний:

а) Николай Кузанский б) Леонардо да Винчи в) Хуан Луис Вивес

13. Мыслитель раннего Возрождения, определявший присутствие рассудка как высшей ступени познания в ощущении-чувстве (как деятельности внимания и различения):

а) Николай Кузанский б) Леонардо да Винчи в) Хуан Луис Вивес

14. Титан Возрождения смысл научной деятельности видевший в практической пользе человечеству:

а) Пьетро Помпонаци б) Леонардо да Винчи в) Хуан Луис Вивес

15. Известный испанский гуманист, доказывавший в знаменитой в эпоху возрождения книге «О душе и жизни» (138), что человеческая природа познается не из книг, а путем наблюдения и опыта, позволяющая правильно организовать процесс воспитания:

а) Пьетро Помпонаци б) Леонардо да Винчи в) Хуан Луис Вивес

16. Мыслитель средневековой Испании, требовавший применять в познании индуктивный метод, изложенный им в книге «Исследование способностей к наукам». Первой в истории психологии работе, в которой ставилась задача изучить индивидуальные различия между людьми с целью определения их пригодности к определенным профессиям:

а) Пьетро Помпонаци б) Хуан Уарте в) Хуан Луис Вивес

17. Испанский врач, предвосхитивший на целый век Рене Декарта, в книге «Антониана Маргарита», предложивший считать организм животного «апсихическим телом» - своего рода машиной, управляемой внешними воздействиями и не нуждающейся для своей работы в участии души:

а) Гомес Перейра б) Хуан Уарте в) Хуан Луис Вивес

18. Кто является основателем возрастной психофизиологии, автором медицинской энциклопедии в пяти частях «Канон врачебной науки»?

а) Гобс б) Локк в) Авицена

19. Аффективная сторона жизни непосредственно связана с:

а) верой
б) интенциональностью
в) телесными изменениями

20. Кто первым проделал анализ зависимости, зрительного восприятия от его длительности?

а) Аверрус б) Эпикур в) Альгазен

21. Нус, для всех универсален, отсюда следует равенство:

а) эмоциональных состояний
б) интеллектуальных возможностей

в) восприятий

22. Вставьте недостающее слово: « ... примат над волей», - сказал Фома Аквинский:

а) интеллект б) разум в) Бог

23. Термин «психология» введен Гоклениусом и Кассманом в ... году

а) 1590 б) 1680 в) 1790

24. Главное оружие познания по Ф.Бэкону - метод ...

а) индукции б) дедукции в) логики

25. Кому принадлежит высказывание: «Вызывая в ребенке те или иные чувства, взрослые формируют его натуру»

а) Авицене б) Фоме Аквинскому в) Альгазену

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ВСЕГО КУРСА

6.1. Вопросы к семинарам по курсу

1. Роль историко-психологического знания в построении образа психологической науки. Модели и методы историко-психологического познания.

Предмет и задачи истории психологии. Анализ возникновения и дальнейшего развития научных знаний о психике.

Закономерности развития знаний о психике. Взаимосвязь психологии с другими науками.

Роль индивидуального пути личности в становлении науки.

Принципы историко-психологического анализа.

Методы истории психологии.

2. Генезис и становление представлений о психической реальности в период античности.

Учение о душе Демокрита.

Учение о душе Эпикура, Лукреция, стоиков.

Идеалистическая психология Платона.

Понятие души у Аристотеля.

Учение античных врачей.

3. Генезис и становление представлений о психической реальности в период средневековья.

Переориентация философского мышления в направлении сближения с позитивным знанием о природе в недрах арабоязычной культуры.

Развитие естественно-научных представлений о душе в медицинской психологии Авиценны.

Изучение феноменов восприятия Альгазеном.

Учение Фомы Аквинского. Томизм.

Номинализм и развитие естественнонаучных взглядов на познавательные возможности человека.

Возрождение античных учений.

4. Новоевропейская психологическая мысль в постановке проблемы взаимодействия психических и физических феноменов.

Выделение сознания как критерия психики.

Понимание психики, как внутреннего мира открытого самонаблюдению в учении Декарта. Ориентация на модель организма, как механически работающей системы. Введение понятия рефлекса, как принципа работы тела - Декартом. Принцип работы души - рефлексия.

Учение Спинозы, как снятие дуализма концепции Декарта. Проблема познания и аффектов в учении Спинозы.

Оформление эмпирической психологии в философских учениях Гоббса, Локка.

Становление ассоциативной психологии в трудах Беркли, Юма, Гартли.

Становление эмпирического направления во французской психологии XVIII века в учениях Кондильяка и Ламетри.

Психологическая мысль в России в XVIII, психологические воззрения Радищева, Ломоносова, Чернышевского.

6.2. Примерная тематика рефератов

1. Сравнительная характеристика материалистического и идеалистического учения о душе в период античности.
2. Сравнительный анализ материалистических концепций Демокрита и Эпикура.
3. Проблема души и её конфликтов в теории Платона.
4. Сравнительный анализ подходов к проблеме познания у Платона и Аристотеля.
5. Сравнительный анализ подходов к проблеме воли в теориях стоиков, Эпикура и Аристотеля.
6. Подход к проблеме познания в сенсуализме и рационализме. Сравнительный анализ.
7. Достоверность и объективность познания в теориях рационалистов и сенсуалистов XVIII в.
8. Проблема поведения и развития рефлекса в работах Декарта.
9. Проблема воли и роль аффектов и разума в развитии волевого поведения в работах Декарта и Спинозы.
10. Психологические особенности подхода к проблеме познания в теории Лейбница.
11. Характеристика двух видов познания в теории Лейбница.
12. Проблема способностей в работах французских просветителей.
13. Характерные особенности подхода к проблеме психики в немецкой психологии.
14. Основные направления модификации рефлекторной теории в работах Гартли.
15. Зарождение ассоциативной психологии, её роль в становлении психологической науки.
16. Развитие теории познания в работах Беркли и Юма.
17. Общее и различия в подходах Юма и Канта к роли и месту психологической науки.
18. Положительное и отрицательное влияние позитивизма на развитие психологической науки.
19. Поиски объективного метода исследования психики во второй половине XIX века.
20. Роль эволюционной теории Дарвина в развитии психологии.
21. Основные особенности немецкой психологической школы.
22. Становление экспериментальной психологии.
23. Значение теории Вундта в развитии ассоциативной психологии.
24. Сравнительный анализ подходов к построению психологии в структурализме, функционализме и описательной психологии.
25. Сравнительный анализ американского и европейского функционализма.
26. Особенности исследования патологических отклонений в психике во французской психологической школе.
27. Общая характеристика взглядов У. Джемса.
28. Общая характеристика исследования социальных объединений в школе Дюркгейма.
29. Сравнительный анализ достоинств и недостатков сравнительной и описательной психологии.
30. Педология и возрастная психология – взаимосвязь и взаимовлияние.
31. Особенности подхода Болдуина к исследованию психики детей.
32. Связь теории персонализма Штерна с современными теориями личности.

33. Сравнительный анализ подхода к проблеме развития интеллекта в теориях Штерна и Бюлера.
34. Роль культуры в развитии национального характера (по работам Вундта, Лацаруса, Штейнталя, Шпета).
35. Роль Гальтона в развитии дифференциальной психологии.
36. Тесты как универсальный метод исследования индивидуальных различий.
37. Особенности развития социальной психологии в России.
38. Сравнительный анализ подхода к научению в теориях Уотсона и Толмена.
39. Возможности и границы управления поведением в бихевиоризме.
40. Роль средств массовой информации в формировании поведения (концепция Бандуры).
41. Сравнительный анализ подхода к проблеме мышления в бихевиоризме и гештальтпсихологии.
42. Проблема инсайта и подход к её изучению в гештальтпсихологии.
43. Роль социальной ситуации в развитии гештальтпсихологии.
44. Значение теории «психологического поля» Левина для современной психологии личности.
45. Сравнительный анализ подхода к типологии человека в теориях Юнга и Адлера.
46. Достижения и недостатки психоаналитического направления.
47. Изменение подхода к проблеме защитных механизмов и его роль в формировании новых методов психологии.
48. Теоретические различия в практике директивной и индирективной психологии.
49. Проблема идентичности и её место в современной психологии.
50. Сравнительный анализ подхода к проблеме самоактуализации в концепциях Маслоу и Франкла.
51. Сравнительный анализ подхода к проблеме психологической защиты в глубинной психологии и гуманистической психологии.
52. Сравнительный анализ традиционного и когнитивного подходов в исследовании познания.
53. Специфика становления психологии в России.
54. Становление культурно-исторической теории в России.
55. Общее и различное в российской и советской психологии.

6.3. Перечень вопросов к экзамену (зачету) по всему курсу

1. Предмет и задачи истории психологии.
2. Анализ возникновения и дальнейшего развития научных знаний о психике.
3. Закономерности развития знаний о психике.
4. Взаимосвязь психологии с другими науками и функции истории психологии в современной психологической науке.
5. Принципы историко-психологического анализа.
6. Методы истории психологии.
7. Основные положения материалистического представления о душе в античной психологии. Учение о душе Демокрита. Дальнейшая разработка учения в работах Эпикура, Лукреция, стоиков.
8. Идеалистическая психология Платона. Понятие души у Аристотеля.

9. Учение античных врачей.
10. Психологические концепции эллинизма.
11. Генезис и становление представлений о психической реальности в период средневековья.
12. Учение Фомы Аквинского. Томизм. Номинализм и развитие естественнонаучных взглядов на познавательные возможности человека.
13. Психология в позднем Средневековье.
14. Развитие психологии в эпоху Возрождения.
15. Выделение сознания как критерия психики. Понимание психики, как внутреннего мира открытого самонаблюдению в учении Декарта.
16. Проблема познания и аффектов в учении Спинозы.
17. Оформление эмпирической психологии в философских учениях Гоббса, Локка.
18. Становление ассоциативной психологии в трудах Беркли, Юма, Гартли.
19. Становление эмпирического направления во французской психологии XVIII века в учениях Кондильяка и Ламетри.
20. Рационализм и сенсуализм в психологии.
21. Зарождение и развитие ассоциативной психологии.
22. Становление экспериментальной психологии.
23. Структурализм в психологии.
24. Вюрцбургская школа.
25. . Функционализм в психологии.
26. Французская психологическая школа.
27. Создание объективных предпосылок для выделения психологии в самостоятельную науку: развитие физиологии нервной системы и органов чувств в XIX веке.
28. Возникновение психофизики и психометрии.
29. Развитие психологии до периода открытого кризиса.
30. Зарубежная психология периода открытого кризиса: бихевиоризм и необихевиоризм.
31. Зарубежная психология периода открытого кризиса: психоанализ и неопрейдизм
32. Аналитическая психология Юнга.
33. Индивидуальная психология Адлера.
34. Зарубежная психология периода открытого кризиса: гештальтпсихология.
35. Зарубежная психология периода открытого кризиса: французская социологическая школа.
36. Зарубежная психология периода открытого кризиса: описательная психология.
37. Модификации глубинной психологии во второй половине XX века.
38. Первые теории гуманистической психологии.
39. Развитие отечественной психологии. Идеология и психология. Поведенческое направление.
40. Культурно-историческая теория.
41. Развитие деятельностного подхода.
42. Комплексный и системный подходы в отечественной психологии.
43. Психология установки.
44. Теория планомерного формирования умственных действий.

- 45. Модификации глубинной психологии во второй половине XX века.
- 46. Теории Олпорта, Маслоу, Роджерса.
- 47. Когнитивная психология. Теории Миллера, Найссера.
- 48. Российская психология во второй половине XX века.

6.4. Образцы билетов к экзамену (зачету)

Министерство образования и науки Российской Федерации
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
Высшего профессионального образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»**

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

_____ О.П. Степанова

28.10.14 г.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

Направление подготовки 030300.62 Психология

Специальность - Психология

Кафедра Психологии

Дисциплина ОПД.Ф.10 История психологии

Зачетных единиц/часов: 4/144

Экзаменатор: док. филос. наук, профессор

1. Первые теории гуманистической психологии.
2. Российская психология во второй половине XX века.
3. "Основной целью транзакционного анализа является анализ сценария, так как этот сценарий определяет судьбу и идентичность личности". Прокомментируйте это выражение Э. Берна. Обоснуйте точку зрения Э. Берна с позиций бихевиоризма.

Экзаменатор: _____ /М.В. Мусийчук /

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
Высшего профессионального образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой

_____ О.П. Степанова

28.10.14 г.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 2

Направление подготовки 030300.62 Психология

Специальность - Психология

Кафедра Психологии

Дисциплина ОПД.Ф.10 История психологии

Зачетных единиц/часов: 4/144

Экзаменатор: док. филос. наук, профессор

1. Зарубежная психология периода открытого кризиса: французская социологическая школа.

2. Когнитивная психология.

3. Берн определяет психологическую игру как "часто повторяемую последовательность транзакций со скрытым мотивом, имеющую внешне разумное обоснование, или, более кратко, как серию транзакций с уловкой". Чтобы серия транзакций образовывала игру необходимо наличие трех аспектов. Вставьте вместо точек необходимые термины:

- 1) ..., благоприятных на социальном уровне;
- 2) ..., которая является сообщением, лежащим в основе игры;
- 3) ..., которая завершает игру и является ее настоящей целью.

Термины: ожидаемая расплата, скрытая транзакция, непрерывная последовательность дополнительных транзакций.

Экзаменатор: _____ /М.В. Мусийчук /

6.5. Практические задания по всему курсу

1. Основной целью транзакционного анализа является анализ сценария, так как этот сценарий определяет судьбу и идентичность личности". Прокомментируйте это выражение Э. Берна. Обоснуйте точку зрения Э. Берна с позиций бихевиоризма.

2. БERN определяет психологическую игру как "часто повторяемую последовательность транзакций со скрытым мотивом, имеющую внешне разумное обоснование, или, более кратко, как серию транзакций с уловкой". Чтобы серия транзакций образовывала игру необходимо наличие трех аспектов. Вставьте вместо точек необходимые термины:

- 1) ..., благовидных на социальном уровне;
- 2) ..., которая является сообщением, лежащим в основе игры;
- 3) ..., которая завершает игру и является ее настоящей целью.

Термины: ожидаемая расплата, скрытая транзакция, непрерывная последовательность дополнительных транзакций.

3. Как полно и точно характеризует следующее высказывание

Ф. Перлза основные положения концепции бихевиоризма? «Бихевиорист наблюдает людей и крыс, "как если бы" они не осознавали, как если бы они являлись предметами. В результате бихевиорист является инженером, создателем поведения, а именно контролером и манипулятором».

4. Сценарий можно изменить. В качестве основных разрушителей сценариев выступают:

- 1) мировые катаклизмы - войны, революции;
- 2) психотерапевтическая или иная работа, специально направленная на изменение личности и, следовательно, ее сценария;
- 3) самостоятельное решение, сознательное решение изменить свой сценарий.

Кто является автором концепции жизненных сценариев личности? Приведите примеры жизненных сценариев. Каков ваш жизненный сценарий?

5. Юнг начал работать над "Психологическими типами" после своего окончательного разрыва с Фрейдом, когда он вышел из психоаналитической ассоциации и оставил кафедру в Цюрихском университете. Этот критический период (с 1913 по 1918 г.) болезненного одиночества, который сам Юнг позже определил как "время внутренней неуверенности", "кризис середины жизни", оказался интенсивно насыщен образами собственного бессознательного, о чем он впоследствии и написал в автобиографической книге "Воспоминания. Сновидения. Размышления". Там, среди прочего, есть и такое свидетельство: "Эта работа возникла первоначально из моей потребности определить те пути, по которым мои взгляды отличались от взглядов Фрейда и Адлера. Пытаясь ответить на этот вопрос, я натолкнулся на проблему типов, поскольку именно психологический тип с самого начала определяет и ограничивает личностное суждение. Поэтому моя книга стала попыткой заняться взаимоотношениями и связями индивида с внешней средой, другими людьми и вещами".

О каких типах в этом высказывании ведет речь Юнг? К какому психологическому типу относитесь Вы? Каковы основные признаки данного типа личности, согласно Юнгу?

6. Осмысливая происходящее, Эриксон (1902 - 1904), поступал как ученый, вводя в научный оборот, скажем, такой термин, как "историческая актуальность", обозначающий способность личности к максимальному соучастию в социокультурных процессах при минимальном ущербе для собственной личности и деятельности ее "защитных механизмов". Ощущая мучительность поиска окружающей молодежью нравственных опор своей жизни, творчески переработал кантовский категорический императив ("Относись к другим так, как ты хотел бы, чтобы другие относились к тебе"), превратив его в американской манере в "золотое правило поведения": "Поступай по отношению к другому так, чтобы это могло придать новые силы другому и тебе".

Насколько это положение Эриксона близко лично вам? Какое влияние подобная позиция может оказать на идентичность личности?

7. Адлер считает, что память человека удерживает те переживания, которые особенно значимы для его образа жизни. Основываясь на этом положении, Адлер сделал свой наиболее ценный вклад в психотерапевтический анализ через использование воспоминаний раннего детства как ключа к пониманию образа жизни человека.

А каким образом Фрейд объясняет сортировку приятного и болезненного в процессе работы памяти?

8. Чтобы успешно помочь клиенту в реинтеграции собственной личности, по Роджерсу, психотерапевт должен выработать по отношению к нему "безусловное положительное отношение" (unconditional positive regard). А какова ваша позиция? Обоснуйте ее.

9. Народ желает быть одураченным, заметил Адлер, которого никто не посмеет обвинить в цинизме. Целые группы людей готовы поверить любому вздору, если он совпадает с желанием их "Я", добавляет Ролло Мэй. И продолжает по поводу отдельного индивидуума, что он так же охотно позволяет убедить себя в очевидной неправде, если вера в нее поднимает его в собственных глазах.

Прокомментируйте эти высказывания с точки зрения глубинной психологии. Какова ваша личная позиция по этому вопросу. Приведите примеры, подтверждающие высказывания Адлера и Мэя.

10. Ролло Мэй (род. в 1909), выдающийся американский психолог и психотерапевт, классик экзистенциально - гуманистической психологии автор книги "Искусство психологического консультирования," писал: "У настоящего консультанта совсем иной подход. Главное в нем доброжелательность и стремление понять клиента, помочь ему увидеть себя с лучшей стороны и осознать свою ценность как личности. Такое понимание помогает человеческому существу на время вырваться из одиночества своего личностного существования и вступить в дружеское общение с родственной душой. Человека, словно путника, после долгой дороги в снегу и холоде приглашают посидеть часок у теплого очага. Не будет преувеличением сказать, что такое понимание равнозначно любви к человеку".

Прокомментируйте это высказывание с точки зрения гуманистической психологии. Какие чувства оно вызывает лично у вас?

11. Сложную проблему функционирования коллективного бессознательного пытался разрешить Платон. Используя мифы, он объяснял, что человек рождается с определенными представлениями, которые он привносит с собой из предшествующего небесного существования. Платон считал, что знания - это процесс припоминания или извлечения из глубин подсознания того, что там заложено.

Каким термином обозначает Юнг подобного рода изначальные образы в процессе создания своей теории?

12. "Большая белая крыса", "маленький компьютер" и т.д. Взгляды каких психологических школ передаются с помощью описанных эпитетов? В чем расхождение во взглядах этих школ со школой гуманистической психологии?

13. Концепция какого автора передается в этой цитате: "Истоки же неврозов постоянно возвращают нас в самое раннее детство, в котором соответственно конституциональным данным, в рамках психических условий среды предпринимались первые пробные попытки добиться навязчивой цели достижения превосходства". Приведите примеры.

14. Роджерс и Фрейд обращаются к понятию психологической защиты. Однако функция защиты в обеих теориях различна. Поставьте вместо пропусков имена авторов понятий. Для ... конфликт не неизбежен. Защита имеет место лишь тогда, когда налицо конфликт. Она не является частью душевного здоровья, высшей формой бытия – как у Приведите примеры.

15. Юнг отмечал, что каждая женщина обладает рядом мужских психологических черт, не являющихся для нее основными, по аналогии с тем, что каждый мужчина имеет рецессивные женские гормоны и хромосомы. Как называл Юнг существующую в мужчине женскую часть?

Мужскую часть в женщине? (Персона, Тень, Анима, Самость, Анимус). Приведите примеры.

16. К.Г. Юнг писал: "Как растение порождает цветок. Так душа создает свои символы. Психическое развитие не может быть осуществлено посредством одного намерения и воли; оно нуждается в привлечении символов". Какие стороны личного и коллективного бессознательного Юнг связывал с архетипами Персоны, Тени, Анимы - Анимуса, Самости?

17. В работе "Я и оно" З. Фрейд писал " ...Можно начать осознавать процессы мышления через возвращение к визуальным остаткам, и для многих людей это более приятный метод ... Мышление в образах... приближается ближе к бессознательным процессам, чем мышление словами, и оно, несомненно, древнее, чем последнее, и онтогенетически и филогенетически». Какое применение в современной практической психологии находит это положение Фрейда?

18. Термин "глубинная психология" был предложен в начале XX века Блейлером для обозначения направления в психологии, исследующего феномен бессознательного. В 1951 г. Г.К. Юнг написал статью для энциклопедии о глубинной психологии. С тех пор это название нередко встречается и в работах аналитических психологов. Назовите основные направления глубинной психологии, имена ученых, разрабатывавших эти направления, и их основные работы.

19. Ф. Перлз писал, что понимание гештальта выглядит достаточно просто на примере мелодии. Если вы транспонируете музыкальную тему из одной тональности в другую, тема остается такой же, хотя, на самом деле, вы изменяете каждую ноту. Если вы хорошо знаете

мелодию и кто-то напоеет первый такт, вы автоматически закончите ее. Прокомментируйте данное выражение с точки зрения гештальтпсихологии.

6.6. Рекомендуемые источники и литература

Основная

1. Ждан А. Н. История психологии: от античности до наших дней. Учебник. – Академический проект. Гриф МО РФ, 2007. – 576 с.
2. Марцинковская Т. Д. История психологии. Учебник для студентов высших учебных заведений. 8-е изд. доп. и перераб. Рекомендовано УМО по психологии университетов России – М.: Академия, 2008. – 544 с
3. Марцинковская Т. Д., Юркевич А. В. История психологии. Учебник для аспирантов психолого–педагогических вузов – М.: Академия, Гриф УМО 2008. - 413 с.
4. Марцинковская Т. Д. История психологии: Учеб. пособие для студ. Высш. учеб. заведений. – 4-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 544 с. Рекомендовано Советом по психологии УМО университетов России в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Психология».
5. Роджер Смит. История психологии. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Психология». М.: Академия, 2008. – 416 с.
6. Соколова Е.Е. Тринадцать диалогов о психологии: Учебное пособие по спецкурсу «Введение в психологию». 4-е перераб. изд. М.: Смысл, 2003. – 687 с.
7. Фрейджер Р., Фейдимен Д. Личность: теории, эксперименты, упражнения. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2000. - 864 с. - (Психологическая энциклопедия).

Дополнительная

1. История психологии (10-е – 30-е гг. Период открытого кризиса): Тексты / Под ред. П. Я. Гальперина, А. Н. Ждан. 3 – е изд. – Екатеринбург: Деловая книга, 1999. – 480 с.
2. Петровский А. В. Психология и время. Серия: Мастера психологии. Книга для психологов и студентов. – СПб: «Питер», 2007 – 448 с.
3. Петровский А. В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. – Ростов/на Дону, 1996. Том 1. - 416 с.; Том. - 416 с.
4. Ярошевский М. Г. История психологии. – М., 1996.
5. Мусийчук М. В. История психологических представлений в учениях о душе. Античность-Возрождение. - Магнитогорск: МаГУ 2004. – 118 с.
6. Мусийчук М. В. История психологии в концепции о душе. - М.: Флинта, 2013. – 143 С.
6. Мусийчук М. В. История психологии в концепциях о душе, сознании и поведении (электронный учебно-методический комплекс). [Электронный ресурс]: [интерактив. учеб. метод. комплекс]. – Электрон. дан. и прогр. – Магнитогорск: МаГУ, 2007. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). Сист. требования: ПК Pentium, Windows 2000, Front Page 2003. – Загл. с экр. – Свидетельство об отраслевой регистрации разработки в ОФАП ФГНУ «Госкоорцентр информационных технологий» № 9284 от 05. 10. 07 г. 28,1 МБ.
7. Материалы журнала «Медицинская психология в России» по отечественной психологии, осмысливающей вопросы духовной составляющей психики. психологии http://mprj.ru/archiv_global/2014_3_26/nomer/nomer02.php

Учебное текстовое электронное издание

Мусийчук Мария Владимировна

ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ

Учебное пособие

0,86 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2015 год

ФГБОУ ВПО «МГТУ»

Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»

Кафедра психологии

Центр электронных образовательных ресурсов и
дистанционных образовательных технологий

e-mail: ceor_dot@mail.ru