

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

Е.Н. Курбан
В.Б. Волкова
М.В. Кривошлыкова
А.В. Подгорская
И.А. Юрева

КУЛЬТУРОЛОГИЯ: ПРЕЗЕНТАЦИОННЫЙ УЧЕБНЫЙ КУРС

*Утверждено Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия*

Магнитогорск
2013

УДК 008
ББК 71

Рецензенты:

Кандидат культурологии, доцент кафедры экономики и управления,
Филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
в г. Магнитогорске
О.В. Лихонина

Кандидат философских наук, доцент кафедры истории и социологии,
ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»
Т.И. Гнедина

Курбан Е.Н., Волкова В.Б., Кривошлыкова, М.В., Подгорская, А.В., Юрьева И.А.

Культурология: презентационный учебный курс [Электронный ресурс] : учебное пособие / Елена Николаевна Курбан, Виктория Борисовна Волкова, Марина Владимировна Кривошлыкова, Анна Вячеславовна Подгорская, Ирина Анатольевна Юрьева ; ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (4,74 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВПО «МГТУ», 2013. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.

Учебное пособие предназначено для студентов дневной и заочной формы обучения всех экономических и технических специальностей и направлений по дисциплине «Культурология».

Цель учебного пособия состоит в том, чтобы оказать помощь студентам при подготовке к занятиям, т.е. конкретизировать предложенную для обсуждения тему, обозначить основные этапы работы и систематизировать уже имеющиеся знания.

УДК 008
ББК 71

© Курбан Е.Н., Волкова В.Б., Кривошлыкова М.В., Подгорская А.В., Юрьева И.А., 2013
© ФГБОУ ВПО «Магнитогорский
государственный технический
университет им. Г.И. Носова», 2013

- При подготовке к занятиям по дисциплине «Культурология» особенно сложным этапом является этап реферирования рабочего материала. Из представленных списков литературы, как правило, очень сложно выбрать те источники, которые бы способствовали максимальному раскрытию освещаемой темы. Специфика культурологии как гуманитарной дисциплины в том и заключается, что нет алгоритмизированных, конкретно сформулированных тезисов, т.е. приходится самостоятельно анализировать материал и отбирать нужное. В таком контексте четко указанные этапы раскрытия темы важны, потому что позволяют видеть конкретную цель перед собой и рационально расходовать время. Поэтому данное пособие является хорошим подспорьем в процессе подготовки к зачёту.
- Презентационный учебный курс нацеливает на усвоение сложных теоретических понятий, организует предложенный для изучения материал, что значительно облегчает процесс самостоятельной подготовки. Курс позволяет познакомиться как с учёными-теоретиками, работавшими над заявленной проблемой, так и с представителями той или иной культурно-исторической эпохи и формирует комплексное представление о научной проблеме.
- Предлагаемый список литературы также поможет студенту на подготовительном этапе работы с материалом.
- Цель предлагаемого учебного пособия состоит в том, чтобы оказать помощь студентам при подготовке к занятиям, т.е. конкретизировать предложенную для обсуждения тему, обозначить основные этапы работы и систематизировать уже имеющиеся знания.

Тема: Культурология в системе гуманитарного знания

План:

1. Возникновение культурологии.
2. Место культурологии в системе наук.
3. Методы культурологических исследований.
4. Структура и состав культурологического знания.

Список литературы

- 1. Грушевицкая, Т.Г., Садохин А.П. Культурология [Электронный ресурс]: Учебник для студентов вузов / Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 687 с. – (Серия «Cogito ergo sum»). – ISBN: 978-5-238-01058-8. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>
- 2. Маркова, А.Н. Культурология [Электронный ресурс]: Учебное пособие для студентов вузов / А.Н. Маркова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 400 с. – (Серия «Cogito ergo sum»). – ISBN: 978-5-238-01271-1. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>
- 3. Садохин, А.П., Толстикова, И.И. Культурология [Электронный ресурс]: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по социально-гуманитарным специальностям / А.П. Садохин, И.И. Толстикова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 295 с. – (Серия «Экзамен»). – ISBN: 978-5-238-01981-9. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>

Культурология – относительно молодая наука, возникшая в XX столетии и сформировавшаяся на стыке социально-научного и гуманитарного знания.

Становление культурологии как науки шло путём интеграции таких дисциплин, как

- **Культуроведение** – описание достижений той или иной культуры. Оно охватывает всю сферу познания класса явлений культуры, в том числе и достаточно узкие, специализированные знания (искусствоведение, театроведение, музыковедение и т. п.);
- **Культурогенез** – учение о происхождении культур;
- **Культурософия** – учение о смысле и возможных перспективах развития культуры, философское познание сущности и значения культуры;
- **Социология культуры** рассматривает культуру с точки зрения её функционирования в эмпирически данной системе общества.



Л. Уайт (1900 – 1975)

Впервые термин «культурология» был предложен немецким философом и химиком В. Освальдом в 1909 году. В 1939 г. американский антрополог Лесли А. Уайт обратился к этому термину независимо от Освальда и предложил выделить культурологию как самостоятельную науку в комплексе социальных наук.⁷

Появление науки о культуре

Появление в XX веке особого знания о культуре, претендующего на относительную самостоятельность и названного «культурологией», обусловлено:

конфликтом культур в европейском обществе в начале XX века

осознанием неспособности «философии культуры» в полной мере осмыслить богатый эмпирический (этнографический) материал

необходимостью разработки такой методологии, которая обеспечит адекватное исследование культуры частными науками

стремлением к выработке «общего знаменателя» в понимании культуры в условиях резкого роста контактов разных культур

важностью вопроса сравнения, субординации разных культур, в частности, европейской и неевропейской

необходимостью целостного, системного анализа культуры как сферы государственной политики

необходимостью формирования культурных потребностей человека и их удовлетворения в потребительском обществе

тревожным ростом технократизма, рационализма, осознанием важности гуманитарного «противовеса» для сохранения стабильности существования человека

Начальные этапы становления культурологии

НАЧАЛЬНЫЕ ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ
КУЛЬТУРОЛОГИИ

ПЕРВЫЙ ПЕРИОД –
ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ (1800
– 1860)

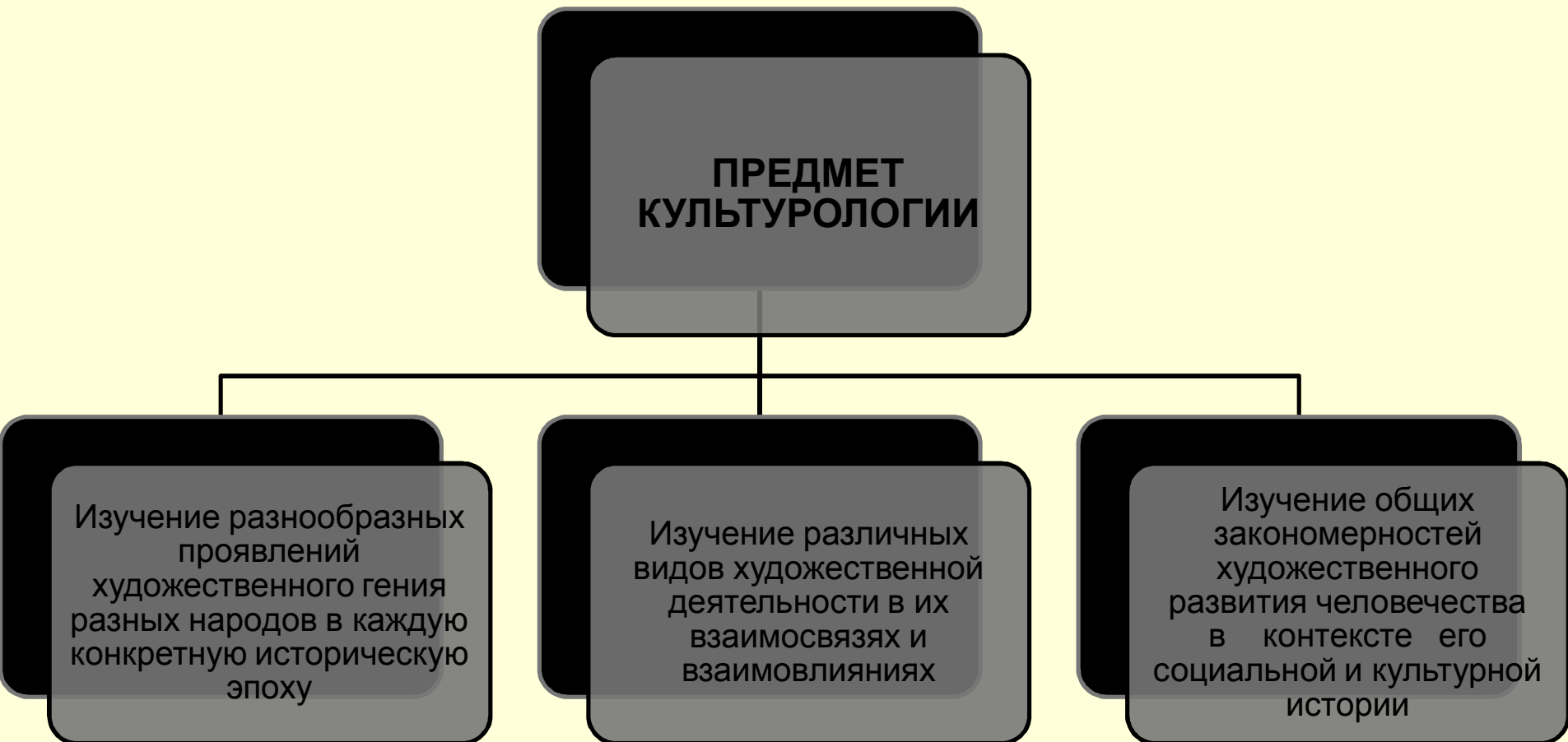
ВТОРОЙ ПЕРИОД –
ЭВОЛЮЦИОНИСТСКИЙ (1860
– 1895)

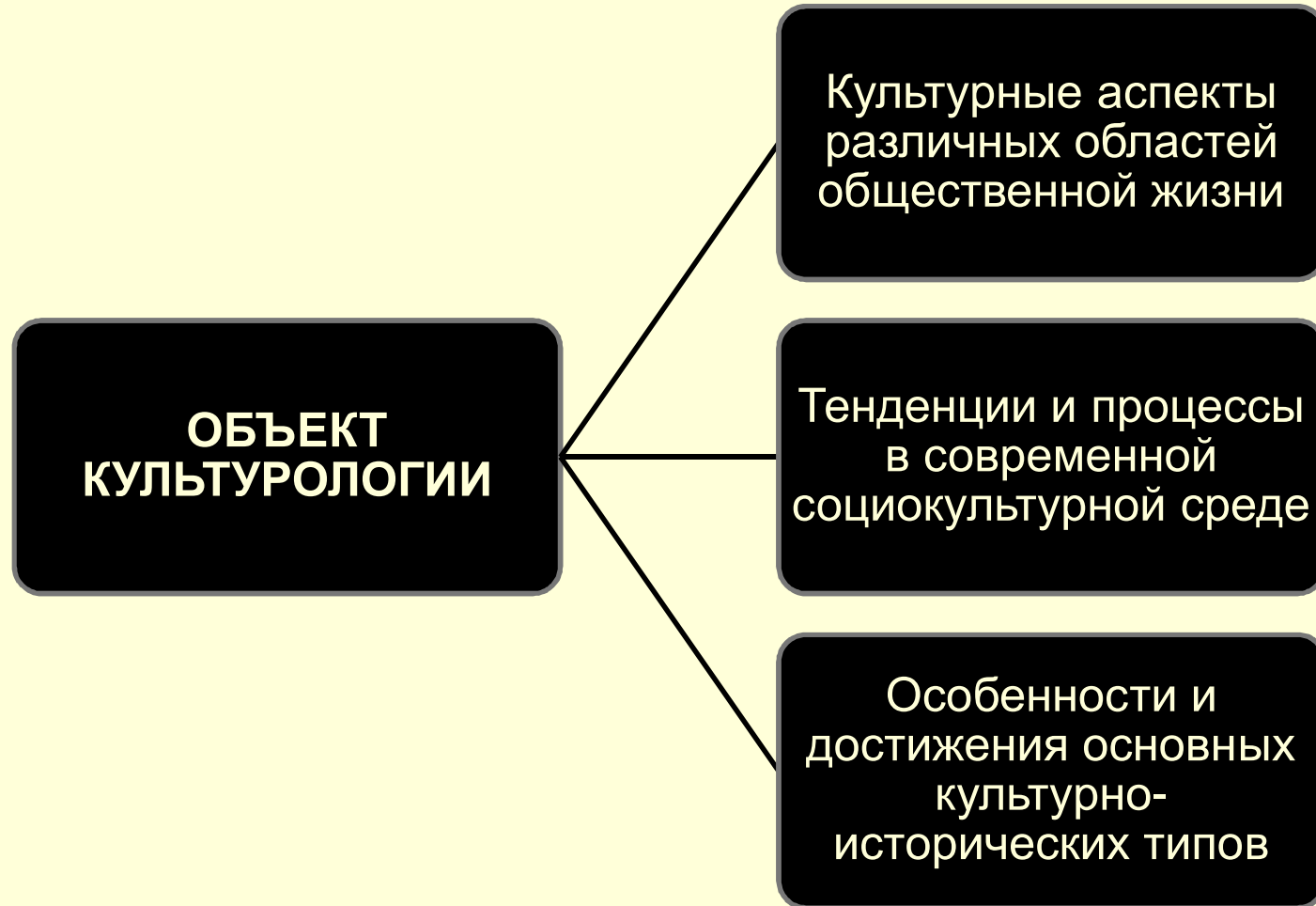
ТРЕТИЙ ПЕРИОД –
ИСТОРИЧЕСКИЙ (1895 –
1925)

Место культурологии в системе наук

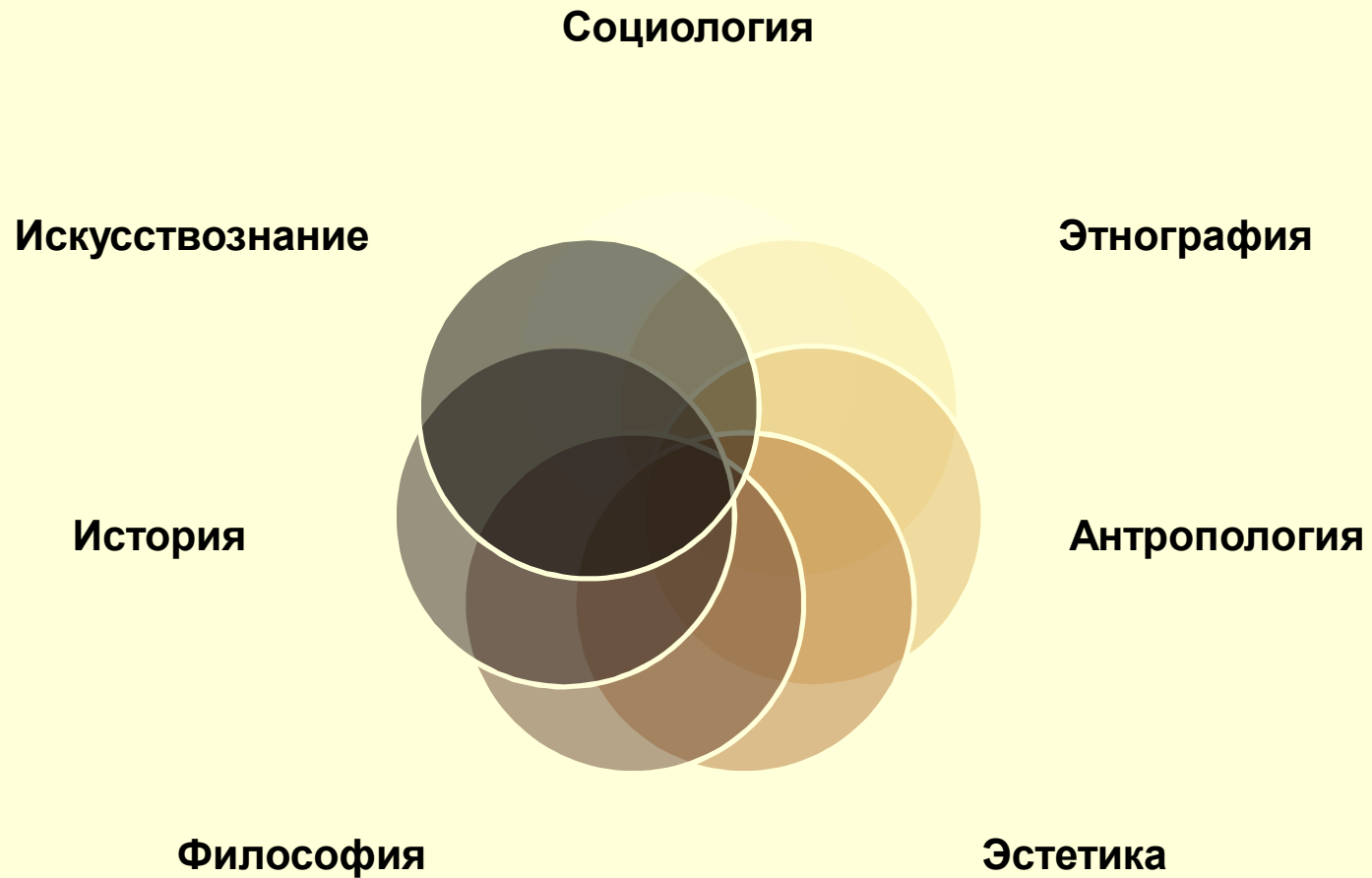
Культурология – система знаний о сущности, закономерностях существования и развития культуры, о механизмах функционирования культурных форм, явлений и процессов.

Культурология (лат. cultura + гр. logos) – область гуманитарного знания, синтезирующая в себе философское, историческое, антропологическое, этнографическое, социологическое и др. исследования культуры, то есть охватывает всю духовную сферу жизнедеятельности человека, главным содержанием которой является гуманизация самого человека и окружающей его среды.





Культурология возникла на пересечении следующих наук:



Междисциплинарный характер культурологии выражает общую тенденцию современной науки к интеграции, взаимовлиянию и взаимопроникновению различных областей знания при изучении общего объекта исследования.

Культурология в системе других наук



Синтезирует

знания различных наук о культуре в целостную систему, формируя представления о сущности, функциях, структуре и динамике культуры как таковой

Описывает, классифицирует и объясняет

феномен культуры в совокупности его ценностно-смысловых, нормативно-регулятивных и знаково-коммуникативных характеристик

Изучает

- сущность культуры, закономерности ее существования и развития, а также способы ее постижения
- наиболее важные законы возникновения, функционирования и развития культуры

Методы культурологических исследований

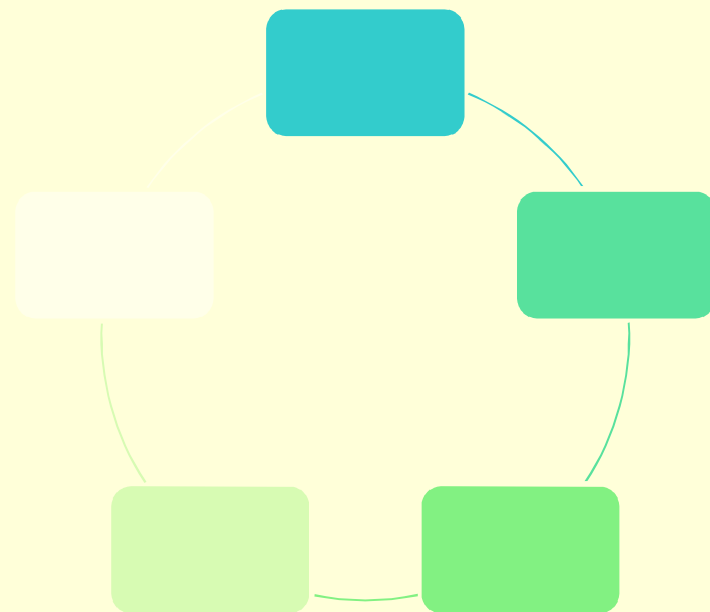
Понятие «метод» означает способ, путь, подход исследования.

Культурология использует все методы социогуманитарного познания. Их конкретный выбор определяется, во-первых, целями исследования, во-вторых, трактовкой понятия «культура», его содержанием.

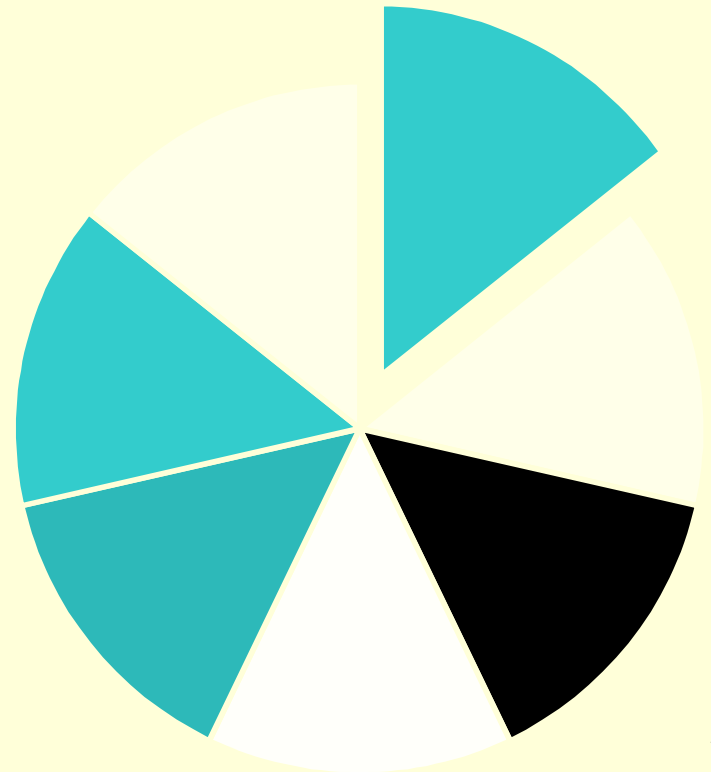
Диалектический метод,
предполагает понимание культуры как
развивающегося, внутренне
противоречивого, многостороннего
явления, требующего конкретного
изучения.



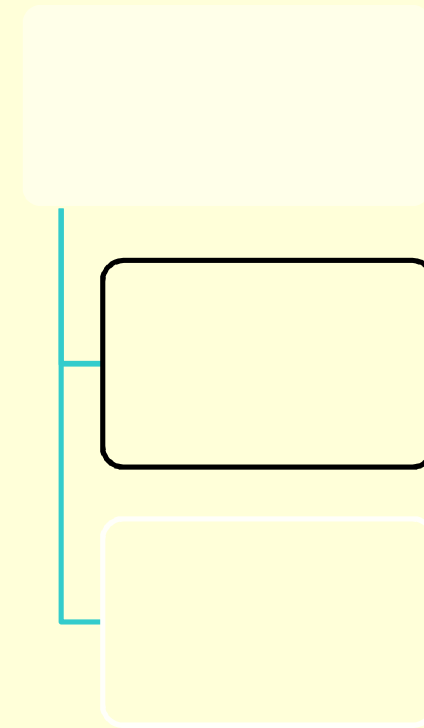
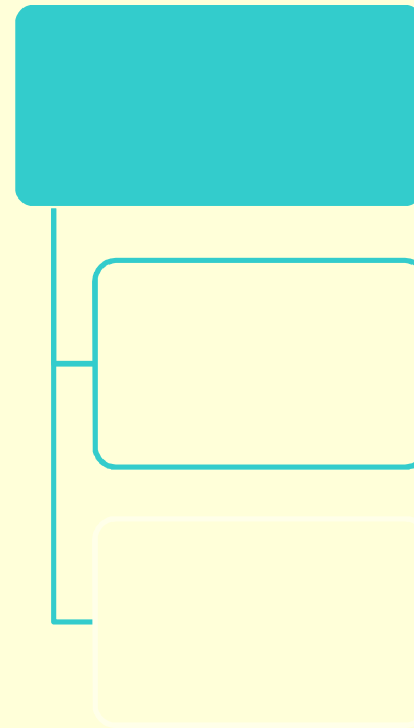
Системный метод позволяет рассматривать культуру как систему, элементы которой находятся в единстве и формируют своим взаимодействием целостность, в свете которой имеет смысл каждый элемент.



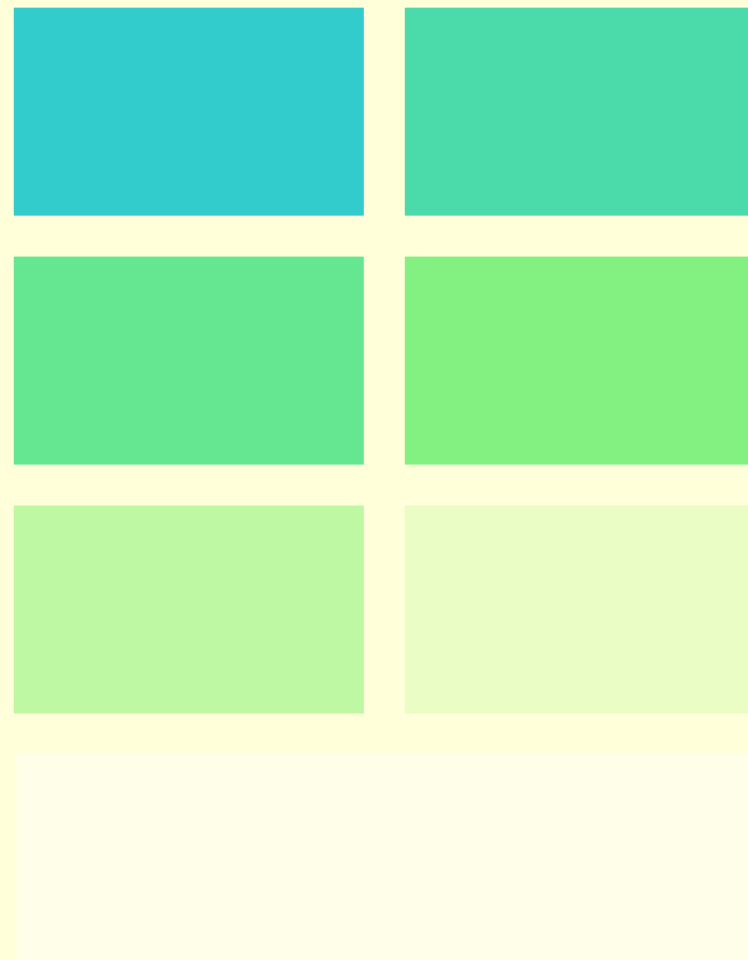
Структурно-функциональный метод применяется, если необходимо выделить и рассмотреть элементы, составляющие культуру, выявить роль каждого такого элемента в его функционировании.



Компаративный метод – метод сравнения культур по какому-либо основанию, признаку.



**Типологический
метод – метод
обобщения
характеристик
культурных
«организмов».**



- **культурантропологический метод** рассматривается культуру как совокупность конкретных ценностей, форм, социальных связей, опредмеченных форм культурной деятельности, механизма передачи культурных навыков от человека к человеку;
- **семиотический (знаковый) подход** рассматривается культуру как символическую систему, где делается акцент на знаковое толкование культуры;
- **биографический метод** изучает культуру как характеристику человека, как «меру человеческого в человеке»;
- **диахронический метод** позволяет исследовать культурные процессы и явления в хронологической последовательности их появления и протекания;
- **синхронистический** состоит в совокупном анализе двух или нескольких культур на протяжении определенного времени их развития, этот метод позволяет не только изложить культурные явления, но и сопоставить, проанализировать, оценить их.

В процессе культурологического анализа используются частные методы конкретных дисциплин, составляющих эмпирическую базу для культурологии, такие как методы полевой этнографии – описание, классификация, наблюдение; открытые интервью в психологии и социологии; методы исторических наук, такие как, например, сравнительно-исторический, анализ текстов и т.п.

Структура современной культурологии:

- **Теория культуры** вводит в круг проблем культурологии и дает представление о ее понятийном аппарате; в ней изучаются содержание и развитие основных культурных категорий, общие вопросы определения культурных норм, традиций и т.д.;
- **История культуры** охватывает происхождение и становление культуры, разные исторические эпохи ее развития и присущие им способы прочтения содержания культуры и понимания культурных идеалов и ценностей (например, красоты, истины и т.п.);
- **Философия культуры** представляет проблемы смысла, цели, предназначения человеческого бытия;
- **Социология культуры** исследует культурную практику в разных социальных слоях и группах, в том числе с помощью конкретных тестовых исследований, социологических опросов и т.д.

В состав культурологии входят пять взаимосвязанных разделов (М.С.Каган)

история мировой и отечественной культуры

история культурологических учений

социология культуры

культурная антропология

прикладная культурология

Основные отрасли культурологии, ориентированные на ее основные проблемные поля (А.Я. Флиер):

Фундаментальная культурология, представляющая собой область, где слиты философия и теория культуры, исследующие наиболее общие закономерности исторического и социального бытия культуры, а главное – формирующие ее **эпистемологию** – систему принципов, методологий и методов познания, систематизации и анализа изучаемого материала.

Антропология, исследующая культурное бытие людей на уровне, приближенном к их повседневной социальной практике, нормативные образцы поведения и сознания, непосредственные психологические мотивации и пр. В отличие от фундаментальной теории, антропология (социальная, культурная, психологическая и историческая) в целом тяготеет более к эмпирическому, измеряемому уровню познания. Ее теоретические концепции нередко кладутся в основу разработки практических технологий управления актуальными социокультурными процессами.

Прикладная культурология, которая по преимуществу и занимается непосредственной разработкой технологий практической организации и регуляции культурных процессов в обществе.

1. Научное становление культурологии связано с ...

- А) открытием древних цивилизаций европейскими исследователям
- Б) конфликтом культур в европейском обществе в начале XX века
- В) появлением новых направлений в искусстве (футуризм, дадаизм)
- Г) возросшим интересом к культурному наследию

3. Разделами культурологии являются ...

- А) прикладная культурология
- Б) история культурологических учений
- В) психология культуры
- Г) этнология

5. Культурологическое знание может быть использовано ...

- А) географией, экологией, геологией
- Б) теорией систем, статистическим анализом
- В) социологией, политологией, экономикой
- Г) нанотехнологиями, энергетикой

2. Философия культуры предполагает выделение сущности культуры ...

- А) в конкретно структурированном социальном пространстве
- Б) через хронологически точное воспроизведение культурных феноменов
- В) в контексте поисков смысла бытия, открытия всеобщих законов развития
- Г) через взаимодействие антропологических факторов с культуротворческой деятельностью

4. Подход, учитывающий изменения культуры во времени, получил название ...

- А) синхронистического
- Б) диахронического
- В) целостного
- Г) семиотического

6. Задачами прикладной культурологии являются ...

- А) изучение исторических типов культуры
- Б) создание теоретико-методологического обоснования принимаемых решений
- В) разработка моделей культуры
- Г) определение принципов и моделей деятельности

Ответы

№	
1	Б
2	В
3	А, Б
4	Б
5	В
6	Б

Тема: Культура как объект исследования культурологии

План:

1. Смысл термина «культура».
2. Понятие культуры.
3. Функции культуры.
4. Морфология культуры.

1. Грушевицкая, Т.Г., Садохин А.П. Культурология [Электронный ресурс]: Учебник для студентов вузов / Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 687 с. – (Серия «Cogito ergo sum»). – ISBN: 978-5-238-01058-8. – Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>

2. Маркова, А.Н. Культурология [Электронный ресурс]: Учебное пособие для студентов вузов / А.Н. Маркова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 400 с. – (Серия «Cogito ergo sum»). – ISBN: 978-5-238-01271-1. – Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>

3. Садохин, А.П., Толстикова, И.И. Культурология [Электронный ресурс]: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по социально-гуманитарным специальностям / А.П. Садохин, И.И. Толстикова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 295 с. – (Серия «Экзамен»). – ISBN: 978-5-238-01981-9. – Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>

Проблема определения культуры – одна из наиболее сложных проблем современной гуманитарной науки: по подсчетам *Альфреда Кребера* и *Клайда Клакхона*, их число составляет более 500, некоторые исследователи называют даже более внушительные цифры.

Античность

Первоначальное
значение –
возделывание,
обработка, уход.

Античность

Позитивное
воздействие
философии на ум
человека (Цицерон).

Средневековье
Поклонение,
почитание, почет,
культ.

Возрождение
Соответствие
человека высокому
гуманистическому
идеалу.

Просвещение

Воплощение разумного.

Культура измерялась достижениями наук и ремесел, а ее целью считалось сделать всех людей счастливыми.

Просвещение

Ж.Ж. Руссо

пессимистически трактовал культуру, критиковал ее негативные стороны и противопоставлял культуру природе. Считал, что культура является источником зла и несправедливости в обществе.

Вторая половина XIX в.

Ф. Ницше доводил традицию критики культуры до предела и рассматривал ее лишь как средство для подавления и порабощения человека с помощью правовых и иных норм, предписаний и запретов.

Вторая половина XIX в.

З. Фрейд исходил из идеи вечного и неустранимого противоречия между человеком и культурой. По его мнению, человек – существо исключительно природное. Культура же враждебна человеку, поскольку она ограничивает свободу его действий.

XX в.

в учениях **Д. Белла**, **Р. Арона** и других культура сводилась, прежде всего, к достижениям науки и техники, которые якобы способны обеспечить стремительный прорыв человечества в блестящее будущее.

XX в.

А. Швейцер полагал, что современная культура призвана быть, прежде всего, «живой этикой», в основе которой должно лежать благоговение ко всему живому.

В русской философии понятие культуры традиционно имело, прежде всего, высокое нравственное наполнение. В этом проявился дух православия с его идеями добра, милосердия и справедливости, солидарности между всеми людьми и народами.

**В современном языке термин «культура»
имеет два значения:**

В широком смысле к культуре относят все общепринятые, утвердившиеся в обществе формы жизни – обычаи, нормы, институты, включая государство и экономику.

В узком смысле границы культуры совпадают с границами сферы духовного творчества, с искусством, нравственностью, интеллектуальной деятельностью.

Подходы к определению культуры

1. Содержательный подход: культура обычно понимается как система ценностей, норм и институтов, то есть как совокупность всех тех механизмов, которые определяют поведение людей в рамках общества.

2. Функциональный подход: С точки зрения функций, которые выполняет культура, она рассматривается как качество человека, развитие его собственных сил и возможностей. В основе культуры лежит «человеческий фактор» – духовная интенция (устремленность) развития культуры.

3. Системный подход: культура трактуется как сложное общественное явление, которое охватывает самые разнообразные стороны духовной жизнедеятельности общества и творческой самореализации человека. С этой точки зрения культура предстает как исторически развивающаяся система созданных человеком материальных и духовных ценностей; норм, способов организации поведения и общения; процесс творческой деятельности человека.

4. Знаковый (семиотический) подход:

культура представляет собой совокупность знаков и знаковых систем, которые используются людьми во взаимодействиях друг с другом при осмыслении природы и в практической деятельности.

5. Аксиологический (ценностный)

подход: культура должна пониматься как совокупность лучших творений человеческого духа, высших непреходящих духовных ценностей, то, что человечество хотело бы поддержать и сохранить для будущих поколений.

6. Антропологический подход: культура охватывает все, что отличает жизнь человеческого общества от жизни природы, все стороны человеческого бытия.

7. Социологический подход: культура является социальным институтом, обеспечивающим системность и устойчивость общества, т.к. предлагает человеку образцы, в соответствии с которыми тот должен строить свое поведение в самых разных областях.

8. Деятельностный подход: культура определяется как совокупность «технологий», выработанных и используемых человеком для достижения определенных целей. Слово «технология» следует понимать в широком смысле, поскольку в данном случае оно обозначает любые способы, при помощи которых человек совершает любые действия.

Синтез всех подходов позволяет определить культуру как **специфический способ организации человеческой жизнедеятельности, который находит проявление:**

- 1) в **продуктах** материального и духовного труда;
- 2) в системе **социальных норм и учреждений;**
- 3) в духовных **ценностях;**
- 4) в совокупности **отношений людей,** которые включают отношение к природе, к другим людям и к самим себе.

2. Определение культуры

Культура – это сложная, открытая, самоорганизующаяся система. Она охватывает различные стороны взаимодействия человека с другими людьми и с самим собой, с природой и обществом.

(С.Н. Иконникова)

Функции культуры:

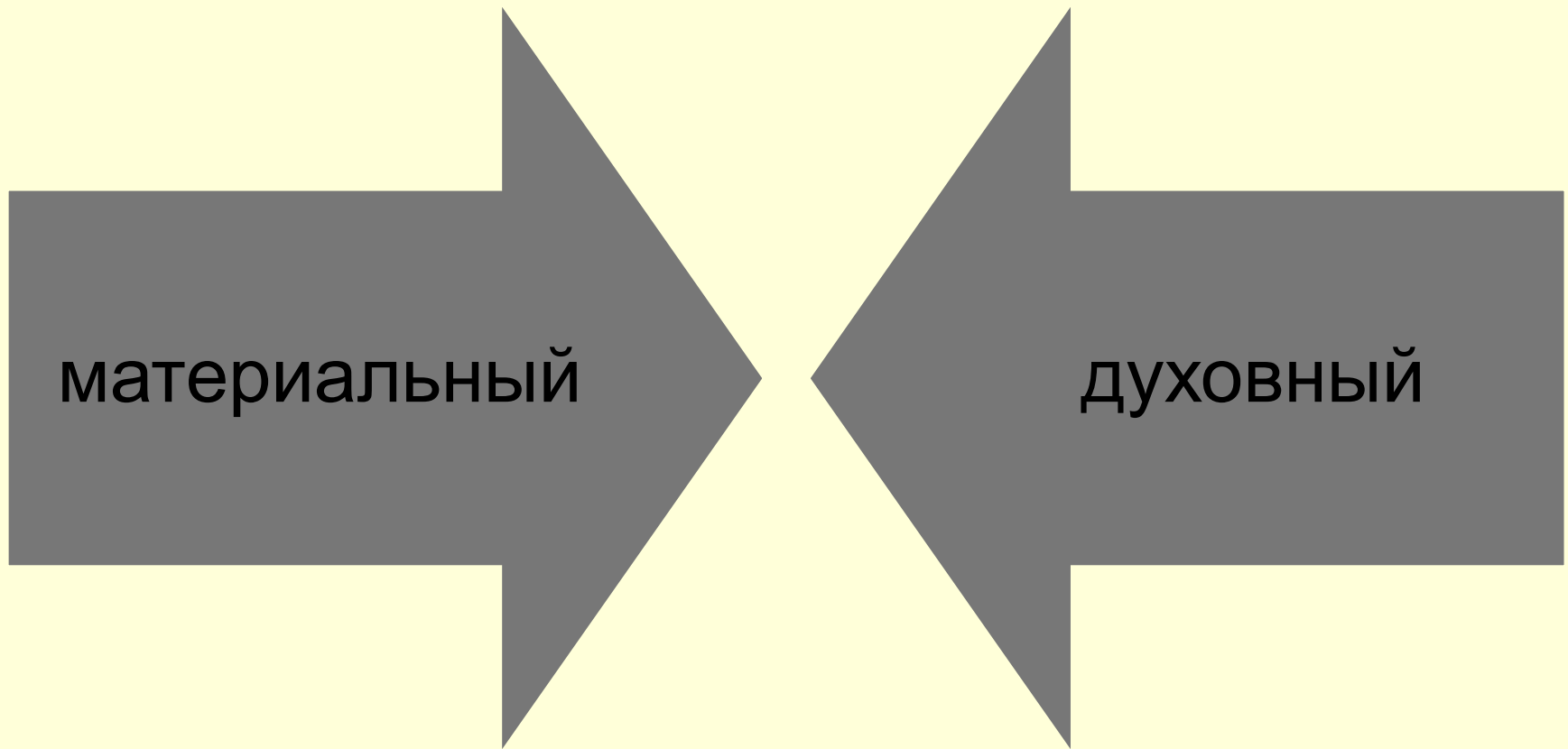
1. трансляция (передача) социального опыта;
2. познавательно-коммуникативная (гносеологическая);
3. регулятивная (нормативная);
4. рекреационная (объединяющая);
5. ценностная (аксиологическая);
6. социально-интегративная;
7. гуманистическая (человекотворческая).

Морфология культуры

раздел культурологии, изучающий структурные элементы культуры как системы, их строение и особенности.

Это объективный процесс расчленения культуры как целого на отдельные структурные элементы, части, формы, ступени.

Структурные элементы культуры



Материальная культура

Материальная культура имеет достаточно сложную структуру. Ее основой является предметно-продуктивные элементы.



МАТЕРИАЛЬНАЯ культура

Культура топоса, т.е. места жительства (жилища, дома, деревни, города)

Физическая культура

Культура труда и
материального
производства

Экологическая
культура

Культура быта

Три области материальной культуры:

Производственно-техническая (или материально-техническая) основа жизни общества, которая охватывает орудия труда, все средства производства, жилище, средства сообщения, технические сооружения – все то, что затем получило название искусственной среды обитания человека.

Функционирование множества общественных институтов, организаций, учреждений, которые обеспечивают нормальный ход общественной жизни во всех ее сферах и, в первую очередь, в социально-политической сфере.

Производство и воспроизводство человека – область материальной культуры, которая не столько исследует медико-биологические проблемы воспроизводства человека (хотя и не отказывается от таких проблем), сколько анализирует проблемы взаимоотношения поколений. Воспроизводство человека определяется культурой того общества, к которой он принадлежит с момента рождения.

Структура материальной культуры (по М.С. Кагану)

человеческое тело

социальная организация

техническая вещь

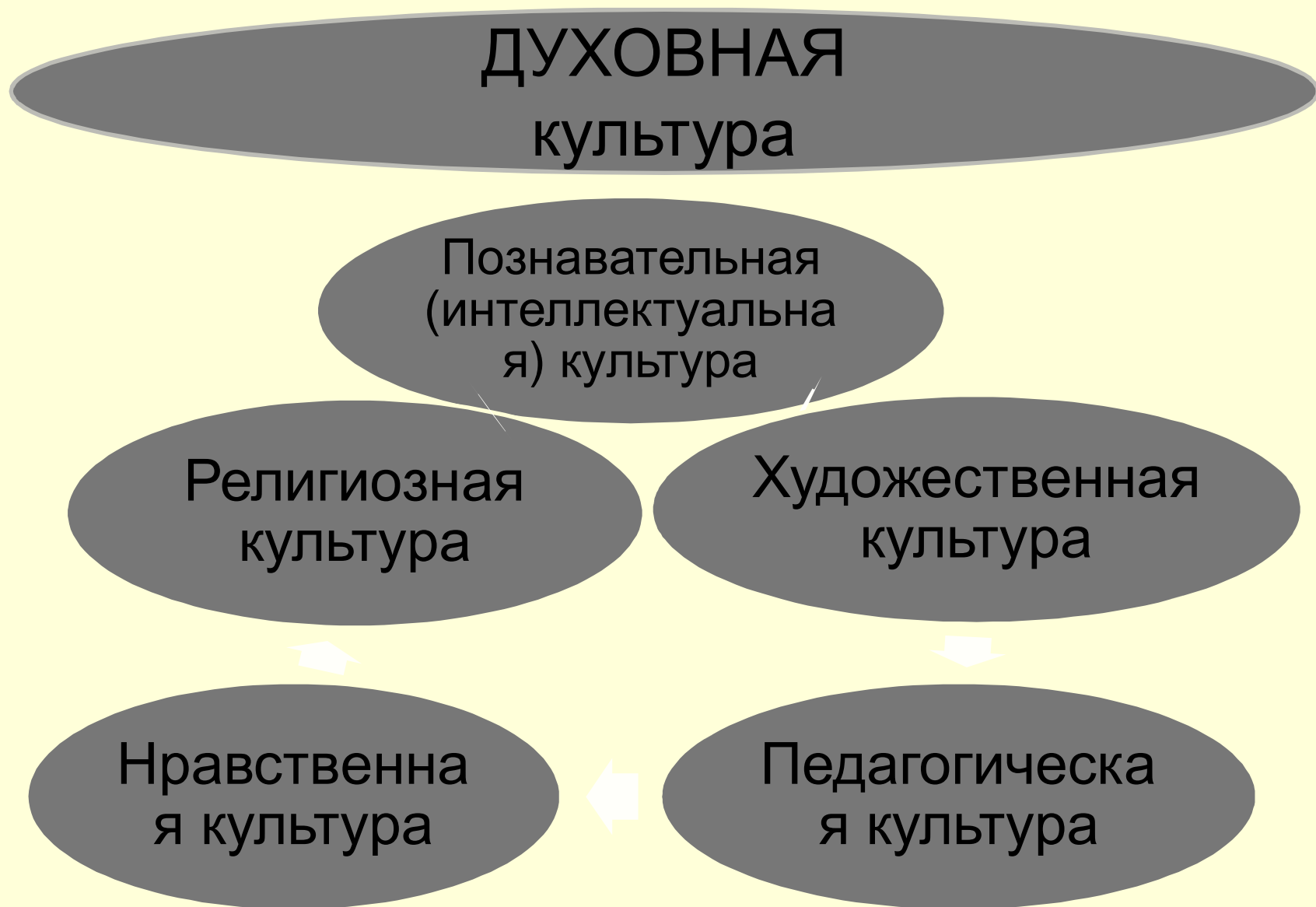
К базисным элементам духовной культуры относятся:

Обычаи – традиционно установившийся порядок поведения, закрепленный коллективными привычками.

Привычка – это повседневная сторона социальной действительности, обычаи – более редкий, «праздничный» ее аспект.

Нравы – обычаи, приобретающее моральное значение, а также Нормы, Ценности и Законы.





Структура духовной культуры

ЯЗЫК
МИФОЛОГИЯ
НАТУРФИЛОСОФИЯ

Нерасчлененная целостность
эмоционального, интуитивного и
рационального способов постижения
мира.

ИСКУССТВО
РЕЛИГИЯ
НАУКА
ЭМОЦИЯ
ИНТУИЦИЯ
РАЦИО

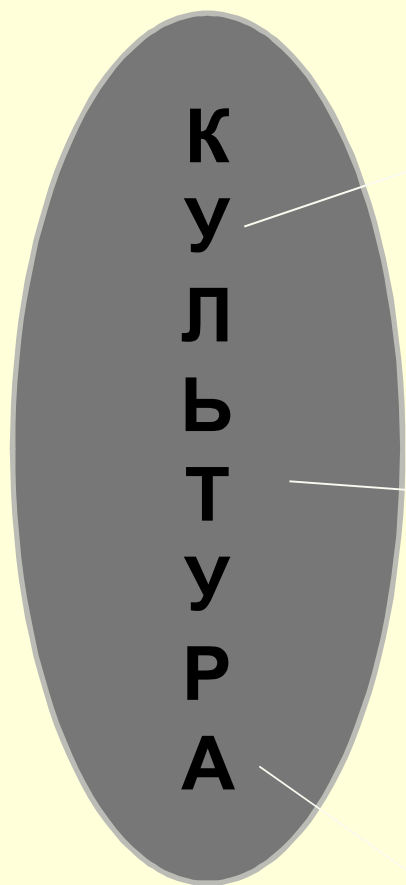
Разъятое единство, углубляющее
проработку каждого из
познавательных подходов.

ФИЛОСОФИЯ

Диалектически преобразованное
единство трех познавательных
подходов.

Культура – это весьма сложная,
многоуровневая система.
Выбор того или иного
структурного элемента
позволяет составить
различного рода
классификации.

В зависимости от субъекта



Мировая / национальная

социальной общности /
семьи / человека

профессиональная /
непрофессиональная

По влиянию на человека



1 вариант

1. Какого подхода в понимании культуры НЕ существует:
 - а) системного;
 - б) социологического;
 - в) аксиологического;
 - г) морфологического.
2. Культуру как сложное явление, затрагивающее все стороны общественной жизни человека, рассматривает подход:
 - а) системный;
 - б) функциональный;
 - в) содержательный;
 - г) антропологический.
3. Формирование образа мира входит в _____ функцию культуры:
 - а) познавательно-коммуникативную;
 - б) семиотическую;
 - в) организационно-регулятивную;
 - г) рекреационную.
4. Функцией культуры не является...
 - а) управление законами природы;
 - б) наполнение смыслом различных видов человеческой деятельности;
 - в) производство идей, мировоззрений, ценностей;
 - г) формирование поведенческих норм.
5. Что из названного есть элементы материальной культуры:
 - а) Экологическая культура;
 - б) Культура физического тела;
 - в) Культура быта;
 - г) Культура разума.

2 вариант

1. Культуру как совокупность механизмов, определяющих поведение людей в обществе, рассматривает подход:
 - а) системный;
 - б) функциональный;
 - в) содержательный;
 - г) антропологический.
2. Какого смысла в термине «культура» никогда НЕ было:
 - а) культура – способ возделывания земли;
 - б) культура – вся преобразующая деятельность человека;
 - в) культура – деятельность человека по сохранению природных Начал;
 - г) культура – осуществление религиозного культа.
3. Функцией культуры в обществе является ...
 - а) трансляция от поколения к поколению продуктов культуры;
 - б) формирование эстетических вкусов;
 - в) организация молодежного досуга;
 - г) расширенное воспроизводство населения.
4. Составными элементами культуры являются...
 - а) ценности, нормы, средства деятельности, модели поведения;
 - б) музыкальное, изобразительное и театральное искусство;
 - в) природа, общество, цивилизация;
 - г) музеи, галереи, выставки, театры.
5. В подходе М.С. Кагана к структурированию культуры существует три формы материальной предметности – человеческое тело, техническая вещь и ...
 - а) социальная организация;
 - б) артефакт;
 - в) культурная система;
 - г) социальное неравенство.

1. Г	1. В
2. А	2. В
3. А	3. А
4. А	4. А
5. А, В	5. А

Тема: Основные категории и понятия культурологии

План:

1. Культурно-семиотический подход к культуре.
2. Феномены культуры: артефакты, смыслы, знаки, символы и коды.
3. Культурная картина мира и ментальное поле культуры.
4. Культурные ценности и нормы.

1. Грушевицкая, Т.Г., Садохин А.П. Культурология [Электронный ресурс]: Учебник для студентов вузов / Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 687 с. – (Серия «Cogito ergo sum»). – ISBN: 978-5-238-01058-8. – Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>

2. Маркова, А.Н. Культурология [Электронный ресурс]: Учебное пособие для студентов вузов / А.Н. Маркова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 400 с. – (Серия «Cogito ergo sum»). – ISBN: 978-5-238-01271-1. – Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>

3. Садохин, А.П., Толстикова, И.И. Культурология [Электронный ресурс]: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по социально-гуманитарным специальностям / А.П. Садохин, И.И. Толстикова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 295 с. – (Серия «Экзамен»). – ISBN: 978-5-238-01981-9. – Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>

- *Семиотика – наука о знаках и знаковых системах как способах коммуникации между людьми посредством знаков или языка. Главным предметом изучения семиотики является язык. Значение языка определяется его ролью в жизни человека и культуры*

Основатели семиотики:

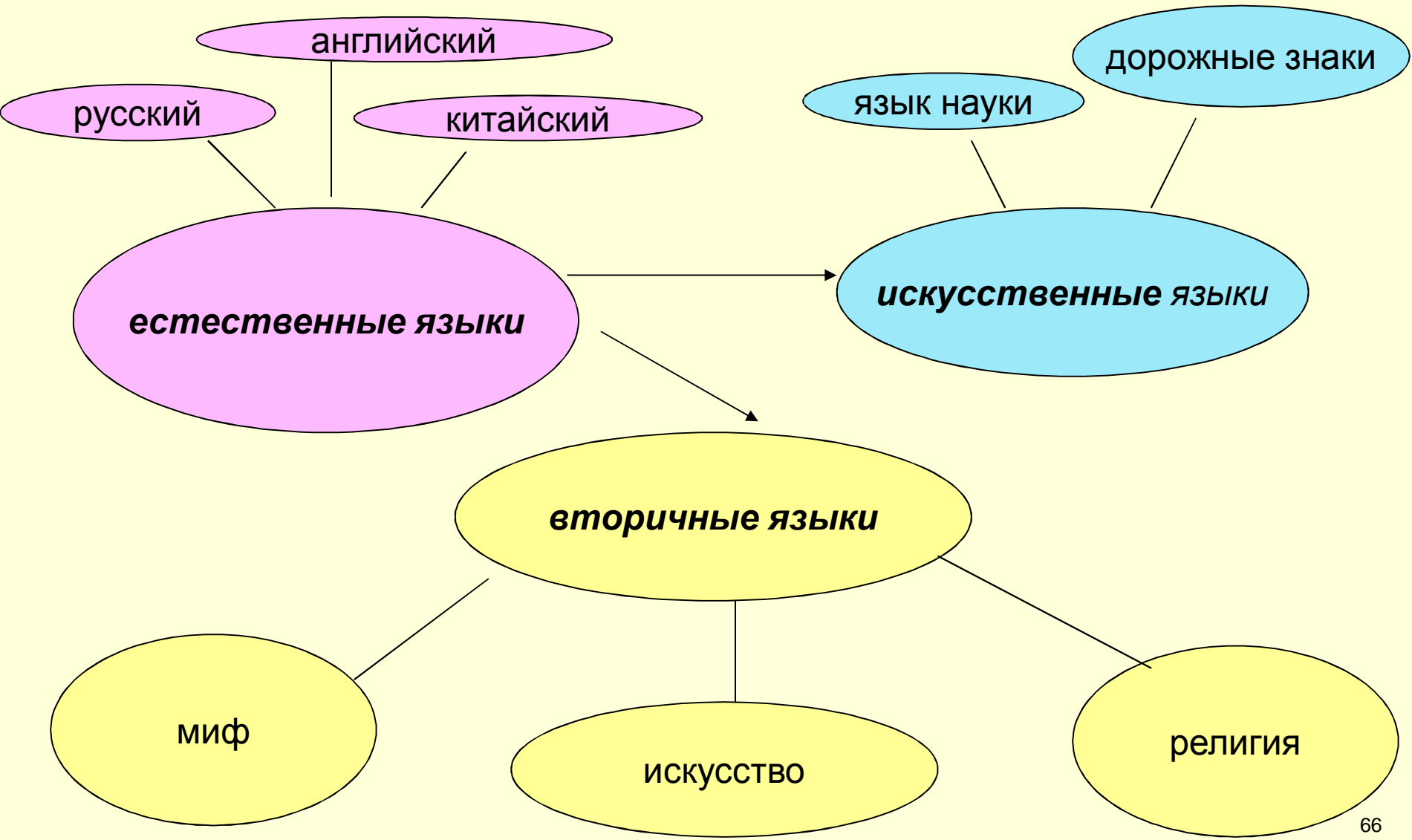
Чарлз Сандерс Пирс –
американский философ и логик.
Автор книги «Логические основания
Теории знаков»

Фердинанд де Соссюр – швейцарский
антрополог и языковед (ему
принадлежит название- семиотика).
Автор книги «Курс общей лингвистики»

Юрий Михайлович Лотман – советский
культуролог, литературовед, семиотик.
Автор книги «Структура художественного текста»

- В обиходе язык – это естественный разговорный язык (русский, китайский и т.д.)
- Разговорный язык – это система знаков, или код, с помощью которого люди общаются

Язык культуры – это средства вербальной и невербальной коммуникации (знаки, формы, символы, тексты), с помощью которых передаётся культурно значимая информация.



- **язык – зеркало культуры**, в котором отражается не только реальный, окружающий человека мир, но и менталитет народа, его национальный характер, традиции, обычаи, мораль, система норм и ценностей, картина мира;
 - **язык – кладовая, копилка культуры**, так как все знания, умения, материальные и духовные ценности, накопленные тем или иным народом, хранятся в его языковой системе — фольклоре, книгах, в устной и письменной речи;
 - **язык – носитель культуры**, так как именно с помощью языка она передается из поколения в поколение. В процессе *инкультурации* дети, овладевая родным языком, вместе с ним осваивают и обобщенный опыт предшествующих поколений;
- язык – инструмент культуры, формирующий личность, – именно через язык человек воспринимает менталитет, традиции и обычаи своего народа, а также специфический культурный образ мира.**

Культура речи *определяется:*

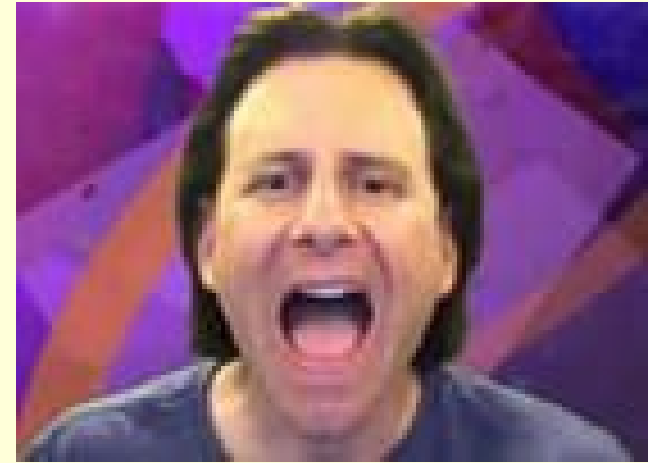
- ◆ соответствием литературным нормам;
- ◆ индивидуальным стилем.

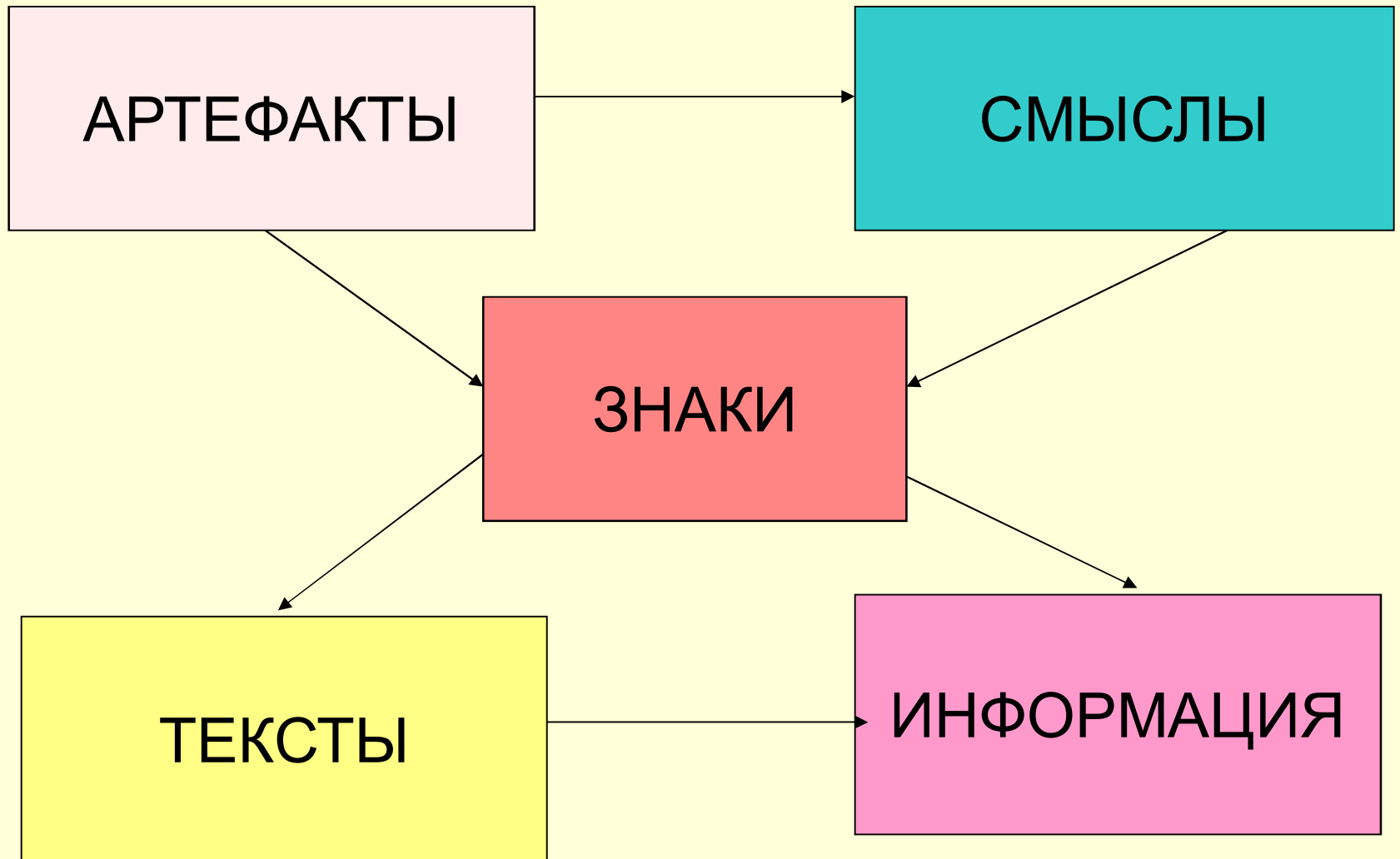
Отклонения:

просторечие – неправильное построение слов и фраз;

жаргоны – особенности языка отдельных социальных групп;

диалекты, говоры, наречия – особенности звукового строя, словообразования, построения фраз, исторически сложившиеся в каком-либо регионе.





Артефакт –
лат.
arte – искусственный,
factus - сделанный

Артефакты — продукты и результаты человеческой деятельности, искусственно созданные людьми предметы и явления (вещи, дома, сооружения, техника, способы действий).



Мир артефактов –
это мир материальный, это то, что образует «вторую природу», которую человек создает сознательно собственными руками вокруг себя.

Виды смыслов:

Знания – информация
о свойствах объекта.

Ценности – фиксированные
в человеческом сознании
характеристики отношения к объекту.

Регулятивы – правила или требования,
в соответствии с которыми люди
строят свою жизнь.

Культура – это мир смыслов, которые
человек вкладывает
в свои творения и действия, это мир
продуктов человеческой мысли.

**Мир смыслов –
это духовный мир**

- **Знак** – предмет, выступающий в качестве носителя информации о других предметах и используемый для ее приобретения, хранения, переработки и передачи.
- *Культура – особый тип информационного процесса.*
- **Культура – социальная информация, сохраняемая и накапливаемая в обществе с помощью создаваемых людьми знаковых средств.**

Мир знаков – это соединение
мира духовного
и материального

- ***Естественные знаки*** – вещи и явления природы (предмет становится знаком, если указывает на другие предметы и явления – «знак-признак»).
- ***Функциональные знаки***: предмет становится знаком, если связь между ним и тем, на что оно указывает, возникает в процессе человеческой деятельности и основана на способе его употребления.
- ***Иконические знаки*** – знаки-образы, имеющие сходство с тем, что они обозначают; искусственно создаются такими, чтобы их внешний вид отражал облик обозначаемых ими вещей.
- ***Конвенциональные знаки*** – для них знаковая функция является главной (сигналы, индексы).
- ***Вербальные знаковые системы*** – естественные языки.
- ***Знаковые системы записи*** возникают на базе других знаковых систем и вторичны по отношению к ним (письмо, нотная грамота, системы записи танца, языки программирования и т. п.).

- **Символы** – знаки, выражающие смысл объекта, в наглядно-образной форме передающие абстрактные идеи и понятия, связанные с этим объектом. **Символ – знак, не имеющий предметного значения, который передает глубинный смысл предмета.**

Символ как способ образного освоения мира широко представлен *в искусстве*. Смысл символического образа нельзя расшифровать прямолинейно, его необходимо эмоционально пережить и прочувствовать.

- **Культурный код** – *это способ передачи информации того или иного типа культуры, ключ к его пониманию*. Культурный код – система условных символов, знаков, смыслов, которые заключены в любом предмете материальной и духовной культуры.

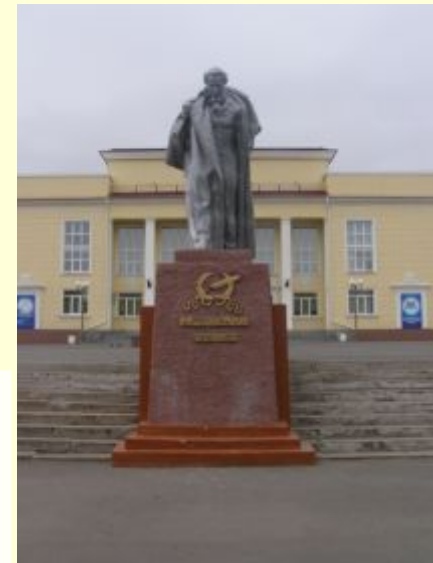
Магнитогорск – город-символ

- **Город – легендарная Магнитка, которую строила вся страна**
- **Город как мужественный герой тыла времени Великой Отечественной войны**
- **Город, расположенный в двух частях света: Азии и Европе**
- **Город, как взаимосвязь четырех главных подсистем:
Улица – Площадь – Парк – Река**



- **Город Ручьева и Машковцева, Кондратковской и Татьянической**

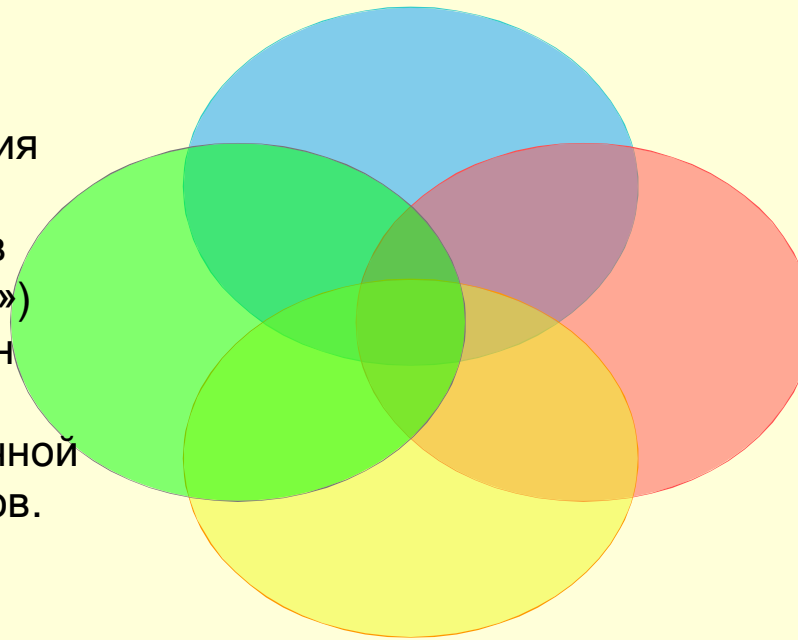
*Мы жили в палатке с
зеленым оконцем,
промытой дождями,
просушенной солнцем
да жгли у дверей золотые
костры
на рыжих камнях
Магнитной горы.*



Культура как текст

«Текст» - это не только письменное сообщение – книги, рукописи, но и любой объект – произведение искусства, вещь, обычай и т.д. – рассматриваемый как носитель информации. **Всякое явление культуры есть сочинённый людьми с помощью знаковых систем *текст*.**

Герменевтика – теория
и методология
истолкования текстов
(«искусство понимания»)
смысл которых неясен
вследствие их
давности или недостаточной
сохранности источников.



Текст всегда подлежит
прочтению и пониманию.
Читательская интерпретация
текста не может совпадать
с авторской.

В искусстве свобода
интерпретации
значительно больше,
чем в науке. Чем совершеннее
произведение,
тем больше различных
смыслов в нем присутствует.

Культурная картина мира – это система образов, знаний и представлений человека об устройстве мира и месте человека в нём;

- это целостный образ мира, который создается в рамках исходных мировоззренческих установок (мифологических, религиозных, философских, художественных, научных и т. д.);
- включает в себя совокупность как рационально-понятийных, так и чувственно-образных способов восприятия и постижения мира.

Каждая культура, формируясь в специфических условиях своего существования (климатических, исторических, социальных), вырабатывает своё специфическое мировидение.

Широкий и узкий смысл понятия **«культурная картина мира»;** **разновидности, сущностные черты**

- 1) в узком смысле - первичные интуиции, национальные архетипы, образный строй, способы восприятия времени и пространства, «самоочевидные», но недоказанные утверждения, вненаучные знания;
- 2) в широком смысле, наряду с перечисленными элементами, в культурную картину мира включают и **научные знания**.

Разновидности культурной картины мира

с содержательно-тематической точки зрения:

- 1) научная, 2) эстетическая, 3) религиозная,
- 4) художественная, 5) этическая, 6) правовая и другие

Сущностные черты:

- **преемственность;**
- **социальная обусловленность;**
- **неисчерпаемость по содержанию;**
- **основа человеческого поведения и др.**

Культурная картина мира складывается из различных слоев: **художественно-эмоционального, языкового, научно-философского, религиозного** и т.д.

Важнейшими компонентами культурной картины мира выступают – **пространство, время, причина, судьба, отношение части и целого, чувственного и трансцендентного** и т.д.

Одной из наиболее совершенных форм отражения **культурной картины мира** является **искусство**. Оно аккумулирует действительность, создавая новую **художественную реальность – художественную картину мира**.

Художественная картина мира



Менталитет – это глубинные структуры культуры, исторически и социально укоренённые в сознании и поведении многих поколений людей, а потому при всей своей исторической изменчивости наиболее стабильные структуры культуры, которые определяют сходство различных этапов национальной истории.

**Культурная картина мира и
ментальное поле культуры – это понятия близкие,
но имеют свои особые черты**

Культурная картина
мира включает
в себя осознаваемые
представления

Ментальное поле культуры
включает в себя
неосознанные представления,
но переживаемые
эмоционально и
отраженные в поведении.

Ценности – это предметы, явления и идеи, имеющие социальное и культурное значение для человека и общества.

Аксиология – это особая философская дисциплина, теория ценностей

Ценности:

- **экономические** – равные условия бизнеса;
- **социальные** – семья, трудолюбие, достаток
- **моральные** – добро, честь, дружба, верность;
- **религиозные** – бог, вера, спасение, благодать;
- **эстетические** – красота, гармония, стиль;
- **витальные** – жизнь, здоровье, безопасность.

Культурные нормы – это общепринятые требования к поведению, общению и образу жизни людей, они ориентируют человека на то, как именно следует поступать в соответствии с представлениями о должном, существующем в той или иной культуре.

В отличие от других норм, (правовых, административных, технологических и т. д.), культурные нормы носят более гибкий, подвижный, относительно **мягкий характер**.



Запрещающие нормы

- **Нормы-запреты (табу)**
Есть в каждом обществе, но особенно много их в архаичном обществе. По мере развития общества количество табу сокращается.
- **Нормы-рамки**
Определяют границы допустимого поведения. Одни требуют жёсткого, принудительного исполнения, а другие – допускают свободу выбора.

Нормы-идеалы

Представление о совершенстве в разных сферах жизни, в том числе, о совершенном человеке.

Тест

Вариант 1

1. При семиотическом подходе к изучению культуры особое внимание обращается на:

- а) движущие силы;
- б) нормы и санкции;
- в) символы и знаки культуры;
- г) функции культуры в обществе.

2. Текстом культуры является:

- а) Интернет-форум;
- б) выступление оратора на тему культуры;
- в) картина мира, свойственная данной культуре;
- г) любой опубликованный в печати текст.

3. Культурный код представляет собой:

- а) систему специальных шифров;
- б) каллиграфическое письмо;
- в) тайный язык творческой элиты;
- г) набор символов, передающих информацию внутри группы.

4. Языком культуры является:

- а) язык классической литературы;
- б) принятые в обществе вежливые слова;
- в) система художественных стилей;
- г) представление культуры в словах, образах, жестах.

5. Как называется вид знака, в качестве которого могут выступать явления природы?

- а) естественный;
- б) функциональный;
- в) конвенциональный;
- г) символ.

Вариант 2

1. Одним из основоположников семиотики является

- а) Кассирер;
- б) Фрейд;
- в) Лотман;
- г) Ясперс.

2. Символ позволяет:

- а) получить общественное признание;
- б) повысить эффективность;
- в) понять достоинства своей культуры;
- г) отличить своих от чужих.

3. Система норм представляет собой:

- а) кодекс социального поведения, установленного обществом;
- б) набор запретов, подавляющих волю человека;
- в) типическое в поведении человека в разных жизненных ситуациях;
- г) поучения, направленные на закрепление в поведении человека образцов хорошего тона.

4. Знак, замещающий какой-либо объект, позволяющий человеку сориентироваться в конкретной ситуации, называется:

- а) намеком;
- б) символом;
- в) образом;
- г) артефактом.

5. Для охотника след медведя является _____ знаком

- а) иконическим;
- б) естественным;
- в) вербальным;
- г) функциональным.

ОТВЕТЫ

1. в

2. в

3. г

4. г

5. а

1. в

2. г

3. а

4. б

5. б

Тема: Типология культуры

План:

1. Проблема типологии культур и подходы к ней

1.1 Тип, типология, типологизация.

1.2 Синхронная, диахронная и структурная типология культуры.

1.3 Типология культуры по методу «идеальных типов».

2. Основные направления в изучении типологии культур

2.1 Подходы и концепции.

2.2 Историческая типология культуры.

2.3 Гендерный подход к типологизации культур.

2.4 Современные социокультурные концепции.

1. Грушевицкая, Т.Г., Садохин А.П. Культурология [Электронный ресурс]: Учебник для студентов вузов / Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 687 с. – (Серия «Cogito ergo sum»). – ISBN: 978-5-238-01058-8. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>
2. Маркова, А.Н. Культурология [Электронный ресурс]: Учебное пособие для студентов вузов / А.Н. Маркова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 400 с. – (Серия «Cogito ergo sum»). – ISBN: 978-5-238-01271-1. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>
3. Садохин, А.П., Толстикова, И.И. Культурология [Электронный ресурс]: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по социально-гуманитарным специальностям / А.П. Садохин, И.И. Толстикова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 295 с. – (Серия «Экзамен»). – ISBN: 978-5-238-01981-9. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>

- **Тип культуры** – это общий признак, который объединяет культурные единицы в одно множество культур и отличает это множество культур от других.
- **Типологизация** – это метод научного познания, с помощью которого все многообразие существующих культур упорядочивается, классифицируется, группируется в различные типы культур.
- **Типология культуры** – это классификация культур по типу и определение места конкретной культуры в культурно-историческом процессе.

Отрасли культуры – совокупности норм, правил и моделей поведения людей, которые **составляют относительно замкнутую область в составе целого.**

Экономическая, политическая, профессиональная и прочие виды деятельности людей дают основание выделить их в самостоятельные отрасли культуры.

Тип культуры – совокупности норм, правил и моделей поведения людей, которые **составляют относительно замкнутые области, но не являются частями одного целого.** Любую национальную или этническую культуру мы обязаны отнести к культурным типам.

К типам культуры надо относить не только регионально-этнические образования, но и исторические и хозяйственные. В таком случае латиноамериканская культура, культура постиндустриального общества или культура охотников и собирателей должны именоваться культурными типами.

Формы культуры – совокупности правил, норм и моделей поведения людей, которые **нельзя считать полностью автономными образованиями; они не являются также составными частями какого-то целого.** Высокая (элитарная) культура, народная культура и массовая культура именуются формами культуры потому, что они представляют собой особый способ выражения художественного содержания.

Виды культуры – совокупности правил, норм и моделей поведения, которые **являются разновидностями более общей культуры.** К примеру, субкультура представляет собой такую разновидность господствующей (общенациональной) культуры, которая принадлежит большой социальной группе и отличается некоторым своеобразием.



К основным видам культуры мы будем относить:

**доминирующую
(общенациональную)
культуру,
субкультуру и контркультуру**

**сельскую
и
городскую
культуры**

**обыденную
и
специализированную
культуры**

Духовную и материальную культуру нельзя отнести к отраслям, формам, типам или видам культуры, поскольку эти явления сочетают в себе в разной степени все четыре классификационных признака. Их можно называть сквозными явлениями, пронизывающими и отрасли, и типы, и формы, и виды культуры.

Типология культур строится на основании нескольких критериев:

1. связь с религией

(культуры религиозные и светские);

2. региональная принадлежность культуры

(культуры Востока и Запада; средиземноморская, латиноамериканская);

3. регионально-этническая особенность

(русская, французская);

4. принадлежность к историческому типу общества

(культура традиционного, индустриального, постиндустриального общества);

5. хозяйственный уклад

(культура охотников и собирателей, огородников, земледельцев, скотоводов, индустриальная культура);

6. сфера общества или вид деятельности

(культура производственная, политическая, экономическая, педагогическая, экологическая, художественная и т.п.);

7. связь с территорией

(сельская и городская культура);

8. специализация

(обыденная и специализированная культура);

9. этническая принадлежность

(народная, национальная, этническая культура);

10. уровень мастерства и тип аудитории

(высокая (элитарная), народная, массовая культура).

Синхронная, диахронная и структурная типология культуры

Синхронная типология

Синхронный подход
(от греч. *sýnchronós* –
одновременный) –
это рассмотрение
предмета
в **«остановленном
мгновении»**,
«сейчас»,
в абстрагировании
от генезиса,
истории и т.п.

Диахронная типология

Диахронный подход
(от греч. *diá* –
через, сквозь
и *chrónos* – время)
– это подход
к предмету через
«временные ряды»
(исторический подход),
предполагает
**исследование
этапов развития
культуры
на временном срезе.**

Структурная типология культуры

Структурный подход –
это подход,
предполагающий
рассмотрение культуры
как организованной
интегрированной
системы

Структурный анализ культуры позволяет выделить три подсистемы:

технологическая

социальная

идеологическая

Технологическая подсистема включает в себя орудия труда, строительные материалы, средства для ведения войны, а также технологии их использования.

Социальная подсистема является производной от технологической и отражает усилия общества по использованию средств существования.

Идеологическая подсистема выступает как систематизация представлений и верований, интерпретирующих человеческий опыт.

Изучение культуры в пространстве (синхрония) и во времени (диахрония) позволяет разделить типологии на следующие виды:

- этнографические типологии*** (западная культура – восточная культура; христианская культура – исламская культура – буддийская культура – конфуцианская культура; культура северных народов – культура южных народов и т.д.)
- антропологические типологии*** (культура европеоидной расы – культура негроидной расы – культура монголоидной расы; культура романских народов – культура тюркских народов и т.д.)
- исторические типологии***, где основанием является специфика и своеобразие культуры в историческом развитии.

Историческая типология культуры

Историческая типология выделяет три основных исторических типа культуры:

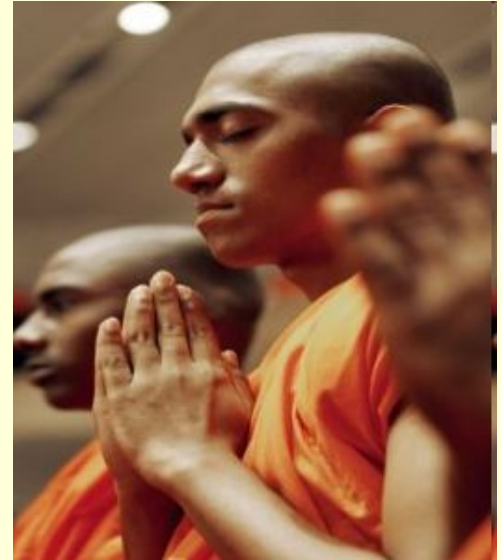
1. архаический;
2. традиционалистский;
3. индивидуально-творческий.

1. Архаическая. Этот тип культуры не ориентируется на новаторство, наблюдается стремление к консерватизму. Особенность в том, что делается это неосознанно.



2. Традиционалистская.
Характеризуется
традиционализмом и
рефлексивностью.

**3. Индивидуально-творческая
(рефлексивная и
нетрадиционная).** Традиции на
данном этапе подвергаются
критике и ломке. Человек
остаётся один на один с самим с
собой, но теперь это не
вызывает затруднений,
наоборот, непохожесть на других
только приветствуется. Новации
происходят в результате
осознанных усилий.



При рассмотрении этих типов можно выделить две позиции организации:

1 – линейная позиция;

2 – кумулятивная.

Линейный подход предполагает, что каждый последующий тип сменяет предыдущий, при этом предыдущие типы полностью уходят из жизни, забываются, теряют какой-либо смысл.

Кумулятивный подход предполагает, что с возникновением очередного типа культуры не происходит смена, удаление предыдущего типа, происходит только надстраивание нового типа на старый.

Историческая типология культур опирается на два подхода:

Линейный (линейно-прогрессистский) подход

представляет культуру
линейно направленной:

прошлое –

настоящее –

будущее

(Геродот, И.Г. Гердер,
Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс).

Локальный (цивилизационный) подход

отстаивает культурную
самобытность разных народов
и рассматривает отдельные
культуры вне их взаимосвязей,
но в цикле
«рождение – развитие – смерть»
(Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер,
Ф. Ницше, А. Тойнби, П.А. Сорокин).

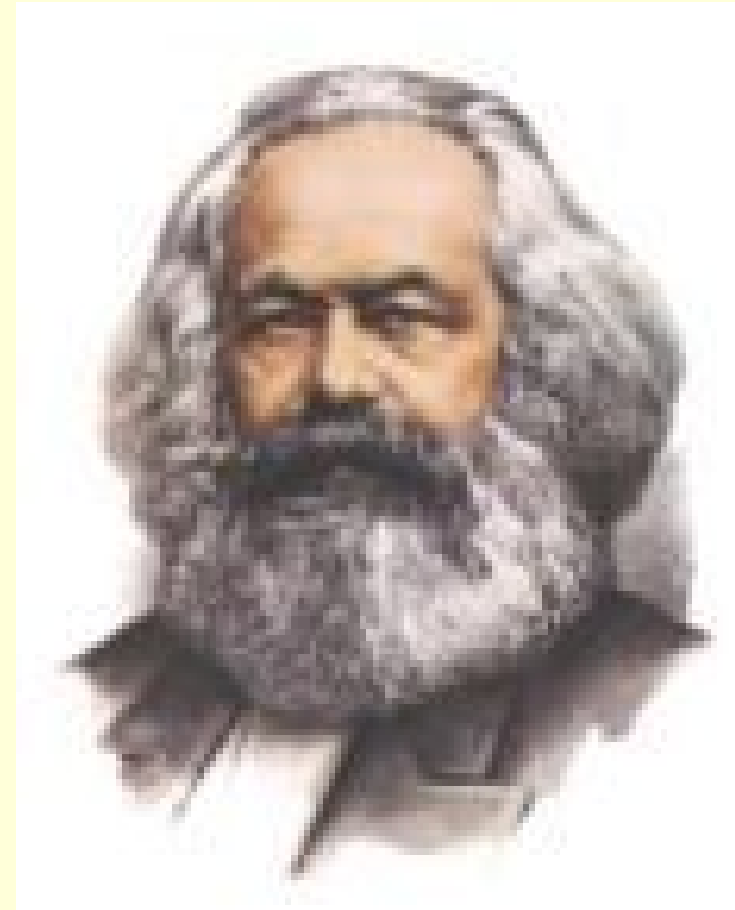


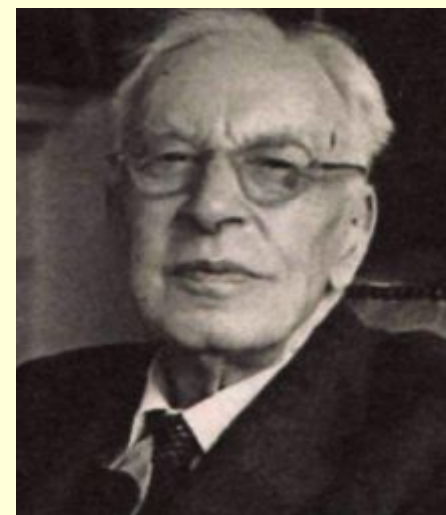
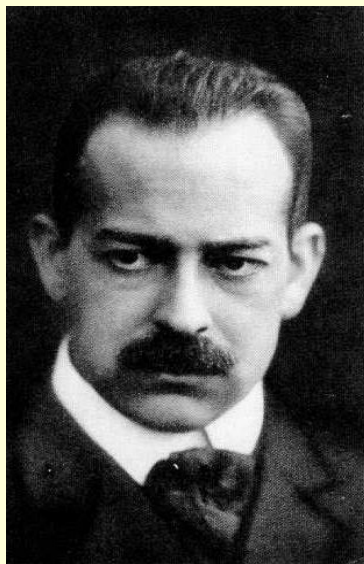
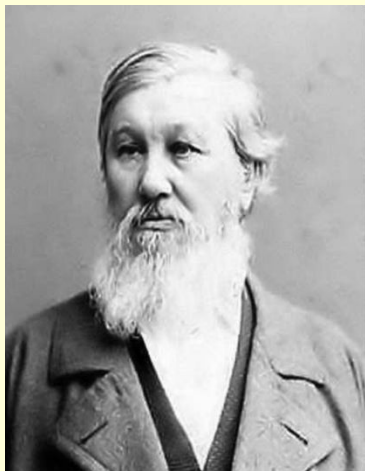
Марксистская концепция с линейный подходом

устанавливает зависимость типа культуры от господствующей **общественно-экономической формации** и способа производства, где основой выступает **экономика**.

Каждая формация создаёт свой тип культуры. Каков способ производства, такова и культура:

- 1) культура первобытного общества,
- 2) культура рабовладельческого общества,
- 3) культура эпохи феодализма,
- 4) буржуазная (капиталистическая) культура,
- 5) социалистическая культура,
- 6) коммунистическая культура как вершина развития.





Сторонники локальных типов культур выделяют «культурно-исторические типы» («самобытные цивилизации»), проходящие естественные фазы эволюции: этнографическое состояние – государственное состояние – цивилизация. **Этот подход называют цивилизационным**, поскольку понятия «культура» и «цивилизация», не являясь тождественными, одновременно тесно связаны между собой, ведь цивилизация – это, во-первых, определенный уровень развития культуры, во-вторых, определенный тип культуры с присущими ему характерными чертами.

Дихотомия (от греч. *dichotomia* – разделение на две части) «Восток – Запад» связана с различием социокультурных структур, несовпадением темпов и путей развития, ментальными отличиями.

Существует два противоположных взгляда на проблему взаимодействия культур Запада и Востока:

Один из них выражен в известном стихотворении Р. Киплинга: «Запад есть Запад, Восток есть Восток, и с места они не сойдут».

Другой сформулирован ещё И.В. Гёте: «Мысли мудрой быстрым током свяжем Запад мы с Востоком».

ВОСТОЧНАЯ КУЛЬТУРА И ЕЁ ЧЕРТЫ

Традиционализм

**Господство
религиозно-
мифологических
представлений**

**Абсолютная
несвобода
человека**

**Неразвитость
личностного начала,
коллективизм**

**Преобладание в
политической организации
общества деспотизма**

**Власть выше
закона**

**Высшая ценность – служение трансцендентной
сущности, высшей воле**

Западная культура и ее характерные черты

Динамизм,
ориентация
на новизну.
Рацио-
нализм.
Индиви-
дуализм

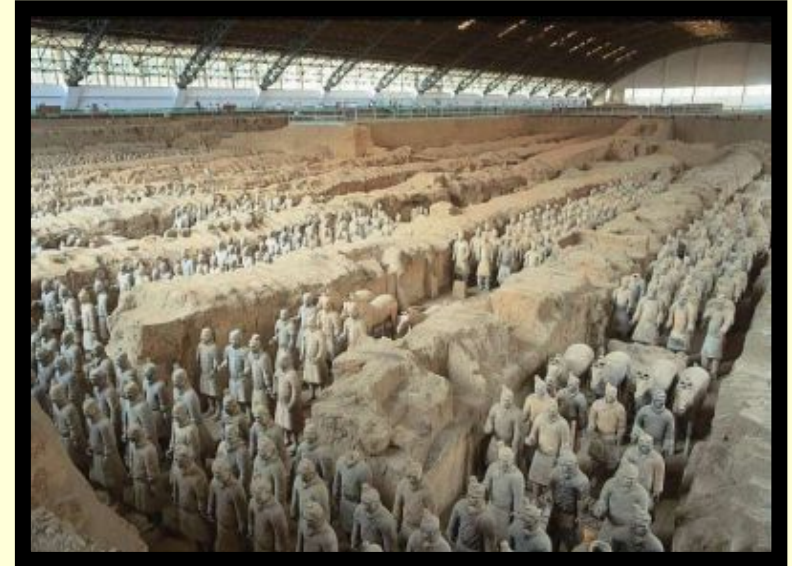
Утверждение
достоинства.
Уважение
человеческой
личности

Утверждение
идеалов
свободы
и
равенства

Уважение
к частной
собствен-
ности.
В
ценностных
ориентациях
потреби-
тельски
ориенти-
рованное
бытие

Уважение
демократии.
Закон
выше
власти

ВОСТОЧНОЕ ИСКУССТВО В СРАВНЕНИИ С ЗАПАДНЫМ



МЕСТО РОССИИ В ДИАЛОГЕ ЗАПАДА И ВОСТОКА

О проблеме «Восток – Запад – Россия» впервые заявил **Пётр Яковлевич Чаадаев** (1794 – 1856) – русский мыслитель и публицист.

В «Философических письмах» Чаадаев утверждал, что Россия не принадлежит ни к Европе, ни к Азии, **что это особый мир.**

После выступления Чаадаева русские мыслители разделились на западников и славянофилов.

ЧЕРТЫ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ



Концепция «осевого времени»

Карл Теодор Ясперс (1883 – 1969) – немецкий философ, психолог, культуролог

Мировая культура имеет единую линию развития.

Центральные понятия его *основного труда «Смысл и назначение истории» (1949)* – **«единство мировой истории» и «единство человечества»** как **постулат веры**, раскрываемые через концепцию **«осевого времени» или «эпохи поворота»**, где определяющими являются **духовные основания**.

Структурируя историческое развитие культуры, Ясперс ищет «ось» мировой истории и культуры, её «центр».





Весь путь становления и развития культуры философ разделяет на 4 последовательно сменяющихся периода:

1. доистория «прометеевская эпоха» (первобытность);

2. эпоха «великих культур древности» (IV – III тыс. до н.э.: шумеро-вавилонская, египетская, эгейская, китайская);

3. «Осевое время», «эпоха поворота», «эра великих учителей» (VIII – II вв. до н.э.);

4. технический век (с XVII века).

Не исключено продвижение человечества к новому «осевому времени»

Спасение человечества XX в. лежит через обновление связи с «осевым временем», возвращению его «изначальности» через новые «шифры».

«Человек четыре раза отправляется от новой основы. Сначала **от доистории**, от едва доступной нашему постижению **прометеевской эпохи** (возникновение речи, орудий труда, умения пользоваться огнём), когда он только становится человеком. Во втором случае от возникновения **великих культур древности**. В третьем – от **осевого времени**, когда полностью формируется подлинный человек в его духовной открытости миру. В четвёртом – от **научно-технической эпохи**, чьё преобразующее воздействие мы испытываем на себе».

«Истоки и цель истории» (1949)

Русский философ **Константин Николаевич Леонтьев** (1831 – 1891) вошел в культурологию как автор сборника **«Восток, Россия и славянство»**.



Принадлежность к тому или иному культурно-историческому типу связывал с религиозной конфессией. Так, создание русско-славянского типа культуры он прежде всего связывал с усилением православия и возвращением к державному византизму.

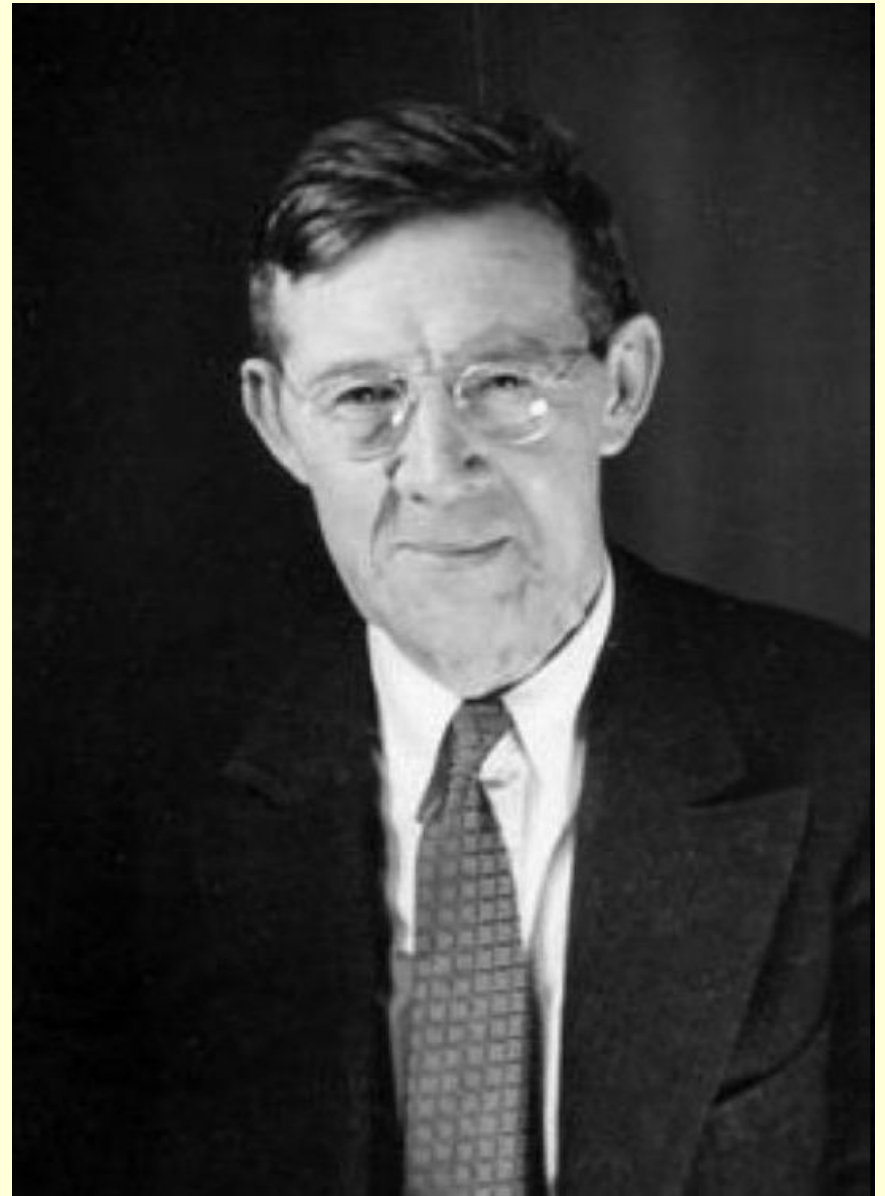
Он выделяет **3 стадии циклического развития:**

- **первичную («простота», «цветущая сложность»);**
- **вторичную («упрощение»);**
- **«смещение».**

Как и всякий органический процесс развития, каждое конкретное общество, по мнению Леонтьева, неизбежно приходит к упадку, к разложению, и перед окончательной гибелью общество становится все более однообразным, в нем исчезают яркие индивидуальности.

Ярким примером подобного обогащения мировой духовной элиты была деятельность выдающегося представителя социологической школы, нашего бывшего соотечественника, русско-американского социолога и историка культуры

**Питирима
Александровича
Сорокина (1889 – 1968).**



Сорокин подчеркивал неразрывную **связь социальных процессов с развитием культуры**. При этом вслед за древними греками он считал **пружинами культурного развития врожденное стремление людей к Истине, Добру и Красоте в сочетании с общественно значимым критерием Пользы**.

В своих многочисленных трудах (например, **«Динамика общества и культуры» (1937 – 1941)**, **«Общество, культура и личность» (1947)**, **«Власть и нравственность» (1959)** и др.) он рассматривал историю человечества как последовательную смену неких социокультурных **суперсистем**, сцементированных периодически меняющимся единством ценностей, норм и значений.

Исходя из двойственной психобиологической природы человека – существа чувствующего и мыслящего, Сорокин выделял три типа культуры:

а) чувственный тип (sensate), в котором преобладает эмпирически-чувственное восприятие и оценка действительности преимущественно с утилитарной и гедонистической точки зрения, т.е. преобладает «истина чувств» и истина наслаждения;

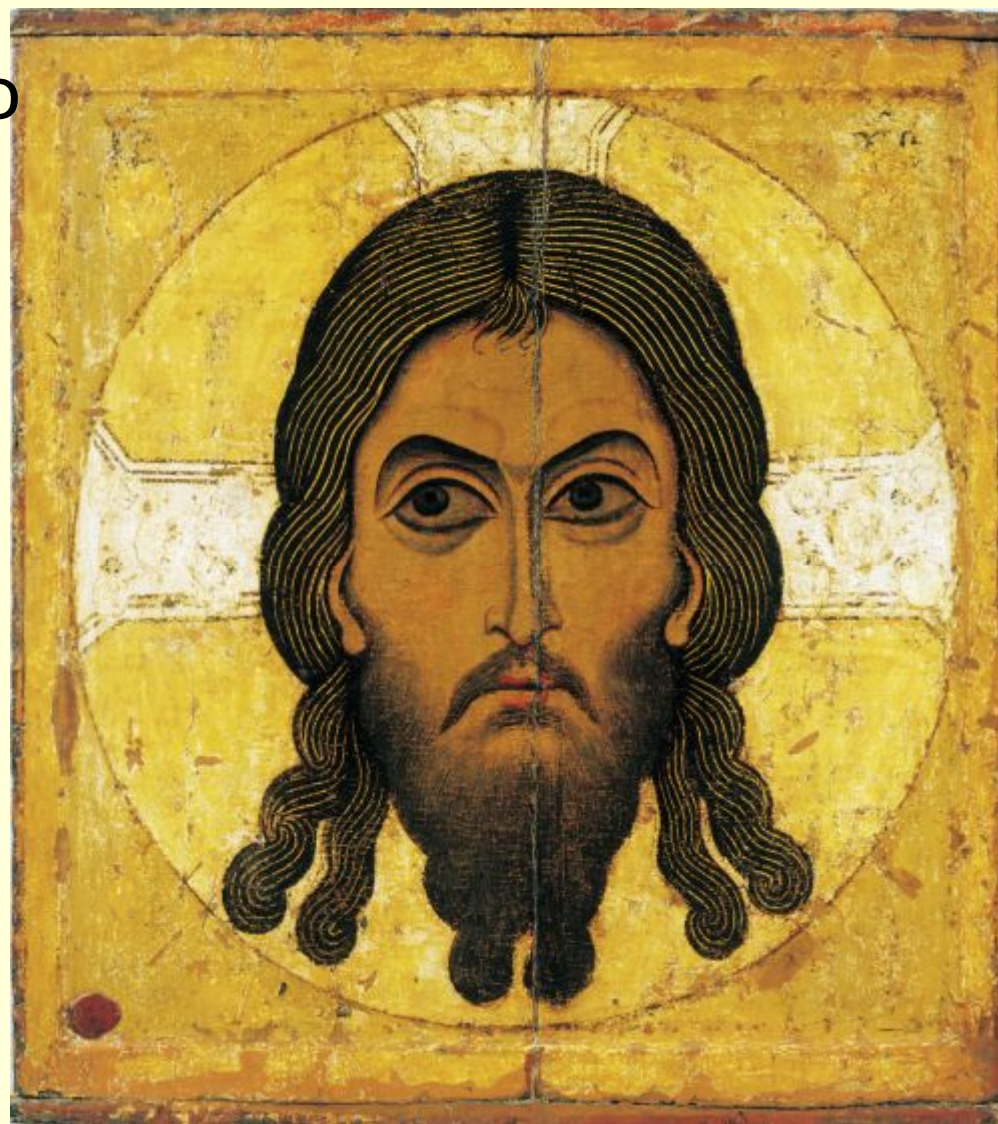
б) идеациональный тип (ideational), где преобладают сверхчувственные, духовные ценности, поклонение некоему Абсолюту, Богу или Идее, т.е. «истина веры» и истина самоотречения;

в) идеалистический тип (idealistic), представляющий некий синтез чувственного и идеационального типов, где чувство уравнивается интеллектом, вера – наукой, эмпирическое восприятие – интуицией, т.е., по выражению Сорокина, «человеческими умами будет руководить истина разума».

Подробно анализируя историю европейской культуры, П. Сорокин относил к **периодам расцвета «чувственной» культуры греко-римскую цивилизацию III – IV вв. н.э., т.е. периода ее разложения и упадка, и западную культуру последних пяти веков, с эпохи Возрождения до нашего времени.**



К идеациональному типу культуры, помимо хорошо знакомого Сорокину русского типа, он относил раннесредневековую культуру христианского Запада (с VI по XIII век).



А к идеалистическому
– великую культуру
эпохи Возрождения.



Кризис современной культуры, лишенной абсолютных идеалов, т.е. веры в Бога, и устремленной к чувственному наслаждению и потребительству, *П. Сорокин связывал с развитием материалистической идеологии и экспериментальной науки в ущерб духовным ценностям*, что довольно четко ощущается многими людьми в сегодняшнем «расколдованном» мире. Будучи человеком верующим, Сорокин видел **выход из нынешнего кризиса в неизбежном восстановлении «идеациональной» культуры с ее абсолютными религиозными идеалами.**



Главная идея культурологической концепции **Льва Николаевича Гумилева** (1912 – 1992) состояла в обосновании влияния географической среды на развитие всемирной истории и культуры.

Гумилев *рассматривал культуру как результат органичного взаимодействия природной среды, этноса и мутационных космических влияний.*

Согласно представлениям Гумилева, жизненный цикл этноса составляет 1200 – 1500 лет. В своей работе **«От Руси к России»** ученый отмечает, что русский этнос примерно на 500 лет моложе западноевропейских народов. Возраст русского этноса предполагает иные формы поведения. Отсюда главный вывод у Гумилева заключается в том, что **Россия – это особая цивилизация, культуру которой формируют входящие в ее состав народы.**

Этногенез он считает биосферным и ландшафтным явлением, проявлением наследственного признака *«пассионарности» – органической способности людей к напряжению, жертвам ради высокой цели.* Сам себя Л. Гумилев называет последним евразийцем, ибо он своими научными исследованиями подкреплял аргументы своих предшественников, внося наряду с этим и новое слово в науку.

Вариант 1

1. Исторически сложившийся комплекс особенностей хозяйства и культуры, характерный для народов, обитающих в определенных естественно-географических условиях, при определенном уровне их социально-экономического развития, называется ...

- А) хозяйственно-культурным типом
- Б) общиной
- В) локальной группой
- Г) индустриальным обществом.

2. Средневековый тип культуры основан на ...

- А) мифологии
- Б) зооморфизме
- В) теоцентризме
- Г) рационализме.

3. Примером исторической типологии культур служит эпоха

- А) феодализма
- Б) капитализма
- В) романтизма
- Г) античности.

4. Мусульманская культура может быть выделена в _____ типологии культуры.

- А) религиозной
- Б) социальной
- В) профессиональной
- Г) этнической.

5. Установите соответствие между историческим типом культуры и его характерными особенностями:

- 1) первобытная культура
- 2) культура Античности
- 3) культура Возрождения
- 4) культура Нового времени

Вариант 2

1. Характерной чертой региональных культур является то, что ...

- А) их постижение требует серьезных интеллектуальных усилий
- Б) они несут в себе традиции предков
- В) их богатство приумножается на основе письменности
- Г) каждая из них существует в определенном географическом ареале

2. Характерными особенностями первобытной культуры являются ...

- А) мифологическое сознание
- Б) зарождение философии
- В) господство коллективных представлений
- Г) личностное начало

3. В средневековой культуре греховной считалась...

- А) куртуазная литература
- Б) телесная красота
- В) книжная миниатюра
- Г) любовь к Богу

4. Историческим типом культуры можно считать _____ культуру

- А) индийскую
- Б) средневековую
- В) христианскую
- Г) крестьянскую

А) возникновение философии

Б) теоцентризм

В) светский характер культуры

Г) ритуализм

Д) развитие представлений о человеке-творце

В1	В2
1. А	Г
2. В	А, В
3. Г	Б
4. А	Б
5. Г, А, Д, В	

Тема:

Основные культурологические школы XX века

План:

1. Предыстория возникновения культурологических школ.
2. Общественно-историческая школа.
3. Натуралистическая школа.
4. Социологическая школа.
5. Структурно-символическая школа.

Список литературы

- 1. Грушевицкая, Т.Г., Садохин А.П. Культурология [Электронный ресурс]: Учебник для студентов вузов / Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 687 с. – (Серия «Cogito ergo sum»). – ISBN: 978-5-238-01058-8. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>
- 2. Маркова, А.Н. Культурология [Электронный ресурс]: Учебное пособие для студентов вузов / А.Н. Маркова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 400 с. – (Серия «Cogito ergo sum»). – ISBN: 978-5-238-01271-1. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>
- 3. Садохин, А.П., Толстикова, И.И. Культурология [Электронный ресурс]: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по социально-гуманитарным специальностям / А.П. Садохин, И.И. Толстикова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 295 с. – (Серия «Экзамен»). – ISBN: 978-5-238-01981-9. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>

С некоторой долей схематизма можно выделить пять направлений в культурологии, хотя при известной детализации их можно выделить и больше:

- а) общественно-историческое;
- б) натуралистическое;
- в) социологическое;
- г) структурно-символическое.

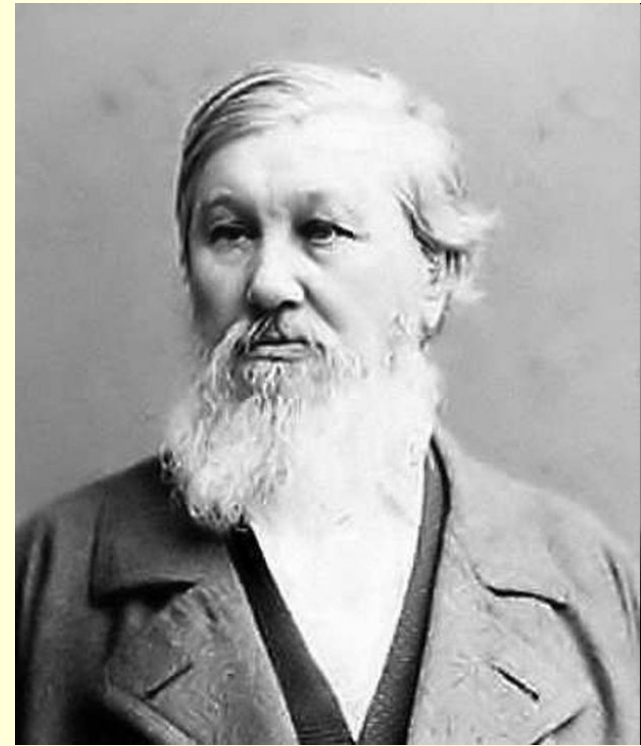
2. ОБЩЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ШКОЛА

Она имеет наиболее давние, «классические» традиции и восходит к Канту, Гегелю и Гумбольдту, группируя вокруг себя преимущественно историков и философов, в том числе и религиозных. Ее видными представителями в Западной Европе были Освальд Шпенглер («Закат Европы») и Арнольд Тойнби («Исследования истории»), а в России – Н.Я. Данилевский.

**Николай Яковлевич
Данилевский (1822 – 1825)** –
известный социолог и
общественный деятель.

Данилевский был
последователем «органической
теории», суть которой – в
перенесении законов развития
природы на социальную
действительность.

Цивилизация проходит несколько
периодов: рождение, расцвет и
упадок.

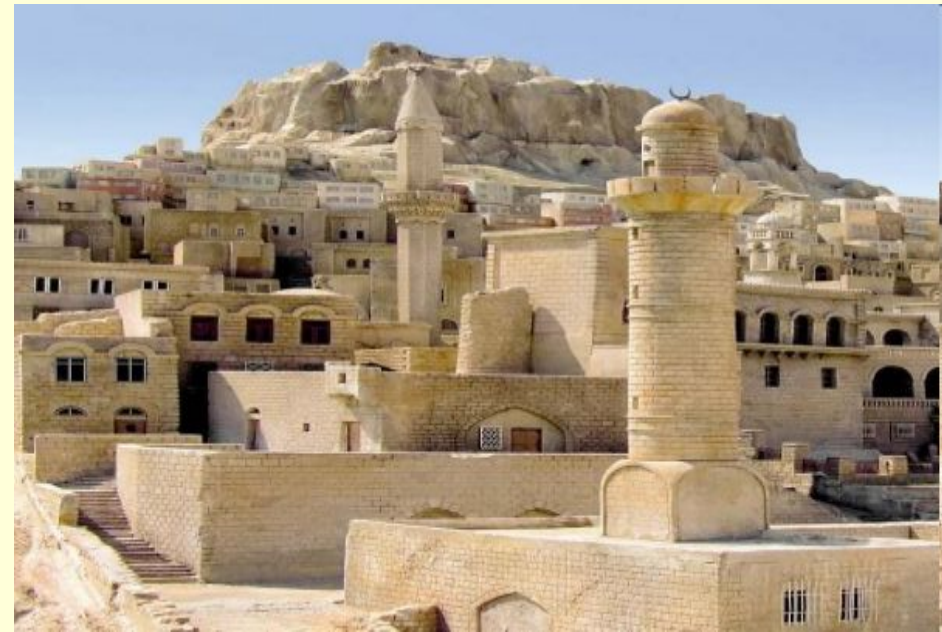


Главная идея культурологической концепции Данилевского – эта идея о локальных культурно-исторических типах, соответствующих типам цивилизаций. Всю совокупность прошлых и ныне существующих культур он сводит к десяти типам:

Египетский, китайский, древнесемитский и индийский типы культур



Иранский, еврейский, греческий и римский типы культур



Новосемитский, или арабийский, и германо-романский, или европейский, типы культуры



К этим типам, по мнению ученого, можно добавить еще два, исчезнувших в результате колонизации Южной Америки – **мексиканский...**





Перечисленные цивилизации выступают у Данилевского как «положительные деятели в истории человечества» (не народ – субъект истории, а созданная им развитая культура). Однако есть и «отрицательные деятели», оказывающие разрушительное воздействие на цивилизации:

...есть еще временно появляющиеся феномены, смущающие современников, как гунны, монголы, турки, которые, совершив свой разрушительный подвиг, помогли испустить дух борющимся со смертью цивилизациям и, разнеся их остатки, скрываются в прежнее ничтожество.



Наряду с ними существуют племена, которые «потому ли, что самобытность их прекращается в чрезвычайно ранний период их развития или по другим причинам» являются только этнографическим материалом, входящим в культурно-исторические типы. Таковы, по мнению Данилевского, финны и многие другие.

Зарождение и развитие культурно-исторических типов, по Данилевскому, подчиняется определенных законам. Их пять:

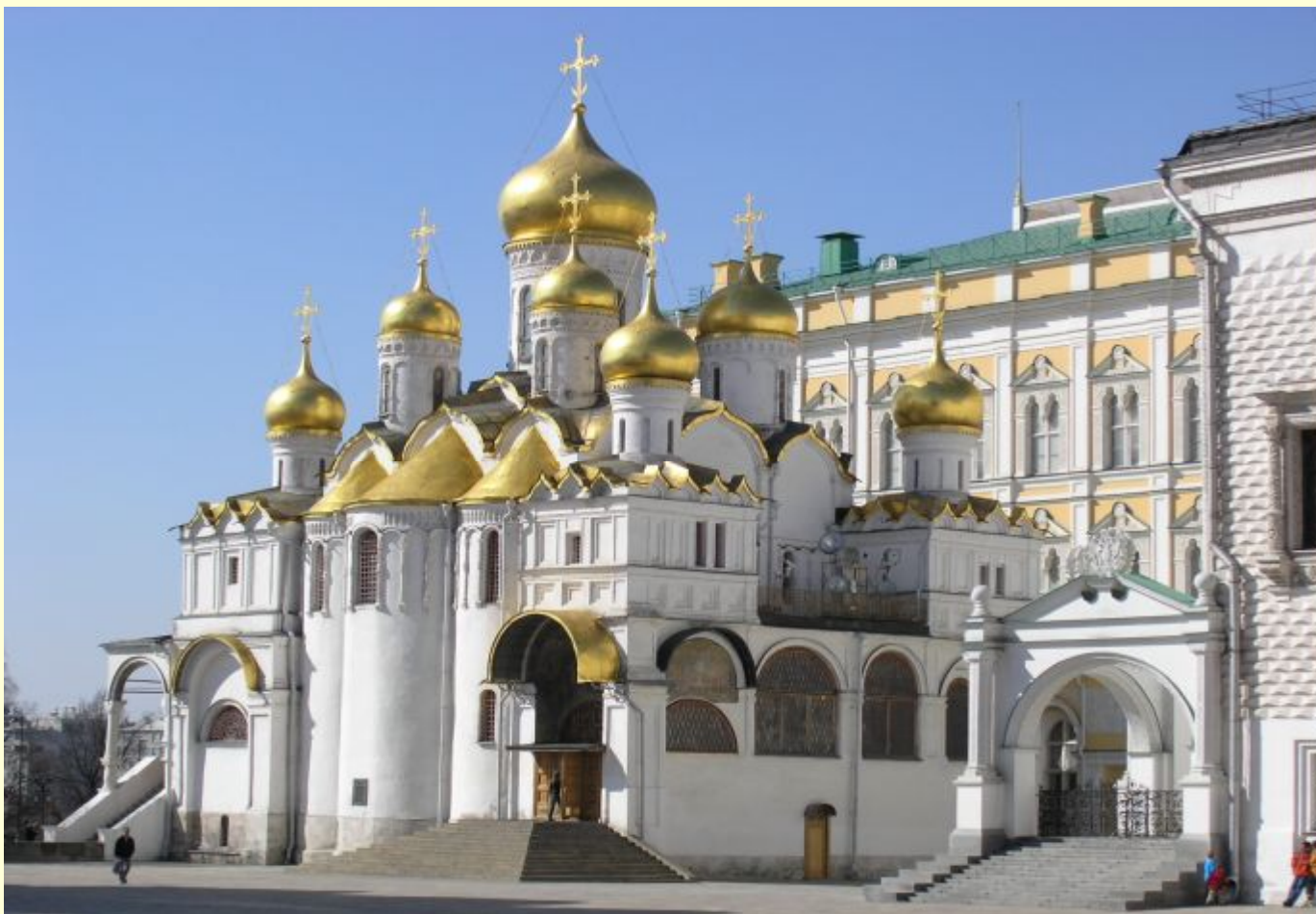
- 1) наличие у племени или народа близкого по фонетической основе языка;
- 2) политическая независимость;
- 3) выработка каждым культурно-историческим типом только ему присущих черт;
- 4) разнообразие элементов, составляющих культурно-исторический тип;
- 5) процесс развития культурно-исторических типов подобен «тем многолетним одноплодным растениям, у которых период роста бывает неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу».

Культурно-исторические типы могут иметь различные основания в соответствии с направленностью культурной деятельности человека.

Данилевский выделяет:

1. первичные культуры (египетская, китайская, вавилонская, индийская и иранская, которые полностью не реализовали себя ни в одной из областей культуры);
2. одноосновные культуры (еврейская, греческая и римская): еврейская проявила себя в религиозной сфере, греческая – в художественной, римская – в политической области;
3. двухосновная (германо-романская, или европейская культура), имеющая ярко выраженный научный и индустриальный характер.

Сейчас, убежден Данилевский, рождается четырёхосновная культура. Данилевский верит, что будущее принадлежит славянскому культурно-историческому типу. Надежда его основана на особенностях славянского национального характера, особом типе духовности, стремлении к высшей духовности, а не к материальному благу.



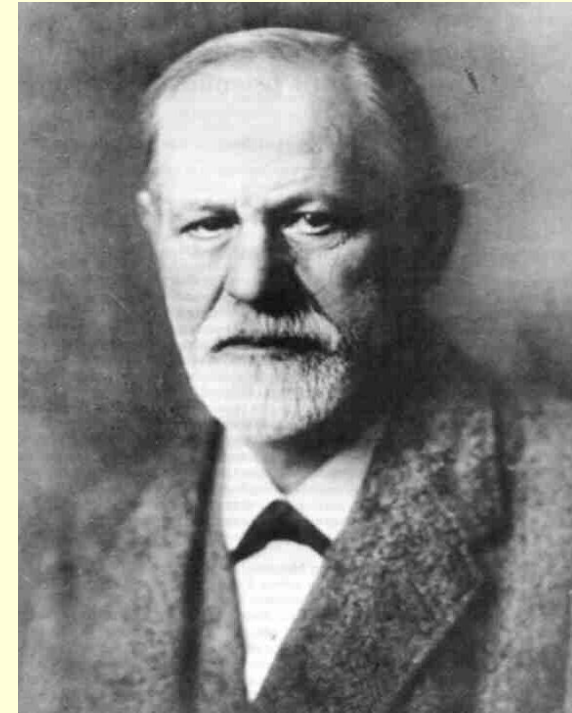
Ее главная черта – стремление подчеркнуть биологическую обусловленность культуры, значительно преувеличивая ее. Культура представляется им таким же приспособлением человека к окружающей среде, как и приспособляемость в животном мире.

Представителями этой школы были Зигмунд Фрейд («Недовольство культурой»), Карл Густав Юнг («Метаморфозы и символы «либидо»»), Бронислав Каспер Малиновский («Научная теория культуры»).

Зигмунд Фрейд (1856 – 1939) – австрийский невропатолог, психиатр и психолог, основоположник психоанализа и фрейдизма.

По Фрейду, культура «охватывает, во-первых, все накопленные людьми знания и умения, позволяющие им овладеть силами природы и взять у нее блага для удовлетворения человеческих потребностей; а во-вторых, все институты для упорядочения человеческих взаимоотношений и особенно – для дележа добываемых благ».

Легко заметить, что в этом определении преобладают биологические мотивации: взять у природы блага для удовлетворения потребностей и поделить их в интересах выживания.



С другой стороны, культура предстает у австрийского психиатра своеобразным механизмом социального подавления свободного внутреннего мира индивидов как сознательный отказ людей от удовлетворения их природных страстей.

Движущую силу человечества – стихийные влечения, среди которых основным и объединяющим всех людей является инстинкт продолжения рода, половой инстинкт, – Фрейд обозначил термином **«либидо»**.



Либи́до находит выход не только в половом акте, но в преобразованном виде и идет на цели общественной деятельности и культурного творчества, переключаясь на них путем так называемой **сублимации** (от лат. *sublimo* – «возвышаю»). Вспомним в этой связи высокую любовную лирику, творчество художников-аскетов, например, Микеланджело или да Винчи, иконопись, историю дворца Тадж-Махал.

Фрейдизм часто используется и для объяснения других проявлений цивилизации: спорта, где либидо трансформируется в рекорды; политики, где половая энергия находит выход в революционном действии, характерном прежде всего для молодежи, и т.п. Актами коллективной сублимации можно считать, например, выступления «новых левых» во Франции в 1968 г., Кубинскую и Сандинистскую революции, проведенные людьми в возрасте 20 – 30 лет, и т.п. Одним словом, извечные конфликты психики отдельных людей, имеющие биологическую основу, «преломляясь на общественный экран», становятся, по мнению Фрейда, главной причиной и содержанием самых разных сторон культуры – морали, искусства, религии, государства, права и т.п.

Она объединяет тех ученых, которые ищут истоки и объяснение культуры в общественной природе и организации человечества. В центре их культурологического внимания находится само общество, его структура и социальные институты.

Представителями этой школы были Томас Стернз Элиот («Заметки к определению культуры»), Питирим Александрович Сорокин («Динамика общества и культуры»), Альфред Вебер («Принципы социологии, истории и культуры»), Толкотт Парсонс («The Structure of Social Action»).

Одним из видных представителей социологической школы был **Томас Стернз Элиот (1888 – 1965)** – англо-американский поэт и критик модернистского направления, автор книги «Заметки к определению культуры» (1948).



Констатируя общий упадок европейской культуры к середине XX века, утрату ею былых нравственных и интеллектуальных богатств в результате всеобщей стандартизации и узко утилитарного подхода к жизни, – черты, свойственные современной массовой культуре, – Элиот приходит к мнению, что это ведет к подавлению в человеке творческого начала.

Элиот считает, что сохранить созидательную энергию человечество может, лишь преодолев «массификацию» и поддержав культурную элиту.

Элиот делил общество на **духовную элиту** и **непросвещенную массу**, причем лишь первая способна на культурное созидание. Творческая элита, по Элиоту, отнюдь не принадлежит к какому-нибудь определенному классу. Она должна постоянно пополняться из социальных «НИЗОВ».

Наиболее умные и талантливые представители других слоев постоянно вливают в него новую творческую энергию, двигая, таким образом, культурный процесс.

Символическая школа все процессы, происходящие в культуре, рассматривает как чисто коммуникационные.

Культура понимается как некая знаковая система, созданная человеком в силу присущей только ему способности к символизации, а через нее – и к взаимной информации.

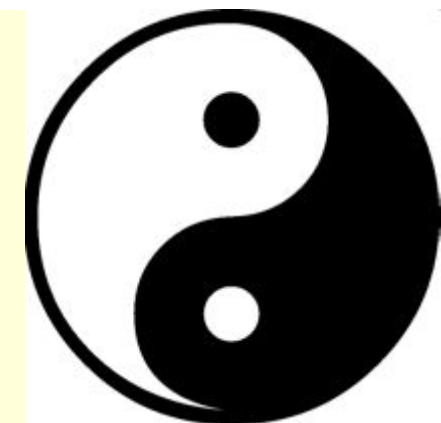
Из многочисленных представителей символической школы, работавших в самых различных отраслях науки и в сфере массовой коммуникации, следует выделить ее патриархов – Эрнста Кассирера («Философия символических форм») и Клода Леви-Стросса («Структурная антропология»).

**Эрнст Кассирер
(1874 – 1945) –
немецкий философ,
автор
монументального
труда «Философия
символических
форм» (1923 –
1929).**



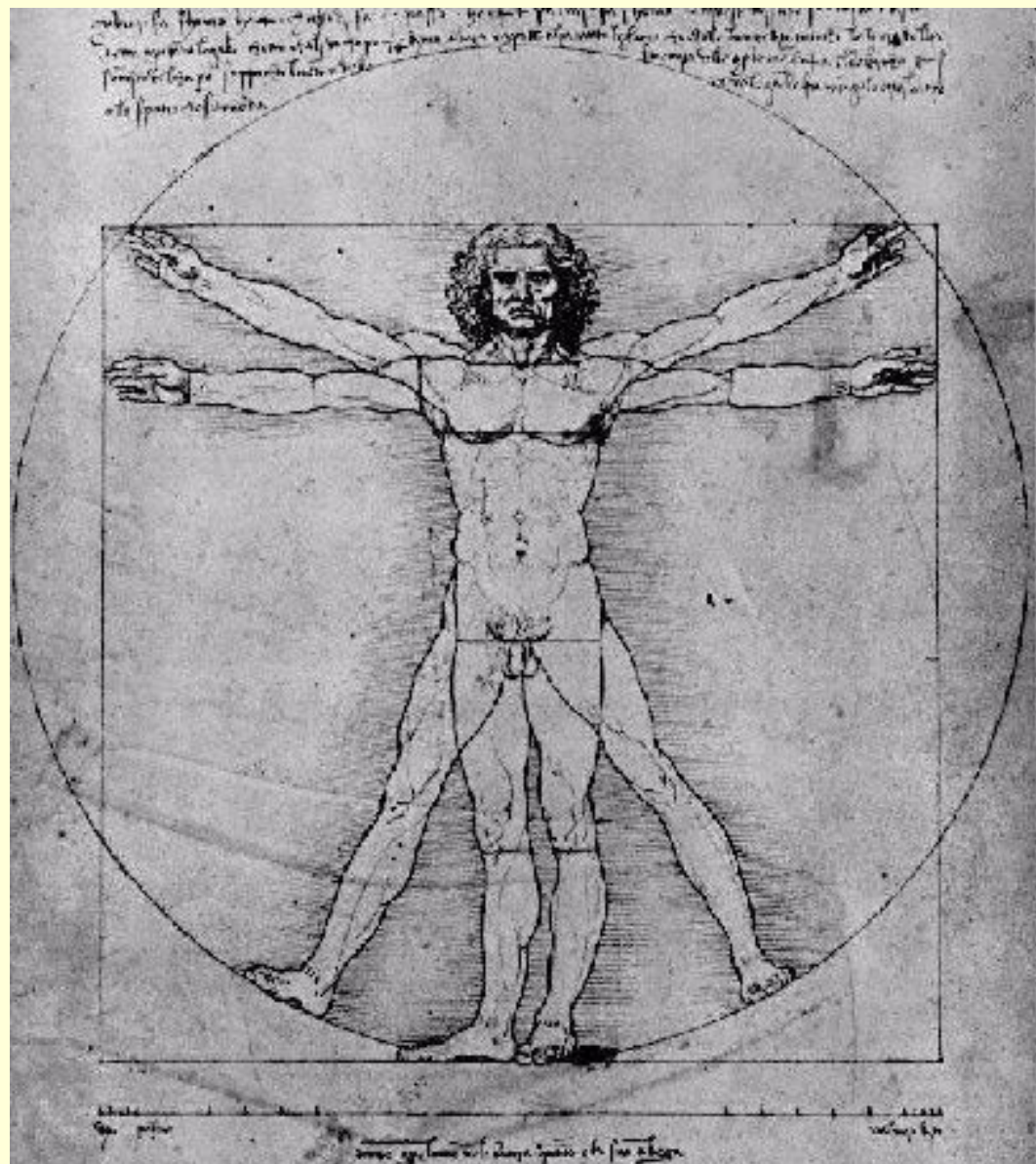
По Кассиреру, логика окружающего мира неотделима от логики знаков.

Словесные и иные знаковые обозначения в повседневной жизни, науке и искусстве не только передают во времени и пространстве ту или иную информацию, но придают ей определенную форму и сохраняют ее на века, образуя огромный и избирательно пополняющийся мир человеческой культуры.



По сравнению с другими живыми существами человек находится как бы в новом измерении действительности, живет не просто в физической, а в символической вселенной.

Части этой вселенной —



А	— АЗ	Х	— ХЕР
Б	— БУКИ	Ц	— ОМЕГА
В	— ВЕДИ	Ч	— ЦЫ
Г	— ГЛАГОЛЬ	У	— ЧЕРВЬ
Д	— ДОБРО	Ш	— ША
Е	— ЕСТЬ	Щ	— ЩА
Ж	— ЖИВЕТЕ	Ъ	— ЕР
З	— ЗЕЛО	Ы	— ЕРЫ
И	— И	Ь	— ЕРЬ
К	— ИЖЕ	Ю	— ЯТЬ
Л	— КАКО	Я	— Ю
М	— ЛЮДИ	Ё	— И Я
Н	— МЫСЛЕТЕ	Ё	— И Е
О	— НАШ	А	— ЮС МАЛЫЯ
П	— ОН	А	— ЮС БОЛЬШОИ
Р	— ПОКОЙ	А	— ИОТОВ. ЮС
С	— РЦЫ	А	— МАЛЫЯ
Т	— СЛОВО	А	— ИОТОВ. ЮС
Ф	— ТВЕРДО	А	— БОЛЬШОИ
Ф	— УК	Ж	— КСИ
Ф	— ФЕРТ	З	— ПСИ
		Ц	— ФИТА
		У	— ИЖИЦА

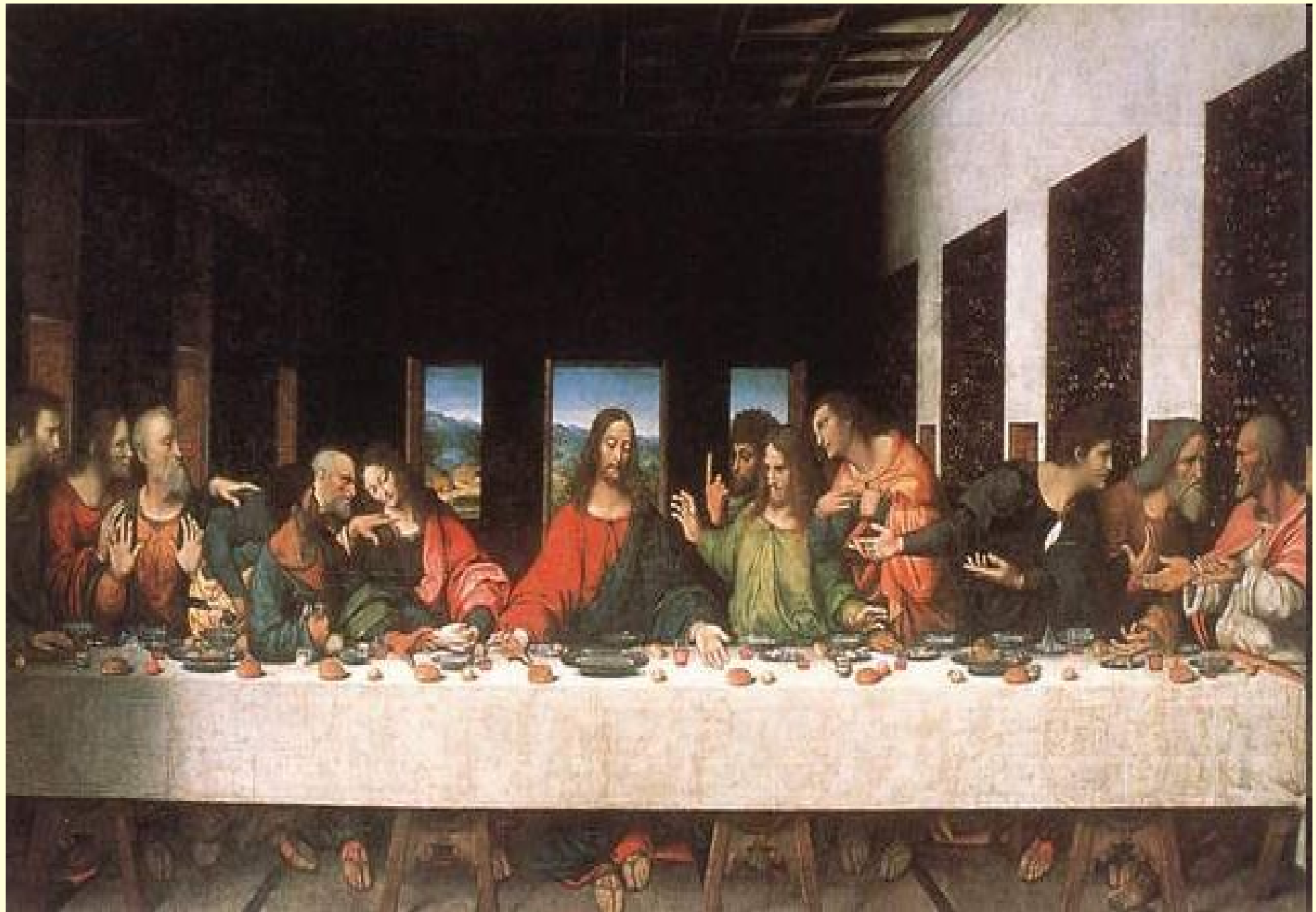
2. Миф



3. Искусство



4. Религия



Исходя из этого, Кассирер предлагает называть человека не мыслящим животным, как это уже стало традиционным, а символическим животным. В ответ на полную загадок и опасностей реальность человек как бы уходит в себя, в свою внутреннюю вселенную и живет там своими мыслями и идеями.

Важной культурологической темой у Кассирера является тема мифа как одного из важнейших объединительных и одновременно иллюзорных элементов любой культуры. Философ особо останавливается на идеологических мифах современности, со строго антропологической точки зрения ничем не отличающихся от мифов античного мира или примитивных и первобытных народов.

Тест

1. Как называл П. Сорокин тип искусства, описанный в данном отрывке: «Оно мало уделяет внимания личности, предметам и событиям чувственного эмпирического мира. Поэтому нельзя найти какого-либо реального пейзажа, жанра, портрета. Ибо цель не развлекать, не веселить, не доставить удовольствие, а приблизить верующего к Богу»?

- а) чувственное искусство;
- б) идеациональное искусство;
- в) идеалистическое искусство;
- г) эклектичное искусство.

2. Кто из мыслителей является автором теории, согласно которой культура основана на принуждении и запрете влечений и служит двум целям: защите людей от природы и урегулированию отношений между людьми; человек, подавляющий свои бессознательные желания, выступает врагом культуры?

- а) Г. Спенсер;
- б) О. Шпенглер;
- в) З. Фрейд;
- г) И. Хейзинга.

3. Кому принадлежит высказывание: «Человек не мыслящее животное, а символическое животное»?

- а) Г. Гадамеру;
- б) Э. Кассиреру;
- в) Х. Ортеге-и-Гассету;
- г) А. Камю.

4. Как называется сочинение русского мыслителя Н.Я. Данилевского, в котором он излагает свои взгляды на культуру?

- а) «Россия и Европа»;
- б) «Феномен человека»;
- в) «Недовольство культурой»;
- г) «Закат Европы».

5. Каково название ведущей концепции А. Тойнби?

- а) Привет-и-ответ;
- б) Вопрос-и-ответ;
- в) Вызов-и-ответ;
- г) Вызов-и-отзыв.

Отвѣты

- 1 б
- 2 в
- 3 б
- 4 а
- 5 в

Тема: Динамика культуры

План:

1. Динамика и статика культуры.
 2. Источники динамики культуры.
 3. Новаторство и традиции в культуре.
 4. Особенности культурного развития России.
- Предыстория возникновения культурологических школ.

За десять тысяч лет своего развития человеческая культура прошла путь от каменного топора до освоения космоса. Она никогда не оставалась неподвижной: зародившись, развивалась и распространялась из одного региона в другой, передавалась от прошлых поколений настоящим и будущим, все время пополнялась новыми материальными и духовными продуктами.

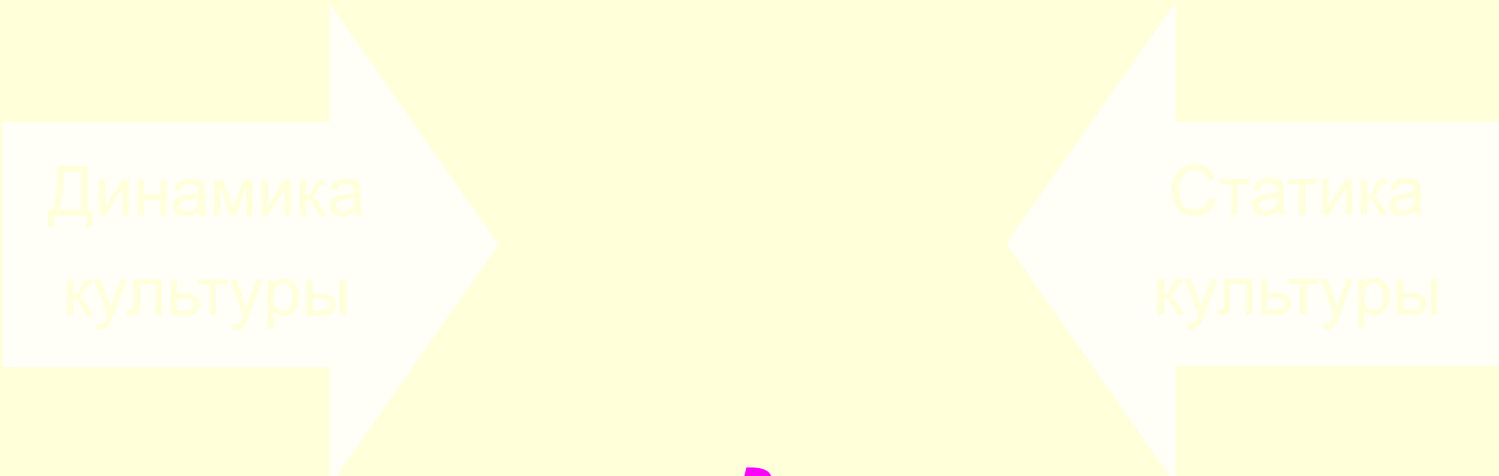
Многочисленные и разнообразные виды культурных изменений были определены в культурной антропологии понятием «*культурная динамика*» – все виды изменений, происходящие в культуре и человеке под воздействием внешних и внутренних причин.

Поступательное движение культуры, ее переход от одного состояния к другому, трансформация культурных явлений происходит в двух ракурсах:

Внутренние изменения
(во времени)

Внешние изменения
(взаимодействие между собой,
передвижение в пространстве)

Внешние изменения проявляются как через расширение уже существующих, так и через возникновение качественно новых культурных форм. При этом изменения в культуре протекают либо в форме активизации, либо в форме замедления, что находит свое выражение в темпах и ритмах динамики культуры, а также в различных ее видах и формах.



Динамика
культуры

Статика
культуры

Наряду с понятием «**динамика культуры**» в культурологии существует понятие «**статика культуры**», которое применяется для обозначения состояния покоя, неизменности как всей системы, так и отдельных ее элементов.

Оба состояния способствуют самосохранению общества



Классификация форм стабильности по признаку способа ее достижения (по Д. Яворскому)

Минимальная стабильность

достигается за счет тотальных, принудительных, насильственных методов управления обществом со стороны государства, с помощью которых подавляется возможность национальных конфликтов, гражданских войн.

Демократическая стабильность

предполагает устранение всякой угрозы за счет быстрого реагирования демократических структур на угрозу возникновения нелегитимных форм насилия.

В культурной антропологии принято выделять следующие источники культурной динамики:

- инновации,
- обращение к культурному наследию,
- заимствования,
- культурная диффузия.

Инновации –

это изобретение новых образов, символов, норм и правил поведения, новых форм деятельности, направленных на изменение условий жизни людей, формирование нового типа мышления или восприятия мира.

Причинами возникновения новаций являются неприятие отдельными индивидами или группами господствующих культурных ценностей, регулятивных норм, традиций, обычаев, правил поведения и поиск своих собственных путей культурного и социального самоутверждения.

На массовом уровне создателями культурных инноваций нередко выступают выходцы из других стран или другой социокультурной среды, оказывающиеся гетерогенными для данного общества.

Обращение к культурному наследию

означает переоценку и использование в новых условиях всей совокупности культурных достижений данного общества и его исторического опыта.

Ценности и символы, воплощенные в памятниках прошлого, становятся важным фактором новой культуры. Обращение к культурному наследию прошлого призвано обеспечить поддержание привычных смыслов, норм и ценностей, сложившихся в обществе. Эти смыслы, нормы и ценности превращаются в каноны или образцы, проверенные многолетней практикой; следование им обеспечивает привычные условия жизни. Те элементы культурного наследия, которые передаются из поколения в поколение и сохраняются в течение длительного времени, обеспечивают самобытность культуры.

Культурные заимствования –

это использование предметов, норм поведения, ценностей, созданных и апробированных в других культурах.

Данный вид культурной динамики развивается в тех случаях, когда одна культура подвергается влиянию другой, более развитой. Этот источник культурной динамики может носить как прямой (через межкультурные контакты индивидов), так и косвенный характер (через действие СМИ, потребляемые товары, образовательные учреждения и т.д.). Однако в процессе заимствования народ-реципиент заимствует не все подряд, а лишь то, что является близким его собственной культуре, может принести явную или скрытую выгоду, даст преимущество перед другими народами, отвечает внутренним потребностям данного этноса.

Факторы, влияющие на характер, степень и эффективность культурных заимствований:

- **интенсивность контактов** (частое взаимодействие культур ведет к быстрому усвоению инокультурных элементов);
- **условия межкультурных контактов** (насильственные контакты порождают реакцию отторжения);
- **степень дифференциации общества** (наличие социокультурных групп, готовых принять нововведения);
- **восприимчивость к чужой культуре** (способность менять свое поведение в зависимости от изменения культурного контекста).

Культурная диффузия –

это взаимное проникновение отдельных явлений культуры или целых ее комплексов из одной культуры в другую при их взаимодействии.

По своей сути диффузия означает «заимствование» каких-либо достижений одной культуры у другой. Благодаря этим процессам происходит проникновение и распространение необходимых культурных новаций среди тех народов и культур, где эти новации по объективным причинам сами появиться не могут. Даже в регионе обитания одного народа, как правило, полезные новации не создаются параллельно и одновременно, они обычно возникают в каком-то одном месте, а затем быстро распространяются по всей близлежащей территории и зачастую заимствуются всеми соседями.

Каналы культурной диффузии

миграция

туризм

деятельность миссионеров

торговля

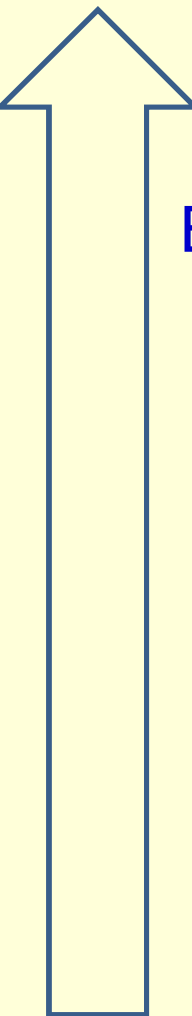
война

научные конференции

ярмарки

обмен специалистами и др.

Реализация форм культурной диффузии

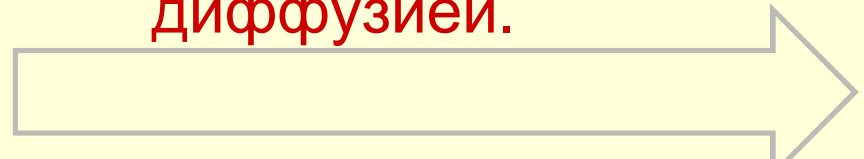


в вертикальном направлении

Вертикальная диффузия культур развивается между культурами с неравным статусом, поэтому ее можно назвать стратификационной культурной диффузией.

в горизонтальном направлении

Горизонтальная диффузия происходит между культурами этносов, социокультурных групп или индивидами. Поэтому данное направление еще можно назвать межгрупповой диффузией.



Культура содержит в себе как устойчивые, так и изменчивые моменты.

Устойчивость, статику, обеспечивает прежде всего **традиция – элементы культурного наследия (идеи, ценности, обычаи, обряды, способы мировоззрения и т.д.), которые сохраняются и передаются от поколения к поколению в неизменном виде.**

Типы традиций:

жесткие традиции

Не допускают нововведений и отклонений в поведении. Для них характерно очень длительное существование, передача из поколения в поколение без изменений.

пластичные, подвижные традиции

Располагают достаточно широким диапазоном вариативности, изменчивости, хотя при этом основа традиций также остается без перемен.

Значение традиций в жизни общества

В так называемых закрытых обществах они способствовали замкнутости культурной жизни, ограниченности перемен, отсутствию или слабому развитию письменности.

Благодаря традициям сохраняется богатейший потенциал культуры, достигается живая и естественная связь настоящего и прошлого; становится возможным взаимодействие культурных эпох и ценностей, сохранение ведущих линий в творческой жизни; традиции, выступающие как коллективная память, являются элементом этнического самосознания. Они содействуют возникновению у людей национально-этнического «притяжения», сходных переживаний, укрепляют чувства патриотизма и национальной гордости.

Культура не может существовать, не изменяясь. Творчество, изменения, являются другой стороной развития общества. **Новация есть способ обновления культуры.**

Признаки новации:

1. Творение культурных ценностей всегда носит общезначимый характер.
2. Научное открытие или художественное произведение должны распространиться в обществе, получить отзыв в умах и сердцах людей.

Новизна ради новизны не несет в себе
действительного творческого содержания,
превращается в бессмысленное кривляние:

О, рассмейтесь смехачи!

О, засмейтесь, смехачи!

Что смеются смехами, что смеяньствуют смеяльно,

О, засмейтесь усмеяльно!

О, рассмешищ надсмеяльных – смех усмейных смехачей!

О, иссмейся рассмеяльно, смех надсмейных смеячей!

Смейево, смейево,

Усмей, осмей, смешики, смешики,

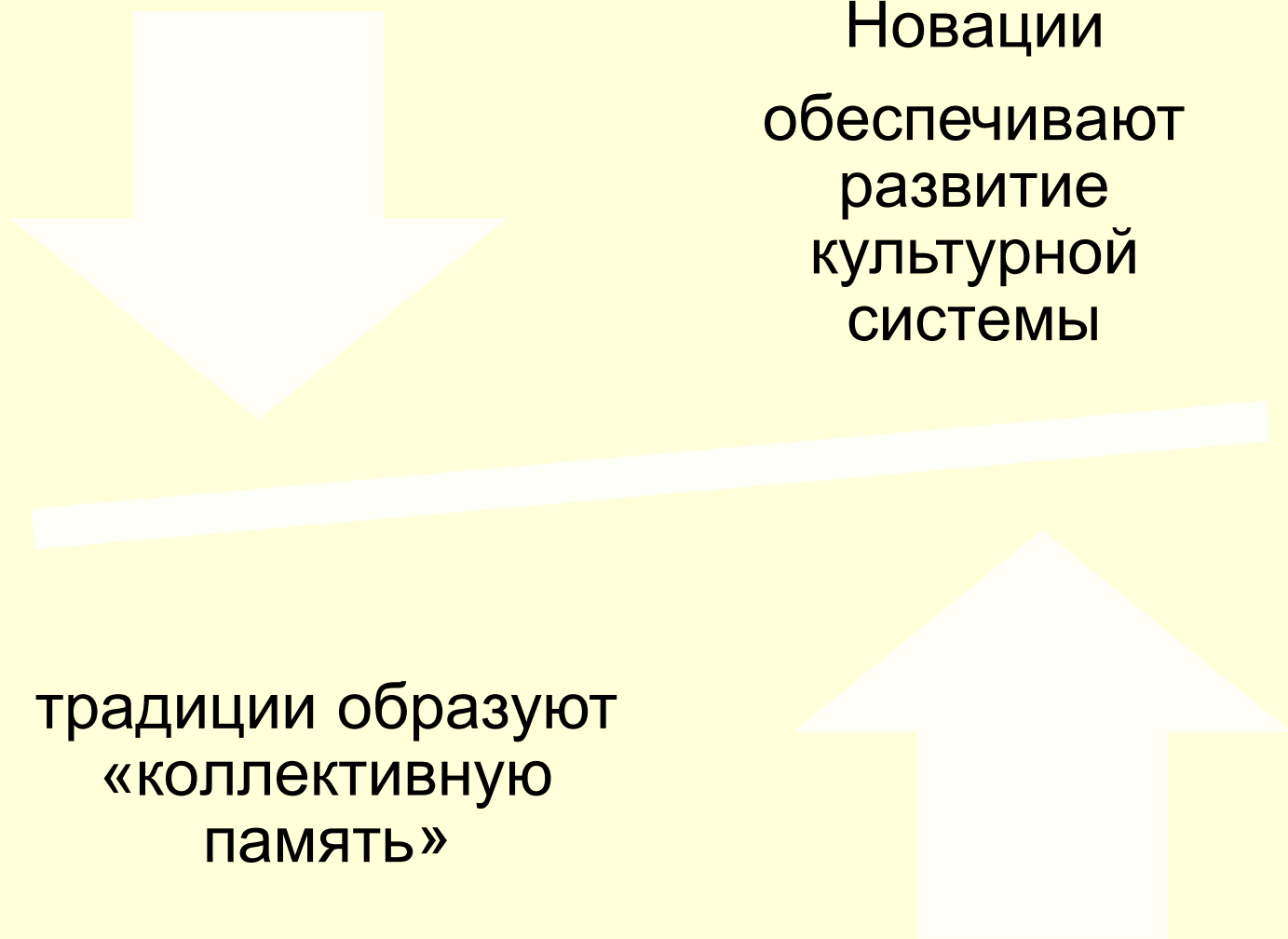
Смеюнчики, смеюнчики,

О, рассмейтесь смехачи!

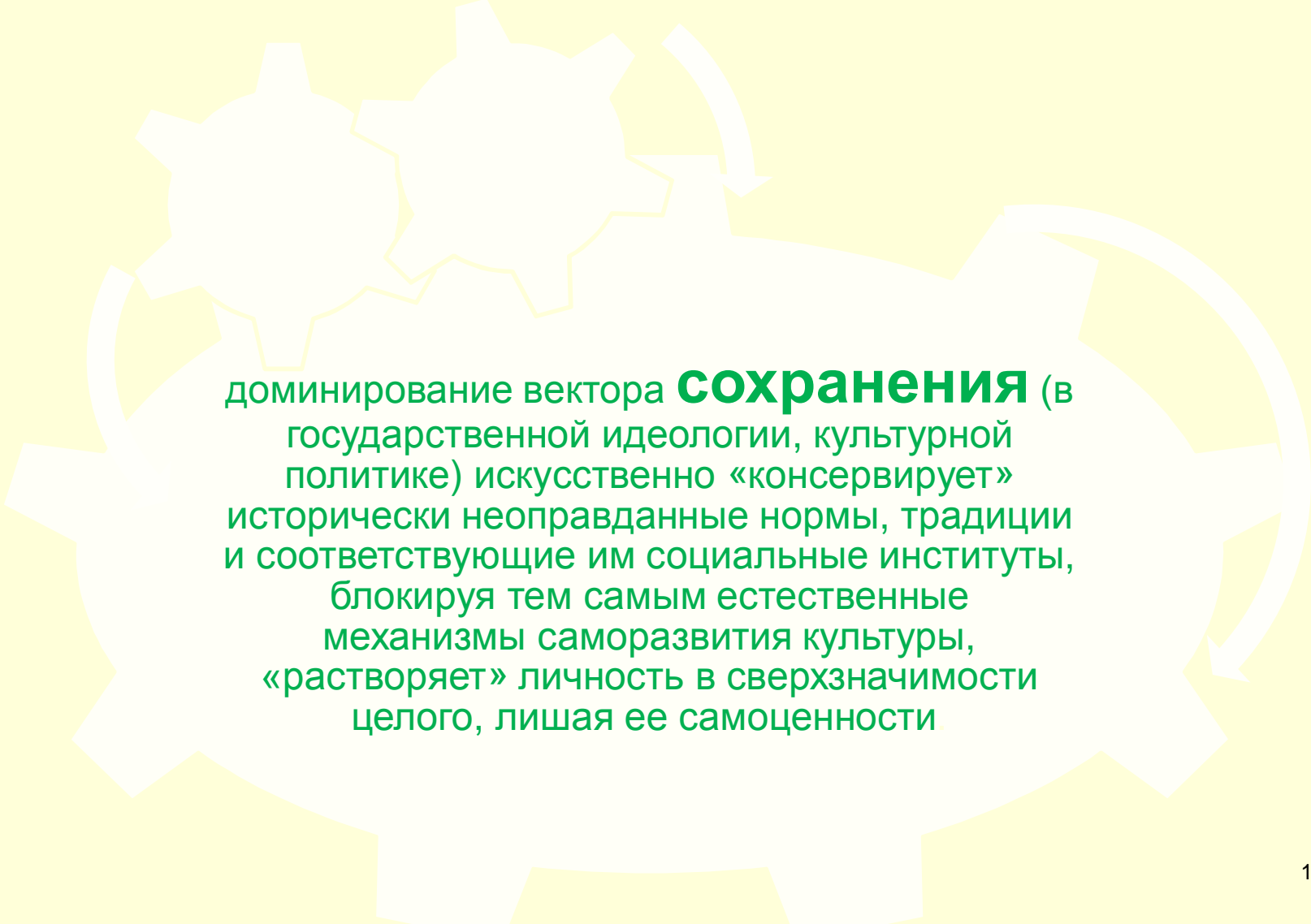
О, засмейтесь, смехачи!

(В. Хлебников Заклятие смехом. 1908 – 1909)

Сегодня традиция и новация трактуются как диалектически взаимосвязанные противоположности.



Дисбаланс этих тенденций разрушает целостность культурного мира



доминирование вектора **сохранения** (в государственной идеологии, культурной политике) искусственно «консервирует» исторически неоправданные нормы, традиции и соответствующие им социальные институты, блокируя тем самым естественные механизмы саморазвития культуры, «растворяет» личность в сверхзначимости целого, лишая ее самооценности.

Отрицание роли России во имя
человечества есть ограбление
человечества
Н.А. Бердяев

В России основная «зона конфликта» образуется в результате взаимодействия двух центральных для отечественной культуры линий напряжения:

с одной стороны, сохранение исторически сложившихся основ и традиций индивидуального и общественного бытия;

с другой – изменение культурной модели (через ревизию исторического прошлого, разрушение настоящего, которое нередко воспринимается как «невыносимое» и «постыдное»), как правило, по образцам западной цивилизации.

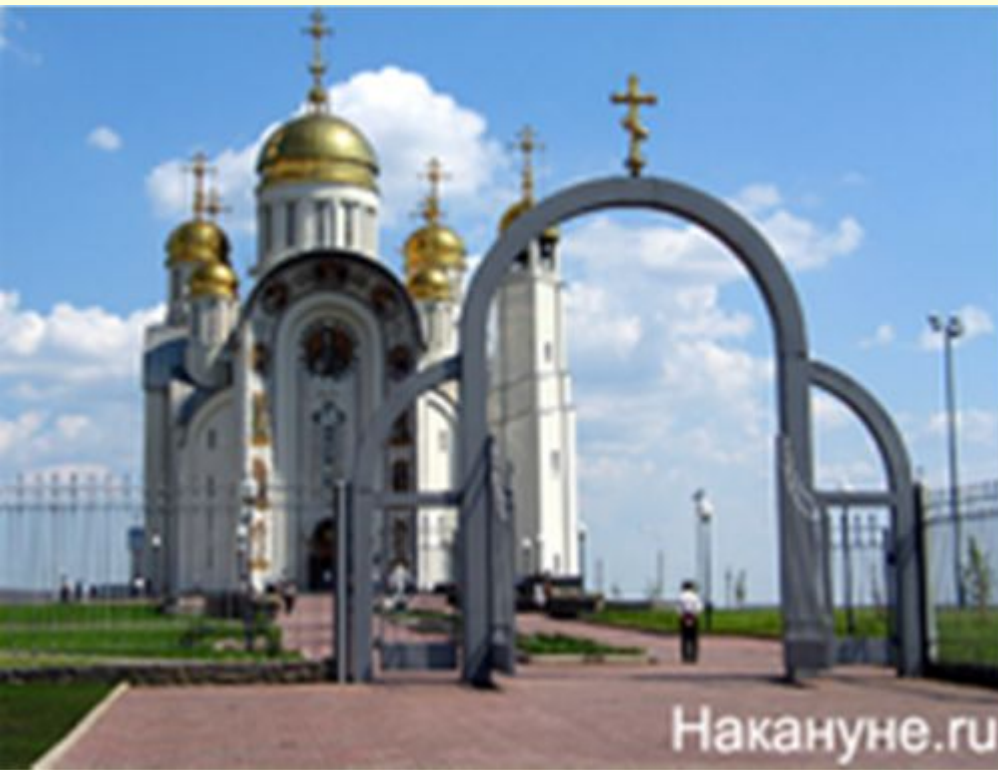
Сочетание традиционного и новаторского в культуре:

В период внутренних или внешних опасностей для сохранения своей самобытности идет обращение «к старине», что свойственно многим обществам.

Но Россия обращается к древности не классической (Греция, Рим), а к своей, национальной. Отсюда интерес к старому Киеву, к старым Владимиру и Суздалю, к старому Новгороду.

Сохранение христианско-православных канонов пронизывает всю историю существования российской культуры.

**Церковь Вознесения
Господня, Магнитогорск,
2000-е гг.**



**Церковь Покрова на Нерли,
Владимир, 1165**



Интенсивное формирование новых традиций — характерная черта эпохи Петра Великого.

Процесс перехода русской культуры средневекового типа к типу культуры Нового времени сопровождался ломкой старых традиций и осознанным формированием новых традиций, поскольку Петр I стремился не только к тому, чтобы «расширить разрыв между Русью и Россией», но и утвердить в сознании современников всю «глубину совершающегося переворота»

Голландский стяг



Флаг российской империи



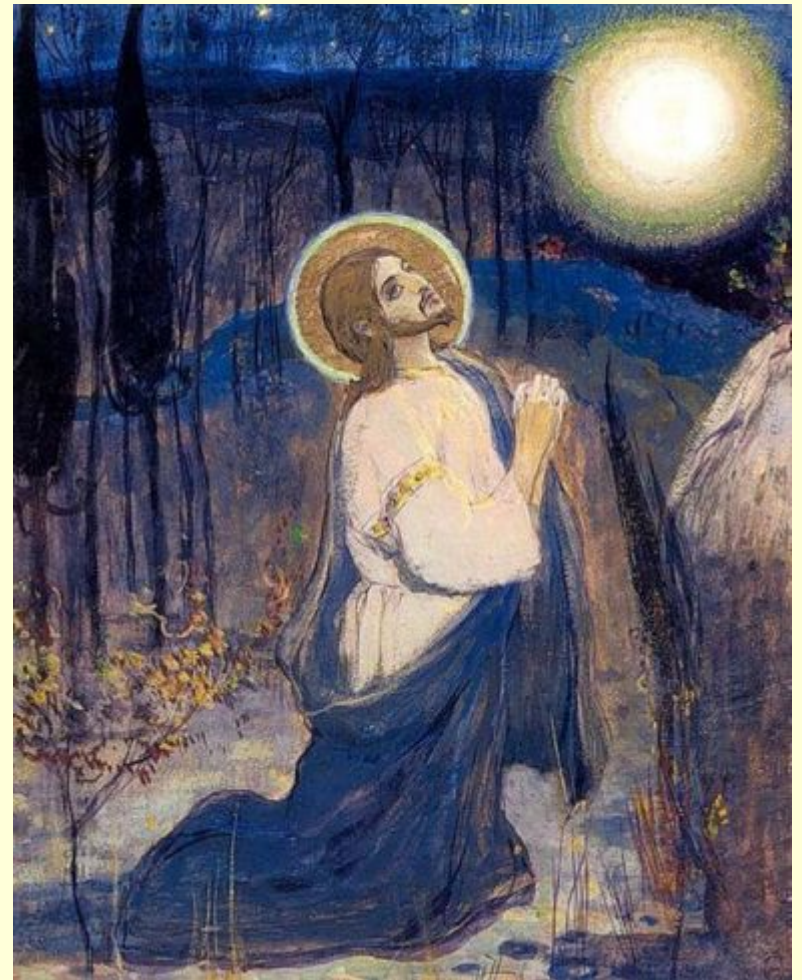
Возрождение традиций в русском искусстве конца XIX – начала XX века связано с своеобразным возвращением к древнему искусству по условным трем направлениям:

I. Иконописи в творчестве Врубеля и Нестерова...

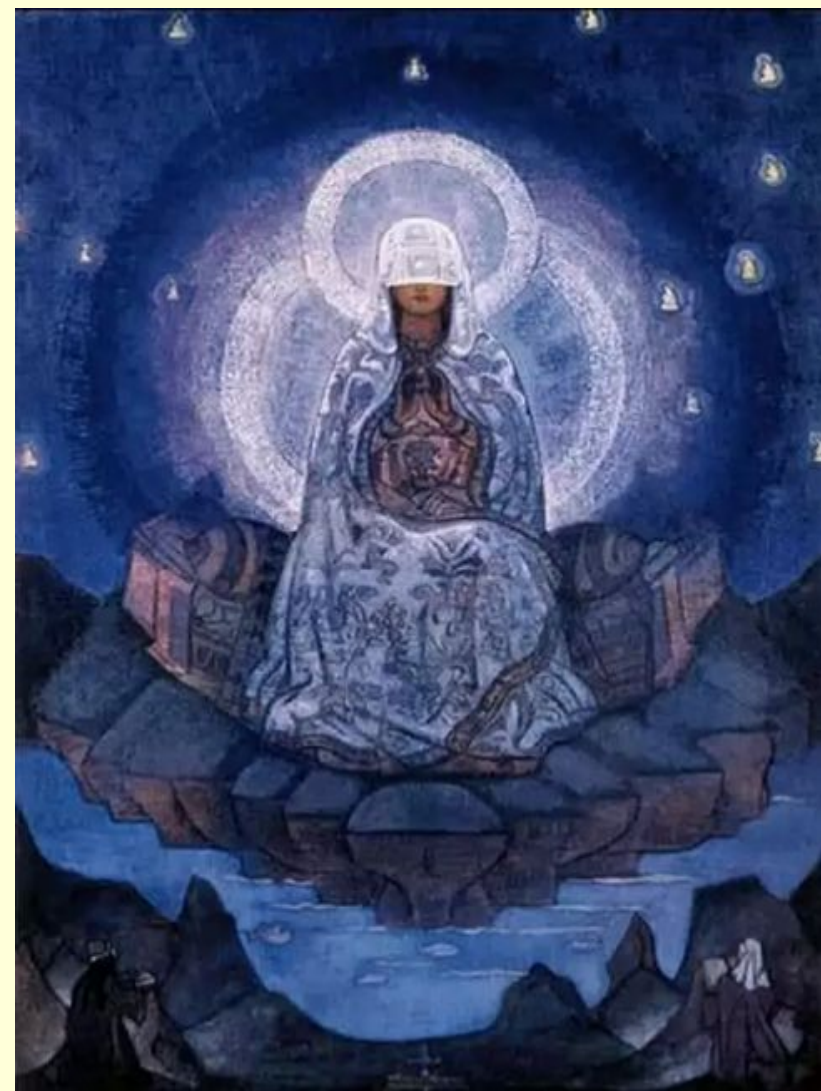
М. Врубель «Голова Иоанна Предтечи»



М. Нестеров «Христос в Гефсиманском саду»



Н. Рерих «Мать мира»



В. Васнецов «Положение в гроб»



II. Прослеживается влияние парсунного письма провинциальных вывесок, глиняной игрушки – их цвета и их «первозданность» – в творчестве Рябушкина, Кустодиева, Петрова-Водкина и Шагала.

А. Рябушкин «Втерся парень в хоровод...»



Б. Кустодиев «Торговка овощами»



М. Шагал. набросок к картине
«Над Витебском»



М. Шагал

«Здравствуй, Париж»



III. Авангардисты начала XX века стремились продолжить непосредственность лубочных изданий в своих работах, перенести в свои произведения экспрессию крестьянской и древнерусской школы фресок, лубочных картинок, чистоту и яркость красок, отчетливую ясность композиций, выразительность образов.

П. Н. Филонов. Икона святой Екатерины



Н.Н. Гончарова. Хоровод



Наметилась и еще одна тенденция – соединения живой традиции и обращения к древнерусской классике в произведениях К.С. Петрова-Водкина

Богоматерь Умиление злых сердец



Тест

1 вариант

1. Причиной культурной динамики является:
 - А) необходимость в адаптации к меняющимся условиям существования
 - Б) развитие технологий
 - В) изменение социальных структур
 - Г) потребность в культурных инновациях
2. К культурной статике в развитии самосознания русского народа можно отнести:
 - А) православную церковь
 - Б) взаимодействие с Востоком
 - В) среду обитания
 - Г) политику либерализма
3. Самообновление культуры осуществляется благодаря следующим процессам:
 - А) трансформация уже существующих форм
 - Б) возникновение новых феноменов
 - В) теоретическое моделирование
 - Г) накопление исторического опыта
4. Изобретение новых феноменов культуры, направленных на формирование нового типа мышления или восприятия мира свойственно для:
 - А) инновации,
 - Б) обращения к культурному наследию,
 - В) заимствования,
 - Г) культурной диффузии.
5. Поддержание привычных смыслов, норм и ценностей, сложившихся в обществе, призвано обеспечить:
 - А) инновация,
 - Б) культурное наследие,
 - В) заимствования,
 - Г) культурная диффузия.

2 вариант

1. Процесс культурной динамики включает изменчивости:
 - А) социальную
 - Б) историческую
 - В) политическую
 - Г) технологическую
2. Своеобразие русской культуры определяется:
 - А) влиянием византийской культуры
 - Б) заимствованием культуры азиатских кочевников
 - В) протестантской этикой
 - Г) «восточным духом», свойственным русскому народу
3. Типом культурной изменчивости, помимо развития, является:
 - А) деградация
 - Б) эволюция
 - В) актуальность
 - Г) эффективность
4. Крещение Руси по византийскому канону христианства – это пример:
 - А) инновации,
 - Б) обращения к культурному наследию,
 - В) заимствования,
 - Г) культурной диффузии
5. К источникам культурной динамики НЕ относят:
 - А) инновация,
 - Б) культурное наследие,
 - В) заимствования,
 - Г) культурную статику.

1. А	1. А, Б
2. А	2. А
3. А, Б	3. А
4. А	4. Г
5. Б	5. Г

Тема: Межкультурные коммуникации

План:

1. Понятие межкультурной коммуникации.
2. Разновидности межкультурных коммуникаций.
3. Диалог культур.

- 1. Грушевицкая, Т.Г., Садохин А.П. Культурология [Электронный ресурс]: Учебник для студентов вузов / Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 687 с. – (Серия «Cogito ergo sum»). – ISBN: 978-5-238-01058-8. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>
- 2. Маркова, А.Н. Культурология [Электронный ресурс]: Учебное пособие для студентов вузов / А.Н. Маркова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 400 с. – (Серия «Cogito ergo sum»). – ISBN: 978-5-238-01271-1. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>
- 3. Садохин, А.П., Толстикова, И.И. Культурология [Электронный ресурс]: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по социально-гуманитарным специальностям / А.П. Садохин, И.И. Толстикова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 295 с. – (Серия «Экзамен»). – ISBN: 978-5-238-01981-9. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>

Ни одна культура не существует изолированно. В процессе своей жизнедеятельности она вынуждена постоянно обращаться или к своему прошлому, или к опыту других культур. Это обращение к другим культурам получило название «взаимодействие культур». В этом взаимодействии очевидным фактом является общение культур на разных «языках».

Коммуникация и общение являются важнейшей частью человеческой жизни, а значит и частью культуры.



Интерес к проблемам межкультурной коммуникации впервые возник в США, в связи с расширением сфер влияния американской политики после Второй мировой войны.

У истоков теории межкультурной коммуникации стоял американский ученый Эдвард Холл.

- **Коммуникация» происходит от лат. communication – сообщение, передача; communicare – делать общим, связывать, беседовать.**
- Термин «коммуникация» появился в научной литературе в начале 1920-х гг. Наряду с общенаучным значением – как средство связи любых объектов в какой-либо системе – он приобрел широкий социокультурный смысл и активно применяется во всех областях человеческой деятельности.
- Данный термин используют и для описания многообразных процессов, связанных с передачей информации, и для констатации присутствия либо отсутствия некой связи между двумя субъектами (системами).

Межкультурные коммуникации – это процесс взаимодействия между субъектами социокультурной деятельности (индивидами, группами) с целью обмена и передачи культурной информации с помощью знаковых систем.

Межкультурные коммуникации – это важная часть культурной жизни общества, т.к. за счет них обеспечивается накопление и передача социального опыта.

Информационная
коммуникация играет роль
посредника, она
представляет собой обмен
сообщениями, мнениями,
замыслами, решениям

Экспрессивная
означает стремление
партнеров по коммуникации
выразить и понять
эмоциональные
переживания друг друга

Социальная
заключается в
формировании и развитии
культурных навыков
взаимоотношения людей,
формирует наши мнения,
мировоззрение и т.д.

Интерпретативная
служит для понимания
своего партнера по
коммуникации, его
намерений, установок,
переживаний, состояний

Прагматическая
позволяет
регламентировать
поведение и деятельность
участников коммуникации,
координировать их
совместные действия

по характеру субъектов:

- **межличностная** – процесс одновременного взаимодействия коммуникантов и их воздействия друг на друга;
- **межкультурная** – совокупность разнообразных форм отношений и общения между индивидами и группами, принадлежащими к разным культурам.

по формам коммуникации:

- **вербальная** (речь);
- **невербальная** (жесты, мимика, позы, тембр голоса, телодвижения и т.д.)

Вербальная коммуникация включается в единый коммуникативный акт и проявляет следующие свойства:

- речь является частью коммуникативной культуры и культуры вообще,
- речь способствует формированию общественной роли коммуниканта,
- с помощью речи осуществляется взаимное общественное признание коммуникантов,
- в речевой коммуникации создаются социальные значения.

Психологи считают, что чтение **невербальных сигналов** является важнейшим условием эффективного общения. Почему же невербальные сигналы так важны в общении?

- около 70% информации человек воспринимает именно по зрительному (визуальному) каналу;
- **невербальные сигналы позволяют понять истинные чувства и мысли собеседника;**
- наше отношение к собеседнику нередко формируется под влиянием первого впечатления, а оно, в свою очередь, является результатом воздействия невербальных факторов – походки, выражения лица, взгляда, манеры держаться, стиля одежды и т.д.

Особенно ценны невербальные сигналы потому, что они спонтанны, бессознательны и, в отличие от слов, всегда искренни.



Невербальное общение включает в себя пять подсистем:

1. Пространственная (межличностное пространство).

2. Взгляд.

3. Оптико-кинетическая:

- внешний вид собеседника,
- мимика (выражение лица),
- пантомимика (позы и жесты).

4. Паралингвистическая или околоречевая :

- вокальные качества голоса,
- его диапазон,
- тональность,
- тембр.

5. Экстралингвистическая или внеречевая:

- темп речи,
- паузы,
- смех и т.д.



по уровням протекания:

- **на обыденном уровне**
- **на специализированном**

по содержанию коммуникации:

- **информационная**
- **стимуляционная**
- **ориентационная**



Интеграция (от лат. integration – восстановление, восполнение) – процесс углубления культурного взаимодействия и взаимовлияния между государствами и национально-культурными группами и историко-культурными областями.

Культурная интеграция охватывает: взаимодействие между учреждениями культуры, творцами и потребителями культур; установление единой общечеловеческой системы ценностей и т.д.

Например: процессы культурной интеграции современной Европы, культурная интеграция народов СССР

Ассимиляция (от лат. assimilation – уподобление, сходство, сопоставление) – процесс, в результате которого члены одного этнокультурного образования утрачивают свою первоначально существующую культуру и усваивают культуру другого образования, с которым они находятся в непосредственном контакте.

Ассимиляция чаще носит принудительный (насильственный) характер — завоевание, численное истребление, вынужденное переселение, законодательная деятельность, направленная на подавление тех или иных культурно-языковых проявлений либо частичное (и/ или полное) поглощение одной культуры другой

Например:

- Культурная ассимиляция неарабских народов, которые постепенно перенимают арабскую культуру (началась в VII веке с арабских завоеваний). Арабы в ходе своих завоеваний насаждали свой язык и культуру среди покорённых народов, в результате чего исчезли многие народы, в том числе обладавшие богатой историей и древней культурой, такие как древние египтяне, ассирийцы, вавилоняне, финикийцы и другие.
- Представители русской культуры, оказавшиеся в меньшинстве по отношению к титульным нациям в бывших республиках СССР, под давлением политических механизмов насильственно интегрируются в инокультурный контекст, утрачивая признаки национально-культурной идентичности.
- Афроамериканцы были и остаются меньшинством. На протяжении 200 лет, еще будучи рабами, они впитывали черты доминирующей национальной культуры, до полного растворения в ней и потери своей культурной самобытности.

Аккультурация (от англ. acculturation – образование, развитие) – процессы взаимодействия различных культур, в ходе которых происходят их изменения, усвоение ими новых элементов, и в результате смешения разных культурных опытов появляется принципиально новое культурное образование.

Ученые проводили различие между группой-реципиентом, изначальные культурные паттерны которой претерпевают изменение, и группой и группой-донором, из чьей культуры первая черпает новые культурные ценности и нормы.

Впервые термин «аккультурация» начали применять американские антропологи в конце XIX века в связи с исследованием культурного изменения в племенах северо-американских индейцев. Наиболее часто к этому термину обращались в своих работах Ф. Боас, М. Мид, Б.К. Малиновский, Р. Линтон, М. Дж. Херсковиц.

Р. Линтон и М. Дж. Херсковиц выделяли 3 основных типа реагирования группы-реципиента на ситуацию межкультурного контакта:

- **принятие** и полное замещение старого культурного паттерна новым, почерпнутым у донорской группы;
- **адаптация** или частичное изменение традиционного паттерна под влиянием культуры донорской группы;
- **реакция** или полное отторжение культурных паттернов донорской группы (усиление попыток сохранить собственные паттерны без изменений).

В отличие от ассимиляции, аккультурация играет прогрессивную роль в глобальном обществе, т.к. основывается на позитивном восприятии и принятии «чужой» культуры (обучение ее нормам, знакомство с ее историческим наследием и т.д.)

Например, процессы и результаты аккультурации наблюдаются у мигрантов.

Трудности межкультурной коммуникации

Культурный шок – эмоциональный или физический дискомфорт, дезориентация индивида, вызванная попаданием в иную культурную среду, столкновением с другой культурой, незнакомым местом.

Э. Холл сравнивает культуры в зависимости от их отношения к контексту, под которым понимает информацию, окружающую и сопровождающую событие, т. е. то, что вплетено в значимость происходящего.

Высококонтекстуальные культуры (Восток) отличает:

- невыраженная, скрытая манера речи, многозначительные и многочисленные паузы;
- серьезное значение придается невербальному общению и умению «сказать глазами»;
- избыточность информации излишня, поскольку все и так ясно;
- конфликт разрушителен (представители этих культур не любят напрямую выяснять отношения и обсуждать проблемы);
- открытое выражение недовольства неприемлемо ни при каких условиях.

Низкоконтекстуальные культуры (Запад) отличает:

- прямая и выразительная манера речи, недоверие к молчанию;
- невербальное общение менее значимо;
- все должно быть выражено словами и всему должна быть дана ясная оценка, недосказанность ассоциируется с недостаточной информированностью говорящего;
- конфликт созидателен, так как обсуждение выявленных проблем и трудностей помогает принять правильное решение;
- в отдельных случаях возможно открытое выражение недовольства.

Россия, в прямом и переносном смысле находящаяся между Востоком и Западом, и на этой шкале занимает промежуточное положение

Стереотипы и предрассудки

устойчивые, обобщенные представления об образе жизни, обычаях, нравах, привычках той или иной социокультурной (этнокультурной) общности.

Гендерные стереотипы:

- женщины — слабый пол;
- мужчины не плачут;

Возрастные стереотипы:

- все дети чисты душой;
- все подростки «трудные»;
- молодые люди страдают легкомысленностью («молодо-зелено»);
- сорокалетние мужчины пребывают в кризисе;
- пожилые люди — консерваторы;

Этнические стереотипы:

- американцы честолобивы;
- прибалтийцы медлительны;
- англичане консервативны;
- японцы трудолюбивы;
- французы — любвеобильны;
- китайцы — предприимчивы.

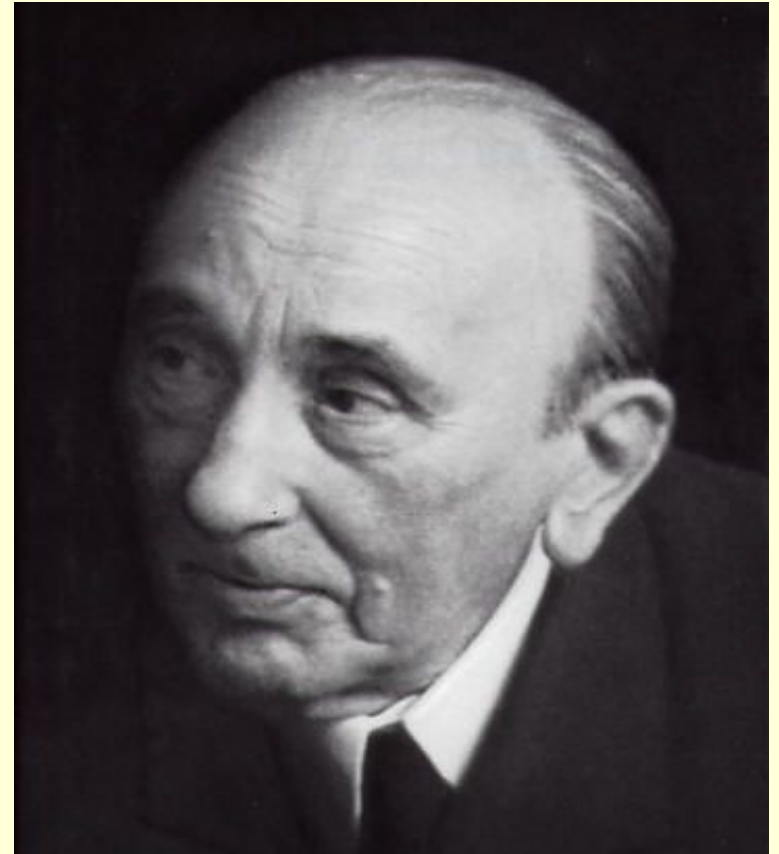


Межкультурная коммуникация, взаимодействие культур – сложный и очень противоречивый процесс. В современном мире на первый план выдвигается проблема мирного сосуществования представителей различных культурных традиций, исключая угнетение, насильственную ассимиляцию, дискриминацию, этноцентризм.



Идея диалога как
залога мирного и
равноправного
развития впервые
выдвинута русским
философом и
мыслителем

**М.М. Бахтиным
(1895 – 1975)**



ДИАЛОГ КУЛЬТУР –
преемственность,
взаимопроникновение и
взаимодействие различных
культур всех времен и народов,
обогащение и развитие на
основе национальных культур и
общечеловеческой культуры.

«Диалог культур» как средство коммуникации культур предполагает:

- прислушиваться к «собеседнику», откликаться на его нужды и запросы;
- не стремиться к культурному доминированию;
- уважать право любой культуры на самобытность;
- уметь и желать воспринимать чужой культурный опыт и делиться продуктами собственной культуры.

Диалог культур действует как в пространстве (между народами, странами, регионами), так и во времени (между культурами прошлого и настоящего)

«Диалог культур» — это не столько строгое научное понятие, сколько метафора, призванная обрести статус политико-идеологической доктрины, которой следует руководствоваться при чрезвычайно активизировавшемся сегодня на всех уровнях взаимодействии различных культур друг с другом.

- Панорама современной мировой культуры — сплав **многих** взаимодействующих культурных образований.
- Для диалога необходимы взаимная терпимость (***толерантность***) людей и культур, уважение к **иным** ценностям.



16 ноября
Международный
день **толерантности.**

Толерантность – есть
главный принцип
сосуществования различий
в мире, где постулируется
равенство ценностей, идей,
и стилей человеческих
отношений.



Проблема толерантности – это попытка поиска равных возможностей для людей, рожденных равными, но в силу различных причин (исторических, культурных) ощущающих неравенство.

Петер Николсон, автор статьи «Толерантность как моральный идеал», вышедшей в 1985 году, определил признаки толерантности.

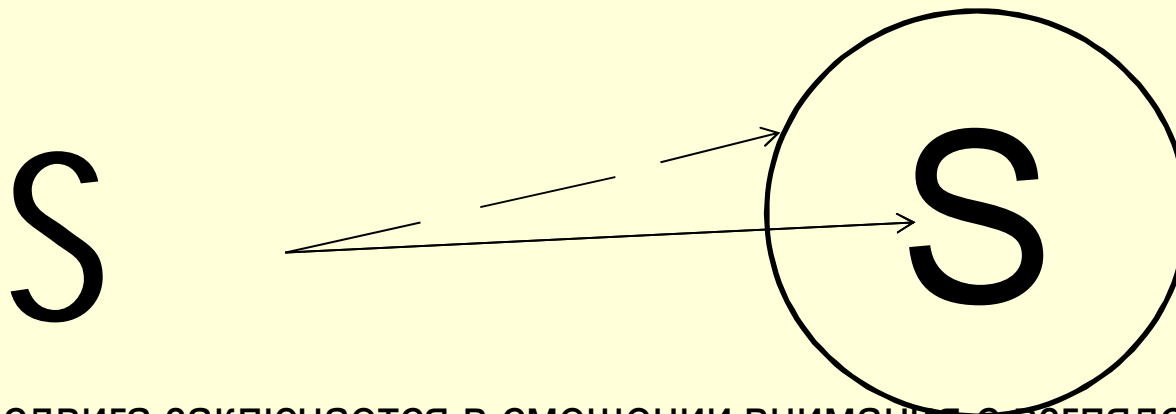
- Толерантное отношение всегда подразумевает существование некоторого отклонения (deviance). Это отклонение выражается, прежде всего в существовании различий между субъектами (людьми, цивилизациями, религиями и т.д.).
- Очевидное отклонение должно быть важным (impotence). Это характеристика толерантности значима для субъекта отношений, без нее невозможно говорить о толерантности, а скорее о безразличии или равнодушии.
- Толерантный участник отношений должен испытывать моральное неодобрение. Поскольку оно является важным, оно затрагивает глубокие чувства, поэтому несогласие – вытекающая реакция на отклонение.

- Толерантность – всегда проявление силы (power). Чтобы проявлять толерантность, необходимо подавлять попытки с помощью силы, которой наделен субъект, подавить или воспрепятствовать отклонению.
- Невмешательство (non-interference). Несмотря на то, что морально не согласен с отклонением, толерантный субъект не пытается помешать его существованию. Таким образом, толерантное отношение – это отношение ненасилия и невмешательства в дела другого, чужого и неприятного.
- Толерантность определяется П.Николсоном как моральный идеал (moral ideal), как «благость» и моральная ценность.

Проявлять толерантность – значит пытаться понять Другого, это совсем не обязательно соглашаться с ним и полностью принимать его позицию. Это допущение мысли о возможности собственной неправоты.

«Сдвиг восприятия» Д. Хейда

Ученый Дэвид Хейд подчеркивал, что толерантность должна распространяться на продукт выбора человека, поскольку человек не может отвечать за цвет кожи, врожденные болезни и т.д. Заслуживает внимания концепция Хейда, в которой толерантность является «сдвигом восприятия».



Суть такого сдвига заключается в смещении внимания с взглядов и поведения, с которым он не согласен, на сам субъект этих взглядов и поведения, обращая внимание не на предмет раздора и несогласия, а на право другого человека иметь мнение, отличающееся от собственного. Таким образом, Хейд говорит о том, что несогласие не исчезает, а нейтрализуется симпатией, возникающей в результате этого сдвига.

Тест

1. Кинестика – это коммуникация

- а) с помощью взглядов;
- б) с помощью поз и телодвижений;
- в) с помощью паравербальных средств;
- г) с помощью вербальных средств.

2. К невербальной коммуникации не относится:

- а) тембр голоса;
- б) кинемы;
- в) речь;
- г) запахи.

3. При столкновении с новой культурой равновесие личности нарушается, вызывая состояние

- а) апатии;
- б) эмоционального подъема;
- в) стресса;
- г) агрессии.

4. Культурный шок:

- а) представляет собой сильное эмоциональное воздействие;
- б) имеет кумулятивный характер;
- в) обычно проходит незаметно;
- г) вызывает чувство симпатии к объекту коммуникации.

5. Принадлежность индивида к какой-л. культуре или культурной группе называется:

- а) культурной идентичностью;
- б) социальной идентичностью;
- в) национальным характером;
- г) ментальностью.

6. Основателем теории МКК считается:

- а) С.Г. Тер-Минасова;
- б) А.П. Садохин;
- в) Э. Холл;
- г) Г. Хофстеде.

Ответы

1	A
2	B
3	B
4	A
5	A
6	B

Тема: Культура в социальном пространстве

План:

1. Культура и общество
2. Формы социального бытия культуры
3. Социальные институты культуры
4. Инкультурация и социализация

Список литературы

- 1. Грушевицкая, Т.Г., Садохин А.П. Культурология [Электронный ресурс]: Учебник для студентов вузов / Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 687 с. – (Серия «Cogito ergo sum»). – ISBN: 978-5-238-01058-8. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>
- 2. Маркова, А.Н. Культурология [Электронный ресурс]: Учебное пособие для студентов вузов / А.Н. Маркова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 400 с. – (Серия «Cogito ergo sum»). – ISBN: 978-5-238-01271-1. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>
- 3. Садохин, А.П., Толстикова, И.И. Культурология [Электронный ресурс]: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по социально-гуманитарным специальностям / А.П. Садохин, И.И. Толстикова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 295 с. – (Серия «Экзамен»). – ISBN: 978-5-238-01981-9. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>

ЧТО ТАКОЕ «ОБЩЕСТВО»?

- **Страна** — это географическое понятие, обозначающее часть света, территорию, которая имеет определенные границы.
- **Государство** — политическая организация общества с определенным типом власти (монархия, республика, советы, др.), органами и структурой правления (авторитарное или демократическое).
- **Общество** — социальная организация страны, обеспечивающая совместную жизнедеятельность людей. Это часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму связей и отношений людей в процессе их жизнедеятельности.

Подходы к истолкованию понятия «общество» (Античность, Средние века, эпоха Просвещения)

Общество –
совокупность
индивидов,
объединившихся
для
удовлетворения
своих
социальных
инстинктов

Главное в
обществе –
социальная
справедливость
как результат
договора между
людьми о том,
чтобы не
вредить друг
другу и не
терпеть вреда

Теологический
подход

к организации
общества

по воле
божьей

Идея
общественного
договора:

договор между
людьми, каждый из
которых обладает
суверенными
правами для
контроля над своими
действиями

Древнегреческий
философ и ученый
Аристотель
(384 – 322 до н.э.)
Трактат «Политика»

Древнегреческий
философ
Эпикур
342/341 до н.э. –
271/270 до н.э.

Эпоха
Средних
веков

Эпоха Просвещения
XVII – XVIII вв.
Т. Гоббс (1588 – 1679)
Ж-Ж. Руссо (1712 – 1778)

ГЕГЕЛЬ
(1770 – 1831)
НЕМЕЦКИЙ
ФИЛОСОФ



ОГЮСТ
КОНТ

(1798 – 1857)
ФРАНЦУЗСКИЙ ФИЛОСОФ
ОСНОВОПОЛОЖНИК
НАУЧНОЙ
СОЦИОЛОГИИ



- Рассматривал общество как сложную систему отношений, выделив в качестве предмета рассмотрения так называемое

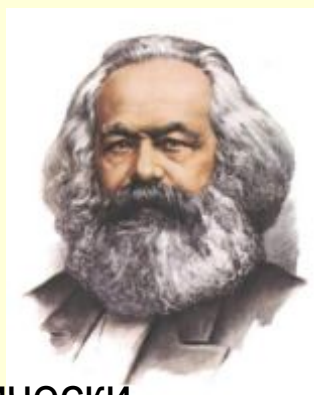
гражданское общество

«Существуя как система потребностей, основанное на частной собственности и разделении труда, гражданское общество не может само по себе разрешить противоречия между частным интересом и всеобщим».

- Строение общества определял формами мышления человека **(теологической, метафизической и позитивной)**.
- Общество есть система элементов, которыми выступают семья, классы и государство, а основу образует разделение труда между людьми и их взаимоотношение между собой.

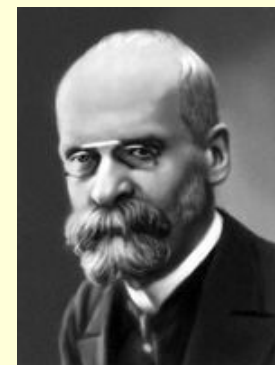
КАРЛ МАРКС (1818 – 1883)

НЕМЕЦКИЙ ФИЛОСОФ
СОЦИОЛОГ
ЭКОНОМИСТ



- **Общество** – это исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе их совместной деятельности.
- Ввел понятия «**общественные отношения**», «**производственные отношения**», «**общественно-экономические формации**»
- **Производственные отношения, формируя общественные отношения, создают общество, находящееся на определенной ступени исторического развития.**

**ЭМИЛЬ ДЮРКГЕЙМ
(1838 – 1917)
ОСНОВАТЕЛЬ
ФРАНЦУЗСКОЙ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ
ШКОЛЫ**



- Общество понимается как система, которая возвышается над индивидами.
- Общественная жизнь является реальностью особого рода, отличной от природной реальности.
- Важнейшая часть этой реальности – **коллективные представления**. Они **фундамент культуры**, которая трактуется как способ организации общественной жизни, **общество как социальный организм**.

МАКС ВЕБЕР
(1864-1920)

НЕМЕЦКИЙ
СОЦИОЛОГ



- **Общество** — продукт взаимодействия людей как **результат их социальных действий в интересах всех и каждого.**
- **Центр внимания смещен в сторону личности:**
без изучения внутреннего мира человека, его побудительных мотивов и смыслов невозможно создать **объяснительную социологическую теорию.**

ТОЛКОТТ ПАРСОНС
(1902-1979ГГ.)

АМЕРИКАНСКИЙ
СОЦИОЛОГ

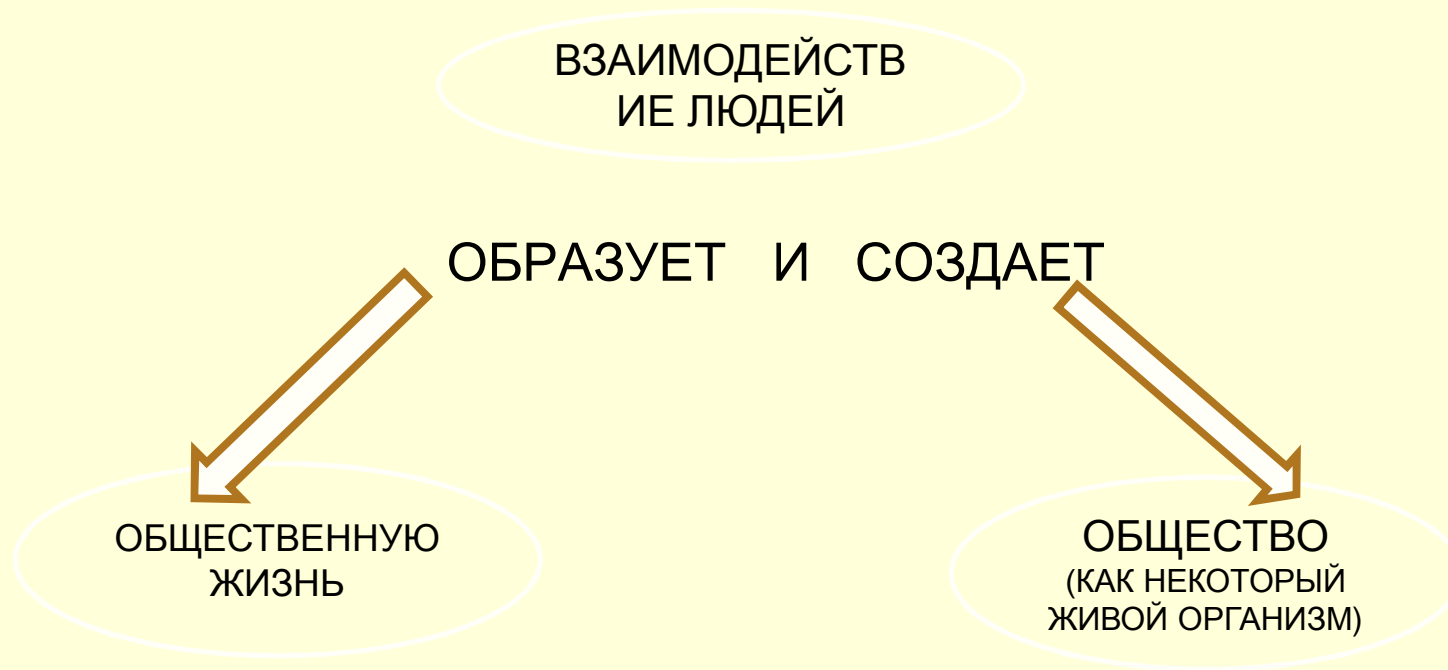


- Толкотт Парсонс - один из создателей современной теоретической социологии и социальной антропологии.

Т. Парсонс определял общество как систему отношений между людьми, связующим началом которой являются **нормы и ценности.**

Итак, в разных социально-философских концепциях общество трактуется неоднозначно. Однако во всех концепциях просматривается **общая идея**:

общество – это система, в которой люди объединены совокупностью связей (отношений).



Именно общественные отношения выступают как предпосылка и условие человеческой деятельности

Таким образом,
культура – способ деятельности людей,
а общественные отношения - основа, поле для этой деятельности.

Культура и общество не соотносятся как часть и целое,
они **взаимопроникают**.

КУЛЬТУРА

ОБЩЕСТВО



*М.С. Каган,
профессор СПбГУ*

«Культура – продукт деятельности общества, а общество есть функция культуры»



*Э.С. Маркарян,
доктор философских наук*

«Культура – есть функция общества»

Важнейшее свойство культуры – это ее функционирование в качестве:

- основания для **самоидентификации общества** и его членов,
- **осознания** коллективом и его субъектами **своего** группового и индивидуального **Я**,
- **маркирования себя** самобытными формами своей культуры,
- **различения «своих» и «чужих»** по признакам культуры.

- Важнейшее свойство общества – **способность к исторически длительному автономному существованию**, основанная на том, что общество связано со сменой поколений.
- Благодаря этому общества являются самодостаточными системами, обеспечивающими, поддерживающими и совершенствующими свой образ жизни.
- **Способом реализации этой самодостаточности выступает культура**, а ее межпоколенная трансляция позволяет обществу воспроизводить себя.

Срединная культура – это устойчивая совокупность ценностных ориентации в обществе, обеспечивающая единство и целостность его жизни.

Срединная культура формирует **систему общепринятых идеалов и ценностей**, выражающих интересы и потребности большинства населения и обеспечивающих передачу необходимого для выживания и развития данной культуры социального опыта.

Срединная культура воплощает **доминирующий** в данном обществе и в данное время **тип культуры**, обеспечивает стабильность и своеобразие культурной жизни.



Музей-заповедник
«Кижы»

Специфическая культура

Это понятие фиксирует обстоятельство, что любая культура обладает своими особенностями, которые сохраняются и в типологически однородном сообществе. Эта специфичность означает **особенность данной культуры, ее отличие от всех ИНЫХ**, и проявляется по-разному.

В качестве специфической могут выступать:

- *субкультура*
- *контркультура*
- *маргинальная культура*

Субкультура – система ценностей, моделей поведения, жизненного стиля какой-либо социальной группы, представляющая собой самостоятельное целостное образование в рамках доминирующей культуры.

- Рост субкультуры совпал с формированием массовой культуры, становлением постиндустриального общества, развитием разделения труда и профессиональной специализации, укреплением идеологии плюрализма.
- Среди основных форм выделяют профессиональные, возрастные, культурные, региональные и т. д.



Гангуро - субкультура японской молодежи



Субкультура «Ролевики»



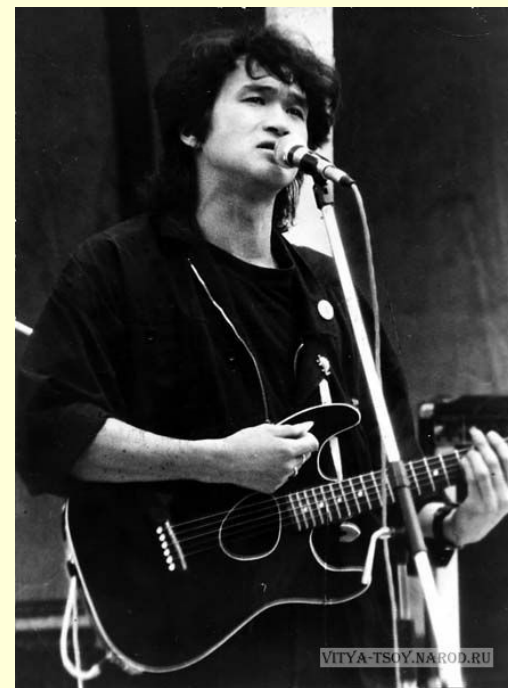
Контркультура – специфический вид субкультуры, отрицающей ценности доминирующей культуры.

Например, субкультура террористов противостоит человеческой культуре, а молодежное движение хиппи в 60-е годы отрицало господствующие американские ценности: усердный труд, материальный успех и наживу, конформизм, сексуальную сдержанность, политическую лояльность, рационализм.

«Панки» – молодёжная субкультура, возникшая в нач. 1970-х годов в Великобритании, США, Канаде и Австралии, характерными особенностями являются критическое отношение к обществу и политике.



**В СССР
примером
контркультуры
являлась
андерграундная
рок-культура.**



- **Доминантная культура** — ценности, традиции, взгляды и т. п., разделяемые лишь частью общества. Но эта часть имеет возможность навязывать их всему обществу либо в силу того, что она составляет этническое большинство, либо в силу того, что располагает механизмом принуждения.

Контркультура противостоит доминантной культуре

- Социальной основой контркультуры являются люди, в определенной мере **отчужденные от остального общества**.
- **Исследование контркультуры** позволяет понять культурную динамику, становление и распространение новых ценностей.

- **Маргинальная культура** (или периферийная, или пограничная) - отличная от доминирующей в обществе (срединной) культуры, образа жизни большинства людей.

Такая культура возникает, как правило, **при отказе людей** по каким-то причинам **от традиционной (срединной) культуры**; в частности, в связи с резким изменением образа, условий жизни (с переездом из деревни в город, в другую страну, иную культурную среду).

Люди маргинальной культуры испытывают **затруднение с культурной идентификацией**, не могут четко определить, кто они, какова их культура.

МАРГИНАЛЬНЫЙ, (-книж.) Представляющий собою маргиналии; написанный на полях книги, рукописи.
Маргинальная поправка, заметка.

- В основе **этнической культуры** лежат этнические ценности, принадлежащие той или иной этнической группе.
- **Признаки этнической группы:**
 - общность происхождения
 - расовые антропологические особенности,
 - язык,
 - религия,
 - традиции и обычаи,
 - фольклор,
 - быт, пища и др.



Чувство этнической идентичности

- общей истории и культуры,
отличающей «нас» от «них».



Культура башкир



Культура татар



Культура русских

Национальная культура характеризуется:

- единством территории,
 - государственностью,
 - общностью экономической жизни,
 - ментальные признаки уходят на второй план.
-
- **Национальная культура** воплощается в ценностях образа жизни конкретной страны, в той или иной мере разделяемых населяющими ее этносами.
-
- С одной стороны, **этнические культуры формируют национальную** в рамках государства, а с другой — **национальная** накладывает свои отпечатки на этнические культуры.



- **Этническая культура** - исходный **базис национальной культуры**. Она источник народного языка (который становится в национальной культуре литературным языком).

- Этническая культура **консервирует архаичные нормы** жизни, ей чужды какие-либо перемены и новшества.

- Национальная культура - полна движения и изменения, **живет созданием нового.**

- Этническая культура **тяготеет к замкнутости**

- Национальная культура по мере развития все больше открывается для **контактов с другими культурами** и впитывает их достижения.

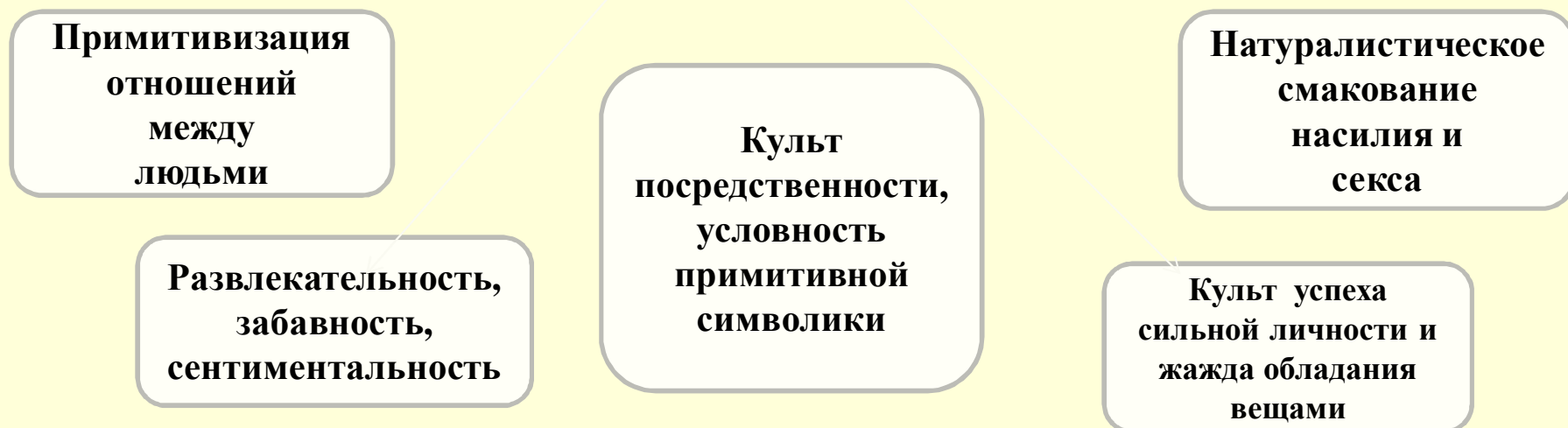
- Этническая культура **сохраняет различия** между локальными, местными, свойственными отдельным группам населения особенностями быта, поведения, произношения и т. д.

- В национальной культуре эти **различия нивелируются** и постепенно исчезают.

Массовая культура – это культура повседневной жизни, представленная самой широкой аудитории по различным каналам, включая средства массовой информации и коммуникации.

- рассчитанна на **массовое потребление и усредненный вкус**;
- **стандартизована** по форме и содержанию;
- предполагает **коммерческий успех**;

Специфические признаки серийного характера массовой культуры





Массовая культура

- мифологизирует человеческое сознание
- мистифицирует реальные процессы, происходящие в обществе

Целью массовой культуры является стимулирование потребительского сознания у реципиента.

Это формирует особый тип – **пассивного, некритического** восприятия этой **культуры** у человека.

- **Элитарная культура** — вид культуры, характеризующийся производством культурных ценностей, образцов, которые в силу своей исключительности рассчитаны и доступны в основном узкому кругу людей (элите).
- **К концу XX в сложилась следующая классификация теории элит:**

Биологическая- элитой являются люди, занимающие высшие места в обществе благодаря своему **биологическому и генетическому происхождению**

Психологическая - в основе концепции лежат исключительно **психологические качества** элитарной группы

Техническая - совокупность людей, владеющих и управляющих **технической стороной производства**

Художественно-творческая - отнесение к элите представителей **интеллектуальной среды** (искусство, наука, культура, религия)

Распределительная - отнесение к элите тех, кто максимально получает различные **блага (материальные и нематериальные)**

Функциональная - к элите относятся люди, выполняющие **важнейшие функции** в обществе, группе

Организаторская - отнесение к элите руководящих работников, в частности **бюрократический аппарат**

Формула элитарной культуры – «искусство для искусства»

- **Элитарная, или высокая культура** создается привилегированной частью общества, либо по ее заказу профессиональными творцами.
- Она включает изящное искусство, классическую музыку и литературу.
- Высокая культура, например, живопись Пикассо трудна для понимания неподготовленного человека. Как правило, она на десятилетия опережает уровень восприятия среднеобразованного человека.
- Круг ее потребителей — высокообразованная часть общества: критики, литературоведы, завсегда и музеи, театралы, художники, музыканты.

Формула элитарной культуры – «искусство для искусства»



Pablo Picasso
Молодая дама
(1909 год)



Pablo Picasso Три
музыканта

СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ КУЛЬТУРЫ

В ШИРОКОМ СМЫСЛЕ

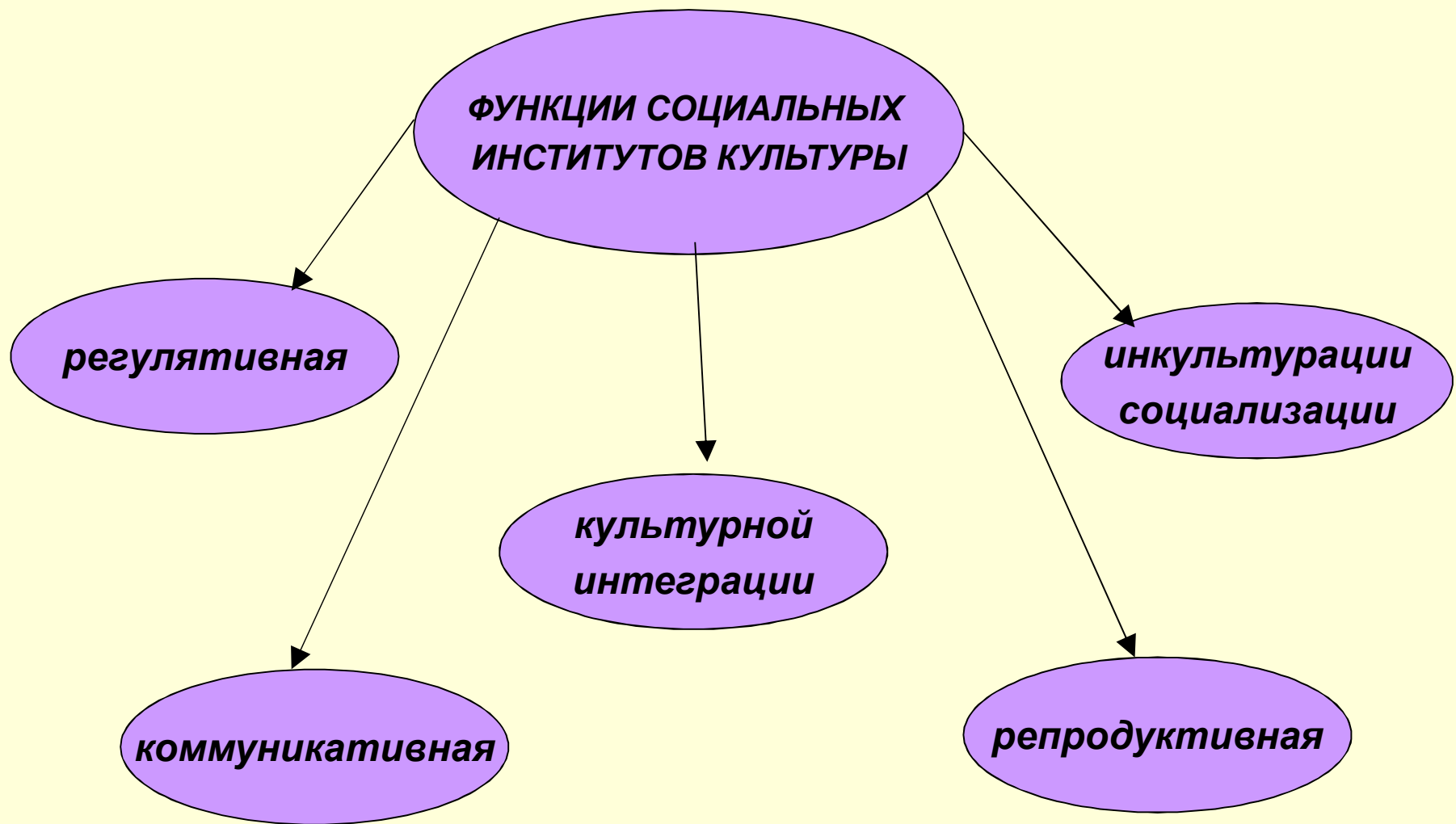
**как самостоятельные системы ценностей
МИФ РЕЛИГИЯ ИСКУССТВО НАУКА**

В УЗКОМ СМЫСЛЕ

**учреждения и организации, создающие, исполняющие, хранящие,
распространяющие художественные произведения, а также
спонсирующие и обучающие население культурным ценностям
АКАДЕМИИ НАУК, ШКОЛЫ, ВУЗЫ, МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ И
ОБРАЗОВАНИЯ, ГАЛЕРЕИ, БИБЛИОТЕКИ, ТЕАТРЫ и др.**

АГЕНТЫ КУЛЬТУРЫ

**большие и малые социальные группы, индивиды
НАЦИЯ, НАРОДНОСТЬ, СЕМЬЯ, КЛУБЫ, КРУЖКИ, СЕКЦИИ и т.д.**



Инкультурация – это процесс приобщения индивида к культуре, усвоение им норм и стереотипов поведения. Человек подчиняется стереотипам, процедурам, принятым в группе, культуре. Эти процедуры зафиксированы в жестовой, телесной коммуникации, устной речи, письме и чтении.

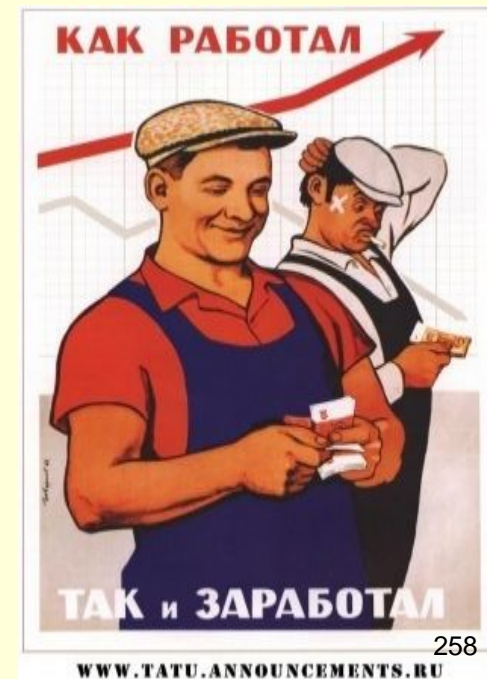
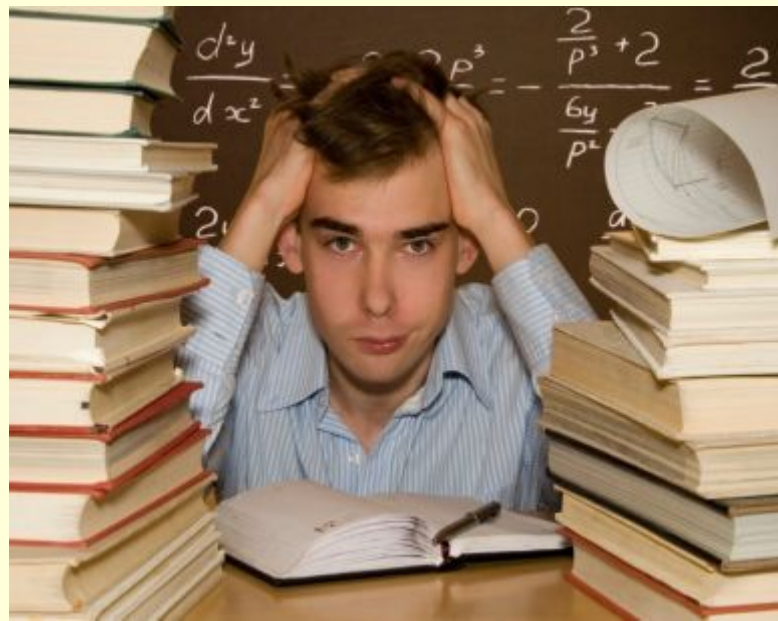
Иначе говоря, **инкультурация** – это искусство практики – основа человеческого **самоутверждения** в истории.

Инкультурация предполагает наличие таких социально-культурных элементов, как:

- языковая система;
- ценностно-смысловые ориентиры;
- процедуры развития творческой деятельности;
- совокупность накопленных достояний в культуре;
- традиции и формы преемственности.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ -

- процесс становления личности, посредством усвоения индивидом ценностных, этических и юридических норм, мировоззренческих установок, образцов поведения, присущих данному обществу или социальной группе.
- В процессе социализации происходит постепенное вовлечение индивида в жизнь общества, приобщение его к истории и традициям, передача **основных форм социокультурного опыта**.

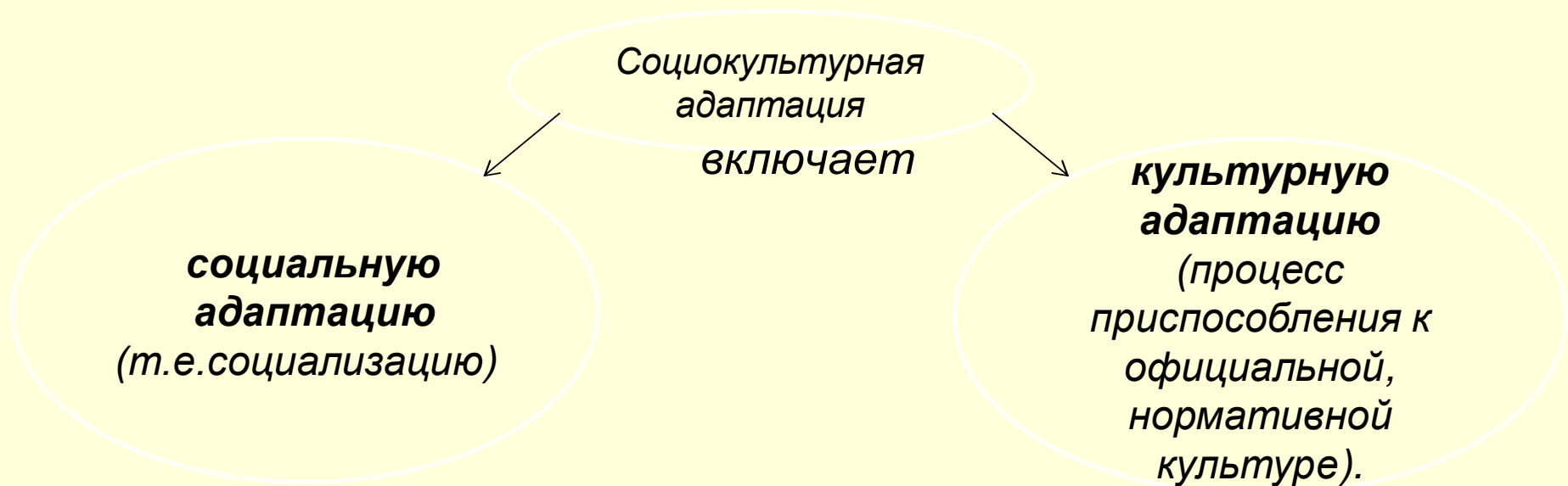


Социализация — это также идентификация индивида с «другими». Ими могут быть родители, учителя, сверстники, любимые актеры, образцы поведения, взятые из литературных произведений, из телевизионных передач и т.д.

Процесс социализации, в конечном итоге, всегда становится **процессом самоопределения**. В каждом обществе и культуре постепенно формируется свой характер процесса социализации личности. Особенности типов социализации зависят от исторически-конкретной структуры общества и от типа культуры.

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ АДАПТАЦИЯ

Этапы социализации сопряжены с понятием
«социокультурная адаптация»



Социокультурная адаптация важна не только для людей, меняющих среду своего обитания, но и для коренных жителей той страны или региона, где происходят парадигмальные изменения в социокультурной сфере.

МЕХАНИЗМ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИИ

—
—
это последовательное взаимовлияние следующих процессов:

- 1) отображение состояния условий жизнедеятельности в сознании человека;
- 2) оценка изменения этих состояний;
- 3) соотношение оценки с ожиданиями и жизненными планами человека;
- 4) внутренние и поведенческие аффекты, возникающие вследствие взаимодействия объективных тенденций условий жизнедеятельности субъективными оценками и ожиданиями;
- 5) возникновение защитной реакции;
- 6) принятие решения.

*Весь этот цикл процессов сопровождается **психологическими переживаниями**, а завершается либо реальной, **активной**, целенаправленной **деятельностью** человека, либо **пассивным ожиданием** изменения объективных условий жизнедеятельности, которое в пределе может закончиться угасанием волевых свойств личности.*

Тест

Вариант 1

1. Ценности человека формируются:
 - а) в процессе социализации;
 - б) благодаря научным знаниям;
 - в) вместе с молоком матери;
 - г) на основе законов добра и справедливости.
2. Культура русских старообрядцев представляет пример:
 - а) сословной культуры;
 - б) контркультуры;
 - в) субкультуры;
 - г) крестьянской культуры.
3. Обучение традициям и нормам поведения в конкретной культуре называется:
 - а) этнизацией;
 - б) социализацией;
 - в) инкультурацией;
 - г) национализацией.
4. Знания индивида о мире в первую очередь определяются:
 - а) социальным положением индивида;
 - б) актуальной культурой общества;
 - в) средствами массовой информации;
 - г) природными способностями индивида.
5. Социокультурный институт представляет собой:
 - а) пространство в котором люди могут свободно общаться друг с другом;
 - б) государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования;
 - в) устойчивое объединение людей с распределенными социальными ролями и признанными нормами;
 - г) объединение людей с общим социальным статусом.

Вариант 2

1. Изменения в культуре связаны с появлением в ней:
 - а) социализации;
 - б) инноваций;
 - в) культурного шока;
 - г) стратификации.
2. Для контркультур характерно:
 - а) притязание на универсальность;
 - б) мирное сосуществование с предыдущей культурной традицией;
 - в) стремление к замкнутости;
 - г) стремление сохранить существующий культурный стандарт.
3. Взаимосвязь культурологии и социологии проявляется в:
 - а) сходных методах исследования;
 - б) общей генеалогии;
 - в) единой терминологии;
 - г) тождестве научных выводов.
4. Инкультурация - это:
 - а) отчуждение индивида от культурных ценностей и норм;
 - б) усвоение индивидом текстов «культурного архива»;
 - в) усвоение индивидом системы определенных; представлений;
 - г) переживание культурного шока.
5. Передача от поколения к поколению знаний, ритуалов, значений артефактов является:
 - а) естественным процессом развития общества;
 - б) обязанностью государства;
 - в) предназначением каждого человека;
 - г) функцией культуры.

- **Вариант 1**

- 1. а
- 2. в
- 3. в
- 4. б
- 5. в

- **Вариант 2**

- 1. б
- 2. а
- 3. а
- 4. в
- 5. г



Тема: Культура в современном мире

План:

1. Глобальные проблемы современности.
2. Постмодернизм как явление культуры.
3. Концепции дискурса и «ризомы», «симулякра и симуляции».
4. Особенности современной культуры.

1. Грушевицкая, Т.Г., Садохин А.П. Культурология [Электронный ресурс]: Учебник для студентов вузов / Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 687 с. – (Серия «Cogito ergo sum»). – ISBN: 978-5-238-01058-8. – Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>

2. Маркова, А.Н. Культурология [Электронный ресурс]: Учебное пособие для студентов вузов / А.Н. Маркова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 400 с. – (Серия «Cogito ergo sum»). – ISBN: 978-5-238-01271-1. – Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>

3. Садохин, А.П., Толстикова, И.И. Культурология [Электронный ресурс]: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по социально-гуманитарным специальностям / А.П. Садохин, И.И. Толстикова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 295 с. – (Серия «Экзамен»). – ISBN: 978-5-238-01981-9. – Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog.php?item=booksearch&code>

Глобальные проблемы (от латинского «globus» – земной шар) – это проблемы, от решения которых зависит судьба цивилизации.

В начале 70-х годов XX века все больший вес и значение приобретали настроения **неизбежности «глобальной катастрофы»** техногенной цивилизации.
Ученые всего мира забили тревогу.

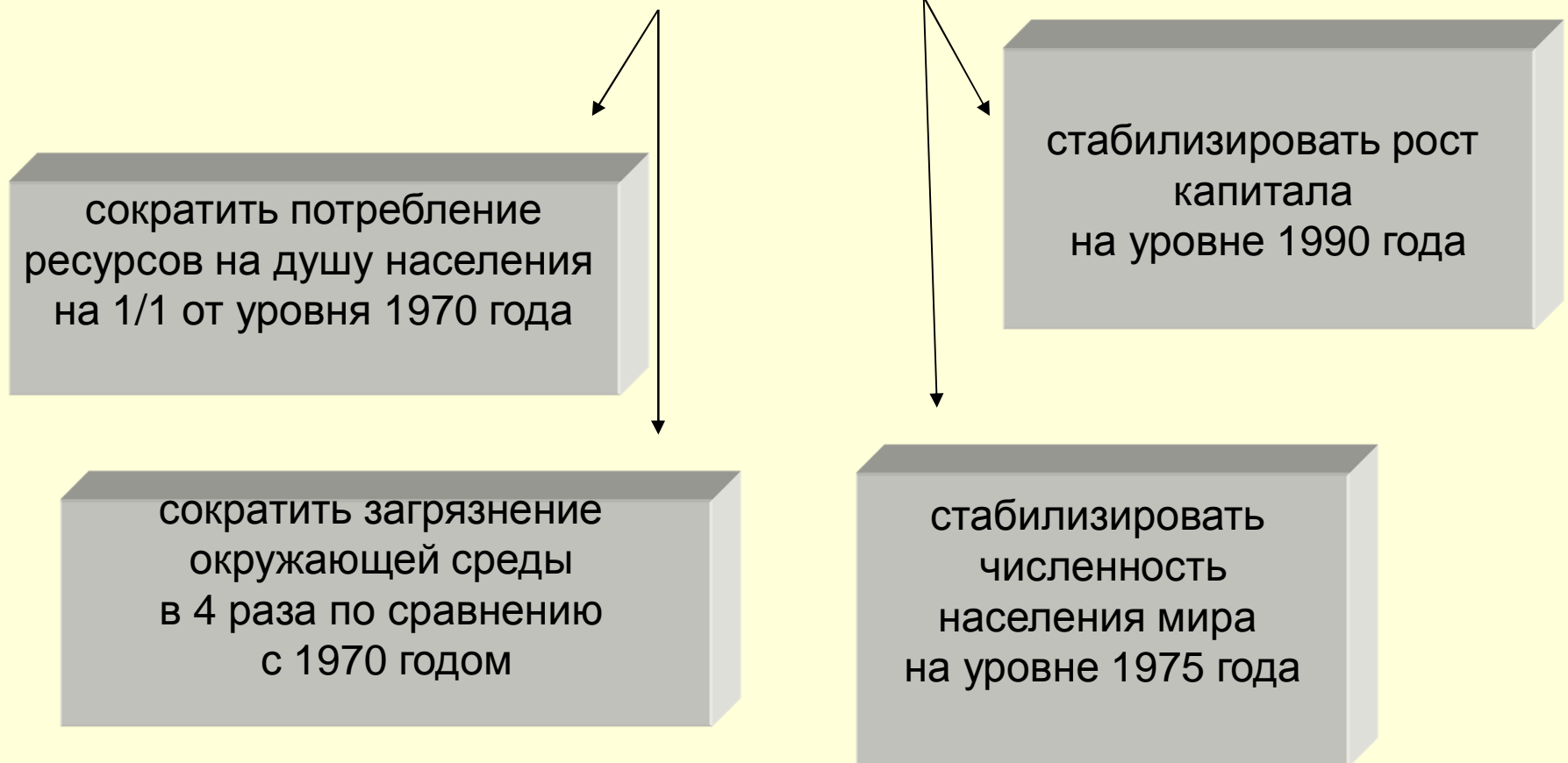
Дж. Форрестер,
Д. Медоуз,
Р. Хейлброннер
заняли позицию
социального
пессимизма.

Римский клуб – это объединение
мировой научной, деловой,
политической элиты.
Участники римского клуба во мнениях
разделились на два направления.

А. Тоффлер,
М. Месарович,
К. Фримен,
Э. Пестель –
полагали,
что можно
изменить
ситуацию
к лучшему.

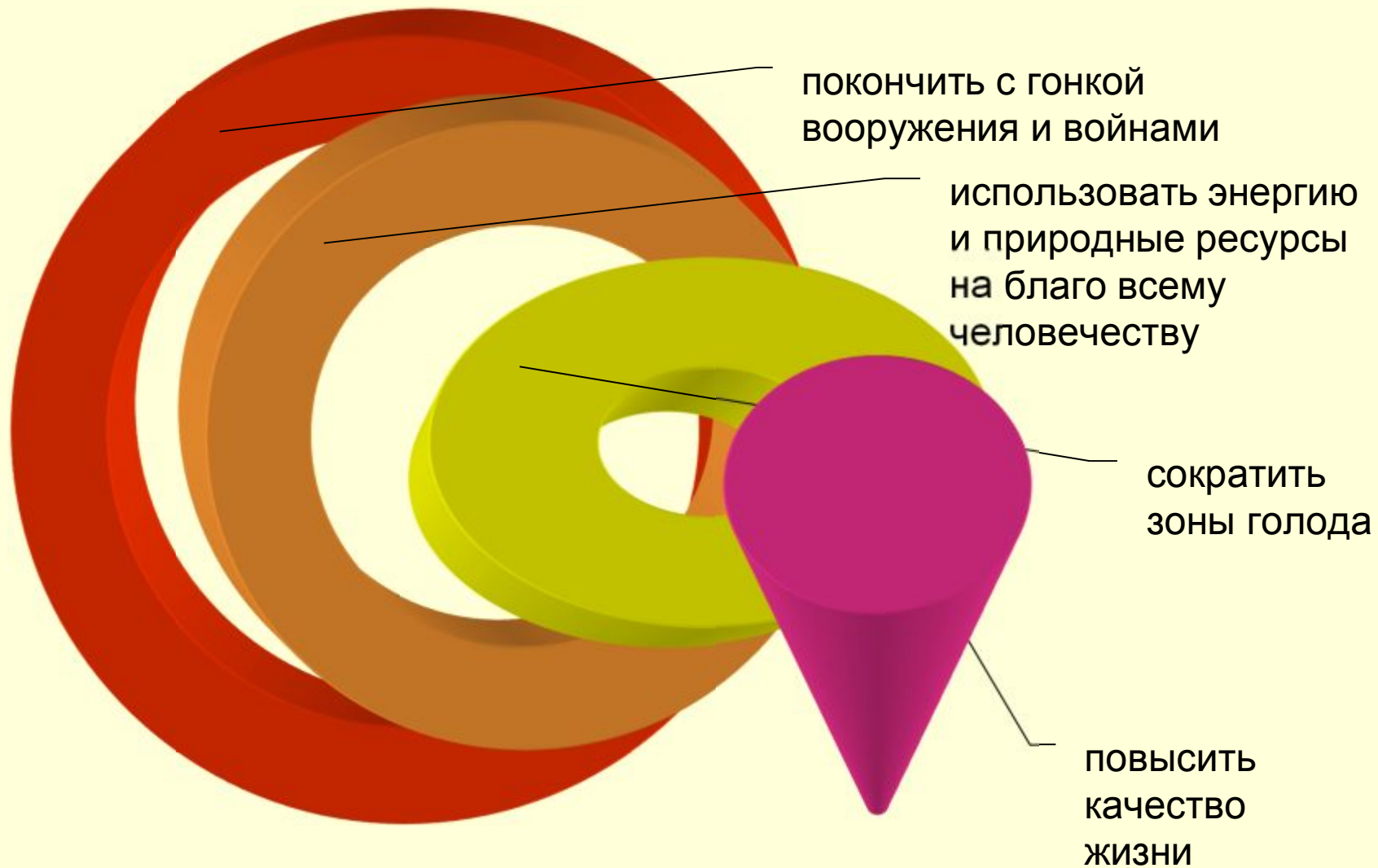
В 1972 году Римскому клубу был представлен на обсуждение доклад группы Д. Медоуза под названием «Пределы роста», который сразу же получил мировую известность. Его авторы настаивали на немедленных мерах по экологической и экономической стабилизации и переходе от экологического роста к глобальному равновесию. Доклад возрождал традиции предсказания будущего человека и человечества по принципу, что может быть, если не будут приняты во внимание те или иные тенденции или факторы развития человечества.

Сократить и стабилизировать



Во втором докладе Римскому клубу «Человечество у поворотного пункта» в 1974 году, подготовленном Э. Пестелем и М. Месаровичем – мир рассматривался не как единое целое, а как система взаимосвязанных и взаимообусловленных регионов. Если в одном регионе предлагалось сокращать потребление, то в другом – наращивать.

- Третий доклад Римскому клубу был составлен А. Печчеи в 1977 году по поводу изучения состояния «человеческого качества». Ученые выступили против такого развития, которое удовлетворяет только человеческие потребности.
- Высшей целью человечества должно стать «человеческое развитие».
- Идеологи клуба осудили такие качества современного индивида как эгоизм, своекорыстие, замкнутость, отчужденность.
- Человек стоит перед дилеммой: либо он должен измениться как отдельная личность и как частица человеческого сообщества, либо ему суждено исчезнуть с лица Земли.
- Причиной кризиса западной культуры является кризис личности.
- Были определены и глобальные цели человечества.



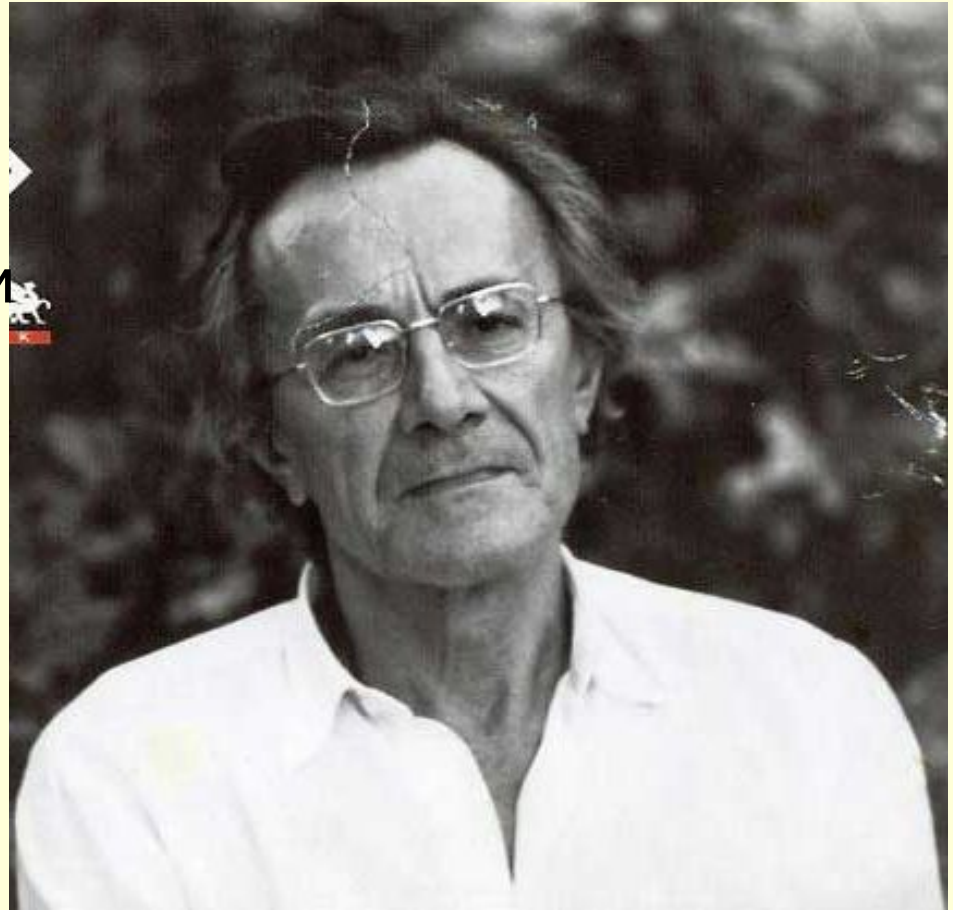
- Датой рождения постмодернизма называют 1972 год. Это выход в свет книги «Пределы роста», опубликованной «Римским клубом».
- Английский архитектор Ч. Дженкс называет дату 15 июня 1972 года – день смерти авангарда и день рождения постмодернизма в архитектуре, так как в этот день в Сент-Луисе была взорвана часть квартала, считавшаяся самым подлинным воплощением идей авангардистского градостроительства.



Большой резонанс вызвало появление в 1979 году книги французского философа Ж.-Ф. Лиотара «Состояние постмодерн», в которой многие черты постмодернизма впервые предстали в наиболее радикальном и рельефном виде.

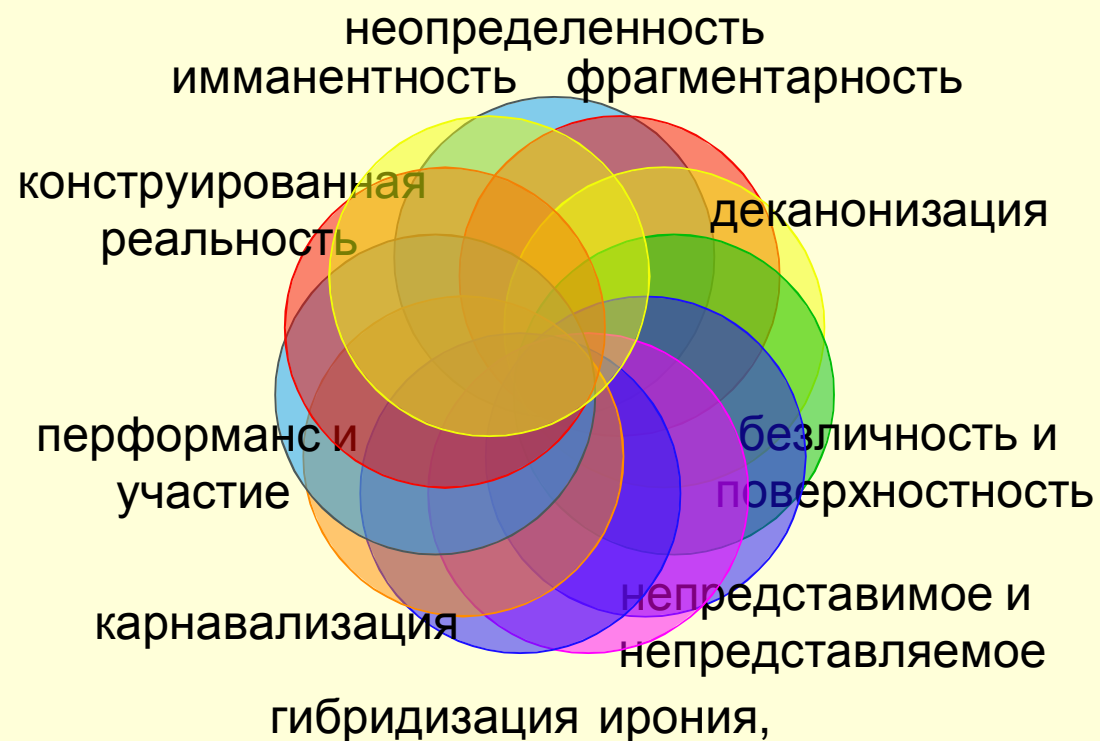
В 1980-е годы постмодернизм распространился по всему миру.

- **Лиотар Жан-Франсуа (1924 – 1998)** – французский философ, эстетик-постфрейдист, один из ярких представителей идеологии постмодернизма, поставивший проблему корреляции культуры постмодерна.
- Основные сочинения: «О пульсационных механизмах», «Состояние постмодерн».



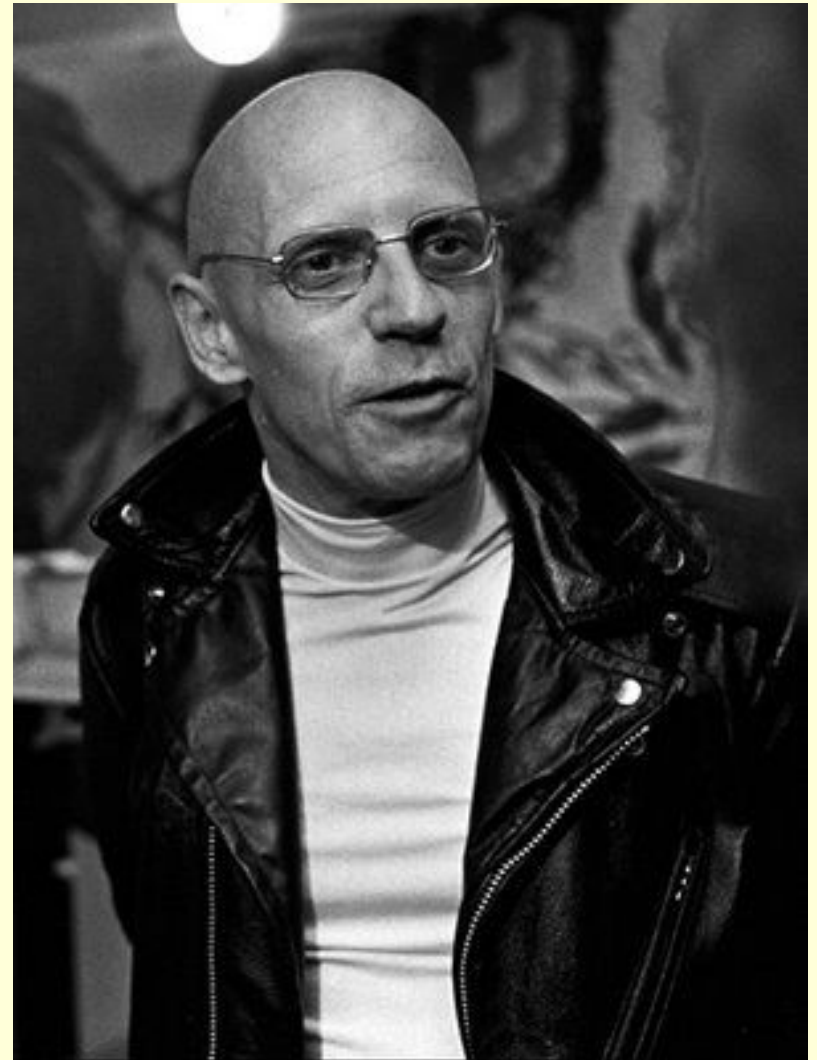
- На американском континенте **постмодернистские** взгляды были впервые четко выражены литературоведом **Лесли Фидлером** в работе *«Пересекайте границы, засыпайте рвы»* (1969), в которой автор поставил проблему снятия границ между элитарной и массовой культурами, столь характерную для модернистского искусства.
- Писатель в его концепции назван «двойным агентом», поскольку обязан осуществлять в своем творчестве связь реальности технологизированного мира и мифа (чуда, вымысла), отвечать в равной мере и элитарному, и популярному вкусам.

- Американский исследователь И. Хассан в 1980 году выделил принципы постмодернизма, которые до сих пор остаются основными для характеристики данного явления культуры. «Еще раз. Постмодернизм».





- У истоков постмодернизма стоял и философ-структуралист, культуролог, эстетик **Фуко Мишель Поль (1926 - 1984)**. Основные сочинения: «Слова и вещи: археология гуманитарных наук», «Надзирать и наказывать: рождение тюрьмы», «История безумия в классическую эпоху».
- В работе «Археология знания» (1969) Фуко формулирует новую методологию для исследования культуры: место «эпистемы» занимает «дискурс».



«Дискурс» – это понятие, выдвинутое структуралистами для анализа социальной обусловленности речевых высказываний. В работах Фуко дискурс – это социально обусловленная организация системы речи и действия.

Изменившаяся культурная ситуация стала объектом осмысления французских мыслителей **Ж. Делеза и Ф Гваттарри.**

В совместно написанной книге «**Ризома**» авторы различают два типа культур, сосуществующих в наши дни: «древесную» культуру и «культуру корневища».

Делез Жиль (1926 – 1995) – французский философ, культуролог и эстетик-постфрейдист. Основные сочинения: «Логика смысла», «Капитализм и шизофрения», «Ризома» (совместно с Гваттари Ф.).



Феликс Гваттари

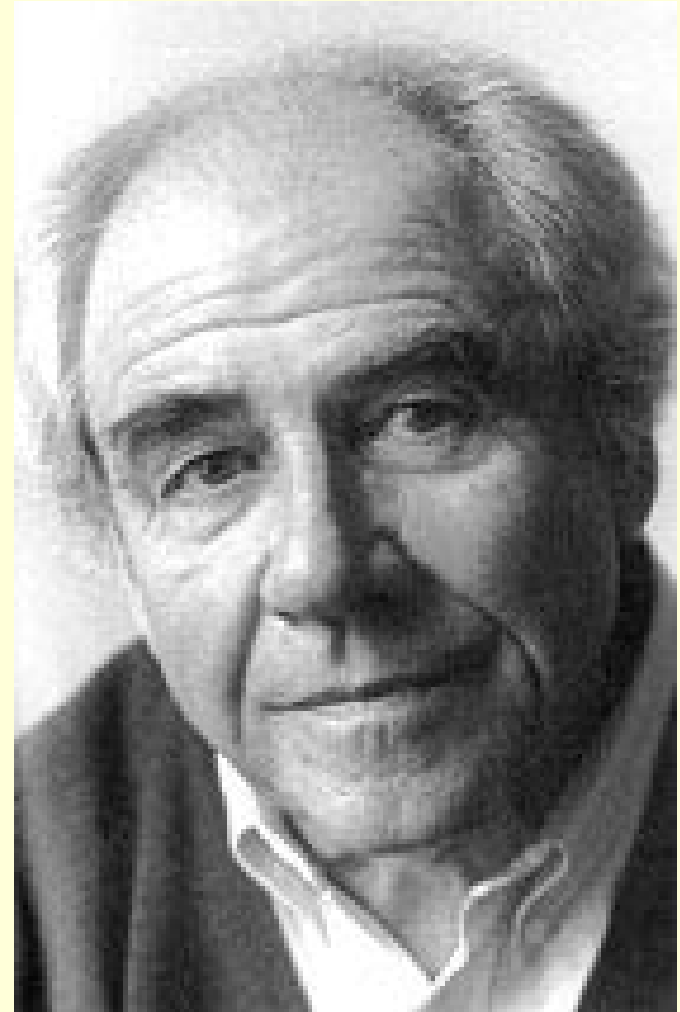
Ф. Гваттари (1930 – 1992) французский психоаналитик и философ. Один из создателей школы шизоанализа. Основные сочинения: «Ризома» (совм. с Делезом), «Машинное бессознательное».



- В гуманитарное знание понятие «ризомы» было перенесено из ботаники и биологии, где оно обозначает форму корневища, не обладающую четко выраженным центральным подземным стеблем.
- Ризома моделируется в качестве неравновесной целостности и отличается непрерывной творческой подвижностью.
- Ризома в принципе плюралистична. Она не подчиняется никакой структурной модели. Например, отношение к культуре исследователи рассматривают через рождение нового типа чтения: «Главным для читателя станет не понимать содержание книги, но пользоваться ею как механизмом, экспериментировать с ней».

ЖАН БОДРИЙЯР

- **Бодрийяр Жан** (р. 1929 г.) – французский социолог, философ, эстетик, культуролог, крупнейший представитель постмодернизма.
- Бодрийяр многие особенности современной культуры выводит из концепции симулякров, изложенной им в книгах «Символический обмен и смерть» и «**Симулякры и симуляция**».



Симулякры – это образы, поглощающие и вытесняющие реальность. Они воспроизводят смыслы, которым нет реальных объяснений и однозначной оценки.

Симулякры есть явление многоуровневое:

Первый уровень симулякров-подделок возник в эпоху Возрождения.

Второй уровень – симулякры-продукция образуется в техническую эпоху (серийность).

Третий уровень симулякров – это создание моделей, от которых происходят все формы. Это клеточное пространство, которое воспроизводит сигналы кода, как программные матрицы.

- **Ж. Бодрийяр** оценивает современное состояние культуры как состояние симуляции, когда *«...общество вместо оригиналов довольствуется репродукциями идеалов, фантазий, образов и мечтаний; исчезла идея прогресса, но прогресс продолжается; пропала идея богатства, когда-то оправдывавшая производство, а само производство продолжается; в политической сфере идея политики исчезла, но продолжается политическая игра»*.

- **Унификация** – это внедрение и использование комплекса процедур, решений и норм, призванных создать единую «систему координат», единое взаимосвязанное однородное пространство в той сфере, где она осуществляется.

Процесс введения единой сетки общеобязательных стандартов получил название – **стандартизация.**

- **Коммуникация** – это общение, связь, отношение. Она возможна лишь тогда, когда есть передаточный механизм, средство коммуникации.
- Объект коммуникативного процесса - все, что угодно: от товаров и услуг до моральных ценностей и мыслей.

Человеческая жизнь – постоянный процесс коммуникации.

Любой жест, взгляд, мимика одного индивида могут стать объектом для другого индивида, который, вступая в коммуникативный процесс, втягивает в его и ничего не подозревающего первого индивида.

- Коммуникативный процесс может осуществляться не только в форме непосредственного общения.

Коммуникационными по своей сути оказываются те явления, которые не всегда предполагают обратную связь. Речь идет о средствах массовой информации.

Массовые источники информации

- Радио
- Кино
- Телевидение
- Компьютер
- Интернет
- В сфере информационных потоков можно выделить несколько направлений в **развитии средств коммуникации:**

Унификация любых, даже различных информационных полей. Благодаря цифровой технологии исчезает существенное различие в их хранении и коммуникативной передаче: и живописное полотно Врубеля, и сонет Шекспира, и симфония Малера могут быть переведены в цифровой вид и переданы получателю информации.

Новая технология не только качественное и количественное улучшение результата того или иного труда, она коренным образом меняет сам характер человеческой деятельности во всех сферах, что, в свою очередь, является одним из факторов, формирующих новый образ жизни.



Сам образ жизни в современном индустриальном обществе формирует особый тип человека

Во-первых, высшей ценностью значительная часть наших современников считает материальное благополучие. И за последнее десятилетие очень много людей оставили гуманитарную сферу деятельности, поскольку она не приносила соответствующих доходов.



Во-вторых, множество людей вовлечено в чрезвычайно интенсивную, сопровождающуюся большой концентрацией усилий и вместе с тем однообразную трудовую деятельность с узкой специализацией в сфере производства и услуг.



Тест

Вариант 1

1. Что из себя представляет «Римский клуб»?
 - а) объединение мировой научной, деловой, политической элиты;
 - б) собрание политиков;
 - в) союз защитников итальянской культуры;
 - г) общество охраны культурного наследия.
2. Когда впервые появился термин постмодернизм?
 - а) в 60-е годы XX века;
 - б) в 70-е годы XX века;
 - в) в 80-е годы XX века;
 - г) в 90-е годы XX века.
3. Кто сформулировал новую методологию для исследования культуры постмодернизма как концепцию «дискурса»:
 - а) Ю. Лотман;
 - б) Ж. Лиотар;
 - в) М. Фуко;
 - г) И. Хассан.
4. Как называется концепция, согласно которой информатика, компьютеры и микроэлектроника определяют и преобразуют всю современную социальную систему:
 - а) «индустриального общества»;
 - б) «постиндустриального общества»;
 - в) «технотронного общества»;
 - г) «информационного общества».
5. Какая из составляющих не способствует появлению проблемы «экологии души»?
 - а) отчуждение человека от себя подобных и окружающей его среды, состояние внутреннего разлада, духовной «дезинтеграции» человека;
 - б) утрата личностью своего единства с миром, извращение и разрыв естественных связей с ним;
 - в) усиленное влияние массовой культуры, которая рассматривается как своеобразный наркотик, позволяющий людям забывать свое прошлое, не думать о будущем и в состоянии бездумного «кайфа» бежать от ответственности перед обществом и природой;
 - г) осознание единства мира и человека, неразрывной связи всего живого, чуткое отношение к природе.

Вариант 2

1. Что не входит в глобальные цели человечества?
 - а) покончить с гонкой вооружения и войнами;
 - б) сократить зоны голода;
 - в) повысить качество жизни;
 - г) сделать образование бесплатным.
2. Кто одним из первых обосновал теоретические принципы постмодернизма?
 - а) О. Конт;
 - б) М. Вебер;
 - в) Ж. Лиотар;
 - г) Э. Кассирер.
3. В какой книге авторы различают два типа культур, сосуществующих в наши дни: как «древесную» культуру и «культуру корневища»:
 - а) «Капитализм и шизофрения»;
 - б) «Логика смысла»;
 - в) «Ризома»;
 - г) «Археология знания».
4. Какие тенденции характерны для науки XX – начала XXI веков:
 - а) интегративность;
 - б) системность;
 - в) комплексный подход;
 - г) экологизация всех проблем.
5. «Обобщенная характеристика существования в современных обществах типа культуры, превращенной в индустриально-коммерческую форму производства и распространения с помощью средств массовой информации стандартизированных духовных благ» – к какому понятию относится это определение?
 - а) к понятию «информационное общество»;
 - б) к понятию «массовая культура»;
 - в) к понятию «массовая коммуникация»;
 - г) к понятию «элитарная культура».

Вариант 1

1 а

2 б

3 в

4 г

5 г

Вариант 2

1 г

2 в

3 в

4 а, б, в, г

5 а

Учебное текстовое электронное издание

**Курбан Елена Николаевна
Волкова Виктория Борисовна
Кривошлыкова Марина Владимировна
Подгорская Анна Вячеславовна
Юрьева Ирина Анатольевна**

КУЛЬТУРОЛОГИЯ: ПРЕЗЕНТАЦИОННЫЙ УЧЕБНЫЙ КУРС

Учебное пособие

Издается полностью в авторской редакции

4,74 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2013 год

ФГБОУ ВПО «МГТУ»

Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,

пр. Ленина 38

ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»

Кафедра культурологии и русского языка

Центр электронных образовательных ресурсов и

дистанционных образовательных технологий

e-mail: ceor_dot@mail.ru