



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

В.Б. ВОЛКОВА

ПРОБЛЕМА КУЛЬТУРОГЕНЕЗА И ПЕРВОБЫТНАЯ КУЛЬТУРА

*Утверждено Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия*



Магнитогорск
2014

УДК 7.031.1
ББК 71.1
В 676

Рецензенты:
кандидат культурологии,
доцент кафедры экономики и управления,
ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы» филиал в г. Магнитогорске
О.В. Лихонина

кандидат философских наук,
доцент кафедры философии,
ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»
И.С. Акулова

Волкова В.Б.

Проблема культурогенеза и первобытная культура [Электронный ресурс] : учебное пособие / Виктория Борисовна Волкова; ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (6,12 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВПО «МГТУ», 2014. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.

Данное учебное пособие состоит из двух разделов, первый из которых включает рабочие материалы для подготовки к семинарскому занятию, вопросы для самопроверки, контрольно-измерительные материалы, список литературы и глоссарий. Второй раздел содержит методические указания для подготовки к семинарским занятиям и требования к оформлению презентации. В пособии изложена одна из сложных тем культурологии – проблема культурогенеза, теоретический аспект которой освещается в лекционном курсе, а практический – на семинарском занятии.

Пособие поможет студентам дневной и заочной формы обучения в освоении учебного курса «Культурология». Цель учебного пособия состоит в том, чтобы оказать помощь студентам при подготовке к лекционным и семинарским занятиям, конкретизировать предложенную для обсуждения тему, обозначить основные этапы работы и систематизировать уже имеющиеся знания.

УДК 7.031.1
ББК 71.1
В 676

© Волкова В.Б., 2014
© ФГБОУ ВПО «Магнитогорский
государственный технический
университет им. Г.И. Носова», 2014

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 4 |
| 1. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ..... | 5 |
| 1.1. РАБОЧИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЛЕКЦИОННОМУ И СЕМИНАРСКОМУ ЗАНЯТИЮ..... | 5 |
| 1.1.1. Понятие культуругенеза и основные теории происхождения культуры. .. | 5 |
| 1.1.3. Синкретизм как главная характеристика первобытной культуры: понятие протокультуры..... | 54 |
| 1.1.4. Этнография и культурная антропология о становлении и развитии первобытной культуры (Н. Миклухо-Маклай, К. Леви-Стросс, Э. Тэйлор, Г. Спенсер, Дж. Фрэзер): тотемизм, фетишизм, анимизм и пр. | 64 |
| 1.1.5. Миф как универсальная структура первобытного сознания: классификация мифов и значение мифологии в становлении и развитии символического мышления..... | 77 |
| 1.2. ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ..... | 112 |
| 1.3. КОНТРОЛЬНО-ИЕЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ТЕСТ ПО ТЕМЕ)..... | 113 |
| 1.4. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... | 120 |
| 1.5. ГЛОССАРИЙ..... | 121 |
| 2. МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ | 123 |
| 2.1. РЕКОМЕНДАЦИИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ..... | 123 |
| 2.2. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ПРЕЗЕНТАЦИИ..... | 125 |

ВВЕДЕНИЕ

При подготовке к лекционному и семинарскому занятиям по дисциплине «Культурология» особенно сложным этапом является этап реферирования рабочего материала. Из представленных списков литературы, как правило, очень сложно выбрать те источники, которые бы способствовали максимальному раскрытию освещаемой темы. Специфика культурологии как гуманитарной дисциплины в том и заключается, что нет алгоритмизированных, конкретно сформулированных тезисов, т.е. приходится самостоятельно анализировать материал и отбирать нужное. В таком контексте четко указанные этапы раскрытия темы важны, потому что позволяют видеть конкретную цель перед собой и рационально расходовать время. Поэтому данное пособие является хорошим подспорьем в процессе подготовки к зачёту.

Составленный по теме глоссарий нацеливает на усвоение конкретных теоретических понятий, организуют предложенный для изучения материал, что значительно облегчает процесс самостоятельной подготовки. Данные глоссария являются материалом для терминологических диктантов, проводимых на этапах текущего или промежуточного контроля.

Предлагаемый к теме список основной и дополнительной литературы также поможет студенту на подготовительном этапе работы с материалом.

Цель предлагаемого учебного пособия состоит в том, чтобы оказать помощь студентам при подготовке к лекционному и семинарскому занятиям, т. е. конкретизировать предложенную для обсуждения тему, обозначить основные этапы работы и систематизировать уже имеющиеся знания.

Настоящее учебное пособие имеет следующую структуру:

1. Введение
2. Рабочие материалы для подготовки к семинарскому занятию
3. Вопросы для самопроверки
4. Контрольно-измерительные материалы (тест по теме)
5. Список литературы
6. Глоссарий
7. Рекомендации для подготовки к семинарским занятиям
8. Требования к оформлению презентации

1. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. РАБОЧИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЛЕКЦИОННОМУ И СЕМИНАРСКОМУ ЗАНЯТИЮ

ПЛАН:

1. Понятие культуuroгенеза и основные теории происхождения культуры.
2. Первобытная культура: ее периодизация, единство социо-, антропо- и культуuroгенеза.
2. Синкретизм как главная характеристика первобытной культуры.
3. Этнография и культурная антропология о становлении и развитии первобытной культуры (Н. Миклухо-Маклай, К. Леви-Стросс, Э. Тэйлор, Г. Спенсер, Дж. Фрэзер): тотемизм, фетишизм, анимизм и пр.
4. Миф как универсальная структура первобытного сознания: классификация мифов и значение мифологии в становлении и развитии символического мышления.

1.1.1. Понятие культуuroгенеза и основные теории происхождения культуры.

Одним из общепризнанных видов социальной и исторической динамики культуры является культуuroгенез. Культуuroгенез есть начало зарождения и развертывания культуры, начинается с того момента, когда под влиянием определенных факторов в психике первобытного человека произошли качественные изменения. Эти изменения проявились в том, что отдельные важные аспекты существования человека перестали подчиняться универсальным природным законам, а сам человек перестал руководствоваться исключительно инстинктами.

Структурно в культуuroгенеза можно выделить несколько компонентов: генезис культурных форм; моделирование историко-культурного процесса; исторические типы культурных систем, отличающиеся специфическими ценностными ориентациями и нормами.

Одной из наиболее сложных проблем, связанных с культуuroгенезом, есть проблема происхождения культуры. Она разрабатывалась многими теоретиками культуры, среди которых Г. Спенсер, Л. Морган, Э. Тейлор, Дж. Фрэзер, З. Фрейд, Ф. Энгельс, К. Маркс, Й. Хейзинга и другие. Несмотря на принципиальную непохожесть методологии, все теории объединяет желание дать ответ на вопрос: Что стало причиной культуuroгенеза?

Орудийно-эволюционная версия происхождения культуры

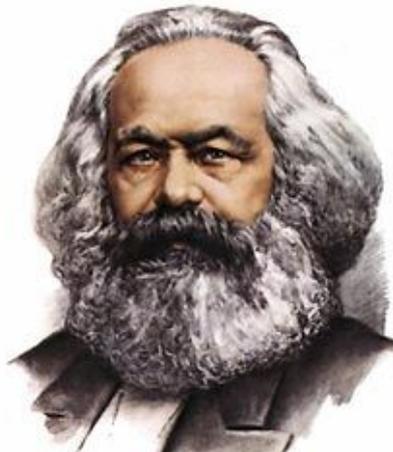
Наиболее обстоятельно деятельностный подход к культуре разработан в марксистской традиции. Отличие человека от животных усматривается исследователями этой ориентации в труде. Предполагается, что генезис социального и культурного непосредственно связан со становлением человеческого труда, который и превращает человеческую жизнедеятельность в общественную. Человек же оказывается агентом культуры, общественным человеком.

Согласно орудийно-трудовой концепции, внутри которой осмысливается генезис культуры, человек выделился из животного мира. Теория происхождения человека изложена Ф. Энгельсом (1820–1895) в 1873–1876 гг.



Фридрих Энгельс

Она представлена в статье «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека», которая явилась одной из глав его работы «Диалектика природы». Ф. Энгельсу принадлежит классическая формула: «Труд создал человека». Под трудом Ф. Энгельс понимал целесообразную деятельность, которая началась с изготовления орудий из камня, кости и дерева. По мнению К. Маркса и Ф. Энгельса, сознание возникло в результате труда. В процессе труда у людей появилась потребность что-то сказать друг другу.



Карл Маркс

Так возникла речь как средство общения в совместной трудовой деятельности. Последствия этих предпосылок – возникновения процесса труда и речи – огромны. Дело не только в том, что обезьяна превратилась в человека. В свою очередь, деятельность человека стала огромным импульсом, который привел к культурогенезу.

Социальный механизм воспроизводства человеческой деятельности значительно расширяет пространство культуры. В этом отношении человек с самого начала выступает как «общественное животное, то есть такое животное, стереотипы поведения которого заложены не в нем (то есть генетически), а вне его, в социальной форме общения. Сущность человека – не в его генотипе, а в совокупности всех общественных отношений. Поэтому животным рождаются, а человеком лишь становятся».

Согласно трудовой концепции антропо- и культурогенеза, обезьяны сообразили, что искусственные орудия гораздо эффективнее естественных. Тогда они стали создавать эти орудия и сообща трудиться. Появилась речь. Труд сотворил человека и культуру как способ жизнедеятельности. Но для того чтобы трудиться,

нужно обладать сознанием, а также жить в группе и общаться в процессе обретения трудовых навыков. Так родилась социальность.

Однако эти рассуждения образуют замкнутый круг. Сознание рождается только как результат труда, но, чтобы заняться деятельностью, нужно иметь нечто подобное интеллекту. Речь обретается внутри общности. Но какая сила побуждает жить сообща и искать общения? Все эти компоненты культурогенеза, связаны, но непонятно, как они порождают друг друга.

Авторы трудовой концепции культурогенеза, к сожалению, не могут объяснить эти противоречия. Критикуя сложившиеся взгляды на трудовую деятельность как основу антропогенеза, В.М. Вильчек отмечает: «Они пишут: первобытный охотник догадался, понял, открыл, изобрел и т.д. Но этот «первобытный охотник» – обезьяна. Действительно, существо очень догадливое, умное, но чтобы обладать хотя бы частью тех свойств, которые ей были необходимы, чтобы произойти в человека в соответствии с «трудовой» гипотезой, она (обезьяна) предварительно должна уже быть человеком, находящимся на относительно высокой ступени развития. Чтобы снять это внутреннее противоречие в «трудовой» гипотезе, надо объяснить, каким образом прачеловек мог нечто выдумать, изобрести, открыть, не умея придумывать, изобретать, открывать и решительно ничего не выдумывая, не изобретая и не открывая.



Всеволод Михайлович Вильчек

Воспроизведем основные положения этой критической концепции В.М. Вильчека. Прежде всего, исследователь пытается уточнить: что такое труд? Обычно мы даем ответ: «Труд – это целесообразная деятельность». Но целесообразной деятельностью, строго говоря, занимаются все животные. Разве бобер, который перекрывает воду, создавая запруду, не видит в этом целесообразности для себя? Некоторые животные преобразуют среду обитания, координируют совместные действия. Но это еще не труд.

В противном случае, как показывает ученый, надо признать трудом всякое добывание, а также поедание пищи, устройство гнезда и логова, акты, связанные с продолжением рода. В этом случае придется признать искусством брачные игры и ритуалы зверей и птиц, а политикой – защиту территории и потомства, соблюдение иерархии в стае и т.д.

Если признать трудом нечто, что отделяет человека от природного царства, подразумевая под ним специфически человеческий способ жизнедеятельности, который привел к культуре, то как он появился раньше человека? В силу чего человек мог обрести то, что не заложено в его генетической программе? Что заставило его искать внеприродные пути самовыражения? Эти вопросы не затронуты в трудовой концепции культурогенеза, которая озабочена только тем, чтобы выстроить последовательность чудодейственных благоприобретенных

свойств, делающих человека человеком.

Укоренившееся в философии натуралистическое объяснение человека наталкивается на поразительные противоречия. Так, придерживаясь дарвиновских воззрений на природу человека или марксистских взглядов на роль труда в процессе превращения обезьяны в человека, следовало бы ожидать, что первые шаги человеческой мысли будут связаны с познанием физического окружения. В той же мере само поведение человека может быть направлено только на достижение прямой пользы для себя. Лишь так можно обеспечить стратегию человеческого выживания. Живое существо призвано приспособиться к природному окружению, овладеть практическими навыками. Тогда его поведение окажется максимально эффективным.

Однако новейшие этнографические исследования, накопленный эмпирический материал опровергают такое предположение. Человек, как выясняется, менее всего озабочен тем, чтобы приблизиться к природе. В известном смысле он издревле старался как бы отделиться от нее. Проще говоря, первобытный охотник, если смотреть на него глазами современного человека, не понимал собственной выгоды. Что толку, скажем, от наскальных рисунков? Вместо того чтобы успешно адаптироваться к внешнему миру, он, напротив, демонстрировал собственную неприспособленность к природе, к ее велениям и законам.

Теперь обратимся к концепции видного американского культуролога Льюиса Мэмфорда, который считает, что К. Маркс ошибался, придавая орудиям труда направляющую функцию и центральное место в развитии человека и культуры. Вот уже больше века человека обычно определяют как животное, использующее орудия труда. «Платону подобное определение показалось бы странным, поскольку он приписал восхождение человека из первобытного состояния в равной мере как Марксу и Орфею, так и Прометею, и Гефесту, богу-кузнецу».



Льюис Мэмфорд

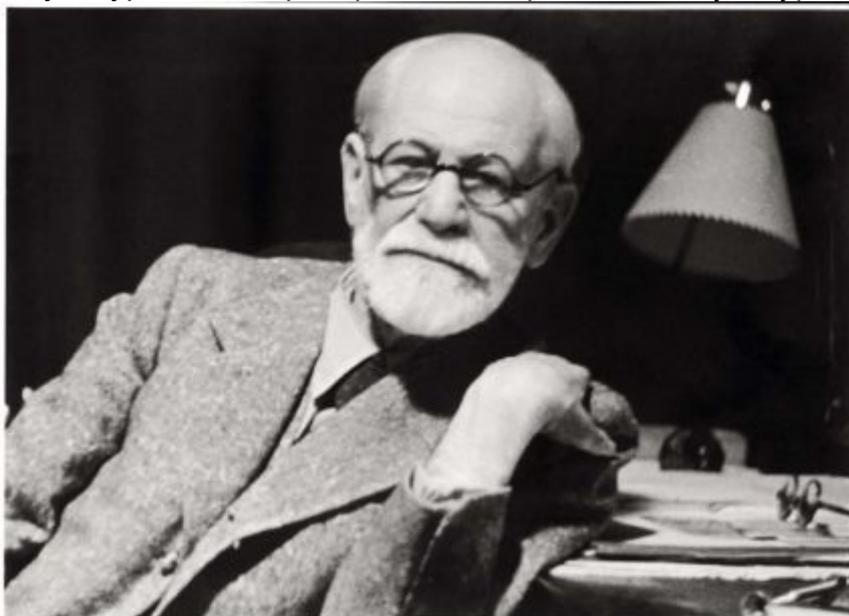
Между тем, как подчеркивает Л. Мэмфорд, описание человека как главным образом использующего и изготавливающего орудия труда стало общепринятым.

Итак, труд в марксистски ориентированной культурологии рассматривается как процесс взаимодействия человека и природы. Человек не только преобразует форму того, что дано природой, но и ставит сознательную цель, определяющую способ и характер его действий. Орудия труда действительно сыграли немалую роль в жизни человека. Однако они не могут объяснить тайну превращения обезьяны в человека, чуда сознания, дара совести, секретов социальной жизни. Обычная эволюционная теория, которая исходит из поступательного развития живой материи, здесь оказывается бессильной. Появление самого эксцентричного создания на Земле – человека – связано с качественными прорывами в

приключениях живой материи, которая стала вдруг одухотворенной, мыслящей. Феномен культуры в той же мере может оцениваться как радикальный сдвиг в развитии универсального мира.

Психоаналитическое объяснение происхождения культуры

Основатель психоанализа З. Фрейд (1856–1939) в книге «Тотем и табу» пытался раскрыть культурогенез через феномен первобытной культуры.



Он отмечал, что возможность обнажить первоначальные слои человеческого творчества позволяет подойти к выяснению специфики культуры в целом. З. Фрейд пытается разгадать первоначальный смысл тотемизма. Вместе с тем он показывает, что для истолкования феномена культуры огромное значение имеет система запретов, то есть табу.

По мнению З. Фрейда, всякий, кто подходит к проблеме табу со стороны психоанализа, то есть исследования бессознательной части индивидуальной душевной жизни, тот после недолгого размышления скажет себе, что эта проблема ему не чужда. Всем известны люди, которые

создали для себя табу и строго их соблюдают. Точно так же чтят свои запреты дикари. Часть запрещений понятна по своим целям, другая, напротив, кажется бессмысленной.

З. Фрейд рассматривает табу как результат амбивалентности (двойственности) чувств. Человек, как он разъясняет, обладает свойством, которого нет в животном мире. Но это качество не дается человеку от природы. Оно возникает неожиданно, случайно, хотя и не бессмысленно, потому что в самой природе человека заложена возможность такого приобретения. Речь идет о совести, как о даре, выделившем человека из царства животных и создавшем феномен культуры.

З. Фрейд выводил феномен совести из первородного греха, совершенного пралюдьми, – убийства первобытного «отца». Сексуальное соперничество детей с отцом привело к тому, что они у истоков истории решили избавиться от него. Вот почему дети убили главу рода, а затем закопали его. Однако этот поступок не прошел для них бесследно. Страшное преступление пробудило раскаяние. Дети поклялись больше никогда не совершать таких деяний. Так произошло, по З. Фрейду, рождение человека из животного. Раскаяние породило и феномен культуры как средство преодоления навязчивых видений.

Но как могло проявить себя чувство, которое прежде не было свойственно человеку? На этот вопрос З. Фрейд отвечает: «Я должен утверждать, как бы парадоксально это ни звучало, что чувство вины существовало до проступка... Людей этих с полным правом можно было бы назвать преступниками вследствие сознания вины». По убеждению З. Фрейда, темное ощущение изначальной вины имело своим источником комплекс Эдипа.

Пожалуй, стремление З. Фрейда преодолеть эволюционно-орудийную концепцию культурогенеза заслуживает внимания. Он пытается подойти к этой проблеме через истолкование психической деятельности человека как существа, не обладавшего феноменом совести. Эволюция, таким образом, выглядит как такой процесс, в ходе которого выявляется нечто радикально иное, хотя и заложенное в поступательном движении живой материи.

З. Фрейд считал, что ему удалось найти источник социальной организации, моральных норм и, наконец, религии в акте отцеубийства. Он понимал под человеческой культурой все то, чем человеческая жизнь возвышается над своими животными условиями и чем она отличается от жизни животных. Культура, по его мнению, демонстрирует две свои стороны. С одной стороны, она охватывает все приобретенные людьми знания и умения, дающие человеку возможность овладеть силами природы и получить от нее материальные блага для удовлетворения своих потребностей. С другой стороны, в нее входят все те установления, которые необходимы для упорядочения взаимоотношений людей, а особенно для распределения достижимых материальных благ.

Каждая культура, по словам З. Фрейда, создается принуждением и подавлением первичных позывов. При этом у людей имеются разрушительные, следовательно, противообщественные и антикультурные тенденции. Этот психологический факт имеет решающее значение для оценки человеческой культуры. Культурогенез, следовательно, обусловлен наложением запретов. Благодаря им культура многие тысячелетия назад начала отделяться от первобытного животного состояния.

Речь идет о первичных позывах кровосмешения, каннибализма и страсти к убийству. Главная задача культуры, по З. Фрейду, настоящая причина ее существования в том и состоит, чтобы защищать нас от природы. З. Фрейд считал, что религия оказала культуре огромные услуги. Она активно содействовала укрощению асоциальных первичных позывов.

З. Фрейд пытается соединить собственную концепцию культурогенеза с представлениями об орудийно-эволюционном характере антропогенеза. «Заглядывая достаточно далеко в прошлое, можно сказать, – пишет он, – что первыми деяниями культуры были – применение орудий, укрощение огня, постройка жилищ. Среди этих достижений выделяется, как нечто чрезвычайное и беспримерное, – укрощение огня, что касается других, то с ними человек вступил на путь, по которому он с тех пор непрерывно и следует: легко догадаться о мотивах, приведших к их открытию»

Игровая концепция Й. Хёйзинги

Многие европейские философы и культурологи усматривают источник культуры в способности человека к игровой деятельности. Игра в этом смысле оказывается предпосылкой происхождения культуры. Различные версии такой концепции находим в творчестве Г. Гадамера, Э. Финка, Й. Хёйзинги.



Ганс Георг Гадамер



Эйген Финк

В частности, Г. Гадамер анализировал историю и культуру как своеобразную игру в стихии языка, внутри которой человек оказывается в радикально иной роли, нежели та, которую он способен нафантазировать.

Голландский историк культуры Й. Хёйзинга (1872–1945) в книге «Homo Ludens» (1983 г.) отмечал, что многие животные любят играть. По его мнению, если проанализировать любую человеческую деятельность до самых пределов нашего познания, она покажется не более чем игрой. Вот почему автор считает, что человеческая культура возникает и разворачивается в игре. Сама культура носит игровой характер. Игра рассматривается в книге не как биологическая функция, а как выявление культуры и анализируется на языке культурологического мышления.



Йохан Хёйзинга

Й. Хёйзинга считает, что игра старше культуры. Понятие культуры, как правило, сопряжено с человеческим сообществом. Человеческая цивилизация не добавила никакого существенного признака к общему понятию игры. Все основные черты игры уже присутствуют в игре животных. «Игра как таковая перешагивает рамки биологической или, во всяком случае, чисто физической деятельности. Игра – содержательная функция со многими гранями смысла».

Каждый, по мнению Й. Хёйзинги, кто обращается к анализу феномена игры, находит ее в культуре как заданную величину, существовавшую прежде самой культуры, сопровождающую и пронизывающую ее с самого начала до той фазы культуры, в которой живет сам. Важнейшие виды первоначальной деятельности человеческого общества переплетаются с игрой. Человечество все снова и снова творит рядом с миром природы второй, вымышленный мир. В мифе и культуре рождаются движущие силы культурной жизни.

Хёйзинга делает допущение, что в игре мы имеем дело с функцией живого существа, которая в равной степени может быть детерминирована только биологически, только логически или только этически. Игра – это прежде всего свободная деятельность. Она не есть «обыденная» жизнь и жизнь как таковая. Все исследователи подчеркивают незаинтересованный характер игры. Она необходима индивиду как биологическая функция. А социуму нужна в силу заключенного в ней смысла, своей выразительной ценности.

Голландский историк культуры был убежден в том, что игра скорее, нежели труд, была формирующим элементом человеческой культуры. Раньше, чем изменять окружающую среду, человек сделал это в собственном воображении, в сфере игры. «Хёйзинга оперирует широким понятием культуры. Она не сводится к духовной культуре, не исчерпывается ею, тем более не подразумевает преобладающей ориентации на культуру художественную. Хотя в силу глубокого идеализма в вопросах истории Хёйзинга генезис культуры трактует односторонне, видя основу происхождения культурных форм во все времена в духовных чаяниях и иллюзиях человечества, в его идеалах и мечтах, тем не менее функционирующая культура рассматривается Хёйзингой всегда, во все эпохи, как целое, система, в которой взаимодействует все: экономика, политика, быт, нравы, искусство».

Ясно, что уязвимость концепции Й. Хёйзинги не в идеализме как таковом. Правильно подчеркивая символический характер игровой деятельности, Й. Хёйзинга обходит главный вопрос культурогенеза. Все животные обладают способностью к

игре. Откуда же берется «тяга к игре»? Л. Фробениус отвергает истолкование этой тяги как врожденного инстинкта. Человек не только увлекается игрой, но создает также культуру. Другие живые существа таким даром почему-то не наделены.

Пытаясь решить эту проблему, Й. Хёйзинга отмечает, что архаическое общество играет так, как играет ребенок, как играют животные. Внутри игры постепенно проникает значение священного акта. Вместе с тем, говоря о сакральной деятельности народов, нельзя ни на минуту упускать из виду феномен игры. «Как и откуда поднимались мы от низших форм религии к высшим? С диких и фантастических обрядов первобытных народов Африки, Австралии, Америки наш взор переходит к ведийскому культу жертвоприношения, уже беременному мудростью упанишад, к глубоко мистическим гомологиям египетской религии, к орфическим и элевсинским мистериям».

Когда Й. Хёйзинга говорит об игровом элементе культуры, он вовсе не подразумевает, что игры занимают важное место среди различных форм жизнедеятельности культуры. Не имеется в виду и то, что культура происходит из игры в результате эволюции. Не следует принимать концепцию Й. Хёйзинги в том смысле, что первоначальная игра преобразовалась в нечто, игрой уже не являющееся, и только теперь может быть названо культурой.

Культура возникает в форме игры. Вот исходная предпосылка названной концепции. Культура первоначально разыгрывается. Те виды деятельности, которые прямо направлены на удовлетворение жизненных потребностей (например, охота), в архаическом обществе предпочитают находить себе игровую форму. Человеческое общежитие поднимается до супербиологических форм, придающих ему высшую ценность посредством игр. В этих играх, по мнению Й. Хёйзинги, общество выражает свое понимание жизни и мира.

«Стало быть, не следует понимать дело таким образом, что игра мало-помалу перерастает или вдруг преобразуется в культуру, но скорее так, что культуре в ее начальных фазах свойственно нечто игровое, что представляется в формах и атмосфере игры. В этом двуединстве культуры и игры игра является первичным, объективно воспринимаемым, конкретно определяемым фактом, в то время как культура есть всего лишь характеристика, которую наше историческое суждение привязывает к данному случаю».

В поступательном движении культуры гипотетическое исходное соотношение игры и неигры не остается неизменным. По словам Й. Хёйзинги, игровой момент в целом по мере развития культуры отступает на задний план. Он, в основном, растворяется, ассимилируется сакральной сферой, кристаллизуется в знании и в поэзии, в правосознании, в формах политической жизни. Тем не менее во все времена и всюду, в том числе и в формах высокоразвитой культуры, игровой инстинкт может вновь, как полагает голландский историк, проявиться в полную силу, вовлекая отдельную личность или массу людей в вихрь исполненной игры.

Э. Кассирер: культура – производство символов

В истории философии человека пытались понять с помощью психологической интроспекции. Э. Кассирер предложил в «Философии символических форм» альтернативный метод. Он исходит из предпосылки, что если существует какое-то определение природы или «сущности» человека, то это определение может быть понято только как функциональное, а не субстанциональное.



Эрнст Кассирер

Отличительный признак человека – его деятельность. «Философия человека», следовательно, такая философия, которая должна прояснить для нас фундаментальные структуры каждого из видов человеческой деятельности и в то же время дать возможность понять ее как органическое целое. Язык, искусство, миф, религия – это не случайные, изолированные творения, они связаны общими узами. Что касается философии культуры, то она у Э. Кассирера начинается с утверждения, что мир человеческой культуры не просто скопление расплывчатых и разрозненных фактов.

С эмпирической или исторической точки зрения кажется, будто достаточно собрать факты человеческой культуры, чтобы разгадать и сам феномен. Э. Кассирер отдает предпочтение тезису о разорванности человеческой культуры, ее исходной разнородности. Человеческую культуру в ее целостности можно, по Э. Кассиреру, описать как процесс последовательного самоосвобождения человека. Язык, искусство, религия, наука – это различные стадии этого процесса.

«Частичная утрата (ослабленность, недостаточность, поврежденность) коммуникации со средой обитания (дефект плана деятельности) и себе подобными (дефект плана отношений) и есть первоначальное отчуждение, исключавшее прачеловека из природной тотальности. Данная коллизия глубоко трагична. Как трагедия она и осмыслена в мифе об изгнании перволюдей из рая, причем в мифе метафорически воплощено представление об утрате как плана деятельности («съедение запретного плода»), так и плана отношений в сообществе («первородный грех»). «Изгнанный» из природной тотальности, ставший вольноотпущенником природы», как назвал человека Гердер, прачеловек оказывается существом свободным, то есть способным игнорировать «мерки вида», преступать непреложные для «полноценных» животных табу, запреты, но лишь негативно свободным: не имеющим позитивной программы существования»

Социальность, культурные стандарты диктуют человеку иные, нежели биологическая программа, образцы поведения. Инстинкты в человеке ослаблены, вытеснены чисто человеческими потребностями и мотивами, иначе говоря, «окультурены». Действительно ли притупление инстинктов – продукт исторического

развития? Новейшие исследования опровергают такой вывод. Оказывается, слабая выраженность инстинктов вызвана вовсе не развертыванием социальности. Прямая связь здесь отсутствует.

Человек всегда и независимо от культуры обладал «приглушенными» неразвитыми инстинктами. Виду в целом были присущи лишь задатки бессознательной природной ориентации, помогающей слушать голос земли. Идея о том, что человек плохо оснащен инстинктами, что формы его поведения мучительно произвольны, оказала огромное влияние на теоретическую мысль. Философские антропологи XX века обратили внимание на известную «недостаточность» человеческого существа, на некоторые особенности его биологической природы.

Например, А. Гелен полагал, что животное-биологическая организация человека содержит в себе определенную «невозполненность». Однако тот же А. Гелен был далек от представления о том, что будто человек на этом основании обречен, вынужден стать жертвой эволюции. Напротив, он утверждал, что человек не способен жить по готовым стандартам природы, что обязывает его искать иные способы существования.



Арнольд Гелен

Что касается человека как родового существа, то он был природно, инстинктуально глух и слеп. Человек как биологическое существо оказался обреченным на вымирание, ибо инстинкты в нем были слабо развиты еще до появления социальной истории. Он был приговорен к поискам экстремальных способов выживания не только как представитель общества, но и как животное.

Однако природа способна предложить каждому живому виду множество шансов. Появился такой шанс и у человека. Не имея четкой инстинктуальной программы, не ведая, как вести себя в конкретных природных условиях с пользой для себя, человек бессознательно стал присматриваться к другим животным, более прочно укорененным в природе. Он как бы вышел за рамки видовой программы. В этом проявилась присущая ему «особость», ведь многие существа не сумели преодолеть собственную природную ограниченность и вымерли.

Теория пассионарности Л.Н. Гумилева

Этнос – саморазвивающаяся динамическая система, в которой определяющую роль играют внутренние связи. Так как этнос феномен биосферы, то он связан с географической средой – ландшафтом. Хотя в работе «География этноса в исторический период» Л.Н. Гумилев предлагает считать этнос «явлением географическим», пожалуй, более верным является другое его суждение: «... Этнос - это элементарное явление, не сводимое ни к социологическому, ни к биологическому, ни к географическому явлениям». Этноты, или этнические целостности, как системы образуют внутренние связи между различными элементами, входящими в них – между людьми, людей с элементами ландшафта, между культурными традициями и соседями. Когда эти связи разрушаются, этнос перестает существовать, а люди, его составляющие, растворяются среди других этносов.



Внутренние связи этноса создают его структуру, которая неповторима, что и определяет оригинальный стереотип поведения данного народа. Феномен этноса, по Л.Н.Гумилеву, «это и есть поведение особей, его составляющих». Поведение их, в конце концов, определяется кормящим этнос ландшафтом. Насколько разнообразны на Земле ландшафты, настолько разнообразны и этноты, ее населяющие. Именно характер поведения определяет этническую принадлежность человека. Если в начальный период существования этноса формирующими стереотип поведения параметрами на первый план выступают географическая среда – ландшафт и биологические факторы – наследственность признаков, то в последующих фазах этногенеза значительное влияние на поступки и взаимосвязи людей оказывает психологический склад, точнее – культура.

«Итак, – делает вывод Л.Н. Гумилев, – этнос – не зоологическая популяция, а системное явление, свойственное только человеку и проявляющее себя через социальные формы, в каждом случае оригинальные, ибо хозяйство страны всегда связано с кормящим ландшафтом, уровнем развития техники и характером производственных отношений». Ни язык, ни культура, ни общность происхождения, ни вероисповедание не могут служить общим признаком, отличающим этноты друг от друга, то есть их сущностью, а только могут быть свойствами, их характеризующими.

Этногенез – природный процесс, протекающий в биосфере, но обнаруживаемый лишь в социальной форме движения материи. Кроме того, этногенез – инерционный процесс. Энергия, полученная в начальный период образования этнической системы расходуется вследствие сопротивления среды, к

которой относится ландшафт и окружающие этносы. Таким образом, первоначально полученный этносом заряд энергии постепенно затухает, что приводит его в равновесное состояние с природой и другими народами, если последние не проявляют по отношению к нему агрессивности.

Новый этнос возникает только при сочетании двух и более этнических субстратов, двух и более культур на границе двух и более ландшафтов. Однако для возникновения нового этноса только этих условий недостаточно. Еще должен быть заряд, цементирующий этнические субстраты в новую этническую систему. Такой заряд новое этническое образование получает из космоса в виде излучения. Галактические космические лучи – это потоки быстрых заряженных частиц (протонов, ядер различных элементов, электронов). Их отличительной чертой является огромная энергия, которой они обладают.

«Напомним, что новый суперэтнос (или этнос) возникает из обязательного смешения этнических субстратов – пишет Л.Н.Гумилев. – Но не напоминает ли это простой электрической батареи, где для получения тока должны присутствовать цинк, медь и кислота? Это, конечно, метафора, но ведь она иллюстрирует энергетический процесс, постепенно затухающий вследствие сопротивления среды. Но если так, то импульс должен быть энергетическим, а поскольку он, по-видимому, не связан с наземными природными и социальными условиями, то происхождение его может быть только внепланетарным».

Л.Н. Гумилев, опираясь на учение В.И. Вернадского (1863-1945) о биохимической энергии живого вещества биосферы, объясняет возникновение нового этноса появлением множества энергичных людей (пассионариев), импульс космического излучения у которых преломляется в активизации их психических процессов. Они сплывают этнос, ведут его на утверждение своей роли среди окружающих народов, расширяют ареал своего существования, захватывая земли слабых соседей, наиболее активно осваивая природные богатства своей родины, создают благоприятные условия жизни для своих потомков. Однако этнос как закрытая система имеет строго определенное количество энергии, полученное им из космических глубин, которая растрачивается при его адаптации к природе, создании культуры и в борьбе с соседями. В конце концов в этнической системе остается столько энергии, сколько ей необходимо для равновесного соотношения с ландшафтом. Такой этнос на подвиги уже не способен и как реликт может существовать очень долго, если не подвергается агрессии извне. Как видим, в замкнутой системе энергия убывает вследствие действия энтропии. Это вполне объяснимо, ведь этнос – природная система.

Таким образом, этносы как явления природы возникают вследствие пассионарных толчков – мутаций. Этногенез – процесс энергетический, проявляющийся в работе, а пассионарность – эффект энергии, которая приводит его в движение. Это и есть общее, что свойственно происхождению и развитию любого этноса, то есть «фактор икс» (как писал Л.Н. Гумилев), раскрыв содержание которого, мы уясним себе механизм развития этногенеза в общем и для каждого отдельного случая в частности.

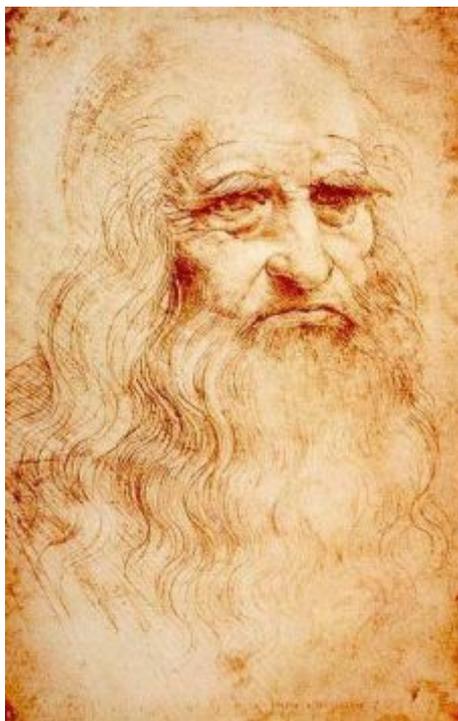
Когда происходит пассионарный толчок или взрыв этногенеза, этнос получает энергии больше, чем ему необходимо для поддержания своего равновесия с ландшафтом. В регионах, подвергшихся пассионарному толчку (микромутации), много людей, охваченных страстью, активизируют деятельность своего этноса. Таких людей Л.Н. Гумилев называет пассионариями, а активность, свойственную отдельным людям и целым этносам, пассионарностью. «... Пассионарность, – по определению ученого, – это врожденная способность организма абсорбировать энергию внешней среды и выдавать ее в виде работы».

Л.Н. Гумилев не всегда придерживается космического происхождения энергии в

системе возникающего этноса. Для подтверждения приведем следующее его высказывание: «Как и всякая энергия, пассионарность действует при разности потенциалов. Эта разность может возникнуть либо за счет пассионарного толчка, явления природного, либо за счет тесного межэтнического контакта, где пассионарность одного этноса повышает пассионарность другого». Как видим, в данном случае ученый допускает, что пассионарность может возникнуть и за счет межэтнического контакта.

Пассионарность является катализатором этнических процессов. Но как быть с теми этносами, которые возникли за пределами зон пассионарных толчков? Таких толчков Л.Н. Гумилев насчитывает за всю историю человечества четырнадцать (7 – до нашей эры и 7 – в нашей эре). В результате пассионарных толчков в зоне их действия возникли десятки этносов, но это все равно мало по сравнению с общим количеством этносов, существовавших и существующих на Земле. Данное обстоятельство ученый объясняет следующим образом: «...За пределами прямого воздействия мутации, там, куда пассионарность попадает с генетическим «дрейфом», этносы организуются, усиливаются и оставляют могучее потомство и устойчивую традицию». Кажется, все же проще объяснение возникновения новых этносов за счет межэтнических контактов, хотя нельзя отрицать попадания пассионарности и с генетическим «дрейфом».

Не все особи этноса, подвергшегося микромутации, обладают пассионарностью. Пассионарии, которые могут быть как руководителями, так и простыми исполнителями, воздействуют на свое окружение посредством пассионарной индукции. Творческий настрой энергичных и активных людей передается другим, которые зажигаются стремлением совершить то, к чему их призывают и ведут первые. Пассионарная индукция выступает одним из факторов, сплачивающих этнос в единое целое и, по Л.Н. Гумилеву, передается через этническое поле. Пассионарность отдельного человека не зависит от его способностей. Он может занимать любое общественное положение в зависимости от своих способностей и происхождения.



Автопортрет Леонардо да Винчи



Жак-Луи Давид Наполеон на перевале Сен-Бернар



Петр Ильич Чайковский



А.П. Антропов Портрет Ф.Б. Растрелли



М.В. Несторов Портрет Веры Игнатьевны Мухиной

«Этногенез, – пишет Л.Н.Гумилев, – есть прежде всего процесс активной адаптации человеческих коллективов в среде – этнической и природной, причем ландшафтная среда заставляет людей вырабатывать комплексы адаптивных навыков – этнические стереотипы поведения. Следовательно, неповторимое сочетание ландшафтов, в котором сложился тот или иной этнос, определяет его своеобразие – поведенческое и во многом даже культурное». Конечно, этногенез – это природный процесс биосферы. Однако кроме пассионарного толчка, как основного фактора этногенеза, на этническую историю народов воздействует еще три постоянно действующих фактора:

- 1) географический,
- 2) технико-производственный,
- 3) социально-политический.

Все они являются факторами адаптации этноса к среде – природной и этнической, то есть к окружению других народов.

Л.Н. Гумилев глубоко и всесторонне разработал весь процесс этногенеза, от его начала и до конца, описал фазы этногенеза, привел их в стройную систему. Пассионарный толчок приводит к возникновению из нескольких этнических субстратов (обычно, 2-3-х) нового этноса. Возникший этнос в своем развитии проходит следующие фазы:

- 1) фазу подъема, которая имеет инкубационный и явный периоды;
- 2) акматическую фазу;
- 3) фазу надлома;
- 4) фазу инерции;
- 5) фазу обскурации;
- 6) фазу гомеостаза.

Если этнос успешно преодолевает все эти фазы, он превращается в реликт и может существовать неопределенно долго, пока соседи не нарушат его состояние, совершив против него агрессию.

«Таким образом, – пишет Л.Н.Гумилев, – весь цикл этногенеза занимает от момента оформления этносоциальной системы до превращения этноса в реликт около 1200 лет, конечно, при отсутствии внешнего смещения, которое может нарушить процесс этногенеза в любой фазе». В некоторых своих трудах ученый указывает, что процесс этногенеза может длиться до 1500 лет.

Этногенез превосходно демонстрирует действие диалектических законов:

закона единства и борьбы противоположностей, закона перехода количества в качество и закона отрицания отрицания.

В этногенезе развитие этноса идет от тождества в начале инкубационного периода фазы подъема к различию в его конце, когда количественные изменения (появление множества пассионариев) приводит к скачку – возникает новое качество (новый этнос). При этом необходимо иметь в виду, что новый этнос складывается из субстратов – «осколков» нескольких этносов. В явном периоде фазы подъема появляются противоположности – пассионарии и субпассионарии¹. В акматической фазе противоречия обостряются, что приводит к конфликту в фазе надлома. Конфликт разрешается в инерционной фазе. В фазе обскурации происходит изменение качества этноса, противоречия постепенно окончательно затухают и в фазе гомеостаза устанавливается равновесное состояние этноса с природой, то есть наступает новое тождество до возникновения новых коллизий. Таким образом, цикл, то есть один виток по закону отрицания отрицания, завершается.

Этносы имеют разные возрасты в зависимости от того, в какой фазе своего этногенеза они находятся. Поведение этноса и составляющих его людей меняются в зависимости от возраста этноса. Императивы поведения, как их определяет Л.Н. Гумилев, заключаются в следующих принципах: в фазе подъема – «Будь тем, кем ты должен быть» (здесь долг превышает всего), в акматической фазе – «Я хочу быть самим собой!» (долг я выполняю, но у меня есть и свои дела), в фазе надлома – «Будь самим собой» (долг начинает тяготить людей, «на место силы долга приходит право силы»), в фазе инерции – «Мы устали от великих!» (на первый план выступает пассивный для общества, но трудолюбивый для себя обыватель), в фазе обскурации – «Будь таким, как мы!» («Не стремись ни к чему такому, чего нельзя было бы съесть или выпить»). В фазе гомеостаза как бы происходит возврат к инерционной фазе. Человек в этой фазе с гармоничным складом психики. Он умеет ценить подвиги и героические дела своих предков, но сам на них не способен; с искренним восхищением вспоминает он «предания старины глубокой» – вот почему эту фазу можно назвать и «мемориальной».

В результате пассионарного толчка в этническом коллективе резко увеличивается количество пассионариев, которые ломают устоявшиеся взаимоотношения между людьми. С точки зрения соплеменников они действуют нестандартно, вызывая, нарушая действующие в обществе этнические, правовые и традиционные нормы. Но в инкубационный период фазы подъема, который длится около 150 лет, достойных летописца или историка событий не происходит (только мелкие стычки внутри этноса, брожение умов, смуты, братоубийства и т.п.).

Конец инкубационного периода фазы подъема знаменует возникновение этносоциальной системы – различных форм национальной государственности. Для этноса наступает явный период фазы подъема, события которого отмечаются летописцами как своими, так и чужими. Явный период фазы подъема длится примерно 100–150 лет. «Фаза подъема этногенеза всегда связана с экспансией, подобно тому как расширяется нагретый газ», – отмечает Л.Н. Гумилев. Именно в

¹ Субпассионарии – в пассионарной теории этногенеза люди, которые в силу неспособности абсорбировать из окружающей среды достаточное количество энергии не могут полноценно адаптироваться в среде. Субпассионарность (недостаток энергии) проявляется в неспособности сдерживать инстинктивные вожделения, в асоциальном поведении, паразитизме, недостаточной заботе о потомстве. Люди такого типа хорошо известны во все эпохи и встречаются практически во всех этносах. Их называют бродягами, босяками, бомжами и т.д. Обычно они скапливаются в крупных городах, где есть возможность жить, не работая, а паразитируя, и развлекаться. Такое сосредоточение субпассионариев приводит к громадному росту алкоголизма, ситуативной преступности, наркомании, стихийных беспорядков. Все это следствия основной черты субпассионариев – неспособности контролировать свои вожделения, даже если их удовлетворение идет во вред себе и окружающим. Субпассионарии – особи энергодефицитного типа в противоположность пассионариям, особям энергоизбыточного типа.

этой фазе массы завоеванных этносов сливаются в единую систему с завоевавшим их пассионарным этносом, чаще всего образуя суперэтнос.

При переходе этноса из фазы подъема в акматическую стремление к расширению ареала усиливается. Практически этнос, находящийся в первых фазах этногенеза, невозможно покорить, ибо для этого этнос-агрессор должен затратить такое количество энергии, что ее не может окупить любой успех. Однако переходы из одной фазы в другую несут для этноса опасности - именно в эти моменты он особенно уязвим. В акматической фазе обычно завершается слияние двух-трех столкнувшихся этносов.

Акматическая фаза, которая длится примерно 300 лет, характеризуется наивысшим уровнем пассионарного напряжения для данной этнической системы. В этой фазе господствуют пассионарии жертвенного типа, образуются суперэтносы, состоящие из субэтносов (подсистем). Пассионарии стремятся утвердить себя как личности, победы своего этноса видят через призму своих личных побед. Однако избыток пассионарности в акматической фазе часто приводит этнос в состояние, которое Л.Н. Гумилев называет «пассионарным перегревом».

Пассионарный перегрев, возникший в результате избытка пассионарности в этносе, приводит к внутриэтнической борьбе, что снижает резистентность (сопротивляемость) этнической системы. «Возможны «перегревы», – пишет Л.Н. Гумилев, – когда пассионарность выходит из-под контроля разумной целесообразности и из силы созидательной превращается в разрушительную». В период пассионарного перегрева пассионарные этносы оказываются не поборниками своих прежних положительных идеалов, а противниками своих соседей. При этом техническое превосходство играет здесь первостепенную роль.

После акматической фазы этнос вступает в фазу надлома. «...Надлом – тяжелая возрастная болезнь и не всякому этносу суждено ее пережить», – отмечает Л.Н. Гумилев. Резкое снижение пассионарного напряжения сопровождается расколом этнического поля, что приводит к острым конфликтам внутри этнической системы. В этой фазе велика опасность распада и гибели этнической системы в результате смещения, то есть негативного этнического контакта и возникновения и действия антисистем, ибо резистентность ее низка. Пассионарии погибают в войнах за расширение ареала своего этноса и внутриэтнической борьбе, на первый план выдвигаются субпассионарии. Оставшиеся пассионарии вытесняются на окраины занимаемого этносом ареала.

Инерционную фазу этногенеза Л.Н. Гумилев назвал «золотой осенью цивилизации». В этой фазе происходит дальнейший спад уровня пассионарного напряжения. Она длится примерно 300 лет. Ученый описывает ее содержание следующим образом: «В эту осень собирают плоды, накапливают богатства, наслаждаются покоем, нарушаемым только внешними войнами, расширяют территории своих государств и терпят, пусть нехотя, великих мыслителей, художников, писателей, и даже иногда не дают им умереть с голоду».

В инерционной фазе преобладает усталость от пережитых потрясений и обыватели пытаются избавиться от пассионариев, которые как всегда «любят мутить воду», их выталкивают, они или гибнут, или уезжают на окраины, а иногда и в другие страны. Эти стычки с пассионариями – последняя битва обывателей в стремлении к покою. Толковым руководителям в фазе инерции легко управлять народом, который живет за счет традиций и накопленных прошлыми поколениями богатств.

В рамки этой фазы укладывается понятие «цивилизация», когда совершенствуется техника, развивается производство, упорядочивается быт, стираются этнографические особенности, происходит урбанизация населения, а в городах процветают наука и культура. Обыватели накапливают богатства, а

пассионарии идут в сферу науки и искусства. «Безнравственность и беззаконие в городах, – пишет Л.Н. Гумилев, – прелюдия расправы над лесами и полями, ибо причина того и другого – снижение уровня пассионарности этносоциальной системы. При предшествовавшем повышении пассионарности характерной чертой была суровость и к себе, и к соседям. При снижении – характерно «человеколюбие», прощение слабостей, потом небрежение к долгу, потом преступление... Уровень нравственности этноса – такое же явление природного процесса этногенеза, как и хищническое истребление живой природы».

Наконец, наступают «сумерки» этноса, его старость – фаза обскурации, которая занимает в этногенезе полосу в 200 (иногда и больше) лет. Пассионарное напряжение убывает до уровня ниже нулевого. Этнос существует за счет материальных и культурных ценностей, накопленных в инерционную фазу. Субпассионарии, которых становится неизменно больше, чем пассионариев, блокируют любую творческую деятельность последних, требуя удовлетворения своих всевозрастающих потребностей. Вот как описывает фазу обскурации Л.Н. Гумилев: «Всякий рост становится явлением одиозным, трудолюбие подвергается осмеянию, интеллектуальные радости вызывают ярость. В искусстве идет снижение стиля, в науке оригинальные работы вытесняются компиляциями, в общественной жизни узаконивается коррупция, в армии солдаты держат в покорности офицеров и полководцев, угрожая им мятежами. Все продажно, никому нельзя верить, ни на кого нельзя положиться, и для того, чтобы властвовать, правитель должен применять тактику разбойничьего атамана: подозревать, выслеживать и убивать своих соратников».

К концу фазы обскурации численность этноса сокращается, представители окраин устремляются в центр, усиливается приток особей чужих этносов, одним все безразлично, другие пытаются присвоить себе все, что плохо лежит – будь то материальные ценности или власть. Этническая система утрачивает резистентность, чем могут воспользоваться пассионарные соседи. «Снижение пассионарности напряжения этнической системы, конечно, не благо, – пишет Л.Н. Гумилев, – но при наличии достаточной материальной базы и обилии природных ресурсов можно поддерживать процветание страны и народа очень долго». Однако необходимо иметь в виду, что фаза обскурации заканчивается или гибелью этнической системы, или переходом в состояние этнического гомеостаза.

Пережив фазу обскурации, этнос вступает в статическое или персистентное состояние, которое Л.Н. Гумилев назвал фазой гомеостаза. Уровень пассионарного напряжения этносов в этой фазе находится на нулевой отметке. Жизненный цикл этноса из поколения в поколение не претерпевает существенных изменений. Он находится в равновесном состоянии с ландшафтом и соседними этносами. Этнос в основном состоит из гармоничных людей, трудолюбивых, не лишенных стремления что-либо изменить в жизни. Пассионарии, как и субпассионарии, редки. Кажется, что этнос застыл на месте – жизнь поколений повторяется, как день и ночь – «ничто не ново под луной». Стереотипы поведения дедов повторяются в детях и внуках. Границы ареала проживания этноса стабильны. Формы социальной жизни неизменны, государственные структуры упрощены и не довлеют над обществом. Долгое время пребывая в этой фазе, небольшой по численности этнос превращается в реликт, если живет в мирном контакте с соседями, или становится изолятом, если в силу природных условий лишается взаимосвязей с другими народами.

Гомеостаз – состояние консервативное. Особи этнической системы в этой фазе враждебны любым изменениям, ибо творческие силы уже растрочены. Этнос стар и ему, как любому старцу, нужен покой. Взорвать эту старческую безмятежность может только новый пассионарный толчок, в результате которого возникает другой

этнос.

К распаду этнической системы приводит или старость этноса, или вторжение извне, или внутризэтнические катаклизмы. Однако возможны случаи ее восстановления, или регенерации, которая наступает после фазы обскурации. Л.Н. Гумилев характеризует фазу регенерации как короткий всплеск активности этноса накануне завершения процесса этногенеза. Подобная активность окончательно лишает пассионарности этнос, который переходит в мемориальную фазу, когда отдельные его члены продолжают культурные традиции прошлого, вспоминая славные деяния предков.

Иногда ядром образующегося этноса может выступить консорция – объединение небольшой группы людей, связанных взаимной симпатией, единой целью и общей исторической судьбой. Однако не все консорции приводят к возникновению нового этноса или суперэтноса. Многие из них распадаются или образуют конвексии, то есть небольшие группы людей с одинаковым бытом и общим местом обитания, которые могут существовать неизменно из поколения в поколение. Необходимо при этом иметь в виду, что консорции могут перерасти в этносы (суперэтносы) только в случае пассионарного толчка (микромутации) – это общее условие рождения нового этноса. Из этого правила нет исключений.

Когда встречаются или этнические субстраты, или люди, которые объединяются в консорции, или отдельные представители разных этносов, у них возникает ощущение подсознательной взаимной симпатии или антипатии. Ощущение взаимной симпатии Л.Н. Гумилев назвал положительной комплементарностью, а ощущение взаимной антипатии – отрицательной комплементарностью. Комплементарность зависит от ритма этнического поля тех или иных этносов. Положительная комплементарность возникает у тех этносов, ритмы этнических полей которых, накладываясь друг на друга, образуют гармонию. В случае же дисгармонии накладывающихся этнических полей при контакте различных этносов у отдельных его представителей возникает ощущение неприязни или даже враждебности, то есть отрицательная комплементарность. Таким образом, комплементарность явление природное и играет во взаимоотношениях этносов важную роль.

Таким образом, пассионарная теория служит надежной нитью в лабиринте исторических событий того или иного народа и позволяет построить логически стройную основу пути, пройденного им, и предсказать возможные события в его жизни в общем плане, что имеет важное теоретическое и практическое значение.

Концепция культурогенеза А. Я. Флиера



Андрей Яковлевич Флиер разработал собственную теорию развития культуры, выделив макро- и микроуровни, и предложил собственную морфологию культурогенеза, обозначив такие частные процессы, как:

- генезис культурных форм и норм;
- формирование новых культурных систем человеческих сообществ (социальных, этнических, политических, конфессиональных и др.);
- появление межэтнических культурных общностей и исторических типов культурных систем, отличающихся спецификой своих экзистенциальных ориентаций.

Генезис культурных форм можно разделить на следующие фазы:

- инициирование новаций – «социальный заказ», творческий поиск;
- создание самих новых культурных форм;
- «конкурс» функциональной и технологической эффективности культурных форм, а также внедрение отобранных в ходе «конкурса» форм в социальную практику производства и интерпретирования. Некоторые формы, заимствованные из культуры прошлого, сразу включаются в фазу «конкурсного отбора».

Генезис культурных норм, в интерпретации А.Я. Флиера, является продолжением формогенеза, при котором в процессе интеграции форм в социальную практику часть из них обретает статус новых норм и стандартов деятельности и взаимодействия в данном сообществе.

Генезис социокультурных систем определяется по деятельностному признаку (по профилям деятельности и взаимодействия людей). Этот вид генезиса также проходит поэтапно основные фазы:

- вызревание – «социальный заказ» на новые виды деятельности, результатом чего становится практическое формирование технологий, приемов и навыков этих новых направлений в процессе разделения труда, а также обособление людей, специализирующихся в этих областях социальной практики;
- рефлексия эффективности новых технологий и выработка стандартизированных норм ее осуществления;
- процесс обучения – становление профессий, специальностей и специализаций;
- образование корпораций в этих видах деятельности – цехов, гильдий, орденов, союзов и пр.;
- постепенное объединение близких по социальным и политическим интересам корпораций в крупные социальные общности – сословия, классы – с проявлением специфических профессионально–культурных черт в комплексных социальных субкультурах.

Генезис этнокультурных систем, к которым в конечном счете могут быть отнесены любые сообщества, складывающиеся на основе территориального единства, включает в себя следующие фазы:

– появление общих факторов, способствующих локализации групп людей на определенных территориях и стимулирующих повышенный уровень их коллективного взаимодействия;

– накопление исторического опыта совместной жизнедеятельности людей и аккумуляции этого опыта в традициях, ценностях;

– реализация доминирующих ценностей в формах социальной самоорганизации, чертах образа жизни и картин мира и т. п.;

– рефлексия опыта, накопленного на предшествовавших фазах этногенеза, и формирование на его основе этноидентичности данного сообщества.

К области чисто теоретического моделирования А.Я. Флиер предлагает отнести рассмотрение генезиса межэтнических культурных образований, признаком которых служит порой только внешнее сходство изучаемых систем – хозяйственно–культурных, историко–этнографических или культурно–исторических (цивилизационных) общностей. Происхождение этого сходства, как правило, связано с процессами диффузии тех или иных культурных форм или автономным происхождением схожих форм в ходе адаптации к похожим природным и историческим условиям существования сообществ. В целом генезис этих макромасштабных явлений культуры может быть описан в парадигмах формо-, нормо-, социо- и этногенеза культуры, а также процессов диффузии культурных форм.

Отдельным феноменом культурогенеза, по мнению А.Я. Флиера, является культурная инноватика – творчество. Смысл ее, в отличие от рассмотренных выше процессов генезиса новых культурных явлений, детерминированных преимущественно задачами адаптации сообществ к внешним природным и историческим условиям, состоит в иновационности, порожденной внутренними причинами социального саморазвития сообществ и инициативным творчеством отдельных авторов, если и связанных с каким-либо «социальным заказом», то опосредованно.

Хотя визуально нам кажется, что практически мы живем главным образом в мире вещей и предметов, составляющих материальную основу нашей культуры и цивилизации, на самом деле мы живем преимущественно в мире идей, социальных порядков, взаимодействий и договоренностей, детерминирующих специфичность и эффективность нашей культуры существенно больше, чем материальные ценности. Поэтому новации социально–интеллектуального плана (новых правил общежития и взаимодействия) часто становятся гораздо более значимыми событиями культурогенеза, нежели научно–технические изобретения.

Другой путь порождения инноваций традиционно называется словом «творчество». Хотя о природе творчества были написаны многие тома философских, эстетических, искусствоведческих, психологических и даже социологических сочинений, этот феномен остается в какой-то степени *terra incognita* для науки. Во всяком случае, способность человека к творчеству всегда была одним из самых сильных аргументов в дискуссии о том, что происхождение человеческой культуры не имеет никакого отношения к биологическому антропогенезу.

Систематизируя различные мотивации к творчеству, А.Я. Флиер выделяет:

1) «социальный заказ», основанный как на внешних предпосылках, так и на обстоятельствах «внутреннего функционального конфликта»;

2) интуитивное прозрение специалиста, увидевшего в неожиданном ракурсе логику развития содержания и смысла того, чем он занимается;

3) аналогичное прозрение в области логики развития технологии изготовления какого-либо продукта или изготовления его по прежней технологии, но с существенным улучшением качества.

Откуда и как приходит к специалисту такого рода прозрение, науке до сих пор неясно. Вполне возможно, что за этим стоит перманентная неудовлетворенность личности той схемой упорядочения представлений о Бытии, которая доминирует в сообществе и одной из форм преодоления которой становится формирование собственной (не согласованной с социумом) альтернативной модели подобной упорядоченности, построенной на иных основаниях и опредмечиваемой в конкретном произведении (художественном, интеллектуальном, техническом).

Стимулом творческого вдохновения могут выступать профессиональные, статусные или личностные амбиции и притязания, а также определенные комплексы индивидуальной неполноценности или физической ограниченности, психические отклонения, иницирующие нетривиальный взгляд на проблемы, и т. п. Очень значимым представляется то, что практически всякое творчество является высоко эмоциональным актом, определенной психологической «разрядкой» накопившихся у человека эмоций, что может иметь как конструктивный, так и деструктивный характер.

Культурогенез дает возможность представить топографию культуры, определить источник и ареал распространения новаций. Поэтому необходимо отметить основные непосредственные способы распространения культурных форм за пределами ареала их происхождения, способы, которые могут быть стихийными и целенаправленными, к ним можно отнести миграцию – внешнюю и внутреннюю, торговлю, колонизацию, войну, мессианство.

В конце XIX–начале XX в. серьезные культурные трансформации в европейском обществе вызвали к жизни новые способы распространения культуры, такие как СМИ и, в первую очередь, телевидение, Интернет, туризм.

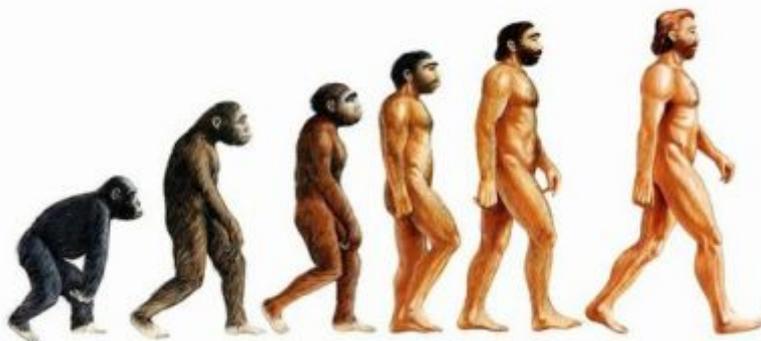
1.1.2. Первобытная культура: ее периодизация, единство социо-, антропо- и культурогенеза.

Первобытная эпоха – это наибольший период в истории человечества – от возникновения человека (около млн. лет тому назад) и до появления государственности. У разных народов этот период длился неодинаково, некоторые даже в настоящий момент живут при условиях первобытности. Поэтому современная наука различает собственно первобытную культуру – что существовала до возникновения первых цивилизаций на Земле (конец IV – начало III тысячелетия до н.э.), и традиционную первобытную культуру.

В течение первобытной эпохи происходили такие процессы:

1. антропогенез – биологическая эволюция человека, которая завершилась приблизительно 40 тысяч лет тому назад возникновением вида «человека разумного» (*Homo Sapiens*), а также основных человеческих рас:

- формирование мышления (или интеллекта) человека, его языка;
- расселение человечества по всем континентам;
- переход людей от присваивающего ведения (охота, сборщица) хозяйства к воспроизводящему труду (земледелие и скотоводство).



2. социогенез – формирование общественных форм жизни в виде родовой, а затем родовой племенной организации;

3. культурогенез – появление первых мировоззренческих, религиозных представлений, мифологических систем.

Среди этих важнейших процессов, которые заложили фундамент истории человечества, свое место занимает формирование культуры как особенной сферы человеческого общества. Причем для ранних этапов истории разных народов характерно единство закономерностей, общность проявлений становления культуры.

Первобытную историю человечества традиционно разделяют на:

1. каменный век – самый длительный период в истории человечества, который делится на

а) древнекаменный век – палеолит (40 – 12-е тыс. до н.э.). Палеолит – древний каменный век, первый период каменного века, время существования ископаемого человека (палеоантропы и др.), который пользовался оббитыми каменными, деревянными, костяными орудиями, занимался охотой и собирательством.

б) среднекаменный век – мезолит (12 – 8-е тыс. до н. э.);

в) новокаменный век – неолит (10 – 4-е тыс. до н.э.). Неолит – эпоха, характеризующаяся использованием исключительно кремневых, костяных и каменных орудий.

С конца 4 тысячелетия каменный век сменяется бронзовым, и эта эпоха называется энеолитом (медным веком) – переходным периодом от каменного века к бронзовому (IV – III тыс. до н.э.). Преобладают орудия из камня, появляются медные.

Далее следует железный век.

Используя эту периодизацию, дадим общую характеристику эволюции материальной культуры и искусства первобытного общества.

ПАЛЕОЛИТ

Появление первых памятников изобразительного искусства относится к концу среднего палеолита (эпоха Мустье) и к позднему палеолиту (эпохи Ориньяк, Солютре и Мадлен). Все эпохи названы по местам первых находок). В это время возникают гравированные рисунки на камне, роге, росписи пещер, рельеф и круглая пластика. Почти все сюжеты посвящены животным, реже – человеку.

ЭПОХА МУСТЬЕ

Эпоха Мустье (конец среднего палеолита или 80-40 тысячелетия до н. э.), мустьерская культура, мустьерская эпоха – наиболее поздняя эпоха древнего палеолита, следует за ашельской культурой (эпохой)² и сменяется культурами позднего (верхнего) палеолита. Многими исследователями выделяется под названием «средний палеолит».

Впервые определена Г. Мортилье в конце 60-х гг. XIX в. и названа по пещере Ле-Мустье (Le Moustier) на юго-западе Франции (департамент Дордонь). Распространена в Европе, на севере Африки, Ближнем Востоке и в Средней Азии.



Для мустьерской техники обработки камня характерны дисковидные и одноплощадочные нуклеусы (ядрища), от которых откалывались довольно широкие отщепы, превращаемые с помощью оббивки по краям в различные орудия (скрёбла, остроконечники, свёрла, ножи и т. д.). Обработка кости развита слабо.



Носителями Мустьерской культуры были неандертальцы. Они жили в пещерах и под открытым небом, иногда в жилищах, сооружённых из крупных костей мамонта и шкур, занимались охотой на мамонтов, пещерных медведей и др. животных, а

² Ашельская культура – доисторическая культура раннего палеолита, для которой характерны каменные ручные рубила; названа по предместью г. Амьен Сент-Ашель во Франции, но широко распространена в Африке, Европе, на Ближнем Востоке и в части Азии.

также собирательством. Погребения неандертальцев свидетельствуют о зарождавшихся религиозных верованиях.

Искусство в эпоху мустье тесно связано с зарождающимися религиозными представлениями и ритуалами. Среди небольшого количества найденных предметов этого времени, носящих следы искусственной обработки и не являющихся орудиями труда или охоты, чаще всего встречаются изготовленные из костей или зубов животных амулеты, из которых могли быть составлены целые ожерелья или браслеты. При их создании применялась полировка и гравировка.



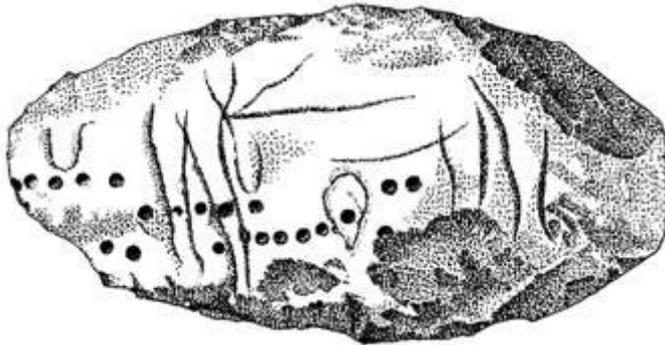
В период перехода от мустье к верхнему палеолиту появились ожерелья, изготовленные из распиленных и просверленных раковин морских моллюсков. Об этом говорят бусины из белемнита, найденные в палеолитическом поселении Костенки (Дон, Воронежская обл.).

Уже в эпоху Мустье человек меняет форму и вид предмета не только с целью создания практических орудий. Таковы небольшие каменные плиты с нанесенными на них красочными полосами и пятнами и с выдолбленными чашечками, расположенными в определенном порядке (пещера Ля-Феррасси, Франция). Нельзя переоценивать значение этих предметов, но все же они свидетельствуют о достаточно сложной умственной работе первобытного человека.

Ла Феррасси (фр. La Ferrassie) – палеолитический навес под скалами в 40 км к юго-западу от города Монтиньяк, в департаменте Дордонь во Франции.



Раскапывался в 1902-1922. Содержит 11 культурных слоев. Нижние относятся к мустьерской эпохе, верхние – к началу позднего палеолита. В мустьерском слое найдено 6 погребений неандертальцев: мужчины, женщины и 4 детей. Над погребением одного из детей располагалась плита известняка с несколькими выдолбленными в ней углублениями. Она рассматривается как одно из первых проявлений зарождавшегося в мустьерскую эпоху изобразительного искусства.



О том, что в этот период наряду с изобразительным искусством зарождалась и музыка, говорит флейта, найденная в 1996 г. на неандертальской охотничьей стоянке в Словении. Флейта изготовлена из полый медвежьей кости, в которой просверлены боковые отверстия.



ЭПОХА ОРИНЬЯК

К эпохе Ориньяк (40–35 тысячелетия до н. э.) относится серия рисунков в пещерах Франции и Испании. Названа по раскопкам в пещере Ориньяк (Aurignac) в департаменте Верхняя Гаронна (Франция). Впервые выделена в начале XX в. Ориньякская культура в широком смысле слова представлена в ряде стран Западной и Центральной Европы. Носителями ориньякской культуры были кроманьонцы. Для Ориньякской культуры характерны кремнёвые пластины с ретушью и выемками по краям, скребки, нуклеидные орудия, довольно развитая обработка кости (в частности, костяные наконечники копий с рассеченным основанием), остатки долговременных жилищ и относительно развитое изобразительное искусство. В это время начинают появляться первые произведения первобытного искусства, которыми являются схематичные контурные рисунки звериных голов, обычно выполняемые на известняковых плитах. Рисунки очень несовершенны, пропорции не соблюдены, неясно обозначены голова и ноги. Но эти рисунки ценны тем, что показывают первые попытки осмыслить и передать виденное.



В этот же период создаются и первые произведения круглой пластики: женские фигурки из мягких пород камня (размером в 5–10 см). Конечности у таких фигурок едва намечены, голова обработана суммарно без обозначения черт лица, но зато резко подчеркнуты половые признаки женщины. Такого рода женские статуэтки были широко распространены на территории Испании, Франции и СССР. Эта эпоха –

время матриархата, время господства материнского рода, когда женщина руководила жизнью коллектива, и счет родства велся по женской линии.

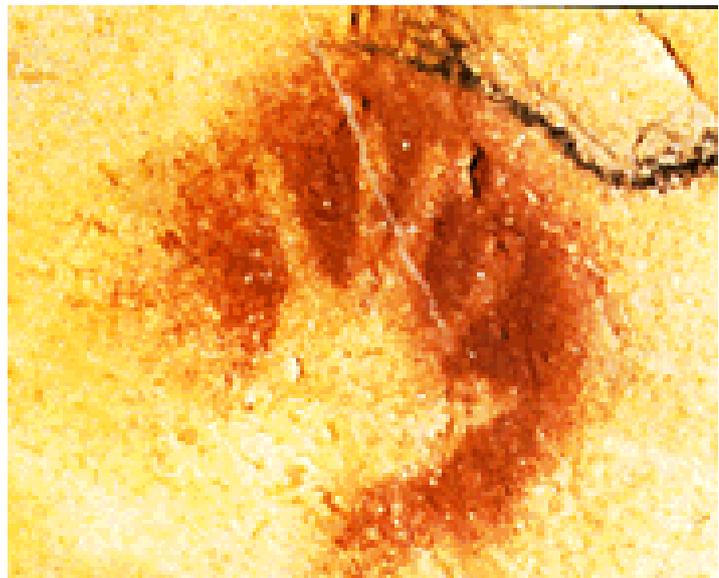


Венера с рогом, Франция



Германия, пещера Холле-Фельс

В эпоху Ориньяк встречаются на стенах пещер изображения рук; краской обводился контур руки, и рисунок заключался в круг. Последнее обстоятельство свидетельствует, что это не случайные отпечатки, а магические знаки.



Кроме изображения животных, на стенах пещер встречаются изображения человеческих фигур в уродливых звериных масках. Это охотники, которые надевали маски и для совершения религиозных обрядов и для магического танца.



ЭПОХА СОЛЮТРЕ

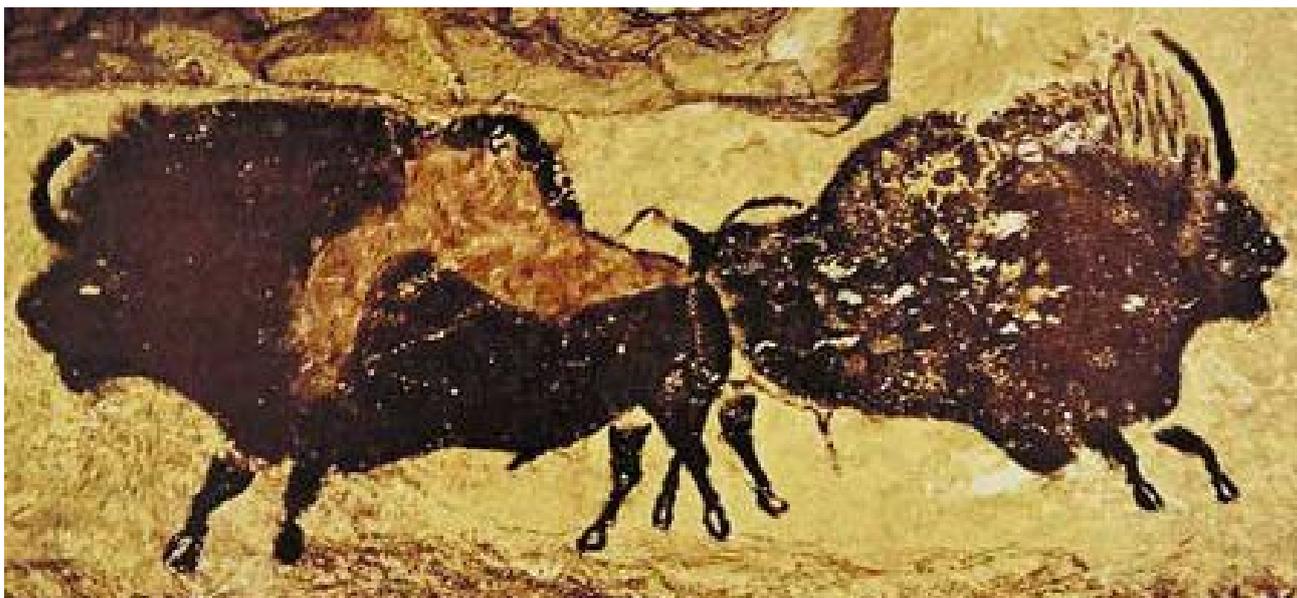
Эпоха Сolutре (35–25 тысячелетия до н.э.). Сolutрейская культура – археологическая культура середины позднего палеолита, распространённая на территории Франции и Северной Испании. Сменила ориньякскую культуру и перигорскую культуру и, в свою очередь, сменилась мадленской культурой. Впервые выделена Г. Мортилье в конце 60-х гг. XIX в. и названа по стоянке Сolutре (Solutre, департамент Сона и Луара во Франции). Характеризуется тщательно изготовленными, обработанными совершенной отжимной ретушью кремнёвыми, т.н. солютрейскими, наконечниками в форме лаврового или ивового листа, а также с выемкой. Часть из них служила наконечниками копий и дротиков, часть – ножами и кинжалами.



Вместе с ними находят кремнёвые скребки, резцы, проколки, острия, костяные наконечники, иглы с ушками, жезлы, произведения искусства и др. В ряде позднепалеолитических стоянок Центральной Европы и Европейской части России обнаружены отдельные черты сходства с Сolutрейской культурой. Также существует версия о проникновении носителей Сolutрейской культуры в Северную Америку, где они создали Культуру Кловис (так называемая Сolutрейская гипотеза (англ.), предложенная в 1998 году и предполагающая что именно люди из Европы

были первыми поселенцами в Америке).

Локальным вариантом солютрейской культуры является культура Гримальди.



Пещера Ласко или Ляско (фр. Grotte de Lascaux) во Франции – один из важнейших палеолитических памятников по количеству, качеству и сохранности наскальных изображений. Иногда Ласко называют «Сикстинской капеллой первобытной живописи». Живописные и гравированные рисунки, которые находятся там, не имеют точной датировки: они появились примерно в XVIII–XV тысячелетии до н. э. Долгое время их приписывали древней мадленской культуре, но последние изыскания показали, что они скорее относятся к более ранней солютрейской культуре.



Пещера была случайно открыта 12 сентября 1940 года четырьмя подростками.

Они наткнулись на узкое отверстие, образовавшееся после падения сосны, в которую попала молния. Марсель Равида, Жак Марсаль, Жорж Аньель и Симон Коенка сообщили об этом открытии своему учителю Леону Лавалю.

Животные, изображенные на стенах Ласко, – те же самые, что и во многих других пещерах с наскальными изображениями во франко-кантабрийском регионе: в основном это лошади, зубры, бизоны, олени и каменные бараны. Другие изображения животных встречаются реже и часто представляют потенциальную опасность для человека (например, медведи, носороги и крупные животные из семейства кошачьих).



Виды нарисованных животных не соответствуют тем, на которых люди палеолита охотились и которых они использовали в разнообразных целях (ради мяса, шкур, костей и т. д.). Только гравированный северный олень (хотя такая интерпретация рисунка до сих пор вызывает сомнения), был определен как животное, чьи кости есть в пещере (более 88 % из найденных).

Изображения очень реалистичны, особенно это касается телосложения и поз животных, однако художники Ласко не стремились к исчерпывающему и натуралистическому отображению действительности: на рисунках нет ни флоры, ни ландшафтов в отличие от многих других палеолитических наскальных изображениях.

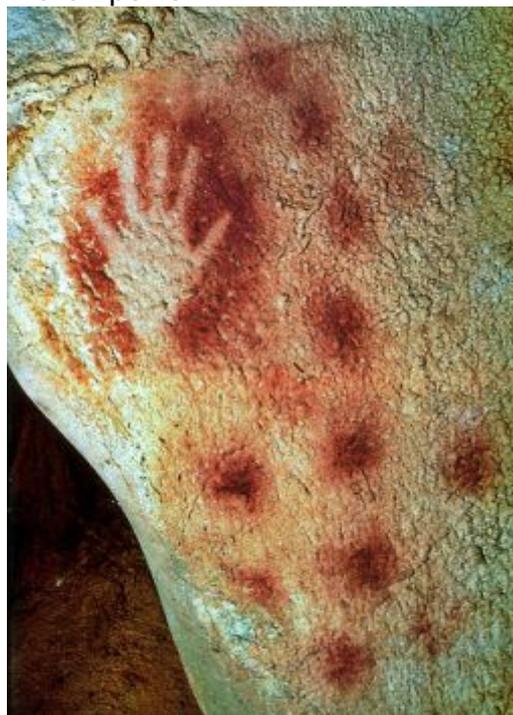


Тщательное изучение росписей Ласко открыло одну из особенностей работы древних мастеров: рисунок на стенах пещеры иногда наслаивался на предыдущий. Нередко художники изображали целые стада животных, особенно часто они встречаются в гравюрах на кости. В таких изображениях фигуры на переднем плане переданы детально, а остальные – схематично.



Несомненно, некоторые элементы рисунков несут символическую нагрузку. Такая интерпретация касается трех пар точек, которые нашли в глубине «кошачьего лаза» и в «шахте» на границах изображений. Это же относится и к зазубренным символам, «гербам» и отдельным точкам, расположенным в разных частях пещеры.

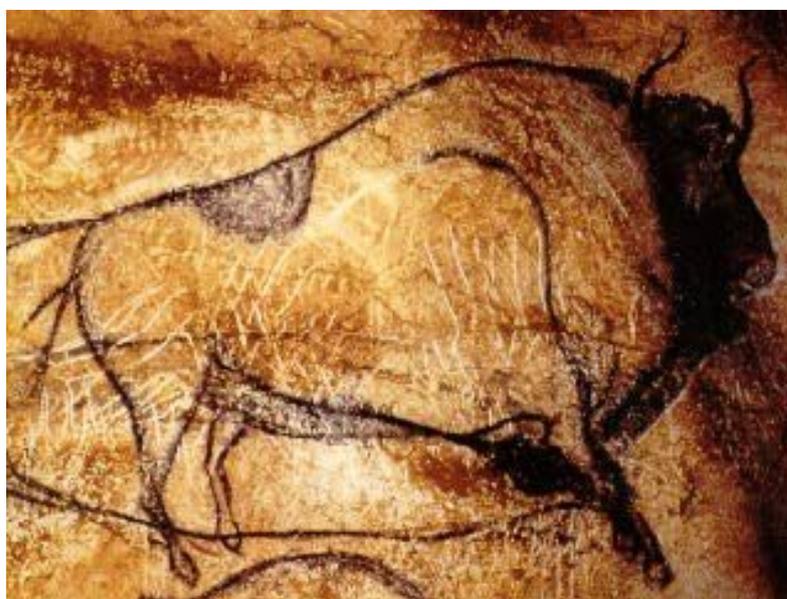
А. Леруа-Гуран считает, что пещера Ласко была святилищем, чем-то вроде культового места для людей того времени.



В эпоху Солютре расширяется и углубляется образное познание окружающего мира, уточняется представление о животном мире, который и в этот период остается главной темой искусства. Фигура животного рисуется теперь более уверенной линией, контур делается четче, пропорции правильнее; появляется штриховка, открывшая возможность перехода от плоскостного контурного рисунка к более объемному изображению. Встречаются попытки показать животное в различных позах, и к концу эпохи Солютре в этом отношении достигается значительный успех (пещеры Франции – Нио, Фон-де-Гом; Испании – дела Пенья, Пасегья, Кастильо).

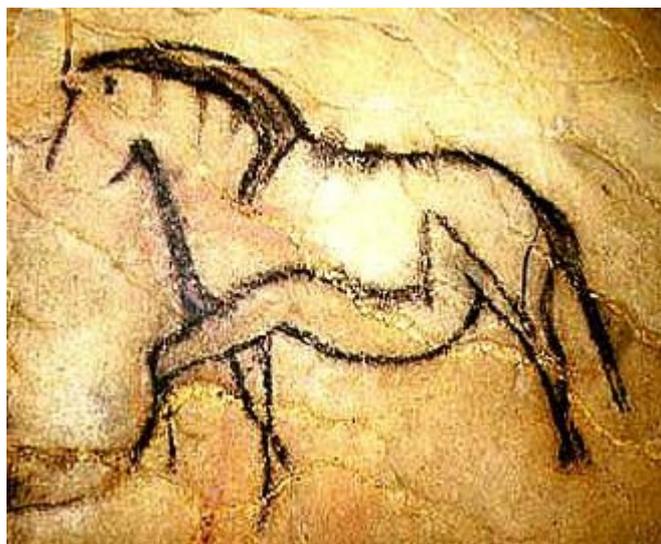
ЭПОХА МАДЛЕН

Наивысший расцвет искусства палеолита падает на эпоху Мадлен (25–8 тысячелетия до н.э.). Мадленская культура (культура Мадлен) – культура позднего палеолита; была распространена на территории Франции, Испании, Швейцарии, Бельгии, Германии. Преобладают разнообразные кремневые резцы, проколки, скребки. Высоко развита обработка кости. Характерны резные изображения на роге и кости, скульптура из рога, кости и бивня мамонта, гравированные и др. изображения на стенах и потолках пещер.



Произошел переход к микролитам, то есть мелким орудиям труда из камня. Мадленские охотники жили преимущественно в пещерах, а также в жилищах из костей и шкур. Мадленская культура в широком смысле охватывает заключительный этап развития позднепалеолитической культуры всей европейской приледниковой области от Франции до Приуралья. Мадленское население оставило нам великолепное пещерное искусство и предметы из кости.

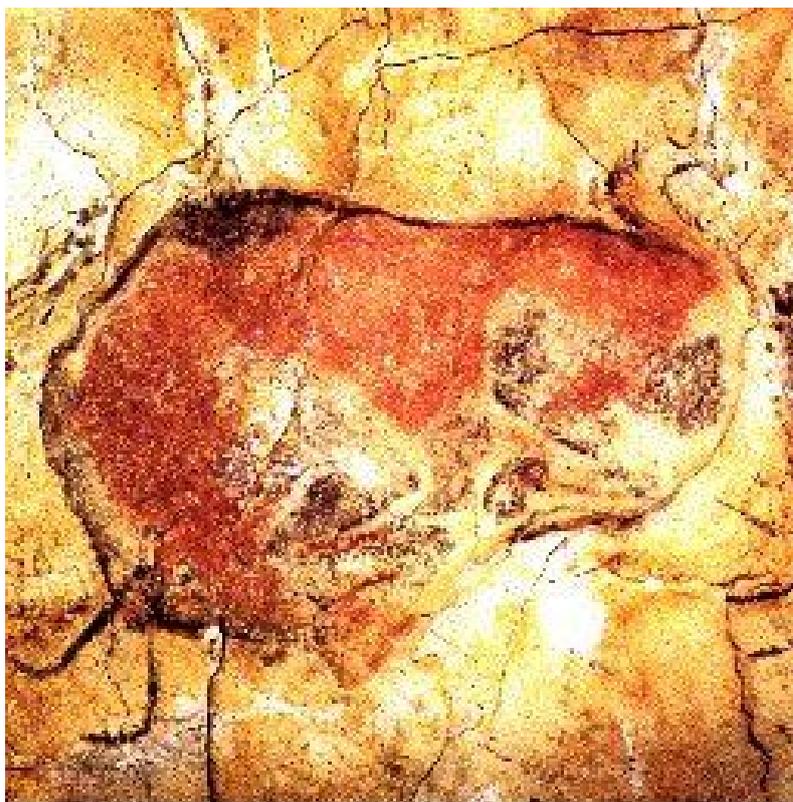
Животное остается главной темой искусства, но изображается оно теперь в движении. Лучшие рисунки этого времени показывают животных пасущимися, лежащими, бегущими, дерущимися.



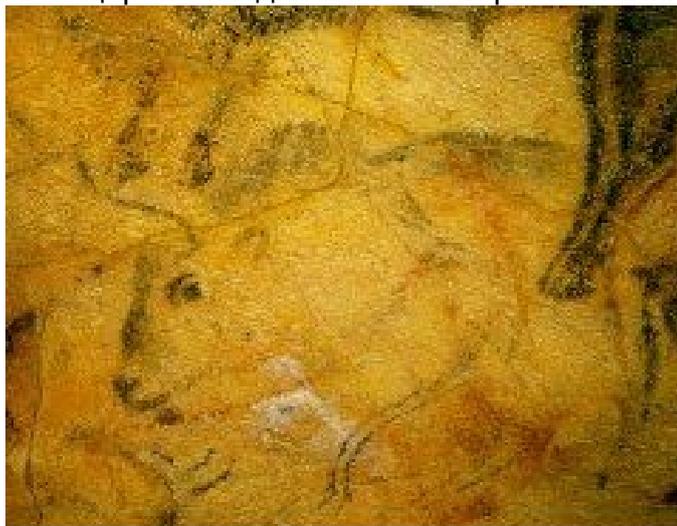
В более ранние эпохи краска служила лишь для обведения контура; если в конце эпохи Солютре закрашиваются лишь отдельные части фигуры, то в эпоху Мадлен все изображение покрывается краской и постепенно от одноцветной росписи переходят к двум-трем цветам различной силы тона и интенсивности.

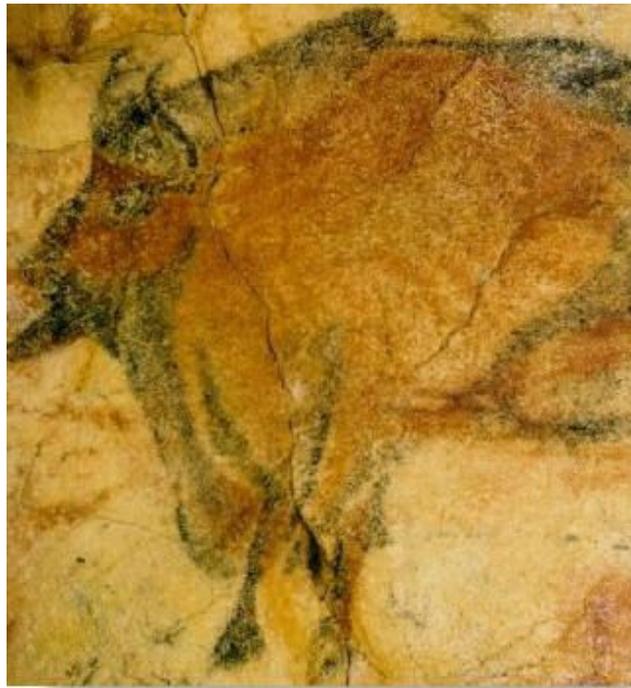


Шедевры мадленской живописи из Альтамирской пещеры (Испания) и пещеры Фон-де-Гом (Франция) передают животное почти в натуральную величину с поразительной жизненной убедительностью. Альтамира – пещера в Испании с полихромной каменной живописью эпохи верхнего палеолита (Солютрейская культура). Находится около Сантьяна дель Мар в Кантабрии, Испания, в 30 км западнее Сантандера. Пещера с живописью – объект всемирного наследия ЮНЕСКО с 1985. Именно ее рисунки впервые открыл Марселино Санс де Саутуола вместе со своей 9-летней дочерью.



Пещера длиной 270 м состоит из серии двойных коридоров и зал. Главная зала составляет в длину 18 м и от 2 до 6 м в высоту. Некоторое время в пещере никто не жил кроме животных. Рисунки представляют изображения бизонов, лошадей, кабанов, отпечатки ладоней и др. Они выполнены углем, охрой, гематитом и другими естественными красками. Рисунки расположены на потолке и стенах не только главного зала, но и в главном коридоре и других залах. Древние художники использовали естественные контуры стены для создания трёхмерного эффекта, возможно это было связано с их религиозным взглядом на мир. Похожие изображения имеются в пещерах Скандинавии и Северной Италии.



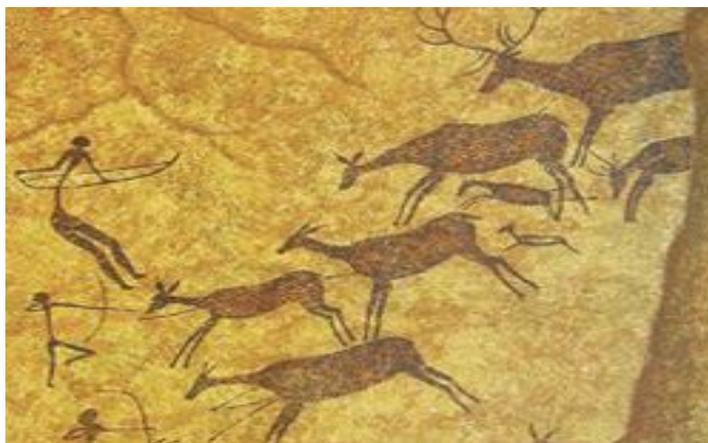


Почти все изображения животных эпохи Мадлен изолированы, не связаны между собой композиционно. Лишь к концу периода художники начинают группировать фигуры животных. К лучшим памятникам такого характера относится изображение группы оленей на стене пещеры Лимейль (Франция), рисунок на кости стада оленей из грота Мэри около Тейжа (Франция) и табун лошадей из грота Шаффо (Франция).

Обычны для палеолитического искусства и такие рисунки и гравюры, на которых изображено и то, что художник знал об изображаемом животном. Так, в пещере Пиндаль (Испания) изображен мамонт, у которого красным цветом отмечена область сердца. Или в пещере Абри дю Пуассон художник выгравировал рыбку, внутри которой изображены ее внутренности.

При более детальном рассмотрении наскальных гравюр и рисунков, невольно обращаешь внимание на то, что художник старался изображать движение, а застывших, неподвижных фигур почти нет. Движение выражено наклоном или поворотом головы, положением пересеченных конечностей. Так, в пещере Пеш-Мерль найдено изображение бегущего большерогого оленя. Рисунок выполнен пальцем на глине, отложившейся на стенах пещеры. Стремительный бег животного

передан вытянутыми ногами. Совершенно отчетливо изображено движение лошади, приготовившейся к прыжку (пещера Абри де Монтастрюк): туловище поднято на дыбы, голова, шея и круп вытянуты параллельно задним ногам, готовым к толчку; передние ноги согнуты в коленях и прижаты к груди.



В монументальном наскальном искусстве иногда встречается комбинированная техника росписи и гравюры. Для гравюр художники применяли различные минеральные красители. Желтую, красную и коричневую краски обычно готовили из охры, черную и темно-бурую – из окиси марганца. Белая краска выработывалась из каолина (белой глины), различные оттенки желто-красного цвета – из лемонита и гематита, черный цвет – из древесного угля. В качестве вяжущего вещества чаще использовалась вода, реже – жир.

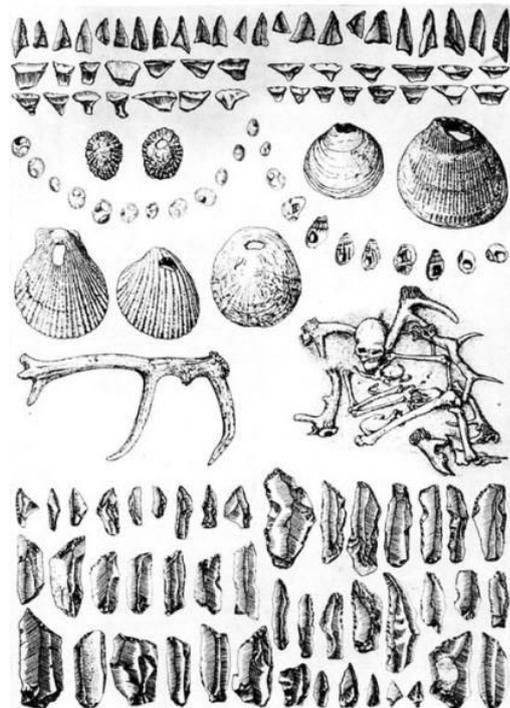
В позднепалеолитических слоях были обнаружены запасы порошковых красителей или комки красителей, которые использовались наподобие цветных карандашей. Вполне возможно, что красная краска использовалась для раскрашивания тела в некоторых ритуалах. Были найдены также отдельные фрагменты посуды из-под красок.

МЕЗОЛИТ

В среднем каменном веке – мезолите (10-7 тыс. лет назад для Европы) – условия существования человека в очередной раз изменились. Ледник откатывается к северу, затапливая Европу своими водами. Исчезает фауна приледниковой зоны – стада северных оленей, мамонты – и, соответственно, связанная с ней охотничья культура. В мезолитическом хозяйстве повышается значение собирательства и рыболовства. Люди, если и не вполне оседают, то уходят недалеко от своих стоянок, собирая водоросли, ракушки, рыбу на берегах морей и водоемов, а затем изобретают лодку.



Мезолитические стоянки располагаются в дюнах и торфяниках: выкопать временное убежище в мягком грунте нетрудно, а пещер на равнине нет. Ставить постоянное солидное жилище человек еще не пытается. Изобретены лук и стрелы, приручена собака (она прибивается к человеку еще в палеолите), одомашнена свинья.



Комплекс находок на острове Гёдик, Франция

Многие из открытых археологами стоянок этого времени представляют собой скопление пищевых отходов – кухонные кучи. Самые внушительные холмы отходов обнаружены в Дании и достигают 300 м длины и до 3 м высоты. Их состав позволяет судить о мезолитическом хозяйстве. В кухонных кучах есть кости дикого быка, оленя, лося, собаки, рыб, но больше всего – раковин. Значит, основой пропитания был съедобный моллюск. Его собирали на мелководье женщины и дети, пока мужчины охотились и рыбачили.

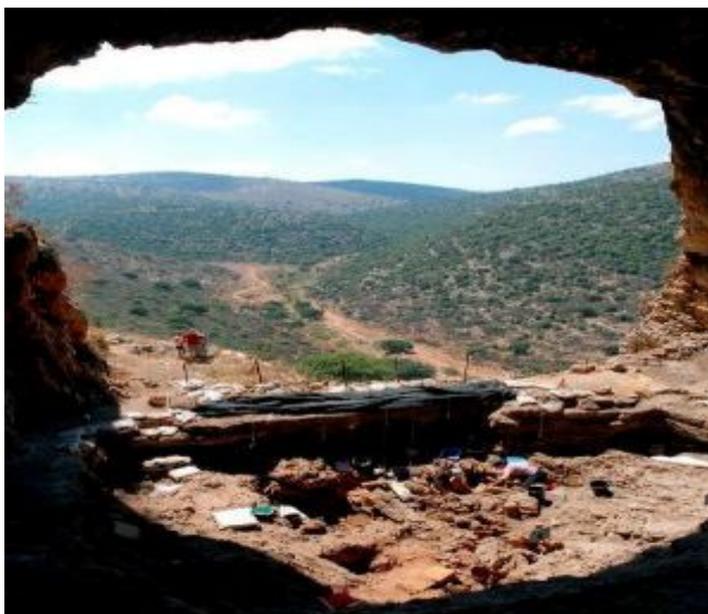
К концу мезолита женщина изобрела глиняный горшок. С керамикой связано появление орнамента. На влажной глине кончиками пальцев проводились волнистые линии, а палочкой – черточки. Узоры на глине имеют магическое предназначение, они должны укреплять изделие, но это, естественно, не исключает их эстетического характера. Орнамент – искусство женское. Оно приходит на смену мужской живописи позднего палеолита. Могучих зверей на скалах больше не рисуют.

Там, где этому способствовали природные условия, человек уже в мезолите сделал первый шаг от присваивающего хозяйства (собирательство, охота, рыболовство) к производящему (животноводство и земледелие). На Ближнем Востоке мезолит датируется 10-7 тыс. лет до н.э. Здесь, на территории теперешней Палестины, около 10 тыс. лет назад существовала так называемая Натуфийская культура.

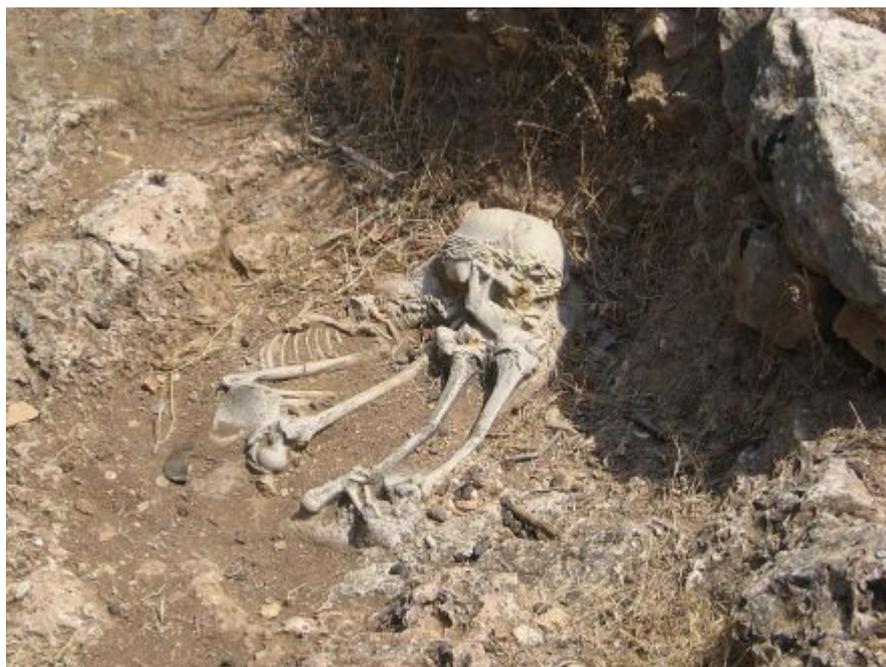


Костяная рукоятка с изображением животного

Ее создатели жили в гротах и пещерах, а на открытых местах строили уже достаточно долговременные и большие поселки. Эти первые в истории городища имели до 50 овальных полуземлянок со стенами из камней и крышами из тростника. Найденные археологами серпы, ступки и песты свидетельствуют о том, что натуфийцы собирали дикорастущие злаки и, видимо, находились на пороге земледелия.



Древнейшие поселяне оставили погребения по 3-10 скелетов в каждом. Причем часто только одного покойника украшали раковинами и костяными поделками. Детей хоронили под полом жилищ. Погребальные обычаи натуфийцев наталкивают на мысль об усложнении социальной организации, верований и культуры в целом.



Натуфийское погребение, Нахаль Меарот, Израиль

Если следовать историко-лингвистической гипотезе Дж. Джайнза, то наступает век имен и обозначений человека. Человек получает имя и место в системе брачно-генеалогических классификаций, которые достигают большой сложности. Родовая организация перестает совпадать с экономическими объединениями – общинами, как в развитом палеолите, и служит преимущественно для регуляции брачных отношений.

Из сохранившихся к Новому времени первобытных племен черты мезолита более всего были выражены у австралийских аборигенов. Обитатели континента занимались охотой, собирательством, рыболовством. Из орудий труда располагали

заостренной палкой, копьем, каменным топором, бумерангом. Обходились минимумом одежды, а из жилищ знали только ветровые заслоны, навесы и временные хижины. Жили племенами по 500-600 человек, составленными из территориальных общин по 30-100 человек. Параллельно с территориальной организацией племени разделялось по брачно-половому признаку на роды и брачные классы. Всеми делами заправляли мужчины среднего и пожилого возраста. Процветали магия, тотемизм, знахарство.

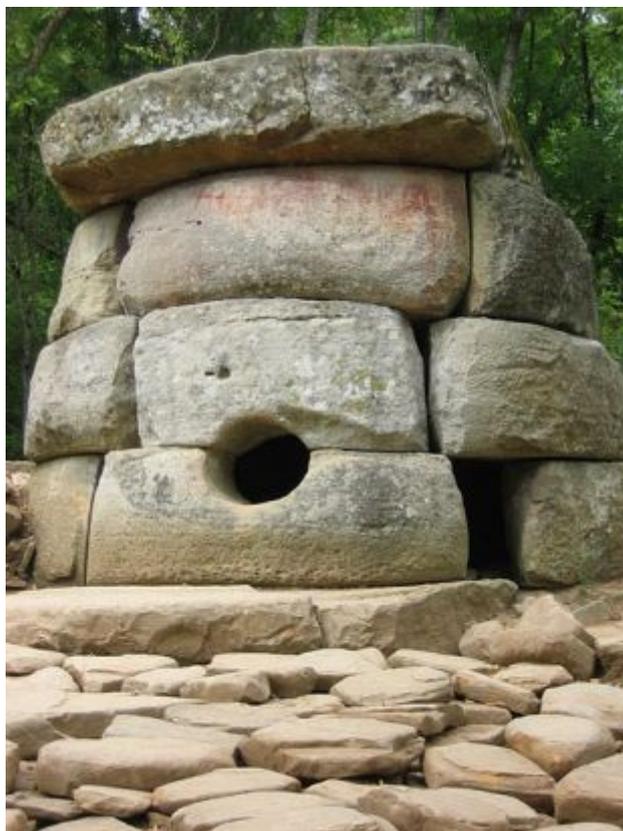
Если верить этнографам, аборигены мало задумывались о смерти, но очень боялись колдунов. Кончина человека обычно приписывалась враждебным козням, так же как и болезнь. За помощью обращались к «специалистам» – магам и знахарям.

НЕОЛИТ

В неолите люди научились обжигать глину, появилась расписная керамика. В захоронениях находят многочисленные драгоценности, что свидетельствует о заупокойном культе. Развитие культуры в этот период в различных регионах начинает идти разными путями: неолит Египта, Двуречья, Китая и других различается по росписи и орнаменту изделий, формам керамики. Но существуют и сходные черты: повсеместно распространена мелкая пластика из глины и камня, общим для всех является и стремление украсить предметы повседневного быта.

Первые архитектурные сооружения первобытного общества – мегалиты (от греч. megos – большой, litos – камень), появились в эпоху бронзы, когда в связи с накоплением богатств, имущественным и социальным расслоением общества происходит усложнение социальной системы. Существует три вида мегалитов – построек из огромных грубо обработанных камней:

а) дольмены – четырехугольные строения из крупных каменных плит, поставленных на ребро и плиту же перекрытых, служащие гробницами, реже – жилищами;



Дольмен, Россия



Дольмен, Южная Корея



Дольмен, Нидерланды

б) менгиры – вертикальные столбы, иногда до 20 метров высотой (Франция, Бретань, Карнак), покрытые рельефом (Монголия), оформленные в виде фигуры человека («каменные бабы» юга России, Сибири), животного (Армения);



Менгир, Западный Кавказ, р. Аше



Радстонский менгир, Великобритания

в) кромлехи – самые сложные сооружения древности. Обычно это менгиры, установленные на большой площадке концентрическими кругами вокруг жертвенного камня, иногда попарно перекрытые плитой (Англия, Стоунхедж). Это первые известные нам культовые сооружения, при создании которых преследовались не только утилитарные цели, но учитывалось и художественное воздействие на зрителя.



Кромлех Броугар, Оркнейские острова



Кромлех Свинсайд, Англия

В эпохи бронзы и железа большое распространение получили металлическое оружие и декоративно-прикладное искусство. Это доказывают находки из скифских курганов, погребений Кубани, Северного Кавказа.

Первобытный человек еще далек от того, чтобы сделать познавательную

ориентацию сознания самостоятельной формой своей духовной деятельности, еще не были выработаны психические механизмы абстрактно-логического мышления. Свойственное ему художественно-образное мышление метафорично, чувственно и является единственным средством духовного освоения мира. Сопоставление памятников культуры различных очагов первобытного искусства позволяет сделать вывод об общих закономерностях развития художественного сознания, которое эволюционирует очень медленно.

К концу первобытной эпохи появился новый вид архитектурных сооружений – крепости. Чаще всего это сооружения из огромных грубо отесанных камней, которые сохранились во многих местах Европы и Кавказа. А в средней, лесной. Полосе Европы со второй половины 1 тыс. до н.э. распространились поселения и погребения.

Поселения делят на укрепленные (стоянки, селища) и укрепленные (городища). Селищами и городищами обычно называют памятники бронзового и железного веков. Под стоянками разумеются поселения каменного и бронзового веков. Термин «стоянка» очень условен. Сейчас он вытесняется понятием «поселение». Особое место занимают мезолитические поселения, называемые къекенмеддингами, что означает «кухонные кучи» (выглядят они как длинные кучи отбросов устричных раковин). Название это датское, так как в Дании были впервые обнаружены эти виды памятников. На территории нашей страны они встречаются на Дальнем Востоке. Раскопки поселений дают сведения о жизни древних людей.

Особый вид поселений – римские террамары – укрепленные поселения на сваях. Строительный материал этих поселений – мергель, вид ракушечника. В отличие от свайных поселений каменного века римляне строили террамары не на болоте или озере, а на сухом месте, а потом все пространство вокруг строений заполняли водой для защиты от врагов.

Погребения делятся на два основных вида: надмогильными сооружениями (курганы, мегалиты, гробницы) и грунтовые, то есть без каких-либо надмогильных сооружений. В основании многих курганов ямной культуры выделялся кромлех – пояс из каменных блоков или плит, поставленных на ребро. Размер ямных курганов очень внушительный. Диаметр их кромлехов достигает 20 метров, а высота иных сильно оплывших насыпей даже сейчас превышает 7 метров.



Иногда на курганах возвышались каменные надгробья, надмогильные статуи, каменные бабы – каменные изваяния человека (воинов, женщин). Каменная баба составляла с курганом неразрывное целое и создавалась с расчетом на высокий земляной пьедестал, на обзор со всех сторон самых отдаленных точек.



1.1.3. Синкретизм как главная характеристика первобытной культуры: понятие протокультуры.

Протокультура – это культура, которая характеризуется альтернативностью и открытостью моделирования развития человека и общества, высокой инновационной и созидательной активностью, характерной для нестабильных культурных систем.

Специфической чертой первобытной культуры является синкретизм (неразделенность), когда формы сознания, хозяйственные занятия, общественная жизнь, искусство не отделялись и не противопоставлялись друг другу.

Синкретизм – 1) нерасчлененность, характеризующая неразвитое состояние какого-либо явления (напр., искусства на первоначальных стадиях человеческой культуры, когда музыка, пение, поэзия, танец не были отделены друг от друга). 2) Смешение, неорганическое слияние разнородных элементов, напр. различных культов и религиозных систем.

Любой вид деятельности содержал в себе другие виды. Например, в охоте были соединены – технологические приемы изготовления оружия, стихийные научные знания, о привычках животных, социальных связях, которые выражались в организации охоты. Индивидуальные, коллективные связи, религиозные представления, – магические действия по обеспечению успеха. Они, в свою очередь, включали элементы художественной культуры – песни, танцы, живопись. Именно в результате такого синкретизма характеристика первобытной культуры предусматривает целостное рассмотрение материальной и духовной культуры, четкое осознание условности такого распределения.



Ритуальный танец племени Калапало, Бразилия, Амазония

Основой такого синкретизма был ритуал.

Ритуал (лат. ritus – религиозный обряд, торжественная церемония) – одна из форм символического действия, выражающая связь субъекта с системой социальных отношений и ценностей. Структуру ритуала составляет строго регламентируемая последовательность действий, связанных со специальными предметами, изображениями, текстами в условиях соответствующей мобилизации

настроений и чувств действующих лиц и групп. Символическое значение ритуала, его обособленность от повседневной-практической жизни подчеркивается атмосферой торжественности.

Скарификация. Жители Папуа-Новой Гвинеи из племени Канингара проводят ритуал, в процессе которого юноша становится мужчиной. В течение двух месяцев они проводят обряд шрамирования, нанося на спину узор, напоминающий кожу крокодила, который, по их мнению, приобщает их к богам – прародителям человека. Такими прародителями они считают крокодилов.



Посмертные обряды. Жители племени Яномами, живущие на Амазонке, считают, что если съесть пепел сожжённого тела усопшего с бананами, то его дух останется жить с ними.



Накалывание. В курортном городе Таиланда Пхукете ежегодно проходит опасный фестиваль. Местные жители пронзают свою плоть металлическими предметами, доводя себя до транса, помогая таким образом духам войти в их тело и помочь им в будущем либо исцелиться от болезней.



Танцы с мертвыми. Жители Мадагаскара считают, что человеческая душа освободится только тогда, когда тело человека полностью разложится, и раз в несколько лет они перезахоранивают усопших, танцуя с трупом вокруг могилы в ходе этого процесса.



Огненные прогулки. Малазийские жители считают, что огонь может очистить их и освободить от болезней. Они практикуют хождение по углям и прыжки через костёр, причем не так, как это было принято в Древней Руси, а через стену огня, достигающую до середины человеческого роста.



Небесные погребения. Тибетские буддисты относятся с пренебрежением к земному миру и считают желания источником всех бед. После смерти, по их представлениям, человек переродится, и нет никакой необходимости сохранять его телесную составляющую. Усопших отдают на растерзание стервятникам.



Вуду и духовные владения. Последователи культа Вуду практикуют различные ритуалы, в ходе которых под действием трав и ритмичных танцев вводят себя в состояние транса, в котором, как они считают, в их тело вселяется дух и находятся там несколько дней. Это позволяет им не только общаться с духами, но и просить у них исцеления или выполнения своих пожеланий.



Прыжки с лозы Гкол. Жители небольшого острова в Тихом океане проводят ритуал, который не все из них могут пережить. Как современные бейдж-джамперы прыгают на эластичной веревке с мостов и различных сооружений, индейцы прыгают на сплетенных лианах со специально построенной башни, бросаясь вниз головой. Они считают, что чем дольше длится полет, тем больше благосклонности богов они получают за свой рискованный прыжок.



Самобичевание. Каждый год радикальные мусульмане-шииты проводят обряд самобичевания в память мученической смерти Хусейна, внука пророка Мухаммеда. Они истязают себя цепями с прикрепленными к ним лезвиями, молясь и впадая в транс, пока вся спина не покроется кровью.



Танец солнца. Американские индейцы, поклоняясь духам земли, пронзают кожу крюком, который веревкой прикреплен к столбу, и танцуют вокруг него, пытаясь освободиться, при этом кожа на груди рвется. Такой танец может продолжаться часами.



Каннибализм. В Индии, в местечке Варанаси, живут Агхори Бабы, считающие, что страх смерти человеку мешает его духовному перерождению, и, чтобы от него избавиться, нужно съесть мертвого человека и встать на путь просветления.

Широко распространена практика кремирования усопших, за исключением святых, детей, незамужних женщин, беременных и людей, которые умерли от проказы или укусов змеи. Их отправляют в последний путь по священной реке Ганг на плотках, некоторых из которых как раз и вылавливают Агхори и употребляют в пищу.



Ритуал играет очень важную роль в культуре первобытного общества. Сквозь его призму рассматриваются природа и социальное бытие, дается оценка поступков и действий людей, а так же разнообразных явлений окружающего мира. Ритуал актуализирует глубинные смыслы человеческого существования; он поддерживает стабильность социальной системы, например, племени. Ритуал несет в себе информацию о закономерностях природы, полученную в ходе наблюдения за биокосмическими ритмами. Благодаря ритуалу, человек ощущал себя неразрывно связанным с космосом и космическими ритмами.



Ритуал вызывания дождя в Индии

В основе ритуальной деятельности лежал принцип подражания явлениям природы, они воспроизводились путем соответствующих ритуальных символических действий. Центральное звено древнего ритуала – жертвоприношение – соответствовало идее рождения мира из хаоса. Как хаос при рождении мира расчленяется на части, из которых возникают первоэлементы: огонь, воздух, вода, земля и т.д., так и жертва расчленяется на части и затем эти части отождествляются с частями космоса. Регулярные, ритмические воспроизведения основы событийных элементов прошлого связывали мир прошлого и настоящего.

В ритуале тесно переплетались молитва, песнопение, танец. В танце человек подражал различным явлениям природы, чтобы вызвать дождь, рост растений, соединиться с божеством. Постоянное психическое напряжение, вызванное неопределенностью судьбы, отношения к врагу или божеству находило выход в танце. Танцующие участники ритуала были воодушевлены сознанием своих задач и целей, например, воинский танец должен был усилить чувство силы и солидарности членов племени. Существенно и то, что в ритуале участвовали все члены коллектива. Ритуал является в первобытную эпоху основной формой социального бытия человека и главным воплощением человеческой способности к деятельности. Из него впоследствии развились производственно-экономическая, духовно-религиозная и общественная деятельность.

Синкретизм общества и природы. Род, община воспринимались как тождественные космосу, повторяли структуру вселенной. Первобытный человек воспринимал себя как органичную часть природы, ощущая свое родство со всеми живыми существами. Эта особенность, к примеру, проявляется в такой форме первобытных верований как тотемизм, когда наблюдается частичная самоидентификация людей с тотемом или символическое уподобление ему.



Синкретизм личного и общественного. Индивидуальное ощущение у первобытного человека существовало на уровне инстинкта, биологического чувства. Но на уровне духовном он отождествлял себя не с самим собой, а с общиной, к которой принадлежал; обретал себя в ощущении собственной принадлежности к чему-то внеиндивидуальному. Человек первоначально становился именно человеком, вытесняя свою индивидуальность. Собственно человеческая сущность

его выражалась в коллективном «мы» рода. И в наши дни в языке многих примитивных народов слово «я» вообще отсутствует, а о себе эти люди говорят в третьем лице. Это значит, что первобытный человек всегда объяснял и оценивал себя глазами общины. Слитность с жизнью социума приводила к тому, что худшим наказанием, после смертной казни, являлось изгнание. Оставить в общине человека, который не желает следовать ее нормам, означало до основания разрушить социальный порядок, впустить в мир хаос. Поэтому все, что происходило с каждым членом племени, было важно для всей общины, представлявшей как неразрывная связь людей. К примеру, во многих архаичных племенах люди убеждены, что охота не будет удачной, если жена, оставшаяся в деревне, изменит своему мужу, ушедшему на охоту.



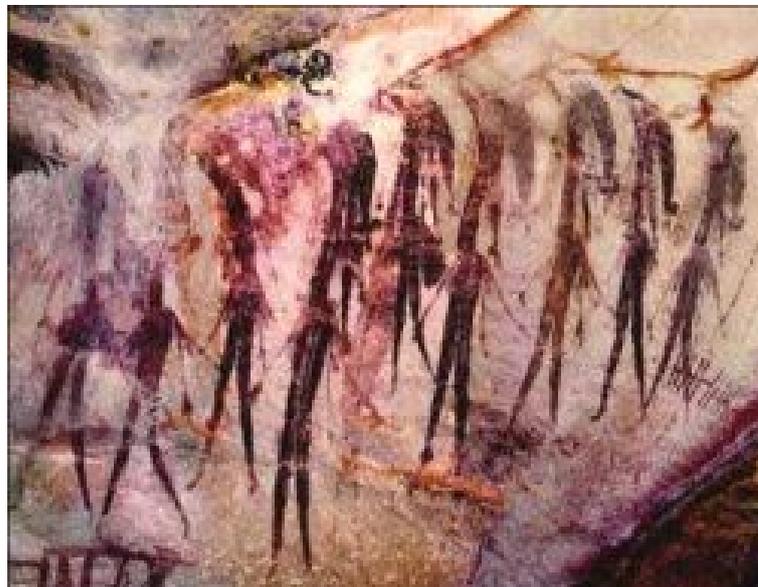
Синкретизм различных сфер культуры. Искусство, религия, медицина, производящая деятельность, добывание пищи не были обособлены друг от друга. Предметы искусства (маски, рисунки, статуэтки, музыкальные инструменты и т.д.) долгое время использовались главным образом как магические средства. Лечение осуществлялось с помощью магических обрядов. И даже практическая деятельность была связана с магическими ритуалами. К примеру, охота. Современному человеку для успеха охоты нужны только объективные условия. Для древних искусство метать копье и бесшумно пробираться по лесу, нужное направление ветра и другие объективные условия также имели большое значение. Но всего этого здесь явно недостаточно для достижения успеха, ибо главными условиями являлись магические действия. Магия – само существо охоты. Охота начиналась с магических действий над охотником (пост, очищение, причинение себе боли, нанесение татуировки и т.д.) и над дичью (пляски, заклинания, ряжение и т.п.). Цель всех этих обрядов состояла, с одной стороны, в обеспечении власти человека над будущей добычей, а с другой стороны, в обеспечении наличия дичи во время охоты независимо от ее воли. В сам момент охоты также соблюдались определенные ритуалы и запреты, которые имели целью установление мистической связи между человеком и животным. Но и после удачной поимки животного проводилась целая серия обрядов, которые были направлены на предотвращение мести со стороны

духа животного.



Синкретизм как принцип мышления. В мышлении первобытного человека отсутствовали четкие оппозиции между такими категориями как субъективное – объективное; наблюдаемое – воображаемое; внешнее – внутреннее; живое – мертвое; материальное – духовное; единое - многое. В языке понятия жизнь – смерть или дух - тело часто обозначались одним словом. Важной особенностью первобытного мышления было также синкретичное восприятие символов, т.е. слияние символа и того, что он обозначает. К примеру, предмет, принадлежащий человеку, отождествлялся с самим человеком. Поэтому с помощью нанесения вреда предмету или изображению человека считалось возможным причинить ему реальное зло. Именно подобный синкретизм сделал возможным появление фетишизма – веры в способность предметов обладать сверхъестественной силой.

Слияние символа и объекта приводило также к отождествлению психических процессов и внешних предметов. Отсюда происходили многие табу. Например, нельзя смотреть в рот едящего и пьющего человека, так как взгляд способен извлечь душу изо рта. А обычай завешивать зеркала в доме умершего восходит к опасению, что отражение живого человека (его душа) может быть похищено духом покойника. Особым символом в первобытной культуре выступало слово. Называние явления, животного, человека, мистического существа в магических обрядах было одновременно вызыванием его, а слова, срывающиеся с уст шамана, который в момент экстаза становился вместилищем духа, создавали иллюзию его фактического присутствия. Имена воспринимались как часть человека или вещи. Поэтому произнесение имен в определенном контексте могло таить опасность для их обладателя. В частности, имя тотемного животного в повседневном общении не назвалось. Вместо него использовалось иное обозначение. Так, у славян слово «медведь» – иносказательное именование («ведающий мед»), а запретная форма названия этого животного, вероятно, была близка индоевропейской (ср. нем. *Baг*), отголоском чего выступает слово берлога («логово бера»).



1.1.4. Этнография и культурная антропология о становлении и развитии первобытной культуры (Н. Миклухо-Маклай, К. Леви-Стросс, Э. Тэйлор, Г. Спенсер, Дж. Фрэнгер): тотемизм, фетишизм, анимизм и пр.

Культурная антропология (иногда социальная или социально-культурная антропология) – наука о культуре как совокупности материальных объектов, идей, ценностей, представлений и моделей поведения во всех формах ее проявления и на всех исторических этапах ее развития. Культурная антропология исследует процессы адаптации человека к окружающей культурной среде. В упрощённом понимании культурная антропология занимается изучением поведения человека и результатов его деятельности. Как самостоятельная дисциплина сформировалась в конце XIX века – начале XX века в основном в США. Основные представители: Франц Боас, Рут Бенедикт, Маргарет Мид, Бронислав Малиновский, Альфред Радклиф-Браун, Эдуард Тэйлор, Марсель Мосс, Люсьен Леви-Брюль и Клод Леви-Стросс.

При культурологическом сопоставлении разных обществ и культур существенным(и) критериями являются тип хозяйствования, структуры общественных связей, религия, язык, историческая ментальность.

Структура современного культурологического знания включает социологию культуры, культурную антропологию, прикладную культурологию.

Социальное и культурное наследие, передающееся от поколения к поколению и воспроизводящееся на протяжении длительного времени, – это традиция.

Эволюция цивилизации позволяет выделить в ней две основные стадии: аграрно-традиционную и индустриальную.

Леви-Брюль Люсьен (1857 – 1939) – французский философ, социолог, психолог, этнограф.

Основные труды: «Умственные функции в низших обществах», «Первобытное мышление», «Первобытная душа».



Опроверг теорию анимизма английской антропологической школы (Э. Тэйлор, Дж. Фрейзер и др.), рассматривавшую психику вне ее социально-исторической обусловленности. Опираясь на выдвинутое Э. Дюркгеймом понятие «коллективные представления», утверждал, что различным социально-историческим структурам соответствуют определенные типы мышления. На этой основе создал теорию первобытного мышления, характеризуя его как мистическое по содержанию, пралогическое (дологическое) по способу организации, нечувствительное к противоречиям и непроницаемое для опыта. В отличие от мышления представителя цивилизованного общества, оно не ориентировано на установление логических отношений, а подчиняется закону партиципации (сопричастия), наделяющему предметы и явления свойством «единосущности» (объединение предметов не по существенным свойствам, а по приписываемым им мистическим качествам). Терминами «пралогическое» и «логическое» Леви-Брюль обозначал не сменяющие друг друга стадии, но сосуществующие типы мышления. Определяя содержание коллективных представлений первобытного человека, пралогическое мышление не распространял на сферу личного опыта и практических действий. В ходе исторического развития общества, обусловившего доминирование логического мышления, следы пралогического мышления сохраняются в религии, морали, обрядах и т. д.

Леви-Стросс Клод (1908 – 2009) – французский философ, социолог и этнограф, лидер структурализма, создатель структурной антропологии, исследователь первобытных систем родства, мифологии и фольклора. Основные труды: «Структурная антропология», «Мифологии», «Структура мифов», «Мышление дикарей».



Создал теорию первобытного мышления, во многом противостоящую теории Л. Леви-Брюля. Эволюция культуры, согласно его воззрениям, представляет движение к единству чувственного и рационального начал, утраченных современной цивилизацией. Гармония этих начал свойственна первобытному мышлению.

Этнологическое исследование стремится к обнаружению порядка во всех регистрах человеческой деятельности с помощью метода структурной антропологии, основывающемся на единстве трех принципов: рассмотрения явлений культуры в синхронном срезе общества, исследования этого явления как многоуровневого, целостного образования; анализа культуры с учетом его вариативности. Конечным результатом исследования выступает моделирование структуры, которая определяет скрытую логику, присущую как отдельным вариантам явления, так и виртуальным переходам от одного варианта к другому. Рассматривал первобытное мышление как проявление коллективного бессознательного – наиболее удобного объекта для выявления структур ума, единых для древнего и современного человека.

Миклухо-Маклай Николай Николаевич (1846 – 1888) – антрополог, этнограф, географ, анатом, зоолог; выдающийся путешественник.

Основные труды: «Путешествия 1870 – 1874 гг. Дневники, путевые заметки, отчеты», «Путешествия 1874 – 1887 гг. Дневники, путевые заметки, отчеты», «Статьи и материалы по антропологии и этнографии народов Океании», «Статьи и материалы по антропологии и этнографии Юго-Восточной Азии и Австралии».



Выдвинул теорию формирования расовых и культурных признаков народов под влиянием природной и социальной среды, для обоснования которой предпринял ряд путешествий, ставивших непосредственно целью изучение «папуасской расы».

Морган Льюис Генри (1818 – 1881) – американский этнограф и археолог, историк первобытного общества.

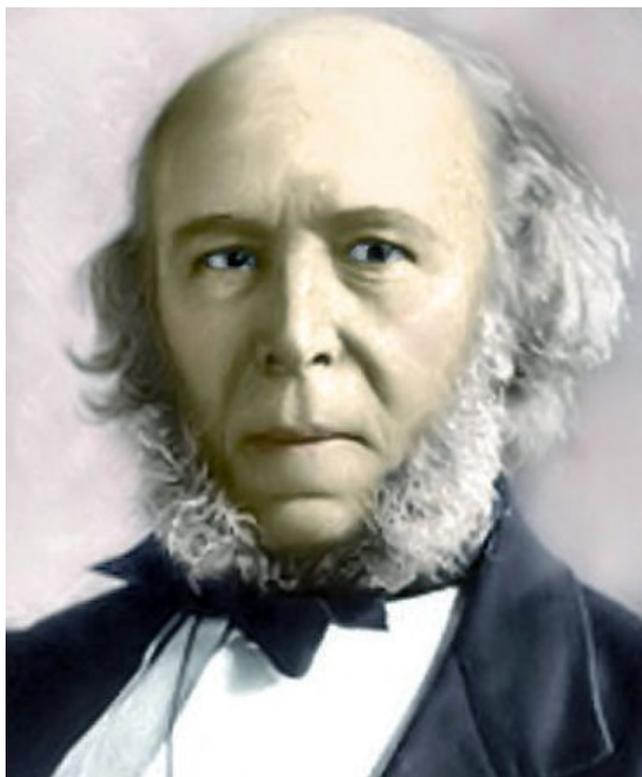
Основной труд: «Древнее общество, или Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации».



Морган выступал преимущественно как историк первобытного общества, утверждавший идеи прогресса и единства исторического пути человечества. Центральное место в его учении заняло положение о роде как универсально-исторической основной ячейке первобытного общества. С этим связаны положения о развитии собственности от коллективных форм к частным и об эволюции семьи и брака от групповых форм к индивидуальным. Морган разработал также научную периодизацию первобытной истории, подразделив её на периоды дикости и варварства, а каждый из них – на три подпериода.

Спенсер Герберт (1820 – 1903) – английский философ и социолог.

Основные труды: «Принципы биологии», «Основания психологии», «Основания социологии».



Центральной идеей всего его творчества была идея эволюции. Спенсер показал, что эволюция есть неотъемлемая черта всего окружающего нас мира и наблюдается не только во всех областях природы, но и в науке, искусстве, религии и философии.

У Спенсера выделено три вида эволюции: неорганическая, органическая и надорганическая. Надорганическая эволюция – это предмет социологии, которая занимается как описанием процесса развития общества, так и формулировкой основных законов, по которым эта эволюция протекает.

Строение общества он сравнивал с биологическим организмом: отдельные части являются аналогом отдельных частей организма, каждая из которых выполняет свою функцию. Он выделил три системы органов (социальных институтов) – поддерживающую (производство), распределительную (коммуникация) и регулятивную (управленческая). Любое общество, чтобы выжить, должно приспосабливаться к новым условиям окружающей среды – так происходит естественный отбор. В ходе такого приспособления происходит все более сильная специализация отдельных частей общества. В результате, как и организм, общество эволюционирует от более простых форм к более сложным.

Тэйлор Эдуард Бернетт (1832 – 1917) – английский этнограф.

Основные труды: «Первобытная культура», «Антропология: Введение к изучению человека и цивилизации», «Первобытная культура: Исследования развития мифологии, философии, религии, языка, искусства и обычаев».



Считается отцом эволюционной теории развития культуры. Основоположник анимистической теории происхождения религии. Знаток религиозной мифологии. В спиритизме видел наследие древних колдовских традиций. Рассматривал культуру (синоним цивилизации) как сознательно созданное рациональное устройство для целей улучшения жизни людей в обществе. Признавал неравномерность развития человеческих обществ и построил универсальную шкалу культурного прогресса, на вершине которой он расположили западные общества. Каждое следующее поколение людей в любом обществе живет в иных, более продвинутых культурных условиях, чем предыдущее. Чем больше воспитанных и культурных людей в обществе, тем более оно развито.

Явления культуры, подобно растениям и животным, распадаются на роды, виды, подвиды. Внутри вида обычаев содержатся такие подвиды, как обычай наносить татуировки, обычай подпиливать зубы, обычай счета десятками и т. д. Подобно животным или растениям обычаи и другие культурные явления могут мигрировать из одного географического района в другой, из одной исторической эпохи в другую. Поэтому у разных народов, живущих в разные периоды истории, отмечаются сходные культурные черты. Полный перечень явлений, составляющих жизнь того или иного народа, Тэйлор называл культурой. Эволюция каждого изобретения, воззрения или обряда, согласно Тэйлору, обусловлена не столько усилиями мысли, сколько действием механизма проб и ошибок, поощрения и наказания, а также подражанием, внушением, влиянием индивидуальных и групповых интересов. Эволюционные ряды независимы, но они способны перекрещиваться, и тогда соединение далеко отстоящих друг от друга культурных явлений порождает качественно новые решения.

Фрэзер Джеймс Джордж (1854 – 1941) – английский антрополог, культуролог, фольклорист и историк религии, представитель классической английской социальной антропологии, внёсший огромный вклад в изучение тотемизма, магии и трансформации религиозных верований на протяжении истории человечества.

Основной труд: «Золотая ветвь» (в 12-ти томах).



Фрэзер развивал сравнительный метод в этнографии, он является одним из родоначальников сравнительного религиоведения. Его работы затрагивали широкий спектр антропологических исследований. Он был первым, кто предположил наличие связи между мифами и ритуалами. В основу его исследований были положены три принципа: эволюционное развитие, психическое единство человечества и фундаментальная противоположность разума предрассудку.

Джеймс Джордж Фрэзер вывел три стадии духовного развития человечества: магия, религия и наука.

1. Согласно Фрэзеру, магия предшествует религии и почти полностью исчезает с её появлением. На «магической» стадии развития люди верили в свои способности изменять окружающий мир магическим способом.

2. Позже люди разуверились в этом, и господствующей стала идея, что мир подчиняется богам и сверхъестественным силам.

3. На третьей стадии человек отказывается и от этой идеи. Преобладающей становится вера в то, что мир управляется не богом, а «законами природы», познав которые, можно управлять им.

В первобытном обществе еще не существовало религии как законченного явления, а развивались лишь ранние формы религиозных верований. Традиционно выделяются пять основных форм ранних верований, ставших основой последующих религиозных культов.

Тотемизм – это вера в родственную связь групп людей с каким-либо видом животных, рыб, растений, который считается «тотемом» данной группы, и наименование которой она носит. Тотемизм возник на охотничье – собирательской стадии хозяйственного развития, когда человек не выделял себя из окружающего мира. Появление тотемизма относят ко времени возникновения родового строя. Занятием людей этого периода была охота, поэтому роды чаще всего носили имена животных. В основе выбора тотемного животного лежала такая причина, как обилие того или иного зверя в местности.



Тотемные представления сыграли большую роль в развитии первобытной культуры. Вместе с тотемизмом возник обычай табуирования, который в условиях первобытно-родовой общины стал важнейшим механизмом регулирования социально-семейных отношений. Табу (полинезийское) – система запретов, важнейший из которых относился к запрещению употреблять в пищу тотем, за исключением ритуальных церемоний. Табу регламентировали хозяйственную, социальную и культурную жизнь родовой общины. Половозрастное табу регулировало связи в коллективе; пищевое табу определяло характер пищи, предназначенной вождю, воинам, женщинам, детям и т.д. Ряд других табу был призван гарантировать неприкосновенность жилища или очага, регулировать правила поведения, фиксировать права и обязанности отдельных категорий членов общин. Табу являлось формой, в которую облакался долг.

Анимизм (от лат. anima, animus – дух, душа) – термин, обозначающий одушевление явлений предметного мира. Данный термин ввел в научный оборот Э.Б. Тайлор, который полагал, что наличие представлений о духах, душе является «минимумом» всякой религии. В современной науке под анимизмом понимается вера в существование духов, одухотворение сил природы, животных, растений и неодушевленных предметов, приписывание им разума, сверхъестественного могущества.



В отличие от тотемизма, связанного с данной родовой общиной, анимистические представления имели более широкий и всеобщий характер, были понятны и доступны всем и каждому. Первобытные люди одухотворяли не только грозные силы природы (небо и землю, солнце и луну, дождь и ветер, гром и молнию), от которых зависело их существование, но и отдельные заметные детали рельефа (горы и реки, холмы и леса). Всем этим природным явлениям следовало приносить жертвы, совершать молитвенные обряды.

Аниматизм – это вера в души людей, прежде всего покойников, которые продолжают свое существование в бестелесной форме. Аниматизм служил как бы соединяющим звеном между групповыми тотемистическими и всеобщими анимистическими верованиями и обрядами. Воздавая должное душам покойных предков, первобытные люди тем самым наделялись на защиту и покровительство покойников в гигантском мире потусторонних сил.



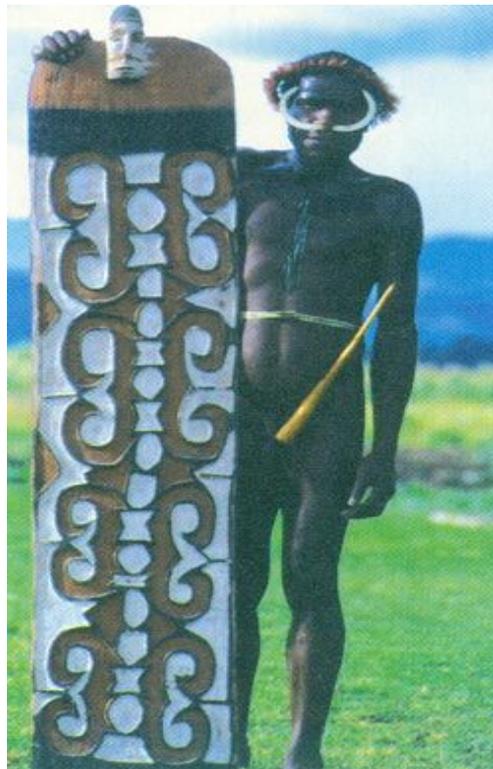
Терракотовая армия из гробницы Цинь Шихуанди

Магия (от греч. *mageia* – колдовство, волшебство) – это комплекс ритуальных обрядов, имеющих цель воздействовать на сверхъестественные силы для получения материальных результатов. Возникнув в глубокой древности, магия сохранилась и продолжала развиваться на протяжении тысячелетий. Магические действия применялись в различных целях. Особенно широко использовалась промысловая магия, о чем свидетельствуют рисунки животных, пронзенные копьями. Часто магия применялась для охраны (охранительная), лечения (лечебная); развивались военный и вредоносный тип магии.





Фетишизм (от франц. *fetich* – идол, талисман) – это приписывание отдельным предметам магической силы, способной влиять на ход событий и получение желаемого результата. Фетишизм проявлялся в создании идолов – предметов из дерева, глины и иных материалов и различного рода амулетов, талисманов. В идолах и амулетах видели опредмеченных носителей частицы того сверхъестественного могущества, которое приписывалось миру духов, предков, тотемов.



В чистом виде все эти четыре формы религиозных верований не существовали, они были переплетены между собой, синкретически слиты в одно целое. В дальнейшем система религиозных верований первобытного человека усложняется; развиваются такие религиозные культы, как погребальный земледельческий (плодородия и размножения), промысловый, культы умерших предков, культ вождей и др.

1.1.5. Миф как универсальная структура первобытного сознания: классификация мифов и значение мифологии в становлении и развитии символического мышления.

Миф – это наиболее ранняя форма выражения человеком своего отношения к миру. Миф выступает как единая, нерасчлененная (синкретическая) форма сознания. Мысль в мифе выражается в конкретных эмоциональных, поэтических образах, метафорах. На окружающий мир переносятся человеческие черты, олицетворяются космос и другие природные явления³.



Франсиско Гойя Сатурн, пожирающий своих детей

МИФ:

Кронос был одним из титанов, родившимся от брака бога неба Урана и богини земли Геи. Он поддавался на уговоры матери и оскотил своего отца Урана, чтобы прекратить бесконечные рождения его детей.

Во избежание повторения судьбы отца Кронос стал проглатывать всех своих отпрысков. Но в конце концов его жена не выдержала подобного отношения к их потомству и дала ему проглотить камень вместо новорожденного. Рея спрятала сына, Зевса, на острове Крит, где он и вырос, вскормленный божественной козой Амалфеей. Его охраняли куреты – воины, которые заглушали плач Зевса ударами в щиты, чтобы Кронос не услышал.

Возмужав, Зевс сверг своего отца с трона, заставил его исторгнуть своих братьев и сестер из чрева и после продолжительной войны занял его место на

³ В качестве иллюстрации к теме приведем примеры из древнегреческой мифологии.

светлом Олимпе, среди сонма богов. Так Кронос был наказан за свое предательство.

В римской мифологии Кронос известен как Сатурн – символ неумолимого времени. В Древнем Риме богу Кроносу посвящали празднества – сатурналии, во время которых все богатые люди менялись со своими слугами обязанностями и начиналось веселье, сопровождаемое обильными возлияниями.



Сандро Боттичелли Рождение Венеры

МИФ:

Легендарное место рождения Афродиты в Пафосе (Кипр).

Существуют разные сказания о происхождении Афродиты. У Гомера она считается дочерью Зевса и океаниды Дионы. Согласно «Теогонии» Гесиода, она родилась около острова Кифера из семени и крови оскопленного Кроносом Урана, которая попала в море и образовала белоснежную пену (отсюда прозвище «пенорожденная»; подробнее см. Афродита Анадиомена). Ветерок принёс её на остров Кипр (или она сама приплыла туда, поскольку ей не понравилась Кифера), где её, вышедшую из морских волн, и встретили Оры. Классическая Афродита возникла обнаженной из воздушной морской раковины вблизи Кипра – отсюда прозвище «Киприда» – и на раковине добралась до берега. Оры в золотых диадемах увенчали её золотым венцом, украсили золотым ожерельем и серьгами, а боги дивились её прелести и возгорались желанием взять её в жены. Согласно Эпимениду, она была дочерью Кроноса. По орфикам, вторая Афродита родилась из моря из семени Зевса, охваченного страстью к Дионе. Вскормлена она была Нереем.



Джованни Лоренцо Бернини Похищение Прозерпины

МИФ:

Богиня плодородия и земледелия Деметра очень любила свою единственную дочь, красавицу Персефону (по-римски – Прозерпина). Для нее она вырастила прекрасные душистые цветы на лугах Эллады, позволила стрекозам и бабочкам порхать среди них, а певчим птицам наполнять луга и рощи мелодичным пением. Юная Персефона обожала светлый мир своего дяди Гелиоса – бога Солнца – и мамыны зеленые луга, пышные деревья, яркие цветы и журчащие повсюду ручейки, на поверхности которых играли блики солнца.

Ни она, ни ее мать не знали, что Зевс пообещал ее в жены своему мрачному брату Аиду - богу подземного царства. Однажды Деметра с Персефой гуляли по зеленому лугу. Персефона резвилась с подружками, радуясь свету и теплу, упиваясь ароматами луговых цветов. Неожиданно в траве она нашла цветок неведомой красоты, издававший дурманящий запах. Это Гея по просьбе Аида вырастила его, чтобы привлечь внимание Персефоны. Как только девушка коснулась странного цветка, разверзлась земля и появилась золотая карета, запряженная четырьмя черными конями. Ею правил Аид. Он подхватил Персефону и унес ее в свой дворец в подземном царстве.

Убитая горем Деметра облачилась в черные одежды и отправилась на поиски дочери. Мрачные времена настали для всего живущего на земле. Деревья потеряли пышную листву, цветы увяли, злаки не дали зерна.

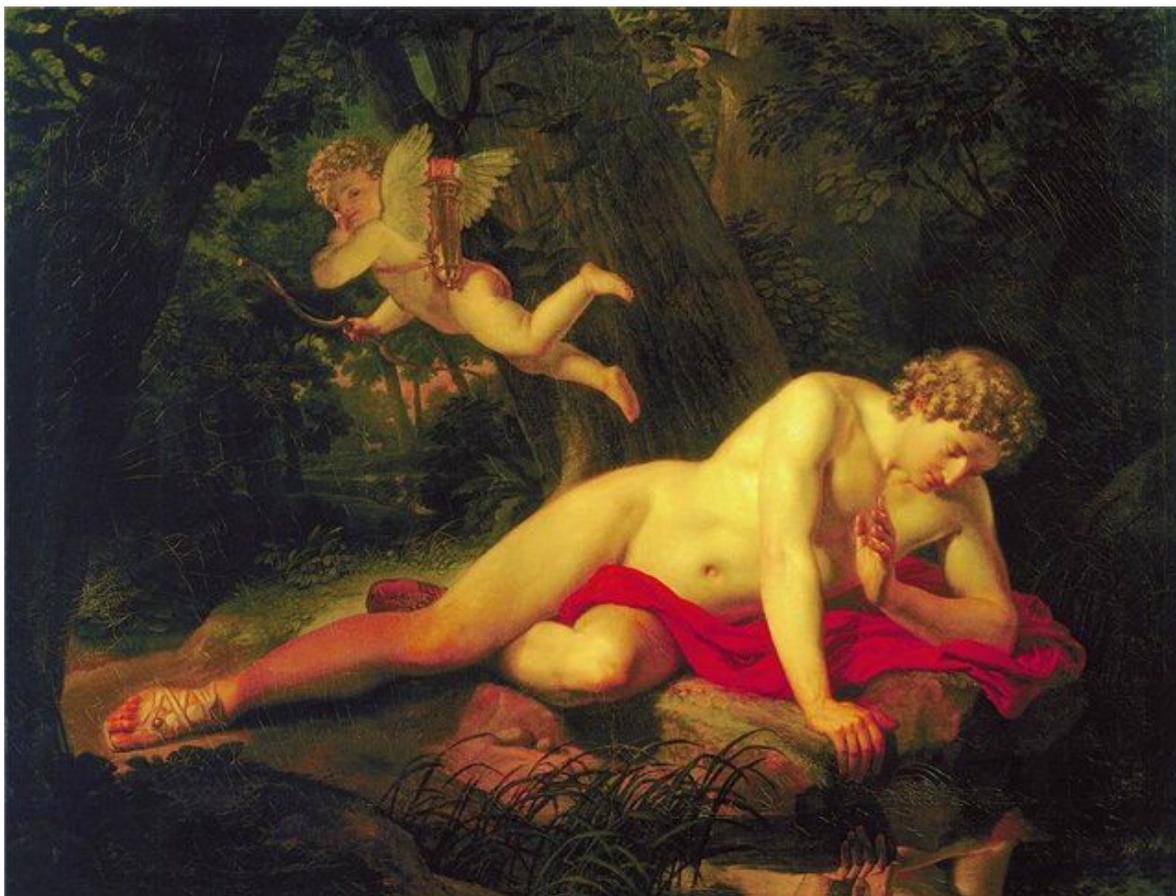
Не плодоносили ни поля, ни сады. Наступил голод. Замерла вся жизнь. Роду людскому грозила гибель.

Боги, которые время от времени спускались к людям с Олимпа и заботились о них, стали просить Зевса сказать Деметре правду о Персефоне. Но узнав правду, мать еще больше затосковала по дочери. Тогда Зевс послал к Аиду Гермеса с просьбой отпустить время от времени жену на землю, чтобы Персефона могла видеться с матерью. Аид не посмел ослушаться Зевса. Увидев дочь, Деметра возликовала, в глазах ее заблестели слезы радости. Этой влагой наполнилась земля, нежной травой покрылись луга, и цветы распустились на

недавно поникших стеблях. Вскоре заколосились и хлебородные нивы. Природа проснулась к новой жизни.

С тех пор так и повелось. Когда Персефона находится в царстве мужа, уныние нападает на Деметру, а на Земле наступает зима. Но зато каждое возвращение дочери к матери в мир дяди Гелиоса пробуждает природу, наливает все живое новыми соками и приводит с собой весну во всей ее торжествующей красоте.

В мифе отсутствуют отчетливые разграничения мира и человека, мысли и эмоций, знаний и художественных образов, субъекта и объекта, вещи и слова. Это целостное миропонимание, в котором различные представления увязаны в единую образную картину мира, сочетающую в себе реальность и фантазию, естественное и сверхъестественное, знание и веру, мысль и эмоции. Мифу свойственно резкое разграничение мифологического, раннего (сакрального) времени и текущего, последующего (профанного) времени. Мифологическое событие отделено от настоящего времени значительным промежутком времени и воплощает не просто прошлое, но особую форму первотворения, первопредметов и перводействий, предшествующую эмпирическому времени. Все происходящее в мифологическом времени приобретает значение прецедента, то есть образца для подражания. Поэтому миф обычно совмещает в себе два аспекта: диахронический (рассказ о прошлом) и синхронический (объяснение настоящего или будущего).



Карл Павлович Брюллов Нарцисс, смотрящий в воду

МИФ:

О происхождении цветка нарцисса существует древнегреческая легенда о Нарциссе. У речного бога Кефисса и у нимфы Лирioэссы был сын, прекрасный

юноша, который отверг любовь нимфы Эхо. За это он был наказан: увидев в воде собственное отражение, влюбился в него. Терзаемый неутолимой страстью, он умер, а в память о нем остался красивый, благоухающий цветок, венчик которого так и клонится книзу, как бы желая еще раз полюбоваться собою в воде.

Родители юноши в свое время обратились к оракулу Тиресею. Прорицатель сказал, что Нарцисс проживет до старости, если не увидит своего лица. Нарцисс вырос юношей необычайной красоты, и его любви добивались многие женщины, но он был безразличен ко всем. Когда в него влюбилась нимфа Эхо, самовлюбленный молодой человек отверг ее страсть. Нимфа от безнадежной страсти иссохла и превратилась в эхо, но перед смертью произнесла проклятие: «Пусть не ответит Нарциссу взаимностью тот, кого он полюбит».

Миф (особенно простейший) близок к сказке: и по наличию фантастических мотивов, и по содержанию – олицетворению явлений природы и человеческих свойств. И в сказке, и в мифе явления природы, животные, предметы изображаются как люди и ведут себя как люди. Но есть существенное отличие мифа от сказки. Сказки создавались для развлечения или морального назидания, но они ничего не объясняли. А основной функцией мифа была этиологическая (объяснительная) функция.



Питер Пауль Рубенс Суд Париса

МИФ:

В обширной пещере кентавра Хирона отпраздновали боги свадьбу Пелея с Фетидой. Роскошен был свадебный пир. Все боги Олимпа участвовали в нем. Громко звучала золотая кифара Аполлона, под ее звуки пели музы о великой славе, которая будет уделом сына Пелея и богини Фетиды. Пировали боги. Оры и хариты водили под пение муз и игру Аполлона хоровод, а среди них выделялись своей величественной красотой богиня-воительница Афина и юная богиня Артемида, но всех богинь превосходила красой вечно юная богиня Афродита. Участвовали в хороводе и быстрый, как мысль, вестник богов Гермес, и неистовый бог войны Арес, забывший о кровавых битвах. Богато одарили боги новобрачных. Пелею подарил Хирон свое копье, древко которого было сделано из твердого, как железо, ясеня, выросшего на горе Пелионе; властитель Посейдон подарил ему коней, а остальные боги – чудесные доспехи.

Веселились боги. Одна лишь богиня раздора Эрида не участвовала в

свадебном пире. Одинок бродила она около пещеры Хирона, глубоко затаив в сердце обиду на то, что не позвали ее на пир. Придумала, наконец, богиня Эрида, как отомстить богам, как возбудить раздор между ними. Она взяла золотое яблоко из далеких садов гесперид; одно лишь слово написано было на этом яблоке – «Прекраснейшей». Тихо подошла Эрида к пиршественному столу и, для всех невидимая, бросила на стол золотое яблоко. Увидали боги яблоко, подняли и прочли на нем надпись. Но кто из богинь прекраснейшая? Тотчас возник спор между тремя богинями: женой Зевса Герой, воительницей Афиной и богиней любви златой Афродитой. Каждая из них хотела получить это яблоко, ни одна из них не хотела уступить его другой. Обратились к царю богов и людей Зевсу богини и требовали решить их спор.

Зевс отказался быть судьей. Он взял яблоко, отдал его Гермесу и велел ему вести богинь в окрестности Трои, на склоны высокой Иды. Там должен был решить прекрасный сын царя Трои Приама, Парис, которой из богинь должно принадлежать яблоко, которая из всех – прекраснейшая. Так кончился свадебный пир Пелея раздором богинь. Много бед должен был принести людям этот спор трех богинь.

Быстро понеслись Гермес и три богини на склоны Иды к Парису. Парис, сын Приама, пас в это время стада. Перед рождением Париса мать его Гекаба видела страшный сон: она видела, как пожар грозил уничтожить всю Троию. Испугалась Гекаба, рассказала она свой сон мужу. Обратился Приам к прорицателю, а тот сказал ему, что у Гекабы родится сын, который будет виновником гибели Трои. Поэтому Приам, когда родился у Гекабы сын, велел своему слуге Агелая отнести его на высокую Иду и бросить там в лесной чаще. Но не погиб сын Приама – его вскормила медведица. Через год нашел его Агелай и воспитал как родного сына, назвав Парисом. Вырос среди пастухов Парис и стал необычайно прекрасным юношей. Он выделялся среди своих сверстников силой. Часто спасал он не только стада, но и своих товарищей от нападения диких зверей и разбойников и так прославился среди них своей силой и храбростью, что они называли его Александром (поражающий мужей). Спокойно жил Парис среди лесов Иды. Он был вполне доволен своей судьбой.

Вот к этому-то Парису и явились богини с Гермесом. Испугался Парис, увидав богинь и Гермеса. Он хотел бежать от них, но разве мог он спастись бегством от быстрого, как мысль, Гермеса? Остановил Париса Гермес и ласково заговорил с ним, протягивая ему яблоко:

– Возьми это яблоко, Парис, – сказал Гермес, – ты видишь, перед тобой стоят три богини. Отдай яблоко той из них, которая самая прекрасная. Зевс повелел тебе быть судьей в споре богинь.

Смутился Парис. Смотрит он на богинь и не может решить, которая из них прекраснее. Тогда каждая из богинь стала убеждать юношу отдать яблоко ей. Они обещали Парису великие награды. Гера обещала ему власть над всей Азией, Афина – военную славу и победы, Афродита же обещала ему в жены прекраснейшую из смертных женщин, Елену, дочь громовержца Зевса и Леды. Недолго думал Парис, услышав обещание Афродиты: он отдал яблоко ей. Таким образом, прекраснейшей из богинь была признана Парисом Афродита. С тех пор Парис стал любимцем Афродиты, и она во всем стала ему помогать, что бы он ни предпринял. А Гера и Афина возненавидели Париса, возненавидели они и Троию и всех троянцев и решили погубить город и весь народ.

Содержание мифа представлялось первобытному сознанию реальным, так как воплощало коллективный, «надежный» опыт осмысления действительности множеством поколений. Миф выполнял коммуникативную функцию. Миф спланивал

людей перед лицом опасностей и общих врагов; а так же являлся выразителем и транслятором духовных ценностей коллектива. Через миф молодому поколению передавалась система ценностей и норм поведения. Миф обеспечивал духовную связь многих поколений.



Валентин Александрович Серов Похищение Европы

МИФ:

У царя богатого финикийского города Сидона, Агенора, было три сына и дочь, прекрасная, как бессмертная богиня. Звали эту юную красавицу Европа. Приснился однажды сон дочери Агенора. Она увидела, как Азия и тот материк, что отделен от Азии морем, в виде двух женщин боролись за нее. Каждая женщина хотела обладать Европой. Побеждена была Азия, и ей, воспитавшей и вскормившей Европу, пришлось уступить ее другой. В страхе Европа проснулась, не могла она понять значения этого сна. Смирненно стала молить юная дочь Агенора, чтобы отвратили от нее боги несчастье, если сон грозит им. Затем, одевшись в пурпурные одежды, затканые золотом, пошла она со своими подругами на зеленый, покрытый цветами луг, к берегу моря. Там, резвясь, собирали сидонские девы цветы в свои золотые корзины. Они собирали душистые, белоснежные нарциссы, пестрые крокусы, фиалки и лилии. Сама же дочь Агенора, блистая красой своей среди подруг, подобно Афродите, окруженной харитами, собирала в свою золотую корзиночку одни лишь алые розы. Набрав цветов, девы стали со смехом водить веселый хоровод. Их молодые голоса далеко разносились по цветущему лугу и по лазурному морю, заглушая его тихий ласковый плеск.

Недолго пришлось наслаждаться прекрасной Европе беззаботной жизнью. Увидел ее сын Крона, могучий тучегонитель Зевс, и решил ее похитить. Чтобы не испугать своим появлением юной Европы, он принял вид чудесного быка. Вся шерсть Зевса-быка сверкала, как золото, лишь на лбу у него горело, подобно сиянию луны, серебряное пятно, золотые же рога быка были изогнуты, подобно

молодому месяцу, когда впервые виден он в лучах пурпурного заката. Чудесный бык появился на поляне и легкими шагами, едва касаясь травы, подошел к девам. Сидонские девы не испугались его, они окружили дивное животное и ласково гладили его. Бык подошел к Европе, он лизал ей руки и ласкался к ней. Дыхание быка благоухало амврозией, весь воздух был наполнен этим благоуханием. Европа гладила быка своей нежной рукой по золотой шерсти, обнимала его голову и целовала его. Бык лег у ног прекрасной девы, он как бы просил ее сесть на него.

Смеясь, села Европа на широкую спину быка. Хотели и другие девушки сесть с ней рядом. Вдруг бык вскочил и быстро помчался к морю. Похитил он ту, которую хотел. Громко вскрикнули от испуга сидонянки. Европа же протягивала к ним руки и звала их на помощь; но не могли помочь ей сидонские девы. Как ветер, несся златорогий бык. Он бросился в море и быстро, словно дельфин, поплыл по его лазурным водам. А волны моря расступались пред ним, и брызги их скатывались, как алмазы, с его шерсти, не смочив ее. Всплыли из морской глубины прекрасные nereиды; они толпятся вокруг быка и плывут за ним. Сам бог моря Посейдон, окруженный морскими божествами, плывет впереди на своей колеснице, своим трезубцем укрощает он волны, ровняя путь по морю своему великому брату Зевсу. Трепещет от страха, сидит на спине быка Европа. Одной рукой она держится за его золотые рога, другой же подбирает край своего пурпурного платья, чтобы не замочили его морские волны. Напрасно боится она; море ласково шумит, и не долетают до нее его соленые брызги. Морской ветер колышет кудри Европы и развеивает ее легкое покрывало. Все дальше берег, вот уже скрылся он в голубой дали. Кругом лишь море да синее небо. Скоро показались в морской дали берега Крита. Быстро приплыл к нему со своей драгоценной ношей Зевс-бык и вышел на берег. Европа стала женой Зевса, и жила она с тех пор на Крите. Три сына родились у нее и Зевса: Минос, Радаманф и Сарпедон. По всему миру гремела слава этих могучих и мудрых сыновей громовержца Зевса.

Сравнительно-историческое изучение широкого круга мифов позволило установить, что в мифах различных народов мира – при чрезвычайном их многообразии – целый ряд основных мотивов и тем повторяется. К числу древнейших и примитивнейших мифов принадлежат мифы о животных. Самые элементарные из них представляют собой лишь наивное объяснение отдельных признаков животных. Глубоко архаичны мифы о происхождении животных от людей (таких мифов очень много, например, у австралийцев) или мифологические представления о том, что люди были некогда животными. Мифы о превращении людей в животных и в растения присутствуют едва ли не у всех народов земного шара. Широко известны древнегреческие мифы о гиацинте, нарциссе, кипарисе, лавровом листе (нимфа Дафна), о пауке Арахне и др.



Джованни Лоренцо Бернини Аполлон и Дафна

МИФ:

В отличие от Зевса, приходилось вечно юному богу Аполлону знать и поражения. Особенности страдания принесла ему Дафна (Daphn, греч. «лавр»), нимфа-орестиада, дочь земли Геи и речного бога Пеней (или Ладона).

История любви Аполлона и Дафны рассказана Овидием. Дафна дала слово сохранить целомудрие и остаться безбрачной, подобно богине Артемиде. Аполлон же, домогавшийся любви прекрасной нимфы, вызвал у нее ужас. Словно бы она увидела в нем сквозь ослепляющую красоту свирепость волка. Но в душе бога, разгоряченного отказом, все более и более разгоралось чувство.

– Что же ты бежишь от меня, нимфа? – кричал он, пытаясь ее догнать. – Не разбойник я! Не дикий пастух! Я Аполлон, сын Зевса! Остановись!

Дафна продолжала бежать что было сил. Все ближе погоня, девушка уже ощущает за спиной жаркое дыхание Аполлона. Не уйти! И она взмолилась отцу Пеней о помощи:

– Отец! Помоги дочери! Спрячь меня или измени мой облик, чтобы меня не коснулся этот зверь!

Едва прозвучали эти слова, как Дафна почувствовала, что ноги ее деревенеют и уходят в землю по лодыжки. Складки влажной от пота одежды превращаются в кору, руки вытягиваются в ветви: боги превратили Дафну в

лавровое дерево.

Тщетно обнимал Аполлон прекрасный лавр, от горя сделал он отныне его своим излюбленным и священным растением и украсил голову венком, сплетенным из лавровых ветвей.

По приказу Аполлона спутницами нимфы был убит сын пелопоннеского царя Эномая Левкипп, влюбленный в нее и преследовавший ее переодетый в женском платье, чтобы никто не смог его узнать.

Дафна – древнее растительное божество, вошло в круг Аполлона, потеряв свою самостоятельность и став атрибутом бога. До того как Дельфийский оракул стал принадлежать Аполлону, на его месте был оракул земли Геи, а затем Дафны. И позднее в Дельфах победителям на состязаниях давались лавровые венки. О священном лавре на Делосе упоминает Каллимах. О прорицаниях из самого дерева лавра сообщает Гомеровский гимн. На празднике Дафнефорий в Фивах несли лавровые ветви.

Очень древними являются мифы о происхождении солнца, месяца (луны), звезд – солярные, лунарные, астральные мифы. В одних мифах они нередко изображаются людьми, некогда жившими на земле и по какой-то причине поднявшимися на небо, в других – создание солнца (не олицетворенного) приписывается какому-либо сверхъестественному существу.



Гелиос

МИФ:

Гелиос, в самом имени которого заключено сияние, блеск, полыхание солнечного огня, принадлежал поколению титанов, считаясь сыном титанов Гипериона и Тейи, братом богини Луны Селены и утренней зари – Эос. Эллинский бог солнца – это древнейшее доолимпийское божество, своей стихийной силой

дарующее жизнь и наказывающее слепотой преступников. Находясь высоко в небе, Гелиос видит дела богов и людей, чаще всего дурные. Гелиоса «всевидящего» призывают в свидетели и мстители. Это он сообщил Деметре, что Персефону похитил Аид.

Его представляли себе красавцем с могучим телом, облаченным в тонкое, колеблемое ветром одеяние, со сверкающими страшными глазами, с развевающимися волосами, прикрытыми либо лучистой короной, либо сверкающим шлемом. Его облик окружен ослепительным светом и сиянием. Он обитает в великолепном дворце в окружении четырех времен года, на престоле из драгоценных камней.

Каждое утро он появлялся на солнечной колеснице, запряженной четверкой белых, как снег, крылатых и извергающих огонь коней (их имена – Свет, Блеск, Гром и Молния). Днем бог мчит по небу на своей огненной колеснице, а вечером склоняется к западу, опускается в Океан и в золотом челне переплывает море к месту своего восхода. На следующее утро, предвещенный розовоперстой богиней Эос, он вновь появляется на горизонте.

На земле Гелиосу принадлежали стада (семь стад коров и столько же овец), которые под присмотром двух нимф – Фаэтиды и Ламптии (Сияющей и Блестящей) паслись на острове Тринакия, который был впоследствии отождествлен с Сицилией. Каждое утро, поднимаясь на небо, Гелиос обращал свой взгляд к Тринакии, чтобы насытить его зрелищем вечно юных животных, и последнее, что он видел, опускаясь в Океан, были они же. И засыпая на своем мягком ложе, Гелиос знал, что утром он снова увидит своих животных, бродящих по изумрудному лугу. Можно себе представить гнев Гелиоса, когда однажды он не досчитался нескольких быков. Это жалкие людишки, высадившиеся на его острове вместе с Одиссеем, под покровом ночи воровски напали и съели его красавцев. Не было им пощады! Зевс в ответ на просьбу Гелиоса разбил корабль Одиссея молнией.

От Гелиоса породили океанида Персеида колхидского царя Ээта, волшебниц Кирку и Пасифаю – супругу царя Крита Миноса; нимфа Климена – сына Фаэтона и четырех дочерей; нимфа Рода – семерых сыновей-гелиад. Потомство Гелиоса часто отличалось дерзостным нравом и склонностью к колдовским хтоническим силам. Некоторые источники называют его дочерью даже богиню чародейств и повелительницу призраков Гекату. Гелиос нередко, особенно в эллинистическо-римской мифологии, отождествлялся со своим отцом Гиперионом, и сыновья его именовались гиперионидами; в поздней античности – с олимпийцем Аполлоном.

Народы, которых первыми или последними касались лучи Гелиоса, назывались эфиопами. Их тела таили в себе солнечный блеск. Эфиопы пользовались благосклонностью Гелиоса круглый год и поэтому считались счастливейшими из смертных. У них пребывали боги в то время года, когда остальные части земли страдали от холода, и наслаждались там теплом, пышной растительностью и зрелищем вечнозеленых полей.

Имелись две солнечные страны Эйи, куда были поселены дети Гелиоса: на востоке царь страны Эйи Ээт, на западе – волшебница Кирка. Впоследствии восточная Эйя была отождествлена с Колхидой. Нельзя было попасть в эти страны ни морем, ни воздухом, так как плавающие ворота, которые в них вели, захлопывались, раздавливая любой корабль и морское животное, и да же птицу, если, конечно, это не орел Зевса.



Селена

МИФ:

Селена (от греч. свет, блеск; блестящая, лучистая; известна также под именем Мены) – богиня Луны (либо сама Луна), дочь титана Гипериона и Тейи.

Позже отождествлялась с Артемидой, как богиней Луны.

Когда смуглая богиня Никта (Ночь) сменяла уходящую на покой белолицую Гемеру (День), на радость природе из-за горизонта выходила величественная колесница, которую влекли неторопливые быки. Ими управляла Селена в длинном одеянии цвета шафрана с лунным серпом на белом лбу.

При появлении Селены море, охваченное беспокойством, с шумом катило волны на берег. И не было на земле смертного, не испытавшего с появлением Селены неясного томления и грусти.

Однажды безобразный, отвергаемый всеми нимфами Пан, спрятавшись под отмытым белым руном, предложил Селене прокатиться на его спине. Не узнав его, Селена согласилась и позволила ему удовлетворить все его желания.

С тех пор в Аркадии проводились майские оргии при Луне, во время которых жрица ехала на спине своего избранника, прежде чем заняться с ним любовью и тем самым отпраздновать пробуждение природы.

Селену обычно изображали в виде крылатой женщины в серебряных одеждах с золотым венцом на голове, она главенствует над ночными небесами, передвигаясь по ним в своей колеснице.

В колесницу запряжены сияющие крылатые белые кони, быки или буйволы (их рога символизируют полумесяц). Иногда она сидит верхом на буйволе, коне или муле.

От союза с Зевсом Селена родила Пандию (богиня полуденного солнца).



Никола Пуссен Орион

МИФ:

Орион был сыном Посейдона (морского бога) и Эвриалы (одной из трёх сестёр Горгон). Родился он в греческой провинции Бейотики, и был великим охотником, красавцем и силачом. В один весенний день он отправился на остров Хиос. В то время там правил король Ойнопион.

У него была прекрасная дочь, которую звали Меропа. Орион безумно влюбился в неё и попросил её руки у Ойнопиона.

Королю не понравилась мысль о разлуке с дочерью, и он дал Ориону невыполнимое на первый взгляд задание: избавить остров от населявших его диких зверей, надеясь на то, что Орион погибнет. Он сказал Ориону, что он разрешит свадьбу, как только работа будет выполнена. Орион тяжело работал с утра до поздней ночи, пока задание не было выполнено.

Он пришёл заявить свои права на Меропу, но король Ойнопион отказался отпускать свою дочь и заявил, что работа не была выполнена полностью. Орион понял, что Ойнопион не хочет отдавать ему свою дочь, сильно напился и, в приступе ярости, взял Меропу силой. На следующее утро Меропа сказала отцу, что Орион взял её силой. Король очень разозлился, но, с другой стороны, был рад такому хорошему предложению избавиться от Ориона. Следующей ночью Ойнопион опять напоил Ориона, ослепил его и выбросил на морской берег.

Оракул сообщил Ориону, что он прозреет, если пойдёт на восток и даст лучам восходящего солнца коснуться его глаз. Ослеплённый охотник дошёл до Лимноса, и там он вернул себе зрение.

Эос, богиня утренней зари, увидела Ориона, когда тот покидал Хиос, и влюбилась в него.

Орион провёл некоторое время с Эос, затем он решил вернуться на Хиос, чтобы отомстить Ойнопиону. Когда король узнал, что Орион вернулся, он немедленно скрылся в тайной пещере. Орион долго искал короля, но так и не нашёл.

Помешавшись на мести, Орион поехал на Крит в поисках Ойнопиона, но его

нигде не было. Там он встретил прекрасную Артемиду, богиню Луны и такую же прекрасную охотницу, как и он сам. Она решила, что Орион – тот, кого она ждала всю жизнь. Чувства были взаимными.

Орион влюбился так сильно, что забросил свои мысли о мести.

Её брат-близнец Аполлон скоро узнал об увлечении своей сестры. Его сестра была влюблена в Ориона так сильно, что забыла о своём долге – управлять движением Луны. Прожив месяц без Луны, Аполлон стал упрекать свою сестру, но она не обратила на него никакого внимания. Аполлон обиделся на сестру и решил, что единственный способ решить эту проблему – убить Ориона.

Однажды Аполлон послал Ориона в море ловить рыбу. Когда Орион шёл по шею в воде, Аполлон позвал Артемиду и указал ей на практически неразличимую чёрную точку на поверхности воды. Он насмешливо сказал Артемиде, что даже у неё есть свои пределы, и что он не верит, что она может попасть в такую маленькую цель. Артемида почувствовала себя оскорблённой, немедленно наложила стрелу и выстрелила. Её меткость была совершенной, как всегда. Стрела пронзила голову Ориона, мгновенно убив его.

Волны вынесли тело Ориона на берег. Артемиде ужаснулась своей ошибке. В глубочайшем горе, она отнесла тело Ориона своему племяннику Эскулапу (богу медицины и лечения), умоляя его оживить Ориона, но прежде чем Эскулап успел что-нибудь сделать, Зевс уничтожил тело Ориона молнией. Артемиде смирилась наконец с его смертью и отправила своего любовника на небеса.

Существует другая история о смерти Ориона. Орион хвастался, что он величайший охотник во вселенной. Когда жена Зевса, Гера, услышала его заявления, она разозлилась и послала ядовитого скорпиона убить Ориона. Скорпион подкрался к Ориону и ужалил его, отчего тот и умер. Зевс пожалел Ориона и поместил его на небеса, где он выглядит великаном с поясом, мечом, шкурой льва и дубинкой.

Гера поместила своего скорпиона на противоположную сторону неба. Даже теперь Орион пытается скрыться от скорпиона до самого своего заката. Скорпион восходит на востоке, когда несколько звёзд Ориона ещё виднеются над западным горизонтом.

Центральную группу мифов, по крайней мере, у народов с развитыми мифологическими системами, составляют мифы о происхождении мира, вселенной – космогонические мифы и человека – антропогонические мифы. У культурно отсталых народов мало космогонических мифов. Так, в австралийских мифах лишь изредка встречается идея о том, что земная поверхность некогда имела иной вид, но вопросов, как появилась земля, небо и прочее, не ставится. О происхождении людей говорится во многих австралийских мифах. Но мотива творения, создания здесь нет: рассказывается о превращении животных в людей, или выступает мотив «доделывания».

У народов, сравнительно культурных, появляются развитые космогонические и антропогонические мифы. Очень типичные мифы о происхождении мира и людей известны у полинезийцев, североамериканских индейцев, у народов Древнего Востока и Средиземноморья. В этих мифах выделяются две идеи: идея творения и идея развития. По одним мифологическим представлениям (креационным, основанным на идее творения), мир создан каким-либо сверхъестественным существом – богом-творцом демиургом, великим колдуном и т. д., по другим (эволюционным) – мир постепенно развился из некоего первобытного, бесформенного состояния – хаоса, мрака либо воды, яйца и пр.

Обычно в космогонические мифы вплетаются и теогонические сюжеты – мифы о происхождении богов и антропогонические мифы – о происхождении людей. В

числе широко распространенных мифологических мотивов – мифы о чудесном рождении, о происхождении смерти; сравнительно поздно возникли мифологические представления о загробном мире, о судьбе.



Дж. М. Стадвик *Мойры*

МИФ:

Слово «мойра» в переводе с греческого языка означает «доля», «часть», со значением «участь», которую получает каждый человек при рождении. В древнегреческой мифологии *Мойры* – это богини судьбы.

Первоначально в представлении древних греков судьба воплощалась в каком-либо неодушевленном предмете – фетише, являвшемся носителем жизненных сил. Так, *мойра* героя *Мелеагра* – одного из участников знаменитого похода *аргонавтов* – была заключена его матерью в головне, оставшейся от жертвенного костра: мать, чтобы погубить своего сына, вынула головню и бросила её в огонь, где она сгорела, вызвав, соответственно, мучительную смерть самого *Мелеагра*.

Когда возобладали анимистические представления (вера в одушевленность природы), магическая сила, которая была заключена в фетише, стала представляться самостоятельным божеством, наделяющим той или иной участью человека. Это божество изрекало ему свою волю, а также определяло его дальнейшую жизнь. *Мойры* понимались теперь уже как рок («то, что изречено») и судьба («то, что суждено»). Они представляли собой тёмную невидимую силу, которая не имела отчётливого антропоморфного облика: именно поэтому изображение *мойр* в античном искусстве встречается довольно редко.

Первоначально считалось, что у каждого человека есть своя судьба. Однако с развитием олимпийской мифологии устойчивыми стали представления об одной, двух, а затем и трёх *мойрах*. Наиболее распространённый миф – о трёх сёстрах-*мойрах*.

Архаические *мойры* были дочерьми *Никты* – богини ночи, породившей также смерть (*Танатос*), сон (*Гипнос*), возмездие и отмщение (*Немезида*), легкокрылую

радугу (Эрида) и вечера (Геспериды).

Согласно Гомеру, мойрами, прядущими нить человеческой судьбы, были три сестры - Лахесис («дающая жребий» ещё до рождения человека), Клото («прядущая» нить человеческой жизни) и Атропос («неотвратимая», неуклонно приближающая будущее). Представлялись они в образе суровых старух: Лахесис с меркой или весами, Клото с веретеном в руке, Атропос с книгой жизни и ножницами – разрыв нити означал смерть.

По Платону, мойры владели силами высшего небесного правопорядка и изображались им женщинами в белых одеяниях, головы которых венчали венки. Они вершили под музыку небесных сфер настоящее, прошлое и будущее. Платон называет их дочерьми богини Ананке («необходимости»), которая вращала мировое веретено.

Богиня Лахесис отвечала за прошлое. Она назначала жребий ещё до рождения человека, а затем следила за его исполнением. Лахесис как бы разматывала и пропускала сквозь жизненные невзгоды, превратности судьбы и всю жизнь смертного человека ту нить, которую для каждой судьбы пряла, в свою очередь, Клото. При этом невозможно было нарушить жребий, поскольку его исполнению помогали все боги Олимпа.

Клото была мойрой настоящего. Она пряла нить судьбы, на которую нанизывались события настоящего времени в жизни человека.

Атропос – мойра будущего. Это она перерезала ножницами нить человеческой жизни, обрывая её.

Отношения между мойрами и олимпийскими богами были сложными. Так, Зевс, желая узнать веление судьбы, самолично взвешивал жребии человеческих жизней на золотых весах. Однако существует вариант мифа, по которому именно Зевс был отцом мойр, рождённых Фемидой. В этом случае он рассматривался как Мойрагет – «водитель мойр», почитаясь в этом качестве в Дельфах наряду с Аполлоном, который выступал в роли пророка Зевса и защитника установленного им порядка. Как бы то ни было, и в первом, и во втором случае три сестры мойры сопричастны с Зевсом, который именуется Морием. Согласно надписи на жертвеннике в Олимпии, Зевс именуется «вершителем судеб». По словам Павсания, это означает, что верховный бог «знает человеческие дела и всё то, что предопределяли мойры, и всё, в чём они отказали».

Не случайно в храме Зевса Олимпийского в Афинах над головой статуи Отца богов и людей находилось изображение мойр, что являло перед всеми тот факт, что «предопределение и судьба повинуются одному только Зевсу».

В эллинистическую эпоху с мойрами конкурирует богиня случая и удачи Тихе, которой было характерно неустойчивость и изменчивость жизни.

В римскую эпоху Мойрам соответствовали три богини судьбы – Парки (Parcae): Децима (Лахезис), Нона (Клото), и Морта (Атропос).

К космогоническим мифам примыкают также встречающиеся лишь на сравнительно высокой ступени развития эсхатологические мифы – рассказы-пророчества о «конце мира» (развитые эсхатологические мифы известны у древних майя и ацтеков, в иранской мифологии, христианстве, германо-скандинавской мифологии, талмудическом иудаизме, исламе).

Особое и очень важное место занимают мифы о происхождении и введении тех или иных культурных благ: добывании огня, изобретении ремесел, земледелия, а также установлении среди людей определенных социальных институтов, брачных правил, обычаев и обрядов. Их введение обычно приписывается культурным героям.



Питер Пауль Рубенс Прометей прикованный

МИФ:

Было время, когда на земле не существовало человека и только одни животные населяли ее. Море-было полно рыб, радостное щебетание птиц каждый раз наполняло воздух перед появлением утренней зари, рычание и рев различных животных только по ночам переставали оглашать лесные чащи. И не доставало только одного человека.

И вот титан Прометей, потомок древнего рода богов, низвергнутых некогда Зевсом с Олимпа, спустился однажды на дикую, покрытую буйной зеленью, землю. Он знал, что в земной почве погребены семена неба, и захотел оживить их. Взявши кусок сырой глины, он создал из нее форму, похожую на образы прекрасных богов. Чтобы оживить этот, пока еще безжизненный, кусок глины, он взял у животных их злые и добрые чувства и вложил их в грудь своего творения. Афина Паллада, богиня мудрости, вдохнула в него душу.

Так произошли первые люди. Долгое время они были жалки и слабы, как маленькие дети; они не умели двигать своими членами, божественная искра, вложенная в них, тухла, не освещая ничего в темноте, окружавшей их. Они открывали глаза, но не могли ничего разглядеть, звуки достигали их уха, но

ничего не говорили им, и так жили они, бесцельно бродя по земле, как погруженные в глубокий сон. Ремесла и искусства были неизвестны им: они не умели обтесать палку или камень, не умели построить хотя бы самую плохонькую хижину, не умели обжечь черепицу или слепить горшок. Для них не существовало ни весны, ни зимы, ибо не умели они отличить одну от другой, и не было никакого порядка и смысла в том, что они делали. Как муравьи, бегали они, слабые и жалкие, по земле, постоянно сталкиваясь друг с другом.

Но Прометей любил их горячей любовью творца к своему созданию и ни на минуту не оставлял без помощи. Он постепенно научил их строить жилища, впрягать в ярмо животных, переплывать на лодках моря и реки. Он научил их также искусству считать и наблюдать за движением небесных светил. Никто из людей не знал, какая пища полезна и какая вредна; он научил их отличать полезное от вредного и вместе с тем показал им несколько целебных трав, из которых можно было делать лекарство. Он открыл им свойства золота, железа и серебра, и научил находить их. Словом, он ухаживал за ними, как за детьми, и постепенно учил их всему.

На небе царствовал в то время со своими детьми Зевс, незадолго до этого свергнувший своего отца Кроноса и старый род богов, к которому принадлежал Прометей. Молодые боги с удивлением и любопытством смотрели на вновь появившихся обитателей земли. Заинтересованные, они стали покровительствовать им, но за это потребовали, чтобы те воздавали им почести и поклонялись им. Желая точно определить права и обязанности людей, боги собрались на совет, на котором должны были присутствовать и смертные.

Туда явился и Прометей, боявшийся, что боги возложат слишком много тяжелого труда на слабый человеческий род и слишком мало радостей дадут ему. И весь свой ум, всю свою хитрость употребил титан на то, чтобы перехитрить богов и оградить людей от чрезмерных посягательств с их стороны.

На совет был приведен бык, чтобы боги выбрали те части его, которые человек должен был приносить им в жертву. Прометей заколол быка, и, разделив его на части, сложил их в две кучи. Одна куча, меньшая, заключала в себе мясо и вкусные съедобные внутренности; сверху же она была прикрыта кожей и никуда негодными частями быка. В другую кучу, большую по размерам, Прометей сложил кости, но снаружи красиво покрыл их слоем жира. Всевидящий Зевс проник в обман и со смехом сказал титану:

– Однако ты очень неровно разделил быка!

– Всемогущий Зевс! – с хитрой улыбкой возразил Прометей, – выбирай ту часть, которая наиболее угодна твоему сердцу!

Зевс был разгневан его хитростью, но умышленно выбрал большую кучу. Сдернув слой жира, покрывавший ее, и, найдя под ним кости, он грозно взглянул на титана и с гневом произнес, обращаясь к нему:

– Однако, сын Япета, теперь я хорошо вижу, что большой ты искусник обманывать и хитрить!

И месть громовержца не замедлила обрушиться на головы людей, ради которых старался титан. Он отказал им в том даре, который теперь более всего был необходим им. Он не дал им огня. Тогда на помощь вновь явился Прометей. Гнев Зевса не испугал его, и он, полный любви к людям, решился еще раз стать на защиту их против богов. Тайно похитил он с небес искру священного огня и в тростнике принес ее людям. И вот на земле запылал первый кусок дерева, и яркое согревающее пламя взвилось к небу.

Яростный гнев охватил Зевса, когда увидел он поднимающийся с земли столб дыма, и страшную кару придумал он для людей и их защитника-титана.

Искусный Гефест по его приказанию выковал для него статую прекрасной девушки. Афина покрыла ее блестящим покрывалом и вдохнула в ее грудь дыхание жизни. Афродита наделила ее божественной красотой, а Гермес дал ей дар слова. Ей дали имя Пандора, что значит «всем одаренная», и Зевс послал ее на землю. При этом он вручил ей золотой ящик, в котором были заключены все несчастья и болезни, терзавшие когда-либо людей.

Пандора спустилась на землю и, бесцельно бродя по ней, скоро достигла жилища юного Эпиметейя, брата Прометейя. Титан, боясь мести богов, запретил ему принимать от них какие-либо дары; но, когда юная прекрасная Пандора появилась со своим золотым ящиком на пороге его хижины, он забыл все наставления брата и радостно встретил ее.

По просьбе Эпиметейя Пандора раскрыла принесенный ящик, и сонм заключенных там несчастий мгновенно распространился по всей земле. На самом дне сосуда была заключена надежда, согревающая в минуты скорби сердца людей, но Пандора, по знаку громовержца, захлопнула крышку, не дав ей вылететь.

И всякие бедствия быстро наполнили землю. Болезни стали днем и ночью носиться среди людей, поражая и мучая их. И никто не слышал их приближения, ибо Зевс не дал им голоса, и они беззвучно скользили по земле. Жестокие, изнуряющие тело лихорадки появились повсюду, и холодное дыхание смерти, медленно облетающей землю, стало уносить тысячи жертв...

С глубокой горечью и болью глядел па эти бедствия сын титана, и его гордое непокорное сердце измышляло новые планы мести богам.

Но Зевс не забыл его, и скоро гнев громовержца обрушился и на Прометейя. Он передал упряма богу огня Гефесту; по приказанию Зевса, Гефест крепкими цепями приковал титана к кавказской скале, и, кроме того, пригвоздил к ней алмазным клином, вбив его в грудь Прометейю. С неохотой и против воли выполнял Гефест поручение Зевса, но не смел он ослушаться всемогущего бога.

В гордом молчании выносил Прометей ужасную мучительную боль, и только, когда удалился Гефест, громкие стоны огласили воздух... Его мать, Фемиды, пришла к страдальцу и, утешая его, советовала смириться перед всемогущим Зевсом. Она предрекала новые казни, которые готовил громовержец, но титан с гордостью отверг ее предложение.

– Должна свершиться воля Судьбы, – говорил он, – и муж, познавший силу необходимости, не будет бежать ее!

А Зевс уже насылал на него новую казнь. Могучий орел громовержца спускался к страдальцу и, разрывая когтями его тело, начал клевать его печень.

Громкие стоны титана пронесли над землей, заставляя содрогаться всех, кто их слышал. Сделав свое кровавое дело, птица улетала, но только для того, чтобы вернуться вновь. Растерзанная печень быстро вырастала вновь и на третий день орел снова спускался с небес и снова терзал зажившее тело.

И так пронесли тысячелетия... Каждый третий день над мрачной скалой Кавказа появлялась гигантская тень хищной птицы. Как камень, бросалась она вниз на свою жертву, и громкие стоны возвещали миру о страшных мучениях борца за человеческое счастье. К вечеру птица улетала прочь.

Бури и грозы проносились над скалой, и мощные удары грома, отражаясь в горных ущельях, пели гимн в честь гордой несокрушимой силы великого страдальца и в честь великой любви его к человечеству...

Но вот поток идущих времен принес с собой и освобождение. К скале титана пришел величайший герой древности, Геракл. Своей, незнающей промаха, стрелой он убил ужасную птицу в ту минуту, когда она спустилась к скале: ударами палицы он разбил оковы, и они со звоном пали к ногам страдальца. Одно звено цепи с куском скалы осталось на руке Прометейя, и он никогда не сможет

освободиться от него. Ибо должна сбыться непреклонная воля Зевса, решившего, что Прометей будет вечно связан неразрывной цепью со скалой Кавказа.

И люди в память этого до наших дней носят на руках кольца с камнями.

К мифам о культурных героях примыкают (почти составляя их разновидность) близнечные мифы, где образ культурного героя как бы раздваивается: это два брата – близнеца, наделенные противоположными чертами: один – добрый, другой – злой, один делает все хорошо, учит людей полезному, другой только портит и озорничает.



Питер Пауль Рубенс Персей и Андромеда

МИФ:

После долгого пути Персей достиг царства Кефея, лежавшего в Эфиопии на берегу Океана. Там, на скале, у самого берега моря он увидел прикованную прекрасную Андромеду, дочь царя Кефея. Она должна была искупить вину своей матери, Кассиопеи. Кассиопея прогневала морских нимф. Гордясь своей красотой, она сказала, что всех прекрасней она, царица Кассиопея. Разгневались нимфы и умолили бога морей Посейдона наказать Кефея и Кассиопею. Посейдон послал, по просьбе нимф, чудовище, подобное исполинской рыбе. Оно всплывало из морской глубины и опустошало владения Кефея. Плачем и стонами наполнилось царство Кефея. Он обратился, наконец, к оракулу Зевса Аммону и спросил, как избавиться ему от этого несчастья. Оракул дал такой ответ:

– Отдай свою дочь Андромеду на растерзание чудовищу, и окончится тогда кара Посейдона.

Народ, узнав ответ оракула, заставил царя приковать Андромеду к скале у моря. Бледная от ужаса, стояла у подножия скалы в тяжелых оковах Андромеда; с невыразимым страхом смотрела она на море, ожидая, что вот-вот появится чудовище и растерзает ее. Слезы катились из ее глаз, ужас охватывал ее от одной мысли о том, что должна она погибнуть в цвете прекрасной юности, полная сил, не изведав радостей жизни. Ее-то и увидел Персей. Он принял бы ее

за дивную статую из белого паросского мрамора, если бы морской ветер не разведал ее волос и не падали из ее прекрасных глаз крупные слезы. С восторгом смотрит на нее юный герой, и могучее чувство любви к Андромеде загорается в его сердце. Персей быстро спустился к ней и ласково спросил ее:

– О, скажи мне, прекрасная дева, чья это страна, назови мне твое имя! Скажи, за что прикована ты здесь к скале?

Андромеда рассказала, за чью вину приходится ей страдать. Не хочет прекрасная дева, чтобы герой подумал, что искупает она собственную вину. Еще не окончила свой рассказ Андромеда, как заклокотала морская пучина, и среди бушующих волн показалось чудовище. Оно высоко подняло свою голову с разверстой громадной пастью. Громко вскрикнула от ужаса Андромеда. Обезумев от горя, прибежали на берег Кефей и Кассиопея. Горько плачут они, обнимая дочь. Нет ей спасенья! Тогда заговорил сын Зевса, Персей:

– Еще много будет у вас времени лить слезы, мало времени лишь для спасения вашей дочери. Я – сын Зевса, Персей, убивший обвитую змеями горгону Медузу. Отдайте мне в жены вашу дочь Андромеду, и я спасу ее.

С радостью согласились Кефей и Кассиопея. Они готовы были сделать все для спасения дочери. Кефей обещал ему даже все царство в приданое, лишь бы он спас Андромеду. Уже близко чудовище. Оно быстро приближается к скале, широкой грудью рассекая волны, подобно кораблю, который несетя по волнам, как на крыльях, от взмахов весел могучих юных гребцов. Не далее полета стрелы было чудовище, когда Персей взлетел высоко в воздух. Тень его упала в море, и яростью ринулось чудовище на тень героя. Персей смело бросился с высоты на чудовище и глубоко вонзил ему в спину изогнутый меч. Почувствовав тяжкую рану, высоко поднялось в волнах чудовище; оно бьется в море, словно кабан, которого с неистовым лаем окружила стая собак; то погружается оно глубоко в воду, то вновь всплывает. Бешено бьет по воде чудовище своим рыбьим хвостом, и тысячи брызг взлетают до самых вершин прибрежных скал. Пенной покрылось море. Раскрыв пасть, бросается чудовище на Персея, но с быстротой чайки взлетает он в своих крылатых сандалиях. Удар за ударом наносит он. Кровь и вода хлынули из пасти чудовища, пораженного насмерть. Крылья сандалий Персея намокли, они едва держат на воздухе героя. Быстро понесся могучий сын Данаи к скале, которая выдавалась из моря, обхватил ее левой рукой и трижды погрузил свой меч в широкую грудь чудовища. Окончен ужасный бой. Радостные крики несутся с берега. Все славят могучего героя. Сняты оковы с прекрасной Андромеды, и, торжествуя победу, ведет Персей свою невесту во дворец отца ее Кефея.



Геракл и немейский лев

МИФ:

Уже давно жители Немей жаловались, что нельзя пасти скот на лугах около леса, что в лесу ни пройти ни проехать и даже в домах нельзя спать спокойно: огромный лев жил посреди Немейского леса, и каждый день то овца из стада, то ребенок, то мирный путник с дороги пропадали бесследно.

Даже храбрый воин с мечом и щитом не выходил живым из Немейского леса, потому что оружие было бессильно против свирепого льва – ни копье, ни стрелы не могли пробить его шкуру, и острый меч не причинял ему никакого вреда.

– Горе нам! – говорили немейские крестьяне. – Скоро весь наш край будет опустошен.

Богиня Гера, покровительница царя Еврисфея, научила его потребовать от Геракла, чтобы он убил Немейского льва.

Геракл пришел в Немею и стал расспрашивать людей, живших около леса,

далеко ли логовище льва и как найти его.

Но никто не хотел показать ему дорогу, никто не отважился проводить его.

– Лев сам найдет тебя, лишь только ты войдешь в лес, – говорили люди и с жалостью смотрели на молодого героя: они не верили, что он сможет победить страшного зверя.

Геракл один направился в лес. Высокие деревья обступили его со всех сторон, удивленно качая верхушками, кустарники цеплялись за него, чтобы задержать, птицы кричали, чтобы напугать его, но он шел вперед и искал на земле следы зверя.

Шел он недолго и вдруг услышал неподалеку глухое рычание льва и пошел прямо на него. Лев тоже почуял врага и, взревев так, что весь лес задрожал, в несколько прыжков очутился перед Гераклом. Величественно остановился он против героя, злобно поводя глазами, с силой ударяя себя хвостом по бокам и дико рыча. Геракл не смутился и, подняв лук, быстро пустил стрелу прямо в глаз льву. Лев с досадой мотнул головой и лапой смахнул стрелу, как соломинку. Потом, присев, как кошка, он прыгнул с поднятой лапой, готовый раздавить смельчака. Геракл увернулся и тяжелой дубинкой со всей силой ударил льва по косматой голове. Но дубинка отскочила, не причинив льву вреда, и выпала из рук Геракла. Лев опять помотал головой, протяжно и громко зевнул и вдруг, как будто соскучившись, повернулся, побежал обратно в чащу леса и скрылся.

Геракл пошел за ним.

Скоро увидел он вход в пещеру и, отбросив лук и стрелы, вошел в нее. В пещере было темно, ощупью пробирался он вперед. Вдруг лев вскочил ему на грудь и хотел растерзать его, но Геракл вцепился обеими руками в горло зверя, сдавил его шею, точно железным кольцом, и задушил.

Туша льва была так велика и тяжела, что Геракл не мог поднять ее.

Тогда он содрал со льва шкуру вместе с головой, надел ее на себя и пошел в Микены.

Люди с криком разбежались при виде Геракла с львиной головой на плечах. Сам царь Еврисфей спрятался от него в дальний угол дворца.

– Вот я принес царю шкуру Немейского льва, – сказал Геракл.

Но трусливый Еврисфей боялся даже мертвого льва и не решился взглянуть на его шкуру.

– Пусть Геракл возьмет ее себе, – приказал царь.

– Благодарю, – сказал Геракл и унес львиную шкуру с собой.

Он стал носить ее как плащ, и она хорошо укрывала его, потому что ни меч, ни стрелы не могли пробить ее.

Прикрывшись шкурой Немейского льва, Геракл отправился выполнять второй приказ царя Еврисфея.



Помпео Джироламо Батони Кентавр Хирон, обучающий Ахилла

МИФ:

Ахилл – сын царя Пелея и богини Фетиды. Прорицатель Калхас предсказал Атридам, что только в том случае возьмут они великую Трои, если участвовать в походе будет Ахилл. Бессмертную славу сулил рок Ахиллу. Он должен был быть величайшим из героев, которые будут сражаться под Троей. Велики будут подвиги Ахилла, но не вернется он живым из-под стены Трои, погибнет он в цвете сил, пораженный стрелой. Знала богиня Фетида то, что сулил рок ее сыну. Всеми силами старалась она предотвратить грозную судьбу. Когда был еще младенцем Ахилл, она натирала тело его амврозией и держала его в огне, чтобы сделать сына неуязвимым и, таким образом, дать ему бессмертие. Но однажды ночью, когда Фетида положила младенца Ахилла в огонь, проснулся Пелей. Он ужаснулся, увидав своего сына в огне. Выхватив меч, он бросился к Фетиде. Испугалась богиня, убежала в страхе из дворца Пелея и скрылась в пучине моря в чертогах отца своего Нерея.

Ахилла же Пелей отдал на воспитание своему другу, кентавру Хирону. Выкормил Хирон Ахилла мозгами медведей и печенью львов. Вырос могучим героем Ахилл. Будучи всего только шести лет отроду он убивал свирепых львов и кабанов и без собак настигал оленей, так быстр и легок был бег Ахилла. Не было равного Ахиллу в умении владеть оружием. Научил его также Хирон играть на сладкозвучной кифаре и петь. Не забывала и Фетида своего сына, часто всплывала она из морской пучины, чтобы повидаться с сыном. Всюду всегда заботилась Фетида о своем сыне.

Когда Ахилл вырос и стал прекрасным юношей, по всей Греции разнеслась весть, что собирает героев Менелай в поход против Трои. Фетида, зная, какая судьба грозит Ахиллу, укрыла его на острове Скиросе, во дворце царя Ликомеда.

Там жил среди царских дочерей Ахилл, одетый в женские одежды. Никто не знал, где скрыт Ахилл. Но прорицатель Калхас открыл Менелаю его убежище. Тотчас собрались в путь Одиссей с Диомедом. Одиссей же придумал следующую хитрость. Под видом купцов прибыли на Скирос Диомед и Одиссей и пошли во дворец Ликомеда. Они разложили перед царевнами свои товары: роскошные материи, золотые ожерелья, запястья, серьги, затканые золотом покрывала, а между ними положили они меч, шлем, щит, поножи и панцирь. Царевны с восторгом рассматривали золотые украшения и богатые ткани, а Ахилл, стоявший среди них, смотрел лишь на оружие. Вдруг у дворца раздались военные клики, зазвучали трубы и загремело оружие. Это спутники Диомеда и Одиссея ударили мечами в щиты и издали военный клич. В страхе разбежались царевны, а Ахилл, схватив меч и щит, бросился навстречу врагам. Он думал, что совершенно нападение на дворец Ликомеда. Так узнали Ахилла Одиссей и Диомед.

С великой радостью согласился Ахилл участвовать в походе против Трои. С ним отправились его верный друг Патрокл и мудрый старец Феникс. Пелей же дал своему сыну те доспехи, которые получил он некогда в подарок от богов на свадьбе своей с богиней Фетидой, дал ему и копье, подаренное ему Хироном, и коней, полученных от Посейдона.



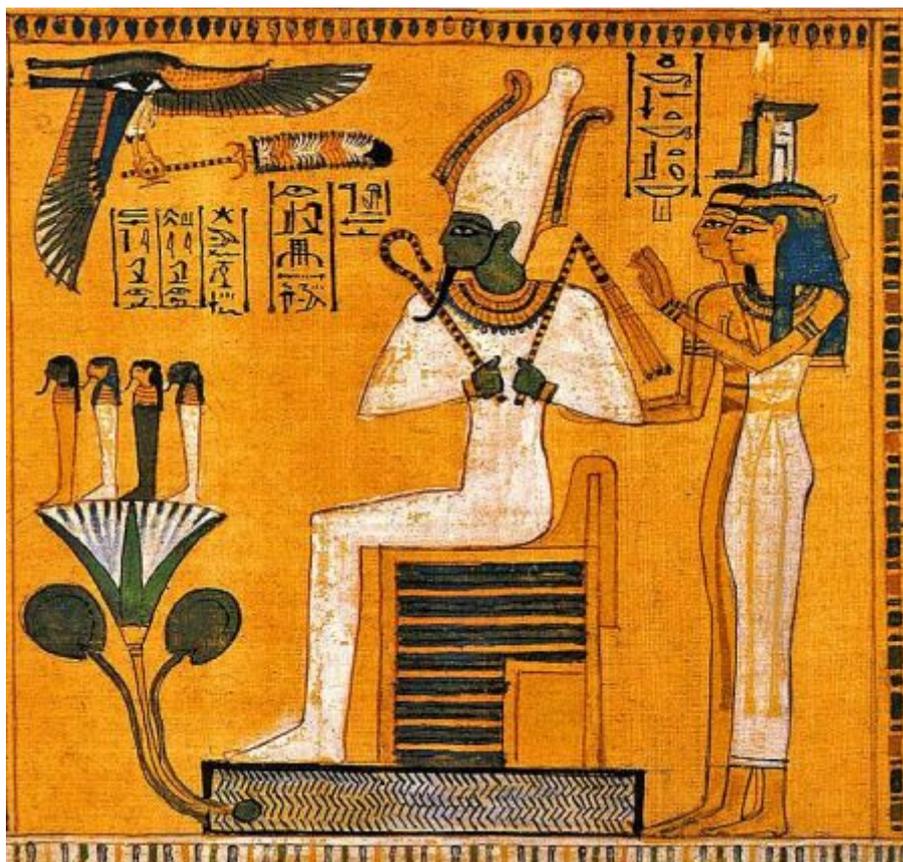
Тесей и кентавр

МИФ:

Когда друг Тесея Пифей женился на Гипподамии, Тесей был дружкой на свадьбе. На праздничное пиршество было приглашено несметное количество гостей, в том числе и соседи-кентавры. Кентавры, ранее не знавшие вина, а только кислое молоко, с жадностью стали его пить, не разбавляя, по незнанию, водой, и так напились, что стали хватать присутствующих девушек и женщин. Тесей первым бросился на защиту невесты, которую пытался похитить кентавр Эвритион. Последовавшая затем драка продолжалась дотемна. Так началась длительная вражда между кентаврами и их соседями лапифами, в которой

кентавры потерпели поражение, и Тесея изгнал их с их древних охотничьих угодий на горе Пелион.

В мифологии развитых аграрных народов существенное место занимают календарные мифы, символически воспроизводящие природные циклы. Аграрный миф об умирающем и воскресающем боге очень хорошо известен в мифологии Древнего Востока, хотя самая ранняя форма этого мифа зародилась еще на почве первобытного охотничьего хозяйства (миф об умирающем и воскресающем звере). Так родились мифы об Осирисе (Древний Египет), Адонисе (Финикия), Аттисе (Малая Азия), Дионисе (Фракия, Греция) и др.



Осирис

МИФ:

В Египте считали, что бог Тот – бог мудрости и времени. Тот пришел в Египет в сопровождении своей сестры Сешат, богини письма. Ее изображали воительницей в шкуре пантеры и с диадемой в виде семиконечной звезды. В Египте она записывала действия правителей, вела счет трофеям, жертвоприношениям и дани, составляла строительные планы и следила за их исполнением. Тот в Египте женился на богине справедливости Маат («Страусиное перо»), дочери Ра.

У Тота и Маат родилось два мальчика – Осирис и Сет и две девочки – Исида и Нефтида.

Осирис начал заботиться о дикарях, помогать им становиться культурными и развитыми людьми. Сначала он отучил их от каннибализма и показал, как выращивать еду, печь хлеб, готовить вино, добывать медь и золото и делать из них орудия труда, оружие и украшения, строить города, а также учредил культ богов.

Осирис стал первым царём Египта. Он научил египтян обрабатывать

землю и печь хлеб, выращивать виноград и делать вино, добывать из-под земли руду, строить города, лечить болезни, играть на музыкальных инструментах, поклоняться богам. Осирис все свое время посвящал заботе о своих подданных, спасению их от полудикого состояния и варварских обычаев. Он открыл им пользу ячменя и пшеницы, научил возделывать землю и установил обычай приносить первые плоды в жертву богам. Он научил людей улучшать (селекционировать) идущие в пищу растения. Осирис дал людям свод законов, упорядочивающих их жизнь, вразумил их почитать богов и поклоняться высшему богу Ра. С теми же добрыми намерениями он затем стал странствовать по всему миру, всюду побуждая людей следовать его порядку и установленным законам. Осирис и его сподвижники никогда никого не принуждали, но убеждали силой своих доводов, облачая их в формы, понятные людям, – в гимны и песни, легенды и мифы.

Исида обучила их врачеванию.

У Осириса был коварный и жестокий младший брат Сет. Ему достался в наследство город Омбос. Сет культурно не образовывал подданных, а только воспитывал в них беспрекословную преданность и абсолютную жестокость к врагам. Еще он очень завидовал Осирису, т.к. тот был богаче.

Сет пошел к колдуну, жившему в пустыне, и заказал сделать саркофаг с захлопывающейся навсегда крышкой, подходивший по росту только Осирису.

Во дворце Осириса он осмотрел все трофеи и бросил с презрением: «Стоило из-за подобной рухляди тащиться за тридевять земель! Вот у меня диковинка так диковинка!» Сет приказал слугам внести ящик-саркофаг, украшенный орнаментом из золота и драгоценных камней. Сет усмехнулся: «Я не жадный и могу подарить его любому из вас. Но вас много, а он один. Потому я предлагаю разыграть подарок: тот, кому это «ложе» окажется впору, получит его. Первым будет Осирис, как самый старший».

Исида, имевшая дар предвидения, хотела остановить Осириса. Он он не послушал ее.

Осирис лег в саркофаг. Крышка захлопнулась. Исида бросилась выручать его, но крышка словно приклеилась к стенкам саркофага. Сет захохотал и приказал своим головорезам бросить ящик в Нил, а обитателей дворца прикончить.

Но Исида спаслась, а волны вынесли короб с телом Осириса на берег возле города Библ. Над ним выросло могучее дерево, скрыв короб внутри своего ствола. Местный царь приказал срубить дерево и сделать из него для своего дворца колонну. Исида узнав об этом, достигла города Библ, извлекла из колонны тело Осириса и увезла его на лодке в Дельту Нила. Там в уединении, среди болот, стала она оплакивать своего мужа.

По одному из египетских поверий, разлив Нила происходит оттого, что его переполняют слёзы Исиды.

Исида с помощью заклинания открыла его и оживила Осириса. Некоторое время они жили в нищете, но были счастливы. У них родился сын - Гор. Один крестьянин услышал плач Гора и доложил Сету. Ночью, когда Исида уснула, Сет выехал поохотиться при лунном свете. И случилось так, что на пустынном берегу, он увидел тело своего ненавистного брата. Сет рассёк его на четырнадцать частей и разбросал по всему свету.

Исида снова отправилась на поиски тела своего мужа. В её странствиях ей помогали люди и звери, змеи и птицы, и даже крокодилы не причинили ей вреда, когда плыла она по болотам на папирусной лодке. Египтяне верили, что в память о великой богине крокодилы никогда не тронут того, кто плывёт на лодке, сделанной из папируса.

В одном варианте мифа Исида похоронила найденные части тела Осириса в разных местах. Этим объясняется то, что в Египте было несколько гробниц

Осириса.

Бог Анубис набальзамировал тело Осириса и сделал первую в мире мумию. С тех пор у египтян появился обычай мумифицировать умерших, причём жрец, наблюдавший за процессом бальзамирования, должен был быть в маске Анубиса.

Сет надеялся, что Исида теперь не сможет вернуть Осириса к жизни. Но Сет ошибся. Нефтида, жена Сета, покинула его и помогла Исиде отыскать все части Осириса, сложить их и оживить Осириса. Однако он не стал мстить брату, а удалился в подземный мир, где стал правителем. За отца достойно отомстил Гор.



Тициан Вечеллио Венера и Адонис

МИФ:

Венера одарила своей любовью не только Марса, ибо говорили, что она испытывала нежные чувства к молодому человеку по имени Адонис, храброму охотнику. Она очень тревожилась, когда он гонялся за свирепыми лесными зверями. Тщетно убеждала она Адониса позабыть об охоте и остаться с ней. Он со смехом ускользал и вместе с другими охотниками предавался любимому занятию. Но однажды он долго гнался за диким вепрем, пока тот не расшвырялся и не вонзил свои острые клыки в незащищенный бок юноши, а потом растоптал его.

Венера тут же бросилась к месту гибели своего возлюбленного, продираясь сквозь заросли шиповника. Его острые иглы ранили ее нежную кожу, а капли крови окрашивали белые цветы в розовый цвет. Но, прибежав, она обнаружила, что любимый мертв и не отвечает на ее страстные ласки. Она разразилась такими рыданиями, что лесные и речные нимфы, боги, люди и вся природа стали вместе с ней оплакивать погибшего юношу.

Меркурий с большой неохотой явился, чтобы проводить душу Адониса в царство мертвых, где ее приветствовала Прозерпина и отвела туда, где души чистых и добродетельных смертных вкушали вечное блаженство. А безутешная Венера все лила слезы, которые, падая на землю, превращались в анемоны, а красные капли крови, вытекавшей из тела Адониса, становились красными

розами.

Время шло, но горе Венеры не уменьшалось, а, наоборот, стало совсем невыносимым, и она пошла на Олимп, упала к ногам Юпитера и стала умолять его освободить Адониса от объятий смерти или позволить ей разделить его судьбу.

Но Юпитер не мог допустить, чтобы с лица земли исчезла красота. Не имея сил устоять перед ее мольбами, он повелел, чтобы Адонис вернулся к Венере. Но Плутон, чьим подданным стал Адонис, отказался отпустить его, и после долгих споров было решено, что юноша будет проводить полгода на земле, а остальные шесть месяцев – на Елисейских полях.

Поэтому ранней весной Адонис покинул загробный мир и вприпрыжку прибежал к своей возлюбленной. Там, где он проходил, расцветали цветы и пели песни птицы, радуясь его возвращению. Символ растительности, которая появляется ранней весной, чтобы покрыть всю землю прекрасной листвой и цветами и заставить птиц петь от радости, Адонис неохотно возвращался в Гадес, когда зима снова убивала его, как свирепый вепрь острыми клыками, заставляя природу увядать и оплакивать его уход.



Аттис

МИФ:

Аттис (Attis), в греческой мифологии бог фригийского происхождения, связанный с оргиастическим культом Великой матери богов по имени Кибела (называемой греками Рея, а также Кивева или Диндимена), дарительницы плодоносных сил земли, символа вечно женственного начала мира. Происхождение Аттиса загадочно. Известно три варианта мифа об Аттисе. Один приводит император Юлиан Отступник в своей знаменитой философской поэме о Кибеле на основе рассказа Павсания.

Вот как первая версия мифа излагается императором Юлианом. Аттис младенцем был брошен матерью у вод Галла (приток Сангариу). Когда он вырос и

возмужал, то стал красавцем, и его возлюбила Мать богов – Кибела, заповедовав ему служить лишь ей и не любить другой женщины. Однако Аттис влюбился в нимфу Сангарию, божество реки, и сочетался с ней в пещере. Кибела навела на него исступление, во время которого Аттис оскотил себя, после чего был прощен Кибелой и возведен ею в небесную высь.

Вторая версия Павсания (VII 17, 9-12) гласит, что Аттис был сыном фригийца Калая и родился неспособным к деторождению. Когда он вырос и переселился в Лидию, то стал славен благодаря совершению таинств Великой Матери. Зевс позавидовал этой славе и наслал на Аттиса вепря, который и убил его.

Третий вариант мифа рассказывает христианский автор Арнобий, ссылающийся, впрочем, на жреца Тимофея из рода Евмолпидов, жившего в Египте при Птолемеи I на рубеже IV–III вв. до н.э. Арнобий утверждает, что Аттисов миф Тимофей извлек из тайных книг и сокровеннейших мистерий древности.

В горной местности Зевс находит Кибелу, свою мать, спящей и, влекомый к ней кровосмесительной похотью, пытается овладеть ею. Зевсу это не удается, и он изливает свое семя на горный камень. Этот камень зачинает ребенка и рождает андрогина Агдистис (Агдестис), существо муже-женской природы, подобно андрогиам Платона наделенное гигантской силой и безграничным вождением к обоим полам.

Бесчинства Агдистис вызывают беспокойство богов, и те посылают на землю Вакха Либера (видимо, Диониса Лиэя, Освободителя, который сам мог отождествляться с Аттисом). Вакх Либер наполняет вином источник, к которому ходит на водопой Агдистис. Последний напивается вина и засыпает. Вакх обвязывает его гениталии петлей из тончайшего и острейшего волоса, а другой конец привязывает к его ноге. Агдистис просыпается и дергает ногой, оскотля сам себя. Таким образом, Агдистиса лишают мужского пола, и он остается только женщиной, второй (земной) Кибелой. Капли крови Агдистис питают землю, и из нее вырастает цветущее и благоухающее миндальное дерево. Нимфа Нана или Мама, дочь речного бога Сангария, проходила мимо, сорвала цветущую ветку и положила ее к себе за пазуху. От этого нимфа забеременела и родила младенца Аттиса, носителя обособившегося от Агдистис ее мужского пола.

Нимфа бросает новорожденного Аттиса, и его вскармливает коза. Он стал юношей прекрасным, как бог. Его увидела земная Кибела, женщина-Агдистис, и влюбилась в него. Но родственники Аттиса сосватали его за царскую дочь из Пессинута и отправили юношу к ней. Во время брачного пира в чертоги врывается Кибела-Агдистис. Ужас обурекает всех гостей, и они впадают в исступление. Царь-отец оскотляется, невеста отрезает свои груди. Обезумевший Аттис бежит в лес и тоже оскотляется, с криком осуждения бросая отсеченные гениталии к ногам Агдистис, после чего умирает, истекая кровью. Из крови Аттиса вырастают цветы и деревья. Терзаемая раскаянием Кибела-Агдистис умоляет Зевса воскресить Аттиса и сделать его вечно юным и нетленным. Воскресший Аттис вместе с Агдистис возносятся на небеса. В культуре Аттиса объединены оргазм плодородия и его аскетическое самоограничение, характерное для Кибелы, упорядочивающей стихийность природных сил.



Дионис

МИФ:

Зевс-громовержец любил прекрасную Семелу, дочь фиванского царя Кадма. Однажды он обещал ей исполнить любую ее просьбу, в чем бы она ни заключалась и поклялся ей в этом нерушимой клятвой богов, священными водами подземной реки Стикса. Но возненавидела Семелу великая богиня Гера и захотела ее погубить. Она сказала Семеле:

– Проси Зевса явиться тебе во всем величии бога-громовержца, царя Олимпа. Если он тебя действительно любит, то не откажет в этой просьбе.

Убедила Гера Семелу, и та попросила Зевса исполнить именно эту просьбу. Зевс же не мог ни в чем отказать Семеле, ведь он клялся водами Стикса. Громовержец явился ей во всем величии царя богов и людей, во всем блеске своей славы. Яркая молния сверкала в руках Зевса; удары грома потрясали дворец Кадма. Вспыхнуло все вокруг от молнии Зевса. Огонь охватил дворец, все кругом колебалось и рушилось. В ужасе упала Семела на землю, пламя жгло ее. Она видела, что нет ей спасения, что погубила ее просьба, внушенная Герой.

И родился у умирающей Семелы сын Дионис, слабый, неспособный жить ребенок. Казалось, он тоже обречен был на гибель в огне. Но разве мог погибнуть сын великого Зевса. Из земли со всех сторон, как по мановению волшебного жезла, вырос густой зеленый плющ. Он прикрыл от огня своей зеленью несчастного ребенка и спас его от смерти.

Зевс взял спасенного сына, а так как он был еще так мал и слаб, что не мог бы жить, то зашил его Зевс себе в бедро. В теле отца своего, Зевса, Дионис

окреп, и, окрепнув, родился второй раз из бедра громовержца Зевса. Тогда царь богов и людей призвал сына своего, быстрого посланника богов, Гермеса, и велел ему отнести маленького Диониса к сестре Семелы, Ино, и ее мужу Атаманту, царю Орхомена, они должны были воспитать его.

Богиня Гера разгневалась на Ино и Атаманта за то, что они взяли на воспитание сына ненавистной ей Семелы, и решила их наказать. Наслала она на Атаманта безумие. В припадке безумия убил Атамант своего сына Леарха. Едва успела бегством спастись от смерти Ино с другим сыном, Меликертом. Муж погнался за ней и уже достигал ее. Впереди крутой, скалистый морской берег, внизу шумит море, сзади наступает безумный муж - спасения нет у Ино. В отчаянии бросилась она вместе с сыном в море с прибрежных скал. Приняли в море Ино и Меликерта nereиды. Воспитательница Диониса я ее сын были обращены в морские божества и живут они с тех пор в морской пучине.

Диониса же спас от безумного Атаманта Гермес. Он перенес его в мгновение ока в Нисейскую долину и отдал там на воспитание нимфам. Дионис вырос прекрасным, могучим богом вина, богом, дающим людям силы и радость, богом, дающим плодородие. Воспитательницы Диониса, нимфы, были взяты Зевсом в награду на небо, и светят они в темную звездную ночь, под названием Гиадз, среди других созвездий.

Дионис и его свита

С веселой толпой украшенных венками менад и сатиров ходит веселый бог Дионис по всему свету, из страны в страну. Он идет впереди в венке из винограда с украшенным плющом тирсом в руках. Вокруг него в быстрой пляске кружатся с пением и криками молодые менады; скачут охмелевшие от вина неуклюжие сатиры с хвостами и козлиными ногами. За шествием везут на осле старика Силена, мудрого учителя Диониса. Он сильно охмелел, едва сидит на осле, опершись на лежащий около него мех с вином. Венок из плюща сполз набок на его лысой голове. Покачиваясь, едет он, добродушно улыбаясь. Молодые сатиры идут около осторожно ступающего осла и бережно поддерживают старика, чтобы он не упал. Под звуки флейт, свирелей и тимпанов шумное шествие весело двигается в горах, среди тенистых лесов, по зеленым лужайкам. Весело идет по земле Дионис-Вакх, все покоря своей власти. Он учит людей разводить виноград и делать из его тяжелых спелых гроздей вино.

На ранних стадиях развития мифы по большей части примитивны, кратки, элементарны по содержанию, лишены связной фабулы. Постепенно создаются более сложные мифы, разные по происхождению, мифологические образы и мотивы переплетаются, мифы превращаются в развернутые повествования, связываются друг с другом, образуя циклы. Сравнительное изучение мифов разных народов показывает, что, во-первых, весьма сходные мифы часто существуют у разных народов, в самых различных частях мира, и, во-вторых, что уже сам набор тем, сюжетов, охватываемых мифами, – вопросы происхождения мира, человека, культурных благ, устройства социальной сферы, тайны рождения и смерти и др. – затрагивает широчайший, буквально «глобальный», круг коренных вопросов мироздания. Мифология выступает уже не как сумма или даже система «наивных» рассказов древних.

Сходство мифов разных народов исследователи объясняют общностью исторических условий, в которых протекают процессы мифотворчества. Мифы складываются на определенной – первобытной, архаической стадии развития общества. Естественная человеческая любознательность ищет ответы на вопросы, важные для каждого представителя человеческого рода. Но на ранних стадиях общественного развития познание мира не может происходить иначе, чем через

соотнесение человеком внешнего мира со своим собственным, одушевление, очеловечивание окружающей среды. Сходство мифов может объясняться и возможными случаями их миграции, заимствования. Примером этого может служить миф о великом потопе, родившийся в Древней Месопотамии и включенный позднее в христианскую мифологию.



Василий Петрович Верещагин Всемирный потоп

Почти во всех культурах мира существуют поразительно похожие друг на друга легенды о Вселенском потопе – их более пятисот. Во всех этих легендах один и тот же сюжет: человечество погибает от Потопа, спасается только один человек со своей семьей.

В западных странах этот человек известен под именем Ной, ацтеки называют его Нене, на Ближнем Востоке его зовут Атрахасис, Утнапишти или Зиусудра. Что касается спасательного средства, то в Библии оно называется «ковчег», то есть корабль; в месопотамских сказаниях это подводное судно, а в легендах ацтеков речь идет о выдолбленном бревне» (А. Элфорд, «Боги нового тысячелетия»).

В частности: «...месопотамский миф о наводнении во многом перекликается со знаменитой библейской историей о Ное и потопе. ...при всем разнообразии вариантов предания потомству всегда передается главное, а именно: была глобальная катастрофа, которая почти полностью уничтожила человечество» (Г. Хэнкок, «Следы богов»).

В Индии «...ученые обнаружили версии великого потопы. Ману – дравидийский Ной, а помогла ему спастись от гибели некая рыба джхаша (в которой воплотился творец мира Брахма, а по другим версиям – хранитель мира Вишну). «Шатапатха Брахмана», содержащая эту историю, тоже старше Библии. О Потопе же говорит и «Махабхарата»» (В. Бацалев, А. Варакин «Тайны археологии»).

По индийской мифологии «Вишна [бог] предупредил Ману [человека] о грядущем потопе. Он прислал ему большой корабль и велел погрузить в него по паре всех живых существ и семена всех растений, а потом сесть туда самому» (Г. Хэнкок, «Следы богов»).

А в греческом варианте «...люди были уничтожены Зевсом, царем богов.... Мстительное божество воспользовалось для очистки Земли всеобщим потопом... В этом потопе погибло все человечество, за исключением нескольких людей, бежавших на самые высокие горы» (там же).

«В мифах о потопе, существующих в Лаосе и северном Таиланде, рассказывается, что много веков тому назад в верхнем королевстве обитали существа тен... Однажды тени объявили, что, прежде чем съесть что-нибудь, люди должны в знак уважения делиться с ними своей едой. Люди отказались, а тени в ярости устроили наводнение, которое опустошило землю».

«Существуют японские предания, согласно которым острова Океании появились после того, как мир был уничтожен наводнением и потом воссоздан богом Тангалоа. Самоанцы верят в наводнение, которое некогда стерло с лица Земли все человечество» (там же).

В мексиканской мифологии «разрушение явилось в виде проливного дождя и наводнений. Горы исчезли, и люди превратились в рыб...».

«...в Эквадоре, индейское племя канаров хранит древнюю историю о наводнении, от которого два брата спаслись, взобравшись на высокую гору» (там же).

«В провинции Анкасмарка, что в пяти лигах от Куско, индейцы рассказывали следующую басню. За месяц до потопа их овцы (ламы) закручинились, днем они ничего не ели, а ночью следили за звездами. В конце концов пастух заинтересовался, что их беспокоило, и они ответили, что расположение звезд предсказывает гибель мира от воды. Услышав это, пастух посоветовался со своими шестью детьми, и вместе они приняли решение собрать сколько можно пищи и овец и подняться на вершину очень высокой горы под названием Анкасмарка. Они говорят, что по мере подъема уровня воды, гора становилась все выше, и потому потоп так и не смог накрыть ее полностью, а когда вода спала, гора тоже уменьшилась. Таким образом, шесть детей того пастуха вновь заселили тот район...» (Кристораль де Молина).

«В доколумбовом Чили арауканы сохранили предание о том, что некогда случилось наводнение, от которого спаслись лишь немногие индейцы. Они бежали на высокую гору под названием Тегтег, что означает «гремящая», или «сверкающая», которая имела три вершины и была способна плавать в воде» (Г. Хэнкок, «Следы богов»).

«На крайнем юге континента легенда народа ямана с Огненной Земли повествует: «Потоп вызвала женщина-Луна. Это было время великого подъема... Луна была полна ненависти к человеческим существам... В то время утонули все, за исключением тех немногих, кто сумел бежать на пять горных вершин, которые вода не покрыла».

«У луизианцев из нижней Калифорнии есть легенда о наводнении, которое затопило горы и уничтожило большую часть человечества. Лишь немногие спаслись, сбежав на высочайшие пики, которые не скрылись, как все окружающее, под водой. ...Дальше к северу такие же мифы были записаны у гурунов. Легенда горцев из семьи алгонкинов рассказывает, как Великий Заяц Мичабо восстанавливал мир после потопа...».

«В «Истории индейцев дакота» Линда... излагается миф ирокезов о том, как «море и воды некогда нахлынули на землю, погубив всю жизнь человеческую». Индейцы чикасо утверждали, что мир был погублен водами, «но спаслась одна семья и по паре животных каждого вида». Сиу тоже говорили о времени, когда не оставалось сухой земли и все люди исчезли».

«Жители Огненной Земли... говорили, что Солнце и Луна «упали с неба», а китайцы – что «планеты изменили свой путь. Солнце, Луна и звезды стали двигаться

по-новому»... У тарахумара в северной Мексике сохранились легенды о разрушении мира в результате того, что изменился путь Солнца.... Другое племя с Огненной Земли, пехуэнче, связывает наводнение с длительным периодом тьмы: «Солнце и Луна упали с неба, и мир оставался без света».

«У ряда племен австралийских аборигенов... есть поверье, что своим происхождением они обязаны великому наводнению, которое смыло ранее существовавший ландшафт вместе с обитателями. Согласно мифам о происхождении ряда других племен, ответственность за потоп лежит на космическом змее Юрлунгуре, символом которого является радуга» (там же).

«В гимнах Виракоче, записанных Пачакути Ямки, встречается термин ананкоча, буквально - «море сверху», в прямом отношении к звездным небесам. Что бы еще ни означал данный миф, источники надвигавшегося потопа находились где-то снаружи, в астрономической сфере» (У. Салливан, «Тайны инков»).

«В другом мифе о Кецалькоатле, также записанном на науатле, мы узнаем, что смерть Четвертого Солнца (предшествующего Пятому Солнцу, которое ацтеки старались сохранить в живых) пришла от рук звезд. Этот миф, переработка несколько более старой (и, вероятно, уничтоженной) версии, имеет свой точный дубликат в Андах, в мифе о ламе и потопе. Для ацтеков звезды были врагами Солнца, Пятого Солнца».

Подобное сходство мифов практически на всей Земле может иметь одну из двух причин.

Во-первых, сходство мифов могло быть порождено их единым автором. Однако результаты различных достаточно глубоких исследований реально отмечают подобную точку зрения.

«Всего в мире таких легенд о потопе известно более 500. Исследовав 86 из них (20 азиатских, 3 европейских, 7 африканских, 46 американских и 10 из Австралии и Океании), доктор Ришар Андре пришел к выводу, что 62 полностью независимы от месопотамского и еврейского вариантов».

1.2. ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Что такое культурогенез?
2. Каковы основные уровни культурогенеза?
3. В чем особенность обновления культуры путем трансформационной изменчивости уже существующих форм и систем? Почему сторонники такого понимания культурогенеза получили название «эволюционисты» (Г. Спенсер, Л. Морган, Ф. Энгельс)?
4. В чем сущность понимания культурогенеза как результата возникновения новых культурных феноменов (Л. Уайт, К. Клакхон, А. Кребер, Л.Н. Гумилев)?
5. Какова специфика орудийно-трудовой концепции генезиса культуры?
6. В чем заключаются особенности игровой концепции Й. Хейзинга?
7. Какова суть теории Э. Кассирера?
8. Как понимает культурогенез З. Фрейд?
9. Почему возникновение культуры человечества связывается с эпохой палеолита?
10. Какие периоды в развитии первобытной культуры принято выделять?
11. Какую эволюцию прошло становление общественных институтов первобытности?
12. Какова цель первобытного изобразительного искусства?
13. На чем основаны различия теорий о происхождении искусства?
14. Каково историческое и культурное значение позднего палеолита?
15. Каковы этапы становления и развития первобытной культуры?
16. Что такое тотемизм, фетишизм и анимизм и как они связаны с системой табу в первобытной культуре?
17. Почему возник миф и как он повлиял на развитие духовной культуры человека?

1.3. КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ТЕСТ ПО ТЕМЕ)

1. Коллективным представлениям архаических народов присуще;

- а) использование законов логики;
- б) вера в сверхъестественные силы и возможность общения с ними;
- в) использования закона исключения третьего;
- г) рациональное объяснение непонятных объектов и явлений.

2. Исключите утверждение, не относящееся к культурным архетипам:

- а) доступны непосредственному наблюдению;
- б) являются первичными архаическими формами адаптации человека;
- в) имеют символическую природу;
- г) представляют собой глубинные установки коллективного бессознательного.

3. Общинный коллективизм предполагал:

- а) следование закону;
- б) регулирующую роль морали;
- в) беспрекословное подчинение государству;
- г) признание авторитета духовенства.

4. Совокупность обрядов и действий, связанных с верой в возможность повлиять с помощью воображаемых сверхъестественных сил на окружающую действительность – это...

- а) магия;
- б) тотемизм;
- в) фетишизм;
- г) анимизм.

5. Выберите характеристику натуроцентрической картины мира:

- а) ценностная концентрация на образе Бога;
- б) ценностная концентрация на образе человека;
- в) ценностная концентрация на образе природы.

6. Особенностью первобытного типа культуры является:

- а) мифологическое сознание, развитие гражданского коллектива;
- б) развитие светской культуры, развитие идея достоинства личности;
- в) ритуализированность культуры, неразвитость индивидуального самосознания.

7. На формирование асимметрии головного мозга у предков человека не оказало влияния...

- а) освобождение передних конечностей;
- б) двуногое хождение;
- в) формирование различий между левой и правой рукой;
- г) исчезновение волосяного покрова.

8. Дайте определение понятию «антропогенез».

- а) формирование антропогенной системы;
- б) формирование нового народа;
- в) формирование человека разумного;
- г) эволюционное развитие организмов.

9. Дайте определение понятию «культурогенез».

- а) формирование антропогенной системы;
- б) формирование нового народа;
- в) формирование человека разумного;
- г) эволюционное развитие организмов.

10. Первобытное мышление –

- а) логическое;
- б) абстрактно-понятийное;
- в) рациональное;
- г) магическое.

11. Магия это – ...

- а) совокупность символических действий с заклинаниями и обрядами;
- б) ранняя форма религии, основанная на представлении об общении шамана с духами;
- в) торжественная церемония, посвященная возведению в ранг вождя племени;
- г) общая молитва людей в первобытном обществе.

12. В традиционной и архаической культуре _____ означают полную потерю старой идентичности и приобретение новой...

- а) жертвоприношений;
- б) обряды инициации;
- в) тотемистические трапезы;
- г) календарные ритуалы.

13. Социальное и культурное наследие, передающееся от поколения к поколению и воспроизводящееся на протяжении длительного времени – это...

- а) ритуал;
- б) обычай;
- в) традиция;
- г) норма.

14. В зону действия культурной традиции не входят...

- а) комментарии и интерпретации обрядово-церемониальной сферы жизни;
- б) трансляция социального опыта;
- в) нравы, обычаи, обряды, ритуалы;
- г) регуляция между людьми.

15. В процессе становления человека как биосоциокультурного существа важнейшее значение имело...

- а) изменение формы челюстей в результате перехода на мясную пищу;
- б) исчезновение волосяного покрова;
- в) исчезновение когтей;
- г) формирование асимметрии человеческого мозга.

16. Дайте определение понятию «этногенез».

- а) формирование антропогенной системы;
- б) формирование нового народа;
- в) формирование человека разумного;
- г) эволюционное развитие организмов.

17. Систему миропредставлений определённого общества, включая совокупность рациональных знаний, религиозных верований, мифологических текстов, нравов, ментальностей, характеризует понятие...

- а) картина мира;
- б) ритуал;
- в) идеология;
- г) традиция.

18. Сущность культурогенеза заключается в...

- а) символизации среды обитания;
- б) осмыслении культурных явлений;
- в) усвоении культурного опыта;
- г) процесс постоянного самообновления культуры.

19. Динамика культуры предполагает –

- а) период стагнации культурного развития;
- б) процесс освоения индивидом норм и ценностей культуры;
- в) перенос культуры на почву иной популяции;
- г) изменение во времени состояния культурных систем и объектов.

20. Особенность первобытной культуры, состоящая в нерасчленном единстве искусства, религии, морали, образования.

- а) мимесис;
- б) катарсис;
- в) синкретизм.

21. Возвращение к уже имевшим место в прошлом культурным формам...

- а) является неотъемлемой частью процесса культурогенеза;
- б) не может быть составной частью культурогенеза;
- в) представляет собой регресс культуры;
- г) невозможно.

22. Важнейшей особенностью традиционной культуры является...

- а) отчуждение человека от природы, нарушение общения, коммуникации, анонимность социальных контактов;
- б) четкое разделение утилитарного и знакового аспектов вещей в культуре;
- в) синкретизм, нерасчлененность норм бытия культуры, общества и человека, общества и природы;
- г) быстрые изменения, происходящие в процессе модернизации.

23. Религиозное поклонение материальным предметам, которым предписывают сверхъестественные свойства, получило название...

- а) теоцентризма;
- б) фетишизма;
- в) тотемизма;
- г) анимизма.

24. Под культурогенезом понимают...

- а) процесс постоянного порождения новых культурных форм и систем;

- б) процесс освоения индивидом норм и ценностей культуры;
- в) период стагнации культурного развития;
- г) однократное событие зарождения культуры.

25. На ранних стадиях культурогенез определяла (о)...

- а) воля первобытного коллектива;
- б) необходимость приспособления к меняющимся условиям существования;
- в) стремление человека к творчеству;
- г) биологическая программа, характерная для предков человека.

26. Исключите утверждение, не относящееся к культурным архетипам...

- а) их можно рационально осмыслить и адекватно выразить в языке;
- б) они не доступны непосредственному наблюдению;
- в) они воспринимаются людьми с помощью интуиции;
- г) они проявляются в глубинных первообразов – символов.

27. Архаическая культура в узком смысле слова – это...

- а) культура охотников и собирателей, сохранившаяся до сегодняшних дней;
- б) синоним традиционной культуры;
- в) культура античности;
- г) культура древних цивилизаций Египта, Индии, Китая.

28. Система запретов, призванных резко разделить мир священного и обыденного, носит название...

- 1) табу;
- 2) норм;
- 3) санкций;
- 4) традиций.

29. Комплекс верований и обрядов первобытного общества, связанных с представлением о родстве между группами людей и животными, называется...

- 1) тотемизмом;
- 2) фетишизмом;
- 3) анимизмом;
- 4) магией.

30. Образ мира, ориентированный на тотем, на деяние «великого предка», – характерная черта культуры...

- 1) первобытного общества;
- 2) постиндустриального типа;
- 3) новой эпохи;
- 4) раннегородских цивилизаций.

31. Древнейшим произведением искусства можно считать...

Два варианта ответа.

- а) палеолитических «Венер»;
- б) древнеегипетские пирамиды;
- в) пещерные росписи конца палеолита;
- г) мегалитические сооружения.

32. Традиционная культура, как правило...

- а) характеризуется ярко выраженным конфликтом поколений;
- б) доиндустриальна, бесписьменна;
- в) существует преимущественно в городах, в состоянии дисгармонии с природой;
- г) представляет собой форму наднационального общения.

33. В обыденной культуре накопление и передача социального опыта осуществляется в форме...

- а) традиции;
- б) предписания;
- в) закона;
- г) мифа.

34. Инициативой отдельных авторов определяется такое явление культурогенеза, как...

- а) формирование новых социальных групп;
- б) создание сословий;
- в) творчество;
- г) формирование новых этнических групп.

35. Форма первобытной религии, вера в существование духов, одухотворение различных сил природы, животных, растений, а также неодушевлённых предметов:

- а) магия;
- б) мантика;
- в) тотемизм;
- г) анимизм.

36. Ранняя форма религиозных представлений, основанная на вере в способность некоторых людей сверхъестественным образом взаимодействовать с духами:

- а) магия;
- б) фетишизм;
- в) шаманизм;
- г) тотемизм.

37. Первобытная вера в происхождение рода, племени, народа от какого-либо животного, или растения:

- а) тотемизм;
- б) анимизм;
- в) шаманизм;
- г) фетишизм.

38. В структуру культурогенеза не входит такой процесс, как _____

- а) генезис культурных форм и норм;
- б) развитие исторических типов культурных систем;
- в) формирование новых культурных систем;
- г) осмысление людьми своих интересов и потребностей.

39. Пещера в Испании:

- а) Комбараль;

- б) Ласко;
- в) Альтамира;
- г) Пеш-Мерль.

40. Мегалитические сооружения культового назначения, составленные из больших каменных блоков и образующие в плане круг:

- а) кромлех;
- б) мегалит;
- в) дольмен;
- г) менгир.

41. Последний период верхнего палеолита, названный по месту раскопок в пещере Франции:

- а) неолит;
- б) Ласко;
- в) Мадлен;
- г) Мустье.

42. Переходный период между палеолитом и неолитом:

- а) энеолит;
- б) мезолит;
- в) бронзовый век;
- г) железный век.

43. Обряд посвящения, представляющий собой комплекс религиозных церемоний и физических испытаний:

- а) тотемизм;
- б) анимизм;
- в) инициация;
- г) магия.

44. Нерасчлененность, слитность искусства, мифологии, религии, характеризующие первоначальное состояние первобытной культуры:

- а) этнография;
- б) культурогенез;
- в) синкретизм;
- г) интеграция.

45. Вера в кровнородственную связь между родом и священным растением:

- а) анимизм;
- б) фетишизм;
- в) тотемизм;
- г) аниматизм.

46. Древний тип письма, представляющий собой сложный рисунок или серию изображений, которые передают сообщения без связи с каким-либо языком:

- а) пиктография;
- б) палеография;
- в) каллиграфия;
- г) клинопись.

47. Культурогенез – это:

- а) изменение культуры путем ее прекращения во времени;
- б) изменение культуры путем порождения новых культурных форм и трансформации уже существующих;
- в) полное отсутствие изменений культуры;
- г) частичное изменение ценностей культуры и людей, придерживающихся их.

48. Культурогенез:

- а) сводится к понятию «эволюция культуры»;
- б) сводится к понятию «эволюция природы»;
- в) не сводится к эволюционным изменениям, а может характеризоваться и «скачкообразными» процессами;
- г) сводится только к «скачкообразным» процессам, но не имеет с эволюционными изменениями ничего общего.

49. В концепции какого мыслителя эпохи Просвещения культура обличалась как отдаляющая человека от природы, разрушающая «естественные» человеческие связи. «Культурные народы» воспринимались как «испорченные» и «морально развращенные, им противопоставлялась «чистота и простота нравов» первобытных народов?

- а) И.Г. Гердера;
- б) Ж.-Ж. Руссо;
- в) М.В. Ломоносова;
- г) Т. Мора.

50. Какие виды культурных норм исчерпывают их представление в теории культурогенеза А.Я. Флиера?

- а) конститутивные, императивные, гипотетические;
- б) гипотетические, нравственные правовые;
- в) институализированные, конвенциональные, статистические, идентичные;
- г) этикетные, автономные, гетерономные;
- д) произвольные.

1.4. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

а) Основная литература:

1. Гуревич П.С. Философия культуры. – М., 1995.
2. Кармин А.С. Культурология. – СПб: Лань, 2009.
3. Кравченко А.И. Культурология: Учебное пособие для вузов. – 3-е изд. – М.: Академический проект, 2001.
4. Культурология: История мировой культуры: Учебник для студ. вузов / Под ред. А.Н. Марковой. – 2-е изд., стер. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.
5. Культурология: Учебник для студ. техн. вузов / Под ред. Н.Г. Багдасарьян. – М.: Высшая школа, 1999.
6. Культурология: Учебное пособие / под редакцией А.Н. Марковой – М.: Юнити, 2007.
7. Пивоев В.М. Культурология: Введение в историю и теорию культуры: учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Гаудеамус; Академический Проект, 2008.
8. Сапронов П.А. Культурология: Курс лекций по теории и истории культуры. – 2-е изд., доп. – СПб: Союз, 2003.
9. Флиер А.Я. Культурогенез. – М., 1995.

б) Дополнительная литература:

1. Абрамова З.А. Древнейшие формы изобразительного творчества // Ранние формы искусства. – М., 1972.
2. Алексеев В.П. География человеческих рас. – М., 1978.
3. Алексеев В.П., Першин А.М. История первобытного общества. – М., 1990.
4. Асанов Л.Н. Тайны первобытного мира. – М., 2002.
5. Брейль А. Запад – родина великого наскального искусства // Первобытное искусство. – Новосибирск, 1971.
6. Бунак В.В. Речь и интеллект, стадии их развития в антропогенезе // Ископаемые гоминиды и происхождение человека. – М., 1966.
7. Голан А. Миф и символ. – М., 1994.
8. Культурология. Энциклопедия / Отв. ред. С.Я. Левит. – В 2-х тт. – М., РОСМЭН. 2008.
9. Ларичев В.Е. Прозрение. Рассказы археолога о первобытном искусстве и религиозных верованиях. – М., 1990.
10. Леви Брюль Л. Первобытное мышление. – М., 1994.
11. Леви-Строс К. Первобытное мышление. – М., 1994.
12. Лисичкина О.Б. Мировая художественная культура. – Часть 1. Древний мир. – СПб: СпецЛит, 2006.
13. Минюшев Ф.И. Социальная антропология. Курс лекций. – М., 1997.
14. Мириманов В.Б. Первобытное и традиционное искусство. – М., 1973.
15. Мифы народов мира: В 2-х т. – М., 1990.
16. Нестурх М.Ф. Происхождение человека. – М., 1970.
17. Поршнева Б.Ф. О начале человеческой истории. – М., 1974.
18. Происхождение вещей: очерки первобытной культуры. – М., 1995.
19. Рогинский Я.Я., Левин М.Г. Антропология. – М., 1963.
20. Сорокин П. Кризис нашего времени // Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
21. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М., 1987.
22. Токарев С.А. Ранние формы религии. – М., 1990.
23. Топоров В.Н. К происхождению некоторых поэтических символов (палеолитическая эпоха) // Ранние формы искусства. – М., 1972.
24. Тэйлор Э.Б. Первобытная культура. – М., 1989.
25. Фрэзер Дж. Золотая ветвь. Исследование магии и религии. – М., 1986.
26. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1991.

1.5. ГЛОССАРИЙ

Культурная антропология (иногда социальная или социально-культурная антропология) – наука о культуре как совокупности материальных объектов, идей, ценностей, представлений и моделей поведения во всех формах ее проявления и на всех исторических этапах ее развития. В упрощённом понимании культурная антропология занимается изучением поведения человека и результатов его деятельности. Как самостоятельная дисциплина сформировалась в конце XIX века – начале XX века в основном в США. Основные представители: Франц Боас, Рут Бенедикт, Маргарет Мид, Бронислав Малиновский, Альфред Радклиф-Браун, Эдуард Тэйлор, Марсель Мосс, Люсьен Леви-Брюль и Клод Леви-Стросс.

Первобытность – условное название исторической эпохи, предшествующей образованию государства.

Синкретизм – 1) нерасчлененность, характеризующая неразвитое состояние какого-либо явления (напр., искусства на первоначальных стадиях человеческой культуры, когда музыка, пение, поэзия, танец не были отделены друг от друга). 2) Смешение, неорганическое слияние разнородных элементов, напр. различных культов и религиозных систем.

Артефакт – искусственно созданный объект, имеющий знаковое или символическое содержание. Артефактами культуры могут быть созданные людьми предметы, вещи, а также феномены духовной жизни общества: научные теории, суеверия, произведения искусства и фольклор.

Миф – появляющиеся в дописьменных обществах предания о первопредках, богах, духах и героях.

Мифология – наука, изучающая древний фольклор и народные сказания: мифы, эпосы, сказки.

Палеолит – древний каменный век, первый период каменного века, время существования ископаемого человека (палеоантропы и др.), который пользовался оббитыми каменными, деревянными, костяными орудиями, занимался охотой и собирательством. Палеолит продолжался с возникновения человека (св. 2 млн. лет назад) примерно до 10-го тыс. до н. э.

Мезолит – эпоха каменного века, переходная между палеолитом и неолитом.

Неолит – новый каменный век, эпоха позднейшего каменного века, характеризующаяся использованием исключительно кремнёвых, костяных и каменных орудий.

Энеолит – переходный период от каменного века к бронзовому (IV – III тыс. до н.э.); медный век. Преобладают орудия из камня, появляются медные.

Обряд – совокупность условных, традиционных действий, лишённых непосредственной практической целесообразности, но служащих символом определённых социальных отношений, формой их наглядного выражения и закрепления.

Обычай – унаследованный стереотипный способ поведения, который воспроизводится в определённом обществе или социальной группе и является привычным для их членов.

Ритуал – выработанные обычаем и закреплённые традицией порядок, последовательность, образ действия.

Табу – в первобытном обществе: запрет, налагаемый на какое-н. действие, слово.

Традиция – передача, трансляция духовных ценностей жизни от поколения к

поколению.

Магия – колдовство, чародейство, волшебство, обряды, связанные с верой в способность человека сверхъестественным путём воздействовать на людей, животных, явления природы, а также на воображаемых духов и богов.

Партиципация – причастность, приобщение, полное безразличие к логическому закону противоречия, допускающее сочетание противоположностей в одном представлении.

Антропогенез – процесс историко-эволюционного формирования физического типа человека, первоначального развития его трудовой деятельности, речи, а также общества.

Социогенез – учение о происхождении общества.

Культурогенез – процесс появления и становления культуры любого народа и народности в общем и появления культуры как таковой в первобытном обществе.

Анимизм – вера в существование души и духов, вера в одушевлённость всей природы.

Тотемизм – комплекс верований, мифов, обрядов и обычаев родоплеменного общества, связанных с представлением о сверхъестественном родстве между определёнными группами людей и так называемыми тотемами – видами животных и растений.

Фетишизм – религиозное поклонение материальным предметам – фетишам, которым приписываются сверхъестественные свойства.

Этнография – общественная наука, изучающая народы-этноты и др. этнические общности, их этногенез, быт, культурно-исторические отношения.

Этнология – это наука, изучающая процессы формирования и развития различных этнических групп, их идентичность, формы их культурной самоорганизации.

2. МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1. РЕКОМЕНДАЦИИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1. Приведённый план по теме конкретизируется пятью вопросами, каждый из которых является исходным тезисом при подготовке студента к семинару. Эти тезисы позволяют студенту сориентироваться в многообразии материала, композиционно выстроить свой ответ, найти ключевые понятия и опереться на них в ходе выступления. Практический материал информационно насыщен, иллюстрирован, что позволит сделать сообщение содержательным.

2. В процессе подготовки к семинарскому занятию студент должен по одному из предложенных вопросов подготовить презентацию, используя предлагаемый теоретический и иллюстративный материал. Требования к оформлению презентации представлены ниже.

3. Обратите внимание на то, что предлагаемые к рассмотрению на семинаре вопросы привязаны к конкретной культурно-исторической эпохе, а следовательно, они нуждаются в столь же точных, лаконичных и выверенных ответах.

4. Студенту необходимо к лекционному и семинарскому занятию знакомиться с данными глоссария, что позволит не только усвоить теоретические понятия дисциплины «Культурология», но и понять культурные реалии конкретной эпохи.

5. Особое внимание стоит уделить предлагаемому списку литературы по теме: в указанных изданиях содержится исчерпывающая информация по заданным вопросам.

6. Если само понятие в теме или в плане семинара непонятно, необходимо обратиться к культурологическим, философским или толковым словарям.

7. К числу распространённых ошибок при выступлении на семинаре относится неполный ответ на поставленный вопрос. Чтобы этого избежать, необходимо не упускать из виду близкие в контексте темы понятия, значение которых можно найти в глоссарии.

8. Говоря об особенностях развития культуры в первобытную эпоху, студент должен структурировать материал, оговаривая каждую культурную черту в отдельности; выбрать наиболее показательные примеры. Это позволит сделать сообщение конкретным, содержательным, лаконичным.

9. Разрабатывая тему, студент должен помнить о временных и пространственных границах эпохи, изучаемой в контексте данного семинара.

10. При изучении культурологических концепций К. Леви-Стросса, Э. Тэйлора, Н. Миклухо-Маклая, Г. Спенсера, Дж. Фрэзера, необходимо познакомиться с первоисточниками, т. е. отреферировать материалы статей этих ученых и подготовить связный, комплексный, исчерпывающий ответ на вопрос.

Рекомендации к составлению и оформлению конспекта

Конспектирование как форма самостоятельной работы предполагает, во-первых, поиск необходимой литературы. Хорошим подспорьем является список литературы, предлагаемый в данном пособии. Причём предложенный список может быть расширен за счёт других исследований по данной теме. Во-вторых, изучение разных источников, которое позволяет получить расширенное представление о предмете исследования. В-третьих, осмысление и анализ исходного материала. В-четвёртых, реферирование учебного материала, которое подразумевает не механическое купирование текста, а самостоятельное обобщение изученного материала. В-пятых, оформление в виде рукописи или печатного текста.

Конспект необходимо оформить грамотно, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам подобного типа. В конспекте должны быть чётко выделены заголовки, тезисы. Систематизированный материал необходимо разделить на абзацы. Пометки на полях, сопутствующие конспектированию, позволяют студенту легко ориентироваться в текстовом фрагменте. Допустимы общепринятые и разборчивые сокращения.

Рекомендации к проведению тестирования

Чтобы правильно выполнить предложенные тесты, необходимо, во-первых, внимательно прочитать каждое задание. Во-вторых, осмыслить прочитанное, чтобы не выполнить задание с точностью до наоборот. В-третьих, исключить в вариантах ответа те, которые не подходят либо к данной эпохе, либо к указанной стране. В-четвёртых, повторно перепроверить сделанное, т. е. соотнести задание с вариантами ответов.

2.2. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ПРЕЗЕНТАЦИИ

1. Оформление слайдов

Единый стиль презентации

Вся презентация должна быть выдержана в едином стиле, на базе одного шаблона.

Стиль включает в себя:

- общую схему шаблона: способ размещения информационных блоков;
- общую цветовую схему дизайна слайда;
- цвет фона или фоновый рисунок, декоративный элемент небольшого размера и др.;
- параметры шрифтов (гарнитура, цвет, размер) и их оформления (эффекты), используемых для различных типов текстовой информации (заголовки, основной текст, выделенный текст, гиперссылки, списки, подписи);
- способы оформления иллюстраций, схем, диаграмм, таблиц и др.

Необходимо обеспечить унификацию структуры и формы представления учебного материала.

Цветовая схема должна быть одинаковой на всех слайдах. Это создает у слушающих ощущение связности, преемственности, стильности, комфортности.

В стилевом оформлении презентации не рекомендуется использовать более 3 основных цветов и более 3 типов шрифта.

Следует избегать излишне пёстрых стилей – оформление слайда не должно отвлекать внимание слушателей от содержательной части доносимой информации.

Белое пространство признается одним из сильнейших средств выразительности, малогарнитурный набор – признаком стиля.

Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями).

При выборе элементов стиля (цветовых соотношений, размера текста, иллюстраций, таблиц) рекомендуется проводить проверку шаблона презентации на удобство чтения с экрана компьютера.

2. Правила использования цвета

Одним из основных компонентов дизайна учебной презентации является учет физиологических особенностей восприятия цветов человеком. К наиболее значимым из них относят:

– стимулирующие (теплые) цвета способствуют возбуждению и действуют как раздражители (в порядке убывания интенсивности воздействия): красный, оранжевый, желтый;

– дезинтегрирующие (холодные) цвета успокаивают, вызывают сонное состояние (в том же порядке): фиолетовый, синий, голубой, сине-зеленый; зеленый;

– нейтральные цвета: светло-розовый, серо-голубой, желто-зеленый, коричневый;

– сочетание двух цветов – цвета знака и цвета фона – существенно влияет на зрительный комфорт, причем некоторые пары цветов не только утомляют зрение, но и могут привести к стрессу (например, зеленые буквы на красном фоне);

– наиболее хорошо воспринимаемые сочетания цветов шрифта и фона: белый на темно-синем, лимонно-желтый на пурпурном, черный на белом, желтый на синем.

Можно сформулировать следующие рекомендации по использованию цвета в презентации:

На одном слайде рекомендуется использовать не более трех базовых цветов: один для фона, один для заголовка, один для текста.

Составление цветовой схемы презентации начинается с выбора:

- трех базовых цветов: фона – текста – заголовка;
- трех главных функциональных цветов, которые используются для представления обычного текста, гиперссылок и посещенных ссылок.

Для фона и текста необходимо использовать контрастные цвета: текст должен хорошо читаться, но не резать глаза.

Следует обратить внимание на цвет гиперссылок (до и после использования): их цвет должен заметно отличаться от цвета текста, но не контрастировать с ним.

3. Правила использования фона

Фон является элементом заднего (второго) плана, должен выделять, оттенять, подчеркивать информацию, находящуюся на слайде, но не заслонять ее.

Легкие пастельные тона лучше подходят для фона, чем белый цвет.

Для фона предпочтительны холодные тона.

Вместо того чтобы использовать сплошной цвет, лучше выбрать плавный градиентный переход гармонично сочетающихся цветов, мягкую (неконтрастную) текстуру или нейтральный фон.

Любой активный фоновый рисунок повышает утомляемость глаз слушающего и снижает эффективность восприятия материала.

При планировании дизайна слайда следует всячески избегать проецирования текстовых блоков на области фона, содержащие изображения и декоративные элементы.

4. Правила использования текстовой информации

Не рекомендуется:

- перегружать слайд текстовой информацией;
- использовать блоки сплошного текста;
- в нумерованных и маркированных списках использовать уровень вложения глубже двух;
- использовать переносы слов;
- использовать наклонное и вертикальное расположение подписей и текстовых блоков;
- текст слайда не должен повторять текст, который произносится вслух (слушающие прочитают его быстрее, чем расскажет докладчик, и потеряют интерес к его словам).

Рекомендуется:

- сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста: короткие тезисы, даты, имена, термины – главные моменты опорного конспекта;
- использование коротких слов и предложений, минимум предлогов, наречий, прилагательных;
- использование нумерованных и маркированных списков вместо сплошного текста;
- использование табличного (матричного) формата предъявления материала, который позволяет представить материал в компактной форме и наглядно показать связи между различными понятиями;
- выполнение общих правил оформления текста;
- тщательное выравнивание текста, буквиц, маркеров списков;
- горизонтальное расположение текстовой информации, в т.ч. и в таблицах;
- каждому положению, идее должен быть отведен отдельный абзац текста;
- основную идею абзаца располагать в самом начале – в первой строке абзаца (это связано с тем, что лучше всего запоминаются первая и последняя мысли абзаца);
- идеально, если на слайде только заголовок, изображение (фотография,

рисунок, диаграмма, схема, таблица и т.п.) и подпись к ней.

5. Правила использования шрифтов

При выборе шрифтов для представления вербальной информации презентации следует учитывать следующие правила:

Не рекомендуется смешивать разные типы шрифтов в одной презентации.

Учитывая, что гладкие (плакатные) шрифты, т.е. шрифты без засечек (типа Arial, Tahoma, Verdana и т.п.) легче читать с большого расстояния, чем шрифты с засечками (типа Times), то:

- для основного текста предпочтительно использовать плакатные шрифты;
- для заголовка можно использовать декоративный шрифт, если он хорошо читаем и не контрастирует с основным шрифтом.

Текст должен быть читабельным (его должно быть легко прочитать с самого дальнего места).

Рекомендуемые размеры шрифтов:

- для заголовков – не менее 32 пунктов и не более 50, оптимально – 36 пункта;
- для основного текста – не менее 18 пунктов и не более 32, оптимально – 24 пункта.

Не следует злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже строчных), поэтому их допустимо использовать только для смыслового выделения небольших фрагментов текста.

Наиболее важный материал, требующий обязательного усвоения, желательно выделить ярче для включения ассоциативной зрительной памяти.

Для выделения информации следует использовать цвет, жирный и/или курсивный шрифт.

Выделение подчеркиванием обычно ассоциируется с гиперссылкой, поэтому использовать его для иных целей не рекомендуется.

6. Правила использования графической информации

Динамика взаимоотношений визуальных и вербальных элементов и их количество определяются функциональной направленностью учебного материала. Изображение информативнее, нагляднее, оно легче запоминается, чем текст. Поэтому если можно заменить текст информативной иллюстрацией, то лучше это сделать.

При использовании графики в презентации следует выполнять следующие правила и рекомендации, обусловленные законами восприятия человеком зрительной информации:

Графика (рисунки, фотографии, диаграммы, схемы) должна органично дополнять текстовую информацию или передавать ее в более наглядном виде.

Каждое изображение должно нести смысл: желательно избегать в презентации рисунков, не несущих смысловой нагрузки, если они не являются частью стилевого оформления.

Цвет графических изображений не должен резко контрастировать с общим стилевым оформлением слайда.

Необходимо использовать изображения только хорошего качества. Для этого все изображения, помещаемые в презентацию, должны быть предварительно подготовлены в графическом редакторе.

Недопустимо:

- искажение пропорций;
- нарушение тонового и цветового баланса фотоизображений;
- использование изображений с пониженной резкостью;
- видимость пикселей на изображении;

– использование необработанных сканированных изображений; например – изображений с «грязным» (серым, желтым) фоном вместо белого, неконтрастных, размытых и т.п.

При подготовке в графическом редакторе изображения для помещения его на слайд презентации важное значение имеет выбор для него оптимального размера и разрешения.

Иллюстрации рекомендуется сопровождать пояснительным текстом, пояснительная надпись преимущественно располагается под рисунком.

Изображения лучше помещать левее текста: поскольку мы читаем слева-направо, то взгляд зрителя вначале обращается на левую сторону слайда.

Сложный рисунок или схему следует выводить постепенно.

Необходимо четко указать все связи в схемах и диаграммах.

7. Правила использования звукового сопровождения

Звуковое сопровождение должно отражать суть или подчеркивать особенность темы слайда, презентации, оно не должно отвлекать внимание от основной (важной) информации. Не следует использовать музыкальное или звуковое сопровождение, если оно не несет смысловую нагрузку.

Если это фоновая музыка, то она должна не отвлекать внимание слушателей и не заглушать слова докладчика. Включение в качестве фонового сопровождения нерелевантных звуков (мелодий, песен) приводит к быстрой утомляемости слушающих, рассеиванию внимания и снижению производительности обучения.

Необходимо выбрать оптимальную громкость, чтобы звук был слышен всем слушателям, но не был оглушительным.

Использование мультимедийных блоков (в первую очередь – звуковых) сильно ограничено в презентациях, которые самостоятельно просматриваются аудиторией одновременно на нескольких компьютерах (например, в компьютерном классе).

Также осторожно следует использовать звуковые фрагменты в презентациях, сопровождаемых докладчиком.

Главное правило озвучивания презентации: в каждый конкретный момент времени звуки исходят только из одного источника (из презентации или от докладчика).

8. Анимационные эффекты

Рекомендуется использовать возможности компьютерной анимации для представления информации на слайде. Однако не стоит чрезмерно насыщать презентацию такими эффектами, иначе это вызовет негативную реакцию аудитории.

Анимация должна быть сдержанна, хорошо продумана и допустима:

– для демонстрации динамичных процессов;

– для привлечения внимания слушателей, создания определенной атмосферы презентации.

Анимация текста должна быть удобной для восприятия: темп должен соответствовать технике чтения слушающих.

Не стоит злоупотреблять различными анимационными эффектами, они не должны отвлекать внимание от содержания информации на слайде.

Анимация не должна быть слишком активной. Особенно нежелательны такие эффекты, как вылет, вращение, волна, побуквенное появление текста и т.д.

Большое влияние на подсознание человека оказывает мультипликация. Ее воздействие гораздо сильнее, чем действие обычного видео. Четкие, яркие, быстро сменяющиеся картинки легко «впечатываются» в подсознание. Причем, чем короче воздействие, тем оно сильнее.

Но при этом следует помнить: любой нерелевантный движущийся

(анимированный) объект понижает восприятие материала, оказывает сильное отвлекающее воздействие, нарушает динамику внимания.

Важнейшим свойством мультимедийного блока является скорость и качество его работы в составе презентации. С этой точки зрения наличие большого количества мультимедийных блоков в презентации нецелесообразно, так как может значительно замедлить ее работу.

Учет указанных особенностей конструирования и оформления презентации в значительной степени влияет на эффективность восприятия представленной в ней информации.

Учебное текстовое электронное издание

Волкова Виктория Борисовна

**ПРОБЛЕМА КУЛЬТУРОГЕНЕЗА И
ПЕРВОБЫТНАЯ КУЛЬТУРА**

Учебное пособие

Издается полностью в авторской редакции

6,12 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2014 год

ФГБОУ ВПО «МГТУ»

Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»

Кафедра культурологи и русского языка

Центр электронных образовательных ресурсов и

дистанционных образовательных технологий

e-mail: ceor_dot@mail.ru