



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

**С.А. Моисеева**

**ОСНОВЫ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ.  
НАУЧНЫЙ СТИЛЬ**

*Утверждено Редакционно-издательским советом университета  
в качестве учебно-методического пособия*

Магнитогорск  
2021

УДК 316.772(075.8)

**Рецензенты:**

кандидат филологических наук,  
заведующий Центром визуальной культуры «ВЕК»  
МБУК «Объединение городских библиотек» г. Магнитогорска  
**Н.Л. Карпичева**

кандидат филологических наук,  
доцент кафедры русского языка, общего языкознания  
и массовой коммуникации,  
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический  
университет им. Г.И. Носова»  
**Н.В. Позднякова**

**Моисеева С.А.**

**Основы научной коммуникации. Научный стиль** [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Светлана Алексеевна Моисеева ; ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (0,54 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.

ISBN 978-5-9967-2260-0

Учебно-методическое пособие предназначено для изучения особенностей научного стиля русского языка в рамках освоения дисциплины «Основы научной коммуникации». Издание содержит сведения, облегчающие понимание изучаемого материала, и задания, контролируемые его усвоение и способствующие формированию навыка по созданию собственных научно ориентированных текстов.

Учебное пособие соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования последнего поколения.

Для магистрантов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным специальностям и направлениям подготовки всех форм обучения.

УДК 316.772(075.8)

ISBN 978-5-9967-2260-0 © Моисеева С.А., 2021

© ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный  
технический университет им. Г.И. Носова», 2021

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ОСНОВЫ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ: УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБЩЕНИЕ .....	5
1.1. Теоретический материал.....	5
1.2. Вопросы для самоконтроля .....	8
1.3. Практические задания.....	9
1.4. Рекомендуемые источники.....	10
2. НАУЧНЫЙ СТИЛЬ: ЭКСТРАЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ И ЯЗЫКОВОЙ ОБЛИК, ОСОБЕННОСТИ ТЕРМИНООБРАЗОВАНИЯ.....	11
2.2. Вопросы для самоконтроля .....	18
2.3. Практические задания.....	18
2.4. Рекомендуемые источники.....	19
3. НАУЧНО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ТЕКСТЫ: ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПОСТРОЕНИЯ, РЕЧЕВЫЕ СТАНДАРТЫ.....	21
3.1. Теоретический материал.....	21
3.2. Вопросы для самоконтроля .....	27
3.3. Практические задания.....	27
3.4. Рекомендуемые источники.....	28
4. СТАТЬЯ – ОСНОВНАЯ ФОРМА НАУЧНОЙ ПУБЛИКАЦИИ .....	30
4.1. Теоретический материал.....	30
4.2. Вопросы для самоконтроля .....	38
4.3. Практические задания.....	38
4.4. Рекомендуемые источники.....	39
5. ПУБЛИЧНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ. АКАДЕМИЧЕСКОЕ КРАСНОРЕЧИЕ .....	40
5.1. Теоретический материал.....	40
5.2. Вопросы для самоконтроля .....	51
5.3. Практические задания.....	52
5.4. Рекомендуемые источники.....	52
ГЛОССАРИЙ.....	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	60

## **ВВЕДЕНИЕ**

Для успешной коммуникации с международным научным сообществом необходимо понимание специфики научного стиля, обслуживающего сферу науки и обеспечивающего профессиональное общение ученых, популяризацию научных знаний и их продвижение.

Данное учебно-методическое пособие знакомит магистрантов с особенностями научного стиля и основами построения академических текстов.

Пособие состоит из пяти тематических разделов, каждый из которых содержит теоретический блок, вопросы для самоконтроля, практический блок, список рекомендуемых источников.

Материалы пособия обеспечивают усвоение теоретических сведений по теме «Основы научной речи» в рамках курса «Основы научной коммуникации».

Пособие знакомит с основными языковыми ресурсами научного стиля, с принципами построения и этапами создания академического текста. Практические задания способствуют формированию навыка выделения фактов из различных источников и представления отобранной информации в жанрах научного стиля, совершенствуют навык самостоятельной подготовки научно ориентированных текстов.

# 1. ОСНОВЫ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ: УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБЩЕНИЕ

## 1.1. Теоретический материал

**Наука** – исторически сложившаяся и непрерывно развивающаяся система знаний о закономерностях в развитии природы, общества и мышления и о способах планомерного воздействия на окружающий мир.

Наука (система знаний) характеризуется поисками истины, непрерывными полемиками, дискуссиями и спорами, борьбой мнений людей при решении конкретных научных проблем при соблюдении правил научной корректности и этики.

Термин **коммуникация** (от лат. *communicare*) – говорить, сообщать, делать общим, общаться, совещаться с кем-либо. Коммуникация – одно из иностранных слов, которое сейчас используется в русском языке. В литературе понятие «коммуникация» трактуется как сообщение, общение.

Выделим ключевые слова термина «коммуникация»: сообщение, общение, процесс передачи информации, обмен информацией, взаимодействие, влияние, процесс передачи идеи, связывать, делать общим.

Коммуникация – социально обусловленный процесс передачи и восприятия информации в условиях межличностного и массового общения по различным каналам с помощью разных коммуникативных средств (По С.В. Борисневу).

Коммуникация – научная дисциплина о месте и роли коммуникации в обществе, ее развитии и структуре, коммуникационных процессах и средствах (по И.П. Яковлеву).

В основе коммуникационного процесса лежит классическая модель Г. Лассуэла. В модели выделяется пять элементов, участвующих в процессе общения: коммуникатор – тот, кто сообщение передает; сообщение – предмет передачи; канал – способ осуществления этой передачи; аудитория – те, для кого предназначено сообщение; результат – эффективность передаваемого сообщения. Таким образом, специфика коммуникативных систем определяется целевым назначением (какая информация сообщается и кому предназначается); выбором коммуникативных средств (печать, радио, компьютер и т.д.); каналами передачи восприятия и передачи информации (вербальным, визуальным, вербально-визуальным, техническим и т.д.).

Дадим определение научной коммуникации.

**Научная коммуникация** – специфическая **форма профессионального общения**, основанная на **обмене научной информацией**, значимой для участников интеллектуального взаимодействия при решении **исследовательских задач** в процессе научной деятельности; профессиональное общение между субъектами, которые участвуют (намерены участвовать) в совместной (коллективной) научной мыследеятельности.

Научные коммуникации охватывают совокупность видов и форм профессионального общения исследователей и являются одним из главных

механизмов развития и популяризации науки, способа активации интеллектуального взаимодействия ученых и поиска новых решений научных проблем, продвижения результатов научной деятельности и обмена знаниями, экспертизы полученных научных результатов посредством различных каналов, средств и институтов.

Научная коммуникация осуществляется в виде **коммуникативного процесса**, представляющего собой целенаправленный обмен информацией между людьми с целью обеспечения понимания передаваемой и получаемой информации.

#### **Основные функции коммуникативного процесса:**

информационная (коммуникативная) – передача истинных или ложных сведений;

интерактивная (побудительная) – процесс взаимодействия партнеров по профессиональному общению. Благодаря этой функции, можно повлиять на настроение, убеждения, поведение собеседника, используя различные формы взаимодействия: внушение, приказ, просьба и убеждение;

перцептивная – процесс восприятия друг друга партнерами по профессиональному общению и установление на этой основе взаимопонимания;

экспрессивная – возбуждение или изменение характера эмоциональных переживаний в процессе профессионального общения;

фатическая – установление и поддержание возможности коммуникативного контакта.

**Важно помнить:** основой научной коммуникации является профессиональное общение.

В большинстве развитых стран научная коммуникация сформировалась в отдельную профессиональную и академическую дисциплину. В качестве академической дисциплины научная коммуникация занимается изучением вопросов, связанных с процессами трансляции и восприятия научной информации в обществе.

### **Этапы развития научных коммуникаций**

1. В Европе практика научной коммуникации начинает формироваться в XVII веке посредством личных связей и деятельности неформальных сообществ («Невидимые колледжи», «Республика ученых» и др.) в формате личных встреч и обмена письмами. Деятельность участников неформальных объединений была связана с добровольным распространением научной информации и организацией научной переписки. Это способствовало координации научной информации, ее трансляции посредством переписки и системы бюллетеней.

2. Рубеж XIX–XX вв. характеризуется ростом интереса широких масс к научным достижениям. Общество переходит к доступной, открытой науке. Появляются независимые научные лаборатории, повышается уровень ответственности исследователей перед обществом. Наступление эпохи информационного общества требует от науки взаимодействия с другими

подсистемами общества, что необходимо для дальнейшего развития и существования самой науки.

3. В 70-ых гг. XX в. важным инструментом популяризации науки становятся средства массовой информации, которые соединили внутренний и внешний этапы научной коммуникации.

4. Конец XX начало XXI в. характеризуется ростом объема научной информации и сверхбыстрой ее передачей по всему миру посредством глобальной сети Интернет. Это привело к сокращению информационных расстояний, к формированию интерактивных сетей научной информации.

### **Методологическое значение изучения коммуникаций в науке**

1. В них обеспечивается создание единой базы данных о результатах исследований различных отраслей наук.

2. Продвижение теоретических исследований.

3. Укрепление сотрудничества ученых всего мира.

### **Виды научных коммуникаций**

Устные: полемика, спор, дискуссия.

Письменные: аннотация, реферат, рецензия, тезисы, научная статья, диссертация, монография.

Научный доклад создается в законах письменного научного текста, актуализация же его совершается в рамках академического красноречия – публичного выступления.

Внешние: взаимодействие научного сообщества с широкой аудиторией, трансляция научного знания в массовое сознание, популяризация науки.

Внутренние: общение ученых в рамках научного сообщества.

### **Научная коммуникация направлена на следующие основные целевые аудитории:**

- ученые лицом к лицу;
- средства массовой информации, новые медиа инструменты (являются одновременно и аудиторией и каналом коммуникации);
  - органы государственной власти (определяют приоритеты финансирования);
  - представители бизнес структур (те, кто будет использовать открытия и изобретения науки);
  - молодые ученые, магистранты, аспиранты, докторанты, студенты, школьники;
  - общественность (массовая аудитория).

### **Форматы научной коммуникации**

1. Личные беседы, очные научные дискуссии, споры, устные доклады и др.

2. Связи, опосредованные техническими средствами тиражирования информации – публикации в научных журналах, реферативных журналах, монографиях.

3. Научные конференции, конгрессы, научно-технические выставки, фестивали науки и др.

### **Средства научной коммуникации**

Вербальные: речь, естественный звуковой язык.

Невербальные: оптико-кинестические (жесты, мимика, пантомимика, позы); пара- и экстралингвистические (качество голоса, тональность, темп речи, паузы); проксемические (организация пространства и времени коммуникации: физическая дистанция контакта, персональное пространство, угол поворота к собеседнику); визуальный контакт.

Технические:

\* Интернет – в диалоговом режиме главное средство поиска в сети Интернет – всемирная паутина.

\* WWW – всемирная паутина – самая популярная служба.

\* Видеоконференции – живой интерактивный диалог, полный аудиовизуальный контакт, сетевое совещание с виртуальным присутствием.

\* Телеконференции (ТК) – сервис, в рамках которого почтовые сообщения пересылаются не одному лицу, а группе лиц, подписавшихся на соответствующую тематическую конференцию.

\* Электронная почта. Для обмена сообщениями между компьютерами, подключенными к Интернету, используется сервис, именуемый электронной почтой.

\* Электронные рассылки. По ЭП можно получать информационные сообщения от фирм, организаций, учреждений, редакций, журналов, газет, различные обзоры, сводки, прайс-листы.

\* Факсимильная связь. Передача сообщений по телефонным каналам (радио и проводным). Передача информации возможна только при наличии соответствующей аппаратуры с двух сторон (факс).

\* Chat – средство для переговоров в реальном режиме времени.

## **1.2. Вопросы для самоконтроля**

1.2.1. Что понимается под термином «коммуникация»?

1.2.2. В чем специфика научной коммуникации?

1.2.3. Назовите особенности первого этапа формирования практики научной коммуникации.

1.2.4. В чем методологическое значение изучения коммуникаций в науке?

1.2.5. Назовите средства научной коммуникации, дайте им краткую характеристику.

## 1.3. Практические задания

1.3.1. Составьте словарь терминов (глоссарий) к тексту лекции. Требования к составлению глоссария: количество терминов не менее 10; термины располагаются в алфавитном порядке; обязательно указывается ссылка на источник; смысловая логичность и точность изложения; отсутствие лексических, грамматических и орфографических ошибок.

### В помощь студенту

Глоссарий – это словарь терминов, объясняющий малоизвестные слова, употребленные в каком-нибудь сочинении (по толкованию энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона). Глоссарий – это также список часто используемых выражений. До изобретения в середине XV столетия книгопечатания люди составляли глоссарии – написанные от руки списки иностранных и необычных слов, с которыми приходилось сталкиваться в манускриптах на древних языках, особенно в сочинениях греческих и латинских классиков. Учёный или просто переписчик, определив значение незнакомого слова, писал его между строками или на полях (глосса). Самые ранние глоссы известны с глубочайшей древности (например, шумерские глоссы – 25 век до н. э.). Данный термин происходит от греческого слова "глосса", что означает язык, речь. В Древней Греции глоссами называли непонятные слова в текстах, толкование которых давалось рядом на полях. Собрание глоссов впоследствии стали называть глоссарием.

### Как составить глоссарий?

Для начала внимательно прочитайте и ознакомьтесь со своей работой. Наверняка, вы встретите в ней много различных терминов, которые имеются по данной теме. После того, как вы определили наиболее часто встречающиеся термины, вы должны составить из них список. Слова в этом списке должны быть расположены в строго алфавитном порядке, так как глоссарий представляет собой не что иное, как словарь специализированных терминов. После этого начинается работа по составлению статей глоссария. Статья глоссария – это определение термина. Она состоит из двух частей:

1. Точная формулировка термина в именительном падеже.
2. Содержательная часть, объемно раскрывающая смысл данного термина.

При составлении глоссария важно придерживаться следующих правил:

- стремитесь к максимальной точности и достоверности информации;
- старайтесь указывать корректные научные термины и избегать всякого рода жаргонизмов;
- излагая несколько точек зрения в статье по поводу спорного вопроса, не принимайте ни одну из указанных позиций. Глоссария – это всего лишь констатация имеющихся фактов;
- не забывайте приводить в пример контекст, в котором может употребляться данный термин;
- при желании в глоссарий можно включить не только отдельные слова и термины, но и целые фразы.

1.3.2. Обозначьте целевое назначение научной коммуникации, назовите ее коммуникативные единицы и способы актуализации. Оформите письменный развернутый ответ.

#### **1.4. Рекомендуемые источники**

1.4.1. Бориснев, С. В. Социология коммуникации : учебное пособие для вузов / С. В. Бориснев – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 270 с.

1.4.2. Решетникова, Е. В. Научные коммуникации : эволюция форм, принципов организации / Современное коммуникационное пространство: анализ, состояние и тенденции развития : междунар. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 22-24 апреля 2014 г.) : в 2-х частях / под ред. И. В. Архиповой; Мин-во образования и науки РФ, Новосиб. гос. пед. ун-т. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014. – С. 154-159.

1.4.3. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 204 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-08934-9. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/viewer/nauchnye-kommunikacii-455895#page/1>

1.4.4. Столяренко, Л. Д. Психология и этика деловых отношений / Л. Д. Столяренко. – 2-е изд., доп. и перераб. – Ростов н/Д. : Феникс, 2003. — 512 с

1.4.5. Яковлев, И. П. Ключи к общению. Основы теории коммуникаций / И. П. Яковлев – Санкт-Петербург : Авалон, Азбука-классика, 2006. – 240 с.

## **2. НАУЧНЫЙ СТИЛЬ: ЭКСТРАЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ И ЯЗЫКОВОЙ ОБЛИК, ОСОБЕННОСТИ ТЕРМИНООБРАЗОВАНИЯ**

### **2.1. Теоретический материал**

Стиль – это система языковых элементов, способов их отбора, употребления, взаимного сочетания и соотношения. Функциональные стили – это разновидности литературного языка, зависящие от условий и сферы его функционирования. Функционально-смысловой стиль речи – такая подсистема языка, которая определяется условиями и целями общения в какой-то сфере общественной деятельности и обладает некоторой совокупностью специфических языковых средств.

Самой распространенной в языкознании классификацией функциональных стилей является классификация, которая исходит из функций языка.

Принимая во внимание функции языка, соответственно выделяют следующие стили: разговорный (функция общения), научный и официально-деловой (функция сообщения), публицистический и литературно-художественный (функция воздействия). Дифференциация языковых средств внутри одного стиля может, в свою очередь, приводить к формированию подстилей (научно-популярный, производственно-технический и т.д.).

Сфера общественной деятельности, в которой функционирует научный стиль, – это наука.

Специфика научного мышления обуславливает обобщенность и отвлеченность языка научных текстов. Наука оперирует понятиями, выражает абстрактную мысль, в связи с этим язык ее лишен конкретности. Интеллектуальный характер научного познания обуславливает логичность языка науки, которая выражается в предварительном продумывании научной прозы, в монологическом ее характере и строгой последовательности изложения. Точность научной речи предполагает отбор языковых средств, обладающих качеством однозначности и способностью наилучшим образом выразить сущность понятий. Объективность связана с тем, что научная информация не зависит от прихоти конкретного лица, не является результатом его чувств и эмоций. Объективность в научном тексте репрезентируется посредством ссылок на научную традицию, отказа от эмоционально-окрашенной лексики, восклицательных интонаций, использования неличной манеры повествования.

Язык науки выполняет следующие основные функции: отражения действительности и хранения знаний (эпистемическая функция), получение нового знания (когнитивная функция), передача специальной информации (коммуникативная функция).

Научный стиль неоднороден, разновидности его обусловлены целевой установкой в использовании.

#### **Научный стиль: функционально-стилевая классификация**

##### **1. Собственно научный (академический)**

Жанры: диссертация, монография, статья, доклад, тезисы доклада, рецензия, отзыв.

Отличительные черты: точность информации, убедительность аргументации, лаконичность формы, логическая последовательность изложения материала, специальная терминология.

## 2. Учебно-научный

Жанры: учебник, методическое пособие, лекция.

Отличительные черты: тематическое ограничение изложения основ науки, обучающий характер, изобилие определений, примеров, иллюстраций, пояснений, толкований.

## 3. Научно-информативный

Жанры: реферат, аннотация, патентное описание.

Отличительные черты: стереотипность композиции, максимальная стандартизация языковых средств, унификация синтаксических конструкций.

## 4. Научно-справочный

Жанры: энциклопедия, словарь, справочник, библиографический указатель, каталог.

Отличительные черты: точность информации, стереотипность композиции, наличие толкований и иллюстраций.

## 5. Научно-популярный

Жанры: книга, очерк, статья, лекция.

Отличительные черты: доступная занимательная форма изложения информации, замена узкоспециальных терминов общедоступными, конкретные примеры.

Индивидуальные черты и особенности имеет каждый из жанров научного стиля.

В текстах учебно-научного подстиля (учебник, методическое пособие, лекция и др.), где адресат – лицо, обучаемое автором, прагматическая программа приближается по значимости к рациональной. Этим и объясняется стандартизованность структуры (рубрикация, система подзаголовков, клишированные описательные обороты, маркеры, обозначающие переход от объяснения одного факта к другому и т.д.) и множественность прагматических квалификаторов, содержащих оценку деятельности ученых, создавших анализируемую теорию (классификацию, типологию и т.д.), оценку методов исследования, оценку практического приложения результатов исследования.

В научной рецензии и отзыве как жанрах собственно научного стиля актуализируется оценочная программа.

Научный стиль реализуется преимущественно в письменной форме речи. Однако с развитием средств массовой коммуникации, с ростом значимости науки в современном обществе, увеличением числа различного рода научных контактов, таких, как конференции, симпозиумы, научные семинары, возрастает роль устной научной речи.

Основными чертами научного стиля и в письменной, и в устной форме являются точность, абстрактность, логичность и объективность изложения. Именно они организуют в систему все языковые средства, формирующие этот

функциональный стиль, и определяют выбор лексики в произведениях научного стиля.

### **Лексические особенности**

Для научного стиля характерно использование общеупотребительной (нейтральной), общенаучной и специальной (терминологической) лексики. Особенностью использования лексики в научном стиле является то, что многозначные лексически нейтральные слова употребляются не во всех своих значениях, а только, как правило, в одном. Например, глагол «считать», имеющий несколько значений, в научном стиле реализует преимущественно значение: «делать какое-нибудь заключение о ком-нибудь или чем-нибудь, признавать, полагать».

В научной речи наблюдается более широкое использование абстрактной лексики по сравнению с конкретной, то есть использование слов с обобщенным и отвлеченным значением. Например: «Нейрон имеет один и тот же принцип строения на всех уровнях нервной системы».

Лексический состав научного стиля характеризуется относительной однородностью, замкнутостью, что выражается, в частности, в меньшем использовании синонимов. Объем текста в научном стиле увеличивается не столько за счет употребления различных слов, сколько за счет многократного повторения одних и тех же.

В научном функциональном стиле отсутствует лексика с разговорной и разговорно-просторечной окраской. Этому стилю в меньшей степени, чем публицистическому или художественному, свойственна оценочность. Оценки используются, чтобы выразить точку зрения автора, сделать ее более понятной и доступной, пояснить мысль, привлечь внимание и в основном имеют рациональный, а не эмоционально-экспрессивный характер. Экспрессивно-эмоциональные средства языка не являются чертой научной речи, а их употребление в произведениях научного стиля является отступлением от его норм.

### **Морфологические и словообразовательные особенности**

Преобладание именного строя речи (номинативность или субстантивность): имена существительные на -ние, -ость, -ство, -ие, -ка (конативность, педагогика, якорение и др.); отглагольные существительные (изучение, сравнение, трансформация, рассмотрение и др.); отыменные прилагательные на – ический, – тельный, – альный (мнемонический, внимательный, спектральный и др.); распространены неличные глагольные формы (безличные глаголы, инфинитивы), часто употребляющиеся с безлично-предикативными и модальными словами (следует заметить, необходимо выделить; отмечается, исследуется); преобладание настоящего постоянного или настоящего вневременного (психология изучает, исследование выявляет и т.д.); распространены отыменные предлоги (в течение, в связи, в отношении к, за счет, в соответствии с и др.).

Для словообразования в научной речи характерно словосложение (этнопедагогика, биотоки), заимствование словообразовательных элементов –

приставок, суффиксов (-анти, -поли; -изм, -ист и др.), субстантивация (переход в морфологическую группу существительных) прилагательных и причастий (согласный в значении звука и др.).

### **Синтаксические особенности**

В синтаксических структурах в научном стиле речи максимально демонстрируется отстраненность автора, объективность излагаемой информации. Это выражается в использовании вместо 1-го и 2-го лица обобщенно-личных и безличных конструкций: есть основания полагать, считается, известно, предположительно, можно сказать, следует подчеркнуть, надо обратить внимание и т. п. Применение в научной речи пассивных конструкций, в которых реальный производитель действия обозначается не грамматической формой подлежащего в именительном падеже, а формой второстепенного члена в творительном падеже или вообще опускается. Поэтому на первый план выдвигается само действие, а зависимость от производителя уходит на второй план или вообще не выражается языковыми средствами: «Навык рассматривается как действие, сформированное путем повторения». «В качестве объекта исследования избирается негосударственное образовательное учреждение как элемент целостной системы образования в Российской Федерации».

Стремление к логичности изложения материала в научной речи приводит к активному использованию сложных союзных предложений, а также конструкций, которые осложняют простое предложение: вводных слов и словосочетаний, причастных и деепричастных оборотов, распространенных определений. Наиболее типичными сложноподчиненными предложениями являются предложения с придаточными причины и условия.

Тексты научного стиля речи могут содержать не только языковую информацию, но и различные формулы, символы, таблицы, графики и т. п. В большей степени это распространяется на тексты естественных и прикладных наук: математики, химии, физики и др.

### **Термин. Понятие. Дефиниция**

Терминологическая лексика – самостоятельный пласт лексики литературного языка. Термины функционируют в подсистеме общелитературного языка – научном стиле.

Критерии терминологичности слова:

1. Специфичность употребления – специальная область употребления.
2. Использование для названия понятий.
3. Содержательная точность – четкость, ограниченность значения термина.
4. Целенаправленный характер появления (конвенциональность термина).
5. Устойчивость и воспроизводимость в речи.
6. Номинативность (в качестве терминов обычно рассматриваются имена существительные или построенные на их основе словосочетания).
7. Эмоционально-экспрессивная нейтральность.

8. Однозначность.
9. Наличие дефиниции.

Термин – это слово или словосочетание научного языка (номинативная специальная лексическая единица), точно и однозначно называющее какое-либо специальное понятие.

Понятие – мысль, представляющая собой обобщение предметов некоторого класса по их специфическим (отличительным) признакам.

Дефиниция (с латинского – определение) – краткая идентификационная характеристика предмета, обозначенного определенным термином.

Основная функция термина – называние (наименование) специального понятия. Дефиниция – способ толкования специальных понятий.

### **О соотношении определения и дефиниции**

Определить понятие – значит полно раскрыть его содержание и отличить объем данного понятия от объемов других понятий (определить предметы, входящие в понятие, и отделить их от других предметов). Таким образом, определение понятия – это логическая операция, направленная на выявление правильного значения термина или содержания понятия. Часть ученых отождествляют определение и дефиницию, некоторые исследователи отделяют определение от дефиниции и в качестве последнего называют суждение, раскрывающее содержание понятия. Итак, **определение** есть логическая операция, а **дефиниция** – суждение.

### **Виды дефиниций**

Дефиниция – отрезок текста, раскрывающий содержание научного понятия, представленного термином, отвечает на потенциальный дефинитивный вопрос: «Что такое значит термин?».

Квалификационная дефиниция (явная) – характеризуется максимально полным набором идентификационных признаков.

Ситуативная дефиниция (контекстуальная) – характеризуется контекстуально оправданным усечением, частичным воспроизведением полной дефиниции.

### **Стандартное использование видов дефиниций**

Квалификационные:

- а) первое упоминание термина в работе;
- б) коррекция дефиниций, предложенных другими исследователями;
- в) введение нового термина.

Ситуативные:

- а) упоминание уже приведенного в работе термина;
- б) упоминание общеизвестного термина, не являющегося центральным в рамках данной работы.

## Структура дефиниций

Структура всех разновидностей дефиниций имеет две части: собственно термин (определяемое) и содержательная часть (определяющее). Эти части должны находиться в тождественных отношениях: «определяемое» = «определяющее»

Квалификационная дефиниция имеет структуру перевернутого треугольника: идентификационные признаки приводятся по принципу «от наиболее общих, родовых, к более узким, видовым. Основанием этого треугольника является самый общий родовой признак, а вершиной – наиболее частный, характерный только для данного предмета.

Структура ситуативной дефиниции определяется контекстом: термин может быть выражен как именительным, так и косвенными падежами. Форму «при + предложный падеж» имеют термины со значением процесса (при декодировании происходит перевод сообщений с языка кода на язык действий). Форма «в + предложный падеж» характерна для терминов с предметно-вещающим и предметно-временным значениями («В процессе митоза протекает пять фаз»).

## Процесс формирования дефиниций

Первый этап: наблюдение над особенностями определяемого предмета, выделение характерных признаков.

Второй этап: классифицирование выделенных признаков по родовидовой принадлежности.

Третий этап: формулирование дефиниции по принципу «от родовых к видовым признакам».

Дефинитивные связочные средства

1. Связки, выражающие значение чистого тождества: нулевая, это, есть (суть), являться.

2. Связки номинативные: называться, именоваться, обозначаться и синонимичные им выражения – получить название, носить название, иметь название, объединяться под названием, выделяться под именем.

3. Ментальные связки, указывающие на субъективный характер процесса познания: считать, понимать, подразумеваться, рассматривать, определять.

4. Связки со значением выявления содержания понятий: состоять, заключаться, выражаться, проявляться, сказываться, сводиться. Использование подобных глаголов лексически ограничено: они могут сопрягать лишь существительные с отвлеченным значением.

**При составлении дефиниции следует учитывать следующие правила:**

1. Точность дефиниции: она не должна содержать двусмысленности, четко отграничивать определяемое понятие от сходных понятий, поэтому она должна содержать только существенные признаки понятия через указание на ближайшее родовое понятие и видовое отличие (признак или несколько признаков, характерных только данному понятию, и отсутствующих у других понятий, относящихся к тому же ближайшему роду).

2. Соразмерность дефиниции понятию: она должна быть не слишком узкой и не слишком широкой – в ней должно быть названо достаточное количество отличительных (определяющих) признаков.

3. Отсутствие логического круга и тавтологий (повторений): понятие не должно определяться посредством определяемого понятие (через неизвестное), например: конфликтология – область педагогики, задачей которой является предотвращение конфликта.

4. Отсутствие логической противоречивости: перечисленные в дефиниции признаки не должны исключать друг друга.

5. Однотипные понятия должны иметь однотипные дефиниции: однотипные синтаксические структуры и однотипное лексическое наполнение.

6. Ограниченное применение отрицательных дефиниций: она не должна состоять из перечня признаков, отсутствующих у понятия. Отрицательные дефиниции допустимы только в тех случаях, когда именно отрицание четко отграничивает данное понятие от других: пустое множество – множество, не имеющее элементов.

7. Четкость и понятность дефиниции: следует использовать только хорошо известные и однозначно понимаемые термины.

8. Краткость дефиниции: должна состоять из одного логически законченного предложения, не содержать избыточной информации, пустых и лишних выражений, дополнений в скобках, неполных перечислений типа «и т.д.», «и пр.».

9. Соответствие современному уровню знания: помнить, что с развитием науки изменяются и понятия.

### **Основные способы терминообразования**

Наиболее обширный пласт терминологической лексики всех современных наук представлен образованиями на основе корней (префиксов, суффиксов) греческого и латинского языков. Эти словообразовательные элементы имеют статус международных терминоэлементов, на основе которых создается интернациональная терминологическая лексика.

**Словообразовательные элементы греческого происхождения:** а – отрицание; авто – сам; агр(о) – поле; антроп(о) – человек; арифм(о) – число; арх(и) – начало, главенство; архе(о) – древний; атм(о) воздух; би(о) – жизнь; гели(о) – солнце; гидр(о) – вода; граф(о) – писать; диа – между; кардио – сердце; моно – один, единый; нео – новый; теле – далеко; этн(о) – народность и др.

**Словообразовательные элементы латинского происхождения:** ави(а) – птица; акв – вода; антикв – древний; арм – оружие; ауди – слушать; вибр(о) – дрожать; вице – вместо; дис (диз) – разделение, отделение, отрицание; интер – между; мемор – память; номин – имя; ре – вновь, назад, обратно; соци(о) – общество; тра(нс) – за, пере и др.

Основу научного стиля речи составляет общенаучная терминология греко – латинского происхождения, в которой преобладают имена существительные с абстрактным значением, также конкретные существительные в обобщенном значении.

**Общенаучная лексика греческого происхождения:** автомат (автоматизм), анализ, атом, аналогия, генезис, гипотеза, диахрония, динамика, идея, микроб, проблема, семантика, синтез, синхрония, схема, теория, техника, фаза, феномен, фраза, цикл, экономика, энергия, эстетика, эфир и др.

**Общенаучная лексика латинского происхождения:** аспект, абсолютный, адаптация, комплекс, корпус, культура, материя, объект, продукт, проект, процесс, пункт, рефлексия, термин, факт, фактор, феномен, форма, формула, фрагмент, функция, эволюция, эквивалент, эксперимент, элемент и др.

Источником образования терминов является терминологизация слов общелитературного языка, т.е. использование их в узком специальном значении. Например, слово усталость со значением «чувство утомления, ослабление организма от работы» используется в терминологии для обозначения понятия «усталость металлов», определяемого как «состояние металлов...находящихся под многократным воздействием ...нагрузок».

Одной из характеристик терминологии являются термины – синонимы (дублиеты), которые соотносятся с одним и тем же понятием. Например, лицо – субъект, ударение – акцент, зрительный – оптический.

Считается, что терминологии противопоказана образность и эмоциональность. Однако некоторые термины и терминологические сочетания сохраняют свою образную форму. В подобных случаях можно говорить о «терминологических фразеологизмах» и «терминологических идиомах». Например, «тройной конь» – программа, которая имеет внешние признаки обычной (правильной), но при запуске начинает изменять файлы или стирать их.

## **2.2. Вопросы для самоконтроля**

2.2.1. Какие внеязыковые признаки определяют особенности научного стиля?

2.2.2. Чем обусловлена неоднородность научного стиля и что является ее следствием?

2.2.3. К какому подстилю относятся научный доклад и научная статья?

2.2.4. В чем некоторые ученые видят разницу между определением и дефиницией?

2.2.5. Назовите правила составления дефиниции.

## **2.3. Практические задания**

2.2.6. Прочитайте статью Иваницкой Е.В. Трансформация научного стиля в условиях меняющейся коммуникационной среды. Особенности современной научной статьи [Электронный ресурс] // Язык и текст langpsy.ru. 2016. Том 3. No2. URL: <https://psyjournals.ru/langpsy/2016/n2/Ivanitskaya.shtml>

На основе содержания предложенной статьи подготовьте устное выступление на тему «История формирования научного стиля речи» (регламент – не более 7 минут).

2.2.7. Используя содержание предложенных списков словообразовательных элементов, объясните происхождение названий современных наук, дайте терминам краткие идентификационные характеристики; продолжите данный ряд своими примерами:

антропология, психология, зоология, социология, философия, экология, педагогика, теология, этнология, логика.

**Список словообразовательных элементов греческого происхождения:**

а – отрицание, авто – сам, агр(о) – поле, антроп(о) – человек, арифм(о) – число, арх(и) – начало, главенство, архе(о) – древний, атм(о) – воздух, аэр(о) – воздух, бактериа – палочка, би(о) – жизнь, библи(о) – книга, гели(о) – солнце, ге(о) – земля, гидр(о) – вода, гипер – сверх, гипо – внизу, снизу, под, грамма – запись, буква, граф(о) – писать, ди – два, диа – между, дин(амо) – сила, дром – бег, путь, зоо – животное, кардио – сердце, кило – тысяча, кине – движение, лекс(ико) – слово, логос – слово, мысль, учение, макр – крупный, мело – песня, мета – за, пере-, метр(ия) – мера, механик – машина, мио – мышца, моно – один, единый, морф – форма, нео – новый, оним – имя, ойкос (эко) – дом, пале(о) – древний, пан(о) – весь, всё, педо – дитя, поли – много, псевд(о) – ложь, псих(о) – душа, стат(и) – стоящий, теле – далеко, тео – бог, термо – тепло, тетра – четыре, техн(о) – искусство, мастерство, фил(а) – любитель, друг, фито – растение, -фоб, -фобия – боящийся, боязнь, фон(о) – звук, фот(о) – свет, хоре(о) – пляска, хрон(о) – время, цито – клетка, эго – я, экзо – снаружи, эндо – внутри, этн(о) – народность.

**Список словообразовательных элементов латинского происхождения:**

ави(а) – птица, акв – вода, антикв – древний, арм – ружье, ауди – слушать, би – дву-, бреви – краткий, вибр(о) – дрожать, вит(а) – жить, витр – стекло, вице – вместо, гом(о) – человек, гранд – большой, де – удаление, отмена, движение назад, дец(и) – десять, дикт(о) – говорит, дис (диз) – разделение, отделение, отрицание, ду – два, интер – между, интра – внутри, квази – якобы, колор – цвет, лабор – труд, линг(в) – язык, максим – наибольший, меди – середина, мемор – память, милли – тысяча, мото – двигатель, движение, мульти – много, нигил – ничего, номин – имя, пост – после, плюр – много, прим – первый, радио – излучать, ре – вновь, назад, обратно, ретро – назад, обратно, санти – сто, соци(о) – общество, стру(кт) – строить, суб – под, супер, супра – над, верх, терции – третий, треть, тра(нс) – за, пере-, ультим(о) – последний, крайний, ультра- – более, сверх, за, цент – сто, цитр(о) – лимон, экстра – вне, сверх, юр(и) – право.

2.2.8. Составьте квалификационные дефиниции не менее семи терминам, соответствующим изучаемой Вами области знания.

## 2.4. Рекомендуемые источники

2.2.9. Валгина, Н. С. Теория текста : учебное пособие / Н. С. Валгина. – Москва : Логос, 2003. – 280 с.

2.2.10. Гринев-Гриневиц, С. В. Терминоведение : учебное пособие для студ. высш. учеб. Заведений / С. В. Гринев-Гриневиц. – Москва : Издательский центр «Академия», 2008. – 304 с.

2.2.11. Иваницкая, Е.В. Трансформация научного стиля в условиях меняющейся коммуникационной среды. Особенности современной научной статьи [Электронный ресурс] // Язык и текст langpsy.ru. 2016. Том 3. No2. URL: <http://psyjournals.ru/langpsy/2016/n2/Ivanitskaya.shtml>

2.2.12. Марьева, М. В. Научный стиль русского языка. Практикум : учебное пособие / М. В. Марьева. – Санкт-Петербург : Лань, 2018. – 116 с. – ISBN 978-5-8114-3122-9. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL:<https://e.lanbook.com/book/108457>. – Режим доступа: для авториз. пользователей.

2.2.13. Основы научной речи : учебное пособие для студ. нефилол. высш. учеб. заведений / Н.А. Буре, М.В. Быстрых, С.А. Вишнякова и др.; под. ред. В.В. Химика, Л.Б. Волковой. – Санкт-Петербург: «Академия», 2003. – 272 с.

2.2.14. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 204 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-08934-9. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/viewer/nauchnye-kommunikacii-455895#page/1>

### **3. НАУЧНО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ТЕКСТЫ: ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПОСТРОЕНИЯ, РЕЧЕВЫЕ СТАНДАРТЫ**

#### **3.1. Теоретический материал**

Научно ориентированные тексты делятся на первичные (продуцированные) и вторичные (репродуктивные). Вторичные научные тексты создаются посредством компрессии текстов-первоисточников. К ведущим жанрам репродуктивных текстов относятся конспект, аннотация, рецензия, реферат. В основе создания обозначенных текстов процесс последовательного исключения избыточной информации. Жанровые различия связаны с видом переработки текста-первоисточника и с коммуникативно-целевыми установками.

Продуцированные тексты – это самостоятельные научные работы. Они носят творческий характер, требуют умений излагать результаты собственного исследования, связанного с проблемами конкретных изучаемых дисциплин. К основным видам текстов продуцированного типа относятся научная статья, дипломная работа, монография, диссертация.

Создание собственных продуцированных научных работ связаны со знанием закономерностей порождения текстов большого объема и сложной иерархической организации.

#### **Принципы развертывания продуцированного научного текста**

1. Выражение преемственности знания: связь нового авторского знания и старого, уже сформированного и сконцентрированного в качестве «пресуппозиции» текста, отраженной в зачине; обозначение прогнозируемого знания в зачине или концовке научной работы. Смысловые конкретизаторы: что было сделано до нас, выражение отношения общего (все, что сделано до нас) и частного (в нашем материале), оценка степени вхождения знания в процессе изучения объекта. Языковые конкретизаторы: включает в себя; относится; связан с проблемой (вопросами); в данной работе рассматривается (решается); задачей настоящей работы и является установление ...; как известно, что; хорошо известно, что; наименее изученным; остаются нераскрытыми (незатронутыми); не поднимался в науке вопрос; вопрос до сих пор остается дискуссионным; тема всегда вызывала много споров; есть несколько мнений, единодушного мнения нет; все очевиднее обнаруживается актуальность изучения проблемы; большой интерес приобретает; особого внимания заслуживает.

Возможность прогнозирования знания связана с определением области его применения, оценкой значимости и актуальности добытого знания. Сообщение о значимости знания, прогнозирование его развития может обрамлять текст, репрезентируя отдельно теоретическую и практическую значимости знания, представляя знания в развитии и образуя «рамочную» структуру текста.

2. Наличие развернутых вариативных повторов (РВП) – тематически содержательных, относительно законченных отрезков текста, повторяющих (не

обязательно дословно, а с перифразировкой, синонимично) ранее высказанное положение и отражающих некоторое развитие темы, содержания. Смысловые конкретизаторы: уточнение и пояснение информации – о том же самом, но по-другому, т.е. под иным углом зрения и иными словами; обобщение информации (обобщая, повторять); цитаты-аргументы; напоминание воплощенной ранее в тексте информации; введение нового, еще неизвестного по данному тексту знания, логически связанного с уже упоминающимся, известным по данному тексту знанием (ретроспективные повторы); предвосхищение информации (перспективные повторы).

Ведущая функция РВП – акцентологическая (закрепление в памяти воспринимающего наиболее важных тематических элементов, значимых «моментов» авторской концепции).

Языковые конкретизаторы: иначе, другими словами, иначе говоря, иными словами, то есть; итак, одним словом, таким образом, обобщая, можно сказать, что..., в заключение скажем, что..., подводя итог, можно сделать вывод о том, что...; как мы видим, как уже было сказано, как мы уже указали раньше, как уже мы отметили, как уже говорилось, как было указано в предыдущих разделах, мы уже говорили, что..., выше говорилось, что...; ниже будет показано, что..., ниже мы увидим, что..., в последующем изложении мы рассмотрим эти вопросы более обстоятельно, вопрос о ... раскрывается нами в главе ...; обратим внимание на, напомним, еще раз подчеркнем и т.д.

3. Конструирование логического каркаса (своеобразного сценария научного произведения) – метатекстовая информация (способ организации фактической, собственно научной информации). Смысловые конкретизаторы: цепочка «шагов» действий (сложных, конкретных, элементарных) внутри текста: квалификация своих действий, сообщение о своих целях, пояснение использования понятий, терминов и т.д., фиксация фазы – начала, продолжения, конца – отдельного действия или всего исследования, указание на переход от одного эпизода к другому, указание на связь между фрагментами высказывания (последовательность, эквивалентность, отступление «в сторону», указание на объект высказывания и т.п.

Языковые конкретизаторы: давать определение, переходить к пункту, вопросу, анализировать результаты, пример, приводить пример, иллюстрировать, обрисовать, рассмотреть, наметить, отметить; коротко обрисуем схему..., рассмотрим различные существующие варианты, наметим новые подходы, предложим классификацию и т.п.; сделаем несколько пояснений к используемым в работе терминам, уточним определения понятий, обозначим специфику используемых терминов; закончим обзор основных понятий, продолжим анализ результатов эксперимента; вернемся к определению обозначенного термина, перейдем к рассмотрению результатов эксперимента; во-первых, прежде всего, элементарный (ключ), кстати, между прочим; что касается предмета исследования, то он остается важнейшим ... при построении (моделировании) ... и т.д.

## **Композиция научного текста, языковые стандарты**

Научный текст, как никакой другой, ориентирован на активность адресата, поэтому автор не может не учитывать психологические закономерности понимания читателем движения мысли автора при решении творческой задачи. Процесс смыслового восприятия, как утверждают специалисты по психолингвистике, оказывается под влиянием композиционно-смысловой структуры текста, которая в целях успешной коммуникации должна быть предельно прозрачной и отражать смысловую структуру самого процесса продуктивного мышления.

В литературе, исследующей специфику научной деятельности, генезис научного знания представлен как последовательность следующих этапов: проблемная ситуация → проблема → идея → гипотеза → доказательство гипотезы → вывод.

Эта схема и составляет основу композиции научного произведения, его типовую модель, инвариант. Композиция конкретного научного произведения допускает вариативность следования элементов, но только в определенных пределах, заданных конкретным коммуникативным намерением автора.

Этап **проблемной ситуации** связан с обращением к предшествующему знанию, то есть отражает преемственность в науке. Этот этап на основе анализа и оценки рассогласованных фактов должен убедить читателя в противоречивости и неполноте предпосылочных знаний. Средствами выражения проблемной ситуации в научной литературе является обычно чужая речь, прямая или косвенная, сопровождаемая авторской оценкой.

Оценочность предшествующего знания может быть позитивной и негативной. Позитивная оценка связана со значительностью старого (предшествующего) знания для получения автором нового знания; негативная оценка связана с восприятием старого знания как помехи.

**Оценка качества старого знания:** четкий, детальный, точный, целостный, логически заверченный, строго сформулированный, предельно ясный; подробно, логично, убедительно; непоследовательность, упрощение, неоправданная сложность; неясный, неполный, эпигонский, некорректный.

**Оценка степени аргументированности, достоверности:** убедительный, аргументированный, достоверный, достаточно правдоподобный, оптимальный; неубедительный, небесспорный, дискуссионный; недооценить, устареть, вызвать сомнение.

**Оригинальность подхода к материалу:** оригинальный, своеобразный, весьма интересный; бесперспективный, бесполезный, неприемлемый, явно не пригодный, расхожие иллюзии.

**Новизна продукта научной деятельности:** основоположник, первооткрыватель; открыть, установить, заложить основы, положить начало; новаторство.

**Важность, значимость исследования:** актуальность, плодотворность, перспективность, позволяет решить.

**Проблема** как этап познавательной деятельности представляет собой формулировку познавательного вопроса о путях вывода из проблемной

ситуации, адресованного автором самому себе. Проблема обычно вводится 3 типичными способами: проблемным вопросом, прямой номинацией и формулированием задач исследования. В вопросе, как правило, заключается имплицитное обращение автора к фоновым знаниям читателя, требование актуализировать эти знания в целях адекватного восприятия новой информации. Автор как бы предполагает адресату вступить в диалог, в совместный поиск.

Прямая номинация проблемы предполагает ограничение поля исследования и расчленение предмета исследования на составные части с установлением между ними отношений общего и частного, что способствует адекватности восприятия читателем проблемы.

Формулировка задач исследования реализуется в тексте стандартизированной синтаксической конструкцией с глаголом, выражающим интеллектуальное действие.

С целью оптимизации восприятия авторы нередко используют средства, способные создать ситуацию «текстового ожидания». Такими средствами в рамках композиционно-смыслового блока «проблемный вопрос + проблема» помимо вопроса могут быть намеренное предвосхищение неправильного хода мыслей («Если существует ..., то можно предположить и .... Но факты свидетельствуют ...»), сужение предмета обсуждения («Тема ... предполагает ответ и на ... вопрос. Здесь же речь пойдет только ...»).

Проблема обозначает своеобразную границу между старым и новым (авторским) знанием.

Презентация идеи начинается с изложения авторского (нового) знания в научном тексте. **Идея** – это предположительный, нередко интуитивный ответ на проблемный вопрос, она выражается через противопоставление старого и нового (авторского) подхода к предмету исследования. Решение проблемы на этапе идеи может быть представлено как аналогия, сопоставление научных понятий новой концепции с понятиями других научных областей или даже предметами обыденной жизни.

**Гипотеза** является сигналом центральной части работы. Это нахождение предположительного логического ответа на вопрос. Фрагмент текста, в котором формулируется гипотеза, является коммуникативным центром научного произведения: логика предшествующих рассуждений автора и логика последующих рассуждений (доказательство) определяется именно гипотезой. Гипотеза обычно вводится двумя основными способами: 1) прямой номинацией – дефиницией предмета исследования или основного понятия концепции, имеющий предположительный характер; 2) специальными средствами гипотетичности.

Речевая фиксация гипотезы происходит в виде прямой номинации, которая включает главные моменты обоснования основных понятий концепции, детализация которых последует в статье далее. Помимо прямой номинации, используются двусоставные и односоставные (определенно-личные) синтаксические конструкции (мы полагаем; считаем; будем считать, что; допускаем, что; предположим, что), разнообразные безличные конструкции

(думается, что; представляется, что; кажется, что; есть основание считать, что; можно предположить, что; более чем вероятно, что; возможно, что; очевидно, что; не исключено, что и др.), модальные слова и словосочетания, обозначающие логическую оценку сообщения (вероятно, видимо, на наш взгляд и др.). Гипотеза может вводиться в текст при помощи сослагательного наклонения глагола (было бы логично предположить, что...).

Утверждение предположительного логического ответа в качестве окончательного репрезентируется во фрагменте текста, представляющем **доказательство гипотезы**. Этот текстовый фрагмент научного текста является самым объемным и весьма многообразным по способам воплощения. Это могут быть такие разновидности текста-рассуждения, как объяснение, доказательство, опровержение. Способы доказательства могут быть формальными и неформальными. Формальное доказательство используется в математике, физике, химии, когда некоторая часть доводов выражается математическими символами. Создается целая цепь умозаключений, вытекающих одно из другого, а последнее из них является доказанной формулой, теоремой и т.д.

В гуманитарной отрасли знаний используют неформальное доказательство. И в этом случае гипотеза является тезисом, нуждающимся в доказательстве. В качестве аргументов используются положения, истинность которых доказана ранее. Возможны два способа установления истины: 1) путем соотнесения гипотезы с результатом опытов, экспериментов, наблюдений; 2) через систему умозаключений, со ссылками на аксиомы.

Формальное доказательство отличается рациональностью, строгой логичностью, использованием искусственного языка (формул, уравнений, функций и т.д.). Строится оно по логической схеме: имеется некий тезис в виде теорем, задач, принципов, достоверность которого обосновывается с помощью аргументов, с помощью математических символов. Некоторая часть содержания этих доводов выражается математическими символами, каждый из которых является или исходным моментом доказательства, либо выводится из него. Так создается цепь умозаключений, вытекающих одно из другого. Последнее является доказанной формулой, теоремой или решенной задачей.

**Стандартизированные синтаксические конструкции**, используемые в формальном доказательстве: допустим, что; покажем, что; отсюда следует, что; отсюда видно, что; понятно, что; вычислив, получаем; пусть, получим и др.

В неформальном доказательстве в большей степени актуализируется коммуникативная задача вовлечь читателя в процесс размышления и сделать наглядной всю цепочку вытекающих друг из друга умозаключений.

**Средства выражения подчеркнутой логичности:** постольку... поскольку; если... то; в связи с чем; в то время как; следовательно; в то же время; однако, тем самым, таким образом и др., отсюда отнюдь не следует; факты заставляют сделать вывод о; нельзя не заметить; необходимо знать; обстоятельства обуславливают; со всей очевидностью следует, что.

Утвердительное формулирование логического ответа является смысловым ядром заключительного композиционного блока – **вывода**. Это концентрированное новое знание, отличающееся особой отточенностью

формулировок. Следует отметить, что вывод в ряде случаев может содержать и формулировку перспективы дальнейшего исследования. Такая композиционная особенность заключительного раздела отражает непрерывность процесса познания.

Композиция научного произведения, по данным лингвистов, варьируется обычно в зависимости от отрасли науки. Наиболее близкие к инвариантному модели статей по лингвистике. Большим разнообразием вариантов композиционно-смысловой структуры отличаются тексты по естественным наукам, в которых этапы идеи, гипотезы и ее доказательства нередко вообще не вычленяются, так как они формализованы. Смысловым стержнем таких текстов являются математическая логика. В философских текстах границы между этапами «размыты», они настолько переплетены, что расчленив их можно только искусственно. Частным компонентом смысловой структуры таких текстов является воспроизведение неверного, по мнению автора, решения проблемы.

**Специальные языковые средства, подчеркивающие отношения следования, заключения:** все сказанное свидетельствует о; на основании сказанного можно сделать вывод о; из сказанного следует, что; подведем итоги; в заключении подчеркнем, что; исследователями установлено, что; нетрудно видеть, что; можно утверждать, что. Большая или меньшая доля уверенности выражается следующими языковыми средствами: можно увидеть (утверждать, заключить); нужно (следует) отметить (считать); опыт (практика, схема) позволяет сделать вывод.

В заключительном блоке автор, наряду с обобщением результатов исследования, предлагает читателю перспективы дальнейшей работы, формулирует новые проблемы и высказывает новые идеи, представляя как бы в свернутом виде будущий текст.

### **Структурные компоненты магистерской диссертации**

Диссертация (лат. исследование, рассуждение) – строго определенная форма академического произведения научно-квалификационного характера, подготовленное для публичной защиты и получения ученой степени (магистра, кандидата наук, доктора наук).

Основное требование к содержанию диссертаций заключается в наличии новых научных результатов и положений. Научная новизна магистерских диссертаций гуманитарного профиля может быть связана с уточнением определения, новым принципом, подходом, выявленными механизмами, условиями, особенностями, установленной закономерностью, разработанной, описанной и обоснованной моделью или системой упражнений, новой классификацией и т.п.

### **Структура магистерской диссертации**

- \* Титульный лист
- \* Задание
- \* Отзыв руководителя

\* Реферат: объем работы, объем приложений, количество наименований в списке использованных источников, ключевые слова, объект, предмет, цель, задачи работы, новизна, основные выводы и итоги исследования.

\* Содержание (оглавление)

\* Введение: актуальность темы, характеристика проблемы исследования, цель работы (формулируется посредством имени существительного), объект и предмет исследования, задачи, необходимые для достижения цели (формулируются посредством глаголов), методы и средства решения поставленных задач, описание экспериментальной базы исследования, теоретическая и практическая значимость работы, положения, выносимые на защиту.

\* Основная часть:

1. Наименование первого раздела

1.1. Наименование первого подраздела первого раздела

1.2. Наименование второго подраздела первого раздела

2. Наименование второго раздела

2.1. Наименование первого подраздела второго раздела

2.2. Наименование второго подраздела второго раздела

\* Заключение: основные выводы о результатах выполненного исследования, оценка полноты решения поставленных задач, рекомендации по конкретному использованию результатов работы, их значимость.

\* Список использованных источников: все источники информации, на которые имеются ссылки в работе.

\* Приложения: таблицы, рисунки, протоколы испытаний, дидактические материалы, конспекты уроков, анкеты, методические рекомендации, опорные материалы и т.п.

### **3.2. Вопросы для самоконтроля**

3.2.1. В чем разница между первичными и вторичными научными текстами?

3.2.2. Назовите основные жанры продуцированных научных текстов.

3.2.3. Обозначьте принципы развертывания первичных академических текстов.

3.2.4. Что составляет основу композиции научного произведения?

3.2.5. В чем заключается основное требование к содержанию диссертаций?

### **3.3. Практические задания**

3.2.6. На основе представленного теоретического материала сформулируйте этапы создания первичного научного текста.

3.2.7. В представленном тексте выявите метатекстовую информацию, обозначьте ее смысловые и языковые конкретизаторы.

### **Текст для анализа**

В нашей работе мы будем рассматривать некоторые способы перевода вербальной информации в образную; возможности сочетания вербальной и визуальной форм представления текстовой информации о жизни и творчестве регионального писателя Н.П. Воронова.

Заметим, что региональная литература в современном научном дискурсе несет в себе повышенный исследовательский потенциал. Тексты региональной литературы, прежде всего, отражают этнокультурный мир человека, проживающего в том или ином локусе, соответственно они являются частью корпуса «текстов о месте». В связи с этим мы можем говорить о так называемом «локальном тексте», который может быть репрезентирован в творчестве ряда региональных авторов.

Обратим внимание, что в настоящее время границы определения региональности писателя и его творчества размыты, четко не обозначены критерии термина региональный писатель – это еще одна проблема, с которой мы столкнулись, работая над темой.

В нашей работе мы будем, с одной стороны, концептуализировать материалы по биографии и творчеству регионального автора: обобщать, добирать, выстраивать. Чтобы создать целостный образ изучаемой творческой личности, нам необходимо обозначить характерные признаки культурно-исторического фона, в контексте с которым разворачивался биографический сценарий писателя.

С другой стороны, мы будем изучать современные технологии создания визуальных форм вербальных текстов, в том числе биографических и художественных; использовать возможности визуальной семиотики для создания собственных визуальных продуктов, репрезентирующих культурно-биографический текст регионального автора.

(Извлечение из защищенной магистерской диссертации Купцовой О.Ю.).

3.2.8. Найдите в интернете паспорта научных специальностей ВАК и определите подходящие вашей специальности коды. Найдите авторефераты по темам, близким к теме вашего научного исследования, проанализируйте формулировки предмета, объекта, цели и задач, актуальности и новизны научного исследования (не менее 3 авторефератов). Создайте копилку формулировок.

3.2.9. Обозначьте тематические рамки своего диссертационного исследования, сформулируйте его объект, предмет, цель, задачи и актуальность.

### **3.4. Рекомендуемые источники**

3.2.10. Коржуев, А. В. Основы научно-педагогического исследования [Электронный ресурс] : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / А. В. Коржуев, Н. Н. Антонова. – Москва : Юрайт, 2019 – (Бакалавр и магистр. Академический курс). – Режим доступа: ЭБС Юрайт по паролю

<https://biblio-online.ru/book/osnovy-nauchnopedagogicheskogo-issledovaniya-430008>

3.2.11. Емельянова, И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация : учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 115 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-09444-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/442041>

## 4. СТАТЬЯ – ОСНОВНАЯ ФОРМА НАУЧНОЙ ПУБЛИКАЦИИ

### 4.1. Теоретический материал

Публикация является важной частью работы любого ученого и выполняет следующие функции:

- а) фиксирует завершение исследования или его этапа;
- б) осуществляет перевод нового знания в наличное;
- в) отсекает судьбу продукта от судьбы творца;
- г) передает индивидуальный, личный результат в общедисциплинарное достояние;
- д) производит оповещение научного сообщества о появлении нового продукта – вклада в дисциплинарное знание;
- е) фиксирует признание приоритета автора.

«Люди науки и продукты их деятельности входят в рамки дисциплины, когда перейден рубеж публикации. Для дисциплины существует только то, что опубликовано (и только те, кто опубликовал)» (Мирская Е.З).

Выделяются следующие жанры научных публикаций: а) тезисы докладов и выступлений на конференциях, симпозиумах, конгрессах, чтениях и других научных собраниях; б) статьи в журналах (к статьям также относятся публикации докладов на различного рода научных собраниях); в) обзоры по проблеме исследования; обзоры научных конференций, симпозиумов и других научных собраний; г) монографии; д) учебники (к ним относятся собственно учебники, учебные пособия, хрестоматии, научно-популярное изложение содержания научной дисциплины и другие).

Ученому необходимо как можно быстрее дать знать о себе научному сообществу, и в достижении этой цели как нельзя лучше помогает публикация. Поскольку книга пишется долго, постольку и научное сообщество долго не узнает о существовании какого – то нового знания. Но этот «недостаток» книги вполне может преодолеть статья, хотя в эпоху классической науки она использовалась в иных целях. «Научная статья возникла, очевидно, из необходимости делать заявки, что поддерживалось большой частотой многократных открытий. Социальная основа происхождения статьи есть, таким образом, стремление каждого человека зарегистрировать свою заявку и оставить предмет за собой. Лишь по совместительству статья служит также и носителем информации, объявлением о новом знании...».

Среди членов научного сообщества периода классического развития науки было распространено мнение, что статья, в силу малого объема информации, не дает возможности развернуть систему аргументации научного открытия. В ней нельзя воспроизвести многочисленные нюансы исследовательской работы. Этими возможностями обладает книга (монография). Публикация статьи вместо книги считалась вообще незаконной, что хорошо видно на примере научной жизни И.Ньютона, который в «Ученых записках Королевского общества» опубликовал ряд статей по оптике. Это вызвало бурное негодование ученого сообщества, что стало для Ньютона источником

огорчения. Позже он не позволял себе публиковать материалов, не получивших должную форму законченной книги, где дан полный анализ предмета, даны ответы на возможные возражения и частные замечания. Можно даже утверждать, что в классической науке вообще не было такого жанра научной публикации как статья. И это несмотря на то, что в XIX веке уже активно издавались научные журналы. С их помощью читатель мог получить сведения о книгах. «Первое время журналы ни в коем случае не освобождали ученых от обязанности читать и писать книги. Первоначальная функция журналов была скорее социальной – показывать, что и кем делается, а не научной – публиковать сведения о новом знании» (Прайс Д.)

Для ученого неклассического типа именно статья стала основным жанром научной публикации, в которой он давал оперативную информацию о своих научных исследованиях. А. Эйнштейн, стоящий у истоков неклассической науки, впервые дал знать о себе научному сообществу серией статей в журнале «Annalen der Physik» в 1901-1905 годах. И его никто не осудил, как в свое время осудили Ньютона. Научная статья приобрела свою современную форму в конце двадцатого столетия. Ранее широко практиковалась публикация отрывков, сообщений о полученном результате или обзор проведенных наблюдений. В журналах было представлено «множество монографических публикаций, которые сами по себе были бы книгами, если бы авторы располагали средствами для их печати и распространения. Некоторые журналы с высокой научной репутацией до 1900 года не опубликовали ни одной научной статьи в строгом смысле слова. Их публикации различались по длине: если публикация была короткой, она считалась письмом, если публикация была слишком длинной, ее считали монографией.

### **Классификация научных статей**

Само наименование – научная статья – полноценно характеризует ее содержание и основную цель изложения: описание результатов научных исследований. Заметим, что цели самой научной деятельности разные, соответственно им выделяют виды научных статей.

**1. Научно-теоретические статьи** – посвящены теоретическому поиску и объяснению закономерностей изучаемых явлений. Теоретические статьи являются базой для проведения любого исследования. Нередко путем только теоретических рассуждений открывались фундаментальные законы, которые затем подтверждались опытами и экспериментами. Есть области, где только теоретические методы позволяют раскрыть сущность интересующего объекта.

**2. Научно-практические статьи** – посвященные научным экспериментам и реальному опыту. В них описываются методы проведения экспериментов либо средства наблюдения и фиксации наблюдаемых явлений. Обязательной частью такой статьи является изложение результатов и их объяснение, полученное в процессе непосредственного соприкосновения и воздействия на объект исследования.

**3. Научно-методические статьи** – посвящены обзору процессов, методов, инструментов, позволяющих добиваться научных или прикладных задач.

Нередко формированию новой методики предшествует полноценная научная работа, результаты которой позволяют создать более точную методику на основании вновь выявленных закономерностей. Поэтому нередко тематики диссертаций посвящены разработкам методики (механизма, инструментария и т.п.). Подобные статьи впоследствии кладутся в основу справочных сборников.

### **Жанровые особенности статьи**

Научная статья представляет собой краткий, но достаточный для понимания отчет о проведенном исследовании и определения его значения для развития данной области науки. В нем должно содержаться достаточное количество информации и ссылок на ее источники, чтобы коллеги сами смогли оценить и проверить результаты работы.

В статье следует четко и сжато изложить современное состояние вопроса, цель и методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

В работе, посвященной экспериментальным (практическим) исследованиям, необходимо описать методику экспериментов, оценить точность и воспроизводимость полученных результатов. Желательно, чтобы результаты работы были представлены в наглядной форме: в виде таблиц, графиков, диаграмм.

При написании статьи следует соблюдать правила построения научной публикации и придерживаться требований научного стиля речи. Это обеспечивает однозначное восприятие и оценку данных читателями.

Основные признаки научного стиля – объективность, логичность, точность.

Для соблюдения требования объективности научной речи нельзя допускать использования в научной статье эмоциональных высказываний и личных оценок.

Логичность подразумевает жесткую смысловую связь на всех уровнях текста: информационных блоков, высказываний, слов в предложении.

Требования соблюдения смысловой точности и логичности необходимо придерживаться при построении абзаца. В частности, предложение, которое его открывает, должно быть тематическим, то есть содержать вопрос или краткое вступление к изложению данных. В следующих предложениях абзаца излагается конкретная информация – данные, идеи, доказательства. Завершается абзац обобщением сказанного – предложением, которое содержит вывод. Важным условием понимания прочитанного является простота изложения, поэтому в одном предложении должна содержаться только одна мысль.

Необходимость соблюдать требование точности проявляется в том, что значительное место в научном тексте занимают термины. Однозначность утверждений достигается их правильным употреблением. Для этого автору нужно следовать определенным правилам:

использовать общеупотребительные, ясные и недвусмысленные термины;  
при введении нового, малоупотребительного термина обязательно объяснить его значение;

не употреблять понятие, имеющее два значения, не указав, в каком из них оно будет применено;

не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении;

не злоупотреблять иноязычными терминами, если в русском языке существуют их эквиваленты.

**В начале работы над статьей необходимо поставить перед собой следующие вопросы:**

1. Какова основная цель статьи? Следует четко определить:

– описываете ли вы новые результаты исследований (в таком случае это будет экспериментальная статья);

– даете ли новое толкование ранее опубликованным результатам (сводная аналитическая статья, которая используется для выдвижения и обоснования крупной гипотезы);

– делаете ли обзор литературы или крупной темы (здесь важно показать авторское, критическое, отношение к рассматриваемому материалу, в такой статье необходимы анализ и обобщение).

2. В чем состоит отличие статьи от других исследований по данной теме, ее новизна? Следует определить:

– какой вклад в науку делает публикация;

– какое отношение имеют представленные результаты к другим исследованиям в этой области;

– был ли этот материал издан ранее.

3. Где будет опубликована статья, на кого она ориентирована?

Перед тем как высылать статью редакционной коллегии журнала, в котором вы планируете публиковаться, желательно ознакомиться с «Правилами для авторов», чтобы с самого начала придерживаться требований редакции конкретного журнала. В журналах, рецензируемых ВАК, необходимо публиковать эмпирический материал (анализ), положения заключительных частей диссертационной работы, где представлены собственные исследования, наработки автора, а не обзор литературных источников по проблеме исследования.

### **Структура научной статьи**

Научная статья имеет четкую структуру и, как правило, состоит из следующих частей:

1) Индекс УДК

2) Название (заголовок) – до 10-12 слов.

3) Сведения об авторах.

4) Резюме (аннотация).

5) Ключевые слова – 4-8 слов.

- 6) Введение.
- 7) Обзор литературы.
- 8) Основная часть (методология, результаты).
- 9) Выводы и дальнейшие перспективы исследования.
- 10) Список использованных источников – не менее 10 пунктов.
- 11) Список использованных источников на английском языке.
- 12) Сведения об авторах на английском языке.
- 13) Название на английском языке.
- 14) Резюме (аннотация) на английском языке.
- 15) Ключевые слова на английском языке.
- 16) Контактная информация.

### **Резюме**

Должны быть оформлены по международным стандартам и включать следующие моменты:

- Вступительное слово о теме исследования.
- Цель научного исследования.
- Описание научной и практической значимости работы.
- Описание методологии исследования.
- Основные результаты, выводы исследовательской работы.
- Ценность проведенного исследования (какой вклад данная работа внесла в соответствующую область знаний).
- Практическое значение итогов работы.

В резюме не должен повторяться текст самой статьи (нельзя брать предложения из статьи и переносить их в резюме), а также ее название. В ней не должно быть цифр, таблиц, внутритекстовых сносок.

В резюме излагаются существенные факты работы, здесь не должно содержаться материала, который отсутствует в самой статье.

Предмет, тема, цель работы указываются, если они не ясны из заглавия статьи; метод или методологию проведения работы имеет смысл описывать в том случае, если они отличаются новизной или представляют интерес с точки зрения данной работы.

Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, фактические данные, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. При этом отдается предпочтение новым результатам, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, имеющим практическое значение.

Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье.

В тексте резюме следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций. Он должен быть лаконичен и четок, без лишних вводных слов, общих формулировок.

## **Ключевые слова**

Ключевыми являются слова и словосочетания, выражающие основное смысловое содержание статьи, служащие ориентиром для читателя и используемые для поиска статей в электронных базах, по этой причине среди них не должно быть общеупотребительных – это может усложнить поиск. Размещаются после аннотации в количестве 4-8 слов, приводятся на русском и английском языках. Одно ключевое слово должно выражать одно понятие: например, ценностно-смысловые ориентации, педагогический эксперимент, педагогическая центрация, исследовательская деятельность и т.п.

## **Введение**

Введение призвано дать вводную информацию, касающуюся темы статьи, объяснить, с какой целью предпринято исследование. При написании введения автор должен заявить общую тему исследования. Далее необходимо раскрыть теоретическую и практическую значимость работы и описать наиболее авторитетные и доступные для читателя публикации по рассматриваемой теме. Во введении автор также обозначает проблемы, не решенные в предыдущих исследованиях, которые призвана решить данная статья.

Во введении в обязательном порядке четко формулируются:

– **цель и объект** предпринятого автором исследования. Работа должна содержать определенную идею, ключевую мысль, раскрытию которой она посвящена. Чтобы сформулировать цель, необходимо ответить на вопрос: «Что вы хотите создать в итоге проведенного исследования?» Этим итогом могут быть: новая методика, классификация, алгоритм, структура, новый вариант известной технологии, методическая разработка и т. д. Формулировка цели любой работы, как правило, начинается с глаголов: выяснить, выявить, сформировать, обосновать, проверить, определить и т. п.

Объект – это материал изучения.

– **актуальность и новизна**. Актуальность темы – степень ее важности в данный момент и в данной ситуации. Это способность результатов работы быть применимыми для решения достаточно значимых научно-практических задач. Новизна – это то, что отличает результат данной работы от результатов, полученных другими авторами.

– **исходные гипотезы**, если они существуют.

Также в этой части работы читателя при необходимости знакомят со структурой статьи.

После написания введения его необходимо проанализировать по следующим ключевым пунктам:

– четко ли сформулированы цели, объект и исходные гипотезы, если они существуют;

– нет ли противоречий;

– указана ли актуальность и новизна работы.

## **Обзор литературы**

Обзор литературы представляет собой теоретическое ядро исследования. Его цель – изучить и оценить существующие работы по данной тематике. Предпочтительным является не просто перечисление предшествующих исследований, но их критический обзор, обобщение основных точек зрения.

## **Основная часть: методология, результаты**

В данном разделе описывается последовательность выполнения исследования и обосновывается выбор используемых методов. Он должен дать возможность читателю оценить правильность этого выбора, надежность и аргументированность полученных результатов. Смысл информации, излагаемой в этом разделе, заключается в том, чтобы другой ученый достаточной квалификации смог воспроизвести исследование, основываясь на приведенных методах. Отсылка к литературным источникам без описания сути метода возможна только при условии его стандартности.

В этой части статьи должен быть представлен авторский аналитический, систематизированный материал. Результаты проведенного исследования необходимо описывать достаточно полно, чтобы читатель мог проследить его этапы и оценить обоснованность сделанных автором выводов. По объему эта часть занимает центральное место в научной статье. Это основной раздел, цель которого заключается в том, чтобы при помощи анализа, обобщения и разъяснения данных доказать рабочую гипотезу (гипотезы). Результаты при необходимости подтверждаются иллюстрациями – таблицами, графиками, рисунками, которые представляют исходный материал или доказательства в свернутом виде. Важно, чтобы проиллюстрированная информация не дублировала текст. Представленные в статье результаты желательно сопоставить с предыдущими работами в этой области как автора, так и других исследователей. Такое сравнение дополнительно раскроет новизну проведенной работы, придаст ей объективности.

В зависимости от уровня знаний – теоретического или эмпирического – различают теоретические и эмпирические статьи. Теоретические научные статьи включают результаты исследований, выполненных с помощью таких методов познания, как абстрагирование, синтез, анализ, индукция, дедукция, формализация, идеализация, моделирование. Если статья имеет теоретический характер, чаще всего она строится по следующей схеме: автор вначале приводит основные положения, мысли, которые в дальнейшем будут подвергнуты анализу с последующим выводом.

Эмпирические научные статьи, используя ряд теоретических методов, в основном опираются на практические методы измерения, наблюдения, эксперимента и т. п.

Результаты исследования должны быть изложены кратко, при этом содержать достаточно информации для оценки сделанных выводов, также должно быть очевидным, почему для анализа выбраны именно эти данные.

## **Заключение, выводы**

Заключение содержит краткую формулировку результатов исследования. В нем в сжатом виде повторяются главные мысли основной части работы. Всякие повторы излагаемого материала лучше оформлять новыми фразами, новыми формулировками, отличающимися от высказанных в основной части статьи. В этом разделе необходимо сопоставить полученные результаты с обозначенной в начале работы целью. В заключении суммируются результаты осмысления темы, делаются выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из

работы, подчеркивается их практическая значимость, а также определяются основные направления для дальнейшего исследования в этой области. В заключительную часть статьи желательно включить попытки прогноза развития рассмотренных вопросов.

### **Общие требования к оформлению научной статьи**

Требования по оформлению научной статьи могут отличаться кардинально, в зависимости от журнала. Поэтому необходимо уточнять требования перед отправкой статьи на публикацию в научный журнал.

Научная статья должна иметь ограниченный объем (7-10 страниц машинописного текста, формат страницы – А4, книжная ориентация, поля 2,5 см со всех сторон, Times New Roman, цвет – чёрный, размер шрифта –14; 1,5 интервал), ссылки в квадратных скобках.

Общие принципы построения научной статьи могут варьироваться в зависимости от тематики и особенностей проведенного исследования. При написании научной статьи, особенно для публикации исследования в журнале из перечня ВАК, необходимо придерживаться следующей структуры изложения: заглавие, аннотация, ключевые слова, основной текст статьи, использованные источники.

Кроме того, раздел «Основной текст статьи» может подразделяться на вводную часть, данные о методике исследования, экспериментальную часть, выводы. Эти подразделы выделять в тексте совсем не обязательно. Желательно, чтобы логика изложения в статье была приближена к указанной структуре.

Список используемых источников оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003, или ГОСТ Р 7.0.5-2008, или ГОСТ Р 7.0.100 – 2018.

Рекомендуем использовать: SNOSKA.INFO – он-лайн ресурс, с помощью которого можно быстро оформить основные типы источников согласно ГОСТу. В тексте ссылки нумеруются в квадратных скобках, номер указывает на источник в списке литературы, через запятую указывается номер страницы цитируемого источника. В статье рекомендуется использовать не более 10 литературных источников.

Библиографическая ссылка содержит библиографические сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте статьи другом документе, необходимые и достаточные для его идентификации, поиска и общей характеристики.

### **Особенности текстовой организации научной статьи**

1) Название статьи должно отражать, с одной стороны, принадлежность исследования к научной области знаний, а с другой – проблемность. Возможно использование метаграфических средств (тире, двоеточие, скобки). Название статьи – главная интрига научной мысли.

2) Использование терминологии должно иметь четкое обоснование и указание дефиниций тех терминов, на которые автор опирается в своих исследованиях. Текст научной статьи должен соответствовать понятийной точности.

3) «Созвучность» начала и выводов, изложенных в статье: в начале статьи нужно определить ракурс восприятия основной информации. Начало статьи определяет научный интерес к ее содержанию, а заключение научный интерес к исследованию в целом.

4) Ранжирование информации на главную, фоновую, дополнительную, метаинформационную и др.

5) Надо помнить, что любой научный текст представляет собой гипертекстовое образование. «Содержательная» многослойность должна быть корректно представлена адресату статьи. В этом смысле обязательное наличие ссылочного аппарата. Научная работа без ссылок содержит так называемый «дефект архитектурной схемы». Умелое использование метаграфических средств для актуализации информации (шрифтовое выделение, абзацирование, употребление скобок, кавычек и т.д.).

6) Метатекстовая информация (обобщающие таблицы, схемы, графики и т. д.) должна вводиться автором корректно для сопровождения своей научной информации. Но содержание научной статьи не должно сводиться к пересказу общеизвестной информации.

7) Правильное и точное указание источников: по характеру цитации и ссылок можно определить уровень научной зрелости автора статьи.

## **4.2. Вопросы для самоконтроля**

4.2.1. Какая форма научной публикации является основной?

4.2.2. Какая структурная часть научной статьи включает сведения о цели научного исследования, его ценности и практической значимости?

4.2.3. Какими способами вводится проблема в научный текст?

4.2.4. Что нам позволяет определить уровень научной зрелости автора статьи?

4.2.5. Какая научная статья содержит так называемый «дефект архитектурной схемы»?

4.2.6. Как можно избежать нарушения понятийной точности в научной работе?

## **4.3. Практические задания**

4.3.1. Какими языковыми средствами вводится гипотеза в следующих текстах? Какие языковые средства акцентируют внимание читателя на новизне позиции автора?

«Мой опыт наблюдения над параметрами текста настоятельно выдвигает гипотезу о том, что текст является средоточием организованного, упорядоченного, запрограммированного и врывающегося случайно, незапрограммированного, возникающего в процессе его сознания». (И.Р. Гальперин)

«... если в природе не существует источников энергии, еще нам не известных, то на основании закона сохранения энергии приходится принять,

что во время свечения шаровой молнии непрерывно подводится энергия, и мы вынуждены искать этот источник... вне объема шаровой молнии. Поскольку шаровая молния обычно наблюдается «висящей» в воздухе, непосредственно не соприкасаясь с проводником, то наиболее естественный и, по-видимому, единственный способ подвода энергии – это помещение ею приходящих извне интенсивных радиоволн. Примем такое предположение за рабочую гипотезу...» (П.Л. Капица)

4.3.2. Найдите в интернете научную статью по теме, близкой к теме вашего научного исследования. Проследите движение научной мысли от проблемной ситуации к выводам, определите, какому варианту соответствует композиционно-смысловая модель выбранной статьи. Выпишите языковые средства тональности и оценочности: указание на отсутствие или неполноту знаний, на сомнение, предположение, гипотезу, опыт истории и др. Какие языковые средства используются для оценки целей, метода исследования, результатов деятельности? Как вводятся идея и гипотеза? Сделайте выводы.

#### **4.4. Рекомендуемые источники**

4.4.1. Иваницкая, Е. В. Трансформация научного стиля в условиях меняющейся коммуникационной среды. Особенности современной научной статьи [Электронный ресурс] // Язык и текст langpsy.ru. 2016. Том 3. No2. URL: <http://psyjournals.ru/langpsy/2016/n2/Ivanitskaya.shtml>

4.4.2. Методические рекомендации по подготовке и оформлению научных статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных / Ассоциация научных редакторов и издателей; под общ. ред. О. В. Кирилловой. – Москва, 2017. – 144 с.

4.4.3. Мирская, Е. З. Публикация в системе механизмов становления дисциплинарного знания // Проблема деятельности ученого и научных коллективов. – Москва, – Ленинград, 1977. Вып. VI. – С. 174 -185.

## 5. ПУБЛИЧНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ. АКАДЕМИЧЕСКОЕ КРАСНОРЕЧИЕ

### 5.1. Теоретический материал

#### Виды, композиция, стратегии и тактики публичной речи

Публичная речь (=ораторская) – воздействующая и убеждающая речь, которая произносится перед публикой.

Цель: изменить поведение аудитории, воздействовать на систему убеждений слушателей, на их чувства и эмоции.

Задачи: отстаивать свою точку зрения, убедить других в правоте собственной концепции, склонить их к принятию этой точки зрения.

#### **Виды публичных выступлений по форме:**

1. Сообщение.
2. Выступление.
3. Доклад.
4. Лекция.
5. Беседа.

#### **Виды публичных выступлений по цели:**

1. Информационное (дает новое представление о предмете речи).
2. Убеждающее (доказывает или опровергает какое-либо положение).
3. Протоколно-этикетное (соответствует стандартам и требованиям нормативных документов).
4. Агитационное (призывает к действию: к новому, к продолжению или прекращению прежнего).
5. Развлекательное (потешает и развлекает слушателей).

Информационное выступление – выступление, целью которого является сообщение адресату новых фактов и теоретических положений, которые не нуждаются в доказательстве.

Убеждающее выступление – выступление, целью которого является доказательство истинности или ложности высказанного положения (тезиса).

Красиво, логично и выразительно говорить – ценилось всегда. Способности (природные или приобретенные), умение красиво и убедительно говорить называется красноречием.

Красноречие отличается по форме и содержанию, зависит от цели и задач публичного выступления.

## Виды красноречия

№	Вид красноречия	
1	Академическое	Учебная лекция, научный доклад, обзор, сообщение, научно-популярная лекция.
2	Социально-политическое	Выступления на социально-политические, политико-экономические, социально-культурные, нравственно-этические темы, отчетные доклады на съездах, конференциях, собраниях, выступления по вопросам научно-технического прогресса, политические, дипломатические, военно-патриотические, агитаторские, парламентские, митинговые речи.
3	Социально-бытовое	Приветственная речь, юбилейная речь, застольная речь, поминальная речь.
4	Судебное	Речи, произносимые прокурором, адвокатом, обвиняемым и др.
5	Духовное (церковно-богословское)	Проповедь; речи, посвященные знаменательным датам.

Качества публичной речи: доступность, эмоциональность, экспрессивность, последовательность (= логичность), выразительность (= богатство), целесообразность (соответствие речи цели говорящего или его речевому намерению). В публичном выступлении допускается использование разговорной лексики, частично иностранной (заимствованной), крылатых слов и выражений, недопустимы просторечные слова.

### Этапы подготовки текста к публичному выступлению

1. Записать мысли о предмете выступления.
2. Четко сформулировать тему, цель и основную мысль выступления.
3. Ознакомиться с необходимой литературой и выбрать самое главное, то, что раскрывает основную проблему выступления.
4. Составить рабочий план выступления.
5. Написать основную часть текста выступления.
6. Написать вступление и заключение выступления.
7. Проверить логику изложения, отредактировать текст выступления.
8. Подготовка произнесения речи (чтение вслух на время, перед зеркалом и т. д.).

Иногда короткие деловые сообщения не требуют тщательной подготовки. В этом случае можно использовать следующую схему:

- 1) выбор темы;

- 2) сбор материала;
- 3) составление рабочего плана;
- 4) написание основной части текста, а также введения и заключения;
- 5) краткий просмотр всего текста (для проверки логики изложения материала, правильности расчета времени выступления).

Для того чтобы апеллировать к чувствам и эмоциям аудитории, необходимо при подготовке текста к публичному выступлению учитывать особенности конкретной речевой ситуации и выстраивать аргументацию с учетом интеллектуальных способностей слушателей, их познавательных возможностей и интереса к теме.

### **Композиция публичного выступления**

Композиция (= построение, структура) публичного выступления включает: вступление, основную часть, заключение.

Композиция ораторской речи – построение выступления, соотношение его отдельных частей и отношение каждой части ко всему выступлению как единому целому.

Вступление – одна из композиционных частей публичного выступления, в которой подчеркиваются актуальность и значение темы для данной аудитории, формулируется цель выступления, кратко излагается история вопроса.

Задачи вступления:

- 1) пробудить интерес к теме;
- 2) установить контакт;
- 3) подготовить слушателей к восприятию выступления;
- 4) обосновать постановку вопроса.

Основные функции вступления:

- 1) контактоустанавливающая (установление контакта со слушателями);
- 2) проспективная (создание представления о теме и направлении речи, перечисление и краткое описание проблем, которые будут рассмотрены в основной части).

Вступление вводит слушателей в сущность основного вопроса и психологически подготавливает их к восприятию речи, поэтому рекомендуется начинать выступление:

- с интересного примера;
- с пословицы или поговорки;
- с крылатого выражения;
- с юмористического замечания;
- с известной цитаты, которая заставит слушателей задуматься над словами оратора, глубже осмыслить высказанное положение;
- с символа, аллегории;
- с комплимента слушателям;
- с вопроса к аудитории;
- с увлекательной истории, случая из жизни;

- с рассказа о каком-то значительном событии, имеющем отношение к данной аудитории.

Недопустимо во вступлении извиняться и говорить, что недостаточно подготовлен, шутить и рассказывать анекдоты, тем более, если аудитория оратору не знакома.

Основная часть – главная композиционная часть публичного выступления, в которой излагается основной материал, последовательно разъясняются выдвинутые положения, доказываются их правильность, приводятся необходимые промежуточные выводы.

Задачи основной части:

- 1) последовательно разъяснить выдвинутые положения;
- 2) доказать их правильность;
- 3) подвести слушателей к необходимым выводам.

В главной части реализуется логическая последовательность и стройность изложения материала.

Законы логики отражают закономерные процессы и явления объективного мира. В них зафиксирован многовековой опыт общественно-производственной деятельности людей.

1. Закон тождества – всякая мысль в процессе рассуждения должна быть тождественна (неизменна) самой себе, то есть иметь устойчивое основание.

2. Закон непротиворечия – два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными, истинно только одно из них.

3. Закон достаточного основания – всякая мысль признается истинной, если она имеет достаточное основание, то есть должна быть достаточно обоснованной.

4. Закон исключенного третьего – утверждение и его отрицание не могут быть одновременно ни истинными, ни ложными.

Задача оратора – умело расположить все композиционные компоненты, чтобы своим выступлением оказать желаемое воздействие на аудиторию. Важно, чтобы материал работал на главную идею речи, соответствовал намерениям оратора, помогал ему добиться своей цели. Для большей убедительности необходимо использовать в доказательстве не менее трех аргументов.

Важно учитывать ведущие принципы построения основной части публичной речи:

- принцип экономии (простой, рациональный способ, с минимальной затратой усилий, времени, речевых средств);

- принцип усиления (значимость, вес, убедительность аргументов постепенно нарастают к концу рассуждения).

Заключение – важная композиционная часть публичного выступления, где подводятся итоги, формулируются выводы по основному вопросу, проблеме выступления, намечаются пути дальнейшей деятельности.

Задачи заключения:

- 1) суммировать сказанное;
- 2) повысить интерес к предмету речи;

- 3) подчеркнуть значение сказанного;
- 4) поставить задачи;
- 5) призвать к непосредственным действиям (в митинговой речи).

В конце речи могут кратко повторяться её основные тезисы, ещё раз подчеркиваться главная мысль и важность для слушателей разработанной темы, могут использоваться дополнительные сильные аргументы, чтобы повысить убедительность речи и оставить хорошее впечатление об ораторе.

Недопустимо в конце выступления извиняться перед слушателями за то, что не сообщил ничего нового и интересного; обрывать речь без заключения и уходить; заканчивать речь шуткой, не относящейся к теме выступления, так как такое заключение отвлекает внимание аудитории от главных положений речи.

Последние слова оратора должны мобилизовать слушателей, воодушевить и призвать их к активной деятельности.

Варианты допустимых концовок:

- цитата;
- призыв к действию;
- крылатое выражение;
- иллюстрация;
- комплимент аудитории;
- благодарность за внимание.

### **Доклад как жанр академического красноречия**

Доклад – один из видов устной монологической речи. Представляет собой публичное развернутое сообщение на определенную тему с целью передать информацию, сформировать мнение слушателей по затронутым вопросам, определить характер дальнейших практических действий.

В докладе дается анализ обстановки, сообщаются сведения, ставятся задачи, даются рекомендации и оценки, касающиеся деятельности определенного коллектива.

Выступление с докладом перед аудиторией влечет за собой один из вечных вопросов истории ораторского искусства: «Читать или говорить?» Никто не отнимает у докладчика права читать заготовленный текст – таковы условия жанра. Тем более, что традиция «чтения с места» зародилась с времен античной риторики. Так поступали афинские граждане в V в. до н.э., выступая перед судом. Во Франции в XVIII в. даже считалось неприличным выходить на кафедру без заранее написанной речи, текст которой обязательно читался. Таков был обычай.

Петр I в 1720 году издал Указ, подчеркивающий действительность живого устного слова: «Указую: господам сенаторам речь в присутствии схода держать не по писанному, а токмо словами, дабы дурь каждого всем видна была».

Что же касается рассматриваемого жанра, то, действительно, форма преподнесения материала существенно влияет на взаимоотношения докладчика и аудитории. Психологи предупреждают: при чтении текста с листа в

получасовом выступлении его содержание воспринимается на 17 процентов. Поэтому рекомендуется чтение текста доклада чередовать с его частично свободным рассказыванием, обращением к визуальным формам.

Итак, вы написали доклад и готовитесь к устному его исполнению. Что же будет представлять собой озвученная письменная речь? Сохранит ли первичная письменная форма присущие ей лексикограмматические особенности? Лингвисты доказывают, что образуется «особый вид собственно литературной речи – вид, который я бы назвал в известном смысле подделкой письменной речи под устную» (А.М. Пешковский). Такая «подделка» действительно необходима во время чтения доклада. Озвученный текст доклада, несомненно, будет содержать особенности устной речи: обращения, вводные слова, наличие словесной импровизации, перебивы, разного рода уточнения, пояснения.

Однако свойство устной речи при исполнении доклада ослабевают. Устная научная речь двупланова, она находится под сильным влиянием письменно-книжного типа речи с его «признаками научности»: логическая последовательность изложения, информативная насыщенность содержания, конкретность, объективность высказывания, соответствие речевой норме, более сложные, чем в устной речи, синтаксические конструкции. Естественные трудности, возникающие при озвучивании письменной речи, когда докладчик не умеет ориентироваться в должной мере на письменную. Излагая материал, следует внимательно контролировать употребление устной и письменной речи, соразмерно объединяя эти две стихии. Если одна из них победит, значит, речь будет звучать или слишком сухо, или слишком «раскованно».

В процессе устного чтения доклада реализуются такие виды речевой деятельности, как говорение и слушание. В условиях устной речи присутствует адресат речи, что дает возможность учитывать непосредственную реакцию слушателей. Докладчик, произнося текст, ориентируется на аудиторию, приспособливается к ней (а она – к нему). Если вы стали читать «с места» текст доклада, фактор адресата (говорящий → слушающий) снижается, т.к. аудитория слушает механическое воспроизведение написанного, ей приходится напрягать внимание, потому что вы адресуетесь уже не к ней, а к некоему выражаемому читателю.

Еще одно важное отличие живой речи – это интонация. Правда, не все докладчики пользуются ее преимуществами. Умение интонировать не только помогает выразить отношение говорящего к тому, о чем идет речь, но и одним и тем же словам может придать совершенно различные оттенки, бесконечно расширять их смысловую емкость. Для интонации сообщения характерны низкий темп произношения, большое количество выделяющих пауз, своеобразный «тональный монотон».

Для устного исполнения доклада появляется возможность использовать «второй язык» – невербальные средства общения (мимика и жесты). Улыбка, нахмуренные брови, удивленные жесты, умеренный взмах рукой выявляет новые смысловые резервы, делает речь доступной, наглядной, выразительной, эмоциональной. Вот почему, когда говорят: «Я слышал живого Горького, когда

он делал доклад», то мы хорошо понимаем, что это больше, чем тот же доклад, прочитанный в книге.

### **Как сделать исполнение доклада интересным?**

1. С первых слов нужно завладеть вниманием слушателей. Для этого постарайтесь подобрать интересное, неожиданное, даже парадоксальное название сообщения. Пусть вас не смущает, что вы собираетесь говорить на серьезную научную тему. Даже в современной академической речи вполне приняты «странные», «завлекательные» названия докладов. Попробуйте найти в своей теме, даже если она вам самими кажется скучной, какую-то «изюминку», используйте ее в постановке проблемного вопроса во Введении к докладу.

Во Введении желательно объяснить слушателям, зачем им понадобится та информация, которую вы хотите сообщить, как они смогут ее использовать: просто «для общего развития»? Чтобы лучше в чем-то разобраться.

Интерес аудитории к теме нужно «подогревать» постоянно, до самого конца речи.

2. Готовясь к докладу, нужно тщательно продумать и составить его план. Информацию, которую нужно передать слушателям, разделите по пунктам плана. Таких пунктов не должно быть больше семи. Если информации много и она сложная, выделите в каждом пункте более мелкие подразделения – подпункты (желательно не более 3-5 в каждом пункте). В Введении к речи кратко укажите, каковы будут основные пункты (конечно, не читая весь план целиком). Обязательное условие: план с его подразделениями должен быть абсолютно ясен прежде всего самому докладчику. Тогда он сможет сделать весь доклад так, что речь будет ясной и для слушателей.

После составления плана подберите к каждому пункту факты, цифры и (особенно важно) примеры. Итак, у вас образовался «каркас» сообщения: деление темы (план) и фактический материал к пунктам плана. Теперь специально позаботьтесь о том, как вы будете оживлять интерес аудитории по ходу изложения доклада. Доклад на самую серьезную тему нельзя превращать в скучное перечисление фактов, цифр, выкладок, научных теорий. Слушателям нужно дать возможность передохнуть. Опытные докладчики используют шутку, примеры из жизни (своей и великих людей), афоризм, парадокс, пословицу, сравнения между основными пунктами своего плана. Слушатели переключаются, отдыхают несколько секунд, а затем докладчик вновь продолжает изложение своей темы.

В информирующей речи говорящий должен особенно внимательно следить за выполнением закона продвижения и локализации адресата: слушатели должны быть постоянно «в курсе» того, в каком месте речи находятся и куда ведет их докладчик. Поэтому не забывайте о переходах от одного пункта плана к другому: дав аудитории «передышку», позволив отвлечься, скажите, какой вопрос вы начинаете рассматривать далее.

Так продолжайте говорить до конца основной части речи. Если доклад сложен и для аудитории важен, используйте доску: переходя к следующему

пункту, запишите его название кратко на доске. К этой записи по ходу речи можно добавлять важнейшие цифры или другие выкладки. План на доске должен «расти» на глазах у слушателей.

3. В «Заключении» к информирующей части обязательно кратко «пройдитесь» по основным пунктам доклада, как бы «пролистайте» его снова (как сделал бы читатель, если бы сообщение представляло собой письменный текст), необходимы также итоговые выводы. Все это должно вновь оживить интерес аудитории к докладу, подкрепить значение сказанного, настроить слушателей на то, чтобы они захотели узнать о теме еще больше.

Языковой, речевой этап завершает всю подготовительную фазу разработки доклада и вместе с тем напрямую выводит нас в исполнительский, аудиторный этап. Поэтому предложенные задания связаны с тремя разделами:

- 1) подготовительный этап разработки доклада;
- 2) произносительный, аудиторный этап;
- 3) постречевой этап, контрольные операции, помогающие совершенствованию своей речи.

### **Языковые средства композиционно-структурной связи фрагментов текста**

<i>Расположение фрагмента</i>	<i>Языковые связи</i>
В начале развития темы доклада (вступление)	Вначале, сначала, прежде всего, в первую очередь, начнем с..., начать необходимо с...
В середине развития темы доклада (основная часть)	Предположим, перейдем к..., затем, теперь, далее, здесь, дальнейший ход рассуждений (показывает, связан с тем, что..., говорит о том и т.д.), еще одна закономерность.
В конце развития темы доклада (заключение)	В заключении, наконец, в последнюю очередь.
В ряду подобных микротем, обращаясь к предшествующему фрагменту текста доклада	Во-первых, еще раз, как вы уже знаете, как уже отмечалось, как было показано, как отмечено выше, сказанное ранее, в приведенных выше примерах, намеченные выше, вернемся к...
При переходе к последующему фрагменту текста доклада	Дале, дальше, как мы увидим, в дальнейшем, позже, позднее, впоследствии, ниже следует, ниже приводятся, в последующем изложении.

## Языковые средства информативных связей в тексте

<i>Тип выделяемой информации</i>	<i>Языковые связи</i>
Объективно-логическая: основная	основное, самое главное, основной тезис..., наиболее важные представляется
существенная	существенно то, что..., существо (чего) составляет, следует отметить (учесть), обратим внимание на...
типичная	как правило, обычно, в большинстве случаев, чаще всего, характерно, типично, наиболее распространено...
обобщающая	в общем, одним словом, короче говоря, итак, таким образом, в итоге, обобщая все сказанное, отсюда следует, следовательно
выделяя из общего ряда	обратим внимание, среди чего, заметен, что касается, следует выделить, необходимо подчеркнуть, подчеркнем
дополнительная	кроме (более, сверх) того, при этом, добавим, следует добавить, помимо этого, в довершении к..., между прочим, кстати
однородная	то же, такой же, то же самое, одновременно, наряду с..., в том же ряду, идентичное явление представляет собой...
частная	один из... – это..., в частности, одним из... является (выступает)
сопоставляемая	в то же время, с одной стороны – с другой стороны, напротив, наоборот, в свою очередь, в связи с этим, аналогичным образом, для сравнения возьмем, однако, впрочем
полученная из определенных источников	по словам..., ... писал (отмечал, считал), по мнению (данным, утверждению)..., как утверждает (считает, сообщает)..., вслед за...,
ассоциативная, привлеченная	кстати, впрочем, между прочим, отметим попутно, позволю себе отвлечься
иллюстративная	например, так, вот так, это пример того, что..., таков..., приведем пример, проиллюстрируем данное положение, в качестве иллюстрации используем..., в применении к..., демонстрируем примером
уточняющая	точнее, иначе говоря, лучше сказать, так сказать, ясно, что..., а именно, иными словами, в другой терминологии

## Языковые средства информативных связей в тексте

<i>Тип выделяемой информации</i>	<i>Языковые связи</i>
Субъективная: оценка тезиса по его достоверности, вероятности	конечно, в самом деле, трудно поверить, наверное, нетрудно заметить, естественно, вполне понятно, было бы лучше, разумеется, безусловно, сомнительно, видимо, по-видимому, может быть, маловероятно, нужно ли повторять, как видим, следует предостеречь
эмоциональная оценка тезиса	к сожалению, к счастью, удивительно, неудивительно, что..., достойно сожаления, вызывает восхищение тот факт, что...
индивидуальное мнение автора	по-моему, я считаю, как мы попытались показать, думается, что..., на наш взгляд, беру смелость утверждать, мы предпочитаем говорить, автор полагает, по нашему мнению
усиление частного факта	даже, только лишь, особенно, именно в этом, здесь, наиболее заметен, подчеркнем

### Рекомендации по написанию научного доклада

1. Выступление должно быть публичным мышлением.
2. Диалогичным (скрытой формой диалога).
3. Ситуативным и реактивным (управляемой обратной связью).
4. Спланированным и организованным предварительно, но откорректированным и окончательно сформулированным в процессе выступления.
5. Проблемным.
6. Развернутым менее чем письменно, но больше чем устным.
7. Необратимым во времени (как и устная речь).
8. Доступным по конструкции фраз.
9. Построенным не по нормам и правилам литературного языка и грамматики, а по законам устной речи.
10. Доходчивым, образным и эмоциональным.

Как бы интересна ни была тема, внимание аудитории со временем притупляется. Следовательно, его необходимо постоянно поддерживать с помощью следующих ораторских приемов.

\* **Вопросно-ответный прием.**

Выступающий ставит вопросы и сам на них отвечает, выдвигает возможные сомнения и возражения, выясняет их и приходит к определенным выводам.

\* **Переход от монолога к диалогу.**

\* Прием создания проблемной ситуации.

Слушателям предлагается ситуация, вызывающая вопрос: «Почему?», что стимулирует их познавательную активность.

\* Прием новизны информации, гипотез заставляет аудиторию размышлять, предполагать, дискутировать.

\* Опора на личный опыт, мнения, которые всегда интересны слушателям.

\* Показ практической значимости информации.

\* Краткое отступление от темы дает возможность слушателям отдохнуть.

\* Замедление с одновременным понижением силы голоса способно привлечь внимание к ответственным местам публичного выступления (например, «тихий голос»).

\* Использование юмора позволяет быстро завоевать аудиторию

\* Поза, жесты, мимика – принадлежность индивидуального стиля выступающего с научным докладом. Эти элементы кинестетической системы общения действуют на зрительный канал восприятия, акцентируют внимание на содержании информации, поступающей по слуховому каналу, повышают эмоциональность и тем самым способствуют лучшему усвоению высказанных мыслей. По мнению психологов, речь на 25 % воспринимается зрительным путем.

### **Оратор и его аудитория**

**Оратор** – человек, обладающий даром, способностями произносить речь красиво и убедительно.

#### **Требования к поведению оратора:**

- 1) обаяние;
- 2) артистизм;
- 3) уверенность;
- 4) дружелюбие;
- 5) искренность;
- 6) объективность;
- 7) заинтересованность;
- 8) увлеченность.

#### **Риторические позиции оратора в ходе выступления**

1. Информатор (оратор непосредственно излагает материал).
2. Комментатор (оратор использует дополнительные сведения и лично интерпретирует материал).
3. Собеседник (оратор использует прием диалогизации).
4. Советчик (оратор расставляет акценты).
5. Эмоциональный лидер (оратор чувственно и эмоционально, пафосно воздействует на аудиторию).

#### **Приемы привлечения внимания аудитории**

1. Изложение цели и задачи выступления.

2. Обращение к событию, времени, месту, известному историческому эпизоду, к борьбе, конфликту, противоречиям между людьми.
3. Ссылка на общеизвестный и общедоступный источник информации.
4. Использование риторического вопроса.
5. Прием сопереживания.
6. Возбуждение любопытства.
7. Рассказ о себе, своем личном опыте, случае из собственной жизни.
8. Ссылка на свое эмоциональное состояние.
9. Демонстрация какого-либо предмета.
10. Изложение парадоксальной ситуации.
11. Цитирование афоризма, точки зрения авторитетной личности, концепции ведущего специалиста, ученого.
12. Постановка проблемного вопроса и ответ на него.
13. Обращение к жизненно важным интересам слушателей.
14. Вопросно-ответный ход рассуждения.

### **Приемы поддержания внимания к тексту публичного выступления**

1. Закон края.
2. Вопросы к аудитории.
3. Организация дискуссии.
4. Обращение к отдельным слушателям.
5. Авансирование.
6. Неожиданное краткое отвлечение от темы.
7. Демонстрация предмета.
8. Приближение к слушателям.
9. Развлекательные элементы во второй части выступления.

### **Контактоустанавливающие действия**

1. Формулы этикета (приветствия, прощания, обращения, комплименты).
2. Визуальный контакт.
3. Техническая организация текста (интонирование, акцентирование, использование логических ударений и т. д.).
4. Метатекстовые конструкции (в начале выступления..., в заключении..., во-первых..., во-вторых и т. д.)
5. Личностный тип общения.

## **5.2. Вопросы для самоконтроля**

- 5.2.1. Назовите принципы построения основной части публичной речи.
- 5.2.2. К какому виду красноречия относится научный доклад? Какие еще жанры характерны для этого вида красноречия?
- 5.2.3. Какие признаки устной речи содержит озвученный текст доклада?
- 5.2.4. Назовите признаки научности, характерные для озвученных докладов.

5.2.5. Какие шаги необходимо предпринять, чтобы чтение доклада было интересным?

### **5.3. Практические задания**

5.3.1. Найдите программу конференции по профилирующей дисциплине, состоявшейся не ранее 2017 г. Проанализируйте формулировки докладов с точки зрения актуальности предложенных тем.

5.3.2. Сформулируйте тему собственного доклада, обоснуйте ее актуальность.

5.3.3. Напишите доклад на сформулированную Вами тему, подготовьте его устное воспроизведение в аудитории.

### **5.4. Рекомендуемые источники**

5.4.1. Дорфман, Т. В., Чернова, О. Е. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Русский язык и культура речи» / Т. В. Дорфман, О. Е. Чернова. – Магнитогорск : МаГУ, 2011. – 240 с.

5.4.2. Медведева, С. М. От научного творчества к популяризации науки: теоретическая модель научной коммуникации // Вестник МГИМО университета. – 2014. – № 4 (37). – С. 278-284.

5.4.3. Основы культуры речи. Профессионально ориентированные тексты научного стиля : методическое пособие для студентов / Ред. В. И. Сенникова. – Магнитогорск : МГПИ, 1999. – 92 с.

## ГЛОССАРИЙ

**Аннотация** – 1) краткая характеристика произведения печати (или неопубликованного документа) с точки зрения его содержания, оформления, направленности, происхождения и т.д. Целевое назначение А. – проинформировать читателей о существовании работы определенного содержания и характера; 2) авторское резюме, реферат, Abstract – краткое содержание статьи. Часто включается в поисковые системы баз данных, чтобы читатель могут отобрать релевантные запросу материалы. Может быть структурированным или неструктурированным в зависимости от требований журнала. Большинство типов статей должны сопровождаться аннотацией/рефератом.

**Аргумент** — довод, доказательство; довод, основание, приводимое в доказательство.

**Аргументация** — совокупность аргументов.

**Аффилиация** (Affiliation) – данные о местонахождении/месте работы авторов, включающие названия организаций. Относится к метаданным публикации.

**Библиографическая ссылка** (Citation, Bibliography) – совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте документе, необходимых и достаточных для общей характеристики, идентификации и поиска документа.

**Введение** (Introduction) – раздел статьи, в котором, как правило, содержится информация о том, какой проблеме посвящено исследование.

**Вводная ссылка** – особый вид ссылки на источник, размещенный в основном тексте статьи сразу за отсылкой или цитатой. Как правило, указывается в круглых скобках и содержит упоминание фамилии автора и года публикации.

**Виды научных изданий** (Source types) – законченные и оформленные издания, содержащие научный контент, прошедший оценку экспертным сообществом (процесс рецензирования) и изданные отдельными книгами, продолжающимися или периодически выходящими выпусками. К основным видам научных изданий относятся научные периодические издания (журналы, ежегодники), продолжающиеся научные издания (продолжающиеся сборники статей, книжные серии), отдельные сборники научных статей, монографии, труды научных конференций и других научных форумов. Виды научных изданий могут распространяться в различных форматах – печатном, на переносных электронных или микро-носителях (CD/DVD/HD/микрофиши), и в электронном виде через Интернет (online режиме).

**Жанр** (фр. genre – род, вид) – форма организации речевого материала, выделяемого в рамках того или иного функционального стиля, вид высказываний, создающихся на основе устойчивых, повторяющихся, т. е. воспроизводимых, моделей и структур в речевых ситуациях, где имеют место хоть сколько-нибудь устойчивые, закрепленные бытом и обстоятельствами формы жизненного общения (М. М. Бахтин). Произведения, принадлежащие к

тому или иному конкретному жанру, характеризуются своеобразием и узнаваемостью композиционной организации, структуры и стиля. Ж. характеризуется установкой на определенный тип, способ изображения, характер и масштаб обобщений.

**Жесты** – это воспроизводимые значимые телодвижения и позы, рассчитанные на восприятие реципиентов, предназначенные для передачи эмоциональной и интеллектуальной информации, имеющие социально-фиксированную форму.

**Зачин текста** – начальная часть текста, имеющая особое коммуникативное назначение (функцию), определяемое автором в соответствии с целями, темой и идеей текста, а также возможностями и интересами адресата.

**Информационный обмен в научной коммуникации** – выработка общего смысла, единой точки зрения и согласия по поводу различных научных ситуаций или проблем.

**Информация** – сообщение, осведомляющее о положении дел, о состоянии чего-нибудь.

**Коммуникативное намерение (интенция)** – обозначает конкретную цель высказывания говорящего, т. е. спрашивает ли он, или утверждает, или призывает, осуждает или одобряет, советует или требует и т. д.

**Коммуникативный потенциал** (коммуникативные свойства личности, коммуникативные способности) – понятие, отражающее комплекс взаимосвязанных качеств, обеспечивающих тот или иной уровень взаимодействия человека с окружающим. К числу наиболее важных личностных проявлений, составляющих К. п., относят: уровень потребности в общении; его локализованность; наличие установки на общение с другими людьми; особенности эмоциональной реакции на партнера; собственное самочувствие человека в ситуации общения (степень удовлетворенности общением, «уверенность в общении»), а также коммуникативные умения и навыки.

**Коммуникация** – информационная связь субъекта с тем или иным объектом – человеком, животным, машиной. К. выражается в том, что субъект передает некую информацию (знания, идеи, деловые сообщения, фактические сведения, указания, приказание и т. п.), которую получатель должен всего-навсего принять, понять (правильно декодировать), хорошо усвоить и в соответствии с этим поступать. Таким «приемником» информации может быть человек, животное или техническое устройство (например, в автоматически действующих космических лабораториях или саморегулирующихся технических системах).

**Конспект** – особый вид текста, в основе которого лежит аналитико-синтетическая переработка информации первоисточника (исходного текста). Цель этой деятельности – выявление, систематизация и обобщение (с возможной критической оценкой) наиболее ценной (для конспектирующего) информации.

**Конфликт** – столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов оппонентов или субъектов

взаимодействия.

**Концовка текста** – заключительная часть текста, реализующая в совокупности с зачином такой категориальный (т. е. существенный и, следовательно, обязательный) признак текста, как отдельность. В соответствии с задачами автора и содержанием текста К. т. реализуется в одной из следующих функций: подытоживание (перечисление основных вопросов, затронутых в тексте, или этапов рассуждения в процессе осмысления предмета обсуждения, тем и подтем текста), обобщение, общая оценка предмета обсуждения, или в таких видах, как ответ на заключительный вопрос, проблемный вопрос, прогноз, пожелания, призывы и некоторые другие.

**Критика** – обсуждение, разбор чего-нибудь с целью вынести оценку; отрицательное суждение о чем-нибудь, указание недостатков.

**Культура речи** – соблюдение этики общения, владение языковыми нормами устного и письменного литературного языка (правилами произношения, ударения, словоупотребления, грамматики, стилистики), а также умение использовать выразительные средства языка в различных условиях научной коммуникации в соответствии с целями и задачами, решаемых в ней.

**Логичность речи** – коммуникативное качество речи, которое возникает на основе соотношения речь–мышление. Л.р. связана со смысловой и синтаксической организацией как высказывания, так и текста. Для достижения Л.р. следует добиться смысловой непротиворечивости высказываний в целом тексте.

**Мимика** – совокупность движений частей лица человека, выражающих его состояние или отношение к тому, что он воспринимает (представляет, обдумывает, припоминает и т. п.).

**Монолог** (от греч. monos – один и logos – слово, речь) – это устное или письменное высказывание одного человека. М. – это значительный по размеру отрезок речи, состоящий из содержательно и структурно связанных между собой высказываний, имеющих смысловую завершенность.

**Наука** – исторически сложившаяся система знаний о закономерностях в развитии природы, общества и мышления, а также отдельная отрасль таких знаний.

**Научная статья** (Article) – опубликованное в составном научном издании (периодическом или продолжающемся издании, сборнике статей) авторское произведение, описывающее результаты промежуточного или законченного оригинального научного исследования (первичная научная статья) или посвященное рассмотрению ранее опубликованных научных статей, связанных общей темой (систематический обзор).

**Научное издание** (Scientific publication) – издание, публикующее результаты теоретических и/или экспериментальных научных исследований.

**Научное общение** – вид профессионального общения, целью которого является обмен информацией в научной деятельности людей.

**Научные коммуникации** (Scientific communication) – 1) система продвижения сформулированных научных идей, подтвержденных

теоретическими и экспериментальными исследованиями внутри научного сообщества, включения их в процесс распространения научных знаний об окружающей действительности посредством различных каналов, средств, форм и институтов коммуникации; 2) совокупность видов профессионального общения в научном сообществе, один из главных механизмов развития науки, способа осуществления взаимодействия исследователей и экспертизы полученных результатов; 3) специфическая форма профессионального общения людей, основанная на обмене научной информацией значимой для участников интеллектуального взаимодействия при решении исследовательских задач в процессе научной деятельности; профессиональное общение между субъектами, которые участвуют (или намерены участвовать) в совместной (коллективной) научной деятельности.

**Научный журнал** (Journal, Academic/ Scholarly Journal, Scientific Journal) – периодическое издание, публикующее результаты теоретических или экспериментальных научных исследований, по определенной тематике и для определенной читательской аудитории.

**Научный стиль** – разновидность литературного языка; один из книжных стилей речи, обслуживающий сферы науки и образования.

**Обзорная научная статья** (Review, Survey) – тип статьи (иногда называют систематическим обзором, мета-анализом), который включает в себя изучение большого объема литературы и выводы относительно ранее опубликованных материалов.

**Общение** – это сложный и многогранный процесс, который может выступать в одно и то же время и как процесс взаимодействия индивидов, и как информационный процесс, и как отношение людей друг к другу, и как процесс их взаимовлияния друг на друга, и как процесс сопереживания и взаимного понимания.

**Оригинальная научная статья** (Original article) – тип статьи, публикующей промежуточные или окончательные результаты проведенного научного исследования.

**Основные положения** (Highlights) – раздел статьи в печатной и/или электронной версии журнала. Отражает ключевые результаты исследования, основное содержание статьи, изложенные тезисно и оформленные в виде 3-5 пунктов маркированного списка.

**Отзыв** – речевое произведение, основанное на выражении эмоционально-оценочного отношения к прочитанному, увиденному, услышанному. Главным в О. является выражение личностного отношения к произведению, аргументированная оценка книги, спектакля и т. д.

**Плагиат** (Plagiarism) – акт присвоения чужой работы и позиционирование ее как своей собственной. Журналы периодически получают рукописи, некоторые части которых были скопированы из других работ. Плагиат является очень серьезным этическим преступлением. Авторы могут столкнуться с серьезными дисциплинарными взысканиями, если плагиат будет обнаружен.

**Полемика** – спор при обсуждении, выяснении каких-нибудь проблем, вопросов; острый спор, дискуссия, столкновение мнений по какому-либо

вопросу.

Понятие Ж. включает, таким образом, как значимые движения рук и головы, так и телодвижения, выполняющие коммуникативную функцию.

**Правильность речи** – такое коммуникативное качество речи, которое возникает на основе соотношения речь – язык. П. р. – это соответствие ее языковой структуры действующим **языковым нормам**: нормам произношения, ударения, словообразования, лексическим, морфологическим, синтаксическим и стилистическим.

**Принцип** – первоначало, руководящая идея, основное правило поведения; основное исходное положение какой-нибудь теории, учения, науки и т. п.

**Прямое цитирование** – дословное воспроизведение отрывка из чужого текста.

**Публичная речь** – особая форма речевой деятельности в условиях непосредственного общения; речь, адресованная определенной аудитории; ораторская речь.

**Реферат** – вторичный текст, семантически адекватный первоисточнику, ограниченный малым объемом и вместе с тем максимально излагающий содержание исходного текста. Р. должен дать представление о характере освещаемой работы, методике проведения исследования, его результатах.

**Реферирование** (от лат. *referre* – докладывать, сообщать) – один из видов речевой деятельности, занимающий промежуточное положение между продуктивными и репродуктивными видами речевой деятельности.

**Рецензия** (от лат. *recensio* – рассмотрение, обследование) – речевое произведение, содержащее критическую оценку научного, художественного и т. п. произведения, спектакля, концерта, кинофильма. В «Словаре синонимов русского языка» термин Р. рассматривается как синоним термина **отзыв**. Однако Р. как одна из разновидностей метатекста отличается от отзыва. В ней предполагается дать детальный анализ произведения, что для отзыва необязательно. В то же время в Р. может отсутствовать выражение личностного отношения, что является основным для отзыва.

**Речевая деятельность** – вид деятельности (наряду с трудовой, познавательной, игровой и др.), который характеризуется предметным мотивом, целенаправленностью, состоит из нескольких последовательных фаз – ориентировки, планирования, реализации речевого плана, контроля (Л.С. Выготский).

**Речевая ситуация** – 1) ситуация речи, ситуативный контекст речевого взаимодействия; 2) набор характеристик ситуативного контекста, релевантных (значимых) для речевого поведения участников речевого события, влияющих на выбор ими речевых стратегий, приемов, средств.

**Речевое общение** – это мотивированный живой процесс взаимодействия между участниками коммуникации, который направлен на реализацию конкретной, жизненной целевой установки, протекает на основе обратной связи в конкретных видах речевой деятельности. Оно органически включается во все другие виды деятельности человека (трудовую, общественную, познавательную и т. п.).

**Сноски** (Footnotes) – дополнительный текст, который публикуется внизу страницы, в котором, как правило, размещается более подробная информация или комментарий автора, редактора или переводчика. В некоторых случаях в сносках публикуются ссылки на процитированные работы.

**Софистика** (от греч. sofisma – мудрость, хитрость, уловка) – направление древнегреческой интеллектуальной мысли. В центре внимания представителей С. – софистов (так называемых «учителей мудрости») находились проблемы теории и практики красноречия, искусства аргументации, ведения спора, а также различные аспекты этики, политики и теории познания. С. – это искусство всевозможных уловок, ориентация на победу в споре любой ценой, пусть даже и путем обмана, нарушения требований логики, преднамеренного запутывания оппонента и т. д.

**Список литературы** (пристатейная библиография, библиографический список, библиография, References) – раздел рукописи, статьи, другой публикации, в котором перечислены опубликованные источники, процитированные в основном тексте рукописи.

**Средства ориентации на коммуниканта** – предложения и сочетания предложений, с помощью которых предупреждается неправильный или нежелательный ход мысли у коммуникантов, зреющий у них вопрос, непонимание и одновременно поощряется опережение хода мысли и т. д.

**Точность речи** – коммуникативное качество речи, которое возникает на основе соотношения речь – действительность. Различают два вида Т. р.: предметную и понятийную. Если в речи адекватно обозначены предметы реальной действительности, явления жизни, события, то в ней соблюдена фактическая, или предметная, точность; если «запрограммированное» говорящим содержание речи соответствует системе научных понятий, то мы говорим о терминологической, или понятийной, точности

**Уловка в научном споре** – тактика и приемы его ведения. Назначение уловок — затруднить оппоненту обоснование своих идей и целей.

**Уместность речи** – коммуникативное качество речи, которое возникает на основе соотношения речь – условия общения. У. р. – необходимое качество хорошей речи, которое заключается в таком подборе, такой организации средств языка, которые делают речь отвечающей целям и условиям общения.

**Установка** – готовность, предрасположенность к определенным действиям или реакциям на конкретные стимулы.

**Функционально-смысловые типы речи** – типы речи, которые зависят от ее назначения и смысла. В результате развития языка, мышления, речи были выработаны наиболее экспрессивные, экономные и точные способы, схемы, словесные структуры для того, чтобы передать ту задачу, которую ставит перед собой говорящий.

**Функциональный стиль** – основная категория функциональной стилистики, изучающей системные отношения языковых средств в процессе их функционирования в зависимости от сфер, условий и целей общения, а также соответствующие условия выбора языковых единиц и их организацию в процессе речи.

**Цитирование** (Citedness, Citation, Quotation) – заимствование фрагментов текстов (формул, иллюстраций, таблиц и других элементов) автором в своей работе из других источников с обязательным указанием источника, в том числе, информации об авторах, названии работы, выходных данных журнала/издательства и т.д. Цитирование является обязательным компонентом любой научной работы и одним из важных средств научной коммуникации.

**Чистота речи** – коммуникативное качество речи, которое возникает на основе соотношения речь – язык. Чистой называется такая речь, в которой нет чуждых литературному языку слов и словосочетаний и других элементов языка.

**Этикет** – совокупность правил поведения, закрепляющих порядок и формы внешнего проявления отношений к людям; установленный порядок, совокупность правил, регламентирующих внешние, проявления человеческих отношений.

**Этические нормы** – система общих ценностей и правил этики, соблюдение которых необходимо в деловых коммуникациях, совместной мыследеятельности, и которые общество требует от своих членов.

**Языковая норма** – совокупность наиболее устойчивых традиционных реализаций языковой системы, отобранных и закреплённых в процессе общественной коммуникации. Н. как совокупность стабильных и унифицированных языковых средств и правил их употребления, сознательно фиксируемых и культивируемых обществом, является специфическим признаком литературного языка национального периода.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бориснев, С. В. Социология коммуникации : учебное пособие для вузов / С. В. Бориснев – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 270 с.
2. Валгина, Н. С. Теория текста : учебное пособие / Н. С. Валгина. – Москва : Логос, 2003. – 280 с.
3. Гринев-Гриневиц, С. В. Терминоведение : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / С. В. Гринев-Гриневиц. – Москва : Издательский центр «Академия», 2008. – 304 с.
4. Демидова, А. К. Пособие по русскому языку. Научный стиль. Оформление научной работы : учеб. пособие для студентов-иностранцев / А. К. Демидова. - Москва : Русский язык, 1991. - 206 с.
5. Дорфман, Т. В., Чернова, О. Е. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Русский язык и культура речи» / Т. В. Дорфман, О. Е. Чернова. – Магнитогорск : МаГУ, 2011. – 240 с.
6. Емельянова, И. Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация : учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 115 с. — (Университеты России). — ISBN 978-5-534-09444-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/442041>
7. Иваницкая, Е.В. Трансформация научного стиля в условиях меняющейся коммуникационной среды. Особенности современной научной статьи [Электронный ресурс] // Язык и текст langpsy.ru. 2016. Том 3. No2. URL: <http://psyjournals.ru/langpsy/2016/n2/Ivanitskaya.shtml>
8. Китова, Е. Т., Скибицкий, Э. Г. Дискуссия как инструмент поиска оптимального решения научной проблемы // Инновации в образовании. – 2016. – № 7. – С. 45-53.
9. Коржуев, А. В. Основы научно-педагогического исследования [Электронный ресурс] : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / А. В. Коржуев, Н. Н. Антонова. – Москва : Юрайт, 2019 – (Бакалавр и магистр. Академический курс). – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/osnovy-nauchnopedagogicheskogo-issledovaniya-430008>
10. Марьева, М. В. Научный стиль русского языка. Практикум : учебное пособие / М. В. Марьева. – Санкт-Петербург : Лань, 2018. – 116 с. – ISBN 978-5-8114-3122-9. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL:<https://e.lanbook.com/book/108457> – Режим доступа: для авториз. пользователей.
11. Медведева, С. М. От научного творчества к популяризации науки: теоретическая модель научной коммуникации // Вестник МГИМО университета. – 2014. – № 4 (37). – С. 278-284.
12. Методические рекомендации по подготовке и оформлению научных статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных / Ассоциация научных редакторов и издателей; под общ. ред. О. В. Кирилловой. Москва, 2017. – 144 с. <https://biblio-online.ru/book/osnovy-nauchnopedagogicheskogo-issledovaniya-430008>

13. Мирская, Е. З. Публикация в системе механизмов становления дисциплинарного знания // Проблема деятельности ученого и научных коллективов. – Москва, – Ленинград, 1977. Вып. VI. – С. 174 -185.

14. Основы культуры речи. Профессионально ориентированные тексты научного стиля : методическое пособие для студентов / Ред. В. И. Сенникова. – Магнитогорск : МГПИ, 1999. – 92 с.

15. Основы научной речи : учебное пособие для студ. нефилол. высш. учеб. заведений / Н. А. Буре, М. В. Быстрых, С. А. Вишнякова и др.; под. ред. В. В. Химика, Л. Б. Волковой. – Санкт-Петербург: «Академия», 2003. – 272

16. Решетникова, Е. В. Научные коммуникации : эволюция форм, принципов организации / Современное коммуникационное пространство: анализ, состояние и тенденции развития : междунар. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 22-24 апреля 2014 г.) : в 2-х частях / под ред. И. В. Архиповой; Мин-во образования и науки РФ, Новосиб. гос. пед. ун-т. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014. – С. 154-159.

17. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 204 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-08934-9. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/viewer/nauchnye-kommunikacii-455895#page/>

18. Столяренко, Л. Д. Психология и этика деловых отношений / Л. Д. Столяренко. – 2-е изд., доп. и перераб. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2003. – 512 с.

19. Яковлев, И. П. Ключи к общению. Основы теории коммуникаций / И. П. Яковлев. – Санкт-Петербург : Авалон, Азбука-классика, 2006. – 240 с.

Учебное текстовое электронное издание

**Моисеева Светлана Алексеевна**

**ОСНОВЫ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ.  
НАУЧНЫЙ СТИЛЬ**

Учебно-методическое пособие

0,54 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2021 год  
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»  
Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,  
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный  
технический университет им. Г.И. Носова»  
Кафедра языкознания и литературоведения  
Центр электронных образовательных ресурсов и  
дистанционных образовательных технологий  
e-mail: ceor\_dot@mail.ru