



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

Н.Г. Супрун
Н.Ю. Пешкова

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ
У ОБУЧАЮЩИХСЯ
В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Монография

Магнитогорск
2021

УДК 159.9.072
ББК 88.4

Рецензенты:

заместитель директора по социально-психологической работе,
МУ «Центр социальной помощи семье и детям г. Магнитогорска»
О.А. Сиротина

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики,
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова»
Е.Н. Кондрашова

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры художественной обработки материалов,
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»,
педагог дополнительного образования высшей категории,
МАУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» г. Магнитогорска
А.А. Герасимова

Супрун Н.Г., Пешкова Н.Ю.

Развитие познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании [Электронный ресурс] : монография / Нелли Геннадьевна Супрун, Наталья Юрьевна Пешкова ; ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (0,83 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.

ISBN 978-5-9967-2249-5

В монографии затрагиваются вопросы социального обслуживания пожилых граждан. Авторами рассмотрены современные социально-экономические проблемы лиц пожилого возраста, представлен опыт социального обслуживания пожилых граждан в современной России и за рубежом, выявлены потребности в различных видах социального обслуживания пожилых людей. В работе также разработан социальный проект, направленный на повышение эффективности социального обслуживания лиц пожилого возраста.

Монография предназначена для учителей, преподавателей, студентов, специалистов, всех тех, кто заинтересован в вопросах социального обслуживания пожилых людей.

УДК 159.9.072
ББК 88.4

ISBN 978-5-9967-2249-5 © Супрун Н.Г., Пешкова Н.Ю., 2021
© ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова», 2021

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	7
1.1. Познавательная активность обучающихся как предмет психолого- педагогического анализа	7
1.2. Характеристика процесса развития познавательной активности у обучающихся	9
ГЛАВА II. ПРАКТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	16
2.1. Организация условий развития познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании на примере МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» г. о. Балашиха Московской области	16
2.2. Анализ современного психолого–педагогического опыта по обеспечению развития познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании.....	23
ГЛАВА III. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ	29
3.1. Ход и результаты эмпирического исследования	29
3.2. Программа развития познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	54
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	74

ВВЕДЕНИЕ

Процессы реформирования российской образовательной системы задают новые стандарты государственного образования, которые призваны сформировать в личности учащихся мотивационную и операциональную готовность к познанию и самообразованию. Современная система образования должна быть построена на предоставлении обучающимся возможности размышлять, сопоставлять разные точки зрения, разные позиции, формулировать и аргументировать собственную точку зрения, опираясь на знания фактов, законов, закономерностей науки, на собственные наблюдения, свой и чужой опыт. Личностно–ориентированная модель образования изменяет прежнюю стратегию подхода к обучающимся и формирует новые цели образования, направленные на максимальное раскрытие и развитие индивидуальных способностей личности.

Актуальность проблемы развития познавательной активности у обучающихся вызвана тем, что на сегодняшний день модернизация отечественной системы образования ориентирована на воспитание личности нового типа: образованного, способного принимать самостоятельные решения, прогнозировать результаты своей деятельности.

Перед системой дополнительного образования, имеющей возможность обращения к индивидуальности, самобытности и самооценности каждого ребенка, выдвигается задача развития его познавательной активности.

По мнению ученых, дополнительное образование детей является особым личностно ориентированным пространством, способствующим развитию познавательной активности как интегративного качества личности (А.Г. Асмолов, Т.Н. Буйлова, А.Я. Журкина, Н.А. Каргапольцева, М.Б. Коваль и др.)

Однако, как показывает практика, в развитии познавательной активности детей недостаточно учитываются педагогический потенциал развивающей среды учреждения дополнительного образования детей, в частности наблюдается игнорирование познавательных интересов, потребностей школьников; у части педагогов и родителей отмечается выраженное стремление «сдерживать» любознательность ребенка, «приостановить» самостоятельный поиск ответа на интересующие его вопросы, проявление творчества. Педагогические условия эффективного развития познавательной активности школьников в дополнительном образовании остаются еще не в полной мере изученными.

Степень разработанности проблемы

Проблема развития познавательной активности обучающихся была рассмотрена в многочисленных исследованиях.

Познавательная активность определяется как личностная черта, выражающая глубокую веру в необходимости знаний, творческое овладение системой научных знаний, осознание цели деятельности и готовность к энергичным познавательным действиям (Б. Г. Ананьев, Л. А. Аристова М.А. Данилов, Г.И. Шукин и др.).

Различают виды деятельности у детей (В.С. Мухина) и компоненты познавательной активности у детей (А. А. Реан, Я. Л. Коломинский); определяют уровни и условия развития познавательной активности у младших школьников (Т. И. Зубков, Н. Ф. Талызина, Ж. Н. Тельнова, Г. И. Щукин, В. И. Лозова и др.).

В содержании познавательной активности выделяют три уровня развития: воспроизводство, интерпретация и творческая деятельность (К.А. Абульханова–Славская, Н.А. Бернштейн, А.Н. Леонтьев, В.С., Мухина, А.В. Петровский и другие).

Обоснована специфика учреждения дополнительного образования детей и его особенности в развитии ребенка (А.В. Золотарева, Р.А. Литвак, С.В. Сальцева, О.Г. Тавстуха, А.И. Щетинская).

При всей безусловной значимости проведенных исследований проблема развития познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании требует разработки.

Проблема исследования: каковы психолого–педагогические условия развития познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании?

Цель исследования – рассмотреть психолого–педагогические условия развития познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании.

Объект исследования – процесс развития обучающихся в дополнительном образовании.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия развития познавательной активности у обучающихся.

Научная новизна заключается в комплексном использовании ранее известных и современных методов и технологий, структуризации практического и диагностического материала для разработки Программы развития познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании.

Гипотеза исследования: развитие познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании будет успешнее, если:

– в процессе развития познавательных процессов реализуется программа развития познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании, в которой учитываются возрастные и индивидуальные особенности детей;

- учитывается потребность родителей в развитии познавательной активности обучающихся.

Задачи исследования:

1. рассмотреть познавательную активность обучающихся как предмет психолого–педагогического анализа.

2. изучить структуру познавательной активности и критерии ее развития.

3. определить способы и приемы развития познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании.

4. представить анализ современного психолого–педагогического опыта по обеспечению развития познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании.

5. проанализировать результаты эмпирического исследования.

6. разработать и реализовать программу развития познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании.

Методы исследования:

– анализ теоретических, методических источников по проблеме исследования.

– анкетирование родителей.

– тестирование обучающихся с помощью методики «Оценка уровня познавательной активности».

База исследования: МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» г. о. Балашиха Московской области.

Теоретическая значимость исследования заключается в анализе подходов к проблеме развития познавательной активности обучающихся в дополнительном образовании.

Практическая значимость исследования состоит в разработке программы развития познавательной активности обучающихся в дополнительном образовании, которую могут использовать педагоги на практике.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ

1.1. Познавательная активность обучающихся как предмет психолого-педагогического анализа

Вопрос познавательной активности обучающихся был актуален в различные исторические эпохи. В современном мире этот вопрос не потерял своей актуальной значимости, а даже наоборот, набирает все больший интерес со стороны ученых, исследователей, педагогов и родителей.

Анализ литературы показал, что понятие «познавательная активность» не имеет однозначного толкования. Познавательная активность в психолого-педагогической литературе разными авторами рассматривается по-разному. Никто не дает однозначного определения познавательной активности. Мы считаем это правильным, ведь познавательная активность – это не что-то конкретное, она включает в себя большое количество аспектов развития ребёнка.

Т.Д. Марцинковская отмечает, что, прежде всего, следует рассмотреть термин «активность», а затем обратиться к выяснению понятия «познавательная активность». Это будет более целесообразно в теоретическом аспекте [45, с.16].

Понятие «активность» несмотря на распространенное употребление в психолого-педагогической теории и практике, является очень сложным и неоднозначным в трактовке многих исследователей. Одни считают активность результатом деятельности, другие же отождествляют активность с деятельностью, а третьи утверждают, что активность – это более широкое понятие, чем деятельность» [45, с.17].

В словаре русского языка есть общеупотребительное значение «активного» как деятельного, энергичного, развивающегося. В литературе и бытовой речи понятие «активности» часто употребляется как синоним понятия «деятельности».

А.В. Петровский понятие «активность» в физиологическом смысле, рассматривается как всеобщая характеристика живых существ. Активность при этом соотносится с деятельностью, обнаруживаясь как её динамическое условие, как свойство её собственного движения. У живых существ активность изменяется в соответствии с эволюционными процессами развития. Как важнейшее качество личности активность человека приобретает особое значение, как способность изменять окружающую действительность в соответствии с собственными потребностями, взглядами, целями [58, с.132].

Как отмечает А.Н. Леонтьев, «активность – понятие, указывающее на способность живых существ производить спонтанные движения и изменяться под воздействием внешних и внутренних стимулов – раздражителей» [39, с. 4].

Н.Н. Поддъяков отмечает, что «существует два типа детской активности: собственная активность и активность ребёнка, стимулируемая взрослым» [61, с.77]. Как заметил Н.Н. Поддъяков, «Собственная активность ребёнка – это

специфическая и вместе с тем универсальная форма активности, характеризующаяся многообразием своих проявлений во всех сферах детской психики: познавательной, эмоциональной, волевой, личностной» [61, с.82]. Он отмечает, что «фазовый характер собственной активности ребенка: в повседневной жизни и на занятиях в школе собственная активность школьника сменяется его совместной активностью со взрослым; затем ребенок вновь выступает как субъект собственной активности и т.д.» [61, с.85].

Активность ребенка, которую стимулирует взрослый, и собственная активность не существуют в сознании ребенка по отдельности, эти два типа активности дополняют друг друга и сменяются друг другом, направляя деятельность ребенка на достижение конкретного результата. Взрослый играет важную роль в стимулировании собственной активности ребенка, ведь те знания, навыки и умения, которые взрослый передает ребенку, в дальнейшем становятся его собственным опытом.

Г.И. Щукина дает такое определение познавательной активности: это избирательная направленность личности, обращенная к области познания, к ее предметной стороне и самому процессу овладения знаниями – это свойство личности, которое не обуславливается непосредственными обстоятельствами, а является устойчивой духовной потребностью школьника» [96, с.123].

Совершенно новое и развернутое определение даёт Э.А. Красновский – «Познавательная активность – это проявление всех сторон личности школьника: это и интерес к новому, стремление к успеху, радость познания; это и установка на разрешение учебных и жизненных проблем; это и готовность к решению задач, постепенное усложнение которых лежит в основе обучения» [33, с.18].

В свою очередь М.А. Данилов, заявлял, что «познавательная активность это живая, энергичная деятельность, направленная на выполнение полученного задания» [14, с. 34].

Ш.И. Ганелин утверждает, что «познавательная активность – это черта личности, которая проявляется в инициативности и самостоятельности, приводит к управлению воли и характера, эффективному усвоению знаний, умений, навыков» [11, с.9].

Познавательная активность как «мера умственного усилия, направленная на удовлетворение познавательного интереса» (И.В. Дубровина), характеризуется «интеллектуальным бесстрашием, желанием рассуждать и обобщать» (Д.Н. Узнадзе).

Шамова Т.И, пишет: «Мы не сводим познавательную активность к простому напряжению интеллектуальных и физических сил ученика, а рассматриваем ее как качество деятельности личности, которое проявляется в отношении ученика к содержанию и процессу деятельности, в стремлении его к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно–волевых усилий на достижение учебно–познавательных целей» [93, с.36].

Таким образом, познавательная активность определяется как личностная черта, выражающая глубокую веру в необходимости знаний, творческое

овладение системой научных знаний, осознание цели деятельности и готовность к энергичным познавательным действиям (Б. Г. Ананьев, Л. А. Аристова М.А. Данилов, Г.И. Щукина и др.).

В педагогике, познавательная активность, прежде всего, рассматривается, как значимое свойство личности, которое способно проявляться в учебной деятельности. Именно на основе этого советский психолог С.Л. Рубинштейн, отмечал: «Учение существенно отличается от игры и сближается с трудом по общей установке, т.е. конечная цель учения состоит в подготовке к самостоятельной трудовой деятельности» [65, с.76].

Познавательная активность лежит в основе любой учебной деятельности школьника на всех возрастных этапах его развития. Важнейшим стимулом активной деятельности человека является успех обучения, который в конечном итоге определяется отношением школьников к учебно–воспитательному процессу, их стремлением к познанию, активностью, осознанным и самостоятельным приобретением знаний, умений (И.В. Дубровина, А.В. Сластенин).

Признавая правомерность различных точек зрения на природу познавательной активности (Б.Ф. Ломов, М.Н. Скаткин, Г.П. Щедровицкий и др.), мы полагаем, что ее основными свойствами являются мотивация и получение удовлетворения от деятельности. Под познавательной активностью мы понимаем заинтересованность в учебной деятельности и овладении знаниями, положительное отношение к изучению предметов, стремление к постижению новых данных

В своём исследовании мы будем придерживаться определения Э.А. Красновского: «Познавательная активность – это проявление всех сторон личности школьника: это и интерес к новому, стремление к успеху, радость познания; это и установка на разрешение учебных и жизненных проблем; это и готовность к решению задач, постепенное усложнение которых лежит в основе обучения». По–нашему мнению, данное определение познавательной активности является совершенно новым и развернутым. На основе проведённого анализа научной литературы мы можем сделать вывод: в современной педагогике нет единого взгляда на сущность познавательной активности.

1.2. Характеристика процесса развития познавательной активности у обучающихся

Познавательная активность представляет собой психологическое образование с определенной психологической структурой и содержанием.

В структуре активности выделяются следующие компоненты:

- готовность выполнять учебные задачи;
- стремление к самостоятельной занятости;
- осознание того, как добиться цели;
- систематическое обучение;
- желание улучшить свой личный уровень.

Целостную картину развития познавательной активности дал педагог К.Д. Ушинский. Он полагал, что личность ребенка формируется в процессе самостоятельного добывания знаний и использовании их. Он считал, что решающим фактором всестороннего развития ребенка, является активная позиция ребёнка в процессе обучения. «Важно организовать жизнь детей в школе таким образом, чтобы активизировать их учебную деятельность, пробуждая новые, более высокие формы сознания. Познавательная активность – это организация педагогом последовательных умственных действий учащихся, направленных на формирование осознанной потребности в получении знаний и устойчивого мировоззрения» [83, с.134].

Отечественные педагоги М.Н. Скаткин, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина и др. рассматривают развитие познавательной активности как составляющую деятельности, ориентированную на овладение системой знаний и действий, обеспечивающую самоуправление процессом учения.

Ян Амос Коменский уже в XVII веке указывал на исключительную важность развития познавательной активности и самостоятельности обучающихся, что подтверждали в своих работах Ж.–Ж. Руссо и Дж. Локк, А. Дистервег, К. Д. Ушинский, Г.И. Щукина, Т.И. Шамова и др.

По мнению Ш.А. Амонашвили, процесс развития познавательной активности школьников по своей психологической природе непрерывен и целостен (Ш.А. Амонашвили) и состоит из объективных и субъективных связей человека с миром, что выражается в отношении к познавательному объекту (И.А. Киселева, Е.А. Сорокоумова).

По мнению В.С. Ильина: «В основании развития познавательной активности лежит, преодоление ребенком противоречий между постоянно растущими познавательными потребностями и возможностями их удовлетворения, которыми обладает он в данный момент» [24, с.72].

Выявлены следующие факторы, связанные с развитием познавательной активности у детей: дружеская атмосфера общения между участниками образовательного процесса, творческая деятельность детей, уверенность в себе, учебная самостоятельность детей и ответственность детей к процессу обучения (Т.И. Зубков, Н.Ф. Талызина, Ю.Н. Тельнова, Г.И. Чукина).

Познавательный интерес и познавательный мотив являются основными составляющими познавательной активности. Эти компоненты являются определяющими в выборе средств и методов формирования познавательной активности, а как следствие и познавательной деятельности. Большинство общих способов формирования познавательного интереса и учебной мотивации школьников с успехом могут применяться как способы активизации познавательной деятельности.

Познавательный интерес является значимым фактором обучения, определяющим мотив учебно–познавательной деятельности школьника. Благодаря интересу, как знания, так и процесс их приобретения становятся движущей силой развития интеллекта. Интерес, содействуя формированию волевых качеств личности, укрепляет ее активную, творческую жизненную позицию считает Л.В. Чеснокова [91, с.19].

Г. И. Щукина выделяет три группы стимулов познавательного интереса:

1) Стимуляция познавательного интереса при помощи содержания учебного материала, куда входят: новизна содержания; обновление уже усвоенных знаний; исторический аспект знаний; насущная практическая необходимость в знаниях для жизни.

2) Стимуляция познавательного интереса при помощи организации познавательной деятельности обучающихся: многообразие форм самостоятельных работ, так как их сменяемость активизирует деятельность обучающихся; проблемность, в которой должны содержаться удивление, трудности, поиски путей их решения, что также становится стимулом активности и самостоятельности обучающихся; творческие работы, которые активизируют эмоционально–волевые и интеллектуальные психические процессы личности.

3) Зависимость познавательного интереса от отношений между участниками учебного процесса, которые при добрых, доверительных отношениях способствуют формированию активности. Особенность этих отношений проявляется в следующем: совместная увлеченность деятельностью (постановка «интригующих» вопросов, поиск познавательных задач); деловой, энергичный стиль в работе; педагогический оптимизм или стимул доверия познавательным возможностям ученика; эмоциональность самого учителя; взаимная поддержка, соревнования, поощрения [97, с.41].

Шамова Т.И пишет: «Для того чтобы воспитать в ребёнке потребность к познавательной активности необходимо регулярно возбуждать, развивать и укреплять познавательную активность и как мотив, и как стойкую черту личности, и как мощное средство обучения» [93, с.112].

Основными методами формирования познавательной активности являются: проблемный и частично–поисковый. Метод проблемного обучения разработан философом, психологом и педагогом Джоном Дьюи в начале двадцатого столетия. Основано проблемное обучение, на закономерностях творческого усвоения знаний, а также на научном поиске их. Обучение протекает в виде разрешения проблемной ситуации или ситуаций, создаваемых в процессе обучения специально.

М.И. Махмутов под проблемным обучением понимает такую организацию учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность обучающихся по их разрешению [47, с.38].

Для активизации познавательной деятельности обучающегося также может использоваться проектно–исследовательский метод, который не только повысит интерес и познавательную мотивацию, но и создаст оптимальные условия для формирования познавательных УУД.

Ш.И Ганелин считает, что с этой целью необходимо поставить обучающегося в такие условия, при которых он самостоятельно откроет для себя известное в науке. Формирование навыков исследовательской деятельности, конечным продуктом которой становится рождение нового знания, новой идеи, закладывается уже в начальной школе. Эта концепция

лежит в основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования второго поколения, согласно которому поставлена задача развития проектного, исследовательского типа мышления обучающихся [11, с.85].

Рассматривая методы формирования познавательной активности, развития познавательного интереса и учебной мотивации, следует обратить внимание на саму причину отсутствия перечисленных факторов. Частой причиной отсутствия познавательного интереса младших школьников к учебному предмету является то, что обучающиеся не видят связи между своей внешкольной практической деятельностью и изучаемым, и как следствие затрудняются применить «частные» знания, умения при изучении других предметов на практике.

Чеснокова Л.В. отмечает, «обучающимся не хватает самостоятельности мышления, умения переносить полученные знания в сходные или новые ситуации. Все это происходит из-за взаимной несогласованности занятий по различным учебным предметам» [91, с.122].

В связи с этим в педагогической практике применяется технология интегрированного обучения. «Наши наблюдения, анализ литературных источников, изучение передового педагогического опыта показывают, что интегративный подход способствует использованию огромных воспитательных возможностей, заложенных в самом процессе обучения, преодолению односторонности в решении учебно-воспитательных задач, развитию инициативы и самостоятельности школьников, решению проблемы оптимизации учебно-воспитательного процесса, значительно повышает уровень познавательной активности» [там же, с. 119].

Как показали эксперименты Л.И. Чесноковой, развитие познавательной активности младших школьников посредством межпредметной интеграции на содержательной основе оказалось эффективным. Интегрированные уроки положительно влияют на развитие самостоятельности, познавательной активности и интересов учащихся. Способствуют всестороннему развитию способностей, активизации мыслительных процессов у обучающихся, побуждают их к обобщению знаний.

Анализ научной литературы показывает, что существует большое количество общих приемов развития познавательной активности.

С целью развития познавательной активности обучающихся И. Ф. Харламов считает целесообразным применение следующих приемов:

- побуждение обучающихся к анализу приводимых примеров и фактов и самостоятельному формированию теоретических выводов, правил, понятий.

- выделение обучающимися важнейших положений и вопросов, а также осмысление их логической последовательности в содержании излагаемого материала.

- постановка задач по сравнению с изучаемыми фактами и примерами и выделение в них существенных признаков, позволяющих делать теоретические обобщения.

– умение у педагога насыщать изложение ярким фактическим материалом, интересными деталями, меткими афоризмами и замечаниями, которые придают обучению увлекательный характер.

– использование наглядных и технических средств обучения» [88, с.112].

Из списка, предлагаемого И.Ф. Харламовым, следует уделить внимание использованию технических средств обучения – информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Использование педагогом новых технологий информационных и коммуникативных предписывает ФГОС.

Необходимо отметить, что внедрение ИКТ в образовательный процесс делает его более интересным, увлекательным, следовательно, способствует развитию познавательной активности, что подтверждают исследования Е.А. Дубниковой [17].

Формируя и развивая познавательную активность младших школьников, следует помнить, что данное личностное образование имеет уровни своего развития. Одни ученики проявляют высокий уровень познавательной активности, другие низкий, а некоторые могут совсем не проявлять активности.

В содержании познавательной активности выделяют три уровня развития: воспроизводство, интерпретация и творческая деятельность (К.А. Абульханова-Славская, Н.А. Бернштейн, А.Н. Леонтьев, В.С., Мухина, А.В. Петровский и другие).

Творческая активность – это мотивированная готовность человека заниматься творческой работой, которая определяется скоростью его вовлечения, эффективностью выполнения творческого задания и стремлением к самосовершенствованию в процессе творчества.

При организации творческой деятельности важен уровень активности субъекта творчества. Однако термин «активность» часто приравнивается к термину «деятельность». Эта объясняется тем фактом, что в романском и англо-германском языках существует только один термин для понятий «активность» и «деятельность», например, английское activity и происхождение латинского activus, что означает «деятельный».

Существует несколько классификаций сформированности познавательной активности. В первой классификации отмечены такие уровни: высокий, средний и низкий.

Также выделяют другую классификацию уровней: репродуктивно – познавательный, поисково-исполнительный, творческий. Репродуктивно-познавательный – это самый низкий уровень, он характеризуется стремлением постичь уже готовые знания и действовать по образцу. Поисково-исполнительный – это более высокий уровень, который предоставляет ребенку самостоятельно решить задачу, поставленную перед ним учителем.

М.И. Махмутов считает, что творческий – это самый высокий уровень познавательной активности, на котором ребенком может ставиться задача и сам же ребенок ищет особые, креативные, не стандартные пути ее выполнения [47, с. 43].

Развитие познавательной активности происходит равномерно и постепенно, ребенок познает окружающий мир и познает своё место в

окружающей среде в соответствии со своим уровнем развития познавательной активности. В связи с этим педагогу следует организовывать индивидуальный подход в обучении.

Применение индивидуального подхода при обучении школьников поможет поддержать уровень познавательной активности у кого он высокий и повысить у тех, кто имеет средний и низкий уровни. Также для формирования познавательной активности обучающихся индивидуальный подход целесообразно применять на устном опросе при закреплении пройденного материала. С этой целью иногда следует более простые вопросы задавать слабоуспевающим ученикам, не проявляющим познавательного интереса. Отмеченный похвалой при остальных учениках, правильный ответ, придаст уверенности в своих силах, повысит активность и интерес к изучаемому предмету.

Таким образом, формируя и развивая познавательную активность школьников, следует помнить, что данное личностное образование имеет уровни своего развития. Выделяют три этапа в развитии познавательной активности: начальный (усвоение знаний), средний (закрепление и применение знаний), завершающий (систематизация полученных знаний) и уровни сформированности познавательной активности: высокий, средний и низкий. Познавательная активность обучающихся является важным показателем эффективности и результативности процесса обучения, потому что она направлена на развитие индивидуальности и самостоятельности ребёнка, его активной ученической позиции.

Выводы по первой главе

1. Таким образом, познавательная активность – это значимая черта личности обучающихся, которая предполагает развитие самостоятельности, индивидуальности каждого ребёнка, его личностных предпосылок для дальнейшего обучения.

2. Познавательная активность как педагогическое явление может выступать с двух сторон: с одной стороны, ребёнок сам организует свою деятельность, с другой стороны, именно педагог активизирует и организует познавательную деятельность учащегося, которая в конечном результате, за счёт усилий педагога, становится собственной познавательной активностью учащегося. Эти два вида познавательной активности неразрывно связаны в педагогическом процессе.

3. Познавательная активность как психологическое явление определяется как личностная черта, выражающая глубокую веру в необходимости знаний, творческое овладение системой научных знаний, осознание цели деятельности и готовность к энергичным познавательным действиям.

4. дана характеристика процесса развития познавательной активности у обучающихся;

5. Формируя и развивая познавательную активность школьников, следует помнить, что данное личностное образование имеет уровни своего развития. Познавательная активность направлена на развитие индивидуальности и самостоятельности ребёнка, его активной ученической позиции.

ГЛАВА II. ПРАКТИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

2.1. Организация условий развития познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании на примере МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» г. о. Балашиха Московской области

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дворец творчества детей и молодежи» создано по решению Управление по образованию Администрации Городского округа Балашиха в 1953 г.

Адрес: 143986, Российская Федерация, Московская область, Балашиха, Железнодорожный, Юбилейная, 16а.

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дворец творчества детей и молодежи» осуществляет свою деятельность в соответствии с Уставом (утвержден приказом Управления по образованию Городского округа Балашиха № 2074 от 23.12.2019 г.), Лицензией на Отчет о результатах самообследования МБУ ДО «ДТДиМ» за 2019 год 5 осуществление образовательной деятельности (серия 50Л01 № 0008196, регистрационный № 76316 от 01.09.2016, выдана Министерством образования Московской области, срок действия – бессрочно).

В 2019–2020 учебном году на бюджетной основе в МБУ ДО «ДТДиМ» по состоянию на 31.12.2019 г. ведут работу 153 творческих объединения, 433 учебные группы (из них – 94 группы ПФДО).

Количество обучающихся на 1.01.2020 г. 6246 человек (из них 2290 обучающихся, занимающихся по программам, включенным в систему ПФДО).

Численность обучающихся за счёт средств местного бюджета: 3956 человек.

Численность обучающихся за счет средств физических и/или юридических лиц: 433 человек.

По сравнению с первоначальным комплектованием контингента обучающихся: 3956 – по муниципальному заданию, количество обучающихся МБУ ДО «ДТДиМ», по состоянию на 31.12.2019 г., увеличилось на 57,9% в связи с открытием групп ПФДО с 01.10.2019г.

Контингент обучающихся МБУ ДО «ДТДиМ» представлен на рисунке 1.

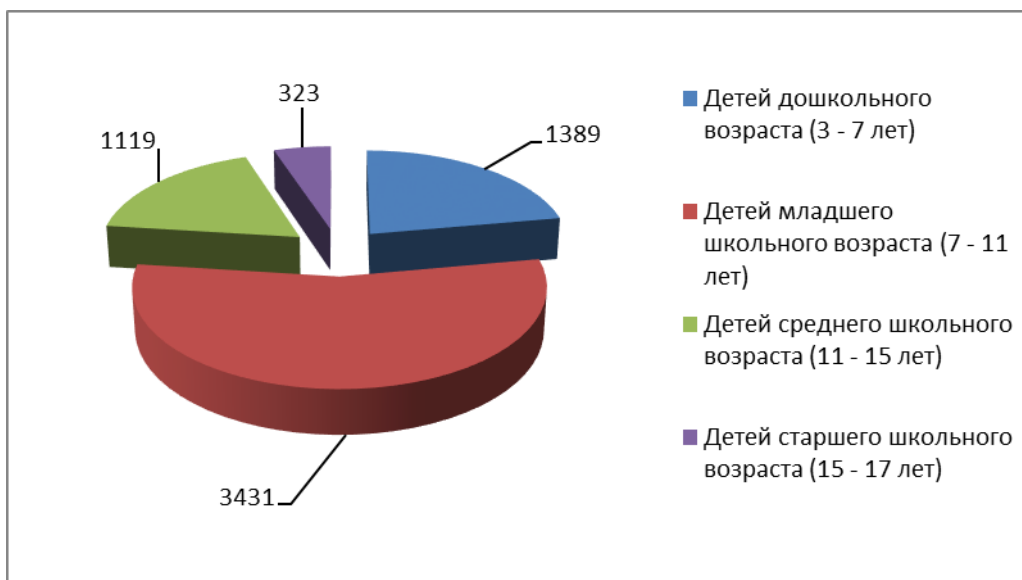


Рис. 1. Контингент обучающихся МБУ ДО «ДТДиМ»

Цель деятельности МБУ ДО «ДТДиМ»: в интересах личности, общества и государства выявление одаренных детей в раннем детском возрасте, создание условий для дополнительного обучения и воспитания, приобретения обучающимися знаний, умений и навыков в области преподаваемого вида деятельности, а также опыта творческой деятельности.

Задачи МБУ ДО «ДТДиМ»:

- компенсация отсутствия в основном образовании видов и направлений деятельности, интересующих обучающихся и их родителей (законных представителей);
- удовлетворение образовательных потребностей граждан общества и государства в области технического, социально–педагогического, естественнонаучного, физкультурно–спортивного, художественного, туристско–краеведческого образования;
- развитие мотивации личности к познанию и творчеству, профессиональному самоопределению;
- обеспечение необходимых условий для укрепления здоровья, социализации и адаптации к жизни в обществе;
- эстетическое развитие обучающихся и формирование их общей культуры;
- организация содержательного досуга для всех возрастных категорий, обучающихся;
- выявление, развитие и поддержка обучающихся, проявивших выдающиеся способности, и создание наиболее благоприятных условий для совершенствования их способностей;
- содействие выбору индивидуального пути образования и развития обучающегося, по которому он может передвигаться в приемлемом для него темпе;
- обеспечение нормативных, организационно – педагогических, методических и дидактических условий для развития компетентностей

обучающегося, предусматривающих формирование у него навыков, соответствующих целям дополнительного образования.

Образовательная деятельность представлена содержательным многообразием образовательных программ, которые рассматриваются как направляющие, ориентирующие модели совместной деятельности педагога и обучающегося, инструмент формирования способности личности осваивать социокультурные ценности.

Содержание образования в Учреждении определяется дополнительными общеобразовательными общеразвивающими программами, утверждаемыми и реализуемыми Учреждением самостоятельно в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом запросов обучающихся, потребностей семьи, образовательных учреждений, детских и юношеских общественных объединений, и организаций, особенностей социально-экономического развития региона и национально-культурных традиций.

В МБУ ДО «ДТДиМ» в 2019 г. реализуются 138 дополнительных образовательных программ шести направленностей: естественнонаучная; социально-педагогическая; техническая; туристско-краеведческая; физкультурно-спортивная; художественная.

На рисунке 2 представлена численность учащихся, обучающихся по различным образовательным программам в 2019–2020 уч. г., в % от общего количества обучающихся в МБУ ДО «ДТДиМ».

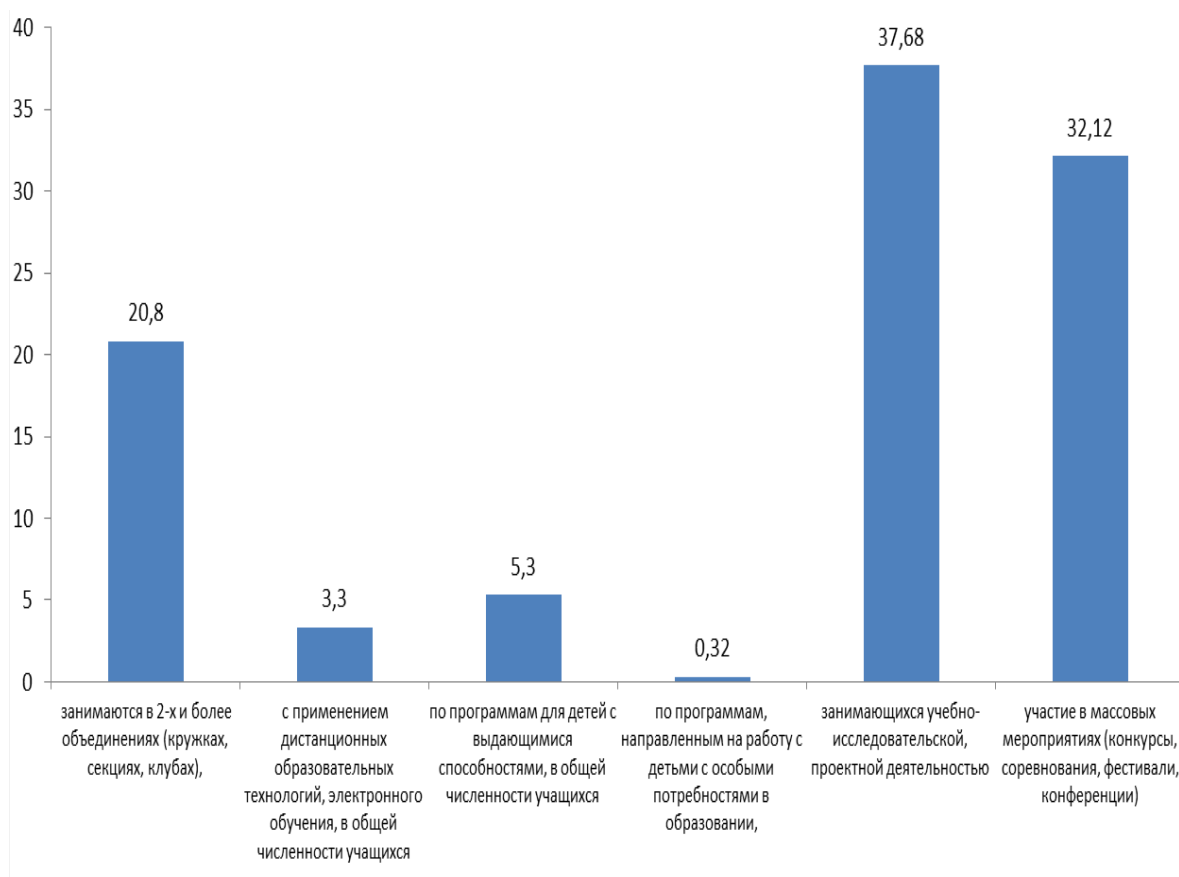


Рис. 2. Численность учащихся, обучающихся по различным образовательным программам в 2019–2020 гг., в %

Целевыми ориентирами программ являлись:

- формирование комплекса личностных свойств;
- развитие интеллектуальных способностей;
- развитие творческих способностей;
- развитие организованности, самостоятельности, коммуникативности;
- адаптация детей с ОВЗ.

В дополнительных образовательных общеразвивающих программах запрограммировано формирование универсальных учебных действий, позитивная социализация обучающихся обеспечивается системой дел внутри учебных групп и творческих объединений, а также при проведении и участии в мероприятиях на разных уровнях: на уровне учреждения, муниципальном уровне, региональном уровне, общероссийском, международном.

Дополнительные общеобразовательные программы в рамках программного содержания и учебного времени должны обеспечить:

- удовлетворение интересов и запросов, обучающихся в организации их свободного времени;
- освоение опорных знаний, умений и навыков по виду преподаваемой деятельности и /или образовательной области;
- освоение ключевых компетентностей через различные формы образовательной деятельности;
- подготовку обучающихся к выбору и реализации индивидуальных образовательных траекторий в определяемой образовательной программой области самостоятельности;
- практическую деятельность обучающихся в целях приобретения общественно–полезного социального опыта (позитивные социальные практики).

Методическим и дидактическим материалом обеспечивается процессуальная реализация содержания выбранных программ и достижение прогнозируемого результата.

Учебный план формируется по социальному запросу с учетом квалификационных характеристик педагогического состава. В своей деятельности педагогический коллектив руководствуется системно – деятельностным подходом с компетентностным его разрешением.

Формы получения дополнительного образования соответствуют образовательным программам, учебно–тематическим планам, организационно–методическому обеспечению реализации программ.

Форма организации образовательного процесса – занятия: очные – аудиторные, дистанционные.

Форма объединения обучающихся:

- творческое объединение;
- учебные группы по годам обучения;
- индивидуальные занятия.

Формы и методы организации педагогического процесса определяются традициями и спецификой учреждения. Ведущие технологии в практике педагогов:

- системно – деятельностные;
- дифференцированные;
- субъект – субъектные;
- исследовательские;
- проектные;
- игровые.

Для ведения образовательного процесса и полноценного усвоения обучающимися учебного материала в Учреждении в соответствии с образовательными программами и учебными планами установлены виды занятий, соответствующие специфике преподаваемых видов деятельности и /или образовательных областей.

В МБУ ДО «ДТДиМ» успешно реализуются программы, направленные на выявление одаренных и мотивированных детей, а также на дальнейшее содействие в их развитии.

В практике педагогов учреждения в ходе реализации программ на специфическом материале творческого объединения формируются ведущие навыки умения учиться:

- информационная компетентность (в частности, через формирование интернет–навигации по проблематике изучаемой области);
- компьютерная грамотность на уровне общепользовательском;
- закладываются алгоритмы учебно–исследовательской деятельности;
- осваивается проектная технология;
- коммуникативные компетенции формируются в ходе коллективных творческих дел, инструкторской практики, волонтерской практики, практики работы юного лектора, а также в работе городских детских общественных движений (Школа лидера, Юный инспектор движения, Юные друзья полиции) и др., характерные для особенностей вида деятельности.

Для развития потенциала одарённых и талантливых детей разрабатываются индивидуальные учебные планы, в рамках которых формируется индивидуальная траектория освоения программного материала. Реализация индивидуальных учебных планов может быть организована дистанционно. В соответствии с темпом освоения программ обучающимися возможна корректировка программ дополнительного образования.

Инструментом для исследования личностных качеств обучающихся служит психолого–педагогическая диагностика. Для отслеживания развития личности обучающихся используются различные методы и методики изучения направленности интересов, творческих способностей, эмоционально–волевой сферы детей.

Важнейшим показателем результативности продуктивной деятельности обучающихся является степень стабильности и качества творческих достижений, систематичность участия в конкурсах, выставках, соревнованиях,

а также степень новаторства и изобретательства. Однако, как правило, в этих мероприятиях участвуют не все обучающиеся. Поэтому не менее важно определить степень освоения образовательной программы каждым.

Оценивание результативности освоения программного материала обучающимися безотметочное. Результирующая выводится по мониторингу реализации программы. В основном – рейтинговое оценивание.

В целях контроля за качеством образовательного процесса предусмотрена система аттестации обучающихся, предполагающая три направления:

1) по результатам освоения дополнительной общеобразовательной программы;

2) на основе результативности творческой активности обучающихся: результаты участия в конкурсах, фестивалях, творческих программах, выставках и т.д.

3) на основе диагностики личностного развития.

Практические задания представляют собой либо упражнения по выполнению определенных технологических операций, либо изготовление конкретного изделия или модели. Для проверки теоретических знаний используются тестовые задания, а также анкетирование, загадки, викторины, кроссворды и др.

Таким образом, педагоги, пользуясь различными методами диагностики развития обучающихся на основе уровневой дифференциации (высокий, средний, низкий) определяют результативность образовательного процесса на трех этапах:

– начальный (в начале освоения программы);

– текущий (в процессе освоения программы);

– итоговый (в конце освоения программы).

Результаты аттестации используются при прогнозировании успешности обучения, воспитания, самообразования обучающихся, профессиональной деятельности педагогов, при корректировке образовательного процесса.

На основании контрольно–диагностической деятельности:

– обобщается опыт аттестационных процедур в творческих объединениях;

– обобщается опыт разработки и применения критериев и показателей контрольно–измерительных материалов (КИМов) в ходе реализации дополнительной образовательной программы по виду деятельности и/или образовательной области;

– разрабатывается алгоритм анализа полученных в ходе контроля результатов и сравнение их с образовательными целями;

– расширяется систему конкурсов, олимпиад, соревнований и других творческих испытаний, обучающихся в учреждении.

Уровни:

1) учебная группа,

2) творческое объединение,

3) структурное подразделение,

4) Учреждение:

- осуществляется мониторинг оценивания качества знаний, обучающихся;
- по результатам диагностики производится регулирование образовательной деятельности через педагогические советы, методические совещания и проблемные семинары.

В МБУ ДО «ДТДиМ» использовались следующие инструменты контроля и оценки индивидуального образовательного прогресса, обучающегося:

- мониторинг сохранности контингента обучающихся;
- мониторинг освоения дополнительной общеобразовательной программы со специфическими критериями и параметристикой по виду преподаваемой деятельности;
- централизованный учет участия обучающихся в системе внешних мероприятий, позволяющих обучающимся продемонстрировать уровень своих достижений в областях дополнительного образования;
- лист индивидуальных достижений,
- портфолио,
- выставка,
- творческий отчет,
- концертный номер,
- отчетный концерт
- защита итогового проекта и другие.

Таким образом, представленный анализ организации условий развития познавательной активности у обучающихся в МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» г. о. Балашиха, позволяет заключить, что образовательная деятельность представлена содержательным многообразием образовательных программ, которые рассматриваются как направляющие, ориентирующие модели совместной деятельности педагога и обучающегося.

В дополнительных образовательных общеразвивающих программах запрограммировано формирование универсальных учебных действий, позитивная социализация обучающихся обеспечивается системой дел внутри учебных групп и творческих объединений, а также при проведении и участии в мероприятиях на разных уровнях: на уровне учреждения, муниципальном уровне, региональном уровне, общероссийском, международном.

Показателем качества дополнительного образования является формирование личности выпускника. На методических объединениях и Педагогическом совете в МБУ ДО «ДТДиМ» была разработана инвариантная модель выпускника творческого объединения. Выпускник – человек, который способен управлять обстоятельствами своей жизни. Ему присущи готовность к самообучению, оценивание ситуации, принятие решения, самостоятельная реализация решения.

2.2. Анализ современного психолого–педагогического опыта по обеспечению развития познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании

Педагоги МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» г. о. Балашиха Московской области активно работают над развитием познавательной активности у обучающихся, предоставляя им возможность проявлять себя в разных ситуациях. В МБУ ДО «ДТДиМ» обучающиеся не только получают заданный набор знаний, умений и навыков, но и в процессе обучения переходят в режим развития и интеллектуального совершенствования.

В своей работе специалисты МБУ ДО «ДТДиМ» оптимально сочетают фронтальные, групповые и индивидуальные формы работы с воспитанниками.

Примером таких форм работы с обучающимися является проведение интегрированного праздничного урока для творческих объединений «Мультстудия» и «Я люблю английский». На уроке ребята играли в командобразующие игры, пели песни на английском и русском языках, но самое главное совместно подготовили мультфильм поздравление.

Развитие творческой активности – процесс непростой. Именно поэтому в МБУ ДО «ДТДиМ» используют чаще игровые технологии для развития творческого потенциала младших школьников. Творчество детей в играх направлено на создание игровой ситуации. Творческая игра учит детей обдумывать, как осуществить тот или иной замысел. В творческой игре, как ни в какой другой деятельности, развиваются ценные для детей качества: активность, самостоятельность. Основная задача каждого занятия в МБУ ДО «ДТДиМ» – помочь раскрыть собственные возможности воспитанников.

В ОПОР «Хочу в школу» в творческом объединении «Обучение грамоте» под рук. Токаревой А.А. состоялись открытые занятия в группах 1 и 2 (возраст обучающихся 5 лет). Ребята отправились вместе с Винни–Пухом на праздник к Сове, познакомились с согласным звуком «В», научились писать и читать букву «В». Ребята продемонстрировали родителям всё, чему научились за первое полугодие обучения в комплексе.

На каждом возрастном этапе педагоги решают разные задачи развития и их роль должна гибко меняться. В одних случаях задачи будут решены успешнее только с помощью взрослого – прямое обучение. В других педагог создаёт специальную среду и ситуации для познавательной активности ребенка, организует его познавательно – исследовательскую деятельность.

В течение трёх последних учебных лет реализуется проект «Дистанционное обучение школьников по астрономии».

Цели проекта:

1. поддержка астрономического образования школьников в регионе в целом;
2. выявление в районах Подмосковья школьников, одарённых в области астрономии, и их адресная поддержка;
3. увеличение числа участников школьных и муниципальных этапов Всероссийской олимпиады по астрономии, повышение качества их участия.

Дистанционная учебная группа сформирована на базе творческого объединения «Астроолимп» МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодёжи» под руководством педагога дополнительного образования к.п.н. Н.Е. Шатовской, имеющей опыт дистанционной работы. В качестве технической площадки дистанционного обучения использовался сайт <http://astrodistant.ru>.

Главная особенность дистанционных учебных материалов – их интерактивность и вариативность, позволяющие каждому обучающемуся заниматься на своём уровне и в своём темпе.

Учебная программа дистанционной группы обеспечивает подготовку обучающихся по основным разделам астрономии на базовом уровне. Обучающимся были предоставлены учебные материалы (теоретические параграфы, тренировочные тесты, подборки задач, практические задания, полезные ссылки), рекомендации к наблюдениям, информация о проектах в области астрономического образования (олимпиадах, турнирах, конкурсах, конференциях, астрошоколах и т.п.).

Техническая платформа moodle, на которой реализован сайт, позволяет создавать не только интерактивные учебные курсы. Учебная среда это и информационные рассылки, и форум для общения юных астрономов, и массовые дистанционные мероприятия просветительского характера, в которых обучающиеся творческого объединения выступали в качестве организаторов.

В 2019–2020 уч.г. 5 обучающихся творческого объединения «Астроолимп» стали победителями и призерами муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, 1 обучающийся (Бычков А.) стал призёром и достойно представил Городской округ Балашиха на региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по астрономии. На XV Российско–Международном астрономическом турнире школьников команда под руководством Агафонова Д. заняла первое место. На проходившей параллельно с турниром олимпиаде наукоградов по астрономии и физике космоса у Агафонова Д. диплом второй степени. По результатам 74–й Московской астрономической олимпиады А. Шатовская – победитель среди 5 классов (диплом I степени), Д. Агафонов – призёр среди 8–9 классов (диплом II степени).

Мастерство педагога состоит в том, чтобы научиться обыгрывать всевозможные отклонения от запланированного занятия и инциденты, не нарушая технической последовательности, делать эти отклонения, элементами занятия, включая их в развитие темы, но никогда не делать их причиной замечаний ребенка.

В рамках деятельности Центра по работе с одаренными детьми были проведены Зимние интеллектуальные каникулы (Математические игры) – 2020. Организаторами мероприятий выступили МБУ ДО «ДТДиМ» и МБУ ДПО «Учебно–методический центр». В увлекательных игровых занятиях приняли участие 179 учащихся пятых классов из 45 образовательных учреждений. Ребята решали математические задачи, участвовали в квесте, угадывали зашифрованные сказки в вопросах по русскому языку, искали пиратский клад на английском языке, изучали правополушарное рисование и криптографию,

танцевали на флешмобах. Интеллектуальные каникулы стали настоящим праздником науки, позволив детям не только получить новые знания и проявить себя, но и зарядиться положительными эмоциями.

Воспитывающая деятельность является компонентом целостной педагогической системы. Педагогическая деятельность связывает воспитание и обучение в единое целое. Цель воспитательной работы в объединении – способствовать формированию и раскрытию творческой индивидуальности личности каждого обучающегося.

Воспитательная работа реализуется на учебных занятиях в творческих объединениях, массовых мероприятиях внутри Учреждения, а также через участие в городских, региональных, Всероссийских и Международных мероприятиях, конкурсах, фестивалях, акциях.

На рисунке 3 представлена численность обучающихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции) в 2019 г., в % от общей численности учащихся.

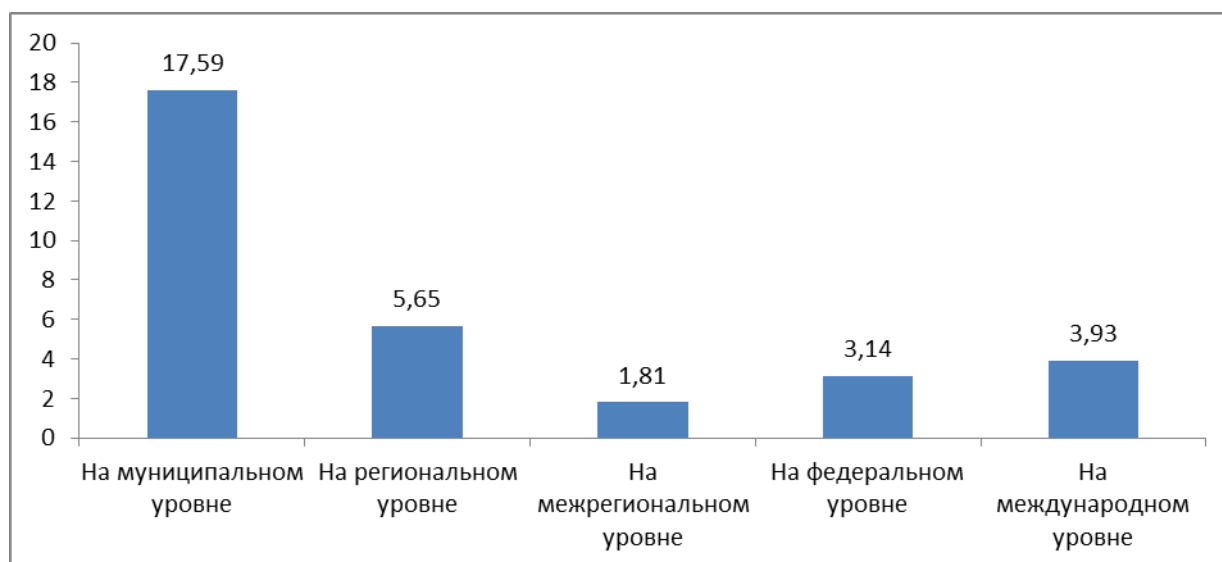


Рис. 3. Численность обучающихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в % от общей численности обучающихся

Ежегодно в МБУ ДО «ДТДиМ» наблюдаются позитивные изменения в развитии творческой активности. Об этом свидетельствуют высокие достижения обучающихся в делах конкурсного характера. На рисунке 4 представлена численность обучающихся– победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в % от общей численности обучающихся.

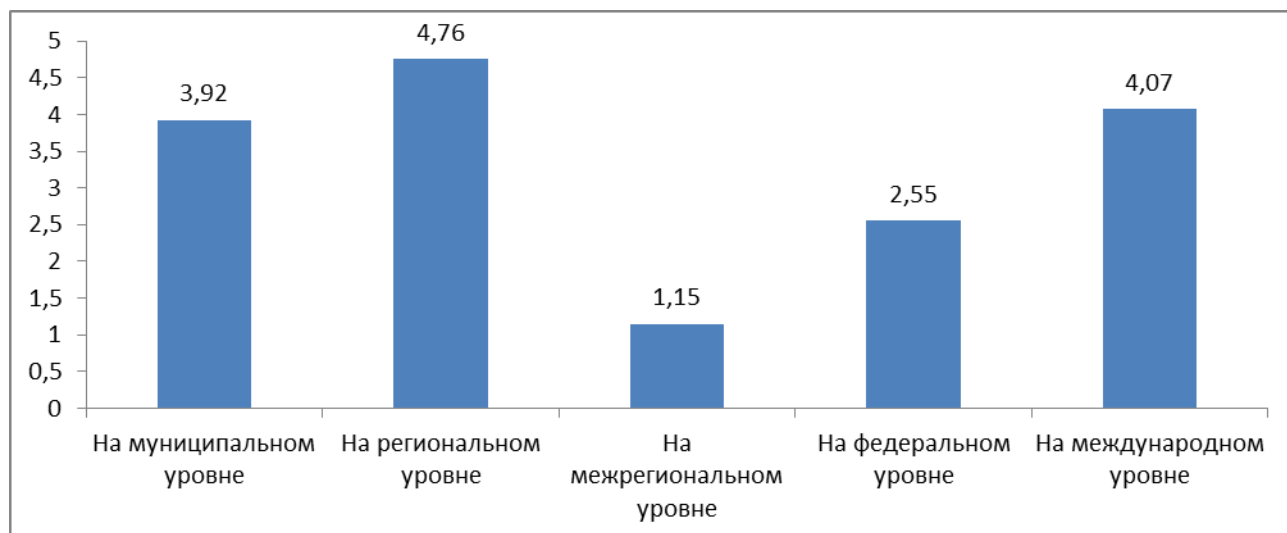


Рис. 4. Численность учащихся – победителей и призеров массовых мероприятий, в % от общей численности учащихся

Конкурсная деятельность является важным направлением в развитии активности обучающихся в работе Дворца. Дворцом творчества детей и молодежи проводился городской конкурс «Рождественская открытка». На конкурс было предоставлено 375 работ от 72 учреждений города. Работы оценивались по номинациям «Интерактивная открытка» (открытки–шейкеры, динамичные открытки, светящиеся открытки), «Рукодельная открытка», «Рисованная открытка», «Электронная открытка».

Также Дворцом творчества детей и молодежи был организован и проведен Муниципальный дистанционный интеллектуально–творческий конкурс «Новогоднее 3D – 2019» среди обучающихся общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования детей Городского округа Балашиха. Всего в конкурсе приняли участие 41 обучающийся из 6 образовательных учреждений города. Работы оценивались жюри согласно критериям, указанным в положении конкурса.

Организация праздников и мероприятий является важным средством эмоционального и познавательного развития детей, оказывает положительное влияние на формирование умения взаимодействовать со сверстниками, способствует социальному развитию детей и их включению в детский коллектив.

Проведение тематических праздников в виде творческих отчетов стало ежегодной традицией Дворца. Так во Дворце творчества прошел праздник «Рождественская звезда» для обучающихся образовательной площадки общего развития «Хочу в школу». Все присутствующие на мероприятии познакомились с историей этого удивительного праздника, в частности Рождественской звезды. С восторгом зрители встречали юных артистов из хореографического коллектива «Вдохновение», руководитель Тропина Т.Д., и вокального ансамбля «Рябинушка», руководитель Биешу О.К.

В современном обществе родителям не всегда удается уделять

достаточно времени своим детям. Такое воспитание может привести к развитию пассивности, отказу от деятельности. Дворцом творчества детей и молодежи предусмотрено привлечение родителей к событиям в жизни детей. Участие в мероприятиях (экскурсиях, конкурсах, походах выходного дня) родителей вместе с детьми, способствует формированию общих интересов, пробуждает эмоциональную и духовную близость, что приводит, в конечном итоге, к положительному результату. Так родители обучающихся творческого объединения «Планета чудес» (руководитель Толстыка С.А.) стали гостями на открытом предновогоднем занятии. Дети играли роли игрушек, сложили рисунки из бус, показали родителям мини-спектакль, рассказывали стихи. А потом в качестве новогоднего подарка из игрушек были подарены родителям, которые тоже были активными участниками.

Работа с родителями строится через индивидуальные беседы, консультации, совместную деятельность. Совместные с обучающимися родительские собрания, выставки поделок, творческих работ позволяют продемонстрировать успехи воспитанников в дополнительном образовании.

Практика показывает, что в работе с родителями были и есть трудности: не все родители понимают значимость совместной работы с педагогами, некоторые сознательно уклоняются от воспитания детей, многие остаются сторонними наблюдателями.

Возможные пути преодоления недостатков:

1. Педагогам творческих объединений продолжать вести активную деятельность по работе с родителями.

2. Согласно плану работы привлекать родителей к участию в массовых мероприятиях объединения.

Стратегической целью работы педагогического коллектива является создание благоприятных условий для становления творческой, деятельной, развивающейся личности, способной к успешной социализации в обществе. Перспективой дальнейшего развития воспитательной работы является обогащение форм проведения мероприятий по использованию проектных методик в работе с обучающимися, а также повышая родительскую активность участия в мероприятиях.

По мнению педагогов МБУ ДО «ДТДиМ», каждый ребенок более или менее способен к творчеству, оно постоянный и естественный спутник развития личности. В конечном счете, творчество ребенка развивается взрослыми: педагогами и родителями, и это очень деликатная область воспитания. Воспитание творчески способного ребенка основывается только на очень глубоком знании его индивидуальности, на основе бережного и тактичного отношения к своеобразию этих черт

Выводы по второй главе

Таким образом, практическое изучение особенностей развития познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании позволило сделать выводы:

1. Дополнительное образование для обучающихся является особым лично ориентированным пространством, способствующим развитию творческой и познавательной активности как интегративного качества личности. Содержание и формы организации массовых мероприятий позволяют решать задачи развития познавательной активности.

2. Сложившаяся система проведения массовых мероприятий способствует развитию познавательной активности обучающихся. В Учреждении созданы условия для самореализации личности ребенка, увеличилось количество обучающихся, вовлеченных в организацию мероприятий, конкурсов, фестивалей, показывающих достижения обучающихся.

3. Педагоги МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» г. о. Балашиха Московской области активно работают над развитием познавательной активности у обучающихся, предоставляя им возможность проявлять себя в разных ситуациях. Однако, педагогический потенциал МБУ ДО «ДТДиМ» для эффективного развития познавательной активности школьников используется не в полной мере.

4. Выполнение целей и задач по развитию познавательной активности МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» г.о. Балашиха было последовательным, направленным и успешным, что позволяет продолжить эту работу, расширив и разнообразив формы работы, совершенствуя приемы и методы развития познавательной активности детей.

ГЛАВА III. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

3.1. Ход и результаты эмпирического исследования

Проведенный анализ деятельности МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи», позволил выявить необходимость совершенствования приемов и методов развития познавательной активности детей. Выполнение целей и задач по развитию познавательной активности было последовательным, направленным и успешным, что позволяет продолжить эту работу, расширив и разнообразив формы работы.

Педагоги достаточно часто работу с детьми выстраивают без учета возрастных особенностей детей и потребностей их родителей. Недостаточность помощи со стороны родителей в развитии детей – другая причина, которую отмечают сами педагоги.

Цель эмпирического исследования – изучить роль семьи в познавательном развитии обучающихся и определить тенденции и приоритеты дальнейшего совершенствования приемов и методов развития познавательной активности обучающихся в МБУ ДО «ДТДиМ».

Эмпирическое исследование проводилось в два этапа.

Задачами контрольного этапа стали:

- изучение роли семьи в познавательном развитии обучающихся;
- исследование мнения родителей о процессе развитии познавательной активности детей в ДО;
- оценка уровня познавательной активности обучающихся.

На этапе опытно-поисковой работы задачей стала проверка эффективности реализации Программы по развитию познавательной активности у обучающихся в МБУ ДО «ДТДиМ».

База исследования - МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи»

Методы исследования:

1. Анкетирование родителей.
2. Тестирование обучающихся с помощью методики «Оценка уровня познавательной активности» Ч.Д. Спилбергера.

Для сбора информации был использован метод анкетного опроса (при сочетании закрытых и открытых вопросов). В анкетировании приняло участие 60 родителей.

Анкета для изучения мнения родителей о процессе развитии познавательной активности детей представлена в Приложении 1.

Представим и проанализируем результаты изучения познавательной активности детей методом анкетирования в таблице 1.

Таблица 1

Результаты изучения познавательной активности детей

Вопросы анкеты	Количество ответов	%
1 В чём проявляется познавательная активность Вашего ребёнка?		
просмотр телепередач, фильмов	18	30%
поиск информации в интернете	24	40%
совместные занятия с родителями	18	30%
2 Как Вы поддерживаете познавательный интерес Вашего ребёнка?		
проявляю заинтересованность	12	20%
оказываю эмоциональную поддержку, одобряю	18	30%
сотрудничаю, объясняю	30	50%
3 Бывает ли так, что начатая в Центре познавательная деятельность продолжается дома?		
часто	36	60%
редко	24	40%
никогда	0	
4 Можете ли Вы назвать интересы Вашего ребёнка постоянными?		
да	33	55%
нет	27	45%
5 Что делается в семье для развития интересов ребёнка?		
чтение познавательной литературы, энциклопедий;	18	30%
совместные занятия творческой деятельностью;	21	35%
просмотр телепередач;	18	30%
посещение театра, выставок, кружков, спортивных секций;	27	45%
совместные прогулки;	33	55%
6 Удовлетворены ли Вы качеством образовательных услуг по познавательному развитию, оказываемых в Центре?		
Да	55	93%
нет	0	–
частично	5	7 %
7 Какая помощь Вам требуется по вопросам формирования познавательной активности у детей?		
просмотр групповых открытых занятий;	36	60%
доступность развивающих заданий, которые можно выполнять с ребёнком в домашней обстановке;	12	20%
помощь по обучению в школе	37	63%
доступность консультирования по проблемам ребенка	36	60%

Анализируя, результаты проведенного анкетирования, можно сделать следующие выводы. По мнению родителей, дома у детей познавательная активность проявляется в разных видах деятельности: 40% – поиск информации в интернете, 30% детей – при просмотре фильмов и телепередач, 30% в совместной деятельности с родителями.

Поддерживая познавательный интерес ребёнка, 50 % родители оказывают сотрудничество. Одобрение и поддержку оказывают -30%, а 20% – проявляют интерес. 55% родителей назвали познавательные интересы ребёнка

постоянными. 60% родителей отметили, что достаточно часто начатая в МБУ ДО «ДТДиМ» познавательная деятельность детей продолжается дома.

Для поддержания и развития интересов ребёнка в семье организуются совместные прогулки – 55% ответов. 45% родителей отметили посещение театра, выставок, кружков, спортивных секций. 35% родителей организуют совместные занятия творческой деятельностью. Чтению познавательной литературы, энциклопедий, просмотру телепередач способствуют 30%

93% родителей удовлетворены качеством образовательных услуг по познавательному развитию, оказываемых в МБУ ДО «ДТДиМ». Но в вопросах формирования познавательной активности детей родителям требуется помощь и поддержка.

60% родителей необходима доступность консультирования по проблемам ребенка.

63% нуждаются в помощи по обучению в школе.

60% желают получать информацию о групповых открытых занятиях в ДО «ДТДиМ».

20% родителям необходима доступность развивающих заданий, которые можно выполнять с ребёнком в домашней обстановке.

Таким образом, родители достаточно высоко оценили уровень познавательной активности у детей. Они заинтересованы в развитии познавательных интересов своих детей. Это проявляется в сотрудничестве, одобрении, поддержке интересов ребёнка. Родители удовлетворены качеством образовательных услуг по познавательному развитию, оказываемых в МБУ ДО «ДТДиМ». Но в вопросах формирования познавательной активности детей родителям требуется помощь и поддержка.

Для подтверждения основных теоретических положений нашей работы на базе МБУ ДО «ДТДиМ» было проведено эмпирическое исследование обучающихся. В исследовании принимали участие обучающиеся, в количестве 50 человек.

Для этого применялся метод диагностики познавательной активности, основанный на опроснике Ч.Д. Спилбергера, направленном на изучение уровней познавательной активности, тревожности и гнева как актуальных состояний и как свойств личности. Бланк к опроснику представленная в Приложении 2.

Уровень познавательной активности обучающихся определялся по пятибалльной шкале, путем вывода среднего балла по всем ответам на вопросы, которые представлены в Приложении 2, и распределялся в соответствии с оценочной шкалой.

Высокий уровень – 4,0 – 5 баллов, творческий.

Характеризуется интересом и стремлением не только проникнуть глубоко в сущность явлений и их взаимосвязей, но и найти для этой цели новый способ. Данный уровень активности обеспечивается возбуждением высокой степени рассогласования между тем, что учащийся знал, что уже встречалось в его опыте и новой информацией, новым явлением. Активность, как качество

деятельности личности, является неотъемлемым условием и показателем реализации любого принципа обучения.

Средний уровень – 3,0 – 3,9 балла, интерпретирующая активность.

Характеризуется стремлением обучающегося к выявлению смысла изучаемого содержания, стремлением познать связи между явлениями и процессами, овладеть способами применения знаний в измененных условиях.

Характерный показатель: большая устойчивость волевых усилий, которая проявляется в том, что учащийся стремится довести начатое дело до конца, при затруднении не отказывается от выполнения задания, а ищет пути решения.

Низкий уровень – 2,5 – 2,9 балла воспроизводящая активность.

Характеризуется стремлением обучающегося понять, запомнить и воспроизвести знания, овладеть способом его применения по образцу. Этот уровень отличается неустойчивостью волевых усилий школьника, отсутствием у учащихся интереса к углублению знаний, отсутствие вопросов типа: «Почему?»

Результаты оценки уровня познавательной активности обучающихся МБУ ДО «ДТДиМ» представлены на рисунке 5.

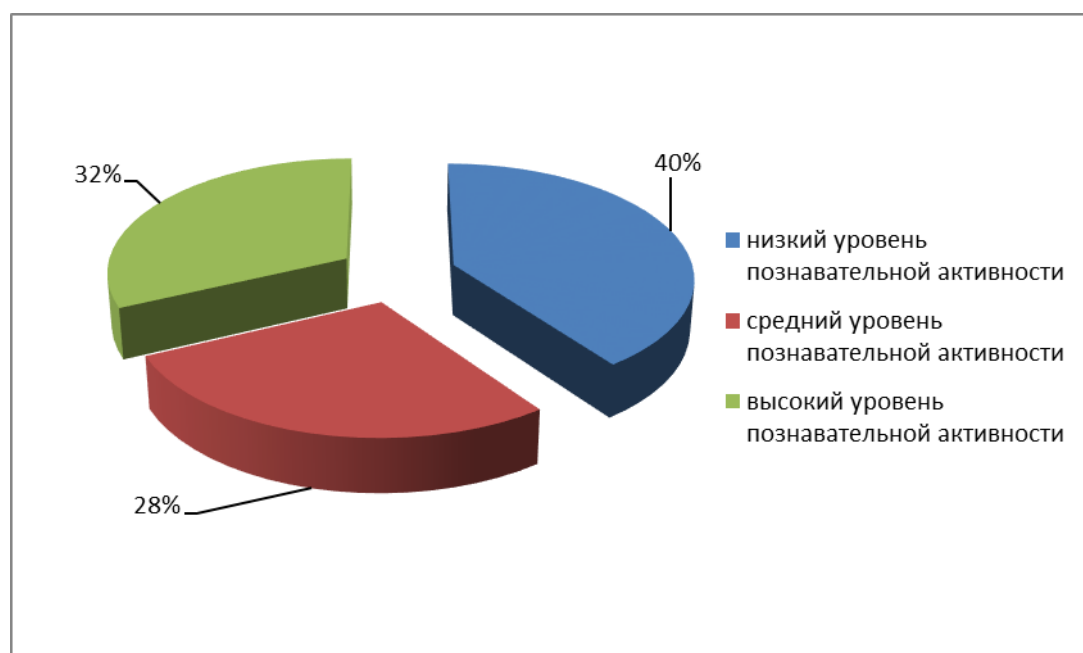


Рис. 5. Оценка уровня познавательной активности обучающихся МБУ ДО «ДТДиМ»

В результате диагностики уровня развития познавательной активности младших школьников было выявлено, что у большинства детей преобладает (40 %) низкий уровень познавательной активности – воспроизводящая активность.

Данный уровень характеризуется стремлением детей понять, запомнить и воспроизвести знания, овладеть способом его применения по образцу. Этот уровень отличается неустойчивостью волевых усилий школьников, отсутствием у них интереса к углубленному изучению материала.

У 28 % испытуемых выявлен средний уровень познавательной активности – интерпретирующая активность. Данный уровень проявляется в

стремлении детей к выявлению смысла изучаемого материала, к познанию связи между явлениями и процессами, к овладению способами применения знаний в измененных условиях. Этот уровень характеризуется значительной устойчивостью волевых усилий, в стремлении учащихся довести начатое дело до конца, при возникновении трудностей не отказываться от выполнения задания, а искать пути решения.

И у 32 % испытуемых диагностирован высокий уровень – творческая активность. У детей с данным уровнем развития познавательной активности отмечается интерес и стремление не только проникнуть глубоко в сущность явлений и их взаимосвязей, но и найти для этой цели новый способ.

Данный уровень характеризуется возникновением противоречий между знаниями детей, их опытом и новой информацией. Данные противоречия формируют у обучающихся стремление к самостоятельному поиску различных путей решения познавательных задач, к самообразованию и самовоспитанию.

Таким образом, в результате диагностики уровня развития познавательной активности обучающихся МБУ ДО «ДТДиМ» было выявлено, что у большинства детей преобладает низкий уровень познавательной активности – воспроизводящая активность. Этот уровень отличается неустойчивостью волевых усилий школьников, отсутствием у них интереса к углубленному изучению материала.

Анализ и обобщение психолого–педагогического опыта по обеспечению развития познавательной активности у обучающихся в МБУ ДО «ДТДиМ», результаты анкетирования родителей и проведение диагностической работы с обучающимися позволяют сделать вывод о том, что работа в данном направлении является актуальной.

Необходима целенаправленная работа по развитию познавательных процессов как важной основы развития познавательной активности. Полученные результаты вывели на необходимость разработки Программы по развитию познавательной активности у обучающихся в МБУ ДО «ДТДиМ».

После реализации Программы, мы провели этап опытно-поисковой работы. На контрольном этапе опытно-поисковой работы использовались те же методики, что на констатирующем этапе работы.

Таблица 2

Результаты анкетирования родителей на контрольном этапе эксперимента

Вопросы анкеты	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество ответов	%	Количество ответов	%
1. В чём проявляется познавательная активность Вашего ребёнка?				
просмотр телепередач, фильмов	18	30%	8	13%
поиск информации в интернете	24	40%	32	54%
совместные занятия с родителями	18	30%	25	42%
2. Как Вы поддерживаете познавательный интерес Вашего ребёнка?				
проявляю заинтересованность	12	20%	20	33%
оказываю эмоциональную поддержку, одобряю	18	30%	22	37%
сотрудничаю, объясняю	30	50%	38	64%
3. Бывает ли так, что начатая в Центре познавательная деятельность продолжается дома?				
часто	36	60%	44	73%
редко	24	40%	16	27%
никогда	0		0	
4. Можете ли Вы назвать интересы Вашего ребёнка постоянными?				
да	33	55%	55	92%
нет	27	45%	5	8%
5. Что делается в семье для развития интересов ребёнка?				
чтение познавательной литературы, энциклопедий;	18	30%	25	42%
совместные занятия творческой деятельностью;	21	35%	42	70%
просмотр телепередач;	18	30%	20	33%
посещение театра, выставок, кружков, спортивных секций;	27	45%	34	57%
совместные прогулки;	33	55%	35	58%
6. Удовлетворены ли Вы качеством образовательных услуг по познавательному развитию, оказываемых в Центре?				
Да	55	93%	60	100%
нет	0	–	0	–
частично	5	7 %	0	-
7. Какая помощь Вам требуется по вопросам формирования познавательной активности у детей?				
просмотр групповых открытых занятий;	36	60%	12	20%
доступность развивающих заданий, которые можно выполнять с ребёнком в домашней обстановке;	12	20%	2	3%
помощь по обучению в школе	37	63%	12	20%
доступность консультирования по проблемам ребенка	36	60%	14	23%

Анализируя, результаты анкетирования на данном этапе эксперимента, можно сделать следующие выводы. По мнению родителей, после внедрения Программы по развитию познавательной активности у обучающихся в МБУ ДО «ДТДиМ» у детей отмечается положительная динамика в проявлениях познавательной активности. В результате активного участия в различных мероприятиях увеличилось количество ребят в таких видах деятельности: 54% – поиск информации в интернете, 42% принимают участие в совместной деятельности с родителями, при просмотре фильмов и телепередач отмечают только 13%.

Поддерживая познавательный интерес ребёнка, 64 % родители оказывают сотрудничество. Одобрение и поддержку оказывают -37 %, а 33% – проявляют интерес.

92 % родителей назвали познавательные интересы ребёнка постоянными.

73 % родителей отметили, что достаточно часто начатая в МБУ ДО «ДТДиМ» познавательная деятельность детей продолжается дома.

Для поддержания и развития интересов ребёнка в семье организуются совместные прогулки – 58%.

57% родителей отметили посещение театра, выставок, кружков, спортивных секций.

70% родителей организуют совместные занятия творческой деятельностью.

Чтению познавательной литературы, энциклопедий, просмотру телепередач способствуют 42%

100% родителей удовлетворены качеством образовательных услуг по познавательному развитию, оказываемых в МБУ ДО «ДТДиМ», но в вопросах формирования познавательной активности детей родителям требуется помощь и поддержка.

23% родителей необходима доступность консультирования по проблемам ребёнка.

20% нуждаются в помощи по обучению в школе.

20% желают получать информацию о групповых открытых занятиях в ДО «ДТДиМ».

3% родителям необходима доступность развивающих заданий, которые можно выполнять с ребёнком в домашней обстановке.

Таким образом, родители достаточно высоко оценили результаты Программы по развитию познавательной активности у обучающихся в МБУ ДО «ДТДиМ». Родители удовлетворены качеством образовательных услуг по познавательному развитию, оказываемых в МБУ ДО «ДТДиМ». Но в вопросах обучения в школе, некоторым родителям по-прежнему требуется помощь и поддержка.

Для проверки эффективности Программы по развитию познавательной активности у обучающихся в МБУ ДО «ДТДиМ» нами были сформированы две группы: экспериментальная группа, с обучающимися которой мы проводили занятия по Программе по развитию познавательной активности, и контрольная группа, обучающиеся которой занималась по обычной программе. В каждой

группе было 25 человек. Сводная таблица результатов представлена в Приложении 4.

Группы были сформированы по итогам результатов, полученных на констатирующем этапе работы. Выборки детей по уровню развития познавательной активности не отличались. Статистических различий по методике «Оценка уровня познавательной активности» Ч.Д. Спилберга в группах выявлено не было.

Для подтверждения этого факта проведена математическая обработка полученных в ходе исследования данных. Был рассчитан Т-критерий Стьюдента, который используется для сравнения выборочных величин, принадлежащих к двум совокупностям данных, и для решения вопроса о том, отличаются ли средние значения статистически достоверно друг от друга.

Для расчета Т-критерия Стьюдента нами была использована формула для несвязных(независимых) выборок:

$$t_{эмп} = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sigma_{x-y}} \quad (1)$$

где \bar{x} , \bar{y} — средние арифметические в группах,
 σ_{x-y} - стандартная ошибка разности средних арифметических.

Стандартная ошибка разности средних арифметических находится из формулы 2:

$$\sigma_{x-y} = \sqrt{\frac{\sum(x_i - \bar{x})^2 + \sum(y_i - \bar{y})^2}{n_1 + n_2 - 2} \cdot \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)} \quad (2)$$

где n_1 и n_2 соответственно величины первой и второй выборки.

Так как в нашем случае $n_1=n_2$, то стандартная ошибка разности средних арифметических будет считаться по формуле 3:

$$\sigma_{x-y} = \sqrt{\frac{\sum(x_i - \bar{x})^2 + \sum(y_i - \bar{y})^2}{(n-1) \cdot n}} \quad (3)$$

Подсчет числа степеней свободы осуществляется по формуле 4:

$$k = n_1 + n_2 - 2. \quad (4)$$

$$k=25+25-2=48$$

Общее количество членов выборки: $n_1=25$, $n_2=25$.

Данные для расчета Т-критерия представлены в таблице (Приложение 5).

Рассчитаем Т-критерий Стьюдента, число степеней свободы $df = 25$

$$t_{кр} = \begin{cases} p 1\% = 2.11 \\ p 5\% = 2.08 \end{cases}, \quad t_{эмп}=0.4$$

Представим полученный результат с помощью рисунка 7

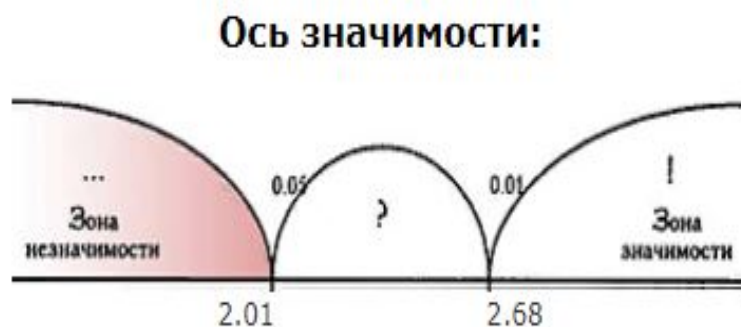


Рис. 7. Т-критерий Стьюдента по показателю «Познавательная активность»

Получаем, что Т-критерий, равный 0,4, является незначимым. Следовательно, различия в группах на констатирующем этапе работы статистически незначимы.

Для проверки эффективности Программы по развитию познавательной активности у обучающихся в МБУ ДО «ДТДиМ» нами была проведена контрольная диагностика исследуемых показателей в обеих группах.

Результаты полученные по методике «Оценка уровня познавательной активности» Ч.Д. Спилбергера, в экспериментальной группе представлены в таблице 3 и на рисунке 6.

Таблица 3

Результаты по методике «Оценка уровня познавательной активности» у обучающихся экспериментальной группы (в баллах)

№	Фамилия, имя ребенка	Нулевой срез		Контрольный срез	
		Баллы	Уровень	Баллы	Уровень
1	Света Б.	4.4	высокий	4.5	высокий
2	Олеся Д.	4.2	высокий	4.4	высокий
3	Коля К.	4.3	высокий	4.3	высокий
4	Артем В.	4.4	высокий	4.4	высокий
5	Яков К.	4.5	высокий	4.6	высокий
6	Виктория О.	4.8	высокий	4.9	высокий
7	Ольга Н.	4.9	высокий	4.5	высокий
8	Юля К.	3.6	средний	3.8	средний
9	Альбина Х.	3.2	средний	3.3	средний
10	Альбина К.	3.5	средний	3.6	средний
11	Кайрат К.	3.8	средний	4.2	высокий
12	Федор Ч.	2.5	низкий	3.0	средний
13	Юля С.	2.6	низкий	2.8	низкий
14	Альберт Ж	3.7	средний	4.0	высокий
15	Катя Х.	3.5	средний	3.5	средний
16	Наталья К.	3.8	средний	4.0	высокий
17	Илья Д.	2.9	низкий	3.0	средний
18	Ольга О.	3.9	средний	3.6	средний
19	Анна И.	4.3	высокий	4.6	высокий
20	Ирина С.	2.8	низкий	3.0	средний
21	Олег Р.	2.9	низкий	3.0	средний
22	Анна Ш	2.8	низкий	3.0	средний
23	Ирина И.	2.5	низкий	2.9	низкий
24	Иван О.	2.8	низкий	2.9	низкий
25	Аделия Р.	2.9	низкий	3.1	средний
	Средний балл	3,58	Высокий уровень 8 чел. – 32% Средний уровень 7 чел. – 28 % Низкий уровень 10 чел. – 40 %	3,72	Высокий уровень 11 чел. – 44% Средний уровень 10 чел. – 40% Низкий уровень 4чел. – 16%

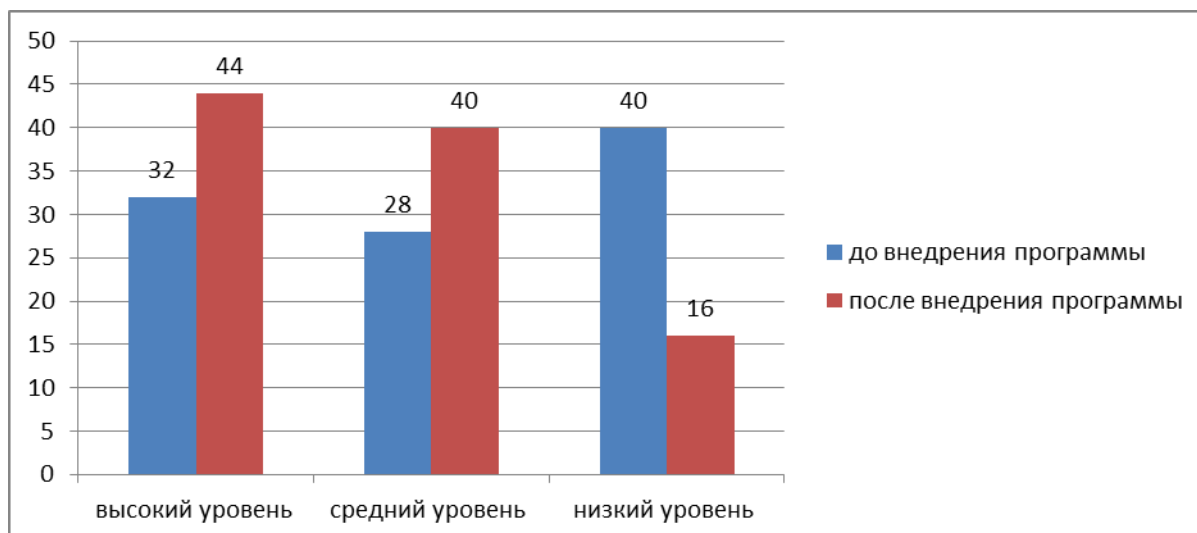


Рис. 6. Распределение результатов детей по уровню развития познавательной активности до и после проведения занятий в %

Анализ результатов показал, что до проведения занятий высокий уровень познавательной активности был выявлен только у 32 % детей. При этом после реализации программы развития познавательной активности количество детей с высоким уровнем увеличилось до 44 %. Уровень познавательной активности у этих детей характеризуется интересом и стремлением не только проникнуть глубоко в сущность явлений и их взаимосвязей, но и найти для этой цели новый способ. Отличительной чертой этих ребят является проявление активности, как качества деятельности личности, что является неотъемлемым условием и показателем реализации любого принципа обучения.

Количество детей со средним уровнем познавательной активности увеличилось с 28 % до 40%. Отличительным качеством этих детей является интерпретирующая активность, которая выражается в стремлении к выявлению смысла изучаемого содержания, стремлении познать связи между явлениями и процессами, овладении способами применения знаний в измененных условиях.

Количество детей с низким уровнем познавательной активности снизилось с 40 % до 16%. Дети с этим уровнем отличаются воспроизводящей активностью, которая характеризуется стремлением учащегося понять, запомнить и воспроизвести знания, овладеть способом его применения по образцу. Этот уровень отличается неустойчивостью волевых усилий школьника, отсутствием у учащихся интереса к углублению знаний.

Следовательно, в результате проведения занятий в экспериментальной группе после проведения занятий по Программе по развитию познавательной активности у обучающихся в МБУ ДО «ДТДиМ» уровень развития познавательной активности качественно изменился. Для подтверждения этого факта проведем математическую обработку полученных в ходе исследования данных.

Проведем анализ, используя Т-критерий Стьюдента. Для расчета Т-критерия Стьюдента нами была использована формула 5 для связанных(зависимых) выборок.

$$Sd = \sqrt{\frac{\sum d_i^2 - \frac{(\sum d_i)^2}{n}}{n \cdot (n-1)}} \quad (5)$$

$df = n - 1 = 25 - 1 = 24$, где df – число степеней свободы.

Данные для расчета Т-критерия по экспериментальной группе представлены в таблице (Приложение 6).

Рассчитаем Т-критерий Стьюдента, число степеней свободы $df = 24$

$$t_{кр} = \begin{cases} p 1\% = 2.8 \\ p 5\% = 2.06 \end{cases}, \quad t_{эмп} = 4.5$$

Представим полученный результат с помощью рисунка 7

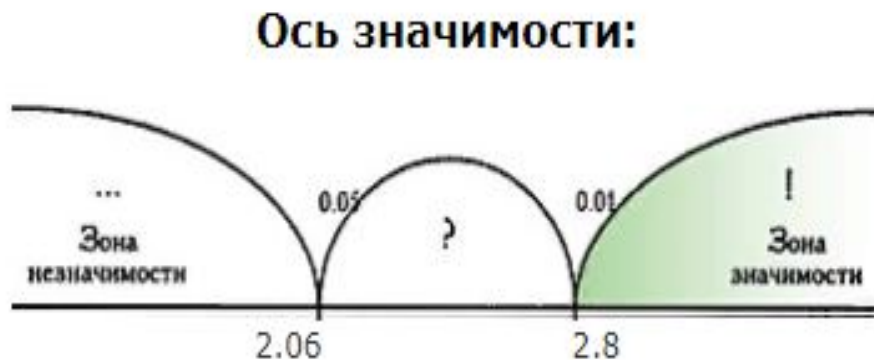


Рисунок 7 - Т-критерий Стьюдента по показателю «Познавательная активность» в экспериментальной группе до и после реализации программы

Полученное эмпирическое значение t (4.5) находится в зоне значимости.

Следовательно, различия до и после реализации программы по показателю «Познавательная активность» в экспериментальной группе статистически значимы.

Результаты по методике изучения познавательной активности в контрольной группе представлены в таблице 4 и на рисунке 8.

Таблица 4

Результаты по методике «Развитие познавательной активности у обучающихся контрольной группы (в баллах)

№	Фамилия, имя ребенка	Нулевой срез		Контрольный срез	
		Баллы	Уровень	Баллы	Уровень
1	Света Б.	4.2	высокий	4.4	высокий
2	Олеся Д.	4.3	высокий	4.3	высокий
3	Коля К.	3.8	средний	4.0	высокий
4	Артем В.	4.5	высокий	4.4	высокий
5	Яков К.	3.5	средний	3.5	средний
6	Виктория О.	2.9	низкий	3.0	средний
7	Ольга Н.	4.5	высокий	4.6	высокий
8	Юля К.	3.8	средний	3.7	средний
9	Альбина Х.	4.8	высокий	4.6	высокий
10	Альбина К.	2.8	низкий	3.0	средний
11	Кайрат К.	3.5	средний	3.6	средний
12	Федор Ч.	4.3	высокий	4.3	высокий
13	Юля С.	4.4	высокий	4.2	высокий
14	Альберт Ж	2.8	низкий	3.0	средний
15	Катя Х.	3.6	средний	3.6	средний
16	Наталья К.	2.8	низкий	2.8	низкий
17	Илья Д.	2.5	низкий	2.6	низкий
18	Ольга О.	4.4	высокий	4.4	высокий
19	Анна И.	3.2	средний	3.2	средний
20	Ирина С.	2.6	низкий	2.4	низкий
21	Олег Р.	2.8	низкий	3.0	средний
22	Анна Ш	2.5	низкий	2.5	низкий
23	Ирина И.	2.9	низкий	3.0	средний
24	Иван О.	2.5	низкий	2.8	низкий
25	Аделия Р.	3.6	средний	3.5	средний
	Средний балл	3,58	Высокий уровень 8 чел. – 32% Средний уровень 7 чел. – 28 % Низкий уровень 10 чел. – 40 %	3,72	Высокий уровень 9 чел. – 36% Средний уровень 11 чел. – 44% Низкий уровень 5чел. – 20%

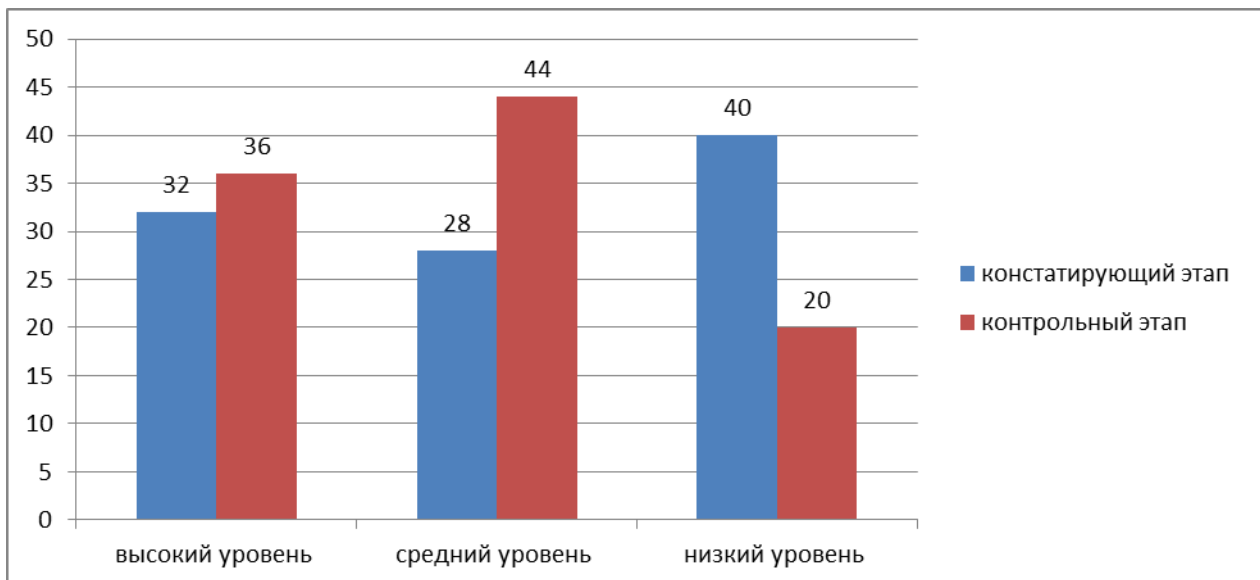


Рис. 8. Распределение результатов детей по уровню развития познавательной активности в контрольной группе в %

Анализ результатов показал, что до проведения занятий высокий уровень познавательной активности был выявлен только у 32 % детей. В течение года развивающая деятельность с детьми проводилась в ходе проведения различных занятий, без реализации Программы развития познавательной активности. На контрольном этапе количество детей с высоким уровнем увеличилось до 36 %. Количество детей со средним уровнем познавательной активности увеличилось с 28 % до 44%. Количество детей с низким уровнем познавательной активности снизилось с 40 % до 20%. Таким образом, в контрольной группе в течение года произошли также качественные изменения в уровне развития познавательной активности.

Аналогично рассчитаем Т-критерий по показателю «Познавательная активность» в контрольной группе. Данные для расчета Т-критерия по контрольной группе представлены в таблице (Приложение 7). Получим: $t = 1,8$. Представим полученный результат с помощью рисунка 9

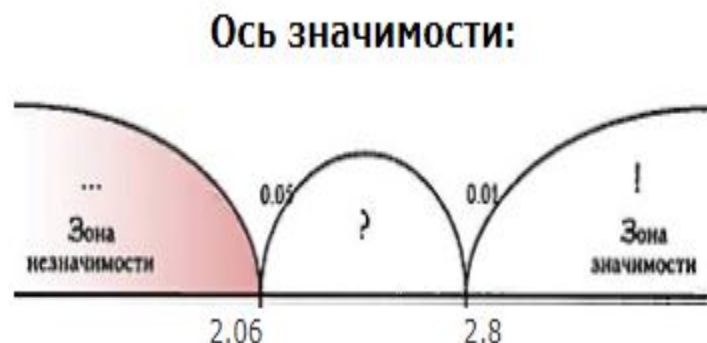


Рис. 9. Т-критерий Стьюдента по показателю «Познавательная активность» в контрольной группе

Полученное эмпирическое значение $t(1.8)$ находится в зоне незначимости. То есть те качественные изменения которые произошли в контрольной группе, незначительны.

Таким образом, развитие познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании обеспечивается, если в процессе развития познавательных процессов реализуется программа развития познавательной активности, в которой учитываются возрастные и индивидуальные особенности детей, а также потребность родителей в развитии познавательной активности обучающихся.

Таким образом, анализ современного психолого-педагогического опыта по обеспечению развития познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании показал, что сложившаяся система проведения массовых мероприятий способствует развитию познавательной активности обучающихся. В Учреждении созданы условия для самореализации личности ребенка, увеличилось количество обучающихся, вовлеченных в организацию мероприятий, конкурсов, фестивалей, показывающих достижения обучающихся.

Воспитывающая деятельность является компонентом целостной педагогической системы. Педагогическая деятельность связывает воспитание и обучение в единое целое. Цель воспитательной работы в объединении – способствовать формированию и раскрытию творческой индивидуальности личности каждого обучающегося.

Полученные результаты вывели на необходимость совершенствования приемов и методов развития познавательной активности детей в дополнительном образовании. Выполнение целей и задач по развитию познавательной активности было последовательным, направленным и успешным, что позволяет продолжить эту работу, расширив и разнообразив формы работы.

3.2. Программа развития познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании

1. Целевой раздел

Пояснительная записка

Содействие развитию познавательной активности чаще всего требует организации особой среды, включающей специальное образование, которое выходит за рамки обучения в обычной школе. Именно учреждения дополнительного образования могут компенсировать недостаток учебной нагрузки в различных творческих мастерских и объединениях. В них ребенок начинает развитие специальных способностей, формирует специальную одаренность.

Актуальность выбора программы определена следующими факторами:

- на основе диагностики обучающихся МБУ ДО «ДТДиМ»;
- на основе анкетирования родителей учащихся.

Проведенный анализ деятельности МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи», позволил выявить необходимость совершенствования приемов и методов развития познавательной активности детей. Выполнение целей и задач МБУ ДО «ДТДиМ» было последовательным, направленным и успешным, что позволяет продолжить эту работу, расширив и разнообразив формы работы.

Дополнительное образование детей ориентировано на освоение опыта творческой деятельности в интересующей ребенка области.

Программа разработана по трем направлениям:

- работа с обучающимися;
- работа с родителями;
- работа с педагогическим коллективом.

Каждое направление программы реализуется ежегодно, возможна корректировка содержания, форм и методов реализации программы.

Реализация программы позволяет:

- создать оптимальные условия для развития познавательной активности детей;
- познакомить педагогов с вопросами диагностики и развития познавательной активности детей;
- подготовить программно-методические документы и пособия по развитию познавательной активности детей для педагогов и родителей;
- объединить детей в совместной интеллектуально-творческой деятельности;
- укрепить материально-техническую базу МБУ ДО «ДТДиМ» и объединений, работающих по развитию познавательной активности детей.

Новизной данной программы является комплексное использование ранее известных и современных методов и технологий для развития у детей познавательной активности, структуризация практического и диагностического материала.

Цель программы: развитие познавательной активности детей МБУ ДО «ДТДиМ» на основе системы развивающих занятий.

Основные задачи курса:

- развитие мышления в процессе формирования основных приемов мыслительной деятельности: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, умение выделять главное, доказывать и опровергать, делать несложные выводы;
- развитие психических познавательных процессов: различных видов памяти, внимания, зрительного восприятия, воображения;
- развитие языковой культуры и формирование речевых умений: четко и ясно излагать свои мысли, давать определения понятиям, строить умозаключения, аргументировано доказывать свою точку зрения;
- формирование навыков творческого мышления и развитие умения решать нестандартные задачи;
- развитие познавательной активности и самостоятельной мыслительной деятельности учащихся;

- формирование и развитие коммуникативных умений: умение общаться и взаимодействовать в коллективе, работать в парах, группах, уважать мнение других, объективно оценивать свою работу и деятельность одноклассников;
- формирование навыков применения полученных знаний и умений в процессе изучения школьных дисциплин и в практической деятельности.
- укрепление взаимодействия с заинтересованными организациями по развитию познавательной активности детей;
- оказание консультативной помощи родителям и педагогам по развитию познавательной активности детей, осуществление подготовки преподавателей в системе повышения квалификации.

Таким образом, принципиальной задачей предлагаемого курса является именно развитие познавательной активности и общеучебных умений и навыков, а не усвоение каких-то конкретных знаний и умений.

Возраст детей, участвующих в реализации дополнительной образовательной программы: Данная программа разработана для детей младшего школьного возраста

Сроки реализации дополнительной образовательной программы

Срок реализации программы: 1 год.

Кружковая работа проводится 1 раз в неделю с небольшой подгруппой (8–10 человек) во второй половине дня, с учётом уровня развития и познавательных интересов детей.

Максимальная недельная образовательная нагрузка не превышает допустимого объема, установленного СанПиН 2.4.1.3049–13 и составляет 40 минут. Программа данного курса представляет систему интеллектуально–развивающих занятий для детей в возрасте от 6 до 10 лет.

Формы работы с детьми:

- Занятия, лекции, семинары, тренинги;
- Индивидуальная работа, в т.ч. под руководством научных руководителей;
- Деловые, психологические и интеллектуальные игры;
- Научные конференции;
- Творческие мастерские;
- Проектная деятельность;
- Конкурсы;
- Выставки;
- Индивидуальные и групповые консультации;
- «Круглые столы»;
- Работа в библиотеках с источниками;
- Экскурсии.

Методические приемы обучения:

1. Словесный: беседа, рассказ, объяснение, художественное слово, эвристические беседы;
2. Игровой: Игры – эксперименты, дидактические игры, сюрприз;
3. Наглядный: иллюстрации, карты – схемы, рассматривание и т.д.;

4. Практический: опыты, эксперимент, моделирование и др.

2. Особенности организации учебного процесса

Материал каждого занятия рассчитан на 40 минут. Во время занятий у ребенка происходит становление развитых форм самосознания, самоконтроля и самооценки. Отсутствие отметок снижает тревожность и необоснованное беспокойство учащихся, исчезает боязнь ошибочных ответов.

В результате у детей формируется отношение к данным занятиям как к средству развития своей личности. Данный курс состоит из системы тренировочных упражнений, специальных заданий, дидактических и развивающих игр. На занятиях применяются занимательные и доступные для понимания задания и упражнения, задачи, вопросы, загадки, игры, ребусы, кроссворды и т.д., что привлекательно для младших школьников.

Основное время на занятиях занимает самостоятельное решение детьми *поисковых задач*. Благодаря этому у детей формируются умения самостоятельно действовать, принимать решения, управлять собой в сложных ситуациях.

На каждом занятии проводится *коллективное обсуждение* решения задачи определенного вида. На этом этапе у детей формируется такое важное качество, как осознание собственных действий, самоконтроль, возможность дать отчет в выполняемых шагах при решении задач любой трудности.

На каждом занятии после самостоятельной работы проводится *коллективная проверка решения задач*. Такой формой работы создаются условия для нормализации самооценки у всех детей, а именно: повышения самооценки у детей, у которых хорошо развиты мыслительные процессы, но учебный материал усваивается в классе плохо за счет отсутствия, например, внимания. У других детей может происходить снижение самооценки, потому что их учебные успехи продиктованы, в основном, прилежанием и старательностью.

В курсе используются задачи разной сложности, поэтому слабые дети, участвуя в занятиях, могут почувствовать уверенность в своих силах (для таких учащихся подбираются задачи, которые они могут решать успешно).

Ребенок на этих занятиях сам оценивает свои успехи. Это создает особый положительный эмоциональный фон: раскованность, интерес, желание научиться выполнять предлагаемые задания.

Задания построены таким образом, что один вид деятельности сменяется другим, различные темы и формы подачи материала активно чередуются в течение урока. Это позволяет сделать работу динамичной, насыщенной и менее утомляемой.

В системе заданий реализован принцип «спирали», то есть возвращение к одному и тому же заданию, но на более высоком уровне трудности. Задачи по каждой из тем могут быть включены в любые занятия другой темы в качестве закрепления.

Изучаемые темы повторяются в следующем учебном году, но даются с усложнением материала и решаемых задач.

Для проведения занятий разработан учебно-методический комплект, состоящий из тематического планирования и методического руководства для учителя, в котором излагается один из возможных вариантов работы с заданиями.

В предлагаемом пособии создана система учебных заданий и задач, направленных на развитие познавательных активности у младших школьников с целью усиления их математического развития, включающего в себя умение наблюдать, сравнивать, обобщать, находить закономерности, строя простейшие предположения; проверять их, делать выводы, иллюстрировать их примерами.

В рабочие тетради включены специально подобранные нестандартные задачи, направленные на развитие познавательных процессов у младших школьников. Часть заданий отобрана из учебной и педагогической литературы отечественных и зарубежных, авторов и переработана с учетом возрастных особенностей и возможностей детей 6-10 лет, часть – составлена автором пособия.

В процессе выполнения каждого задания происходит развитие почти всех познавательных процессов, но каждый раз акцент делается на каком-то одном из них. Учитывая это, все задания условно можно разбить на несколько групп:

- задания на развитие внимания;
- задания на развитие памяти;
- задания на совершенствование воображения;
- задания на развитие логического мышления.

Рекомендуемая модель занятий такая:

1. «Мозговая гимнастика» (2-3 минуты)
2. Разминка (3-5 минут)
3. Тренировка и развитие психических механизмов, лежащих в основе познавательных способностей, памяти, внимания, воображения (15 минут)
4. Веселая переменка (3-5 минут)
5. Логически-поисковые и творческие задания (10-20 минут).

Детям предлагаются задачи логического характера с целью совершенствования мыслительных операций: умения делать заключения из двух суждений, умения сравнивать, делать обобщения, устанавливать закономерности. Вводятся текстовые задачи из комбинаторики. Логические задачи на развитие аналитических способностей и способности рассуждать. В занятия включаются задания «на группировку». Общий смысл таких задач заключается в поиске общих и отличительных признаков у различных предметов. Задачи, предлагаемые на этом этапе, различаются не только по содержанию, но и по сложности. На каждом занятии обязательно проводится коллективное обсуждение решения задачи.

Основные принципы распределения материала:

- системность: задания располагаются в определенном порядке;
- принцип «спирали»: через каждые 7 занятий задания повторяются;
- принцип «от простого – к сложному»: задания постепенно усложняются;

- увеличение объема материала;
- наращивание темпа выполнения заданий;
- смена разных видов деятельности.

Таким образом, достигается основная цель обучения – расширение зоны ближайшего развития ребенка и последовательный перевод ее в непосредственный актив, то есть в зону актуального развития.

Личностные, метапредметные и предметные результаты освоения курса

Личностными результатами изучения курса является формирование следующих умений:

- Определять и высказывать под руководством педагога самые простые общие для всех людей правила поведения при сотрудничестве (этические нормы).

- В предложенных педагогом ситуациях общения и сотрудничества, опираясь на общие для всех простые правила поведения, *делать выбор*, при поддержке других участников группы и педагога, как поступить.

Метапредметными результатами изучения курса являются формирование следующих универсальных учебных действий (УУД).

- *Регулятивные УУД:*

- *Определять и формулировать* цель деятельности с помощью учителя.

- *Проговаривать* последовательность действий.

- *Учиться высказывать* своё предположение (версию) на основе работы с иллюстрацией рабочей тетради.

- *Учиться работать* по предложенному учителем плану.

- *Учиться отличать* верно выполненное задание от неверного.

- *Учиться совместно* с учителем и другими учениками *давать* эмоциональную *оценку* деятельности товарищей.

- *Познавательные УУД:*

- Ориентироваться в своей системе знаний: *отличать* новое от уже известного с помощью учителя.

- *Делать предварительный отбор* источников информации: *ориентироваться* в учебнике (на развороте, в оглавлении, в словаре).

- *Добывать новые знания: находить ответы* на вопросы, используя учебник, свой жизненный опыт и информацию, полученную от учителя.

- *Перерабатывать* полученную информацию: *делать выводы* в результате совместной работы всего класса.

- *Перерабатывать* полученную информацию: *сравнивать* и *группировать* такие математические объекты, как числа, числовые выражения, равенства, неравенства, плоские геометрические фигуры.

- *Преобразовывать* информацию из одной формы в другую: *составлять* математические рассказы и задачи на основе простейших математических моделей (предметных, рисунков, схематических рисунков, схем);

- *Находить и формулировать* решение задачи с помощью простейших

моделей (предметных, рисунков, схематических рисунков, схем).

- Коммуникативные УУД:
- Донести свою позицию до других: *оформлять* свою мысль в устной и письменной речи (на уровне одного предложения или небольшого текста).
- *Слушать* и *понимать* речь других.
- *Читать* и *пересказывать* текст.
- Совместно договариваться о правилах общения и поведения в школе и следовать им.
- Учиться выполнять различные роли в группе (лидера, исполнителя, критика).

Предметными результатами изучения курса являются формирование следующих умений:

- описывать признаки предметов и узнавать предметы по их признакам;
- выделять существенные признаки предметов;
- сравнивать между собой предметы, явления;
- обобщать, делать несложные выводы;
- классифицировать явления, предметы;
- определять последовательность событий;
- судить о противоположных явлениях;
- давать определения тем или иным понятиям;
- определять отношения между предметами типа «род» – «вид»;
- выявлять функциональные отношения между понятиями;
- выявлять закономерности и проводить аналогии.

Контроль и оценка планируемых результатов

В основу изучения курса положены ценностные ориентиры, достижение которых определяются воспитательными результатами. Воспитательные результаты внеурочной деятельности оцениваются по трём уровням.

Первый уровень результатов – приобретение обучающимся социальных знаний (об общественных нормах, устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т. п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающегося со своими педагогами как значимыми для него носителями положительного социального знания и повседневного опыта.

Второй уровень результатов – получение обучающимся опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающихся между собой на уровне класса, школы, то есть в защищенной, дружественной среде. Именно в такой близкой социальной среде ребенок получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретённых социальных знаний, начинает их ценить (или отвергает).

Третий уровень результатов – получение обучающимся опыта самостоятельного общественного действия. Только в самостоятельном общественном действии, действии в открытом социуме, за пределами дружественной среды школы, для других, зачастую незнакомых людей, которые вовсе не обязательно положительно к нему настроены, юный человек действительно становится (а не просто узнаёт о том, как стать) социальным деятелем, гражданином, свободным человеком.

Именно в опыте самостоятельного общественного действия приобретается то мужество, та готовность к поступку, без которых невозможно существование гражданина и гражданского общества.

Содержательный контроль и оценка результатов учащихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета ребёнком и не допускает сравнения его с другими детьми.

Для оценки эффективности занятий можно использовать следующие показатели:

– степень помощи, которую оказывает педагог обучающимся при выполнении заданий: чем меньше помощь педагога, тем выше самостоятельность обучающихся и, следовательно, выше развивающий эффект занятий;

– поведение обучающихся на занятиях: живость, активность, заинтересованность школьников обеспечивают положительные результаты занятий;

– результаты выполнения тестовых заданий и заданий из конкурса эрудитов, при выполнении которых выявляется, справляются ли обучающиеся с этими заданиями самостоятельно;

– косвенным показателем эффективности данных занятий может быть повышение успеваемости по разным дисциплинам, а также наблюдения педагогов за работой обучающихся на других уроках (повышение активности, работоспособности, внимательности, улучшение мыслительной деятельности).

Также показателем эффективности занятий по курсу являются данные, которые педагог на протяжении года занятий заносил в таблицы в начале и конце года, прослеживая динамику развития познавательных способностей детей.

Выводы по третьей главе

Таким образом, результаты эмпирического исследования позволили сформулировать следующие выводы:

1. Выявили, что родители достаточно высоко оценили уровень познавательной активности у детей, удовлетворены качеством образовательных услуг по познавательному развитию, оказываемых в МБУ ДО «ДТДиМ». Но в вопросах формирования познавательной активности детей родителям требуется помощь и поддержка.

2. Анализ и обобщение психолого–педагогического опыта по обеспечению развития познавательной активности у обучающихся в МБУ ДО

«ДТДиМ», результаты анкетирования родителей и проведение диагностической работы с обучающимися позволяют сделать вывод о том, что работа в данном направлении является актуальной.

3. Полученные результаты исследования вывели на необходимость разработки и реализации Программы развития познавательной активности у обучающихся в МБУ ДО «ДТДиМ». Необходима целенаправленная работа по развитию познавательных процессов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение проблемы развития познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании, показало, что развитие познавательной активности детей является основой успешного обучения. Дополнительное образование для детей является особым личностно ориентированным пространством, способствующим развитию творческой и познавательной активности как интегративного качества личности.

Познавательная активность – сложное психологическое образование, обладающее определенным содержанием и структурой. В структуре активности выделяют следующие компоненты: готовность выполнять учебные задания; стремление к самостоятельной деятельности; сознательность выполнения заданий; систематичность обучения; стремление повысить свой личный уровень.

В структуре познавательной активности выделяют три уровня развития: воспроизводящую, интерпретирующую и творческую активность. Познавательная активность младших школьников определяется как свойство личности, которое означает глубокую убежденность обучающегося в необходимости познания, творческого усвоения системы научных знаний, что находит проявление в осознании цели деятельности, готовности к энергичным действиям и непосредственно в самой познавательной деятельности.

Среди факторов, связанных с процессом развития познавательной активности у детей, выделяют следующие: доброжелательная атмосфера общения участников образовательного процесса, творческая деятельность детей, уверенность в себе, учебная самостоятельность детей, ответственность детей к процессу обучения.

Анализ и обобщение психолого-педагогического опыта по обеспечению развития познавательной активности у обучающихся МБУ ДО «ДТДиМ». г.о. Балашиха Московской области показали, что педагогический потенциал развивающей среды учреждения дополнительного образования позволяет формировать познавательные интересы и потребности обучающихся. Однако, как показывает практика, педагогический потенциал дополнительного образования для эффективного развития познавательной активности школьников используется не в полной мере.

Анкетирование родителей для изучения познавательной активности детей показало, что родители достаточно высоко оценили уровень познавательной активности у детей. Они заинтересованы в развитии познавательных интересов своих детей. Это проявляется в сотрудничестве, одобрении, поддержке интересов ребёнка. Родители удовлетворены качеством образовательных услуг по познавательному развитию, оказываемых в МБУ ДО «ДТДиМ». Но в вопросах формирования познавательной активности детей родителям требуется помощь и поддержка.

В результате диагностики уровня развития познавательной активности обучающихся МБУ ДО «ДТДиМ» было выявлено, что у большинства детей преобладает низкий уровень познавательной активности – воспроизводящая

активность. Этот уровень отличается неустойчивостью волевых усилий школьников, отсутствием у них интереса к углубленному изучению материала.

Полученные результаты вывели на необходимость разработки Программы по развитию познавательной активности у обучающихся в МБУ ДО «ДТДиМ». Необходима целенаправленная работа по развитию познавательных процессов как важной основы развития познавательной активности.

В программу вошли упражнения, направленные на:

- создание благоприятной доброжелательной атмосферы взаимодействия субъектов образовательного процесса;
- развитие уверенности в себе;
- формирование учебной самостоятельности детей;
- развитие креативности у младших школьников.

Таким образом, гипотеза о том, что развитие познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании обеспечивается, если в процессе развития познавательных процессов реализуется программа развития познавательной активности у обучающихся в дополнительном образовании, в которой учитываются возрастные и индивидуальные особенности детей; учитывается потребность родителей в развитии познавательной активности обучающихся, нашла отражение в нашем исследовании.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алехина С.В., Ананьев И.В. Доступность образовательной среды в сфере дополнительного образования. // Информационно–методический портал по инклюзивному и специальному образованию. [Электронный ресурс]: <http://edu-open.ru/Default.aspx>
2. Баимбетова Л.Р. Новые методы обучения // 12–летнее образование [текст] – 2014. – №10 – С. 4–9.
3. Барковская В.А. Показатели сформированности познавательного интереса у детей младшего школьного возраста. [текст] // Вестник КГУ – 2015 – № 6 – С. 42–55
4. Блинова Т.Л. Структура познавательной деятельности школьников в личностно–ориентированном обучении // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2008. – № 3. [Электронный ресурс]. URL. <http://cyberleninka.ru/article/n/strukturapoznavatelnoy-deyatelnosti-shkolnikov-v-lichnostno-orientirovannom-obuchenii>
5. Богданова Е.Н., Гусева Т.В. Социальное и финансовое образование младших школьников: внедрение проблемного подхода // ПНИО. 2014. – № 4(10). – С.85–87.
6. Болотова А.И. Развитие познавательной самостоятельности младших школьников в процессе обучения математике с использованием рабочих тетрадей [Электронный ресурс]/ Болотова А.И.– Электрон. текстовые данные.– Москва: Прометей, 2012.– 24 с.– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26944.html>.– ЭБС «IPRbooks»
7. Буйлова Л.Н., Кленова Н.В. Концепция развития дополнительного образования детей: от замысла до реализации. Методическое пособие. – М., 2016.
8. Бурилкина С.А., Супрун Н.Г. Профилактика асоциального поведения подростков: потенциал субъект-субъектного взаимодействия родителей и детей[текст] //Научно-педагогическое обозрение – 2020 - № 2 (30) - С. 190-196.
9. Васильев С.М. Формирование и развитие познавательного интереса в начальной школе [текст] // Школьное образование – 2016 – № 9 – С. 109– 132 с.
10. Взаимодействие высшего профессионального образования и дополнительного образования детей. Проблемы и перспективы [Электронный ресурс]: материалы Всероссийской научно–практической конференции (01–03 декабря 2015г.) / М.С. Абраменкова [и др.].– Электрон. Текстовые данные. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, 2015. – 280 с.– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57627.html>.– ЭБС «IPRbooks»
11. Ганелин Ш.И. Обучение и воспитание школьника. Вопросы активности и самостоятельности в учебно–воспитательном процессе. / Ш.И. Ганелин. М.: ЛТУ, 2014. – 250 с.

12. Грязнов Ю.П. Развитие познавательной активности учащихся / Ю.П. Грязнов, Л.А. Лисина П.И. Самойленко. // Специалист. – 2002. – № 2. – С. 30–33, № 3. – С. 31–35, № 4. – С. 30–33.
13. Горина Л.В. Активизация познавательной деятельности младших школьников средствами искусства // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2013. – № 2. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/aktivizatsiyapoznavatelnoy-deyatelnosti-mladshih-shkolnikov-sredstvami-iskusstva>
14. Данилов М.А. Процесс обучения в советской школе / М.А. Данилов. – М.: Просвещение, 2012. – 300 с.
15. Даутова О.Б. Изменение учебно-познавательной деятельности школьника в современном образовании // О.Б. Даутова. – 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.famous-scientists.ru/list/10060>
16. Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей [Текст] сб. науч. тр. / под ред. Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера. – М.: НИИОПП, 2016 – 230 с.
17. Дубникова Е. А. Активизация познавательной деятельности младших школьников с помощью новых информационных технологий // Вестник Марийского государственного университета. – 2012. № 9. [Электронный ресурс].
18. Евсикова Н.И., Курбанов, Р.А. Комплексная психолого-педагогическая помощь детям с ограниченными возможностями здоровья и нарушением поведения в условиях инклюзивного образования – [Электронный ресурс]. – <http://psyjournals.ru>.
19. Жигорева М.В. Клинико-психолого-педагогические особенности детей с комплексными нарушениями развития // Специальная психология. – 2015. – №1.–с. 22–26.
20. Жиркова К. А. Активизация познавательной деятельности обучающихся на уроках иностранного языка в начальной школе на основе дифференцированного подхода // МНКО. – 2014. – № 3. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/aktivizatsiya-poznavatelnoydeyatelnosti-obuchayuschih-sya-na-urokah-inostrannogo-yazyka-v-nachalnoyshkole-na-osnove>
21. Жукова Р.А. Театрализованная деятельность. Занимательные материалы. Подготовительная группа [Текст] / Р.А. Жукова. – Волгоград: Корифей, 2016. – 111 с.
22. Зайцева И.А. Формирование познавательного интереса к учению как способ развития креативных способностей личности. – Ноябрьск, 2015. – 124с.
23. Зиангирова Л.Ф. Развитие познавательной активности старшеклассников в процессе проектной деятельности [Электронный ресурс]: монография/ Зиангирова Л.Ф.– Саратов: Вузовское образование, 2015. – 163 с.– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/31944.html>.
24. Ильин В.С. Формирование личности школьника: целостный процесс. / В.С. Ильин. – М.: Педагогика, 2015. – 209 с.

25. Кабардина С.И. Личностно ориентированные основы развития познавательных способностей учащихся в современной школе [Электронный ресурс]: монография/ Кабардина С.И., Кабардин О.Ф., Любимова Г.В.– Электрон. текстовые данные. –Саратов: Вузовское образование,2012.–347с.– Режимдоступа: <http://www.iprbookshop.ru/11025.html>.– ЭБС «IPRbooks»
26. Кайнова А.Л. Особенности использования игровых технологий для активизации познавательной деятельности учащихся / А.Л. Кайнова // Конструирование оптимального образовательного пространства «учащийся – преподаватель»: проблемы и находки: материалы науч. практ. конф. Лида, 14 ноября 2007 г. / ГрГУ им. Я. Купалы; отв. ред. А.В. Богданович. – Гродно: ГрГУ, 2008. – С. 80–84.
27. Каплан Б.М. Современное содержание естественнонаучной направленности дополнительного образования детей. М.: ФДЭБЦ, 2015
28. Карманчиков А.И. Педагогические условия развития творческой активности учащихся в системе дополнительного образования: Дис. канд. пед. наук: 13.00.01: Ижевск, 2004 175 с. РГБ ОД, 61:04–13/2197
29. Касавин И.Т. Энциклопедия эпистемологии и философии науки // [Электронный ресурс]. URL: http://epistemology_of_science.academic.ru/206/
30. Ковалевский Д.К. Система дополнительного образования детей [Текст] / Д.К. Ковалевский // Вестник образования России. – 2008. – №12. – С. 63–75.
31. Кондаурова Н.Я. Решение нестандартных задач в начальной школе // Персональный сайт учителя начальных классов. – 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://gigabaza.ru/doc/79048.html>
32. Кочановская Е.В. Формирование познавательной самостоятельности у школьников: Дисс. канд. пед. наук. – Калининград, 2016. – 197с.
33. Красновский Э.А. Активизация учебного познания. / Э.А. Красновский //Советская педагогика. – 1989. – №5, – С. 9–15.
34. Куприянов Б.В. Социальное воспитание в учреждениях дополнительного образования детей (попытка обоснования концепции) [Текст] / Б.В. Куприянов // Сборник статей. – Воронеж: ВГУ, 2009. – С. 53–56.
35. Курманаев С.М. Формирование и развитие познавательного интереса в начальной школе [текст] // Классное руководство – 2016 – № 11 – С. 39–45.
36. Кусов В.А. Образовательные проекты: специфика организации. [текст] М.:Эксмо, 2012 – 213 –с. 22.
37. Латыпов К.А. Познавательная деятельность учащихся начальных классов [текст] М.: Эксмо, 2015 – 123 с.
38. Лебединцев В.Б., Горленко Н.М., Запятая О.В., Клепец Г.В. Индивидуальные маршруты и программы как основа обучения в школе. – М.: ИФ «Сентябрь», 2015.
39. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2001. – 511 с.

40. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. [текст] – М.: Политиздат, 1975 – 344 с.
41. Литовко В.С. Психолого–педагогические особенности развития детей младшего школьного возраста // Вестник КГПУ – 2017 – №8 – С. 89–94
42. Лучаева С.М. Инновационные методы школьного обучения. М.: Эксмо, 2015 – 202 с.
43. Лях Ю.А. Формирование познавательной самостоятельности школьников в воспитательно–образовательном процессе гимназии: Автореф. дис. канд. пед. наук. – Кемерово, 2014. – 14 с.
44. Маркова А.К. Мотивация и интерес к учению // Формирование интереса к учению у школьников /Под ред. А.К. Марковой. – М.: Педагогика, 1986. –191с.
45. Марцинковская Т.Д. История детской психологии: Учебник для студ. пед. вузов. / Т.Д. Марцинковская. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 272 с.
46. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М.: Дрофа, 2001. – 306с.
47. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе. Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 2016. – 80 с.
48. Методические рекомендации по реализации адаптированных дополнительных общеобразовательных программ, способствующих социально–психологической реабилитации, профессиональному самоопределению детей с ограниченными возможностями здоровья, включая детей–инвалидов, с учетом их особых образовательных потребностей” от 29 марта 2016 г. № ВК–641/09 [Электронный ресурс] <https://sudact.ru/law/pismo-minobrnauki-rossii-ot-29032016-n-vk-64109/metodicheskie-rekomendatsii-po-realizatsii-adaptirovannykh/>
49. Назарова В.Н., Бузни В.А. Развитие познавательной активности младших школьников в учреждениях дополнительного образования //Практические аспекты дошкольной и школьной педагогики: сб. ст. по матер. II междунар. науч.–практ. конф. № 2. – Новосибирск: СибАК, 2016. – С. 43–49.
50. Найн М.В. Формирование познавательных интересов младших школьников в совместной учебной деятельности: Автореф. дисс. канд. пед. наук. – Магнитогорск, 2004. – 25с
51. Насибова С.В. Социально – педагогические инициативы в деятельности учреждений дополнительного образования детей / С.В. Насибова, Т.Б.Соломатина // Наука и школа. – 2008. – №2. – С37–39.
52. Национальная педагогическая энциклопедия. [Электронный ресурс] URL: <http://didacts.ru/termin/aktivizacija.html>
53. Новиков А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий // Персональный сайт академика Новикова А.М. [Электронный ресурс] URL: http://www.anovikov.ru/dict/ped_sl.htm
54. Новые ценности воспитания [Электронный ресурс]: тезаурус для специалистов дополнительного образования детей, воспитателей, педагогов–организаторов, классных руководителей/ – Электрон. текстовые данные. –

Оренбург: Оренбургская государственная медицинская академия, 2010.– 84 с.–
Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21833.html>.– ЭБС «IPRbooks»

55. Олейник Е.В., Испулова С.Н., Безенкова Т.А. Социальное проектирование в культурно-досуговой деятельности подростков в учреждении дополнительного образования// Перспективы науки и образования. 2019. - № 4 (40). - С. 215-224.

56. Официальный сайт Центра особых детей «Лучик», г. Балашиха, Московской области. – [Электронный ресурс] URL <http://children-disabilities.ru>

57. Паукова А. М. Возможности системы дополнительного образования в формировании познавательной активности учащихся средствами туризма // Молодой ученый. – 2011. – №7. Т.2. – С. 113–115. – URL <https://moluch.ru/archive/30/3479>

58. Петровский А.В. Психологический словарь. /Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского – 2–е изд. испр. и доп. – М.: Политиздат, 2006. – 494 с.

59. Переслени Л.И. Психодиагностический комплекс методик для определения уровня развития познавательной деятельности младших школьников [Электронный ресурс]/ Переслени Л.И.– Электрон. текстовые данные. – Москва: Когито–Центр, 2019.– 61 с.– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/88298.html>.– ЭБС «IPRbooks»

60. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: Теоретико–экспериментальные исследования. – М.: Педагогика, 1980. – 240с.

61. Поддъяков Н.Н. Очерки психологического развития дошкольников. / Н. Н. Поддъяков. – М.: Просвещение, 2012. – 341 с.

62. Приказ Министерства просвещения РФ от 9 ноября 2018 г. № 196 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».

63. Радачинская Э.С. Формирование познавательной активности младших школьников во внеурочной деятельности средствами арт–терапии // Мир науки, культуры, образования. – 2019 – №4. – С.150–153.

64. Радачинская Э.С. Педагогическое сопровождение младших школьников во внеурочной деятельности // Гуманитарные науки и образование. – 2020 – № 1 – С.89–93.

65. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии 1 Т. / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 2009. – 488 с.

66. Пологрудова И. С. Теоретические подходы к изучению «познавательного интереса» в психолого–педагогической литературе // Молодой ученый. – 2012. – №4. – С. 366–367.

67. Садыкова Н.У. Формирование познавательных интересов учащихся в условиях совместной деятельности: Дис. ... канд. пед. наук. – Воронеж, 2004. – 217 с.

68. Силкина, О.С. Развитие познавательного интереса школьников в условиях дополнительного образования // Universum: Психология и

образование. Электронный научный журнал. 2016. - № 6 (24) URL: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/3270>.

69. Смагина Н.Н. Формирование системы дополнительного образования детей: синергетический подход [Текст] / Н.Н. Смагина // Вестник Моск. гос. обл. ун-та. Серия педагогика. – М.: Изд-во МГОУ, 2010. – №1.– С.76–79.

70. Смагина Н.Н. Роль дополнительного образования в реализации творческих потребностей обучающихся [Текст] / Н.Н. Смагина // Образовательное пространство региона: проблемы, поиски, перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. заоч. конф. (22–23 ноября 2007 г.) / отв. ред. Л.Н. Макарова, И.А. Шаршов. – Тамбов: ООО Центр-Пресс, 2007. – С. 189–191.

71. Смирнова Л.Е. Теоретические основы проблемы оценивания и его роли в развитии познавательной активности учащихся [Электронный ресурс]: монография/ Смирнова Л.Е.– Электрон. текстовые данные. – Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова, ФЛИНТА, Наука, 2014.–128 с.– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/59195.html>.– ЭБС «IPRbooks»

72. Стафеева Ю.Н. Формирование у младших школьников общеучебных действий в процессе решения текстовых задач. – 2016. [Электронный ресурс]. URL: http://vkr.pspu.ru/uploads/4412/Stafeeva_vkr.pdf

73. Сухоруков Д.В., Сорокина, Л.А. Активизация познавательной деятельности учащихся образовательных школ // Инновационные проекты и программы в образовании. –2015. №1. [Электронный ресурс]. URL:<http://cyberleninka.ru/article/n/aktivizatsiyapoznavatelnoy-deyatelnostiuchaschihsya-obrazovatelnyh-shkol>

74. Супрун Н.Г., Гурьянова И.В., Мартынова Н.В. Опыт развития молодежной добровольческой деятельности в условиях городских образовательных организаций [Текст] // Евразия и глобальные социально-экономические изменения. VII Международный конгресс социологов тюркского мира: сборник научных трудов. - Казань, 2020. - С. 354-361.

75. Талызина Н. Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников. / Н.Ф. Талызина. – М.: Просвещение, 2008. – 175 с.

76. Терненко В.С. Проблемы низкой обучаемости младших школьников. [текст] // Современное образование, 2015 – № 10, с. 43

77. Тимофеева Л.Л. Проектный метод в начальной школе. «Мультфильм своими руками». – СПб.: ООО «Издательство «Детствопресс», 2011 – 212 с. 50.

78. Трасенков К.П. Метод проектов в образовательном процессе: особенности применения. М.:Эксмо, 2014 – 215 с.

79. Трифонов Е.Н. Педагогические условия развития познавательного интереса школьников в процессе дополнительного образования: автореф. дис. канд. пед. наук. – Тула, 2007. – 23 с.

80. Толоч Ю.И. Организация учебно–познавательной деятельности студентов при изучении учебной дисциплины «Культура умственного труда» [Электронный ресурс]: учебно–методическое пособие/ Толоч Ю.И., Толоч Т.В.– Электрон. текстовые данные. – Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2014.– 138 с.– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/62215.html>.– ЭБС «IPRbooks»
81. Турик Л.А. Дополнительное образование: что это такое? [Текст] / Л.А.Турик // Здоровье детей. – 2008. – №2. – С. 23–27.
82. Уйхази Е. А. Развитие творческой познавательной активности учащихся в системе дополнительного образования: Дис. канд. пед. наук: 13.00.01 Москва, 2006.– 152 с.
83. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6–и т. / К.Д. Ушинский. – М. Педагогика, 2007. – Т.5. – 528 с.
84. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273 в последней действующей в 2018 году редакции от 03 августа 2018 года, с изменениями и дополнениями, вступившими в силу.
85. Фирсова Т.Г. Учреждения дополнительного образования как сфера позитивной социализации детей [Электронный ресурс]/ Фирсова Т.Г., Черняева Т.Н.– Электрон. текстовые данные. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 2019. – 140 с.– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/94719.html>.– ЭБС «IPRbooks»
86. Фирсова С.М. Проблемы низкой обучаемости младших школьников –М.:Эксмо, 2015 – 102 с.
87. Харитонов Н.П. Организация исследовательской деятельности учащихся [текст] // Биология в школе – 2014 – № – С. 61–69
88. Харламов И. Ф. Педагогика– М.: Гардарики,2013 – 420 с.
89. Ципелков У.Е. Перспективы использования метода проектов в начальной школе // Вестник КГТУ – 2016 – №10 – С. 50–56.
90. Цыганок А.А. Развитие базовых познавательных функций с помощью адаптивно–игровых занятий [Электронный ресурс]/ Цыганок А.А., Виноградова А.Л., Константинова И.С.– Электрон. текстовые данные.– Москва: Теревинф, 2019.– 71 с.– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/90065.html>.– ЭБС «IPRbooks»
91. ЧесноковаЛ.В. Развитие познавательной активности младших школьников посредством интегрирования предметов / Л.В. Чеснокова //Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2008. – №7. – С.118 – 124.
92. Чуканова О.В. Типовое положение об образовательном учреждении дополнительного образования детей [Текст] / О.В. Чуканова // Народное образование. – 2007. – №3. – С. 258–266.
93. Шамова Т.А. Активизация учения школьников / Т.А. Шамова. – М.; Педагогика, 1982. – 138 с.
94. Щукина Г. И. Формирование познавательных интересов учащихся в процессе обучения. [текст] – М.: Учпедгиз, 1962 – 103 с.

95. Щукина Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике. [текст] – М.: Педагогика, 2012 – 309 с.
96. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебной деятельности / Г.И. Щукина. – М: Просвещение, 2009. –160 с.
97. Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 2009. – 144 с.
98. Эркувинцев С.М. Метод творческих проектов: потенциал и особенности применения// ЭКО – 2016 – №12 – С. 94–100
99. Юсупов С.М. Планирование проектной деятельности в школе [текст] // Вестник КГПУ – 2016 – №9 – С. 42–48
100. Якушко В.М. Современные технологии формирования познавательного интереса в учебной деятельности учащихся младших классов. [текст] // Начальная школа – 2016 – №11 – С. 104–110
101. Яшкова Л.А. Активизация познавательной деятельности младших школьников на основе использования проблемных ситуаций // Инновационная наука. – 2016. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/aktivizatsiya-poznavatelnoydeyatelnosti-mladshihshkolnikov-na-osnove-ispolzovaniya-problemnyh-situatsiy>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета для изучения познавательной активности обучающихся

Уважаемые родители!

Познавательная активность является социально значимым качеством личности и формируется у детей в различных видах деятельности. Нам необходимо знать Ваше мнение по формированию познавательной активности у детей и предлагаем ответить на некоторые вопросы.

1. В чём проявляется познавательная активность Вашего ребёнка?
просмотр телепередач, фильмов
поиск информации в интернете
совместные занятия с родителями
2. Как Вы поддерживаете познавательный интерес Вашего ребёнка?
проявляю заинтересованность
оказываю эмоциональную поддержку, одобряю
сотрудничаю, объясняю
3. Бывает ли так, что начатая в Центре познавательная деятельность продолжается дома?
часто
редко
никогда
4. Можете ли Вы назвать интересы Вашего ребёнка постоянными?
да
нет
5. Что делается в семье для развития интересов ребёнка?
чтение познавательной литературы, энциклопедий;
совместные занятия творческой деятельностью;
просмотр телепередач;
посещение театра, выставок, кружков, спортивных секций;
совместные прогулки;
6. Удовлетворены ли Вы качеством образовательных услуг по познавательному развитию, оказываемых в Центре?
Да
нет
частично
7. Какая помощь Вам требуется по вопросам формирования познавательной активности у детей?
просмотр групповых открытых занятий;
доступность развивающих заданий, которые можно выполнять с ребёнком в домашней обстановке;
помощь по обучению в школе;
доступность консультирования по проблемам ребенка

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Бланк методики

Фамилия, имя _____ Школа _____ Возраст _____
Класс _____ Дата проведения _____

Ребята, ниже приведены утверждения, которые люди используют для того, чтобы рассказать о себе.

Прочтите внимательно каждое предложение и обведите кружком одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, каково ваше обычное состояние на уроках в школе, как вы обычно чувствуете себя там.

Нет правильных или неправильных ответов.

Не тратьте много времени на одно предложение, но старайтесь как можно точнее ответить, как вы себя обычно чувствуете.

		Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
1.	Я спокоен	1	2	3	4
2.	Мне хочется узнать, понять, докопаться до сути	1	2	3	4
3.	Я разъярен	1	2	3	4
4.	Я падаю духом, сталкиваясь с трудностями в учебе	1	2	3	4
5.	Я напряжен	1	2	3	4
6.	Я испытываю любопытство	1	2	3	4
7.	Мне хочется стукнуть кулаком по столу	1	2	3	4
8.	Я стараюсь получать только хорошие и отличные оценки	1	2	3	4
9.	Я раскован	1	2	3	4
10.	Мне интересно	1	2	3	4
11.	Я рассержен	1	2	3	4
12.	Я прилагаю все силы, чтобы добиться успеха в учебе	1	2	3	4
13.	Меня волнуют возможные неудачи	1	2	3	4
14.	Мне кажется, что урок никогда не кончится	1	2	3	4
15.	Мне хочется на кого-нибудь накричать	1	2	3	4

16.	Я стараюсь все делать правильно	1	2	3	4
17.	Я чувствую себя неудачником	1	2	3	4
18.	Я чувствую себя исследователем	1	2	3	4
19.	Мне хочется что-нибудь сломать	1	2	3	4
20.	Я чувствую, что не справлюсь с заданиями	1	2	3	4
21.	Я взвинчен	1	2	3	4
22.	Я энергичен	1	2	3	4
23.	Я взбешен	1	2	3	4
24.	Я горжусь своими школьными успехами	1	2	3	4
25.	Я чувствую себя совершенно свободно	1	2	3	4
26.	Я чувствую, что у меня хорошо работает голова	1	2	3	4
27.	Я раздражен	1	2	3	4
28.	Я решаю самые трудные задачи	1	2	3	4
29.	Мне не хватает уверенности в себе	1	2	3	4
30.	Мне скучно	1	2	3	4
31.	Мне хочется что-нибудь сломать	1	2	3	4
32.	Я стараюсь не получить двойку	1	2	3	4
33.	Я уравновешен	1	2	3	4
34.	Мне нравится думать, решать	1	2	3	4
35.	Я чувствую себя обманутым	1	2	3	4
36.	Я стремлюсь показать свои способности и ум	1	2	3	4
37.	Я боюсь	1	2	3	4
38.	Я чувствую уныние и тоску	1	2	3	4
39.	Меня многое приводит в ярость	1	2	3	4
40.	Я хочу быть среди лучших	1	2	3	4

Обработка результатов:

Высокий уровень – 4,0 – 5 баллов

Средний уровень – 3,0 – 3,9 балла

Низкий уровень – 2,5 – 2,9 балла

Интерпретация результатов:

Высокий уровень – творческий. Характеризуется интересом и стремлением не только проникнуть глубоко в сущность явлений и их взаимосвязей, но и найти для этой цели новый способ. Данный уровень активности обеспечивается возбуждением высокой степени рассогласования между тем, что учащийся знал, что уже встречалось в его опыте и новой информацией, новым явлением. Активность, как качество деятельности личности, является неотъемлемым условием и показателем реализации любого принципа обучения.

Средний уровень – интерпретирующая активность. Характеризуется стремлением учащегося к выявлению смысла изучаемого содержания, стремлением познать связи между явлениями и процессами, овладеть способами применения знаний в измененных условиях. Характерный показатель: большая устойчивость волевых усилий, которая проявляется в том, что учащийся стремится довести начатое дело до конца, при затруднении не отказывается от выполнения задания, а ищет пути решения.

Низкий уровень – воспроизводящая активность. Характеризуется стремлением учащегося понять, запомнить и воспроизвести знания, овладеть способом его применения по образцу. Этот уровень отличается неустойчивостью волевых усилий школьника, отсутствием у учащихся интереса к углублению знаний, отсутствие вопросов типа: «Почему?»

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Содержание курса

В основе построения курса лежит принцип разнообразия творческо–поисковых задач. При этом основными выступают два следующих аспекта разнообразия: по содержанию и по сложности задач.

Развитие восприятия.

Развитие слуховых, осязательных ощущений. Формирование и развитие пространственных представлений. Развитие умения ориентироваться в пространстве листа. Развитие фонематического слуха. Развитие восприятия времени, речи, формы, цвета, движения. Формирование навыков правильного и точного восприятия предметов и явлений. Тренировочные упражнения и дидактические игры по развитию восприятия и наблюдательности.

Развитие памяти.

Диагностика памяти. Развитие зрительной, слуховой, образной, смысловой памяти. Тренировочные упражнения по развитию точности и быстроты запоминания, увеличению объема памяти, качества воспроизведения материала.

Развитие внимания.

Диагностика произвольного внимания. Тренировочные упражнения на развитие способности переключать, распределять внимание, увеличение объема устойчивости, концентрации внимания.

Развитие мышления.

Формирование умения находить и выделять признаки разных предметов, явлений, узнавать предмет по его признакам, давать описание предметов, явлений в соответствии с их признаками. Формирование умения выделять главное и существенное, умение сравнивать предметы, выделять черты сходства и различия, выявлять закономерности.

Формирование основных мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения, умения выделять главное и существенное на основе развивающих заданий и упражнений, путем решения логических задач и проведения дидактических игр.

Развитие речи.

Развитие устойчивой речи, умение описывать то, что было обнаружено с помощью органов чувств. Обогащение и активизация словаря обучающихся.

Развитие умения составлять загадки, небольшие рассказы – описания, сочинять сказки. Формирование умения давать несложные определения понятиям.

Тематическое планирование занятий кружка «Учись мыслить» представлено в Приложении 3.

Ожидаемый результат

1. Повышение качества образования.
2. Расширение диапазона мероприятий для раскрытия творческих способностей учащихся.

3. Созданы условия для развития познавательной активности воспитанников.

4. Повышение квалификации педагогов, работающих с детьми.

Воспитанник:

- с развитыми потребностями к познанию;
- с развитым умением устанавливать связи и закономерности;
- с развитыми творческими способностями;
- с развитым интересом к познанию нового.

3. Организационный раздел

Материально-техническое обеспечение программы

Немаловажное значение в развитии познавательной активности имеет хорошо оборудованная, насыщенная *предметно–пространственная среда* которая стимулирует самостоятельную познавательную деятельность ребенка, создает оптимальные условия для активизации хода саморазвития.

Грамотное сочетание материалов и оборудования способствуют овладению детьми средствами познавательной деятельности, способам действий, обследованию объектов, расширению познавательного опыта.

Поэтому педагогу важно так организовать детскую деятельность, в том числе самостоятельную, чтобы воспитанник упражнял себя в умении наблюдать, запоминать, сравнивать, действовать, добиваться поставленной цели. Для качественного проведения занятий очень важен правильный подбор дидактического материала и оборудования:

- Проектор;
- Интерактивная доска
- Комплект методической литературы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Тематическое планирование занятий кружка «Учись мыслить»

№ занятия	<i>Развиваемые способности</i>	Количество часов	
1	Выявление уровня развития внимания, восприятия, воображения, памяти и мышления.	2	
2	Развитие концентрации внимания. Совершенствование мыслительных операций. Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
3	Тренировка внимания. Совершенствование мыслительных операций. Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
4	Тренировка слуховой памяти Совершенствование мыслительных операций. Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
5	Тренировка зрительной памяти. Совершенствование мыслительных операций. Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
6	Развитие логического мышления. Обучение поиску закономерностей. Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
7	Совершенствование воображения. Развитие наглядно-образного мышления. Ребусы. Задание по перекладыванию спичек.	2	
8	Развитие быстроты реакции. Совершенствование мыслительных операций. Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
9	Развитие концентрации внимания. Совершенствование мыслительных операций. Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
10	Тренировка внимания. Совершенствование мыслительных операций. Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
11	Тренировка слуховой памяти. Совершенствование мыслительных операций. Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
12	Тренировка зрительной памяти. Совершенствование мыслительных операций. Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
13	Развитие логического мышления. Обучение поиску закономерностей. Развитие умения решать	2	

	нестандартные задачи		
14	Совершенствование воображения. Развитие наглядно–образного мышления. Ребусы. Задание по перекладыванию спичек.	2	
15	Развитие быстроты реакции. Совершенствование мыслительных операций. Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
16	Развитие концентрации внимания. Совершенствование мыслительных операций. Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
17	Тренировка внимания. Совершенствование мыслительных операций. Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
18	Тренировка слуховой памяти. Совершенствование мыслительных операций. Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
19	Тренировка зрительной памяти. Совершенствование мыслительных операций. Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
20	Развитие логического мышления. Обучение поиску закономерностей. Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
21	Совершенствование воображения. Развитие наглядно–образного мышления. Ребусы. Задание по перекладыванию спичек.	2	
22	Развитие быстроты реакции. Совершенствование мыслительных операций. Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
23	Тренировка концентрации внимания. Совершенствование мыслительных операций. Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
24	Тренировка внимания. Совершенствование мыслительных операций. Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
25	Тренировка слуховой памяти Совершенствование мыслительных операций Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
26	Тренировка зрительной памяти Совершенствование мыслительных операций Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
27	Развитие логического мышления Обучение поиску закономерностей Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
28	Совершенствование воображения	2	

	Развитие наглядно–образного мышления. Ребусы. Задания по перекладыванию спичек		
29	Развитие быстроты реакции, мышления Совершенствование мыслительных операций Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
30	Тренировка концентрации внимания Совершенствование мыслительных операций Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
31	Тренировка внимания Совершенствование мыслительных операций Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
32	Тренировка слуховой памяти Совершенствование мыслительных операций Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
33	Тренировка зрительной памяти Совершенствование мыслительных операций Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
34	Развитие логического мышления Обучение поиску закономерностей Развитие умения решать нестандартные задачи	2	
35	Выявление уровня развития внимания, восприятия, воображения, памяти и мышления на конец учебного года	2	

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Сводная таблица результатов изучения познавательной активности в группах

Экспериментальная группа					Контрольная группа				
№ п/п	Начальный этап		Контрольный этап		№ п/п	Начальный этап		Контрольный этап	
	балл	уровень	балл	уровень		балл	уровень	балл	уровень
1	4.4	высокий	4.5	высокий	1	4.2	высокий	4.4	высокий
2	4.2	высокий	4.4	высокий	2	4.3	высокий	4.3	высокий
3	4.3	высокий	4.3	высокий	3	3.8	средний	4.0	высокий
4	4.4	высокий	4.4	высокий	4	4.5	высокий	4.4	высокий
5	4.5	высокий	4.6	высокий	5	3.5	средний	3.5	средний
6	4.8	высокий	4.9	высокий	6	2.9	низкий	3.0	средний
7	4.9	высокий	4.5	высокий	7	4.5	высокий	4.6	высокий
8	3.6	средний	3.8	средний	8	3.8	средний	3.7	средний
9	3.2	средний	3.3	средний	9	4.8	высокий	4.6	высокий
10	3.5	средний	3.6	средний	10	2.8	низкий	3.0	средний
11	3.8	средний	4.2	высокий	11	3.5	средний	3.6	средний
12	2.5	низкий	3.0	средний	12	4.3	высокий	4.3	высокий
13	2.6	низкий	2.8	низкий	13	4.4	высокий	4.2	высокий
14	3.7	средний	4.0	высокий	14	2.8	низкий	3.0	средний
15	3.5	средний	3.5	средний	15	3.6	средний	3.6	средний
16	3.8	средний	4.0	высокий	16	2.8	низкий	2.8	низкий
17	2.9	низкий	3.0	средний	17	2.5	низкий	2.6	низкий
18	3.9	средний	3.6	средний	18	4.4	высокий	4.4	высокий
19	4.3	высокий	4.6	высокий	19	3.2	средний	3.2	средний
20	2.8	низкий	3.0	средний	20	2.6	низкий	2.4	низкий
21	2.9	низкий	3.0	средний	21	2.8	низкий	3.0	средний
22	2.8	низкий	3.0	средний	22	2.5	низкий	2.5	низкий
23	2.5	низкий	2.9	низкий	23	2.9	низкий	3.0	средний
24	2.8	низкий	2.9	низкий	24	2.5	низкий	2.8	низкий
25	2.9	низкий	3.1	средний	25	3.6	средний	3.5	средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Расчет t-критерия Стьюдента для выявления различий между
экспериментальной группой и контрольной группой

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	4.4	4.2	0.82	0.7	0.6724	0.49
2	4.2	4.3	0.62	0.8	0.3844	0.64
3	4.3	3.8	0.72	0.3	0.5184	0.09
4	4.4	4.5	0.82	1	0.6724	1
5	4.5	3.5	0.92	0	0.8464	0
6	4.8	2.9	1.22	-0.6	1.4884	0.36
7	4.9	4.5	1.32	1	1.7424	1
8	3.6	3.8	0.02	0.3	0.0004	0.09
9	3.2	4.8	-0.38	1.3	0.1444	1.69
10	3.5	2.8	-0.08	-0.7	0.0064	0.49
11	3.8	3.5	0.22	0	0.0484	0
12	2.5	4.3	-1.08	0.8	1.1664	0.64
13	2.6	4.4	-0.98	0.9	0.9604	0.81
14	3.7	2.8	0.12	-0.7	0.0144	0.49
15	3.5	3.6	-0.08	0.1	0.0064	0.01
16	3.8	2.8	0.22	-0.7	0.0484	0.49
17	2.9	2.5	-0.68	-1	0.4624	1
18	3.9	4.4	0.32	0.9	0.1024	0.81
19	4.3	3.2	0.72	-0.3	0.5184	0.09
20	2.8	2.6	-0.78	-0.9	0.6084	0.81
21	2.9	2.8	-0.68	-0.7	0.4624	0.49
22	2.8	2.5	-0.78	-1	0.6084	1
23	2.5	2.9	-1.08	-0.6	1.1664	0.36
24	2.8	2.5	-0.78	-1	0.6084	1
25	2.9	3.6	-0.68	0.1	0.4624	0.01
Суммы:	89.5	87.5	-0	-0	13.72	13.86
Среднее:	3.58	3.5				

Результат: $t_{эмп} = 0.4$

Полученное эмпирическое значение $t(0.4)$ находится в зоне незначимости.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Расчет t-критерия Стьюдента для выявления различий в экспериментальной группе до и после программы

№	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
1	4.4	4.5	-0.1	0.01
2	4.2	4.4	-0.2	0.04
3	4.3	4.3	0	0
4	4.4	4.4	0	0
5	4.5	4.6	-0.1	0.01
6	4.8	4.9	-0.1	0.01
7	4.9	4.5	0.4	0.16
8	3.6	3.8	-0.2	0.04
9	3.2	3.3	-0.1	0.01
10	3.5	3.6	-0.1	0.01
11	3.8	4.2	-0.4	0.16
12	2.5	3.0	-0.5	0.25
13	2.6	2.8	-0.2	0.04
14	3.7	4.0	-0.3	0.09
15	3.5	3.5	0	0
16	3.8	4.0	-0.2	0.04
17	2.9	3.0	-0.1	0.01
18	3.9	3.6	0.3	0.09
19	4.3	4.6	-0.3	0.09
20	2.8	3.0	-0.2	0.04
21	2.9	3.0	-0.1	0.01
22	2.8	3.0	-0.2	0.04
23	2.5	2.9	-0.4	0.16
24	2.8	2.9	-0.1	0.01
25	2.9	3.1	-0.2	0.04
Суммы:	89.5	92.9	-3.4	1.36

Результат: $t_{Эмп} = 4.5$. Полученное эмпирическое значение t (4.5) находится в зоне значимости.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Расчет t-критерия Стьюдента для выявления различий в контрольной группе

№	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
1	4.2	4.4	-0.2	0.04
2	4.3	4.3	0	0
3	3.8	4.0	-0.2	0.04
4	4.5	4.4	0.1	0.01
5	3.5	3.5	0	0
6	2.9	3.0	-0.1	0.01
7	4.5	4.6	-0.1	0.01
8	3.8	3.7	0.1	0.01
9	4.8	4.6	0.2	0.04
10	2.8	3.0	-0.2	0.04
11	3.5	3.6	-0.1	0.01
12	4.3	4.3	0	0
13	4.4	4.2	0.2	0.04
14	2.8	3.0	-0.2	0.04
15	3.6	3.6	0	0
16	2.8	2.8	0	0
17	2.5	2.6	-0.1	0.01
18	4.4	4.4	0	0
19	3.2	3.2	0	0
20	2.6	2.4	0.2	0.04
21	2.8	3.0	-0.2	0.04
22	2.5	2.5	0	0
23	2.9	3.0	-0.1	0.01
24	2.5	2.8	-0.3	0.09
25	3.6	3.5	0.1	0.01
Суммы:	87.5	88.4	-0.9	0.49

Результат: $t_{ЭМП} = 1.8$. Полученное эмпирическое значение t (1.8) находится в зоне незначимости.

Научное текстовое электронное издание

**Супрун Нелли Геннадьевна
Пешкова Наталья Юрьевна**

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ
У ОБУЧАЮЩИХСЯ
В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Монография

0,83 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2021 год
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»
Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»
Кафедра социальной работы и психолого-педагогического образования
Центр электронных образовательных ресурсов и
дистанционных образовательных технологий
e-mail: ceor_dot@mail.ru