



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

Т.П. Злыднева

**МАТЕМАТИКА И ИНФОРМАТИКА:
ОТ ИСТОКОВ ДО СОВРЕМЕННОСТИ**

*Утверждено Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия*

Издание 2-е

Магнитогорск
2021

УДК 002(091)

Рецензенты:

Доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой социально-педагогического образования,
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-
педагогический университет»

В.А. Беликов

Кандидат физико-математических наук,
доцент кафедры высшей математики,
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова»

А.И. Седов

Злыднева Т.П.

Математика и информатика: от истоков до современности
[Электронный ресурс] : учебное пособие / Татьяна Павловна Злыднева ;
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет
им. Г.И. Носова». – Изд. 2-е, подгот. по печ. изд. 2018 г. – Электрон.
текстовые дан. (1,18 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И.
Носова», 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования :
IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows
XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь.
– Загл. с титул. экрана.

ISBN 978-5-9967-2080-4

Учебное пособие включает в себя основные вехи развития математики и информатики как науки, подробные рекомендации по изучению материала. Оно разработано в соответствии с программой дисциплины «История и методология прикладной математики и информатики», может быть использовано при подготовке к лекционным и практическим занятиям.

Данная работа предназначена для магистрантов направления 01.04.02 «Прикладная математика и информатика» (профиль – Математическое моделирование), может быть полезна студентам других направлений подготовки, аспирантам, преподавателям, всем, кто хочет получить представление о пути развития и становления, пройденном наукой, в области которой они работают, понять взаимосвязь между теоретическими и практическими исследованиями.

УДК 002(091)

ISBN 978-5-9967-2080-4

© Злыднева Т.П., 2018

© ФГБОУ ВО «Магнитогорский
государственный технический
университет им. Г.И. Носова», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
ВВЕДЕНИЕ	9
ЧАСТЬ 1. ИСТОРИЯ МАТЕМАТИКИ	
1. ФОРМИРОВАНИЕ МАТЕМАТИКИ КАК НАУКИ	13
1.1. Основные этапы развития математики. Математика Древнего Египта и Вавилона	13
1.1.1. Возникновение первичных математических понятий	13
1.1.2. Математика древнего Египта	15
1.1.3. Математика древнего Вавилона	16
1.2. Формирование математики как науки в Древней Греции	17
1.2.1. Математики Греции. Пифагор	17
1.2.2. «Начала» Евклида	20
1.2.3. Творчество Архимеда	23
1.2.4. Теория конических сечений Аполлония	24
1.3. Математика и ее приложения на средневековом Востоке	26
1.3.1. Особенности математики Востока	26
1.3.2. Об ученых исламского мира в средние века	28
1.4. Прикладной характер математики в Китае и Индии	30
1.4.1. Арифметика, алгебра и теория чисел в индийской математике	30
1.4.2. Достижения индийских математиков в геометрии и тригонометрии	33
1.5. Математика, прикладная математика, механика в европейских странах. Особенности XV–XVI вв.	35
1.5.1. Основные достижения европейской математики VIII–XIII веков	35
1.5.2. Леонардо Пизанский и его «Книга абака»	39
1.5.3. Оксфордская и Парижская школы натурфилософии	41
Контрольные вопросы	45
2. МАТЕМАТИКА И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ XVII–XIX вв.	46
2.1. Введение в математику движения и переменных величин. Развитие вспомогательных средств вычисления	46
2.1.1. Вычислительные методы и средства в XVII веке	47
2.1.2. Первые теоретико-вероятностные представления и статистические исследования	52

2.2. Становление и обоснование дифференциального и интегрального исчисления	54
2.2.1. Истоки дифференциального и интегрального исчисления	55
2.2.2. Аналитическая механика Ж. Лагранжа	59
2.2.3. Петербургская Академия наук и работы Л. Эйлера в области механики и прикладной математики	61
2.3. Новые области математики. Развитие вычислительной математики. Исследования в области механики	64
2.3.1. Э. Галуа и зарождение теории групп	64
2.3.2. Неевклидовы геометрии	66
Контрольные вопросы	70
3. ПРИКЛАДНАЯ МАТЕМАТИКА В XX ВЕКЕ	71
3.1. Математическая логика и основания математики. Математическое сообщество в XX веке. История математики в СССР (20-е, 30-е гг.)	71
3.1.1. II Международный математический Конгресс и доклад Д. Гильберта	72
3.1.2. А.Н. Крылов и прикладная математика	74
3.2. История математического моделирования. Прикладная математика в России	76
3.2.1. Математическое моделирование и вычислительный эксперимент	76
3.2.2. Н. Винер и создание кибернетики	79
Контрольные вопросы	82
ЧАСТЬ 2. ИСТОРИЯ ИНФОРМАТИКИ	
1. ИНФОРМАТИКА ДОЭЛЕКТРОННОГО ПЕРИОДА	83
1.1. Вычислительная техника XVII века	83
1.2. Аналитическая машина Ч. Бэббиджа	87
1.3. Аналоговые вычислительные машины	89
1.4. Программно-управляемые цифровые вычислительные машины на электромеханических реле	91
2. ЗАРОЖДЕНИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ИНФОРМАТИКИ	93
2.1. Первые проекты ЭВМ. Компьютер Атанасова–Берри	94
2.2. Компьютер ЭНИАК (ENIAC)	97
2.3. США: работы над проектами ЭДВАК и ИАС с участием Джона фон Неймана и их влияние на развитие ЭВМ	98
2.4. Операторный метод программирования (А.А. Ляпунов)	101
3. РАЗВИТИЕ ЭВМ И СИСТЕМНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ ...	103
3.1. Проекты ЭВМ исторического значения – международного	

и национального	103
3.2. От программирующих программ к системам программирования	107
3.2.1. Программирующие программы	108
3.2.2. Алголовские трансляторы	110
3.2.3. Языки системного программирования	113
4. ЭВОЛЮЦИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ СЕТЕЙ	114
4.1. Основные направления развития информационно-вычислительных сетей	115
4.2. Многомашинные территориальные комплексы для решения специальных крупномасштабных задач	119
4.2.1. Система ПВО Североамериканского континента «Сейдж»	119
4.2.2. Системы контроля космического пространства	120
4.3. Сеть Арпанет	124
4.4. Эволюция информационно-вычислительных сетей в СССР	125
5. РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА	129
5.1. История развития искусственного интеллекта	130
5.2. Исследования в области решения интеллектуальных задач	131
5.2.1. Машинный перевод	131
5.2.2. Эвристическое программирование	134
5.2.3. Распознавание образов	136
5.3. Вопросно-ответные и диалоговые системы	138
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	141
ПРИЛОЖЕНИЕ	149

ПРЕДИСЛОВИЕ

Роль истории математики и информатики, как в обществе, так и в системе знаний, которой должен овладеть квалифицированный магистрант-математик, очень велика. Значимость математики для научного творчества пропагандировали ученые во все времена: Эвдем Родосский, П. Рамус, Ж. Монтюкла, В.В. Бобынин, Ф. Клейн, А. Вейль, Ж. Дьедонне, А.Н. Колмогоров, Д.Д. Мордухай-Болтовской и др. Русский ученый В.В. Бобынин в полной мере охарактеризовал важность истории математики своими словами: «Так как математика ранее других наук возвысилась на степень науки в настоящем смысле этого слова и затем сделалась дедуктивною, то история ее развития может быть по справедливости названа частью истории чистого мышления или истории развития человеческого духа»

История математики (в том числе прикладной) как учебная дисциплина выступает, с одной стороны, как часть истории науки, тесно связанная с философией, а с другой – как дисциплина, изучающая саму математику, рассматриваемую в историческом измерении. Многие ученые справедливо считают, что сознательно подойти к выбору темы и определению методов исследования может только человек, знающий историю математики. «Через историю математики действующий математик оказывается способным воспринимать связь своей деятельности со всем многообразием проявлений человеческой культуры, в чем и состоит ее гуманитарное значение» (С.С. Демидов). «Правильно оценить соотношение прикладных и не имеющих сегодня приложений исследований можно только, зная историю. Пытаться оценить место решаемой задачи в сегодняшней математике и в ходе ее развития можно только, зная историю. Вообще, размышлять о математике, о ее задачах, целях, месте в современной культуре можно только, опираясь на ее историю. В этом практическое значение истории математики для всякого лица, претендующего быть в математике Мастером» [62].

Как наука, история математики сформировалась в конце XIX века, при этом до сих пор существуют два основных метода исследований – антикваристский, когда материал исследуется исключительно в современном изучаемому памятнику историческом контексте в соответствии с идеями Мориса Кантора, и презентистский, когда изучение ведется с позиций современной исследователю науки (основоположник – Иероним Георг Цейтен). При изучении курса «История и методология прикладной математики и информатики», учитываются оба подхода.

Возникновение информатики как науки, начало ее истории, связано с разработкой первых ЭВМ, именно компьютеры позволяют

порождать, хранить и автоматически перерабатывать информацию в таких количествах, что научный подход к информационным процессам становится одновременно необходимым и возможным.

По определению А.П. Ершова информатика – фундаментальная естественная наука: термин информатика «вводится в русский язык в новом и куда более широком значении – как название фундаментальной естественной науки, изучающей процессы передачи и обработки информации. При таком толковании информатика оказывается более непосредственно связанной с философскими и общенаучными категориями, проясняется и ее место в кругу «традиционных» академических научных дисциплин» [111]. Первый директор Института проблем информатики АН СССР академик Б.Н. Наумов также считал информатику естественной наукой и еще в 1985 году дал следующее определение: «В настоящее время информатику можно определить как естественную науку, изучающую общие свойства информации, процессы, методы и средства ее обработки (сбор, хранение, перемещение, выдача)» [114]. Естественные науки имеют дело с объективными сущностями мира, существующими независимо от нашего сознания (физика, химия, биология и др.). Отнесение к ним информатики отражает единство законов обработки информации в системах самой разной природы – искусственных, биологических, общественных.

Многие ученые также подчеркивают, что информатика имеет характерные черты и других групп наук – технических и гуманитарных. Черты технической науки придают информатике ее аспекты, связанные с созданием и функционированием машинных систем обработки информации. Так, академик А.А. Дородницын определяет состав информатики как три неразрывно и существенно связанные части: технические средства, программные и алгоритмические. Науке информатике присущи и некоторые черты гуманитарной (общественной) науки, что обусловлено ее вкладом в развитие и совершенствование социальной сферы. Еще в 1971 году профессор А.В. Соколов опубликовал статью, где прогнозировал, что информатика в будущем должна превратиться в обобщающую научную дисциплину всего коммуникационного цикла и стать новым научным направлением, которое будет изучать не только научно-техническую информацию, но и все другие виды социальной информации и социальной коммуникации [157].

Информатика возникла и развивается в тесной связи с другими науками. В первую очередь, это математика. Именно она создает тот теоретический фундамент, на котором строится все здание информатики. Информатика использует методы математики для построения и изучения моделей обработки, передачи и использования информации. Особое значение в информатике имеет такой раздел математики, как

математическая логика. Математическая логика разрабатывает методы, позволяющие использовать достижения логики для анализа различных процессов, в том числе и информационных, с помощью компьютеров. Теория алгоритмов, теория параллельных вычислений, теория сетей и другие науки берут свое начало в математической логике и активно используются в информатике. По оценкам специалистов прогресс информатики в значительной степени будет обусловлен развитием ее математической базы. Информатика тесно связана и с философией. Философия дает общие методы содержательного анализа, а информатика даёт общие методы формального анализа предметных областей.

Информатика, как и математика, является наукой для описания и исследования проблем других наук. Она предоставляет свои общие или частные методы исследования другим наукам, прокладывает и усиливает междисциплинарные связи, помогает им своими идеями, методами, технологиями и, особенно, своими результатами. Объектом приложений информатики являются самые различные науки и области практической деятельности (производство, управление, наука, образование, торговля, финансовая сфера, медицина, криминалистика и многое другое), для которых она стала непрерывным источником самых современных технологий, называемых «информационными технологиями».

В настоящее время информатика представляет собой комплексную научно-техническую дисциплину. Под этим названием объединен довольно обширный комплекс наук, таких, как кибернетика, системотехника, программирование, моделирование, искусственный интеллект, архитектура ЭВМ, вычислительные сети и др. Каждая из них занимается изучением одного из аспектов понятия информатики. Зарождение, возникновение, развитие этих наук и составляет историю информатики в целом.

Учебное пособие «Математика и информатика: от истоков до современности» нацелено на формирование математического мировоззрения будущих специалистов-математиков широкого профиля, как ученых, так и ведущих преподавательскую деятельность, которое определяется структурными особенностями математического знания и местом математики и информатики в системе наук.

Наряду с общими вопросами (хронология, периодизация, биографические данные) особое внимание уделяется истории основных разделов математики, включенных в учебные планы направления подготовки «Прикладная математика и информатика»: алгебра, геометрия, математический анализ, теория вероятностей, функциональный анализ. Рассматриваются разделы, связанные с применением численных методов, с решением оптимизационных задач с применением ЭВМ. Математика представлена как единое целое, где тесно перемежаются проблемы так называемой «чистой» и «прикладной»

математики. Всё это раскрывается в первой части пособия: «История математики».

Вторая часть данного учебного пособия посвящена истории информатики – показано место информатики как науки в системе других наук, вехи развития информатики, а также история вычислительной техники, программного обеспечения, эволюция информационно-вычислительных сетей, развитие теории и практики искусственного интеллекта.

ВВЕДЕНИЕ

В процессе преподавания дисциплины «История и методология прикладной математики и информатики» кратко излагаются основные факты, события и идеи в ходе многовековой истории развития прикладной математики и сравнительно молодой науки информатики. При этом необходимо решить следующие задачи:

- представить математику как единое целое, где тесно перемежаются проблемы так называемой «чистой» и «прикладной» математики;

- создать представление о том, как возникали и развивались основные математические методы, понятия, идеи, как складывались отдельные математические теории;

- показать роль математики и прикладной математики в истории развития цивилизации;

- дать характеристику научного творчества наиболее выдающихся учёных прошлого, оценить их вклад, внесенный в математику и информатику;

- охарактеризовать исследования в области информатики;

- установить связи между различными разделами математики;

- особое внимание уделить развитию математики и информатики в России.

Для изучения данной дисциплины магистранты должны обладать знаниями, умениями и навыками, полученными на предыдущей ступени образования: содержание курса тесно связано фактически со всеми дисциплинами, которые изучались ранее. Предполагается, что учащиеся владеют основными понятиями математического и функционального анализа, теории множеств, алгебры, геометрии, математической логики, компьютерных наук, а также имеют представление об основных философских теориях (в рамках курса «Философия»). Большое внимание уделяется обучению навыкам работы с литературой, искусству библиографического поиска, умению правильно цитировать и ссылаться на использованные материалы (в том числе и электронные ресурсы сети Интернет).

Учебный материал в пособии «Математика и информатика: от истоков до современности» структурирован таким образом, чтобы его освоение не представляло особых трудностей для студентов. Для каждого раздела сначала излагается цель изучения, представлена аннотация, раскрывающая содержание тем, включенных в данный раздел, приводятся ссылки на литературу из рекомендуемого библиографического списка. Далее излагается теоретический материал, подлежащий изучению, но он составляет лишь часть информации, необходимой для освоения, поскольку основной акцент делается на самостоятельную работу магистрантов. В конце каждого раздела представлены контрольные вопросы.

В список литературы (см. Библиографический список) включены основные публикации, с помощью которых студент может осваивать курс самостоятельно. Фактически все рекомендуемые издания снабжены библиографическими указателями, использование которых позволяет глубже изучить материал.

Учебное пособие «Математика и информатика: от истоков до современности» направлено на освоение курса «История и методология прикладной математики и информатики» с использованием проблемного обучения и организации учебно-исследовательской деятельности в рамках этой дисциплины. Данный подход рассматривается нами во многих публикациях [30; 32-36; 38-39].

Автором разработана собственная методика организации учебно-исследовательской деятельности студентов направления «Прикладная математика и информатика» на конкретном предметном содержании. Проблемный подход, представленный в ней, мы используем при изучении дисциплин: «Системное и прикладное программное обеспечение» [31], «Практикум на ЭВМ» [37; 40], «Базы данных» [26], «Операционные системы» [27]. Для магистрантов данного направления подготовки ранее было разработано учебное пособие в двух частях [28; 29], в нем также используются элементы учебно-исследовательской деятельности.

Методика, предлагаемая для изучения курса «История и методология прикладной математики и информатики» ориентирована на лекции проблемно-информационного характера, семинарские занятия исследовательского типа и подготовку рефератов.

1. Лекции проблемно-информационного характера

Проблемно-информационный метод преподавания предполагает деятельность педагога по организации решения совместно с обучающимися учебных проблем, оптимально сочетающую на отдельных этапах разъяснение, сообщение необходимой учебной информации. Часть материала изучается обычным репродуктивным методом (получение информации – воспроизведение ее), другая часть –

исследовательским методом. Начиная с создания познавательной потребности в решении возникшей в результате постановки учебной проблемной ситуации, необходимо добиться осознания студентами проблемы, провести поиск гипотезы, касающейся результата и пути его получения. Границы применения исследовательского метода определяются фактором времени: с одной стороны, на усвоение материала требуется больше времени, а с другой, в условиях лекционных занятий, пределы применения этого метода сведены к минимуму. Поэтому решение проблемы, которое является основой перехода к следующей учебной проблеме и ведет к открытию нового знания, предполагается проводить вне лекционных часов.

2. Семинарские занятия исследовательского типа

Обмен информацией, полученной студентами в ходе самостоятельного исследования по поставленной проблеме, рекомендуется организовать в рамках семинарских занятий. Ценность данной формы занятий в том, что в процессе обсуждения можно высказать собственное мнение и попытаться доказать его правильность.

В учебном пособии «Математика и информатика: от истоков до современности» для каждого раздела предлагается большой перечень контрольных вопросов. Возможны три варианта использования данных вопросов при изучении теоретического материала: либо для контроля полученных студентами знаний по окончании семинара, либо для обсуждения каждого вопроса как мини-проблемы в ходе семинарского занятия, либо то и другое в определенном сочетании. Допускается иная постановка вопросов преподавателем, а самостоятельная формулировка студентами вопросов для обсуждения на таких семинарах только приветствуется. Семинар исследовательского типа не только способствует углубленной проработке теоретического материала предмета на протяжении всего изучения курса, но и развивают творческую самостоятельность студентов, способность к обобщениям, укрепляя их интерес к науке и научным исследованиям, содействуя выработке практических навыков работы.

3. Рефераты

Реферат является итоговой формой контроля по освоению дисциплины «История и методология прикладной математики и информатики». При этом требуется, чтобы закончивший изучение курса магистрант владел информацией об основных математических понятиях, ориентировался в исторических эпохах, в особенностях развития математики и информатики в различных странах, умел грамотно вести библиографический поиск и творчески осмысливать собранную информацию.

Тема реферата выбирается студентом из числа предложенных преподавателем (см. Приложение 1) или может быть определена

самостоятельно. Подготовку реферата следует начинать с библиографического поиска и составления библиографического списка, а также подготовки плана работы. При поиске информации необходимо опираться на различные источники, при этом желательно провести сравнительный анализ как результатов, полученных разными специалистами, так и взглядов на эту тему различных специалистов в области истории науки. Необходимо выявить предпосылки и отметить последствия анализируемых теорий, отметить философские и методологические особенности.

Реферат должен включать в себя оглавление, введение, основную часть, заключение, биографические справки об упоминаемых в тексте ученых и подробный библиографический список, составленный в соответствии со стандартными требованиями к оформлению литературы, в том числе к ссылкам на электронные ресурсы. Магистрант должен продемонстрировать умение работать с литературой, отбирать и систематизировать материал, увязывать его с существующими математическими теориями и фактами общей истории.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяются цели и задачи реферата, приводится характеристика проработанности темы в историко-математической литературе. В основной части, разбитой на разделы, излагаются основные факты, проводится их анализ, формулируются выводы. Необходимо охарактеризовать современную ситуацию, связанную с рассматриваемой тематикой. Заключение содержит итоговые выводы. Биографические данные можно оформлять сносками или в качестве приложения к работе. Список литературы может быть составлен в алфавитном порядке или в порядке цитирования. Ссылки в тексте должны быть оформлены также в соответствии со стандартными требованиями.

Изучение курса «История и методология прикладной математики и информатики» позволит магистрантам получить представление о пути, пройденном наукой, в области которой они работают, осознать внутреннюю логику развития науки; понять взаимосвязь между теоретическими и практическими исследованиями. Приобретенные знания будущие специалисты могут использовать в своей научной и преподавательской деятельности.

ЧАСТЬ 1. ИСТОРИЯ МАТЕМАТИКИ

1. ФОРМИРОВАНИЕ МАТЕМАТИКИ КАК НАУКИ

Цель: Установить общие зависимости между математикой и общекультурными устремлениями эпохи, выяснить особенности развития математики в разных странах и причины становления математики как дедуктивной науки именно в Древней Греции. Проследить взаимосвязь между математическими науками в разных цивилизациях, их влияние друг на друга.

1.1. Основные этапы развития математики. Математика Древнего Египта и Вавилона

Содержание:

Основные этапы развития математики: взгляды на периодизацию А.Н. Колмогорова и А.Д. Александрова. Формирование первичных математических понятий: числа и системы счисления, геометрические фигуры. Алгоритмический характер математики древнего Египта и Вавилона. Влияние египетской и вавилонской математики.

Литература: [1] – [2], [48], [43, т.1, ч.1, гл.1-3], [13, гл.1-3], [74, I, лекции 1,2], [76, гл.1,2].

1.1.1. Возникновение первичных математических понятий

Начальные формы математических теорий возникают в математике около VI–V вв. до н. э. Материальные свидетельства немногочисленны и неполны. Исследователю приходится привлекать данные общей истории культуры человечества, по преимуществу археологические материалы и факты истории языка. История математики периода ее зарождения практически неотделима от этих данных.

Формы и пути развития математических знаний у различных народов весьма разнообразны. Однако общим для всех народов является то, что все основные понятия математики: понятие числа, фигуры, площади, бесконечно продолжающегося натурального ряда и т. д. – возникли из практики и прошли длинный путь совершенствования.

Например, понятие числа возникло вследствие практической необходимости пересчета предметов. Вначале счет производился с помощью подручных средств: пальцев, камней, еловых шишек и т. д. Следы этого сохранились в названии математических исчислений: *calculus*, которое имеет латинское происхождение и означает: счет камешками. Запас чисел на ранних ступенях весьма ограничен. Ряд известных и используемых натуральных чисел конечен и удлиняется

лишь постепенно. Сознание неограниченной продолжительности натурального ряда является признаком уже сравнительно высокого уровня знаний и культуры.

Наряду с употреблением все больших и больших чисел возникали и развивались их символы, а сами числа образовывали системы. Для ранних периодов истории материальной культуры характерно разнообразие числовых систем. Историческое развитие постепенно приводило к совершенствованию и унификации систем счисления. Употребляемая ныне во всех странах десятичная позиционная система нумерации – итог длительного исторического развития. Ей предшествовали:

1. Различные иероглифические непозиционные системы. Например, египетская, финикийская, пальмирская, критская, сирийская, аттическая (или Геродиопова), старокитайская, староиндусская (карошти), ацтекская, римская. В каждой из них строится система так называемых узловых чисел (чаще всего 1, 10, 100, 1000, ...). Каждое такое число имеет индивидуальный символ – иероглиф. Остальные числа образуются приписыванием с той или другой стороны узлового числа других узловых чисел и повторением их.

2. Алфавитные системы счисления. В этих системах буквы алфавита, взятые по 9, используются соответственно для обозначения единиц, десятков и сотен. Каждой букве при этом дается отличительный знак, указывающий, что она используется как число. В случае если букв алфавита недостаточно, привлекаются дополнительные буквы или знаки. Типичный пример алфавитной системы – греческая ионическая (древнейшая сохранившаяся запись, сделанная по этой системе, относится к V в. до н. э.).

3. Позиционные недесятичные, а затем десятичная система. К позиционным недесятичным системам относятся: вавилонская, индейская (племени майя на полуострове Юкатан), индийская, современная двоичная. Записи в позиционной десятичной системе с нулем впервые появились около 500 г. н. э. в Индии.

Также в результате длительного исторического развития из повседневной практической деятельности людей сформировались другие математические понятия: площади, объемы и другие абстракции пространственных свойств предметов.

Накопление знаний как численно-арифметического, так и геометрического характера создало следующие предпосылки для формирования математических теорий:

а) возможность предвзвешивать непосредственное оперирование с вещами оперированием с их упрощенными, схематическими изображениями и наименованиями (символами). На

более поздней ступени это повело к развитию числовых систем и геометрических построений;

б) умение заменять конкретную задачу канонической задачей более общего вида, решаемой по определенным правилам, охватывающим целую совокупность частных случаев. Речь идет о первичных формах создания общих алгоритмов и связанных с ними математических исчислений.

Когда в истории наступает такой период, что указанные предпосылки оказываются действующими в заметных масштабах, а в обществе образуется прослойка людей, умеющих пользоваться определенной совокупностью математических приемов, тогда появляются основания говорить о начале существования математики как науки, о наличии ее элементов. Рассмотрим конкретно ранние стадии формирования математики на примере сохранившихся памятников математической культуры древних египтян и вавилонян.

1.1.2. Математика древнего Египта

Наши познания о древнеегипетской математике основаны главным образом на двух больших папирусах математического характера и на нескольких небольших отрывках. Один из больших папирусов носит название математического папируса Ринда (по имени обнаружившего его ученого) и находится в Лондоне. Он имеет приблизительно 5,5 м в длину и 0,32 м в ширину. Другой большой папирус, почти такой же длины и 8 см в ширину, находится в Москве. Содержащиеся в них математические сведения относятся примерно к 2000 г. до н. э.

Папирус Ринда представляет собой собрание 84 задач прикладного характера. При решении этих задач производятся действия с дробями, вычисляются площади прямоугольника, треугольника, трапеции и круга (равная $(8/9 d)^2$, что соответствует грубому приближению $\pi=3,1605\dots$), объемы параллелепипеда, цилиндра, размеры пирамид. Имеются также задачи на пропорциональное деление, а при решении одной задачи находится сумма геометрической прогрессии.

В московском папирусе собраны решения 25 задач. Большинство их такого же типа, как и в папирусе Ринда. Кроме того, в одной из задач (№ 14) правильно вычисляется объем усеченной пирамиды с квадратным основанием. В другой задаче (№10) содержится самый ранний в математике пример определения площади кривой поверхности: вычисляется боковая поверхность корзины, т. е. полуцилиндра, высота которой равна диаметру основания.

Материалы, содержащиеся в папирусах, позволяют утверждать, что за 20 веков до нашей эры в Египте начали складываться элементы математики как науки. Эти элементы еще только начинают выделяться из

практических задач, целиком подчинены их содержанию. Техника вычислений еще примитивна, методы решение задач не единообразны.

1.1.3. Математика древнего Вавилона

Другим примером того же рода может служить математическое наследие древнего Вавилона. Это название обычно распространяется на совокупность государств, располагавшихся в междуречье Тигра и Евфрата и существовавших в период от 2000 до 200 г. до н. э.

Вавилонская система имеет два основных элемента: «клин» с числовым значением 1 и «крючок» с числовым значением 10. Повторением этих знаков можно записать числа от 1 до 59. Система счисления оказывается позиционной 60-ричной. Однако эта система не знает нуля, а один и тот же знак «клинка» может обозначать не только единицу, но любое число вида $60^{\pm k}$ (k – натуральное число). Различать числа, написанные в такой системе (она называется неабсолютной), оказывается возможным лишь исходя из условий задачи. Вавилоняне использовали таблицу умножения, таблицы обратных значений, таблицы квадратов целых чисел, их кубов, обращенные таблицы (таблицы квадратных корней), таблицы чисел вида $n^3 + n^2$ и т. д. Кроме того, вавилонянам были известны: суммирование арифметических прогрессий.

Б. Л. ван дер Варден классифицировал все приемы решения задач в вавилонских табличках. Он пришел к выводу, что эти приемы эквивалентны приемам решения следующих десяти видов уравнений и их систем:

а) уравнения с одним неизвестным: $ax=b$, $x^2=a$; $x^2 \pm ax = b$; $xz = a$; $x^2(x+1)=a$.

б) системы уравнений с двумя неизвестными: $x \pm y = a$; $xy = b$; $x + y = a$; $x^2 + y^2 = b$.

Геометрические знания вавилонян, по-видимому, превышали египетские, так как в текстах, помимо общих типов задач, встречаются начатки измерения углов и тригонометрических соотношений. Кроме того, вавилонянам были известны: суммирование арифметических прогрессий. Вавилонские математические традиции распространялись на сопредельные государства Ближнего Востока и могут быть прослежены в них вплоть до эпохи эллинизма (ок. 330 г. – ок. 30 г. до н. э.).

Приведенные примеры показывают, как в разных странах происходил процесс накопления большого конкретного математического материала в виде приемов арифметических действий, способов определения площадей и объемов, методов решения некоторых классов задач, вспомогательных таблиц и т. п. Примерно такой же процесс накопления математических знаний происходил в Китае и в Индии. К середине первого тысячелетия до н. э. в ряде стран Средиземноморского

бассейна сложились достаточные условия для того, чтобы математика могла быть осмыслена как самостоятельная наука. Следующая фаза развития математики с наибольшей силой определилась в античной Греции к VI–V вв. до н. э.

1.2. Формирование математики как науки в Древней Греции

Содержание:

Формирование математики как науки в Древней Греции (начиная с VI в. до н.э.). Ионийская (милетская) школа Фалеса. Место математики в пифагорейской системе знаний. Несоизмеримость, теория отношений и первый кризис в развитии математики. Геометрия циркуля и линейки, античные измерительные инструменты и алгоритмы. Парадоксы бесконечности и апории Зенона. «Метод исчерпывания» и кинематические схемы Евдокса. Математика и механика в системах взглядов Платона и Аристотеля. Аксиоматика «Начал» Евклида и работы Евклида по прикладной математике. Работы Архимеда в области математики, прикладной математики, механики. Аполлоний, его теория конических сечений и ее роль в последующем развитии прикладной математики и математического естествознания (законы Кеплера, динамика Ньютона). Представление о движении, геоцентрическая система мира. Диофантов анализ. Герон Александрийский, его работы в области геометрии и механики. «Вычислительная математика» (логистика) в Древней Греции. Тригонометрия и таблицы хорд. Закат античной культуры и комментаторская деятельность математиков поздней античности.

Литература: [13, гл.4-8], [43, т.1, ч.1, гл.4-5], [45, гл.1-11], [74, I, лекции 3-6], [76, гл.3].

1.2.1. Математики Греции. Пифагор

Классическим примером образования математических теорий и становления математики как науки является математика древней Греции.

Дошедшие до нас естественнонаучные и философские труды античных ученых и сведения о них показали, что в древней Греции сложились все основные типы мировоззрений, действовали естественнонаучные школы. Ведущее место среди греческих натурфилософских школ последовательно занимали: ионийская (VII–VI вв. до н. э.), пифагорейская (VI–V вв. до н. э.) и афинская (со второй половины V в. до н. э.). В этих школах с большой полнотой и обстоятельностью разрабатывались математические вопросы.

Наставление греков на дедуктивном доказательстве было экстраординарным шагом. Ни одна другая цивилизация не дошла до идеи

получения заключений исключительно на основе дедуктивного рассуждения, исходящего из явно сформулированных аксиом. Одно из объяснений приверженности греков методам дедукции мы находим в устройстве греческого общества классического периода. Математики и философы (нередко это были одни и те же лица) принадлежали к высшим слоям общества, где любая практическая деятельность рассматривалась как недостойное занятие. Математики предпочитали абстрактные рассуждения о числах и пространственных отношениях решению практических задач. Математика делилась на арифметику – теоретический аспект и логику – вычислительный аспект. Заниматься логикой предоставляли свободнорожденным низших классов и рабам. Греческая система счисления была основана на использовании букв алфавита. Аттическая система, бывшая в ходу с V–III вв. до н.э., использовала для обозначения единицы вертикальную черту, а для обозначения чисел 5, 10, 100, 1000 и 10 000 начальные буквы их греческих названий. В более поздней ионической системе счисления для обозначения чисел использовались 24 буквы греческого алфавита и три архаические буквы. Кратные 1000 до 9000 обозначались так же, как первые девять целых чисел от 1 до 9, но перед каждой буквой ставилась вертикальная черта. Десятки тысяч обозначались буквой М (от греческого мирин – 10 000), после которой ставилось то число, на которое нужно было умножить десять тысяч.

В математике этого времени практические задачи, связанные с необходимостью арифметических вычислений и геометрических измерений и построений, продолжали играть большую роль. Однако новым было то, что эти задачи постепенно выделились в отдельную область математики, получившую название логики. К логике были отнесены: операции с целыми числами, численное извлечение корней, счет с помощью вспомогательных устройств, вроде абака, вычисления с дробями, численное решение задач, сводящихся к уравнениям 1-й и 2-й степени, практические вычислительные и конструктивные задачи архитектуры, землемерие и т. д.

Дедуктивный характер греческой математики полностью сформировался ко времени Платона и Аристотеля. Изобретение дедуктивной математики принято приписывать Фалесу Милетскому (ок. 640–546 до н.э.), который, как и многие древнегреческие математики классического периода, был также философом. Высказывалось предположение, что Фалес использовал дедукцию для доказательства некоторых результатов в геометрии, хотя это сомнительно.

Другим великим греком, с чьим именем связывают развитие математики, был Пифагор (ок. 585–500 до н.э.). Полагают, что он мог

познакомиться с вавилонской и египетской математикой во время своих долгих странствий. Пифагор основал движение, расцвет которого приходится на период ок. 550–300 до н.э. Пифагорейцы создали чистую математику в форме теории чисел и геометрии. Целые числа они представляли в виде конфигураций из точек или камешков, классифицируя эти числа в соответствии с формой возникающих фигур («фигурные числа»). Слово «калькуляция» (расчет, вычисление) берет начало от греческого слова, означающего «камешек». Числа 3, 6, 10 и т. д. пифагорейцы называли треугольными, так как соответствующее число камешков можно расположить в виде треугольника, числа 4, 9, 16 и т. д. – квадратными, так как соответствующее число камешков можно расположить в виде квадрата, и т. д.

Из простых геометрических конфигураций возникали некоторые свойства целых чисел. Например, пифагорейцы обнаружили, что сумма двух последовательных треугольных чисел всегда равна некоторому квадратному числу. Они открыли, что если (в современных обозначениях) n^2 – квадратное число, то $n^2 + 2n + 1 = (n + 1)^2$. Число, равное сумме всех своих собственных делителей, кроме самого этого числа, пифагорейцы называли совершенным. Примерами совершенных чисел могут служить такие целые числа, как 6, 28 и 496. Два числа пифагорейцы называли дружественными, если каждое из чисел равно сумме делителей другого; например, 220 и 284 – дружественные числа (и здесь само число исключается из собственных делителей).

Для пифагорейцев любое число представляло собой нечто большее, чем количественную величину. Например, число 2 согласно их воззрению означало различие и потому отождествлялось с мнением. Четверка представляла справедливость, так как это первое число, равное произведению двух одинаковых множителей.

Пифагорейцы также открыли, что сумма некоторых пар квадратных чисел есть снова квадратное число. Например, сумма 9 и 16 равна 25, а сумма 25 и 144 равна 169. Такие тройки чисел, как 3, 4 и 5 или 5, 12 и 13, называются пифагоровыми числами. Они имеют геометрическую интерпретацию, если два числа из тройки приравнять длинам катетов прямоугольного треугольника, то третье число будет равно длине его гипотенузы. Такая интерпретация, по-видимому, привела пифагорейцев к осознанию более общего факта, известного ныне под названием теоремы Пифагора, согласно которой в любом прямоугольном треугольнике квадрат длины гипотенузы равен сумме квадратов длин катетов.

Рассматривая прямоугольный треугольник с единичными катетами, пифагорейцы обнаружили, что длина его гипотенузы равна $\sqrt{2}$,

и это повергло их в смятение, ибо они тщетно пытались представить число $\sqrt{2}$ в виде отношения двух целых чисел, что было крайне важно для их философии. Величины, непредставимые в виде отношения целых чисел, пифагорейцы называли несоизмеримыми; современный термин – «иррациональные числа». Около 300 до н.э. Евклид доказал, что число $\sqrt{2}$ несоизмеримо. Пифагорейцы имели дело с иррациональными числами, представляя все величины геометрическими образами. Если 1 и $\sqrt{2}$ считать длинами некоторых отрезков, то различие между рациональными и иррациональными числами сглаживается. Произведение чисел $\sqrt{3}$ и $\sqrt{4}$ есть площадь прямоугольника со сторонами длиной $\sqrt{3}$ и $\sqrt{4}$. Мы и сегодня иногда говорим о числе 25 как о квадрате 5, а о числе 27 – как о кубе 3. Древние греки решали уравнения с неизвестными посредством геометрических построений. Были разработаны специальные построения для выполнения сложения, вычитания, умножения и деления отрезков, извлечения квадратных корней из длин отрезков; ныне этот метод называется геометрической алгеброй.

Приведение задач к геометрическому виду имело ряд важных последствий. В частности, числа стали рассматриваться отдельно от геометрии, поскольку работать с несоизмеримыми отношениями можно было только с помощью геометрических методов. Геометрия стала основой почти всей строгой математики по крайней мере до 1600. И даже в 18 в., когда уже были достаточно развиты алгебра и математический анализ, строгая математика трактовалась как геометрия, и слово «геометр» было равнозначно слову «математик».

Одной из первых побудительных причин к созданию математических теорий явилось открытие иррациональности, вначале в виде установления геометрического факта несоизмеримости двух отрезков. Значение этого шага в развитии математики трудно переоценить. С ним в математику вошло такое понятие, которое представляет собой сложную математическую абстракцию, не имеющую достаточно прочной опоры в донатурном общечеловеческом опыте.

1.2.2. «Начала» Евклида

Абстрактность предмета математики и установившиеся приемы математического доказательства были основными причинами того, что математика стала излагаться как дедуктивная наука, представляющая логическую последовательность теорем и задач на построение и использующая минимум исходных положений. Сочинения, в которых в то время излагались первые системы математики, назывались «Началами». Первые «Начала», о которых дошли до нас сведения, были написаны Гиппократом Хиосским. Встречаются упоминания и о

«Началах», принадлежащих другим авторам. Однако все эти сочинения оказались забытыми и утерянными практически с тех пор, как появились «Начала» Евклида. Они получили всеобщее признание как система математических знаний, логическая строгость которой оставалась непревзойденной в течение свыше двадцати веков. Все это время люди изучали геометрию по Евклиду. Научные исследования по математике, в особенности элементарной, в очень большой степени опираются на систему Евклида, иногда подражая даже форме его изложения.

«Начала» состоят из тринадцати книг, каждая из которых состоит из последовательности теорем. Иногда к этим книгам добавляют книги 14 и 15, принадлежащие другим авторам и близкие по содержанию к последним книгам Евклида. Первой книге предпосланы определения, аксиомы и постулаты. Определения имеются и в некоторых других книгах (2–7, 10, 11). Аксиом и постулатов в других книгах «Начал» нет.

Определения – это предложения, с помощью которых автор вводит математические понятия путем их пояснения. Аксиомы, или общие понятия, у Евклида – это предложения, вводящие отношения равенства или неравенства величин. Аксиом в «Началах» пять:

- 1) равные одному и тому же, равны и между собой;
- 2) если к равным прибавляются равные, то и целые будут равны;
- 3) если от равных отнять равные, то и остатки будут равны;
- 4) совмещающиеся друг с другом равны между собой;
- 5) целое больше части.

В число исходных положений «Начал» входят постулаты (требования), т. е. утверждения о возможности геометрических построений. С их помощью Евклид обосновывает все геометрические построения и алгоритмические операции. Постулатов тоже пять:

- 1) через две точки можно провести прямую;
- 2) отрезок прямой можно продолжить неограниченно;
- 3) из всякого центра любым расстоянием можно описать окружность;
- 4) все прямые углы равны между собой;
- 5) если две прямые, лежащие в одной плоскости, пересечены третьей и если сумма внутренних односторонних углов меньше двух прямых, то прямые пересекутся с той стороны, где это имеет место.

Из этих десяти исходных положений Евклид смог вывести около 500 теорем.

Первые шесть книг – планиметрические, из них книги 1–4 содержат ту часть планиметрии, которая не требует применения теории пропорций. Первая книга вводит основные построения, действия над

отрезками и углами, свойства треугольников, прямоугольников и параллелограммов, сравнение площадей этих фигур. Завершают первую книгу теорема Пифагора и обратная ей теорема.

Во второй книге рассматриваются соотношения между площадями прямоугольников и квадратов, подобранные таким образом, что они образуют геометрический аппарат для интерпретации алгебраических тождеств и для решения задач, сводящихся к квадратным уравнениям, т. е. геометрическая алгебра. Третья книга трактует о свойствах круга и окружности, хорд и касательных, центральных и вписанных углов. Четвертая книга посвящена свойствам правильных многоугольников: вписанных и описанных, а также построению правильных 3-, 5-, 6- и 15-угольников. В пятой книге «Начал» развивается общая теория отношений величин, являющаяся прообразом теории действительного числа в форме, соответствующей дедекиндовым сечениям. Геометрические приложения теории отношений включены в шестую книгу.

Следующая группа книг (книги 7–9) содержит некоторый эквивалент теории рациональных чисел. Десятая книга «Начал» интересна в первую очередь громоздкой и сложной классификацией всех 25 возможных видов биквадратичных иррациональностей.

Последние три книги (11–13) «Начал» – стереометрические. Первая из них открывается большим числом определений, что вполне естественно, так как в предыдущих книгах вопросы стереометрии не рассматривались. Затем следует ряд теорем о взаимных расположениях прямых и плоскостей в пространстве и теоремы о многогранных углах. Последнюю треть книги составляет рассмотрение отношений объемов параллелепипедов и призм. Исследование объемов других элементарных тел (пирамид, цилиндров, конусов и шаров) требует обязательного выполнения предельного по существу перехода. В двенадцатой книге «Начал» отношения объемов всех этих тел найдены с помощью метода, получившего впоследствии (в XVII в.) название метода исчерпывания. В последней, тринадцатой, книге «Начал» находятся отношения объемов шаров и построения пяти правильных многогранников: тетраэдра (4-гранника), гексаэдра (6-гранника), октаэдра (8-гранника), додекаэдра (12-гранника), икосаэдра (20-гранника). В заключение доказывается, что других правильных многогранников не существует.

Для математиков текст Начал Евклида долгое время служил образцом строгости, пока в 19 в. не обнаружилось, что в нем имеются серьезные недостатки, такие как неосознанное использование не сформулированных в явном виде допущений.

1.2.3. Творчество Архимеда

Метод исчерпывания лежал в основе многих методов и выдающихся конкретных достижений античных математиков, в первую очередь Архимеда (ок. 287–212 гг. до н. э.). Сочинения Архимеда написаны преимущественно в виде писем. До нас дошли десять сравнительно крупных и несколько более мелких сочинений математического характера. Основной особенностью математических сочинений Архимеда является применение строгих математических методов в разработке экспериментально-теоретического материала из области механики и физики. Такая особенность делает труды Архимеда едва ли не наиболее ярким образцом развития прикладных математических знаний, техники вычислений и новых математических методов в эпоху поздней античности.

Многочисленные механические изобретения и открытия Архимеда широко известны. Ему принадлежат: архимедов винт, системы рычагов, блоков и винтов для поднятия и передвижения больших тяжестей, определение состава сплавов взвешиванием их в воде, планетарий, метательные машины и т. д. Известны и теоретические работы Архимеда по механике: «О равновесии плоских фигур», где изложен закон рычага, «О плавающих телах», «Книга опор» и т. д. В творчестве Архимеда работы по механике занимали настолько большое место, что механические приемы и аналогии проникли даже в математические методы. До недавнего времени о таком проникновении нельзя было судить достоверно. Вопрос окончательно прояснился после того, как в 1906 г. было найдено сочинение Архимеда «Послание к Эратосфену (Эфод)» о механическом методе решения геометрических задач. В соответствии с научной традицией своего времени Архимед переводил доказательства, полученные методом механической аналогии, на общепринятый язык метода исчерпывания с обязательным завершением последнего, в каждом отдельном случае, доказательством от противного. Механические и физические аналогии и в последующие века часто применялись с успехом для решения трудных математических задач.

Следующей разновидностью методов античной древности является метод, могущий быть охарактеризованным как метод интегральных сумм. Наиболее яркие примеры применения этого метода находятся в сочинениях Архимеда: «О шаре и цилиндре», «О спиралях», «О коноидах и сфероидах». Существо этого метода в применении, например, к вычислению объемов тел вращения, состоит в следующем: тело вращения разбивается на части и каждая часть аппроксимируется описанным и вписанным телами, объемы которых можно вычислить. Сумма объемов описанных тел будет больше, а сумма вписанных тел – меньше объема тела вращения. Теперь остается выбрать

аппроксимирующие сверху и снизу тела таким образом, чтобы разность их объемов могла быть сделана сколь угодно малой. Это достигается выбором в качестве указанных тел соответствующих цилиндров.

Наконец, в античной математике рассматривались и так называемые вариационные задачи. У Архимеда подобная задача встречается только один раз – в заключительном предложении сочинения «О шаре и цилиндре». Здесь рассматриваются изоповерхностные сегменты различных шаров, и доказывается, что сегмент, имеющий форму полушара, имеет наибольший объем. Немного позднее вышло сочинение Зенодора, в котором теория изопериметрических фигур была строго и полно развита для многоугольников, кругов и, в некоторой степени, для многогранников, простейших тел вращения и для сферы. Предложения экстремального характера были широко распространены в то время, подчас нося не чисто математический, а механический или даже натурфилософский характер

Методы Архимеда особенно часто подвергались изучению ученых-математиков XVI и XVII вв. Лейбниц, один из основателей математического анализа, по этому поводу писал: «Изучая труды Архимеда, перестаешь удивляться успехам современных математиков».

1.2.4. Теория конических сечений Аполлония

Аполлоний (около 200 г. до н. э.) – младший современник и научный соперник Архимеда. Продолжительное время он жил и работал в Александрии. Затем возвратился на родину в г. Пергам (в Малой Азии), где был главой математической школы. Из многочисленных математических сочинений Аполлония до нас дошли в основном только 7 из 8 книг «Конических сечений». Первые четыре книги дошли до нас на греческом языке – на языке оригинала, книги 5–7 сохранились только в переводе на арабский язык; предполагаемое содержание восьмой книги восстановил английский астроном и физик Э. Галлей (1656–1742), исходя из содержания первых семи книг и сведений, сообщенных комментаторами Аполлония.

Теория конических сечений развивается Аполлонием на основе достаточно общих исходных посылок. Сразу вводятся обе полости произвольного конуса с круговым основанием и рассматриваются произвольные плоские его сечения. Каждая из получающихся при этом кривых рассматривается по отношению к некоторому диаметру и семейству сопряженных с ним хорд. Из образующегося класса кривых выделяются канонические формы, в которых диаметры перпендикулярны к сопряженным с ними хордам. Указывается, что эти канонические формы есть сечения конусов вращения. При таком способе рассмотрения обеспечивается единообразие подхода ко всем видам конических

сечений. При этом в рассмотрение включаются сразу обе ветви гиперболы. Отнесение к диаметрам и сопряженным с ними хордам содержит в себе идею метода координат, хотя и в несовершенной форме.

Первая книга «Конических сечений» включает в себя теоремы о проведении касательных. Во второй книге содержится теория главных осей, асимптот и сопряженных диаметров. Доказывается, в частности, что у эллипса, гиперболы или параболы имеется только одна пара взаимно-перпендикулярных осей, что если соединить прямой точку пересечения двух касательных с серединой хорды, соединяющей точки касания, то эта прямая будет диаметром. Наконец, сообщаются способы построения центров и осей данного конического сечения и др.

Третья книга начинается группой теорем о площадях фигур, образуемых секущими, асимптотами и касательными. В этой же книге находятся теоремы о полюсах и полярах и о получении конических сечений с помощью двух проективных или гомографических пучков. Наконец, через посредство свойств соответствующих площадей рассматриваются простейшие случаи проведения касательных, не пользуясь точками касания, а также теория фокусов эллипса и гиперболы.

Первая группа предложений четвертой книги относится к гармоническому делению прямых. Затем подробно разбирается вопрос о наибольшем числе точек пересечения и соприкосновения двух конических сечений. Книжки 1–4 часто характеризуют как содержащие изложение основных свойств конических сечений. Следующие же книги считают относящимися к специальным вопросам теории конических сечений.

В пятой книге впервые решаются экстремальные задачи вроде задачи о кратчайшем расстоянии от данной точки до конического сечения. В ней же появляются элементы теории разверток в виде определения геометрического места центров кривизны.

Шестая книга содержит разбор проблемы подобия конических сечений и обобщения задачи о построении семейства конусов, проходящих через данное коническое сечение. В седьмой книге исследуются вопросы, связанные с функциями длин сопряженных диаметров, параметров и т. п. Разработка диоризмов (ограничений, налагаемых на условия задач) в конце седьмой книги указывает, что восьмая книга, возможно, содержит задачи, примыкающие к теоретическому материалу седьмой книги. Так и трактовал восьмую книгу Э. Галлей, работая над воссозданием ее утерянного текста.

1.3. Математика и ее приложения на средневековом Востоке

Содержание:

Освоение античного знания мусульманской наукой. Практический характер математики. Научные центры: Багдад (IX-X вв.), Бухара-Хорезм (X в), Каир (X в), Исфахан (XI в), Марага (XIII в.). Ал-Хорезми и выделение алгебры в самостоятельную науку. Работы Омара Хайяма (обобщающая теория кубических уравнений), ал-Бируни и Сабита ибн Корры (сферическая тригонометрия). Геометрические построения и исследования, алгоритмические методы на стыке алгебры и геометрии. Влияние науки мусульманского мира на европейскую науку.

Литература: [43, т.1, ч.2, гл.3], [74, I, лекция 8], [76, гл.4], [82, гл.3], [51].

1.3.1. Особенности математики Востока

Математика Востока, в отличие от древнегреческой математики, всегда носила более практичный характер. Соответственно наибольшее значение имели вычислительные и измерительные аспекты. Основными областями применения математики были торговля, ремесло, строительство, география, астрономия, механика, оптика, наследование. Начиная с эллинистической эпохи, в странах Востока огромным уважением пользовалась персональная астрология, благодаря которой поддерживалась также репутация астрономии и математики.

Преследование греческих учёных-нехристиан в Римской империи V–VI веков вызвало их массовое бегство на восток, в Персию и Индию. При дворе Хосрова I они переводили античных классиков на сирийский язык, а два века спустя появились арабские переводы этих трудов. Так было положено начало ближневосточной математической школе. Большое влияние на неё оказала и индийская математика, также испытавшая сильное древнегреческое влияние. В начале IX века научным центром халифата становится Багдад, где халифы создают «Дом мудрости», в который приглашаются виднейшие учёные всего исламского мира — сабии (потомки вавилонских жрецов-звездопоклонников, традиционно сведущие в астрономии), тюрки и др. На западе халифата, в испанской Кордове, сформировался другой научный центр, благодаря которому античные знания стали понемногу возвращаться в Европу.

Доступная нам история математики в странах Ближнего и Среднего Востока начинается в эпоху, следующую за эпохой мусульманского завоевания (VII–VIII века). Первая стадия этой истории состояла в переводе на арабский язык, изучении и комментировании трудов греческих и индийских авторов. Размах этой деятельности

впечатляет – список арабских переводчиков и комментаторов одного только Евклида содержит более сотни имён. Арабский язык долгое время оставался общим языком науки для всего исламского мира. С XIII века появляются научные труды и переводы на персидском языке.

Ряд интересных математических задач, стимулировавших развитие сферической геометрии и астрономии, поставила перед математикой и сама религия ислама. Это задача о расчёте лунного календаря, об определении точного времени для совершения намаза, а также об определении киблы – точного направления на Мекку.

В целом, эпоха исламской цивилизации в математических науках может быть охарактеризована не как эпоха поиска новых знаний, но – как эпоха передачи и улучшения знаний, полученных от греческих математиков. Типичные сочинения авторов этой эпохи, дошедшие до нас в большом количестве – это комментарии к трудам предшественников и учебные курсы по арифметике, алгебре, сферической тригонометрии и астрономии. Некоторые математики стран ислама виртуозно владели классическими методами Архимеда и Аполлония, но новых результатов получено немного. Среди них:

1. Введение и первое применение десятичных дробей.
2. Разработка численных методов: извлечение корней, суммирование рядов, решение уравнений.
3. Открытие общего вида бинома Ньютона для натурального показателя степени.
4. Открытие связи пятого постулата Евклида с многими геометрическими теоремами.
5. Систематизация и расширение тригонометрии – как плоской, так и сферической, составление точных таблиц.

Главная историческая заслуга математиков исламских стран – сохранение античных знаний (в синтезе с более поздними индийскими открытиями) и содействие тем самым восстановлению европейской науки.

Арабская нумерация вначале была буквенной. Но с VIII века багдадская школа предложила индийскую позиционную систему, которая и прижилась.

Дроби в арабской математике, в отличие от теоретической арифметики древних греков, считались такими же числами, как и натуральные числа. Записывали их вертикально, как индийцы; черта дроби появилась около 1200 года. Наряду с привычными дробями в быту традиционно использовали разложение на египетские аликвотные дроби (вида $1/n$), а в астрономии – 60-ричные вавилонские. Попытки ввести десятичные дроби делались, начиная с X века, однако дело продвигалось медленно. Только в XV веке ал-Каши изложил их полную теорию, после чего они получили некоторое распространение в Турции. В Европе

первый набросок арифметики десятичных дробей появился раньше (XIV век, Иммануил Бонфис из Тараскона), но победоносное их шествие началось в 1585 году (Симон Стевин).

Понятия отрицательного числа в исламской математике в целом выработано не было. Некоторым исключением стала книга «Мухаммедов трактат по арифметике» ал-Кушчи (XV век). Ал-Кушчи мог познакомиться с этой идеей, будучи в молодости послом Улугбека в Китае. Перевод этой книги на латинский язык впервые в Европе содержал термины *positivus* и *negativus* (положительный и отрицательный).

1.3.2. *Об ученых исламского мира в средние века*

В IX веке жил *Ал-Хорезми* – сын зороастрийского жреца, прозванный за это ал-Маджуси (маг). Заведовал библиотекой «Дома мудрости», изучал индийские и греческие знания. Ал-Хорезми написал книгу «Об индийском счёте», способствовавшей популяризации позиционной системы во всём Халифате, вплоть до Испании. В XII веке эта книга переводится на латинский, от имени её автора происходит наше слово «алгоритм» (впервые в близком смысле использовано Лейбницем). Другое сочинение ал-Хорезми, «Краткая книга об исчислении аль-джабра и аль-мукабалы», оказало большое влияние на европейскую науку и породило ещё один современный термин «алгебра». В книге разбираются линейные и квадратные уравнения. Отрицательные корни игнорируются. Алгебры в нашем смысле тоже нет, всё разбирается на конкретных примерах, сформулированных словесно. Новые математические результаты в книгах ал-Хорезми фактически отсутствуют.

Сабит Ибн Курра вывел другим способом несколько результатов Архимеда, а также исследовал тела, полученные вращением сегмента параболы (купола). *Ибн ал-Хайсам* дополнил его результаты.

В средневековой исламской математике было сделано довольно много попыток доказать Пятый постулат Евклида. Чаще всего исследовалась фигура, позднее названная четырёхугольником Ламберта. Ал-Джаухари, Сабит ибн Курра, Омар Хайям и другие математики дали несколько ошибочных доказательств.

Одним из величайших учёных-энциклопедистов исламского мира был *Ал-Бируни*. Он родился в Кяте, столице Хорезма. В 1017 году афганский султан Махмуд захватил Хорезм и переселил Ал-Бируни в свою столицу, Газни. Несколько лет Ал-Бируни провёл в Индии. Главный труд Ал-Бируни – «Канон Мас‘уда», включающий в себя множество научных достижений разных народов, в том числе целый курс тригонометрии (книга III). В дополнение к таблицам синусов Птолемея (приведенных в уточнённом виде, с шагом 15'), Ал-Бируни даёт таблицы

тангенса и котангенса (с шагом 1°), секанса и пр. Здесь же даются правила линейного и даже квадратичного интерполирования. Книга Ал-Бируни содержит приближённое вычисление стороны правильного вписанного девятиугольника, хорды дуги в 1° , числа и др.

Прославленный поэт и математик *Омар Хайям* (XI–XII вв.) внёс вклад в математику своим сочинением «О доказательствах задач алгебры и аль-мукабалы», где изложил оригинальные методы решения кубических уравнений. До Хайяма был уже известен геометрический метод, восходящий к Менехму и развитый Архимедом: неизвестное строилось как точка пересечения двух подходящих конических сечений. Хайям привёл обоснование этого метода, классификацию типов уравнений, алгоритм выбора типа конического сечения, оценку числа положительных корней и их величины. Хайям, однако, не заметил возможности для кубического уравнения иметь три вещественных корня. До формул Кардано Хайяму дойти не удалось, но он высказал надежду, что явное решение будет найдено в будущем. В «Комментариях к трудностям во введениях книги Евклида» (ок. 1077), Хайям рассматривает иррациональные числа как вполне законные. В этой же книге Хайям пытается решить проблему пятого постулата, заменив его на более очевидный.

Насир ад-Дин ат-Туси, выдающийся персидский математик и астроном, наибольших успехов достиг в области сферической тригонометрии. В его «Трактате о полном четырехстороннике» (1260) тригонометрия впервые была представлена как самостоятельная наука. Трактат содержит довольно полное и целостное построение всей тригонометрической системы, а также способы решения типичных задач, в том числе труднейших, решенных самим ат-Туси. Сочинение ат-Туси стало широко известно в Европе и существенно повлияло на развитие тригонометрии. Ему принадлежит также первое известное нам описание извлечения корня любой степени; оно опирается на правило разложения бинома.

Джемшид Ибн Масуд ал-Каши, сотрудник школы Улугбека, написал сочинение «Ключ арифметики» (1427). Здесь вводится система десятичной арифметики, включающая учение о десятичных дробях, которыми ал-Каши постоянно пользовался. Он распространил геометрические методы Хайяма на решение уравнений 4-й степени. «Трактат об окружности» (1424) ал-Каши является блестящим образцом выполнения приближенных вычислений. Используя правильные вписанный и описанный многоугольники, ал-Каши для числа π получил значение 3,14159265358979325 (ошибочна только последняя, 17-я цифра мантиссы). В другой своей работе он сосчитал, что $\sin 1^\circ = 0,017452406437283571$ (все знаки верны – это примерно в два раза

точнее, чем у ал-Бируни). Итерационные методы ал-Каши позволяли быстро численно решить многие кубические уравнения.

1.4. Прикладной характер математики в Китае и Индии

Содержание:

Основные этапы развития математики в Китае и Индии. Древнекитайская нумерация и приспособления для вычислений. «Математика в девяти книгах» как итог работы математиков Китая 1-го тысячелетия до н.э. – энциклопедия прикладных математических знаний. Наивысший подъем алгебры в Китае в XIII в. Интерполяционные приемы китайских ученых. Важнейшие математические сочинения Индии («Правила веревки» – VII-V вв. до н.э., сиддханта – IV-V вв., «Ариабхаттиам» - V в., курсы арифметики Магавиры и Сриддхарты – IX-XI вв., «Венец науки» Бхаскары второго – XII в.). Индийская нумерация и особенности проведения арифметических действий, техника вычислений и вспомогательные приборы, алгебраические вычисления, приемы для нахождения площадей и объемов. Достижения индусов в области тригонометрии.

Литература: [43, т.1, ч.2, гл.1-2], [74, I, лекция 7], [76, гл.2,4], [82, гл.1-2], [9], [17], [53], [83].

1.4.1. Арифметика, алгебра и теория чисел в индийской математике

Счет целых чисел в Индии с древних времен носил десятичный характер. Наряду с цифровой записью в Индии широко применялась словесная система обозначения чисел, этому способствовал богатый по своему словарному запасу санскритский язык, имеющий много синонимов. При этом нуль обозначался словами «пустое», «небо», «дыра»; единица – предметами, имеющимися только в единственном числе: Луна, Земля; двойка – словами «близнецы», «глаза», «ноздри», «губы»; четверка – словами «океаны», «стороны света» и т. д.

Применение позиционного принципа в словесной нумерации, в котором одно и то же слово в зависимости от места имеет разное числовое значение, а названия разрядов опускаются, зафиксировано еще в V в. Например, число 1021 записывалось словами «Луна – дыра – крылья – Луна».

На основе цифр брахми выработались современные индийские цифры «деванагари» (божественное письмо), применяющиеся в десятичной позиционной системе, от которой происходят десятичные позиционные системы арабов и европейцев. Именно от индийской позиционной нумерации происходит наша нумерация. Индийцы первые

разработали правила арифметических действий, основанные на этой нумерации. К основным арифметическим действиям индийцы относили сложение, вычитание, умножение, деление, возведение в квадрат и куб и извлечение квадратного и кубического корней.

Вычисления индийцы производили на счетной доске, покрытой песком или пылью, а то и прямо на земле. Поэтому арифметические вычисления иногда назывались «дхули-карма» – работа с пылью. Числа записывались заостренной палочкой. Чтобы хорошо различать цифры, их писали довольно крупно, поэтому промежуточные выкладки стирались. Это наложило отпечаток на индийские способы вычисления. Сложение и вычитание производились как справа налево, т. е. от низших разрядов к высшим, так и слева направо, от высших разрядов к низшим.

Для умножения существовало около десятка способов. При основном способе умножения операцию можно было начинать как с низшего, так и с высшего разряда. В процессе умножения цифры множимого постепенно стирались, а на их месте записывались цифры произведения. Индийцы применяли и более удобные приемы умножения. Например, расчерчивали счетную доску на сетку прямоугольников, каждый из которых разделен пополам диагональю, по сторонам сетки записывали сомножители, а промежуточные произведения писали в треугольниках и складывали их по диагоналям. При делении делитель подписывался под делимым так, чтобы первые их цифры находились одна под другой, и из цифр делимого, написанных над делителем, вычиталось максимальное кратное делителя, не превосходящее числа, образованного этими цифрами. Затем делитель передвигался на один разряд вправо и таким же образом вычитался из цифр остатка.

Извлечение квадратного корня в Индии, как и в Китае, основано на разложении квадрата двучлена, но при этом (как и при извлечении кубического корня) не применялся метод Горнера. Так как при выполнении арифметических действий приходилось стирать промежуточные выкладки, проверить непосредственно, верны ли окончательные результаты, было невозможно. Для проверки умножения, деления, возведения в степень и извлечения корня индийцы рекомендовали не обратные операции, а так называемую проверку с помощью девятки, основанную на том, что остаток при делении целого числа на 9 равен остатку при делении на 9 суммы цифр этого числа. Первое описание этого правила применительно к умножению, делению с остатком и извлечению квадратного и кубического корней встречается у Ариабхаты II (X в.).

Индийские математики, начиная с Брахмагупты (VII в. н. э.), систематически пользовались отрицательными числами и трактовали

положительное число как имущество, а отрицательное – как долг. Брахмагупта приводит все правила арифметических действий над отрицательными числами. Ему еще не была известна двузначность квадратного корня, но уже в 850 г. Магавира в своей книге «Краткий курс математики» пишет: «Квадрат положительного или отрицательного – числа положительные, их квадратные корни будут соответственно положительными и отрицательными. Так как отрицательное число по своей природе не является квадратом, то оно не имеет квадратного корня». Последние слова Магавиры показывают, что он ставил вопрос и об извлечении корня из отрицательного числа, но пришел к выводу, что эта операция невозможна. Не исключено, что об отрицательных числах индийские ученые узнали в результате контактов с китайской наукой. Во всяком случае, в Индии отрицательные числа не применялись при решении систем линейных уравнений.

Индийские математики создали развитую алгебраическую символику. В Индии впервые появились особые знаки для многих неизвестных величин свободного члена уравнения, степеней, основных арифметических действий. Большинство символов представляли собой первые слоги санскритских терминов. Например, неизвестную величину индийцы называли «йаваттават» («столько-сколько»), ее обозначали слогом «йа». Если неизвестных было несколько, то им давали наименования различных цветов: чёрный – «калака», голубой – «нилака», жёлтый – «питака» – и записывали слогами «ка», «ни», «пи» и т. п.

Индийские математики достигли больших успехов в решении задач, связанных с алгебраическими вычислениями. Ариабхата оставил задачи, сводящиеся к решению линейного уравнения с одним неизвестным. У Магавиры, Бхаскары и других ученых есть задачи, приводящие к системам линейных уравнений с несколькими неизвестными. Вот одна из задач Магавиры: «Стоимость 9 лимонов и 7 лесных яблок равна 107; стоимость 7 лимонов и 9 лесных яблок равна 101. О, математик, быстро назови мне цену лимона и лесного яблока». Задача приводит к системе двух линейных уравнений с двумя неизвестными:

$$\begin{cases} 9x + 7y = 107, \\ 7x + 9y = 101. \end{cases}$$

Метод решения, изложенный Магавирой, не отличается от современного способа решения с помощью уравнивания коэффициентов.

Бхаскара предлагает такую задачу: «Один имеет 300 монет и 6 лошадей; другой имеет 10 таких лошадей, но у него недостает 100 монет. Оба одинаково богаты. Какова цена лошади?». Условие выражается уравнением $6x + 300 = 10x - 100$. Отсюда Бхаскара находит, что лошадь стоит 100 монет.

Задачи на квадратные уравнения есть уже в «Шульба-сутре», где приведены уравнения вида $ax^2 = b$, $ax^2 + x = b$. Однако их решения мы впервые встречаем у Ариабхаты. Это задачи на сложные проценты и на нахождение числа членов арифметической прогрессии.

Индийские математики успешно решали неопределенные уравнения, которые возникали в астрономических задачах. В отличие от Диофанта, искавшего любые рациональные корни, индийцы дали способ решения неопределенных уравнений в целых положительных числах. Линейное уравнение в целых числах с двумя неизвестными $ax + b = cy$ приводит уже Ариабхата, но более подробно о нем рассказывают в своих сочинениях Брахмагупта и Бхаскара. Вершина достижений индийских математиков в теории чисел – решение в целых положительных числах неопределённого уравнения второй степени с двумя неизвестными $ax^2 + b = y^2$, где a – целое число, не являющееся квадратом. Это уравнение рассматривали Брахмагупта и Бхаскара, который на примерах изложил метод, называемый теперь циклическим. Позже в Европе с этим уравнением занимались П. Ферма, Л. Эйлер, Ж. Л. Лагранж. Метод нахождения полного решения, открытый Лагранжем в 1759 г., близок к индийскому.

Арифметические и геометрические прогрессии занимали видное место в индийской математике. Некоторые задачи очень известны, к примеру, задача о награде за изобретение шахмат, которая сводится к нахождению суммы геометрической прогрессии со знаменателем 2. Суммирование числовых рядов интересовало многих индийских математиков. Ариабхата приводит правила суммирования рядов треугольных чисел, натуральных квадратов и кубов, а Магавира – правила суммирования рядов квадратов и кубов членов арифметической прогрессии.

1.4.2. Достижения индийских математиков в геометрии и тригонометрии

Знания и открытия индийских математиков в геометрии скромнее, чем в арифметике, алгебре и теории чисел. Специальных сочинений по геометрии в Индии не было, эти сведения сообщались в арифметических трактатах или в арифметических разделах сочинений по астрономии.

Геометрические теоремы приводились без доказательств. Обычно это был только чертеж со словом «смотри». Лишь в редких случаях его сопровождали краткие пояснения. По-видимому, доказательства учащимся сообщались устно. В геометрических задачах вопросы чаще всего сводились к вычислениям и гораздо реже – к построениям.

Самые ранние сведения о познаниях индийцев в области геометрии содержатся в руководстве по постройке алтарей и храмов –

«Шульба-сутре». Храмы возводили, подчиняясь ряду правил: здания должны были иметь в основаниях определённые фигуры и быть сориентированы по странам света. Для этого требовалось умение строить прямой угол, квадрат, прямоугольные треугольники, стороны которых выражаются целыми числами. Индийцы знали, как построить квадрат, равновеликий прямоугольнику, и квадрат, площадь которого кратна площади данного квадрата. Отправной точкой многих построений служила теорема Пифагора. Бхаскара приводит доказательство этой теоремы в виде чертежа с надписью «Смотри».

На развитие астрономии в Индии, по-видимому, оказали влияние труда Птолемея, которые индийцы преобразовали в систему расчетных правил. Главным их достижением стала замена хорд синусами, что позволило вводить различные функции, связанные со сторонами и углами прямоугольного треугольника. Таким образом, в Индии было положено начало тригонометрии как учению о тригонометрических величинах. Индийские учёные пользовались различными тригонометрическими соотношениями, в том числе и теми, которые в современной форме выражаются как $\sin^2\alpha + \cos^2\alpha = 1$, $\sin\alpha = \cos(90^\circ - \alpha)$, $\sin(\alpha \pm \beta) = \sin\alpha \times \cos\beta \pm \cos\alpha \times \sin\beta$.

Индийцы также знали формулы для кратных углов $\sin na$, $\cos na$, где $n = 2, 3, 4, 5$.

Тригонометрия необходима для астрономических расчетов, которые оформляются в виде таблиц. Первая таблица синусов имеется в «Сурья-сиддханте» и у Ариабхаты. Она приведена через $3^\circ 45'$. Позднее ученые составили более подробные таблицы: например, Бхаскара приводит таблицу синусов через 1° .

Южноиндийские математики в XVI в. добились больших успехов в области суммирования бесконечных числовых рядов. По-видимому, они занимались этими исследованиями, когда искали способы вычисления более точных значений числа π . Нилаканта словесно приводит правила разложения арктангенса в бесконечный степенной ряд. А в анонимном трактате «Каранападдхати» («Техника вычислений») даны правила разложения синуса и косинуса в бесконечные степенные ряды.

Необходимо отметить, что в Европе к подобным результатам подошли лишь в XVII – XVIII вв. Так, ряды для синуса и косинуса вывел И. Ньютон около 1666 г., а ряд арктангенса был найден Дж. Грегори в 1671 г. и Г. В. Лейбницем в 1673 г.

1.5. Математика, прикладная математика, механика в европейских странах. Особенности XV–XVI вв.

Содержание:

Математическое образование в средневековой Европе, квадривиум и первые университеты. Беда Достопочтенный и теория пальцевого счета. Герберт, его популяризаторская деятельность и «правила счета на абаке». Дальнейшее совершенствование техники вычислений, «книга абака» Леонардо Пизанского (1202 г.). «Абацисты» и «алгористы» (приверженцы теоретической арифметики). Парижская и Оксфордская школы натурфилософии, проблемы места и движения. Иордан Неморарий (XIII в.): изложение алгористической арифметики и вопросы статики. Томас Брадварин (XIV в.) и учение о континууме. Николай Орем и учение об интенсивности форм. Региомонтан и развитие тригонометрии (XV в.). Совершенствование символики, школа коссистов (XVI в.). Решение алгебраических уравнений 3-й и 4-й степени в XVI в. (Сципион дель Ферро, Антон Мария Фиоре, Людовико Феррари, Николо Тарталья, Джироламо Кардано), алгебра Франсуа Виета. Симон Стевин и его работы по гидростатике и механике. Работы Леонардо да Винчи в области прикладной математики. Теория перспективы и работы Альбрехта Дюрера.

Литература: [43, т.1, ч.2, гл.4-5], [74, I, лекция 9], [76, гл.5], [82, гл.4], [22, с.10-16], [45], [46].

1.5.1. Основные достижения европейской математики VIII–XIII веков

В Западной Европе математика не имеет столь древнего происхождения, как в странах Ближнего и Дальнего Востока. Заметные успехи появились тут лишь в эпоху позднего Средневековья и особенно Возрождения. А основной организационной предпосылкой развития математики в Европе стало открытие учебных заведений. Одно из первых организовал во французском городе Реймсе Герберт (940–1003), позже ставший римским папой с именем Сильвестр II.

Французский монах Герберт из Орильяка – первый профессиональный ученый католической Европы. В 970-е годы он поселился в Барселоне, выучил арабский язык и начал беседовать с учеными иноверцами обо всем на свете. Астрономия и арифметика, изготовление бумаги и музыкальных инструментов – во всем этом жители Андалузии превосходили лучших мастеров Франции или Италии, и все это Герберт старался перенять. Через пять лет он сделал очередной шаг: направился в центр Андалузии – Кордову и три года учился у местных мудрецов. Ему не раз предлагали принять ислам. Но у него была

другая цель: соединить арабскую мудрость, ученость древних греков и римлян с христианским богословием; сделать этот сплав достоянием всех католиков.

Вернувшись во Францию, Герберт устроил в городе Реймсе училище по своему вкусу. В нем юноши обучались латыни и греческому, а желающие – также арабскому и древнееврейскому языкам. Кроме этого, преподавались астрономия и музыка, арифметика на основе арабских цифр. Все необходимые приборы строил сам Герберт с помощью учеников. Герберт привез с собой много книг из-за Пиренеев; это были Платон и Аристотель, Евклид и Птолемей, множество арабских рукописей. В реймской школе Герберта, кроме прочих наук, учили счету с применением счетной доски – абака, которую усовершенствовали путем замены пустых жетонов, каждый из которых имел значение единицы, на жетоны с написанными на них цифрами.

В то время существовало много способов счета. Были даже две враждующие партии: абакистов и алгоритмиков. Первые отличались требованием обязательного использования абака и двенадцатиричной римской нумерации. Алгоритмики пользовались индусскими цифрами, некоторые вводили знак нуля, счет вели на бумаге, применяли шестидесятиричные дроби. В спорах формировались системы счисления и приемы арифметического счета, все более близкие к привычным нам системам и приемам. Многие европейские правители стремились отдать своих сыновей в учение к Герберту. В 996 году один из его питомцев (Роберт II) получил корону Франции; Герберт был назначен епископом Реймса, и этот город на века стал церковным центром Франции. В 999 году другой его ученик (Оттон III) стал императором Священной Римской империи. Тут уж Герберту пришлось стать римским папой.

Многие европейские ученые того времени стремились перевести на общедоступную латынь с арабского или греческого языков труды древних ученых Эллады и Рима. Аделяр перевел «Начала» Евклида и ряд книг Хорезми. Герардо открыл для католиков Аристотеля и Птолемея. Длинное название книги Птолемея («Мегале Математике Синтаксис») арабы сократили до первого слова: получилось «Величие» – Аль-Магест. Новым европейцам понравилось второе слово в этом названии – «Учение» (Математика). И вот с XII века все европейцы называют так науку о числах и фигурах.

В XII–XIII веках появились в Европе университеты. Самыми первыми были итальянские в Болонье и Салерно. Вслед за ними открылись университеты в Оксфорде и Париже (1167), Кембридже (1209), Неаполе (1224), Праге (1347), Вене (1367). Эти учебные заведения были безраздельно подчинены церкви. Уровень математических познаний выпускников был низок; во многих европейских университетах вплоть до XVI века от лиц, претендовавших на звание магистра, по

математике требовалась только клятва, что он знает шесть книг евклидовых «Начал».

В 1202 году Европа получила первый собственный учебник арифметики для широкого читателя, называвшийся «Книга Абака». Его составил Леонардо Фибоначчи из Пизы (1180–1240). Арифметике он учился в Алжире у местных мусульман. Позднее Фибоначчи написал учебник «Практическая геометрия» и «Книгу квадратов». В них впервые были изложены на латыни правила действий с нулем и отрицательными числами, а также появились знаменитые *числа Фибоначчи*.

Время, протекшее после работ Леонардо Фибоначчи вплоть до эпохи Возрождения, в историю математики не внесло ярких идей и больших открытий. Но математические знания распространялись среди все более широких кругов ученых, а наличие большого числа поставленных и осознанных, но еще не решенных теоретических и практических задач влекло к новому научному подъему. В этих условиях наметились два главных направления развития математики: серьезное усовершенствование алгебраической символики и оформление тригонометрии как особой науки.

Еще современник Фибоначчи генерал доминиканского монашеского ордена Иордан Неморарий (род. 1237) изображал с помощью букв произвольные числа. Впрочем, буквенного исчисления из этого не получилось, так как результат любой операции над двумя буквами обязательно обозначался третьей буквой ($a+b=c$, $ab=d$ и т. д.). Профессор Парижского университета Николай Орезм (1328–1382) обобщил понятие степени, введя дробные показатели степени, правила производства операций над ними и специальную символику, предвзяв фактически идею логарифма.

В конце XV века бакалавр Парижского университета Н. Шюке, помимо дробного показателя степени, ввел также отрицательные и нулевые показатели, отрицательные числа, а также внес усовершенствования в алгебраическую символику. В этой символике нет еще специального символа для *неизвестного*, а большинство символов образовано путем сокращения слов. Например, m – сокращение слова *minus*. Знаком корня служит R от слова *radix*, корень..

В Англии развивал теорию ученый богослов Роберт Гросетест («Головастый»), епископ Линкольна (1175–1253), увлекавшийся к тому же оптикой. Он начал суммировать бесконечные ряды чисел и вскоре научился отличать сходящийся ряд от расходящегося. Но и расходящийся ряд может с разной скоростью. Гросетест заметил, что сумма натуральных чисел растет гораздо медленнее, чем сумма их квадратов, а сумма квадратов – медленнее, чем сумма последовательных степеней двойки. Так первый из христиан проник в область бесконечно больших и

бесконечно малых величин, вторым после Архимеда, на четыре столетия опережая Ньютона.

Гросетест считал, что античных классиков (особенно Аристотеля) нужно изучать в подлиннике, а не по дурным переводам на латынь, сделанным к тому же с арабских переводов. Поэтому Гросетест пригласил в Англию ученых греков – беглецов из Константинополя, разоренного крестоносцами в 1204 году. Так в Оксфорде и Кембридже появились первые греческие профессора. Среди учеников Гросетеста оказались выдающийся алхимик Роджер Бэкон (один из изобретателей пороха) и граф Симон де Монфор – организатор первого выборного парламента в Англии. Коллегой и соперником Роберта Гросетеста был Фома Аквинский (1225–1274), решивший следовать Аристотелю и Евклиду, чтобы изложить всю христианскую ученость в виде цепи определений, аксиом и теорем.

Жан Буридан (1300–1358) был профессором Парижского университета (Сорбонны). Многим известны рассказы о *буридановом осле*. Этот осел из теории ученого стоял между двух одинаковых кормушек с сеном и не мог решить, откуда поест. И сдох. Эти мысленные эксперименты дают представление о попытках развития принципов доказательства. Еще один профессор Сорбонны, Раймонд Луллий (1235–1315), прочел книги Аристотеля и Евклида глазами инженера; в результате появилась идея машины, автоматически выполняющей все арифметические действия с числами и логические операции над любыми утверждениями. Это был первый проект механического счетного устройства. Построить его Луллию не удалось: слишком низок был тогда уровень механического ремесла во всем мире.

Большой вклад в формально-символическое усовершенствование алгебры внесли в XV и XVI веках математики Южной Германии. Они разработали несколько систем символов, более удобных для записи математических действий, а некоторые из них высказали в своих сочинениях идеи, близкие к понятию логарифма. Так же были очевидны успехи тригонометрии, явившиеся следствием развития астрономии. Факты тригонометрии были восприняты, как и другие факты математики, в большинстве при переводе научных трактатов с арабского языка. При этом в поле зрения европейских математиков оказывались достижения астрономов и математиков как Византии, так и более поздней арабской науки.

В XV веке, когда дальние плавания стали возможны, когда изученный мир стал расширяться и представления о нем быстро изменялись, резко возрос интерес к астрономии. В 1461 году в Европе появилось сочинение «Пять книг о треугольниках всякого рода», в котором впервые тригонометрия была отделена от астрономии и трактована как самостоятельная часть математики. Написал его немецкий

математик Иоганн Мюллер (1436–1476), более известный как Региомонтан. В этой книге систематически рассмотрены все задачи на определение треугольников, плоских и сферических, по заданным элементам. При этом Региомонтан расширил понятие числа, включив в него иррациональность, возникающую в случае геометрических несоизмеримостей, и прилагая алгебру к решению геометрических задач. Тем самым было открыто новое понимание предмета тригонометрии и ее задач.

Региомонтан продолжил начатую ранее другими учеными работу по составлению таблиц тригонометрических функций. Его таблица синусов имела частоту через каждую минуту и точность до седьмого знака. Для этого величину радиуса образующей окружности он брал равной 107, так как десятичные дроби еще не были известны. Он ввел в европейскую практику тригонометрические функции, получившие в XVII веке названия тангенса и котангенса, составив таблицу их значений.

В 1482 году в Венеции была впервые напечатана (по латыни) книга Евклида «Начала». С этого момента для математиков кончилось Средневековье и началось Новое время.

1.5.2. Леонардо Пизанский и его «Книга абака»

Первым самостоятельным математиком Западной Европы, полностью осветившим все достижения математиков стран ислама и продвинувшимся дальше их, был итальянец Леонардо Пизанский (1180–1240), известный также под именем Фибоначчи. Леонардо родился в Пизе – крупном торговом центре Италии того времени. Его отец в конце XII в. торговал в Буджии (Алжир), где Леонардо изучал математику у арабских учителей. Леонардо посетил также Египет, Сирию, Византию и Сицилию.

Основной труд Леонардо – «Книга абака» – написан им в 1202 г. и переработан в 1228 г. Под словом «абак» Леонардо подразумевает не счетную доску, а арифметику вообще. Эта замечательная книга послужила одним из важных средств распространения новой арифметики и других математических знаний в Европе. Леонардо систематизировал в ней огромное количество сведений, почерпнутых из арабских трудов, добавил, как он выражается сам, кое-что из геометрического искусства Евклида, а по существу – из античного наследия вообще, а также присоединил ко всему этому собственные задачи и методы. Арифметику и алгебру линейных и квадратных уравнений Леонардо изложил с непревзойденной ни ранее, ни долгое время спустя полнотой и глубиной, что относится и к латинской и к арабской литературе.

В сочинении 15 глав (книг).

Книга I вводит арабо-индийские цифры, сразу описывает алгоритм умножения (который в новой системе неизмеримо проще, чем в старой, римской) и показывает, как преобразовать числа из старой системы в новую. Стоит отметить, что Фибоначчи вводит как самостоятельное число и ноль (zero), название которого производит от *zephirum*, латинской формы «ас-сифр» (пустой).

Книга II содержит многочисленные практические примеры денежных расчётов.

В книге III излагаются разнообразные математические задачи – например, китайская теорема об остатках, совершенные числа, прогрессии и пр.

В книге IV даются методы приближённого вычисления и геометрического построения корней и других иррациональных чисел.

Далее идут разнообразные приложения и решение уравнений. Часть задач — на суммирование рядов. В связи с контролем вычислений по модулю приводятся признаки делимости на 2, 3, 5, 9. Изложена содержательная теория делимости, в том числе наибольший общий делитель и наименьшее общее кратное. Именно здесь помещена задача о кроликах, приводящая к знаменитому ряду Фибоначчи.

Многие важные задачи впервые известны именно из книги Леонардо; однако даже при изложении классических задач он внёс много нового. Методы решения уравнений часто оригинальные, по существу алгебраические, хотя символика отсутствует. Во многих вопросах Леонардо пошёл дальше китайцев. Фибоначчи – впервые в Европе – свободно обращается с отрицательными числами, толкуя их в индийском стиле, как долг. Самостоятельно открыл несколько численных методов (некоторые из них, впрочем, были известны арабам).

«Книга абака», по сути, служила учебником, справочником и источником вдохновения европейских учёных. Особенно неопределима её роль в быстром распространении в Европе десятичной системы и индийских цифр.

В 1220 г. он написал «Практику геометрии» – книгу, которая, вопреки своему названию, не была руководством специально по прикладной землемерной геометрии, а содержала разнообразные теоремы (с доказательствами), относящиеся к измерению величин, к арифметике, планиметрии и стереометрии. Кроме результатов, известных из древности, имеются и принадлежащие самому Леонардо или снабженные оригинальными доказательствами. Так, он не просто приводит утверждение, что три медианы треугольника пересекаются в одной точке (что было известно еще Архимеду), а доказывает его. Не встречается у Евклида теорема Леонардо о квадрате диагонали прямоугольного параллелепипеда. С собственно геометрическими

предложениями переплетается изложение некоторых землемерных приемов в последнем, седьмом разделе книги. Здесь же Леонардо учит определению расстояний и высот с помощью определенным образом размеченного квадрата. Имеются и задачи на деление фигур. В целом книга несет печать влияния как греческой, так и арабской литературы. При определении π Леонардо вычисляет периметры правильных вписанного и описанного 96-угольников и получает неравенства $1440 / (458 + 4/9) < \pi < 1440 / (458 + 1/5)$. Арифметическое среднее $4/9$ и $1/5$ есть $29/90$ или почти $1/3$, и за π принимается $864/275$, что равно $3,1418\dots$

Около 1225 г. Леонардо написал «Книгу квадратов», содержащую задачи на неопределенные квадратные уравнения. В одной задаче, предложенной ему магистром Иоанном Палермским, философом императора Фридриха II, в присутствии последнего, требовалось найти (рациональное) квадратное число, которое, будучи увеличено или уменьшено на 5, вновь дает (рациональные) квадратные числа. Леонардо был, вероятно, знаком с приемами решения таких задач в арабской литературе, но он применил собственный прием, исходя из того, что всякое квадратное число n^2 является суммой первых n нечетных чисел, и используя изящно полученные им формулы суммирования последовательных четных и нечетных натуральных квадратов.

В другой задаче требуется найти числа x , y , z такие, чтобы каждая из сумм $x + y + z + x^2$, $x + y + z + x^2 + y^2$, $x + y + z + x^2 + y^2 + z^2$ была квадратным числом. Он дает решение $x = 16/5$, $y=48/5$, $z=144/5$. Эта работа Леонардо – единственное ценное исследование по теории чисел в Европе за рассматриваемый период.

1.5.3. Оксфордская и Парижская школы натурфилософии

Принято считать, что в XIV – XV веках естествознание близко подошло к созданию методов новой науки. Этому предшествовал прогресс ремесленного производства, рост городов, успешные торговые контакты с арабским Востоком. Возрождены основные натуралогические книги Аристотеля, а также труды, содержащие методологию его натуралистического опыта и наблюдения. В результате – усиление интересов к естественнонаучным идеям и исследованиям. Основные центры – Оксфордский и Парижский университеты.

Оксфордская школа сыграла значительную роль в развитии и распространении естествознания. Главная роль в становлении школы принадлежит францисканцу Роберту Гроссетесту (Большеголовому). Его научные интересы концентрировались вокруг оптики, математики (особенно геометрии), астрономии. Гроссетеста называли ярким теоретиком и практиком экспериментального естествознания. В своих

работах он высказывал мысли о том, что изучение явлений начинается с опыта, посредством их анализа устанавливается некоторое общее положение, рассматриваемое как гипотеза. На основе гипотезы дедуктивно выводятся следствия, опытная проверка которых устанавливает их истинность или ложность. Эти свои идеи исследователь проводил в опытах над преломлением света. Он размышлял также над распространением звуковых колебаний, над морскими приливами, над явлениями из области медицины. Для проверки гипотез Гроссетест использовал методы фальсификации и верификации. Метод фальсификации используется там, где нет еще никакой рациональной теории, и естествоиспытатель вынужден произвести отбор подходящих гипотез, то есть отбросить то, что «не соответствует природе вещей». Метод верификации предполагает установление зависимостей путем наблюдения и проверку их в изолирующем эксперименте.

Гроссетест пытался выработать общую методологию естественнонаучного исследования, исходя из идей Аристотеля. Наиболее фундаментальным достижением оксфордской школы являются теория света и оптика, которые могут пониматься как основа некоторой универсальной физической теории.

К ученикам Гроссетеста относят английского натурфилософа и богослова Роджера Бэкона – одного из наиболее интересных, оригинальных мыслителей своего века. Мировоззрение Бэкона формировалось под влиянием естественнонаучных интересов оксфордского кружка, с одной стороны, с другой же стороны – в неприятии умозрительных рассуждения схоластиков. Схоластике Бэкон противопоставлял программу практического назначения знания, с помощью которого человек может добиться своего могущества и улучшения жизни. Ему принадлежат идеи, которые предвосхитили будущее развитие науки и техники: суда без гребцов, управляемые одним человеком, колесницы без коней, летательные аппараты и другое. Бэкон создает энциклопедию, в которой значительное место отводит математике (комплекс дисциплин из геометрии и арифметики, астрономии и музыки (акустика)). Он считает, что математика достоверна и несомненна, и с ее помощью необходимо проверять все остальные науки. Математика – самая легкая из наук, ибо она «доступна уму каждого», следовательно, с нее надо начинать обучение детей.

Бэкон считал, что все науки должны познаваться с помощью математических доказательств, доходящих до истин, а не с помощью диалектических и софистических доводов. Благодаря применению математики наука может достигнуть очевидности и истинности. Но для получения истинных знаний одних только математических доказательств недостаточно. Для лучшего понимания и устранения сомнений необходим опыт.

Роджер Бэкон выделял два основных способа познания – с помощью доказательств и из опыта. Один из них приобретает посредством внешних чувств – человек может полагаться на свои органы чувств, на свидетельства очевидцев, на специально изготовленные инструменты. Однако этого внешнего опыта недостаточно, ибо он не вполне удостоверяет относительно «телесных» вещей из-за трудности познания и совсем не касается «духовных» вещей. Поэтому необходим другой вид опыта – опыт «внутренний», который становится возможным только в мистических состояниях избранных благодаря обретению внутреннего озарения. Второй вид опыта гораздо лучше первого. Допускает Бэкон и третью разновидность опыта – праопыт, которым всемогущий бог наделил святых отцом и пророков. Бог открыл им науки через внутреннее озарение.

Призывая опираться на конкретные знания и практические исследования, Р. Бэкон подчеркивал пользу научно-технических изобретений для государства. Ему принадлежит ряд открытий в теории магнетизма, в физиологии зрения, в оптике (трактат Р. Бэкона «Перспектива» стал первой серьезной работой по оптике в средневековой Европе). Теоретические дисциплины, в первую очередь математику, он пытался применить в области техники. Р. Бэкон писал о возможности обработки линз и изготовлении инструмента, при помощи которого «отдаленные предметы покажутся близкими и наоборот», при посредстве которого можно «на невероятном расстоянии прочитать самые маленькие буквы и перечислить пылинки и песчинки», благодаря которому «мальчик покажется как великан, человек — как гора». Таким образом, он подошел к идее увеличительного стекла, очков и подзорной трубы.

Подвергавшийся гонениям почти всю жизнь, Р. Бэкон, однако, успел сделать так много и настолько опередил эпоху, что с полным правом его можно назвать провозвестником новоевропейского опытного естествознания.

Другие существенные достижения школы связаны с научной деятельностью членов Мертонского колледжа при Оксфордском университете. Среди них — Фома Брэдвардин, стремившийся выработать математический способ описания движений тел посредством придания физическим процессам количественных показателей, а также группа его учеников, т. н. калькуляторы (*calculatores*). Это Уильям Хейтсбери, Джон Дамблтон, Ричард Суайнсхед (Суисет) и др. Стремясь синтезировать качественную физику Аристотеля и Евклидово учение о пропорциях, калькуляторы имели целью создать единую систему «математической физики», основанной на возможности арифметико-алгебраического выражения качества.

При этом под качеством понимается также и скорость, трактуемая как особое, присущее движущемуся телу качество движения: в

соответствии с градусом скорости оно обладает определенной интенсивностью, тождественной мгновенной скорости — характеристике движения, обуславливающей его быстроту или медлительность.

Параллельно происходит трансформация понятия величины как таковой: она рассматривается как широта от «не-градуса» до нее самой, а ее непрерывность обуславливает возможность бесконечного числа различных способов ее «пересчета», отличающихся «длиной» элементарных шагов. Так Хейтсбери и Суайнсхед реально приблизились к формулировке доктрины о бесконечно малых различных порядков.

Главное практическое достижение калькуляторской науки — теорема о среднем градусе скорости, или «мертонское правило» (Merton rule), согласно которому равномерно ускоряющееся или замедляющееся движение эквивалентно равномерному движению со средней скоростью. Сочинения калькуляторов способствовали также формулированию новых математических понятий (переменной величины, логарифмов, дробных показателей, бесконечных рядов и др.). Однако поскольку свои идеи мертонцы включали в устоявшуюся систему перипатетической физики, их априорная математическая концепция движения в целом носила абстрактный характер и не претендовала на отыскание «физического смысла» явлений.

С другой стороны, разработанное путем исследования интенсивности общее учение о пропорциях (или метод «конфигурации качеств») нашло свое применение не только во всех областях естествознания, но и в сферах теологии, этики, эстетики и т. д. Идеи мертонцев были восприняты представителями Парижской школы.

В XIV в. вторым после Оксфордского университета центром естественно-научных исследований стал Парижский университет, где в XIV в. работали такие видные схоласты, как Жан Буридан и Никола Орем. Буридан дважды избирался ректором Парижского университета. Примечательно, что он практически не занимался теологией, предпочитая ей логику и физику. В своих комментариях к физическим и астрономическим работам Аристотеля он развивал гипотезу импульса, который придается двигательной силой движущемуся объекту и «запечатлевается» в нем, давая ему возможность двигаться бесконечно в заданном направлении, если для этого нет препятствий. Таким образом, движение находит основание как бы в себе самом, что идет вразрез с механикой Аристотеля. В этой теории можно усмотреть смутный прообраз закона инерции.

Н. Орем был магистром теологии, а затем епископом г. Лизье. Он прославился своими работами по политической экономии, в которых выступал как теоретик денежного обращения. Н. Орем также занимался математикой — и в одном из своих математических сочинений даже употреблял степени с дробными показателями, предвосхищая в

определенной мере логарифмические исчисления. Но наибольшей известностью пользовались его труды по физике и астрономии. Развивая принципы механики Буридана, он сформулировал закон падения тел, в некоторой степени приближающийся к определению Галилея. Применяя принципы механики и физики при изучении движения небесных тел, он принимал гипотезу суточного вращения Земли и «покоя неба». Но самым перспективным явилось развитие Оремом идеи о возможности математической (числовой и геометрической) характеристики физических явлений. Геометро-кинематическая схема была впоследствии принята в физике и астрономии.

Таким образом, на исходе Средневековья был выдвинут ряд плодотворных идей в области естествознания и натурфилософии, разрушавших аристотелевскую физику и способствовавших появлению новых естественнонаучных теорий.

Контрольные вопросы

1. Статья А.Н. Колмогорова «Математика» – периодизация истории математики, особенности исторического подхода.
2. Сравните периодизацию А.Н. Колмогорова и А.Д. Александрова.
3. Папирусы Древнего Египта. Перечислите основные результаты и достижения египетской математики.
4. Особенности пифагорейской школы.
5. Теория отношений и открытие несоизмеримости.
6. Знаменитые задачи древности и подходы к ним в современной математике.
7. Апории Зенона и понятие бесконечности в Древней Греции.
8. Евдокс, Архимед и «метод исчерпывания».
9. «Начала» Евклида как пример аксиоматической теории.
10. Интегральные и дифференциальные методы у Архимеда.
11. Суть теории конических сечений.
12. Механика в Древней Греции.
13. Вычислительные приемы в Древней Греции.
14. Особенности математических школ мусульманского мира.
15. Достижения арабских математиков в алгебре.
16. Достижения арабских математиков в геометрии.
17. Вычислительные алгоритмы у арабских математиков.
18. Техника вычислений в индийской математике.
19. Дайте обзор китайского трактата «Математика в девяти книгах».
20. Тригонометрия в странах Востока.
21. Особенности математического образования в средневековой Европе.

22. Перечислите основные достижения европейской математики VIII–XIII веков
23. Дайте обзор «Книги абака»
24. Сравните достижения оксфордской и парижской школ натурфилософии.
25. Берестяные грамоты, летописи и математика древней Руси.
26. Формирование системы математических символов в средневековой Европе.
27. История «великой контраверзы» или решение алгебраических уравнений 3-й и 4-й степени итальянскими учеными.
28. Работы средневековых ученых в области прикладной математики.
29. Охарактеризуйте математические результаты, полученные Альбрехтом Дюрером.
30. Достижения Николая Кузанского и Региомонтана в области тригонометрии.
31. Теория перспективы у Леонардо да Винчи и Альбрехта Дюрера.

2. МАТЕМАТИКА И НАУЧНО–ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ XVII–XIX вв.

Цель: Определить особенности развития математики и математического образования в XVII–XIX веках, установить возросшую взаимосвязь между теоретическими и практическими исследованиями, выявить роль таких глобальных достижений как построение гелиоцентрической системы мира, формирование понятия «функция», создание дифференциального и интегрального исчисления, аналитической и неевклидовой геометрий.

2.1. Введение в математику движения и переменных величин. Развитие вспомогательных средств вычисления

Содержание:

Научная революция Нового времени и механическая картина мира. Практический характер математики XVII в. Гелиоцентрическая система мира (Н. Коперник, Т. Браге, И. Кеплер, Г. Галилей). Прогресс вычислительной техники: тригонометрические таблицы, открытие логарифмов и логарифмические таблицы. От вычислительной машины Шиккарда к арифмометру Лейбница. Механика Галилея. Введение в математику движения и появление переменных величин, работы П. Ферма и Р. Декарта и рождение аналитической геометрии. Картезианская картина мира. Первые теоретико-вероятностные представления и статистические исследования (П. Ферма, Б. Паскаль,

Х. Гюйгенс, Я. Бернулли). Теория чисел и ее прикладной характер. Методы бесконечного приближения. Методы интегрирования до И. Ньютона и Г. Лейбница (И. Кеплер, Б. Кавальери, Г. Сен-Венсан, П. Ферма, Б. Паскаль, Э. Торричелли, Д. Валлис). Задачи о касательных и поиск экстремумов (работы Э. Торричелли, Ж. Роберваля, Р. Декарта, П. Ферма, Х. Гюйгенса). И. Барроу и обращение задачи о касательных. Создание проективной геометрии в работах Ж. Дезарга и Б. Паскаля. Вопросы механики в работах Х. Гюйгенса и И. Ньютона. Политехническая и Нормальная школа, их влияние на развитие математических наук.

Литература: [43, т.2, гл.1-7], [74, I, лекции 10-13], [76, гл.6-7], [14, ч.1, гл.1-5; ч.2, гл.1-2, 6], [45, гл.Ш][4], [18], [22], [46], [50, гл.1-3], [63].

2.1.1. Вычислительные методы и средства в XVII веке

Математики XVI и начала XVII в. испытывали огромные трудности вычислительно-практического характера. Прежде всего, эти трудности концентрировались вокруг задачи составления таблиц тригонометрических функций и связанной с этим задачи определения значения π . Другой задачей являлось отыскание простых и надежных алгоритмов численного определения корней уравнений с данными числовыми коэффициентами. Арифметические средства вычислений ограничивались операциями с целыми числами и простыми дробями; десятичные дроби только пробивали себе дорогу. Вычисления делались только вручную. Составление тригонометрических таблиц играло в то время большую роль. Поэтому в конце XVI и в начале XVII в. героическими усилиями известных ученых и безвестных вычислителей были составлены и изданы несколько таких таблиц. Над вычислением таблиц работали, например, Коперник (1473–1543), Кеплер (1571–1630) и их ученики и сотрудники. Через 20 лет после смерти Ретикуса (1514–1576), ученика Коперника, появились законченные уже третьим поколением вычислителей большие таблицы «Opus Palatinum», где величины всех шести тригонометрических функций были вычислены с частотой $10''$ для производящей окружности радиусом $r = 10^{10}$. Обширные таблицы оставил в огромном сочинении «Canonus mathematicus» Виета.

Заметной особенностью таблиц была громадная величина избранного для отсчета радиуса производящей окружности. Объяснялось это отсутствием десятичных дробей, в силу чего результаты приходилось получать в целых числах. Главные заботы вызывало определение с особенно высокой точностью синусов (или хорд) малых дуг, чтобы на вычислениях не сказались накопление ошибок. Для этого использовали

унаследованный от древних прием последовательного удвоения сторон правильного вписанного многоугольника.

Логарифмы были изобретены в начале XVII в. Их теоретические основы стали формироваться очень давно. Речь идет об идее сравнения двух прогрессий — геометрической и арифметической, и о достаточном обобщении понятия степени. Еще у Архимеда встречается запись последовательных степеней одного основания: a^0, a^1, a^2, \dots , по поводу чего высказано утверждение, эквивалентное: $a^m \cdot a^n = a^{m+n}$. Аналогичные мысли высказывал Диофант. Резем исходил из этой идеи сравнения геометрической прогрессии и арифметической, когда вставлял в последней дробные числа между натуральными и обобщил тем самым понятие показателя степени на дробные величины. Штифель систематически сравнил действия над членами обеих сопоставленных прогрессий и ввел дробные и отрицательные показатели степени. Чтобы воспользоваться этими идеями для целей сведения операций к более простым, нужно было только составить таблицы, где сопоставляются последовательность степеней чисел с последовательностью их показателей. Чтобы таблицы были достаточно густыми, их единое основание следует выбирать близким к единице. Подобные таблицы в начале XVII в. уже существовали. Их составил Стевин, хотя по-другому. Это были таблицы сложных процентов, т. е. значений чисел $(1+r)^n$ при различной процентной таксе $r=0,05$, $r=0,04$ и т. д. Чем меньше r , тем меньше разрыв между получаемыми значениями. Аналогичная таблица была положена в основу одной из первых таблиц логарифмов, составленной И. Бюрги. Он (1552—1632) происходил из Швейцарии и был астрономом. Здесь для облегчения вычислений в течение восьми лет (1603—1611) он составил свою таблицу логарифмов на основании таблиц типа Стевина: $a(1+r)^n$. Чтобы получить достаточно малый шаг в таблице, Бюрги принял $r = \frac{1}{10^4}$.

Бюрги долго не решался публиковать таблицы, несмотря на очевидную их полезность при вычислениях. Только в 1620 г., по настоянию Кеплера, он издал книгу «Таблица арифметической и геометрической прогрессии с обстоятельным наставлением, как пользоваться ими при всякого рода вычислениях».

Медлительность Бюрги стоила ему приоритета. В 1614 г., на 6 лет ранее его книги, в Англии появилось «Описание удивительных таблиц логарифмов». Автором этого сочинения был Джон Непер (1550—1617), шотландский барон, занимавшийся различными науками, в особенности астрономией и математикой, в качестве любителя, а таблицы были 8-значными таблицами логарифмов тригонометрических функций для значений аргументов от 0 до 90° через $1'$.

Принцип составления этих таблиц, которым Непер владел, по-видимому, с 1594 г., был для своего времени новым. Непер, напротив, исходил из логарифмической функциональной зависимости, выразив ее в виде двух непрерывных шкал. Неперова система логарифмов оказалась системой с основанием $\frac{1}{e}$. Введение логарифмической функции объективно хранило в себе большие возможности для применения в будущем в системе математического анализа. Но Непер еще не владел в 1614 г. идеей логарифмической функции. Ему были нужны таблицы.

Как уже было указано, таблицу Непера составляли логарифмы тригонометрических функций. Прежде всего, отдельную колонку составляли логарифмы синусов углов первой четверти, выбранных с интервалом $1'$. Они, таким образом, давали и значения логарифмов косинусов (как синусов дополнительных углов). Во избежание дробей принято, что $\sin 90^\circ = 10^8$. В специальной колонке под названием «разности» (differentiae) приведены разности логарифмов синусов дополнительных углов, т. е. логарифмы тангенсов. Неперу было известно, что логарифмы обратных тригонометрических функций получаются просто изменением знака. Затруднения привели Непера к идее десятичных логарифмов, т. е. к тому, чтобы первоначально полагать $\log 1 = 0, \log 10 = 10^{10}$.

Та же идея десятичной системы возникла после ознакомления с таблицами Непера у профессора лондонского колледжа Генри Бригга (1561–1630), с 1619 г. профессора математики в Оксфорде, а затем в Лондоне.

Он совершил две поездки к Неперу в Шотландию, сдружился с ним и в совместных занятиях оба друга разработали новую, практически более удобную десятичную систему, основанную на сравнении прогрессий. Бригг взялся за разработку большой таблицы десятичных логарифмов. Уже в 1617 г. он опубликовал 8-значные таблицы логарифмов чисел от 1 до 1000. Через 7 лет, в 1624 г., Бригг сумел издать «Логарифмическую арифметику». В целях пропаганды нового вычислительного средства он выпустил несколько статей, разъясняющих методы вычисления таблиц и употребления логарифмов. Один из методов Бригга представляет особенно большой интерес.

$$\log_{10} a \approx \frac{2^m ({}^{2^m}\sqrt{a} - 1)}{2^m ({}^{2^m}\sqrt{a} - 1)}$$

Вычисление десятичного логарифма любого числа сводится к последовательному извлечению квадратного корня из этого числа. Значения степеней 2 и последовательного извлечения квадратных корней из 10 вычисляются предварительно. Чтобы избежать накопления ошибок, Бригг произвел 54-кратное извлечение квадратного корня с точностью до 32 десятичных знаков:

$$2^{54}\sqrt[10]{10} = 1,00000000000000012781914932003235$$

Логарифмы вошли в вычислительную практику и быстро распространились по всему миру. В 1628 г. голландец А. Влакк, книготорговец по роду занятий, закончил труд Бригга, составил и издал 10-значные таблицы десятичных логарифмов чисел $1-10^5$. Он же довел до конца составление 10-значных таблиц десятичных логарифмов тригонометрических функций с частотой через каждые 10". Английский преподаватель математики Джон Спейдель вычислил к 1620 г. таблицы натуральных логарифмов, сразу завоевавшие громадную популярность. В то же время (1620) лондонский профессор Эдмунд Гюнтер разработал логарифмическую шкалу, явившуюся первым вариантом широко ныне распространенной логарифмической линейки.

Таблицы логарифмов быстро, в течение менее чем столетия, распространились по всему миру и сделали незаменимым вспомогательным орудием при вычислениях. В 1650 г. они были завезены иезуитами-миссионерами в Китай. В России регулярные издания таблиц логарифмов датируют с 1703 г., когда появились таблицы Влакка. Логарифмическая шкала была описана в русской научной и учебной литературе впервые в 1730 г. под названием «гунтерской» (по имени уже упомянутого выше проф. Э. Гюнтера).

В процессе решения чисто вычислительной задачи составления таблиц возникли элементы анализа переменных величин. Это были: идея логарифмической функции, высказанная Непером, и отбрасывание несущественно малых величин, например у Бригга. Последний прием, можно предположить, послужил одним из побудительных мотивов появления у Кеплера исчисления актуальных бесконечно малых величин. В свою очередь применение элементов анализа бесконечно малых дало новый более удобный способ вычисления логарифмов.

Теория логарифмических функций получила свое завершение в трудах Л. Эйлера. Ему принадлежит общее определение логарифмической и показательной функции как взаимнообратных, распространение понятия логарифма на случай комплексного аргумента, введение символа e для основания натуральных логарифмов и т. д.

Ученые-математики XVII в. искали также и другие пути преодоления вычислительных трудностей. В разных городах Европы стали возникать счетные машины. По-видимому, самой ранней машиной была машина немецкого профессора Вильгельма Шиккарда (1623), преподававшего в г. Тюбингене математику и астрономию. Сведения об этой машине появились только в 1958 г. Ее схема и объяснения к этой

схеме были обнаружены в архиве Кеплера, а затем в архивных фондах библиотеки гор. Штутгарта.

Машина В. Шиккарда состояла из трех частей: суммирующее устройство, множительное и механизм для записывания промежуточных результатов. Первое из них представляло раннюю разновидность арифмометра, построенного на принципе использования зубчатых передач. На параллельных осях (их было 6) насаживалось по одной десятизубой и однозубой шестерне. Последняя служила для того, чтобы передать шестерне следующего разряда толчок, поворачивающий ее на 0,1 оборота, после того как предыдущая шестерня сделает полный оборот. Техническое оформление машины позволяло видеть в окошках, какое число набрано в качестве первого слагаемого (или уменьшаемого) и последующие результаты, вплоть до итогового.

Вычисление не представляло при этом затруднений. Для деления рекомендовалось повторное вычитание делителя из делимого. Оригинально разрешена в машине Шиккарда задача умножения чисел. На параллельных осях (их тоже было 6) насаживались цилиндры, на каждый из которых была накинута таблица умножения. Перед цилиндрами устроена панель с девятью рядами окошек (по 6 штук в каждом ряду по числу цилиндров); каждый ряд открывается и закрывается специальной фигурной задвижкой.

Третья часть машины состояла из шести барабанчиков с нанесенными на них цифрами: 1, 2, ..., 9, 0 и соответственно из панели с шестью окошками. Поворотом барабанов в окошках фиксировалось число, которое вычислителю надо запомнить.

Машина Шиккарда была изобретена и построена в 1623 г. О ней ничего не было известно, по-видимому, никому, кроме Кеплера и узкого круга друзей изобретателя. Поэтому до последнего времени считалось, что первый арифмометр изобрел в 1642 г. Блез Паскаль (1623–1662). Арифмометр Паскаля, построенный на принципе десятичных зубчатых передач, позднее (1673–1674) был усовершенствован Лейбницем. Счетные устройства были еще долгое время несовершенными и не имели широкого распространения и практического применения вплоть до 1874 г., когда инженер Однер (Петербург) изобрел колесо Однера, употребляющееся в простейших вычислительных машинах и в наше время.

Арифмометр Лейбница использовал цифровой принцип, в нем все происходило автоматически, операции умножения и деления были механизированы и производились по тем временам моментально.

Дебютная публичная демонстрация «арифметического инструмента» состоялась в 1673 году на заседании Лондонского

королевского общества. Лейбниц признавал определенное несовершенство нового прибора, но обещал его улучшить, чем с перерывами занимался на протяжении почти 40 лет своей жизни. В конце концов он добился того, что на его калькуляторе можно было практически мгновенно перемножать 12-разрядные числа. Но и обошлась эта затея дорого даже для небедного ученого.

Главным новшеством в калькуляторе Лейбница было использование ступенчатого валика особой конструкции. Он применялся в счетных устройствах даже в середине двадцатого столетия и лежал в основе конструкции арифмометра Томаса – первой счетной машины массового производства. Другой важной новацией в машине Лейбница было наличие подвижной части. Эта подвижная часть затем получила название каретки и стала непременной составляющей любого механического и электрического арифмометра.

Калькулятор Лейбница, хоть и был десятичным, стал вехой в истории кибернетики и информатики. Заслуга Лейбница в том, что изобретенные и реализованные им принципы вычислений и их механизации активно применялись на практике в течение трех столетий, до 1970-х годов.

Практические цели, стоящие перед математиками XVII в., привели к серьезному расширению арсенала вычислительных средств и приемов численного решения задач. Главными достижениями в этом плане являлись: изобретение логарифмов и методов точного или приближенного (если точное оказывается невозможным) вычисления корней алгебраических уравнений. Все эти нововведения обогатили элементарную математику.

2.1.2 Первые теоретико-вероятностные представления и статистические исследования

Считают, что теория вероятностей зародилась в переписке двух великих ученых Б. Паскаля (1623–1662) и П. Ферма (1601–1665). От этой переписки сохранились лишь три письма Паскаля и четыре письма Ферма. В этой переписке еще отсутствует понятие вероятности, и оба ученых ограничиваются рассмотрением числа благоприятствующих событию шансов. Исследуя прогнозирование выигрыша в азартных играх, Б. Паскаль и П. Ферма открыли первые вероятностные закономерности, возникающие при бросании костей. Независимо от Паскаля Ферма разработал основы теории вероятностей. Именно с переписки Ферма и Паскаля (1654), в которой они, в частности, пришли к понятию математического ожидания и теоремам сложения и умножения

вероятностей, отсчитывает свою историю эта замечательная наука. Результаты Ферма и Паскаля были приведены в книге Гюйгенса «О расчётах в азартной игре» (1657), первом руководстве по теории вероятностей.

Работы над теорией вероятностей привели Блеза Паскаля к другому замечательному математическому открытию, он составил так называемый арифметический треугольник, позволяющий заменять многие весьма сложные алгебраические вычисления простейшими арифметическими действиями. Треугольник Паскаля – арифметический треугольник, образованный биномиальными коэффициентами. Если очертить треугольник Паскаля, то получится равнобедренный треугольник. В этом треугольнике на вершине и по бокам стоят единицы. Каждое число равно сумме двух, расположенных над ним чисел. Продолжать треугольник можно бесконечно. Строки треугольника симметричны относительно вертикальной оси. Имеет применение в теории вероятности и обладает занимательными свойствами.

Несколько позднее Паскаля и Ферма к теории вероятностей обратился Хейнгенс Христиан Гюйгенс (1629–1695). До него дошли сведения об их успехах в новой области математики. Гюйгенс пишет работу «О расчетах в азартной игре». Она впервые вышла в виде приложения к «Математическим этюдам» его учителя Схоотена в 1657 году. До начала восемнадцатого века «Этюды...» оставались единственным руководством по теории вероятностей и оказали большое влияние на многих математиков. В письме Схоотену Гюйгенс заметил: «Я полагаю, что при внимательном изучении предмета читатель заметит, что имеет дело не только с игрой, но что здесь закладываются основы очень интересной и глубокой теории». Подобное высказывание говорит о том, что Гюйгенс глубоко понимал существо рассматриваемого предмета. Именно Гюйгенс ввел понятие математического ожидания и приложил его к решению задачи о разделении ставки при разном числе игроков и разном количестве недостающих партий и к задачам, связанным с бросанием игральных костей. Математическое ожидание стало первым основным теоретико-вероятностным понятием.

В XVII веке появляются первые работы по статистике. Они посвящены, главным образом, подсчету распределения рождений мальчиков и девочек, смертности людей различных возрастов, необходимого количества людей разных профессий, величины налогов, народного богатства, доходов. При этом применялись методы, связанные с теорией вероятностей. Подобные работы способствовали ее развитию. Галлей при составлении таблицы смертности в 1694 году усреднял данные наблюдений по возрастным группам. По его мнению, имеющиеся

отклонения «видимо, вызваны случаем», что данные не имели бы резких отклонений при «намного большем» числе лет наблюдений.

Теория вероятностей имеет огромное применение в самых различных областях. Посредством нее астрономы, например, определяют вероятные ошибки наблюдений, а артиллеристы вычисляют вероятное количество снарядов, могущих упасть в определенном районе, а страховые общества – размер премий и процентов, уплачиваемых при страховании жизни и имущества.

Во второй половине девятнадцатого столетия зародилась так называемая «статистическая физика», представляющая собой область физики, специально изучающей огромные совокупности атомов и молекул, составляющие любое вещество, с точки зрения вероятностей.

Следующий этап начинается с появления работы Я. Бернулли «Искусство предположения» (1713). Здесь была доказана теорема Бернулли, которая дала возможность широко применять теорию вероятностей к статистике. Важный вклад в теорию вероятностей внёс Якоб Бернулли: он дал доказательство закона больших чисел в простейшем случае независимых испытаний.

2.2. Становление и обоснование дифференциального и интегрального исчисления

Содержание:

Метод флюксий И. Ньютона и учение о бесконечно малых Г. Лейбница: различия в подходах, спор о приоритетах. Первые шаги математического анализа (работы И. Бернулли и Я. Бернулли). Проблема обоснования дифференциального и интегрального исчисления: «Аналист» Беркли и работы К. Маклорена, подходы Л. Эйлера, Ж. Лагранжа, Л. Карно, Ж. Даламбера. Дифференциальные и интегральные принципы механики. «Аналитическая механика» Ж. Лагранжа и небесная механика П. Лапласа. Развитие понятия функции, теория рядов и интерполирование функций. Петербургская Академия наук и работы Л. Эйлера в области механики и прикладной математики. Исчисление конечных разностей, исследования Б. Тейлора, Д. Стирлинга, Ж. Лагранжа. Прикладные задачи и развитие теории обыкновенных дифференциальных уравнений и дифференциальных уравнений с частными производными. Теория непрерывных функций. К. Гаусс и его исследования в области чистой и прикладной математики. Построение теории пределов, работы О. Коши, Б. Больцано, К. Вейерштрасса.

Литература: [43, т.2, гл.8, т.3, гл.6-9], [74, I, лекции 14-15; II, гл.1-3, 8-9], [76, гл.6-8], [14, ч.1, гл.6-7; ч.3, гл.2], [44, т.1], [45], [47, гл.1].

2.2.1. Истоки дифференциального и интегрального исчисления

Задолго до Ньютона(1643–1727) и Лейбница (1646–1716) многие философы и математики занимались вопросом о бесконечно малых, но ограничились лишь самыми элементарными выводами. Еще древние греки употребляли в геометрических исследованиях способ пределов, посредством которого вычисляли, например, площадь круга. Особенное развитие дал этому способу величайший математик древности Архимед, открывший с его помощью множество замечательных теорем.

Кеплер и в этом отношении ближе всех подошел к открытию Ньютона. По случаю чисто житейского спора между покупщиком и продавцом из-за нескольких кружек вина Кеплер занялся геометрическим определением емкости бочкообразных тел. В этих исследованиях видно уже весьма отчетливое представление о бесконечно малых. Так, Кеплер рассматривал площадь круга как сумму бесчисленных весьма малых треугольников или, точнее, как предел такой суммы. Позднее тем же вопросом занялся итальянский математик Кавальери. В особенности много сделали в этой области французские математики XVII века Роберваль, Ферма и Паскаль. Но только Ньютон и несколько позднее Лейбниц создали настоящий метод, давший огромный толчок всем отраслям математических наук.

По замечанию Огюста Конта, дифференциальное исчисление, или анализ бесконечно малых величин, есть мост, перекинутый между конечным и бесконечным, между, человеком и природой: глубокое познание законов природы невозможно при помощи одного грубого анализа конечных величин, потому что в природе на каждом шагу – бесконечное, непрерывное, изменяющееся.

Ньютон создал свой метод, опираясь на прежние открытия, сделанные им в области анализа, но в самом главном вопросе он обратился к помощи геометрии и механики. Когда именно Ньютон открыл свой новый метод, в точности неизвестно. По тесной связи этого способа с теорией тяготения следует думать, что он был выработан Ньютоном между 1666 и 1669 годами и во всяком случае раньше первых открытий, сделанных в этой области Лейбницем. «Математику Ньютон считал основным инструментом физических исследований, – отмечает В.А. Никифоровский, – и разрабатывал ее для многочисленных дальнейших приложений. После длительных размышлений он пришел к исчислению бесконечно малых на основе концепции движения;

математика для него не выступала как абстрактный продукт человеческого ума. Он считал, что геометрические образы – линии, поверхности, тела – получаются в результате движения: линия – при движении точки, поверхность – при движении линии, тело – при движении поверхности. Эти движения осуществляются во времени, и за сколь угодно малое время точка, например, пройдет сколь угодно малый путь. Для нахождения мгновенной скорости, скорости в данный момент, необходимо найти отношение приращения пути (по современной терминологии) к приращению времени, а затем — предел этого отношения, т. е. взять «последнее отношение», когда приращение времени стремится к нулю. Так Ньютон ввел отыскание «последних отношений», производных, которые он называл флюксиями. Использование теоремы о взаимной обратности операций дифференцирования и интегрирования, известной еще Барроу, и знание производных многих функций дало Ньютону возможность получить интегралы (по его терминологии, флюенты). Если интегралы непосредственно не вычислялись, Ньютон разлагал подынтегральную функцию в степенной ряд и интегрировал его почленно. Для разложения функций в ряды он чаще всего пользовался открытым им разложением бинома, применял и элементарные методы...»

Новый математический аппарат был апробирован ученым уже ко времени создания основного труда своей жизни – «Математических начал натуральной философии». В тот период Ньютон свободно владел дифференцированием, интегрированием, разложением в ряд, интегрированием дифференциальных уравнений, интерполированием.

«Свои открытия Ньютон, – продолжает В.А. Никифоровский, – сделал раньше Лейбница, но своевременно не опубликовал их; все его математические сочинения были изданы после того, как он стал знаменитым. Зимой 1664–1665 гг. Ньютон нашел вид общего разложения бинома с произвольным показателем степени. В 1666 году он подготовил рукопись «Следующие предложения достаточны, чтобы решать задачи с помощью движения», содержащую основные открытия по математике. Рукопись осталась в черновом варианте и была опубликована только через триста лет. В «Анализе с помощью уравнений с бесконечным числом членов», написанном в 1665 году, Ньютон изложил свои результаты в учении о бесконечно малых рядах, в приложении рядов к решению уравнений. В 1670–1671 гг. Ньютон стал готовить к изданию более полную работу – «Метод флюксий и бесконечных рядов». Издателя найти не удалось: в то время книги по математике приносили убыток. В «Метод флюксий» учение Ньютона выступает как система: рассматривается исчисление флюксий, приложение их к определению

касательных, нахождению экстремумов, кривизны, вычисление квадратур, решение уравнений с флюксиями, что соответствует современным дифференциальным уравнениям».

Лишь в 1704 году вышел первый из всех трудов Ньютона по анализу, написанный ещё в 1664 г. Еще через семь лет опубликовали «Анализ с помощью уравнений с бесконечным числом членов». «Метод флюксий» увидел свет только после смерти автора в 1736 году.

Долгое время Ньютон и не подозревал, что на континенте успешно занимается подобной проблемой немец Лейбниц. До поры до времени высоко ценившие заслуги друг друга, в конце концов, ученые втянулись в полемику о приоритете открытия исчисления бесконечно малых.

В 1676 году Лейбниц выработал первые основания великого математического метода, известного под названием «дифференциальное исчисление». Факты с достаточной убедительностью доказывают, что Лейбниц хотя и не знал о методе флюксий, но был подведен к открытию письмами Ньютона. С другой стороны, несомненно, что открытие Лейбница по общности, удобству обозначения и подробной разработке метода стало орудием анализа значительно могущественнее и популярнее Ньютонова метода флюксий. Даже соотечественники Ньютона, из национального самолюбия долгое время предпочитавшие метод флюксий, мало-помалу усвоили более удобные обозначения Лейбница; что касается немцев и французов, они даже слишком мало обратили внимания на способ Ньютона, в иных случаях сохранивший значение до настоящего времени.

Математический метод Лейбница находится в теснейшей связи с его позднейшим учением о монадах – бесконечно малых элементах, из которых он пытался построить Вселенную. Математическая аналогия, применение теории наибольших и наименьших величин к нравственной области дали Лейбницу то, что он считал путеводную нитью в нравственной философии.

Политическая деятельность Лейбница в значительной мере отвлекала его от занятий математикой. Тем не менее все свое свободное время он посвятил обработке изобретенного им дифференциального исчисления и в промежуток времени между 1677 и 1684 годами успел создать целую новую отрасль математики.

В 1684 году Лейбниц напечатал в журнале «Труды ученых» систематическое изложение начал дифференциального исчисления. Все опубликованные им трактаты, особенно последний, появившийся почти тремя годами раньше появления в свет первого издания «Начал» Ньютона, дали науке такой огромный толчок, что в настоящее время трудно даже оценить все значение реформы, произведенной Лейбницем в

области математики. То, что смутно представлялось умам лучших французских и английских математиков, исключая Ньютона, обладавшего своим методом флюксий, стало вдруг ясным, отчетливым и общедоступным, чего нельзя сказать о гениальном методе Ньютона.

«Лейбниц в противовес конкретному, эмпиричному, осмотрительному Ньютону, – пишет В.П. Карцев, – был в области исчисления крупным систематиком, дерзким новатором. Он с юности мечтал создать символический язык, знаки которого отражали бы целые сцепления мыслей, давали бы исчерпывающую характеристику явления. Этот амбициозный и нереальный проект был, конечно, неосуществим; но он, видоизменившись, превратился в универсальную систему обозначений исчисления малых, которой мы пользуемся до сих пор. Он свободно оперирует знаками, которые он справедливо считает знаками обратных операций, и обращается с ними столь же вольно и свободно, как с алгебраическими символами. Он легко оперирует производными высших порядков, в то время как Ньютон вводит флюксии высшего порядка строго ограничено, если это необходимо для решения конкретной задачи. Лейбниц видел в своих дифференциалах и интегралах всеобщий метод, сознательно стремился к созданию жесткого алгоритма упрощенного решения ранее не решавшихся задач. Ньютон же нисколько не заботился о том, чтобы сделать свой метод общедоступным. Его символика введена им лишь для «внутреннего», личного потребления, он ее строго не придерживался».

Вот мнение советского математика А. Шибанова: «Склоняясь перед непререкаемым авторитетом своего великого соотечественника, английские ученые впоследствии канонизировали каждый штрих, каждую мельчайшую деталь его научной деятельности, даже введенные им для личного употребления математические знаки».

«Над английской наукой тяготела традиция почитания Ньютона, и его обозначения, неуклюжие по сравнению с обозначениями Лейбница, затрудняли прогресс», – соглашается голландский ученый Д.Я. Стройк.

В письме, написанном в июне 1677 г., Лейбниц прямо раскрывал Ньютону свой метод дифференциального исчисления. Тот на письмо Лейбница не ответил. Ньютон считал, что открытие принадлежит ему навечно. При этом достаточно того, что оно было запрятано лишь в его голове. Ученый искренне считал: своевременная публикация не приносит никаких прав. Перед Богом первооткрывателем всегда останется тот, кто открыл первым.

2.2.2. Аналитическая механика Ж. Лагранжа

Жозеф-Луи Лагранж (1736–1813) родился в Турине – столице Сардинского королевства. В 1759 г. он стал членом Берлинской Академии наук, в 1766 г. переехал в Берлин и занял пост президента физико-математического отделения после Эйлера, продолжателем которого он и является. Его можно было бы назвать скорее математиком, чем механиком, но в XVIII в. еще не произошло дифференциации между этими науками.

В 1773 г., всего за два года до получения Эйлером общих уравнений движения твердого тела с одной неподвижной точкой, Лагранж получил интегралы движения тяжелого симметричного тела вокруг оси симметрии, проходящей через неподвижную точку; в этом случае два главных центральных момента инерции равны, а третий берется относительно оси, проходящей через центр тяжести и неподвижную точку. Эта задача была уже решена Эйлером в 1764 г. для случая, когда центр тяжести совпадал с неподвижной точкой.

Если в начальный момент вращение совершается вокруг некоторой оси, проходящей через неподвижную точку, то при отсутствии внешних сил кинетический момент относительно этой оси является постоянным по величине и по направлению. То же самое наблюдается и для кинетического момента относительно оси симметрии, который равен проекции на эту ось начального кинетического момента. Но если начальный момент и его проекция на ось симметрии все время являются постоянными, то это показывает, что угол между этими осями (угол нутации) тоже постоянный, так что угловая скорость нутации окажется равной нулю. Таким образом, получающееся движение можно рассматривать как результат сложения двух вращений: одно совершается с постоянной угловой скоростью вокруг оси симметрии, а другое заставляет эту ось описывать конус вокруг неподвижной начальной оси тоже с постоянной угловой скоростью (прецессия). Получается так называемая регулярная прецессия – движение, в котором угловая скорость нутации равна нулю, а скорости прецессии и собственного вращения имеют постоянные величины.

Основным произведением Лагранжа является его «Аналитическая механика», которую он разделит на две части: статику и динамику; это первое произведение, в котором объединяются оба эти отдела механики, разрабатывавшиеся до этого времени независимо один от другого. В главе «Статика» Лагранж ставит общий принцип, называемый им «принцип виртуальных скоростей», в настоящее время «принцип возможных, или виртуальных, перемещений». Вот какое определение Лагранж дает статике: статика есть наука о равновесии сил. Вообще под силой (*force*), или потенцией (*puissance*), подразумевают какую бы то ни

было причину, сообщающую или стремящуюся сообщить движение телу, к которому она предполагается быть приложенной; и этим количеством движения, сообщенного, или готового быть сообщенным, и следует оценивать силу, или потенцию.

В дальнейшем Лагранж оба термина для обозначения силы употребляет почти одинаково; самое большее, что можно заметить, это то, что потенцией он чаще называет движущую силу. Затем, характеризуя силу количеством движения, он сближает обычные силы с ударными (для обозначения которых он употребляет термин «импульс»); термина «ускорение» Лагранж не знает; он пользуется ньютоновым термином «ускоряющая сила», понимая под этим силу, деленную на массу, или силу, действующую на единицу массы. Это определение силы через скорость чувствуется и в самом названии принципа «виртуальная скорость», хотя в доказательстве его Лагранж употребляет не термин «скорость», а термин «перемещение».

Формулировку своего принципа Лагранж дает в таких выражениях: если на какую-либо систему тел или точек действуют какие-либо потенции и эта система находится в равновесии и если этой системе сообщить какое-либо малое движение, в результате которого каждая точка пройдет бесконечно малое пространство, то сумма потенций, умноженных каждая на пространство, которое точка ее приложения проходит по направлению этой самой потенции, всегда равна нулю, если считать положительными малые пути, проходимые в направлении силы, а отрицательными — проходимые в противоположном направлении.

В предисловии к «Аналитической механике» он писал о том, что цель создания этой книги – свести теорию механики и методы решения связанных с нею задач к общим формулам, простое развитие которых дает все уравнения, необходимые для решения каждой задачи.

Он сознательно не дает чертежей в своей книге даже там, где они имели бы существенное значение в понимании вопроса (например, в его доказательстве принципа возможных перемещений при помощи полиспаатов). Излагаемые им методы не требуют ни построений, ни геометрических или механических рассуждений; они требуют только алгебраических операций, подчиненных планомерному и однообразному ходу. Все любящие анализ с удовольствием убедятся в том, что механика становится новой отраслью анализа.

После «Аналитической механики», вышедшей в 1788 г., он написал книгу «Теория аналитических функций» (1797) и связанные с ней «Лекции по исчислению функций» («Lecons sur le calcul des Fonctions»), вышедшие в 1801 г., а затем «Решение числовых уравнений» (1798).

2.2.3. *Петербургская Академия наук и работы Л. Эйлера в области механики и прикладной математики*

В конце 1726 года Леонарда Эйлера (1707–1783) по рекомендации пригласили на одно из свободных мест в Петербургской Академии наук.

В Петербурге, где Эйлер жил в 1727– 1741 гг. и с 1766 г. до конца жизни, он нашёл весьма благоприятные условия для научной деятельности: материальное обеспечение, широкую возможность публикации трудов, круг учёных с общими интересами в лице Д. Бернулли, Х. Гольдбаха, Я. Германа и др. Эйлер сразу приступил к занятиям математикой и механикой. Его статьи на латинском языке появились в органе академии – «*Commentarii Academiae imp. scientiarum Petropolitanae*» начиная со второго тома за 1727 г. и публиковались в этом журнале (несколько раз менявшем своё название) без перерыва до самой его смерти и ещё десятилетия спустя. За 14 лет первого петербургского периода жизни Эйлер подготовил к печати около 80 трудов и опубликовал свыше 50; впоследствии его научная продукция значительно выросла. Эйлер участвовал во многих направлениях деятельности академии. Он читал лекции студентам академического университета, написал общедоступное «Руководство к арифметике», участвовал в различных технических экспертизах. Многие годы он успешно работал над составлением карт России.

По специальному поручению академии Эйлер подготовил к печати «Морскую науку» – фундаментальный труд по теории кораблестроения и кораблевождения. Позднее на основе этой книги он написал для учащихся морских школ сокращённое руководство на французском языке (1773), русский перевод которого опубликовал (1778) его ученик М.Е. Головин.

Тревожное и неустойчивое положение в период регентства Анны Леопольдовны заставило Эйлера принять в 1741 году предложение прусского короля Фридриха II переехать в Берлин, где он возглавил Берлинскую академию. Живя в Берлине, Эйлер не переставал интенсивно работать для Петербургской АН, сохраняя звание её почётного члена и получая пенсию. Он вёл с Петербургом обширную научную переписку, в частности переписывался с М.В. Ломоносовым, которого высоко ценил. Эйлер редактировал математический отдел русского академического научного органа, где опубликовал за это время почти столько же статей, сколько в «Мемуарах» Берлинской АН. Он деятельно участвовал в подготовке русских математиков; в Берлин командировались для занятий под его руководством будущие академики С.К. Котельников, С.Я. Румовский и М. Софронов. Большую помощь Эйлер оказывал Петербургской академии наук, приобретая для неё научную литературу и

оборудование, ведя переговоры с кандидатами на должности в академии и т. д.

Эйлер продолжал заниматься и чисто прикладными задачами. Так, он перевёл с английского на немецкий язык «Новые принципы артиллерии» Б. Робинса (1745) и в обширных дополнениях к этой книги и одном мемуаре (1753) существенно развил учение о движении круглого снаряда в воздухе. Эйлер консультировал работы по проведению канала между Хавелем и Одером по водоснабжению дворца Сан-Суси, по организации лотерей. Изучая действие сегнера колеса, он заложил основы теории турбин. Он внёс ценный вклад в оптическую технику, теоретически установив, что путём соединения двух линз различной преломляемости можно избежать хроматической аберрации, мешавшей дальнейшему усилению телескопов-рефракторов; первый ахроматический объектив по принципу Эйлера построил в 1758 г. Дж. Долланд. Эйлер существенно усовершенствовал также волшебный фонарь. Он занимался и вопросами практической механики. Изыскивая целесообразную форму зубчатых передач, изучал устройство ветряных мельниц и т. д. Ценный вклад внёс Эйлер и в изучение о сопротивлении материалов, где его имя, например, носит известная формула для критической нагрузки колонн

В бытность Эйлера в Берлине несколько раз вставал вопрос о его возвращении в Россию. Это произошло лишь в 1766 г. Несмотря на преклонный возраст и постигшую его почти полную слепоту, работоспособность его не снизилась. Благодаря сохранившейся силе ума и феноменальной памяти, а также помощи способных молодых секретарей, его учеников – И.А. Эйлера, В. Л. Крафта, А. И. Лексея, Н. И. Фусса, М. Е. Галовина, Эйлер смог до конца жизни по-прежнему продуктивно работать. За 17 лет вторичного пребывания в Петербурге им было подготовлено около 400 работ, среди них несколько больших книг. За один 1777 год он вместе с Н.И. Фуссом подготовил почти 100 статей. Эйлер продолжал участвовать и в организационной работе в академии. В 1776 г. он был одним из экспертов проекта одноарочного моста через Неву, предложенного И.П. Кулибиным, и из всей комиссии один оказал широкую поддержку выдающемуся русскому изобретателю. Заслуги Эйлера как крупнейшего учёного и организатора научных исследований получили высокую оценку ещё при его жизни. Помимо Петербургской и Берлинской академии, он состоял членом крупнейших научных обществ: Парижской АН, Лондонского королевского общества и т. д. В различных научных конкурсах работы Эйлера неоднократно удостоивались премий.

Необыкновенно широк был круг занятий Эйлера, охвативших все отделы современной ему математике и механики, теорию упругости, математическую физику, оптику, теорию музыки, теорию машин, баллистику, морскую науку и т. д. Около 3/5 работ Эйлера относится к

математике, остальные 2/5 преимущественно к её приложениям. В этом соотношении нашла выражение тесная связь математических исследований Эйлера с практикой. Математику он разрабатывал в значительной части как аппарат естествознания, особенно механики и техники.

В механике Эйлер впервые изложил в широком объёме динамику точки при помощи нового математического анализа. В первом томе своей работы «Механика, или наука о движении, изложенная аналитически» рассмотрено свободное движение точки под действием различных сил, как в пустоте, так и в сопротивляющейся среде; во втором томе - движение точки по данной линии или по данной поверхности. При этом Эйлер не только упростил приёмы решения уже известных проблем, но и решил многие новые задачи, открыл пути к дальнейшим исследованиям. В частности, большое значение для развития небесной механики имела глава о движении точки под действием центральных сил. В 1744 г. он впервые конкретно сформулировал механический принцип наименьшего действия и показал его впервые применения.

В «Теории движения твёрдых тел» Эйлер разработал кинематику и динамику твёрдого тела и дал уравнение его вращения вокруг неподвижной точки, положив начало теории гироскопов. В своей теории корабля Эйлер внёс ценный вклад в теорию устойчивости. Всё это подготовило почву для создания системы аналитической механики Лангранжа. Велики были открытия Эйлера и в небесной механике. Соревнуясь с А. Клеро, он значительно продвинул теорию движения Луны. Метод, изложенный в первой монографии Эйлера по этому вопросу (1753), был использован Т. Майнером для вычисления лунных таблиц, долгое время служивших для определения долготы в открытом море; высокие достоинства предложенного Эйлером другого метода определения лунной орбиты (1772) получили долгожданную оценку лишь в конце 19 века. Мемуары 1757–1771 гг. внесли большой вклад в механику сплошных сред (основные уравнения движения идеальной жидкости в форме Эйлера и в т.н. переменных Лангранжа, колебания газа в трубах и т. д.). Обширный цикл работ, начатый в 1748 году, Эйлер посвятил математической физике: задачам о колебании струн, пластинок, мембраны и др. Все эти исследования стимулировали развитие теории дифференциальных уравнений, приближённых методов анализа, специальных функций, дифференциальной геометрии и т. д. Многие чисто математические открытия Эйлера содержатся именно в этих его работах.

2.3. Новые области математики. Развитие вычислительной математики. Исследования в области механики

Содержание:

История вариационного исчисления (теории экстремумов функционалов): изопериметрические задачи у И. Кеплера, Г. Галилея и П. Ферма, задача о брахистохроне и работы И. Бернулли, Г. Лейбница, Я. Бернулли, исследования Л. Эйлера, метод вариаций Ж. Лагранжа, приложения к задачам механики, оптики, математической физики, работы С.Д. Пуассона, теория сильного экстремума К. Вейерштрасса и теория Гамильтона–Якоби. Теория вероятностей и предельные теоремы, работы российских ученых XIX в. Интерполяция и исчисление конечных разностей в XIX в. Преобразование геометрии в XIX веке: создание проективной геометрии, неевклидовы геометрии, рождение топологии. Дифференциальные и геометрические методы в механике. Математическая физика, исследования Ж. Фурье, О. Коши, С. Карно, Ж. Понселе, Ф. Неймана, Г. Гельмгольца и др. Аксиоматизация алгебры, алгебра логики и ее значение для компьютерной математики. Ада Лавлейс и первые программы автоматических вычислений, вычислительные приборы российских математиков. Работы Э. Галуа, теория групп и ее влияние на различные области математики

Литература: [43, т.3, гл. 10], [74, II, гл.4-6, 7, 11], [76, гл.8], [55]-[57], [44, т.2], [472], [5], [22], [51], [72], [85].

2.3.1. Э. Галуа и зарождение теории групп

Работы Эвариста Галуа (1811–1832) содержали окончательное решение проблемы о разрешимости алгебраических уравнений в радикалах, то, что сегодня называется теорией Галуа и составляет одну из самых глубоких глав алгебры. Другое направление в его исследованиях связано с так называемыми абелевыми интегралами и сыграло важную роль в математическом анализе XIX в. Работы Галуа были опубликованы лишь в 1846 г. Ж. Лиувиллем, а признание к ним пришло еще позже, когда с 70-х гг. понятие группы постепенно становится одним из основных математических объектов. Именно Галуа ввел в науку такие понятия, как группа и подгруппа, изоморфизм и гомоморфизм групп. Он заметил, что ядро гомоморфизма (то есть, прообраз единицы в группе) не может быть какой угодно подгруппой. Это должна быть *нормальная* подгруппа, переходящая сама в себя при внутренних изоморфизмах группы. Только при этом условии факторизация группы по ее подгруппе порождает новую группу, – иначе получается обычное множество, без алгебраических операций среди его элементов.

Если мы хотим, чтобы все элементы большого поля F получались из элементов меньшего поля F_1 с помощью арифметических действий и извлечения корней, то факторгруппа симметрий поля F по симметриям поля F_1 должна не только существовать, но и быть *циклической*. При этом группа всех симметрий поля F разложится в конечную цепочку нормальных подгрупп с циклическими факторгруппами. Таким свойством обладают группы перестановок 2, 3 или 4 символов. Поэтому все корни многочленов этих степеней выражаются через коэффициенты многочленов с помощью радикальных формул. Напротив, группы перестановок 5 или большего числа символов *не имеют* цепочки подгрупп с циклическими факторгруппами. Оттого соответствующие уравнения не разрешимы в радикалах.

Такова суть теории Галуа, созданной им в 19 лет. Даже в наши дни она выглядит сложно, для неподготовленного человека. Каково же было современникам Галуа – даже самым маститым академикам? Не удивительно, что при жизни Галуа никто не оценил его открытия по достоинству, хотя Эварист щедро рассылал свои тексты разным парижским математикам.

Одной из наиболее важных и быстро развивающихся областей современной математики является абстрактная алгебра. В центре внимания современной абстрактной математики находятся различные алгебраические структуры, такие, как группы, подгруппы, полугруппы, кольца и так далее, ставшие уже классическими, а также, их далеко идущие обобщения – объекты новой природы.

Одним из фундаментальных разделов современной алгебры является теория групп. Группы, по существу, являются один из основных типов алгебраических структур. Понадобилась работа нескольких поколений математиков, занявшая в общей сложности около ста лет, прежде чем идея группы проявилась с ее сегодняшней ясностью.

Теория групп начала оформляться в качестве самостоятельного раздела математики в конце XVIII века. В течение первый десятилетий XIX века она развивалась медленно и практически не привлекала к себе внимания. Но затем, около 1830 года, благодаря работам Галуа и Абеля всего за несколько лет она совершила гигантский скачок, который оказал глубокое влияние на развитие всей математики. С тех пор основные понятия теории групп стали детально исследоваться.

В настоящее время теория групп является одной из самых развитых областей алгебры, имеющей многочисленные применения, как в самой математике, так и за ее пределами – в топологии, теории функций, кристаллографии, квантовой механике и других областях математики и естествознания.

2.3.2. *Неевклидовы геометрии*

Геометрия Лобачевского представляет теорию, богатую содержанием и имеющую применение как в математике, так и в физике. Эта теория основана на тех же посылах, что и обычная евклидова геометрия, за исключением аксиомы о параллельных, которая заменяется на аксиому о параллельных Лобачевского. Геометрия Лобачевского называется гиперболической неевклидовой геометрией (в противоположность эллиптической геометрии Римана). Историческое её значение состоит в том, что её построением Лобачевский (1792–1856) показал возможность геометрии, отличной от евклидовой, что знаменовало новую эпоху в развитии геометрии и математики вообще.

Источником геометрии Лобачевского послужил вопрос об аксиоме о параллельных, которая известна также как V постулат Евклида («Начала» Евклида). Этот постулат, ввиду его сложности в сравнении с другими, вызвал попытки дать его доказательство на основании остальных постулатов. Этим вопросом занимались: древнегреческий математик Птолемей (2 в.), Прокл (5 в.), Ибн аль-Хайсам из Ирака (конец 10 – начало 11 вв.), таджикский математик Омар Хайям (2-я половина 11 – начало 12 вв.), немецкий математик К. Клавий (Шлюссель, 1574), итальянские математики П. Кательди, Дж. Борелли (1658), Дж. Витале (1680), английский математик Дж. Валлис (1663, опубликовано в 1693). Доказательства перечисленных выше геометров сводились к замене V постулата другим предположением, казавшимся более очевидным. Итальянский математик Дж. Саккери (1733) сделал попытку доказать V постулат от противного. Попытки доказательства постулата предпринимались и в 19 веке: А. Лежандр (1800), Ф. Швейкарт (1818), Ф. Тауринус (1825). Однако ясно выраженной мысли о том, что намечаемая ими теория будет логически столь же совершенна, как и геометрия Евклида, они не имели.

Вопрос о V постулате Евклида, занимавший геометров более двух тысячелетий, был решен Лобачевским. Это решение сводится к тому, что постулат не может быть доказан на основе др. посылок евклидовой геометрии и что допущение постулата, противоположного постулату Евклида, позволяет построить геометрию столь же содержательную, как и евклидова, и свободную от противоречий. Лобачевский сделал об этом сообщение в 1826, а в 1829–1830 напечатал работу «О началах геометрии» с изложением своей теории. В 1832 была опубликована работа венгерского математика Я. Больяй аналогичного содержания. Как выяснилось впоследствии, немецкий математик К. Ф. Гаусс также пришёл к мысли о возможности существования непротиворечивой неевклидовой геометрии, но скрывал её, опасаясь быть непонятым.

Геометрия Лобачевского изучает свойства «плоскости Лобачевского» (в планиметрии) и «пространства Лобачевского» (в стереометрии). Фактически Лобачевский доказал непротиворечивость своей системы тем, что ввел как на плоскости, так и в пространстве координаты и таким образом построил арифметическую модель плоскости и пространства Лобачевского.

Новая система геометрии не получила признания при жизни ее творцов. Ситуация изменилась только в 60-х годах XIX века. Несмотря на враждебное отношение отдельных влиятельных математиков старших поколений, к изучению и разработке неевклидовой геометрии приступает все большее число выдающихся молодых ученых. Некоторую роль в этом сыграло посмертное издание писем Гаусса. В Европе идеи неевклидовой геометрии воспринимаются с энтузиазмом, появляются переводы трудов Лобачевского. Меняется отношение к новой геометрии и в России. В 1868 г. профессор Московского высшего технического училища А.В. Летников (1837–1888) поместил в III томе «Математического сборника» русский перевод «Геометрических исследований» Лобачевского с предисловием, в котором геометрические труды Лобачевского характеризуются как «весьма замечательные, но мало известные». Профессор Э.П. Янишевский опубликовал в Казани «Историческую записку о жизни и деятельности Н.И. Лобачевского». И, наконец, в том же 1868 году выходит статья Э. Бельтрами (1835–1900) об интерпретациях геометрии Лобачевского «опыт интерпретации неевклидовой геометрии», в которой он отправлялся от работ Миндинга. В этой работе Бельтрами вычислил линейный элемент (квадрат дифференциала дуги) плоскости Лобачевского в координатах u , v , равным расстояниям точки от двух взаимно перпендикулярных прямых, деленным на g (в настоящее время эти координаты называют бельтрамиевыми). Вычисляя далее гауссову кривизну поверхности с таким линейным элементом, Бельтрами обнаружил, что гауссова кривизна плоскости Лобачевского во всех ее точках равна одному и тому же числу, то есть что плоскость Лобачевского можно рассматривать как поверхность постоянной отрицательной кривизны. Так как всякую поверхность с точки зрения ее внутренней геометрии можно рассматривать как интерпретацию любой поверхности, наложимой на нее, а необходимым и достаточным условием наложимости поверхностей является равенство гауссовых кривизны в соответственных точках поверхностей, Бельтрами сделал вывод, что плоскость Лобачевского может быть интерпретирована любой поверхностью постоянной отрицательной кривизны. Впоследствии (1900) Гильберт доказал, что всякая поверхность постоянной отрицательной кривизны в евклидовом пространстве изометрична только части или нескольким частям

плоскости Лобачевского, но никогда не изометрична плоскости Лобачевского целиком.

Лобачевский указывал на связь геометрии с физикой, и хотя его измерения углов треугольника с громадными астрономическими размерами показали еще справедливость евклидовой геометрии, на самом деле, как оказалось позже, поправки, полученные в рамках теории, основанной именно на неевклидовой геометрии, оказались заметными даже внутри планетной системы, объяснив знаменитую аномалию движения Меркурия, обнаруженную в XIX столетии Леверье. Неевклидова геометрия сыграла огромную роль во всей современной математике, и в теории геометризованной гравитации Марселя Гросмана-Гильберта-Эйнштейна (1913–1915). Еще раньше была установлена связь кинематики Лоренца-Пуанкаре с геометрией Лобачевского. В 1909 году Зоммерфельд показал, что закон сложения скоростей данной кинематики связан с геометрией сферы мнимого радиуса (подобное соотношение уже отмечали Лобачевский и Бояйи). Предположение Лобачевского, что реальные геометрические отношения зависят от физической структуры материи, нашло подтверждение не только в космических масштабах. Современная теория квантов все с большей настоятельностью выдвигает необходимость применения геометрии, отличной от евклидовой, к проблемам микромира.

Приведём несколько фактов геометрии Лобачевского, отличающих её от геометрии Евклида и установленных самим Лобачевским.

1. В геометрии Лобачевского не существует подобных, но неравных треугольников; треугольники равны, если их углы равны. Поэтому существует абсолютная единица длины, т. е. отрезок, выделенный по своим свойствам, подобно тому, как прямой угол выделен своими свойствами. Таким отрезком может служить, например, сторона правильного треугольника с данной суммой углов.

2. Сумма углов всякого треугольника меньше π и может быть сколь угодно близкой к нулю. Это непосредственно видно на модели Пуанкаре. Разность $\pi - (\alpha + \beta + \gamma)$, где α, β, γ – углы треугольника, пропорциональна его площади.

3. Через точку O , не лежащую на данной прямой a , проходит бесконечно много прямых, не пересекающих a и находящихся с ней в одной плоскости; среди них есть две крайние b, b' , которые и называются параллельными прямой a в смысле Лобачевского. В моделях Клейна (Пуанкаре) они изображаются хордами (дугами окружностей), имеющими с хордой (дугой) a общий конец (который по определению модели исключается, так что эти прямые не имеют общих точек). Угол ее между прямой b (или b') и перпендикуляром из O на a – т. н. угол

параллельности – по мере удаления точки O от прямой убывает от 90° до 0° (в модели Пуанкаре углы в обычном смысле совпадают с углами в смысле Лобачевского, и потому на ней этот факт можно видеть непосредственно). Параллель b с одной стороны (a b' с противоположной) асимптотически приближается к a , а с другой – бесконечно от неё удаляется (в моделях расстояния определяются сложно, и потому этот факт непосредственно не виден).

4. Если прямые имеют общий перпендикуляр, то они бесконечно расходятся в обе стороны от него. К любой из них можно восстановить перпендикуляры, которые не достигают другой прямой.

5. Линия равных расстояний от прямой не есть прямая, а особая кривая, называемая эквидистантой, или гиперциклом.

6. Предел окружностей бесконечно увеличивающегося радиуса не есть прямая, а особая кривая, называемая предельной окружностью, или орициклом.

7. Предел сфер бесконечно увеличивающегося радиуса не есть плоскость, а особая поверхность – предельная сфера, или орисфера; замечательно, что на ней имеет место евклидова геометрия. Это служило Лобачевскому основой для вывода формул тригонометрии.

8. Длина окружности не пропорциональна радиусу, а растет быстрее.

9. Чем меньше область в пространстве или на плоскости Лобачевского, тем меньше геометрические соотношения в этой области отличаются от соотношений евклидовой геометрии. Можно сказать, что в бесконечно малой области имеет место евклидова геометрия. Например, чем меньше треугольник, тем меньше сумма его углов отличается от π ; чем меньше окружность, тем меньше отношение её длины к радиусу отличается от 2π , и т. п. Уменьшение области формально равносильно увеличению единицы длины, поэтому при безграничном увеличении единицы длины формулы геометрии Лобачевского переходят в формулы евклидовой геометрии. Евклидова геометрия есть в этом смысле «предельный» случай геометрии Лобачевского.

Геометрия Лобачевского продолжает разрабатываться многими геометрами; в ней изучаются: решение задач на построение, многогранники, правильные системы фигур, общая теория кривых и поверхностей и т. п. Ряд геометров развивали также механику в пространстве Лобачевского. Эти исследования не нашли непосредственных применений в механике, но дали начало плодотворным геометрическим идеям. В целом геометрия Лобачевского является обширной областью исследования, подобно геометрии Евклида.

Огромное впечатление, произведенное на умы математиков открытием Лобачевского, Бойяи и Гаусса, быть может, было бы несколько менее сильным, если бы люди заметили, что еще задолго до Лобачевского они фактически уже владели содержательной геометрической схемой, отличной от традиционной геометрии Евклида, т. е. уже знали одну из неевклидовых геометрий. Однако твердое убеждение всех ученых в универсальности системы Евклида не позволило им оценить по достоинству тот запас знаний, которым они располагали. Именно поэтому первым примером геометрической системы, отличной от классической геометрии Евклида, считается обычно неевклидова геометрия Лобачевского. Значительно же более простая схема, по существу разработанная с большими деталями за много веков до Лобачевского, связывается обычно с именем гениального немецкого математика Бернхарда Римана (1826–1866). Когда говорят, что неевклидова геометрия Римана была известна задолго до открытия Лобачевского, имеют в виду тесную связь ее со сферической геометрией. Основные факты сферической геометрии были основательно изучены еще в древности в связи с задачами астрономии. Поскольку поверхность земли приближенно имеет форму сферы, можно утверждать, что «земная геометрия» также является геометрией сферической (это реально ощущается при измерениях, затрагивающих значительные участки земной поверхности).

Контрольные вопросы

1. Гелиоцентрическая система мира (от Коперника до Галилея).
2. Вычислительная техника XVII в.
3. Логарифмические таблицы (сравните подходы Непера и Бюрги).
4. Рождение аналитической геометрии (сравните подходы П. Ферма и Р. Декарта).
5. Организация научной работы в XVII в. и кружок Мерсенна.
6. Р. Декарт и его «Рассуждение о методе».
7. Основные результаты Б. Паскаля и П. Ферма в теории вероятностей.
8. Вклад в математику представителей семейства Бернулли.
9. Х. Гюйгенс и его работы по теории вероятностей и механике.
10. Наследие Диофанта и возрождение теории чисел в работах П. Ферма.
11. Работы по интерполированию функций рядами в XVII в.
12. И. Кеплер и инфинитезимальные методы, «Стереометрия винных бочек».
13. Б. Кавальери и суть метода неделимых.
14. Метод экстремумов и касательных П. Ферма.
15. Связь между проблемами квадратур и касательных, И. Барроу.
16. И. Ньютон и основные положения метода флюксий

17. Г.В. Лейбниц и его вклад в создание дифференциального и интегрального исчисления
18. Развитие идей Лейбница в работах Я. Бернулли и И. Бернулли.
19. Математическое образование и Академии Наук в XVIII в.
20. Л. Эйлер и Петербургская Академия Наук.
21. Охарактеризуйте основные результаты Л. Эйлера в области математики и прикладной математики.
22. Ж. Лагранж и его «Аналитическая механика».
23. Основные работы П. Лапласа.
24. Poleмика вокруг учения о бесконечно малых в XVIII веке.
25. Метод пределов Даламбера и теория компенсации ошибок Л.Карно.
26. Математики и революционное движение во Франции.
27. Основные достижения К. Гаусса.
28. Задача о брахистохроне и развитие вариационного исчисления.
29. Неевклидовы геометрии (работы Н. Лобачевского и Б. Римана).
30. Основные результаты О. Коши.
31. Основные достижения К. Вейерштрасса. Теория непрерывных функций.
32. Основные результаты в области математической физики.
33. Э. Галуа, Н. Абель и рождение теории групп.

3. ПРИКЛАДНАЯ МАТЕМАТИКА В XX ВЕКЕ

Цель: Определить особенности развития математики и прикладной математики в современную эпоху, установить направления ее дальнейшего развития, проследить роль таких событий как создание теории множеств и выявление ее парадоксов, споры вокруг оснований математики, бурное развитие компьютерной математики.

3.1. Математическая логика и основания математики.

Математическое сообщество в XX веке.

История математики в СССР (20-е, 30-е годы)

Содержание:

Основные этапы жизни математического сообщества в XX в. Математические конгрессы, международные организации, издательская деятельность, научные премии. Ведущие математические центры и научные школы. «Эрлангенская программа» Ф. Клейна и аксиоматика Д. Гильберта. Проблемы Д. Гильберта. Теория множеств и основания математики. Математическая логика от Г. Лейбница до Г. Фреге (квантификация предикатов, символическая логика и исчисление высказываний), соединение электроники и логики. Идеологическая

борьба в математике, «дело» академика Н.Н. Лузина и социальная история отечественной математики. Методологические вопросы механики в работах Л. Больцмана, Г. Герца, Э. Маха, А. Пуанкаре. Задачи аэродинамики, Н.Е. Жуковский и С.А. Чаплыгин. Исследования А.Н. Крылова.

Литература: [45, гл. VIII-XV], [44, т.2-3], [76, гл.9], [55], [1], [48], [69], [139].

3.1.1. II Международный математический Конгресс и доклад Д. Гильберта

II Международный математический Конгресс проходил в Париже с 6 по 12 августа 1900 года. В нём приняли участие 226 человек: из Франции, Германии, Соединенных Штатов, Италии, Бельгии, России, Австрии, Швейцарии, Англии, Швеции, Дании, Голландии, Испании, Румынии, Сербии, Португалии, стран Южной Америки. По одному делегату прислали Турция, Греция, Норвегия, Канада, Япония и Мексика.

Официальными языками Конгресса были объявлены: английский, французский, немецкий и итальянский. Председателем Конгресса был избран Анри Пуанкаре, почётным председателем – отсутствовавший Шарль Эрмит. Генеральным секретарём Конгресса был избран Э. Дюпорк (Париж).

Работали шесть секций:

1. Арифметика и алгебра (председатель Д. Гильберт, секретарь Э. Картан).
2. Анализ (председатель П. Пенлеве, секретарь Ж. Адамар).
3. Геометрия (председатель Г. Дарбу, секретарь Б. Нивенгловский).
4. Механика и математическая физика (председатель Ж. Лармо, секретарь Т. Леви-Чивита).
5. История и библиография математики (председатель принц Роланд Бонапарт, секретарь М. Окань).
6. Преподавание и методология математики (председатель М. Кантор, секретарь Ш. Лезан).

В день открытия Конгресса на общем заседании состоялось два часовых доклада: М. Кантор «Об историографии математики» и В. Вольтерра о научной деятельности Э. Бетти, Ф. Бриоски и Ф. Казорати.

После этого начались секционные заседания, на которых было сделано 46 докладов и сообщений. Единственный выступавший делегат от России, М.А. Тихомандрицкий, сделал сообщение на тему: «Об исчезновении функции N нескольких переменных».

На заключительном общем заседании выступили Г. Миттаг-Леффлер, который рассказал о последних годах жизни Вейерштрасса по его письмам к С.В. Ковалевской, и А. Пуанкаре, сделавший доклад «О роли интуиции и логики в математике».

Но главным событием II Конгресса стал программный доклад Давида Гильберта, сделанный 8 августа 1900 года на заседании секции арифметики и алгебры. Доклад носил название «Математические проблемы». Гильберт предложил в качестве предмета исследования 23 важнейшие математические проблемы – своеобразную эстафету наступающему веку – решение которых способствовало бы дальнейшему развитию математики. В вводной части доклада высказываются суждения о математической строгости, о связи математики с естествознанием и о других вещах, близких всякому активно думающему о своей науке математику. Затем Гильберт с поражающей убежденностью высказывает свой основной тезис, «аксиому» о разрешимости в широком смысле слова всякой математической задачи.

Далее идут сами проблемы. Они начинаются с теории множеств (континуум-проблема) и обоснования математики, переходят далее к основаниям геометрии, теории непрерывных групп (знаменитая пятая проблема об освобождении понятия непрерывной группы от требования дифференцируемости), к теории чисел, алгебре и алгебраической геометрии и заканчиваются анализом (дифференциальные уравнения, особенно с частными производными, вариационное исчисление). Особое место занимает шестая проблема – об аксиоматике теории вероятностей и механики.

По своему характеру проблемы Гильберта очень разнородны. Иногда это конкретно поставленный вопрос, на который ищется однозначный ответ – да или нет, – такова, например, геометрическая третья проблема или арифметическая седьмая проблема о трансцендентных числах. Иногда задача ставится менее определенно как, например, в двенадцатой проблеме (ей Гильберт придавал особо важное значение), в которой требуется найти как само обобщение теоремы Кронекера, так и соответствующий класс функций, которые должны заменить показательную и модулярную. Пятнадцатая проблема есть, в сущности, проблема обоснования всей теории алгебраических многообразий. Иногда проблема под данным номером в действительности содержит в себе несколько различных, хотя и тесно связанных между собой задач. Наконец, двадцать третья проблема есть, в сущности, проблема дальнейшего развития вариационного исчисления. Математический мир принял вызов Гильберта, и в течение века большинство проблем были так или иначе решены.

3.1.2. *А.Н. Крылов и прикладная математика*

В восемнадцатилетнем возрасте А.Н. Крылов (1863–1945) всё свободное от обязательных занятий время использовал для изучения университетских курсов по различным разделам математики, читая в подлинниках французские и немецкие учебники и руководства.

Общепризнанным является исключительное значение метода решения и анализа многих практических задач, предложенного Крыловым в работе «О вынужденных колебаниях упругих призматических стержней» (1905), про которую сам автор писал: «В этой работе на первое место я ставил, как всегда, практическое применение, а не чисто математическую сторону вопроса, так как сама статья возникла из предварительного изучения, предпринятого для практического исследования вибраций корабля».

К достижениям Крылова в области теоретической механики и её приложениям к морскому делу принадлежит работа «О равновесии шаровой мины на течении» (1909), которая явилась основой теории минных постановок.

В своём классическом труде «Лекции о приближённых вычислениях» А.Н. Крылов, говоря современным языком, «разобрался» с «гением всех времён» и одного народа ещё до публикации последних астрономических «достижений».

Академик А.Н. Крылов сделал расчёт смещения перигелия (перигелий – точка орбиты планеты, ближайшая к этой планете) орбит всех планет в поле тяготения Солнца без применения общей теории относительности (см. «Лекции о приближённых вычислениях», Гостехиздат, 1954, с. 273). Хотя в 1915 году Эйнштейн считал, что это может быть сделано только на основе его теории и является убедительным подтверждением её правильности.

В 1917 году Крыловым был выполнен первый расчёт траектории 12-дюймового (диаметром 305 мм) снаряда, позднее, когда (в 1923–1924 годах). Крылов работал в Русско-норвежском пароходном обществе и совершал частые морские переходы по Северному морю, им были написаны «Заметки по баллистике». Методика расчётов, предложенная Крыловым в статье «О применении методы численного интегрирования уравнений к вычислению траектории снарядов», в работе «О вращательном движении продолговатого снаряда во время полёта», является базой для современных вычислительных работ и пособием по изучению внешней баллистики. Он также разработал новую конструкцию морского оптического дальномера.

Настольной книгой научных работников и инженеров является труд А.Н. Крылова «О некоторых дифференциальных уравнениях математической физики, имеющих приложение в технических вопросах».

Выдающейся математической работой академика Крылова является и его доклад «О численном решении уравнения, которым в технических вопросах определяются частоты малых колебаний материальных систем», опубликованный в 1931 году.

У А.Н. Крылова есть одна «чисто математическая» работа по нелинейным колебаниям — «О применимости способа последовательных приближений к нахождению решения некоторых дифференциальных уравнений колебательного движения», относящаяся к 1933 году.

В 1933 году на заседании секции мореходных качеств правления Всесоюзного инженерно-технического общества судостроения, бессменным председателем которого А.Н. Крылов состоял с момента организации Общества, он делает доклад «О боковой качке корабля, имеющего заданную диаграмму остойчивости». В 1939 году вышла книга академика «Некоторые случаи аварий и гибели судов», в которой на примерах было показано, как гибнут суда из-за несоблюдения требований, предъявляемых теорией корабля. В 1940 году по инициативе А.Н. Крылова в Военно-морской академии была проведена конференция, посвященная проблеме общей и местной стабилизации корабля, а в книге «О боковой качке корабля» (1942) Крылов показал, что для исследования собственных качаний в нелинейной постановке задачи можно воспользоваться таблицей готовых решений. Для решения задачи о вынужденных колебаниях корабля на волнении А.Н. Крылов рекомендовал применить метод последовательных приближений, аналогичный используемому в небесной механике. Впервые эта рекомендация была изложена в статье А.Н. Крылова «Определение положения равновесия корабля, имеющего пробоину» (1938), в которой были даны все указания, необходимые для практического использования метода последовательных приближений.

В первом издании курса «Теория корабля» А.Н. Крылов предварительно даёт краткое введение о применении приближённых вычислений, которое потом перерастает в ставшие классическими «Лекции о приближённых вычислениях».

В тридцатых годах А.Н. Крылов вернулся к «компасному делу», его работа «Возмущения показаний компаса, происходящие от качки корабля на волнении» была доложена в Институте теоретической геофизики АН СССР.

Научные и прикладные работы Академика Алексея Николаевича Крылова были отмечены высокими наградами как дореволюционной

России, так и Советского Союза. В 1939 году он был награждён орденом Ленина, ему присвоено звание заслуженного деятеля науки и техники; в 1941 году Крылову была присуждена Сталинская премия 1-й степени за многолетние «компасные» работы. В 1943 году ему было присвоено звание Героя Социалистического Труда.

3.2. История математического моделирования. Прикладная математика в России

Содержание:

Период «машинной математики» по периодизации А.Д. Александрова. Н. Винер и создание кибернетики, работы по теории информации и кибернетике К. Шеннона, динамическое программирование Р. Беллмана, линейное программирование Л.В. Канторовича, теория случайных процессов А.Н. Колмогорова и Н. Винера. Математическое моделирование – от моделей Солнечной системы до экономических и биологических задач, исследования А.А. Самарского. История теории игр. История АСУ, работы В.М. Глушкова. Школы А.И. Берга, И.С. Брука, С.А. Лебедева, А.А. Ляпунова, А.А. Маркова.

Литература: [44, т.4, кн.2, гл.4-6], [43], [50].

3.2.1. Математическое моделирование и вычислительный эксперимент

Методология математического моделирования в кратком виде выражена знаменитой триадой «модель - алгоритм - программа», сформулированной академиком А.А. Самарским, основоположником отечественного математического моделирования. Эта методология получила свое развитие в виде технологии «вычислительного эксперимента», разработанной школой А.А. Самарского, – одной из информационных технологий, предназначенной для изучения явлений окружающего мира, когда натурный эксперимент оказывается слишком дорогим и сложным.

Вычислительный эксперимент в отличие от натуральных экспериментальных установок позволяет накапливать результаты, полученные при исследовании какого-либо круга задач, а затем быстро и гибко применять их к решению задач в совершенно других областях. Этим свойством обладают используемые универсальные математические модели.

Технологии вычислительного эксперимента зародились в 50-е годы XX века. Дата появления первых серьезных результатов вычислительного эксперимента в СССР зафиксирована вполне

официально – 1968 год, когда Госкомитет СССР по делам открытий и изобретений засвидетельствовал открытие явления, которого на самом деле никто не наблюдал. Это было открытие, так называемого, эффекта Т-слоя (температурного токового слоя в плазме, которая образуется в МГД-генераторах). Свидетельство на это открытие было выдано академиком А.Н. Тихонову и А.А. Самарскому, члену-корреспонденту АН СССР С.П. Курдюмову, докторам физико-математических наук П.П. Волосевичу, Л.М. Дегтяреву, Л.А. Заклязьминскому, Ю.П. Попову (ныне директору ИПМ им. М.В. Келдыша РАН), В.С. Соколову и А.П. Фаворскому. В данном случае вычислительный эксперимент предшествовал натурному. Натурные эксперименты «заказывались» по результатам математического моделирования. Через несколько лет в трех физических лабораториях на разных экспериментальных установках практически одновременно был надежно зарегистрирован Т-слой, после чего технологам и инженерам стал окончательно ясен принцип работы МГД-генератора с Т-слоем.

Плазма с ее нелинейными свойствами стала одним из важнейших объектов математического моделирования и вычислительного эксперимента. Заманчивая перспектива решения энергетической проблемы связана с управляемым термоядерным синтезом изотопов водорода, дейтерия и трития. Энергетическая проблема для человечества заключается в том, что нефти и газа при нынешнем темпе их потребления хватит всего на несколько десятков лет. А сжигать столь ценное химическое сырье в топках электростанций и двигателей внутреннего сгорания - это, по образному выражению Д.И. Менделеева, «почти все равно, что топить печь ассигнациями». С запасами угля дело обстоит гораздо лучше, но его добыча с каждым годом становится все труднее. Выходом может быть лазерный термоядерный управляемый синтез, исследование которого осуществляется с помощью вычислительного эксперимента. В 1974 г. коллектив сотрудников ФИАН и ИПМ АН СССР под руководством академиков Н.Г. Басова, А.Н. Тихонова и А.А. Самарского предложил принципиально новую концепцию лазерного термоядерного синтеза на основе результатов вычислительного эксперимента.

Еще одна область использования вычислительного эксперимента - это «вычислительная технология» – применение математического моделирования с помощью компьютеров не только для решения фундаментальных научных проблем, но и для разработки технологических процессов в промышленности. Для тех случаев, когда технологические процессы описываются хорошо известными математическими моделями, для расчета которых предложены эффективные вычислительные алгоритмы, разработаны пакеты прикладных программ, технология вычислительного эксперимента

позволяет создавать новые программы и совершенствовать средства общения человека с компьютером. У технологов есть потребность в изучении новых промышленных технологий, например лазерно-плазменной обработки материалов (плазменной термохимии).

Основатель нобелевских премий Альфред Нобель, как известно, исключил математику из числа наук, за достижения в которых присуждается эта высшая научная награда. Вместе с тем, современное математическое моделирование охватывает области исследований, до недавнего времени недоступные математике. В последние годы ряд Нобелевских премий по химии, медицине, экономике, физике элементарных частиц были присуждены работам, методологическую основу которых составляло математическое моделирование.

Например, для дальнейшего исследования нелинейных процессов в микромире были разработаны соответствующие численные методы с применением компьютеров и компьютерных сетей (сетевых grid-технологий), ориентированные на решение задач физики элементарных частиц. Алгоритмы квантово-механических расчетов прогрессируют не менее быстрыми темпами, чем в других областях вычислительной математики.

Математическое моделирование и вычислительный эксперимент – ведущие методологии изучения глобальных моделей процессов и явлений на Земле, например климата Земли. Проведение работ по глобальному моделированию стимулировалось деятельностью Римского клуба, неправительственной организации. Первую из таких моделей опубликовал в 1971 г. американский специалист по теории управления Д. Форрестер. Компьютерные игры, проведенные Д. Форрестером с глобальной моделью, показали, что в середине XXI века человечество ждет кризис, связанный прежде всего с истощением природных ресурсов, падением численности населения и производства продуктов, ростом загрязнения окружающей среды.

Известны результаты глобального моделирования явления «ядерной зимы», выполненные в ВЦ АН СССР В.В. Александровым и Г.Л. Стенчиковым под руководством академика Н.Н. Моисеева. Эти результаты дали человечеству, в том числе политикам, неопровержимые аргументы против ядерной войны, даже так называемой «ограниченной ядерной войны». Для математического моделирования и вычислительного эксперимента использовались, главным образом, универсальные цифровые вычислительные машины, доступные коллективам исследователей. В СССР в 70-80-х годах прошлого века это были БЭСМ-6 и модели ЕС ЭВМ, для которых разрабатывались библиотеки и пакеты прикладных программ вычислительной математики. С появлением персональных компьютеров стало возможно развитие информационной технологии вычислительного эксперимента,

которая предусматривает поддержку пользовательского интерфейса и поиска нужных алгоритмов и программ с помощью персональных компьютеров (отечественного производства или импортных), а проведение расчетов на математических моделях – с помощью высокопроизводительных компьютеров БЭСМ-6, ЕС ЭВМ или суперкомпьютеров «Эльбрус».

Потребности вычислительного эксперимента при изучении явлений в наиболее сложных областях науки, таких, как проблемы физики элементарных частиц, молекулярной биологии (например, геном человека), геофизики (в частности, физики атмосферы) и др., оказались связанными с необходимостью обеспечить предельно возможные вычислительные мощности. Выход был найден в коллективном использовании вычислительных мощностей, доступных исследователям через компьютерные сети. В развитии так называемых grid-технологий, разрабатываемых мировым сообществом в настоящее время, участвуют и ведущие научные институты России: Объединенный институт ядерных исследований (г. Дубна), Научно-исследовательский институт ядерной физики МГУ, Институт физики высоких энергий РАН (г. Протвино), Институт биофизики РАН (г. Пущино), Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН и др. Идея организации распределенных вычислений в гетерогенной сетевой среде, называемая метакомпьютингом, образно выражается метафорой "grid (сеть)".

3.2.2. Н. Винер и создание кибернетики

Норберт Винер (1894–1964) был отцом кибернетики, новой науки, возникшей на стыке нескольких научных дисциплин вскоре после окончания Второй мировой войны.

Накануне Второй мировой войны в Америке уже появились быстродействующие (по понятиям того времени) цифровые вычислительные машины, использующие двоичную систему исчисления. Н. Винер пришел к мысли, что именно такие машины – самый подходящий инструмент для быстрого решения дифференциальных уравнений в частных производных, которыми он занимался. Именно к таким уравнениям сводятся очень многие практические задачи. Первый шаг к кибернетике был сделан. Вторым шагом стали изыскания Н. Винера в военные годы. Он занимался разработкой систем управления стрельбой зенитной артиллерии, придумывая математические модели, которые выдавали прогноз будущего положения вражеского самолета, основываясь на наблюдениях за траекторией его полета в прошлом. Задачи такого рода стали затем типовыми для вычислительной техники.

Решая с группой коллег и сотрудников проблемы прогнозирования и связи, Н. Винер нашел, что создаваемая им машинная система

моделирует (для отдельно взятых ситуаций, конечно) ход мыслей человека. Третьим шагом на пути к кибернетике стали совещания, устроенные Н. Винером в Принстоне, куда он созывал нейрофизиологов, связистов и специалистов по компьютерной технике. Он убедил собравшихся, что нервная система человека является аналогом вычислительной машины и «специалисты в этих различных областях очень быстро начали говорить на одном языке». Словарь этого языка – нарождающегося языка программистов – составил из терминов, позаимствованных из самых разных сфер знания. Именно тогда, к примеру, сугубо «человеческое» слово «память» стало применяться к машинным ресурсам хранения информации. И, наконец, четвертым шагом стало написание «исчерпывающей книги», адресованной широкому кругу просвещенных людей.

К проблеме «человек и компьютер» Н. Винер обратился прежде всего потому, что его интересовали вопросы коммуникаций в технике, в живой природе и в обществе. Он был не согласен с распространенным мнением о том, что вычислительные машины могут самостоятельно порождать полезные результаты. Винер отводил им функцию лишь инструмента, средства для переработки данных, а человеку функцию извлечения полезных результатов. Н. Винер стал основателем кибернетической философии, основателем собственной школы, и его заслуга в том, что эта философия была передана ученикам и последователям. Именно школе Н. Винера принадлежит ряд работ, которые, в конечном счете, привели к рождению Интернета.

В своей классической книге «Кибернетика, или контроль и коммуникации у животных и машин» Н. Винер обозначил и описал основы кибернетики – одной из самых молодых научных дисциплин XX в. Использованное Н. Винером название науки восходит к древним грекам и означает в буквальном смысле «искусство управления». Демонстрируя факт наличия основополагающего сходства между используемыми в различных науках механизмами управления, кибернетика смогла устранить давнее философское противоречие между витализмом и механизмом, согласно которому биологические и механические системы имели принципиально различную природу. Фактически кибернетика в соответствии с философской позицией Н. Винера допускала гораздо более широкую классификацию систем и таким образом проявляла свой междисциплинарный характер. Полезным критерием для проведения этой классификации является понятие комплексности, в соответствии с которым основной интерес кибернетики заключается в изучении комплексных (т. е. настолько сложных, что они не могут быть описаны в подробном и детальном виде) и стохастических

(в противоположность детерминированным) систем. Типичными примерами таких систем являются экономика, человеческий мозг и коммерческая компания.

Для изучения механизма управления и передачи информации в подобных системах Н. Винер и его коллеги разработали понятия обратной связи, гомеостазиса и «черного ящика». Ключевая мысль «Кибернетики»: возможность передавать и получать информацию вовсе не является привилегией людей. Поэтому нет непреодолимой границы между естественным человеческим разумом и искусственным разумом машины. «Когда «Кибернетика» стала научным бестселлером, все были поражены, и я не меньше других», – вспоминал потом Н. Винер. В конце 40-х «Кибернетику» в СССР прокляли. Но всего десять лет спустя у нас была опубликована сначала эта книга, а затем и прочие винеровские сочинения, среди которых «Кибернетика и общество». Н. Винер полагал очевидным, что многие концептуальные схемы, определяющие поведение живых организмов при решении конкретных задач, практически идентичны схемам, характеризующим процессы управления в сложных технических системах. Более того, он убедительно доказывал, что социальные модели управления и модели управления в экономике могут быть проанализированы на основе тех же общих положений, которые разработаны в области управления системами, созданными людьми. Эти идеи и получили развитие в труде «Кибернетика и общество».

«Творец и робот» – под таким названием вышла в СССР последняя книга Н. Винера «Акционерное общество «Бог и Голем», написанная в 1963 году – меньше чем за год до его смерти. В своем итоговом сочинении Н. Винер уже не столько отстаивал идеи искусственного разума, сколько предупреждал о бедах, которые он может принести. Точнее, о бедах, которые способны принести упования на то, что этот разум решит те человеческие проблемы, с которыми люди не справились самостоятельно. Он не раз предупреждал «машинопоклонников», что моделировать с помощью машин экономические и социальные процессы – дело трудное и рискованное. Но все-таки саму мысль о таком моделировании не отвергал – это было бы уж чересчур вопреки духу того времени. Следуя духу времени, он уделил массу внимания теме, которая тогда всех захватила, – перспективам бунта машин против людей. На рубеже 50-60-х было принято считать, что вычислительные машины вот-вот превратятся в человекоподобных существ («роботов»), которые, конечно, немедленно придушат своих создателей. Н. Винер соглашался, что возможно и такое, но дальновидно добавлял, что не менее реальная угроза – это ошибки самих людей при обращении с машинами, например, постановка перед ними непосильных задач.

Кибернетика Н. Винера лежит и в основе Интернета. Уже в конце 40-х, имея дело с машинами без экрана, клавиатуры и мыши, участники организованного Н. Винером семинара в МТИ пришли к чрезвычайно перспективной мысли, что вычислительная машина – это не только инструмент расчетов или прообраз искусственного разума, но и средство коммуникации. Там же родилась идея интерактивности, без которой немислим Интернет, – то есть такого режима, в котором человек и компьютер находятся в состоянии постоянного обмена информацией.

В области теории менеджмента наиболее значительное развитие идей Н. Винера было осуществлено Стаффордом Биром, который, моделируя компанию в виде совокупности взаимосвязанных гомеостатов и используя закон Эшби о требуемом многообразии, создал модель жизнеспособной системы – МЖС (Beer, 1979, 1981, 1985). МЖС, ставшая важным достижением направления кибернетики, получившего название управленческой кибернетики, оказалась полезным инструментом диагностирования и даже проектирования комплектных систем – от малых фирм до крупных международных компаний и от местных органов самоуправления до экономики государства в целом.

В конце 1970-х гг. некоторые специалисты в области социальных наук попытались развить и обогатить кибернетику за счет ее объединения с социологией и создания так называемой «социокибернетики». Однако на этом пути они столкнулись с некоторыми проблемами, решение которых оказалось для них, по-видимому, чрезвычайно сложным. Лишь последующие работы в области исследования биологических аспектов процесса познания заложили основы для успешного развития социальной кибернетики. Эта наука, известная под названием «кибернетики второго порядка», представляет собой пример необъективистского подхода к научному исследованию, подчеркивающего роль наблюдателя в социальных системах.

Контрольные вопросы

1. Алгебра логики Д. Буля и ее модификация У. Джевонсом и О. де Морганом.
2. Формализация логики, работы Ч. Пирса, Э. Шредера и Г. Фреге.
3. II Международный математический конгресс и доклад Д. Гильберта.
4. Д. Гильберт и его вклад в математику.
5. А. Пуанкаре и его взгляды на теоретическую и прикладную математику.
6. Теория множеств Г. Кантора и полемика вокруг нее.
7. Парадоксы теории множеств.
8. Различные подходы к проблеме обоснования математики.
9. В.А. Стеклов и его работы в области математической физики.

10. А.Н. Крылов и его взгляды на математику «для геометров и инженеров».
11. Н.Е. Жуковский и его работы в области механики.
12. «Лузитания» и «дело» академика Лузина.
13. Н. Винер и его «Кибернетика».
14. Дж. Фон Нейман и его исследования.
15. А. Тьюринг, его работы в области математической логики и статья «Может ли машина мыслить?»
16. А.А. Самарский и его работы в области математического моделирования.
17. Теорема Клини и разработка абстрактной теории конечных автоматов.
18. Л.С. Понтрягин и его работы по теории оптимального управления динамическими системами.
19. А.А. Ляпунов и его исследования в области теории программирования.
20. А.А. Марков и конструктивная математика.

ЧАСТЬ 2. ИСТОРИЯ ИНФОРМАТИКИ

1. ИНФОРМАТИКА ДОЭЛЕКТРОННОГО ПЕРИОДА

Содержание:

Вычислительная техника XVII в. Механические и электромеханические устройства и машины. Аналитическая машина Ч. Бэббиджа (1837) и первая машинная программа А. Лавлейс (1843). Аналоговая вычислительная техника. Дифференциальные анализаторы А.Н. Крылова (1911) и В. Буша (1931). Алгебра логики (Дж. Буль, 1847). Логические машины У. Джевонса (1869), П.Д. Хрущева (ок. 1900) и А.Н. Щукарева (1911). Доказательство возможностей и первые результаты в области анализа и синтеза релейных схем на основе алгебры логики в независимых исследованиях В.И. Шестакова, К. Шеннона, А. Накасимы и М. Хондзавы, О. Плехля и И. Пиш, В.А. Розенберга. Последующие исследования и результаты, полученные М.А. Гавриловым. Формализация понятия «алгоритм». Абстрактная машина Тьюринга (1936). Программно-управляемые ЦВМ на электромеханических реле: Ц-3 (1941) К. Цузе, МАРК-1 (1944) Г. Айкена, машины серии «Белл» Дж. Стибица.

Литература: [3], [5], [22], [110].

1.1. Вычислительная техника XVII века

В 1614 году шотландский математик Джон Непер (1550–1617) изобрел *таблицы логарифмов*. Принцип их заключается в том, что

каждому числу соответствует специальное число – логарифм – это показатель степени, в которую нужно возвести число (основание логарифма), чтобы получить заданное число. Таким способом можно выразить любое число. Логарифмы очень упрощают деление и умножение. Для умножения двух чисел достаточно сложить их логарифмы. Благодаря данному свойству сложная операция умножения сводится к простой операции сложения. Для упрощения были составлены таблицы логарифмов, которые позже были как бы встроены в устройство, позволяющее значительно ускорить процесс вычисления, – логарифмическую линейку.

Непер предложил в 1617 году другой (не логарифмический) способ перемножения чисел. Инструмент, получивший название *палочки (или костяшки) Непера*, состоял из тонких пластин, или блоков. Каждая сторона блока несет числа, образующие математическую прогрессию. Манипуляции с блоками позволяют извлекать квадратные и кубические корни, а также умножать и делить большие числа. Инструмент состоял из разделенных на сегменты стерженьков, которые можно было располагать таким образом, что при сложении чисел в прилегающих друг к другу по горизонтали сегментах получался результат умножения этих чисел.

Часы для счета (1623 год). Вильгельм Шиккард – в письмах своему другу Иогану Кеплеру описал устройство «часов для счета» – счетной машины с устройством установки чисел и валиками с движком и окном для считывания результата. Эта машина могла только складывать и вычитать. Это была первая механическая машина для счета.

Паскалина (1642 год). Французский математик Блез Паскаль сконструировал счетное устройство, чтобы облегчить труд своего отца – налогового инспектора. Это устройство позволяло суммировать десятичные числа. Внешне оно представляло собой ящик с многочисленными шестеренками. Основой суммирующей машины стал счетчик-регистратор, или счетная шестерня. Она имела десять выступов, на каждом из которых были нанесены цифры. Для передачи десятков на шестерне располагался один удлиненный зуб, зацеплявший и поворачивающий промежуточную шестерню, которая передавала вращение шестерне десятков. Дополнительная шестерня была необходима для того, чтобы обе счетные шестерни – единиц и десятков – вращались в одном направлении.

Логарифмическая линейка (1654 год). Англичане Роберт Биссакар, а в 1657 году – независимо от него – С. Патридж разработали прямоугольную логарифмическую линейку, конструкция которой в основном сохранилась до наших дней.

Суммирующая машина Морленда (1666 год). Самюэль Морленд строит первую в Англии суммирующую машину. Морленд добился успеха в области прикладной математики, как инженер – «хитроумный

изобретатель». Он, прежде всего, попытался «механизировать» процесс перлюстрации и подделки письменной корреспонденции и не без успеха внедрил его на Лондонском почтамте, а затем начал заниматься механизацией вычислений. В 1663 г. он изобрел аналоговое вычислительное устройство, предназначенное для решения треугольников и нахождения значений тригонометрических функций; тремя годами позднее создал первые английские счетные машины – суммирующую и множительную. Об этих машинах 16–20 апреля 1666 г. писала «Лондонская газета»: «Сэр Сэмюэл Морленд изобрел два очень полезных инструмента: один служит для сложения и вычитания фунтов, шиллингов, пенсов и фартингов или любых других монет, весов и мер... другой для быстрого выполнения умножения и деления, а также извлечения квадратного и кубического корней с любой требующейся точностью». Воодушевленный вниманием прессы, Морленд через несколько лет опубликовал маленькую брошюру «Описание и применение двух арифметических инструментов. Свою суммирующую машину он представлял читателю как «новый и исключительно полезный инструмент для сложения и вычитания фунтов, шиллингов, пенсов и фартингов, не требующий затрат памяти и беспокойства ума и не подвергающий вычислителя (operator) какой-либо неопределенности». До наших дней сохранилось несколько экземпляров «арифметического инструмента». Два из них находятся в Музее науки в Южном Кенсингтоне (Лондон), один – в Оксфордском музее. «Инструмент» представляет собой выполненное из меди компактное устройство размером 4×3×1/4 дюйма. Лицевая плата машины посеребрена, и на ней выгравирована надпись: «Сэмюэл Морленд, изобретатель, 1666 г.». Суммирующая машина была устроена следующим образом. На лицевой плате (верхней крышке) машины сделано восемь отверстий, градуированных по периметру. Шкалы нижних отверстий разделены на 4, 12 и 20 частей (для подсчета фартингов, пенсов и шиллингов); верхние отверстия имеют десятичные шкалы и используются при счете единиц, десятков и т.д. фунтов стерлингов. Под каждым отверстием расположен диск, градуированный аналогичным образом и вращающийся на оси, укрепленной на нижней крышке машины. Напротив каждой цифры на диске имеется отверстие; вставив в него ведущий штифт, можно повернуть диск на определенный угол и установить таким образом в данном разряде машины нужную цифру. Эта цифра наблюдается в окошке в верхней части каждой шкалы. Под окошком, несколько несимметрично относительно его центра, расположен упор, который служит стопором для штифта при вводе чисел. Над каждым диском есть еще один малый диск, который служит счетчиком оборотов нижнего. Это достигается с помощью однозубой передачи: нижний диск имеет один зуб, верхний – десять, поэтому при полном повороте нижнего диска

верхний поворачивается на 1/10 своего оборота. Для регистрации этого поворота на ось, поверх верхнего диска, насаживается гладкий диск с десятичной шкалой. В начале счета все диски с помощью штифта выставляются на нуль. При сложении нижний диск вращается по часовой стрелке, при вычитании – против нее, причем в последнем случае штифт вставляется в отверстие, находящееся под окошком, а диск вращается до совпадения с цифрой вычитаемого. Полученные в каждом разряде результаты соответствующим образом суммируются. Например, число «зарегистрированных» счетчиком полных оборотов разряда фартигов добавляется к разряду пенсов путем поворота нижнего диска разряда пенсов на соответствующий угол. Основным недостатком «инструмента» было отсутствие в нем механизма межразрядного переноса. Это, может быть, стало главной причиной скептического отношения лондонских любителей наук и ученых к изобретению Морленда. Очень категорично выразился Роберт Гук, познакомившийся с «арифметическим инструментом» в 1673 г.: «Видел арифметическую машину сэра С. Морленда. Очень глупая». Английские историки считают, что определение «глупая» употреблено здесь в смысле «простая», «несложная», «незамысловатая». Кроме того, надо иметь в виду, что Гук, великий механик, оптик, естествоиспытатель, изобретатель, приборостроитель, любое чужое изобретение или открытие воспринимал как личное оскорбление и либо уничижительно о нем отзывался и пытался придумать нечто лучшее, либо ввязывался в борьбу за приоритет. Поэтому, заклеив морлендов «инструмент», он немедленно принялся конструировать собственный вариант машины. С помощью механика Королевского общества Гук изготовил действующую модель и 5 марта того же года продемонстрировал ее работу членам Общества. К сожалению, сведений об этой машине не сохранилось.

Существует мнение, что, конструируя суммирующую машину, Морленд выполнял, так сказать, социально-экономический заказ своей эпохи: уровень математического образования в английских школах и университетах был крайне низок, поэтому и мастера, и джентльмены 60–70-х годов нуждались в простом и в то же время оригинальном средстве, заменяющем скучные, да и не совсем понятные письменные вычисления, и не требующем, как писал Морленд, «затрат памяти и беспокойства ума».

Суммирующая машина Морленда занимает почетное место в ранней истории вычислительной техники. Ее достоинствами являются простота и малые габариты. Он изобрел однозубую передачу (хотя и использовал это изобретение в упрощенном варианте: не для межразрядной передачи десятков, а лишь для автоматического подсчета полных оборотов счетных дисков). Он первым перенес цифровую индикацию с барабана на периферию плоского диска, сделав тем самым

устройство отсчета результатов вычислений более компактным и удобным. Но, наверное, самым главным достижением сэра Сэмюэла явилось использование для целей счета не корончатых (как в машине Паскаля), а зубчатых колес, ставших впоследствии основной «элементной базой» механической счетной техники. Поэтому в известном смысле можно утверждать, что арифметическое колесо вслед за Блезом Паскалем изобрел Сэмюэл Морленд.

Ступенчатый вычислитель (1673 год). Немецкий философ, математик, физик Готфрид Вильгельм Лейбниц создал «ступенчатый вычислитель» – счетную машину, позволяющую складывать, вычитать, умножать, делить, извлекать квадратные корни, при этом использовалась двоичная система счисления. Машина являлась прототипом арифмометра, использующегося с 1820 года до 60-х годов XX века.

1.2. Аналитическая машина Ч. Бэббиджа

Чарлз Бэббидж (1792–1871) – английский ученый, работавший в области математики, вычислительной техники и механики. Выступил инициатором применения механических устройств для вычисления и печатания математических таблиц. В 1812 г. у Бэббиджа возникла идея разностной вычислительной машины. Ценность разностной машины Чарльза Бэббиджа в том, что он впервые предложил машину, которая в отличие от всех предыдущих могла не только производить один раз заданное действие, но и осуществлять целую программу вычислений. Строительство этой машины, которая должна была вычислять любую функцию, заданную ее первыми пятью разностями, началось в 1823 г. на средства английского правительства, однако в 1833 г. работа была прекращена главным образом в связи с финансовыми затруднениями. К этому времени у Бэббиджа возник проект другой, более совершенной машины. Эта машина, которую Бэббидж назвал «Аналитической машиной», должна была проводить вычислительный процесс, заданный любыми математическими формулами. Ее главным отличием от разностной машины должно было стать то обстоятельство, что она была программируемой и могла выполнять любые заданные ей вычисления. От арифмометра новая машина отличалась наличием регистров. В них сохранялся промежуточный результат вычисления, и с их же помощью выполнялись действия, предписанные программой. Вычислительные возможности, открывшиеся после изобретения регистров, поразили самого Бэббиджа. На этот счет сохранилась следующая реплика изобретателя: «Шесть месяцев я составлял проект машины, более совершенной, чем первая. Я сам совершенно поражен той вычислительной мощностью, которой она будет обладать. Еще год назад я не смог бы в такое поверить!»

Архитектура «Аналитической машины» Чарльза Бэббиджа уже практически соответствует современным ЭВМ. В ней присутствуют все три классических составляющих компьютера:

- 1) control barrel – управляющий барабан (управляющее устройство – УУ);
- 2) store – хранилище (память – ЗУ);
- 3) mill – мельница (арифметическое устройство – АУ).

Регистровая память машины Бэббиджа была способна хранить как минимум сто десятичных чисел по 40 знаков, теоретически же могла быть расширена до тысячи 50-разрядных (для сравнения: запоминающее устройство одной из первых ЭВМ «Эниак» в 1945 г. сохраняло всего 20 десятиразрядных чисел). Арифметическое устройство имело аппаратную поддержку всех четырех действий арифметики. Машина производила сложение за 3 секунды, умножение и деление – за 2 минуты. Эта «мельница» состояла из трех основных регистров: два для операндов, а третий для результатов действий, относящихся к умножению. Имелись также таблица для хранения промежуточных результатов и счетчик числа итераций. Основная программа заносилась на барабан (Управляющее устройство), в дополнение к ней могли использоваться перфокарты, предложенные Жозефом Мари Жаккардом еще в 1801 г. для быстрого перехода с узора на узор в ткацких станках.

Большую помощь в разработке машины Бэббиджу оказала Ада Лавлейс (урожденная Байрон). Лавлейс бывала в гостях у Бэббиджа со своей подругой Мэри Соммервилл. Бэббидж всегда относился к ним приветливо и подолгу объяснял назначение всех устройств машины. А вскоре он обнаружил незаурядные математические способности Ады Лавлейс. Именно Лавлейс принадлежит идея использования для подачи на вход машины двух потоков перфокарт, которые были названы операционными картами и картами переменных: первые управляли процессом обработки данных, которые были записаны на вторых.

Информация заносилась на перфокарты путем пробивки отверстий. Из операционных карт можно было составить библиотеку функций. Помимо этого, «Аналитическая машина», по замыслу автора, должна была содержать устройство печати и устройство вывода результатов на перфокарты для последующего использования. Так что Бэббидж стал пионером идеи ввода-вывода.

Бэббидж предлагал также создать механизм для перфорирования цифровых результатов на бланке или металлических пластинках. Для хранения информации в памяти ученый собирался использовать не только перфокарты, но и металлические диски, которые будут поворачиваться на оси. Металлические пластинки и металлические диски могут теперь рассматриваться нами как далекие прототипы магнитных карт и магнитных дисков.

Только в одном отношении аналитическая машина не была автоматической. Функции, записанные таблично, должны были быть заранее отперфорированы. Предвосхищая будущее вычислительных машин, Бэббидж писал: «Кажется наиболее вероятным, что она рассчитывает гораздо быстрее по соответствующим формулам, чем пользуясь своими же собственными таблицами». И действительно, в современных вычислительных машинах существует обширная библиотека стандартных подпрограмм, с помощью которой рассчитываются функции различной степени сложности. Термин «библиотека» для данного применения также был впервые употреблен Чарльзом Бэббиджем.

Великий английский ученый Чарльз Бэббидж попытался на механической основе создать машину, принадлежащую электронному периоду. Соответственно, это его начинание просто не могло завершиться успехом. Тем не менее, это же несоответствие подчеркивает гениальность Бэббиджа: задолго до возникновения электронных вычислительных машин он разработал принципы построения машин, основные их узлы, установил возможности вычислительных машин и предсказал пути их дальнейшего развития.

1.3. Аналоговые вычислительные машины

Аналоговая вычислительная машина (АВМ) – вычислительная машина, в которой каждому мгновенному значению переменной величины, участвующей в исходных соотношениях, ставится в соответствие мгновенное значение другой (машинной) величины, часто отличающейся от исходной физической природой и масштабным коэффициентом. Каждой элементарной математической операции над машинными величинами, как правило, соответствует некоторый физический закон, устанавливающий математические зависимости между физическими величинами на выходе и входе решающего элемента. Особенности представления исходных величин и построения отдельных решающих элементов в значительной мере предопределяют сравнительно большую скорость работы АВМ, простоту программирования и набора задач, ограничивая, однако, область применения и точность получаемого результата. АВМ отличается также малой универсальностью (алгоритмическая ограниченность) – при переходе от решения задач одного класса к другому требуется изменять структуру машины и число решающих элементов.

К первому аналоговому вычислительному устройству относят обычно логарифмическую линейку. Графики и номограммы – следующая разновидность аналоговых вычислительных устройств – для определения

функций нескольких переменных; впервые встречаются в руководствах по навигации в 1791 г. В 1814 г. английский учёный Дж. Герман разработал аналоговый прибор – планиметр, предназначенный для определения площади, ограниченной замкнутой кривой на плоскости. Планиметр был усовершенствован в 1854 г. немецким учёным А. Амслером. Его интегрирующий прибор с катящимся колесом привёл позднее к изобретению английским физиком Дж. Томсоном фрикционного интегратора. В 1876 г. другой английский физик У. Томсон применил фрикционный интегратор в проекте гармонического анализатора для анализа и предсказания высоты приливов в различных портах. Он показал в принципе возможность решения дифференциальных уравнений путём соединения нескольких интеграторов, однако из-за низкого уровня техники того времени идея не была реализована.

Первая механическая вычислительная машина для решения дифференциальных уравнений при проектировании кораблей была построена А.Н. Крыловым в 1911 г. В основу её была положена идея интеграфа – аналогового интегрирующего прибора, разработанного польским математиком Абданк-Абакановичем (1878) для получения интеграла произвольной функции, вычерченной на плоском графике.

Дальнейшее развитие механических интегрирующих машин связано с работами американского учёного В. Буша, под руководством которого в Массачусетском технологическом институте в Кембридже (США) была создана чисто механическая интегрирующая машина (1931) – *дифференциальный анализатор*. Дифференциальный анализатор – машина непрерывного действия; при решении задач мгновенные значения переменных выражаются положениями вращающихся валов машины (с учетом числа сделанных валом полных оборотов и направления вращения). В дальнейшем дифференциальный анализатор был усовершенствован его автором и превратился в электромеханическую машину (1942).

В 1936 г. русский инженер Н. Минорский предложил идею электродинамического аналога. Толчок развитию современных АВМ постоянного тока дала разработка Б. Расселом (1942–1944, США) решающего усилителя.

Большое значение имели работы советского математика С.А. Гершгорина (1927), заложившие основы построения сеточных моделей. В 1936 г. в СССР под руководством И.С. Брука были построены механический интегратор и электрический расчётный стол для определения стационарных режимов энергетических систем. В 40-х гг. была начата разработка электромеханического ПУАЗО на переменном

токе и первых электронных ламповых интеграторов (Л.И. Гутенмахер). Работы, проведенные под руководством Гутенмахера (1945–1946), привели к созданию первых электронных аналоговых машин с повторением решения. В 1949 г. в СССР под руководством В.Б. Ушакова, В.А. Трапезникова, В.А. Котельникова, С.А. Лебедева был построен ряд АВМ на постоянном токе. Эти работы положили начало развитию современной аналоговой вычислительной техники в СССР.

1.4. Программно-управляемые цифровые вычислительные машины на электромеханических реле

К 30-м годам XX века стала очевидной связь между релейными схемами и алгеброй логики, основы которой заложил английский математик и логик Джордж Буль (1815–1864 гг.) в работе 1847 г. «Математический анализ логики». Когда появилась принципиальная возможность создания средств вычислительной техники на электрической базе, логические операции, введенные Дж. Булем, оказались весьма полезны. Они изначально ориентированы на работу только с двумя сущностями: истина и ложь. Именно они пригодились для работы с двоичным кодом, который в вычислительных машинах представляется всего двумя сигналами: выключено и включено (ноль и единица). Начиная с 30-х гг. XX века появляются вычислительные машины, использующие логические схемы для электромагнитных реле и оперирующие перфокартами. Эти машины могли выполнять довольно сложные арифметические вычисления.

Вычислительную машину с программным управлением, работающую полностью на механических элементах, сконструировал немецкий ученый К. Цузе (машина Ц-1). Работа над машиной была начата в 1936 г. и продолжалась два года. Ц-1 – прототип механического двоичного программируемого калькулятора. Конрад Цузе использовал в компьютере двоичные числа с плавающей точкой. Цузе запатентовал способ автоматических вычислений, но машина Ц-1 не реализовала условных переходов. Машина была выполнена на механических элементах, имела память емкостью 16 чисел по 24 двоичных разряда. Команды были трехадресными и содержали адреса операндов и результата. В следующем варианте (Ц-2), который не был завершен в связи с тем, что гитлеровская Германия развязала вторую мировую войну, Цузе использовал электромагнитные реле. В 1941 г. Цузе закончил работу, которая финансировалась военным министерством, над машиной Ц-3. Эта машина, выполненная полностью на электромагнитных реле, явилась первой универсальной автоматической ЦВМ с программным управлением. Но работы К. Цузе были неизвестны за пределами

Германии, и ученые других стран ознакомились с ними только спустя некоторое время после окончания второй мировой войны.

Первая удачная попытка построить универсальную цифровую машину была предпринята в 1937 г. в США математиком Говардом Айкеном. Эта машина получила название *вычислительной машины с автоматическим управлением последовательностью операций* и известна под именем «Марк-1». Над первым вариантом машины Г. Айкен работал до 1944 г., машина создавалась на базе фирмы ИВМ и имела программное управление, программа набиралась на коммутационных досках и переключателях. Машина была выполнена на релейных и механических элементах. Это еще не была машина с хранимой и гибко изменяющейся программой, однако она уже показала возможность построения автоматических вычислительных машин, состоящих из большого числа логических элементов. Арифметическое и запоминающее устройства были выполнены на электромеханических устройствах. Основным логическим элементом в схемах были реле. Машина «Марк-1» имела достаточно длинную последовательность программных кодов и хорошее для своего времени быстродействие. Эта машина по принципу действия, своим функциям, применяемой десятичной системе счисления и другим показателям напоминала аналитическую машину Бэббиджа. Г. Айкен утверждал, что он познакомился с машиной Бэббиджа только после трехлетних трудов по разработке Марк-1. Ёмкость памяти машины была на порядок меньше величины, запроектированной в свое время Бэббиджем. Кроме того, признак условного перехода в «Марк-1» вел к выбору перфолент с числами, соответствующими различным областям изменения аргумента, или к останову программ. Только впоследствии была введена команда условного перехода с выходом на продолжение операций или повторение цикла, как предусматривали Лавлейс и Бэббидж. Конечно, ряд показателей «Марк-1» был лучше, чем у машины Бэббиджа; в первую очередь это относится к скорости выполнения операций, затем к управлению, которое велось по программе, записанной на перфоленте. Но, как и всякое механическое устройство, машина «Марк-1» не обладала тем быстродействием, которое позволило бы осуществить качественный скачок в технологии вычислений. Улучшенная конструкция на реле повышенной надежности легла в основу ЦВМ «Марк-2».

Наряду с работами Г. Айкена приблизительно в то же время велась работа других групп, в результате которой было создано еще несколько электромеханических релейных машин. Так, в 1939 г. в США Дж. Стибиц закончил работу над релейной машиной фирмы «Белл», начатую в 1937 г. Машина выполняла арифметические операции над комплексными

числами в двоично–пятеричной системе их представления. Это был релейный интерпретатор, управляемый программной перфолентой. Эксперимент по управлению на расстоянии вычислительной машиной «Белл-1» был проведен в 1940 г. В 1942 г. Дж. Стибиц сконструировал вычислительное устройство с программным управлением «Белл-2».

К первым универсальным ЦВМ с программным управлением на электромеханических элементах относят также машины, разработанные в Германии К. Зюсом к 1941 г. – «Зюс-2» и «Зюс-3». Машина «Зюс-3» была релейной, для нее был разработан язык программирования, она использовалась при расчетах ракет.

В конце 30-х гг. С.А. Лебедев (1902–1974 гг.) в Институте электротехники АН УССР приступил к конструированию ЭВМ, работающей в двоичной системе счисления. В 1941 г. работа была прервана.

Одной из наиболее совершенных релейных вычислительных машин была советская машина РВМ-1, сконструированная в начале 50-х гг. выдающимся инженером Н.И.Бессоновым (1906–1963 гг.) и построенная в 1956 г. Эта машина успешно работала до 1966 г.

Главными недостатками релейных машин являлось отсутствие хранимой программы, что обуславливалось небольшим объемом оперативной памяти, и невысокая скорость работы, вызванная низким быстродействием электромеханических релейных переключателей.

2. ЗАРОЖДЕНИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ИНФОРМАТИКИ

Содержание:

Технические и социальные предпосылки. Изобретение лампового триггера (М.А. Бонч-Бруевич, 1918). Электронные счетчики импульсов. Рост объемов необходимых вычислений в научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах. Первые проекты ЭВМ. Работающая модель машины Атанасова–Берри (1939) и постройка опытного образца (1939–1942). Памятная записка Г. Шрейера (1939) и постройка арифметического устройства (1942) Г. Шрейером и К. Пузе. Машины «Колосс» (1943) и «Колосс Марк-2» (1944). Дж. Маучли (1942) и постройка ЭНИАК (1943–1945). Концепция машины с хранимой программой Дж. фон Неймана (1946). Первые несерийные ЭВМ с хранимой программой. Проект АКЕ (А. Тьюринг). США: работы над проектами ЭДВАК и ИАС с участием Дж. фон Неймана и их влияние на развитие ЭВМ; машины СЕАК, БИНАК, ЭРА-1101, «Вихрь» (1950). СССР: независимое развитие и сходные результаты. Роль С.А. Лебедева. Машины МЭСМ (1951) и БЭСМ (1952). И.С. Брук. Машины М-1 (1951) и М-2 (1952). Зарождение программирования. Программирование на языке

машины и в символьных обозначениях. Метод библиотечных подпрограмм (М. Уилкс, 1951). Планкалькюль К. Цузе (1945). Операторный метод программирования (А.А. Ляпунов, 1952–1953). Концепция крупноблочного программирования (Л.В. Канторович, 1953–1954).

Литература: [3], [5], [22], [42], [65], [6], [114]–[115], [120], [122], [158], [165].

2.1. Первые проекты ЭВМ. Компьютер Атанасова–Берри

Долгое время создателями первой в мире ЭВМ считались американцы Дж. Маучли и Дж. Эккерт. Однако их приоритет был оспорен в 1973 г. американским ученым болгарского происхождения Джоном В. Атанасовым (1903–1995).

В середине 30-х годов Джон Винсет Атанасов задумывается над проблемой автоматизации решения больших систем линейных алгебраических уравнений. Аналоговые методы решения с помощью дифференциального анализатора Ванневара–Буша его не удовлетворяли из-за недостаточной точности, а устройства, реализующие цифровой подход, не существовали. Он пытался модифицировать калькулятор фирмы IBM для решения систем уравнений, но из-за сложности работы вскоре отказался от этого.

Идеи и принципы создания цифрового компьютера к нему пришли, как он вспоминает, зимним вечером 1937 года в придорожной таверне. В поздние годы он сформулировал суть этих принципов: в своей работе компьютер будет использовать электричество и достижения электроники; его работа будет основана на двоичной, а не десятичной системе счисления; основой запоминающего устройства будут служить конденсаторы; будут использованы логические электронные схемы.

Для реализации проекта ему нужен был талантливый изобретатель, очень хорошо знающий электронику. Атанасов обратился к декану инженерного факультета с просьбой порекомендовать ему выпускника электротехнического отделения, хорошо знающего электронику. Ни минуты не колеблясь, декан предложил ему Клиффорда Эдварда Берри, блестящего, трудолюбивого, многообещающего ученого, уже имеющего впечатляющий перечень наград и достижений. Они встретились, и родилась команда Атанасов и Берри, а в ноябре 1939 года появились наброски компьютера Атанасова–Берри – ABC (Atanasof–Berry Computer). Проектирование и конструирование компьютера осуществлялось с конца 1939 года до середины 1942 года.

Что же представлял собою компьютер ABC? Вот, что пишет об этом Клиффорд Берри Р. Ричардсу в письме, датированном 30 апреля

1963 года: «Машина была сконструирована с единственной целью, а именно – для решения больших систем линейных алгебраических уравнений (до 30×30). В ней использована двоичная арифметика, длина слова составляла 50 бит. Основным методом решения (метод Гаусса) заключался в последовательном исключении коэффициентов из пар уравнений с тем, чтобы сократить первоначальную квадратную матрицу до треугольной. Так как внутренняя память компьютера одновременно сохраняла коэффициенты двух уравнений, промежуточные результаты (т.е. единые уравнения, результирующие из линейной комбинации двух для сокращения на единицу количества переменных) хранились на специальных перфокартах, каждая из которых содержала тридцать 50-разрядных двоичных чисел. Эти перфокарты затем снова считывались машиной на последующем этапе процедуры. Перфокарта перфорировалась или считывалась в течение одной секунды, но вставлять ее надо было вручную. Максимальное время, которое требовалось в худшем случае машине для исключения переменной между двумя уравнениями, составляло около 90 секунд, а в среднем гораздо меньше.

В машину входило два запоминающих устройства – по одному для коэффициентов каждой из пар скомбинированных уравнений. Эти запоминающие устройства состояли из вращающихся барабанов, с прикрепленными маленькими конденсаторами, каждый из этих конденсаторов был подключен к небольшому латунному контакту на поверхности барабана. Пять шестых периферийной поверхности барабана было занято этими контактами (30 рядов по 50 контактов в каждом), а шестая часть оставалась пустой, предоставляя время для других операций. Барабаны приводились в движение редукторным синхронным двигателем, обеспечивающим скорость 1 об/мин. Таким образом, скорость прохождения контактов мимо считывающей щетки составляла 60 в секунду.

Полярность заряда на конденсаторе указывала «единицу» или «ноль», и каждый конденсатор сразу же после считывания перезаряжался, чтобы заряд никогда не оставался на нем более одной секунды. Все слова обрабатывались параллельно, но внутри каждого слова цифры обрабатывались последовательно. Интересно отметить, что прежде чем проектировать память на конденсаторах, мы серьезно рассматривали идею использования магнитных барабанов, но отказались от нее из-за низкого уровня сигналов.

Имелось 30 идентичных арифметических устройств, которые по существу были двоичными сумматорами. Каждое состояло из серии электровакуумных ламп с прямой связью (семь удвоенных триодов), соединенных между собой таким образом, что они выполняли двоичное

сложение. Каждое устройство имело три входа (два – для складываемых или вычитаемых чисел и один – для переноса с предыдущего места) и два выхода (один – для результата на том месте, а другой – для переноса на другое место).

Первоначальный ввод данных в машину осуществлялся с помощью карт ТЭЛ, которые считывались специальным устройством описанной конструкции. На каждой карте имелось пять 15-разрядных десятичных чисел, которые считывались в течение 15 секунд. Машина выполняла преобразование десятичных чисел в двоичные при помощи вращающегося барабана (в заднем левом углу машины), на котором находились контакты, представляющие двоичные эквиваленты 1,2–9,10,20 – 9×14 . На выходе для обратного преобразования использовался тот же аппарат в обратном порядке и на механическом счетчике появлялся десятичный результат».

И далее Клиффорд Берри пишет, что «единственным крупным узлом, не законченным к моменту прекращения работы в середине 1942 года, была схема считывания для двоичных карт. Основная вычислительная часть машины была закончена и работала более года, но от нее было мало толку без средств для хранения промежуточных результатов».

Первая встреча Атанасова с Джоном Маучли, физиком из колледжа Урсинуса, в Пенсильвании, произошла в декабре 1940 году, когда Атанасов все еще работал над улучшением ABC. Оба этих человека посещали собрание Американской ассоциации прогресса науки на территории университета Пенсильвании. Маучли прочитал лекцию о возможности использования аналоговых компьютеров для решения проблем метеорологии, он обсуждал использование гармонического анализатора, который построил при изучении некоторых погодных явлений. Атанасов был в аудитории. Подождя, пока все остальные поговорили с Маучли после лекции, Атанасов представился как некто, интересующийся компьютерами, особенно цифровым компьютером. Он потом рассказал Маучли о его незаконченной машине, компьютере, использующем электронные лампы, и о том, что, они, возможно, будут иметь большое влияние на цифровые компьютеры. Атанасов пригласил Маучли приехать в Айову посмотреть ABC.

Маучли принял приглашение в июне 1941 года. Он и его сын были в доме Атанасова, гостили несколько дней, в течение этого времени двое мужчин без конца говорили о компьютерах. Маучли рассматривал документацию, а Берри бегло показывал короткую демонстрацию ABC. Машина могла решать 29 одновременных уравнений с 29 переменными.

Дж. Маучли попросил один экземпляр документации домой, но Атанасов отказал.

В сентябре 1941 года, Маучли написал Атанасову письмо, в котором спрашивал, возможно ли будет построить один «Атанасов калькулятор» в инженерной школе Мура при университете Пенсильвании. Отвечая, Атанасов сообщал, что хочет, чтобы ABC оставалось секретным, по крайней мере, до тех пор, пока не будет подана заявка на патент.

2.2. Компьютер ЭНИАК (ENIAC)

Большинство учебников и энциклопедий первым «настоящим» компьютером называют лампово-релейный ENIAC (Electronic Numerical Integrator and Calculator), заработавший в декабре 1945 года в университете штата Пенсильвания. Конструкторы – Джон Преспер Эккерт и Джон Маучли – были подробно знакомы с устройством Атанасова и заимствовали некоторые его идеи. ENIAC имел также много общего с Марк-1, но работал примерно на три порядка быстрее. До появления ENIAC квалифицированному оператору настольного калькулятора требовалось около 20 часов, чтобы получить приемлемые результаты вычисления траектории. То же самое вычисление занимало 20 минут на дифференциальном анализаторе, а наиболее сложный на то время компьютер ENIAC мог выполнить это вычисление траектории всего за 30 секунд.

Как выяснилось относительно недавно, в Великобритании в июне 1944 года начал работать модифицированный вариант вычислительного устройства Colossus, функционально ни в чём не уступавший ENIAC, но имевший гораздо более скромные размеры. Компьютер Colossus создавался для вскрытия зашифрованной иностранной переписки, и сам факт его существования более полувека оставался тайной. Эта машина была для своего времени бесспорным чудом, но долгое время о ней знали лишь по слухам и фрагментарным воспоминаниям людей, так или иначе соприкасавшихся с важной тайной Второй мировой войны.

Первые компьютеры решали узкие задачи: ENIAC был предназначен (как и Марк-1) для расчёта баллистических таблиц, Colossus для поиска шифров в кодированных сообщениях. Затраты на постройку и эксплуатацию обоих компьютеров были астрономическими и позволить себе их могли только военные. Тем не менее, по своей архитектуре (устройству и принципам работы) Марк-1, ENIAC и Colossus имели мало общего с современными компьютерами, они были скорее гигантскими программируемыми калькуляторами.

В компьютере ENIAC 10 вакуумных триодов соединялись в кольцо, образуя десятичный счетчик (который исполнял роль счетного колеса механической машины), 10 таких колец плюс 2 триггера для представления знака образовывали запоминающий регистр. Всего ENIAC имел 20 регистров, каждый из которых был снабжен схемой передачи десятков и мог быть использован для операций суммирования и вычитания. Другие арифметические операции выполнялись в специализированных блоках. Числа передавались из одной части машины в другую посредством 11 проводников, по одному для каждого десятичного разряда и для знака. Значение передаваемой цифры равнялось числу импульсов, прошедших по данному проводнику. Работой отдельных блоков машины управлял задающий генератор, который определял последовательность тактовых и синхронизирующих импульсов, эти импульсы «открывали» и «закрывали» соответствующие электронные блоки машины. Ввод чисел в машину производился с помощью перфокарт, а последовательность выполнения операций задавалась с помощью курбелей и коммутационных полей, как на АТС.

Размеры ENIAC впечатляли. Он весил 30 тонн, содержал в себе 18 тысяч вакуумных ламп, 70 тысяч резисторов, 10 тысяч конденсаторов, 7200 диодов, 1500 реле, наборное поле составляли 6000 переключателей. Он занимал площадь около 200 м² и потреблял мощность 160 кВт. ENIAC был неуклюжим по сравнению с более поздними компьютерами.

2.3. США: работы над проектами ЭДВАК и ИАС с участием Дж. фон Неймана и их влияние на развитие ЭВМ

Следующая модель – машина ЭДВАК (EDVAC, от Electronic Discrete Variable Automatic Computer – электронный дискретный переменный компьютер) – была еще более гибкой. Ее более вместительная внутренняя память содержала не только данные, но и программу. Алгоритмы вычислений теперь не «зашивались» в схемы аппаратуры, а записывались электронным способом в специальные устройства памяти. ЭДВАК кодировал данные не в десятичной системе, а в двоичной, что позволило значительно сократить количество электронных ламп.

В августе 1944 г. к группе, в условиях строжайшей секретности разрабатывавшей ENIAC и проводящей работу над машиной EDVAC, способной хранить программы в памяти, присоединился (в качестве консультанта) математик *Джон фон Нейман*. Менее чем через год фон Нейман подготовил 100-страничный доклад о плане работы над перспективной машиной EDVAC. Документ был, разумеется, секретным и назывался «Первый проект отчёта о EDVAC». Он представлял собой

прекрасное описание не только самой машины, но и ее логических свойств. К ужасу Дж. Маучли и Дж. П. Эккерта Г. Голдстейн присутствовавший на докладе в качестве военного представителя, размножил копию документа и под авторством Неймана разослал его нескольким учёным в США и Великобритании. Доклад стал широко известен и превратился в первую классическую работу по проектированию компьютеров. Изложенные в нём идеи создателей компьютера ENIAC, их предшественника Джона Винсента Атанасова и даже Алана Тьюринга были приписаны фон Нейману. Маучли и Эккерт подали на Неймана в суд, но в итоге правды они не добились, и им пришлось уйти из Минобороны и основать собственную фирму. Проект EDVAC был реализован в 1950 г.

Таким образом, долгое время именно Джон Фон Нейман считался основоположником современной компьютерной архитектуры. Описанный в знаменитом докладе компьютер имел:

1. Специальные органы для выполнения простейших арифметических функций (сложение, вычитание, деление и умножение).
2. Логическое управление осуществлялось одним центральным контролирующим блоком.
3. Компьютер имел большой объём памяти для того, чтобы выполнять длинные последовательности команд.
4. Органы для передачи информации от внешнего носителя к центральной арифметической части, к контролирующему блоку, а также к памяти (т.е., устройство ввода).
5. Органы для передачи информации из арифметической, контролирующей частей и памяти на внешнее записывающее устройство (т.е., устройство вывода).

В основу его работы были положены следующие принципы:

1. Принцип программного управления, согласно которому программа состоит из набора последовательно выполняемых команд;
2. Принцип однородности памяти, когда программа и данные для неё хранятся в одном запоминающем устройстве (оперативной памяти, говоря современным языком);
3. Принцип адресности, по которому (оперативная) память состоит из пронумерованных ячеек, в любой момент доступных для считывания (процессором).

Машина должна была работать только с целочисленной математикой, а ввод и вывод данных происходил бы непосредственно через арифметическое устройство, а не через шину, как у современных компьютеров. Тем не менее, считается, что эти теоретические

предпосылки послужили основой для дальнейшего развития вычислительной техники в США и Великобритании.

Из-за споров с Институтом Мура по авторским правам на изобретения, в марте 1946 года проект EDVAC покинули Эккерт и Маучли, и Фон Нейман решил вернуться в Институт перспективных исследований (IAS), где хотел продолжить работы над новым научным направлением – электронными вычислительными машинами и их применением в науке. Фон Нейман предложил создать IAS-машину (ИАС) как опытный образец, на котором будут отрабатываться различные способы вычислений и технологии. По образу и подобию IAS-машины различные учреждения, испытывающие нужду в компьютерах, будут строить свои машины, экономя таким образом свои средства на изыскания.

В июле 1946 года Бёрксом, Голдстайном и фон Нейманом была написана знаменитая монография под названием «Предварительное рассмотрение логического устройства электронного вычислительного прибора», которая подробно описала устройство и технические характеристики будущего компьютера, которые позднее стали носить название «архитектура фон Неймана». Эта работа развивала идеи, изложенные фон Нейманом в мае 1945 года в рукописи под названием «Первый проект отчёта о EDVAC». В той рукописи, которая не предназначалась для широкой публикации, фон Нейман описывал лишь логическую структуру «идеального» компьютера, в работе же «Предварительное рассмотрение» были описаны все технические подробности.

Главной инженерной проблемой при создании компьютера оказалась проблема с оперативной памятью. Было решено не использовать ртутные линии задержки, как это было сделано в конкурирующем проекте EDVAC. Для требуемой высокой скорости работы IAS-машины (2000–4000 умножений в секунду) память должна была быть с произвольным доступом. Ртутные же линии задержки делали память последовательной и медленной.

Официальный торжественный запуск IAS-машины был произведён 10 июня 1952 года, но машина была доступна для проведения вычислений с весны 1951 года. Первую свою большую задачу машина решила летом 1951 года для Лос-Аламосской национальной лаборатории. Весь 1952 год компьютер работал в две-три смены до середины 1953 года. В декабре 1953 года его разобрали и перевезли в другое более просторное и хорошо охлаждаемое помещение. В 1954 году к компьютеру добавили графический дисплей с 7-дюймовую ЭЛТ 512×512 точек, в 1955 – новый более объёмный магнитный барабан.

В начале 1950-х годов с вступлением СССР в ядерную гонку резко возросла потребность правительства США в вычислительных машинах. Не дожидаясь завершения IAS-машины, были построены по её образцу машины MANIAC в Лос-Аламосской национальной лаборатории и AVIDAC – в Аргоннской национальной лаборатории. Благодаря накопленному опыту при создании IAS-машины, создателям MANIAC и AVIDAC удалось избежать множества ошибок и тупиковых решений и запустить свои компьютеры на несколько месяцев раньше своего прародителя. Сама же IAS-машина тоже стала рассматриваться как инструмент для проведения срочных вычислений по оборонной тематике, несмотря на то, что она строилась как экспериментальный прототип.

2.4. Операторный метод программирования (А.А. Ляпунов)

А.А. Ляпунов был одним из первых, кто оценил значение кибернетики и стал активным организатором исследований по кибернетике в нашей стране. Работы А.А. Ляпунова посвящены разработке общих вопросов кибернетики, математическим основам программирования и теории алгоритмов, математической лингвистике и машинному переводу, кибернетическим вопросам биологии, а также философским и методологическим вопросам развития научной мысли. Им создан операторный метод программирования, который получил широкое распространение в реальном программировании и оказал огромное влияние на все последующее развитие теории программирования. С осени 1952 г., А.А. Ляпунов работает на механико-математическом факультете МГУ в качестве профессора кафедр математической логики и вычислительной математики. В 1953 г. он организует в МГУ семинар по программированию, в 1954 г. – семинар по исследованию проблем расширения возможных областей применения вычислительных машин.

Официальное признание заслуг А.А. Ляпунова в отечественной науке произошло в 1964 году присвоением ему звания члена-корреспондента Академии Наук СССР. Международное признание заслуг А.А. Ляпунова выразилось в присуждении ему в 1996 году медали Computer Pioneer одной из самых авторитетных профессиональных организаций в сфере высоких технологий – IEEE Computer Society. Медаль А.А. Ляпунову украшает надпись: «Компьютерное общество признало А.А. Ляпунова основателем советской кибернетики и программирования».

В программировании А.А. Ляпуновым заложены его основы – создан операторный метод. Концепции операторного метода формировались в процессе чтения А.А. Ляпуновым лекционного курса

«Принципы программирования» для студентов механико-математического факультета МГУ (1952–1953 учебный год). Из слушателей этого курса выросли первые составители отечественных трансляторов – А.П. Ершов, Э.З. Любимский и многие видные представители программирования. Сам лекционный курс был опубликован только в 1958 году в достаточно урезанном виде.

Операторный метод программирования А.А. Ляпунова заключался в автоматизации программирования, а алгоритм решения задачи представлялся в виде совокупности операторов, образующих логическую схему задачи. Схемы позволяли расчленить громоздкий процесс составления программы, части которой составлялись по формальным правилам, а затем объединялись в целое. Для проверки идей операторного метода в СССР в 1954 г. была разработана первая программирующая программа ПП-1, а в 1955 г. более совершенная – ПП-2. В 1956 г. разработана ПП БЭСМ, а в 1958 г. – ПП для машины «Стрела».

В операторном методе А.А. Ляпунов исходил из необходимости нового подхода к определению алгоритма: традиционные модели теории алгоритмов (машины Тьюринга, продукции Поста, нормальные алгоритмы Маркова) хороши для исследования природы вычисления, но непригодны для описания алгоритмов в форме, удобной для решения практических задач.

Операторный метод базируется на следующих концепциях: ввести новое понятие алгоритма-программы как объекта математической модели вычислений; изучать для таких алгоритмов проблему эквивалентности и проблему эквивалентных преобразований, обращаясь к схемам алгоритмов, игнорирующим некоторые особенности самих алгоритмов-программ; т.е. создать другую математическую модель вычислений, объектами которой являются схемы программ.

Операторный метод содержит лишь неформальные определения программы и её схемы. Формализация понятия схемы была выполнена Ю.И. Яновым, в ту пору являвшимся аспирантом А.А. Ляпунова, и вошла в теорию схем программ под названием схем Янова. Разрешимость для них проблемы эквивалентности и проблемы эквивалентных преобразований, установленная Ю.И. Яновым, стала первым результатом в теории схем программ. Следует отметить, что этот результат оставался почти незамеченным программистами десятков лет. Внимание к нему появилось благодаря его интерпретации, выполненной А.П. Ершовым. Немалую роль здесь сыграло введённое А. П. Ершовым описание схемы в виде конечного ориентированного графа с размеченными вершинами и дугами.

3. РАЗВИТИЕ ЭВМ И СИСТЕМНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

Содержание:

Поколения ЭВМ. Обоснование критерия периодизации. Характеристика поколений по схеме: технические параметры, классы машин и сфера их применения, языки программирования и математическое обеспечение ЭВМ, архитектурные особенности, элементная база, парк ЭВМ. Особенности смены поколений и развития электронной вычислительной техники в России. Проекты ЭВМ исторического значения – международного и национального. Гамма-60 (Франция, 1959), Стретч (США, 1961), Атлас (Великобритания, 1962), СДС-6600 (США, 1964), БЭСМ-6 (СССР, 1967), ИБМ-360 (США, 1965–1969), Иллиак-4 (США, 1972), Крей (США, 1976), японский проект ЭВМ пятого поколения (1980). Тенденции и закономерности развития. Эволюция технических и технико-экономических характеристик ЭВМ. От программирующих программ к системам программирования. Тенденции в области системного программирования, архитектуры и структуры ЭВМ. Общие закономерности развития средств переработки информации.

Литература: [3], [5], [15], [25], [42], [65], [73], [75], [111].

3.1. Проекты ЭВМ исторического значения – международного и национального

Во втором поколении компьютеров (1955–1964) вместо электронных ламп использовались транзисторы, а в качестве устройств памяти стали применяться магнитные сердечники и магнитные барабаны – далекие предки современных жестких дисков. Все это позволило резко уменьшить габариты и стоимость компьютеров, которые тогда впервые стали строиться на продажу. В третьем поколении ЭВМ (1965–1974) впервые стали использоваться интегральные схемы – целые устройства и узлы из десятков и сотен транзисторов, выполненные на одном кристалле полупроводника (то, что сейчас называют микросхемами). В это же время появляется полупроводниковая память, которая и по всей день используется в персональных компьютерах в качестве оперативной.

В эти годы производство компьютеров приобретает промышленный размах. Пробившаяся в лидеры фирма ИВМ первой реализовала семейство ЭВМ – серию полностью совместимых друг с другом компьютеров от самых маленьких, размером с небольшой шкаф, до самых мощных и дорогих моделей. Наиболее распространенным в те годы было семейство System/360 фирмы ИВМ, на основе которого в СССР была разработана серия ЕС ЭВМ.

Приведем краткую информацию о некоторых наиболее известных проектах ЭВМ того времени.

Французской компанией Bull в 1960 году был представлен компьютер *Гамма-60*. Проект начал разрабатываться в 1957 году. В конце 1950-х компании Bull противостоял очень мощный конкурент – IBM. Компания не хотела, чтобы её крупные клиенты использовали появляющиеся в США компьютеры IBM (IBM 704, IBM 705 и т.д.) и начала разработку нового компьютера. Клиенты компании были не в состоянии описать свои потребности в вычислительных мощностях, но ждали чего-то нового от производителя. Компьютер строился полностью за счет средств Bull и не получал государственных субсидий.

По плану компьютер должен был совпадать по производительности с IBM 709. Было так же отмечено, что некоторые автономные операции должны были выполняться периферией, а не нагружать центральный процессор. У Bull был большой опыт в области электромеханических технологий, но они никогда не работали с транзисторами. Официальный анонс Гамма-60 состоялся в 1960 году, но крупные клиенты узнали о компьютере гораздо раньше. Для Гамма-60 была написана операционная система GGZ. GGZ была небольшой резидентной ОС на магнитной ленте, содержащей загрузчик, таблицу ресурсов, обработчик ошибок и интерпретатор команд оператора. Загрузчик был способен инициализировать несколько переменных во время загрузки или же принять их от оператора.

Первый суперкомпьютер фирмы IBM, построенный на транзисторах – *IBM 7030*. Он также известен как проект *Stretch* (Stretch). Поставка первого компьютера состоялась в 1961 году. Вторая, специализированная версия IBM 7950 Harvest, была поставлена Агентству национальной безопасности в 1962 году.

IBM 7030 имел аппаратную поддержку работы с битовыми полями в машинном слове. Это позволяло работать с типами данных переменной длины. Целые числа могли быть переменной длины и хранились либо в двоичном (от 1 до 64 бит), либо в десятичном (от 1 до 16 цифр) знаковом или беззнаковом формате. Числа с плавающей запятой имели фиксированный формат. Алфавитно-цифровые символы были переменной длины и могли использовать любую кодировку короче 8 бит.

Хотя IBM 7030 оказался гораздо медленнее, чем ожидалось, он, тем не менее, был самым быстрым компьютером в мире с 1961 года до ввода в работу первого суперкомпьютера CDC 6600 в 1964 году. Несмотря на то, что Stretch не достиг заявленного уровня производительности, он послужил основой для многих архитектурных решений коммерчески чрезвычайно успешной системы IBM System/360, анонсированной в 1964 году. Первоначально руководитель проекта подвергся критике за свою роль в провале и был переведен в

исследовательские лаборатории, но, когда успех серии 360 стал очевиден, ему были принесены официальные извинения.

Один из первых суперкомпьютеров *Атлас* (Atlas) был создан в Великобритании совместно Манчестерским университетом Виктории и компаниями Ferranti и Plessey. Atlas на момент создания был одним из самых производительных компьютеров в мире. Утверждалось, что каждый раз, когда Atlas останавливался для обслуживания, Великобритания теряла половину своей вычислительной мощности. Atlas относится ко второму поколению ЭВМ и построен на биполярных германиевых транзисторах. Первый экземпляр Atlas был собран и официально введен в эксплуатацию в Манчестерском университете в 1962 году, он прослужил до 1971 года. Были собраны еще две машины: одна для компании ВР и Лондонского университета, и одна для компьютерной лаборатории Atlas (в 1975 году объединена с лабораторией Резерфорда–Эплтона) в посёлке Чилтон под Оксфордом. Эти машины использовались до 1974 года.

Для Кембриджского университета компанией Ferranti была создана модификация компьютера, названная Titan, позже ставшая известной как Atlas 2. Titan использовал другую организацию памяти и работал под управлением операционной системы с разделением времени, разработанной в компьютерной лаборатории Кембриджского университета. Было собрано два компьютера модификации Atlas 2.

На Atlas впервые были представлены многие программные концепции, которые используются по сей день, включая супервизор Atlas, рассматриваемый многими как первая узнаваемая современная операционная система. Одним из первых высокоуровневых языков программирования для компьютера стал Автокод Atlas, являвшийся вариантом языка Алгол. Также для Atlas были созданы компиляторы Алгола, Фортрана и Кобола. При их создании использовался такой инструмент как компилятор компиляторов, созданный Тони Брукером. Поскольку Atlas был университетским компьютером, его использовало множество студентов, получивших доступ к среде разработки машинного кода на машине с защитой памяти.

В это же самое время растет производство компьютеров в СССР. Так в конце 1965 года завершена разработка *БЭСМ-6 (Большая Электронно-Счётная Машина)*. Главный конструктор – С.А. Лебедев, заместители главного конструктора – В.А. Мельников, Л.Н. Королёв. В 1968 году начал выпуск этой ЭВМ на заводе Счётно-аналитических машин (САМ) в Москве.

Машина БЭСМ-6 – быстродействующая машина, выполняющая около 1 млн. одноадресных операций в секунду. Она выполнена на полупроводниках, на элементной базе, допускающей высокую частоту переключений (основная тактовая частота – 10 МГц). По своим

структурным характеристикам и архитектуре машина БЭСМ-6 вполне может быть отнесена к машинам 3-го поколения, хотя она и выполнена не на интегральных схемах, а на технологической основе машин второго поколения.

Основная цель, которую преследовали авторы проекта машины БЭСМ-6, была такова: создать быстродействующую серийную машину, сравнительно дешёвую, удовлетворяющую наиболее важным современным требованиям с точки зрения автоматизации программирования и развития операционных систем, оснащённую имевшимися в то время в отечественном серийном производстве внешними запоминающими устройствами и устройствами ввода-вывода. Машина предназначалась для использования в крупных вычислительных центрах для решения научных и экономических задач, требующих большого объема вычислений. Как показало время, эта цель была достигнута. Машина БЭСМ-6 стала производиться серийно, и круг заказчиков этой машины продолжал расти. Сферами ее применения оказались научно-исследовательские институты, университеты, крупные конструкторские бюро.

В течение нескольких лет БЭСМ-6 была самой высокопроизводительной ЭВМ в Европе. Модернизированная БЭСМ-6, работая в 1975 году в составе вычислительного комплекса, в ходе космического полёта «Союз-Аполлон» обрабатывала данные по траектории полёта за 1 минуту, в то время как американская сторона на такой расчёт тратила 30 минут. Тем не менее, в декабре 1977 года в Министерстве радиопромышленности СССР было принято решение прекратить разработки собственных вычислительных систем и использовать разработки американских компьютерных фирм IBM и Digital Equipment, адаптировав их к советской элементной базе.

В США в апреле 1964 года было анонсировано семейство компьютеров класса мейнфреймов *IBM System/360 (S/360)*. Это был первый ряд компьютеров, в котором проводилось чёткое различие между архитектурой и реализацией. В отличие от предыдущих серий, IBM создала линейку компьютеров, от малых к большим, от низкой к высокой производительности, все модели которой использовали один и тот же набор команд (с двумя исключениями из правила – для специфичных рынков). Эта особенность позволяла заказчику использовать недорогую модель, после чего обновиться до более крупной системы, с ростом компании – без необходимости переписывать программное обеспечение. Для обеспечения совместимости IBM впервые применила технологию микрокода, который применялся во всех моделях серии, кроме самых старших.

Дальнейшим развитием IBM/360 стали системы 370,390 и System z. Архитектура IBM/360 была настолько удачной, что стала

промышленным стандартом вплоть до сегодняшнего дня. Многие другие фирмы стали выпускать совместимые с IBM/360 компьютеры, например, семейство 470 фирмы Amdahl, мейнфреймы Hitachi, UNIVAC 9200/9300/9400 и др. В СССР аналогом IBM/360 были машины серии ЕС ЭВМ. Благодаря широкому распространению IBM/360, изобретённые для неё 8-битные символы и 8-битный байт как минимально адресуемая ячейка памяти стали стандартом для всей компьютерной техники. Также IBM/360 была первой 32-разрядной компьютерной системой. Шестнадцатеричная система счисления, широко применявшаяся в документации IBM/360, практически вытеснила ранее доминировавшую восьмеричную. Старшие модели семейства IBM/360 и последовавшее за ними семейство IBM/370 были одними из первых компьютеров с виртуальной памятью и первыми серийными компьютерами, поддерживающими реализацию виртуальных машин. В семействе IBM/360 впервые был использован микрокод для реализации отдельных команд процессора

В начале 70-х годов в США был запущен проект по разработке ЭВМ *Иллиак-4*. В первоначальном варианте в её составе планировалось использовать 256 устройств обработки данных, выполненных на монолитных интегральных схемах. Позднее проект был изменен, из-за довольно высокой стоимости (более 16 миллионов долларов). Число процессоров пришлось сократить до 64, а также перейти к интегральным схемам с малой степенью интеграции. Сокращенный вариант проекта был завершен в 1972 году, номинальное быстродействие Иллиак-4 составило 200 миллионов операций в секунду. Почти год этот компьютер был рекордсменом в скорости вычислений.

Сфера применения компьютеров всё больше расширялась. Теперь уже не только ученые могли рассчитывать на доступ к вычислительной технике; компьютеры все чаще стали включаться в информационные системы или системы планирования и управления производством, а некоторые крупные фирмы даже компьютеризировали свою бухгалтерию. Компьютеры выступили в качестве очевидного рычага промышленной революции.

3.2. От программирующих программ к системам программирования

Трансляция – это область, с которой начиналось системное программирование. Первыми программами, принадлежащими системному программному обеспечению, были те или иные трансляторы – ассемблеры и автокоды на Западе и программирующие программы (ПП) в СССР.

Возникновение первых идей по трансляции обязано простому соображению: так как программа хранится, как и данные, то она может

быть аргументом или результатом некоторых алгоритмов, которые реализуют те или иные аспекты конструирования программ. Начальные идеи по трансляции были выдвинуты в 1952 году, на самом раннем этапе развития программирования. В этом году Х. Рутисхаузер опубликовал работу, в которой изложил идею о том, что по естественной записи арифметического выражения можно построить эквивалентный ей фрагмент машинного кода. Эта работа дала толчок к возникновению процессоров, в своем входном языке допускающих естественную запись выражений.

А.А. Ляпунов в те же годы атаковал проблему с другой стороны. Он заметил, что структура программы включает в себя операторы из небольшого набора типовых операторов и может быть представлена формально в виде строки, соответствующей последовательности операторов программы. На языке операторных схем программа представляется как схема, соответствующая управляющему графу программы, и совокупность спецификаций каждого оператора. Понятие программы как некоторой операторной структуры, взгляд на программу сверху, было революционной идеей, которая практически сразу же легла в основу первых отечественных трансляторов.

3.2.1. Программирующие программы

Первые отечественные трансляторы носили мнемоническое название программирующих программ. В основе входного языка каждой из программирующих программ лежал общий концептуальный базис, фиксирующий типы операторов и общую идею их спецификации. Унификация языков не ставилась как практическая задача.

Типы операторов соответствовали подавляющему большинству решаемых тогда задач, а именно – вычислительным задачам. Выделялись арифметические операторы, ведущие вычисление по формулам, логические операторы, осуществляющие управление счетом, операторы переадресации, позволяющие переходить к следующему значению индекса (и обратные им операторы восстановления), все же неарифметические вычисления объединялись в так называемые нестандартные операторы, для которых спецификацией был их машинный код. Специального подязыка описания данных, зачатки которого появились в более поздних языках Фортран и Алгол, не существовало.

Начиналось все с ПП-1. Молодые тогда программисты С.С. Камынин и Э.З. Любимский исследовали реализуемость операторных схем и возможность автоматического построения соответствующих машинных программ. Это было самое начало, и то, что стало очевидным и даже тривиальным сейчас, считалось тогда

проблематичным. Законченная в 1954 году программирующая программа ПП-1, являлась одним из первых в мировой практике транслятором и имела самый высокий уровень входного языка. Успешное решение проблемы реализуемости операторных схем как входного языка программирующих программ, осуществленное в ПП-1, дало толчок для двух проектов, разработанных для двух основных тогда отечественных машин – Стрела и БЭСМ.

Программирующая программа ПП-2, созданная под руководством М.Р. Шура-Буры в 1955 г. для машины Стрела-1, основывалась на ПП-1 как прототипе. Разработчиками были И.Б. Задыхайло, С.С. Камынин, Э.С. Луховицкая, Э.З. Любимский и В.С. Штаркман. В ПП-2 были усовершенствованы алгоритмы трансляции и уделено заметное внимание оптимизации программ – экономии выражений, оптимальному сочетанию переадресации и восстановления (иначе говоря, наилучшей реализации вычисления индексных выражений), оптимальному отведению памяти для так называемых рабочих ячеек. Это был первый оптимизирующий транслятор.

ПП для БЭСМ, разработанная А.П. Ершовым, Л.Н. Королевым, В.М. Курочкиным, Л.Д. Паниной и В.Д. Поддерюгиным, развивала входной язык программирующих программ. Во-первых, она объединяла схему и спецификацию операторов в одном тексте, во-вторых, был введен первый структурный оператор, а именно – столь существенный оператор цикла (соответствующий современным циклам с параметром).

В этих двух системах была проделана большая работа по созданию фундаментальных алгоритмов трансляции, таких как программирование арифметических выражений, реализация условий переходами и т.п. с использованием идей и алгоритмов этих работ была развернута деятельность по созданию следующего слоя программирующих программ.

Следующие программирующие программы создавались в 1957–58 гг. для различных модификаций ЭВМ Стрела. Серийного производства ЭВМ как такового тогда не существовало, и все производимые экземпляры Стрелы расходились в деталях архитектуры. ПП-2 послужила идейной основой двух проектов – ПП для Стрелы-4 (разработчики Н.М. Ершова, Е.Л. Жоголев, Т.С. Росляков, Н.П. Трифонов и др. при идейном руководстве М.Р. Шура-Буры) и ПП для Стрелы-7 (разработчики Л.М. Бухтияров, Л.В. Войтишек, Н.Л. Криницкий, Л.Л. Левина, И.В. Поттосин, Г.Д. Фролов). Важно отметить, что системы из них представляла собой зачаток настоящей системы программирования: помимо собственно транслятора она содержала систему сборки модулей и некоторые средства отладки. Транслятор получал такие фрагменты объектной программы, которые позже станут

называться модулями, а система сборки создавала программу из оттранслированных модулей и библиотечных программ.

ПП для Стрелы-3 (разработчики Т.М. Великанова, А.П. Ершов, К.В. Ким, В.М. Курочкин, Ю.А. Олейник-Овод, В.Д. Поддерюгин) создавалась под идейным влиянием ПП БЭСМ. В ней был реализован ряд идей, новых тогда, но ставших классическими сейчас – табличный подход к синтаксическому анализу, оптимальное (по числу рабочих переменных) программирование арифметических выражений. А.П. Ершовым был независимо (и практически одновременно с Петерсеном) изобретен метод хеширования, который применялся к экономии арифметических выражений.

С трансляции начиналось не только системное, но и теоретическое программирование. Именно работы по входным языкам (операторным схемам) и трансляторам (программирующим программам) послужили толчком к созданию первой математической модели программ – схемам Янова.

3.2.2. Алголовские трансляторы

Советские работы 1953–1958 гг. развивались независимо от мирового опыта. Практически параллельно с отечественными работами появились серьезные труды по трансляции и в США. Реальное привлечение мирового опыта к отечественным разработкам по трансляторам началось с возникновением Алгола, точнее – Алгола-58.

Параллельно с работами по программирующим программам развивался и подход к автоматизации программирования с помощью библиотек стандартных программ. Е.А. Жоголевым была разработана стандартная составляющая программа – СОН, которая осуществляла статическую загрузку и связывание стандартных программ из достаточно обширной библиотеки, был предложен достаточно амбициозный проект организации библиотеки и подключения подпрограмм. Кульминацией этого подхода было создание М.Р. Шура-Бурой интерпретирующей системы (ИС) ИС-2, которая использовалась повсеместно на новых машинах М-20 и учитывалась всеми трансляторами нового поколения. В ИС-2 был весьма эффективно реализован способ динамического подключения библиотечных подпрограмм. ИС-2 реализовывала некоторые функции будущих операционных систем, осуществляя динамическое связывание, подкачку и смену используемых подпрограмм, причем все это делалось с небольшими накладными расходами и весьма скромными запросами на память. Высокая эффективность ИС-2 и хорошо продуманный интерфейс с основной

программой сделали ее (как и положено операционной системе) неотъемлемой частью комплекта поставки ЭВМ.

Новым шагом в развитии направления трансляции стало создание совокупности алголовских трансляторов для появившейся массовой (и уже серийно производившейся) машины М-20. Алгол-60 был качественно новым языком, ставившим ряд новых важных задач. Вместе с тем в стране уже был накоплен багаж базовых идей и созданы коллективы высокопрофессиональных специалистов в области трансляции, что привело к возникновению оригинальных и широко использовавшихся систем программирования.

При всех своих достоинствах программирующие программы не имели достаточно широкого практического использования: даже при их наличии почти во всем множестве архитектур, существовавшем в стране, доля программирования непосредственно в машинном языке была преобладающей. Переход к современному стилю программирования на языках программирования высокого уровня был осуществлен благодаря созданию первых алголовских трансляторов.

Работы над этими трансляторами (ТА-2, ТА-1 и Альфа) начались практически сразу после публикации завершеного международной рабочей группой описания языка. Трансляторы ТА-1 и ТА-2 были завершены в 1963 г., т.е. практически одновременно с другими известными западными работами – П. Наура и Э. Дейкстры. Транслятор Альфа ввиду объемности реализации был завершен годом позже.

Транслятор ТА-2 (разработчики И.Х. Зусман, С.С. Камынин, Д.А. Корягин, А.С. Луховицкая, В.В. Луцикович, Э.З. Любимский, В.Б. Мартынюк, Г.М. Олейник-Овод, В.И. Собельман под руководством М.Р. Шура-Буры) встретил вызов Алгола-60, не вводя практически ограничений ни на язык, ни на размеры входных программ. В трансляторе был разработан оригинальный алгоритм программирования процедур (понимаемых как потенциально рекурсивные), мощные механизмы управления математической памятью как единства оперативной и внешней, систематически применялся метод таблично-управляемой генерации кода. В мае 1963 г. первым из всех трех этот транслятор уже демонстрировался на международной конференции по автоматизации программирования в Киеве.

Транслятор ТА-1 (разработчики В.Н. Попов, В.А. Степанов, А.Г. Стишева, И.А. Травникова под руководством С.С. Лаврова) основывался на быстрой и простой схеме трансляции (в частности, был разработан стековый подход к программированию выражений). Для достижения такой схемы авторы отказались от ряда средств Алгола-60: рекурсивности процедур, наличия статических объектов в блоках,

от возможности введения параметров процедур без их типизации и пр. Вместе с тем, что существенно для современных систем, особое внимание было уделено простоте и удобству эксплуатации.

В Альфа-трансляторе (разработчики Г.И. Бабецкий, М.М. Бежанова, Ю.М. Волошин, Б.А. Загацкий, Л.Л. Змиевская, Г.И. Кожухин, С.К. Кожухина, Ю.И. Михалевич, Р.Д. Мишкович, И.В. Поттосин, Л.К. Трохан под руководством А.П. Ершова) особое внимание уделялось эффективности получаемых программ. Большой набор оптимизирующих возможностей (оптимальное и весьма изощренное программирование процедур, циклов и индексных вычислений, глобальная экономия памяти и пр.) давал возможность получать объектные программы, мало отличающиеся по времени исполнения от созданных вручную программ. Платить за это приходилось большим объемом транслятора, большим числом проходов (24 прохода), отказом от некоторых средств Алгола, оптимальная реализация которых не была найдена. Вместе с тем входной язык являлся расширением Алгола (точнее, его подмножеством), включавшим ряд таких типичных для современных языков средств, как операции над многомерными значениями, комплексный тип, начальные значения переменных и пр. В целом в Альфа-трансляторе начала складываться современная методология оптимизирующей трансляции с такими ее понятиями, как внутренний язык, многопроходная реализация оптимизирующих преобразований, потоковый анализ.

В целом эта совокупность трансляторов покрывала разнообразные запросы пользователей. Для большого потока сравнительно небольших программ без особых требований к эффективности подходил ТА-1, программистам, которые хотели воспользоваться всеми возможностями Алгола, в том числе и возможностями транслировать большие задачи, был пригоден ТА-2, а для тех, кому надо было программировать задачи с большим счетом и, значит, обязательно иметь эффективный код существовал Альфа-транслятор.

В отличие от программирующих программ все алголовские системы были уже настоящими системами программирования, близкими к современным: они включали в себя не только собственно транслятор, но также отладочные и некоторые редактирующие средства. В ТА-1 и Альфа-систему входили отладочные редакторы, которые по заданию на отладку создавали отладочную версию программ. Платформой для всех систем была ИС-2, все системы включали ее средства в свой входной язык и строили программы, ориентированные на ИС-2.

3.2.3. Языки системного программирования

Иницированное созданием трансляторов появление системного программирования поставило задачу создания адекватных языков программирования. Все языки, появившиеся к началу 60-х годов – Фортран, Кобол, Алгол-60 и другие, – не учитывали этой области программистской деятельности, и алголовские системы, будучи достаточно большими программными системами, писались еще в машинных кодах вручную. Адекватные языки нужны были не только для трансляторов, но и для всей возникающей области системного программирования: начали появляться и другие языковые процессоры и первые операционные системы, и информационные системы – все то, что потом назовут базовым программным обеспечением.

В связи с этим и в СССР, и на Западе начали появляться специальные языки, предназначенные для системного программирования. Характерной чертой для первого поколения этих языков (связанной с необходимостью хорошо учитывать архитектуру и машинное представление данных) была машинная ориентированность. Разрабатывались эти языки, как правило, в коллективах, имевших большой опыт в создании системных программ – а таковыми в тот период были системы программирования. Одними из первых в мире языков системного программирования были отечественные языки Алмо, Эпсилон, Сигма.

Язык *Алмо* имел в своей основе некоторую абстрактную машину, отражавшую особенность существовавшего тогда класса машин. Помимо того, что этот язык был языком реализации для системного программирования, он предназначался быть языком-посредником при трансляции с различных языков. Идея была в том, чтобы заменить трансляцию с m входных языков в n машинных языков трансляцией «из m в один» и «из одного в n ». Важно заметить, что в языке существовали средства определения многопроцессности. Машинная ориентированность явно прослеживалась в языке – регистровые объекты, постфиксная запись выражений, оперирование с битами машинных слов и т.п. Были созданы реализации языка для основных отечественных машин того времени (М-20, БЭСМ-6, Минск 2, Урал 11) и трансляторы с Алгола-60 и языка ФОРТРАН в Алмо, причем все трансляторы также были написаны на Алмо.

Язык *Эпсилон* трактовал машинную ориентированность иначе. В этом отношении его идеология совпадала с одновременно появившимся языком Н. Вирта ПЛ360, который стал прототипом большого числа языков системного программирования того времени. Семантика каждой конструкции языка определялась сопоставленным ей образом – последовательностью операций машинного языка. При этом

конечно, рекомендовалось, чтобы образы для разных машинных языков были бы в определенной мере аналогичны, однако переносимость не обеспечивалась, за ней надо было следить. Типы данных языка тоже следовали за назначением языка и его машинной ориентированностью – допускались целые (но не вещественные), классы двоичных значений, слоги машинных слов или их последовательности. Эпсилон тоже был реализован для большого числа архитектур – М-20, БЭСМ-6, Минск-2. Существенно, что при создании многопроцессорной архитектуры АИСТ-0, Эпсилон играл такую же роль, как впоследствии Си для Юникса или Эль-76 для Эльбруса – был базовым системным языком, на котором писалось все многочисленное системное обеспечение, от ядра ОС до системных программ, ориентированных на пользователя.

Язык *Сигма* обладал двумя важными и в то время новыми особенностями. Синтаксически ограничиваемый макросами, он допускал генеральную линию создания программ – подстановку описанных макросов. Язык содержал средства формального описания конкретной архитектуры: была разработана система параметров, в терминах которой фиксировалось представление языка для конкретной ЭВМ. Таким образом, общая Сигма-программа вместе с описанием архитектуры ЭВМ транслировалась на данную ЭВМ. Параметрами архитектуры были как длина слова, представление значений типов в машинном слове и т.п., так и правила заполнения шаблонов машинных команд.

4. ЭВОЛЮЦИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ СЕТЕЙ

Содержание:

Наиболее динамично развивающиеся направления в области сетей. Многомашинные территориальные комплексы для решения специальных крупномасштабных задач (противовоздушная оборона, космические полеты и т.п.) и рационального использования вычислительных ресурсов. Система ПВО Североамериканского континента «Сейдж». Идея разделения времени (К. Стрейчи, 1959). Концепция всеобщего информационно-вычислительного обслуживания (Дж. Маккарти, 1961). Проект МАК (1963). Первые универсальные информационно-вычислительные сети: Инфонет (1970), Тимнет (1970). Сеть Арпанет (1971). Развитие специализированных сетей. Информационно-вычислительные сети в СССР. Проект Государственной сети вычислительных центров (В.М. Глушков, 1963). Формирование ГСВЦ. Локальные вычислительные сети. Интернет, «всемирная паутина», и процессы глобализации.

Литература: [8], [42], [65], [80], [86], [87], [123].

4.1. Основные направления развития информационно-вычислительных сетей

Становление и развитие вычислительных сетей происходило по трем основным направлениям.

Первое направление было обусловлено стремлением повысить эффективность использования вычислительных ресурсов компьютеров организацией одновременной работы большого количества пользователей. Вследствие этого появились вычислительные системы, в состав которых входили главный компьютер и подключенные к нему терминалы, расположенные в непосредственной близости от главного компьютера. Со временем подобные системы развились к системам телеобработки данных, которые с помощью каналов связи позволяли подключать к главному компьютеру удаленные терминалы. Затем для уменьшения нагрузки на каналы связи, как удаленные терминалы, начали использовать абонентские компьютеры, выполняли предварительную обработку информации, уменьшив тем самым информационные потоки в каналах связи. Это направление в основном поддерживалось фирмами – производителями средств вычислительной техники. Так характерным примером является сеть SNA (System Network Architecture – системная сетевая архитектура), разработанная фирмой IBM.

Под системной сетевой архитектурой понимают совокупность принципов, процедур, протоколов и форматов, определяющих идеологию фирмы IBM по построению компьютерных сетей на базе систем телеобработки данных. Системная сетевая архитектура была разработана для повышения эффективности и упрощения проектирования компьютерных сетей. Согласно ей компьютерная сеть создается по региональному принципу. Компьютеры отдельного региона, как правило, отделены системой телеобработки данных или локальной сетью. Регионы связываются между собой каналами передачи данных. Аналогичный подход к построению компьютерных сетей применены в сетевой архитектуре DNA (Digital Network Architecture – Архитектура цифровой сети) разработанной одной из главных компьютерных фирм – Digital Equipment Corporation (DEC).

Существует и другой подход: компьютерная сеть рассматривается как сеть передачи данных, абонентами которой являются компьютеры. При этом главное внимание уделяется организации сети передачи данных с использованием существующих сетей связи, в частности, телефонных. Компьютерная сеть, абоненты и главные компьютеры которой расположены на значительном расстоянии друг от друга, называются глобальной компьютерной сетью. Появление и распространение глобальных компьютерных сетей предоставила качественно новые

возможности в сфере информатики и обработки данных. Действительно, объединение в компьютерную сеть нескольких компьютеров и систем телеобработки обуславливают появление новых возможностей повышения надежности функционирования вычислительных средств, так как сеть позволяет не только оперативно перераспределять вычислительные ресурсы (загрузка компьютеров), но и обеспечивает резервирование этих ресурсов. Как правило, в сети есть несколько путей доступа к тем или иным вычислительных средств, что также повышает надежность и качество обслуживания ее абонентов. Типичным примером глобальных сетей является сеть коммутации пакетов, в основу функционирования которой положен стандарт X.25, разработанный Международным консультативным комитетом по телефонии и телеграфии для построения сетей на базе аналоговых телефонных сетей общего пользования. При разработке данного стандарта особое внимание уделялось повышению надежности передачи информации по каналам связи путем контроля правильности передачи данных на всех уровнях системы передачи информации, что, в свою очередь, привело к снижению скорости передачи информации. Повышение качества каналов передачи данных позволило упростить процедуру контроля правильности передачи информации. Это обусловило появление новой сетевой топологии – Frame Relay (FR, ретрансляция кадров). В сетях FR существенно упрощена обработка кадров данных в промежуточных узлах коммутации. Это позволяет сократить общее время передачи информации.

Второе направление развития компьютерных сетей связано с широким внедрением мультимедийных сетевых приложений, при использовании которых нужно учитывать такие особенности мультимедийного трафика, как его равномерность в пределах одного сеанса передачи и относительно короткие размеры передаваемых блоков данных. Это является одной из основных причин разработки технологии сетей с асинхронным режимом передачи – технологии ATM (Asynchronous Transfer Mode). Инициаторами создания и развития технологии ATM выступили крупные телекоммуникационные компании, которые направили совместные усилия на разработку и стандартизацию методов передачи данных с использованием технологии ATM и быструю, но дешевую и надежную доставку информации. Телекоммуникационные компании были заинтересованы иметь широкополосные высокопроизводительные сети, ведь это работало на снижение стоимости предоставляемых ими сервисов и уменьшение количества разнородных сетей. Технология ATM обеспечивает скорость передачи данных до 622 Мбит/с.

Постепенно эти два направления развития компьютерных сетей стали сближаться, и в настоящее время компьютерные сети – это объединение систем телеобработки, построенные на основе разветвленной сети передачи данных. В состав таких сетей входит несколько главных компьютеров и достаточно большое количество абонентских систем, удаленных друг от друга на значительное расстояние.

Третье направление в развитии компьютерных сетей связано с совместным использованием компьютерами вычислительных ресурсов и оборудования, которое дорого стоит. В такой сети все компьютеры располагаются на относительно небольшом расстоянии друг от друга, чаще всего – в пределах одного помещения. Этим объясняется название данного типа сети – локальная компьютерная сеть. По сравнению с глобальными компьютерными сетями система передачи информации в локальных компьютерных сетях является простой, а скорость передачи данных в них, как правило, на один-два порядка выше скорости передачи данных в глобальных.

Одной из первых локальных сетей, выпускаемых серийно, была сеть ARCnet фирмы Datapoint. Данная сеть имеет звездообразную топологию и строится на основе концентраторов, к которым подключаются компьютеры. Наиболее распространенной локальной вычислительной сетью является сеть Ethernet, первый вариант которой был создан в 1975 году в исследовательском центре фирмы Херох в Пало-Альто (США). Проект оказался удачным, и к 1980 году фирма Херох внедрила более 30 таких сетей. Сначала сеть работала со скоростью 2,96 Мбит/с, а в конце 1980 года компания Херох совместно с фирмами DEC и Intel завершила разработку и опубликовала спецификацию на сеть Ethernet со скоростью передачи данных 10 Мбит/с. Сеть имеет шинную топологию, средой передачи которой является коаксиальный кабель.

В наше время в рамках компьютерных сетей происходит интеграция различных сетевых технологий. Сначала это выразилось в подключении локальных сетей к глобальной сети Интернет. В результате этого возникла потребность согласовать отдельные протоколы локальных и глобальных сетей. Одним из интересных и важных результатов этого процесса является внедрение сетевых технологий глобальных сетей в локальные сети, отражением чего стало появление сетей Интранет – локальных сетей, использующих технологии и протоколы Интернет для обработки и обмена информацией.

В области современных сетевых информационных технологий прослеживается устойчивая тенденция к объединению и интеграции компьютерных сетей, использующих различные сетевые технологии и

разные среды передачи информации, в том числе и беспроводное. Это привело к появлению нового класса компьютерных сетей, так называемых объединенных сетей.

Под объединенной сетью (internetwork) понимается множество отдельных компьютерных сетей, соединенных между собой промежуточными сетевыми устройствами, которая функционирует как одна большая сеть. В качестве промежуточных сетевых устройств зачастую используются высокоскоростные коммутаторы и маршрутизаторы. Основной структурной единицей объединенной компьютерной сети есть домен, который представляет собой подмножество сетей, входящих в объединенную сеть, которые вместе администрируются и используют одну и ту же стратегию маршрутизации. С учетом доменной структуры объединенных компьютерных сетей преимущественно используется двухуровневая организация системы управления сетью, согласно которой на нижнем уровне осуществляется управление доменами, а на верхнем уровне организуется взаимодействие между доменами. Современные объединенные компьютерные сети имеют достаточно большую размерность, характеризуются сложной многоуровневой архитектурой и широким спектром устройств. Эффективность функционирования объединенных компьютерных сетей в значительной степени зависит от скорости передачи информации, уровня их интеллектуализации и обеспечения мобильности пользователей.

Новый аспект приобретает требование по обеспечению различных видов сетевого сервиса. Базовый набор услуг сети Интернет остается неизменным, но при этом появляются такие приложения как широковещательная передача голоса и видеоданных, к тому же все эти сервисные функции должны быть гарантированы пользователям как при доступе в сеть с рабочего места, так и при его перемещении. Высокие скорости передачи информации в объединенных компьютерных сетях необходимые для интеграции различных видов информации, эффективной организации связей между сетями разного уровня и предоставление каждому пользователю или сетевом приложении необходимых сетевых ресурсов.

Интеллектуальность сетей предусматривает увеличение гибкости и надежности сетей, упрощения вопросов управления сетью, в свою очередь, создает новые возможности для пользователя, превращая его из пассивного потребителя услуг в активного клиента, может не только заказывать услуги, но и самостоятельно управлять сетью.

4.2. Многомашинные территориальные комплексы для решения специальных крупномасштабных задач

4.2.1. Система ПВО Североамериканского континента «Сейдж»

В августе 1954 года было создано командование континентальной ПВО США «КОНРАД», преобразованное осенью 1957 года при участии Канады в Объединенное командование ПВО Североамериканского континента «НОРАД», существующее и сегодня.

В начале 1960-х годов Советский Союз сконцентрировал свои усилия на межконтинентальных и запускаемых с моря баллистических ракетах и на спутниковом оружии. Масштабная североамериканская система раннего радиолокационного предупреждения оказалась бесполезной для борьбы с этими средствами доставки. Поэтому была создана спутниковая система слежения и предупреждения о пуске ракет, а круг задач, стоящих перед НОРАД, расширился.

К середине 50-х годов был создан опытный образец полуавтоматической системы управления активными средствами ПВО «Сейдж» (SAGE – Semiautomatic Ground Environment).

Для того чтобы предупредить угрозу нападения с воздуха, командование ПВО разделило континент на три региона: Аляску, Канаду и континентальную часть США (КОНЮС). Предполагалось, что при обнаружении и опознании самолета противника сообщение о нем немедленно передается пилотам истребителей-перехватчиков, которые встречают бомбардировщики на максимальном удалении от их цели. При этом траектории атакующих самолетов противника регистрируются и анализируются с помощью системы «Сейдж», которая выводит истребители-перехватчики на конкретные цели и управляет пусками зенитных ракет. Система «Сейдж» может отслеживать одновременно 400 отдельных траекторий, 200 из которых зарезервированы за ракетами, которые должны наводиться из центра управления на цели. В начале 1960-х годов в распоряжении командования ПВО находились 2000 истребителей-перехватчиков, 3900 вспомогательных самолетов поддержки и 575 ракет класса «земля – воздух». Предполагалось развивать эту систему и в целях ПРО (противоракетной обороны), однако к началу 60-х годов выяснилось, что «Сейдж» для этого непригодна.

Баллистические ракеты с ядерным зарядом и маневрирующими головками индивидуального наведения практически не могут быть перехвачены на нисходящей ветви траектории. По этой причине важно перехватить их как можно раньше. Опыт работы над системой «Сейдж», а также научно-технический и структурный задел были использованы для работ по ПРО. Первая программа ПРО начала осуществляться в США в

1967, и эта программа была нацелена на уничтожение ракет сразу после запуска.

4.2.2. Системы контроля космического пространства

В начале 60-х годов прошлого столетия после запуска первых отечественных и иностранных искусственных спутников Земли (ИСЗ) политическое и военное руководство СССР пришло к выводу о необходимости организации в военных и народно-хозяйственных целях непрерывного наблюдения за космическими объектами искусственного происхождения в околоземном космическом пространстве.

Были приняты правительственные решения о создании соответствующих средств наблюдения, средств связи и центра управления и обработки информации. В дальнейшем эти средства были созданы и в совокупности с другими источниками данных о космических объектах образовали Систему контроля космического пространства (СККП).

В США в конце 50-х – начале 60-х гг. прошлого столетия также была создана национальная система слежения за космическим пространством SPADATS, осуществляющая наблюдение за космическими объектами с помощью радиолокационных, оптико-электронных и радиотехнических средств, размещенных по всему земному шару.

В нашей стране для слежения за отечественными космическими аппаратами (КА) и космическими кораблями (КК) в конце 50-х гг. прошлого столетия был создан наземный автоматизированный комплекс управления (НАКУ), командно-измерительные комплексы (КИК) которого были дислоцированы на всей территории страны от Ужгорода до Камчатки, а также на специальных кораблях слежения в акваториях морей и океанов. Радиотехнические системы КИК работали и работают на принципе так называемого «активного ответа» – использования специальной радиоизлучающей аппаратуры, установленной на КА и КК и обеспечивающей функционирование и решение задач КИК (НАКУ).

В случаях прекращения активного существования отечественных КА и КК или аварийных ситуаций на них, связанных с отказом радиоаппаратуры, НАКУ лишался возможности слежения за такими космическими объектами (КО). Созданный НАКУ в принципе не мог осуществлять определение орбиты и последующее сопровождение образующихся в результате запуска КА (КК) неизлучающих фрагментов (например, последние ступени ракет-носителей). По тем же причинам НАКУ не мог осуществлять слежение за иностранными КА и КК. В то же время в связи с активным освоением космического пространства иностранными государствами определение орбит и сопровождение

запускаемых ими КО в начале 60-х гг. прошлого столетия стало одной из актуальных задач военного и народно-хозяйственного значения.

Слежение за первыми иностранными КО осуществлялось с помощью оптических астрономических средств Астросовета Академии наук. Обработка измерительной информации, определение орбит и сопровождение КО проводились в 4 ЦНИИ МО вручную с использованием так называемого графо-аналитического метода. В этот период ведущие ученые этого института (доктора технических наук М.Д. Кислик и П.Е. Эльясберг) и СНИИ-45 МО (член-корреспондент АН СССР Н.П. Бусленко) провели анализ возникшей проблемы и пришли к выводу о необходимости создания в стране специальной службы, а в дальнейшем и системы, предназначенной для наблюдения за околоземным космическим пространством. Идея создания системы контроля космического пространства была активно поддержана Генеральным заказчиком – Главным управлением Министерства обороны. В дальнейшем большую роль в создании системы сыграли руководители и специалисты заказывающего управления: М.И. Ненашев, Е.В. Гаврилин, В.П. Куликов и др.

Первоначально в нашей стране обработка информации осуществлялась подразделением специалистов по ККП с помощью графо-аналитического метода на специальных стендах и программ на ЭВМ М-50. На ЭВМ были созданы макеты алгоритмов и программ приема и обработки измерений и передачи целеуказаний измерительным средствам.

В целях дальнейшего развития службы ККП в 1963–1965 гг. был разработан проект Центра контроля космического пространства (ЦККП). В ноябре 1966 года Служба ККП была переведена в ЦККП (г. Ногинск Московской области).

В 1969 году были проведены приемочные испытания ЦККП 1 очереди. Система боевых алгоритмов и программ была реализована на комплексе аппаратуры, состоящем из ЭВМ 5Э92-Б с фиксированной запятой, аппаратуры приема и передачи данных, внешней памяти на магнитных барабанах и магнитных лентах, аппаратуры командного пункта и узла связи. Алгоритмы и программы были объединены в частные автоматизированные циклы, осуществлявшие прием и передачу данных, обработку координатной информации, ведение каталогов и накопителей, расчет целеуказаний средствам наблюдения и средствам поражения КА-целей, формирование и выдачу донесений об обстановке и операциях в космическом пространстве высшим органам управления страны и Вооруженных сил, формирование и выдачу потребителям информации оповещения о пролетах космических объектов. По результатам испытаний ЦККП 1 очереди в январе 1970 года был

поставлен на боевое дежурство. В 1974 году завершены государственные испытания второй очереди ЦККП.

К этому времени в космическом пространстве находилось уже более 3000 космических объектов, количество же фрагментов и осколков, находящихся за пределами чувствительности средств наблюдения, оценивалось в 10–12 тысяч. В этой обстановке было принято решение о максимальном привлечении к наблюдениям за космическими объектами практически всех средств, способных обнаруживать и сопровождать КО, в первую очередь информационных средств Системы предупреждения о ракетном нападении (СПРН) и Системы противоракетной обороны (ПРО). Одновременно ставилась задача повышения достоверности обнаружения, распознавания и сопровождения опасных в военном отношении иностранных КО путем создания специализированных средств СККП. Сопряжение ЦККП с КП СПРН и КП ПРО давало также возможность облегчения работы этих систем по обнаружению баллистических ракет путем снятия так называемого «спутникового фона».

Была проведена значительная работа по усовершенствованию системы боевых алгоритмов и программ ЦККП на существующем вычислительном комплексе. Создание и ввод новой технологической схемы обработки координатной информации позволили значительно повысить производительность ЦККП по обработке измерительной информации и в условиях ограниченных ресурсов вычислительного комплекса обеспечить обработку потока информации, резко возросшего вследствие подключения новых информационных средств. Эти меры существенно улучшили характеристики ЦККП, который во взаимодействии со средствами получения информации 15 февраля 1975 года заступил на боевое дежурство с новым качеством. ЦККП к этому времени сопровождал уже более 1600 космических объектов.

В начале 80-х годов опять удалось провести существенное усовершенствование ЦККП: модернизацию аппаратного и вычислительного комплексов путем ввода внешней памяти на магнитных дисках и обновления инженерного оборудования, сопряжение с радиолокационными средствами полигонов и модернизацию программно-алгоритмической системы. ЦККП получил возможность рассчитывать и прогнозировать время и район возможного падения космического объекта, особенно крупногабаритных неуправляемых КА и КК в аварийных ситуациях. В 1981 году были проведены приемочные испытания модернизированной системы боевых алгоритмов и программ ЦККП. Модернизация была направлена на повышение возможностей ЦККП по обеспечению высших звеньев управления страны и Вооруженных сил информацией о космической обстановке. Была создана и введена в строй подсистема оценки обстановки вдоль трасс полета

особо важных отечественных КА, КК и орбитальных станций (ОС), обеспечен расчет планов целераспределения для системы ПРО, введены усовершенствованные программы управления вычислительным процессом.

В состав СККП были введены специализированные средства, что способствовало всё новым и новым достижениям в области развития контроля космического пространства.

В 1974 году впервые в мире космонавтами Поповичем П.Р. и Артюхиным Ю.П. в процессе полета на ОС «Салют-3» проведено с помощью индикатора кругового обзора (ИКО) «Сокол-1» по целеуказанию ЦККП обнаружение и сопровождение космической цели – иностранного КА.

В 1975 году в ЦККП и ЦНИИ МО была разработана программно-алгоритмическая система для обеспечения совместного полета КК «Союз» (СССР) и «Аполлон» (США), с помощью которой было осуществлено информационно-баллистическое сопровождение этого полета в режиме резервирования Центра управления полетами.

В 1981–1983 гг. ЦККП успешно выполнил задачу своевременного обнаружения и сопровождения многооразового КК США «Шаттл» в первых пяти испытательных полетах.

1974–1985 гг. ЦККП обеспечил информационное обеспечение широкой программы военных космических экспериментов, среди которых особо выделяются эксперименты с аппаратурой обнаружения ионизирующих излучений «Рябина» и «Рябина-2», установленной на орбитальных станциях «Салют-4», «Салют-7», «Мир» и ряде КА «Молния». С помощью аппаратуры «Рябина» по целеуказанию ЦККП впервые в мире было осуществлено обнаружение нейтронного излучения, что позволило ввести в действие Систему обнаружения ионизирующих излучений в космическом пространстве, проводившую инспекцию в целях обнаружения ядерных устройств в космическом пространстве вплоть до прекращения существования орбитальной станции «Мир».

Начиная с 1978 года и по настоящее время, СККП осуществляет контроль за выводом на орбиту и положением на стационарной орбите космических аппаратов.

В 1985 году СККП выполнила важнейшую для отечественной космической программы работу – с заданной точностью рассчитала целеуказание на вывод в окрестность аварийной орбитальной станции «Салют-7» КК «СоюзТ-13». При этом решение на запуск КК «СоюзТ-13» было принято только после того, как специалисты СККП определили, что потерявшая управление орбитальная станция, хотя и вращается вокруг центра масс, но с такой угловой скоростью, при которой еще возможна ручная стыковка. В результате командир КК «Союз-13» космонавт

Джанибеков В.А. обнаружил орбитальную станцию в указанном районе звездного неба и успешно провел стыковку КК и ОС в ручном режиме. Эта работа, кроме признания растущего авторитета СККП, дала большой экономический эффект – работоспособность орбитальной станции «Салют-7» была восстановлена и станция проработала на орбите до 1991 года.

Особое международное значение и признание больших возможностей СККП по контролю космического пространства получили результаты работ по определению времени и возможного района падения космического комплекса «Салют-7» – «Космос-1686». Время и место падения фрагментов комплекса (южная часть Аргентины) были определены заблаговременно и с высокой точностью. Результаты СККП оказались более точными по сравнению с данными СКН США и данными ЕКА (Европейского космического агентства).

На перспективу развития в данном направлении ставятся большие задачи. В конечном итоге система контроля космического пространства должна расширить сферу своего действия на околосолнечное пространство с задачей заблаговременного оповещения об астероидной и кометной опасности.

4.3. Сеть Арпанет

На развитие глобальных компьютерных сетей существенно повлияла сеть Арпанет (ARPANET).

В 1969 году Министерство обороны США посчитало, что на случай войны Америке нужна надёжная система передачи информации. Агентство передовых исследовательских проектов ARPA – (Advanced Research Projects Agency) предложило разработать для этого компьютерную сеть. Разработка такой сети была поручена Калифорнийскому университету в Лос-Анджелесе, Стэнфордскому исследовательскому центру, Университету Юты и Университету штата Калифорния в Санта-Барбаре. Первое испытание технологии произошло 29 октября 1969 года. Сеть состояла из двух терминалов, которые должны были быть максимально удалены друг от друга, чтобы проверить систему в максимальных режимах. Первый терминал находился в Калифорнийском университете, а второй на расстоянии 600 км от него – в Стэнфордском университете. На терминалах использовали 16-разрядные мини-компьютеры Honeywell DDP-316 с 12 Кбайт памяти. Линии связи емкостью 56 Кбит/с были арендованы у телефонной компании AT&T. Тестовое задание заключалось в том, что первый оператор вводил слово «LOGIN», являвшееся командой входа в систему, а второй должен был подтвердить, что он видит его у себя на экране.

Первый эксперимент потерпел неудачу – отобразились только буквы «L», «O» и «G». Через час эксперимент был повторен и прошел удачно.

Компьютерная сеть была названа ARPANET и в рамках проекта к концу 1969 года объединила четыре выше указанных научных учреждения. Все работы финансировались Министерством обороны США. Затем сеть ARPANET начала активно расти и развиваться, её начали использовать учёные из разных областей науки. К 1971 году были подключены еще 15 терминалов, в 1972 году она объединила более 30 миникомпьютеров, а в 1983 – более 200. В 1973 году к сети были подключены первые иностранные организации из Великобритании и Норвегии, и сеть стала международной. Стоимость пересылки электронного письма по сети ARPANET составляла 50 центов. В 1984 году у сети ARPANET появился серьезный соперник – Национальный фонд науки США (NSF) основал обширную междууниверситетскую сеть NSFNet, которая имела большую пропускную способность (56 кбит/с), чем ARPANET. В 1990 сеть ARPANET была преобразована в глобальную сеть Интернет. Разработанный в рамках проекта сети ARPA набор протоколов TCP/IP для управления обменом информации по каналам передачи данных оказался весьма эффективным и начал широко использоваться в глобальных компьютерных сетях.

4.4. Эволюция информационно-вычислительных сетей в СССР

Сети общественного пользования в СССР появились с почти 10-летним отставанием от Запада и базировались не на отечественных оборонных технологиях, а создавались совершенно независимо. Это 10-летнее отставание сохранялось до конца 80-х – начала 90-х годов, зарубежная сетевая технология не стояла на месте, а передача ее в нашу страну (особенно программного обеспечения) была жестко ограничена. В нашей стране инициатива в реализации сетевого обмена информацией через общественные сети принадлежала ученым, которые получили финансовую поддержку Государственного Комитета по Науке и Технике (ГКНТ) и Академии наук СССР. В 1979–1980 годах начались практические эксперименты по теледоступу отечественных ученых к зарубежным банкам данных – в первую очередь, к Lockheed Dialog (США) и Data Star (Швейцария). Терминальный узел, созданный в академическом Институте системного анализа РАН (в то время ВНИИ системных исследований ГКНТ и АН СССР) использовали специалисты разных отраслей для связи с европейскими и североамериканскими сетями и банками данных через венский Международный институт прикладного системного анализа. Этот узел и создавший его коллектив стал основой Национального центра автоматизированного обмена

информацией (НЦАО) и образованного для реализации этих функций Института автоматизированных систем – ИАС (тогда ВНИИПАС).

В начале 80-х годов этот институт был определен головным в стране по созданию компьютерной сети Академии наук СССР и академий наук союзных республик – АКАДЕМСЕТИ. Сеть базировалась на сетевом программном обеспечении типа X.25, разработанном в латвийском академическом Институте электроники и вычислительной техники для реализации на малых универсальных ЭВМ типа СМ-4. АКАДЕМСЕТЬ просуществовала почти десятилетие, но фактически не способствовала росту научных коммуникаций в академической среде. В СССР не хватало вычислительной техники, особенно на окраинах страны, и после экспериментов по ежегодной демонстрации работоспособности сети в целом (по всем полутора десяткам узлов одновременно) многие институты отключали абонентские компьютеры от сети для использования их при плановых научных исследованиях, расчетах и моделировании. Некоторую организационную дисциплину удалось навести, когда руководство Академии стало принимать заявки на заграничные командирования только в компьютерной форме, через АКАДЕМСЕТЬ. Опыт создания АКАДЕМСЕТИ показал предпочтительность реализации сетевого программного обеспечения в виде специализированных аппаратно-программных средств и необходимости инициализации трафика на базе стремления пользователей к получению необходимой им информации.

В 80-е годы ИАС разработал центры коммутации X.25 и терминальные концентраторы, позднее наладил их серийное производство, а также провел широкую организационно-разъяснительную работу среди потенциальных пользователей и крупнейших отечественных центров НТИ. В результате, к 1986 г. была создана первая отечественная компьютерная сеть общего пользования ИАСНЕТ, охватившая не только Россию, но и бывшие союзные республики. В 1987 году оператор этой сети ИАС/НЦАО получил впервые в СССР от Международного Союза Электросвязи (МСЭ) статус Признанной частной эксплуатирующей организации (РРОА), реализующей межсетевой протокол X.25.

Почти до конца 80-х более 80% трафика в первой отечественной сети общего пользования ИАСНЕТ составляла научно-техническая информация – как зарубежная (через НЦАО, ставшим первым международным сетевым шлюзом в стране), так и отечественная.

ИАСНЕТ и АКАДЕМСЕТЬ естественным образом включились в государственную программу создания единой Государственной автоматизированной системы НТИ (ГАСНТИ), предназначенной для обеспечения онлайн-доступа пользователей к хостам центров – генераторов научной информации.

В середине 80-х была объявлена «Комплексная программа научно-технического прогресса стран – членов СЭВ» (КП НТП), охватывавшая 90 конкретных научно-технических проблем – от ядерной энергетики до систем управления воздушным движением. ИАС стал головной организацией по созданию компьютерной сети соцстран, получал от государства ежегодно выделявшиеся средства на финансирование развития не только своего центрального коммутационного узла этой звездообразной сети девяти стран, но также создание и функционирование у них собственных сетей. Основными информационными хостами, подключенными к этой сети, стали московские ВИНТИ, Государственная публичная научно-техническая библиотека, а также центр по социальным и политическим наукам – Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН). Важное место в этой системе занимал московский СЭВовский Международный центр научно-технической информации.

В рамках программы КП НТП совместными усилиями участников были реализованы: система электронной почты, автоматизированная система обмена файлами, система компьютерных телеконференций, интеллектуальные интерфейсы. Были начаты работы по созданию и внедрению средств сопряжения с национальными сетями передачи данных, по автоматизированной системе-посреднику, созданы и отработаны системы сбора статистики, сделаны первые шаги в системах разграничения доступа и защиты информации. Уже во второй половине 80-х проявился казавшийся тогда неожиданным феномен: системы создавались для онлайн-ового доступа к удаленным банкам данных НТИ, а в общем объеме информационного трафика сильно росла доля электронной почты (E-mail) и передачи файлов (file transfer).

Можно привести множество примеров использования сети ИАСНЕТ в нашей стране. В начале 80-х – для обмена данными космических наблюдений между Институтом физики в Праге и Институтом космических исследований в Москве; для этого был разработан собственный протокол передачи файлов. В середине 80-х – был организован обмен данными наблюдения за ядерными испытаниями в рамках советско-американского проекта «Невада–Семипалатинск». Позднее, в 1991 г., после землетрясения в Армении, канал Москва–Ереван сети ИАСНЕТ использовался советской госкомиссией и американскими группами гуманитарной помощи – другие каналы связи с районом бедствия были перегружены либо выведены из строя.

В те же 80-е в академическом Институте атомной энергии группа энтузиастов начала работу по созданию компьютерной сети для общения ученых-физиков. В отличие от ИАСНЕТ – пакетной сети X.25 – они взяли за основу протоколы телеобработки в UNIX-компьютерах – UUCP. В результате этого начинания в 1991 г. в коммерческую эксплуатацию

была введена сеть RELCOM – подмножество европейской коммерческой сети EUnet, которая является составной частью глобальной сети INTERNET. Собственно, сетью с полным набором IP-услуг RELCOM стал в 1994 году, до этого предоставляя только почтовые услуги владельцам компьютеров с операционной системой UNIX.

Принято различать два типа телекоммуникационных операторов. К первому относятся распорядители телефонных, телеграфных и других «первичных» каналов. Ко второму – те, кто оплачивает арендуемые у первых каналы. Последние предоставляют пользователям платить за время, когда телефонная или телеграфная линия занята или организует передачу данных с помощью устанавливаемых у себя (на биржах, в библиотеках, у частных лиц) модемов, пакетных адаптеров данных, центров коммутации. Именно ко второму типу операторов относились новые сети, да и пионер сетей ИАСНЕТ – тоже. Есть одно исключение – сеть РОСПАК, охватившая в начале 1992 года более 50 центров по России. Свои коммутационные узлы она организовала на базе штатных предприятий связи и использовала для создания международных магистралей передачи данных первичные каналы – собственность своего соучредителя – АО ИНТЕРТЕЛЕКОМ (ныне – РОСТЕЛЕКОМ), бывшие ранее госсобственностью, которой распоряжалось Минсвязи СССР. В каждом узле сети обеспечивалась возможность подключения от 8 до 40 локальных линий.

К 1992 году в Международном союзе электросвязи было зарегистрировано шесть российских сетей, которые получили техническую и юридическую возможность связываться с мировыми открытыми сетями через шлюзы X.25. Всего к этому времени в стране функционировало порядка 30 территориальных компьютерных сетей. Из-за роста тарифов на выделенные телефонные линии широкое внедрение спутниковых каналов на международных магистралях стало неизбежным.

Реализация в середине 90-х годов в глобальной сети INTERNET информационных WWW-серверов, система ссылок в которых основана на гипертекстовой технологии, совместно с использованием удачной поисковой системы Mosaic, привели к упорядочиванию информационных массивов в сети INTERNET и существенному расширению возможности поиска нужной пользователю информации. И без того интенсивный рост числа пользователей этой сети перевалил за сотню тысяч в месяц. Общее количество пользователей INTERNET в мире исчислялось уже десятками миллионов, т.е. превысило общее число пользователей всех локальных сетей X.25. Указанные обстоятельства, а также реализация к этому времени отечественной сетью RELCOM онлайн-стека протоколов TCP/IP и существенно меньшая стоимость использования услуг сети Internet при возможности бесплатного получения программного обеспечения непосредственно через сеть

вызвали чрезвычайно быстрый рост интереса отечественных пользователей к этой сети. Отечественные сети X.25 были вынуждены начать предоставление IP-услуг наряду со своим традиционным сервисом. Те сетевые операторы, которые задержались с таким расширением номенклатуры услуг, начали терять пользователей.

Бурному развитию отечественных территориальных (глобальных) компьютерных сетей в первой половине 90-х годов в значительной мере способствовало определенное насыщение страны персональными компьютерами. Анализ объемов продаж ПЭВМ в стране в это время позволяет предположить, что общее число компьютеров в России достигло величины порядка 10 млн. штук. Биржевая и предпринимательская активность начала 90-х годов способствовала формированию социального заказа на развитие сетей. Чрезвычайно активным стал рынок модемного оборудования. Был положен конец 10–15-летнему отставанию страны в области внедрения сетевых технологий.

В настоящее время отечественная сетевая технология твердо развивается в направлениях, по которым идут наиболее передовые в этом отношении страны: США, Великобритания, Германия, Франция.

5. РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Содержание:

Первые исследования и первые машинные программы решения интеллектуальных задач. Машинный перевод. Джорджгаунский эксперимент (1954). Исследования в СССР (А.А. Ляпунов, Ю.Д. Апресян, О.С. Кулагина и др.). Доказательство теорем. Метод резолюций (Дж. Робинсон, 1965) и обратный метод Ю.С. Маслова (1967). Эвристическое программирование. Распознавание образов. Персептрон (Ф. Розанблатт, 1957). Игровые программы: идеи К. Шеннона (1947), метод граней и оценок (А. Брудно). Сочинение музыки и текстов. «Иллиак-сюита» (Л. Хиллер и Л. Айзексон, 1955). Исследования Р.Х. Зарипова. Лабиринтная модель и Универсальный решатель задач А. Ньюэлла и Г. Саймона (1959). Развитие теории и практики искусственного интеллекта. Теория представления знаний: фреймы (М. Минский), сценарии (Р. Шенк). Теория вопросно-ответных и диалоговых систем. Развитие практического применения: интеллектуальные пакеты прикладных программ, расчетно-логические, обучающие системы (тьюторы), экспертные системы.

Литература: [67], [71], [78], [16], [136], [51], [137], [149], [156]–[157].

5.1. История развития искусственного интеллекта

Развитие искусственного интеллекта как научного направления стало возможным только после создания ЭВМ. Это произошло в 40-х гг. XX в. В это же время И. Винер (1894–1964) создал свои основополагающие работы по новой науке – кибернетике.

Термин *искусственный интеллект* предложен в 1956 г. на семинаре с аналогичным названием в Станфордском университете (США). Семинар был посвящен разработке логических, а не вычислительных задач. Вскоре после признания искусственного интеллекта самостоятельной отраслью науки произошло разделение на два основных направления: нейрокибернетику и кибернетику «черного ящика». И только в настоящее время стали заметны тенденции к объединению этих частей вновь в единое целое.

Основную идею нейрокибернетики можно сформулировать следующим образом. Единственный объект, способный мыслить – это человеческий мозг. Поэтому любое «мыслящее» устройство должно каким-то образом воспроизводить его структуру. В основу кибернетики «черного ящика» лег принцип, противоположный нейрокибернетике. Не имеет значения, как устроено «мыслящее» устройство. Главное, чтобы на заданные входные воздействия оно реагировало так же, как человеческий мозг.

В конце 50-х гг. родилась модель лабиринтного поиска. Этот подход представляет задачу как некоторый граф, отражающий пространство состояний, и в этом графе проводится поиск оптимального пути от входных данных к результирующим. Была проделана большая работа по разработке этой модели, но в решении практических задач идея большого распространения не получила.

Начало 60-х гг. – эпоха эвристического программирования. Эвристика – правило, теоретически не обоснованное, но позволяющее сократить количество переборov в пространстве поиска. Эвристическое программирование – разработка стратегии действий на основе известных, заранее заданных эвристик.

В 1963–1970 гг. к решению задач стали подключать методы математической логики. На основе метода резолюций, позволившего автоматически доказывать теоремы при наличии набора исходных аксиом, в 1973 г. создается язык Пролог.

Существенный прорыв в практических приложениях искусственного интеллекта произошел в середине 70-х гг., когда на смену поискам универсального алгоритма мышления пришла идея моделировать конкретные знания специалистов-экспертов. В США появились первые коммерческие системы, основанные на знаниях, или

экспертные системы. Пришел новый, подход к решению задач искусственного интеллекта - представление знаний.

Начиная с середины 80-х гг. происходит коммерциализация искусственного интеллекта. Растут ежегодные капиталовложения, создаются промышленные экспертные системы. Растет интерес к самообучающимся системам.

История развития искусственного интеллекта в России

В 1954 г. в МГУ под руководством профессора А.А. Ляпунова (1911–1973) начал свою работу семинар «Автоматы и мышление». В этом семинаре принимали участие крупнейшие физиологи, лингвисты, психологи, математики. Принято считать, что именно в это время родился искусственный интеллект в России. Как и за рубежом, выделились направления нейрокибернетики и кибернетики «черного ящика». Среди наиболее значимых результатов, полученных отечественными учеными, следует отметить алгоритм «Кора» М. Бонгарда, моделирующий деятельность человеческого мозга при распознавании образов (60-е гг.).

В 1945–1964 гг. создаются отдельные программы, и исследуется поиск решения логических задач. В Ленинграде (ЛОМИ – Ленинградское отделение математического института им. В.А. Стеклова) создается программа, автоматически доказывающая теоремы (АЛИЕВ ЛОМИ). Она основана на оригинальном обратном выводе С.Ю. Маслова, аналогичном методу резолюций Робинсона.

В 1965–1980 гг. получает развитие новая наука – ситуационное управление. Основоположник этой научной школы – профессор Д.А. Поспелов. Разработаны специальные модели представления ситуаций – представления знаний.

В 1980–1990 гг. проводятся активные исследования в области представления знаний, разрабатываются языки представления знаний, экспертные системы (более 300). В Московском государственном университете создается язык РЕФАЛ.

В 1988 г. создается АИИ – Ассоциация искусственного интеллекта. Ее членами являются более 300 исследователей. Президент Ассоциации – Д.А. Поспелов.

5.2. Исследования в области решения интеллектуальных задач

5.2.1. Машинный перевод

Впервые идея машинного перевода была высказана французским изобретателем Ж. Арцруни и независимо советским изобретателем П.П. Смирновым-Троянским в 1933 году. С появлением в 40–50-х годах

электронных вычислительных машин работы по машинному переводу начались в США и СССР.

Датой рождения машинного перевода (как области исследований) принято считать 1947 год, и все началось с письма Уоррена Уивера, директора отделения естественных наук Рокфеллеровского фонда, к Н. Винеру в марте того же года, в котором задача перевода сравнивалась с задачей дешифровки текстов. Последняя в то время уже стала выполняться на электромеханических устройствах. За этим письмом последовало множество дискуссий, появился меморандум о целях, и наконец, были выделены средства на исследования. И в 1952 году состоялась первая конференция, организованная знаменитым математиком Бар-Хиллелем, на которой исследователи обменялись мыслями относительно организации множества синтаксических правил языка, способов описания семантики, морфологических структур, структуры словарей для систем перевода.

Достижения в академических исследованиях стимулировали коммерческий интерес к проблеме машинного перевода, и фирма IBM совместно с Джорджтаунским университетом в США в 1954 году сумела показать первую систему, базирующуюся на словаре из 250 слов и 6 синтаксических правил и обеспечивающую перевод 49 заранее отобранных предложений. Этот эксперимент положил начало исследовательскому буму: в следующие 10 лет правительство и военные ведомства США затратили на исследования в области машинного перевода около 40 млн. долларов. От эйфории, связанной с первыми результатами, до практически полного отрицания осуществимости машинного перевода прошло всего восемь лет. К подобному выводу пришли на основании обзора, выполненного специальным комитетом по прикладной лингвистике (ALPAC) Национальной Академии наук США. В нем констатировалось, что системы автоматического перевода не смогут обеспечить приемлемое качество в обозримом будущем. Этот отчет драматически повлиял на развитие машинного перевода, так как были практически прекращены все исследования из-за отсутствия финансирования, по крайней мере, в США и Европе.

В СССР первые опыты машинного перевода были проведены в 1955–1956 гг. (англо-русский и французско-русский машинный перевод). В дальнейшем исследования по машинному переводу развернулись во многих других странах. Главные входные языки – английский, русский, французский, а выходные – те же языки, а также немецкий, японский, чешский, вьетнамский и некоторые другие.

Начальный период работ над проблемами машинного перевода продолжался примерно до 1961 г. и характеризовался повышенным

вниманием к техническим и программистским вопросам: ориентацией на конкретные пары языков (так называемый бинарный перевод), разработкой лишь морфологических и синтаксических правил перевода; формулировкой правил перевода сразу в виде алгоритмических предписаний; выдачей, как правило, только одного варианта перевода для каждого предложения.

В дальнейшем при разработке машинного перевода стали существенно использоваться результаты современной структурной и математической лингвистики. Основное внимание стало обращаться на разработку и совершенствование общих схем машинного перевода, пригодных для самых различных языков. Правила обработки текста для конкретных языков стали формулироваться большей частью не как алгоритмического предписания, а как условия, налагаемые на правильный результат обработки. Процесс машинного перевода реализуется алгоритмом достаточно универсального типа, который выявляет и осуществляет все возможные способы обработки текста на данном этапе, приводящие к допустимым (по указанным правилам) результатам; на последующих этапах лишние и неправильные варианты отбрасываются.

90-е годы можно считать эпохой возрождения в развитии машинного перевода, что связано не только с высоким уровнем возможностей персональных компьютеров, появлением сканеров и программ OCR, но и с распространением Интернет, обусловивших реальный спрос на машинный перевод. Он вновь стал привлекательной областью вложения капитала, как для частных инвесторов, так и для государственных структур.

Сегодня программы-переводчики умеют строить осмысленные фразы, и за последние несколько лет качество перевода улучшилось. Однако компьютер еще плохо разбирается в грамматических нюансах и жаргоне, поэтому его главное назначение – переводы деловых бумаг, руководств, писем из электронной почты, страничек из Интернета (Web-страниц). «Машинный перевод все еще далек от совершенства, но любой желающий с его помощью сможет, по крайней мере, понять основной смысл документа», – считает Луи Монье, технологический директор Alta Vista, крупного поискового Web-узла, который начал эксперимент с машинным переводом в режиме онлайн.

Проблема машинного перевода рассматривается как ключевая в вопросах продвижении высоких технологий и обеспечении конкурентоспособности в глобальном информационном пространстве.

5.2.2. Эвристическое программирование

Развитие эвристического программирования связано с построением разнообразных моделей, таких, как, например, модели поведения при выборе или при определении стратегии размещения ценных бумаг. Однако, наибольшие успехи теоретического и прикладного характера достигнуты при создании систем искусственного интеллекта, называемых решателями задач.

Разработка программ – решателей задач преследует две основные цели: во-первых, являясь моделью поведения человека в определенных условиях, решатель обладает некоторой объяснительной силой и может быть использован для предсказания действий человека в ходе решения; во-вторых, решатель может быть использован как составная часть в системах автоматизации управления сложными объектами, в частности – роботами. Обычно решатели строятся для задач, связанных с преобразованиями ситуаций. В таких задачах задаются исходная и желаемая ситуации, а также набор операторов или действий, которые могут строго определенным образом изменять ситуации. Класс таких задач довольно широкий. В него входят, например, задачи формальной логики, планирования целенаправленных действий и др.

История создания решателей начинается в 50-х годах циклом и следований по разработке общего решателя задач – GPS (General Problem Solver). Авторы GPS – А. Ньюэлл, Дж. Шоу и Г. Саймон первоначально ставили перед собой задачу создания эффективного решателя для работ в области искусственного разума. Затем они попытались рассмотреть GPS как общую теорию человеческого мышления. Эта попытка не удалась: как психологическая теория GPS отписывал слишком узкий круг феноменов мышления. Не оправдание также и надежды авторов на универсальный характер GPS как решателя: класс доступных ему задач оказался весьма узок. Позитивный вклад GPS в проблематику искусственного интеллекта состоит в разработке ряда стратегии решения задач, которые используются и в современных, более совершенных решателях. Были также сформулированы основные задачи и подходы к созданию моделей мышления, решен ряд проблем методологического характера, отработаны приемы эвристического программирования и создана основа для дальнейшего совершенствования решателей задач.

Предложенные для GPS стратегии были использованы при построении ряда решателей, в том числе и для роботов. Такие решатели используются, в частности, в системе STRIPS и в ряде близких к ней систем, предназначенных для управления интегральными роботами.

Наряду с эвристическим программированием в области работ по созданию искусственного разума оформилось еще одно направление исследований, получившее название эвристического моделирования.

В связи с этим большое значение в науке приобрели идеи специального направления кибернетики – эвристического программирования. Ученые не ставили перед собой цель воспроизвести модель организации нервных клеток, т.е. субстрата информационной деятельности. Для того чтобы создать модели искусственного интеллекта, оказалось достаточным построить определенные алгоритмы и программы. Такие программы затем можно было реализовать на универсальной вычислительной машине, не заботясь о том, чтобы устройство машины в какой-то степени приближалось к работе нервных элементов мозга. Созданные таким образом эвристические программы доказывали теоремы в области геометрии значительно быстрее, чем человек, и часто находили такой путь доказательства, который не приходил в голову специалистам.

Это позволило говорить о том, что они обладают какими-то элементами творчества или элементами интеллектуальной деятельности. Оказалось возможным построение таких эвристических программ, которые осуществляли деятельность банковского служащего, балансирование конвейерных линий, отвечали на простейшие вопросы и т.д.

При создании эвристических программ исследователи отказались как от идеи использования математического аппарата, так и от разработки теории работы мозга. Они выявляли определенные «эвристики», т.е. способы принятия решений, в результате которых человек приходил к принятию решений в какой-либо узкой области своей профессиональной деятельности, например при балансировании конвейерных линий, при работе диспетчера. Определенные типичные ситуации и некоторые способы, при помощи которых человек мог решать возникающие перед ним проблемы, представлялись в виде программ для вычислительных машин.

За относительно короткий период времени в различных странах было создано большое количество эвристических программ подобного типа, некоторые из них получили практическое значение. Так, например, были созданы программы, которые могли осуществлять такую сложную деятельность, как работа исследователя, устанавливающего структурную формулу химических веществ. Для этого была проведена работа с опытным специалистом в области химии. Последовательно изучая все используемые им методики и эвристики, кибернетики добились создания нужных программ для вычислительных машин.

Характерная особенность этих исследований заключалась в том, что обычно создатели новых эвристических программ не заботились не только о сходстве организации субстрата информационной деятельности машины и мозга человека, но и о раскрытии природы самих эвристик, их происхождения, не искали объяснения, почему именно они способствуют решению задачи. Для исследователя этого направления казалось

достаточным «подсмотреть» какую-либо эвристику при работе мозга и воспроизвести ее в виде программы вычислительной машины. Такой подход обеспечил быстрое создание программ, имитирующих различные стороны интеллектуальной деятельности человека, но не мог полностью удовлетворить исследователей, так как не давал ответа на вопрос: почему именно эвристика приводит к положительному решению?

5.2.3. *Распознавание образов*

Распознавание образов (а часто говорят – объектов, сигналов, ситуаций, явлений или процессов) – самая распространенная задача, которую человеку приходится решать практически постоянно.

Теория распознавания образа – раздел информатики и смежных дисциплин, развивающий основы и методы классификации и идентификации предметов, явлений, процессов, сигналов, ситуаций и т.п. объектов, которые характеризуются конечным набором некоторых свойств и признаков. Такие задачи решаются довольно часто, например, при переходе или проезде улицы по сигналам светофора. Распознавание цвета загоревшейся лампы светофора и знание правил дорожного движения позволяет принять правильное решение о том, можно или нельзя переходить улицу. Необходимость в таком распознавании возникает в самых разных областях – от военного дела и систем безопасности до оцифровки аналоговых сигналов.

Проблема распознавания образа приобрела выдающееся значение в условиях информационных перегрузок, когда человек не справляется с линейно-последовательным пониманием поступающих к нему сообщений и в результате его голова переключается на режим одновременности восприятия и мышления, которому такое распознавание свойственно. Неслучайно, таким образом, проблема распознавания образа оказалась в поле междисциплинарных исследований – в том числе в связи с работой по созданию искусственного интеллекта, а создание технических систем распознавания образа привлекает к себе всё большее внимание.

В 1943 году в своей статье «Логическое исчисление идей, относящихся к нервной активности» Уоррен Мак-Каллок и Уолтер Питтс предложили понятие искусственной нейронной сети. В частности, ими была предложена модель искусственного нейрона. Дональд Хебб в работе «Организация поведения» 1949 года описал основные принципы обучения нейронов. Эти идеи несколько лет спустя развил американский нейрофизиолог Фрэнк Розенблатт. Он предложил схему устройства, моделирующего процесс человеческого восприятия, и назвал его «перцептроном». Перцептрон передавал сигналы от фотоэлементов, представляющих собой сенсорное поле, в блоки электромеханических

ячеек памяти. Эти ячейки соединялись между собой случайным образом в соответствии с принципами коннективизма. В 1957 году в Корнелльской Лаборатории Аэронавтики успешно было завершено моделирование работы перцептрона на компьютере IBM 704, а два года спустя в Корнелльском университете был продемонстрирован первый нейрокомпьютер – «Марк-1», который был способен распознавать некоторые буквы английского алфавита.

Чтобы «научить» перцептрон классифицировать образы, был разработан специальный итерационный метод обучения проб и ошибок, напоминающий процесс обучения человека – метод коррекции ошибки. Кроме того, при распознавании той или иной буквы перцептрон мог выделять характерные особенности буквы, статистически чаще встречающиеся, чем малозначимые отличия в индивидуальных случаях. Тем самым перцептрон был способен обобщать буквы, написанные различным образом (почерком), в один обобщённый образ. Однако возможности перцептрона были ограниченными: машина не могла надёжно распознавать частично закрытые буквы, а также буквы иного размера, расположенные со сдвигом или поворотом, нежели те, которые использовались на этапе ее обучения. Наиболее известной попыткой подойти к проблеме с этой стороны было знаменитое исследование Ф. Розенблатта по перцептронам. Отчёт по первым результатам появился ещё в 1958 году – тогда Ф. Розенблаттом была опубликована статья «Перцептрон: Вероятная модель хранения и организации информации в головном мозге». Но подробнее свои теории и предположения относительно процессов восприятия и перцептронов он описывает в книге «Принципы нейродинамики: Перцептроны и теория механизмов мозга» в 1962 году.

Нейронные сети в настоящее время являются не только инструментом решения задач распознавания образов, но получили применение в исследованиях по ассоциативной памяти, сжатию изображений.

Еще одним популярным направлением в распознавании являются логические правила и деревья решений. В сравнении с вышеупомянутыми методами распознавания эти методы наиболее активно используют идею выражения наших знаний о предметной области в виде самых естественных структур – логических правил.

Задачи распознавания имеют следующие характерные черты.

1. Это информационные задачи, состоящие из двух этапов: преобразование исходных данных к виду, удобному для распознавания и собственно распознавание.

2. В этих задачах можно вводить понятие аналогии или подобия объектов и формулировать правила, на основании которых объект зачисляется в один и тот же класс или в разные классы.

3. Для этих задач трудно строить формальные теории и применять классические математические методы (часто недоступна информация для точной математической модели или выигрыш от использования модели и математических методов несоизмерим с затратами).

Выделяют следующие типы задач распознавания: задача распознавания – отнесение предъявленного объекта по его описанию к одному из заданных классов (обучение с учителем); задача автоматической классификации – разбиение множества объектов, ситуаций, явлений по их описаниям на систему непересекающихся классов; задача выбора информативного набора признаков при распознавании; задача приведения исходных данных к виду, удобному для распознавания; динамическое распознавание и динамическая классификация; задача прогнозирования.

Основной чертой, отличающей нейрокомпьютеры от современных компьютеров и обеспечивающей будущее этого направления, по мнению ученых, является способность решать неформализованные проблемы, для которых в силу тех или иных причин еще не существует алгоритмов решения. Нейрокомпьютеры предлагают относительно простую технологию порождения алгоритмов путем обучения. В этом их основное преимущество, их «миссия» в компьютерном мире. Возможность порождать алгоритмы оказывается особенно полезной для задач распознавания образов, в которых зачастую не удается выделить значимые признаки. Вот почему нейрокомпьютер оказался актуален именно сейчас, в период расцвета мультимедиа, когда развитие глобальной сети Internet требует разработки новых технологий, тесно связанных с распознаванием образов.

5.3. Вопросно-ответные и диалоговые системы

Диалог человека с машиной – это интерактивный обмен посланиями между пользователем и диалоговой системой в соответствии с условленным языком диалога и формой диалога для достижения определенной задачи. Диалоговое взаимодействие пользователя с автоматизированной системой протекает в одном из следующих режимов: 1) активна система, когда на вопросы системы отвечает пользователь, 2) активен пользователь, когда на запрос пользователя определенным образом реагирует система, 3) двухсторонне активный диалог, когда пользователь и система меняются ролями в ходе общения.

Наиболее изученным, развитым и представленным в литературе является режим, когда вопросы задает пользователь, а система отвечает. Очевидно, что при этом успешный поиск информации в базе данных и генерирование соответствующего ответа, главным образом, зависят от того, насколько корректно система сможет интерпретировать вопрос

пользователя. Большинство лингвистических процессоров для общения с базой данных (БД) на естественном языке (ЕЯ), активно разрабатываемых рядом отечественных и зарубежных исследовательских групп и фирм, не опираются на принципиальную лингвистическую модель и функционируют в предположении, что человек инициирует диалог, т.е. цели пользователя, а не системы, определяют диалог.

Работа Бельнап и Стил «Логика вопросов и ответов» посвящена рассмотрению формальной теории вопросов и выработке на уровне метаязыка системы понятий, полезной для классификации и оценки вопросов и ответов, а также для установления связи между ними.

Система SAM, созданная Р. Шенком, читает небольшие рассказы и отвечает на разнообразные вопросы по прочитанному материалу. Акцент в работах Р. Шенка сделан на вычлениении, описании и использовании общих знаний о мире при автоматической переработке текстов на естественных языках. Модель концептуальной зависимости, разработанная группой исследователей под руководством Шенка, позволяет описывать знания о языке и знания об окружающем мире, выраженные в терминах семантических атомов и сценариев, оперировать комплексом правил, классами умозаключений и классами английских лексем для обработки входного текста.

Исследования У. Ленерта в области вопросно-ответных диалоговых систем связаны с системой SAM и другими концептуальными системами понимания текстов на естественном языке, для которых умение отвечать на вопросы является демонстрацией понимания. В работе «Проблемы вопросно-ответного диалога» исследуются проблемы, возникающие при построении системы, способной понимать тексты рассказов и демонстрировать свое понимание, отвечая на вопросы по тексту. Рассмотрены ряд трудностей, которые проявляются на трех уровнях – социального контекста, языковой обработки и поиска информации в памяти.

Система ПОЭТ, разработанная группой Э.В. Попова, одна из первых промышленных ЕЯ – систем, позволяющей интерпретировать запросы пользователя и формировать соответствующие ответы в проблемной области транспортных перевозок на ограниченном естественном языке в условиях жестких временных ограничений. Эта система осуществляет анализ входного предложения, его интерпретацию и синтез ответа на естественном языке. Анализ входного предложения включает этапы морфологического, синтаксического и семантического анализов.

Система MYCIN Шортлиффа отвечает на вопросы врача, обращающегося к базе знаний за объяснениями симптомов болезни, помогает ставить диагноз и предлагает рецепт лечения.

Авторы интеллектуальной вопросно-ответной системы (ИВОС) еще в 1977 году провели большую опытно-исследовательскую работу и изложили базовые принципы создания подобных систем. Под ИВОС понимаются системы, способные накапливать информацию о проблемной среде и использовать ее для ответов на разнообразные вопросы относительно этой проблемной среды. Все вопросы, задаваемые пользователем системе, делятся на два класса. К первому отнесены вопросы, информация для ответов на которые находится в системе в явном виде. Задача при этом заключается в организации эффективного поиска данных, поставляющих ответ на вопрос. Второй класс составляют такие вопросы, ответы на которые не хранятся в системе в явном виде, а могут быть получены лишь в результате вывода на основе имеющейся информации.

Анализ исследований и систем, ориентированных на запросно-ответный диалог, показал, что каждая из них, имея свои особенности моделирования запросно-ответной ситуации, в то же время реализует следующую общую схему: воспринимает сообщение пользователя как запрос и формирует соответствующий ответ на основе знаний системы.

Автоматизированное обучение является одной из таких сфер, где использование для общения с ЭВМ естественного языка целесообразно и с точки зрения удобства для пользователя, и по существу. К тому же разумно требовать, чтобы изучение входного языка автоматизированной обучающей системы (АОС) не отнимало много времени и сил, а в диалоге обучаемый заботился прежде всего о содержании адресуемых системе сообщений, а не о допустимости того или иного слова или оборота. Ориентация на активного обучаемого – наиболее характерная черта АОС «Луч» (Лисп-Учитель), обучающей языку программирования Лисп. Здесь активным является ученик, задающий системе вопросы по теме. Главная функция вопросно-ответного блока: поиск ответа на вопрос обучаемого.

Выше рассматривались системы, функционирующие в ситуации, когда активен пользователь. Режим 1 в чистом виде встречается на практике сравнительно реже, чем режим 2 взаимодействия человек – ЭВМ, и в большей степени он изучается как часть режима 3, когда осуществляется общение с ЭВМ с переменной инициативой участников общения. Но уровень теоретических исследований и существующие модели языков, как показала практика, пока не позволяют удовлетворительно реализовать третий (т.е. свободный, гибкий) режим общения пользователя с системой.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Александров А.Д. Проблемы науки и позиция ученого. – Л.: Наука, 1988.
2. Александров А.Д. Математика // Философская энциклопедия. – М.: Наука, 1964. С.329-335.
3. Апокин И.А. Кибернетика и научно-технический прогресс (история и перспективы). – М.: Наука, 1982.
4. Апокин И.А., Майстров Л.Е. История вычислительной техники. От простейших счетных приспособлений до сложных релейных систем. – М.: Наука, 1990.
5. Апокин И.А., Майстров Л.Е. Развитие вычислительных машин. – М.: Наука, 1974.
6. Апокин И.А. Развитие вычислительной техники и систем на ее основе // Новости искусственного интеллекта. 1994. № 1.
7. Арнольд В.И. Гюйгенс и Барроу, Ньютон и Гук. Первые шаги математического анализа и теории катастроф, от эволюент до квазикристаллов. – М.: Наука, 1989.
8. Арский Ю.М., Гиляревский Р.С., Туров И.С., Черный А.И. Ноосфера: Информационные структуры, системы и процессы в науке и обществе. – М.: Наука, 1996.
9. Березкина Э.И. Математика древнего Китая. – М.: Наука, 1980
10. Боголюбов А.Н. Математики. Механики. Биографический справочник. – Киев: Наукова думка, 1983.
11. Бородин А.И., Бугай А.С. Выдающиеся математики. Биографический словарь-справочник. – Киев: Радянська школа, 1987.
12. Бурбаки Н. Очерки по истории математики. – М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1963.
13. Ван дер Варден Б.Л. Пробуждающаяся наука. Математика древнего Египта, Вавилона и Греции. – М.: ГИФМЛ, 1959.
14. Вилейтнер Г. История математики от Декарта до середины XIX столетия. – М.: Физматгиз, 1960.
15. Винер Н. Кибернетика и общество. – М.: Издательство иностранной литературы, 1958.
16. Винокуров А.А., Чуканов В.О. Новый метод оценки машинного перевода. // Информационные технологии и системы. Hardware Software Security. Тенденции и перспективы: Сборник статей: – М.: Международная академия информатизации, 1997.
17. Володарский А.И. Очерки истории средневековой индийской математики. – М.: Наука, 1977.
18. Гиршвальд Л.Я. История открытия логарифмов. – М.: Наука, 1981.

19. Гнеденко Б.В. Очерки по истории математики в России. – М.-Л.: ОГИЗ, 1946.
20. Григорьян А.Т. Механика от античности до наших дней. М., Наука, 1971.
21. Гушель Р.З. Из истории математики и математического образования. Путеводитель по литературе. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 1983.
22. Гутер Р.С., Полунов Ю.Л. От абака до компьютера. – М.: Наука, 1979.
23. Даан-Дальмедико А., Пейффер Ж. Пути и лабиринты. Очерки по истории математики. М., Мир, 1987.
24. Джермейн К. Программирование на IBM/360. – М.: Мир, 1971. – 870 с.
25. Дорфман В.Ф., Иванов Л.В. ЭВМ и ее элементы. Развитие и оптимизация. – М.: Радио и связь, 1988.
26. Злыднева Т.П. Введение в базы данных: учеб. пособие. – Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2017. – 71с.
27. Злыднева Т.П. Введение в операционные системы. Проблемно-информационный курс: учеб. пособие. – Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2015. – 99с.
28. Злыднева Т.П. История прикладной математики и информатики. Часть 1. История математики: учеб. пособие. – Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2014. – 89 с.
29. Злыднева Т.П. История прикладной математики и информатики. Часть 2. История информатики: учеб. пособие. – Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2014. – 71 с.
30. Злыднева Т.П. Обучение студентов исследовательской деятельности в рамках дисциплин информатики // Фундаментальные науки и образование: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Бийск, 2006. – С. 289–293.
31. Злыднева Т.П. Операционные системы. Проблемно-информационный курс: методические рекомендации по изучению курса «Системное и прикладное программное обеспечение». – Магнитогорск: МаГУ, 2007. – 48 с.
32. Злыднева Т.П. Опытнo-экспериментальная работа по организации исследовательской деятельности студентов в процессе изучения дисциплин информатики // Психология и педагогика: пути и методы развития: сб. статей III Междунар. научно-практической конференции – Пенза, 2011. – С. 53–57.
33. Злыднева Т.П. Организация исследовательской деятельности студентов университета в процессе профессиональной подготовки: дис... канд. пед. наук: 13.00.08 – Магнитогорск, 2006. – 204 с.

34. Злыднева Т.П. Организация исследовательской деятельности студентов университета в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис... канд. пед. наук – Магнитогорск: Изд-во Магнитогорского государственного университета, 2006. – 24 с.
35. Злыднева Т.П. Проблема качественной подготовки специалистов и возможные пути её решения // Педагогические аспекты математического образования : сб. науч. тр. – Магнитогорск, 2008. – Вып. 5. – С. 58–62.
36. Злыднева Т.П. Проблемный подход в изучении дисциплин информатики // Актуальные проблемы информатики и информационных технологий : сб. науч. трудов XIII Междунар. научно-практической конференции. – Тамбов, 2009. – С. 37–41.
37. Злыднева Т.П. Программирование на языке С: Лабораторный практикум для студентов специальности «Прикладная математика и информатика». – Магнитогорск: МаГУ, 2008. – 72 с.
38. Злыднева Т.П. Роль информационных технологий в формировании профессиональных компетенций // Информационные технологии в науке, управлении, социальной сфере и медицине: сборник научных трудов III Международной научной конференции: в 2 частях. Под редакцией: О.Г. Берестневой, О.М. Гергет, Т.А. Гладковой; Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – 2016. – С. 348–350.
39. Злыднева Т.П. Учебно-исследовательская деятельность студентов как необходимая составляющая процесса формирования профессиональных компетенций // Современные проблемы науки и образования : материалы L внутривузовской научной конференции преподавателей МаГУ. – Магнитогорск, 2012. – С. 233–234.
40. Злыднева Т.П. Язык С: лабораторный практикум по программированию для студентов специальности «Прикладная математика и информатика». – Магнитогорск: МаГУ, 2005. – 74 с.
41. Историко-математические исследования 1-я и 2-я серии – М.: Наука, (с 1948 г. по наст. вр.).
42. История информатики в России. Ученые и их школы. – М.: Наука, 2003.
43. История математики. В 3-х томах. /Под ред. Юшкевича А.П. – М.: Наука, 1970-1972.
44. История отечественной математики. В 4-х томах. – Киев: Наукова думка, 1966-1970.
45. Клайн М. Математика. Утрата определенности. – М.: Мир, 1984.
46. Клайн М. Математика. Поиск истины. – М.: Мир, 1988.
47. Клейн Ф. Лекции о развитии математики в XIX столетии. – М.: Наука, 1989.

48. Колмогоров А.Н. Математика в ее историческом развитии. – М.: Наука, 1991.
49. Корогодина В.И., Корогодина В.Л. Информация как основа жизни. – Дубна: Издательский центр «Феникс», 2000.
50. Майстров Л.Е. Теория вероятностей. Исторический очерк. – М.: Наука, 1967.
51. Малиновский Б.Н. История вычислительной техники в лицах. – Киев: фирма «КИТ», ПТОО «А.С.К.», 1995.
52. Маркушевич А.И. Очерки истории теории аналитических функций. – М.-Л.: ГИТТЛ, 1951.
53. Матвиевская Г.П. Очерки истории тригонометрии. – Ташкент: Фан, 1990.
54. Математика в Московском университете /Под ред. Рыбникова К.А. – М.: Изд-во МГУ, 1992.
55. Математика XIX века. Математическая логика. Алгебра. Теория чисел. Теория вероятностей. – М.: Наука, 1978.
56. Математика XIX века. Геометрия. Теория аналитических функций. – М.: Наука, 1981.
57. Математика XIX века. Чебышёвское направление в теории функций. Обыкновенные дифференциальные уравнения. Вариационное исчисление. Теория конечных разностей. – М.: Наука, 1987.
58. Медведев Ф.А. Развитие теории множеств в XIX в. – М.: Наука, 1965.
59. Медведев Ф.А. Развитие понятия интеграла. – М.: Наука, 1974.
60. Медведев Ф.А. Очерки истории теории функций действительного переменного. – М.: Наука, 1975.
61. Медведев Ф.А. Французская школа теории функций и множеств на рубеже XIX-XX вв. – М.: Наука, 1976.
62. Методические материалы для подготовки к кандидатскому экзамену по истории и философии науки. – М.: Янус-К, 2003.
63. Никифоровский В.А. Путь к интегралу. – М.: Наука, 1985.
64. Никифоровский В.А. Из истории алгебры. – М.: Наука, 1979.
65. Очерки истории информатики в России / Ред.-сост. Д.А. Поспелов, Я.И. Фет. – Новосибирск: Научно-издательский центр ОИГГМ СО РАН, 1998. – 664 с.
66. Очерки по истории математики /Под ред. Б.В. Гнеденко. – М.: Изд-во МГУ, 1997.
67. Потапов А.С. Распознавание образов и машинное восприятие. – СПб.: Политехника, 2007. – 548 с.
68. Пойа Д. Математическое открытие. – М.: Наука, 1976.
69. Проблемы Гильберта. – М.: Наука, 1969.
70. Ракитов А.И. Информация, наука, технология в глобальных исторических изменениях. – М.: ИНИОН РАН, 1998.

71. Ришар Ж.Ф. Ментальная активность. Понимание, рассуждение, нахождение решений. – М.: Институт психологии РАН, 1998.
72. Розенфельд Ю.А. История неевклидовой геометрии. – М.: Наука, 1975.
73. Розин В.М. Философия техники. – М.: Изд-во Эксмо, 2001. – 512 с.
74. Рыбников К.А. История математики. – М.: Изд-во МГУ, 1994 (и ранние издания).
75. Семенов В.А. и др. Электронные вычислительные машины.– М.: Высш. шк., 1991.– 288 с.
76. Стройк Д.Я. Краткий очерк истории математики. – М.: Наука, 1990 (и ранние издания).
77. Тихонов А.Н., Костомаров Д.П. Вводные лекции по прикладной математике. – М.: Наука, 1984.
78. Фомин Я.А. Распознавание образов: теория и применения. – 2-е изд. – М.: ФАЗИС, 2012. – 429 с.
79. Фу К. Структурные методы в распознавании образов. – М.: Мир, 2005. – 144 с.
80. Храмцов П.Б. Лабиринт Internet. Практическое руководство. – М.: Электроинформ, 1996.
81. Цейтен Г.Г. История математики в древности и в средние века. – М.-Л.: ГТТИ, 1932.
82. Цейтен Г.Г. История математики в XVI и XVII веках. – М.-Л.: ГТТИ, 1933.
83. Чистяков В.Д. Материалы по истории математики в Китае и Индии. – М.: Учпедгиз, 1960.
84. Юшкевич А.П. История математики в средние века. – М.: Физматгиз, 1961.
85. Юшкевич А.П. История математики в России до 1917 г. – М.: Наука, 1968.
86. Якубайтис Э.А. Архитектура вычислительных сетей. – М.: Статистика, 1980. – 279 с.
87. Якубайтис Э.А. Информатика, электроника, сети. – М.: Финансы и статистика, 1989.

Дополнительная литература

88. Асмус В.Ф. Декарт. – М.: Наука, 1956.
89. Белхост Б. Огюстен Коши. – М.: Наука. ФИЗМАТЛИТ. – 1997.
90. Белый Ю.А. Иоганн Кеплер. – М.: Наука, 1971.
91. Белый Ю.А. Иоганн Мюллер (Региомонтан) – М.: Наука, 1985.
92. Белый Ю.А. Тихо Браге. – М.: Наука, 1982.
93. Боголюбов А.И. Гаспар Монж. – М.: Наука, 1978.
94. Боголюбов А.Н. Жан Виктор Понселе. – М.: Наука, 1988.
95. Бронштэн В.П. Клавдий Птолемей. – М.: Наука, 1988.

96. Булгаков П.Г., Розенфельд Б.А., Ахмедов А.А. Мухаммад ал-Хорезми. - М.: Наука, 1983.
97. Бюлер В. Карл Фридрих Гаусс. – М.: Наука, 1989.
98. Вавилов С.И. Исаак Ньютон. – М.: Наука, 1989.
99. Веселовский И.Н., Белый Ю.А. Николай Коперник. – М.: Наука, 1974.
100. Воронина М.И. Габриэль Ламе. – Л.: Наука, 1987.
101. Воронцов-Вельяминов Б.А. Лаплас. – М.: Наука, 1985.
102. Гнеденко Б.В., Погребысский И.Б. Михаил Васильевич Остроградский. – М.: Изд-во АН СССР, 1963.
103. Григорьян А.Т., Ковалев Б.Д. Даниил Бернулли. – М.: Наука, 1981.
104. Гродзенский С.Я. А.А.Марков. – М.: Наука, 1987.
105. Гутер Р.С, Полунов Ю.Л. Джон Нэпер.- М.: Наука, 1980.
106. Гутер Р.С, Пролунов Ю.А. Джироламо Кардано. – М.: Знание, 1980.
107. Дело академика Н.Н.Лузина / под ред. С.С.Демидова, В.В.Левшина. – Спб., 1999.
108. Денисов А.П. Л.Ф.Магницкий. – М.: Просвещение,1967.
109. Добровольский Б.А. Василий Петрович Ермаков. – М.: Наука, 1981.
110. Дорофеева А.В. Чарльз Бэббидж и его аналитическая машина: [О жизни и деятельности англ. математика, 1791–1871] // Математика в шк. – 1995. – №2. – С. 78–80.
111. Ершов А.П. Информатика: предмет и понятие. Сб. н. тр. «Кибернетика. Становление информатики». – М.: Наука, 1986. – С. 28–31.
112. Жмудь Л.Я. Пифагор и его школа. – Л.: Наука, 1990.
113. Иванов А. Школа академика С.А. Лебедева в развитии отечественной вычислительной техники // Электроника: НТБ. – 2002. – №6. – С. 48–54.
114. Информатика и компьютерная грамотность. Сб. н. тр. ИПИ АН СССР / Отв. ред. акад. Б.Н. Наумов. – М.: Наука, 1985.
115. Информационное общество: Информационные войны. Информационное управление. Информационная безопасность / Под ред. М.А. Вуса. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999.
116. Игнациус Г.И. В.А.Стеклов. – М.: Наука, 1967.
117. Инфельд Л. Эварист Галуа. – М.: Молодая гвардия, 1965.
118. Каган В.Ф. Архимед. – М.: Гостехиздат, 1943.
119. Каган В.Ф. Н.И.Лобачевский и его геометрия. – М.: ГИТТЛ, 1955.
120. Канторович Л.В. Перспективы развития и использования электронных счетных машин // Математика, ее содержание, методы и значение. М.: Издательство АН СССР, 1956, т. 1, с. 382–390.
121. Канторович Л.В. О проведении численных и аналитических вычислений на машинах с программным управлением: Доклад на сессии АН АрмССР // Известия АН АрмССР, сер. физ.-мат. наук, 1957, т. 10, № 2, с. 3–16.

122. Канторович Л.В. Перспективы крупноблочного подхода в прикладной математике, программировании и вычислительной технике // Записки научных семинаров ЛОМИ, 1974, т. 48, с. 5–11.
123. Кастельс Э. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. – М., 2001.
124. Кессиди Ф.Х. Сократ – М.: Мысль, 1988.
125. Кляус Е.М., Погребыский И.Б., Франкфурт У.И. Блез Паскаль. – М.: Наука, 1971.
126. Кольман Э.Я. Бернард Больцано. – М.: изд-во АН СССР, 1955.
127. Колядко В.И. Бернард Больцано. – М.: Мысль, 1982.
128. Коренцова М.М. Колин Маклорен. – М.: Наука, 1998.
129. Космодемьянский А.А. Николай Егорович Жуковский. – М.: Наука, 1984.
130. Кочина П.Я. Карл Вейерштрасс. – М.: Наука, 1985.
131. Кочина П.Я. Софья Васильевна Ковалевская. – М.: Наука, 1981.
132. Кузнецов Б.Г. Галилей. – М.: Наука, 1964.
133. Кузнецов Б.Г. Ньютон – М.: Мысль, 1982.
134. Леонард Эйлер. Сборник статей в честь 250-летия со дня рождения, представленных АН СССР. – М.: Изд-во АН СССР, 1958.
135. Лурье С.Я. Архимед. – М.: Изд-во АН СССР, 1945.
136. Ляпунов А.А. О логических схемах программ // Проблемы кибернетики. Вып.1. – М.: Физматгиз, 1958. – С. 46–74.
137. Мальковский М.Г. Диалог с системой искусственного интеллекта. – М.: Изд-во МГУ, 1985. – 214 с.
138. Матвиевская Г.П. Рамус. – М.: Наука, 1981.
139. Матвиевская Г.П. Альбрехт Дюрер – ученый. М.: Наука, 1987.
140. Матвиевская Г.П. Рене Декарт. – М.: Наука, 1976.
141. Никифоровский В.А. Великие математики Бернулли. М.: Наука, 1984.
142. Николай Коперник. К 500-летию со дня рождения. – М.: Наука, 1973.
143. Ожигова Е.П. Шарль Эрмит. – Л.: Наука, 1982.
144. Оре О. Замечательный математик Нильс Хенрик Абель – М.: ГИФМЛ, 1961.
145. Павлова Г.Е., Федоров А.С. М.В. Ломоносов. – М.: Наука, 1988.
146. Погребыский И.Б. Готфрид-Вильгельм Лейбниц. – М.: Наука, 2004.
147. Полищук Е.М. Софус Ли. – Л.: Наука, 1983.
148. Полищук Е.М. Эмиль Борель. – Л.: Наука, 1980.
149. Попов Э.В. Общение с ЭВМ на естественном языке. – М., Наука. Главная редакция физико-математической литературы, 1982. – 360 с.
150. Прудников В.Е. Пафнутий Львович Чебышёв. – Л.: Наука, 1976.
151. Рид К. Гильберт. – М.: Наука, 1977.

152. Розенфельд Б.А., Рожанская М.М., Соколовская З.К. Абу-р-Райхан-ал-Бируни. – М.: Наука, 1973.
153. Розенфельд Б.А., Юшкевич А.П. Омар Хайям. – М.: Наука, 1965.
154. Сагадеев А.В. Ибн-Синна (Авиценна) – М.: Мысль, 1985.
155. Сираждинов С.Х., Матвиевская Г.П. Абу Райхан Беруни и его математические труды. – М.: Просвещение, 1978.
156. Смирнов А.Д. Семейство БЭСМ-6 // Архитектура вычислительных систем: Учеб. пособие для вузов. – М.: Наука. Гл. ред. Физ.-мат. лит., 1990. – С. 149–164. – 320 с.
157. Соколов А.В., Манкевич А.И. Информатика в перспективе: к вопросу о классификации видов информации и системе наук коммуникационного цикла. // Научно-техническая информация, 1971, № 10. – С. 5–9.
158. Степин В.С. Эпоха перемен и сценарии будущего. – М.: ИФРАН, 1996.
159. Тюлина И.А. Жозеф Луи Лагранж. – М.: Наука, 1977.
160. Тяпкин А.А., Шибанов А.С. Анри Пуанкаре. – М.: Молодая гвардия, 1979.
161. Уколова В.И. «Последний римлянин». Бозций. – М.: Наука, 1987.
162. Фишер К. История новой философии. Рене Декарт. – М.: АСТ, 2004.
163. Фомин Я.А., Тарловский Г.Р. Статистическая теория распознавания образов. – М.: Радио и связь, 1986. – 624 с.
164. Франкфурт У.И., Френк А.М. Христиан Гюйгенс. – М.: Изд-во АН СССР, 1962.
165. Цыкало А.А. А.М.Ляпунов. – М.: Наука, 1988.
166. Частиков А. Архитекторы компьютерного мира. – СПб.: БХВ-Петербург, 2002
167. Шибанов А. А.М.Ляпунов. – М.: Молодая гвардия, 1985.
168. Юшкевич А.П., Копелевич Ю.Х. Христиан Гольдбах. – М.: Наука, 1983.
169. Яглом И.М. Герман Вейль. – М.: Наука, 1967.

Темы рефератов

1. Формирование математической символики.
2. Метод исчерпывания Евдокса и интегральные методы Архимеда.
3. Вычислительные методы в древнем и средневековом Китае.
4. Вычислительные методы в древней и средневековой Индии.
5. Особенности развития математики в арабском мире.
6. Механика и натурфилософия эпохи Возрождения.
7. Гелиоцентрическая система мира (Н. Коперник, И. Кеплер и др.)
8. Формирование математики переменных величин.
9. Из истории тригонометрических таблиц.
10. Из истории логарифмических таблиц и логарифмов.
11. Интегральные методы И. Кеплера, П. Ферма и Б. Паскаля.
12. Рождение аналитической геометрии: различие в подходах П. Ферма и Р. Декарта.
13. Теория флюксий Ньютона и дифференциальное исчисление Г.В. Лейбница.
14. Работы И. Ньютона в области прикладной математики.
15. Работы Л. Эйлера в области прикладной математики.
16. Л. Эйлер и российская математическая школа.
17. Экстремальные задачи и история вариационного исчисления.
18. Различные подходы к обоснованию алгоритмов дифференциального и интегрального исчисления (Л. Эйлер, Ж. Лагранж, Л. Карно, Ж. Даламбер).
19. К.Ф. Гаусс и его работы в области прикладной математики.
20. От аксиомы параллельных Евклида до Эрлангенской программы Ф. Клейна.
21. Теория вероятностей и математическая статистика в России XIXв.
22. Решение алгебраических уравнений в радикалах: от Евклида до Н.Х. Абеля.
23. Теория групп и ее влияние на различные области математики.
24. Прикладная тематика работ российских ученых в XIX веке.
25. Из истории теории интерполяции.
26. П.Л. Чебышёв и его работы по теории интерполирования.
27. В.А. Стеклов и его работы в области математической физики.
28. Из истории небесной механики: от И. Кеплера до А. Пуанкаре.
29. Международный математический конгресс в Париже (1900) и «Математические проблемы» Д. Гильберта.
30. Из истории математической логики (от Г.В. Лейбница до У.С. Джевонса и его логической машины)

31. Д.Д. Мордухай-Болтовской и ростовская математическая школа.
32. Из истории криптографии.
33. Возникновение группы Бурбаки, ее деятельность и идеология.
34. Информатика в системе наук. История становления понятия «информатика»; информатика, математика и семиотика; информатика и лингвистика; информатика и философия; информатика и техника; информатика и кибернетика.
35. Понятие «информационные технологии»; история развития информационных технологий; современные виды информационных технологий.
36. История создания глобальной сети Интернет, проблемы ее развития, роль Интернета в общественном развитии.
37. Особенности развития информатики в СССР.
38. А. Лавлейс – первая программистка.
39. Параллельное развитие аналоговой и цифровой вычислительной техники.
40. История логических машин.
41. Развитие применения алгебры логики в технических проектах.
42. Электромеханический этап эволюции вычислительной техники.
43. Технологические и социальные предпосылки создания ЭВМ.
44. Первые исследования в области ЭВМ.
45. Роль Джона фон Неймана в создании электронной вычислительной техники.
46. С.А. Лебедев – крупнейший конструктор отечественных ЭВМ.
47. С. Крей – выдающийся конструктор суперкомпьютеров.
48. Сравнительный анализ поколений ЭВМ.
49. Оценка проекта ЕС ЭВМ и его роли в отечественной информатике.
50. Развитие персональных ЭВМ и ноутбуков.
51. Проект Государственной сети вычислительных центров СССР.
52. Создание сети Арпанет и ее преобразование в Интернет.
53. Развитие технологии полупроводниковых интегральных схем.
54. Создание первых языков высокого уровня – Фортрана, Алгола и Кобола.
55. История линейного программирования.
56. Формирование и развитие программного обеспечения ЭВМ.
57. Основные направления исследований по созданию искусственного интеллекта. Сравнительный анализ результатов.
58. История шахматных программ и их «соревнований» с шахматистами.
59. Зарубежные ученые – разработчики ЭВМ.
60. Советские ученые – разработчики ЭВМ.

Учебное текстовое электронное издание

Злыднева Татьяна Павловна

**МАТЕМАТИКА И ИНФОРМАТИКА:
ОТ ИСТОКОВ ДО СОВРЕМЕННОСТИ**

Учебное пособие

Издание 2-е

1,18 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2021 год
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»
Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»
Кафедра прикладной математики и информатики
Центр электронных образовательных ресурсов и
дистанционных образовательных технологий
e-mail: ceor_dot@mail.ru