



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

**О.С. Маметьева**  
**П.П. Лендяева**

**ДИСТАНЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ  
В ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ  
БУДУЩИХ МАГИСТРОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ**

*Монография*

Магнитогорск  
2020

УДК 378.14.015.62  
ББК 74.46

**Рецензенты:**

кандидат педагогических наук, доцент,  
заместитель директора по учебно-методической работе,  
МУ ДПО «Центр повышения квалификации  
и информационно-методической работы» г. Магнитогорска  
**О.Л. Потрикеева**

кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры дошкольного и специального образования,  
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический  
университет им. Г.И. Носова»  
**Н.А. Степанова**

**Маметьева О.С., Лендяева П.П.**

**Дистанционные технологии образования в организации самостоятельной работы будущих магистров социальной сферы** [Электронный ресурс] : монография / Ольга Сергеевна Маметьева, Полина Павловна Лендяева ; ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (0,59 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2020. – 1 электрон. опт. диск (DVD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.

ISBN 978-5-9967-1882-5

Данная монография посвящена изучению понятия и компонентов «дистанционные технологии образования», а также содержательных основ самостоятельной работы будущих магистров социальной сферы. В работе рассмотрен индивидуальный подход как основа реализации дистанционного обучения и представлены методические рекомендации к построению самостоятельной работы будущих магистров социальной сферы в условиях дистанционного обучения.

Материалы монографии могут быть использованы в высшей школе при подготовке будущих бакалавров и магистров направлений подготовки «Социальная работа» и «Психолого-педагогическое образование».

УДК 378.14.015.62  
ББК 74.46

ISBN 978-5-9967-1882-5 © Маметьева О.С., Лендяева П.В., 2020  
© ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный  
технический университет им. Г.И. Носова», 2020

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БУДУЩИХ МАГИСТРОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	7
1.1. Потенциал дистанционного обучения в подготовке будущих магистров социальной сферы.....	7
1.2. Роль самостоятельной работы в обучении будущих магистров социальной сферы.....	11
1.3. Индивидуальный подход как основа реализации дистанционных технологий в подготовке магистров социальной сферы .....	17
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ БУДУЩИХ МАГИСТРОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ.....	23
В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ .....	23
2.1. Модель методики реализации индивидуального образовательного маршрута в подготовке магистров социальной сферы .....	23
2.2. Ход и результаты эмпирического исследования .....	31
2.3. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы магистров социальной сферы в процессе реализации дистанционных технологий .....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	40
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	42
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	53

## ВВЕДЕНИЕ

В современном мире информационные технологии пронзили все сферы жизни человека, и сфера образования не является исключением. Использование Интернет технологий и дистанционного обучения не является сейчас чем-то новым. На сегодняшний день дистанционное обучение позволяет взглянуть на процесс получения образования, с другой стороны. С появлением Интернета у людей появилась возможность прямого доступа к различным ресурсам, находящимся в сети. Потенциал таких технологий очень высок, именно поэтому ни одна область деятельности человека сейчас не функционирует без информационных технологий. Активное использование таких технологий в образовании определило место дистанционному обучению.

Дистанционное обучение – метод дидактики, основу которого составляют специальные компьютерные технологии, обеспечивающие обучение студента в рамках учебной дисциплины по индивидуальным оптимальным программам с управлением процессом обучения.

Дистанционную форму обучения специалисты по стратегическим проблемам образования называют образовательной системой 21 века. Сегодня на нее сделана огромная ставка. Актуальность темы дистанционного обучения заключается в том, что результаты общественного прогресса, ранее сосредоточенные в сфере технологий, сегодня концентрируются в информационной сфере. Наступила эра информатики. Этап её развития в настоящий момент можно характеризовать как телекоммуникационный. Эта область общения, информации и знаний. Исходя из того, что профессиональные знания стареют очень быстро, необходимо их постоянное совершенствование.

Дистанционная форма обучения дает сегодня возможность создания систем массового непрерывного самообучения, всеобщего обмена информацией, независимо от временных и пространственных поясов.

Кроме того, системы дистанционного образования дают равные возможности всем людям независимо от социального положения (школьникам, студентам, гражданским и военным, безработными и т. д.) в любых районах страны и за рубежом реализовать права человека на образование и получение информации. Именно эта система может наиболее адекватно и гибко реагировать на потребности общества и обеспечить реализацию конституционного права на образование каждого гражданина страны. Исходя из вышеуказанных факторов можно заключить, что дистанционное обучение войдет в 21 век как самая эффективная система подготовки и непрерывного поддержания высокого квалификационного уровня специалистов.

Тем не менее, несмотря на востребованность дистанционного образования, можно выделить следующие проблемы в его организации:

- 1) до сих пор не разработана и не принята нормативно-правовая база дистанционного образования;
- 2) неготовность преподавателей к перестроению учебного процесса;
- 3) обезличивание дистанционного обучения, отсутствие индивидуального подхода в зависимости от особенностей студента;

4) отсутствие единых методических рекомендаций для преподавателей, содержащего указание об организации выстраивания учебного процесса для обучающихся в дистанционном виде.

Таким образом, можно сформулировать следующее противоречие: между потребностью в развитии дистанционного обучения с целью подготовки специалистов, ориентированных на самообразование, и недостаточной разработанностью учебно-методического обеспечения самостоятельной работы на основе индивидуального подхода в условиях дистанционного обучения.

Степень научной разработанности проблемы.

Проблема организации дистанционного обучения рассматривается в работах следующих исследователей: Бортновский С.В., Бортновская Н.В., Студеникина О.В., Артюхова Л.А., Кужелева С.А., Галяев В.С., Гасанова З.А., Сорокина Л.Л., Демьяненко Ю.И. и др.

Проблема организации самостоятельной работы студентов освящена в работах следующих исследователей: Аминов И.Б., А.У. Исаева, Суринова Е.А., Суринов С.А., Захаркина Е.И., Зиязиева Л.Р., Евлоева М.Б., Есенжолова Г.Р., Гаджиева П.Д., В.П. Беспалько, Ращикулина Е.Н., М.Я. Виленский и др.

Роль индивидуального подхода в образовании раскрывали исследователи: Юшин-Русанов Д.С., Алёшина Н.Ф., Старикова И.В., Спиридонова М.Е., Кириллова Т.С., Кошелева О.Н., Шмелева Т.С., Заславская О.Ю. и др.

Проблему целевой подготовки специалистов социальной сферы активно обсуждали отечественные и зарубежные исследователи: Алешугина Е.А., Ваганова О.И., Трутанова А.В., Архипова Т.Л., Осипова Н.В., Львов М.С., Бабина С.И., Акулов А.О., Нестеров А.Ю., Халиулина В.В., Горбатов С.В., Печерская Э.П., Иванько А.Ф., Иванько М.А., Алексеева А.С., Комилов, Ф.С., Раджабов Б.Ф., Маметьева О.С., Маннанова Н.Х., Нелидкин А.М., Юшина Ю.А., Олейник Е.В., Полевая Н.М., Ситникова В.В., Андрусак Н.Ю., Испулова С.Н, Гранатов Г.Г. и др.

Представленное в данной монографии исследование осуществлялось в несколько этапов.

Первый этап – посвящён изучению научной литературы по проблеме исследования. В результате теоретического анализа определена теоретико-методологическая база исследования. Основные методы исследования данного этапа – сравнение, классификация, обобщение; анализ научной литературы.

Второй этап – заключался в разработке и апробации анкеты, а также разработке программированных упражнений для самостоятельной работы будущих магистров социальной сферы для обучения с применениями дистанционных технологий. Основные методы исследования данного этапа – наблюдение, беседа, анкетирование, моделирование.

Новизна работы заключается в разработке технологической карты самостоятельной работы будущих магистров социальной сферы, разработке модели методики реализации самостоятельной работы будущих магистров социальной сферы с учетом индивидуальных образовательных маршрутов.

Теоретическая значимость научной работы: разработка структуры профессионально-личностных качеств специалиста социальной сферы в соответ-

ствии с этапами познания; классификация достоинств и недостатков внедрения дистанционных технологий в процесс обучения; уточнение формулировки самостоятельной работы.

Практическая значимость исследования: разработка методического пособия «Семьеведение» с комплексом заданий для самостоятельной работы будущих магистров социальной сферы и методических рекомендаций по организации самостоятельной работы магистров социальной сферы в процессе реализации дистанционного обучения.

Практическая значимость научной работы заключается в возможности использования ее материалов в процессе подготовки будущих магистров и бакалавров социальной работы и психолого-педагогического направления подготовки.

# ГЛАВА I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БУДУЩИХ МАГИСТРОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

## 1.1. Потенциал дистанционного обучения в подготовке будущих магистров социальной сферы

Быстро растущая потребность в кадрах служб социальной защиты людей выдвинула подготовку профессиональных работников социальной сферы на одно из приоритетных мест в системе гуманитарного образования. В связи с этим вопросу модернизации и качеству современного образования будущих магистров социальной сферы уделяется особое внимание.

В современном мире информационные технологии пронзили все сферы жизни человека, и сфера образования не является исключением. На сегодняшний день дистанционное обучение позволяет взглянуть на процесс получения образования, с другой стороны. «...В основе создания систем дистанционного образования лежит потребность специалистов в непрерывном и быстром получении новых знаний, без которых невозможен деловой успех и карьерный рост в технологически развитом обществе...» Д.А. Медведев [2].

Потенциал таких технологий очень высок, однако перспективы принятия и развития дистанционного обучения в России вызывают все больше вопросов. Преподавателям необходимо перестроить учебный процесс, освоить весь потенциал технических средств и средств новых информационных технологий. Все чаще на настоящий момент дистанционное обучение обезличено, необходимо организовать программу, учитывая индивидуальные особенности обучающихся. Необходимо внести изменения в методический аппарат чтобы курсы дистанционного обучения стали полноправным компонентом системы образования. Рассмотрим детально понятие дистанционного обучения, его особенности, плюсы и минусы.

Дистанционное обучение (ДО) – взаимодействие учителя и учащихся между собой на расстоянии, отражающее все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения) и реализуемое специфичными средствами Интернет технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность [1].

Эффективность дистанционного обучения определяется заложенным в него педагогическим смыслом, среди толкований которого следует выделить два существенно разных подхода. Первый, достаточно распространенный сегодня, подразумевает под дистанционным обучением обмен информацией между педагогом и студентом. Под знаниями понимается транслируемая информация, а личный опыт учащиеся не приобретают и их деятельность по конструированию знаний почти не организуется.

При втором подходе доминантой дистанционного обучения выступает личная продуктивная деятельность студентов, выстраиваемая с помощью современных средств телекоммуникаций. Этот подход предполагает интеграцию

информационных и педагогических технологий, обеспечивающих интерактивность взаимодействия субъектов образования и продуктивность учебного процесса. Обмен и пересылка информации играют в данном случае роль вспомогательной среды для организации продуктивной образовательной деятельности учащихся. Обучение происходит синхронно в реальном времени (чат, видеосвязь, общие для удаленных учеников и педагога «виртуальные доски» с графикой и т. п.), а также асинхронно (телеконференции на основе электронной почты). Личностный, креативный телекоммуникативный характер образования – основные черты дистанционного обучения данного типа, а его цель – творческое самовыражение удаленного ученика. Дистанционное обучение тесно связано с Интернет-образованием, но не тождественно ему и с точки зрения понятий второе является видовым отличием первого, более строго регламентирующим технико-технологическую специфику обучения с использованием глобальных ресурсов. Интернет-обучение необязательно предполагает удаленность преподавателя и студентов. Например, все они могут заниматься в компьютерном классе, подключенном к Сети.

Дистанционное обучение имеет ряд особенностей. Помимо традиционных учебных пособий и конспектов слушателям могут предлагаться: компьютерные обучающие программы, электронные учебные пособия, компьютерные системы тестирования и контроля знаний, электронные справочники и энциклопедии, учебные аудио и видеоматериалы, информационные материалы, размещенные в сети Интернет. Для того, чтобы получить знания, обучаясь дистанционно, должно быть качественно организована система контроля и оценивания, лаконично сформулирован материал для лекций, предложены практические задания для закрепления лекционного материала. Основную часть материала обучающиеся должны освоить самостоятельно, путем прочтения либо прослушивания электронных лекций, но это не может заменить живого человеческого общения. При разработке учебного плана необходимо учесть особенности восприятия информации студентами, уровень их знаний и подготовки, способности к восприятию информации. Ещё одно существенное отличие дистанционного обучения от традиционного – это отношение слушателей к процессу обучения, требуется значительно большая самостоятельность, ответственность и организованность.

В России дистанционное обучение появилось в начале 90-х годов, однако отсутствие хорошего материально-технического обеспечения, малая распространённость компьютерной техники, настороженное отношение к Интернет-технологиям со стороны преподавательского состава, существенно сдерживало развитие дистанционного обучения. На сегодняшний день ситуация изменилась, с каждым годом все больше растет количество образовательных учреждений, отделений и центров, использующих дистанционное обучение.

Тенденцию к таким переменам можно объяснить наличием следующих положительных качеств дистанционного обучения. В наш век информационных технологий дистанционное обучение помогает получить знания, находясь в любой точке земного шара, обучаясь дома, на работе, в свободное время. Для

этого необходим только компьютер и выход в Интернет, практически в каждой семье есть компьютер, а это значит, что дистанционное обучение доступно.

Курсы дистанционного обучения доступны для обучающихся, проживающих в разных регионах нашей страны и для разных групп населения. Дистанционное обучение доступно слушателям вне зависимости от места их проживания. Студент получает возможность обучаться в ведущих учебных центрах страны без дорогостоящих переездов к месту обучения и оплаты проживания за время, прохождения учебного процесса. Люди с ограниченными возможностями, могут учиться дома или в медицинском учреждении, в комфортных для них условиях, соблюдая все процедуры, продолжая заботу о своем здоровье. Женщины, находящиеся в декретном отпуске по уходу за ребенком, могут расширять свои знания и повышать квалификацию, заботясь о своих детях.

Говоря о преимуществах дистанционного обучения, будем иметь в виду перспективы внедрения данной формы в систему повышения квалификации преподавателей, оперативное взаимодействие преподавателя и слушателей. Интернет-технологии позволят организовать постоянный контакт преподавателя и слушателей. Ресурсы электронной почты существенно сокращают временные затраты на ожидание писем, по сравнению с обычной почтой, письма доходят до адресата сразу же после их отправки, спустя несколько секунд. Преподаватель получает возможность оперативно реагировать на запросы студента, контролировать и корректировать его работу.

Гибкость, адаптивность и индивидуализация обучения дистанционного обучения дает каждому студенту возможность самостоятельно спланировать темп учебного процесса, выбрать удобное для них время, без отрыва от основной деятельности, что тоже наиболее приемлемо для всех групп обучающихся. Самообразование играет ключевую роль в условии дистанционного обучения, студент выстраивает работу по учебному курсу опираясь на свои индивидуальные предпочтения и особенности в восприятии информации.

Творчество также является одним из плюсов дистанционного обучения, создаются благоприятные условия для творческого самовыражения студента в процессе получения и усвоения знаний.

Говоря о дистанционном обучении, следует обратить внимание на недостатки такого вида обучения. Для наилучшего взаимодействия с преподавателем были бы полезны такие технические средства, как видеокамера, микрофон, для установления видеосвязи и живого общения. К сожалению, не у всех потенциальных обучающихся есть в наличии такая материально-техническая база.

Как и в 90-х годах, сегодня имеет место быть настороженное отношение к Интернет-технологиям со стороны преподавательского состава. Преподаватели «старой закалки» с трудом осваивают современные технологии, им тяжело дается общение с компьютером, а ведь оно так необходимо для перестроения учебного процесса к дистанционной форме.

Существенным недостатком дистанционного обучения является отсутствие межличностного общения с преподавателем. Человек не может существовать вне социума, ему необходимо общение, слушать и обсуждать материал с преподавателем и одногруппниками. Эту проблему можно разрешить ред-

кими личными встречами преподавателя и обучающегося, где студенты смогут задать интересующие их вопросы и получить пояснение по изученному материалу. Индивидуальные итоговые занятия также способствуют решению проблемы межличностного общения, с помощью них преподаватель сможет отслеживать тенденцию усвоения учебного материала студентами и вносить корректировки в учебный план по мере необходимости.

Для большей наглядности достоинства и недостатки дистанционного обучения в современном мире можно представить в виде таблицы (таблица 1). В результате составления таблицы, было определено наибольшее количество достоинств дистанционного обучения, чем недостатков, что еще раз подтверждает необходимость внедрения дистанционных технологий в процесс обучения.

Таблица 1

Достоинства и недостатки дистанционного обучения

Дистанционное обучение	
Достоинства	Недостатки
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Возможность обучения из любой точки земного шара.</li> <li>2. Доступность обучения для разных групп населения.</li> <li>3. Перспективы внедрения дистанционной формы в систему повышения квалификации преподавателей.</li> <li>4. Сокращение временных затрат и оперативное взаимодействие с преподавателем.</li> <li>5. Гибкость и адаптивность в планировании темпа самообразования.</li> <li>6. Благоприятные условия для творческого самовыражения студента в процессе усвоения знаний.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Необходимость материально-технической базы.</li> <li>2. Настороженное отношение к Интернет-технологиям.</li> <li>3. Отсутствие межличностного общения с преподавателем и другими участниками группы обучения.</li> </ol>

После всего вышесказанного, следует прийти к следующим выводам. Дистанционное обучение имеет огромный потенциал и будет развиваться в России. Каким будет толчок этого развития, зависит от современных преподавателей их желаний, следовать быстрому темпу развития информационных технологий в сфере образования. Достоинства дистанционного обучения будут популяризировать его среди всех групп населения. В образовательной сфере, дистанционное обучение должно продолжить дополнять традиционный очный вариант обучения, и в большинстве случаев наиболее целесообразным останется смешанное обучение, когда одни курсы, в зависимости от их специфики, изучаются традиционным образом, а другие – дистанционно. Жизнь современного, цивилизованного человека, живущего в обществе, невозможна без образования.

И если современное общество развивается, то и обучение необходимо развивать, чтобы оно удовлетворяло потребностям и помогало развить потенциал каждого из нас.

Также удобно дистанционное обучение для обучающихся по направлениям подготовки магистратуры: 39.03.02 «Социальная работа» (социальная защита и социальное обслуживание семей и детей), 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (Социальная педагогика, Психология и педагогика дошкольного образования, Психологическое сопровождение образования), 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (Психолого-педагогическое сопровождение детей и их семей), т.к. оно позволяет углублять и развивать свои знания без отрыва от рабочего процесса, здесь нет необходимости академических отпусков для сдачи сессий и прослушивании лекционных курсов. В следующем параграфе мы рассмотрим, каким образом дистанционная форма обучения может использоваться при подготовке будущих магистров социальной сферы.

## **1.2. Роль самостоятельной работы в обучении будущих магистров социальной сферы**

Прежде чем говорить о потенциале самостоятельной работы при подготовке магистров социальной сферы, уточним само понятие «социальная сфера».

Социальная сфера – это совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние; потребление. К социальной сфере относят, прежде всего, сферу услуг (образование, культуру, здравоохранение, социальное обеспечение, физическую культуру, общественное питание, коммунальное обслуживание, пассажирский транспорт, связь) [6].

Социальные, экономические, политические процессы, происходящие в России, коренным образом изменили социальную сферу общества. Растущая быстрыми темпами социальная и имущественная дифференциация населения, появление большого числа беженцев, безработных, маргинальных групп, неблагоприятная экологическая и демографическая обстановка – это реалии сегодняшнего дня. Поэтому среди специалистов, осуществляющих свою профессиональную деятельность в социальной сфере, наиболее востребованным, на наш взгляд, сегодня является специалист по социальной работе.

Социальная работа – профессиональная деятельность по организации помощи и взаимопомощи людям и группам, попавшим в трудные жизненные ситуации, их психосоциальной реабилитации и интеграции. В самом общем виде социальная работа представляет собой сложное общественное явление, самостоятельную область научно-практического знания, профессию и учебную дисциплину.

Сегодня ни одно развитое государство не может обойтись без социальных работников, прошедших подготовку в университетах и специальных учебных заведениях. Социальные работники профессионально помогают всем нуждающимся решать проблемы, возникающие в их повседневной жизни, в первую

очередь тем, кто не защищен в социальном плане (пожилым людям, инвалидам, детям, лишенным нормального семейного воспитания, лицам с психическими расстройствами, алкоголикам, наркоманам, больным СПИДом, семьям из «групп риска», лицам с девиантным поведением). Они не только снимают социальную напряженность, но и участвуют в разработке законодательных актов, призванных более полно выразить интересы различных слоев населения.

Существуют следующие формы профессионального становления специалиста по социальной работе: бакалавриат, магистратура. В качестве специальности по дневной, вечерней и заочной формам обучения социальная работа была открыта Приказом Государственного комитета СССР по образованию от 7 августа 1991 г. №376 (2). 25 сентября 1991 г. был утвержден учебный план специальности 03.12 — «социальная работа», предусматривающий четырехлетний срок обучения с присвоением квалификации «социальный работник» [19]. Направления подготовки: 39.03.02 Социальная работа (программа бакалавриата) и магистратура по направлению подготовки 39.04.02 Социальная работа.

Магистратура позволяет углубить специализацию по выбранному направлению. На программы магистратуры могут поступать бакалавры и специалисты. Обучение длится не менее двух лет и предусматривает подготовку студента к научно-исследовательской деятельности. Выпускники защищают выпускную работу (магистерскую диссертацию), по итогам которой выдается диплом магистра и присваивается квалификация «Магистр». Выпускники магистратуры имеют право на профессиональную деятельность и могут продолжить образование в аспирантуре.

В условиях дистанционного обучения наиболее эффективно образование по программам магистратуры т.к. в этом случае обучающийся уже имеет массив знаний, полученный по программам бакалавриата или специалитета и теперь занимается их углублением. Выпускники – магистры социальной сферы, в рамках своей профессиональной деятельности оказывающих помощь отдельным социально незащищенным категориям граждан. К этой группе можно отнести представителей таких специальностей: социальный работник, социальный педагог, специалист органа опеки и попечительства относительно несовершеннолетних, медиатор; специалист по работе с молодежью; представитель службы занятости. Также список социальных профессий можно дополнить всеми специальностями, представители которых в ходе своей деятельности так или иначе пересекается с людьми, требующими психологической поддержки или определенного рода помощи. В этом расширенном перечне есть место представителям таких разных профессий, как: психолог, полицейский, юрисконсульт, педагог (учитель, воспитатель, преподаватель), медик (врач, медсестра, санитар), социолог; журналист. Эти люди могут состоять на государственной службе, трудиться в муниципальных или частных организациях, заниматься общественной или благотворительной деятельностью.

Один из главных дискутируемых сегодня вопросов социальной сферы – вопрос о принципах и формах обучения специалистов в области социальной сферы. Наиболее отчетливо проявляются две тенденции:

- 1) обучающийся получает знания, выбранные преподавателем, кото-

рый затем контролирует процесс усвоения этих знаний учениками;

2) обучающийся становится участником организации и осуществления процесса обучения. В этом случае важно выработать умение самостоятельно анализировать, творчески подходить к соединению теоретических и практических заданий. Эта тенденция наиболее перспективна, так как она ориентирована на активизацию познавательной и социальной активности учащихся. Она позволяет оптимизировать взаимодействие преподавателей и обучающихся, приблизить обучение к жизни.

Для выполнения предписанных им функций специалисту социальной сферы необходимо не только соответствующее профессиональное образование, но и личностная готовность соблюдать определенные профессионально-этические нормы и принципы. Влиять на клиентов, решать профессиональные задачи, можно только обладая знаниями и опытом специалиста по социальной работе, его узаконенными полномочиями (должностью), статусом (правилами) и репутацией (мнениями о достоинствах и недостатках человека), харизматическими данными (исключительными качествами, талантом) и личной привлекательностью [9].

Особенно важны такие личностные качества специалиста социальной сферы, как его интеллектуальный, общекультурный и нравственный потенциал.

Наличие (формирование и закрепление) таких качеств позволяет специалисту социальной сферы более эффективно осуществлять свою профессиональную деятельность. В частности, это дает ему возможность быть информированным о различных социальных группах населения и их особенностях; предвидеть последствия своих действий; уметь контактировать с разными категориями людей («трудными» подростками, детьми-сиротами, инвалидами, престарелыми и т.д.); быть профессионально тактичными (вызвать симпатию у клиентов, их доверие, соблюдать профессиональную тайну, проявлять деликатность в интимных вопросах в жизни клиента и т.д.); обладать эмоциональной устойчивостью при всех коллизиях, неудачах, сложностях работы, добросовестно исполнять свой долг, проявляя спокойствие, доброжелательность и внимательность к клиентам. Все это требует действительно неординарных личностных качеств социнома. В специальной литературе отличают такие личностные качества, как гуманистическая направленность личности, личная и социальная ответственность, обостренное чувство добра и справедливости, чувство собственного достоинства и уважения достоинства другого человека, терпимость, вежливость, порядочность, эмпатийность (сопереживание), готовность понять других и прийти к ним на помощь, эмоциональная устойчивость, личная адекватность по самооценке, уровню притязаний и социальной адекватности [12].

Подготовка специалистов социальной сферы базируется на комплексе предметов. Набор таких дисциплин в разных странах неодинаков. Однако в большинстве из них студенты в обязательном порядке изучают социологию, психологию, педагогику, право, медицину, управление. Кроме этих дисциплин, важная роль отводится изучению философии, экономической теории, истории, культурологии, политологии, иностранных языков, информационных техноло-

гий, основ деловой речи, социальной экологии и др. При этом надо подчеркнуть, что каждая из учебных дисциплин так или иначе «работает» на базовую (т. е. социальную работу), углубляя дополняя ее различные разделы и подразделы [20].

Представим профессионально-личностные качества специалиста социальной сферы в виде структуры, включающей в себя четыре основных компонента, соотнесенных с четырьмя этапами познания, развития понятия и деятельности. К первому этапу, ориентирующему системообразующий фактор магистра социальной сферы, отнесем гуманистическую направленность, потребность в оказании помощи, признание самоценности личности. Ядром структуры, как фундаментом развития профессионального мастерства развития специалиста социальной сферы выступают социально-этические принципы и нормы, рефлексия и эмпатия. К третьему этапу относятся особенности мастерства специалиста социальной сферы, обеспечивающие скорость его совершенствования. К следствию и общим критическим истолкованием относят профессиональные умения, необходимые для самоанализа и повышения квалификации (таблица 2).

Таблица 2

Профессиограмма специалиста социальной сферы

Этапы познания (развития)		Профессиограмма специалиста социальной сферы
I	Основание	Профессионально-ценностные ориентации: гуманистическая направленность, потребность в оказании помощи, признание самоценности личности, и ее активности в решении проблем.
II	Ядро	Профессиональное сознание и самосознание: социально-этические принципы и нормы, рефлексия и эмпатия.
III	Следствие	Профессионально-обусловленные качества: профессиональное социальное мышление, интеллектуальный потенциал, моральные, коммуникативные и волевые качества.
IV	Общее критическое истолкование	Профессиональные умения и навыки, необходимые для самоанализа и повышения квалификации.

К особенностям подготовки магистра социальной сферы можно отнести выполнение следующих задач обучения:

- диагностика профессиональной пригодности к социальной работе и

научно обоснованный отбор будущих специалистов;

- структурное единство системы отбора, допрофессиональной, базовой подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов;

- функциональная наполненность содержания образования, обеспечивающая социальную активность, профессиональную компетентность, широкое мировоззрение, чувство ответственности и достаточный диапазон практических умений;

- взаимосвязь научной, методологической, специальной психолого-педагогической подготовки специалистов;

- формирование стиля мышления, необходимого для профессионального самосовершенствования и роста;

- управление качеством подготовки специалиста.

В условиях дистанционного обучения будущих магистров социальной сферы особую роль играет самостоятельная работа. Именно ее успешное планирование и исполнение гарантирует усвоение материала, изучаемого дистанционно.

Самостоятельная работа – это планируемая учебная и научно-исследовательская работа магистров социальной сферы, выполняемая во внеаудиторное время по заданию при методическом руководстве преподавателя. Самостоятельная работа магистров социальной сферы в университете является важным видом учебной и научной деятельности.

Обучение в университете состоит из двух частей – процесса обучения и процесса самообразования. Именно поэтому самостоятельная работа должна стать важнейшим компонентом подготовки магистров социальной сферы.

В рамках существующих трактовок самостоятельная работа определяется как: вид учебной познавательной деятельности (Л. Г. Вяткин, В. И. Загвязинский, Р. А. Низамов, О. А. Нильсон); дидактическая форма обучения (В. Граф, И. И. Ильясов, В. Я. Ляудис); средство организации самостоятельной деятельности (М. Г. Гарунов, Н. А. Морева, П. И. Пидкасистый); форма учебной деятельности (А. А. Бобров, Н. В. Бордовская, И. А. Зимняя, А. В. Усова); средство обучения (Л. В. Жарова); форма самообразования (Ю.К. Бабанский, И. А. Зимняя); деятельность, включающая такие элементы как: сознательность, мотивация и творчество (С. И. Архангельский, Б. П. Есипов, И.А. Зимняя, Г. А. Молибог). Самостоятельную работу как деятельность, которой человек должен заниматься всю жизнь, мы встречаем у Ю. К. Бабанского. Соглашаясь с мнением указанных ученых, мы также убеждены в необходимости развивать; личностные характеристики студентов, способствующие повышению результативности их самостоятельной деятельности.

На наш взгляд, самостоятельная работа может рассматриваться как один из видов учебной деятельности, направленной на общеобразовательную и специальную подготовку студентов; она может быть управляема преподавателем, а может и выполняться с максимальной степенью самостоятельности, предполагающей подготовку специалиста, обладающего профессиональным мышлением, высоким уровнем самоорганизации и рефлексии, способным видеть себя в виде субъекта деятельности

Формы самостоятельной работы магистров социальной сферы включают в себя: изучение и систематизацию официальных государственных документов и справочных материалов с использованием поисковых систем сети Интернет, изучение учебно-научной и методической литературы с помощью электронных библиотек ВУЗа, сбор и анализ статистических материалов по исследуемой проблеме, подготовку докладов и рефератов, написание курсовых, дипломных работ и научных статей, а также участие в работе студенческих конференциях и комплексных научных исследованиях.

Самостоятельная работа приобщает будущих магистров социальной сферы к научному творчеству, поиску и решению актуальных современных проблем. При организации самостоятельной работы магистров необходимым условием становится формирование умения самостоятельной работы для приобретения знаний, навыков и возможности организации учебной и научной деятельности.

Целью самостоятельной работы магистров социальной сферы является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности, развитие профессионального социального мышления. Материалы, собранные и полученные в ходе самостоятельных занятий на семинарах, практических и лабораторных занятиях, при написании курсовых и дипломных работ используются не только для эффективной подготовки к зачетам и экзаменам, но и в дальнейшей профессиональной деятельности. Самостоятельная работа магистров социальной сферы способствует развитию творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня, самостоятельности, ответственности и организованности. Задачами самостоятельной работы магистров являются: закрепление, анализ и систематизация полученных теоретических знаний и практических умений магистров социальной сферы, а также их углубление, формирование умений использовать нормативно-правовую и справочную документацию, специальную литературу. В результате самостоятельной работы развиваются познавательные способности и активность магистров социальной сферы, такие как: творческая инициатива, самостоятельность, ответственность и организованность. Происходит формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации, получают развитие исследовательские умения и рефлексия.

Подготовка профессиональных магистров социальной сферы невозможна без наблюдения за научными исследованиями в области социальной сферы. Дистанционные технологии позволяют более полно обогащать содержание деятельности в соответствии с непрерывными научными достижениями. Сегодняшняя реальность диктует свои условия подготовки, в частности, дистанционные технологии, ключевым моментом которых в организационной форме является самостоятельная работа. Если самостоятельная работа будет выстроена с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, тогда образование в условиях дистанционного обучения будет наиболее успешным и наполненным. Особенности построения и реализации индивидуального подхода в дистанционном обучении рассмотрены в следующем параграфе.

### **1.3. Индивидуальный подход как основа реализации дистанционных технологий в подготовке магистров социальной сферы**

Современное высшее образование ориентировано на инновационные технологии обучения, которые гарантируют развитие субъектности обучающегося как специфической деятельности по изучению профессиональной деятельности. Активная позиция студентов в обучении не достигнута вследствие того, что обучающиеся мало подготовлены к восприятию научной информации и независимой работе над ее пониманием. Недостаточная вовлеченность обучающихся в образовательный процесс, психологическая неготовность к перестройке собственного образовательной и профессиональной деятельности, а также наличие сопротивления у обучающихся формируют дополнительные трудности при обучении. Большинство обучающихся нуждаются в помощи в становлении самоорганизации и самоконтроля в новых условиях обучения, в развитии образовательной и профессиональной мотивации.

При подготовке будущих магистров социальной сферы необходимо уделять особое внимание индивидуализации образовательного процесса, тогда при формировании теоретических знаний и практических навыков, будут активно развиваться их интеллектуальные способности, стремление к самообразованию и самосовершенствованию. По мере усложнения содержания и характера учебной деятельности индивидуальные особенности обучающихся в мотивационной и интеллектуальной сферах проявляются все сильнее.

Индивидуальный образовательный маршрут определяется учеными как целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая учащемуся позиции субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки его самоопределения и самореализации (С.В. Воробьева, Н.А. Лабунская, А.П. Тряпицына, Ю.Ф. Тимофеева и др.).

Индивидуальный образовательный маршрут определяется образовательными потребностями, индивидуальными способностями и возможностями учащегося (уровень готовности к освоению программы), а также существующими стандартами содержания образования.

Наряду с понятием «индивидуальный образовательный маршрут» существует понятие «индивидуальная образовательная траектория», обладающее более широким значением и предполагающее несколько направлений реализации: содержательный (вариативные учебные планы и образовательные программы, определяющие индивидуальный образовательный маршрут); деятельностный (специальные педагогические технологии); процессуальный (организационный аспект).

Таким образом, индивидуальная образовательная траектория предусматривает наличие индивидуального образовательного маршрута (содержательный компонент), а также разработанный способ его реализации (технологии организации образовательного процесса).

Принципы построения индивидуального образовательного маршрута представлены ниже.

Принцип систематической ступенчатой диагностики. Определение необходимых мероприятий коррекционно-развивающего и обучающего характера по отношению к ребенку с ограниченными возможностями здоровья возможно только на основе специальных данных психолого-педагогической диагностики. Поэтому педагогическая и психологическая диагностика должна носить систематический характер в ходе обучения и выявлять особенности продвижения обучающегося на различных этапах его развития.

Принцип индивидуального подбора педагогических технологий. Организация обучения студентов будет иметь реально индивидуально-дифференцированный характер, если на основе полученных диагностических данных будут определены оптимальные для данного ученика формы и методы педагогического воздействия.

Принцип контроля и корректировки. В процессе проведения коррекционно-развивающего обучения необходимо контролировать влияние тех или иных воздействий на обучающегося, корректируя или изменяя психолого-педагогические методы и формы работы с ними в случае их неэффективности.

Принцип систематичности наблюдений. Индивидуальный образовательный маршрут обучающегося представляет собой характеристику осваиваемых студентом единиц образования в соответствии с индивидуальными особенностями своего развития и способностями к обучению.

Эффективной формой реализации индивидуального образовательного маршрута является построение самостоятельной работы обучающегося при изучении дисциплин курса.

Образовательный процесс как весьма специфическое общественное явление, определяющее личностные качества каждого человека, его умения, навыки, поведенческие ориентиры, осуществляется в пространстве совместной жизнедеятельности различных субъектов социума. Родившись, ребенок сразу же погружается в процесс познания мира, в образовательное и социокультурное пространство, развиваясь как личность до глубокой старости, «проходя» в этом процессе, начиная от своей семьи, и через официальные образовательные структуры, и неофициальные социальные институты, и через открытую социокультурную среду как компоненты социального пространства жизнедеятельности человека. Разумеется, идеальным представляется совпадение единого социокультурного образовательного пространства с индивидуальным образовательным пространством. В реальности это совпадение тем больше, чем больше развито у личности мышление, чем осознанней она относится к самообразованию [8]. Умение самостоятельно работать и развивать эти качества сделают будущего работника социальной сферы более профессиональным, помогут сформировать навыки творческого поиска решения трудных задач в сложных случаях работы с клиентом.

Таким образом, для успешного обучения магистров социальной сферы в условиях дистанционного обучения необходимо выстроить индивидуальный образовательный маршрут, эффективным средством реализации которого станет организация самостоятельной работы будущих магистров социальной сфе-

ры. Схема взаимосвязи дистанционного обучения, индивидуального образовательного маршрута и самостоятельной работы представлена на рисунке 1.1.



Рис. 1.1. Схема взаимосвязи дистанционного обучения, индивидуального подхода и самостоятельной работы

На практике индивидуальному подходу в настоящее время уделяется мало внимания. Организация образовательного процесса с учетом индивидуальных особенностей обучающихся более трудозатратный процесс для преподавателя, требующий уделять особое внимание не только выявлению личностных качеств, которые должны формироваться и развиваться у студентов с индивидуальным подходом, но и содержанию и методическим аспектам обучения. В результате в реальном образовательном процессе индивидуальная работа обучающихся часто выступает в качестве дополнения к традиционным методам и организационным формам обучения.

При таком подходе недостаточно прорабатываются особенности прямых и косвенных методов управления познавательной деятельностью обучающихся в ходе выполнения их индивидуальных задач: своевременная и четкая формулировка и трансформация в образовательном процессе целей, мотивы, руководящие принципы и установки для предстоящих занятий отдельных студентов, о времени и месте в образовательном процессе выдачи обучающимся и выполнении ими индивидуальных заданий.

Когнитивная деятельность должна быть важнейшим источником формирования личности учащихся, основным фактором развития личности, их собственной активной когнитивной деятельности на высшем уровне их потенциальных интеллектуальных возможностей [5]. В этой деятельности у обучающихся формируются знания и навыки, развиваются потребности к знаниям, мотивы и интересы, интеллектуальные, волевые и другие качества.

Индивидуальный подход в обучении будет эффективным, когда индивидуальная, познавательная деятельность обучающихся будет выступать в роли

органичного элемента их самостоятельной работы, организованной как единая система, сопровождающая все этапы обучения.

Для этого необходимо включить в работу следующие принципы, представленные ниже.

Организация и осуществление индивидуальной образовательной деятельности в рамках общей системы самостоятельной работы обучающихся.

Формулирование частно-дидактических целей, познавательных задач и в целом задач для индивидуальной учебной деятельности, согласно целям и познавательным задачам самостоятельной работы с учетом специфических образовательных возможностей обучающихся.

Организация такого контроля за индивидуальной образовательной деятельностью, который позволит обучающимся не только увидеть ее результаты, но и методически правильно решать задачи, анализировать и развивать операционные структуры мышления.

Преподавателю необходимо осуществлять контроль за ошибками, допущенными обучающимися, обеспечить формирование у обучающихся мотивов, ориентиров и ценностей для индивидуальной познавательной деятельности на всех видах занятий.

Использование индивидуального подхода при обучении приводит к значительному повышению уровня подготовки студентов, изменению их отношения к обучению, целеустремленному развитию их значимых личных свойств и качеств.

Внедрение индивидуального подхода в контексте инновационного изучения решает две основных проблемы: гарантирует возможность обучающихся получить глубоко фундаментальные знания и изменить подход к организации самостоятельной работы студентов, чтобы развивать их желание непрерывного приобретения вариативных знаний, соответствующих интересам самих обучающихся в самоопределении и самореализации [1].

Ориентация на гуманизацию и индивидуализацию образовательного процесса признается сегодня как неоспоримая ценность практически всеми членами психолого-педагогического сообщества. Смещение акцента с доминирующей трансляционной роли преподавателя на активизацию субъектных позиций всех участников образовательного процесса зависит как от ценностно-профессиональных установок преподавателя, так и от общепрофессиональной и социально-психологической компетентности самих обучающихся.

Содержательная деятельность педагога должна быть направлена в первую очередь на обеспечение успешной образовательной деятельности обучающихся. Как известно, мотивация деятельности усиливается и подкрепляется успешностью. Успешность, подкрепляя мотивацию, способствует развитию и совершенствованию способностей. Таким образом, формируется взаимообусловленное воздействие на уровне «способности – успех – мотивация».

Наиболее важными факторами, определяющими успешное обучение студентов в целом, являются его индивидуально-психологические особенности.

Изучая проявления профессиональной обучаемости студентов в образовательной и профессиональной деятельности выделяют три основные группы студентов.

Первая группа – саморазвивающаяся: студенты с высоким уровнем профессиональной подготовки, характеризующиеся высокой мотивацией к обучению. Вторая группа – стимулированные: студенты со средним уровнем профессионального обучения. Третья группа – пассивная: студенты с пониженным уровнем профессионального обучения, избегающие интеллектуального напряжения.

Как отмечает И. М. Осмоловская, если изменения в содержании образования обусловлены индивидуально-типологическими особенностями учащихся, то правомерно говорить об индивидуализации образования. В этом случае каждая группа учащихся ассимилирует инвариантное содержание, обогащенное фрагментами, которые необходимы для этой группы. В содержании образования выделяют инвариантное ядро и вариативный компонент. Инвариантной частью содержания образования является основной минимум обязательной подготовки для каждого студента, которая определяется типовой программой по курсу. Вариативная часть содержания образования направлена на выращивание потребностей в знаниях, способов деятельности и отношений студентов. В рамках модульной технологии обучения индивидуализация содержания образования может быть представлена в виде трех типов модулей.

Индивидуализация студенческого образования влияет как на содержание образования, так и на технологическую сторону обучения.

В реализации индивидуального подхода образовательного процесса необходимо уделить внимание оценке идеальной модели образовательного процесса и реального внедрения индивидуализации обучения в контексте модульно-рейтинговой системы организации управляемой самостоятельной работы обучающихся.

Алгоритм построения содержательно-технологических основ индивидуального подхода при обучении по модульно-рейтинговой системе организации управляемой самостоятельной работы обучающихся может быть представлен следующим образом, в таблице 3.

## Алгоритм построения индивидуального подхода

Этап алгоритма	Описание
I Основание	конструирование модулей по теме обучения на стадии отбора информации, дифференцированной по уровням.
II Ядро	создание и представление обучающимся методической основы модульно-рейтинговой системы организации управляемой самостоятельной работы студентов по образовательной тематике (модульная программа по дисциплине, рейтинговый регламент).
III Следствие	активизация обучающихся для создания индивидуальной технической карты (плана, программы) изучения учебного предмета.
IV Общее критическое истолкование	реализация модели образовательного процесса. Создание обучающимися портфолио по образовательной тематике – результаты образовательной деятельности.

Понимая гуманизацию процесса обучения как признание уникальности каждого человека, естественно предположить, что индивидуальные предпочтения человека, особенности ценностно-смысловой, мотивационной и когнитивно-познавательной сферы будут находить своеобразное отражение и в его образовательных запросах, существенным образом определяя эффективность процесса обучения.

Таким образом, самостоятельная работа магистров социальной сферы развивает в студентах необходимые профессиональные и личностные качества, которые они смогут применять в дальнейшей трудовой деятельности, эффективно применяя приобретенные навыки и проявляя творческий подход в решении нестандартных рабочих задач.

Для организации эффективной самостоятельной работы будущих магистров социальной сферы необходимо выстроить процесс обучения, учитывающий индивидуальные особенности обучающихся, в частности первоначальный уровень знания по дисциплине. Пример реализации индивидуального подхода мы представили в разработанном учебном пособии «Семьеведение».

## **ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ БУДУЩИХ МАГИСТРОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ**

### **2.1. Модель методики реализации индивидуального образовательного маршрута в подготовке магистров социальной сферы**

Моделирование применялось в научных исследованиях еще в глубокой древности и постепенно захватывало все новые области научных знаний: техническое конструирование, строительство и архитектуру, астрономию, физику, химию, биологию и, наконец, общественные науки [56].

Большие успехи и признание практически во всех отраслях современной науки принес методу моделирования XX в. Однако методология моделирования долгое время формировалась независимо друг от друга отдельными науками, вкладывающими в ее содержание свой особый смысл. Но постепенно стала осознаваться роль моделирования как универсального метода научного познания.

Под моделью понимается физический или абстрактный объект, свойства которого в определенном смысле сходны со свойствами исследуемого объекта. При этом требования к модели определяются решаемой задачей и имеющимися средствами [24]. Существует ряд общих требований к моделям:

- 1) адекватность – достаточно точное отображение свойств объекта;
- 2) полнота – предоставление получателю всей необходимой информации об объекте;
- 3) гибкость – возможность воспроизведения различных ситуаций во всем диапазоне изменения условий и параметров;
- 4) трудоемкость разработки должна быть приемлемой для имеющегося времени и программных средств.

В процессе моделирования Б.С. Гершунский выделяет ряд этапов: первый этап носит поисковый характер и связан с созданием общих представлений о модели того или иного объекта или процесса, разработкой исходной модели, которая является наиболее общей схемой и носит гипотетический характер; второй этап имеет познавательный характер и представляет собой единство практической деятельности, направленной на работу с моделями; третий этап предполагает теоретический анализ результатов мысленного и реального исследования моделей, их включение в более общую систему знаний, разработку путей практической реализации, для решения задач управления, возникающих при использовании данной модели [20].

Проблема моделирования состоит из трех задач: построение модели (эта задача менее формализуема и конструктивна, в том смысле, что нет алгоритма для построения моделей); исследование модели (эта задача более формализуема, имеются методы исследования различных классов моделей); использование модели (конструктивная и конкретизируемая задача).

Свойства модели включают в себя:

- 1) целостность: модель отображает оригинал лишь в конечном числе его отношений и, кроме того, ресурсы моделирования конечны;
- 2) простота: модель отображает только существенные стороны объекта;
- 3) приближительность: действительность отображается моделью грубо или приближительно;
- 4) адекватность: модель успешно описывает моделируемую систему; информативность: модель должна содержать достаточную информацию о системе в рамках гипотез, принятых при построении модели.

По мнению А.Б. Горстко, модель нужна для того, чтобы:

- 1) понять, как устроен конкретный объект, какова его структура, основные свойства, законы развития и взаимодействия с окружающим миром;
- 2) научиться управлять процессом и определять наилучшие способы управления при заданных условиях, целях, критериях;
- 3) прогнозировать прямые и косвенные последствия реализации заданных способов в форме воздействия на объект [21].

Главная задача моделирования – воспроизвести на основании сходства с существующим объектом другой, заменяющий его объект (модель). Одной из практических задач в социальной сфере и в практике моделирования является определение наиболее значимой проблемы и цели ее исследования.

Любая используемая модель должна удовлетворять трем взаимосвязанным основным критериям: простота, наглядность, информационная емкость в раскрытии существенных признаков предмета и самого замысла исследования.

Главная задача моделирования – воспроизвести на основании сходства с существующим объектом другой, заменяющий его объект (модель). Одной из практических задач в социальной сфере и в практике моделирования является определение цели ее исследования.

Создание образовательных программ нового поколения, учитывающих реализацию образовательных маршрутов – один из основных ценностных приоритетов системы образования, согласно концепции модернизации Российской системы образования 2001 года. Потребность в индивидуализации образовательного процесса в ВУЗе обусловлена необходимостью реализации личностно-ориентированного подхода, направленного на индивидуальный путь развития и становления личности студента.

Индивидуальный образовательный маршрут стимулирует обучающегося самостоятельно определять и прогнозировать целевые компоненты своего обучения. Индивидуальные формы обучения необходимы для развития способностей обучающихся и их потенциалов. Один из способов индивидуализации учебной деятельности студента – применение в практике обучения индивидуальных учебных планов или образовательных маршрутов, учитывающих индивидуальные возможности и особенности каждого обучающегося. Индивидуальный образовательный маршрут обеспечивает содержательный компонент индивидуальной образовательной траектории (вариативные учебные планы и программы).

Процесс построения индивидуального образовательного маршрута можно разделить на следующие этапы: постановка образовательной цели, осознание и соотнесение индивидуальных потребностей с внешними требованиями, выбор способов выполнения заявленной цели, детализация целей посредством выбора курсов обучения.

Преподавателю, составляющему индивидуальный образовательный маршрут, необходимо действовать по следующей схеме:

- 1) определить уровень развития обучающегося, его способности и качества;
- 2) выявить долгосрочные и краткосрочные цели и пути к их достижению;
- 3) определить временные рамки необходимые для освоения общей и специальной программы обучения;
- 4) предусмотреть участие наставников/куратора/тьюторов и т.д.;
- 5) определить способы оценки успехов обучающегося.

На основе базовой программы и данной схемы педагог может разрабатывать индивидуальный маршрут.

Образовательный маршрут основывается на реализации индивидуальных способностей, интересов и возможностей обучающихся, а также должен допускать необходимость существования вариативных маршрутов, предполагать вариативность достижения и постановку других целей.

К элементам индивидуального общеобразовательного маршрута относят:

- 1) смысл изучаемого курса (зачем и для чего нужен данный курс каждому);
- 2) цель – способность предсказать предполагаемый результат;
- 3) образ обучающегося.

Хорошо организованный индивидуальный материал для отдельных обучающихся может рассматриваться, как обучение с элементами программирования, т. к. при этом программируется весь путь познавательной деятельности, на каждом шагу обучения обучающий располагает средствами постоянного контроля за знаниями и развитием. Цель создания индивидуального образовательного маршрута – уберечь обучающихся от возможных пробелов в знаниях, возбудить интерес к обучению. Процесс разработки индивидуального образовательного маршрута должен сопровождать педагог-психолог, так же в процесс необходимо включить и самого обучающегося, для согласования целей и учета его индивидуальных особенностей и предпочтений. Разработка индивидуального образовательного маршрута позволяет раскрыть творческие способности, создает условия для профессионального и личностного самоопределения обучающихся.

Осознание всеми участниками педагогического процесса значимости и необходимости в индивидуальном образовательном маршруте позволит определить правильность выбора направления обучения, а также способствует самоопределению и самореализации обучающихся.

Таким образом, проблема организации образования обучающихся по их индивидуальным маршрутам состоит в том, что перед преподавателем стоит

сложная задача одновременного обучения всех по-разному, разными способами и приемами. Организация обучения по индивидуальному маршруту требует особой методики и технологии, образовательные маршруты различаются как по объёму, так и по содержанию. Данное отличие обусловлено индивидуальными способностями и соответственно их видами деятельности, применяемыми обучающимися при изучении одного и того же образовательного объекта.

Применение технологий моделирования позволило составить модель организации самостоятельной работы обучающихся с применением индивидуального подхода. Модель организации самостоятельной работы представлена на рисунке 2.1.

Разработанная модель включает в себя определенный набор блоков и компонентов: мотивационно-целевой, диагностико-аналитический, содержательно-процессуальный и критериально-результативный блоки.

Содержание и наполнение блоков отличаются друг от друга. Мотивационно-целевой блок направлен на формирование положительного отношения к самостоятельной работе. Диагностико-аналитический блок предполагает проведение педагогом диагностики уровня сформированности коммуникативных и организаторских способностей студентов, необходимых для совместных форм организации самостоятельной работы студентов. В нашей работе диагностико-аналитический блок предполагает проведение педагогом диагностики уровня начального уровня знания по теме «Семья», распределение обучающихся на три группы в соответствии с уровнями знания.

Содержательно-процессуальный блок предполагает организацию преподавателем самостоятельной работы студентов, в нашей работе к этому блоку относятся: создание анкеты, разработка технологической карты и заданий для самостоятельной работы, проведение программированных упражнений. Результативный компонент оценивается по степени формирования позитивного отношения и готовности к самостоятельной работе. Критериально-результативный блок субъектно-рефлексивного подхода включает, например, такой оценочный компонент, как самоконтроль и рефлексия, так как, по нашему мнению, самоорганизация и самоконтроль в большей степени вне учебной группы подразумевают более высокий уровень ответственности, независимости, а, следовательно, и самостоятельности.

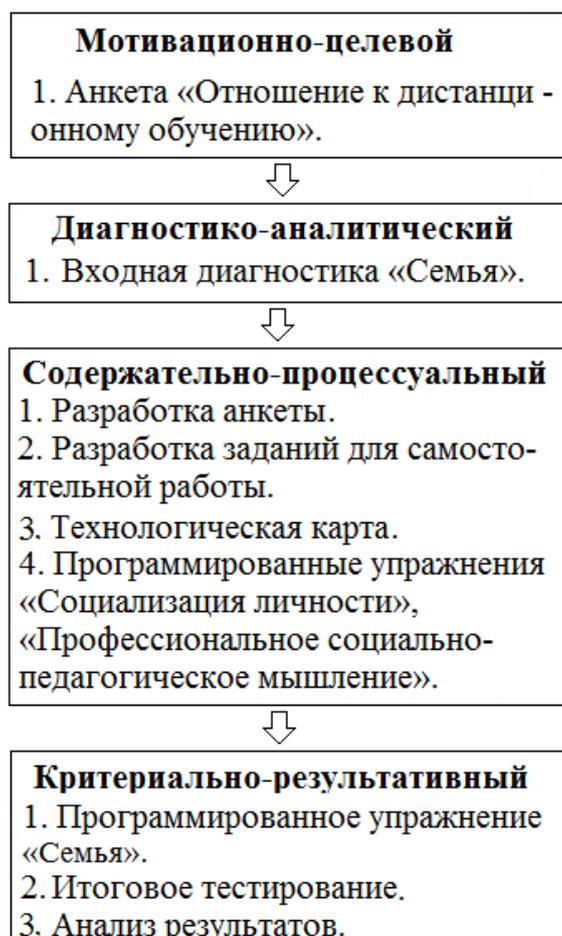


Рис. 2.1. Модель организации самостоятельной работы

На примере раздела «Научно-теоретические основы исследования современной семьи» учебной дисциплины «Теория и практика социальной работы с семьями различных типов» продемонстрируем разработку технологической карты самостоятельной работы студентов. Технологическая карта представлена в таблице 4.

В технологической карте соотносятся между собой этапы познания, компоненты профессиограммы специалиста по социальной работе, темы раздела учебной дисциплины, типы заданий для самостоятельной работы, формы контроля.

К первому этапу познания «Основание» отнесем основополагающую тему раздела – разработанность понятия «Семья», дисциплины «Теория и практика социальной работы с семьями различных типов» и разработанного учебного пособия «Семьеведение». Для самостоятельной работы первого этапа необходимо использовать репродуктивный тип заданий, форма контроля – ответ обучающихся на вопросы к теоретическому материалу раздела, решение теста и работа с программируемыми упражнениями.

Таблица 4

## Технологическая карта организации самостоятельной работы студентов

Вопросы программированных упражнений, соответствующие этапам познания			Этапы Познания (развития)	Профессиональная программа специалиста социальной сферы	Темы раздела учебного пособия	Форма контроля	Типы заданий для самоконтроля
Социализация личности	Семья	Профессиональное социально-педагогическое мышление					
1 4 7 10 12 13 17	1 2 5 6 7 16	1 2 3 4	<b>I. Основание</b>	Профессионально-ценностные ориентации: гуманистическая направленность, потребность в оказании помощи, признание самоценности личности, и ее активности в решении проблем.	Разработанность понятия «Семья»	Ответы на вопросы, решение тестов и программированных упражнений	Репродуктивный тип
3 14 16	4 9 10 11 12 13 17	5 6 7 8	<b>II. Ядро</b>	Профессиональное сознание и самосознание: социально-этические принципы и нормы, рефлексия и эмпатия.	Функции семьи	Эссе, тестирование, программированные упражнения	Репродуктивный тип Когнитивно-поисковый тип
2 5 8 9 11 15	3 8 14 15 18	9 10 11 12	<b>III. Следствие</b>	Профессионально-обусловленные качества: профессиональное социальное мышление, интеллектуальный потенциал, моральные, коммуникативные и волевые качества.	Типологии семьи	Творческое задание	Творческий тип
6 18	19 20	13 14	<b>IV. Общее критическое истолкование</b>	Профессиональные умения и навыки, необходимые для самостоятельного анализа и повышения квалификации.	Особенности современной семьи	Творческое задание	Творческий тип, познавательнопрактический тип

Для обучающихся были проведены программируемые упражнения по теме: «Социализация личности», задания под номерами: 1,4,7,10,12,13,17 относятся к первому этапу познания. Для программированных упражнений по теме «Семья» вопросы под номерами 1,2,5,6,7, 16 относятся к этапу познания «Основание». Для упражнения «Профессиональное социально-педагогическое мышление» на становление первого этапа познания направлены вопросы: 1,2,3 и 4.

Ко второму, более высокому этапу познания «Ядро» отнесем темы учебного пособия для будущих магистров социальной сферы, отражающие функции семьи, для самостоятельной работы необходимо использовать репродуктивный и когнитивно-поисковый тип заданий. На втором этапе формой контроля может выступать: эссе, тестирование, решение программированных упражнений.

Ко второму этапу познания упражнения «Социализация личности» относятся задания под номерами: 3,14,16; для упражнения «Семья» задания под номерами: 4,9,10, 11, 12,13,17; для программированного упражнения «Профессиональное социально-педагогическое мышление» задания: 5,6,7,8.

Для третьего этапа познания «Следствие» характерны темы учебной дисциплины и пособия, отражающие типологии семьи. Для самоконтроля используют творческий тип заданий. К третьему этапу познания программированного упражнения «Социализация личности» относятся задания под номерами: 2,5,8,9,11,15; для упражнения «Семья» задания под номерами: 3,8,14,15,18; для программированного упражнения «Профессиональное социально-педагогическое мышление» задания: 9,10,11,12.

К общему критическому истолкованию – четвертому этапу познания отнесем тему учебного пособия «Особенности современной семьи». Тип заданий для самоконтроля: творческий и познавательно-практический. К четвертому этапу познания упражнения «Социализация личности» относятся задания под номерами: 6,18; для упражнения «Семья» задания под номерами: 19,20; для программированного упражнения «Профессиональное социально-педагогическое мышление» задания: 13,14.

Для третьего и четвертого уровня познания нормой контроля выступает творческое задание, где обучающие в полной мере смогут найти применение своим качествам и оценить работу одногруппников.

Рассмотрим схему уровней знания по В.П. Беспалько с примерами заданий для каждого уровня по дисциплине «Теория и практика социальной работы с семьями различных типов» из учебного пособия «Семьеведение».

Для определения уровня начального знания будущих магистров социальной сферы по дисциплине «Теория и практика социальной работы с семьями различных типов» был разработан и апробирован программируемые упражнения на основе готового теста «Социальная сущность семьи».

Программированное упражнение состоит из четырех взаимосвязанных блоков: основание, ядро, следствие, общие критические истолкования. В конце упражнения одно из заданий звучит следующим образом «22. Запишите номера вопросов теста в столбцы таблицы, распределив их по основным этапам разви-

тия понятия «Семья». В этом вопросе обучающиеся наиболее полно структурируют знание основного понятия дисциплины.

По итогам входного тестирования, обучающиеся разделяются на 3 группы в соответствии с уровнями знания. При изучении дисциплины в каждом разделе будет предложен свой вариант практических заданий для каждого уровня знания.

Для определения уровня знания применялись вычисления по формуле А. В. Усовой [87].

Коэффициент рефлексивности вычисляется здесь по известной формуле, где:  $K = \sum i ni / n \cdot N$ ,

$ni$  – варианта, представляющая то количество баллов, которое  $i$ -тый студент получил, правильно ответив на вопросы;

$K$  – коэффициент эффективности выполнения упражнения;

$N$  – количество студентов;

$n$  – максимальное количество баллов.

Уровни усвоения содержания упражнения определяются здесь следующим образом:

1 уровень –  $K < 0,5$ ;

2 уровень –  $0,5 \leq K < 0,7$ ;

3 уровень –  $0,7 \leq K < 0,9$ ;

4 уровень –  $0,9 \leq K$ .

В.П. Беспалько определяет следующие уровни знания. Ученический (первый) уровень деятельности – начальный уровень освоения деятельности в процессе восхождения к мастерству в некоторой области. Это также начальный уровень обучения вообще и его соответственно называют уровнем знакомства. Главная особенность усвоения (интериоризации) на этом уровне – неспособность ученика самостоятельно, без помощи извне (подсказка, инструкция, алгоритм) воспроизводить (экстериоризовать) и применять усвоенную информацию. Использование тестов с выбором ответа из предложенной серии ответов – типичный пример деятельности на первом уровне, поскольку предлагаемые на выбор ответы становятся подсказкой и деятельность студента состоит в узнавании в правильном ответе ранее усвоенной информации. Деятельность такого же уровня выполняет ученик, если он нуждается в устной или письменной инструкции, чтобы решить задачу или выполнить практическое действие.

Исполнительский (второй) уровень – уровень начальной профессиональной деятельности. Учащийся на этом уровне способен воспроизводить по памяти ранее усвоенную информацию и применять усвоенные алгоритмы деятельности (без помощи извне) для решения типовых задач. Никакой новой информации на этом уровне деятельности не создаётся, а только буквально воспроизводится то, что ранее было заучено.

Экспертный (третий) уровень деятельности – уровень высоко квалифицированной профессиональной деятельности, достижение которого позволяет решать широкий круг нетиповых (реальных) задач. Нетиповые задачи требуют комбинирования известных алгоритмов и приёмов деятельности, эвристического (комбинаторного) мышления, которое позволяет необычным образом ис-

пользовать известную информацию при решении неизвестных ранее задач. Эвристические решения, как правило, сопровождаются развёрнутым обсуждением возможных альтернатив и экспериментированием. Деятельность на этом уровне обогащает личный опыт ученика новой только для него информацией, повышая его профессиональное мастерство.

Творческий (четвёртый) уровень деятельности – предполагает способность ученика добывать объективно новую информацию благодаря своей уникальной одарённости к данному виду деятельности и эффективной подготовке к ней. У всех на слуху имена всемирно известных творцов новых научных теорий и технических устройств, таких как А. А. Эйнштейн или Т. А. Эдисон. Творцы всегда создают объективно новую информацию, которая позволяет человечеству продвигаться по пути социального прогресса. В нашей работе не рассматривается, такой уровень знания не присущ будущим магистрам до этапа обучения по курсу.

Перейдем к рассмотрению результатов содержательно-процессуального и мотивационно-целевого блока в следующем параграфе.

## 2.2 Ход и результаты эмпирического исследования

Наше эмпирическое исследование состояло из трех этапов: анкетирование обучающихся с целью выявления отношения к дистанционному обучению; диагностика уровня знания с помощью программированных упражнений; составление технологической карты и методических рекомендаций по организации самостоятельной работы будущих магистров социальной сферы в процессе реализации дистанционных технологий. Для того, чтобы определить отношение студентов МГТУ им. Г.И. Носова к дистанционному обучению, обучающимся было предложено пройти анкетирование. Анкетирование анонимное.

Анкета состояла из 10 вопросов. В анкетировании приняли участие 27 человек, будущие магистры кафедры социальной работы и психолого-педагогического образования ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова». Среди которых, все опрошенные – представители женского пола.

Среди опрошенных 14 человек проходят обучение по очной форме, 13 человек проходят обучение заочно. Результаты представлены в виде круговой диаграммы рис. 2.2



Рис. 2.2. Форма обучения опрошиваемых

В результате анкетирования было установлено, что 23 человека среди опрошиваемых знакомы с понятием дистанционного обучения, четверо опрошиваемых не имеют представления о понятии дистанционного обучения. Результаты представлены в виде круговой диаграммы рис. 2.3

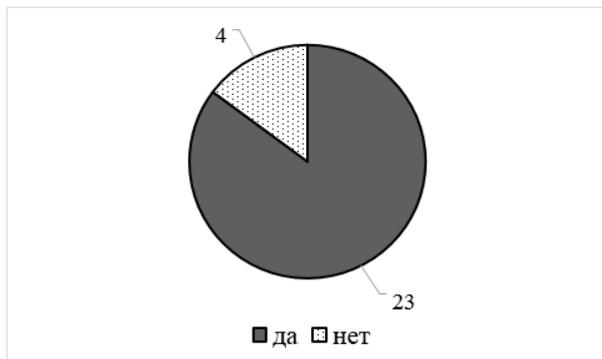


Рис. 2.3. Наличие представления о понятии дистанционного обучения

Студентам был задан вопрос – «Какие цели внедрения системы дистанционного обучения Вы считаете наиболее значимыми?», и предложено выбрать несколько вариантов ответа из следующего списка:

- соответствие образования мировым тенденциям развития;
- использование возможностей единого образовательного пространства для получения информации;
- сохранение педагогического опыта и уникальных методик преподавания;
- сокращение затрат на образовательный процесс;
- организация электронного контроля за самостоятельными занятиями учащегося.

Результаты ответов на вопрос представлены в виде столбчатой диаграммы рис. 2.4

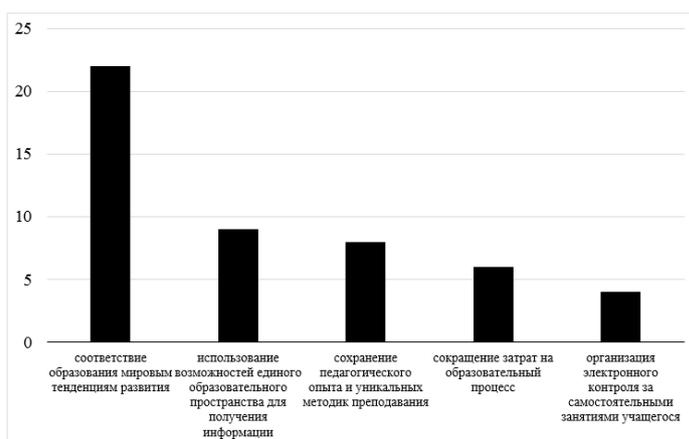


Рис. 2.4. Цели внедрения дистанционного обучения

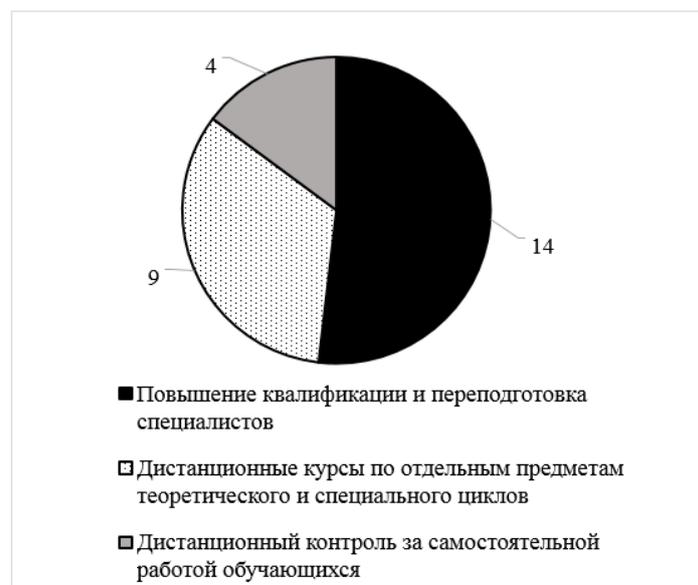


Рис. 2.7. Дистанционное обучение в образовательных услугах

Участникам опроса предложили выбрать факторы, препятствующие внедрению дистанционного обучения. Результаты анкетирования представлены на рисунке 2.8 в виде столбчатой диаграммы.

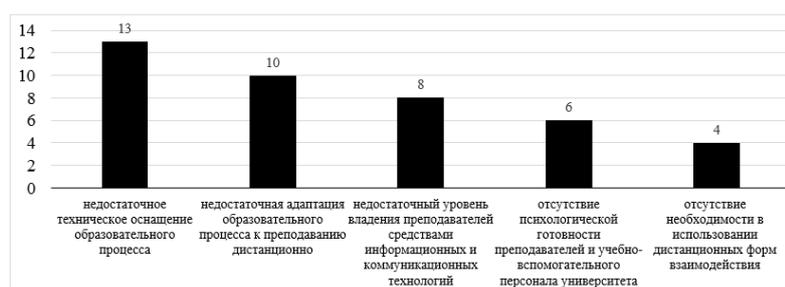


Рис. 2.8. Факторы, препятствующие дистанционному обучению

В результате опроса были выявлены те области образования, в которых в настоящее время обучающиеся применяют дистанционное образование, а также выявлено процентное соотношение студентов, которые не используют дистанционные ресурсы никогда. Наиболее популярным ответом, среди обучающихся – стал выбор ответа с использованием электронной почты. Никто среди опрошенных до настоящего времени не использовал занятия при помощи дистанционных ресурсов *Skype*. Использование онлайн чата с преподавателем на образовательном портале заняло третье место по популярности среди ответов. Данные опроса представлены на рисунке 2.9 в виде столбчатых диаграмм.

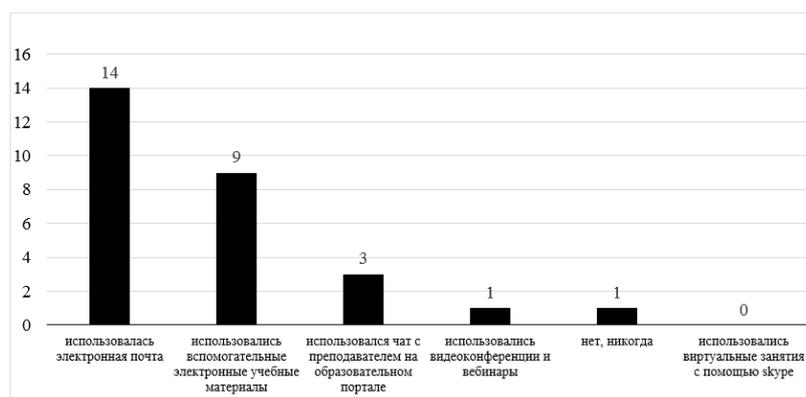


Рис. 2.9. Использование дистанционного обучения

В результате анкетирования были выявлены наиболее значимые факторы препятствия дистанционному обучению, обозначены области применения дистанционных ресурсов в образовательном процессе на сегодняшний день.

Также было выявлено, что большинство из опрошенных считают необходимым внедрение дистанционного обучения в образовательный процесс.

Следующим этапом работы стало проведение в группах студентов социальной сферы программированных упражнений, направленных на формирование понятий: профессиональное социально-педагогическое мышление, социализация личности, семья.

Обучающимися в количестве 27 человек были пройдены программированные упражнения по понятию «Профессиональное социально-педагогическое мышление». Обучающимся было предложено ответить на 17 заданий. Проанализировав, полученные ответы, с помощью вычислений по формуле А.В. Усовой обучающиеся разделились на два уровня знания: ученический и исполнительный. Диаграмма знания обучающихся по понятию «Профессиональное социально-педагогическое мышление» представлена ниже на рисунке 2.10

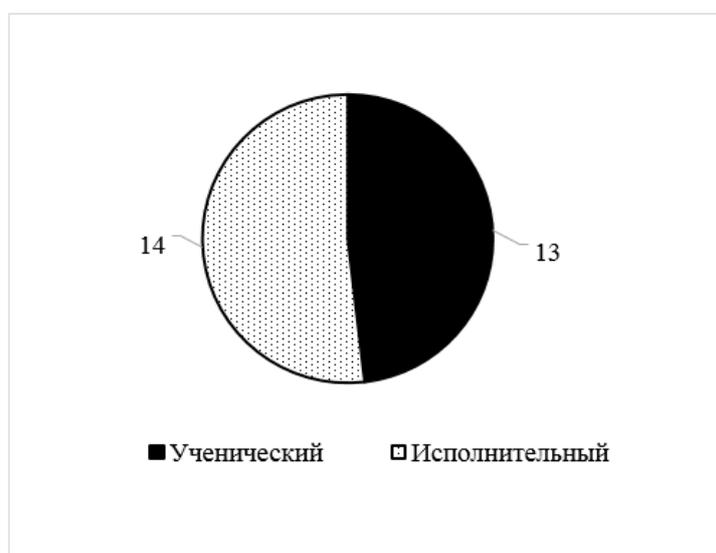


Рис. 2.10. Распределение уровней знания в формировании понятия «Профессиональное социально-педагогическое мышление»

На ученическом (первом) уровне оказалось 14 человек. Исполнительный (второй) уровень – 13 человек. Ни один из обучающихся не достиг в своих первоначальных знаниях третьего экспертного уровня.

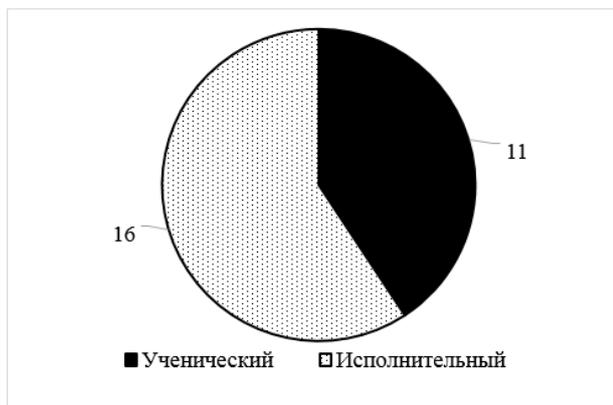


Рис. 2.11. Распределение уровней знания в формировании понятия «Социализация личности»

Обучающиеся выполнили программируемые упражнения по определению «социализация личности» в количестве десяти человек. В результате проведения программированных упражнений уровни знания распределились следующим образом: 11 человек на ученическом уровне и 16 человек на исполнительном уровне знания. На третьем экспертном уровне обучающихся нет. Результаты распределения уровней знания представлены на рисунке 2.11.

Двадцать семь обучающихся выполнили программированное упражнение по формированию понятия «Семья». Результаты распределились следующим образом: 8 человек на ученическом уровне, 17 человек на исполнительном уровне и 2 человека на экспертном уровне. Результаты распределения уровней знания представлены на рисунке 2.12

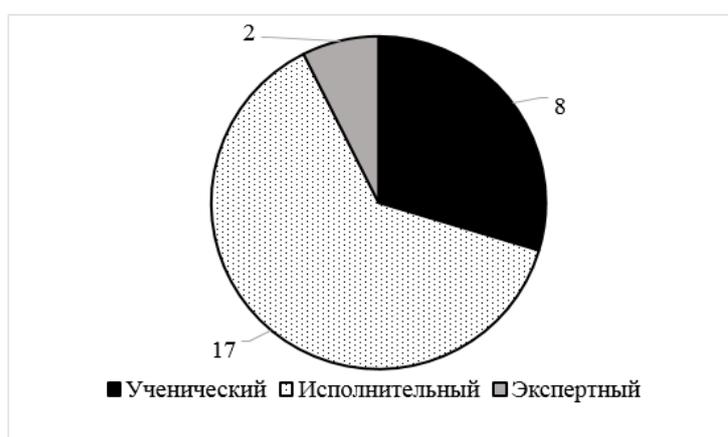


Рис. 2.12. Распределение уровней знания в формировании понятия «Семья»

Дальнейшее обучение по курсу будет разделено на уровни знания для обучающихся. Каждый будущий магистр социальной сферы сможет выполнить

задания именно для своего уровня и расширить свои знания по индивидуальному образовательному маршруту. В этом случае самостоятельная работа будущих магистров социальной сферы с применением дистанционных технологий будет выстроена по образовательному маршруту того уровня знания, который был выявлен программными упражнениями до изучения материалов образовательного курса. После прохождения обучающимся заданий, распределенных по уровням сложности необходимо повторно провести тестирование и выявить новые уровни знания обучающихся, это позволит в полной мере отследить тенденцию успешного усвоения материала по курсу.

### **2.3. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы магистров социальной сферы в процессе реализации дистанционных технологий**

Неотъемлемой составляющей подготовки магистра социальной сферы в условиях обучения с применением дистанционных технологий является самостоятельная работа, т. е. желание и умение самостоятельно искать и отбирать соответствующие источники и информацию, владение теоретическими и эмпирическими методами исследования, интерпретация научной информации и эмпирических данных и др. Отличие самостоятельной работы от других форм обучения заключается в том, что она предполагает способность обучающегося организовывать свою деятельность в соответствии с поставленной или возникающей задачей. Профессиональные качества будущего магистра социальной сферы зависят от того, насколько он готов самостоятельно использовать новые методы, формы и средства обучения, в том числе в рамках образования с применением дистанционных технологий. Индивидуальный образовательный маршрут помогает выстроить самостоятельную работу будущих магистров социальной сферы, учитывая их особенности и знания по дисциплине.

Самостоятельная работа магистра в дистанционном курсе может быть представлена в виде уровней:

- 1) буквальное воспроизведение информации;
- 2) самостоятельная работа над моделью;
- 3) реконструктивная самостоятельная работа;
- 4) самостоятельная эвристическая работа;
- 5) творческая (исследовательская) работа.

Каждый из этих уровней требует определенных методов, и каждый из них независим.

Организация самостоятельной работы магистров в рамках курса должна иметь следующие характеристики:

– фокус-самостоятельная работа должна быть направлена на достижение осознанно поставленной цели;

– вдумчивость-самостоятельная работа должна предполагать выбор студентами путей и средств достижения своих целей, а также последовательность дальнейших действий;

– осознанность-содержание самостоятельной работы магистра должно предполагать сознательное планирование и предвосхищение возможного для студентов результата, построение определенной логической схемы;

– структурная-работа магистра должна предполагать построение им определенной структуры-определенного набора действий и последовательности их выполнения;

– результативность-завершение самостоятельной работы магистра должно быть отражено в определенном результате его деятельности [16].

Важную роль в организации самостоятельной работы студента играет мотивация, поэтому ее содержание должно способствовать активизации самостоятельной работы. Прежде всего, самостоятельная работа, выполняемая студентом, должна быть полезной, поэтому нужно показать ему, насколько важна выполняемая им работа. Например, результаты его работы могут быть использованы в лекционном курсе, методическом пособии, при подготовке публикаций и т.д. Также в рамках дистанционного курса магистр может участвовать в научно-исследовательской или методической работе кафедры. Повышение мотивации магистра возможно также с использованием мотивирующих факторов для контроля знаний, т. е. накопительных оценок, тестов и т.д., что может вызвать стремление к конкуренции.

Задания для самостоятельной работы должны включать в себя различные виды и уровни познавательной деятельности студента. По характеру познавательной деятельности можно выделить следующие виды самостоятельной работы магистров:

– репродуктивный тип: воспроизводство, обучение, рецензирование, тестирование;

– когнитивно-поисковый тип: подготовительный, констатирующий, экспериментально-поисковый, логико-поисковый;

– творческий тип: научно-творческий, конструктивно-творческий;

– познавательно-практический тип: учебно-практический, социально-практический [19].

Важно отметить, что включение самостоятельной работы в процесс овладения знаниями магистра должно быть своевременным и последовательным.

При этом важна методически правильная организация работы, обеспечение магистра необходимыми методическими материалами и контроль за организацией и ходом самостоятельной работы. Методически правильная организация работы предполагает постепенное стимулирование интереса магистра, поэтому задания должны разрабатываться с разной степенью сложности. Сначала ученик усваивает простой материал, выполняет простые задания, затем постепенно задания усложняются, побуждая магистра работать самостоятельно. При выполнении более сложных задач необходимо научить думать, анализировать, учитывать условия, ставить цели и решать задачи. Таким образом, процесс самостоятельной работы постепенно превращается в исследовательский.

Выбор темы и выбор содержания самостоятельной работы для конкретного студента должны основываться на индивидуальных особенностях. Поэтому необходимо разработать индивидуальный образовательный маршрут (инди-

видуальный образовательный маршрут), который предполагает вариативную структуру учебной деятельности студента, отражающую его личностные особенности, спроектированную и контролируруемую в рамках дисциплины совместно с преподавателем на основе комплексной психолого-педагогической диагностики. индивидуальный образовательный маршрут отражает индивидуальные особенности и возможности магистра, его выбор в соответствии с существующими образовательными потребностями [66].

Разработка индивидуального образовательного маршрута позволяет выбрать оптимальные формы, средства, методы и темпы обучения, использовать те методы обучения, которые наилучшим образом соответствуют индивидуальным особенностям магистров.

Учет индивидуальных особенностей студентов способствует формированию индивидуального стиля деятельности, личной заинтересованности в изучении методики социальной работы, так как магистранты имеют возможность участвовать в проектировании индивидуального образовательного маршрута. Обучение по индивидуальному образовательному маршруту повышает гибкость, динамичность, вариативность образовательного процесса. Магистр получает возможность увидеть смысл и вес дисциплины в контексте будущей профессиональной деятельности, а сама идея будущего выступает в качестве фактора, управляющего процессом обучения [30].

Индивидуальный образовательный маршрут должен быть направлен не только на реализацию учебного плана, но и на внеаудиторную деятельность, а также на развитие способностей магистра к исследовательской деятельности и соответствующих личностных элементов. Индивидуальный образовательный маршрут строится на основе диагностики магистров. В результате при проектировании индивидуального образовательного маршрута учитываются объем изучаемого материала, его сложность (одноплановая, многоплановая, многоаспектная) и форма изложения, дифференциация заданий по уровню сложности, включение дополнительных заданий.

Построение индивидуального образовательного маршрута должно основываться на двух группах параметров-основных структурных, содержательных и динамических характеристиках маршрута и роли магистра в формировании маршрута. Первая группа параметров включает в себя следующие элементы:

- структурная и содержательная определенность, разграничение маршрута, связанное с тяжестью этапов и направлений продвижения;
- характер продвижения по маршруту (линейный, ступенчатый, прыжковый);
- локализация в рамках образовательной среды вуза или выход за ее пределы;
- отслеживание перспектив развития маршрута.

Параметры, раскрывающие роль магистра в формировании маршрута:

- осознание мастером пройденного им маршрута;
- активность во время его прохождения;
- интенсивность движения по маршруту;
- эмоциональное настроение магистра;

- планирование маршрута;
- эффективность (количество и качество достижений) [53].

Важно обеспечить магистра необходимой учебно-методической литературой. Наиболее эффективным будет процесс обучения в рамках дистанционного курса, если предоставить магистру свободный доступ к современным электронным образовательным ресурсам:

- организационные вопросы дистанционного курса (цели и задачи, назначение и содержание);
- электронные конспекты лекций, которые должны быть структурированы в соответствии с логически завершенными модулями для успешного усвоения учебного материала;
- электронные образовательные издания с мультимедийными возможностями;
- виртуальные практические занятия;
- тесты для проверки знаний;
- списки ссылок на виртуальные библиотеки и материалы для самостоятельного углубленного изучения;
- справочная система в виде базы данных на весь курс;
- блок исследовательских заданий для самостоятельной работы студентов [59].

Наличие обратной связи также необходимо в рамках дистанционного курса, общение с преподавателем может осуществляться по электронной почте, чтобы мастер мог задать преподавателю вопросы.

В целом дистанционное обучение ориентировано на повышенные требования к системе управления, которая имеет свою специфику. Как и в традиционном курсе, управление может быть входным, текущим, периодическим и конечным. Входной контроль особенно важен в дистанционном курсе, поскольку он может быть использован для оценки знаний и мотивов подготовки магистров, анализа профессиональных качеств и способностей, построения соответствующего социально-психологического портрета для развития индивидуального образовательного маршрута, выбора эффективных средств и методов обучения для максимальной индивидуализации учебного процесса.

Помимо традиционных видов контроля (экзамен, зачет, курсовая работа и др.), в этом курсе важно обеспечить самоконтроль студента. Его можно организовать с помощью компьютерных обучающих систем и элементарных методик, ответив на контрольные вопросы или тесты по разделам учебного плана.

Таким образом, значение в разработке содержания изучаемых дисциплин и курсов имеет организация самостоятельной работы студентов и построение индивидуального образовательного маршрута.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Жизнь современного, цивилизованного человека, живущего в обществе, невозможна без образования. И если современное общество развивается, то обучение необходимо развивать так, чтобы оно отвечало потребностям и помогало развивать потенциал обучающегося.

Применение дистанционных технологий в образовании позволяет создать системы массового непрерывного самообучения, универсального обмена информацией независимо от временных и пространственных зон.

Форма дистанционного обучения особенно удобна для магистрантов, поскольку она позволяет углублять и развивать свои знания, не отрываясь от рабочего процесса, здесь нет необходимости в академическом отпуске для проведения занятий и прослушивания лекционных курсов. Преимущества дистанционного обучения популяризируют его среди всех групп населения.

Дистанционное обучение имеет ряд особенностей, которые необходимо учитывать при организации учебного процесса. Неотъемлемым компонентом дистанционного обучения является самостоятельная работа будущих магистров социальной сферы. Самостоятельная работа магистров социальной сферы в университете является важным видом учебной и научной деятельности, развивает у студентов необходимые профессиональные и личностные качества, которые они смогут применять в дальнейшей работе, эффективно применяя приобретенные навыки и проявляя творческий подход. подход в решении нестандартных рабочих задач.

Внедрение индивидуального подхода гарантирует студентам возможность получить глубоко фундаментальные знания и изменить подход к организации самостоятельной работы студентов, чтобы развить их стремление к непрерывному приобретению переменной знания, соответствующие интересам студентов в самоопределении и самореализации. Индивидуальный образовательный маршрут определяется образовательными потребностями, индивидуальными способностями и возможностями ученика (уровень готовности к развитию программы), а также существующими стандартами содержания образования. Осознание всеми участниками педагогического процесса важности и необходимости индивидуального образовательного маршрута будет определять правильность выбора направления обучения, а также способствует самоопределению и самореализации учащихся.

В целом, дистанционное обучение ориентировано на повышенные требования к системе управления, которая имеет свои технические характеристики. Как и в традиционном курсе, управление может быть входным, текущим, периодическим и окончательным. Входной контроль особенно важен в дистанционном курсе, потому что его можно использовать для оценки знаний и мотивов подготовки магистров, для анализа профессиональных качеств и способностей, для построения соответствующего социально-психологического портрета для разработки индивидуального образовательного маршрута, для того, чтобы выбрать эффективные средства и методы обучения для максимальной индивидуализации процесса обучения.

Проблема организации обучения учащихся по их индивидуальным маршрутам заключается в том, что перед преподавателем стоит сложная задача одновременного обучения всех по-разному и по одной методике. Организация обучения по индивидуальному маршруту требует специальной техники и технологии, учебные маршруты различаются как по объему, так и по содержанию. Это различие обусловлено индивидуальными способностями и, соответственно, их деятельностью учащихся при изучении одного и того же учебного объекта.

Эту задачу позволяет решить построение модели методики организации самостоятельной работы в подготовке магистров социальной сферы и разработка технологической карты, что способствует более эффективной организации самостоятельной работы в обучении будущих магистров социальной сферы в процессе реализации дистанционных технологий.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдуллаев, С.Г. Оценка эффективности системы дистанционного обучения [Текст] / С.Г. Абдуллаев // Телекоммуникации и информатизация образования. – 2007. – № 3. – С. 85-92.
2. Авгусманова, Т.В. Актуальность построения индивидуальных образовательных маршрутов руководителя образовательной организации в системе дополнительного профессионального образования [Текст] / Т.В. Авгусманова // В сборнике: Актуальные проблемы информационного общества в науковедении, культуре, образовании, экономике. Сборник научных докладов XV Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 11-15.
3. Аверченко, Л.К. Дистанционная педагогика в обучении взрослых [Текст] / Л.К. Аверченко // Философия образования. – 2011. – № 6 (39). – С. 322-329.
4. Алёшина, Н.Ф. Индивидуальный подход к повышению эффективности профессионального обучения студентов стоматологов [Текст] / Н.Ф. Алёшина, И.В. Старикова // Colloquium-journal. – 2019. – № 8-4 (32). – С. 34-36.
5. Алешугина, Е.А. Организация совместной деятельности студентов в условиях дистанционного обучения [Текст] / Е.А. Алешугина., О.И. Ваганова., А.В. Трутанова // Успехи современной науки. – 2016. – № 11. – С. 122-124.
6. Алтыникова, Н.В. Формирование ИКТ-компетентности студентов-первокурсников в ходе педагогической практики [Текст] / Н.В. Алтыникова, И.В. Барматина, Е.К. Лейбова // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2012. – № 2. – С. 31-42.
7. Аминул, Л.Б. Электронное дистанционное обучение с использованием сервисов web 2.0 [Текст] / Л.Б. Аминул, Л.В. Чайка // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Управление, вычислительная техника и информатика. – 2016. – № 1. – С. 98-104.
8. Андреев, А.А. Введение в дистанционное обучение [Текст]: монография / А.А. Андреев – 2007. – С. 85-90.
9. Архипова, Т.Л. Социальные сети как средство организации учебного процесса [Текст] / Т.Л. Архипова, Н.В. Осипова, М.С. Львов // Інформаційні технології в освіті. – 2015. – № 22. – С. 7-18.
10. Бабина, С.И. Роль дистанционных образовательных технологий в повышении качества обучения в магистратуре [Текст] / С.И. Бабина, А.О. Акулов, А.Ю. Нестеров.// Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2018. – № 1 (29). – С. 96-107.
11. Балашова, Ю.В. Особенности личностного развития студентов при дневном и дистанционном обучении [Текст] / Ю.В. Балашова // Среднее профессиональное образование. – 2013. – № 6. – С. 74-75.
12. Белько, Е.С. Использование электронных обучающих курсов при организации самостоятельной работы студентов [Текст] / Е.С. Белько, Т.В. Зыкова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 1. – С. 107-112.

13. Бережнова Е.В. Профессиональная компетентность как критерий качества подготовки будущих учителей [Текст]: монография / Е.В. Бережнова. – 2017. – С.327.
14. Боброва, И.И. Методика использования электронных учебно-методических комплексов как способ перехода к дистанционному обучению [Текст] / И.И. Боброва // Информатика и образование. – 2012. – № 11. – С. 124-125.
15. Божедомова, С.В. Методологическая культура – одна из составляющих компетентностей современного педагога [Текст]: монография / С.В. Божедомова. – М.: Флинта, 2016. – 147 с.
16. Бокарева, Г.Г. Исследовательская готовность как цель процесса развития учащихся [Текст] / Г.Г. Бокарева, Е.Н. Кикоть // Вестник высшей школы. – 2012. – № 6. – С. 52-54.
17. Быкова, С.С. Технология онлайн ролевой игры в процессе подготовки будущих специалистов [Текст] / С.С. Быкова // Электронная информационно-образовательная среда вуза: проблемы формирования, контекстного наполнения и функционирования IV Всероссийская методическая конференция. под ред. Е.А. Ходыревой. – 2015. – С. 37-39.
18. Валеев Г.Х. Формирование методологической культуры педагога-исследователя [Текст]: монография / Г.Х. Валеев. – Sterlitaamak, 2011. – 192 с.
19. Варенцова, Т.А. Организация самостоятельной работы студентов как основа для развития дистанционного обучения [Текст] / Т.А. Варенцова // Человек, общество и культура в XXI веке Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. В 5-ти частях. Под общей редакцией Е.П. Ткачевой. – 2017. – С. 45-47.
20. Вегнер, Е.Г. Формирование методологической компетентности будущего учителя географии средствами модульного обучения [Электронный ресурс] / Вегнер Е.Г. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16122137> (дата обращения: 12.09.2019).
21. Вяткина, Е.О. Система внутреннего контроля образовательного процесса в системе дистанционного обучения [Текст] / Е.О. Вяткина // Интернет-журнал Науковедение. – 2015. Т. 7. – № 1 (26). – С. 119.
22. Глухих, П.Л. Информационные компетенции для студентов-педагогов: ответ на новые запросы [Текст] / П.Л. Глухих // Информатизация образования. – 2011. – №1. – С. 36-44.
23. Голованова, И.А. Некоторые проблемы составления упражнений, предназначенных для электронного обучения [Текст] / И.А. Голованова, Е.А. Яновская // Иностранные языки в школе. – 2017. – № 10. – С. 39-43.
24. Гомулина, Н.Н. Методика дистанционной формы обучения учителей физики на курсах повышения квалификации [Текст] / Н.Н. Гомулина // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2014. – № 10. – С. 50-61.
25. Горбатов, С.В. Использование информационно-образовательной среды вуза в процессе подготовки кадров для федеральной контрактной системы РФ [Текст] / С.В. Горбатов, Э.П. Печерская // Управленческое консультирование. – 2015. – № 12 (84). – С. 32-38.

26. Гранатов, Г.Г. Идея дополнительности в философии образования человека [Текст] / Г.Г. Гранатов, Е.Н. Ращикулина В сборнике: Самоконтроль как принцип формирования творческой личности и её активной конструктивной позиции в развитии обществ Избранные педагогические труды по материалам Международной научно-практической конференции. Под редакцией А.В. Петрова, Ю.И. Щербакова . – 2018. – С. 3-23.
27. Гранатов, Г.Г. Концепция дополнительности при программировании проблемно-развивающего контроля в формировании у студентов научных понятий (на примере социализации личности) [Текст] / Г.Г. Гранатов, О.С. Маметьева // European Social Science Journal. – 2014. № 7-1 (46). – С. 278-288.
28. Гриневич, Е.А. Методика дистанционного изучения информатики студентами экономических специальностей [Текст] / Е.А. Гриневич // Информатизация образования. – 2013. – № 1. – С. 36-44.
29. Джичоная, М.А. Информационные технологии в учебном процессе: взаимодействие вуза и учреждений повышения квалификации [Текст] / М.А. Джичоная // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2008. – № 4. – С. 68-73.
30. Дроздецкая, Г.В. Вопросы дистанционного образования при обучении русскому языку и культуре речи [Текст] / Г.В. Дроздецкая // Философия образования. – 2011. – № 6 (39). – С. 307-315.
31. Дячкин, О.Д. Опыт разработки методики компьютерного обучения математике [Текст] / О.Д. Дячкин // Открытое и дистанционное образование. – 2011. – № 4. – С. 24-30.
32. Жарова Е.Е. Использование методик дистанционного обучения в преподавании английского языка [Текст] / Е.Е. Жарова // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2008. – № 4. – С. 68-73.
33. Заславская, О.Ю. Подходы к организации индивидуального обучения магистрантов в условиях использования электронного обучения [Текст] / О.Ю. Заславская // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Информатика и информатизация образования. – 2019. – № 1 (47). – С. 8-12.
34. Иванова, Е.О. Теория обучения в информационном обществе [Текст]: монография / Е.О. Иванова, И.М. Осмоловская. – М.: Просвещение, 2011. – 190 с.
35. Иванько, А.Ф. Компьютерные сети в практике образовательного процесса [Текст] / А.Ф. Иванько, М.А. Иванько // Молодой ученый. – 2017. – № 10 (144). – С. 23-26.
36. Измайлова, Н.С. Опыт использования онлайн-курса как инструмента развития умений письменной речи [Текст] / Н.С. Измайлова // Иностранные языки в школе. – 2017. – № 10. – С. 49-53.
37. Ильязова, М.Д. Методика формирования профессиональной компетентности будущих специалистов как актуальная теоретическая и прикладная задача современного образования [Текст] / М.Д. Ильязова // Высшее образование сегодня. – 2008. – №7. – С. 28-30.

38. Исаева, А.У. К вопросу об организации самостоятельной работы студентов в ВУЗе [Текст] / А.У. Исаева, А.И.Жумадуллаева // Актуальные проблемы инновационного педагогического образования. – 2017. – № 1 (1). С. 20-22.
39. Испулова, С.Н. Профессиональная подготовка студентов университета к индивидуальной социальной работе [Текст] / Испулова С.Н. – Магнитогорск, – 2003. – С.168.
40. Камалов, Р.Р. Использование дистанционных технологий в воспитательной работе педагогического ВУЗа [Текст] / Р.Р. Камалов // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2014. – № 10 (88). – С. 10-13.
41. Кельберер, Г.Р. Электронное образование как необходимый компонент методической культуры современного педагога [Текст] / Г.Р. Кельберер // Педагогика. – 2014. – № 5. – С. 108-115.
42. Кириллова, Т.С. Индивидуальный подход в обучении [Текст] / Т.С. Кириллова, О.Н. Кошелева // В сборнике: Язык. Образование. Культура сборник научных трудов по материалам XIII Всероссийской научно-практической электронной конференции с международным участием, посвященной 85-летию КГМУ. Курский государственный медицинский университет; ООО «МедТестИнфо». Курск, 2019. – С. 108-111.
43. Комилов, Ф.С. Современные информационные технологии в образовательном пространстве медицинского колледжа: проблемы и перспективы [Текст] / Ф.С. Комилов, Б.Ф. Раджабов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2018. – № 1. – С. 129-135.
44. Коршунова, О.В. Методологическая компетентность современного учителя [Текст] / О.В. Коршунова // Вестник Вятского государственного университета. – 2012. – №3. – С.112-118.
45. Красин, М.С. О методологической культуре личности и стратегии ее развития у обучающихся в школе [Текст] / М.С. Красин // Вестник Калужского университета. – 2016. – № 2. – С. 74-80.
46. Кротовская, М.А. Использование информационных ресурсов интернета в работе со студентами [Текст] / М.А. Кротовская // Информатизация образования. – 2014. – № 4. – С. 91-100.
47. Кузьмин, К.В. Электронный учебно-методический комплекс дисциплины: разработка и внедрение (опыт кафедры социальной работы УГМУ) [Текст] / К.В. Кузьмин // Вестник Уральского государственного медицинского университета. – 2015. – № 1. – С. 33-36.
48. Кульневич, С.В. Личностная ориентация методологической культуры учителя [Текст] / С.В. Кульневич // Педагогика. – 2014. – № 5. – С. 108-115.
49. Курин, А.Ю. Роль и место дистанционного обучения в подготовке будущего специалиста социальной работы [Текст] / А.Ю. Курин // Университет им. В.И. Вернадского. – 2010. – №10-12(31). – С. 131-138.
50. Лабутина, В.А. Повышение мотивации к обучению в процессе повышения квалификации педагогов с применением дистанционных образовательных технологий [Текст] / В.А. Лабутина // Информатика и образование. – 2016. – № 6 (275). – С. 23-26.

51. Лендяева, П.П. Дистанционное обучение: преимущества и недостатки // В сборнике: НАУКА И ПРАКТИКА: ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ, ТРАДИЦИИ, ИННОВАЦИИ сборник научных статей преподавателей, магистрантов, студентов Кафедры социальной работы и психолого-педагогического образования Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова. Уфа, 2018. – С. 89-94.

52. Макар, Е.Г. Материалы IV Всероссийских научно-методических чтений профессорско-преподавательского состава и аспирантов Ставропольского института кооперации (филиала) БУКЭП [Текст] / Е.Г. Макар, А.А. Смирнов // Сборник IV Всероссийских научно-методических конференций профессорско-преподавательского состава и аспирантов СтИК (филиала) БУКЭП. Под общей ред. В.Н. Глаза, С.А. Турко. – 2017. – С. 73-75.

53. Маметьева, О.С. Дистанционные образовательные технологии в профессиональной подготовке специалиста по социальной работе [Текст] / О.С. Маметьева, А.Г. Хома // Современные научные исследования и разработки Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 130-134.

54. Маметьева, О.С. Научно-исследовательская работа студентов вуза: результативность и проблемы организации [Текст] О.С., Маметьева, Н.Г., Супрун, Д.А Халикова // Современные проблемы науки и образования. 2018. – № 1. – С. 8.

55. Маметьева, О.С. Развитие профессионального социально-педагогического мышления будущих специалистов по социальной работе с помощью программированных упражнений [Текст] / О.С. Маметьева // В сборнике: Модернизация образования и некоторые векторы развития современного поколения. 2015. – С. 21-28.

56. Маметьева, О.С. Педагогическая компетентность специалиста по социальной работе [Текст] / О.С. Маметьева // Педагогика и современность. – 2014. – № 3. – С. 76-79.

57. Маметьева О.С. Рефлексивный подход в профессиональной подготовке будущих социальных педагогов [Текст] / О.С. Маметьева // В сборнике: Социально-педагогические возможности и перспективы развития современного образования Материалы Международной научно-практической конференции. 2009. – С. 144-146.

58. Маннанова, Н.Х. Формирование и развитие дистанционного образования как важный социальный процесс (сравнительный анализ) [Текст] / Н.Х. Маннанова // Социальная политика и социальное партнерство. – 2017. № 10. – С. 43-49.

59. Мельников, С.Л. Социальные риски в вузовском образовании: использование системы электронного обучения (СОЭ) MOODLE для их преодоления [Текст] / С.Л. Мельников, С.А. Шилина // Экономика. Социология. Право. – 2016. № 4. – С. 55-61.

60. Можаров, М.С. Мультимедийное проектирование в профессиональном самоопределении будущего учителя [Текст] / М.С. Можаров,

А.Э. Можарова // Педагогическое образование и наука. – 2017. – №1. – С. 105-110.

61. Моторина, М.М. Информационно-коммуникационные технологии развития творческого потенциала студентов [Текст] / М.М. Моторина // Дистанционное обучение. – 2015. – № 9. – С. 86-90.

62. Нелидкин, А.М. Дистанционные образовательные технологии при подготовке бакалавров по социальной работе. Роль образования в формировании экономической, социальной и правовой культуры [Текст] / А.М. Нелидкин, Ю.А. Юшина // Комитет по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга. – 2014. – С. 558-560.

63. Нелидкин, А.М. Этические основы социальной работы [Текст] / А.М. Нелидкин // Хроники объединенного фонда электронных ресурсов Наука и образование. – 2015. – № 11 (78). – С. 106.

64. Никольская, И.М. Показатели качества жизни студентов лечебного факультета [Текст] / И.М. Никольская, И.Ю. Маргошина // Ученые записки Санкт-Петербургского Государственного института психологии и социальной работы. – 2016. Т. 25. – № 1. – С. 95-101

65. Новик, В.Ю. Специфика формирования иноязычной коммуникативной компетенции у бакалавров в техническом ВУЗе [Текст] / В.Ю. Новик // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 6-2. – С. 396-400.

66. Олейник, Е.В. Личностно-ориентированный подход в обучении и воспитании [Текст] / Е.В. Олейник // В сборнике: Теоретические и прикладные вопросы науки и образования сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 16 частях. – 2015. – С. 115-117.

67. Олейник, Е.В. Особенности профессиональной подготовки студентов, обучающихся по направлению «Социальная работа» [Текст] / Е.В. Олейник, Н.Ю. Андрусак // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. – 2014. – № 6. – С. 67-71.

68. Ольнев, А.С. Использование новых технологий в дистанционном обучении [Текст] / А.С. Ольнев // Актуальные проблемы современной науки. – 2011. – № 1. – С. 96-99.

69. Перетрухина, И.С. Разработка паспорта социального заказа на профессиональную подготовку будущего магистра [Текст] / И.С. Перетрухина // В сборнике: Актуальные проблемы современного социального знания Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под общей редакцией Л.Е. Ананьиной. – 2017. – С. 73-75.

70. Полевая, Н.М. Проблемы реализации дистанционной формы обучения по дополнительным образовательным программам в ВУЗе [Текст] / Н.М. Полевая, В.В. Ситникова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. – Т. 6. – № 4 (21). – С. 163-166.

71. Прачук, С.Ю. Особенности социальной адаптации подростков в условиях реализации дистанционного образования [Текст] / С.Ю. Прачук // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2014. – № 10. – С. 115-120.

72. Рауш, Л.И. Компьютер как инструмент самореализации и саморазвития человека [Текст] / Л.И. Рауш // Среднее образование: управление, методика, инновации. – 2012. – № 1. – С. 71-77.

73. Ращикулина, Е.Н. Дополнительность познания и самопознания в развитии профессионально-педагогического мышления студентов [Текст] / Е.Н. Ращикулина // В сборнике: Достижения и перспективы психологии и педагогики Сборник статей Международной научно-практической конференции. Научный центр «Аэтерна». – 2014. – С. 111-114.

74. Ращикулина, Е.Н. Проблемно-развивающие упражнения в экспериментальной деятельности детей [Текст] / Е.Н. Ращикулина, Н.А. Степанова // В сборнике: Интеграция науки и практики в современных условиях Материалы II Международной научно-практической конференции: Сборник научных трудов. ООО «НОУ «Вектор науки». – 2014. – С. 47-49.

75. Романов, А.Н. Технология дистанционного обучения в системе заочного экономического образования [Текст] / А.Н. Романов В.С. Торопов, Д.Б. Григорович. – 2011. – № 1. – С. 303-310.

76. Романова, Л.Л. Мотивация преподавателя вуза к использованию электронных образовательных технологий в учебном процессе [Электронный ресурс] / Л.Л. Романова – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32451044> (дата обращения: 12.11.2018).

77. Романова, Л.Л. Электронное обучение как форма профессиональной переподготовки социальных работников [Текст] / Л.Л. Романова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2017. Т. 6. – № 2 (19). – С. 176-178.

78. Рудая, М.А. Особенности методического обеспечения электронного обучения слушателей по программам дополнительного профессионального образования [Текст] / М.А. Рудая, О.Е. Шафранова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2017. Т. 6. – № 4 (21). – С. 175-178.

79. Рындина, Ю.В. Исследовательская компетентность как психолого-педагогическая категория [Текст] / Ю.В. Рындина // Молодой ученый. – 2011. – №1. – С. 228-232.

80. Свиридов, А.Н. Проектирование дистанционного повышения квалификации социальных педагогов в педагогическом ВУЗе [Текст] / А.Н. Свиридов, Е.А. Шаталова // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 4 (53). – С. 163-166.

81. Солянкина, Л.Е. Учебно-методический комплекс как средство профессионального саморазвития студента [Текст]: монография / Л.Е. Солянкина. – Волгоград, 2015. – 217 с.

82. Супрун, Н.Г. Изучение мотивации студентов к научно-исследовательской работе в вузе [Текст] / Н.Г. Супрун, Д.А. Халикова, О.С. Маметьева // Гуманитарно-педагогические исследования. 2017. – Т. 1. – № 1. – С. 55-60.

83. Тайт, М. Дистанционные технологии обучения в системе дополнительного профессионального образования [Текст] / М. Тайт // Управление персоналом. – 2015. – № 3. – С. 36-39.

84. Тихомирова, Ю.Е. Организация профильного интернет-обучения школьников: опыт «Телешколы» в Челябинской области и Пермском крае [Текст] / Ю.Е. Тихомирова // Профильная школа. – 2008. – № 4. – С. 25-29.

85. Топунова, М.К. Оценка качества знаний учащихся при дистанционном обучении в системе начального общего образования [Текст] / М.К. Топунова // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2012. – № 2. – С. 31-42.

86. Трайнев, В.А. Новые информационные коммуникационные технологии в образовании [Электронный ресурс] / В.А. Трайнев, В.Ю. Теплышев, И.В. Трайнев. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/430429> (дата обращения: 12.10.2018).

87. Усова, А.В. Методологические основы формирования у учащихся научных понятий [Текст] / А.В. Усова, Г.Г. Гранатов // Проблемы дидактики и методики преподавания учебных предметов: дет. сб. – Вып.1. – Челябинск: Изд-во ЧГПИ– 1985. – №100-84.

88. Уткевич, В.А. Социальные границы применения современных форм дистанционного образования [Текст] / В.А. Уткевич // Russian Agricultural Science Review. – 2015. Т. 6. – № 6-3. – С. 342-346.

89. Уткова, М.А. Системный подход к инновационному развитию региона и муниципальных образований при управлении проектированием в электронной образовательной среде [Текст] / М.А. Уткова, П.Ю. Утков // Модернизация российской экономики. Прогнозы и реальность сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербургский академический университет; Институт экономики, менеджмента и информационных технологий. – 2016. – С. 429-435.

90. Федосова, А.Ю. Дистанционное обучение – новый шаг в развитии системы образований [Текст] / А.Ю. Федосова // Защита информации. Конфидент. – 2015. – №3. – С. 36-39.

91. Хабдиева, С.Р. Развитие и использование облачных технологий в современном образовательном процессе [Текст] / С.Р. Хабдиева // Педагогическая информатика. – 2014. – № 1. – С. 112-119.

92. Ходусов, А.Н. Методологическая культура учителя и условия ее формирования в системе современного педагогического образования [Текст]: монография / А.Н. Ходусов. – М., Курск, 2007. – с. 356.

93. Хома, А.Г. Роль и место дистанционного обучения в подготовке будущего специалиста социальной работы [Текст] / А.Г. Хома, Е.Н. Рашикулина // Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4 частях. – 2017. – С. 189-192.

94. Хуторской, А.В. Компетенции в образовании: опыт проектирования [Текст]: сб. науч. тр. / А.В. Хуторской. –М.: Научновнедренческое предприятие «ИНЭК» – 2007. С. – 327-330.

95. Чемезов, С.А. Активность и успеваемость бакалавров специальности «социальная работа» при применении дистанционного обучения в УГМУ

[Текст] / С.А. Чемезов, Н.В. Буханова // Развитие единой образовательной информационной среды. – 2015. – С. 147-150.

96. Черева, Н.С. Лайфхак по организации обучения с использованием дистанционных образовательных технологий [Текст] / Н.С. Черева // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2018. – № 3. – С. 61-69.

97. Чиж, Р.Н. Пути повышения качества обучения иностранному языку в вузе традиционного прикладного искусства [Текст] / Р.Н. Чиж // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 5 (66). – С. 224-227.

98. Чошанов, М.А. Обучающие системы дистанционного образования [Текст] / М.А. Чошанов // Школьные технологии. – 2011. – № 4. – С. 81-88.

99. Шманцарь, М.В. Образовательные риски студентов ВУЗов: содержание и основные характеристики [Текст] / М.В. Шманцарь // Дискуссия. – 2016. – № 7 (70). – С. 99-104.

100. Шумилова, О.Н. Психолого-педагогические условия становления профессиональной направленности личности студентов ВУЗа [Текст] / О.Н. Шумилова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. Т. 5. – № 3 (16). – С. 328-330.

101. Юшин-Русанов, Д.С. Индивидуальный подход к обучению как основа целеполагания и мотивации при подготовке учащихся к итоговой аттестации [Текст] / Д.С. Юшин-Русанов // В сборнике: Современные научные исследования: теория и практика Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Под общей редакцией А.И. Вострцова. – 2017. – С. 475-482.

102. Яскевич, М.И. Методика дистанционного изучения студентами экономических специальностей [Текст] / М.И. Яскевич // Информатизация образования. – 2012. – № 1. – С. 36-44.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Анкета – отношение к дистанционному обучению

Для того, чтобы выявить мнения обучающихся о возможном внедрении дистанционного преподавания курсов в образовательный процесс, проводится данное социологическое исследование.

Анкета весьма проста в заполнении. Вам предлагается вопрос и варианты ответа к нему. Нужно поставить галочку против того варианта ответа, который наиболее соответствует Вашему мнению. Там, где в «примечании» указано на возможность выбора нескольких ответов – сделайте это.

Анкетирование анонимное, благодарим за участие в анкетировании.

**1. Имеете ли Вы представление о дистанционном обучении?**

- да
- нет

**2. Какие цели внедрения системы дистанционного обучения Вы считаете наиболее значимыми? Выберите несколько вариантов ответа.**

- соответствие образования мировым тенденциям развития
- использование возможностей единого образовательного пространства для получения информации
- сохранение педагогического опыта и уникальных методик преподавания
- сокращение затрат на образовательный процесс
- организация электронного контроля за самостоятельными занятиями учащегося

**3. Поддерживаете ли Вы идею внедрения в учебный процесс системы дистанционного обучения?**

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

**4. Считаете ли вы возможным внедрение в образовательный процесс дистанционного обучения?**

- да, возможно
- нет, невозможно
- да, возможно только в отдельные предметы

**5. Какие образовательные услуги, по Вашему мнению, могут быть реализованы с использованием дистанционного обучения в вашем учебном заведении?**

- дистанционные курсы по отдельным предметам теоретического и специального циклов
- дистанционный контроль за самостоятельными занятиями учащегося
- повышение квалификации и переподготовка специалистов

**6. Отметьте факторы, которые, на Ваш взгляд, препятствуют использованию дистанционных образовательных технологий в Вашем учебном заведении? Выберите несколько вариантов ответа.**

- отсутствие психологической готовности преподавателей и учебно-вспомогательного персонала университета
- недостаточное техническое оснащение учебного процесса
- недостаточный уровень владения преподавателями средствами информационных и коммуникационных технологий
- недостаточная адаптация образовательного процесса к преподаванию дистанционно
- отсутствие необходимости в использовании дистанционных форм взаимодействия

**7. Пользовались ли Вы какими-либо формами и средствами дистанционного обучения?**

- нет, никогда
- использовалась электронная почта
- использовались вспомогательные электронные учебные материалы
- использовались виртуальные занятия с помощью skype
- использовались видеоконференции и вебинары
- использовался чат с преподавателем на образовательном портале

**8. Укажите ваш пол**

- муж
- жен

**9. Укажите курс обучения**

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

**10. Укажите вашу форму обучения**

- очная
- заочная

*Большое спасибо, что приняли участие в анкетировании!*

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Программированное упражнение по формированию понятия «Семья»

#### 1. Соотнесите автора и определение

1)С.И.Голод	а)«Семья – исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта, эмоциональной связью и взаимными моральными обязательствами»
2)А. М. Антоновым	б)«Семья – это совокупность индивидов, состоящих по меньшей мере в одном из трёх отношений кровного родства (брат – брат, брат – сестра и т.д.), отношения порождения (родители – дети), отношения свойства (муж – жена)»
3)А.Г. Харчев	в)«Семья, – это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества – родительства – родства и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи».

#### 2. Верны ли следующие суждения о семье.

- 1) семья – один из наиболее древних институтов общества.
- 2) важнейшей функцией семьи является первичная социализация детей

- а) верно 1);
- б) верно 2);
- в) оба верны;
- г) не верны оба.

#### 3. В различных трактовках семьи, как правило, выделяют следующие её признаки:

- а) брачный союз;
- б) совместное проживание, взаимная моральная ответственность;
- в) кровное родство.

Какой из этих признаков является важнейшим?

#### 4. Отличительной особенностью семьи, из числа других малых групп, является такая психологическая особенность, как:

- а) общесемейные цели;
- б) многосторонность и значимость семейных отношений, и их взаимосвязь;
- в) все ответы верны.

5. Ценности семьи – это важнейший элемент социального института. Какая из перечисленных ниже ценностей является, на Ваш взгляд, наивысшей:
- а) дети;
  - б) родственные отношения;
  - в) супружеские отношения?
6. Ценности, на которые ориентируется семья, зависят от целого ряда факторов. Однако, дети являются неизменной ценностью. Дети в семье это:
- а) смысл жизни родителей;
  - б) самореализация родителей;
  - в) ценностные ориентации продолжения рода.
7. Родство служит неиссякаемым источником зарождения семьи и её развития. В культуре оно и семья предстают неразрывно связанными социальными институтами. Соотнесите понятия «Родство» и «Семья»:
- а) Семья < Родство;
  - б) Родство < Семья;
  - в) Семья = Родство.
8. В зависимости от количества детей семьи делятся на:
- а) моногамные и полигамные;
  - б) неполные и полные;
  - в) малодетные, среднететные, многодетные;
  - г) эндогамные, экзогамные;
  - Д) патриархальные и матриархальные.
9. Система воспитания детей в семье характеризуется:
- а) моральными и материальными поощрениями;
  - б) созданием условий для формирования личности ребенка, поведением и собственным стилем родителей;
  - в) организацией совместного труда;
  - г) передачей опыта родителей;
  - д) постоянными и временными домашними поручениями.
10. Основными направлениями семейного воспитания являются:
- а) физическое, нравственное, эстетическое, трудовое, интеллектуальное;
  - б) воспитание сознательной дисциплины, физическое воспитание и всестороннее развитие личности;
  - в) политическое, половое, воспитание культуры поведения;
  - г) общественное, умственное воспитание в труде;
  - д) экономическое, экологическое, профессиональное.
11. Какая из перечисленных ниже особенностей, в первую очередь, придаёт силу, действенность и стойкость семейному воспитанию:
- а) глубоко эмоциональный, интимный характер семейного воспитания;
  - б) постоянство и длительность воспитательных воздействий матери, отца, других членов семьи в разнообразных жизненных ситуациях;
  - в) наличие объективных возможностей для включения детей в бытовую, хозяйственную, воспитательную деятельность.

12. О воспитательных возможностях семьи можно судить по комплексу факторов, какой из них наиболее ярко характеризует воспитательные возможности семьи:

а) социально-культурный (уровень образованности родителей, активность и успешность в различных областях деятельности и др.)

б) социально-экономический (качественное воспитание детей сегодня требует серьёзных материальных затрат)

в) демографический (например, структура и состав семьи диктует свои особенности воспитания).

13. Соотнесите функции семьи и ее проявления:

а) планирование семейного бюджета	1)воспитательная 2)хозяйственно-экономическая
б) передача традиций и ценностей	
в) снятие психологических нагрузок	3)рекреационная

14. Процесс формирования ценностных ориентаций является сложным и противоречивым. В нём принимают участие ряд факторов:

а) структура личности во всём её многообразии и неповторимости (пол, возраст, наличие детей, здоровье, профессия, статус в обществе, общий уровень культуры, нравственное состояние, отношение к религии, черты характера и др.)

б) влияние родителей и ближайшего окружения;

в) приоритетные системы ценностей и др.

Какой из этих факторов в значительной степени сказывается на проявлении всех остальных?

15. Психолого-педагогический компонент деятельности специалиста в работе с семьёй проявляется по-разному:

а) в раскрытии проблем (актуальных и потенциальных) семьи и их разрешение;

б) в стимулировании развития собственного потенциала семьи;

в) в психолого-педагогическом консультировании.

Какой из этих компонентов предполагает наибольшую активность семьи?

16. Чье определение семьи точнее объясняет её социальную сущность из первого вопроса:

а) А. М. Антоновым;

б) С.И.Голод;

в) А.Г. Харчев.

17. Для педагогического процесса характерны:

а) противоречия функционирования процесса;

б) противоречия осуществления реального процесса;

в) противоречия планирования процесса;

г) противоречия взаимодействующих субъектов;

д) внешние и внутренние противоречия.

18. Принципами педагогического мышления родителей являются:

- а) традиционные принципы воспитания;
- б) принципы семейной педагогики;
- в) принципы природосообразности, культуросообразности, дополнительности?

19. Разложите приведённые ниже родовые ценности семьи по степени значимости:

а) сложный спектр взаимоотношений между мужчиной и женщиной, высшей ценностью которого является любовь;

б) рождение детей – ценность в ходе достижения которой проявляются не только биологический инстинкт, но и важные духовные и социальные параметры;

в) различные ценностные ориентации, благодаря которым в многопластовой сфере общения члены семьи имеют возможность окунуться в мир человечности.

20. Современная семья переживает кризис, который проявляется через сокращение рождаемости, рост численности разводов, низкую среднюю продолжительность жизни и т.д. Распределите причины такого явления в порядке от наиболее влиятельных к наименее, по вашему мнению:

а) экономический кризис;

б) сдвиг системы ценностных ориентаций личности в сторону внесемейных ценностей (подрыв духовных ценностей);

в) неприспособленность семьи к новым социальным условиям.

21. Проанализируйте, что двигало Вами при ответе на каждый вопрос упражнения:

а) Ваш собственный жизненный опыт;

б) точка зрения (будущего) специалиста по социальной работе с семьёй;

в) в равной степени и то и другое.

22. Запишите номера вопросов теста в столбцы таблицы, распределив их по основным этапам развития понятия «Семья».

I Основание	II Ядро	III Следствие	IV Критическое истолкование

23. Распределите номера вопросов теста, соотнеся их с признаками научного понятия «Семья»

Обобщённость	Необратимость	Свёрнутость	Этапность	Системность	Рефлексивность

Научное текстовое электронное издание

**Маметьева Ольга Сергеевна  
Лендяева Полина Павловна**

**ДИСТАНЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ  
В ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ  
БУДУЩИХ МАГИСТРОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ**

Монография

0,59 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2020 год  
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»  
Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,  
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный  
технический университет им. Г.И. Носова»  
Кафедра социальной работы и психолого-педагогического образования  
Центр электронных образовательных ресурсов и  
дистанционных образовательных технологий  
e-mail: ceor\_dot@mail.ru