



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

Н.И. Левшина

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Утверждено Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебно-методического пособия*

Магнитогорск
2020

Рецензенты:

методист МУ ДПО «Центр повышения квалификации
и информационно-методической работы» г. Магнитогорска
О.В. Пономарева

доктор филологических наук,
директор института гуманитарного образования,
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова»
Т.Е. Абрамзон

Левшина Н.И.

Образовательный мониторинг в дошкольной образовательной организации [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Наталия Ивановна Левшина ; ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (0,88 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.

ISBN 978-5-9967-1832-0

Представленное учебно-методическое пособие позволяет освоить дисциплину «Образовательный мониторинг в дошкольной образовательной организации» и применять на практике полученные знания при подготовке к лекционным, практическим занятиям по дисциплинам: «Методы изучения образовательного процесса в ДОУ», «Условия реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования», «Управление образовательным процессом».

Предназначено для студентов направления подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование».

УДК 373.2

ISBN 978-5-9967-1832-0 © Левшина Н.И., 2020

© ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова», 2020

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ	5
ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ	51
КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ	57
ГЛОССАРИЙ	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	65
ПРИЛОЖЕНИЯ	66

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.02 "Психолого-педагогическое образование". Учебно-методическое пособие представляет авторское видение курса в структурировании разделов и тем, понимания ряда управленческих категорий. В нем отражены современные взгляды на организацию образовательного мониторинга в условиях дошкольного образовательного учреждения, использованы материалы исследований последних лет.

Содержание пособия охватывает разные аспекты развития ребёнка дошкольного возраста. При изучении дисциплины студентам необходимо будет использовать имеющиеся знания по курсам «Психолого-педагогическая диагностика», «Информационные технологии в образовании», «Методология научного исследования», «Управление образовательным процессом в дошкольной образовательной организации».

Учебно-методическое пособие включает: теоретический материал, практические задания, контрольно-измерительные материалы, список основной и дополнительной литературы, глоссарий.

Теоретические материалы курса представлены конспектами лекций. Лекции структурированы по разделам и темам.

Практические задания предложены к каждому разделу и включают как учебные, так и творческие задания для студентов.

В контрольно-измерительные материалы включены тестовые задания.

В «Глоссарии» в алфавитном порядке представлены основные понятия, термины, которые осваиваются при изучении дисциплин специализации.

Целью освоения дисциплины является становление готовности к профессиональной деятельности в сфере контроля и оценки результатов дошкольного образования. Формирование у студентов понимание роли информационного обеспечения управления в ДОО.

Для освоения содержания тем разделов дисциплины используются проблемные лекции с элементами практических заданий, техника «мозгового штурма», разбор конкретных ситуаций, составление практических рекомендаций, взаимопроверка результатов деятельности.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

1. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

1.1. Контрольно-аналитическая деятельность в управлении образовательным учреждением

Существуют различные подходы к определению понятия «управление», его признаков, функций. В трудах В.И. Зверевой, Ю.А. Конаржевского, Г.Н. Серикова, В.П. Симонова, М.М. Поташника, В.М. Распопова, П.И. Третьякова, Т.И. Шамоной раскрываются вопросы управления педагогическими системами. По определению С.И. Ожегова «управлять – направлять ход, движение кого-чего-нибудь, руководить действиями кого-чего-нибудь». П.И. Пидкасистый, исследуя особенности управления образовательным учреждением, отмечает, что «**управление** есть воздействие, основанное на научных принципах и методах и направленное на оптимальную организацию учебно-воспитательного процесса, обеспечивающего наиболее полное соответствие достигнутых результатов поставленной цели». Таким образом, ученые, представляющие данную позицию, рассматривают управление как «воздействие» одной системы на другую (В.Г. Орлов, И.С. Сунцов, В.М. Распопов и др.

Т.И. Шамова трактует понятие «**управление**» как «активное взаимодействие руководителей школы и других участников педагогического процесса по его упорядочению и переводу в новое качественное состояние». В этом случае предполагается взаимодействие, сотрудничество, совместная деятельность всех участников педагогического процесса. Авторы, рассматривающие управление как взаимодействие (В.Г. Афанасьев, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова и др.) предполагают, что сутью управления является взаимное изменение управляющих и управляемых.

На основе анализа научно-педагогической литературы в качестве **обобщающего определения управления** нами выделено следующее: управление образовательным учреждением – это целенаправленный процесс взаимодействия руководителя и членов педагогического коллектива, обеспечивающих эффективное функционирование и развитие образовательного учреждения.

Функциональная модель системы внутрисадовского управления включает четыре взаимосвязанных уровня всех участников образовательного процесса: заведующую, членов совета дошкольной образовательной организации (ДОО), его заместителей, воспитателей, педагогов, общественные организации, родителей детей, посещающих ДОО. Каждый из уровней управления обязательно входит в зону влияния субъектов управления, как по горизонтали, так и по вертикали (рис. 1).

В предложенной структуре управления выделяются два момента:

– специализация в распределении основных функций при их интеграции;

– конкретное выделение объектов управления на каждом уровне управления: 1 уровень: объект управления заведующей – весь коллектив; объект управления 2 уровня – часть коллектива, согласно функциональным обязанностям; 3 уровень функционирования осуществляется воспитателями, специалистами, обслуживающим персоналом, где объект управления – дети и родители.

– П.И. Третьяков рассматривает функциональные звенья управления как относительно самостоятельные виды деятельности. Вместе с тем они взаимосвязаны и последовательно, поэтапно сменяют друг друга, образуя один управленческий цикл.

– Такие модели представляют демократически централизованную систему с особым характером связей между субъектами (органами) управления.

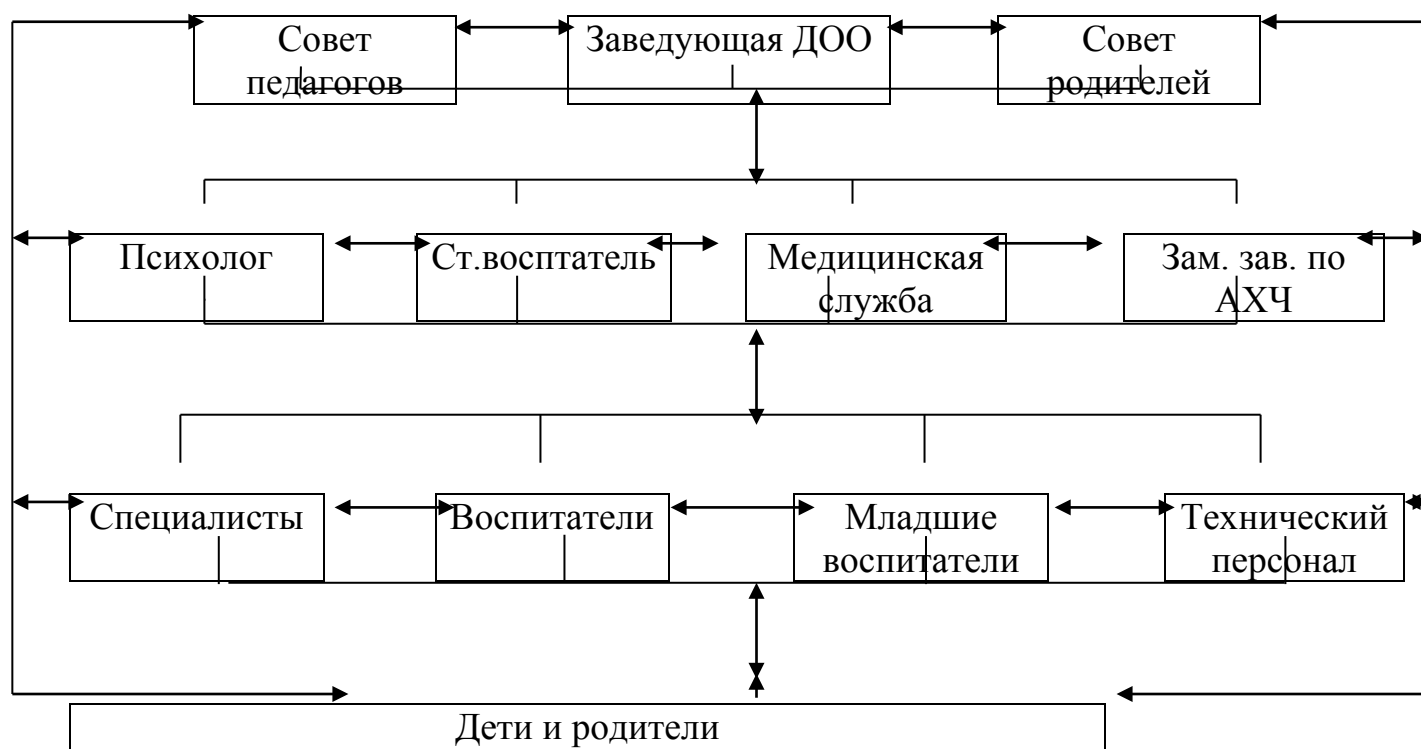


Рис. 1. Схема организационной структуры управления МДОУ «ЦРР - д/с № 137»

Общая тенденция в менеджменте проявляется в стремлении к неформальным, демократическим, гибким способам и методам управления, в значительно большей мере, чем раньше, обсуждаемым руководителем и подчиненным. В современных условиях менеджмент должен использоваться не столько как система власти, сколько как ресурс развития горизонтальной организационной системы.

Все это приводит к определению меры личной ответственности каждого участника образовательного процесса на любом уровне управления за результат работы ДОО, повышение роли человеческого фактора в совершенствовании обучения и воспитания детей в соответствии с требованиями сегодняшнего дня.

Руководитель ДОО – это координатор педагогической активности. В коллективе необходимо создать обстановку творчества, энтузиазма. Именно в этом заключается искусство руководителя, который координирует работу коллектива.

Важным понятием теории и практики управления является понятие **функций управления**, которые отражают основное содержание управленческой деятельности. В своем исследовании мы будем придерживаться определения, данного В.П. Симоновым «Функция – это особый вид управленческих действий (с позиции субъект-субъектных отношений – управленческих воздействий) на объект менеджмента с информацией».

Подходы к выделению функций управления различны. В работах В.Г. Афанасьева, Ю.А. Конаржевского, В.А. Якунина и др. выделяются следующие виды управленческой деятельности: постановка цели, планирование, организация, контроль, регулирование. К основным функциям управления В.И. Зверева, Т.И. Шамова относят: анализ, планирование, организацию и контроль; М.М. Поташник, выделяя четыре вида управленческих действий – планирование, организацию, руководство и контроль, отмечает необходимость конкретизации этих функций.

Недооценивание одного из функциональных элементов может привести к изменению всего процесса управления, снижению его конечных результатов. А.Я. Найн указывает, что «каждая из функций управления образовательным учреждением в отдельности, не раскрывает в полной мере сущности всего цикла управления. Она может быть выявлена лишь при анализе всей совокупности функций управления».

Основными функциями педагогического менеджмента В.П. Симонов называет: функцию принятия решения; функцию организации; функцию предварительного, текущего и итогового контроля.

П.И. Третьяковым, на основе сопоставления функций управления в отечественной и зарубежной науке, определены с учетом современных условий, следующие функции управления образовательным учреждением как социально-педагогической системой: информационно-аналитическая; мотивационно-целевая; контрольно-диагностическая; планово-прогностическая; регулятивно-коррекционная.

Третьяков П.И. и Белая К.Ю. раскрывают содержание основной деятельности по управлению дошкольным учреждением, основными участниками которой являются специалисты отделов образования, заведующие ДОО, старший воспитатель, заместитель по научно-методической работе и психолог.

Делегирование прав, полномочий и ответственности исполнителям в каждом звене управления – это, прежде всего рациональное использование сил и времени руководителя. Необходимо помнить, что при определении функциональных обязанностей сотрудников в каждой подсистеме важно соответствие возлагаемых полномочий:

- должностному положению;
- организаторским способностям;

- уровню общей культуры;
- профессиональной готовности личности;
- индивидуальным возможностям.

Проблема функций управления образовательным учреждением (ОУ) рассматривается в работах Ю.К. Бабанского, Ю.А. Конаржевского, А.А. Орлова, П.И. Третьякова, В.П. Симонова, Т.И. Шамовой и др.

По мнению Н.В. Шубина «Контроль – всестороннее изучение учебно-воспитательного процесса в целях координирования всей работы в соответствии с поставленными задачами». Назначение контроля, по мнению В. Якунина, состоит в обеспечении обратной связи.

Ю.А. Конаржевский отмечает, что контроль – это механизм выявления и оценивания результатов: подчеркивает, что «контроль отвечает на два вопроса: «что» и «как» является главным, основным началом сбора информации».

В.П. Стрекозин считает, что «действенность внутришкольного контроля зависит не только от того, какими приемами осуществляет его директор школы, а главным образом от теоретического и методического уровня, на котором он проводится, как проанализированы результаты».

Известны исследования, авторы которых отождествляют контроль и анализ. Так, П.Т. Фролов определяет контроль как анализ ошибок и выработку своей концепции, утверждая, что существенная часть контроля – извлечение выводов на будущее.

П.И. Третьяков отмечает, что «целью внутришкольного контроля является сбор информации о состоянии управляемого объекта и о тех изменениях, которые происходят в нем».

Актуальна разработка условий рациональной организации контроля. Данные условия вытекают из общих принципиальных положений теории и практики педагогического менеджмента. К таким условиям В.П. Симонов относит **условия**: генерализации; интеграции; гуманизации; индивидуализации; дифференциации; плановость; ориентация на личность педагога; наличие устойчивой мотивации к выполнению функций контроля; систематичность и гласность.

В «Памятке молодого заведующего ДОУ» отмечается, что «контроль не должен быть мелочным, сковывающим инициативу и самостоятельность педагога. При правильном руководстве, по мере дисциплинирования коллектива, центр тяжести в контроле переносится с проверки выполнения заданий и поручений на углубление изучения системы работы педагога, на педагогический анализ».

Рассмотрим подходы к выделению видов и методов контроля (Таблица 1)

Виды и методы контроля

Автор	Вид контроля	Методы контроля
Т.И. Шамова Н.И. Щубин	Обзорный, предварительный, персональный, тематический, фронтальный, классно-обобщающий	Наблюдение, беседа, изучение документов, контрольные работы
Е.А. Ямбург	Содержательный, сопутствующий.	Наблюдение, беседа, анкетирование
В.П. Симонов	Предупредительный, текущий, итоговый, отсроченный, фронтальный и тематический.	Наблюдение, посещение занятий и анализ, изучение документов и анализ, беседа, письменные работы и анализ.
В.А. Якунин	<u>По целям обучения:</u> – стратегический, тактический, оперативный. <u>По этапам обучения:</u> – начальный, промежуточный, итоговый. <u>По направлениям:</u> – ретроспективный, предупредительный, текущий. <u>По частям:</u> – разовый, периодический, систематический. <u>По широте контролируемой области:</u> – локальный, выборочный, сплошной. <u>По организационным формам обучения:</u> – индивидуальный, групповой.	Введение нормативов, оценка

К числу новых устремлений контроля относится:

- перемещение центра тяжести с административного контроля, осуществляемого преимущественно единолично, на коллективные формы контрольной деятельности;
- расширение доверительности контроля за счет использования таких его форм как самоконтроль и взаимоконтроль;
- консультативный контроль, что предполагает развитие управленческой культуры не только членов администрации, но и, руководителей проблемных групп; творческих лабораторий;

– подчинение контроля задачам оказания педагогам конкретной и своеобразной методической помощи, всемерного содействия в росте его педагогической квалификации;

– увеличение гласности контроля как в смысле опережающего уведомления педколлектива о конкретных направлениях контроля, так и в отношении оперативного информирования педагогов о результатах проверки о состоянии дел в ОУ. Гласность контроля тесно связана с персональным и коллегиальным поиском причин выявленных достижений, недостатков и с разработкой путей устранения последствий. Гласность контроля – неременное условие регулирования и коррегирования образовательного процесса;

– установление отношений сотрудничества между руководителями ОУ и педагогами на основе внимательного отношения к его творческим исканиям, глубокой заинтересованности в развитии индивидуального своеобразия педагога, веры в потенциальные возможности педагога работать лучше;

– планирование «объектов, целей и задач» контроля с учетом мнений педагогического коллектива, выводов методических объединений педагогов;

– повышение уровня профессиональной компетентности субъектов контроля за счет делегирования контрольных полномочий, методическим объединениям, педагогам и т.д.;

– контроль приобретает творческий характер по причине расширения полномочий руководителей метод объединений по оказанию помощи педагогам, в обобщении их инновационного опыта, в выделении особенностей их педагогической системы с последующим оформлением ее в исследовательскую лабораторию педагога.

Содержание контрольной деятельности дополняется новыми видами контрольных действий:

- разработка стандартов контроля;
- диагностика состояния образовательной подсистемы;
- диагностика учебных возможностей детей;
- диагностика психофизиологического состояния детей;
- оценка уровня образовательной подготовленности и т.д.

Ю.А. Конаржевский, подчеркивая тесную связь контроля и педагогического анализа, отмечает, что «там, где отсутствует глубокое аналитическое проникновение руководителя в сущность педагогического явления, в урок, в педагогический процесс, там всегда всплывает субъективизм, а он связан с авторитаризмом. Неумение руководителя осуществлять системный педагогический анализ никогда не дает ему возможность перестроить внутришкольный контроль, сделать его не явным, не давящим на личность, подвести под него прочную психологическую основу».

Ю.А. Конаржевский дал определение функции педагогического анализа. **«Педагогическим анализом** называется функция управления, направленная на изучение состояния, тенденций развития, объективную оценку результатов педагогического процесса и выработку на этой основе рекомендаций по

упорядочению системы и переводу ее в более высокое качественное состояние».

Ю.А. Конаржевский обосновал **критерии** выделения педагогического анализа в самостоятельную функцию управления ОУ.

Во-первых, это *специфичность цели* функции педагогического анализа. Если цель контроля – выявление соответствия функционирования педагогического процесса принятым управленческим решениям; фиксация размеров отклонения управляемого процесса, его результатов от нормативов, то целью педагогического анализа является обеспечение глубины познавательного аспекта управления школой, как важнейшего фактора эффективности этого процесса. Этой же точки зрения придерживается В.И. Зверева, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова.

Во-вторых, в качестве критерия Ю.А. Конаржевский рассматривает *содержательную специфичность функции* педагогического анализа, в основе которой лежит его гносеологическая самостоятельность. Если педагогический анализ, как вид деятельности, возникает в результате интериоризации, принадлежит к мыслительному виду познавательной деятельности, то контроль – это деятельность внешняя. В ее основе лежит восприятие объекта.

Только в результате интериоризации контрольной деятельности возникает педагогический анализ. Таким образом, это подчеркивает не только специфичность контроля и анализа, но и неразрывную связь контрольной функции с аналитической. Контроль сдвигается в сторону аналитико-оценочного по причине тесной взаимосвязи диагностирования, собственно анализа и прогнозирования

Таким образом, если внутришкольный контроль способствует получению информации, то педагогический анализ обеспечивает глубину познания этой информации. Те исследователи, кто не выделяют анализ в качестве самостоятельной функции, рассматривают анализ как основной метод контроля, тем самым, придавая контрольной функции аналитический характер, аналитическую направленность. Это имеет значение для обоснования контрольно-аналитической функции управления.

Сравнительный анализ двух функций управления контроля и анализа дает возможность выделить следующие общие признаки:

- направленность контроля и анализа на установление соответствия функционирования и развития системы учебного процесса нормативно заданным требованиям и перевод системы в более качественное состояние;
- содержательное единство (единые объекты контроля и анализа);
- идентичность видов и методов контроля и анализа;
- общие требования к условиям эффективного осуществления контроля и анализа.

Кроме того выделяется единая функциональная связь в системе управления – действенность контроля обеспечивается анализом. Это дает нам возможность объединения контроля и анализа в единую контрольно-аналитическую деятельность.

Под **системой контрольно-аналитической деятельности** понимается совокупность взаимосвязанных функций контроля и анализа образовательного процесса. Система контрольно-аналитической деятельности это относительно самостоятельная часть процесса управления образовательного учреждения, способствующая упорядочению деятельности образовательного учреждения по переводу его в более качественное состояние.

На современном этапе усилилось внимание руководителей образовательных учреждений к развернутому анализу достижений учреждения на всех последовательных этапах его развития со специальным выявлением конкурентных преимуществ. При этом анализ результатов функционирования учреждения увязывается с успехами в образовательном процессе, с обеспечивающей деятельностью и управлением. Важным в содержании управления является проблемный (проблемно-ориентированный) анализ состояния дел в образовательном учреждении. Функции управления связаны с необходимостью управлять разными маршрутами движения воспитуемых по годам и ступеням воспитания и обучения, обеспечивать управленческое сопровождение всех этапов дошкольной жизни ребенка: от приема в образовательное учреждение, сегодня часто сопряженного с конкуренцией детей за ОУ и ОУ за контингент воспитуемых, - до выпуска.

Контрольные вопросы и задания

1. Каковы основные подходы к содержанию управления образовательным учреждением?
2. Назовите основные недостатки в системе управления образовательным учреждением.
3. Перечислите функции, которые принимает на себя современное образовательное учреждение.
4. Назовите основные критерии для выделения функции анализа в самостоятельную функцию управления (Ю.А.Конаржевский).
5. Сравните функции контроля и анализа, сделайте вывод об общих признаках этих функций.

1.2. Оценка качества образования

Оценка качества образования необходима для осмысления и формулирования целей развития, а не только для принятия управленческих решений, направленных на обеспечение функционирования образовательного учреждения. Ценна сама система отслеживания, постоянного измерения качества (мониторинг качества), самоанализ на всех уровнях (учащийся, преподаватель, школа) тем, что позволяет определить, где мы находимся по сравнению с другими, а образовательному учреждению оставаться конкурентоспособным (М.М.Поташник).

В.П. Беспалько отмечает, что в современной педагогике не существует единственного показателя качества образования. «Кроме качества знаний учащихся, имеет значение способ их получения, в смысле комфортности для учащихся технологий обучения».

Новая образовательная политика, приоритетом которой является качество образования, привела к пониманию того, что необходимы новые подходы в управлении образовательного процесса. Решая проблему повышения качества образовательного процесса, деятели педагогической науки (В.А.Кальней, Д.Ш.Матрос и др.) считают качество социальной, психолого-педагогической категорией. Р.Г.Гурова и В.Н.Шамардин определяют новый подход в оценке качества образовательной системы: в своих исследованиях они доказывают необходимость диагностического достоверного подхода в оценке качества образования с учетом конечных результатов.

Д.В. Татьянченко рассматривает качество образования через группу внутренних и внешних свойств качества образования. *К внутренним свойствам он относит:*

- качество основных условий образовательного процесса;
- качество реализации образовательного процесса;
- качество результатов образовательного процесса.

Внешние свойства качества образования:

- соответствие образования образовательным потребностям учащихся;
- соответствие образования образовательному запросу родителей;
- соответствие образования потребностям общественных институтов;
- соответствие образования требованиям государства;
- имидж образовательного учреждения, гарантирующий стабильное качество образования (Д.В. Татьянченко, С.Г. Вороховщиков Управление качеством образования: вхождение в проблему. – Челябинск, 1995).

Г.Б. Скок **«Качество образования** – это не только результат на выходе, но и качество образовательного процесса, качество и цена средств достижения целей, качество условий».

М.М. Поташник **«Качество образования** – соотношение цели и результата, как мера достижения целей притом, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития образовательного учреждения». При этом, результаты образования обязательно должны включать оценки, какой ценой (потерь, затрат) эти результаты достигнуты. Без операционально-заданных целей невозможно определить качество образования.

Поташник М.М. отмечает, что в дошкольных учреждениях специфика управления качеством образования связана, в первую очередь, с иным содержанием, иными акцентами в том, что мы считаем образованием. Здесь (как это может быть в школе) со знаний, умений и навыков не начнешь. Управление начинается с планирования и организации охранных, оздоровительных функций, обеспечения полноценного питания, ухода за малышом, медицинского обслуживания и т.п. как основы качественного физического и духовного развития ребенка. Именно здесь, в управлении, менее всего допустимы демократичность и либерализм, а планирование, учет и контроль для достижения образования высокого качества растущего человека носят жесткий характер (мы имеем в виду качество питания, составление

сбалансированного меню, обеспечение чистоты белья, помещений и т.п.). Не случайно, когда образовательные учреждения стали переходить в режим самостоятельного ведения баланса, самостоятельного выполнения финансово-хозяйственных функций (это важнейший участок любого управленца, кстати, достаточно сильно влияющий на качество образования), то заведующие детскими садами и яслями оказались к этому более подготовленными, чем директора школ.

Говоря о специфике функции руководства педагогическим коллективом, нужно отметить особую ментальность дошкольных работников: у них иное по содержанию и уровню образование, они более восприимчивы к авторитарному управлению, более чётки и более исполнительны (чем школьные учителя) в том, что касается режимных и обеспечивающих моментов. В этой части они спокойно, переносят жесткие формы контроля (что, кстати, здесь вовсе не порок, поскольку только улучшает качество дошкольного образования, если под последним словом понимать образование, созревание человека).

Не менее важной (а может быть и второй по значимости на этом этапе жизни ребенка) является функция управления развитием ребенка, которое осуществляется через систему разнообразных занятий воспитательного характера (занятия музыкой, рисованием, развитие коммуникаций, чувствований запахов, цветов и т.п.). На качество дошкольного образования (нынешнего и будущего - в школе) влияет специфическое обучение умениям и навыкам личной гигиены, самостоятельного одевания, переодевания, застегивания и т.п., что, заметим, развивает мелкую моторику, влияющую на будущее в школе занятие письмом, становление почерка и др.)(М.Поташник).

Вместе с тем нужно признать, что в аспекте результатов качества образования многие дошкольные учреждения именно сейчас переживают трудный период преобразований, связанный с освоением нетрадиционных, инновационных развивающих педагогических технологий (М.Монтессори, Р. Штайнер и др.). Проблема качества дошкольного образования, связанная не столько со здоровьем, выхаживанием, уходом за ребенком, сколько с его интеллектуальным, нравственным, эстетическим развитием, требует от руководителей новой работы с педагогическими кадрами по освоению другой диагностики — диагностики созревания психических, духовных качеств личности малыша. Функция контроля и оргмеханизма управления становятся специфическими: они невозможны без участия таких субъектов управления, как психолог, логопед, дефектолог, без использования программ наблюдений за развитием ребенка и т.п.

Особенность управления качеством образования в дошкольном образовательном учреждении, если говорить обобщенно, сейчас состоит в том, чтобы, не растеряв прошлый хороший опыт четкого обеспечения здоровьесберегающего ухода и жизнедеятельности ребенка, начать освоение нововведений развивающего характера, направленных на духовное развитие малыша. И, конечно же, тут недопустимы крайности: либо чистота и хорошее питание, но без развития личности; либо освоение инновационных развивающих технологий, но антисанитария и плохой уход за малышом.

Названное носит характер проблемы, а то и противоречия. Осознание этого противоречия и поиск путей его разрешения — важный управленческий шаг к повышению качества образования в современном дошкольном образовательном учреждении.

Образовательный процесс, как известно, многосторонен, многоаспектен, сложен и противоречив, а потому и его результаты также разносторонни, сложны, противоречивы, диалектически взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом. В работе с результатами образования **трудностей** много. М.М.Поташник выделяет из них главные:

- многие результаты образования трудно определяемы, для их фиксации, как правило, нужны специальные измерения, описания, характеристики, параметры и т.д.;

- оценить образовательную деятельность по результатам однозначно как только положительную или только отрицательную нередко невозможно, поскольку сами результаты могут быть оценены, с одной стороны, как положительные, с другой - как отрицательные или же положительный эффект образовательного процесса в одном, обязательно производит отрицательный эффект в другом;

- результаты образования очень трудно интегрируются, а иногда даже не суммируются, что приводит к большим трудностям в оценке образовательного процесса и его управлении;

- некоторые результаты образовательной деятельности в полной мере проявляются только после окончания школы, спустя ряд лет, и нередко вообще вне сферы образования и потому непосредственно в ходе образовательного процесса не могут быть точно зафиксированы;

- некоторые результаты образования зависят от огромного числа не только управляемых, но и случайных, неуправляемых факторов, а потому очень трудно установить точно, в итоге каких именно педагогических и управленческих действий, каких причин, какого компонента образовательного процесса возник тот или иной положительный или отрицательный результат образования; отсюда огромные трудности в установлении механизмов управляемости результирующих параметров.

Учитывая все это, необходимо отметить: слабость педагогики в том, что на сегодня она не может точно назвать параметры, критерии, показатели и т.п., по которым можно определить результаты педагогической деятельности, то есть результаты образования. Поэтому управленцы вынуждены что-то предлагать сами.

Рассмотрим **результаты образования**, которые можно зафиксировать с большей или меньшей степенью точности (М.М.Поташник):

1. **Знания, умения, навыки.** Исключать ЗУНы из оценки качества образования так же недопустимо, как недопустимо сводить всю оценку качества образования только к ним. Поэтому управленец любого ранга, ни при каких условиях, никогда не должен позволять себе произносить такие слова: "Качество образования по знаниям, умениям и навыкам составляет (столько-то)

процентов". Подобные оценки свидетельствуют о некомпетентности руководителя, ибо качество образования - это совокупная, комплексная, системная, целостная характеристика, включающая в себя, кроме качества обученности, еще целую группу параметров, в результате учета которых оценка результатов обучения может быть как повышена, так и сведена к нулю или даже стать отрицательной, сколь бы высокой она ни была, будучи взятой сама по себе.

К этой же группе результатов образования мы относим и сформированность как общеучебных (надпредметных), так и специальных учебных умений, способов когнитивной деятельности.

2. Показатели личностного развития. Как минимум мы имеем в виду уровень развитости интеллектуальной, эмоциональной, волевой, мотивационной сторон личности, уровень развитости его познавательных и других интересов и потребностей. К показателям личностного развития мы относим и сформированность устойчивой мотивации познания, и уровень креативности ребенка, его умение самоопределяться во всем, быть субъектом собственного образования и развития, а также степень нравственной, эстетической, физической, экологической и др. развитости.

3. Отрицательные эффекты (последствия) образования: перегрузка и переутомление, появление дефектов здоровья. При любой проверке, аттестации, этот фактор никогда не должен быть исключен из перечня параметров оценки, какими бы высокими не были все другие показатели.

4. Изменение профессиональной компетентности педагога и его отношения к работе. Известно, что на первом, пятом, десятом, двадцатом и сороковом году работы возможности учителя резко разнятся; педагоги приобретают как опыт профессионального педагогического мастерства, так и негативный опыт, у некоторых со временем возникает явление профессиональной амортизации, одни последовательно движутся к своему апогею, другие исчерпывают свои психические и физические возможности, становятся неспособными к восприятию инноваций и т.д.

5. Рост (или падение) престижа ОУ в социуме, выражающийся либо в притоке, либо оттоке педагогов и детей. Общественный авторитет ОУ в своем селе, микрорайоне, районе, городе, регионе является прямым следствием результатов образовательного процесса.

Показатели результатов образования приведены не все и их перечень можно дополнить.

Таким образом, результаты образования могут быть оценены для разных объектов (дети, учителя, школа), по разным параметрам, в разных измерениях и на разных уровнях, и каждый раз речь идет о разных результатах.

Отсюда видно, что результаты образования не только не интегрируются (поскольку неизвестны механизмы интеграции), но и не суммируются (нельзя складывать показатели, определенные в разных параметрах и измерениях). Сказанное должно охладить ретивость и поспешность тех работников образования, кто бездумно упрощает проблему, сводя всю оценку разных

результатов образования к одному (чаще всего к ЗУНам, к их соответствию стандартам).

Рекомендация практикам следующая: определять все возможные результаты образования, попытаться (если это возможно) установить зависимость между ними и предпринимать действия по ликвидации недоработок.

Оценка качества образования по динамике изменения его результатов - очень продуктивный способ, требующий систематического мониторинга результатов, который наиболее прогрессивные руководители начали в последнее время осуществлять. Однако здесь следует заметить, что одним пусть даже самым тщательным мониторингом проблема не исчерпывается, ибо сам по себе *мониторинг не повышает качества образования*, а только помогает его отследить. Для повышения качества образования, как правил, необходимы нововведения, организация разработки и освоения новшеств, то есть инновационный процесс.

Различные методологические и теоретические подходы неоднозначно определяют качество образования:

- в контексте личностно-ориентированной модели образования его качество определяется уровнем развития личности;
- с позиций системного подхода – качество определяется системой знаний и готовностью выпускника одной образовательной системы к вхождению в другую;
- в аспекте деятельностного подхода - готовностью выпускника к выполнению каких-то новых функций, способов, умений;
- культуросообразная модель определяет качество как творчество личности;
- программно-целевой подход, с точки зрения реализации целей;
- представители результативного подхода считают, что оценка качества основывается на определении степени реальных изменений, достижения конкретных результатов деятельности за определенный период;
- затратный подход определяет качество с точки зрения возможных и реальных затрат (финансовых, материальных, трудовых ресурсов) на достижение того или иного результата.

В условиях командно-административной экономики качество трактуется с позиции производителя. В рыночной экономике качество рассматривается с позиций потребителя. Данное высказывание имеет огромное значение для выстраивания стратегии управления качеством в ДООУ. Применение маркетинга в современных детских садах практически не наблюдается. Немного найдется руководителей, кто всерьез занимается изучением спроса родителей при выборе содержания образования (выборе программ обучения), при выборе методов обучения и воспитания детей.

В практике менеджмента широко применяется *квалиметрия*— наука о способах измерения и количественной оценке качества продукции и услуг. Квалиметрия исходит из того, что качество зависит от большого числа свойств

рассматриваемого продукта. Суть измерения состоит в том, что для каждого вида продукции учитываются свои специфические уровни качества, зафиксированные в стандартах и действующих технических условиях. Качество характеризуется определенными параметрами. При определении уровня качества по каждому из параметров:

- выбирается эталон качества;
- достигнутое качество сопоставляется с эталоном.

Образовательный процесс ДООУ и его результаты можно бесконечно долго раскладывать на составные части, определяя соответствие ее эталону. Этих параметров будет слишком много, и учесть их из-за большого количества детей, задач будет невозможно. Но широко применять эту идею на уровне деятельности воспитателя, сделать этот метод орудием определения качества предоставляемой образовательной услуги родителям и детям — возможно. Это поможет оперативно получать информацию о сбоях в системе образования и своевременно устранять их. Концепции управления качеством и практика их реализации позволяет по-новому оценить роль непосредственных исполнителей в обеспечении качества. для обеспечения качества недостаточно констатации брака, необходимо выявить и проанализировать причины его возникновения, а также спроектировать и организовать мероприятия по повышению уровня качества. Именно в этом и заключается *управление качеством*.

Деятельность всех сотрудников дошкольного образовательного учреждения направлена на качественное осуществление функциональных задач детского сада, но на каждом уровне управления имеет свои особенности. *Для воспитателя* — это обеспечение качества развития детей, *для руководителя* — обеспечение управления качеством образовательного процесса. Выстраивая эффективную систему управления качеством образовательного процесса, необходимо предусмотреть и учесть специфику каждого уровня.

На сегодняшний день у нас нет единых подходов в определении параметров, критериев, показателей, по которым можно было бы назвать и определить *качество дошкольного образования*, его результаты. К ним можно отнести:

- знания, умения и навыки. Исключить ЗУНы из оценки качества образования также недопустимо, как недопустимо сводить всю оценку качества образования только к ним.
- показатели личностного развития, такие как креативность мотивация, произвольность, любознательность, смекалка, степень нравственной развитости и т.д.
- уровень готовности ребенка к школе, что является основанием преимущественности со школой и обеспечивает подготовку к освоению программы первой ступени общего образования.
- психолого-педагогические условия развития ребенка в ДООУ. Развитие ребенка предусматривает создание для этого специальных условий и именно поэтому государственные стандарты дошкольного образования разрабатывались как государственные требования к условиям.

- изменение профессиональной компетентности педагога и его отношения к работе. Качество образовательной работы в детском саду зависит от педагога, его профессиональной компетенции, мастерства, физического и психического состояния, нагрузки и т.д.

- рост или падение престижа ДООУ в социуме. Общественный авторитет детского сада является прямым следствием результатов образовательного процесса.

Это далеко не полный перечень результатов образования.

В ДОО по мнению Клейман И.С. приоритетами **качества** могут быть:

– качество условий: кадровые, материальные, методические (определяются в результате лицензирования, экспертизы);

– качество процесса образования: содержание, форма, методы (в ходе аттестации ОДУ);

– качество результатов образовательного процесса (это ребенок, готовый к обучению в школе, его физическое и психическое здоровье).

Парамонова Л.А. **под качеством образования в ДООУ** подразумевает:

– уровень достижения образованием поставленных целей;

– соответствие его определенным нормам или типологическим нормативам;

- степень удовлетворения ожиданий (запросов), потребностей государства, общества, детей и их родителей.

В настоящее время перед педагогами дошкольного образования стоит актуальная задача: *поиск обоснованной системы оценки качества дошкольного образования.*

Все согласны с тем, что ребенок, пришедший в детский сад, должен получить дошкольное образование хорошего качества. Однако если мы начнем выяснять, что конкретно под этим хорошим и качественным дошкольным образованием понимается, то увидим, что мнения родителей и специалистов, воспитателей, учителей и руководителей, практиков и ученых существенно расходятся.

Противоречия такого рода легко разрешаются при помощи стандарта качества, когда принимается некий эталон, образец, модель для сопоставления идеального и реального, желаемого и действительного.

Так или иначе, цели и качество дошкольного образования, должны в определенной мере соответствовать потребностям и ожиданиям всех социальных групп заинтересованных в этом образовании:

- родителей, которые приводят детей в образовательное учреждение – детский сад;

- учителей, которые четко или не очень, но формулируют свои требования к ребенку, поступающему в первый класс, к уровню его развития;

- общества в целом, интересы которого представляют органы государственной власти, выделяя средства на финансирование дошкольного образования.

Потребности родителей в дошкольном образовании отличаются большим разнообразием и определяются многими факторами от места жительства семьи до уровня ее материального благосостояния. Отсюда и разная оценка качества, разное понимание «хорошего» дошкольного образования. Одних устраивает просто питание, присмотр и наличие каких-либо занятий с детьми. Другим необходимы особые условия, определенный перечень занятий, и даже объем знаний, которыми должен овладеть ребенок. Но всем родителям без исключения хочется иметь как можно меньше проблем при переходе ребенка к следующей ступени образования, хочется, чтобы ребенок был подготовлен к обучению в школе.

Качество дошкольного образования в немалой степени определяет то, каким будет качество последующих уровней системы общего образования. В условиях, когда дошкольные группы входят в структуру общеобразовательной организации, необходимо вести речь о формировании единого образовательного и оценочного пространства, в котором, наряду с преемственностью в содержании образования, должны учитываться преемственность в содержании, подходах, и механизмах оценивания качества образования. Все эти категории применимы к понятию «качество образования» в качестве «комплексной характеристики образовательной деятельности», что даёт объективные основания говорить о качестве образования как главном критерии обеспечения преемственности этих двух уровней общего образования. Кроме того, введение федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования законодательно закрепило определённое Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. понятие «качество образования» как «комплексной характеристики образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающей степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы, что требует создания такой комплексной системы оценки качества дошкольного образования, которая будет содержательно и организационно регулировать процессы обеспечения «формирования у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования». Отличием ФГОС ДО является перенесение акцента с диагностики результатов освоения программы, которые не всегда могут быть достигнуты в силу специфики дошкольного возраста, на диагностику развития детей для повышения эффективности педагогической деятельности (В.Ю. Азанов, Н.А. Павлова).

Управление качеством образования на основе мониторинговой информации позволяет осуществлять стратегическое планирование и принятие управленческих решений в следующих направлениях:

1. Использование информации для определения основных тенденций в развитии образовательной организации как образовательной системы, резервов совершенствования образовательного процесса, критических точек.

2. Выбор приоритетов политики образовательной организации в области качества, стратегической программы её развития; корректировка и совершенствование образовательных программ, технологии обучения, воспитания и развития детей.

3. Принятие управленческих решений в отношении улучшения качества образовательного процесса; совершенствование методов и форм инструментария оценки, контроля и экспертизы качества образовательного процесса.

4. Формирование статистических баз данных, банков информации для осуществления динамического наблюдения за образовательным процессом, выстраивания стратегий управления им на продолжительных циклах.

5. Реализация принципа индивидуального подхода в образовательном процессе через проектирование индивидуальных образовательных маршрутов.

6. Информирование участников образовательного процесса с целью формирования ценностно-мотивационного поля, достижения согласованности в действиях, формирования климата доверия и взаимопомощи.

Одной из целей ФГОС ДО является «обеспечение государственных гарантий уровня и качества дошкольного образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации образовательных программ дошкольного образования, их структуре и результатам их освоения»].

Контрольные вопросы и задания

1. Какое из определений «качество образования», на ваш взгляд, соответствует современным подходам в управлении образовательным учреждением?

2. В чем специфика качества образования в ДОО?

3. Прокомментируйте трудности в работе с результатами образования.

1.3. Образовательный мониторинг в образовательном учреждении

Сегодня термин «мониторинг» активно используется многими науками, в том числе педагогикой и психологией. Источники возникновения данного термина лежат в Белль-Ланкастерской педагогической системе обучения, получившей название по месту своего зарождения в XIX веке. Суть системы заключается в том, что учитель излагал свои знания небольшой группе (10 человек) учащихся, каждый из которых вел свою группу. Таким образом, один учитель мог охватить преподаванием несколько десятков, а то и сотен учащихся одновременно. Школьник, облеченный доверием, назывался «монитор», то есть надзирающий, направляющий. Так произошло первичное «внедрение» термина в образовательный процесс.

«Мониторинг» - понятие, относительно недавно появившееся в лексиконе педагогики. Термин «прижился», получил достаточно широкое распространение в повседневной практике. Однако научной трактовки он пока не получил, поэтому во многих случаях понятие используется либо не очень корректно, либо излишне широко.

Мониторинг (от англ. – «предостерегающий») – отслеживание, диагностика, прогнозирование результатов деятельности, предупреждающие неправомерную оценку события, факта по данным единичного измерения (оценивания).

1). А.Н. Майоров рассматривает понятие «мониторинг» в ряде сфер:

в экологии: мониторинг – это непрерывное слежение за состоянием окружающей среды с целью предупреждения нежелательных отклонений по внешним параметрам;

в социологии: мониторинг предполагает определение небольшого числа показателей, отражающих состояние социальной среды;

в педагогике: **образовательный мониторинг** – система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития.

2). Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров определяют мониторинг как постоянное наблюдение за каким-либо процессом в образовании с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям.

3). А.Талых рассматривает определение педагогического мониторинга в совокупности, который представляет собой социально организованное, целевое системное наблюдение за качеством образования в системе образовательных учреждений, позволяющее отслеживать как отклонения от государственного образовательного стандарта, так и уровень удовлетворения образовательных потребностей; но можно мониторинг рассматривать как способ организационно-информационных потоков в системе образовательных учреждений, осуществляемый через упорядочение и стандартизацию сбора, обработки хранения и анализа информации.

4). В работах А.С.Белкина подчеркивается сущность мониторинга, заключающаяся в непрерывности диагностико-прогностического отслеживания образовательного процесса. «Образовательный мониторинг – процесс непрерывного научно-прогностического слежения за состоянием, развитием педагогического процесса в целях оптимального выбора образовательных целей, задач и средств их решения».

Выделяемые термины: «педагогический мониторинг», «мониторинг качества образования» и «мониторинг образования» имеют различное значение и по-разному соотносятся между собой.

Наиболее общим термином является «**мониторинг образования**». В речевую практику он вошел в значении: наблюдение за процессами, проходящими в образовательном пространстве региона или страны. При этом чаще всего используются методы электронного, автоматизированного сбора информации, ее передачи и обработки для принятия решения. В России мониторинг образования – как функция в указанном значении используется недавно.

Далее по степени уменьшения общности содержания термина следует «**мониторинг качества образования**». Смысл этого термина заключается в

проведении непрерывного наблюдения за уровнем качества образования как по всей стране и по обобщенным категориям, так и по отдельным предметам в пределах конкретного учебного заведения. Фактически, речь идет о контрольно-диагностических мероприятиях, осуществляемых с использованием современных компьютерных и информационных технологий.

Мониторинг качества образования – понятие емкое и многогранное. Применительно к системе дошкольного образования можно выделить следующие грани мониторинга (М.В.Крулехт):

- *систематическая и регулярная процедура сбора, экспертизы и оценки качества образовательных услуг* дошкольных учреждений на национальном, региональном и местном уровнях (включая конкретные образовательные учреждения) *в целях развития системы дошкольного образования, своевременного предотвращения неблагоприятных или критических, недопустимых ситуаций* в данной сфере;

- *относительно самостоятельное звено в управленческом цикле*, обеспечивающее выявление и оценки проведенных действий, мероприятий для установления обратной связи, т.е. о соответствии фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным целям;

- *возможность правильно оценить степень, направление и причины отклонений*.

В рамках мониторинга проводится выявление и оценивание проведенных педагогических действий. При этом обеспечивается обратная связь, осведомляющая о соответствии фактических результатов деятельности педагогической системы ее конечным целям. То, что конечные результаты всегда не соответствуют заданным, планируемым целям (в той или иной степени) – ситуация обычная, но не всегда учитываемая практическими работниками образования. Задача состоит в том, чтобы правильно оценить степень, направление и причины отклонения, которые вызываются влиянием на педагогическую систему различных внешних и внутренних факторов: изменения в целях образовательного учреждения, в образовательных и учебных программах, планах, несовпадение личных целей участников образовательного процесса с целями образовательного учреждения, опережающее развитие науки, переход к новым методикам и технологиям обучения и др.

Таким образом, мониторинг связан с выявлением и регулированием воздействий факторов внешней среды и внутренних факторов самой педагогической системы.

В реальном образовательном процессе мониторинг тесным образом связан со всеми функциями управления и стадиями управления.

Крулехт М.В. отмечает, что для осуществления мониторинга необходимо наличие *аппарата мониторинга*, т.е. отдельных лиц (экспертов, менеджеров образования) или коллективного органа, реализующего механизм мониторинга.

В настоящее время мониторинг осуществляется практически на всех структурных уровнях системы дошкольного образования.

Мониторинг имеет ряд **отличительных особенностей**:

1. непрерывность (постоянный сбор данных);

2. диагностичность (наличие модели или критериев, с которыми можно соотнести реальное состояние отслеживаемого объекта, системы или процесса);

3. информативность (включение в состав критериев для отслеживания наиболее проблемных критериев и показателей, на основании которых можно делать выводы об искажениях в отслеживаемых процессах);

4. научность (обоснованность модели и отслеживаемых показателей);

5. обратная связь (информированность объекта мониторинга о результатах, которая позволяет вносить коррективы в отслеживаемый процесс);

6. оптимальность количества объектов мониторинга;

7. многоуровневость (по Л.И.Фалюшиной). Это связано с тем, что система управления образования представляет сложную многоуровневую систему. Каждый уровень управления имеет свой объект управления. Причем, чем выше уровень управления в системе дошкольного образования, тем более увеличивается количество объектов внимания управленцев. Поэтому успешно отслеживать деятельность всей системы на высоких уровнях управления становится очень трудным делом. Важно сам процесс мониторинга рассматривать как целостный процесс, т.е. такой, в котором каждый уровень управления должен совершенно точно знать, что конкретно он должен отслеживать, какими методами. Кроме того, поскольку объем необходимой для качественного управления информации многократно увеличивается с переходом на более высокий уровень управления, важно организовать деятельность мониторинга так, чтобы на нижних уровнях системы управления проводился более глубокий мониторинг качества образования. На верхних уровнях управления деятельность становится менее глубокой, но этот недостаток должен компенсироваться за счет стимулирования повышения качества проводимого мониторинга непосредственно в ДООУ. В этом случае, усилив свою деятельность приемами опосредованного управления, обеспечивая качество деятельности по осуществлению мониторинга на нижних уровнях, руководители системы более высокого уровня обеспечивают его качество своей управленческой деятельностью, одновременно у них появляется реальная возможность держать во внимании наиболее важные направления деятельности своего объекта управления.

8. сложность осуществления мониторинга обуславливается:

– большими размерами объекта (большое количество работников ДООУ, детей);

– разнообразием деятельности ДООУ;

– желанием некоторых руководителей скрыть реальные данные о деятельности своего объекта (а часто просто незнание и неумение их собирать и анализировать).

Проведение же мониторинга позволяет сделать вывод о сравнительной эффективности деятельности разных структур системы образования решить **задачи:**

- выявить степень соответствия результатов деятельности ДООУ стандартам и требованиям дошкольного образования;

– определить общие для системы слабые места в деятельности;

- зафиксировать большие разрывы в данных отдельных подразделений и тем самым выделить эффективные и малоэффективные структуры;
- констатировать, устанавливать закономерности в деятельности системы по одинаковым или близким данным по объекту (возможно, средние);
- обнаружить и зафиксировать непредсказуемые, нестандартные отклонений в образовательном процессе;
- способствовать выявлению характера образовательных потребностей участников образовательного процесса;

К мониторингу предъявляют определенные требования, которые можно сформулировать в виде **принципов**:

Первый – объективность информации; сам процесс должен опираться на подлинные данные. Запрашиваемые данные должны быть максимально формализованы и легко проверены.

Второй – сравнимость данных. Это требование обусловлено тем, что отслеживание результатов функционирования системы предполагает не только констатацию ее состояния, но и изучение изменений, которые в ней происходят.

Третий – адекватность; он предполагает изучение системы с учетом изменяющихся внешних условий (на соответствие им).

Четвертый – прогностичность; имеется в виде получения данных, позволяющих прогнозировать будущее системы, возможные изменения в путях достижения поставленных целей. Этот принцип предполагает оценку возможных тенденций.

Пятый принцип – целевое назначение, который предполагает получение необходимой и достаточной информации, исходя из цели получения информации (В.А.Макшеев)

Шестой – коллегиальность, требующий привлечения всех субъектов образовательного процесса, интеграцию усилий управленцев различных уровней в организации мониторинга.

Седьмой – междисциплинарности, обеспечивающий решение проблем качества образования и его оценки с позиции интегративной методологии, позволяющей получить целостную информацию о качестве образования в системе ДОУ;

Восьмой – гуманизации, определяющей новое отношение к оценке и оценочной деятельности, устанавливающий уважительное отношение к личности ребенка, педагога, родителя.

Для осуществления квалифицированного педагогического мониторинга, педагогической экспертизы детского сада и адекватной экспертной оценки качества образовательных услуг менеджер должен владеть аналитико-мониторинговыми умениями (М.В.Крулехт).

Базовые (общие) аналитико-мониторинговые умения:

- Анализ и экспертная оценка вариативных образовательных программ, традиционных и инновационных педагогических технологий воспитания и обучения детей дошкольного возраста.
- Анализ и экспертная оценка материальной развивающей среды ДОУ.

- Выявление и экспертная оценка модели взаимодействия воспитателя с детьми и их родителями.

- Диагностика и экспертная оценка уровня готовности детей к обучению в школе как показатель качества образовательных услуг ДОО.

Специальные аналитико-мониторинговые умения:

- Определение по внешнему виду детей их физического и психического состояния, эмоционально-психического благополучия.

- Анализ нормативных документов, экспертное заключение на основе государственного образовательного стандарта.

- Выявление причин неудовлетворительного качества образовательных услуг.

- Прогнозирование развития процессов воспитания, обучения и развития детей, педагогического коллектива.

- Обучение воспитателей наиболее эффективным методам педагогического мониторинга и технологии самоанализа при подготовке к аттестации ДОО.

- Разработка диагностических материалов.

- Осуществление диагностики профессиональной компетентности педагогов, психологического климата в коллективе, уровня развития детей с помощью методов педагогической диагностики и экспертных оценок.

- Обсуждение результатов мониторинга с воспитателями (при подготовке решений педсоветов, планировании работы коллектива, аттестации ДОО).

К функциям мониторинга качества образования относят:

- *интегративную*, обеспечивающую комплексную характеристику качества образования в ДОО;

- *диагностическую*, позволяющую дать объективную оценку качеству образовательного процесса;

- *экспертную*, позволяющую осуществить экспертизу качественного состояния образовательного процесса;

- *информационную*, являющуюся способом систематического получения релевантной (относящейся к делу) и валидной (надежной) информации о состоянии качества образования в ДОО;

- *прагматическую*, позволяющую использовать мониторинговую информацию для принятия своевременных объективных решений, направленных на достижение высокого качества образовательных услуг в ДОО.

Контрольные вопросы и задания

1. Какое определение педагогического мониторинга наиболее емко отражает основные задачи мониторинга?

2. Раскройте основные особенности мониторинга.

3. Поясните, как указанные в лекции мониторинговые умения помогают в его реализации.

1.4. Объекты и методы мониторинга

В литературе выделяются различные подходы к определению объектов педагогического мониторинга.

В ДОУ М.В.Крулехт выделяет объекты мониторинга:

- 1). Выполнение законов об образовании, стандартов и других нормативных документов.
- 2). Уровень здоровья и здоровый образ жизни.
- 3). Уровень результатов базового и дополнительного образования.
- 4). Уровень сформированности предметно-пространственной среды.
- 5). Система работы с педагогическими кадрами (изучение опыта педагога, профессиональное мастерство педагога).
- 6). Эффективность системы работы с родителями, общественностью.
- 7). Развитие инновационных процессов.

О.А.Сафонова, исходя общеметодологических принципов квалитметрии, выделяет объекты мониторинга, в частности *качество*:

- образовательного процесса;
- ресурсообеспечения;
- управления;
- результатов работы образовательной системы ДОУ.

К.Ю.Белая и П.И.Третьяков определяют блоки:

- здоровье и здоровый образ жизни;
- воспитание и образование дошкольников в соответствии с государственными стандартами;
- готовность ребенка к обучению в школе;
- научно-методическое обеспечение образовательного процесса;
- работа с кадрами;
- взаимодействие детского сада с семьей, спонсорами, общественностью;
- преемственность в работе детского сада и школы;
- материально-техническое и финансовое обеспечение;

В зависимости от выбранного объекта мониторинга определяется вид мониторинга, постановка специфических целей и задач, связанных с их реализацией на практике.

Ниже представлена **классификация видов мониторинга:**

1. - психолого-педагогический (Г.А.Карпова);
 - профессиональный (С.Н.Силина);
 - мониторинг качества образования (В.А.Кальней, С.Е.Шишков);
 - мониторинг как способ регулярного отслеживания качества усвоения знаний (А.М.Багиров, В.Г.Горб, Е.В.Зайка и др.).

2. Коротаева Е.В. выделяет виды мониторинга, которые соотносимы с длительностью, характером проводимого наблюдения, путями сбора информации:

- *результативный мониторинг*, ориентированный на контролирование конкретных итогов организации образовательного процесса;

- *процессуальный мониторинг*, исследующий условия протекания образовательного процесса, приводящие к тем или иным итогам образовательной деятельности;

- *комплексный мониторинг* (обычно более длительный по времени протекания), объединяющий процесс, результат и необходимую коррекцию образовательной деятельности.

Тот или иной вид мониторинга в некоторой степени определяет методику сбора информации об объекте наблюдения.

Методы мониторинга. Изучение педагогических явлений и решение разнообразных проблем учебно-воспитательного характера осуществляется с помощью педагогических исследований

При подготовке педагогического мониторинга особое внимание уделяется методам индивидуальных и групповых экспертных оценок. При всей возможной объективности получаемых оценочных результатов исследователи отмечают их определенную зависимость от профессиональной компетентности экспертов и валидности измеряемых величин.

Широко используется метод **рейтинга** – метод оценки тех или иных сторон деятельности компетентными судьями (экспертами). В социологии к ним предъявляются определенные требования, а именно:

- компетентность;
- креативность – способность решать творческие задачи;
- отсутствие склонности к конформизму, т.е. чрезмерному следованию авторитету в науке, научная объективность;
- аналитичность и широта мышления;
- конструктивность мышления;
- свойство коллективизма;
- самокритичность.

На рейтинге сновано изучение деятельности учителей, в частности, математическая оценка эффективности учебных занятий. Основой системного подхода к анализу и оценке эффективности деятельности преподавателя и учащихся в ходе учебных занятий являются, по мнению В.П.Симонова, пять компонентов (факторов). По данным направлениям автором разработаны двадцать пять основных показателей (по личности педагога - пять, по учащимся - четыре, по способам деятельности - семь и по цели - результату деятельности -пять). Если сумму этих показателей принять за 100%, то условное соответствие каждого из них - 4% (или балла).

В. П. Симоновым определены следующие критерии оценок: если при оценке на основе математической методики получено 85% (или баллов) и выше – то проведенное занятие оценивается на "отлично", 65 - 84% - на "хорошо", 45 - 64% на "удовлетворительно".

С помощью подобных таблиц, заполненных после анализа ряда занятий в течение, например, учебного года, можно заметить определенные тенденции в работе данного педагога или в деятельности конкретной группы детей (у данного педагога).

П.И.Третьяков предлагает использовать в ходе мониторинга коэффициентный подход (таблица 2)

Таблица 2

Формула статистического сравнения ведущих показателей конечных результатов учебного года (по П.И. Третьякову)

Уровень здоровья школьников	$K_z = \frac{\text{число уч-ся с патологией при поступлении в ОУ}}{100\% \cdot \text{число уч-ся с патологией на выходе из ОУ}}$
Уровень воспитанности	$K_v = \frac{\text{число уч-ся, им-х приращение в показ-х воспит-ти}}{\text{общее число учащихся}} * 100\%$
Уровень качества обучения (кач. усп.)	$K_{k.o.} = \frac{\text{число уч-ся, обуч-ся на «4» и «5»}}{\text{число успевающих}} * 100\%$
Уровень готовности к продолжению образования (труду)	$K_{\text{гот.}} = \frac{\text{число поступивших выпускников}}{\text{общее число выпускников}} * 100\%$
Уровень готовности к жизни в семье и обществе	$K_{\text{п.ж.}} = \frac{\text{число благополучно определ-ся в жизни}}{\text{число выпускников года}} * 100\%$
Уровень удовлетворенных образовательных услуг	$K_{\text{о.у.}} = \frac{\text{число удовлетворенных ОУ}}{\text{общее число опрошенных}} * 100\%$

Поздняк Л. В. и Лященко Н. Н. рассматривают методы сбора информации в ДОО, необходимой для принятия управленческих решений, отмечая их преимущества и недостатки. К методам получения информации они относят:

- наблюдение;
- интервью;
- анкета;
- шкалирование;
- групповой анализ;
- беседа.

К методам мониторинга качества образования в ДОО относят:

- наблюдение;
- изучение продуктов детской деятельности;
- игровые тестовые задания;
- проведение контрольно-оценочных занятий;
- собеседование с педагогами и родителями, детьми;
- анкетирование;
- анализ документации и хронометраж режима дня и др. (Рыбалова И.А.)

В ходе психолого-педагогического мониторинга используются *педагогическая и психологическая диагностика*, которые различаются по выполняемым функциям.

К педагогическим диагностикам относится все то, что связано с образованием личности (качества, стороны: организованность, ответственность, общительность, обучаемость, активность, трудолюбие и др.). **Под педагогической диагностикой** понимается педагогическая деятельность, направленная на изучение фактического состояния и специфических особенностей субъектов педагогического взаимодействия, а также прогнозирование тенденций их развития как основы для целеполагания и проектирования образовательного процесса. Педагогическая диагностика – один из важнейших инструментов профессиональной деятельности воспитателя детского сада, позволяющий ему проектировать и организовывать качественный образовательный процесс в детском саду.

К психологическим диагностикам: относятся предпосылки достижения цели образования личности (восприятие, внимание, мышление, память, воля, способности, темперамент и др.) это область психологической практики, работы психологов по выявлению разнообразных качеств, психологических и психофизиологических особенностей и черт личности. Совершенно невозможно прямое перенесение специальных психологических диагностических методик в работу педагога-практика. Это касается не только интерпретации полученных результатов, но и самой процедуры исследования, поскольку технология проведения психологической диагностики требует, во-первых, специального обучения, а во-вторых, специального оборудования.

Педагогу следует отметить, что особая роль в образовательном процессе, построенном на личностно-ориентированном подходе, отводится педагогической диагностике, являющейся средством определения особенностей личности каждого ребёнка, основой индивидуализации образовательного процесса.

Исследования А.С.Белкина, Н.К.Голубева, В.В.Давыдова, В.П.Зинченко, И.И.Логинова, Н.Д.Никандрова и др. показывают, что важнейшей составляющей любого образовательного процесса выступает педагогическая диагностика, позволяющая оценить его результаты и внести коррективы в образовательную деятельность. Анализ практики работы общеобразовательных и дошкольных учреждений свидетельствует о том, что педагоги понимают педагогическую диагностику в основном как традиционную форму проверки и контроля состояния образовательного процесса.

Затруднения в использовании педагогической диагностики детей связано не только с недостаточным уровнем развития диагностических умений педагогов, но и с тем, что на сегодняшний день не определены конкретные показатели развития личности ребёнка, которые можно было бы использовать в диагностических целях.

Е.И.Казакова и А.П.Тряпицына на основании сравнения теоретических работ по психодиагностике и педагогической диагностике определяют *три параметра различий между психологической и педагогической диагностикой*:

– Педагогическая диагностика, в отличие от психологической выполняет служебную функцию внутри системы воспитания и обучения. Если в психологической диагностике личность изучается сама по себе, то в педагогической диагностике – только в условиях образовательного процесса.

– Психологическая диагностика занимается в основном изучением достигнутого на данный момент состояния личности, педагогическая диагностика учитывает те изменения качеств личности, которые происходят под действием целенаправленного образовательного процесса.

– Педагогическая диагностика подходит к исследованию объекта не только ради его изучения, но ради его преобразования. Поэтому педагогика выступает одновременно в роли диагноста и в роли исполнителя рекомендаций.

Н.А.Стародубова определяет **диагностику** как комплекс методик для точной оценки уровня развития, достигнутого индивидуумом или группой.

Выбор объекта и, соответственно, предмета педагогической диагностики определяется её целями. Для **педагога-практика** – изучение ребёнка для составления прогноза развития и выбора правильного подхода к взаимодействию. Поэтому объектом в данном случае будет ребёнок в образовательном процессе детского сада, а предметом - фактическое состояние развития ребёнка и проявлении его индивидуальности. Для **педагога-исследователя** в большей степени значимо изучение разного рода проявляющихся на уровне тенденций причинно-следственных связей между условиями протекания образовательного процесса и его результатами. В качестве объекта педагогической диагностики рассматривается результативность образовательного процесса, а предметом могут быть условия обучения и воспитания (методы обучения, образовательная среда и др.) приводящие к педагогическому результату. Для **эксперта** по оценке качества образования объектом педагогической диагностики выступает образовательный процесс, а предметом – условия обучения и воспитания, результативность образовательного процесса.

Современные проблемы педагогической диагностики разнообразны и многочисленны:

- диагностика проводится бездумно и без ясной цели;
- диагностика становится формой отчетности и требует от воспитателя сил и времени для заполнения карт;
- наблюдается необоснованный перенос диагностик, разработанных для педагогического исследования, в работу воспитателя;
- инструментарий педагогической диагностики недостаточен для обеспечения реализации задач развития ребёнка. Для совершенствования образовательного процесса нужны педагогические диагностики, которые помогут воспитателям понять траекторию развития ребёнка, увидеть его перспективы развития и поддержать их, увидеть его возможные проблемы и помочь их решению. В связи с этим требуется разработка сущностных интегративных диагностических показателей, оценивающих степень проявления качеств, способствующих саморазвитию ребёнка;

– в диагностической деятельности педагога постоянно происходит сравнение результатов оценки развития конкретного ребёнка с каким-либо принимаемым самим воспитателем «вариантом» нормы. Чаще воспитатель ориентируется на нормы, отраженные в образовательных программах. При этом соотносит развитие ребёнка с уровневой характеристикой описанных в программе норм. Если показатели соответствуют среднему уровню, воспитатель планирует работу с данным ребёнком. Диагностика, таким образом, рассматривается как диагностика проблем развития, а не достижений ребёнка. По данным отечественного психолога Ю.Б.Гиппенрейтер, при 10 независимых исследуемых свойствах только один(!) из 1024 человек окажется с точки зрения статистики «нормативным»;

– проблема нормирования при оценке результатов диагностики заставляет искать новые содержательные критерии. Г.А.Берулава, в качестве оценки получаемых результатов должен использоваться не балл, не сравнение испытуемых между собой, а степень подготовленности каждого ребёнка к выполнению определённого критериального задания, т.е. компетентность субъекта. Приоритетным становится качественный анализ результатов диагностики, который позволяет выявлять достижения ребёнка, его трудности, особенности и специфику его развития;

– имеющиеся в распоряжении воспитателя диагностики громоздки, направлены на изучение какой-либо узкой проблемы. Они не дают возможности оценить индивидуальность и своеобразие развития ребёнка;

– в проектировании диагностической деятельности многие педагоги решают вопрос как ее осуществлять (т.е. отбирают методики диагностики), пропуская вопросы: что и зачем диагностировать. Между тем, это - основные вопросы. От ответа на них зависит и подбор методов, анализ результатов и принятие управленческих решений.

Одни методы нельзя противопоставлять другим, как правило, они дополняют друг друга.

Ю.К.Бабанским разработаны требования эффективного применения методов исследования:

- применять такое сочетание методов, которое позволяет получить разносторонние сведения о развитии личности, коллектива или другого объекта воспитания или обучения;

- применяемые методы должны обеспечить одновременно изучение деятельности, общения и информированности личности;

- методы должны отражать динамику развития определенных качеств, как в возрастном плане, так и в течение определенного промежутка времени;

- важно применять такие методы, которые позволяют получить сведения об объекте из возможно большого числа источников, от наиболее компетентных лиц;

- методы должны позволять анализировать не только ход процесса, его результаты, но и условия, в которых он функционирует.

Мониторинг будет эффективен, если нормы и стандарты корректно заданы. Весьма важно также, чтобы стандарт был оптимальным. Его завышение

вызывает чрезмерную напряженность, тревогу, неуверенность у всех участников образовательного процесса. Заниженный стандарт расхолаживает, парализует активность, провоцирует состояние благодушия и безделья.

По мнению академика РАО, доктора педагогических наук, профессора М. М. Поташника, слабость педагогики в том, что она не может точно назвать параметры, критерии, показатели и т. п., по которым можно было бы определить результаты педагогической деятельности — результаты образования. Это обуславливает одну из сложнейших проблем мониторинга — проблему измеримости его показателей.

Однако результаты качества образования, особенно на этапе дошкольного периода, трудно измеримы количественно. Большинство результатов образования, связанных с оценкой личностного развития, воспитанностью ребенка, можно определить только квалиметрически — качественно, описательно или в виде балльной шкалы, показателей уровней развития. Определение таких показателей осуществляется в исследовательско-экспериментальном режиме, а оценка результатов требует экспертной оценки.

Системный подход к анализу образовательной деятельности предполагает опору на широкий круг ее качественных и количественных показателей. Говоря об оценке качества дошкольного образования, имеет смысл говорить о системе критериев и показателей качества.

Существует неоднозначность подходов к определению понятий «критерий» и «показатель». В педагогике под понятием "критерий" подразумеваются различные требования, которым должны удовлетворять объекты.

Наиболее точное значение выражается в определениях:

критерий (мерило) - признак, свойство, на основании которого производится оценка качества,

показатель - качественная или количественная характеристика каждого признака или свойства.

Каждый объект мониторинга может иметь свой набор критериев, который определен набором показателей. Выбор показателей оказывает влияние на выбор инструментария мониторинга (методик). В мониторинге важно, чтобы выбранный критерий позволял производить измерение.

Единственного, универсального, абсолютного критерия для оценки качества работы образовательного учреждения не существует. Только система взаимосвязанных, дополняющих друг друга критериев является надежным средством, с помощью которого можно выявить динамику, закономерности и тенденции происходящих процессов. Важно, что мерой сформированности того или иного критерия являются показатели. При этом цифровые показатели не должны стать самоцелью, мешать качественному анализу наблюдаемых явлений. Важно помнить, что при разработке системы мониторинга **критерии и показатели должны оставаться неизменными на протяжении** всего срока реализации мониторинга, а также должен быть единый подход в образовательном учреждении, что даст возможность сравнивать на всех уровнях управления как по горизонтали, так и по вертикали.

Педагогический мониторинг – многоуровневая иерархическая система. С учетом данных мониторинга организуется личностно - ориентированный образовательный процесс, основанный на компьютерном или безмашинном анализе информации о каждом ребенке.

Контрольные вопросы и задания

1. Сделайте сравнительный анализ выделяемых объектов мониторинга разными авторами.
2. Перечислите требования к эффективному применению методов мониторинга.
3. Разработайте карту анализа в ДОО с использованием метода рейтинговых оценок (на выбор).
4. Обоснуйте отличие педагогической диагностики от психологической.

2. СИСТЕМА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МОНИТОРИНГА В ДОО

2.1. Информационное обеспечение управления ДОО

Управлять образовательным учреждением можно лишь тогда, когда есть полная, достоверная, систематизированная информация, хорошо продуманная и организованная служба информационного взаимодействия.

Контрольно-аналитическая деятельность может стать результативной только при условии достаточного информационного обеспечения. Отсутствие информации парализует данный процесс, однако и ее избыток, стихийность поступления не способствует принятию правильных решений. Исследователи рассматривают информацию как инструмент взаимодействия управляющей и управляемой подсистем по каналам прямых и обратных связей.

Для создания системы информации в образовательном учреждении Т.И. Шамова определяет необходимость знать «цель информации, ее содержание и объем, а также кто и в какой форме ее будет собирать, кому она поступает и как используется в управлении».

Из определения, данного Г.Н. Сериковым «Информацией будем называть всякую систему сведений о чем-то, которая каким-то образом воспринимается системами и (или) людьми, преобразуется (отражается) в соответствии с объективно имеющимися у них предпосылками, в результате чего оказывается полезной к целесообразному и (или) целенаправленному использованию кем-то о чем-то» можно выделить существенные признаки информации: системность, фиксированность, интерпретируемость, полезность.

К основным качественным показателям управленческой информации А. Майоров относит:

- **объективность** – полученные результаты должны отражать реальное состояние дел, а личностный фактор должен быть минимизировать;
- **точность** – погрешность измерений должны быть такими, чтобы гарантировать значения частичных показателей с приемлемой точностью;
- **полнота** – источник информации должен покрывать возможное поле получения результатов;

- **достаточность** – объем информации должен соответствовать потребностям руководителя и быть достаточным для принятия решения;
- **систематизированность** – управленческая информация, полученная из различных источников относительно одного объекта, должна быть структурирована и систематизирована с учетом качества источников информации и информационных запросов руководителей;
- **оптимальность обобщения** – информация должна соответствовать тому уровню задач, который решает орган управления;
- **оперативность** – как качество самой информации. Информация должна носить управленческую, а не историческую ценность, т.е. соответствовать темпам развития;
- **доступность** – с одной стороны – возможность и реальность ее получения, с другой – форма предоставления руководителю (многостраничный отчет, или только графическая информация).

Таблица 3

Классификация содержания информации (по В.С. Татьянченко)

Признак классификации	Параметры классификации
1. Виды информации	– <u>внешняя</u> и поступающая в образовательное учреждение извне (директивы, циркуляры); – <u>внутренняя</u> информация, возникающая непосредственно в образовательном учреждении.
2. смысловое содержание информации	– <u>контрольно-учетная</u> информация, на основе которой определяется соответствие педагогического процесса заданному направлению; – <u>аналитическая</u> информация, отличающаяся высокой емкостью содержательной сущности; – <u>событийная</u> (текущая) информация (факты и эпизоды текущей жизни детского и родительского коллективов); - а). <u>регулятивная</u> информация, носящая приказной обязательный характер; - б). <u>научно-методическая</u> информация, представленная научной теорией и передовым педагогическим опытом.
3. Характер информации	– информация <u>прямой</u> связи (от субъекта к объекту управления); – информация <u>обратной</u> связи (от объекта к субъекту управления); – <u>количественная</u> информация (в виде статистических таблиц), поддающаяся количественным изменениям; – <u>качественная</u> информация, выражающая существенное состояние учебно-воспитательного процесса с точки зрения его соответствия нормативным или концептуальным требованиям.
4. Формы информации	– <u>устная</u> информация, дающая возможность концентрирования и уточнения, комментированного доказательства; – <u>письменная</u> информация, представленная справками, отчетами, графиками и др.; – информация, зафиксированная в <u>печатных</u> публикациях; – информация, зафиксированная с помощью технических средств.

Весь объем упорядоченной информации в образовательном учреждении можно представить как целостную систему. В.С. Татьянченко, Т.И. Шамова составными частями информационной системы называют информационные массивы как некую совокупность относительно однородных структурных единиц, представляющих собой целостный фонд документальной информации.

Коммуникации - это процесс обмена информацией (ее смысловым значением) между субъектами участниками деятельности. Если люди не смогут обмениваться информацией, они не смогут осуществлять совместную деятельность, формулировать общие цели и достигать их. Вне коммуникации не может существовать ни одна организационная система.

Коммуникации в управлении выполняют ряд основных **функций**: побудительную (убеждающую) информационного (познавательную), экспрессивную, возбуждающую или изменяющую характер эмоциональных переживаний, фактическую или социально-ритуальную, заключающуюся в установлении и поддержании коммуникации (А.Н.Троян).

Межуровневые коммуникации в организациях.

Информация перемещается внутри организации с уровня на уровень в рамках вертикальных коммуникаций. Она может передаваться по нисходящей, т.е. с высших уровней на низшие. Таким путем, подчинённым уровням управления сообщается о текущих задачах, изменении приоритетов, конкретных заданиях, рекомендуемых процедурах и т.п.

Помимо обмена по нисходящей, организация нуждается в коммуникациях по восходящей, т.е. снизу вверх. Таким путём руководство узнает о текущих или назревающих проблемах и предлагает возможные варианты исправления положения дел.

Обмен информацией по восходящей обычно происходит в форме отчетов предложений и объяснительных записок. В дополнение к обмену информацией по нисходящей или восходящей организации нуждаются в горизонтальных коммуникациях. Организация состоит из множества подразделений, поэтому обмен информацией между ними нужен для координации задач и действий.

Система коммуникации в ДООУ включает внешние коммуникации (между ДООУ и УО, ДООУ и детской поликлиникой и т. д.) и внутреннюю. Внутренняя включает вертикальные коммуникации между различными уровнями и подразделениями (заведующий – педагоги и др.), горизонтальные между подразделениями (между педагогами групп, педагогами-специалистами).

В свою очередь, вертикальные коммуникации подразделяются на восходящие (от работников к руководству) и нисходящие (от руководства к сотрудникам). По данным Р. Л. Кричевского вертикальные коммуникации малоэффективны: лишь 20-25% информации, доходящей от руководителя к сотрудникам, понимается правильно и лишь 10% восходящей информации достигают цели. Намного выше эффективность горизонтальных коммуникаций. При продуманной организационной структуре она может достигнуть 90%, поскольку люди, находящиеся на одном и том же организационном уровне довольно хорошо изучили характер работы своих коллег и легко ориентируются в содержании передаваемой информации. Данные факты

подтверждают преимущества гибких организационных структур, направленные на расширение, прежде всего, горизонтальных организационных связей.

Особое место в системе коммуникации учреждение имеет неформальные коммуникации (слухи, «утечка» информации и т. д.). По утверждению многих авторов, данные коммуникации более эффективны в реализации информационной и экспрессивной функций.

Эффективно работающий руководитель, преодолевает разрыв между собою и своими подчинёнными путём создания продуманной системы коммуникации, которая гарантирует прохождение сообщений вниз и восприятие их там.

Одним из элементов рационализации управления (по С.В.Фокиной) является повышение информационной культуры руководителя. Руководитель должен владеть умениями:

- правильно, без нажима и диктата, корректно, в разумных пределах собирать информацию, необходимую для управления;
- глубоко и квалифицированно анализировать информацию и сохранять ее в систематизированном виде в информационном банке;
- на основе анализа имеющейся информации принимать необходимые и своевременны управленческие решения.

Л. М. Денякина выделяет 7 блоков в информационной системе дошкольного образовательного учреждения:

- выполнение закона об образовании, стандарта и других нормативно-правовых документов;
- уровень здоровья и здорового образа жизни;
- уровень результатов базового и дополнительного образования;
- уровень сформированности предметно-пространственной среды;
- система опережающей работы с педагогическими кадрами;
- эффективность работы с родителями, общественностью, организациями;
- развитие инновационных процессов в образовательном учреждении.

Третьяков П.И. и Белая К.Ю. предлагают следующее формирование системы информационного обеспечения управления дошкольным учреждением по результатам, включающим следующие блоки информации.

1. **Блок З.** – Здоровье и здоровый образ жизни.
2. **Блок В.О.** – Воспитание и образование дошкольников в соответствии с государственными стандартами.
3. **Блок Г.** – Готовность ребенка к обучению в школе.
4. **Блок Н.М.** – Научно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса.
5. **Блок К.** – Работа с кадрами.
6. **Блок В.Р.** – Взаимодействие детского сада с семьей, спонсорами, общественностью.
7. **Блок П.** – Преемственность в работе детского сада и школы.

8. Блок М.Т. – Материально-техническое обеспечение, финансовое состояние ДООУ.

По каждому из перечисленных блоков информации составляются технологические карты для сбора, анализа информации и принятия управленческих решений. В каждом из восьми блоков определено содержание информации, кто, когда ее собирает и где она используется.

Эта система информационного обеспечения внедряется во многих дошкольных учреждениях Москвы, Смоленска, Ульяновска, Перми и др.

Руководитель ДООУ может использовать разные методы сбора информации: собеседования с воспитателями о выполнении программ, реализации планов; диагностику развития детей, их знаний, умений, навыков; наблюдения за работой педагогов; беседы с родителями; анкетирование, изучение документации.

В ЦРР МДОУ № 137 г. Магнитогорска в результате многолетней управленческой практики, анализа деятельности коллектива и специфики образовательного учреждения разработан и апробирован информационный банк управления образовательным учреждением, включающий следующие блоки информации :

- 1 блок – кадровое и экономическое обеспечение;
- 2 блок – управленческое обеспечение;
- 3 блок – физическое и психологическое здоровьесбережение детей;
- 4 блок – обеспечение образовательного процесса;
- 5 блок – научно-методическое обеспечение;
- 6 блок – информационно-просветительская деятельность;
- 7 блок - преемственность в работе детского сада и школы.

Каждый информационный блок включает в себя:

– направление сбора информации: содержание информации, специфичное для конкретного блока, оказывающее влияние на эффективность образовательного процесса ДООУ;

– источники информации: это те члены коллектива, которые непосредственно собирают данную информацию, отвечают за ее объективность и своевременность подачи;

– формы подачи: виды документов, где фиксируется собранная информация. Эти формы являются обязательными и неизменными, утвержденными заведующей ДООУ;

– сроки, периодичность подачи информации являются оптимальными для данного образовательного учреждения;

– ответственные за анализ полученной информации определены, исходя из практики управления ДООУ, должностных обязанностей и содержания функций управления;

– «выход» предполагает фиксирование тех организационных форм, на которых происходит обсуждение результатов анализа и принятие управленческих решений по его итогам.

Весь объём упорядоченной управленческой информации в дошкольном учреждении можно представить как целостную систему, составными частями которой являются информационные блоки. Совокупность этих блоков представляет собой информационный банк администрации дошкольного учреждения - это специально продуманная, упорядоченная для поиска система хранения документов, содержательная номенклатура которых вооружает руководителя учреждения различным информационным материалом, необходимым для анализа прошлого и нынешнего состояния воспитательно-образовательного процесса, прогнозирования перспектив будущего состояния дошкольного учреждения и принятия необходимых управленческих решений. Структурными элементами информационного банка являются документы статистической отчетности, записи наблюдаемых занятий по интересам, решения педагогических советов, таблицы обобщения информации, схемы, диаграммы.

Создавая систему информационного обеспечения в ДОУ, необходимо учесть три аспекта:

- первый – выделение и обоснование информационных блоков;
- второй – выделение информационных потоков, определение достаточности содержания каждого блока;
- третий – определение механизма функционирования данных блоков.

Процесс управления ДОУ, являясь по форме взаимодействием субъекта и объекта управления, представляет собой многоаспектную деятельность администрации детского сада по педагогическому анализу, определению целей, принятию решений, организации, координации, корректировке, учету и контролю системы воспитательно-образовательной работы. Системообразующим элементом управленческой деятельности является принятие решений, оптимальность которого обеспечивается наличием своевременной, объективной и достаточной информации о ходе и результатах воспитательно-образовательного процесса.

Смысловое содержание информации может быть следующим:

- контрольно-учетная информация. На основе этой информации определяется соответствие педагогического процесса заданному направлению;
- аналитическая информация. Сделанные в результате педагогического анализа выводы и предписания являются специфической информацией, отличающейся в своей содержательной сущности высокой ёмкостью;
- событийная информация. Содержанием этой информации являются разнообразные факты и эпизоды текущей жизни детского, педагогического и родительского коллективов. Сюда в частности относятся ежедневная, еженедельная и ежемесячная информация о жизни дошкольного учреждения.
- информация, циркулирующая по каналам обратных связей. Движение осуществляется от объекта к объекту управления. Это, как правило, осведомительная или исходная информация
- количественная информация. Это цифровые показатели и группировки, статистические таблицы.

Таким образом, информация, с одной стороны, является объективным источником обоснования правомерности принимаемых управленческих решений, а с другой – информация сама по себе является достаточно весомым средством воздействия на людей. Поэтому информационное обеспечение управления является необходимым атрибутом, сопровождающим любой управленческий процесс.

В Челябинской области создана региональная система оценки качества образования (далее РСОКО), обеспечивающая комплексный подход к оценке качества образовательных программ, условий их реализации и результатов освоения обучающимися образовательных программ. С помощью информационной системы обучающиеся и их родители, общественный совет, совет родителей, сотрудники управлений и министерства образования получают актуальную, надежную и достоверную информацию о состоянии и развитии системы образования области, города, района, учреждений на разных уровнях образования.

Механизмы оценки качества определяют внутреннее устройство РСОКО и требуют определённого порядка действий, т.е. процедур. Одной из них и является региональная информационная система «Образование Челябинской области», в состав которой входят автоматизированные информационные системы «Сетевой город. Образование» (далее АИС «СГО») и «Е-услуги. Образование» (далее АИС «Е-услуги»). Обе системы содержат данные о результатах внешней оценки качества образования (инвариантного уровня). Например, данные о лицензии и аккредитации. Важное место в структуре системы оценки качества образования отводится анализу качества образовательных программ и созданных условий для их реализации. Провести такой анализ помогут следующие документы: образовательные программы, учебный план, рабочие программы или аннотации к ним, календарный учебный график. Перечисленные выше документы есть на сайтах образовательных учреждений, но в АИС «СГО» они очень компактно находятся в разделе «Публичные документы» и свободны для прямого доступа к ним сотрудникам министерства образования, управления образования, потребителям услуг. Важнейшим фактором, обеспечивающим успешность использования информационной системы как процедуры оценки качества образования, является своевременность и полнота ее заполнения. В этом случае информация, полученная из сформированных отчетов АИС «СГО», является необходимой и достаточной для принятия эффективных управленческих решений на всех уровнях управления качеством образования (Т.А. Ищенко, Н.С. Ильинова, Т.А. Орехова).

Контрольные вопросы и задания

1. Назовите подходы к определению содержания информационного обеспечения в ДОУ.
2. В чем заключаются недостатки информационной системы управления ДОУ?
3. Перечислите и прокомментируйте требования к качественной управленческой информации.

4. Укажите признаки классификации информации по содержанию
5. В чем роль руководителя при создании системы информационного обеспечения в образовательном учреждении?

2.2. Технология разработки мониторинга

Для разработки программы мониторинга качества в ДОО может быть использован следующий **алгоритм действий**:

- определение и обоснование объектов мониторинга;
- определение задач мониторинга;
- определение критериев и показателей, по которым будет осуществляться мониторинг;
- выбор соответствующих методов мониторинга;
- подготовка инструментария, технологических карт;
- сбор информации;
- систематизация и анализ полученных данных;
- соотнесение с предшествующими результатами мониторинга;
- разработка рекомендаций, коррекция.

Внедрение программы мониторинга качества образования в ДОО нельзя осуществлять путём только приказа или любого другого управленческого решения одномоментно. Необходимо помнить, что наиболее эффективным является постепенное введение мониторинга в образовательную деятельность учреждения, который повлечёт за собой пересмотр функционала образовательного учреждения, делегирование некоторых управленческих функций членам педагогического коллектива, создание службы мониторинга в образовательном учреждении.

Введение мониторинга в ДОО – это длительное дело. Педагогический коллектив должен видеть необходимость в мониторинге, то есть в получении объективной, достоверной информации, на основании которой обязательно должны приниматься управленческие решения как внутри образовательного учреждения, так и вне его – органами управления образованием. Мониторинг окупается только тогда когда он «вписывается» в целостную программу развития учреждения, программу повышения качества его работы. Многоуровневый характер и специфика технологии управления образовательным процессом таковы, что руководитель ДОО не может непосредственно сам постоянно контролировать развитие каждого дошкольника, фиксировать изменения в нем, выяснять их причины. Первичный контроль, учет и анализ осуществляют непосредственно участники образовательного процесса – педагоги.

Мониторинг формируется как многоуровневая система повторяющихся диагностических процедур, проводимых с использованием количественных методик, максимально объективирующих качественные показатели избранных объектов. Диагностика в ДОО присутствовала всегда, но она не давала объективной информации о качестве образовательного процесса, не позволяла

отслеживать положительную или отрицательную динамику, т.к. исследовались отдельные области, но не проводилась аналитическая работа:

- не раскрывалась динамика изменений;
- не выявлялись взаимосвязи различных видов деятельности,
- не сопоставлялись данные разных направлений по годам,
- не отслеживались причины уровня достигнутых показателей.

Необходимо построение такого мониторинга качества результатов образовательного процесса, который явился бы:

- источником информации о качестве образовательного процесса;
- инструментом для принятия управленческих решений, на основе объективной информации;
- средством обеспечения адекватности принятия управленческих решений;
- информационным ресурсом для определения тенденций развития образовательного учреждения, его перспектив.

Основанием для разработки мониторинга в ДООУ может быть:

- статус образовательного учреждения;
- должностные инструкции членов коллектива;
- организационная структура управления в ДООУ;
- делегирование управленческих полномочий членам коллектива ДООУ;
- уровень профессиональной компетентности членов коллектива ДООУ;
- разработка и внедрение информационного банка управления образовательным учреждением.

Первичный мониторинг и анализ осуществляют непосредственно участники и исполнители образовательного процесса – воспитатели, специалисты. Руководители ДООУ, пользуясь результатами мониторингового исследования, проводимого педагогами, имеют возможность увидеть объективную оценку результатов как отдельных детей и групп по разным разделам, так и сопоставить, оценить характер образовательного процесса в течение года, сопоставить полученные показатели в разные годы.

Учитывая, что объекты, критерии, показатели и инструментарий связаны между собой следующим образом:

объект критерии показатели инструментарий. Необходимо подобрать свой набор критериев и соответствующих им показателей. Важно, чтобы получаемая информация была полезна разным субъектам образовательного процесса, в том числе и воспитателю, и специалистам. Результаты мониторинга должны быть понятны администрации и педагогам ДООУ, подтверждаться их мнением о детях, выявлять незаметные для них особенности каждого ребёнка в образовательном учреждении. Кроме того, необходимо, чтобы объём собираемой информации был достаточным для принятия управленческих решений, направленных на устойчивое развитие образовательного учреждения и повышения качества образования. Для эффективной организации мониторинга была установлена *периодичность сбора информации*: на начало учебного года диагностика проводится с целью выявления уровня развития детей и составления плана работы; в конце – с целью сравнения полученного и

желаемого результатов, корректировки содержания образовательного процесса. Целесообразно для чёткой организации мониторинга разработать карту реализации, в которой указывается: кто реализует данный раздел в образовательном процессе ДООУ, а также кто осуществляет мониторинг и первичный анализ результатов (приложение 2).

Контрольные вопросы и задания

1. Прокомментируйте алгоритм действий при разработке программы мониторинга в образовательном учреждении.
2. Что необходимо учитывать при внедрении программы мониторинга в ДОО?

2.3. Особенности построения системы мониторинга в ДОО

В стандарте мониторинг рассматривается как одно из психолого-педагогических условий реализации основной образовательной программы дошкольного образования.

Управление качеством образования на основе мониторинговой информации позволяет осуществлять стратегическое планирование и принятие управленческих решений в следующих направлениях:

1. Использование информации для определения основных тенденций в развитии образовательной организации как образовательной системы, резервов совершенствования образовательного процесса, критических точек.
2. Выбор приоритетов политики образовательной организации в области качества, стратегической программы её развития; корректировка и совершенствование образовательных программ, технологии обучения, воспитания и развития детей.
3. Принятие управленческих решений в отношении улучшения качества образовательного процесса; совершенствование методов и форм инструментария оценки, контроля и экспертизы качества образовательного процесса.
4. Формирование статистических баз данных, банков информации для осуществления динамического наблюдения за образовательным процессом, выстраивания стратегий управления им на продолжительных циклах.
5. Реализация принципа индивидуального подхода в образовательном процессе через проектирование индивидуальных образовательных маршрутов.

Одной из целей ФГОС ДО является «обеспечение государственных гарантий уровня и качества дошкольного образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации образовательных программ дошкольного образования, их структуре и результатам их освоения». Система мониторинга качества образовательной деятельности в ДОО представлена целевым, содержательным, процессуальным и результативным компонентами (Рисунок 2).

Целевой компонент включает: цель, задачи, функции мониторинга качества образовательной деятельности в ДОО.

Содержательный компонент включает объекты мониторинга качества образовательной деятельности в ДОО, критерии и показатели их оценки.

При разработке содержательного компонента мы исходили из того, что каждый объект мониторинга может иметь свой набор критериев, который определен совокупностью показателей.

В соответствии с ФГОС ДО и другими нормативно-методическими документами были выделены три объекта мониторинга:

1. Условия реализации ООП ДО. Отражает требования ФГОС ДО к развивающей предметно-пространственной среде (РППС), психолого-педагогическим, материально-техническим, кадровым и финансовым условиям реализации ООП ДО.

2. Образовательный процесс. Отражает требования ФГОС ДО и Профессионального стандарта «Педагог» (Профстандарт) к профессиональной компетентности педагога.

3. Индивидуальное развитие детей. Отражает требования ФГОС ДО к структуре ООП ДО и результатам ее освоения.

Остановимся подробнее на каждом объекте, раскрывая основания его выделения, критерии и показатели.

Первый объект мониторинга - условия реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования (ООП ДО).

Актуальность выделения первого объекта мониторинга подтверждается положениями стандарта – «Требования ФГОС к условиям реализации ООП ДО включают в себя: требования к психолого-педагогическим, кадровым, материально-техническим и финансовым условиям реализации Программы, а также к развивающей предметно-пространственной среде». Согласно п. 3.4.2 ФГОС ДО, педагогические работники должны «обладать основными компетенциями, необходимыми для создания условия развития детей».

В Примерной основной образовательной программе дошкольного образования в разделе 1.3. Развивающее оценивание качества образовательной деятельности по Программе отмечается, что «оценивание качества, т.е. оценивание соответствия образовательной деятельности, реализуемой Организацией, заданным требованиям Стандарта и Программы, в дошкольном образовании направлено в первую очередь на оценивание созданных Организацией условий в процессе образовательной деятельности. Система оценки образовательной деятельности, предусмотренная Программой, предполагает оценивание качества условий образовательной деятельности, обеспечиваемых Организацией, включая психолого-педагогические, кадровые, материально-технические, финансовые, информационно-методические, управление Организацией и т.д.».

Дополнительными ориентирами при разработке технологии мониторинга качества условий реализации ООП ДО в конкретном детском саду является Приказ Минобрнауки РФ от 14.06.2013 года № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией». В документе отмечается, что «в процессе самообследования проводится оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и

качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а так же анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, устанавливаемых федеральными органом исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования».

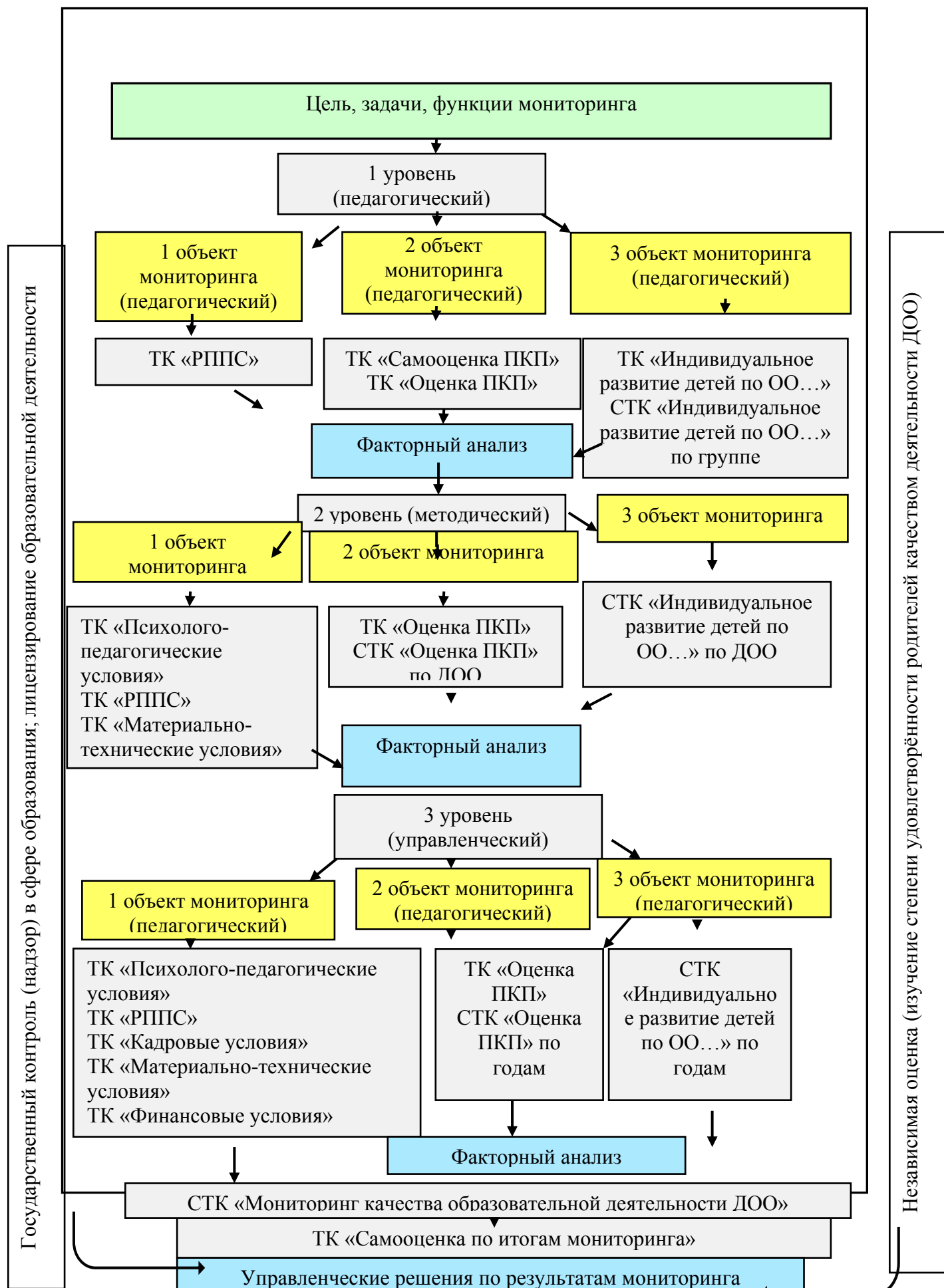


Рис. 2. Схема модели мониторинга качества образовательной деятельности в ДОО

Для мониторинга первого объекта по каждой группе условий реализации ООП ДО в соответствии с ФГОС ДО мы определили следующие *критерии и показатели* (для отдельных условий):

1. **Психолого-педагогические условия.** *Критерии:* поддержка родителей в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья; профессиональное развитие педагогических работников (методическая деятельность); организационно-методическое сопровождение процесса реализации программы. Содержание *показателей* определено на основе ФГОС ДО п. 3.2.

2. **Развивающая предметно-пространственная среда (РППС).** *Критерии:* насыщенность среды, трансформируемость пространства, полифункциональность, вариативность, доступность и безопасность. Содержание *показателей* определено на основе ФГОС ДО п. 3.3.4.

3. **Кадровые условия** реализации ООП ДО. *Критерии:* укомплектованность кадрами; соответствие квалификации педагогических и учебно-вспомогательных работников квалификационным требованиям (ФГОС ДО п.3.4); развитие кадрового потенциала. Содержание *показателей* определено на основе Постановления Правительства Челябинской области от 19.11.2013 N 445-П «О нормативах обеспечения муниципальных образовательных организаций», Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»), Приказа управления образования администрации г. Магнитогорска от 25.09.2013 №464«Об утверждении показателей эффективности деятельности образовательных учреждений».

4. **Материально-технические условия** реализации ООП ДО. *Критериями и показателями* являются: требования, определяемые СанПиН; требования, определяемые в соответствии с правилами пожарной безопасности; требования к средствам обучения и воспитания в соответствии с возрастом и индивидуальными особенностями развития детей; оснащенность помещений РППС, требования к материально-техническому обеспечению программы(ФГОС ДО п.3.5.).

5. **Финансовые условия** реализации ООП ДО. *Критерии:* уровень средней зарплаты по учреждению в соответствии с городским; общий объем финансовых средств, поступивших в ДОО; объем финансовых средств от приносящей доход деятельности (внебюджетных средств), поступивших в ДОО. Содержание *показателей* определено на основе ФГОС ДО п. 3.6.2.

Второй объект мониторинга – образовательный процесс. В ходе мониторинга образовательного процесса мы отслеживаем профессиональную компетентность педагога (ПКП) в образовательной деятельности с детьми. *Критерии:* личностные качества педагога; трудовые действия и умения; необходимые знания.

При определении *критериев и показателей* оценки ПКП мы опирались на работы В.П.Симонова, а также требования ФГОС ДО и Профстандарта:

- ФГОС ДО: «необходимым условием качественной реализации Программы является ее непрерывное сопровождение педагогическими и учебно-вспомогательными работниками в течение всего времени ее реализации в Организации...». 3.4.2. Педагогические работники, реализующие Программу, должны обладать основными компетенциями, необходимыми для создания условия развития детей, обозначенными в п. 3.2.5 настоящего Стандарта(3.2.5. Условия, необходимые для создания социальной ситуации развития детей, соответствующей специфике дошкольного возраста);

- на основе Профстандарта, педагог дошкольного образования должен выполнять определенные трудовые действия, обладая для этого необходимыми умениями и знаниями. Приведенную выше совокупность умений и соответствующих им знаний вполне можно рассматривать как совокупность профессиональных компетенций педагога дошкольного образования, образующую его профессиональную компетентность.

Таким образом, реализацию мониторинга образовательного процесса мы рассматриваем через оценку профессиональной компетентности педагога, реализующего данный процесс.

Третий объект мониторинга -оценка индивидуального развития детей (ИРД).

Основным результатом освоения Программы в дошкольной образовательной организации, согласно положению 4.1. стандарта, являются целевые ориентиры дошкольного образования. Но в тоже время, п. 4.3. отмечается, что «Целевые ориентиры не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей. Они не являются основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки детей. Освоение Программы не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации воспитанников».

Критерием для оценки результата образования является степень освоения ребенком содержания образовательной программы. Сомкова О.Н. отмечает, что данный показатель как объект мониторинга является дискуссионным в научной среде. Оппоненты утверждают, что степень и качество освоения образовательного содержания носит исключительно индивидуальный характер и не может быть подвергнуто сравнительной оценке.

Мы согласны с Сомковой О.Н. в том, что, «освоение содержания образовательной программы, построенной на научных принципах, ориентированной на зону ближайшего развития, предусматривающей вариативность содержания в зависимости от возможностей детей, может и должно стать показателем для оценки результата образовательного процесса детского сада. Успешность, темп освоения образовательного содержания ребенком во многом характеризует его индивидуальные проявления, возможности, успехи и позволяет отследить и предупредить трудности».

Соответственно, главным назначением мониторинга становится оценка индивидуального развития детей с целью определения эффективности действий

педагога и дальнейшего обоснованного планирования им образовательного процесса, направленного на индивидуализацию и оптимизацию работы с группой детей. (3.2.3. При реализации Программы может проводиться оценка индивидуального развития детей. Такая оценка производится педагогическим работником в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования).

В данном объекте мониторинга объединена оценка содержания ООП ДО и результатов ее освоения. В соответствии с ФГОС ДО, «содержание Программы должно обеспечивать развитие личности, мотивации и способностей детей в различных видах деятельности и охватывать следующие структурные единицы, представляющие определенные направления развития и образования детей (образовательные области): социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие» (п. 2.6).

Критериями мониторинга является содержание образовательных областей ФГОС ДО.

Показателями выступают результаты освоения детьми ООП ДОО, которые определены для каждой возрастной группы, исходя из используемых вариативных образовательных программ дошкольного образования («Детство» и «Наш дом – Южный Урал»).

Необходимость оценки индивидуального развития детей подтверждается содержанием ФГОС ДО «3.2.5. Условия, необходимые для создания социальной ситуации развития детей, соответствующей специфике дошкольного возраста, предполагают:

4) построение вариативного развивающего образования, *ориентированного на уровень развития*, проявляющийся у ребенка в совместной деятельности со взрослым и более опытными сверстниками, но не актуализирующийся в его индивидуальной деятельности (далее – зона ближайшего развития каждого ребенка), через:

- оценку индивидуального развития детей;...».

В ходе мониторинга ИРД оценка осуществляется по критериям, разработанным для каждой образовательной области (ОО) ФГОС ДО:

1. ОО «Социально-коммуникативное развитие». Критерии: мир социальных отношений, ценностное отношение к труду, игра, безопасное поведение в быту, социуме, природе. С учётом того, что игра является ведущим видом деятельности, а также в соответствии с ООП «Детство», мы посчитали возможным включить в данную ОО критерий – игра.

2. ОО «Познавательное развитие». Критерии: развитие сенсорной культуры; первые шаги в математику; первичное представление о себе, других людях; ребенок открывает мир природы; первичное представление о малой Родине и Отечестве.

3. ОО «Речевое развитие». Критерии: связная речь (монологическая и диалогическая); грамматический строй речи; развитие речевого творчества; речь как средство общения и культуры; книжная культура, детская литература;

формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки к обучению грамоте.

4. ОО «Художественно-эстетическое развитие». Критерии: изобразительное искусство; представление и опыт восприятия произведений искусства; продуктивная деятельность и детское творчество; коллективно творческая работа; распознавание, понимание, анализ характера музыки; владение вокальными приемами; двигательные способности; использование звуковых сенсорных эталонов.

5. ОО «Физическое развитие». Критерии: двигательная деятельность; становление у детей ценностей здорового образа жизни, овладение его элементарными нормами и правилами.

Показатели как результаты освоения детьми ООП ДОО определены для каждой возрастной группы.

Необходимо отметить, что с учётом большого объёма содержания образовательных областей и для эффективности реализации мониторинга разработаны по две технологические карты для ОО: «Познавательное развитие», «Речевое развитие». А по ОО «Художественно-эстетическое развитие» – три технологические карты.

Контрольные вопросы и задания

1. С какой целью и для кого разрабатываются технологические карты первого уровня?
2. Дайте характеристику технологическим картам второго уровня.
3. Раскройте содержание этапов по внедрению мониторинга в практическую деятельность образовательного учреждения.
4. В чём специфика технологических карт третьего уровня?

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

№ 1. Функции управления: контроль и анализ

1. Контроль: цели, виды, содержание, планирование.

2. Характеристика функции анализа: виды, особенности, требования к организации.

Задание: Изучить статью *Н.Ю. Ган* «Инновации, как путь повышения эффективности управления дошкольным образовательным учреждением» - выписать характеристику функций управлений.

Литература:

1. Санникова Л. Н. Управление образовательным процессом в дошкольном образовательном учреждении [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Л. Н. Санникова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2015. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=1448.pdf&show=dcatalogues/1/1123971/1448.pdf&view=true>. - Макрообъект.

2. Поздняк Л.В. Управление дошкольным образованием: Учеб. Пособие для вузов/ Л.В. Поздняк, Лященко. – 2-е изд. – М. : Издательский центр «Академия», 2001.

3. Корепанова Н.В. Контроль функционирования и развития ДОУ: методические рекомендации/ М.В. Корепанова, И.А.Липчанская. – М.: ТЦ Сфера, 2004.

4. Белая, К.Ю. Руководство ДОУ: Контрольно-диагностическая функция / К.Ю.Белая. – М.: ТЦ Сфера, 2005.

5. Троян А. Н. Управление дошкольным образовательным учреждением : учеб. пособие. / А. Н. Троян. – Магнитогорск : МаГУ, 2001.– 123 с.

6. Третьяков П. И. Дошкольное образовательное учреждение: управление по результатам. / Л. И. Третьяков, К. Ю.Белая. – М.: Новая школа, 2003. – 304с.

7. Левшина Н.И. Управление ДОУ: организационно-информационный аспект: учебно-методическое пособие / Н.И.Левшина. – Магнитогорск: МаГУ, 2007.

8. Юревич С. Н. Современные проблемы управления дошкольным образованием: формирование профессиональной компетентности педагогов ДОО [Электронный ресурс] : монография / С. Н. Юревич, Л. Н. Санникова, Н. И. Левшина ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2746.pdf&show=dcatalogues/1/1132698/2746.pdf&view=true>. - Макрообъект.

№ 2. Педагогический мониторинг как средство управления качеством образования

Сделайте сравнительный анализ понятий «мониторинг образования», «мониторинг качества образования», «педагогический мониторинг».

1. Особенности организации мониторинга (Решение ситуационных задач).

2. Сформулируйте основные принципы мониторинга.

Литература:

1. Методы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н. И. Барышникова, Е. С. Вайскрובה, А. Р. Ишбирдин, М. М. Ишмуратова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2015. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=1155.pdf&show=dcatalogues/1/1121182/1155.pdf&view=true>. - Макрообъект.

2. Левшина Н.И., Санникова Л.Н., Юревич С.Н. Оценка качества дошкольного образования: мнение родителей// Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 1. С.118. - Режим доступа: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26131>

3. Лебедева С.С. Управление инновационным дошкольным образовательным учреждением в условиях социального партнерства: уч.-метод. пособие /С.С. Лебедева, Л.М. Маневцова – СПб.: Детство-ПРЕСС, 2004. – 60-63с.

4. Левшина Н.И. Способы оценки качества образовательной деятельности ДОУ/ Левшина Н.И., Санникова Л.Н.// Управление ДОУ- М:2009, № 5.

5. Крулехт М.В. Экспертные оценки в образовании / М.В. Крулехт, И.В.Тельнюк. – М.: 2002.

6. Горб В.Г. Теоретические основы мониторинга образовательной деятельности / В.Г. Горб // Педагогика. – 2001. - №5. с.10 – 14.

7. Макшеев В.А. Организация системы мониторинга в образовании / В.А.Макшеев // Школьные технологии. – 2005. № 1. с.86 – 94.

8. Майоров А. И. Мониторинг и проблема информационного обеспечения управления образованием / А.И. Майоров // Народное образование. – 2000. -№ 8. с.21 – 28.

9. Никишина И.В. Диагностическая и методическая работа в дошкольных образовательных учреждениях /И.В.Никишина. – Волгоград: Учитель, 2007 с.11 - 13.

№3. Образовательный мониторинг в образовательном учреждении

1. Раскройте условия организации мониторинга в образовательном учреждении.

2. Проанализируйте подходы к выделению объектов мониторинга (Ю.А. Конаржевский, П.И. Третьяков, К.Ю. Белая, М.В.Крулехт и др.).

3. Дайте характеристику мониторинговым умениям.

4. Дайте характеристику основным методам мониторинга (Работа по подгруппам).

Литература:

1. Методическая работа в дошкольном образовательном учреждении : учебник / Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 219 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; — (Высшее образование:

Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/16352. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/956629>

2. Поздняк Л.В. Управление дошкольным образованием: Учеб. Пособие для вузов/ Л.В. Поздняк, Лященко. – 2-е изд. – М. : Издательский центр «Академия», 2001.

3. Третьяков П. И. Дошкольное образовательное учреждение: управление по результатам. / Л. И. Третьяков, К. Ю.Белая. – М.: Новая школа, 2003. – 304с.

4. Крулехт М.В. Экспертные оценки в образовании / М.В. Крулехт, И.В.Тельнюк. – М.: 2002.

5. Конаржевский Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2000.

6. Белая К.Ю. Руководство ДОУ: контрольно-диагностическая функция.- М.: ТЦ Сфера, 2003.

7. Зайцев В. Мониторинг как способ управления качеством обучения / В.Зайцев // Народное образование. – 2002. - № 9.

8. Лебедева С.С. Управление инновационным дошкольным образовательным учреждением в условиях социального партнерства: уч.-метод. пособие /С.С. Лебедева, Л.М. Маневцова – СПб.: Детство-ПРЕСС, 2004.77–78с.

№ 4.Объекты и методы педагогического мониторинга

1. Характеристика объектов мониторинга в ДОУ. Подходы.

2. Подбор методов и разработка инструментария мониторинга

3. Педагогическая и психологическая диагностика: понятия, отличительные особенности, требования к проведению.

4. Требования к уровню развития детей в современных образовательных программах.

5. Содержание и методика диагностического обследования в вариативных программах дошкольного образования.

Литература:

1. Никишина, И.В. Диагностическая и методическая работа в образовательных учреждениях. [Текст]/ И.В.Никишина. – Волгоград: Учитель, 2007. – 141 с.

2. Юдина, Е.Г. Для чего нужен государственный стандарт дошкольного образования. [Текст]/ Е.Г.Юдина //Дошкольная педагогика. 2002. -№ 3(7) июль, август. – С. 8-23.

3. Юдина, Е.Г. Педагогическая диагностика в детском саду: Пособие для воспитателей дошк. образоват. учреждений [Текст] / Е.Г.Юдина, Г.Б.Степанова, Е.Н.Денисова. – М.: Просвещение, 2002. – 144 с.

№ 5 Информационное обеспечение управления ДОО

Методика проведения:

1. Работа в подгруппах (4-6 студента) по выполнению заданий

2. Коллективное обсуждение результатов работы

3. Подведение итогов занятия.

Задания:

1. Провести анализ ФГОС ДО, Примерную основную общеобразовательную программу ДОО, практичность, соответствие требованиям мониторинга)

3. Разработать рекомендации педагогам.

Литература:

1. Савельева Л. А. Информационные технологии в образовании [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л. А. Савельева, И. Ю. Ефимова, И. Н. Мовчан ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 199 с.: ил., схемы, табл. - Режим доступа: <https://magtu.informsistema.ru/uploader/fileUpload?name=3477.pdf&show=dcatalogues/1/1514299/3477.pdf&view=true>. - Макрообъект.

2. Афонькина Ю.А. Мониторинг качества освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования. Подготовительная группа. Ю.А.Афонькина.- Волгоград:«Учитель», 2011.-16с.

3. Веракса, Н.Е. Мониторинг достижения ребёнком планируемых результатов освоения программы: Подготовительная к школе группа / Н.Е.Веракса, А.Н.Веракса. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2011.-40с.

4. Баранникова, О. Мониторинг качества воспитательно-образовательного процесса. / О. Баранникова // Справочник старшего воспитателя ДООУ – 2010. - № 1. – С. 32.

№6. Технология разработки мониторинга

1. Организация и проведение мониторинга образовательного процесса в ДООУ.

2. Алгоритм разработки мониторинга.

3. Содержание этапов разработки мониторинга в ДООУ.

Задание. Заполните таблицу на основе данного документа. Выберите из разделов пункты и их содержание, где отражены вопросы по диагностике, оценке развития детей и мониторингу.

Содержание ФГОС ДО

III.Требования к условиям реализации основной образовательной программы дошкольного образования	IV. Требования к результатам освоения основной образовательной программы дошкольного образования

Разработайте критерии и показатели мониторинга по выбранному объекту на основе ФГОС ДО.

Литература:

1. Баранникова, О. Мониторинг качества воспитательно-образовательного процесса. / О. Баранникова // Справочник старшего воспитателя ДООУ – 2010. - № 1. – С. 32.

2. Волкова В.А. Создание системы мониторинга как средства управления ДООУ / В.А.Волкова, Н.Б. Соколова // Управление ДООУ. – 2006. – №3 с.43-47, № 4 с.31 -35.

3. Технология мониторинга качества результатов образовательного процесса в ДООУ: учебно-методическое пособие / под ред. Н.И. Левшиной. – Магнитогорск: МаГУ, 2011.

4. Рыбалова И.А. Мониторинг качества образования и управленческая команда в ДООУ / И.А.Рыбалова // Управление ДООУ. – 2005, № 4. с.10- 22.

5. Рыбалова И.А. Менеджмент качества в ДООУ / И.А.Рыбалова // Управление ДООУ. – 2004. -№ 3.-С. 17-22.

6. Фалюшина Л.И. Технология менеджмента и маркетинга в системе дошкольного образования: учеб. - метод. пособие / Л.И.Фалюшина. – М., 2005 с.35 - 40.

7. Мониторинг в современном детском саду: Методическое пособие / Под ред. Н.В. Микляевой.- М.: ТЦ Сфера, 2008.

№ 7. Особенности построения системы мониторинга в ДОО

Характеристика и анализ вариативных технологий мониторинга качества дошкольного образования.

Методика проведения:

1. Работа в подгруппах (4-6 студента) по выполнению заданий.
2. Коллективное обсуждение результатов работы
3. Подведение итогов занятия.

Задания:

1. Разработать технологические карты по образовательной области (по выбору).

2. Сформулировать основные рекомендации к совершенствованию системы мониторинга в ДОО.

Литература:

1. Левшина Н. И. Психолого-педагогический мониторинг [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Н. И. Левшина ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа:

<https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2355.pdf&show=dcatalogues/1/1130002/2355.pdf&view=true>. - Макрообъект.

2. Баранникова, О. Мониторинг качества воспитательно-образовательного процесса. / О. Баранникова // Справочник старшего воспитателя ДООУ – 2010. - № 1. – С. 32.

3. Бережнова, О. Образовательная программа как модель организации образовательного процесса в ДООУ / О.Бережнова // Воспитатель ДООУ. – 2011. - № 9. – С. 6.

4. Белая, К. Модель образовательной программы ДООУ. / К. Белая // Управление ДООУ. – 2011. - № 1. – С. 8.

5. Технология мониторинга качества результатов образовательного процесса в ДООУ [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / [под ред. Н. И. Левшиной]. - Магнитогорск : [Изд-во МаГУ], 2011. - 50 с.

6. Мониторинг в детском саду. Научно-методическое пособие.-СПб.: «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО_ПРЕСС»,2010. – 592с

7. ОТ РОЖДЕНИЯ ДО ШКОЛЫ. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования / Под ред. Н.Е.Вераксы, Т.С.Комаровой, М.А.Васильевой.- 2-е из., испр.и доп. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2012.-336с.

КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1. Кто обосновал критерии выделения педагогического анализа в самостоятельную функцию управления образовательным учреждением:

- а) Симонов В.П.;
- б) Белая К.Ю.;
- в) Конаржевский Ю.А.;
- г) Третьяков П.И.

2. Сколько взаимосвязанных уровней всех участников образовательного процесса выделяет Третьяков П.И. в функциональной модели системы внутрисадовского управления:

- а) три;
- б) четыре;
- в) два;
- г) пять.

3. Третьяков П.И. определил функции управления:

- а) информационная; мотивационная; контрольно-диагностическая; плано-прогностическая; регулятивно-коррекционная;
- б) информационно-аналитическая; мотивационно-целевая; контрольная; плано-прогностическая; коррекционная;
- в) информационно-аналитическая; мотивационно-целевая; контрольно-диагностическая; прогностическая; регулятивная;
- г) информационно-аналитическая; мотивационно-целевая; контрольно-диагностическая; плано-прогностическая; регулятивно-коррекционная.

4. Кто отмечает, что контроль – это механизм выявления и оценивания результатов, «контроль отвечает на два вопроса: «что» и «как» является главным, основным началом сбора информации»:

- а) Поташник М.М.
- б) Конаржевский Ю.А.
- в) Белая К.Ю.;
- г) Крулехт М.В.

5. Какой признак не является общим для двух функций управления контроля и анализа:

- а) проведение всеми членами коллектива;
- б) содержательное единство (единые объекты контроля и анализа);
- в) идентичность видов и методов контроля и анализа;
- г) общие требования к условиям эффективного осуществления контроля и анализа.

6. Кто автор определения «Качество образования – соотношение цели и результата, как мера достижения целей притом, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития образовательного учреждения»:

- а) Поташник М.М.
- б) Белая К.Ю.;
- в) Конаржевский Ю.А.;

г) Третьяков П.И.

7. Что относится к качеству условий в ДОУ:

- а) содержание, форма, методы образовательного процесса;
- б) физическое и психическое здоровье ребёнка;
- в) кадровое, материальное, методическое обеспечение;
- г) информационное обеспечение.

8. Кто из авторов рассматривает качество образования через группу внутренних и внешних свойств качества образования

- а) Татьянченко Д.В.;
- б) Белая К.Ю.;
- в) Конаржевский Ю.А.;
- г) Третьяков П.И.

9. Педагогический мониторинг – это:

- а) система организации, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование ее развития;
- б) организованное, целевое наблюдение за качеством образования в системе образовательных учреждений, способ организационно-информационных потоков в системе образовательных учреждений;
- в) контроль, оценивание проведенных педагогических действий при обеспечении обратной связи;
- г) сбор информации.

10. О какой особенности педагогического мониторинга идёт речь: информированность объекта мониторинга о результатах, которая позволяет вносить коррективы в отслеживаемый процесс – это:

- а) диагностичность;
- б) научность;
- в) непрерывность;
- г) обратная связь.

11. Содержание какого принципа организации педагогического мониторинга отражено в определении: отслеживание результатов функционирования системы предполагает не только констатацию ее состояния, но и изучение изменений, которые в ней происходят:

- а) объективность информации;
- б) сравнимость данных;
- в) прогностичность;
- г) коллегиальность.

12. Основные особенности мониторинга:

- а) информативность, аналитичность, обратная связь, индивидуализация;
- б) отслеживание трудностей, оценочный характер, систематичность;
- в) непрерывность, диагностичность, информативность, научность, обратная связь, многоуровневость;
- г) дифференциация, систематичность, научность.

13. Какой вид мониторинга ориентирован на контролирование конкретных итогов организации образовательного процесса:

- а) комплексный;
- б) процессуальный;
- в) результативный;
- г) профессиональный.

14. «Система сведений о чем-то, которая воспринимается системами и людьми, преобразуется и оказывается полезной к целесообразному ее использованию» - это понятие:

- а) контрольно-аналитическая деятельность;
- б) информация;
- в) образовательный процесс;
- г) управление.

15. Форма информации:

- а) внешняя, внутренняя;
- б) количественная, качественная, обратной связи;
- в) устная, письменная, в печатных публикациях;
- г) аналитическая.

16. Какую функцию выполняет коммуникация в управлении:

- а) контрольную;
- б) организационную;
- в) информационную;
- г) планирующую.

17. Что не относится к основным качественным показателям управленческой информации (по А. Майорову):

- а) объективность;
- б) историческая ценность;
- в) достаточность;
- г) точность.

18. К какому виду информации относятся: разные факты текущей жизни детского, педагогического и родительского коллектива в ДОУ?

- а) событийная;
- б) аналитическая;
- в) количественная;
- г) качественная.

19. В какой блок информационного банка ДОУ входит нормативное делопроизводство, директивы, циркуляры:

- а) внутренняя информация;
- б) внешняя информация;
- в) оперативная информация;
- г) текущая.

20. Автор определения объектов мониторинга в ДОУ:

- а) Симонов В.П.;
- б) Крулехт М.В.;
- в) Конаржевский Ю.А.
- г) Поташник М.М.

21. Процесс обмена информацией (ее смысловым значением) между субъектами участниками деятельности – это:

- а) коммуникация;
- б) информация;
- в) образовательный процесс;
- г) управление.

22. Какие умения руководителя не будут способствовать эффективности при работе с информацией:

а) правильно, без нажима и диктата, корректно, в разумных пределах собирать информацию, необходимую для управления;

б) глубоко и квалифицированно анализировать информацию; в) на основе анализа имеющейся информации принимать необходимые и своевременные управленческие решения;

г) сохранять в информационном банке как можно дольше.

23. Какой информационный блок включает содержание: «виды документов, где фиксируется собранная информация»:

- а) направление сбора информации;
- б) источники информации;
- в) формы подачи;
- г) «выход».

24. На какие блоки можно разделить потоки информации, циркулирующие в процессе управления ДОУ:

а) внешняя информация, внутренняя информация, оперативная информация;

б) историческая, управленческая;

в) контрольная, текущая, событийная;

г) общая, методическая, управленческая.

25. Какая функция не относится к функциям мониторинга качества образования:

- а) экспертная;
- б) диагностическая;
- в) информационная;
- г) организационная.

26. Технологические карты какого уровня предназначены для сбора информации воспитателями и специалистами:

- а) первого уровня;
- б) второго уровня;
- в) третьего уровня;
- г) первого и второго.

27. С чего начинается разработка программы мониторинга качества в ДОУ:

- а) определение и обоснование объектов мониторинга;
- б) выбор соответствующих методов мониторинга;
- в) подготовка инструментария, технологических карт;
- г) сбор информации.

31. В ходе какого этапа отрабатывается технология «запуска» мониторинга, сбора информации и «свёртывания» её на различном уровне – от воспитателя, специалиста до заместителя заведующего ДООУ по УВР; от заместителя по УВР до руководителя ДООУ:

- а) аналитического;
- б) практического;
- в) подготовительного;
- г) на всех этапах.

32. Какие результаты по ФГТ должны описывать интегративные качества ребенка, которые он может приобрести в результате освоения Программы:

- а) комплексные;
- б) общие;
- в) промежуточные;
- г) итоговые.

33. Система мониторинга достижения детьми планируемых результатов освоения Программы представляет собой:

- а) система взаимодействия в управленческой структуре детского сада;
- б) совокупность апробированных, описанных в психолого-педагогической литературе диагностических методик, позволяющих определить уровень развития интегративных качеств ребенка на каждом этапе его возрастного развития;
- в) способствующие и препятствующие факторы, которые повлияли на получение результатов образовательного процесса в целом по дошкольному образовательному учреждению;
- г) скоординированная работа всех специалистов дошкольного образовательного учреждения – психолога, воспитателей, инструктора по физической культуре, музыкального руководителя и др.

ГЛОССАРИЙ

Воспитатель - лицо, осуществляющее воспитание, принимающее на себя ответственность за условия жизни и развитие личности др. человека. В понятии В. объединяются проф. роль и гражд. личностная позиция, принятая на себя одним человеком и реализуемая по отношению к др. человеку или к коллективу

Виды образовательного учреждения – различные образовательные учреждения, входящие в один и тот же тип. Вид учреждения определяется спецификой его деятельности в соответствии с типовым положением

Государственный образовательный стандарт – (от англ. «норма», «образец», «мерило») система основных параметров, принимаемых в качестве государственной нормы образованности, отражающий общественный идеал и учитывающий возможности реальной личности и системы образования по достижению этого идеала

Государственное образовательное учреждение – учреждение, осуществляющее образовательный процесс на субсидии государства. Учредителем государственного учреждения могут быть федеральные органы; органы исполнительной власти субъектов РФ

Дошкольное образовательное учреждение – тип образовательного учреждения, реализующего образовательные программы дошкольного образования различной направленности

Дошкольное воспитание – охрана, укрепление здоровья и физическое развитие ребенка. Это развитие способностей познавательной активности, коммуникативности, уверенности в себе, обеспечение эмоционального благополучия и его готовность к обучению в начальной школе

Иновация – новшество, новизна, изменение; иновация как средство и процесс предполагает введение чего – либо нового. Применительно к педагогическому процессу иновация означает введение нового в цели, содержание, методы и формы обучения и воспитания, организацию совместной деятельности учителя и учащегося

Иновация – нововведение, обновление, создание новых идей и технологий, новое явление в языке, повседневном образе жизни, культуре, общественной деятельности и т.д.

Иновационный процесс – последовательная смена явлений создания, освоения, использование и распространение новшеств

Иновационная деятельность – часть иновационного процесса, связанная с освоением конкретного новшества, его адаптации к имеющимся условиям и практическим использованием

Информация – сведения об окружающем мире, которые имеют форму символов как доступных, понятных человеку, так и требующих анализа, осмысления, расшифровки

Информация – сообщение, осведомляющее о положении дел, состоянии чего –нибудь

Контроль – функция управления, направленная на проверку или установление соответствия деятельности, планом и требованиям, предъявляемым на современном этапе

Коммуникации – процесс обмена информацией между участниками деятельности

Лицензирование - процедура, включающая проведение экспертизы и принятие решения о выдаче (или отказе выдачи) образовательному учреждению лицензии на право ведения образовательной деятельности

Моделирование – исследование объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих предметов, процессов или явлений с целью получения объяснений этих явлений, а также для предсказания явлений, интересующих исследователя

Мониторинг – система организации, сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития

Методы управления – совокупность способов воздействия субъекта управления на объект для достижения определенного результата

Образовательная программа – нормативный документ, определяющий специфику целей, содержания образования и организации образовательного процесса

Образовательное учреждение – учреждение, осуществляющее образовательный процесс, т.е. реализующее одну или несколько образовательных программ, и (или) обеспечивающее содержание и воспитание обучающихся, воспитанников

Образовательный процесс – специально организованное взаимодействие педагога и воспитанника, направленное на решение образовательных задач

Организационный процесс – действия людей по формировании обеспечению условия функционирования и развития учреждения

Педагогический процесс – специально организованное взаимодействие старшего (обучающего) и младшего (обучаемого) с целью передачи старшими и освоения младшими социального опыта, необходимого для жизни и труда в обществе («Видипедия» свободная энциклопедия).

Развитие – процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния к новому качественному состоянию, от простого к сложному, от низшего к высшему

Регулирование - функция управления, направленная на устранение отклонений промежуточных результатов от запланированных. Оно осуществляется на счет принятия управленческих решений оперативного характера на основе данных текущего контроля и анализа

Система – совокупность связанных и взаимодействующих друг с другом элементов, составляющих некоторое целостное образование, имеющее новые свойства, отсутствующие у ее элементов

Субъект управления – физическое или юридическое лицо (орган управления), от которого исходит властное воздействие

Управление образованием – реализация целенаправленности во взаимодействии участников образования при разрешении возникающих проблем

Функции управления – особый вид специализированной управленческой деятельности

Цель – предполагаемый результат деятельности; идеальное описание будущего желательного состояния

Экспертиза – (от лат. «опытный») рассмотрение какого – нибудь вопроса, экспериментами для выяснения заключения. Это совокупность процедур, необходимых для получения коллективного мнения в форме экспертного суждения или оценки о педагогическом объекте, процессе или явлении.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

а) Основная литература:

1. Управление образовательным процессом ДООУ // Профиль «Управление дошкольным образованием» [Текст]: учебно-методический комплекс / сост. Багаутдинова С.Ф., Санникова Л.Н. - Магнитогорск: МаГУ, 2014.
2. Технология мониторинга качества результатов образовательного процесса в ДООУ [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / [под ред. Н. И. Левшиной]. - Магнитогорск : [Изд-во МаГУ], 2011. - 50 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php#>.

б) Дополнительная литература:

1. Гусева, Л. Г. Педагогический мониторинг в начальной школе [Электронный ресурс] : учеб.-метод. пособие / Л. Г. Гусева ; МаГУ. - Магнитогорск : [Изд-во МаГУ], 2011. - 61 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php#>.
2. Аристов О.В. Управление качеством [Электронный ресурс] ЭБС <<ИНФ.-М>> 2013– Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php#>.
3. Стандарты и мониторинг в образовании, 2013, № 4(91) / Стандарты и мониторинг в образовании, № 4(91), 2013.
4. Левшина, Н.И. Система мониторинга развития детей в ДОО [Текст] / Н.И.Левшина, О.В.Пономарева, Е.Г.Карпова //Методист дошкольного образовательного учреждения. - 2013. - Вып. 12.- С. 77-91.
5. Левшина, Н.И. Педагогический мониторинг и диагностика: специфика применения в дошкольном учреждении [Текст] /Н.И.Левшина, Л.Н.Санникова // Тенденции формирования науки нового времени: сборник статей, т33. международной научно-практической конференции.27-28декабря 2013г., гл.4ч.Ч.2/ отв. Ред. А.А. Сукнасян.-Уфа: РИЦ БашГУ, 2014.-(С.137-140).
6. Левшина, Н.И. Особенности разработки системы мониторинга в ДООУ[Текст] / Н.И.Левшина, О.В.Пономарева, Е.Г.Карпова // Управление ДООУ-М: -2013.- № 3, С. 82-86.
7. Левшина, Н.И. Педагогический мониторинг[Текст] : учеб.-метод. комплекс / Н.И.Левшина- 2-изд., доп. – Магнитогорск,2012.-96с.

в) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Белая К.Ю. Дошкольное образовательное учреждение — управление по результатам // <http://dob.1september.ru/article.php?ID=200501709>
- 2.Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования /<http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения: 20.07.2014).
3. <http://www.minobraz.ru/attestacia/>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Диагностические методики к технологической карте «Индивидуальное развитие ребёнка по ОО «Социально-коммуникативное развитие» (2-я младшая группа)

Форма проведения и ход		Цель	Материалы
Мир социальных отношений	1. Наблюдение за участием ребенка в сюжетно-ролевых играх. Игровые ситуации.	Выявить умение отражать семейные отношения и элементарное профессиональное взаимодействие взрослых, правильно называть себя в игровой роли, свои игровые действия, планировать в речи 1-2 игровых действия, передавать сюжет из нескольких взаимосвязанных действий, пользоваться разными игрушками, предметами-заместителями, атрибутами одежды в зависимости от сюжета и роли.	Наборы разных игрушек, предметы-заместители, атрибуты одежды в зависимости от сюжета и роли.
	2. Дидактическая игра «Хорошо - плохо». Педагог предлагает по сюжетным картинкам оценить отношение друг к другу	Выявить спокойно ли играет рядом с детьми. Охотно ли участвует в организованной воспитателем общей деятельности с другими детьми.	Дидактическая игра «Хорошо - плохо».
	3. Дидактические игры: «Цвет, форма, величина», «Чего не стало?»	Выявить умение ребёнка принимать игровую задачу и действовать в соответствии с ней по образцу, соблюдая инструкции.	Дидактические игры: «Цвет, форма, величина», «Чего не стало?»

Ценностное отношение к труду	1. Наблюдение педагога за ребёнком в различных режимных моментах, во время выполнения простейших трудовых процессов, на прогулке. Педагог отмечает при этом: умения следить за своим внешним видом, самостоятельно выполнять процессы самообслуживания (одеться на прогулку, умыться), развитие мелкой моторики (расстегивание и застегивание кнопок, пуговиц, молний, развязывание и завязывание шнурков, шарфов и пр.); характер необходимой ребенку помощи со стороны сверстников и взрослых.	Определить, понимает ли ребёнок, что вещи, предметы сделаны людьми и требуют бережного обращения с ними.	Дидактические пособия «Шнуровка», «Застежка» и др.
	2. Индивидуальная беседа с использованием картинок. Предложить рассмотреть предметную картинку с изображением сотрудника детского сада (медицинской сестры, повара, сторожа и др.). Вопросы: Кто изображен на картинке? Что делает? Как он это делает? Зачем он выполняет свою работу? Какие инструменты были нужны для работы?	Выявить умение узнавать и называть трудовые действия.	Набор картинок с изображением сотрудников детского сада (помощника воспитателя, медицинской сестры, повара, сторожа, воспитателя).

Игра	1. Сюжетно-ролевая игра «Наш Мишутка заболел». Показать детям мягкую игрушку медведя (либо взрослый в костюме медведя). Обратить внимание детей, что медвежонок грустный; предложить узнать, что с ним случилось. Дети задают вопросы герою: Почему ты грустный? У тебя что-нибудь болит? Давай мы тебя полечим. Выслушать ответы детей, как можно вылечить медвежонка, что для этого нужно сделать (кого позвать на помощь).	Выявить умения детей позвать на помощь взрослого в угрожающих здоровью ситуациях.	Игрушка медведь, атрибуты к сюжетно-ролевой игре «Больница».
	2. Сюжетно-ролевая игра «У нас дома гости».	Выявить стремление отражать содержание хозяйственно – бытового труда в игре с использованием реальных предметов и предметов заместителей.	Наборы разных игрушек, предметы-заместители, атрибуты одежды в зависимости от сюжета и роли.

**Диагностические методики к технологической карте «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Познавательное развитие» № 1
(2-я младшая группа)**

Форма проведения и ход		Цель	Материалы
Развитие сенсорной культуры (цвет, форма, размер)	1. Игровая ситуация «Кто в гости придёт?» Задание: В одном домике живёт медведь. Он ждёт гостей и приготовил для них пеньки для сиденья. Покажи их. В другом домике живёт заяц. Он тоже ждёт гостей и тоже приготовил пеньки для сиденья. Покажи их. Кто же придёт в гости к зайцу, а кто к медведю? Посмотри картинки, выбери гостей и проводи их к зайцу и медведю.	1.Выявить умения воспринимать условные изображения, соотносить их с группами предметов по размеру и количеству. 2.Выявить умение различать и называть размер предметов: длинный/короткий, высокий/низкий, широкий/узкий, толстый/тонкий, большой/маленький.	См. «Математика – это интересно» Приложение, рис.4. Морковки, пирамидки, елочки, матрешки.
	2. Игровая ситуация «Поиграем в домино». (Геометрические фигуры и тела: шар, куб, круг, квадрат, треугольник). Задание: посмотри и назови фигуры домино. Покажи круглые и не круглые фигуры. Давай построим из этих карточек поезд по правилам игры в домино.	Выявить умение соотносить фигуры по форме и цвету.	Домино «Изучаем фигуры».
	3. Упражнение «Бусы для зайки».	Выявить уровень развития умения чередовать предметы по цвету, величине.	Шнуры, пирамидки, разной величины, кольца разного

	Наблюдение за деятельностью ребенка в нанизывании катушек (колец пирамидок) на шнуры.		цвета, игрушечный зайчик.
Первые шаги в математику. Исследуем и экспериментируем	1. Игровая ситуация «В гостях у трёх медведей»	Выявить умение сосчитывать небольшое количество предметов (1,2,3), отбирать предметы по названному числу (1, 2, 3).	Набор детской посуды, игрушечное угощение к чаю.
	2. Д/И «Кто где спрятался?» Задание: подумай и скажи, кто, где спрятался на картинке? Подумай и скажи, кто, где спрятался в комнате относительно тебя?	Выявить умение ориентироваться в пространстве и на плоскости. Правильно оперировать понятиями выше/ниже, вверху/внизу, впереди/сзади, за/перед, рядом, в ряд, друг за другом.	Картинка для игры «Ориентирование на плоскости», игрушки – звери.
	3. Игровая ситуация «Мы волшебники» Задание: подумай и составь какие – либо предметы или картинку из геометрических фигур (счетных палочек), а стрелочка – указатель подскажет тебе, какую фигуру (предмет) следует взять.	Выявить умение следить за развитием игрового действия в условиях линейного расположения предметов по условному знаку — стрелке, показывающей направления движения в пространстве, порядок расположения предметов, геометрических фигур.	Карточки с линейным расположением геометрических фигур, (предметов) по условному знаку — стрелке, показывающей направление расположения геометрических фигур, (предметов). Схемы построения домика – 3 детали, ёлочки – 4 детали, яблока – 3 детали).

**Диагностические методики к технологической карте «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Познавательное развитие» №2
(2-я младшая группа)**

Форма проведения и ход		Цель	Материалы
Ребенок открывает мир природы	<i>Живая природа:</i> 1. Дидактическая игра «Кто, где живет?» Вопросы: Назови, кто это? Где живет? Как передвигается? Что ест? Почему птица летает, а заяц не может летать?	Выявить имеет ли ребенок представление о мире диких и домашних животных, птиц, насекомых, рыб; называть место их обитания; способ передвижения.	Дидактическая игра «Кто, где живет?». (Среда обитания)
	2. Дидактическая игра «Путаница» Вопросы: Назови, что это (указать на ту или иную часть растения). Можно ли расположить их по-другому (порядок частей растения поменять)? Почему? Сделай правильно. Объясни, почему так расположил части растения.	Определить интересуется ли новым, неизвестным в окружающем, умение устанавливать простейшие причинно – следственные связи, задавать вопросы.	Карточки с изображением частей растения.
	<i>Неживая природа:</i> 1. Игра-путешествие «Времена года». Предложить рассмотреть большую сюжетную картину с определенным временем года. Дети должны определить и назвать время года и его признаки.	Выявить, принимает ли живое, заинтересованное участие в образовательном процессе, знания детей о сезонных явлениях в неживой природе, происходящих в разные времена года.	Сюжетные картины «Времена года».
	2. Экскурсия по территории детского сада. Вопросы: Как называется это растение? Как ты его узнал? Назови его части. Что будет, если растения не поливать? Живое ли растение? Как ты догадался, что оно живое?	Выявить уровень знаний детей о растительном мире (деревьях, кустарниках, растениях цветника и огорода), умение различать и называть их; показывать части строения; воспитывать любознательность и	

		наблюдательность.	
Первичные представления	О себе: Дидактическая игра «Что есть у игрушки?». Педагог предлагает ребенку сравнить себя с той или иной игрушкой, найти общее и различия.	Выявить, имеет ли ребенок представление о себе, чувство самоопределения в предметном мире, осознания своего тела и его специфических особенностей.	Дидактический материал: игрушки зверей, человечков, картинки с изображениями разных людей.

Диагностические методики к технологической карте «Индивидуальное развитие детей по ОО «Речевое развитие» №1 (2-я младшая группа)

Форма проведения и ход		Цель	Материалы
Связная речь	1. Игровая ситуация «Помогите Буратино»	Выявить умение называть предмет, изображённый на картинке, узнавать изображение по слову.	Игрушка Буратино, предметные картинки.
	2. Составление рассказа из 3-4 предложений по сюжетной картинке (по вопросам воспитателя)	Выявить умение по вопросам воспитателя составлять рассказ по сюжетной картинке из 3-4 предложений.	Сюжетная картинка.
	3. Рассказ ребёнка детям о том, какие игрушки у него есть дома и как он с ними играет.	Выявить умение узнавать и называть знакомых персонажей и их действия, любимые игрушки.	Игрушки.

Грамматический строй речи	1.Игровая ситуация «Кто как мамочку зовёт?»	Выявить умение правильно называть детёнышей животных, употреблять эти существительные в единственном и множественном числе. Определить умение словообразования: суффиксальный способ образования слов и образование слов на основе звукоподражания.	Набор игрушек «Животные».
	2.Игровая ситуация «Угостите куклу Катю» (воспитатель ведёт диалог с ребёнком от лица куклы Кати, которая рассказывает, что она хочет скушать)	Выявить умение согласовывать существительные и прилагательные в роде, числе и падеже. Понимание и смыслового восприятия речи.	Кукла, атрибуты к игре предметные картинки или муляжи: овощи, фрукты, сладости.
	3. Игровая ситуация «Где спрятался Буратино?»	Выявить понимание и употребления глаголов с пространственным значением – «в», «на», «за», «под», «над», «около».	Игрушка Буратино.
Речь как средство общения и культуры	1.Игровая ситуация «Давай познакомимся»	Выявить умение использовать основные формы речевого этикета в ситуациях общения. Умение знакомиться и обращаться к собеседнику по имени.	Игрушки, персонажи.

**Диагностические методики к технологической карте «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Речевое развитие» №2
(2-я младшая группа)**

Форма проведения и ход		Цель	Материалы
Активный словарь	1.Игровые ситуации: «Экскурсия по группе», «Во саду ли, в огороде», «Кто как мамочку зовёт?»	Выявить наличие в активном словаре детей слов, обозначающих игрушки, предметы быта (мебель, одежда, посуда), названий объектов и явлений природы, растений близкого окружения, овощей, фруктов, домашних и некоторых диких животных и их детёнышей, умение назвать членов семьи и их действия.	Игрушки, предметные картинки
	2.Игровая ситуация «Петушок и курочка»(назвать отличия петушка и курочки; их основные части тела; что у них бывает только одно (голова, туловище, гребешок), а что по два (крылья, глаза, лапки).	Выявить умение обозначать словом части и особенности предмета, видеть различия в близких по внешнему виду и назначению предметах.	Игрушки петушок и курочка
	2. Игровая ситуация «Это – мама, это – я, это - вся моя семья». Рассматривание семейной фотографии ребёнка	Выявить умение отвечать на вопросы о себе, узнавать на фотографии и называть членов своей семьи.	Семейные фотографии ребенка

Звуковая культура речи	1.Речевая игра «Скажи как я»	Определить особенности звукопроизношения детей и сравнение с показателями физиологической нормы. Выявить уровень развития фонематического слуха, умение слышать специально акцентированный звук в словах.	Картотеки речевых игр.
------------------------	------------------------------	---	------------------------

Диагностические методики к технологической карте «Индивидуальное развитие детей по ОО «Художественно-эстетическое развитие» (Музыка) (2 младшая группа)

	Форма проведения и ход	Цель	Материалы
Распознавание музыки	1. Слушание, распознавание музыки.	Выявить с интересом ли вслушивается в музыку, запоминает и узнает знакомые произведения.	«Колыбельная для Петрушки» Свиридов, «Ножки и ладошки» Л.Богаевской, «Айда» В.Верховинца, «Песенка Петрушки» Г. Фрида, «Как у наших у ворот» р.н.п.
	2. Первоначальные суждения о настроении музыки. Слушая музыку разного характера, ребенок дает ей определения через вспомогательные вопросы: Какое настроение передает эта музыка – грустное или веселое? Что делает под эту музыку котик - спит или танцует? Какая музыка по характеру?	Выявить наличие первоначальных суждений о настроении музыки.	«Колыбельная» Т.Назарова, «Котик заболел», «Котик выздоровел» А.Гречанинов. Русские плясовые мелодии.

	3. Эмоциональный отклик на характер песни, пляски. Прослушать контрастные по характеру музыкальные произведения. Выбрать игровое действие с куклой под музыку(кукла пляшет, кукла под дождем, покачать куклу)	Выявить наличие эмоционального отклика на характер песни, пляски.	«Лошадка» Е.Тиличевой, «Колыбельная» В.Агафонникова, «Дождик» Т.Попатенко.
Владение элементарными и вокальными приемами	1.Упражнение «Пой со мной». Повтори за педагогом, пропой любимую песенку.	Выявить уровень развития певческих навыков.	(акапелла) «Ладушки» обр. Н.Римского – Корсакова, «Петушок» обр. М.Красева.
Двигательные способности	1.Упражнение «Повтори как я».	Выявить умение различать танцевальный, песенный, маршевый метроритмы, передавать их в движении. Выполнять движения в соответствии характеру музыки.	«Ходим-бегаем», «Приседай», «Мы танцуем» Е.Железнова
Использование звуковых сенсорных прототипов	Динамика 1.Упражнение «Повтори как я» (пальчики, ладошки) громко и тихо. Слушая музыку, ребенок громко хлопает в ладоши или тихо стучит пальчиками в соответствии с динамикой.	Выявить наличие динамического слуха.	«Ой, на горе – то» обр. Т.Ломовой
	Тембр 2. Предложить ребенку определить, на чем играет педагог (погремушка, бубен, барабан, колокольчик)	Выявить наличие тембрового слуха.	Детские музыкальные инструменты: погремушка, бубен, барабан, колокольчик.

	Импровизация на детских музыкальных инструментах	Выявить умение воспроизводить на инструментах простейшие звукоподражания(бубен, колокольчики, ложки, дудочка, погремушки)	«Лошадка», «Клоун», «Неваляшки» Е.Благинина, «Машина» Е.Попатенко.
--	--	---	--

Диагностические методики к технологической карте «Индивидуальное развитие детей по ОО «Художественно-эстетическое развитие»(Художественная литература) (2 младшая группа)

Форма проведения и ход		Цель	Материалы
Читательский интерес	1.Наблюдение за детьми в свободной деятельности.	Выявить наличие интереса и потребности в слушании произведений, стремление к общению с книгой.	Книги разной тематики, иллюстрации.
	2. Беседа «Чему нас учат сказки?» Вопросы:Вы любите сказки?Какие сказки вы помните? Как обычно начинаются сказки?Как кончаются сказки, что побеждает в сказках – добро или зло?Как можно объяснить слова: «Трусливому зайцу и пенек – волк», «Как аукнется, так и откликнется»?	Выявить интерес детей к сказкам, определить качество знаний об особенностях сказочного жанра.	Сказки, картинки и иллюстрации к сказкам.

Литературный текст	1. Беседа «Сказки о лисе». Вопросы: 1) В каких сказках лиса является одним из главных героев? Педагог предлагает прослушать отрывки из сказок: «Колобок», «Заюшкина избушка», «Лиса, кот и петух». 2) Что можно сказать про лису в этих сказках, какая она? «Рукавичка», «Теремок», «Снегурушка и лиса» 3) Какая в этих сказках лиса? «Два жадных медвежонка» 4) Что можно сказать о лисе в этой сказке, как она поступила – правильно или нет?	Выявить у детей умение анализировать образ героя сказок через их поведение, поступки и черты характера.	Сказки о лисе: «Колобок», «Заюшкина избушка», «Лиса, кот и петух», «Рукавичка», «Теремок», «Снегурушка и лиса», «Два жадных медвежонка».
Творческая деятельность на основе литературного текста	1. Чтение наизусть текста литературного произведения (на выбор).	Выявить уровень умения адекватно использовать вербальные и невербальные средства общения, запоминать и выразительно исполнять стихи, тексты хороводных игр, потешек, загадок.	Тексты литературных произведений для заучивания.
	2. Наблюдение за детьми в процессе игродраматизаций, игр с персонажами настольного театра	Выявить степень участия ребенка в театрализованных играх, уровень развития умения создавать целостный образ, в котором сочетаются эмоции, настроения, состояния героя, их смена и развитие, по предложенному образцу.	Персонажи настольного театра.
	3. Творческое задание «Нарисуй героя сказки».	Выявить умение детей передавать изображение персонажа сказки с помощью изобразительных средств.	Наборы для творчества.

**Диагностические методики к технологической карте «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Художественно-эстетическое развитие» (Изобразительное искусство) (2младшая группа)**

Форма проведения и ход		Цель	Материалы
Изобразительное искусство	1. Рассматривание и обыгрывание народной игрушки.	Выявить уровень проявления интереса к предметам изобразительного искусства; умения выделять яркость, нарядность, праздничность предмета.	Народные игрушки, игрушки-забавы.
	1.Беседа по вопросам с использованием различных репродукций. Предложить детям обратить внимание на то, что у педагога в руках (наблюдение за реакцией детей на картину). Вопросы: Что у меня в руках? Что изображено на картине? Нравится ли вам картина? Чем понравилась? (не понравилась) Что нравится особенно?	Выявить эмоционально откликается ли на интересные выразительные образы, радуется ли картине.	Репродукции картин.
Продуктивная деятельность и детское творчество	В рисовании: 1. Упражнение «Салют»	Выявить уровень развития умения создавать комбинации разных форм и линий по образцу	Набор материалов для творчества
	2. Упражнение «Цыпленок»	Выявить уровень развития умения создавать изображения игрушек на основе округлых и вытянутых форм	Набор материалов для творчества
	3.Упражнение «Цветочная полянка»	Выявить уровень развития умения создавать изображения с использованием одного, двух или нескольких цветов.	Набор материалов для творчества

	В аппликации: 1. Упражнение «Украшение платочка»	Выявить уровень развития умения создавать декоративные композиции, используя готовые формы.	Набор цветной бумаги, клей
	В лепке: 1. Упражнение «Пирамидки»	Выявить уровень развития умений соединять несколько простейших форм в один образ, украшать работу, используя стеки, палочки, печати штампы; обыгрывать работу в ситуациях общения со взрослым и в игре со сверстниками.	Пластилин, стеки, печати, штампы
	В конструктивно-модельной деятельности: 1. Игровая ситуация «Наша улица»	Выявить уровень развития умений анализировать постройку, понимать вариативность конструкции, обыгрывать постройку.	Конструкторы в соответствии с возрастом.
Коллективно - творческая работа	1. Наблюдение	Выявить принимает ли участие в создании коллективных творческих работ (совместных композиций), наблюдает за действиями других детей, испытывает ли совместные эмоциональные переживания (общая радость).	Набор материалов для творчества

**Диагностические методики к технологической карте «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Физическое развитие»
(2-я младшая группа)**

Форма проведения и ход		Цель	Материалы
Двигательная деятельность	1. Наблюдение за интересом ребёнка к физкультурным занятиям.	Выяснить, как ребёнок проявляет интерес к физкультурным занятиям	Физкультурное оборудование
	Ходьба: 2. Парами ходьба обычная, на носках («стайкой», в колонне по одному, в разных направлениях); с заданиями: ходьба по кругу, «змейкой», с остановками, с приседанием; ходьба между линиями, шнурами, по доске; с перешагиванием предметов; ходьба по наклонной доске.	Выявить степень координации движений рук и ног во время ходьбы, свободного маха руками, ориентировку в пространстве (не наталкивается на предметы, быстро останавливается по сигналу и т. д.).	Предметы для перешагивания, рейки, лестницы, наклонная доска.
	Бег: 3. Бег «стайкой», врассыпную, в колонне по одному, парами, по прямой и «змейкой», с остановками, между предметами, с ускорением и замедлением (с изменением темпа); бег на скорость, в медленном темпе.	Выявить умение бегать легко, естественно размахивая руками; бегать в определенном направлении; использовать все пространство комнаты или площадки; с остановками на сигнал воспитателя, с поворотом.	Предметы для выполнения задания бег «змейкой»
	Прыжки: 4. Прыжки на месте, с продвижением вперед, из круга в круг, вокруг предметов и между ними; прыжки в длину с места; прыжки в высоту с места: через линию, шнур, предмет.	Выявить умение отталкиваться двумя ногами, с интенсивным взмахом рук, прыгать от размеченной линии на максимальное для него расстояние и приземляться на обе ноги.	Физкультурная дорожка, шнур.

	Прыжки в длину с места.		
	Катание, бросание, метание: 5.Бросание, катание мяча двумя руками друг другу; ловля мяча, брошенного взрослым; бросание мяча вверх; метание предметов на дальность, в вертикальную цель, в горизонтальную цель. Бросание предмета.	Определить умение вставлять у контрольной линии разметки и бросать мяч из – за головы двумя руками вперед из исходного положения стоя, одна нога впереди, другая сзади или ноги врозь.	Мячи разного размера, набивные мешочки, предметы для метания в цель.
	Ползание и лазание: 6. Лазание, ползание на четвереньках по прямой, «змейкой» между предметами, по наклонной доске; подлезание под скамейку, под дуги; перелезание через бревно; лазание по гимнастической стенке.	Определить степень развития координации движений; необходимые волевые качества: смелость, решительность, сообразительность.	Предметы для лазания и ползания, наклонная доска, скамейка, дуги, бревно, гимнастическая стенка.
	Подвижные игры: С ходьбой: «Пройди - перешагни», с бегом: «Мышеловка», «Найди свое место», с прыжками: «Зайцы и волк», «Лиса в курятнике», с метанием: «Шмель», «Перестрелки».	Выявить проявляет ли инициативность, участвует ли в подвижных играх, стремится ли к выполнению ведущих ролей в игре.	Атрибуты для проведения подвижных игр.

Здоровый образ жизни, его элементарные нормы и правила	1. Игра-беседа «Правила чистюли». Вопросы: Что делает девочка? Зачем она хочет помыть руки? Зачем намыливать руки мылом? Зачем вытирать руки? Чем вытирает руки девочка? А у тебя есть своё (личное) полотенце? Для чего оно тебе?	Изучить особенности знаний детей о правилах личной гигиены.	Картинки, иллюстрации на тему «Здоровый образ жизни».
	2. Наблюдение за детьми в свободной деятельности.	Выявить наличие навыков личной гигиены, умение детей быть опрятными, соблюдать порядок в шкафчике.	
	3. Индивидуальная беседа с использованием пособия «Человек». Вопросы: Кто это? Покажи, какие части есть у человека? Назови их. Зачем человеку голова? Что человек делает с помощью рук? Что человек делает с помощью ног? Зачем человеку туловище? Знаешь ли ты, что находится внутри туловища?	Определить особенности представлений дошкольников о здоровье, об умениях и навыках, содействующих его поддержанию, укреплению и сохранению.	Пособие «Человек»
	4. Проблемно-игровая ситуация «Что случилось с куклой Машей?» Вопросы: Как вы думаете, что случилось с Машей? Почему вы так думаете? Как ей можно помочь? А знаете ли вы, что нужно делать, чтобы не болеть? Откуда берутся болезни?	Выявить у детей умение рассуждать, делать выводы.	Кукла, предметы-заместители, атрибуты одежды в зависимости от сюжета и роли.

ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПО ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ К ШКОЛЕ ГРУППЕ
Диагностические методики к технологической карте «Индивидуальное развитие ребёнка по ОО «Социально-коммуникативное развитие» (подготовительная к школе группа)

Форма проведения и ход		Цель	Материалы
Мир социальных отношений	1.Игровое упражнение «Вежливые слова». Предложить ребенку проговорить вежливые слова, которые необходимы в конкретной ситуации (не может зашнуровать ботинок, не справляется с сооружением башенки, уходит домой, приходит в детский сад).	Выявить умение употреблять в речи слова «спасибо», «пожалуйста», «здравствуйте», «до свидания» в соответствующей ситуации общения.	Наглядный материал (карточки, презентация, картотеки).
	2.Беседа «Расскажи о себе и своей семье, о родине, о школе». Вопросы: расскажи о своей семье: маме, папе и т.д. Как называется страна, город в которой ты живешь? Что ты знаешь о школе?	Выявить уровень развития умения называть свое имя, фамилию, дату рождения, адрес, номер телефона, место работы родителей, ближайших родственников. Выявить особенности представлений старших дошкольников о родной стране и отношения к ней. Выяснить представления о школе, школьниках, учителе, стремление к школьному обучению, к освоению чтения, письма, к новым знаниям.	Наглядный материал (карточки, презентация, альбомы, фотографии, картотеки).

Ценностное отношение к труду	1.Беседа по картинкам. Вопросы: кто кем работает? Кому что нужно? Какой предмет необходим для облегчения труда на производстве?	Выявить умение называть людей разных профессий и подбирать соответствующие орудия труда.	Дидактические игры «Профессии» (наглядный материал, атрибуты).
Игра	1.Наблюдение за участием ребенка в сюжетно-ролевых играх: «Магазин», «Больница», «Моряки», «Детский сад» и т.д.	Выявить умение до начала игры определять тему, 1-2 игровых события, распределять роли до начала игры, использовать предметы-заместители; менять роли в соответствии с новой игровой позицией; создавать игровую обстановку; взаимодействовать с партнерами по игре.	Оборудование, атрибуты, предметы для сюжетно-ролевых игр.
	2.Инсценирование сказки «Кот, петух и лиса».	Выявить умение выразительно передавать особенности движений, голоса, эмоциональные состояния; использовать предметы для ряженья, элементы костюмов, маски животных.	Предметы ряженья, маски.
	3.Дидактическая игра «Пазлы».	Выявить уровень развития умения составлять целое изображение из 6-8 частей.	Дидактические игры «Пазлы».
Безопасное поведение в быту, социуме, природе	Наблюдение в различных режимных моментах, при посещении театра, экскурсий, на улице.	Выявить владеет ли правилами поведения в природе, на улице, в детском саду, в семье, в общественных местах.	

**Диагностические методики к технологической карте «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Познавательное развитие» № 1
(подготовительная к школе группа)**

Форма проведения и ход		Цель	Материалы
Развитие сенсорной культуры (цвет, форма, размер)	1.Дидактическая игра «Сравни предметы»	Выявить умение самостоятельно применять эталоны для анализа предметов, сравнивать предмет с эталоном, замечать и называть их сходство и отличие, сравнивать предметы разного вида (например, книга и журнал), выделяя и называя их сходство и отличие по нескольким основаниям.	Предметные картинки или игрушки.
	2.Дидактическая игра «Что лишнее и почему?» Задание: в каждом ряду найди лишнюю фигуру и зачеркни ее. Объясни, почему она лишняя.	Выявить умение классифицировать и обобщать геометрические фигуры на основе различных признаков (цвет, размер, форма, количество углов, наличие и отсутствие углов).	Карточка с тремя заданиями, 3 счетные палочки.
Первые шаги в математику. Исследуем и экспериментируем	1.Дидактическая игра «Сосчитай и обозначь» Разложить перед ребенком материал: числовые полоски; карты или счетный материал.	Выявить умение отсчитывать и пересчитывать заданное количество предметов и обозначать это количество цифрой.	Числовые полоски, счетный материал; или карты «Логико - Малыш» («Натуральный ряд», «Время», «Сохранение количества»).

	2.Дидактическая игра «Кто где спрятался?» Задание: 1. Рассмотрите картинку и скажите кто где нарисован? Задание: 2. Вот флажок. Нарисуйте над флажком мячик, под флажком – цветочек, справа – яблоко, слева – ведерко, в верхнем правом углу – бабочку, в верхнем левом – домик, в нижнем левом – гриб, в нижнем правом – карандаш.	Выявить умение ориентироваться в пространстве и на плоскости.	Листы с печатной основой «Ориентирование на плоскости», карандаши.
--	--	---	--

Диагностические методики к технологической карте «Индивидуальное развитие детей по ОО «Познавательное развитие» №2 (подготовительная к школе группа)

Форма проведения и ход		Цель	Материалы
Ребенок открывает мир природы	Живая природа: 1.Дидактическая игра «Что сначала, что потом» Задание: разложить картинки по порядку. Рассказать о последовательности роста и развития растения: что появляется сначала, а что - потом. Что бывает только у взрослого растения?	Выявить представления о стадиях роста и развития растений.	Наглядный материал – иллюстрации, презентация.
	Неживая природа: 1.Беседа по темам: воздух, вода, камень, песок и т.д. Что такое воздух? Можно ли увидеть воздух, его свойства и роль в жизни человека? Назови предметы, внутри которых есть воздух? Что такое ветер? (Это движение воздуха).	Выявить уровень знаний о свойствах или качествах объектов неживой природы.	Наглядный материал – иллюстрации.

Первичные представления	О себе и семье, о других людях: Беседа «Расскажи о себе и своей семье, про детский сад	Выявить умение называть свое имя, фамилию, дату рождения, адрес, номер телефона, место работы родителей, ближайших родственников.	Наглядный материал – иллюстрации.
	О профессиях: Беседа по картинкам Вопросы: кто кем работает? Кому что нужно? Какой предмет необходим для облегчения труда на производстве? Кем работают твои родители?	Выявить уровень развития умений называть людей разных профессий и подбирать соответствующие орудия труда.	Дидактические игры «Профессии» (наглядный материал, атрибуты).
	О малой Родине: 1. Беседа «Мой город» Вопросы: Как называется город, в котором ты живешь? Выбери из предложенных картинок герб, флаг своего города. В какой области мы живём? Если бы приехал друг из другой страны, что ты ему мог бы рассказать о своём городе?	Выявить особенности представлений старших дошкольников о родном городе и отношения к нему.	Дидактические игры «О Родине» (наглядный материал, атрибуты).
	Об Отечестве: Беседа «Моя Родина, моя страна» Вопросы: как называется страна, в которой ты живешь? Выбери из предложенных картинок герб, флаг своей страны. В каких городах нашей страны ты еще бывал?	Выявить особенности представлений старших дошкольников о родной стране и отношения к ней.	Дидактические игры «Об Отечестве» (наглядный материал, атрибуты).

**Диагностические методики к технологической карте «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Речевое развитие» №1
(подготовительная к школе группа)**

Форма проведения и ход		Цель	Материалы
Связная речь	Наблюдение за повседневной деятельностью детей-самостоятельная, игровая и др.	1.Выявить умение организовать детей на совместную деятельность, без помощи взрослого привлечь сверстников к общению (обсудить проблему, событие, поступок), организовать коллективную игру, задавать вопросы и интересоваться мнением других.	
Грамматический строй речи	Игра «Домики для звуков».	Выявить умение интонационно выделять звуки в слове; слышать твердые и мягкие согласные звуки, гласные звуки и обозначать их с помощью фишек синего, зеленого и красного цвета.	Набор слов, фишки: синего, зеленого и красного цвета.
Речь как средство общения и культуры	Составление сложных предложений о культуре поведения.	Выявить умение составлять сложноподчинённые предложения.	Дидактические игры «В театре», «В гостях», «В транспорте», «В семье» и т.д.

**Диагностические методики к технологической карте «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Речевое развитие» №2
(подготовительная к школе группа)**

Форма проведения и ход		Цель	Материалы
Формирова ние словаря	Игра «Давайте познакомимся» Задание: нарисуй свой портрет и расскажи о своей внешности.	Выявить умение связно рассказывать о себе.	Материалы для изобразительной деятельности.
Звуковая культура речи	Дидактическая игра «Угадай, какие слова зашифрованы кружками» (<i>Интонационно выделять звуки в слове, составлять схемы звукового состава простых трёх звуковых слов</i>)	Определить уровень владения умением звукового анализа слов.	Набор слов, кружки синего, зеленого и красного цвета.
	Дидактическая игра «Продолжи слово» Задание: помоги Буратино составить слова из слогов (<i>Составить более 5 слов из предложенных слогов</i>).	Выявить умение составлять слова из слогов.	Игрушка Буратино, карточки – слоги.
Подготовка к обучению грамоте	Задание: закончи высказывание, объяснив названное событие. -Собака грозно зарычала, потому что... -Машина резко затормозила, потому что ... -Учительница засмеялась, потому что ... -Он не взял игрушку, которая ...	Выявить уровень грамматической правильности речи.	Сюжетные картинки

**Диагностические методики к технологической карте «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Художественно-эстетическое развитие» (Музыка) (подготовительная к школе группа)**

Форма проведения и ход		Цель	Материалы
Распознавание музыки	Слушание музыкального произведения	Выявить умение высказываться о характере музыки используя цветные карточки, каждая из которых соответствует определенному характеру.	Карточки: грустная – серый, спокойная – желтый, радостная – красный. Репертуар «О чем плачет дождик», «Осень бродит по лесам», «Что у осени в корзине» Е.Тиличеева.
Владение элементарными вокальными приемами	Владение элементарными вокальными приемами. Предложить спеть в сопровождении музыкального инструмента и без него.	Выявить умение выразительно исполнять песни, правильно брать дыхание и удерживать его до конца фразы.	Музыкальный репертуар: «Вальс» Е.Тиличеевой, «По дороге Петя шел» В.Карасева, «Лиса по лесу ходила» обр. П.Попатенко. Песни по желанию детей.
Двигательные способности	Музыкально-ритмические движения. Выполнять танцевальные движения: приставной шаг, хороводный шаг, топающие шаги, танцевальный шаг, приставной шаг с полуприседанием. Подскоки, боковой галоп.	Выявить умение ребенка выразительно и ритмично двигаться в соответствии с характером музыки.	«Разноцветная игра» (стекляшки), «Итальянская полька» Рахманинов.

Использование звуковых сенсорных предэталонов	Песенное творчество. Предложить детям импровизацию на заданный текст: «Капли, капли, Что вы поете?» Дети: «Кап.....!» «Солнце ярко светит. Весело на свете Тра-ля-ля, тра-ля-ля, Весело на свете»(в жанре польки) «Дождик льет как из ведра, Загрустила детвора»(в жанре песни) «Кто шагает ряд за рядом? Это мы идем отрядом»(в жанре марша)	Выявить знания по музыкальным понятиям: темп, ритм, регистр, динамика, инструментальное и оркестровое звучание. Выявить умение различать звуки по высоте, в пределах кварты, терции.	Жанр польки, жанр песни и т.д.
--	---	---	---------------------------------------

**Диагностические методики к технологической карте «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Художественно-эстетическое развитие» (Художественная литература) (подготовительная к школе
группа)**

Форма проведения и ход		Цель	Материалы
Читательский интерес	Беседа «Выбери книгу» Вопросы: рассмотри книги. Выбери те, которые тебе читали. Где тебе чаще читают книги: дома или в детском саду? Расскажи, о чем они? Выбери те, которые тебе хотелось бы почитать. Почему именно эти? Выбери одну (самую интересную), которую ты хотел бы иметь дома. Чем она тебе интересна?	Определить особенности интереса детей к книгам определенной тематики и жанра.	Художественная литература по возрасту.
Литературный текст	Беседа «Семь желаний» Вопросы: если бы у тебя была волшебная палочка или волшебный цветок, который бы мог исполнять любое ваше желание, то какие бы ты желания загадал? и т.д.	Выявить умение оценивать характер и поступки героя сказки.	Сказка В.Катаева «Цветик-семицветик».

Творческая деятельность на основе литературного текста	Итоговая литературная викторина Задание 1. Вспомните стихотворения о каждом времени года и выразительно прочитайте их. Задание 2. Назовите произведения определенного автора (Ш. Перро, Х.К.Андерсен, А.С.Пушкин и др.) Задание 3. Назовите пословицы о труде, о смелости, о дружбе. Задание 4. Отгадайте загадки о персонажах сказок. Задание 5. По фрагменту из сказки узнать и назвать сказку.	Определить уровень знаний детей о литературных произведениях, об особенностях разных жанров художественных произведений.	Произведения определенного автора (Ш. Перро, Х.К.Андерсен, А.С.Пушкин и др.), стихотворения, картотеки пословиц, загадок.
--	--	--	---

Диагностические методики к технологической карте «Индивидуальное развитие детей по ОО «Художественно-эстетическое развитие» (Изобразительное искусство) (подготовительная к школе группа)

	Форма проведения и ход	Цель	Материалы
Изобразительное искусство	Лото «Собери виды искусства» Разложить маленькие карточки с примерами видов изобразительного искусства (декоративное искусство, графика, живопись, скульптура) на большие карты-схемы.	Выявить представления о различных видах и жанрах изобразительного искусства: декоративном искусстве, графике, живописи, скульптуре.	Маленькие карточки с примерами видов изобразительного искусства (декоративное искусство, графика, живопись, скульптура).

Продуктивная деятельность и детское творчество	В рисовании: Рисование «Украсим узором сарафаны». Использовать для большей выразительности образа изображения позы, движения, жестов, различных деталей, проводить узкие, широкие полосы (концом кисти, плашмя); кольца, дуги, точки; в декоративном изображении украшать основу чередованием простейшей симметрии цветowych пятен, геометрических элементов узора.	Выявить уровень развития умений выделять главное цветом, положением на листе бумаги, размером.	Материалы для изобразительной деятельности
	В аппликации: Аппликация «Кто в домике живет». Предложить перерезать квадрат по диагонали, срезать углы у прямоугольника, создавать аппликационный образ из бумаги и составления изображения из частей с последовательным их наклеиванием.	Выявить умение создавать аппликационный образ из бумаги, составлять изображения из частей с последовательным их наклеиванием.	Материалы для аппликации.
	В лепке: Лепка «Барышня» (дымковская игрушка). Предложить создать объемный образ в лепке, оттягивать детали из целого куска, соединить части, прижимая и примазывая их, украшать с помощью стеки и налепов.	Выявить уровень развития умений создавать объемный образ в лепке.	Материалы для лепки.

Коллективно - творческая работа	Наблюдение за коллективным творчеством. Предложить создать выразительный образ, самостоятельно отбирая изобразительные техники и материалы, планировать деятельность и достигать качественного результата, самостоятельно и объективно оценивать его, эффективно взаимодействовать с другими детьми в процессе выполнения коллективных творческих работ.	Определить умение создавать работы по собственному замыслу.	Лист бумаги формата А-4, изобразительные материалы и инструменты, представленные в центре творчества; материалы для создания изображения в различных изобразительных техниках, глина и др.
---------------------------------	--	---	--

**Диагностические методики к технологической карте «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Физическое развитие»
(подготовительная к школе группа)**

Форма проведения и ход		Цель	Материалы
Двигательная деятельность	Построение. Перестроение: Наблюдение. Ходьба в разных построениях (в колонне по одному, парами, четверками, в круге, в шеренге).	Выявить умение построения и перестроения во время движения.	Физкультурное оборудование.
	Общеразвивающие упражнения: Наблюдение. Ходить, совершая различные движения руками. Ходить обычным, гимнастическим, скрестным шагами; выпадами, в приседе, спиной вперед, приставными шагами вперед и назад, с закрытыми глазами.	Выявить умения выполнять традиционные общеразвивающие упражнения, в парах и подгруппах, сохранять равновесие и правильную осанку в различных видах ходьбы: на носках, пятках и др.	Физкультурное оборудование.

Бег: Наблюдение. Бегать легко, стремительно; сильно сгибая ноги в коленях, спиной вперед и т.д.	Определить умение, сохранять правильную осанку; заданный темп при ходьбе с выполнении заданий, бегать, энергично отталкиваясь, мягко приземляясь, сохранять равновесие; владение техникой челночного бега.	Физкультурное оборудование.
Прыжки: Наблюдение. Подпрыгивать на двух ногах на месте с поворотом кругом и т.д.	Выявить умение энергично отталкиваться и правильно приземляться в прыжках на двух ногах на месте и с продвижением вперед; в прыжках в длину и высоту с места умение сочетать отталкивание с взмахом рук, при приземлении сохранять равновесие; умение прыгать через скакалку.	Физкультурное оборудование.
Катание, бросание, метание: Наблюдение.	Определить уровень овладения игровыми упражнениями с мячом и предметами для метания.	Мячи по количеству детей, цели для метания (вертикальная, горизонтальная)
Ползание и лазание: Наблюдение. Ползать на четвереньках по гимнастической скамейке; перелезать через гимнастическую стенку.	Определить уровень овладения игровыми упражнениями при ползании, лазании.	Гимнастическая скамейка, стенка, веревочная лестница.
Подвижные игры: «Обгони мяч»: толкнуть мяч вперед двумя руками в прямом направлении и затем, не задев его, обегать «змейкой». «Будь ловким»: прокатывание обруча между кеглями, не	Выявить проявляет ли инициативность, участвует ли в подвижных играх, стремится ли к выполнению ведущих ролей в игре.	Мячи, обручи.

	задевая их. «Перенеси предмет», «Ловишки с приседаниями», «Лови, убегай». «Слалом»: продвижение вперед прыжками вправо-влево.		
Здоровый образ жизни, его элементарные нормы и правила	Спортивные упражнения: Катание на велосипеде, самокате. Катание на лыжах- переменным душажным ходом, техникой скользящего шага.	Выявить умение кататься на двухколесном велосипеде, самокате. Определить уровень владения техники катания на лыжах.	Велосипед, самокат, лыжи.
	Диагностические игровые задания «Придумай и покажи, как научить маленького ребенка мыть руки, умывать лицо, вытирать руки насухо полотенцем и др.»	Выявить уровень становления правил и норм здорового образа жизни.	Картотеки, атрибуты, презентации.

ОБРАЗЦЫ ФОРМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ КАРТ ПО 2-ОЙ МЛАДШЕЙ ГРУППЕ

Форма 1.1. Технологическая карта «Индивидуальное развитие ребёнка по ОО «Социально-коммуникативное развитие» (2-я младшая группа)

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Мир социальных отношений								Ценностное отношение к труду				Игра								Безопасное поведение в быту, социуме, природе		Итог			
		Эмоции		Взаимоотношения		поведения, общение со взрослыми и		Семья		Труд взрослых		Самообслуживание		Сюжетно-ролевые		Режиссёрские		Дидактические		Н				К			
1		Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	б	у	б	у		
2																											
	Итог																										

**Форма 1.2.Технологическая карта «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Познавательное развитие»
№ 1 (2-я младшая группа)**

№ п/ п	Фамилия, имя ребенка	Развитие сенсорной культуры								Первые шаги в математику. Исследуем и экспериментируем		Итог			
		Цвет		Форма		Размер (величин а)		Материал				Н		К	
		Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Б	У	Б	У
1															
2															
Итог															

**Форма 1.3.Технологическая карта «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Познавательное развитие»
№ 2 (2-я младшая группа)**

№ п/п	Фамилия, имя ребёнка	Ребенок открывает мир природы				Первичное представление				Итог			
		Живая природа		Неживая природа		О себе		О других людях		Н		К	
		Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Б	У	Б	У
1													
2													
Итог													

**Форма 1.4. Технологическая карта «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Речевое развитие»
№1 (2-я младшая группа)**

№ п / п	Фамилия, имя ребёнка	Связная речь				Грамматический строй речи		Речь как средство общения и культуры		Книжная культура, детская литература		Итог			
		Монологическая речь		Диалогическая речь								Н		К	
		Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Б	У	Б	У
1															
2															
Итог															

**Форма 1.5. Технологическая карта «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Речевое развитие» №2 (2-я младшая группа)**

№ п/п	Ф.И ребёнка	Активный словарь		Звуковая и интонационная культура речи, фонематический слух		Итог			
		Н	К	Н	К	Н		К	
						Б	У	Б	У
1									
2									
Итог									

**Форма 1.6. Технологическая карта «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Художественно-эстетическое развитие»
(музыка) (все группы)**

№п /п	Фамилия, имя ребёнка	Распознавание, понимание, анализ характера музыки		Владение элементарным и вокальными приемами		Двигательн ые способности		Использование звуковых сенсорных предэталонов						Итог			
								Динамик а		Тембр		Тем п					
		Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Б	У	Б	У		
1																	
2																	
Итог																	

**Форма 1.7. Технологическая карта «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Художественно-эстетическое развитие»
(Художественная литература) (все группы)**

№ п/п	Фамилия, имя ребёнка	Читательский интерес		Литературный текст		Творческая деятельность на основе литературного текста		Итог			
		Н	К	Н	К	Н	К	Н		К	
1								Б	У	Б	У
2											
Итог											

**Форма 1.8. Технологическая карта «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Художественно-эстетическое развитие»**

(Изобразительное искусство) (2-я младшая группа, средняя, старшая, подготовительная к школе группа)

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Изобразительное искусство		Продуктивная деятельность и детское творчество																Коллективно творческая работа		Итог			
				Изобразительно – выразительные умения						Технические умения															
				Предметное изображение		Сюжетное изображение		Декоративно е изображение		Рисование		Лепка		Аппликация		Конструиров ание		Н				К			
1																									
2																									
Итог																									

**Форма 1.9. Технологическая карта «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Физическое развитие» (все группы)**

№ п/ п	Фамилия , имя ребёнка	Двигательная деятельность																Здоровый образ жизни, его элементарны е нормы и правила		Итог					
		Построение, перестроение		Общеразвива ющие упражнения		Основные движения, хольба		Бег		Прыжки		Катание, бросание, метание		Ползание и лазание		Спортивные упражнения				Подвижные игры		Н		К	
		Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Б	У	Б	У
1																									
2																									
Итог																									

ОБРАЗЦЫ ФОРМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ КАРТ ПО ПОДГОТОВИТЕЛЬНОЙ К ШКОЛЕ ГРУППЕ

Форма 4.1. Технологическая карта «Индивидуальное развитие ребёнка по ОО «Социально-коммуникативное развитие» (подготовительная к школе группа)

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Мир социальных отношений										Ценностное отношение к труду				игра						Безопасное поведение в быту, социуме, природе				Итог			
		Эмоции		Взаимоотношения и сотрудничество, мы		Правила культуры поведения, общение		Семья		Школа		Труд взрослых и рукотворный мир		Самообслуживание и детский труд		Сюжетно- ролевая		Режиссёрская		Дидактическая						Н		К	
		Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	б	у	б	у
1																													
2																													
	Итог																												

**Форма 4.2. Технологическая карта «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Познавательное развитие» № 1 (подготовительная к школе группа)**

№ п/ п	Фамилия, имя ребенка	Развитие сенсорной культуры								Первые шаги в математику. Исследуем и экспериментируем				Итог			
		Цвет		Форма		Размер		Материалы, их свойства		Отношения		Числа и цифры		Н		К	
1		Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Б	У	Б	У
2																	
Итог																	

**Форма 4.3. Технологическая карта «Индивидуальное развитие детей
по ОО «Познавательное развитие» № 2 (подготовительная к школе группа)**

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Ребенок открывает мир природы				Первичное представление						Первичное представление						Итог			
		Живая природа		Неживая природа		О себе и семье		О других людях		О профессиях		О малой Родине		О Отечестве		О планете Земля как общем доме людей, многообразии стран и народов мира		Н		К	
		Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Б	У	Б	У
1																					

**Форма 4.4. Технологическая карта «Индивидуальное развитие детей по ОО «Речевое развитие» № 1
(подготовительная к школе группа)**

№ п/ п	Фамилия , имя ребёнка	Связная речь				Грамматиче ский строй речи		Речевое творчеств о		Речь как средство общения и культуры		Книжная культура, детская литерату ра		Итог			
		Монологическая речь		Диалогическая речь										Н		К	
		Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Б	У	Б	У
1																	
2																	
Итог																	

**Форма 4.5. Технологическая карта «Индивидуальное развитие детей по ОО «Речевое развитие» № 2
(подготовительная к школе группа)**

№ п/п	Фамилия, имя ребёнка	Активный словарь		Звуковая и интонационная культура речи, фонематический слух		Звуковая аналитико-синтетическая активность, как предпосылка обучения грамоте		Итог			
		Н	К	Н	К	Н	К	Н		К	
								Б	У	Б	У
1											
2											
Итог											

Форма 4.6. Технологическая карта «Мониторинг выполнения тестов I ступени Всероссийского физкультурно-оздоровительного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) детьми 6-8 лет

№ п/п	Фамилия, имя ребёнка	Тесты ГТО																				Общий результат на знак			
		1. Челночный бег 3x10 м (с)		или бег на 30 м (с)		2. Смешанное передвижение (1 км)		3. Подтягивание из виса на высокой перекладине (количество раз)		или сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (количество раз)		4. Наклон вперед из положения стоя с прямыми ногами на полу		5. Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см)		6. Метание теннисного мяча в цель, дистанция 6 м (количество раз)		7. Бег на лыжах на 1 км (мин, с)		8. Плавание без учета времени (м)		Н		К	
		Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Н	К	Кол-во тестов	знак	Кол-во тестов	знак
Мальчики																									
1																									
2																									
Девочки																									
1																									
2																									
Итого																									

В таблице указывать отдельно мальчиков, отдельно девочек

Обозначения: **Н** – начало года, **К** – конец года; **Б** – результаты на бронзовый знак; **С** - результаты на серебряный знак; **З** - результаты на золотой знак, **О** – результаты ниже нормативов.

Для получения знака отличия Комплекса необходимо выполнить обязательные испытания (тесты) по определению уровня развития скоростных возможностей, выносливости, силы, гибкости, а также необходимое количество испытаний (тестов) по выбору по определению уровня развития скоростно-силовых возможностей, координационных способностей, уровня овладения прикладными навыками. Виды обязательных испытаний (тестов) и испытаний (тестов) по выбору изложены в приложении к государственным требованиям к уровню физической подготовленности

населения при выполнении нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО). Обязательные испытания с 1 по 4, испытания (тесты) по выбору с 5 по 8.

Количество видов испытаний (тестов) в возрастной группе – 8.

Количество видов испытаний (тестов), которые необходимо выполнить для получения знака отличия Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО): и у мальчиков и у девочек на бронзовый и серебряный знаки по 6 тестов, на золотой знак по 7 тестов.

Шкала оценки индивидуального развития детей

Уровень	Качественная характеристика уровня	Балл	Диапазон
Высокий	Показатель ярко выражен и стабилен	5	4,6-5
Выше среднего	Показатель выражен хорошо	4	4 - 4,5
Средний	Показатель присутствует, не стабилен	3	2,5 – 3,9
Ниже среднего	Показатель слабо выражен	2	1,5 – 2,4
Низкий	Показатель не выражен	1	1 - 1,4

Учебное текстовое электронное издание

Левшина Наталия Ивановна

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ
В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Учебно-методическое пособие

0,88 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2020 год

ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»

Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»

Кафедра дошкольного и специального образования

Центр электронных образовательных ресурсов и
дистанционных образовательных технологий

e-mail: ceor_dot@mail.ru