



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

**С.Н. Юревич**

**МЕТОДОЛОГИЯ  
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

*Утверждено Редакционно-издательским советом университета  
в качестве учебного пособия*

Магнитогорск  
2020

УДК 37.07  
ББК 74.04

**Рецензенты:**

методист МУ ДПО «Центр повышения квалификации  
и информационно-методической работы» г. Магнитогорска  
**Е.С. Расторгуева**

кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры педагогического образования и документоведения, ФГБОУ ВО  
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический  
университет им. Г.И. Носова»  
**О.А. Веденеева**

**Юревич С.Н.**

**Методология управлеченческих исследований** [Электронный ресурс] : учебное пособие / Светлана Николаевна Юревич ; ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (0,88 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.

ISBN 978-5-9967-1831-3

Учебное пособие предназначено для студентов очного и заочного отделений, обучающихся по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, профили: Управление дошкольным образованием, Управление качеством общего образования. Учебное пособие представляет собой систематическое изложение учебной дисциплины «Методология управлеченческих исследований», соответствующее учебной программе.

Также может быть использовано при прохождении учебной и производственной практики – научно-исследовательской работы, при подготовке выпускной квалификационной работы.

УДК 37.07  
ББК 74.04

ISBN 978-5-9967-1831-3 © Юревич С.Н., 2020  
© ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный  
технический университет им. Г.И. Носова», 2020

## **Содержание**

ВВЕДЕНИЕ .....	4
РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ОБЩЕНАУЧНОГО УРОВНЯ В УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ .....	5
1.1. Методологическая ориентация управленческих исследований .....	5
1.2. Системный подход как общенаучный уровень методологии управления образованием .....	13
РАЗДЕЛ 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ КОНКРЕТНО-НАУЧНОГО УРОВНЯ В УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ .....	23
2.1. Методологические подходы к исследованию проблем управления.....	23
2.2. Кластерный подход в исследовании управленческих проблем .....	35
2.3. Квалиметрический подход как основа управления качеством образования .....	42
2.4. Человекоцентристские подходы как новая парадигма управления образованием .....	52
РАЗДЕЛ 3. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ МЕТОДОЛОГИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	60
3.1. Методологический аппарат управленческих изысканий.....	60
3.2. Методы управленческих исследований .....	63
3.3. Логика и структура управленческого исследования .....	71
ПРОГРАММА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ .....	77
ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ .....	80
ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ .....	83
ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ И САМОКОНТРОЛЯ УСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА .....	85
ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ .....	92
ГЛОССАРИЙ .....	94
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	102
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	103
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	105
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	106

## **ВВЕДЕНИЕ**

Методология управленческих исследований – необходимый инструментарий современных руководителей образовательных организаций, работающих в поисково-исследовательском режиме. Разработка и внедрение образовательных систем, авторских программ, дополнительных образовательных услуг невозможны без овладения способами проектирования управленческой и педагогической деятельности на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Освоение учебного пособия позволит сформировать у будущих руководителей компетентность как готовность и способность к решению управленческих задач средствами научно-исследовательской деятельности.

Структурно в учебном пособии представлены теоретические разделы, отражающие общенаучный, конкретно-научный и технологический уровни методологии управленческих исследований, а также программа самостоятельной работы студентов, задания для семинарских занятий, тестовые материалы и пр.

Лекционный материал позволит обучающимся самостоятельно изучить его, закрепить по контрольным и проблемным вопросам, определиться с уточняющими вопросами, которые можно задать преподавателю на лекции. Важно познакомиться с определениями основных понятий темы, предложенными в глоссарии. Также при освоении теоретического материала стоит уделить особое внимание ссылкам на источники литературы и современные нормативные документы.

К каждой теме предложено задание в программе самостоятельной работы, которое следует выполнить после изучения лекционного материала. Стоит равномерно распределить время в течение семестра (сессии, межсессионного периода) для выполнения заданий самостоятельной работы, т.к. выполнить самостоятельную работу в полном объеме в короткий срок будет затруднительно.

При подготовке к семинарским занятиям необходимо руководствоваться вопросами для обсуждения. Выполнение заданий к семинарским занятиям потребует от вас детальной проработки лекционного материала, конспектирования представленных к заданию литературных источников или нормативных документов.

После изучения материала по разделу курса на аудиторных занятиях, подготовки заданий для самостоятельной работы, стоит потренироваться в выполнении тестовых заданий, предложенных в дидактических материалах для контроля и самоконтроля усвоения учебного материала.

При подготовке к экзамену нужно соотнести материалы лекций, наработанный вами материал в ходе самостоятельной работы, записи, сделанные на семинарских занятиях, с перечнем вопросов к экзамену, который представлен в пособии.

# **РАЗДЕЛ 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ОБЩЕНАУЧНОГО УРОВНЯ В УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

## **1.1. Методологическая ориентация управленауческих исследований**

### ***1.1.1. Понятие о методологии науки***

Наука может развиваться лишь в том случае, если она будет пополняться все новыми и новыми фактами. В свою очередь, для их накопления и интерпретации нужны научно обоснованные методы исследования.

Методология – учение о методе, о способе выполнения научного исследования. Наука познает и преобразует практику. Методологию следует рассматривать как совокупность теоретических положений о познании и преобразовании действительности. В современном науковедении под методологией понимают прежде всего *учение о принципах построения, формах и способах научно-познавательной деятельности*.

По мнению Н.М. Зверевой, методологическим можно считать знание более высокого порядка по отношению к вновь возникающему. То есть методологические основания какой-либо теории проявляются через теорию более широкую, описывающую более абстрактный обобщенный опыт.

В структуре методологического знания выделяют четыре уровня: философский, общенаучный, конкретно-научный и технологический (Э.Г. Юдин).

Содержание первого, *философского уровня* методологии составляют общие принципы познания, а также общефилософские положения и категории, дающие возможность через призму философского знания рассматривать проблему. *Философский уровень является высшим уровнем методологии*.

Второй уровень — *общенаучная методология* — представляет собой теоретические концепции, применяемые ко всем или к большинству научных дисциплин. Это - системный, синергетический (предполагающий согласованность частей при единстве целого), целостный, деятельностный и другие подходы.

Третий уровень — *конкретно-научная методология*, т.е. совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной специальной научной дисциплине, в том числе и теории управления. К этому уровню относят и проблемы общенаучной методологии в применении к конкретной науке (например, проблемы системного подхода или моделирование в управленауческих исследованиях).

Четвертый уровень — *технологическая методология* — составляют методика и техника исследования, т.е. владение методами исследования и исследовательскими процедурами.

Изредка выделяют пятый уровень научной методологии (В.Г. Афанасьев) – мировоззренческую методологию как результат методологической рефлексии, размышлений о применяемых им способах научного познания, о логике («Без идеи в голове не увишишь факта» - И.П.Павлов).

Все уровни методологии образуют сложную систему, в рамках которой между ними существует определенное соподчинение. При этом философский уровень выступает как содержательное основание всякого методологического знания, определяя мировоззренческие подходы к процессу познания и преобразования действительности.

Философский уровень методологии на современном этапе характеризуется постнеклассической стратегией рациональности, сущность которой — в отражении мира не в виде совокупности множества объектов, явлений, типов культур, а в виде сложного взаимодействия частей и целого. Это заставляет современного специалиста руководствоваться в своей деятельности не готовыми рецептами, а глубоким пониманием, осмыслением ситуаций, фактов, научной информации. Согласно *постнеклассическому типу рациональности, образование характеризуется как целостная саморазвивающаяся система, с уровневой организацией; признается междисциплинарный характер исследования образования*.

*Методологическая культура* — это разновидность профессиональной управленческой культуры (наряду с информационной и коммуникативной), связанная с владением всеми уровнями методологии. Это личностное качество, включающее в себя философию руководителя (убеждения), мыследеятельность в режиме методологической рефлексии (понимание), внутренний план сознания (самосознания), и детерминированное разноуровневыми свойствами интегральной индивидуальности (А. Н. Ходусов).

Проблема субъективного развития, саморазвития и творческой самореализации руководителя в профессиональной сфере связана с его внутренней потребностью *самостоятельно* решать управленческие задачи методами научного творчества, восходя к «акме» - вершине профессионализма и личностного самоосуществления.

### **1.1.2. Методологический подход как стратегия исследования**

*Методологический подход* определяют как «принципиальную методологическую ориентацию исследования, как точку зрения, с которой рассматривается объект изучения (способ определения объекта), как понятие или принцип, руководящий общей стратегией исследования» (И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин).

Теоретико-методологические подходы – важнейший атрибут любого исследования, поскольку они определяют комплекс стратегических направлений исследования, что обеспечивает решение целого ряда проблем, среди которых: а) упорядочение терминологического пространства науки; б) определение новых особенностей и свойств изучаемого объекта; в) выявление закономерностей и принципов его развития; г) обозначение неподдающихся изучению и слабоизученных сторон рассматриваемой проблемы; д) определение перспектив развития изучаемого направления и в связи с этим науки в целом.

Значимость методологических подходов определяется тем, что, во-первых, они предназначены для исследования качественно различных объектов в определенном общем для них аспекте (структурном, функциональном, информационном и т.д.), и, во-вторых, им присущи особенности конкретно-научного и философского знания, благодаря чему они являются связующим звеном специально-научных областей с философией.

Следует иметь в виду, что *методологический подход*, как правило, не дает конкретного аппарата исследования, и сам по себе не обеспечивает решение теоретической задачи. В этом качестве выступает *метод*, позволяющий последовательно и детально изучить выделенную сторону объекта.

Поскольку каждый подход является продуктивным лишь в познании выделенного к исследованию аспекта, то взятый сам по себе, в отрыве от других, он, как правило, бывает недостаточен для изучения конкретного явления.

Объективную картину может дать лишь комплексное исследование с применением совокупности подходов. Отметим, что выбор тех или иных подходов определяется самим исследователем в соответствии с научными предпочтениями и спецификой изучаемого феномена. В то же время обоснование данного выбора должно быть убедительным и достаточно подробно представленным. Наиболее продуктивной и потому популярной в настоящее время оказалась идея взаимодополняющей, комплексной разработки подходов при исследовании тех или иных явлений управляемской деятельности. Ее суть состоит в том, что управляемые явления в силу своей сложности не могут и не должны изучаться с одной точки зрения, а, значит, необходимо применение комплекса методологических подходов, обеспечивающих получение разноплановых характеристик исследуемых явлений.

### **1.1.3. Современная проблематика научных исследований в области управления образованием**

Анализ исследований по вопросам управления образованием показал, что в исследованиях управляемской тематики широко изучены и использованы ведущие положения теорий управления системами образования, социального управления и управления в сфере предпринимательства. Так, анализ отечественной и зарубежной литературы по теории социального управления организационными системами выполнили: В.Г.Афанасьев, В.Н. Бурков, П.Ф. Драккер, В.А. Ириков, В.В.Кондратьев, М.Х. Мескон, А.И. Пригожин, А.А. Радугин, М.И. Сетров, Ю.А. Тихомиров, Э.А. Уткин, Р.М. Фалмер, В.И. Франчук и др.). Теорию управления образовательными учреждениями развивали Е.С. Березняк, В.И. Зверева, Л.Де Калуве, А.Е. Капто, Ю.А. Конаржевский, В.С. Лазарев, С.П. Машовец, В.С. Пикельная, М.М. Поташник, Г.Н. Сериков, В.П. Симонов, Н.С. Сунцов, В.С. Татьянченко, П.И. Третьяков, К.М. Ушаков, П.В. Худоминский, Т.И. Шамова и др.). Авторы показали, что на современном этапе разработаны различные аспекты управления обществом,

предприятиями, общеобразовательными учреждениями созданы теоретические предпосылки для решения различных проблем управления.

Значительное внимание уделяется в современной науке проблемам эффективности управления организациями. Понятие эффективности управления связывается с различными аспектами деятельности организации: достижение цели деятельности и приближение к максимальному результату (А.А. Радугин, Д.С. Синк, Ю.А. Тихомиров), эффективностью осуществления механизма управления и полнотой реализации управленческих функций (В.Н. Гудков В.А. Ириков, В.В. Кондратьев), рациональным использованием ресурсов и оптимизации процессов в организации (Р. Грант, В.И. Кнорринг, М.М. Поташник).

Авторы единодушно приходят к выводу о том, что в управленческом цикле не может быть единой, установленной иерархии функций. В разных условиях существования организации определенная функция управления может становиться приоритетной. Так, например, на этапе, когда образовательные учреждения работают в системе с заданными параметрами, и главным является обеспечение успешного функционирования школы, авторы (Ю.А. Конаржевский, В.П. Симонов и др.) объективно доказали необходимость и роль функции педагогического анализа в управленческом цикле. В этот же период значительное внимание уделялось разработке вопросов контроля (Н.А. Шубин, А.В. Чоботарь, Т.И. Шамова и др.), информационного обеспечения управления (В.В. Васильев, А.Ю. Виноградов, И.Д. Белоусова). На этапе разработки новой концепции развития, исследователи и практики в большой степени начали интересоваться вопросами прогнозирования через разработку программ развития (В.С. Лазарев, М.М. Поташник, Г.Н. Сериков и др.).

Современные социально-экономические тенденции в исследованиях ученых чаще всего раскрываются через экономические, организационные либо организационно-педагогические условия. Так, например, организационно-педагогические условия организации инновационной деятельности раскрыты у А.М. Моисеева, А.Я. Найна, М.М. Поташника, П.И. Третьякова, Т.И. Шамовой и др. Организационно-экономические условия раскрыты в экономической деятельности школ у В.И. Ерошина, К.А. Балашова, В.В. Безверхой, Т.А. Бирюковой, А.Б. Васильева и др. В докторских диссертациях исследований А.Х. Бжихатловой, Н.С. Комлева, С.С. Белых, Г.А. Балыхина, Ю.В. Рябченюк, В.П. Михалева, С.В. Зарайкина, А.А. Скамницкого, С.Н. Алиева, Л.В. Геращенко, В.К. Чумакова раскрывается способ управления социально-экономическим развитием муниципальных образований, общего образования, образовательными учреждениями в условиях рыночной экономики. В исследованиях этих авторов используется только экономический подход. В докторских диссертациях Л.А. Савинкова, М.В. Кондруха, Л.В. Васильевой, Н.И. Войтиной, Л.А. Гавлюковской, И.Б. Едаковой, О.С. Базылева, И.Д. Белоусовой, В.П. Вишневской, И.А. Селиверстовой раскрываются организационно-педагогические условия эффективного управления педагогическим процессом в образовательных учреждениях, в том числе и дошкольных, но не берется во внимание в организационных условиях

экономическая составляющая, находящаяся под влиянием рынка. Таким образом, реализовывается только педагогический подход.

Анализ исследований по вопросам управления дошкольным образовательным учреждением (К.Ю. Белая, А.К. Бондаренко, Н.Л. Денякиной, Л.В. Поздняк, Л.Г. Русия, Р.Я. Спружа, А.Н. Троян, Л.И. Фалюшиной, И.А. Селиверстова, С.Ф. Багаутдинова и др.) показал, что наиболее актуальными проблемами для дошкольного образования являются вопросы планирования, контроля и анализа работы дошкольных учреждений, организации методической работы, взаимодействия с родителями, работы коллегиальных органов управления (К.Ю. Белая, А.К. Бондаренко, С.А. Езопова, Е.С. Комарова, Н.Н. Лященко, Л.И. Фалюшина, Р.М. Чумичева и др.); концепции управления кадровыми процессами в ДОУ (Л.М. Волобуева, Л.И. Лукина, Г.В. Яковлева); концепции управляемческого сопровождения образовательных процессов (А.Б. Бакурадзе, О.А. Борисова, С.В. Резун, Г.Н. Сериков, В.М. Швецова и др.), в том числе в практике дошкольного образования (А.А. Майер, Н.В. Микляева, Г.В. Яковлева и др.); концепции управления организационной культурой ДОУ (К.М. Ушаков, С.А. Белоусова, Р.М. Чумичева) и другие. Все эти вопросы рассматриваются как факторы эффективного управления ДОУ.

Важным является вопрос использования теоретико-методологических подходов к исследованию проблем управления образованием. В настоящее время существуют разнообразные методологические подходы к пониманию и реализации управления. Эти подходы предписывают различные организационно-педагогические условия эффективного управления: системный (Ю.А. Конаржевский В.П. Беспалько, Г.Н. Сериков и др.), в том числе от него образованные составляющие: программно-целевой подход (Ю.А. Конаржевский, А.Н. Троян, С.Ф. Багаутдинова, Г.Н. Сериков и др.), теория педагогического менеджмента (авторы Л.И. Фалюшина, В.И. Зверева, С.В. Кульевич и др.) и системно-квалиметрический подход (Болотов В.А., Ефремова Н.Ф., М.М. Калейчик, Комарова Е.С., Сафонова О.А., Старцев М.В., Троян А.Н. и др.); процессуальный подход (Ю.А. Конаржевский, В.С. Лазарев, и др.); личностно-ориентированный (Г.К. Селевко, В.Я. Ляудис, И.С. Якиманская и др.) и, социально-экономический (А.Х. Бжихатлова, Н.С. Комлев, С.С. Белых, Г.А. Балыхин, Ю.В. Рябченюк, В.П. Михалев, С.В. Зарайкин, А.А. Скамницкий, С.Н. Алиев, Л.В. Геращенко, В.К. Чумаков и др.). Исследователи приходят к выводу, что нет отдельно взятого подхода, который помог бы решить проблему эффективного управления образовательной организацией. Интеграция подходов, их взаимодополняемость обеспечивают эффективность управления образованием.

### ***1.1.3. Использование многомерного подхода в управленческих исследованиях***

Сегодня многие ученые (В.И.Андреев, В.А.Беликов, Л.С.Подымова, В.А.Сластенин и др.) применительно к педагогическим системам и управлению ими используют *многомерный подход*, суть которого заключается в том, что

исследование ведется с позиции применения комплекса принципов (подходов) к анализу стороны, сторон или педагогического/управленческого объекта в целом.

Например, в исследовании В.Н. Облецовой «*Организационно-педагогические условия эффективного управления дошкольным образовательным учреждением*» (Дисс. ... к.п.н. - Новосибирск, 2011.) методологической основой исследования явились: научные положения:

- системного подхода как общенационального метода познания и основы управления (А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Д.М. Гвишиани, М.С. Каган, В.Н. Садовский, В.Г. Шорин, Э.Г. Юдин и др.), в т.ч. в теории управления системами образования (М.М. Поташник, П.И. Третьяков, В.П. Бесpal'ко, В.П. Худоминский, Т.И. Шамова, Ю.А. Конаржевский, В.С. Лазарев, Г.Н. Сериков и др.) и производные от него: программно-целевой подход в управлении развитием образования (В.В. Поташник, С.В. Зарайкин, И.Ю. Белая, Г.В. Сериков, А.Н. Троян и др.) и управление образованием в современных условиях рыночной экономики России (в т.ч. теория педагогического менеджмента) (С.В. Кульневич, В.И. Мигаль, Е.А. Мигаль, В.И. Гончарова, Н.В. Третьякова, А.Х. Бжихатлова, Л.А. Лозовская, Г.Н. Макушева, С.С. Белых, Л.В. Геращенко, С.Н. Алиев, А.А. Скамницкий, Г.А. Балыхин, М.Л. Левицкий, Г.Н. Панкратова и др.);
- системно-калиметрического подхода (М.В. Старцев, С.Ф. Багаутдинова, М.М. Калейчик и др.);
- ситуационного подхода к управлению (М.Х. Мескон, Д.А. Поспелов, З.П. Румянцева);
- процессуального подхода к управлению (В.Г. Афанасьев, Ю.А. Конаржевский, В.С. Лазарев, Г.Н. Сериков);
- личностно-ориентированного подхода в решении проблем образования (Л.С. Выготский, В.Я. Ляудис, Н.А. Менчинская, С.Л. Рубинштейн, И.С. Якиманская и др.);
- теории социального управления (В.Г. Афанасьев, М.М. Марков);
- теория управления в сфере производства, экономики (П.Ф. Друкер, А.А. Радугин, И.И. Сигов, Э.А. Уткин, Р.А. Фатхутдинов) и производные от нее: теория основ и методов маркетинга (Е.П. Голубков, В.Е. Хруцкий, Ф. Котлер, В.Е. Демидов, П.С. Завьялов и др.), управления социально-экономическим развитием (В.П. Михалев, В.Г. Чумаков, Ю.В. Рябченюк, Н.С. Комлев, Н.П. Хватков, Тихонов и др.); новые парадигмы управления (Р. Уотерман, Т. Питерс, И. Ансофф, П. Друкер и др.), в т.ч. теория стратегического менеджмента (Р. Грант, П. Друкер);
- моделирования как общенационального метода познания (В.А. Штофф, Б.А. Глинский, Б.С. Грязнов и др.).

Рассмотрим еще один пример использования методологических подходов в управленческом исследовании. Так, в работе М.Н. Недвецкой «*Управление качеством педагогического взаимодействия школы и семьи*» (Автореф. дисс. ...д.п.н. – Москва, 2013.) описаны основные методологические подходы, на которых базируется диссертационное исследование:

Системно-деятельностный подход, основные положения которого раскрыты в исследованиях А.Г.Асмолова, И.В.Бестужева-Лады, И.А.Вальковской, К.Витека, С.И.Голода, И.В.Гребенникова, А.С.Макаренко, А.Б.Орлова, В.Н.Садовского, В.П.Симонова, Э.Г.Юдина и др., предполагает, что семья является открытой системой, в которой способность к синтезогенезу предоставляет большие возможности ее элементам. Кроме того, это самоорганизующаяся система. Она может преодолевать внутренние противоречия, развиваться, достигая новых, более устойчивых состояний. Семья формирует механизмы адаптации, обеспечивающие устойчивость личности, ее типичного предсказуемого поведения, и механизмы бифуркации (обеспечивают тенденцию к изменчивости, когда возникают резкие изменения среды). Семья – это педагогическая система, так как если рассматривать воспитание в связи с задачами передачи социального опыта, культуры подрастающему поколению, то это будет педагогическая система вооружения учащихся знаниями, умениями и навыками формирования основ базовой культуры. Признаками семьи как педагогической системы являются: целостность, стабильность, открытость, способность к самоорганизации, саморазвитию, синтезогенезу. Нарушение этих признаков является свидетельством кризиса семьи как педагогической системы. В целом, педагогическая система семьи складывается из следующих компонентов: цель, субъект и объект воспитания, социокультурная среда; педагогическое взаимодействие как средство воспитания; управление обеспечением жизнедеятельности семьи, как решающий фактор стабилизации состояния семьи как системы.

Системно - деятельностный характер взаимодействия семьи и школы проявляется в наличии педагогически обусловленной цели, минимум двух субъектов взаимодействия (педагогов и родителей учащихся), определенной организационной структуры сотрудничества педагогов и родителей, а также содержания и способов деятельности субъектов.

Системно - деятельностный подход к формированию организационных структур управления качеством педагогического взаимодействия школы и семьи обеспечивает:

- ориентацию педагогического коллектива и управлеченческих структур школы на достижение высокого уровня образованности школьников и педагогической культуры родителей учащихся;
- межсистемную интеграцию учебных, воспитательных и управлеченческих проблем качества взаимодействия семьи и школы;
- системную организацию управлеченческих действий централизованных и локальных структур внутришкольного управления;
- установку прямых и обратных, внешних и внутренних связей между различными видами, формами, структурными элементами системы управления, обеспечивающей получение полезного результата - повышение качества работы школы с семьями учащихся.

Согласно социологическому подходу (исследования А.И. Антонова, Ю.В. Васильковой, В.М. Медкова, Н. Смелзера и др.), в содержании

*социокультурного опыта в современной российской семье преобладают традиционные ценности: уважение к старшим членам семьи; распределение семейных обязанностей; ценность семейного общения; стремление к гармоничному всестороннему развитию детей; патриотизм; активная гражданская позиция; уважительное отношение к профессии родителей и гордость за профессиональные успехи родителей; ценность труда. Семья в основных социально-экономических условиях продолжает оставаться основным институтом социализации. Совершенствование взаимодействия семьи и школы невозможно без учета тех изменений, которые семья претерпела за последние годы. Изменения в ее структуре, социальном и материальном положении сказались на взаимоотношениях родителей и детей. В силу ряда причин (различный общеобразовательный и культурный уровень родителей, их социальный и финансовый статус, необходимость оплаты образовательных услуг, трудности воспитания единственного ребенка и т.п.) родители стали более требовательны к учителям: они критически относятся ко всему, что предлагает школа, строже оценивают действия наставников своих детей.*

Анализ научно-педагогической литературы показывает, что сегодня нет стройной теории применения многомерного подхода к исследованию педагогических объектов, однако работы В.А.Андреева, Н.М.Яковлевой и других исследователей позволяют выделить требования, которым должен удовлетворять данный подход:

- системообразующим принципом в структуре многомерного подхода должен выступать системный подход;
- включение того или иного принципа в структуру многомерного подхода должно быть обосновано с позиции его целесообразности в конкретном исследовании;
- принципы, входящие в структуру многомерного подхода, не должны быть взаимоисключающими;
- многомерный подход, базируясь на выделенных принципах, должен интегрировать в себе их лучшие стороны для достижения поставленной цели исследования;
- каждый из принципов, входящих в структуру многомерного подхода, должен быть трансформирован (преобразован), посредством включения в себя ряда частных принципов или условий, через совокупность которых он должен быть реализован.

#### ***Контрольные вопросы и задания:***

1. Дайте понятие методологии науки.
2. Что понимают под методологическим подходом?
3. Какова современная проблематика научных исследований в области управления образованием?
4. В чем особенности многомерного подхода к решению управлеченческих задач?

## **1.2. Системный подход как общенациональный уровень методологии управления образованием**

### **1.2.1. Система и ее свойства**

В основе системного подхода лежит понятие «система».

Система (греч. – «составленное из частей», «соединение», от «соединяю, составляю») – объективное единство закономерно связанных друг с другом предметов, явлений, а также знаний о природе и обществе.

Система – совокупность элементов, находящихся в определенных отношениях друг с другом и со средой (Л. фон Берталанфи).

Система – объективное единство закономерно связанных друг с другом предметов, явлений, а также знаний о природе и обществе (БСЭ 2-е изд.).

Система – нечто целое, представляющее собой единство закономерно расположенных и находящихся в определенной связи частей (С.И. Ожегов).

Система – «взаимосвязанное единство отдельных частей, образующее новое (по сравнению с каждой из частей и их совокупностью) качество, которому присущи свои специфические свойства» (Г.Н. Сериков).

Система – это порядок, обуславливающий единство элементов. Именно порядок является существенным признаком системы. Именно порядок позволяет понять роль и значение каждого элемента в системе.

Таким образом, система – это целое, состоящее из взаимосвязанных компонентов, при этом изменения в одном из компонентов ведут к изменению в других компонентах и во всей системе в целом.

*Системы разделяют на классы* по различным признакам и в зависимости от решаемой задачи можно выбирать разные принципы классификации. Признак или их совокупность, по которым объекты объединяются в классы, являются основанием классификации.

Класс – это совокупность объектов, обладающих некоторыми признаками общности. Классификаций систем в науке достаточно много. Так, *по субстанциальному основанию и происхождению* системы подразделяют на:

- *реальные* (объекты неживой, живой и социальной природы);
- *идеальные* или *концептуальные* (понятия, теории, модели и т.д.);
- *искусственные* (созданные человеком – социально-экономические, технические, культурологические, педагогические и т.д.; главным в них является роль человека в системе);
- *смешанные* (в них могут быть объединены элементы естественной, искусственной и общественной природы, например, биотехнические, социотехнические, биосоциальные системы и т.п.);
- *по виду отображаемого объекта* – технические, биологические, социальные и т.п.
- *по характеру поведения* – детерминированные, вероятностные, игровые.
- *по типу целевостремленности* – открытые и закрытые.
- *по сложности структуры и поведения* – простые и сложные.

- по виду научного направления, используемого для их моделирования, – математические, физические, химические и др.
- по степени организованности – хорошо организованные, плохо организованные и самоорганизующиеся.

Проанализировав вышеприведенные определения можно сделать вывод, что любая система имеет следующие основные характеристики:

- компоненты;
- отношения (связи, посредством которых осуществляется взаимодействие между компонентами);
- границу;
- цель;
- внешнюю среду;
- вход, выход;
- интерфейс;
- законы, правила, ограничения функционирования.

Системные характеристики можно описать следующим образом:

1. Компонент есть либо неделимая часть, либо объект, состоящий из частей и называемый подсистемой. *Подсистема* – часть системы с некоторыми связями и отношениями. Любая система состоит из подсистем, подсистема любой системы может быть сама рассмотрена как система. Границы рассматриваемой системы определяются доступными ресурсами и окружением.

2. Компоненты взаимодействуют между собой таким образом, что функционирование одного влияет на функционирование другого компонента.

3. Все компоненты работают вместе, чтобы достичь цели существования системы.

4. Система имеет границу, внутри которой содержатся все компоненты, и которая устанавливает пределы системы, отделяя ее от других систем.

5. Система существует и функционирует внутри окружающей (внешней) среды – всего, что находится за границей системы. Окружающая среда влияет на систему и подвергается влиянию системы.

6. Точка, в которой система взаимодействует со средой, называется интерфейсом.

7. Система имеет множество входных и выходных объектов.

8. Система имеет законы, правила, ограничения функционирования.

Если объект обладает всеми признаками системы, то говорят, что он является *системным*, который иллюстрируют наличие таких факторов системности, как:

- целостность и возможность декомпозиции на элементы;
- наличие стабильных связей (отношений) между элементами;
- упорядоченность (организация) элементов в определенную структуру;
- наделение элементов параметрами;
- наличие интегративных свойств, которыми не обладают ни один из элементов системы;

- наличие множества законов, правил и операций с вышеперечисленными атрибутами системы;
- наличие цели функционирования и развития.

#### *Свойства систем*

Каждая система обладает определенными *свойствами*, связанными с ее функционированием. Наиболее часто выделяют следующие:

- *синергичность* – максимальный эффект деятельности системы достигается только в случае максимальной эффективности совместного функционирования её элементов для достижения общей цели;
- *эмержентность* – появление у системы свойств, не присущих элементам системы; принципиальная несводимость свойства системы к сумме свойств составляющих её компонентов (неаддитивность);
- *целенаправленность* – наличие у системы цели (целей) и приоритет целей системы перед целями её элементов;
- *альтернативность* – функционирования и развития (организация или самоорганизация);
- *структурность* – возможна декомпозиция системы на компоненты, установление связей между ними;
- *иерархичность* – каждый компонент системы может рассматриваться как система; сама система также может рассматриваться как элемент некоторой надсистемы (суперсистемы);
- *коммуникативность* – существование сложной системы коммуникаций со средой в виде иерархии;
- *адаптивность* – стремление к состоянию устойчивого равновесия, которое предполагает адаптацию параметров системы к изменяющимся параметрам внешней среды;
- *интегративность* – наличие системообразующих, системосохраняющих факторов;
- *эквифинальность* – способность системы достигать состояний, не зависящих от исходных условий и определяющихся только параметрами системы.

Аксиоматическими признаются следующие законы существования систем:

- *закон развития* – всякая система должна развиваться;
- *закон сохранения и устойчивости* – в своем развитии система стремится к самосохранению и устойчивости;
- *закон адаптации* – в своем стремлении к устойчивости и сохранению всякая система старается измениться таким образом, чтобы свести к минимуму эффект внешнего воздействия.

Если эти законы не соблюдаются, то система разрушается.

### ***1.2.2. Возможности и ограничения применения системного подхода в управлении образованием***

*Системный подход* – направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит изучение объектов как систем.

Слово «система» (организм, строй, союз, целое, составленное из частей) возникло в Древней Греции около 2000 лет назад. В античной философии подчеркивалось, что мир не есть хаос, а обладает внутренним порядком, собственной организацией и целостностью. Древние ученые (Аристотель, Демокрит, Платон и др.) рассматривали сложные тела, процессы и мифы мироздания как составленные из различных систем (например, атомов или метафор).

Эпоха зарождения основ системного подхода была характерна рассмотрением чаще всего систем физического или философского (гносеологического) происхождения. При этом постулат (Аристотеля): «*Важность целого превыше важности его составляющих*» сменился позже на новый постулат (Галилея): «*Целое объясняется свойствами его составляющих*». Далее развитие системного подхода происходило под влиянием различных философских взглядов, теорий о структуре познания и возможности предсказания (Бэкон, Гегель, Ламберт, Кант, Фихте и др.). В результате такого развития системный подход вышел на позиции методологической науки.

Естествоиспытатели XIX-XX вв. (Богданов, Берталанфи, Винер, Эшби, Цвикки и др.) не только актуализировали роль модельного мышления и моделей в естествознании, но и сформировали основные системообразующие принципы, принципы системности научного знания, «соединили» теорию открытых систем, философские принципы и достижения естествознания. Сегодня системный подход базируется на общей теории систем (Людвиг фон Берталанфи) и кибернетике – теории управления (Норберт Винер, У. Росс Эшби, Страффорд Бир). Он сформировался в 40-60-е годы XX в. Наиболее полное изложение системного подхода, его истории, принципов и существующих направлений представлено в книге американского физика Ф. Капра «Паутина жизни». Методология системного подхода также представлена в трудах А.Н. Аверьянова, П.К. Анохина, В.Г. Афанасьева, И.В. Блауберга, В.Н. Садовского, А.И. Уемова, Э.Г. Юдина и др.

Возможности использования системного подхода в педагогических исследованиях рассматриваются в работах В.П.Беспалько, Б.Г.Гершунского, Т.А.Ильиной, Ю.А.Конаржевского, Ф.Ф.Королева, Н.В.Кузьминой, Г.Н.Серикова, М.Н.Скаткина и др.

#### *Характерные черты системного подхода.*

Системный подход – это:

*а) форма методологического знания, связанная с исследованием и созданием объектов как систем;*

*б) иерархичность познания, требующая многоуровневого изучения объекта:*

- изучение самого объекта - «собственный» уровень;
- изучение этого же объекта как элемента более широкой системы - «вышестоящий» уровень;
- изучение этого объекта в соотношении с составляющими данный предмет элементами - «нижестоящий» уровень.

*Анализ системного подхода позволяет констатировать следующее:*

- рассмотренный подход ориентирован на достаточно четкое выделение формальной структуры управления, наличие которой обуславливает возможность жесткой алгоритмизации управления;
- наличие алгоритмов управления обеспечивает в школьной практике эффективное решение однотипных, имеющих циклический характер проблем;
- существует целый ряд причин, вследствие которых при попытке применить данные подходы к реальным фактам жизни школы, в том числе и к образовательному процессу, возникают значительные затруднения.

Отметим главные из недостатков системного подходов:

- акцентуация управленческих усилий в основном на организационно-структурных аспектах деятельности участников образовательного процесса в ущерб содержательному аспекту. Включение функции мотивации в управленческий цикл создает существенные предпосылки для устранения указанной причины.
- доминирование в школе и, в частности, в образовательном процессе, режима устранения последствий отклонений от заданных параметров развития вместо режима предотвращения сбоев в деятельности участников педагогического процесса.

Этими причинами обусловлен тот факт, что весьма большой круг самых разнообразных управленческих задач остается вне поля зрения управляющих (руководителей школы, учителей).

Переоценка возможностей жестко алгоритмизированного (программного) управления связана с игнорированием исторического опыта, показывающего принципиальную невозможность достижения абсолютной «запрограммированности» образовательного процесса.

Чрезмерное апеллирование к системному подходу чревато проявлением формализма в управлении, проявляющегося в игнорировании принципа мотивации, приемлемости для учителей и учащихся воздействий, оказываемых на них.

### ***1.2.3. Системный анализ как инструмент системного подхода***

Инструментом системного подхода является системный анализ, под которым понимают совокупность методологических средств (понятий, принципов, методов, процедур и технологий), используемых для изучения и описания сложноорганизованных систем (явлений и процессов различной природы и характера) и их представления в виде моделей.

Применительно к управлению образованием системный подход выражается в том, что объекты управления и процесс управления рассматриваются как системы. Объект исследования должен быть рассмотрен в целостном контексте – как система во взаимодействии всех его компонентов, чаще всего как организация компонентов, имеющая общую цель. Для этого применяют различные виды системного анализа: морфологический, функциональный, генетический, исторический и др., а также различные их сочетания (например, структурно-функциональный).

*Морфологический* (структурный или топологический) анализ – это анализ и описание строения или структуры системы или описание совокупности элементов этой системы и необходимого для достижения цели набора отношений между этими элементами системы.

*Структурный* анализ – это анализ и описание информационных связей как системы с окружающей средой, так и подсистем системы.

*Функциональный* анализ – это анализ и описание функций, законов функционирования системы, алгоритмов ее поведения, «работы».

*Генетический* анализ – это анализ и описание истории системы, этапов ее становления и развития.

Другими словами, сущность системного подхода заключается в том, что изучаемые явления рассматриваются как системы, имеющие:

- определенное строение (морфологию);
- структуру (связи между компонентами);
- законы функционирования;
- законы развития (генетический аспект).

Основные принципы применения системного подхода к исследованию педагогических объектов были разработаны Т.А.Ильиной. Их использование означает: определить объект исследования как систему; выявить связи между компонентами, а также с другими системами; определить функции системы; определить уровни развития системы; построить модель управления исследуемой системы.

Системный подход, считает В.С.Ильин, «используется тогда, когда перед исследователем стоит задача объяснения интегративных свойств и качеств объекта, когда нужно понять сложноорганизованный объект как целостность, выяснить его структуру и характер элементов, закономерно обусловливающих качественную определённость системного объекта».

В теории систем выделяется целый ряд признаков, посредством которых *системы* могут быть описаны как *целостные образования*:

- объект как система характеризуется, прежде всего, наличием совокупности элементов;
- системный объект обладает определенными связями и отношениями. Способ взаимодействия элементов в системе определяет ее структурное построение. Поведение системы, ее развитие, свойства определяются не столько поведением ее отдельных компонентов, сколько свойствами структуры (связей);
  - система обладает интегративными качествами, то есть такими, которыми не обладает ни один из отдельно взятых элементов;
  - система характеризуется связями с другими системами. Кроме общих для всех систем признаков, в качестве специфического свойства социальных систем выделяется такой признак, как наличие целей.

Применение системного подхода в управлении школой означает:

- Рассмотрение школы как системы;

- Выделение составляющих элементов системы (образовательный процесс: обучение, воспитание, дополнительное образование; процессы сопровождения, процесс управления).
- Рассмотрение каждого элемента;
- Выделение и рассмотрение связей и отношений между элементами, в первую очередь, системообразующих связей;
- Рассмотрение вопросов функционирования системы и управления ею.
- Уровень целостности системы зависит от: полноты набора элементов, взаимосвязи между ними, наличия целей у всех элементов и их связи с целью системы.

Подчеркнем, что применение системного подхода, не ограничивается идентификацией исследуемого феномена как системы. Полноценное его использование предполагает представление системных свойств изучаемого объекта. В качестве первого шага, как правило, характеризуется системная цель. Цель в определенном смысле представляет собой критерий, с учетом которого происходит функционирование и развитие системы в целом, и отдельных ее компонентов в частности. Само же функционирование и развитие происходит под влиянием управления. Другими словами, цель опосредовано воздействует на систему через управление. Следовательно, *цель представляет собой внешний системообразующий фактор, в то время как управление – фактор, как правило, внутренний*.

#### **1.2.4. Синергетический подход**

Синергетика или теория самоорганизации – относительно новое междисциплинарное научное направление, имеющее много общего с общей теорией систем или системным подходом. Но если системный подход делает акцент на вопросах целостности системы, то синергику, главным образом, интересует развитие этой системы, а более точно саморазвитие.

Начало возникновению этого научного направления положили бельгийский учёный русского происхождения И.Пригожин и немецкий физик-теоретик Г.Хакен. В настоящее время это научное направление успешно развивается, привлекая внимание многих учёных. Появились термины «синергетика образования» (Г.Шефер), «синергетический подход» (В.И.Андреев, И.Б.Сенновский, П.И.Третьяков и др.) Весьма плодотворно разрабатывают идеи синергетики отечественные учёные Е.Н.Князева и С.П.Курдюмов.

Термин «синергетика» переводится с греческого как «сотрудничество, содружество, совместное действие», поэтому, в трактовке Г.Хакена, ее можно рассматривать как теорию совместного действия, взаимодействия применительно к проблеме саморазвития субъектов образовательного процесса.

Рассмотреть педагогические явления (педагогические системы) с точки зрения теории самоорганизации представляется весьма важным, так как

существеннейшая черта целого ряда системных объектов состоит в том, что они являются не просто системами, а самоорганизующимися системами.

Воспитательный и педагогический процессы - это виды неравновесных систем, по результатам они вероятностны, и в этом источник их саморазвития (В.Д. Семёнов). При таком понимании закономерностей этих процессов возникла необходимость исследования их «пределов» (К.Д. Ушинский), а потому и поиски возможностей предотвращения «катастроф».

Синергетический подход, изучающий особенности самоорганизующихся систем, может быть применим к анализу саморазвивающихся систем, в частности, к педагогическим процессам. Его значимость состоит в изучении особенностей образования новых структур и качеств при изучении динамического поведения системы в активном взаимодействии с внешней средой, при анализе таких характеристик педагогического процесса как «многоуровневое целое», «многомерность» и «неоднозначность».

С позиции синергетики, личность как проактивирующаяся система стремится к выходу из гомеостатического, равновесного состояния в сторону своего развития. Самоорганизацией личности, с точки зрения синергетического подхода, нельзя управлять извне, можно лишь поддерживать какие-либо личностные интенции или препятствовать им (фасilitирующая функция педагога). Причем чем более естественным становится развитие, тем менее оно предсказуемо.

В целом синергетика обеспечивает личностно-центрированный подход философским основанием для безусловного признания человека субъектом саморазвития.

В чём же принципиальное отличие нового научного направления?

Для классической науки характерно представление о том, что всё в мире жёстко связано причинно-следственными связями, что причинные цепи имеют линейный характер, а следствие если не тождественно причине, то пропорционально ей. Поэтому ход развития можно просчитать и управлять им с помощью внешних воздействий по схеме: управляющее воздействие - желаемый результат.

Синергетика дает новый образ мира, который эволюционирует по собственным законам. Последнее означает, что этот мир полон неожиданных поворотов, связанных с выбором путей дальнейшего развития.

Синергетика, как утверждают Е.Н. Князева и СП. Курдюмов, учит нас видеть мир по-другому:

1. Сложноорганизованным системам нельзя навязывать пути их развития, но необходимо понять, как способствовать их собственным тенденциям развития. Проблема управляемого развития принимает форму проблемы самоуправляемого развития.

2. В особых состояниях неустойчивости социальной среды действия каждого отдельного человека могут влиять на макросоциальные процессы. Отсюда вытекает необходимость осознания каждым человеком огромного груза ответственности за судьбу всей социальной системы, всего общества.

3. Для сложных систем, как правило, существует несколько альтернативных путей развития. Укрепляется надежда на возможность выбора путей дальнейшего развития, причём таких, которые устраивали бы человека и вместе с тем не являлись бы разрушительными для природы.

4. Синергетика открывает новые принципы суперпозиции, сборки сложного эволюционного целого из частей, построения сложных развивающихся структур из простых. Причём целое уже не равно сумме частей, оно качественно иное.

5. Синергетика даёт знание о том, как надлежащим образом оперировать со сложными системами и как эффективно управлять ими. Родоначальник даосизма Лао-Цзы выразил это свойство сложной организации в такой форме: слабое побеждает сильное, мягкое побеждает твёрдое, тихое побеждает громкое и т.д.

6. Синергетика раскрывает закономерности и условия протекания быстрых, лавинообразных процессов и процессов нелинейного, самостимулирующего роста.

В публикациях Е.Н.Князевой и С.П.Курдюмова отмечается, что синергетика может рассматриваться как позитивная эвристика, как метод экспериментирования с реальностью. «Это не инструмент, дающий предзаданные результаты, а дверь, открытая в реальность природную или человеческую и ожидающая ответов от самой этой реальности... Синергетика... даёт возможность рассмотреть старые проблемы в новом свете, переформулировать вопросы, переконструировать проблемное поле науки» (Е.Н.Князева, С.П.Курдюмов).

П.И. Третьяков и И.Б. Сенновский считают, что синергетический подход позволяет осмысливать понятие «образование» как целостное образование, характерными особенностями которого выступают:

- открытость – наличие определенных пространственных, временных и функциональных отношений с субъектами окружающей действительности. То есть взаимодействие с другими открытыми системами, осуществление взаимообогащающих субъект-субъектных отношений;
- автономность, проявляющаяся в определении самим субъектом границ и направлений саморазвития, в ориентации на внутренние условия и потребности, в опоре на собственный опыт;
- нелинейность - неспособность жестко следовать внешним предписаниям. Участникам образования и их субъектному взаимодействию, как саморазвивающимся системам, нельзя навязывать пути их развития. Следует понять, как способствовать их собственным тенденциям развития с максимальной эффективностью;
- необратимость и многовариантность путей развития («поле путей развития»), что позволяет простираивать индивидуальные образовательные траектории в подготовке специалистов;
- резонируемость - использование в точках бифуркации резонансных индивидуальных воздействий, способных инициировать тенденции саморазвития самой личности и переводить систему на новый уровень или

стадию развития. При подобном «мягком» управлении следует допускать наличие зон, свободных от контроля;

- детерминированность будущим: понимание неоднозначности будущего, допустимость случайности и необходимости, устойчивости и неустойчивости.

- сопровождение неравновесного состояния системы определенным количеством энергии, зависящим от развитости профессии, от состояния профессиональной и образовательной среды и профессионализма самого субъекта. При этом возможны два исхода: либо имеющаяся энергия диссирирует (рассеивается), причем, неэффективно, либо способствует образованию новых элементов и структур системы. В первом случае это приводит к потере профессиональной мобильности, нередко даже компетентности, во втором – происходит качественное изменение процесса саморазвития. именно таким образом професионал переходит на более высокий качественный уровень.

Принципы, которыми следует руководствоваться, реализуя синергетический подход:

- *принцип необходимого разнообразия элементов.* Природные системы тем устойчивее, чем выше их разнообразие. Разнообразие системы делает её устойчивой к многовариантному будущему.

- *принцип «креативных вспышек»* - как принцип, описывающий возникновение нового, новых системных свойств в ходе эволюции (Конрад Лоренц);

- *принцип самодостройки* (В.Ю.Крылов), уточняющий особенности управления нелинейной системой как перевод системы с одного возможного для нее пути развития на другой. Для этого нужно воздействовать на систему в тот момент, когда она находится в состоянии неустойчивости (вблизи точки бифуркации), причем организовать воздействие топологически очень точное, а именно такое, которое переведет систему на желаемый путь, возможный для нее. При этом такое воздействие может быть чрезвычайно слабым, но, будучи очень точным, способно приводить к радикальному изменению всей эволюции системы, так как после этого воздействия развитие системы пойдет по другому пути, приводящему к качественно другому будущему состоянию системы.

В.И.Андреев формулирует педагогические принципы реализации синергетического подхода:

- принцип периодической децентрализации в управлении педагогических систем и перехода управления в самоуправление;
- принцип открытости педагогических систем;
- принцип самоопределения педагогических приоритетов;
- принцип социально-психологического резонанса;
- принцип диверсификации и интеграции.

П.И.Третьяков и И.Б.Сенновский главный путь повышения эффективности управления образовательной системой видят в переводе управления развивающейся школы в режим самоуправления и соуправления. Это, по

мнению П.И.Третьякова должно обеспечить переход управления системой от административно-авторитарного стиля к ценностно-ориентированному. В этом случае на первый план также выходят личностные аспекты управления учебным процессом, что вновь убеждает в необходимости выделения личностной стороны системы управления учебным процессом в образовательном учреждении.

Таким образом, синергетика с самого начала перешагивает традиционные границы прежних научных дисциплин и строит новую мета науку сложных систем (Г.Шефер).

Синергетика образования - это не перекладывание знаний из одной головы в другую, не вещание, просвещение и преподнесение готовых истин. Это нелинейная ситуация открытого диалога. Это ситуация пробуждения собственных сил и способностей обучающегося, инициирование его на один из собственных путей развития.

#### ***Контрольные вопросы и задания:***

1. Дайте характеристику системному подходу.
2. Какие свойства систем Вам известны?
3. Что общего и отличного у системного и синергетического подходов?
4. Приведите примеры использования системного анализа в управлении исследовании.

## **РАЗДЕЛ 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ КОНКРЕТНО-НАУЧНОГО УРОВНЯ В УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

### **2.1. Методологические подходы к исследованию проблем управления**

#### ***2.1.1. Процессный подход к управлению образованием***

Процессный подход представляет конкретно-научный уровень методологии управления образованием.

*Процесс* – это совокупность взаимосвязанных видов деятельности, которые преобразуют входы в выходы.

Процессный подход рассматривает деятельность организации как комплекс процессов, интеграцию всех функций.

Достижение цели управления – это серия непрерывных, взаимосвязанных действий – управленческих функций.

Разновидностью и предшественником процессного подхода является функциональный подход.

Согласно *функциональному подходу* управление деятельностью друг людей рассматривается как *процесс*, представляющий собой *совокупность непрерывных взаимосвязанных видов деятельности (действий и операций)*.

Виды деятельности, которые осуществляет управляющий, называются управлением функциями.

Каждая функция также представляет собой процесс, так как она, в свою очередь, состоит из серии взаимосвязанных действий.

В настоящее время ряд ученых считает, что состав и последовательность функций, из которых слагается процесс управления один и тот же для всех самоуправляемых систем. При этом недооценка или пропуск одной из них ведет к деформации всего процесса управления и снижению его результативности.

В отличие от функционального подхода, управление процессами позволяет концентрироваться не на работе каждого из подразделений, а на результатах работы организации в целом.

Подразделения – не обособленные структурные единицы со своими целями, а участники процессов.

Оценка, анализ и оптимизация проводятся не по отношению к отдельным подразделениям, а по отношению к процессу

Процессный подход меняет понятие структуры организации (организация состоит не из подразделений, а из процессов).

Назначается владелец процесса, ответственный за целостный процесс, проходящий сквозь множество подразделений (это оперативное управление).

Менеджмент сосредотачивается на решении стратегических вопросов.

Это позволяет избежать распределения ответственности по фрагментам и повышает качество управленческих решений.

*Владелец Бизнес-процесса* – это должностное лицо или коллегиальный орган управления, обладающий всеми ресурсами, которые необходимы для выполнения процесса, владеющий полной информацией о процессе, выполняющий функции управления процессом и несущий ответственность за его результат.

Основные обязанности владельца Бизнес-процесса:

- определение целей (задач) и измеримых показателей, которые необходимо отслеживать и управлять ими;
- доведение целей, показателей и нормативов до исполнителей процесса;
- мотивирование и поощрение персонала.

Принципы процессного подхода к управлению (Г.Р. Латфуллин): - «каждый процесс должен иметь конкретных потребителей, предъявляющих определенные требования к его выходам;

- для каждого процесса следует установить поставщиков входов, к которым предъявляются определенные требования. Это могут быть внешние и внутренние подразделения;

- все процессы должны быть задокументированы. Должны быть определены обязанности сотрудников и сроки выполнения работ. Как правило, это процессуальный регламент, содержащий подробное описание бизнес-процесса, его входов и выходов, указание владельцев и участников процесса;

- следует четко установить показатели эффективности процесса, чтобы можно было измерить и выявить негативные отклонения;
- управление процессом должно быть нацелено на предупреждение отклонений от намеченных показателей;
- оперативное управление процессом следует направить на выявление и устранение отклонений;
- все недостатки следует проанализировать;
- должна быть налажена процедура устранения недостатков;
- следует наладить обратные связи с потребителями;
- управление нацелить на снижение вариаций и автоматизацию процесса»

Правила Билла Гейтса (Microsoft):

- автоматизация высокоэффективного производства увеличит его эффективность;
- автоматизация малоэффективных операций усугубит неэффективность.

Процессный подход позволяет увидеть схему организации работы в целом, взаимосвязь процедур и документов, распределение функций и обязанностей.

Процессный подход требует высокой корпоративной культуры, постоянной совместной работы.

По мысли Д.Г. Левитеса, в соответствии с процессным подходом управление будет напоминать управление фабричным конвейером со всеми вытекающими отсюда последствиями. Иными словами, процессный подход обеспечивает управление, направленное на результат.

### ***2.1.2. Деятельностный подход в управленческих исследованиях***

Деятельностный подход представляет собой методологическое направление исследования, предполагающее описание, объяснение и проектирование различных предметов, подлежащих научному рассмотрению с позиции категории деятельности. Основное положение – это тезис и ведущей роли деятельности в образовании и развитии личности. Усвоение содержания исторического опыта людей осуществляется не путём передачи информации о нём человеку, а в процессе его собственной активной деятельности. В деятельности развиваются задатки, формируются способности, умения, качества личности.

Проблемы деятельности рассматривались в различных гуманитарных дисциплинах: в философии ((Л.П. Буева, М.В. Демин, М.С.Каган, П.В.Копнин, Э.В.Ильенков, В.Н. Сагатовский, В.С. Швырев, Э.Г.Юдин и др.), в психологии (К.А. Абульханова-Славская, М.Я.Басов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.), в педагогике (К.М. Дурай-Новакова, В.А. Кан-Калик, Н.В. Кузьмина, Т.С. Полякова и др.).

Существуют различные основания для классификации видов деятельности. Социологи выделяют трудовую, политическую, художественную, научную,

управленческую и другие виды. В педагогике в качестве основных выделяют игровую, учебную, трудовую деятельность (иногда – общение).

В общефилософском плане *деятельность*:

- представляет собой специфически-человеческий способ отношения к миру, в ходе которого человек творчески преобразовывает природу, делая тем самым себя деятельным субъектом, а осваиваемое им явление природы – объектом своей деятельности.
- характеризует всю систему субъект-субъектных и субъект-объектных отношений;
- всегда является предметной и субъектной;
- является принципиально открытой и универсальной системой, способной к неограниченному саморазвитию в рамках объемлющего ее универсума;
- представляет собой искусственный процесс, включенный в сложную сеть естественных и квазиестественных процессов;
- имеет кольцевую структуру;
- предполагает свободное целеполагание;
- определяется не биологическими задатками, а исторически выработанными социокультурными программами.

*Структура деятельности* – это совокупность и взаимосвязь действий, осуществляемых с момента принятия цели до ее достижения.

*Действие* – это относительно законченный элемент деятельности, выступающий ее структурным элементом в процессуальном понимании.

Для грамотного осуществления любой деятельности, в том числе и управлеченческой, специалист должен обладать специальным опытом, целым набором знаний, умений, представлений и т.д. Совокупность всех необходимых свойств специалиста, установок и обстоятельств, обеспечивающих сознательный выбор действий и правильное их осуществление, называется *ориентировочной основой действий*.

*Свойства деятельности*, в том числе и управлеченческой: открытость, системность, уровневость, гибкость, кольцевой характер, универсальность, динамичность.

*Открытость* управлеченческой деятельности, выражается в ее вложенности в систему общечеловеческой деятельности и во взаимных влияниях условий внешней среды и деятельности руководителя. На формирование ее целей непосредственно воздействует социальный заказ, общество с его нормами и требованиями, государство. В процессе деятельности происходит постоянный обмен информацией с внешней средой, в зависимости от которой может меняться и ее направление. Любая деятельность управляетя внешними условиями, в которых она осуществляется и в то же время, будучи встроенной в образовательный процесс, оказывает на него самого непосредственные управляющие воздействия. Кроме того, ее результаты (и основные, и побочные) всегда находят выход во внешней среде, направлены на внешнюю среду с целью ее изменения.

*Системность* управленческой деятельности определяется: а) возможностью обнаружить структурные компоненты с их взаимосвязями; б) системной целостностью (изменение любого из компонентов системы приводит к изменению всех остальных компонентов, а свойства целостной системы интегрируются свойствами входящих в ее состав элементов); в) упорядоченностью и последовательностью реализации ее элементов как системы. Именно свойство системности обеспечивает позитивное преобразование действительности и получение новых результатов, характеризующих свойство эмерджентности управленческой деятельности.

*Уровневость* управленческой деятельности проявляется в ее изначальной ориентации на достижение различных целей (стратегических, тактических и оперативных), которые предполагают специальный выбор средств и методов преобразования объекта управления и получение разноуровнего результата. Кроме того, соответствие результата выбранному уровню обеспечивается ориентировочной основой действий, а также коррекционными процедурами, которые не только влияют на компоненты деятельности руководителя (выбор средств деятельности и преобразование объекта деятельности), но и в определенной степени изменяют его личный опыт, расширяют и совершенствуют его.

*Гибкость* означает быструю адаптацию в меняющихся условиях. Она обеспечивается ориентировочной основой действий, содержащей весь арсенал средств выполнения тех или иных действий. Оперативное приспособление к трансформациям управленческой деятельности, обусловленным относительной открытостью границ управленческой деятельности, обеспечивается вариативностью реализации ее основных компонентов и направленностью на достижение запланированных результатов с привлечением коррекционного аппарата, содержание которого определяется опытом руководителя, нормами и требованиями образования в целом.

*Кольцевой характер* управленческой деятельности выражается в оперативной обратной связи, корректирующей недостатки полученного результата. Рассматривая деятельность руководителя с позиции управления, в ее структуре выделяют «управляющий орган» (ориентированную основу деятельности), исполнительный орган (исполнительная часть действий), следящий и сравнивающий механизм (контроль и коррекция). При этом полученные в ходе деятельности результаты обеспечивают ее дальнейшее обогащение, расширение и совершенствование за счет обратных связей, что выводит реализацию управленческой деятельности на качественно новый уровень.

*Универсальность* проявляется в возможности применения разнообразных видов деятельности без существенных изменений предлагаемой структуры. Чередование разноплановых задач, решение которых составляет основу реализации управленческой деятельности, потребовало выделения универсальной структуры, адекватно описывающей действия руководителя в каждой конкретной ситуации. Данная проблема решена через включение в

структуру управлеченческой деятельности обобщенных компонентов (цель-мотивы – средства – процесс – результат).

*Динамичность* управлеченческой деятельности обеспечивается оперативно меняющимися задачами и предполагает ее совершенствование в процессуальном плане и в оценке качественной характеристики результата. Данная характеристика отражает процесс соответствия управлеченческой деятельности как внутренним (набор и последовательность действий, практический аппарат, качественный уровень), так и внешним (целевые ориентации, требования, условия) изменениям.

Отметим, что представленная характеристика управлеченческой деятельности является максимально обобщенной.

*Особенности деятельностного подхода к управлению образованием*

Чем больше видов деятельности осваивает человек, тем больше способностей, умений, качеств формируется у него (при условии положительного отношения к деятельности). За учеником окончательно закрепляется статус субъекта образования и собственной жизни. Осуществляются субъект-субъектные отношения. В процессе обучения субъектный опыт каждого сначала раскрывается, а затем согласовывается с содержанием образования. Происходит встреча задаваемого и субъектного опыта, своеобразное «окультуривание» последнего, его обогащение и приращение.

Овладение деятельностью происходит поэтапно, путем перехода из внешнего (предметного) плана во внутренний (теоретический) – интериоризация.

Часто стоит вопрос активизации деятельности. Активность связана с заинтересованностью, осмыслением и принятием цели деятельности, с наличием идеалов и ценностей. Важнейшим показателем активности выступает самостоятельность.

В управлении образованием важно интенсифицировать сам процесс. Интенсификация (лат. – напряжение) означает:

- четкое определение целей деятельности, их декомпозиция на задачи;
- экономное использование всех имеющихся средств и сил участников образовательного процесса;
- выбор простых, доступных и эффективных форм и методов организации образовательного процесса;
- перевод образования в самообразование и пр.

*Например, к решению проблемы повышения профессиональной квалификации педагогов значимыми являются следующие требования деятельностного подхода:*

*1) развитие профессиональной квалификации личности педагога может быть обеспечено только путем развития личности в конкретной профессионально-педагогической деятельности;*

2) развитие профессиональной квалификации в процессе овладение деятельностью является условием удовлетворения профессиональных притязаний педагогов, их профессиональной и социальной адаптации;

3) развитие профессиональной квалификацией в деятельности происходит поэтапно, носит уровневый характер;

4) профессиональная направленность деятельности определяется ее предметом, который исполняет роль мотива деятельности.

*Недостатки деятельностного подхода.* Деятельностный подход не даёт ответа на вопрос, как вовлекать учащихся в учебную деятельность, работников в профессиональную деятельность, чтобы она стимулировала активность личности в целом.

### **2.1.3. Ситуационный подход к управлению образованием**

*Общие положения ситуационного подхода.* В 1964 г. в США ситуацияная теория управления была предложена как объединяющая концепция единой теории управления.

Ситуация – конкретный набор переменных (обстоятельств), которые сильно влияют на организацию в данное время.

*Основные идеи ситуационного подхода заключаются в следующем:*

– Эффективность организации зависит от степени ее соответствия внешней среде.

– В условиях определенности Внешней среды структура формализована, иерархия определена (линейная или линейно-функциональная организационная структура). Чем выше степень неопределенности:

1) тем меньше степень специализации (необходимы широкие специалисты);

2) тем большее развитие получают децентрализация и делегирование;

3) тем выше временной горизонт (до 25 лет);

4) тем больше зона регулирования руководителя (проектная и матричная структуры).

– Объектом ситуационного управления является конкретная учебная ситуация, конкретная производственная ситуация. Поскольку существует обилие факторов как в самом образовательном процессе, так и в окружающей среде, то не существует единого «лучшего» способа управлять образовательным процессом. Самым эффективным методом в конкретной ситуации является метод, который более всего соответствует данной ситуации.

– Как и системный, ситуационный подход не является простым набором предписываемых правил, а представляет собой способ управленческого мышления.

– В ситуационном подходе становится очевидным, что, хотя общий процесс управления по своему функциональному составу одинаков, специфические методы, используемые руководителями, учителями для достижения целей образовательного процесса могут значительно меняться.

Принципы ситуативного подхода:

- правильно интерпретировать ситуацию, определять, какие факторы являются наиболее значимыми (задача руководителя);
- вариативность достижения цели (существует более одного пути достижения цели);
- предвидение последствий действий.

*Что же необходимо для реализации ситуационного подхода?*

- Руководитель должен быть знаком с методами (способами) управления.

- Руководитель должен уметь правильно интерпритировать создавшуюся ситуацию. Важно верно определить, какие факторы являются наиболее важными в данной ситуации, и какой ожидаемый эффект может повлечь за собой изменение компонентов.

- Руководитель должен уметь предвидеть как положительные, так и отрицательные последствия - от применения разных концепций или методов.

- Руководитель должен уметь увязывать конкретные методы с конкретными ситуациями, тем самым обеспечивая достижение целей образовательного учреждения самым результативным путем в условиях существующих обстоятельств.

Ситуационный подход - один из первых, исключающий собственно формальный аспект в управлении образованием (образовательным процессом) и ориентирующийся на личность педагогического работника (обучающегося).

*Ситуационный подход рассматривается как путь повышения результативности управления.*

Ситуационный подходложен в основу *оптимизационного подхода*. Сущность *оптимизационного подхода* в управлении состоит в том, чтобы сконструировать такую систему мер, которая применительно к условиям конкретной школы преобразовала бы структуру и процесс управления с целью достижения максимально возможных конечных результатов образовательного процесса при рациональных затратах времени на управленческую деятельность.

Оптимизация - конструктивная система мер, которая позволяет получить наивысшие для конкретных условий результаты деятельности при минимально необходимых затратах.

Использование оптимизационного подхода в практической деятельности обеспечивает экономию времени и трудовых затрат управляющего, устраняет односторонность в управлении.

*Проблемно-ориентированный (программно-целевой) подход* тесно связан с ситуационным и оптимизационным подходами. В образовательной практике необходимо вычленить проблемы, которые обуславливают постановку целей управления. Для каждой выделенной проблемы разрабатываются программы, которые воплощаются в жизнь своеобразными методами через управленческие функции.

Ценность данного подхода просматривается в том, что здесь используется принцип опережающего управления, направленного на прогнозирование инновационных проблем.

Логика введения определенной последовательности проблемно - ориентированного управления в школе: формирование банка школьных проблем на основе анализа, разработку комплексных целевых программ по решению важнейших инновационных проблем, формирование организационных отношений в школе, оперативное управление реализацией комплексных целевых программ.

*Ситуационный подход рассматривается как основа управления инновациями.* В этом случае ситуационный подход связан с исследовательским подходом.

Значимость исследовательского подхода возрастает при условии введении в образованный процесс различных инноваций. Этот процесс всегда сопровождается исследованием: как повлияли инновации на образовательный процесс.

*Исследовательский подход* рассматривается в качестве еще одного пути повышения результативности управления. Управление по своей сути есть исследование.

Исследование чаще всего направлено на выявление путей и условий повышения результативности отдельных звеньев образовательного процесса. Условием результативности всегда выступает качество информации.

Исследовательский подход считает необходимым объективно оценивать собираемую информацию, обеспечивать доказательность делаемых выводов, что возможно только при владении и умении выбора комплекса методов исследования с поставленной целью.

Процесс переработки информации состоит из этапов:

- сбор информации о состоянии управляемого объекта;
- переработка информации;
- выдача командной информации.

Эффективность управления функционированием и развитием школы обеспечивается также четким определением критериев и показателей деятельности. То есть исследовательский подход тесно связан с критериальным подходом. Исследовательская направленность управления *инновациями включает*:

- конкретизацию цели (какую цель должна обеспечить новация);
- выбор объекта изучения (где, в чем новация представлена);
- определение оптимальных средств достижения цели;
- выбор способов и параметров предварительной оценки результатов изучения.

#### **2.1.4. Технологический подход в управлении образованием**

Технологический подход появился в начале 60-х годов в США и стал в 70-е - 80-е годы особенно популярным в странах западной и восточной Европы. К наиболее известным зарубежным авторам, которые занимаются разработкой технологического подхода в педагогике сегодня, относятся Дж.Кэролл, Б.Блум, Д.Брунер, Д.Хамблун, Г.Гейс, В.Коскарелли. Отечественная теория и практика

осуществления технологических подходов к образованию отражена в научных трудах П.Я.Гальперина, Н.Ф.Талызиной, А.Г.Ривина, Л.Н.Ланды, Ю.К.Бабанского, П.М.Эрдниева, И.П.Раченко, Л.Я.Зориной, В.П.Беспалько, М.В.Кларина и др.

Технологический подход представляет собой строгое научно-обоснованное проектирование рассматриваемого процесса, его планомерное и последовательное воплощение на практике, с отслеживанием получаемых результатов, а также точного воспроизведения гарантирующих успех педагогических действий. Основные положения данного подхода выделены и систематизированы В.А.Сластениным, И.Ф.Исаевым, А.И.Мищенко, Е.Н.Шияновым:

- технология разрабатывается под конкретный педагогический замысел, в основе ее лежит определенная теоретико-методологическая позиция автора;

- технологическая цепочка педагогических действий выстраивается строго в соответствии с целевыми установками, имеющими форму конкретного ожидаемого результата;

- педагогическая технология строится на основе деятельностного подхода с учетом принципов индивидуализации и дифференциации, оптимальной реализации человеческих и материально-технических возможностей;

- элементы предлагаемой педагогической технологии должны, с одной стороны, быть воспроизводимы в рассматриваемых условиях, с другой - гарантировать достижение планируемых результатов всеми обучающимися;

- органическая часть педагогической технологии - диагностические процедуры, содержащие критерии, показатели и инструментарий измерения результатов деятельности.

*Пример. Требования технологического подхода в процессе профессиональной подготовки заключаются в следующем:*

- четкая формулировка цели повышения профессиональной квалификации работников образования;

- разработка исходной концепции их реализации;

- разработка программы образовательных действий;

- разработка содержательного обеспечения образовательных действий всех субъектов процесса повышения профессиональной квалификации;

- разработка и реализация комплекса диагностических мероприятий;

- выполнение комплекса коррекционных мероприятий по ходу реализации программы.

## **2.1.5. Инновационный подход в управлении образованием**

Инновационный подход к обучению/повышению квалификации и соответствующее направление научных исследований появились в Западной Европе и США еще в середине 60-х годов. К наиболее известным зарубежным исследователям инноваций в сфере образования относят работы Х.Барнета, Дж.Бассета, Д.Гамильтона, Н.Гросса, Р.Карлсона, М.Майлза, Э.Роджерса, А.Хабермана, Р.Хейвлока, Д.Чена, Р.Эдема. Отечественная теория и практика осуществления инновационного подхода и управления инновационными процессами в образовании отражена в работах К.Ангеловски, А.А.Арламова, Г.Д.Бессараб, М.С.Бугрина, В.П.Кваши, М.В.Кларина, Н.В.Коноплиной, В.Я.Ляудис, А.Николса, М.М.Поташника, Л.С.Подымовой, С.Д.Полякова, В.А.Сластенина, Т.И.Шамовой, О.Г.Хомерики, Н.Р.Юсуфбековой и других исследователей.

Анализ работ по педагогической инноватике позволяет сделать вывод, что инновационный подход в образовании - это процесс создания новой (во всяком случае, для конкретного образовательного этапа) практики обучения, вызывающий прогрессивные изменения в педагогической системе и ее переход из одного состояния в другое (В.Я.Ляудис, В.С.Лазарев, М.М.Поташник).

Основу инновационной деятельности составляют нововведения. Словосочетание «нововведение» означает процесс использования новшества. С момента принятия к распространению новшество приобретает новое качество – становится нововведением (инновацией).

Важно также подчеркнуть, что в зарубежной и отечественной литературе выделяются большое количество видов инноваций. Называются различные классификации инноваций по следующим признакам: уровень новизны, степень радикальности, сфера применения, предметное содержание, масштабность, степень воздействия на эффективность инновационных процессов, назначение, уровень регуляции и управления, характер общественных целей, источник появления, характер инновации и др.

Что касается инновационной деятельности, то наиболее полное определение предлагается В.Г. Медынским. Инновационную деятельность он определяет как сложную динамическую систему действия и взаимодействия различных методов, факторов и органов управления, занимающихся научными исследованиями, созданием новых видов продукции, совершенствованием оборудования и предметов труда, технологических процессов и форм организации производства на основе новейших достижений науки и техники; совершенствованием экономических рычагов и стимулов; разработкой системы мер по регулированию комплекса взаимообусловленных мероприятий, направленных на ускорение интенсивного развития предприятия и повышения его социально-экономической эффективности.

Интересной представляется позиция А.М. Моисеева, который определяет инновационную деятельность как деятельность по разработке, поиску, освоению и использованию новшеств, осуществлению нововведений.

В силу этого инновационную деятельность следует рассматривать как деятельность, связанную с зарождением, подготовкой и выпуском новой продукции, а также ее потреблением, созданием и практической реализацией новшеств, приводящих к коммерческому использованию продукции и технологий, обладающих научно-технической новизной и удовлетворяющих новые общественные потребности. Другими словами, инновационная деятельность представляет подготовку и постепенное осуществление инновационных изменений, в ходе которых новшество «вызревает» от идеи до конкретного продукта, технологии или услуги и распространяется в хозяйственной практике, либо удовлетворяет конкретные потребности человека.

В числе ключевых направлений инновационных процессов в системе непрерывного образования особенно отчетливо выделяется интеграция реальной педагогической практики и науки. Для инновационной деятельности характерно исследование особенностей и состояния существующего педагогического опыта, на основе которого осуществляется проектирование совершенно нового опыта.

Инновационная творческая деятельность предполагает определенный тип отношений участников этой деятельности, создание особой среды равенства, уважения и понимания среди работников. Такому типу отношений соответствует система наставничества, тьюторства и коучинга. Подсистема наставничества применима к «молодым педагогам», подсистема тьюторства - к педагогам со стажем работы 5-10 лет, подсистема коучинг - к педагогам, имеющим педагогический стаж более 10 лет. Наставники - это люди, которые посредством своих действий и своей работы помогают другим людям реализовывать свой потенциал. Наставничество позволяет не только сохранить лучший педагогический опыт, сделать его доступным, но и обогатить его деятельностью других. Цель работы тьютора - персональное сопровождение педагогов в процессе непрерывного самосовершенствования и профессионального развития. Коуч стимулирует творческий поиск решений и поддерживает решимость педагогов достигать целей и осуществлять изменения в своей профессиональной деятельности. Другими словами, в процессе коучинга педагог находит свой, уникальный способ достижения цели, а коуч создает креативную атмосферу, особое пространство поиска альтернатив, атмосферу доверия, где педагог чувствует, что его идеи и предложения не остаются без внимания.

#### ***Контрольные вопросы и задания:***

1. Выполните исследование профессиональной компетентности руководителя. Какие свойства присущи управленческой деятельности?
2. Приведите примеры использования ситуационного подхода в исследовании управленческих задач.
3. Каковы отличительные признаки управления инновациями в образовании?

4. Приведите примеры использования технологического подхода в исследовании управленческих задач.

## **2.2. Кластерный подход в исследовании управленческих проблем**

### ***2.2.1. Инновационные преобразования как основа создания образовательных кластеров и сетевого взаимодействия организаций***

Современное дошкольное образование характеризуется активным включением педагогических коллективов в разработку и развертывание инноваций. Федеральный закон «Об образовании в РФ» (ст. 20) предполагает, что «экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования осуществляется в целях обеспечения модернизации и развития системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования» [10].

Инновационные преобразования сегодня приобретают системный характер, складывается инфраструктура инновационной деятельности дошкольных образовательных учреждений, организуется деятельность региональных инновационных площадок (экспериментальные площадки, педагогические лаборатории и пр.). В дошкольном образовании все чаще реализуется идея сетевого взаимодействия, создаются ресурсные центры как особая форма взаимоотношений образовательных организаций, основанных на равноправии и взаимной заинтересованности друг в друге, совместном принятии решений, обмене ресурсами и имеющимся потенциалом, использовании оптимальных форм трансляции лучшего педагогического опыта, что призвано обеспечить развитие системы дошкольного образования.

*Например, в Магнитогорске в октябре 2017 года были созданы городские ресурсные центры на базе образовательных учреждений, в том числе и дошкольных. Направлениями деятельности ресурсных центров стали наиболее актуальные проблемы образования. Так, ресурсные центры на базе ДОО реализуют следующие направления деятельности: методическое сопровождение раннего развития детей; реализация и обогащение программно-методического комплекса (ПМК) «Наши дом – Южный Урал»; организация развивающей предметно-пространственной среды на основе требований ФГОС ДО; формирование предпосылок к учебной деятельности у старших дошкольников; работа с одаренными детьми в ДОУ; методическое сопровождение педагогического планирования в ДОУ; организация взаимодействия с семьями воспитанников ДОУ в условиях ФГОС ДО и др.*

Кластерный подход, с одной стороны, представляет собой методологическое направление исследования, предполагающее описание, объяснение и проектирование кластерных образований, с другой, - выступает практическим инструментом достижения кооперативных эффектов. Синергетический эффект, выражющийся в повышении

конкурентоспособности всей системы по сравнению с отдельными хозяйствующими субъектами, отмечается исследователями как специфика кластера. Взаимный обмен информацией, совместные научные исследования, продвижение товаров и услуг направлены на развитие конкурентоспособности фирм без ограничения конкуренции.

Сегодня идея кластерного подхода используется практически во всех сферах жизнедеятельности человека, в том числе и образовании, при создании условий и механизмов инновационного развития. Так, применение кластерного подхода исследовано в общем (А. Адамский, Д.Ю. Лапыгин, Н.В. Малышева, В.А. Полякова, Р.И. Хикматов, Т.И. Шамова и др.) и профессиональном (В.Т. Волов, Е.А. Гнатышина, А.Г. Залилова, Г.В.Мухаметзянова, Е.А.Корчагин, Е.Д. Патаракин, Н.Б.Пугачева, А.В. Леонтьев, Д.В. Смирнов и др.) образовании, а также в управлении образовательными системами (А.В. Байгильдеев, Л.А. Баландина, Л.В. Бех, И.В. Бурмистрова, Е.В. Василевская, Л.В. Воронцова, А.А. Даниляк, Е.Н. Спорышева, А.Х. Сундукова, А.В. Тимирясова, Г.Р. Хамидуллина, О.Е. Яворский и др.).

Кластерный подход в образовании - это «создание по инициативе учреждений и/или организаций единого социокультурного образовательного пространства как формы их социального партнерства на основе интеграции ресурсов и потенциалов учреждений и/или организаций, входящих в образовательный кластер» (Д.В. Смирнов). Определение кластерного подхода дает возможность выделить его ведущие идеи: взаимодействие субъектов, входящих в образовательный кластер; социальное партнерство субъектов в структуре образовательного кластера; интеграция ресурсов и потенциалов субъектов, входящих в образовательный кластер. Ведущим принципом реализации кластерного подхода выступает принцип сетизации или сетевой характер взаимодействия его участников.

### ***2.2.2. Технология сетевого взаимодействия образовательных организаций***

Сетевое взаимодействие в современном мире признано высокоэффективной инновационной технологией, которая позволяет образовательным организациям динамично развиваться.

В управленческой литературе под сетевым взаимодействием понимается система горизонтальных и вертикальных связей, обеспечивающая доступность качественного образования для всех категорий граждан, вариативность образования, открытость учреждений образования, повышение профессиональной компетентности педагогов. Для системы образования потребность в сетевом взаимодействии выражается в тех новых возможностях, которые заключает в себе эта форма управления.

Прежде всего, сетевое взаимодействие интегрирует усилия различных образовательных учреждений для разработки и апробирования инновационных моделей содержания образования и управления системой образования. Особенностью сетевого взаимодействия является горизонтальная интеграция,

основанная на равноправии и взаимной заинтересованности друг в друге, совместном принятии решений и способствующая формированию строго ориентированной цепочки распространения новых знаний, технологий и инноваций.

Во-вторых, сетевое взаимодействие - это способ совместной деятельности по решению определенной проблемы, в которой заинтересованы все субъекты, вступающие в сеть. При этом важно, что субъекты сети сохраняют независимость своей основной деятельности, взаимодействуя лишь по поводу данной проблемы и объединяя при необходимости ресурсы (образовательные, информационные, методические, инновационные, кадровые, консультационные и др.). Характеризуя сетевое сообщество, исследователи отмечают: независимость членов сети, множественность лидеров, добровольность связей, множественность уровней взаимодействия. Совместная работа в рамках сети осуществляется не по административным каналам, а напрямую между теми творческими группами и людьми, которые и должны вместе решать необходимые вопросы.

Наконец, сетевое взаимодействие - это оптимальная модель управления, в которой четко определены и согласованы компетенции и полномочия, функции и ответственность всех субъектов образовательной политики, и которая способна генерировать, побуждать, стимулировать, организовывать и воплощать в практику плодотворные научные идеи и концепции. Сетевое взаимодействие признано современной, высокоэффективной, инновационной технологией, которая позволяет образовательным учреждениям динамично развиваться, поскольку сетевое взаимодействие, обеспечивая непрерывный обмен информацией и опытом, облегчает распространение инновационных разработок. Инновации в условиях образовательной сети приобретают эволюционный характер.

Реальное существование сети обеспечивается необходимым набором атрибутов. Сущностными атрибутами сетевого взаимодействия выступают: участники и их иерархическое положение; ресурсы (идеи, стратегии, компетенции, информация, услуги, инфраструктура и пр.); направления взаимодействия участников; потоки ресурсов (однонаправленный или равнонаправленный); разделяемая общая цель взаимодействия, сопоставимая с индивидуальными целями и ожидаемыми выгодами каждого участника; формы совместной деятельности; система управления и координации деятельности (формализованная, с оформленной структурой управления, либо - неформализованная, структурно не оформленная). Исследователи подчеркивают тот факт, что основой сети является сообщество, ресурсы имеют вторичное значение.

### ***2.2.3. Ресурсный центр как форма сетевого взаимодействия образовательных организаций***

В науке описаны различные формы сетевого взаимодействия: координационный центр (ресурсная кооперация), коопeração с элементами

ресурсных центров (смешанная форма) и распределенная коопeração. В практике работы образовательных систем наиболее часто реализуется форма координационного центра (ресурсного центра, ресурсной коопेrации). Ресурсный центр представляет собой структурный комплекс, объединяющий информационные, кадровые, методические ресурсы, обеспечивающий подготовку педагогических кадров, способных осуществлять качественное дошкольное образование детей.

Ресурсный центр, как системное образование, выполняет функцию управления. Управление ресурсным центром – это деятельность, направленная на достижение целей данного сетевого взаимодействия. Модель управления ресурсным центром представлена совокупностью блоков (концептуальный, субъектный, содержательно-функциональный и оценочно-результативный).

*Концептуальный блок управления* ресурсным центром составляют принципы, миссия, цель и задачи.

Принципы управления ресурсным центром базируются на основных принципах сетевого взаимодействия, сформулированных отечественными (К.Е. Гришкова, Я.Ш. Евдокимова, Н.В. Дрантусова, О.А. Кашина, В.Н. Лупанов) и зарубежными (Ч. Данофф, Э. Кемпбелл, Д. Корнели, Саммерс Лаче) исследователями.

*Принцип цели (результативности)* позволяет рассматривать любое взаимодействие как результат, на который направлены действия всех участников. При этом цель действия должна быть принята каждым участником.

*Принцип системности* подчеркивает, что сетевое взаимодействие должно затрагивать все компоненты образовательной организации (цель, миссию, структуру, субъектов, функции, процессы, средства). Принятие решений в условиях сетевого взаимодействия находит отражение во всех сущностных элементах: от политики до материально-технической базы.

*Принцип синергетичности* подтверждает, что сетевое взаимодействие демонстрирует кумулятивный положительный эффект от совокупных результатов нескольких учреждений. Точки бифуркации в сетевом взаимодействии образовательных организаций могут выступать как материальные (использование общих служб, оказывающих услуги для всех участников сети), так и нематериальные ресурсы (идеи, стратегии, образовательные продукты).

*Принцип проектности* трактует сетевое взаимодействие как взаимосвязанную совокупность деятельности (мероприятий), направленных на получение ожидаемых результатов.

Миссия ресурсного центра: повышение качества дошкольного образования, развитие инновационных процессов в ДОУ. Цель ресурсного центра: формирование информационно-образовательной среды, обеспечивающей повышение возможностей субъектов образовательного процесса в получении свободного доступа к информационным, научно-методическим, материально-техническим ресурсам в целях эффективного достижения ими образовательных результатов.

К задачам ресурсного центра относят:

- изучение и удовлетворение информационных и образовательных потребностей субъектов в сфере дошкольного образования;
- повышение эффективности использования методических и других ресурсов; обеспечение равных возможностей пользования этими ресурсами для всех субъектов образовательного процесса;
- обеспечение информационной поддержки педагогов в вопросах нового содержания образования, овладения новыми технологиями, средствами и формами работы с воспитанниками;
- оказание персональной методической помощи педагогам в построении индивидуальной образовательной траектории профессионального роста;
- подготовка методических и аналитических материалов, диссеминация имеющегося положительного опыта, внедрение накопленных ресурсов в практику дошкольных учреждений.

Концептуальный блок выполняет методологическую и ориентационную функцию для дошкольных образовательных учреждений, работающих в условиях сети.

*Субъектный блок.* Руководство деятельностью ресурсного центра осуществляют его руководитель. Если в состав ресурсного центра включены ресурсные опорные площадки, создается Координационный совет, состоящий из руководителей соответствующих ресурсных опорных площадок, представителей государственных образовательных учреждений высшего образования города, а также общественных, профессиональных организаций и ассоциаций. Возглавляет Координационный совет руководитель Ресурсного центра. Реализуя принцип децентрализации, многие управленческие функции передаются участникам сети – наиболее активным членам профессионального сообщества, его лидерам.

*Содержательно-функциональный блок.* Данный блок управления ресурсным центром отражает направления деятельности и раскрывает ведущие функции управления.

Основные направления деятельности ресурсного центра определяются в рамках общей проблемы. Выбор проблемы является важным моментом для организации работы в сети, поскольку общая сетевая проблема становится системообразующим фактором. Проблема, в свою очередь, декомпозируется на подпроблемы, что позволяет уточнить и конкретизировать основные направления деятельности ресурсного центра.

Ресурсный центр осуществляет информационно-аналитическую, прогностическую, проектировочную, организационную и контрольно-коррекционную функции.

Информационно-аналитическая функция предполагает изучение информационных и образовательных потребностей субъектов образовательного процесса в сетевых ДОУ средствами анкетирования, проведения социологического опроса, диагностики. Прогностическая и проектировочная функции связаны с разработкой программ повышения квалификации педагогов, различных совместных проектов в соответствии с возложенными на ресурсный

центр задачами. Функция организации связана с созданием творческих групп педагогов. В состав творческой группы должны войти педагоги, прошедшие курсовую подготовку, интересующиеся, исследующие ту или иную проблему, то есть занимающие активную позицию и способные самостоятельно принимать решения. Цель работы творческих групп: формировать профессиональное сообщество педагогов, имеющих инновационный образовательный потенциал.

Эффективная работа творческих групп невозможна без функционирования внутрисетевой формы целенаправленной подготовки педагогов в рамках образовательной сети (например, «Школы методического мастерства»). Ответственность за организацию различных форм повышения квалификации педагогов закреплена за ресурсным центром. В рамках организационной функции также осуществляется установление и развитие внешних связей в рамках обозначенных направлений деятельности ресурсного центра.

Контрольно-коррекционная функция предполагает координацию деятельности опорных площадок, насыщение среды совместными образовательными программами и социокультурными проектами.

Пристальное внимание уделяется контролю сетевого инновационного продукта, который в результате должно представить каждое учреждение. Под инновационным продуктом понимается прошедшая экспертизу и рекомендованная к внедрению модель образовательной деятельности ДОУ, отчужденная от практики работы конкретного образовательного учреждения или педагога. В основе такого продукта - инновационный педагогический опыт (научно обоснованная практика, дающая наилучший результат) или *передовой* педагогический опыт, который не содержит нового, но может являться образцом для других ДОУ. Анализ этого опыта, его обобщение, распространение и тиражирование - важное направление деятельности ресурсного центра. Все функции, таким образом, образуют технологический конструкт управления ресурсным центром, т.е. определенную технологию.

*Оценочно-результативный блок* включает в себя диагностический инструментарий для осуществления мониторинга и оценки деятельности ресурсного центра (критерии, показатели, уровни, методики диагностики, методы статистической обработки результатов). В процессе мониторинга используется информация, содержащаяся в отчетах и иных документах по выполнению работ, оказанию услуг в рамках сетевого взаимодействия. Публичность информации о результатах мониторинга мероприятий обеспечивается размещением оперативной информации в Интернете.

Представленная модель деятельности ресурсного центра отличается целостностью, взаимосвязанностью компонентов, определенной смысловой нагрузкой и выступает научно-методическим обеспечением процесса управления ресурсным центром.

#### **2.2.4. Возможности и ограничения кластерного подхода**

*Положительные моменты, подчеркивающие возможности сетевого взаимодействия:*

- сетевое взаимодействие как инновационная технология управления на деле реализует идею вовлечения педагогов в деятельность по изучению и реализации инновационной практики дошкольного образования, их массового сотрудничества, формирование активного профессионального сообщества;
- идея открытых образовательных ресурсов находит поддержку среди педагогов. Для участников сети становится доступным документный фонд (информационно-образовательные ресурсы), информационно-коммуникационное обеспечение (медиафонды, web-ресурсы), материально-техническое обеспечение; программные и диагностические материалы. Так, детский сад №134 «Нотка» г. Магнитогорска является научно-экспериментальной базой (площадкой) для исследовательской деятельности Научно-исследовательского центра прогнозирования развития творческих способностей и детской одарённости (НИЦ), являющегося структурным подразделением Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Челябинской области «Магнитогорская государственная консерватория (академия) имени М.И. Глинки». Научно-исследовательская лаборатория обеспечивает научно-исследовательское направление деятельности ресурсного центра лабораторно-диагностическими, программно-методическими, информационно-аналитическими ресурсами и услугами. В частности, предоставляет базы стандартизованных психологических методик и аппаратных психофизиологических способов измерения динамики творческих способностей и одарённости детей. Все эти ресурсы становятся достоянием педагогов сети;
- для дошкольных образовательных учреждения важно, что они включаются в процессы, реализуемые в сети, в соответствии со своими возможностями (своей зоной актуального развития) и проблемами реальной практики. При этом деятельность в условиях сети создает комфортную обстановку и наилучшим образом решает эти проблемы.

*Проблемы, выступающие внутренними рисками системы сетевого взаимодействия:*

- проблема стратегического видения участниками сети своего развития, отсутствие концепции, поддерживаемой как внутренними, так и внешними участниками, несоблюдение основных положений кластерного подхода;
- недостаточная готовность педагогов к сотрудничеству, «закрытость» в рамках своего учреждения; низкий уровень инновационной компетентности у педагогов, преобладающая у многих участников сетевого взаимодействия позиция «потребителя» методического продукта;
- использование традиционных подходов в повышении квалификации, преобладание информационных методов в процессе обучения педагогов; недостаточное использование в данном процессе взаимообучения,

технологий исследовательской деятельности, кооперации, развития критического мышления, проектных технологий;

- недостаточно эффективная работа творческих групп на базе образовательных организаций сети;

- недостаточно активное использование кадрового потенциала сети, в частности, института наставничества;

- отсутствие механизма (в частности, критериев и показателей) оценки качества сетевых продуктов, процесса и условий сетевого взаимодействия.

Таким образом, реализация кластерного подхода в дошкольном образовании позволяет: сократить риски и неопределенность посредством создания совместной платформы для развития профессиональных компетенций педагогов и создания инновационных проектов; расширить пространство для продуктивного творчества благодаря развитию взаимодействия и некоторому ослаблению внутренней конкуренции; повысить качество эффективных инновационных проектов; создать позитивный имидж образовательной организации на различных уровнях; добиться повышения качества дошкольного образования.

#### ***Контрольные вопросы и задания:***

1. Докажите, что сетевое взаимодействие в образовании выступает высокоэффективной инновационной технологией управления.

2. Раскройте функции образовательного учреждения, выполняющего роль ресурсного центра.

3. Каковы положительные моменты и риски использования сетевого взаимодействия в управлении образованием?

### **2.3. Квалиметрический подход как основа управления качеством образования**

#### ***2.3.1. Основания для применения квалиметрического подхода в образовании***

Качество – «одна из фундаментальных категорий, определяющих образ жизни, социальную и экономическую основу для успешного развития человека и общества... Качество – комплексное понятие, характеризующее эффективность всех сторон деятельности: разработка стратегии, организация производства, маркетинг и др. Важнейшей составляющей всей системы качества является качество продукции. Качество продукции является составляющей и следствием качества работы. Формирование качества продукции начинается на стадии ее проектирования» (С.Д. Ильинкова).

Современная государственная политика нацелена на создание условий для обеспечения качества образования. Подтверждением тому служат такие нормативные документы как:

- Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. N 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. N 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. N 487-р о плане мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2013 - 2015 годы;
- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»);
- Приказ Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. N 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации»;
- Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 N 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- Приказ Минобрнауки России от 13 августа 2013 г. N 951 «О создании рабочей группы по реализации плана мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2013 - 2015 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. N 487-р»;
- Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 N 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
- «Принципы рейтингования в образовании Российской Федерации», утвержденные Общественной Палатой Российской Федерации в марте 2014 г. [http://www.oprf.ru/files/2014dok/reyting\\_obrazovanie01122014.pdf](http://www.oprf.ru/files/2014dok/reyting_obrazovanie01122014.pdf);
- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018 - 2025 годы.

Концепция качества дошкольного образования разработана с целью выработать единый общий подход к пониманию качества дошкольного образования для обеспечения согласованности деятельности всех элементов системы образования (образовательных организаций, органов управления образованием, организаций, осуществляющих научно-методическое, методическое, ресурсное и информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности и управления системой образования, оценку качества образования, и др.), направленной на реализацию права граждан РФ на получение качественного дошкольного образования.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012) конкретизирует понятие «Управление системой образования» (статья 89, пункты 2.6, 2.7), включая в него, наряду с «государственной регламентацией образовательной деятельности» (процедуры лицензирования образовательной деятельности, государственной аккредитации образовательной деятельности, государственного контроля (надзора) в сфере образования), «независимую оценку качества образования, общественную и общественно-профессиональную аккредитацию» [10].

В государственной программе РФ «Развитие образования на 2013-2020 гг.» поставлена задача создания института общественно-профессиональной экспертизы качества образования - «включение потребителей образовательных услуг в оценку деятельности системы образования через развитие механизмов внешней оценки качества образования и государственно-общественного управления».

Важным документом, несомненно, является Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО), отражающий социально-культурные, общественно-государственные ожидания относительно уровня дошкольного образования, выступающий ориентиром развития, инструментом и одновременно критерием оценки качества системы дошкольного образования для учредителей дошкольных организаций, специалистов системы образования, семей воспитанников и широкой общественности [9].

Следовательно, его реализация предполагает активное привлечение общественности и педагогического сообщества к процедурам оценки (экспертизы) качества дошкольного образования через установление соответствия реализуемых основных образовательных программ (ООП) и созданных членами педагогического коллектива дошкольной организации психолого-педагогических условий реализации ООП общественным и профессиональным ожиданиям в решении задач социализации и индивидуализации ребенка на этапе дошкольного детства [9].

Рекомендации для использования инструментов при проведении общественно-профессиональной оценки качества дошкольного образования разработаны Федеральным государственным автономным учреждением «Федеральный институт развития образования» (ФГАУ ФИРО) в рамках выполнения работ по направлению «Модернизация и внедрение современной системы оценки и повышения качества дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях в соответствии с федеральным образовательным стандартом дошкольного образования в рамках поддержки программ развития регионально-муниципальных систем дошкольного образования» (письмо Министерства образования и науки РФ № 01-00-05/541 от 15.06.2015). Авторами рекомендаций определен механизм, предполагающий двухступенчатую систему оценки качества, где в качестве первого шага (первой ступени) выступает самоанализ ДОО.

### **2.3.2. Сущность квалиметрии как науки**

Квалиметрия трактуется как область научного знания, изучающая методологию и проблематику количественного оценивания качества объектов любой природы: предметов и процессов, продуктов труда и продуктов природы, естественных и искусственных, живых и неживых, материальных и идеальных, единичных и множественных и т.д.

Первые известные случаи оценивания качества продукции путем маркировки изделия специальным клеймом, свидетельствующим об изготовителе, которые можно рассматривать как своеобразные предшественники квалиметрии, относятся к первому веку до н.э. В начале прошлого столетия предпринимались попытки оценки качества продукции, используя количественные методы. Например, оценивание военных кораблей академиком А.Н. Крыловым после русско-японской войны или оценивание качества некоторых видов продукции в первые годы советской власти. И только в 1967 г. в СССР группа исследователей пришла к убеждению, что в стадии становления находится новая научная область, охватывающая методологические и практические вопросы измерения и количественного оценивания качества. Этую область науки по инициативе Г.Г. Азгальдова было предложено назвать квалиметрией.

Ключевые идеи современной квалиметрии заложены в работах отечественных (Г.Г. Азгальдов, И.Б. Ительсон, В.П. Мизинцев, Н.М. Розенберг, А.М. Сохор и др.) и зарубежных (Р. Аткинсон, Г. Бауэр, Э. Кроттерс, Дж. Гласс, Дж. Стэнли и др.) ученых.

Остановимся на категориях «качество» и «количество».

В содержании понятия качества как философской категории можно выделить несколько моментов.

1. Качество выражает сущностные признаки (свойства) объекта. Борьба за качество – это стремление не к тому, чтобы объект стал лучше, а к тому, чтобы он стал самим собой по внутренней сути.

2. Качество – это не отдельное свойство объекта или набор отдельных свойств. Это нечто целостное, представленное совокупностью свойств объекта.

3. Качество – это накопленные количественные изменения объекта, достигшие определенного предела. Количество и качество – противоположные, но взаимосвязанные стороны объекта. Количество – такая определенность объекта, которая выражает не тождественность объекта его бытию, а степень развития качества, число присущих объекту свойств.

4. Способ достижения объектом качества только один – через количественные изменения.

*На основании вышеизложенного, применительно к дошкольному образованию, необходимо ответить, в первую очередь, на вопрос: что это за совокупность свойств, которая делает дошкольное образование целостным объектом, отличающим его от сходных (например, отличающим дошкольное образование от общего образования, или дошкольное образование от дошкольного присмотра и ухода)?*

Из всего многообразия авторских подходов и позиций отчетливо выделяется генеральный признак: *качество – это соответствие объекта установленным стандартам*.

Основное различие в понятиях качества лежит между его пониманием в условиях командно-административной и рыночной экономики.

В командно-административной экономике качество трактуется с позиции производителя. В рыночной экономике качество рассматривается с позиции потребителя продукта или услуги. «В основу качества заложен опыт потребителя, накопленный им при эксплуатации изделия или пользования услугой (А. Фейгенбаум).

Этот подход заложен в определение качества образования, данное ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации», где качество образования трактуется как «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражаящая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [10].

*Качество образования в дошкольной образовательной организации исследователи (Л.А. Парамонова, Т.А. Алиева, О.А. Сафонова) рассматривают как удовлетворение потребностей потребителей (государства, общества, детей и их родителей) в образовательных услугах, соответствие его определенным нормам или спецификации.*

Таким образом, значимым признаком качества образования выступает удовлетворенность потребителя его состоянием. Образование должно не только соответствовать стандарту, но при этом «нравиться» потребителю. Отметим только, что удовлетворенность потребителя должна учитываться еще на этапе разработки и установления стандарта.

### **2.3.3. Задачи квалиметрии**

Квалиметрия рассматривает качество как совокупность свойств продукции. Их называют критерии. Измерить качественные признаки (свойства, критерии) невозможно. Их нужно перевести в показатели качества - количественные характеристики.

Профессиональный стандарт «Педагог» помимо понятий «критерии и показатели» вводит понятие «индикатор», и уточняет данные понятия следующим образом.

«Критерии оценки качества - совокупный признак эффективности, являющийся основанием для формирования оценки качества.

Показатель - доступные наблюдению и измерению качественные составляющие признаков эффективности.

Индикатор - это непосредственная количественная оценка.

Непосредственная количественная оценка используется как в случае, когда надо определить значение показателя, измеряемого количественно, так и в случае, когда надо оценить степень сравнительной предпочтительности различных объектов.

Это может быть конкретное численное значение показателя для оцениваемого объекта, иногда указывается диапазон, в котором лежит значение оцениваемого показателя. Иногда количественную оценку целесообразнее производить в баллах, используя специально разработанные балльные шкалы» [4].

К принципам практического применения системы оценки качества относят:

- соответствие критерииев оценки качества реальной деятельности;
- простоту расчетов;
- измеримость показателей;
- умеренность количественного состава индикаторов (Г.В. Яковлева).

*Одна из основных задач квалиметрии – определить и упорядочить свойства, совокупность которых и образует собой качество оцениваемого продукта или услуги, в виде иерархической структуры (дерева).*

С точки зрения квалиметрии свойства подразделяют на простые (раскрываются единичным показателем) и сложные (декомпозируются на более простые и характеризуются комплексными показателями, рассчитываемыми по единичным). Совокупность взаимосвязанных простых свойств образует структуру качества.

Так, качество образования структурно рассматривается как :

- качество условий;
- качество процесса;
- качество результатов.

По мнению экономистов, «оценить качество услуги гораздо сложнее, чем качество товаров, поскольку:

- качество услуги сложно оценить количественно;
- мала достоверность предварительной аттестации показателей качества услуги;
- услуги не складируются, оперативно получаются клиентом;
- услуги не имеют материального вида;
- качество услуги оценивается комплексно, т.е. по всем показателям качества

Кроме того, потребитель не только воспринимает результат услуги, но становится соучастником ее оказания».

Для формального описания качества услуги используют следующие показатели качества:

- надежность (способность выполнить обещанные услуги в установленном объеме);
- своевременность (предоставление услуги в необходимые клиенту или оговоренные сроки);

- материальность (восприятие помещений, оборудования, внешнего вида персонала и других физических свидетельств услуги);
- отзывчивость (искреннее желание помочь клиенту и быстрое оказание ему услуги);
- полнота (предоставление клиенту услуги в полном объеме);
- безопасность (гарантия того, что услуга не причинит вреда здоровью и имуществу клиента);
- уверенность (воспринимаемая компетентность и вежливость, уровень культуры и образования персонала. Формируемое доверие организации и персонала к себе);
- сопреживание (доступность (физический и психологический контакт с сотрудниками должен быть легким и приятным), коммуникативность (фирма информирует потребителей об услугах на понятном им языке), понимание (стремление лучше понять специфические потребности клиента и приспособиться к ним)).

*Таким образом, квалиметрия теоретически обосновала и признает практическую возможность измерения интегрального (комплексного) качества в количественной форме.*

*Вторая задача квалиметрии – измерение, т.е. использование механизмов оценки и оценивания эффективности систем.*

Понятия «оценка», «оценивание» являются фундаментальными в теории измерения, которая, в свою очередь, является основой квалиметрического подхода.

*Оценка* в общем виде – это суждения об определённом феномене, представленные в качественной или количественной форме.

*Оцениванием* в статистике называется указание приближённого значения интересующего нас параметра.

*Методы квалиметрии.* Различают три группы методов:

- экспертные (технология экспертной оценки);
- аналитические (метод анализа иерархий, бенчмаркинг);
- смешанные.

#### **2.3.4. Квалиметрический подход как стратегия исследования**

Квалиметрический подход представляет собой методологическое направление исследования, обеспечивающее изучение объекта с использованием идей квалиметрии. Сущность квалиметрического подхода проявляется в его принципах.

*Принципы квалиметрического подхода:*

*Информативность* означает всесторонность представлений (качественная и количественная определённость) об исследуемом объекте (явлении, процессе).

*Интегративность* требует сочетания количественных и качественных методов.

*Оптимальность* выражается в минимизации времени, усилий и средств при планировании, организации и проведении исследования; в оптимальном подборе методик исследования, сочетающих количественные и качественные методы.

*Точность* означает степень истинного соответствия полученных знаний изучаемому объекту (явлению, процессу).

*Доказательность* проявляется: в комплексной методике исследования, в гармонизации качественных и количественных методов исследования: в надёжности и валидности используемых измерителей; в репрезентативности полученных экспериментальных данных; в проверке результатов исследования на различных этапах экспериментальной работы, количественным и качественным их анализом; обработкой результатов эксперимента методами математической статистики с использованием вычислительной техники.

*Технологичность* означает разделения исследуемого процесса на систему последовательных взаимосвязанных процедур и операций, которые выполняются более или менее однозначно, и имеют целью достижение высокой эффективности.

*Распределённость* предусматривает применение широкого использования методов вычислительной техники и обеспечения, переработки и хранения данных исследования.

*Унифицированность* предусматривает рациональное сокращение номенклатуры средств и приведения её к единой структуре.

*Доступность* предполагает использование методик без специальной математической подготовки.

*Требования к использованию квалиметрического подхода:*

1. *Операционное задание цели.* Требование только операциональной постановки цели и только операционального формулирования результата является обязательным и категорическим, ибо при его невыполнении невозможно ни достичь качества образования, ни управлять им.

2. Установить критерии оценки.

3. Обеспечить выбор методов исследования и преобразования их в конкретные исследовательские методики, адекватные исследовательским задачам.

4. Обеспечить предварительную оценку точности, достоверности и надёжности измерения (надёжность и валидность используемых измерителей; репрезентативность выборки).

5. Обеспечить такое сочетание методов исследования, которое позволит не только получить разносторонние сведения об объекте, «отследить» динамику изменения объекта, ход исследовательского процесса, его результаты, но и осуществить прогноз.

6. Выразить измерения в числовой форме или в условных показателях.

7. Управление по результатам определяет логику исследования проблемы качества:

- важнейшей составляющей всей системы качества является качество продукции. Важно, что формирование качества продукции начинается на стадии ее проектирования;
- качество продукции (например, методической) является следствием качества работы (процесса);
- качество процесса зависит от качества условий.

### ***2.3.5. Управление качеством образования***

Процесс управления качеством образования рассматривается как особое управление, организованное и направленное на достижение вполне определенных, заранее спрогнозированных с возможной степенью точности результатов данного вида деятельности. Управление качеством образования включает в себя управленческие действия (функции): целеполагание, прогнозирование, проектирование, организация, контроль. Таким образом, управление качеством образования - это систематический, интегрированный и организованный процесс работы, направленный на непрерывное улучшение качества.

Среди исследователей проблемы управления качеством образования содержательную ценность представляют работы Л.Н. Александровской, В.А. Болотова, Г.А. Бордовского, А.А. Нестерова, С.Ю. Трапициной, Е.В. Виноградовой, К.П. Волокитина, В.В. Хабина, Г.В. Дмитриенко, Г.Г. Еремеевой, Э.М. Короткова, Д. Матрос, Е. Сахарчук, А. И. Севрук, П.И. Третьякова, М.М Поташника, С.В. Филиппьева, Н. Хвостова, Н. Яшиной и др. Интерес представляет подход М.М. Поташника к пониманию качества образования, поскольку в его концепции речь идет не о том, что должно считаться результатом образования на уровне того или иного качества, а о том, как управлять достижением качества образования по целям (результатам).

Современной технологией управления качеством выступает *стратегический менеджмент и внедрение системы менеджмента качества (СМК)*.

Основные принципы всеобщего менеджмента качества - ориентация на потребителя, лидерство руководителя, вовлечение сотрудников, процессный подход, системный подход к менеджменту, постоянное улучшение, принятие решений на основе фактов, взаимовыгодные отношения с поставщиками - вобрало в себя основной опыт международного сообщества по совершенствованию систем управления. Эти принципы характеризуют новый этап - этап менеджмента качества - как в промышленности, так и в системе образования.

Следование принципам всеобщего качества предполагает реализацию для всей системы и каждого процесса замкнутого цикла управления. Концепция замкнутого цикла управления PDCA, известная как «планируй - делай - проверяй – действуй», предполагает постоянное улучшение качества:

- *планируй* - установление целей и процессов, необходимых для достижения результатов в соответствии с требованиями потребителя и политикой организации;
- *делай* - внедрение этих процессов;
- *роверяй* - контролирование и измерение процессов и результатов по отношению к политике, целям и требованиям, уровню образования, а также сообщение результатов;
- *действуй* - принятие действий по непрерывному совершенствованию этих процессов.

В связи с этим, управление качеством образования организуется на основе выделения основных блоков функций:

- формирования стратегии управления качеством;
- реализации стратегии управления;
- реализация обратной связи - контроля, испытаний, анализа и оценки;
- обеспечение непрерывного улучшения качества образования.

*Например, адаптация теории управления качеством к сфере управления методической работой в ДОО позволила выделить следующие виды деятельности:*

1. *Планирование качества* - определять пользователей результатов научно-методической и научно-исследовательской работы и образовательных услуг повышения квалификации; выяснять образовательные потребности педагогов; разрабатывать характеристики образовательных услуг; доводить планы до педагогов.

2. *Установление связей качества* - инициировать виды деятельности для объединения усилий коллектива ДОО; разрабатывать информационно-методическое сопровождение образовательного процесса; формировать высокопрофессиональный коллектив педагогов с активной мотивацией к обучению; организовывать образовательный процесс с использованием новых технологий; разрабатывать показатели качества.

3. *Контроль качества* - измерять показатели качества; анализировать их, проводить коррекционные мероприятия; способствовать развитию педагогического процесса (МР).

4. *Улучшение качества* - создавать информационно-образовательное пространство для непрерывного усовершенствования процесса; выявлять риски и замедляющие факторы развития системы; создавать творческие группы для реализации каждой инициативы по улучшению образовательного процесса; обеспечивать мотивацию творческих групп; устанавливать контроль над достижением целей; обеспечивать непрерывное обучение творческих групп.

Все вышесказанное позволяет сделать следующие выводы:

- во-первых, качество - это не самоорганизующееся состояние, его возможно достичь лишь в результате длительной и планомерной работы всех сотрудников организации - участников (субъектов) образования;

- во-вторых, качество, как характеристика, присущая некоторому объекту (например, дошкольной образовательной организации в целом или образовательному процессу, в частности), развивается вместе с ним, поэтому достигнутое качество необходимо не просто поддерживать, его нужно активно развивать. Таким образом, речь идет не об одноразовом мероприятии, а об их системе - так называемой системе менеджмента качества.

### ***Контрольные вопросы и задания:***

1. Раскройте сущность квалиметрии как науки.
2. Докажите, что квалиметрический подход является основой современной технологии управления качеством образования.
3. Можно ли развивать качество образования?
4. Что предполагает система менеджмента качества?

## **2.4. Человекоцентристские подходы как новая парадигма управления образованием**

### ***2.4.1. Основные положения человекоцентристских подходов***

Помимо подходов, ориентированных на технологичность управления и направленность на достижение результата, в управлении образованием реализуются подходы, ориентированные на создание условий для раскрытия, реализации и развития потенциала личности. Их называют человекоцентристские подходы, когда центром внимания в управлении становится человек (*личность управляющего и управляемого*).

В своей основе эти подходы опираются на теорию и практику менеджмента, в котором достаточно хорошо разработана поведенческая сторона деятельности менеджера, ориентирующегося в своей работе на три кита: уважение, доверие, успех. Именно эти подходы обеспечивают переход школы с традиционной модели организации учебного процесса на инновационные модели.

Сторонники человекоцентристского похода в управлении (Ю.А. Конаржевский, В.С. Лазарев, Н.В. Немова, П.И. Третьяков, Р.Х. Шакуров, И.К. Шалаев, Т.И. Шамова и др.) включают в его содержание *следующие положения*:

- основу деятельности управляющего составляют: уважение к человеку, доверие к нему, целостный взгляд на ученика и учителя, фокусирование внимания на развитии их личности, создание ситуаций успеха для участников образовательного процесса;
- приданье управлению координирующего и мотивационного характера в целом и, в частности, в процессах коммуникаций, процессе принятия решений.

Реализация человекоцентристских подходов в практике работы школ позволит решить многие управленческие проблемы, такие, например, как:

формирование благоприятного социально-психологического климата в школе, стимулирование деятельности участников образовательного процесса и другие.

Человекоцентристские подходы - новая парадигма управления, предполагающая серьезное изменение традиционных взглядов не только на содержательный аспект управления, но и на решение вопросов технологии управлческой деятельности.

Человекоцентристские подходы, таким образом, обеспечивают *рефлексивное управление*, которое рассматривается как неотъемлемая характеристика любого взаимодействия.

Качественной характеристикой рефлексивного управления является тот факт, что результат взаимодействия управляющего и управляемого выражается в том, чтобы у последнего развивались способности к управлению своей деятельностью.

Сущностной характеристикой рефлексивного управления является делегирование многих полномочий и ответственности за результаты учебы и труда самим участникам образовательного процесса.

Специфика рефлексивного управления образовательным процессом состоит в том, что оно побуждает собственную активность и самостоятельность управляемых, влияет на процессы самоуправления и тем самым обеспечивает их субъектную позицию в образовательном процессе.

В основе технологии рефлексивного управления – управлческие функции и действия, которые присущи традиционной технологии управления, но каждый такой акт включает в себя цикл рефлексивного управления.

Предлагаемая Т.И. Шамовой и Т.М. Давыденко модель рефлексивного управления, предполагает его построение в соответствии с четырьмя стадиями. Эти стадии составляют своеобразный цикл рефлексивного управления. При этом под циклом рефлексивного управления мы понимаем цикл взаимодействия управляющего и управляемого (учителя и ученика), *который приводит к:*

- расширению субъектных функций управляемого;
- переходу из позиции «реагирования» («исполнителя») в позицию организатора собственной деятельности и соорганизатора образовательного процесса;
- возрастанию самостоятельности в ходе выполнения деятельности.

Рефлексивное управление может рассматриваться как мотивационное управление (В.С. Лазарев, Л.М. Перминова, П.И. Третьяков, И.К. Шалаев, Т.И. Шамова).

Назначение мотивационного управления состоит в поиске такого психолого-педагогического механизма стимулирования, который обеспечивает эффективную деятельность всех участников образования.

Мотивационное управление позволяет осуществить *основную функцию* руководителя - быть организующим и стимулирующим началом в становлении и развитии личности каждого участника образовательных отношений.

Мотивированность человека на достижение каких-то результатов (В.С. Лазарев) определяется тремя параметрами:

- оценкой достижимости результата,
- оценкой ожидаемых последствий при достижении этих результатов,
- оценкой полезности (привлекательности) последствий.

Именно поэтому, организуя деятельность образовательного учреждения, руководитель должен убедиться, что сотрудники хорошо понимают, каких результатов от них ждут; уверены, что смогут получить эти результаты; видят позитивные последствия для себя от участия в деятельности и оценивают их как более значимые, чем возможные негативные последствия.

#### ***2.4.2. Личностно-ориентированный подход в управлении образованием***

Личностно-ориентированный подход предполагает помочь обучаемому/педагогу в осознании себя как личности, выявлении, раскрытии собственных возможностей, становлении самосознания, в осуществлении личностно-значимых и общественно приемлемых функций самоопределения, самореализации своих индивидуальных особенностей, самоутверждении, самоценности.

Личностно-ориентированный подход представлен в исследованиях Д.А.Белухина, В.А.Беликова, В.Я.Лядис, Л.С.Подымовой, В.В.Серикова, В.А.Сластенина, Т.И.Шамовой, Г.И.Слободчикова, И.С.Якиманской и др. Данный подход основан на положении психологии о наличии в каждой деятельности внешнего (практического) и внутреннего (теоретического) планов. Тогда в каждой деятельности, в том числе и творческой, можно выделить элементы, относящиеся к той или другой стороне. Внешняя (практическая) - предметная: виды деятельности, их предметы, действия, операции, средства и результаты. Внутренняя (личностная) - личность и ее компоненты: мотивы, ценности, установки, лично-значимые цели деятельности.

Эффективность деятельности будет определяться уровнем реализации закономерности - взаимосвязи и взаимоперехода личностной и предметной сторон деятельности. Эта закономерность, по мнению В.А.Беликова, осуществляется в рамках реализации следующих принципов:

- личностной ориентации - направленность деятельности на удовлетворение личных целей, соответствия ее мотивам, ценностям, установкам личности;
- ценностной значимости - подход к деятельности и ее результатам с позиций личной пользы или бесполезности, личной значимости и незначимости.

Единственно эффективным методом управления учением здесь признается «фасилитация» (от англ. «facilitate» – облегчать, содействовать, способствовать) – нейтрализация неблагоприятных состояний и одновременно стимуляция того положительного, что заложено в человеке.

В современной педагогической литературе ученые рассматривают принципы фасилитирующего обучения (Н. Н. Бояринцева, Ю. Б. Гиппенрейтер, Т. Д. Карягина, Е. Н. Козлова, Б. М. Мастеров, С. Н. Митин, Е. Е. Пронин, П. И. Третьяков, Е. Л. Яковлева и др.):

*Принцип проблемности* ориентирован на создание особого, внутренне противоречивого содержания, основу которого составляют проблемные ситуации.

*Принцип принятия и поддержки.* Чтобы свободно проявить свое эмоциональное отношение, человек должен чувствовать себя в психологической безопасности. А это возможно только в случае принятия и поддержки всех его эмоциональных реакций и состояний. Согласно данному принципу, все эмоциональные реакции и состояния человека нельзя тут же оценивать, поскольку любая оценка ставит эмоциональным проявлениям определенные границы. Основу данного принципа составляет требование конструирования ситуаций успеха в процессе обучения/повышения квалификации.

*Принцип индивидуализации* ориентирован на то, чтобы в процессе обучения/повышения квалификации учитывать индивидуально-психологические особенности как личности, так и группы в целом.

*Принцип диалогичности.* Человек – существо социальное. Его проявления сталкиваются с проявлениями другого человека. Возникает проблема совместимости, соотношения, совместности.

*Принцип выбора.* Без выбора невозможно развитие индивидуальности и самоактуализации способностей обучающихся/педагогов. Принцип выбора подразумевает предоставление им «права на ошибку». Право на ошибку применительно к области интеллектуальных достижений и, реже, к человеческой жизни в целом интерпретируется в смысле «на ошибках учатся»: допуская ошибку, человек учится тому, чего не надо делать.

#### **2.4.3. Компетентностный подход в управлении исследований**

Под компетентностным подходом понимают принципиальную ориентацию исследования, обеспечивающую изучение и описание педагогического процесса с точки зрения формирования у личности заданного вида компетентности. Такое расширенное понимание компетентностного подхода придает ему статус исследовательского и позволяет не только скоординировать образовательный процесс, но и получить новые знания о структуре, содержании и особенностях формирования компетентности.

Компетентностный подход относится к таким подходам, которые в разные исторические периоды претерпевали существенные изменения в назначении, содержании, области применимости. В частности, компетентностный подход концептуально эволюционировал от принципа организации образовательного процесса до важнейшего методологического средства современной педагогики. Его потенциал имеет особенное значение для научно-педагогического исследования.

Обращение к компетентности как интегральной характеристике личности профессионала обозначилось как научная и практическая задача в конце 60-х годов прошлого столетия, когда в мире произошло осознание глобальности кризиса образования, поразившего как развивающиеся, так и развитые страны.

В 1980 году на конференции «Компетенция: анализ, критика, переоценка» (штат Пенсильвания, США) компетентностный подход получил свое научное обоснование и сегодня данный подход широко применяется в школах Западной Европы, США и России.

Данный подход в настоящее время разрабатывается как отечественными, так и зарубежными исследователями.

В странах Запада и США (Г. Клемп, Д. Мак-Клелланд, Дж. Равен, Л. Спенсер, Н. Хомский, К. Шнайдер и др.) компетентностный подход рассматривается как диалектическая альтернатива более традиционному кредитному подходу, ориентированному на нормирование содержательных единиц, аналогичных российским представлениям об образовательном стандарте. Причем компетенции разрабатываются и предъявляются в первую очередь работодателями и обществом в виде некоторых специфических ожиданий, связанных с профессиональной деятельностью выпускника. Уровень соответствия индивидуальных показателей ожиданиям работодателя и общества – основной показатель компетентности.

В отечественной педагогике исследованию содержания и особенностей компетентностного подхода посвящены работы многих ученых (В.А. Адольф, В.И. Байденко, А.С. Белкин, А.А. Вербицкий, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской и др.), анализ которых позволяет сделать следующие выводы:

1. Прообразом современных представлений компетентностного подхода считаются идеи общего и личностного развития, сформулированные в контексте психолого-педагогических концепций развивающего и личностно-ориентированного образования.

2. Компетентностный подход воспринимается учеными как своеобразное противоядие против многопредметности, «предметного феодализма» и, одновременно, как практико-ориентированная версия излишне «романтических» установок личностно-ориентированного образования.

3. Категориальная база компетентностного подхода непосредственно связана с идеей целенаправленности и целезаданности образовательного процесса; при этом, компетентностный подход: во-первых, позволяет привести образование в соответствие с потребностями рынка труда, реализовать заказ работодателей на подготовку компетентных специалистов; во-вторых, при данном подходе результаты образования признаются значимыми за пределами системы образования; в-третьих, он акцентирует внимание на результатах образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях.

Анализ работ в области использования компетентностного подхода показал, что при проектировании новых образовательных систем цели обучения в рамках этого подхода формулируются либо в виде:

а) совокупности компетенций – подход, развиваемый представителями Московской психолого-педагогической школой (В.И. Байденко, В.А. Исаев, Ю.Г. Татур и др.);

б) совокупности компетентностей – другой взгляд, предложенный психолого-педагогической школой РГПУ им. А.И. Герцена – Н.Ф. Радионова, А.П. Тряпицына, И.С. Батракова, Г.Н. Сериков и др.

Существование двух подходов к формулировке целей современного обучения порождает два подхода к трактовке данных понятий:

– первый – отождествление сущности, структуры и содержания понятий «компетенция» и «компетентность»;

– второй – их разграничение, рассмотрение компетенции и компетентности как части и целого.

Принимая во внимание ФГОС третьего поколения, ученые сегодня придерживаются второго подхода, в рамках которого компетенция рассматривается как совокупность наперед заданных знаний, умений и способов деятельности, необходимых человеку для продуктивного осуществления соответствующей ей деятельности. Она, проявляясь в поведении и деятельности человека, становится его личностным качеством, т.е. компетентностью. При этом компетентность предполагает не только владение человеком компетенцией, охватывающей когнитивную и деятельностную сферы человека, но и его личностное отношение к ней и предмету деятельности (мотивационная сфера человека). (Н.В. Баграмова, И.А. Зимняя, М.В. Литвиненко, А.В. Хоторской и др.). Другими словами, *компетенция* – это заданное содержание компетентности, которое необходимо освоить, чтобы быть компетентным. В этом случае, под компетентностью понимается не суммарная совокупность, а целостная система личностно-осмысленных знаний, умений и принятых ценностей, как раз и направленных на применение этих самых компетенций. При этом подчеркнем, что *компетентность* – это опыт успешного осуществления деятельности по выполнению определенной компетенции. Это означает, что компетенция, являясь частью целого и достигая необходимого уровня развития в результате обогащения новыми знаниями, умениями, навыками, «превращается» в компетентность как интегративное качество личности. В любом случае, как компетенция, так и компетентность рассматриваются как результат развития личности в образовательном процессе.

Основными существенными особенностями компетентности являются:

- овладение знаниями, умениями и способностями, необходимыми для работы по специальности при одновременной автономности и гибкости;
- интегрированное сочетание знаний, способностей и установок, оптимальных для выполнения трудовой деятельности;
- эффективное использование способностей, позволяющее плодотворно осуществлять профессиональную деятельность;
- способность делать что-либо эффективно в широком формате контекстов с высокой степенью саморегулирования, саморефлексии, самооценки.

При этом компетентность отличается от таких традиционных понятий, как «знание», «умение», «навыки», «опыт» своим интегративным характером,

детерминированностью личностными свойствами и практико-ориентированной направленностью. Кроме того компетентность:

- описывается набором компетенций, реализуемых человеком в его деятельности, т.е. представляет собой «актуальное проявление компетенции»;
- имеет менее ярко выраженную практическую направленность по сравнению с компетенцией, которая определяет собой сферу отношений, существующих между знанием и действием в человеческой практике;
- является ситуативной категорией, выражающей готовность к осуществлению деятельности в конкретных профессиональных условиях, в то время как компетенция имеет стабильный содержательный характер и свойства проявления.

#### ***2.4.4. Акмеологический подход в управленческих исследованиях***

Термин «акмеология» восходит к древнегреческому «акме», происходящему, в свою очередь, от слова «axis» и означающему «высшая степень чего-либо, цветущая пора».

Акмеологический подход основывается на новой междисциплинарной области современного человекознания – акмеологии, идеи которой были заложены еще в трудах древних мыслителей и получили свое дальнейшее развитие в работах таких философов, как А.Ф. Лосев, В. Соловьев, П.А. Флоренский, Н.Г. Чернышевский и др. Само понятие было введено Н.А. Рыбниковым в 1928 году для обозначения особого раздела психологии – психологии зрелости и взрослости. Позднее Б.Г. Ананьев использовал понятие зрелости в том же значении и разработал теоретические и экспериментальные основы акмеологии. В дальнейшем идеи ученого были развиты в работах А.А. Бодалева, Л.А. Головей, А.А. Деркач, Н.В. Кузьминой и других ученых.

Акмеология в настоящий момент находится в стадии развития и как интегральная наука использует различные общенаучные и конкретно научные подходы и принципы, которые, с одной стороны, характеризуют ее взаимодействие с другими науками, а с другой – определяют операционно-смысловую связь ее основных понятий. В то же время, в рамках данной науки разрабатывается соответствующий ей подход – акмеологический, который основывается именно на введении и разработке понятия «зрелость» – интегративного критерия зрелости человека как индивида, личности и субъекта деятельности. Зрелость – это интегральная характеристика развития всех сил человека на определенном этапе его взросления как гармоническое сочетание природных, личностных и субъектных показателей целостного развития человека.

Основная идея подхода – выявить потенциал человека и на этой основе максимально раскрыть его возможности. Поэтому основными его принципами являются принципы непрерывного роста (непрерывного развития) и осознанной перспективы.

#### **2.4.5. Андрагогический подход в управленческих исследованиях**

Основные положения андрагогического подхода разработаны такими учеными как С.Г. Вершловский, Г.И. Воронина, М.Т. Громкова, С.И. Змеев, И.А. Колесникова, Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская и др.

Взрослого обучающегося характеризует пять основных особенностей:

- 1) он осознает себя самостоятельной, самоуправляемой личностью;
- 2) он обладает запасом учебного, жизненного, профессионального и социального опыта;
- 3) он стремится с помощью учебы решить жизненно важные проблемы, достичь конкретных целей;
- 4) он стремится к безотлагательной реализации полученных знаний, умений и навыков;
- 5) он испытывает в значительной мере зависимость от временных, пространственных, бытовых и профессиональных факторов.

Учет перечисленных особенностей определяет принципы обучения взрослых с позиции андрагогического подхода:

- индивидуализации,
- элективности,
- развития образовательных потребностей,
- контекстности,
- опоры на опыт обучающихся,
- актуализации результатов обучения.

#### **2.4.6. Партиципативный подход в управленческих исследованиях**

Партиципативный подход активно используют в управлении.

Партиципация – (от лат. *participatio* – участие) – причастность. Методы управления основаны на принципе вовлечения сотрудников в управленческую деятельность. Это повышает у сотрудников степень внутренней мотивации и ответственности за результаты, а также способствует обмену знаниями, развивает системное и творческое мышление.

Партиципативный подход базируется на традиционных управленческих функциях (анализ, планирование, организация, руководство-мотивация, контроль, регулирование) и подразумевает, что руководитель (зам руководителя) *делегирует* ряд полномочий и прав специалистам и педагогам – права самостоятельного принятия решений в рамках поставленной задачи, права оценки решения, а также право контроля за качеством и количеством выполненной ими работы.

Партиципативный подход приводит к:

- а) расширению субъектных функций педагогов;
- б) переходу педагогов из позиции «реагирования» («исполнителя») в позицию организатора собственной деятельности и со-организатора управленческого процесса;

- в) возрастанию у педагогов самостоятельности в ходе выполнения методической деятельности.

Таким образом, проведенный анализ различных подходов к управлению образовательными системами дает современному педагогу и руководителю понимание того, что:

- управление - сложный процесс, и поэтому его осмысление может осуществляться с разных точек зрения. Каждый из рассмотренных подходов успешно решает определенный круг управленческих задач;

- развитие подходов к управлению в целом и, в частности, управлению образовательными системами осуществляется в соответствии с двумя линиями: технологизацией управленческой деятельности (системный, процессный, ситуационный подходы) на основе ее алгоритмизации и реализацией человекоцентристских подходов (гуманистический, феноменологический, личностно-ориентированный, личностно-центрированный, личностно-деятельностный, мотивационный, культурологический, рефлексивный, деятельностный, компетентностный) подходы в управлении. В то же время следует отметить наметившуюся в последние годы тенденцию синтеза подходов.

#### ***Контрольные вопросы и задания:***

1. В чем связь менеджмента и человекоцентристских подходов к управлению образованием?
2. Раскройте основные положений компетентностного подхода к исследованию управленческих задач.
3. Приведите примеры использования партисипативного подхода в деятельности Вашей образовательной организации.

### **РАЗДЕЛ 3. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ МЕТОДОЛОГИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

#### **3.1. Методологический аппарат управленческих изысканий**

##### ***3.1.1. Характеристика исследовательского инструментария***

*Проблема* научного исследования принимается как категория, означающая нечто неизвестное в науке, что предстоит открыть, доказать. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему – значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока не известно науке о предмете исследования. Таким образом, если во введении удается показать, где происходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то уже бывает нетрудно четко и однозначно определить научную проблему, а, следовательно, и сформулировать ее основную суть.

*Тема.* В ней отражается научная проблема в ее характерных чертах. Удачная, актуальная, точная в смысловом отношении формулировка темы уточняет проблему, очерчивает рамки исследования, конкретизирует основной замысел, создавая тем самым предпосылки успеха работы в целом. Освещение актуальности темы должно быть немногословным, но понятным. Начинать ее описание издалека нет особой необходимости. Достаточно в пределах одной машинописной страницы показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы.

*Актуальность темы исследования.* Обоснование актуальности темы связано с анализом трех сторон научной проблемы:

- анализ социально-экономической потребностей развития общества, причин изучения проблемы. При этом анализ не следует подменять цитатами, а необходимо привести веские аргументы в пользу изучения данной темы;
- анализ разработанности темы в теории. Необходимо аргументированно доказать, что в теории данная тема разработана недостаточно. Сам анализ включает не перечень того, кто что сделал, а выяснение, как и почему решалась проблема на конкретном этапе общественного развития, что этот этап дал для дальнейшей разработки проблемы. При этом в теории определяется, что осталось не исследовано, что является спорным и нуждается в пересмотре, что следует доработать (доисследовать). На этом фоне формируется собственный взгляд исследователя на теоретическую сторону изучаемой проблемы;
- анализ состояния управленческой практики. На живом типичном материале показывается важность решения проблемы, необходимость ее осмысливания с практических позиций.

Во введении к исследованию Н.В. Бухариной «Управленческое сопровождение педагогов дошкольного образовательного учреждения в формировании субъект-субъектного взаимодействия с воспитанниками» (Автореф. дисс. .... к.п.н. – Челябинск, 2012.) актуальность проблемы на научно-методическом уровне определяется потребностью руководителей ДОУ в конкретном программно-методическом обеспечении поддержки педагогов в освоении ими субъект-субъектного взаимодействия с воспитанниками. Актуальность и значимость исследования возникает из ряда противоречий:

- между потребностью в гуманизации образования, в том числе в реализации технологий субъект-субъектного взаимодействия участников образования, и подготовкой педагогов к традиционной системе взаимодействия с воспитанниками;
- между необходимостью создания специальных условий для профессионального и личностного развития педагога в том числе – его управленческой поддержки в формировании субъект-субъектного взаимодействия с воспитанниками, и недостаточной разработанностью в теории дошкольного образования педагогических условий управленческого сопровождения педагогов;
- между объективным ростом требований к руководителю ДОУ в аспекте управления кадровыми процессами и отсутствием научно-

методического обеспечения управленческого сопровождения педагогов в формировании субъект-субъектного взаимодействия с воспитанниками.

Таким образом, если сформулировать признаки актуальности проблемы и темы в обобщенной форме, то можно сделать вывод о том, что проблема и тема актуальны.

*Объект исследования.* Это та совокупность связей, отношений и свойств, которая существует объективно в теории, практике, требует некоторых определенных уточнений и служит источником необходимой для исследователей информации. Это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для специального изучения.

*Предмет исследования.* Этот элемент является более конкретным и включает только те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в данной исследовательской работе, устанавливают границы научного поиска в каждом объекте. Это то, что находится в границах объекта исследования.

*Цель* формулируется кратко и предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь. Она подробно конкретизируется и развивается в *задачах исследования*.

*Формулировка гипотезы.* Уяснение конкретных задач осуществляется в творческом поиске частных проблем и вопросов исследования, без решения которых невозможно реализовать методический замысел, решить главную проблему. В этих целях изучается специальная литература, анализируются имеющиеся точки зрения, научные позиции; выделяются те вопросы, которые можно решить с помощью уже имеющихся научных данных, и те, решение которых представляет прорыв в неизвестность, новый шаг в развитии науки и, следовательно, требует принципиально новых подходов и знаний, предвосхищающих основные результаты исследования.

Гипотезы бывают:

- описательные (предполагается существование какого-либо явления);
- объяснительные (вскрывающие причины его);
- описательно-объяснительные.

К гипотезе научного исследования предъявляются следующие определенные требования:

- она не должна включать в себя слишком много положений. Как правило, одно основное, редко больше по особой специальной необходимости;
- в нее нельзя включать понятия и категории, не являющиеся однозначными, не уясненными самим исследователем;
- при формулировке гипотезы следует избегать ценностных суждений, гипотеза должна соответствовать фактам, быть проверяемой и относиться к широкому кругу явлений;
- требуется безупречное стилистическое оформление, логическая простота, соблюдение преемственности.

Формулируя гипотезу, важно отдавать себе отчет в том, правильно ли мы это делаем, опираясь на *формальные признаки* хорошей гипотезы:

- адекватность ответа вопросу или соотнесенность выводов с посылками (иногда исследователи формулируют проблему в определенном, одном плане, а гипотеза с ней не соотносится и уводит исследователя от проблемы);
- правдоподобность, т.е. соответствие уже имеющимся знаниям по данной проблеме (если такого соответствия нет, новое исследование оказывается изолированным от общей научной теории);
- проверяемость.

### ***Контрольные вопросы и задания:***

1. Перечислите компоненты методологического аппарата управленческого исследования.
2. Какой компонент методологического аппарата управленческого исследования является системообразующим?
3. Назовите требования, предъявляемые к гипотезе.

## **3.2. Методы управленческих исследований**

### ***3.2.1. Теоретические методы исследования***

Одним из важных элементов понятийно-терминологического аппарата является метод. Под *методом управленческого исследования* понимается способ организации теоретической или экспериментальной работы. Обратим внимание: если во введении к научной работе указан какой-либо метод, то он должен быть «виден» в тексте.

В настоящее время теория управления располагает системой различных методов, которые с учетом характера исследования можно подразделить на три группы: *теоретические; эмпирические*.

Основные мыслительные операции, применяемые в теоретических методах исследования, — это анализ, синтез, сравнение, ранжирование, обобщение, абстрагирование, конкретизация, систематизация, формализация.

*Моделирование* - воспроизведение свойств объекта познания на специально устроенном его аналоге - модели. Модели могут быть реальными (материальными), например, модели самолетов, макеты зданий, фотографии, протезы, куклы и т.п. и идеальными (абстрактными), создаваемые средствами языка (как естественного человеческого языка, так и специальных языков, например, языком математики). В этом случае мы имеем математическую модель. Обычно это система уравнений, описывающая взаимосвязи в изучаемой системе.

Методом моделирования называется такой общенаучный метод исследования, при котором изучается не сам объект познания, а его изображение в виде так называемой модели, но результат исследования переносится с модели на объект (А. А. Кыверялг). Это один из существенных способов познания, когда изучение того или иного объекта производится с помощью изучения другого объекта, в каком-то отношении подобного первому,

с последующим переносом на первый объект результатов изучения второго. Этот второй объект и называют моделью первого. В науке различают модель-замещение, модель-представление, модель-интерпретацию, модель-исследование.

Моделирование осуществляется в рамках системного подхода. Инструментом системного подхода является системный анализ, под которым понимают совокупность методологических средств, используемых для изучения сложноорганизованных систем и их представления в виде моделей. Модель в переводе с французского «*modele*» и латинского «*modulus*» означает – мера, образец, норма. Данное понятие исторически проделало путь от понимания модели как образца-символа, реально существующего в природе объекта, до создания теории моделей, явившейся результатом деятельности математиков, логиков, философов. В.А. Штольф определяет модель как такую мысленно представленную или материально реализованную систему, которая, отражая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает новую информацию об объекте.

*Модель есть созданная или выбранная исследователем система, воспроизводящая существенные для данной цели познания стороны (элементы, свойства, отношения, параметры) изучаемого объекта и в силу этого находящаяся с ним в таком отношении замещения и сходства (в частности, изоморфизма), что исследование ее служит опосредованным способом получения знания об этом объекте* (В.А. Штольф).

В данном определении схвачены следующие существенные характеристики модели:

1) модель дает новую информацию об объектах, позволяет выявить и изучить те взаимосвязи, которые недоступны для познания другими способами;

2) модель дает некую обобщенную характеристику объектам исследования, эталон для целевой реализации.

Поскольку реальность (объект познания) многогранна, а субъекта, исследующего эту реальность, обычно интересует какая – то *одна сторона* этой реальности, то *степень подобия* модели исходному объекту соотносится только с *целями* исследования. Для *всестороннего* изучения реального объекта требуется *множество* моделей. Следовательно, модель обладает лишь необходимой степенью подобия реального объекта, ибо отражает точку зрения исследователя, которая соотносится с ракурсом рассмотрения объекта и целями исследования.

Сегодня педагогической наукой выделены и описаны четыре типа педагогических систем: концептуальная, нормативная, методическая и эмпирическая. Чаще всего проектируется модель методическая, которая вбирает в себя эмпирическую и органично включается в концептуальную и нормативную модели целостной педагогической системы какого-либо образовательного учреждения.

В научной литературе существуют различные классификации видов моделей. Чаще всего в качестве оснований для классификации берется вид языка, на котором модель формулируется. Естественный язык позволяет

построить содержательные модели описательного, объяснительного, логико–семантического, структурно–функционального, причинно–следственного типа. Формальные модели (математические, компьютерные и т.д.) воплощаются с помощью одного или нескольких формальных языков (математических теорий, языков программирования и т.д.). Если в естественнонаучной среде моделирование нередко считают только математическим, то в гуманитарной сфере чаще используются содержательные модели. Поэтому чаще в педагогических исследованиях представлена содержательная модель структурно–функционального типа.

Моделирование есть процесс построения модели. Модель отражает предмет не непосредственно, а через совокупность целенаправленных действий субъекта:

- конструирование модели;
- экспериментальный и (или) теоретический анализ модели;
- сопоставление результатов анализа с характеристиками оригинала;
- обнаружение расхождений между ними;
- корректировку модели;
- интерпретацию полученной информации, объяснение обнаруженных свойств, связей;
- практическую проверку результатов моделирования.

Гносеологическая сущность научных моделей заключается в том, что они позволяют системно и наглядно выразить знание о предмете, его функциях, параметрах и пр. Основное назначение модели — объяснить совокупность данных, относящихся к предмету познания.

### **3.2.2. Эмпирические методы исследования**

К эмпирическим методам относят: наблюдение, педагогический эксперимент, методы педагогических измерений (шкалирование, анкетирование, тестирование, собеседование), анализ результатов деятельности обучающихся или педагогов, анализ, обобщение передового педагогического опыта и др.).

*Анкетирование* – метод и действие по сбору эмпирической информации посредством опросного листа с серией определённых вопросов. Полученный путём анкетирования материал затем должен подвергаться статистической и качественной обработке, а также теоретической интерпретации.

Далее приведены вопросы анкеты в соответствии с критериями качества сетевого взаимодействия дошкольных образовательных организаций по проблеме повышения компетентности педагогов по развитию одаренности детей (результата, процесса и условий).

Критерий 1: Качество результатов сетевого взаимодействия

1.1. Способствует ли методическая работа в сети Вашему профессиональному росту?

1.2. Удовлетворены ли Вы результатами сетевого взаимодействия? Покажите через наличие/отсутствие профессиональных успехов и неудач.

1.3. Какое количество методических материалов по развитию одаренности дошкольников было выпущено Вами за последний год? Назовите наиболее значимые.

Критерий 2: Качество процесса сетевого взаимодействия

2.1. Эффективно ли организован ресурсным центром процесс повышения квалификации педагогов?

2.2 Принимали ли Вы участие в разработке плана работы ресурсного центра?

2.3. Какие творческие группы созданы в сети? в Вашем учреждении? По какой проблеме /подпроблеме/теме?

2.4. Какие инновации разрабатываются/изучаются/внедряются в Вашей творческой группе?

2.5. Соответствует ли содержание плана Вашим профессиональным потребностям?

2.6. Участвуете ли Вы как организатор мероприятий по повышению квалификации педагогов ДОУ?

2.7. Соответствует ли качество проводимых мероприятий решению конкретных проблем развития одаренности дошкольников, повышению квалификации педагогов по данному направлению? Подтвердите конкретными примерами (проводимое мероприятие помогло успешно пройти аттестацию, участвовать в конкурсах и т.д.)

Критерий 3. Качество условий сетевого взаимодействия

3.1. Проводится ли в детском саду выявление, изучение и распространение передового педагогического опыта? Приведите пример мероприятий подобной направленности.

3.2. Есть ли банк данных методической продукции в сети?

3.3. Насколько рационально используются средства сети? Перечислите в качестве примера, чем, как, когда Вы пользуетесь.

3.4. Диагностируют ли руководители сети Ваш профессиональный уровень/готовность к развитию одаренности дошкольников? Какова динамика Вашего профессионального развития по данным мониторинга?

3.5. Установлены ли партнерские отношения ДОО с иными организациями по проблеме развития одаренности дошкольников?

*Изучение и обобщение передового педагогического опыта.* Под педагогическим опытом следует понимать накопленные педагогами способы учебно-воспитательной работы. Под передовым педагогическим опытом (ППО) понимают такую работу, которая дает высокий педагогический результат. Это практика, которая содержит в себе элементы новизны и оригинальности. ППО рассматривают как творческую разработку новых идей, выдвинутых педагогической наукой, и практическое воплощение этих идей в различных вариантах.

Обобщение ППО становится настоящим научным методом в том случае, если посредством его открывают нечто новое, имеющее объективное значение, и этому новому дается точная педагогическая характеристика (выясняются тенденции, затруднения, новинки, состояние решения какой-либо проблемы).

Важно владеть четкими ориентирами, критериями, способами и приемами, позволяющими реализовать метод обобщения. Например, для определения того, является ли предлагаемый учителем подход технологией обучения (как он сам это называет), можно ответить на следующие вопросы:

- Какая идея и почему лежит в основе технологии?
- Каким психолого-педагогическим закономерностям отвечает она?
- Что представляет собой целевая концепция технологии (желательно представить дерево целей), как согласуется она с стандартами образования?
- Имеется ли технологический учебно-методический пакет? что в него входит (учебная программа или описание курса учебное пособие, методическое пособие, пакет тестов, раздаточных материалов и т. д.)?
- Пронизывает ли основная идея технологии все элементы учебно-методического пакета?
- Как гарантируется результативность технологии?

*Требования к обобщению и презентации опыта работы педагога.*

1. *Актуальность педагогического опыта.* Раскрывается необходимость, степень важности решения проблемы для образовательного учреждения (системы образования) предложенными педагогическими средствами, обосновывается современность подходов к решению затронутой проблемы, инновационность опыта (что нового он привносит в практику работы педагога, образовательного учреждения).

2. *Ведущая идея опыта и теоретическое обоснование.* Раскрывается основной замысел работы: ее ключевая идея, иными словами - «изюминка», новизна предложенного педагогического подхода и т.п.

Всякий опыт имеет теоретическое обоснование, это ведущие концепции, теории и научно-методические посылы, которые развиваются вашу идею, позволяют ей быть объективной и правильной.

3. *Цель и задачи, которые решает педагог в ходе своей работы.* Цель всегда шире, чем задачи. Задачи конкретизируют цель, определяют, что вы будете делать на пути достижения цели. Цель - это тот результат, к которому вы стремитесь, реализуя опыт своей работы. Поэтому, подводя итоги опыта, обратитесь еще раз к цели, сравните, тот ли результат получен вами.

4. *Этапы накопления и систематизации опыта.*

1-й этап - предварительный или подготовительный. Описывается работа по созданию условий для реализации педагогического опыта.

*Например, практическим результатом разработки игр-этюдов или игр-экспериментирований на этом этапе являются картотека игр, конспекты проблемных ситуаций, примеры ситуационных задач, конспекты занятий или бесед с детьми, поисковой, исследовательской деятельности и др. (они могут быть вынесены в приложения). Описываются изменения, произошедшие в предметно-развивающей среде, каким образом она изменилась, что добавилось и т.п.*

2-этап — внедренческий. Описывается логика реализации опыта, т.е. последовательность действий педагога по внедрению своей работы, место и время введения педагогических инноваций в жизнь ребенка.

*Например, описывается, как включены игры-этюды, игры-экспериментирования, дидактические и сюжетно-ролевые игры в жизнедеятельность детского сада, как используются воспитателем на занятиях, в режимных моментах, в самых разных видах детской деятельности, в самостоятельной деятельности. Приводятся примеры из опыта работы, фрагменты профессиональной деятельности в определенной, уже описанной последовательности.*

**5. Приложения.** Содержат разработки игр, циклов игровых ситуаций, картотеки ситуационных задач, планирование работы на год, подробные конспекты занятий, бесед, игр с детьми, фотографии и прочие материалы, иллюстрирующие опыт работы воспитателя.

**6. Критерии и показатели для самооценки обобщенного опыта работы и качества его презентации.**

### **3.2.3. Частные, или специальные, методы исследования**

Арсенал частных методов рассмотрим на примере *методов системного анализа*. Наиболее часто применяются следующие: *графические методы*, *метод сценариев* (пытается дать описание системы); *метод дерева целей* (есть конечная цель, она разбивается на подцели, подцели на проблемы и т.д., т.е. декомпозиция до задач, которые мы можем решить); *метод морфологического анализа* (для изобретений); *методы экспертных оценок*; *вероятностно-статистические методы* (теория математического ожидания, игр и т.д.); *кибернетические методы* (объект в виде черного ящика); *методы векторной оптимизации*; *методы имитационного моделирования*; *сетевые методы*; *матричные методы*; *методы экономического анализа* и др.

Рассмотрим некоторые из них:

*Графические методы.* Понятие графа первоначально было введено Л.Эйлером. Графические представления позволяют наглядно отображать структуры сложных систем и процессов, происходящих в них. С этой точки зрения они могут рассматриваться как промежуточные между методами формализованного представления систем и методами активизации исследователей. Действительно, такие средства, как графики, диаграммы, гистограммы, древовидные структуры, можно отнести к средствам активизации интуиции исследователей. В то же время есть и возникшие на основе графических представлений методы, которые позволяют ставить и решать вопросы оптимизации процессов организации, управления, проектирования, и являются математическими методами в традиционном смысле. Таковы, в частности, геометрия, теория графов и возникшие на основе последней прикладные теории сетевого планирования и управления, а позднее и ряд методов статистического сетевого моделирования с использованием вероятностных оценок графов.

*Метод «мозговой» атаки.* Концепция мозговой атаки или мозгового штурма получила широкое распространение с начала 1950-х гг. как метод систематической тренировки творческого мышления, направленный на

открытие новых идей и достижение согласия группы людей на основе интуитивного мышления. Мозговая атака основана на гипотезе, что среди большого числа идей имеется по меньшей мере несколько хороших, полезных для решения проблемы, которые нужно выявить. Методы этого типа известны также под названием коллективной генерации идей, конференций идей, метода обмена мнениями.

В зависимости от принятых правил и жёсткости их выполнения различают прямую мозговую атаку, метод обмена мнениями, методы типа комиссий, судов (в последнем случае создаются две группы: одна группа вносит как можно больше предложений, а вторая старается максимально их раскритиковать). Мозговую атаку можно проводить в форме деловой игры, с применением тренировочной методики стимулирования наблюдения, в соответствии с которой группа формирует представление о проблемной ситуации, а эксперту предлагается найти наиболее логичные способы решения проблемы.

*Метод сценариев.* Методы подготовки и согласования представлений о проблеме или анализируемом объекте, изложенных в письменном виде, получили название методов сценариев. Первоначально этот метод предполагал подготовку текста, содержащего логическую последовательность событий или возможные варианты решения проблемы, развёрнутые во времени. Однако позднее обязательное требование временных координат было снято, и сценарием стал называться любой документ, содержащий анализ рассматриваемой проблемы и предложения по её решению или по развитию системы, независимо от того, в какой форме он представлен. Как правило, на практике предложения для подготовки подобных документов пишутся экспертами вначале индивидуально, а затем формируется согласованный текст.

Сценарий предусматривает не только содержательные рассуждения, помогающие не упустить детали, которые невозможно учесть в формальной модели (в этом собственно и заключается основная роль сценария), но и содержит, как правило, результаты количественного технико-экономического или статистического анализа с предварительными выводами. Группа экспертов, подготавливающая сценарий, пользуется обычно правом получения необходимых сведений и консультаций от заказчика.

Роль специалистов по системному анализу при подготовке сценария – помочь привлекаемым ведущим специалистам соответствующих областей знаний выявить общие закономерности развития системы; проанализировать внешние и внутренние факторы, влияющие на её развитие и формулирование целей; провести анализ высказываний ведущих специалистов в периодической печати, научных публикациях и других источниках научно-технической информации; создать вспомогательные информационные фонды, способствующие решению соответствующей проблемы.

Сценарий позволяет создать предварительное представление о проблеме (системе) в ситуациях, которые не удается сразу отобразить формальной моделью. Однако сценарий - это всё же текст со всеми вытекающими последствиями (синонимия, омонимия, парадоксы), обуславливающими

возможность неоднозначного его толкования. Поэтому его следует рассматривать как основу для разработки более формализованного представления о будущей системе или решаемой проблеме.

*Метод структуризации.* Структурные представления разного рода позволяют разделить сложную проблему с большой неопределённостью на более мелкие, лучше поддающиеся исследованию, что само по себе можно рассматривать как некоторый метод исследования, именуемый иногда системно-структурным. Методы структуризации являются основой любой методики системного анализа, любого сложного алгоритма организации проектирования или принятия управленческого решения.

*Метод «дерева целей».* Идея метода дерева целей впервые была предложена У.Черченом в связи с проблемами принятия решений в промышленности. Термин дерево подразумевает использование иерархической структуры, получаемой путём расчленения общей цели на подцели, а их, в свою очередь, на более детальные составляющие, которые в конкретных приложениях называют подцелями нижележащих уровней, направлениями, проблемами, а начиная с некоторого уровня - функциями. При использовании метода дерева целей в качестве средства принятия решений часто применяют термин дерево решений. При применении метода для выявления и уточнения функций системы управления говорят о дереве целей и функций. При структуризации тематики научно-исследовательской организации пользуются термином дерево проблемы, а при разработке прогнозов – дерево направлений развития (прогнозирования развития) или прогнозный граф.

*Метод типа «Дельфи».* Метод Дельфи или метод дельфийского оракула первоначально был предложен О.Хелмером и его коллегами как итеративная процедура при проведении мозговой атаки, которая способствовала бы снижению влияния психологических факторов при проведении заседаний и повышению объективности результатов. Однако почти одновременно Дельфи-процедуры стали средством повышения объективности экспертных опросов с использованием количественных оценок при сравнительном анализе составляющих деревьев целей и при разработке сценариев. Основные средства повышения объективности результатов при применении метода Дельфи – использование обратной связи, ознакомление экспертов с результатами предшествующего тура опроса и учёт этих результатов при оценке значимости мнений экспертов.

В конкретных методиках, реализующих процедуру Дельфи, эта идея используется в разной степени. Так, в упрощённом виде организуется последовательность итеративных циклов мозговой атаки. В более сложном варианте разрабатывается программа последовательных индивидуальных опросов с использованием методов анкетирования, исключающих контакты между экспертами, но предусматривающих ознакомление их с мнениями друг друга между турами.

*Методы экспертных оценок.* Одним из представителей данных методов является голосование. Традиционным является принятие решений по

большинству голосов: принимается то из двух конкурирующих решений, за которое поданы, по крайней мере, 50% голосов и еще один голос.

*Методы организации сложных экспертиз.* Рассмотренные выше недостатки экспертных оценок привели к необходимости создания методов, повышающих объективность получения оценок путём расчленения большой первоначальной неопределённости проблемы, предлагаемой эксперту для оценки, на более мелкие, лучше поддающиеся осмыслению. В качестве простейшего из этих методов может быть использован способ усложнённой экспертной процедуры, предложенный в методике ПАТТЕРН. В этой методике выделяются группы критериев оценки, и рекомендуется ввести весовые коэффициенты критериев. Введение критериев позволяет организовать опрос экспертов более дифференцированно, а весовые коэффициенты – повышают объективность результирующих оценок.

Выбор тех или иных методов, их сочетание, создание методики исследования детерминированы проблемой, целью, объектом, характером самого исследования.

#### ***Контрольные вопросы и задания:***

1. Приведите примеры теоретических методов, используемых в Вашем исследовании.
2. Раскройте суть эксперимента.
3. Охарактеризуйте метод экспертных оценок.

### **3.3. Логика и структура управленческого исследования**

#### ***3.3.1. Методологический замысел управленческого исследования***

Выбор области сферы исследования обусловлен как объективными факторами (актуальностью, новизной, перспективностью, ценностью и т.д.), так и субъективными (опытом исследователя, его научным и профессиональным интересом, способностями, склонностями, складом ума и т.д.).

В основе научного исследования лежит его методологический замысел. *Замысел исследования* – это основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет порядок проведения исследования и его основные этапы. В замысле исследования выстраиваются в логический порядок следующие необходимые элементы:

- цель, задачи и гипотеза исследования;
- критерии, показатели развития конкретного явления, соотносящиеся с конкретными методами исследования;
- последовательность применения этих методов, порядок управления ходом исследования (эксперимента);
- порядок регистрации, накопления и обобщения исследовательского материала;
- порядок и формы представления результатов исследования.

Замысел исследования определяет и его этапы.

### ***3.3.2. Основные этапы управленческого исследования***

Логика каждого исследования специфична. Любой исследователь исходит из характера научной проблемы, целей и задач работы, конкретного информационного материала, которым он располагает, уровня ресурсной оснащенности исследования и своих возможностей. Каждый рабочий этап исследования имеет свои *характерные особенности*.

***Первый этап*** связан с определением методологического аппарата исследования (проблемой, целью, объектом, предметом, гипотезой, задачами).

*Первый этап* включает в себя:

- выбор научной проблемы и формулирование темы исследования;
- определение объекта и предмета исследования, целей и основных задач;
- разработку гипотезы исследования.

Остановимся более подробно на содержании второго и третьего этапов.

***Второй этап*** исследования носит ярко выраженный индивидуализированный характер, не терпит жестко регламентированных правил и предписаний. И все же есть ряд принципиальных вопросов, которые необходимо учитывать.

В частности, *вопрос о методике исследования*, поскольку с ее помощью возможна техническая реализация различных методов. В исследовании мало ставить перечень методов, необходимо их сконструировать и организовать в систему. Нет методики исследования вообще, а есть конкретные методики исследования различных объектов, явлений, процессов.

*Методика* – это совокупность приемов, способов исследования, порядок их применения и интерпретации полученных с ее помощью результатов. Она зависит от характера объекта изучения; методологии; цели исследования; разработанных методов; общего уровня квалификации исследователя.

*Невозможно сразу составить программу исследования и методику:*

- *во-первых*, без уяснения, в каких внешних явлениях проявляется изучаемое явление, каковы показатели, критерии его развития;
- *во-вторых*, без соотнесения методов исследования с разными проявлениями исследуемого явления.

Только при соблюдении этих условий можно надеяться на достоверные научные результаты и выводы.

В ходе исследования составляется программа, в которой должно быть отражено:

- какое явление исследуется;
- по каким показателям;
- какие критерии исследования применяются;
- какие методы исследования используются;
- порядок и регламентация применения исследователем тех или иных методов.

Таким образом, *методика – это своего рода модель исследования*, причем развернутая во времени. Определенная совокупность методов продумывается исследователем для каждого этапа исследования. При выборе методики учитывается множество факторов и, прежде всего, предмет, цель, задачи исследования.

Методика исследования, несмотря на свою индивидуальность, при решении конкретной задачи имеет определенную структуру специфических компонентов.

*Основные компоненты методики исследования:*

- теоретико-методологическая часть, концепция, на основе которой строится вся методика;
- исследуемые явления, процессы, признаки, параметры, факторы;
- субординационные и координационные связи и зависимости между ними;
- совокупность применяемых методов, их субординация и координация;
- порядок и регламентация применения методов и методологических приемов;
- последовательность и техника обобщения результатов исследования;
- состав, роль и место исследователей в процессе реализации исследовательского замысла.

Умелое определение содержания каждого структурного элемента методики, их соотношения, взаимной связи и есть искусство исследования. Хорошо продуманная методика организует исследование, обеспечивает получение необходимого фактического материала, на основе анализа которого и делаются научные выводы. Реализация методики исследования позволяет получить предварительные теоретические и практические выводы, содержащие ответы на решаемые в исследовании задачи.

*Эти выводы должны отвечать следующим методическим требованиям:*

- быть всесторонне аргументированными, обобщающими основные итоги исследования;
- вытекать из накопленного материала, являясь логическим следствием его анализа и обобщения.

*При формулировании выводов исследователю очень важно избежать двух нередко встречающихся ошибок:*

- своеобразного топтания на месте, когда из большого и емкого эмпирического материала делаются весьма поверхностные, частичного порядка ограниченные выводы;
- непомерно широкого обобщения полученных результатов, когда из незначительного фактического материала делаются неправомерно широкие выводы.

*Третий этап* – это внедрение полученных результатов в практику с литературным оформлением работы.

*Литературное оформление* материалов исследования является неотъемлемой частью научного исследования и представляется трудоемким и очень ответственным делом. Вычленить из собранных материалов и сформулировать основные идеи, положения, выводы и рекомендации доступно, достаточно полно и точно – это главное, к чему следует стремиться исследователю в процессе литературного оформления результатов и научных материалов.

Конечно, не сразу и не у всех это получается, поскольку оформление работы всегда тесно связано с доработкой тех или иных положений, уточнением логики, аргументации и устранением пробелов в обосновании сделанных выводов и т.д. Многое здесь зависит не только от степени профессиональной подготовки, но и от уровня общего развития и личности исследователя, его литературных и аналитических способностей, а также умения оформлять свои мысли.

В работе по оформлению научных материалов исследователю следует придерживаться *общих правил*:

- название и содержание глав, а также вопросов должно соответствовать теме исследования и не выходить за его рамки, содержание глав должно исчерпывать тему, а содержание вопросов – главу в целом;

- первоначально, изучив материал для написания очередного вопроса (главы), необходимо продумать его план, ведущие идеи, систему аргументации и зафиксировать все это письменно, не теряя из виду логику всей работы, затем провести уточнение, «шлифовку» отдельных смысловых частей и предложений, сделать необходимые дополнения, перестановки, убрать лишнее, провести редакторскую и стилистическую правку;

- сразу уточнять, проверять оформление библиографических ссылок, составлять справочный аппарат и список литературных источников (библиографическое описание);

- не допускать спешки с окончательной правкой, взглянуть на материал через некоторое время, дать ему «отлежаться», при этом некоторые рассуждения и умозаключения, как показывает практика, будут представляться неудачно оформленными, малодоказательными и несущественными, поэтому нужно их улучшить, или опустить, оставить лишь действительно необходимое;

- избегать наукообразности, игры в эрудицию, поскольку приведение большого количества библиографических ссылок, злоупотребление специальной терминологией затрудняют понимание мыслей исследователя для окружающих, делают изложение сложным, поэтому стиль изложения должен сочетать в себе научную строгость и деловитость, доступность и выразительность;

- в зависимости от содержания литературное изложение материала может быть спокойным (без эмоций), аргументированным или полемическим, критикующим, кратким или обстоятельным и развернутым;

- соблюдать авторскую скромность, учесть и отметить все, что сделано предшественниками, коллегами в разработке исследуемой проблемы, трезво и объективно оценить свой конкретный вклад в научные изыскания;

- перед тем, как оформить чистовой вариант материалов для подготовки к печати, провести апробацию работы: рецензирование, экспертизу, обсуждение на семинарах, конференциях, симпозиумах с коллегами и т.п., после чего устранить недостатки, выявленные при апробировании.

Таким образом, последовательное исполнение перечня работ, когда каждая из предшествующих логически обеспечивает исполнение последующей, формирует окончательный результат, который в этом случае будет иметь больше шансов, отличаться полнотой, доказательностью и прикладными качествами.

### ***3.3.4. Структурирование научных исследований в области управления образованием***

Для реализации логики исследования необходимо составить план, который представляет собой наполнение содержанием структуры исследования.

В общем виде структура исследования включает введение, несколько глав (разделов), заключение, список использованных источников и приложения.

Введение дает общее представление о исследовании. Во введении осуществляется постановка проблемы, формулируются цели и задачи исследования, разъясняются ограничения и гипотеза исследования. Кроме того, дается обоснование структуры диссертационной работы и логики изложения материала. Предваряя само исследование, обозначается новый научный результат с описанием его практической и теоретической значимости, а также представлением фактов реализации и рекомендаций по практической применимости результатов исследования.

Содержание введения нормативно не закреплено, но можно рекомендовать такую последовательность пунктов, устоявшуюся в практике оформления результатов исследования:

- актуальность;
- противоречие (противоречия);
- проблема;
- тема магистерской диссертации;
- цель исследования;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- гипотеза исследования (обязательна только для исследований теоретико-экспериментального характера);
- задачи исследования;
- теоретико-методологическая основа исследования;
- методы исследования (представляются либо отдельным блоком, либо в рамках описания этапов исследования);
- база и этапы исследования;
- теоретическая значимость исследования;
- практическая значимость исследования.

Основная часть диссертации состоит из нескольких глав. Различие структур диссертаций заключается в количестве и содержании самих глав.

Одни ученые считают, что в *первой главе* плана должны быть предусмотрены: анализ объекта по предмету исследования, критический обзор ранее проведенных исследований и обоснования актуальности проведения выполняемой работы.

Во *второй главе* должны быть определены методологические основы решения задачи, принципы и требования к разрабатываемой системе, структуре и др.

В *следующих главах* разрабатываются конкретные предложения по совершенствованию объекта по предмету исследования, в том числе: выявляются закономерности, по элементам объекта; разрабатываются конкретные методы, методики; обосновываются предпосылки реализации разных методик, предложений, выявленных закономерностей.

***Контрольные вопросы и задания:***

1. Охарактеризуйте методологический замысел управленческого исследования.
2. Выполните сравнительный анализ этапов выполнения управленческого исследования.
3. Какими могут быть структуры управленческих исследований? Приведите примеры.

## ПРОГРАММА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Раздел/ тема дисциплины	Вид самостоятельной работы	Кол-во часов	Формы контроля				
<b>РАЗДЕЛ 1: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ОБЩЕНАУЧНОГО УРОВНЯ В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАНИЕМ</b>							
1.1. Методологическая ориентация управлеченческих исследований	<p><i>Самостоятельная работа 1.</i></p> <p><i>Задание 1.1:</i> Выполнить подборку диссертационных исследований (5 авторефератов) управлеченческой тематики, в т.ч. зарубежных. Выполнить их анализ и сделать вывод об использовании многомерного подхода в управлеченческих исследованиях.</p>	4	Оценка письменного материала				
1.2. Системный подход как общенациональный уровень методологии управления образованием	<p><i>Самостоятельная работа 2.</i></p> <p><i>Задание 2.1:</i> Изучить Профессиональный стандарт «Руководитель» выполнить системный анализ профессиональной компетентности руководителя. <i>Представить объект системного анализа в виде схемы.</i></p> <p><i>Задание 2.2:</i> Изучить Профессиональный стандарт «Педагог». выполнить системный анализ профессиональной компетентности педагога. <i>Представить объект системного анализа в виде схемы.</i></p> <p><i>Задание 2.3:</i> Выполнить системный анализ процесса управления, описать его. <i>Представить объект системного анализа в виде схемы.</i></p> <p><i>Задание 2.4:</i> Выполнить системный анализ образовательного процесса, описать его. <i>Представить объект системного анализа в виде схемы.</i></p>	6	Оценка письменного материала				
<b>Итого по разделу</b>	10						
<b>РАЗДЕЛ 2: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ КОНКРЕТНО-НАУЧНОГО УРОВНЯ В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАНИЕМ</b>							
2.1. Методологические подходы к исследованию проблем управления (процессный, деятельностный, ситуативный, технологический, инновационный)	<p><i>Самостоятельная работа 3.</i></p> <p><i>Задание 3.1</i> Выполните анализ 3-х диссертационных исследований управлеченческой направленности на предмет использованных методологических подходов. По результатам анализа раскройте основные методологические подходы, на которых базируется диссертационное исследование и специфику их применения в исследовании. Заполните таблицу 2.</p> <p>Таблица 2 – Использование МДЛ подходов</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>Автор , тема, иссле дования</th> <th>Цель иссле дования</th> <th>Методолог ические под ходы исследован</th> <th>Специфика приме нения методологи</th> </tr> </table>	Автор , тема, иссле дования	Цель иссле дования	Методолог ические под ходы исследован	Специфика приме нения методологи	6	Оценка письменного материала
Автор , тема, иссле дования	Цель иссле дования	Методолог ические под ходы исследован	Специфика приме нения методологи				

Раздел/ тема дисциплины	Вид самостоятельной работы				Кол-во часов	Формы контроля
		ия	ческих подходов в исследовании			
2.2. Кластерный подход в управлении образованием	<i>Самостоятельная работа 4.</i> Задание 4.1 Самостоятельно изучить сущность кластерного подхода (п. 2.2). Разработать программу деятельности ресурсного центра на 1 год по одному из направлений ( <i>методическое сопровождение раннего развития детей; реализация и обогащение программно-методического комплекса (ПМК) «Наш дом – Южный Урал»; организация развивающей предметно-пространственной среды на основе требований ФГОС ДО; формирование предпосылок к учебной деятельности у старших дошкольников; работа с одаренными детьми в ДОУ; методическое сопровождение педагогического планирования в ДОУ; организация взаимодействия с семьями воспитанников ДОУ в условиях ФГОС ДО</i> ).	8	Оценка письменного материала			
2.3. Квалиметрический подход как основа управления качеством образования	<i>Самостоятельная работа 5.</i> Задание 5.1 Изучить Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»); выделить основные положения ст. 95. Задание 5.2 Изучить Рекомендации ФИРО для использования инструментов при проведении общественно-профессиональной оценки качества дошкольного образования и на их основе составить рекомендации для педагогов.	8	Оценка материала в ходе семинарского занятия			
<b>Итого по разделу</b>		<b>22</b>				
<b>РАЗДЕЛ 3: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ МЕТОДОЛОГИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ</b>						
3.1. Методологический аппарат управленческих изысканий	<i>Самостоятельная работа 6.</i> Задание 6.1 Изучите диссертационное исследование управленческой тематики и выполните анализ методологического аппарата диссертационного исследования. По результатам анализа заполнить таблицу 2. Таблица 2 – Методологический аппарат диссертационного исследования	4	Оценка письменного материала			
	<table border="1"> <tr> <td>№</td> <td>Методологиче</td> <td>Характеристика</td> </tr> </table>	№	Методологиче	Характеристика		
№	Методологиче	Характеристика				

Раздел/ тема дисциплины	Вид самостоятельной работы			Кол-во часов	Формы контроля								
	ский аппарат												
3.2. Методы управленческих исследований	<i>Самостоятельная работа 7.</i> <i>Задание 7.1</i> Разработайте модель исследуемого Вами управленческого процесса.			8	Оценка письменного материала								
3.3. Логика и структура управленческого исследования	<i>Самостоятельная работа 8.</i> <i>Задание 8.1</i> Вам необходимо проанализировать материалы конференций, периодические издания и сделать подборку 3-х научных статей по теоретическим и практическим проблемам управления образованием за последние пять лет. Можете воспользоваться ссылкой на страницу конференции кафедры ДиСО «МИР ДЕСТВА И ОБРАЗОВАНИЕ» <a href="http://www.magtu.ru/sveden/struct/instituty-fakultety-kafedry/institut-gumanitarnogo-obrazovaniya/kafedry-instituta-gumanitarnogo-obrazovaniya/napravlenie-pedagogika-psikhologiya-i-sotsialnaya-rabota/kafedra-doshkolnogo-i-spetsialnogo-obrazovaniya/mir-detstva-i-obrazovanie-konferentsiya-rints.html">http://www.magtu.ru/sveden/struct/instituty-fakultety-kafedry/institut-gumanitarnogo-obrazovaniya/kafedry-instituta-gumanitarnogo-obrazovaniya/napravlenie-pedagogika-psikhologiya-i-sotsialnaya-rabota/kafedra-doshkolnogo-i-spetsialnogo-obrazovaniya/mir-detstva-i-obrazovanie-konferentsiya-rints.html</a> Сделайте вывод о проблематике научных исследований в области управления, в т.ч. зарубежных. Заполните таблицу 3.  Таблица 3 - Анализ статьи управленческой тематики российских ученых			7,1	Устный опрос на семинарском занятии								
	<table border="1"> <tr> <td>Выходные данные статьи</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Круг вопросов, которые рассматривает автор(ы)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Результаты исследований ученых</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ваше мнение по содержанию статьи</td> <td></td> </tr> </table> <p><i>Примечание:</i> Обратите внимание на оформление библиографического источника, в том числе интернет-ресурсов.</p>			Выходные данные статьи		Круг вопросов, которые рассматривает автор(ы)		Результаты исследований ученых		Ваше мнение по содержанию статьи			
Выходные данные статьи													
Круг вопросов, которые рассматривает автор(ы)													
Результаты исследований ученых													
Ваше мнение по содержанию статьи													
<b>Итого по разделу</b>				<b>19,1</b>									
<b>Итого по дисциплине</b>				<b>51,1</b>	Экзамен								

# **ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ (для студентов очной формы обучения)**

## **Семинар 1: Системный и синергетический подходы в исследовании управленческих проблем**

### ***Вопросы для обсуждения:***

1. Что такое методология? Какие уровни методологии вам известны?

Приведите пример учений, составляющих философский уровень.

2. Чем представлен общенациональный уровень? Что такое подход? Какие общенаучные подходы Вам известны?

3. Кем разработан системный подход и в чем его характерные черты? Что общего у системного и синергетического подходов? В чем их принципиальное отличие?

Каковы возможности и ограничения в применении системного подхода в управлении?

4. В чем суть многомерного подхода? Каковы требования к использованию многомерного подхода в управленческих исследованиях?

### ***Литература:***

1. Багаутдинова С. Ф. Управление дошкольным образованием [Электронный ресурс] : учебное пособие / С. Ф. Багаутдинова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2015. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа:

<https://magtu.informsistema.ru/upload/fileUpload?name=1427.pdf&show=dcatalogues/1/1123945/1427.pdf&view=true>. - Макрообъект.

2. Испулова С. Н. Научно-исследовательская работа [Электронный ресурс] : учебное пособие / С. Н. Испулова, Е. Н. Рашикулина, Н. Г. Супрун ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа:

<https://magtu.informsistema.ru/upload/fileUpload?name=2952.pdf&show=dcatalogues/1/1134772/2952.pdf&view=true>. - Макрообъект.

3. Юревич С. Н. Современные проблемы управления дошкольным образованием: формирование профессиональной компетентности педагогов ДОО [Электронный ресурс] : монография / С. Н. Юревич, Л. Н. Санникова, Н. И. Левшина ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа:

<https://magtu.informsistema.ru/upload/fileUpload?name=2746.pdf&show=dcatalogues/1/1132698/2746.pdf&view=true>. - Макрообъект.

## **Семинар 2: Современные методологические подходы в исследовании управленческих проблем**

### ***Вопросы для обсуждения:***

1. В чем заключается современная стратегия обновления и развития образования? Каковы образовательные и управленческие инновации? Какова проблематика современных управленческих исследований?

2. Раскройте известные Вам методологические подходы конкретно-научного уровня управления образованием.

3. Приведите примеры использования методологических подходов конкретно-научного уровня в управленческих исследованиях. (по материалам диссертационных исследований)?

4. *Обмен мнениями.* В чем преимущества и недостатки различных подходов? Каковы возможности процессного подхода в решении задач управления образованием? Какие управленческие проблемы решаются на основе компетентностного подхода? Для чего используется квадиметрический подход к решению управленческих задач? Приведите примеры использования инновационного, технологического, деятельностного, партисипативного и иных подходов?

*Задание к семинарскому занятию:* проанализируйте и обобщите материалы диссертационных исследований управленческой тематики. Подберите примеры использования методологических подходов различного уровня в управленческих исследованиях. (по материалам диссертационных исследований).

#### *Литература:*

1. Багаутдинова С. Ф. Управление дошкольным образованием [Электронный ресурс] : учебное пособие / С. Ф. Багаутдинова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2015. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа:

<https://magtu.informsistema.ru/upload/fileUpload?name=1427.pdf&show=dcatalogues/1/1123945/1427.pdf&view=true>. - Макрообъект.

2. Испулова С. Н. Научно-исследовательская работа [Электронный ресурс] : учебное пособие / С. Н. Испулова, Е. Н. Рашикулина, Н. Г. Супрун ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа:

<https://magtu.informsistema.ru/upload/fileUpload?name=2952.pdf&show=dcatalogues/1/1134772/2952.pdf&view=true>. - Макрообъект.

3. Юревич С. Н. Современные проблемы управления дошкольным образованием: формирование профессиональной компетентности педагогов ДОО [Электронный ресурс] : монография / С. Н. Юревич, Л. Н. Санникова, Н. И. Левшина ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа:

<https://magtu.informsistema.ru/upload/fileUpload?name=2746.pdf&show=dcatalogues/1/1132698/2746.pdf&view=true>. - Макрообъект.

***Семинар 3: Исследование проблем управления образованием: обзор материалов научных конференций***

***Вопросы для обсуждения:***

1. Какие проблемы управления образованием находят отражение в исследованиях?

2. Каковы пути решения названных проблем предлагают авторы?

***Задания к семинарскому занятию:***

1. Подготовиться к обсуждению материалов научных конференций.

2. Изучить 3 (три) статьи управленческой направленности.

3. Сделать вывод о проблематике научных исследований в области управления и о путях решения проблем, в т.ч. зарубежных.

***Литература:***

1. Багаутдинова С. Ф. Управление дошкольным образованием [Электронный ресурс] : учебное пособие / С. Ф. Багаутдинова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2015. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа:

<https://magtu.informsistema.ru/upload/fileUpload?name=1427.pdf&show=dcatalogues/1/1123945/1427.pdf&view=true>. - Макрообъект.

2. Испулова С. Н. Научно-исследовательская работа [Электронный ресурс] : учебное пособие / С. Н. Испулова, Е. Н. Рашикулина, Н. Г. Супрун ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа:

<https://magtu.informsistema.ru/upload/fileUpload?name=2952.pdf&show=dcatalogues/1/1134772/2952.pdf&view=true>. - Макрообъект.

3. Материалы конференций кафедры ДиСО «МИР ДЕТСТВА И ОБРАЗОВАНИЕ»

<http://www.magtu.ru/sveden/struct/instituty-fakultety-kafedry/institut-gumanitarnogo-obrazovaniya/kafedry-instituta-gumanitarnogo-obrazovaniya/napravlenie-pedagogika-psikhologiya-i-sotsialnaya-rabota/kafedra-doshkolnogo-i-spetsialnogo-obrazovaniya/mir-detstva-i-obrazovanie-konferentsiya-rints.html>

4. Юрьевич С. Н. Современные проблемы управления дошкольным образованием: формирование профессиональной компетентности педагогов ДОО [Электронный ресурс] : монография / С. Н. Юрьевич, Л. Н. Санникова, Н. И. Левшина ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа:

<https://magtu.informsistema.ru/upload/fileUpload?name=2746.pdf&show=dcatalogues/1/1132698/2746.pdf&view=true>. - Макрообъект.

# **ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

**(для студентов заочной формы обучения)**

## **Семинар 1: Современные методологические подходы в исследовании управлеченческих проблем**

### ***Вопросы для обсуждения:***

1. В чем заключается современная стратегия обновления и развития образования? Каковы образовательные и управлеченческие инновации? Какова проблематика современных управлеченческих исследований?

2. Каковы методологические основы современных управлеченческих исследований? Какие уровни методологии используют исследователи? Каковы возможности и ограничения в применении системного подхода в управлении?

3. Раскройте известные Вам МДЛ подходы конкретно-научного уровня управления образованием.

4. Приведите примеры использования методологических подходов различных уровней в управлеченческих исследованиях. (по материалам диссертационных исследований)?

5. *Обмен мнениями.* В чем преимущества и недостатки различных подходов? Каковы возможности процессного подхода в решении задач управления образованием? Какие управлеченческие проблемы решаются на основе компетентностного подхода? Для чего используется квалиметрический подход к решению управлеченческих задач? Приведите примеры использования инновационного, технологического, деятельностного, партисипативного и иных подходов?

*Задание к семинарскому занятию:* проанализируйте и обобщите материалы диссертационных исследований управлеченческой тематики. Подберите примеры использования методологических подходов различных уровней в управлеченческих исследованиях. (по материалам диссертационных исследований).

### ***Литература:***

1. Багаутдинова С. Ф. Управление дошкольным образованием [Электронный ресурс] : учебное пособие / С. Ф. Багаутдинова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2015. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа:

<https://magtu.informsistema.ru/upload/fileUpload?name=1427.pdf&show=dcatalogues/1/1123945/1427.pdf&view=true>. - Макрообъект.

2. Испулова С. Н. Научно-исследовательская работа [Электронный ресурс] : учебное пособие / С. Н. Испулова, Е. Н. Рашикулина, Н. Г. Супрун ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа:

<https://magtu.informsistema.ru/upload/fileUpload?name=2952.pdf&show=dcatalogues/1/1134772/2952.pdf&view=true>. - Макрообъект.

3. Юревич С. Н. Современные проблемы управления дошкольным образованием: формирование профессиональной компетентности педагогов ДОО [Электронный ресурс] : монография / С. Н. Юревич, Л. Н. Санникова, Н.

И. Левшина ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа:  
<https://magtu.informsistema.ru/upload/fileUpload?name=2746.pdf&show=dcatalogues/1/1132698/2746.pdf&view=true>. - Макрообъект.

***Семинар 2: Исследование проблем управления образованием: обзор материалов научных конференций***

***Вопросы для обсуждения:***

1. Какие проблемы управления образованием находят отражение в исследованиях?

2. Каковы пути решения названных проблем предлагают авторы?

*Задания к семинарскому занятию:*

1. Подготовиться к обсуждению материалов научных конференций.

2. Изучить 3 (три) статьи управленческой направленности.

3. Сделать вывод о проблематике научных исследований в области управления и о путях решения проблем, в т.ч. зарубежных.

***Литература:***

5. Багаутдинова С. Ф. Управление дошкольным образованием [Электронный ресурс] : учебное пособие / С. Ф. Багаутдинова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2015. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа:

<https://magtu.informsistema.ru/upload/fileUpload?name=1427.pdf&show=dcatalogues/1/1123945/1427.pdf&view=true>. - Макрообъект.

6. Испулова С. Н. Научно-исследовательская работа [Электронный ресурс] : учебное пособие / С. Н. Испулова, Е. Н. Рашикулина, Н. Г. Супрун ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа:

<https://magtu.informsistema.ru/upload/fileUpload?name=2952.pdf&show=dcatalogues/1/1134772/2952.pdf&view=true>. - Макрообъект.

7. Материалы конференций кафедры ДиСО «МИР ДЕТСТВА И ОБРАЗОВАНИЕ»

<http://www.magt.ru/sveden/struct/instituty-fakultety-kafedry/institut-gumanitarnogo-obrazovaniya/kafedry-instituta-gumanitarnogo-obrazovaniya/napravlenie-pedagogika-psikhologiya-i-sotsialnaya-rabota/kafedra-doshkolnogo-i-spetsialnogo-obrazovaniya/mir-detstva-i-obrazovanie-konferentsiya-rints.html>

8. Юрьевич С. Н. Современные проблемы управления дошкольным образованием: формирование профессиональной компетентности педагогов ДОО [Электронный ресурс] : монография / С. Н. Юрьевич, Л. Н. Санникова, Н. И. Левшина ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа:

<https://magtu.informsistema.ru/upload/fileUpload?name=2746.pdf&show=dcatalogues/1/1132698/2746.pdf&view=true>. - Макрообъект.

## **ДИДАКТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ И САМОКОНТРОЛЯ УСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА**

### **Тест к разделу 1 «Методологические подходы общенаучного уровня в управленческих исследованиях»**

*1. Выберите один правильный ответ.* С помощью какого подхода на макроуровне можно исследовать целостную образовательную систему страны или региона?

- 1) системный;
- 2) процессный;
- 3) ситуационный;
- 4) аксиологический.

*2. Исключите лишнее.* Подход рассматривается как:

- 1) исходный принцип;
- 2) исходная позиция исследования;
- 3) основное положение;
- 4) способ действий.

*3. Выберите один правильный ответ.* Какой подход позволяет описать, объяснить и спрогнозировать развитие и саморазвитие исследуемого объекта управления?

- 1) сущностный;
- 2) системный;
- 3) синергетический;
- 4) феноменологический.

*4. Выберите один правильный ответ.* Способы получения научных фактов в управленческом исследовании называются:

- 1) закономерностями научного исследования;
- 2) задачами научного исследования;
- 3) методами научного познания;
- 4) принципами научного исследования.

*5. Исключите лишнее.* Отличительными особенностями научного знания в управленческом исследовании являются:

- 1) обоснованность
- 2) обыденность
- 3) объективность
- 4) системность

*6. Выберите один правильный ответ.* Критерием истинности и основой развития теории является:

- 1) практика
- 2) эксперимент
- 3) наука
- 4) методология

7. Выберите один правильный ответ. С помощью какого подхода на микроуровне можно исследовать деятельность образовательных организаций в конкурентной среде, связи с другими институтами и потребителями?

- 1) системный;
- 2) процессный;
- 3) ситуационный;
- 4) аксиологический.

8. Установите соответствие между списком А и Б.

Список А	Список Б
1. Суперсистема	а) Система высшего образования;
2. Система средней величины	б) Система воспитательной работы школы
3. Система малой величины	в) Система работы школы по профориентации г) Система работы общеобразовательной школы д) Система дошкольного воспитания е) Система работы школы бизнеса ж) Система научно-исследовательской работы студентов вуза

9. Выберите один правильный ответ. Чем обусловлено функционирование любой системы, в том числе и педагогической?

- 1) особенностями компонентов, входящих в ее состав;
- 2) свойствами структуры;
- 3) как компонентами, так и свойствами ее структуры;
- 4) не столько особенностями ее компонентов, сколько свойствами ее структуры.

10. Выберите один правильный ответ. Можно ли каждый компонент педагогической системы рассматривать как относительно самостоятельную подсистему?

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) иногда

11. Выберите один правильный ответ. В состав какой системы входит любая педагогическая система?

- 1) экономической;
- 2) социальной;
- 3) политической;
- 4) профессиональной

12. Выберите один правильный ответ. Какое из перечисленных понятий является родовым?

- 1) дидактическая система;
- 2) система форм воспитания;
- 3) педагогическая система;
- 4) воспитательная система

13. Выберите один правильный ответ. Что отражает принцип «системность и целостность в управлении образовательным процессом образовательного учреждения»?

- 1) обеспечение координации действий всех структурных подразделений системы;
- 2) понимание системной природы образовательного процесса и взаимосвязь управленческих функций;
- 3) делегирование функций управления;
- 4) преодоление субъективности в управлении целостным образовательным процессом.

## **Тест к разделу 2 «Методологические подходы конкретно-научного уровня в управленческих исследованиях»**

1. Выберите один правильный ответ. Какой подход направлен на изучении влияния инноваций на развитие деятельности образовательных институтов:

- 1) инновационный;
- 2) эволюционный;
- 3) исторический;
- 4) институциональный.

2. Выберите один правильный ответ. Какой подход рассматривает деятельность организации как комплекс процессов, интеграцию всех функций управления?

- 1) системный;
- 2) процессный;
- 3) ситуационный;
- 4) аксиологический.

3. Выберите один правильный ответ. Какой подход изучает продвижение руководителя к вершинам профессионализма?

- 1) инновационный;
- 2) эволюционный;
- 3) акмеологический;
- 4) аксиологический.

4. Выберите один правильный ответ. Какой подход направлен на изучение ценностей как внутренних регулятивов человека и общества:

- 1) исторический;
- 2) социологический;
- 3) культурологический;
- 4) аксиологический.

5. Выберите один правильный ответ. Целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения обучающимися определенных государственных образовательных уровней - цензов называется....

- 1) социализацией

- 2) формированием
- 3) образованием
- 4) развитием

6. Выберите один наиболее точный ответ. Принцип научной обоснованности управления образовательными системами заключается в:

- 1) получении объективной и полной информации о состоянии педагогической системы;
- 2) объективном использовании информации о состоянии управляемой педагогической системой;
- 3) оптимальном распределении полномочий при принятии управленческих решений;
- 4) сотрудничестве, сотворчестве между всеми участниками педагогического процесса.

7. Выберите один правильный ответ. Режим развития в работе образовательной организации предполагает:

- 1) осуществление локальных или системных нововведений;
- 2) закрытие или перепрофилирование учреждения;
- 3) стабильную работу в заданных условиях и параметрах;
- 4) определение приоритетов в деятельности учреждения.

8. Выберите один правильный ответ. Какой подход направлен на анализ деятельности образовательных институтов в их хронологической последовательности?

- 1) инновационный;
- 2) эволюционный;
- 3) исторический;
- 4) институциональный.

9. Выберите один правильный ответ. Сущность партисипативного подхода заключается в:

- 1) обеспечении координации действий всех структурных подразделений системы;
- 2) понимании системной природы управленческих функций;
- 3) делегировании функций управления;
- 4) преодоление субъективности в управлении целостным образовательным процессом.

10. Выберите один правильный ответ. Какой подход позволяет увидеть схему организации работы в целом, взаимосвязь процедур и документов, распределение функций и обязанностей?

- 1) инновационный;
- 2) процессный;
- 3) акмеологический;
- 4) аксиологический.

11. Выберите один правильный ответ. Какой подход отражает субъектный опыт руководителя?

- 1) деятельностный;
- 2) социологический;

- 3) культурологический;
- 4) аксиологический.

12. Выберите один правильный ответ. Какой подход предполагает правильную интерпретацию ситуации и вариативность достижения цели?

- 1) квалиметрический;
- 2) кластерный;
- 3) ситуационный;
- 4) деятельностный.

13. Выберите один правильный ответ. Какой подход решает проблему количественного оценивания качества объектов любой природы?

- 1) квалиметрический;
- 2) кластерный;
- 3) ситуационный;
- 4) деятельностный.

### **Тест к разделу 3 «Технологический уровень методологии управленческих исследований»**

1. Выберите один правильный ответ. Система принципов и способов организации и построения теоретической и практической исследовательской деятельности, а также учение об этой системе – это:

- 1) методология исследования;
- 2) метод исследования;
- 3) методика исследования;
- 4) техника исследования

2. Выберите один правильный ответ. Теоретические положения, которые можно применить ко всем или к большинству научных дисциплин – это:

- 1) философская (мировоззренческая) методология;
- 2) конкретно-научная методология;
- 3) общенаучная методология;
- 4) технологическая методология.

3. Выберите один правильный ответ. Способы исследования реально складывающегося опыта - это методы:

- 1) теоретические
- 2) социологические
- 3) эмпирические
- 4) математические

4. Выберите один правильный ответ. Общенаучный уровень методологии управления образованием представлен:

- 1) системой подходов, принципов и методов к пониманию реальности, применяемых в большинстве научных дисциплин;
- 2) системой исходных философских идей и общих принципов познания;
- 3) системой принципов и методов, специфичных только для педагогического менеджмента;
- 4) системой методов, процедур и рекомендаций, обеспечивающих получение достоверного эмпирического материала.

5. Выберите один правильный ответ. Методика и техника исследования, то есть набор процедур, обеспечивающих получение достоверного эмпирического материала и его первичную обработку, после которой он только и может включаться в массив наличного знания – это:

- 1) философский уровень методологии;
- 2) конкретно-научный уровень методологии;
- 3) общенаучный уровень методологии;
- 4) технологический уровень методологии.

6. Выберите один правильный ответ. Проблема научного исследования – это:

- 1) задача исследования
- 2) противоречие, рассогласование чего-то с чем-то
- 3) теоретический или практический вопрос, требующий изучения и разрешения
- 4) тема изыскания

7. Выберите один правильный ответ. Источником проблемы выступает:

- 1) задача
- 2) цель
- 3) противоречие
- 4) принцип

8. Выберите один правильный ответ. Метод исследования – это:

1) теоретический или практический вопрос, требующий изучения и разрешения

- 2) центральный вопрос проблемы
- 3) мысленное предвосхищение результата
- 4) способ получения научной информации

9. Выберите один правильный ответ. Методы опроса относятся к группе:

- 1) теоретических
- 2) социологических
- 3) эмпирических
- 4) экономических

10. Выберите один правильный ответ. Для проверки гипотезы используется метод:

- 1) анкетирование
- 2) моделирование
- 3) ранжирование
- 4) эксперимент

11. Выберите один правильный ответ. К теоретическим методам относят:

- 1) тестирование
- 2) эксперимент
- 3) моделирование
- 4) наблюдение

12. Выберите один правильный ответ. Гипотеза – это:

1) теоретический или практический вопрос, требующий изучения и разрешения

2) совокупность теоретически обоснованных предположений, истинность которых подлежит проверке

3) центральный вопрос проблемы

4) мысленное предвосхищение результата

13. Выберите один правильный ответ. Цель исследования – это:

1) существующее состояние объекта

2) желаемое состояние объекта

3) разница между существующим состоянием объекта и желаемым

4) отражение рассогласования между научными фактами и их теоретическим осмыслением

14. Выберите один правильный ответ. Практическая значимость исследования - это:

1) создание концепции

2) формулировка гипотезы

3) подготовка предложений, рекомендаций

4) выявление теоретических выводов, закономерностей, принципов.

15. Выберите один правильный ответ. Объект исследования – это:

1) центральный вопрос проблемы

2) мысленное предвосхищение результата

3) решение определенной проблемы

4) часть объективной реальности, содержащая противоречия и требующая их разрешения.

## **ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ**

### ***Перечень теоретических вопросов к экзамену:***

1. Методологический подход как стратегия управленческого исследования.
2. Использование многомерного подхода в управленческих исследованиях.
3. Система как основание системного подхода. Свойства систем.
4. Системный анализ как инструмент системного подхода.
5. Процессный подход в управленческих исследованиях.
6. Ситуационный подход в управленческих исследованиях.
7. Деятельностный подход в управленческих исследованиях.
8. Инновационный и технологический подходы в исследовании проблем управления образованием.
9. Кластерный подход в исследовании управленческих проблем.
10. Квалиметрический подход как стратегия исследования управленческих проблем.
11. Человекоцентристские подходы как новая парадигма управления образованием.
12. Компетентностный подход в управленческих исследованиях.
13. Методологический аппарат управленческих изысканий.

### ***Перечень практических вопросов к экзамену:***

1. Какова современная проблематика научных исследований в области управления образованием?
2. Каковы возможности применения системного подхода в управлении образованием?
3. Каковы ограничения применения системного подхода в управлении образованием?
4. Каковы функции и назначение ресурсного центра как формы сетевого взаимодействия образовательных организаций?
5. В чем заключаются возможности и ограничения кластерного подхода?
6. Каковы методологические параметры управленческого исследования?
7. В чем отличие проблемы от проблемной ситуации, проблемы от практической задачи, проблемы от темы?
8. Как взаимосвязаны проблема и практическая задача?
9. В чем отличие научной проблемы от практической?
10. Каковы способы обнаружения актуальных управленческих проблем?
11. Почему необходимо сужать рамки проблемы исследования?
12. В чем отличие нейтральной формулировки темы исследования от проблемной?
13. Каков алгоритм доказательства актуальности проблемы и темы

управленческого исследования?

14. Что понимают под объектом и предметом управленческого исследования?

15. Какое понятие отражает решение проблемы управленческого исследования?

16. Как взаимосвязаны цель и предмет исследования, цель и задачи исследования, задачи и гипотеза?

17. Какое понятие представляет собой совокупность теоретически обоснованных предположений, истинность которых подлежит проверке?

18. Какого характера бывают задачи исследования и как это связано со структурой магистерской работы?

19. Каким требованиям должна отвечать гипотеза управленческого исследования?

20. Что понимают под новизной, теоретической и практической значимостью управленческого исследования?

21. Дать критическую оценку доказательства актуальности проблемы исследования по конкретной работе.

22. По предложенной теме сформулируйте объект и предмет исследования.

23. По предложенной теме, объекту и предмету сформулировать цель, гипотезу и задачи исследования.

24. По предложенной теме, объекту, предмету, цели, задачам и гипотезе сформулировать значимость исследования.

25. Приведите примеры теоретических методов исследования, раскройте их.

26. Приведите примеры эмпирических методов исследования, раскройте их.

27. Приведите примеры специальных методов управленческих исследований, раскройте их.

28. В чем заключается методологический замысел управленческого исследования?

29. Каковы основные этапы управленческого исследования? Раскройте их.

30. Раскройте управленческую направленность выполняемого Вами исследования.

## ГЛОССАРИЙ

**Анализ документов** – метод исследования, при котором источником информации служат текстовые сообщения, содержащиеся в любых документах: протоколах, докладах, резолюциях и решениях, публикациях газет, журналов, в письмах, художественных произведениях, иллюстрациях.

**Абстрагирование** – мыслительная операция (процесс), состоящая в способности отвлекаться от конкретных фактов, ситуаций, некоторых характеристик (свойств, отношений) изучаемых предметов и одновременно выделять, вычленять интересующие свойства и отношения. Студент пользуется изолирующим абстрагированием (анализ и синтез) и обобщающим абстрагированием (категориальный синтез, обобщение, выработка заключения и получение выводов).

**Аддитивный метод** – метод суммирования, сложения и получения общего результата. Это наиболее часто используемый студентами метод написания письменного текста своего исследования. Суть его заключается в том, что к имеющемуся научному знанию, полученному из разных источников, студент добавляет информацию, полученную им из опыта, собственных размышлений, «я-суждений» и т. д. Этот метод предполагает не изменения исходных позиций, а их дополнение, подтверждение.

**Актуальность темы исследования** – это свойство информации, которую студент собирается изложить в своём исследовании, быть значимой и востребованной в каких-либо сферах деятельности в настоящее время. Определить актуальность темы исследования – значит показать соответствие темы общественным потребностям, изложенным в государственных документах; раскрыть состояние её практического воплощения; определить заинтересованность науки в её разработке. С раскрытия актуальности темы начинается Введение к тематическому реферату, курсовой и дипломной работам.

**Анализ** – мыслительная операция, состоящая в разложении, расчленении предмета познания на составные части и рассмотрение их как самостоятельных. Это также метод познания при изучении теоретических и эмпирических источников исследования. Как мыслительная операция анализ выступает начальным этапом познания проблемы. Как метод познания – это сложное действие, сочетающееся с другими, поэтому выделяют виды анализа: системный, структурный, критический, проблемный, сравнительный и др.

**Анкетирование** – метод и действие по сбору эмпирической информации посредством опросного листа с серией определённых вопросов. Полученный путём анкетирования материал затем должен подвергаться статистической и качественной обработке, а также теоретической интерпретации.

**Аспектный анализ** – анализ фактов (в том числе письменных текстов и практического опыта) в свете какой-либо одной точки зрения, подхода, принципа, закона.

**Биографический метод** – один из методов исследования, предназначенный для изучения личности и её жизнедеятельности. Он

предполагает восстановление биографии индивида по дневникам, переписке, документам, его собственным высказываниям (вспоминаниям), аудиовизуальным материалам, высказываниям знающих его людей. Возможно использование автобиографии (личного жизнеописания) и анамнеза как ответов на поставленные вопросы по истории развития личности.

**«Бритва Оккама»** – методологический принцип, согласно которому в научных текстах запрещается использовать те термины-понятия, которые не ясны самому пишущему, а также не являются очевидными и понятными возможному читателю, в которых нет крайней необходимости при описании предмета исследования. Этот принцип назван в честь английского учёного У. Оккама, ещё в Средние века выдвинувшего требование простоты письменных текстов, по возможности наименьшего использования независимых теорий и идей для объяснения явлений действительности. Считается, что этот принцип оберегает от излишеств, повышает надёжность исследования.

**Валидность метода исследования** – соответствие метода цели его использования: выявлять именно то, что необходимо исследователю. Метод исследования выбирается в соответствии с конкретной исследовательской целью и задачами, поставленными перед определённым этапом работы. При этом метод исследования должен быть: надёжным, т. е. давать одинаковую информацию при многократном использовании; объективным, т. е. независимым от личных пристрастий исследователя; ориентированным на критерии оценивания получаемого материала; согласованным с другими методами исследования этого же явления; адекватным возможностям изучаемого объекта.

**Верификация** – подтверждение научной теории всем множеством эмпирических фактов, которые к ней относятся.

**Вероятностное знание** – предположительное знание, требующее эмпирического подтверждения, обращения к фактам.

**Виды анализа** – это специфика применения анализа при изучении теоретического и эмпирического материала. Различают следующие виды анализа: системный, критический, функциональный, проблемный, структурный, аспектный, голографический, понятийный, герменевтический, контент-анализ и др. Кроме того, выделяют количественный (статистический) и качественный (содержательный) анализ.

**Выводы** – новые суждения, получаемые на материале исследования. Это умозаключение из теоретического и эмпирического материала как из исходных посылок. Разработка вывода является мыслительной операцией получения логическим путём нового знания, не содержащегося непосредственно в изложенной теории или описанной практике. Выводы – результат сопоставлений, обобщений, дополнений посредством индукции, дедукции или аналогии. Выводы непременно должны «выводиться» из наличного и описанного материала и не выходить за его пределы. Выводами заканчивается реферат, каждая глава в курсовой и дипломной работах. Выводам по главе в дипломной работе предшествуют выводы в конце каждого параграфа.

**Генетический метод** – метод исследования явлений, фактов, поведения и личностных качеств людей, состоящий в отслеживании динамики их развития с момента возникновения (зарождения). С помощью этого метода изучается происхождение явлений и качеств, выявляются причины их изменений. Генетический метод позволяет устанавливать этапы (стадии) развития, выявлять тенденции преобразования.

**Гипотеза** – исследовательская операция, составная часть научного аппарата исследования, заключающая в себе предположение о возможных результатах действия того или иного фактора или условиях достижения целей. Гипотеза разрабатывается только на основе цели и предмета исследования. Она используется, чтобы объяснить пути и средства разрешения противоречий. Гипотеза нуждается в доказательстве, чему и посвящается всё исследование. На основе гипотезы разрабатываются задачи исследования.

**Глоссарий** – толкование непонятных, редко употребляемых или малознакомых слов и выражений, т. е. словарь с элементами справочной информации о включённых в него словах и словосочетаниях. Студент может составить глоссарий к тексту работы, если тема его исследования новая и раскрывается на базе мало понятных, редко употребляемых слов и выражений или содержит новые научные понятия. Такой глоссарий помещается в «Приложении».

**Дедуктивный метод** – метод познания, состоящий в поиске сначала общей идеи, теории и затем – в добывании фактов для их доказательства или иллюстрации. Это метод перехода в процессе познания от общего к частному и единичному. При этом полагается, что используемые общие суждения, идеи или теории верны. Студент часто прибегает к этому методу, например, при построении всего текста реферата, курсовой и дипломной работ. Он сначала описывает общие вопросы теории, затем переходит к эмпирике. Этот метод применяется также при системном анализе, классификации, систематизации, обобщении, моделировании явлений и процессов.

**Дефиниция** – смысловое определение понятия, установление специфики его употребления в тексте. Одно понятие может иметь разные дефиниции, разные функции, выполняемые в теории и практике. Используя понятие, мы всегда имеем в виду его конкретную функцию (смысл). Студент должен дать дефиниции тех понятий, которыми он оперирует, т. е. определить смыслы, вкладываемые в них.

**Дивергентное мышление** – мышление, способное схватывать и осмысливать многообразие явлений действительности, их свойств и связей между ними. Проявляется в использовании различных форм организации информации, в том числе и противоположной, взаимоисключающей, в умении переводить информацию из одного состояния в другое. Это мышление гибкое, продуктивное, дающее оригинальные варианты мысли. Студент, обладающий таким мышлением, легко перерабатывает научную литературу, конспектирует и пишет оригинальные тексты своих исследований. Такое мышление можно развивать в ходе выполнения реферата, курсовой и дипломной работ.

**Дихотомическое мышление** – мышление, разделяющее явления и их качественные характеристики по противоположным признакам, схватывающее противоположные свойства и состояния. При этом человек мыслит крайними категориями, слабо или вовсе не учитывая промежуточные и переходные состояния. Дихотомическое мышление нередко проявляется при оценке социальной деятельности (опыта).

**Догматическое мышление** – мышление, опирающееся только на традиционные и привычные знания и способы мыслительной деятельности, не позволяющее человеку выходить за рамки привычного, устоявшегося, общепринятого, заученного. Оно мешает учитывать постоянно меняющиеся условия среды и потребности, оно некритично и стереотипно. Студенту, обладающему таким мышлением, трудно делать выводы и заключения, формулировать «Я-суждения», т. е. те части тематического реферата, курсовой и дипломной работ, где требуется творчество для получения новых суждений (новых знаний).

**Задачи исследования** – это составные части цели исследования. Для определения задач проводится декомпозиция цели: из неё выделяются те действия, которые надо совершить, чтобы её достичь. Задача не может повторять цель и быть шире её. В идеале сумма задач, их решение приводит исследователя к достижению поставленной цели. Задачи следует формулировать после разработки гипотезы, поскольку только гипотеза определяет, по какому пути идёт исследователь, стремясь достичь поставленной цели.

**Заключение** – завершающая часть исследования, в которой делаются выводы по итогам проведённого исследования. Здесь показывается, что поставленная цель достигнута, а гипотеза доказана. Заключение строится, как правило, дедуктивным способом: сначала раскрываются общие, а затем частные идеи, демонстрирующие достижение цели и правомерность гипотезы. Оно пишется в форме резюме, вывода или собственно заключения, объединяющего и то, и другое.

**Замысел** – задуманный и мысленно составленный план действий или план предстоящей исследовательской работы. Замыслом будет проект реферата, курсовой и дипломной работ в виде разработанного научного аппарата.

**Индуктивный метод** – метод исследования, познания, связанный с обобщением результатов наблюдения и экспериментов.

**Инновация** – конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного процесса, используемого в практической деятельности, либо нового подхода к оказанию социальных услуг.

**Инновационная готовность** – способность студента-исследователя воспринимать новые идеи в науке и практике и вносить их в свою исследовательскую деятельность (как в теоретический материал, так и в изучение практики). Это расположенность к поиску нового в традиционном.

**Интерпретация** – метод истолкования текстов, поиска их смыслов, понимания содержания. Он помогает в разъяснении фактов и получении

выводов, в установлении связей между изучаемыми научными положениями и фактами.

**Исследование** – вид познавательной деятельности, состоящий в целенаправленном изучении малоизвестных и неизвестных фактов и явлений, получении новой информации о чём-либо. Приобщение студента к проведению исследований способствует общему и профессиональному развитию будущего специалиста, а также накоплению новых научных знаний.

**Классификация методов исследования** – это разделение методов исследования по источникам познания. В реферативных, курсовых и дипломных работах используют, как правило, разделение методов на три группы: теоретические, т. е. методы изучения теории в её различных видах и формах; эмпирические, т. е. методы изучения практики, и методы анализа материала, полученного в ходе теоретического и эмпирического познания, - количественные (статистические) и качественные (содержательно-смысловые).

**Компетентность** – уровень квалификации и профессионализма. Она определяется мобильностью сознания, способностью к постоянному обновлению знаний, широтой кругозора, умением самостоятельно применять методы исследований, выбирать оптимальные варианты решения проблемы и честным отношением к делу. Эти качества можно определить при анализе и рецензировании исследовательских работ студента. Оценивание диплома, курсовой или реферата – это оценивание уровня компетентности будущего специалиста решать те или иные вопросы профессиональной деятельности.

**Конкретизация** – это метод доказательства какой-либо теоретической посылки, идеи, положения, состоящий в их подтверждении примером из практики, из опыта, данными проведённого эксперимента.

**Метод (в исследовании)** – основной способ сбора, обработки или анализа данных; правила и процедуры, с помощью которых устанавливается связь между фактами, гипотезами и теориями.

**Методические рекомендации** – систематизированный перечень действий, выполнение которых, по мнению автора и составителя, ведёт к достижению поставленной цели. Этот перечень излагается как правила, нормы, мероприятия, условия, влияющие факторы, требования, советы и т.д.

**Методология** – это: система принципов научного исследования; совокупность исследовательских процедур, техники и методов.

**Наблюдение** – это эмпирический метод исследования, состоящий в преднамеренно организованном восприятии изучаемого объекта. При этом исследователь не вмешивается в естественный процесс деятельности (жизнедеятельности) объекта, но может участвовать в нём согласно своей роли. Различают прямое и косвенное (скрытое), сплошное и выборочное, простое и включённое, т. е. предполагающее соучастие в событиях, наблюдение. Используемое в научных целях, оно должно быть планируемым, систематичным и контролируемым. Применяется в эксперименте и обобщении опыта работы.

**Навыки и умения исследовательской деятельности** – это особые умственные и практические действия, способствующие проведению грамотного

и научно ценного исследования. К таковым относятся умения выбирать литературу для изучения; навыки конспектирования, владения разными видами анализа, проектирования проведения исследования, разработки научного аппарата; умение обобщать, делать выводы и т. д.

**Научный аппарат исследования** – это перечень последовательных действий, определяющих границы, направление и характер исследования. К числу таковых принадлежат определение актуальности темы, выявление противоречия, определение проблемы, формулировка цели, определение объекта и предмета исследования, разработка гипотезы, выработка задач, определение этапов, подбор методов и базы исследования, определение его методологической и теоретической основы. Процесс выработки этих действий называется проектированием исследования.

**Обобщение** – мыслительная операция, переход от мысли об индивидуальном к мысли об общем; от мысли об общем к мысли о более общем; от ряда фактов, ситуаций, событий к их отождествлению в каких-то свойствах с последующим образованием множеств, соответствующих этим свойствам. Используется при написании выводов по параграфам и главам и в Заключении. Обобщение существует и как самостоятельная исследовательская деятельность: например, обобщение опыта работы. В этом случае обобщение может стать и целью, и методом, и объектом исследования. Такое обобщение делается с использованием многих других методов.

**Объект исследования:** – это та часть теории или практики, в рамках которой проводится исследование. Объект определяет его границы и целостность, внутри которой исследуется предмет с той функцией, какую он выполняет именно в этом объекте как его часть; носитель той или иной социальной проблемы или необходимой исследователю социальной информации.

**Опрос** – метод сбора первичной информации, основанный на устном или письменном обращении к определённой группе людей с вопросами, содержание которых представляет проблему исследования на эмпирическом уровне. Основные разновидности опроса: анкетирование (заочный опрос) и интервьюирование (очный опрос). В зависимости от источника информации различают опросы массовые и специализированные. Если основной источник информации – представители различных категорий трудящихся, чья профессиональная деятельность не связана непосредственно с предметом анализа – это массовый опрос. При специализированном опросе основной источник – компетентные люди, профессиональная деятельность которых имеет тесную связь с предметом изучения. Часто такой вид опроса имеет характер экспертного опроса.

**Парадигма** – (от греческого слова *paradeigma* – пример, образец) научно обоснованные суждения, положения, идеи, получившие всеобщее признание и ставшие основой организации практики и проведения исследований; модель постановки и решения проблемы.

**Практическая значимость исследования** – определение востребованности результатов исследования.

**Предмет исследования** – это «слабая» часть противоречия, вынесенная как проблема и составляющая цель исследования. Это то, что конкретно исследуется и преобразуется в исследовании. Это наиболее существенные свойства и отношения объекта исследования, познание которых особенно важно для решения проблемы исследования.

**Принцип системности** — принцип исследования реальных и идеальных объектов, предполагающий их представление в форме систем. Следование данному принципу требует выделять элементы исследуемой системы, выявлять и изучать связи между элементами, представлять знания о выявленных связях в форме модели с последующим её использованием для синтеза новых объектов, обладающих желаемыми свойствами.

**Проблема исследования** – различие между существующим, чаще всего нежелательным состоянием объекта или явления и желательным положением дел, выраженное научным языком. Это часть аппарата исследования, разрабатываемая на основе актуальности темы и выявленного противоречия. Проблема – это вопрос о том, как надо изменить «слабое» звено в противоречии и снять его.

**Противоречие исследования** – несоответствие развития составных частей какой-либо системы, процесса или ситуации, ведущее к нарушению их целостного и успешного развития. Это нарушенная связь между явлениями, компонентами, состояниями, свойствами. Из установленного противоречия вытекает проблема исследования.

**Резюме** – форма выводов или заключения, состоящая в последовательном и кратком перечне основных положений главы или всей работы.

**Репрезентативность** – возможность применения результатов эмпирического исследования, проведённого на малых группах, в сходных группах большей численности. Это допустимость распространения выводов небольшого исследования на другие явления такого же класса. Чем выше репрезентативность, тем ценнее исследование.

**Рецензия** – краткий критический анализ и оценка реферата, курсовой и дипломной работ, даваемые оппонентами.

**Синергетика** — раздел теории систем, изучающий процессы самоорганизации (см. самоорганизующиеся системы).

**Система** — совокупность взаимосвязанных и целесообразно взаимодействующих элементов.

**Системный анализ** — научный метод познания, представляющий собой последовательность действий по установлению структурных связей между переменными или элементами исследуемой системы. Опирается на комплекс общенаучных, экспериментальных, естественнонаучных, статистических, математических методов.

**Сравнительный анализ** – метод сопоставления двух и более явлений, идей, положений, т. е. нахождение в них общего и различного.

**Среда** — в широком смысле слова — весь материальный мир за исключением исследуемой системы. В трактовке А. Холла и Р. Фейджина —

совокупность всех объектов, изменение свойств которых влияет на систему, и объектов, свойства которых меняются в результате поведения системы.

**Статья (научная)** – научное произведение небольшого объёма (до 8-10 страниц машинописного текста).

**Структура** — (а) множество связей между переменными или элементами системы; (б) свойство системы, состоящее в закономерном изменении одних элементов под влиянием изменений, произошедших в других элементах, вследствие существования закономерных связей между элементами.

**Суждение** — предложение, в котором нечто утверждается или отрицается относительно реальных или идеальных объектов, допускающее (в принципе) соотнесение с реальностью и установление его истинности или ложности в процессе соотнесения.

**Тезисы** – краткое изложение какого-либо исследования, выводы, выражающие основный смысл исследования. Это свёрнутое изложение содержания. Они используются как источник информации.

**Тема исследования** – наикратчайшее выражение содержания всего исследования в виде заглавия.

**Фактор** – обстоятельства, ситуации, выступающие движущей силой (стимулом) развития каких-либо явлений. Это те элементы действительности, которые влияют на конечный результат, эффективность того или иного действия. Это условия или причины изменения предмета исследования.

**Факторный анализ** – процедура выявления факторов, определяющих появление тех или иных показателей, качеств, свойств, состояний предмета или объекта исследования.

**Цель исследования** – это краткое словесно-логическое представление об ожидаемых результатах исследования. Входит в научный аппарат исследования: формулируется на основе анализа актуальности темы исследования, выявленного противоречия и поставленной проблемы.

**Цитата** – дословная выдержка из какого-либо авторского текста с указанием источника и цитируемой страницы.

**Эксперимент** – метод исследования практики и получения эмпирического материала с целью, доказать некую теоретическую идею (гипотезу). Результаты естественного эксперимента почти всегда оставляют простор для альтернативных интерпретаций. В социальной сфере эксперимент – социальная программа, социальный проект – имеет ряд специфических характеристик, является методом преобразования социальной практики.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Наука - особый вид познавательной деятельности, направленной на получение, уточнение и распространение объективных, системно-организованных и обоснованных знаний о природе, обществе и мышлении. Основой этой деятельности является сбор научных фактов, их постоянное обновление и систематизация, критический анализ и, на этой базе, синтез новых научных знаний или обобщений, которые не только описывают наблюдаемые природные или общественные явления, но и позволяют построить причинно-следственные связи и, как следствие - прогнозировать.

Сегодня наука заняла достойное место в самых различных видах деятельности, в том числе и управлеченческой.

Современный руководитель - это, прежде всего, стратег и исследователь, владеющий методологией научного исследования. Методологию следует рассматривать как совокупность теоретических положений о познании и преобразовании действительности, как учение о методе, о способе выполнения научного исследования.

Данное учебное пособие должно помочь студенту магистратуры – будущему руководителю в овладении различными уровнями методологии управлеченческих исследований, в формировании и развитии его методологической компетентности.

Методологическая компетентность руководителя — неотъемлемая характеристика современного руководителя, составляющая его профессиональной управлеченческой компетентности и включающая в себя философию руководителя (убеждения); наличие достаточных знаний о современных методах исследования, актуальных в сфере управления образованием, о закономерностях развития управляемой системы; умения исследовать, организовывать и оценивать управлеченческий процесс, используя современные междисциплинарные методы исследования для решения актуальных управлеченческих задач; мыследеятельность в режиме методологической рефлексии.

Освоение учебного пособия позволит сформировать у будущих руководителей профессиональную управлеченческую компетентность как готовность и способность к решению управлеченческих задач средствами научно-исследовательской деятельности.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

### **Основная литература:**

1. Багаутдинова С. Ф. Управление дошкольным образованием [Электронный ресурс] : учебное пособие / С. Ф. Багаутдинова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2015. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа:

<https://magtu.informsistema.ru/upload/fileUpload?name=1427.pdf&show=dcatalogues/1/1123945/1427.pdf&view=true>. - Макрообъект.

2. Испулова С. Н. Научно-исследовательская работа [Электронный ресурс] : учебное пособие / С. Н. Испулова, Е. Н. Рашикулина, Н. Г. Супрун ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа:

<https://magtu.informsistema.ru/upload/fileUpload?name=2952.pdf&show=dcatalogues/1/1134772/2952.pdf&view=true>. - Макрообъект.

3. Юревич С. Н. Современные проблемы управления дошкольным образованием: формирование профессиональной компетентности педагогов ДОО [Электронный ресурс] : монография / С. Н. Юревич, Л. Н. Санникова, Н. И. Левшина ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа:

<https://magtu.informsistema.ru/upload/fileUpload?name=2746.pdf&show=dcatalogues/1/1132698/2746.pdf&view=true>. - Макрообъект.

### **Нормативные документы:**

1. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 16.04.2019).

2. Приказ министерства образования и науки Российской Федерации № 1547 от 5 декабря 2014 г. «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [Электронный ресурс]: — Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56648803/> (дата обращения: 03.06.2019).

3. Приказ министерства образования и науки Челябинской области № 01/3525 от 14.12.2016 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Челябинской области» [Электронный ресурс]: — Режим доступа: <http://www.minobr74.ru/LegalActs>Show/6406> (дата обращения: 03.06.2019).

4. Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. №613н. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 07.05.2019).

5. Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций, утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 15 мая 2013 г. N 26 (зарегистрировано Министерством юстиции Российской Федерации 29 мая 2013 г., регистрационный N 28564) [Электронный ресурс]: — Режим доступа: <http://base.garant.ru/70414724/> (дата обращения: 17.05.2019).

6. Федеральная целевая программа развития образования на 2016 – 2020 годы, утверждена постановлением Правительства РФ от 23 мая 2015 г. №497 [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://government.ru> (дата обращения: 18.04.2019).

7. Федеральная целевая программа развития образования на 2016 – 2020 годы, утверждена постановлением Правительства РФ от 23 мая 2015 г. №497 [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://government.ru> (дата обращения: 07.03.2019).

8. Федеральные государственные образовательные стандарты - Ключевые термины образовательных стандартов второго поколения [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://cpi-kiz.ru/p356aa1.html> (дата обращения: 03.06.2019).

9. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 г. № 1155 [Электронный ресурс]: — Режим доступа: <http://base.garant.ru/70512244/> (дата обращения: 13.05.2019).

10. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 03.06.2019).

#### **Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:**

1. Информационно-правовой портал. ГАРАНТ: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).
2. Научная электронная библиотека [http://www.eLIBRARY.ru/](http://www.eLIBRARY.ru).
3. Публичная интернет-библиотека [URL: http://www.public.ru/](http://www.public.ru).
4. Российская государственная библиотека [URL: http://www.rsl.ru/](http://www.rsl.ru).
5. Российское образование. Федеральный портал: <http://www.edu.ru>.
6. Сайт Министерства образования и науки РФ: <http://mon.gov.ru/dok>.
7. Сайт ФГУ «Федеральный центр образовательного законодательства»: <http://lexed.ru/mpravo/razdel1/index.html>.

8. Студенческая библиотека [lib.students.ru](http://www.lib.students.ru) URL: <http://www.lib.students.ru>

9. Портал ФГОС высшего образования // <http://fgosvo.ru/fgosvo/92/91/4>

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

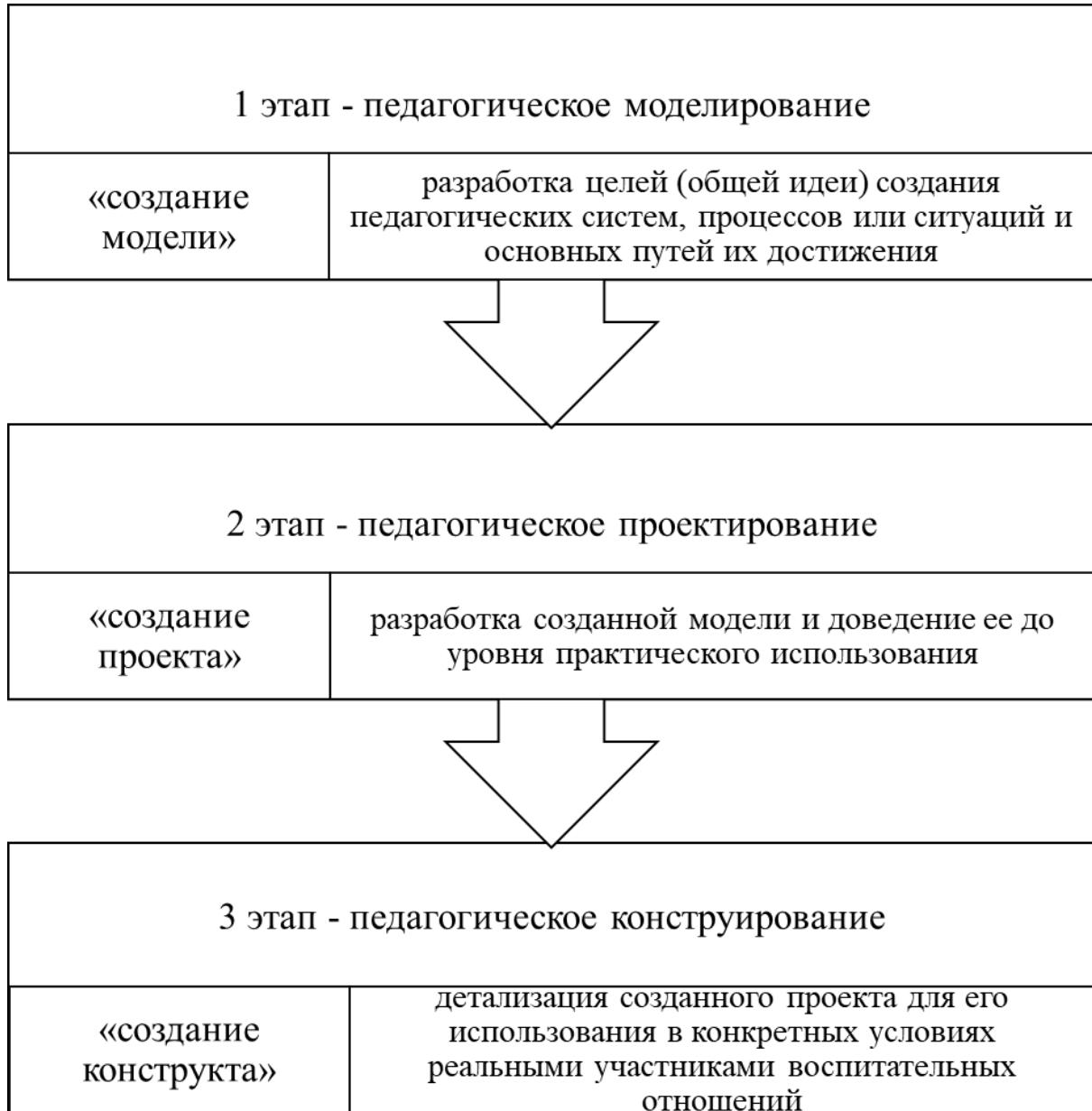


Рис. А.1. Этапы педагогического проектирования (по В.С. Безруковой)

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

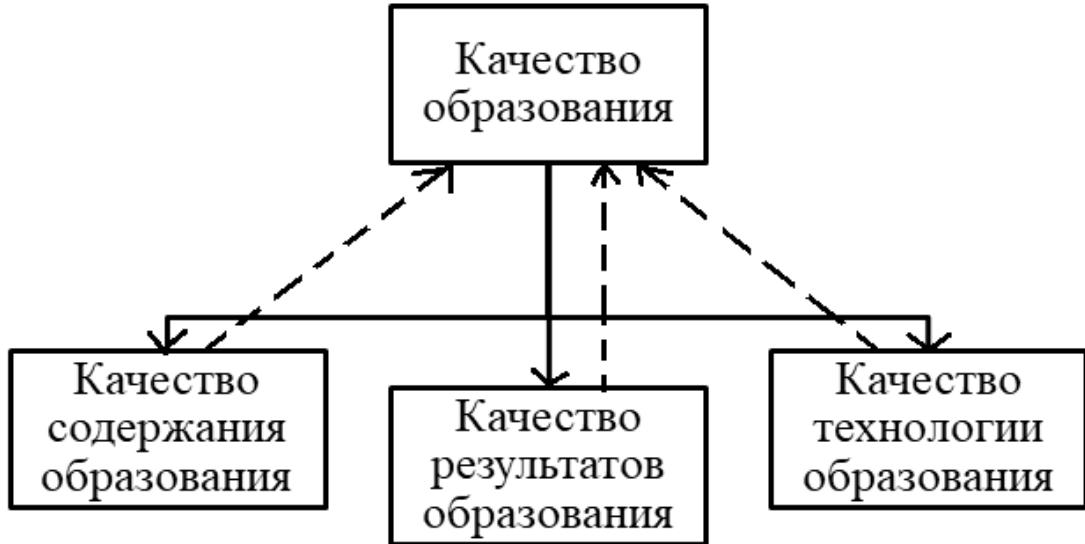


Рис. Б.1. Составляющие качества образования (по О.В. Евршовой)

Учебное текстовое электронное издание

**Юревич Светлана Николаевна**

**МЕТОДОЛОГИЯ  
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Учебное пособие

0,88 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2020 год

ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»

Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,  
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный  
технический университет им. Г.И. Носова»

Кафедра дошкольного и специального образования

Центр электронных образовательных ресурсов и  
дистанционных образовательных технологий

e-mail: ceor\_dot@mail.ru