Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

С.А. Бурилкина

ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

*Утверждено Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия*

Магнитогорск
2020

УДК 364.2
ББК С91

Рецензенты:

кандидат педагогических наук,
заместитель директора по социальным вопросам,
МУ «Комплексный центр социального обслуживания населения»
Правобережного района г. Магнитогорска
Н.Ю. Андрусяк

кандидат исторических наук,
доцент кафедры всеобщей истории,
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»
А.Г. Иванов

Бурилкина С.А
Основы социального государства [Электронный ресурс] : учебное пособие / Светлана Анатольевна Бурилкина ; ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (0,89 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.
ISBN 978-5-9967-1860-3

Пособие составлено в соответствии с типовой программой дисциплины «Основы социального государства». Учебное пособие содержит представления об основных аспектах и направлениях развития теории социального государства и социального благополучия и включает в себя ряд вопросов в области различных технологий и подходов к исследованию состояния и процесса обеспечения благополучия человека и общества.

В каждом разделе содержится теоретический материал, вопросы для самостоятельной работы студентов. В пособии представлен список рекомендуемой литературы, который содержит основную и дополнительную литературу и способствует более углубленному изучению дисциплины. Для осуществления итогового контроля приведены вопросы по всему курсу. В работе имеется глоссарий, раскрывающий суть профессиональных понятий и терминов. Учебное пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлениям подготовки 39.03.02 Социальная работа, профиль Социальная защита и социальное обслуживание семьи и детей, 39.03.01 «Социология».

УДК 364.2
ББК С91

ISBN 978-5-9967-1860-3

© Бурилкина С.А., 2020
© ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова», 2020

Содержание

ВВЕДЕНИЕ....4
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА....5
1.1. Процесс возникновения, становления и развития социального государства....5
1.2. Особенности функционирования и причины кризиса «государства всеобщего благоденствия» (уроки развитых стран)....8
1.3. Понятие, главные цели и задачи социального государства. Основные функции социального государства. Принципы социального государства....10
1.4. Концепция социального государства Российской Федерации....13
Промежуточный тест по разделу 1. Теоретико-методологические основы социального государства....25
РАЗДЕЛ II. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ....27
2.1. Понятие и сущность социального благополучия и направления исследования социального благополучия....27
2.2. Социальные регуляторы благополучия человека и общества....36
Промежуточный тест к разделу II. Теоретико-методологические основы проблемы анализа социального благополучия....46
Практическое задание 1. Методические указания по подготовке практического задания....48
РАЗДЕЛ III. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ МОДЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ....50
3.1. Эволюция европейских теорий благосостояния....50
3.2. Основные концепции социального благосостояния....55
3.3. Основные подходы к определению социальной политики....58
Промежуточный тест к разделу 3. Теоретические основания моделей социального благополучия....69
РАЗДЕЛ IV. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ....71
4.1. Социальное благополучие и социальная безопасность в условиях глобализации современного общества....71
4.2. Теория социального самочувствия....77
4.3. Качество жизни населения и индекс потенциала человеческого развития....84
Промежуточный тест к разделу 4. Социологический анализ основных показателей социального благополучия....90
Практическое задание № 2. Методические указания по выполнению практического задания....92
КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВСЕМУ КУРСУ....94
ИТОГОВЫЙ ТЕСТ ПО ВСЕМУ КУРСУ «ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА»....97
ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ....102
ГЛОССАРИЙ....103
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК....108

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях постоянных и довольно бурных общественных, культурных, экономических изменений в мире наблюдается рост интереса науки и общества к проблеме функционирования социального государства и осуществлению социального благополучия человека. Большинство национальных и региональных обществ сегодня ориентированы на достижение социального благополучия в различных сферах жизнедеятельности и в целом в обществе, считая его серьезным достижением. Так, в России социальное благополучие выступает одновременно и целью реализации социальной политики государства, а также критерием оценки ее эффективности, делая тождественными понятия уровня и качества жизни и понятия социального благополучия.

Каждый узкий специалист всегда сталкивается с необходимостью четкого знания общих законов формирования и реализации различных потребностей и интересов людей. Социальная работа исходит из признания многообразия индивидуальных потребностей, из идеи уникальности, неповторимости каждого человека, его способности к изменениям, она апеллирует к его активности, внутреннему потенциалу субъекта, помощь в реализации которого возвращает человеку способность к изменению своей жизни в ситуациях, затрудняющих его социальное функционирование, возвращает способность действовать самостоятельно. Роль социальной работы в жизни современного общества определяется тем, что она выступает в качестве фактора социальной стабильности.

Основное назначение учебного пособия автор видит в том, чтобы познакомить студентов с историей развития социального государства и различными теориями и моделями социального благополучия.

Учебное пособие включает в себя четыре раздела. Они отражают теоретико-методологические основы проблемы анализа социального благополучия, эволюцию западноевропейских теорий благосостояния, исторические основы отечественных моделей социального благосостояния. Отдельным разделом освещен социологический анализ социальных показателей социального благополучия. В работе имеется глоссарий, раскрывающий суть профессиональных понятий и терминов.

В основу учебного пособия легли учебно-методические материалы к лекционным и практическим занятиям, а также результаты научно-исследовательской работы.

Учебное пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлениям подготовки 39.03.02 Социальная работа, профиль Социальная защита и социальное обслуживание семьи и детей, 39.03.01 «Социология».

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

1.1. Процесс возникновения, становления и развития социального государства

Процесс возникновения и становления социального государства имеет долгую и сложную историю. В настоящее время оно существует в трех основных проявлениях и его можно анализировать на следующих трех соответствующих уровнях: на научном – как идею и ее развитие в целом ряде концепций, на нормативном – как конституционный принцип, закрепленный в Основных законах все возрастающего числа стран, на эмпирическом – как реальную практику деятельности государственных институтов по решению социальных проблем общества и социальных групп.

Идейная основа социального государства восходит к представлениям античных мыслителей об идеальном государственном устройстве, обеспечивающем всеобщее благо для всех граждан, его практическое формирование – отражает объективный процесс возрастания социальной роли государства в регулировании общественных отношений в индустриальном и постиндустриальном обществах.

Понятие «социальное государство» впервые было выдвинуто в середине XIX века знаменитым немецким государствоведом и экономистом Лоренцем фон Штейном (1815 - 1890),чья теория социального государства сложилась под влиянием философии Гегеля, французских социалистических доктрин, в результате анализа развития капитализма и классовой борьбы в Германии. Он считал, что идея государства заключается в восстановлении равенства и свободы, в поднятии низших, обездоленных классов до уровня богатых и сильных, что государство должно “осуществлять экономический и общественный прогресс всех его членов, так как развитие одного является условием и следствием развития другого и в этом смысле мы говорим об общественном или социальном государстве”. Социальное государство по Штейну, должно не только узаконить и охранять господствующих, но и сознательно служить интересам народа.

Идея социальной государственности, сформировавшаяся в конце XIX – начале XX вв. как результат объективных социально-экономических процессов, происходящих в жизни буржуазного общества, когда все острее стало проявляться противоречие между двумя важнейшими принципами – принципом свободы и принципом реального равенства, является очередной ступенью эволюционного развития государственности. Понятие «социальное государство», введенное в науку Л. фон Штайном, содержит ряд принципиальных положений, ставших основой нового понимания государства. Первая треть XX в. ознаменовалась принятием социальных законов и инкорпорированием в политику многих стран принципов социального государства. По сравнению с предшествующим периодом государство взяло на

себя ответственность за благосостояние граждан, обеспечило доступность социальной поддержки всем членам общества, создало государственные системы социального обеспечения и социальной защиты, ввело бюджетное финансирование социальных программ и новые механизмы социальной политики в виде государственного социального страхования, стало доминирующим субъектом социальных функций в обществе.

Приобретение социальным государством правового обоснования (Г. Геллер) стало вехой в развитии представлений о государстве и его социальной сущности. Понятия справедливости, равенства, солидарности, прав и обязанностей личности и общества получили формальное закрепление, став основой дальнейшей эволюции государственных социальных функций. Среди либеральных ученых взгляды Штейна разделял Фридрих Науманн. Его представления об активном вмешательстве государства в хозяйственные и социальные отношения стали традиционным существенным элементом раннего немецкого либерализма. Либералы ставили перед государством задачу не только защищать собственность и социальный порядок, но и материально и морально поднять низшие классы через широкие социальные реформы.

Наиболее радикальную теоретическую основу интервенционистского социального государства выдвинул в 1879 г. немецкий экономист Адольф Вагнер, сторонник государственного и христианского социализма, определявший свои воззрения как социально-правовые. Его концепция предусматривала превращение буржуазного государства в «государство культуры и всеобщего благоденствия», огосударствление железных дорог, горных предприятий, банков и страховых организаций, интеграцию рабочего класса в государство и общество при отрицании политических и социальных революций.

Идеи социальных реформ через превращение буржуазного государства в народное, рассматривающее благосостояние всех граждан как свою главную задачу, традиционно пользовались широкой поддержкой в немецком рабочем движении, его различных обществах, союзах, политических и профсоюзных организациях. Социал-реформистского направления в вопросах государственного строительства придерживалось также и большинство вождей немецкого рабочего класса. Сильное давление снизу в пользу улучшения социально-экономического положения трудящихся сочеталось в Германии с традицией реформ сверху. В результате во второй половине XIX - начале XX века в стране был выработан и законодательно закреплен ряд мер государственного и общественного характера по защите социальных интересов низших классов. Так, например, в 1910 г. в Германии было введено обязательное пенсионное страхование. Борьба трудящихся за свои права, идеологические и научные дискуссии о путях социализации деятельности государства, постепенное введение мер государственного регулирования социальных отношений в этот период имели место и в других индустриальных странах и прежде всего в Англии и Франции.

Мощным толчком для дальнейшего развития теории и практики социального государства послужили мировой экономический кризис 1929 – 1933 гг. и Вторая мировая война. «Новый курс» президента Ф.Рузвельта в США включил в себя законодательное закрепление права рабочих на коллективный договор и организацию профсоюзов, общегосударственные мероприятия по борьбе с безработицей, помощь фермерам, решительные шаги в направлении социального обеспечения, ликвидации детского труда и сокращения рабочего дня, введения пенсии по старости. Он представлял собой американский вариант интенсивного внедрения практики социального государства, предотвратил весьма вероятную социальную революцию, на многие десятилетия предопределил основные направления социальной политики американского государства.

Особую роль в создании в западных странах социального государства сыграл так называемый «План Бевериджа», представленный в конце 1942 г. британскому парламенту председателем одного из его комитетов Уильямом Бевериджем и начавший осуществляться лейбористским правительством с 1945 г. План рассматривался его автором как часть «всеохватывающей политики социального прогресса» и предусматривал новую организацию всей системы социального обеспечения через расширение социального страхования, вплоть до охвата им почти всех граждан государства, а также через гарантию единого национального среднего дохода, которого хватало бы на скромное поддержание жизни.

Ядром плана была тесная связь социальной политики с государственной экономической политикой, нацеленной на обеспечение полной занятости. Предусматривались создание безвозмездной, доступной всем гражданам государственной системы здравоохранения, контроль заработной платы и цен, постепенное устранение частной собственности на средства производства и другие меры. План Бевериджа был использован в социальной деятельности послевоенных правительств Бельгии, Дании и Нидерландов, при создании современной системы социального обеспечения Швеции, являющейся лучшей в Европе, послужил моделью при обсуждении вопросов социально-политического развития и в послевоенной Германии.

После Второй мировой войны начался качественно новый этап в развитии социального государства – его возведение в конституционный принцип, его интерпретация как особого типа государства. Впервые социальное государство в качестве конституционного принципа было зафиксировано в статье 20 Конституции ФРГ 1949 года, провозгласившей Германию «демократическим и социальным федеративным государством». А Согласно ст.1 Конституции Пятой республики 1958 года, «Франция является неделимой, светской, социальной, демократической Республикой».

С переходом (после второй мировой войны) ряда государств к практическому воплощению идей социального государства содержание исследуемого понятия обогащается, исследователи рассматривают его как государство, в котором каждый имеет возможность обрести достойные условия

жизни. Поиск такого баланса, который позволил бы сочетать непрерывный рост народного богатства, развитие производства с расширением социальной функции. В несколько иных терминах положение о социальном государстве закреплено в Конституции Италии 1948 года. В соответствии со ст.2, «Республика признает и гарантирует неотъемлемые права человека – как частного лица, так и как члена общественных объединений, в которых проявляется его личность, – и требует выполнения непреложных обязанностей, вытекающих из политической, экономической и социальной солидарности».

В последующие годы практика конституционного закрепления статуса социального государства получила дальнейшее распространение. После свержения диктаторских режимов и установления демократии Испания провозгласила себя в 1978 г. правовым демократическим социальным государством, а Португалия в 1975 году – суверенной республикой, ставящей своей целью построение свободного, справедливого и солидарного общества. Обязанности государства в области обеспечения благосостояния и социальных прав граждан установлены Конституцией Швеции 1974 года. Эту тенденцию поддержал и ряд бывших социалистических стран Восточной Европы.

Так, например, согласно своим конституциям, «Румыния является правовым, демократическим и социальным государством», а «Республика Польша – демократическое, правовое государство, осуществляющее принципы социальной справедливости». Конституционное закрепление обязательств государства перед гражданами в социальной сфере является достижением отнюдь не только европейских стран. Даже раньше, чем в ФРГ, в Конституции Японии 1947 г. в статье 25 было провозглашено: «Во всех сферах жизни государство должно прилагать усилия для подъема и дальнейшего развития общественного благосостояния, социального обеспечения, а также народного здоровья».

1.2. Особенности функционирования и причины кризиса «государства всеобщего благоденствия» (уроки развитых стран)

В настоящее время все развитые страны мира, независимо от наличия или отсутствия в их Основных законах соответствующих положений, в большей или меньшей степени дефакто являются социальными государствами. Наряду с понятием социального государства в качестве синонимов нередко употребляются также термины «государство благосостояния» (от английского Welfare state), «государство всеобщего благосостояния», «государство (общество) всеобщего благоденствия», распространенные преимущественно в англоязычных странах и широко используемые в пропаганде.

Однако понятие социального государства точнее и полнее отражает многогранную деятельность современного государства в сфере социально-экономических и других общественных отношений и поэтому предоставляет более широкие возможности для исследования данного феномена.

С конца 90-х годов XX века нарастает критика социального государства и государства всеобщего благоденствия. Это связано с рядом причин: экономическим грузом социальных обязательств государства, который составляет по большинству западноевропейских стран около трети ВВП и демографическими проблемами («старение общества»). Например, Германии к 2015 году прогнозировали, что немецкое общество окажется самым старым в мире: половина граждан будет старше 50 лет.

Еще одной причиной «эрозии» социального государства называют переход от индустриального к постиндустриальному обществу сервиса и знаний. Уменьшается доля «простых» рабочих мест, а новые (более сложные) требуют от персонала высокой профессиональной подготовки и гибкости, частой смены места работы, что сопровождается возникновением серьезных различий между группами работающих по интенсивности и продолжительности труда, его творческому компоненту, по размерам заработной платы, а также по частоте и видам социальных рисков. Это сопряжено с разрушением прежних (еще недавно приемлемых) механизмов оценок и прогнозирования рисков (самой «культуры солидарности») и приводит к повышению индивидуализации форм социальной защиты такого персонала.

На смену массовым индустриальным видам профессиональной деятельности, для которых были применимы усредненные вероятностные характеристики социальных рисков приходит узкоспециализированный труд, требующий более точного учета специфики рисков профессиональной деятельности.

В докладе ЕС (1993 г.) «Социальная защита в Европе» отмечается, что сегодня под угрозой оказывается одна из основополагающих догм государства всеобщего благосостояния, связанная с универсальностью пособий. В этой связи усиливается внимание к целенаправленному предоставлению пособий наиболее нуждающимся. В качестве мер корректировки социальной политики во многих странах развернулся поиск новых соотношений базовых принципов социальной политики, таких размеров и форм социальных гарантий, которые не подавляли бы стимулы к трудовой деятельности, не сдерживали бы рост экономики и эффективности.

Социальная составляющая государственных расходов реализуется более рационально. Примечательно, что социальные бюджеты в большинстве стран, несмотря на проведенную «ревизию», растут в абсолютных размерах, а во многих случаях и в относительных поскольку прежние, даже пересмотренные обязательства государства существенно дополняются целым рядом новых, связанных с такими явлениями как старение населения, переход на непрерывное образование, рост безработицы, расширение миграционных потоков, неустойчивость семьи и т.д. При этом проявляется тенденция к сближению некогда сильно различавшихся моделей социальной политики: в странах с либеральными моделями (США, Канаде, Австралии, Японии, Корее), где уровень социальных гарантий сравнительно низок, социальная составляющая усиливается; в других – намечается обратное движение.

Россия, к сожалению, в этом отношении оказывается на «обочине» общецивилизационного развития: достижения в социальной сфере, имевшиеся в советское время, утрачены, а подходы к преодолению углубляющихся по сравнению с развитыми странами различий в уровне и качестве жизни населения пока не сформулированы отечественной политической элитой страны.

1.3. Понятие, главные цели и задачи социального государства. Основные функции социального государства. Принципы социального государства

Государство – политическая организация, при помощи которой осуществляется управление обществом. Государство – это территориально организованная публично-правовая общность населения, построенная на началах власти и осуществляющая свою деятельность на основе права с помощью специального государственного аппарата.

Признаки государства: народ, территория, наличие власти, налоговая и финансовая системы, суверенитет, система права. Социальное государство представляет собой особый тип высокоразвитого государства, в котором обеспечивается высокий уровень социальной защищенности всех граждан посредством активной деятельности государства по регулированию социальной, экономической и других сфер жизнедеятельности общества, установлению в нем социальной справедливости и солидарности. Социальное государство знаменует высокий уровень сближения целей и гармонизации отношений государственных институтов и общества.

Сущность социального государства состоит в обеспечении становления и утверждения в обществе принципов социальной справедливости и солидарности посредством активной деятельности государства по регулированию социальной, экономической и других сфер жизнедеятельности общества на основе признания, соблюдения и защиты основных прав и свобод человека и гражданина как высшей ценности с ограничением государственной власти правом. Однако на теоретическом уровне существует два диаметрально противоположных подхода к соотношению понятий «правовое государство» и «социальное государство».

Согласно одному из них, между правовым и социальным государством существует принципиальное противоречие: правовое государство, признавая юридическое равенство людей и их организаций, оставляет без внимания их реальное социально-экономическое неравенство, особенно в сфере производства, обмена, распределения и потребления, социальное же государство стремится к «сглаживанию» неравенства, однако вся социальная деятельность лежит вне правового поля.

Согласно другому, принцип «социального государства» – перераспределение национального дохода в пользу социально слабых – не противоречит принципу «правового государства» – господству права и формальному равенству, поскольку именно использование понятия

«формальное равенство» дает возможность рассматривать социальную политику государства не как благотворительность, а как «выравнивание» возможностей. Социальным может быть только правовое государство, то есть такое, в котором правовые механизмы развиты настолько, что они способны уберечь власти от «перераспределительного произвола» и не позволить социальному началу государственности навредить ее правовому началу.

Констатация правовой природы социального государства фактически закрепила за государством его социальные функции, которые не просто приобрели правовые основания, но стали ведущими для государства, трансформируя, в свою очередь, правовую базу государства. Социальное государство является очередной ступенью эволюционного развития государственности. Объективные причины его возникновения связаны с изменением роли человека на производстве, когда ведущее отношение «государство – личность» пришло на смену отношению «государство – общество». Поэтому правовое и социальное государство отнюдь не антагонисты: их принципы не входят в непреодолимое противоречие, принципы социального государства играют роль ограничителя все возрастающей диспропорции уровней жизни различных слоев населения.

В экономической политике социального государства требуется сочетание мер государственного регулирования, поощрения конкуренции и развития личной инициативы граждан по обеспечению своего собственного благосостояния. Как отмечает в этой связи С.В. Калашников, в качестве устойчивых признаков социального государства выступают:

- доступность социальной поддержки для всех членов общества;
- правовая природа социальной политики;
- наличие системы бюджетных выплат;
- наличие государственных структур социальной защиты;
- принятие государством ответственности за достойный уровень благосостояния граждан.

Близка к приведенным характеристикам социального государства и позиция М.В. Каргаловой, которая считает, что в число задач данного типа государства входит: быть проводником стратегии социально-экономического развития общества, арбитром и контролером за выполнение обязательств, имеющихся у других субъектов экономической и социальной жизни, а также разработка и реализация социального законодательства.

С позиции целеполагающих принципов организации социально справедливого порядка в обществе, по мнению западногерманского ученого Вольфганга Окенфельза, важнейшими из них являются: солидарность, всеобщее благо, субсидиарность. Эти социальные принципы составляют единую триаду, которая только в своем органическом единстве может обеспечить соответствующую гармонию рыночной экономики и социального государства.

Таким образом, период с середины XX века до 1990-х годов можно определить как второй этап формирования активной государственной

социальной политики. В это время государство взяло на себя ответственность за благосостояние граждан, обеспечило доступность социальной поддержки всем членам общества. Достаточно отметить, что государственные социальные трансферты сегодня охватывают подавляющее большинство - от 50 до 90%населения развитых стран.

В среднем по Европейскому Союзу этот показатель составляет 73%. Именно государство несет в промышленно развитых странах основную ответственность за финансирование социальной сферы. На долю государства в странах ОЭСР приходится свыше 87% всех социальных расходов. В этот же период государство ввело в значительных объемах бюджетное финансирование социальных программ, стало доминирующим субъектом социальных функций в обществе и активизировало деятельность других социальных субъектов с помощью предоставления различных преференций по добровольному пенсионному и медицинскому страхованию. Этот факт общественного развития свидетельствует о том, что включение государства в реализацию социальных функций общества не есть результат развития какой-либо отдельной страны, а итог цивилизационного развития мира, осознания ценности человека, понимания общественной потребности в обеспечении определенного уровня образования, состояния здоровья, продолжительности жизни населения.

В политической сфере необходим консенсус главных политических сил относительно основных целей и задач развития данного общества, сложившаяся система деятельности социальных институтов. Это позволяет обеспечивать преемственность социальной политики государства в случаях демократической смены правящих партий, правительств и высших государственных должностных лиц. Духовная атмосфера в социальном государстве должна характеризоваться развитым чувством гражданственности, социальной солидарности и гуманизма. В социальной сфере деятельность государства направлена на поддержание достойного уровня жизни населения, оказание помощи тем лицам, которые не могут самостоятельно обеспечить себя средствами для существования (инвалиды, пенсионеры, многодетные семьи, безработные). Государство расширяет свои социальные гарантии, направленные на поддержку наиболее социально не защищенных слоев общества. Конституционное положение о том, что «в Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты» (ст. 7 Конституция РФ), означает заявление России о своей приверженности одному из основополагающих принципов деятельности современного демократического государства, согласно которому создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека возводится в ранг общегосударственной политики.

В реализации социальной функции значительное место принадлежит проведению эффективной государственной политики в области образования, культуры, здоровья граждан, в жилищной сфере. Социальная функция в данных сферах общественной жизни осуществляется в форме государственной поддержки (материальной, финансовой, программной и др.) образовательных, воспитательных, научных учреждений, учреждений культуры и здравоохранения.

1.4. Концепция социального государства Российской Федерации

В Конституции РФ (1993г., ст. 7, пп. 1, 2) записано: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства, детства, инвалидов, пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты».

Теория и практика социального государства в СССР и затем в новой России не изучались в должной мере. В силу этого Конституция РФ(1993 г.) провозглашала Россию уже состоявшимся социальным государством (с. 7-я), хотя не была таковым. Позже Правительство РФ в Национальном докладе к Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального развития (Копенгаген, 1995 г.) вынуждено было уточнить, что мы лишь строим социальное государство. В п. 2 ст. 7 Конституции РФ были перечислены лишь некоторые основные направления деятельности государства в социальной сфере: охрана труда и здоровья людей; установление минимального размере оплаты труда; поддержка семьи, материнства и т.д. Другие направления и обязанности государства и формы их исполнения раскрыты в ст. 37-43главы 2 «Права и свободы человека и гражданина».

В последующие годы в России принята масса законов, составляющих сегодня государственную систему защиты населения. Например, в1999 г. принят Федеральный Закон «Об основах обязательного социального страхования», устанавливающий 14 видов страхового обеспечения. После его принятия проведена большая законотворческая работа по основным видам обязательного социального страхования и совершенствованию деятельности фондов: пенсионного, занятости населения, обязательного медицинского страхования и др. Принят Трудовой Кодекс РФ. Но созданная государственная система ориентирована прежде всего на защиту населения. Важнейший принцип социального государства – создание условий для равенства возможностей пока не обеспечивается. В результате налицо несоответствие между заявленными обязательствами государства в социальной области и реальных усилий по созданию эффективной, социально ориентированной

экономики и созданию достойных условий жизни для всех граждан страны, а не отдельных групп, по внедрению элементов социальной справедливости и солидарности.

Если говорить о России как социальном государстве, как считают многие исследователи, то единственным доказательством, подтверждающим этот её статус, может служить лишь статья 7 Конституции РФ, где такая запись действительно имеет место, Иных подтверждений статуса России как социального государства после принятия Конституции, объявившей её таковым, не просматривается. «Более того, сегодняшняя Россия с очевидностью демонстрирует отсутствие атрибутов, которые составляют базовые принципы любого социального государства», – считает Г.А. Николаев. Он отмечает отсутствие в России: эффективно функционирующей социальной рыночной экономики, правового государства, гражданского общества, которое только и способно разрушить монополию государства в сфере социальной политики и сформировать социальные субъекты, способные эффективно воздействовать на эту политику. Реальная картина сегодняшней России иная: резкая и продолжающаяся поляризация в уровне доходов и качестве жизни огромного большинства и ничтожного меньшинства населения страны.

Сегодня некоторые исследователи считают, что в России на практике проявляется волюнтаристский, конъюнктурный, нигилистический подход к использованию мирового опыта в области социальной политики, в частности, в России отсутствует долгосрочная социальная программа, предусматривающая удовлетворение потребностей социума в целом, а не отдельных групп, кланов, «проявляется противоречие между объявленными благими намерениями и их уродливым воплощением»,распространяется социальное мифотворчество. С другой стороны забыт и игнорируется опыт СССР в этой области, либо односторонние отражаются лишь отрицательные явления в социальной политике СССР.

Процесс реализации конституционных целей социального государства в России: анализ тенденций.

Относя Россию к социальному государству, некоторые аппелируют к тому, что, с их точки зрения нет общепризнанной теории социального государства, его природе, реальном содержании критериях, условиях формирования, функциях. Другие отрицают возможность существования такой теории, выдвигают критерий«самобытности» социального государства, что позволяет причислить к таковым любое, хотя уже накоплен опыт, есть критерии, механизмы.

Критерии, по которым в мире государства относят к социальным:

- децильный коэффициент;
- коэффициент Джини;
- доли реальной средней зарплаты по отношению к производству ВНВ на душу населения;
- доли оплаты труда в стоимостной структуре ВВП;
- расходов семьи на питание, доли средних слоев в социальной структуре общества;

- соотношение минимальной и средней пенсии к прожиточному минимуму;
- минимальной почасовой зарплаты с учетом паритетной покупательной способности валют к часовой зарплате признанных социальных государств. Минимальной и максимальной пенсии, минимальной и средней зарплаты;
- пособий по безработице и прожиточного минимума, коэффициенты естественного движения населения (разница между числом родившихся и умерших);
- продолжительность жизни и др. Есть сводный показатель: индекс человеческого развития.

Россия по оценкам исследователей в 2004 г. не соответствовала ни одному признаку социального государства. Различия в уровнях жизни в России, по некоторым оценкам, достигаются 100 раз. В руках 5% богатых сосредоточены производственные мощности, сырьевые ресурсы и три четверти денежных сбережений.

Статус социального предполагает юридическую ответственность государства за обеспечение своим гражданам определенных жизненных стандартов. Эти стандарты в России только разрабатываются, но их нормативы по определению не могут быть ниже прожиточного минимума. Более того, в комментарии к Конституции РФ говорится об ответственности государства за достойный уровень жизни. Даётся следующее его определение: «под достойной жизнью обычно понимают достойную материальную обеспеченность на уровне стандартов развитого общества, возможность обладать и пользоваться материальными и социальными благами современной цивилизации, включая жилище и медицинское обслуживание, личную безопасность и социальное обеспечение, доступ к ценностям культуры и т.д.

Достойная жизнь предполагает и свободное развитие человека, его физическое, умственное и нравственное совершенствование».В России пока этого нет. За годы существования новой России бедность не ликвидирована, размер пенсии большинства категорий граждан несопоставим с зарплатой, пособие по безработице тоже (как это делается, например, в Германии). И дело не в сроках. Германия много достигла за первое десятилетие после второй мировой войны, когда экономика была разрушена. Всюду государство в той или иной мере использует механизм перераспределения национального дохода. Однако, только одно это не может стать эффективным средством в борьбе с бедностью. Наряду с этим необходимо, чтобы государство помогало людям находить своё место в структурах рыночной экономики, обретать финансовую самостоятельность. Это предполагает меры по поощрению и стимулированию развития мелкого и среднего бизнеса, включая предоставление ему налоговых льгот.

Социальная политика обычно состоит из двух сегментов: 1) социальная благотворительность; 2) совокупность действий, направленных на обеспечение нормальных условий существования и развития общества. В России власть имущие делают упор на первом, отводя социальному государству роль щедрого

барина, который жертвует средства бедным, убогим. Но бесплатный хлеб раздавали в древних Афинах, в России – Борис Годунов в период смуты, но никто не рассматривает древнюю Грецию или Русь начала XVII в. как социальные государства.

Производство (экономика) определяется тремя основными элементами: естественными ресурсами: общественным трудом и рабочей силой. Значение их разное на разных этапах. В XX веке стало быстро расти значение высококвалифицированной рабочей силы, а её воспроизводство достигалось при помощи социальной политики. То есть, экономика не может быть эффективной без социальной политики, не случайно содержание её в XX в. постоянно обогащалось. И если мир будет продолжать восходящее движение, роль социальной политики как средства обеспечения воспроизводства современной рабочей силы будет возрастать.

Современная Россия столкнулась с дефицитом: квалифицированной рабочей силы. Причины этого:

- политика государства в области образования в эти годы не была результативной.
- система оплаты наемных работников государством и частным бизнесом не стимулирует повышения качества рабочей силы (отток на Запад);
- прежняя система подготовки квалифицированной рабочей силы развалена, а новая не создана.
- отказ предприятий от «социалки» привел к оттоку рабочей силы с крупных предприятий и т.д. А преодоление этих причин требует активной социальной политики, отвечающей назревшим потребностям общества.

При обсуждении Конституции РФ, обсуждая статью о социальном государстве, не задумались над тем, насколько социальная сфера России готова к этому, если применять европейский инструментарий и соответствовать европейским стандартам. По прошествии двух десятилетий в современной России поняли, что социальное государство лишь создается. Сегодня оно находится на раннем этапе на всех уровнях: концептуальном, нормативном, практическом (реальном), что нашло отражение даже в учебниках. Научная разработка проблем продолжается, законодательная база создается, но пока неполная, формируется модель социального государства, оптимальная для России в современных условиях. Идет работа по формированию правовых основ и механизмов кадрового обеспечения социального государства.

Столкнувшись с серьезными проблемами, российские идеологи социального государства увидели одну из основных причин в том, что в России отождествляется социальное государство с чрезвычайно высоким уровнем жизни в развитых странах. В очередной раз заговорили о самобытности, о необходимости учитывать исторические традиции и менталитет народов России, предлагается по сравнению с западными демократиями термин «социальный» использовать в широком смысле слова; российское «социальное государство» должно стать общенародным государством большинства для

гарантирующего и соблюдающего установленные законы, права и свободы каждого отдельного гражданина».

Экономический фундамент российского социального государства должна составлять высоко развитая, социально ориентированная, смешанная экономика, обеспечивающая как удовлетворение материальных и духовных потребностей населения, так и сохранение среды обитания и гармонию природы и общества. При этом подходе неизбежно встал вопрос о значительном, закрепленном в Конституции, повышении роли и ответственности государства в экономической сфере. Государство обязано и за счет собственных ресурсов, и путем создания необходимых условий для частного отечественного и зарубежного капитала обеспечить дальнейшее развитие наукоемких и высокотехнологических производств, модернизацию промышленности и агропромышленности производства.

В социальной сфере российского социального государства наряду с включением достижений мирового опыта максимально возможной и целесообразной степени должны быть восстановлены реально обеспечивавшиеся в советское время социальные гарантии граждан. Прежде всего это означает восстановление гарантий на труд, занятость, на своевременное получение заработной платы и пенсий. Государство должно всячески поощрять производительный, социально полезный труд, его справедливую оплату и стремление граждан к росту своего благосостояния законными средствами.

Государству необходимо взять под жестокий контроль ситуацию с социально-имущественным расслоением в обществе, как это принято, например, в Швеции, где соотношение 10 процентов самых богатых и 10 процентов самых бедных составляет 1:4. Это не мешает данной стране считаться витриной западной демократии и социального прогресса. Регулирование социально-экономических различий между социальными группами общества не только послужит утверждению социальной и политической стабильности. Но и повысит платежеспособный спрос населения, создаст дополнительные предпосылки для экономического развития. При этом постепенного сближения материального достатка различных социальных групп необходимо добиваться. прежде всего, посредством борьбы с бедностью, а не благосостоянием

Одной из важнейших составляющих социальной сферы должна стать эффективная и гибкая система социального обеспечения граждан. Она должна включать в себя, во-первых, социальное страхование и обеспечение граждан и семей в случаях классических рисков и вынужденных состояний (болезнь, возраст, безработица, несчастный случай, и т.п.); во-вторых, оказание помощи малоимущим, многодетным и неполным семьям, жертвам стихийных бедствий и в-третьих, поощрительную и вспомогательную подсистему, занимающуюся кредитованием лиц, стремящихся самостоятельно решать свои социальные проблемы в области строительства или приобретения жилья, получение дополнительного образования, отдыха и т.д.

К числу необходимых характеристик социальной сферы российского социального государства следует отнести восстановление социальных гарантий на получение качественного бесплатного для граждан медицинского обслуживания по основным видам медицинской помощи и бесплатного образования всех его уровней. На коммерческой основе могут оказываться дополнительные медицинские услуги, выходящие за рамки восстановления здоровья пациентов. Усиленно насаждаемая также коммерциализация системы образования и прежде всего высшей школы также не соответствует практике развитых стран мира, за исключением США.

Социальное государство в России должно заботиться и о демографических, и о духовных проблемах. Необходимо открыть доступ гражданам и прежде всего молодежи к подлинным образцам мировой и отечественной культуры, искусства, литературы, прекратить фактически насильственную вестернизацию духовной жизни. Примеры защиты национального языка и культуры, поощрения развития фольклора дают многие развитые европейские страны. Так, во Франции принят закон о защите французского языка, жестко регламентируется показ американской кино продукции на телеэкране. В Италии местные органы власти выделяют значительные средства на пропаганду фольклора, а концерты самодеятельных коллективов посещают президент республики и Папа Римский

Начиная с 1993 года, был период сложного становления и развития России, как социального государства, поиска приоритетов в осуществлении социальной и экономической политики, которые должны быть взаимоувязаны и реально обеспечивать достойную жизнь, достойный труд, достойный размер оплаты труда, государственную поддержку семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развитие системы социальных служб, государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты.

В каждом из названных приоритетов за эти годы в той или иной мере произошли заметные положительные изменения благодаря общим усилиям граждан и их объединений, органов власти и управления, местного самоуправления при последовательно проводимой в жизнь политической воле Президента Российской Федерации В.В. Путина. Свою предвыборную программную статью: «Строительство справедливости. Социальная политика для России», опубликованную 13 февраля 2012 года, В.В. Путин начинает с фразы: «Россия – социальное государство. Мы имеем гораздо более высокий уровень социальных гарантий, чем страны с сопоставимым уровнем производительности труда и доходами на душу населения… Ни одна из социальных гарантий не была поколеблена в условиях кризиса 2008-2009 годов… Но наши граждане отнюдь не удовлетворены существующим положением, и их неудовлетворенность справедлива».

После выборов Президент России В.В. Путин издал ряд Указов по выполнению предвыборных обязательств, которые реализуются. Созданный на базе Академии труда и социальных отношений межведомственный творческий коллектив из числа известных ученых и специалистов приступил к работе над

концепцией. Концепция была направлена в Госсовет РФ, опубликована в ряде изданий и в учебнике «Основы социального государства». По мнению авторов концепции, к числу основных принципов, на которых должна строиться социально-экономическая политика, относятся следующие:

• экономическая свобода человека, его право на свободный выбор любого вида деятельности в сфере наемного труда и предпринимательства, не противоречащего законодательству;

•доверие к регулирующей роли рынка и, при необходимости, его регулирование с использованием экономических методов;

•развитие и экономическая эффективность социального рыночного хозяйства;

•социальная справедливость и социальная солидарность общества, которые обеспечиваются на основе развития акционерной собственности работников, а также путем налогового перераспределения доходов от богатых к бедным и большей загрузки наиболее трудоспособных членов общества для того, чтобы помочь менее трудоспособным;

•гендерное равенство мужчин и женщин;

•участие всех граждан в управлении государственными и общественными делами, участие работников в управлении производством, развитие системы социального партнерства.

Критериями оценки степени социальности социального, правового, демократического государства также являются:

- соблюдение прав и свобод человека;
- проведение активной и сильной социальной политики;
- обеспечение стандартов достойной жизни для большинства граждан;
- адресная поддержка наиболее нуждающихся слоев и групп населения, сокращение и ликвидация бедности;
- гарантии создания благоприятных условий для реального участия граждан в выработке и социальной экспертизе решений на всех уровнях власти и управления;
- соблюдение прав и гарантий, признающих и развивающих систему социального партнерства в качестве основного механизма достижения общественного согласия и баланса интересов работника и работодателя при регулирующей роли государства;
- гарантии, при которых любой хозяйствующий субъект, любой собственник должен нести конкретную социальную ответственность;
- права и гарантии, ориентированные на укрепление семьи, духовное, культурное, нравственное развитие граждан и, прежде всего, молодежи, на бережное отношение к наследию предков и преемственность поколений, сохранение самобытности национальных и исторических традиций.

На современном этапе становления социального государства в Российской Федерации устанавливаются следующие приоритеты: В сфере демографического развития: разработка и реализация государственной

демографической политики, направленной на ликвидацию тенденций депопуляции (сокращения) населения страны, снижения смертности (особенно детской и в трудоспособном возрасте) и увеличения продолжительности жизни населения.

В сфере обеспечения достойного уровня жизни:

- создание социально-справедливой и эффективной системы распределения вновь созданной стоимости между государством, трудом и капиталом;
- обеспечение роста реальной заработной платы и доходов населения и на их основе – рост качества и уровня жизни; установление государственных гарантий в сфере оплаты труда, обеспечивающих в полной мере воспроизводство рабочей силы.

В сфере систем жизнеобеспечения населения: сохранение и приумножение жилого фонда, повышение его комфортабельности; развитие коммунального хозяйства, транспорта и связи за счет бюджетного финансирования и средств населения по мере роста доходов; создание нормальных условий жизни в населенных пунктах.

В сфере социальной защиты населения: разработка и осуществление государственной программы преодоления бедности; создание эффективной системы защиты населения от социальных рисков; реформирование системы социального страхования (пенсионного, социального и медицинского), социального обеспечения, социального вспомоществования и благотворительности; осуществление социальной защиты малообеспеченных семей, а также инвалидов, пожилых и других слабо защищенных категорий граждан.

В сфере занятости: обеспечение гражданам России возможности трудиться на условиях свободно избранной, полной и продуктивной занятости; защита трудовых прав и интересов работников через систему социального партнерства.

В сфере охраны окружающей среды: обеспечение достойного качества жизни и здоровья населения при условии сохранения природных систем, поддерживание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, обеспечение экологической безопасности страны.

В сфере формирования социокультурной среды: повышение роли и качества общего, среднего и высшего образования; государственная поддержка системы образования и учреждений культуры; сохранение национальной самобытности языка и культуры народов, населяющих Российскую Федерацию.

В сфере науки: разработка и реализация стратегии управления наукой, направленной на ее развитие, создание новых технологий и их модернизацию на основе прогнозов глобального и национального развития. Особое значение имеет:

– проведение региональной социальной политики и интегральная оценка ее эффективности на основе единства федеральной, региональной и местной

социальной политики при условии упорядочения в разграничении их полномочий;

– развитие комплекса отраслей социального обслуживания и обеспечения населения (здравоохранения, медицинской, легкой и пищевой промышленности, жилищно-коммунального хозяйства, общественного питания, бытового обслуживания и др.)

Неотъемлемой функцией социального государства является проведение в жизнь эффективной молодежной политики, направленной на создание стартовых условий для учебы, получения работы и жилья, предоставление государством гарантий по обеспечению занятости молодых граждан, воспитание молодежи в духе патриотизма и других лучших традициях российского общества и на основе общечеловеческих ценностей, приобщение молодежи к подлинной культуре, развитие их гражданской и трудовой активности, создание условий для широкого вовлечения молодежи в занятия физической культурой, спортом и туризмом.

Важнейшим инструментарием при согласовании противоречивых интересов труда и капитала является социальное партнерство, которое как социальный институт и социальный процесс объективно присуще социальному государству и ведет к ограничению стихии рынка и одновременно не позволяет развиваться административно-командным методам управления.

Социальное государство предполагает сбалансированность централизации, децентрализации и самостоятельности (самоуправления) территорий и поселений России. Необходимым условием эффективного функционирования социального государства является реализация социальной ответственности органов всех уровней власти и управления, общества, каждого гражданина.

Социальная ответственность органов власти. Государственные органы (федеральные и региональные), а также органы местного самоуправления:

– несут ответственность за реализацию разрабатываемых ими социальных программ;

– обеспечивают эффективное функционирование отраслей социальной инфраструктуры (образование, наука, здравоохранение, культура и др.);

– разрабатывают и контролируют соблюдение государственных социальных стандартов;

– обеспечивают выделение бюджетных средств, предназначенных на социальные нужды и контроль за их расходованием;

– выполняют другие функции социального характера, предусмотренные законодательством, соглашениями и договорами социальных партнеров.

Распределение социальной ответственности между различными уровнями государственной власти и местного самоуправления осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Социальная ответственность государства при ратификации международных правовых норм и соглашений в социальной сфере касается, прежде всего, системы международных правовых норм, которые признала или должна признать Российская Федерация:

1) Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года;

2) Европейская социальная хартия 1961 года (в ред. 1996 г.);

3) Хартия Европейского сообщества об основных социальных правах трудящихся 1989 года;

4) Кодекс социального обеспечения 1990 года;

5) Хартия социальных прав и гарантий граждан независимых государств 1994 года;

6) Трехсторонняя декларация принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики, принятая МОТ в 1977 году;

7) Конвенции и рекомендации МОТ. Социальное государство должно ответственно подходить к выполнению всех ратифицированных Россией конвенций ООН, затрагивающих социальные права граждан, и принятых на себя обязательств в социальной сфере в рамках международных соглашений со странами СНГ, ЕАЭС, Союзного государства.

Социальная ответственность крупного, среднего и малого бизнеса заключается в:

– обеспечении выпуска качественной продукции и в борьбе с контрафактной, фальсифицированной продукцией, поддельными продовольственными товарами и лекарственными препаратами, наносящими ущерб здоровью граждан;

– своевременной выплате достойной заработной платы и создании условий для воспроизводства рабочей силы;

– обеспечении охраны и безопасных условий труда работников;

– поддержании уровня занятости, участии в программах переквалификации кадров при ликвидации рабочих мест;

– софинансировании систем образования, профессиональной подготовки кадров и повышения их квалификации;

– своевременном и полном отчислении страховых платежей по программам пенсионного, медицинского и социального страхования;

– адресной поддержке нуждающихся слоев населения;

– развитии и софинансировании объектов социальной сферы;

– развитии корпоративного профессионального пенсионного страхования;

– софинансировании добровольных видов страхования работающих;

– осуществлении социальной поддержки наемных работников (льготные кредиты и ссуды, семейные пособия и т.д.);

– благотворительной деятельности;

– активном участии в финансировании социальной сферы в дополнение к социальным затратам государства.

Социальная ответственность гражданина включает в себя, с одной стороны, ответственность перед обществом, с другой – перед своими близкими.

Перед обществом социальная ответственность выражается, прежде всего, в соблюдении законов и других правовых норм, а также в передаче гражданином

части собственности (в виде налогов) на общественные и социальные нужды, на разные уровни государственного управления и в органы самоуправления.

Перед своими близкими, в первую очередь перед семьей, социальная ответственность гражданина выражается в посильной заботе о материальном достатке членов семьи, в создании благоприятного психологического климата в семье, в нравственном воспитании детей и солидарной ответственности поколений.

Важнейшим фактором и условием развития социального государства является его финансовое обеспечение. Социальное государство реализует свои цели только при наличии высокоэффективной социально ориентированной экономики и ответственного отношения к труду всего экономически активного населения.

Важнейшим средством для функционирования социального государства является его правовое обеспечение. Социальное государство – это современный тип правового государства, целесообразно соединяющий начала свободы и власти в целях обеспечения благополучия личности и благоденствия общества.

В социальном государстве каждому гражданину должна быть доступна вся полнота гарантированных Конституцией РФ прав и свобод, и обеспечен высокий уровень правовой защищенности всех граждан. В числе базисных, важнейших особенностей социального государства – обеспечение участия общественных объединений, в том числе политических партий, Русской православной церкви и других традиционных конфессий, в формировании и функционировании гражданского общества. При этом важная роль по участию в управлении производством, общественной и государственной жизнью отводится профессиональным союзам Российской Федерации.

Функционирование социального государства на изложенных выше принципах обеспечивается, прежде всего, с помощью соответствующих механизмов социальной политики.

Социальная политика осуществляется в таких основных сферах социальных отношений, как:

– оплата и охрана труда;

– рынок труда, занятость и безработица;

– регулирование доходов и потребления товаров массового спроса;

– пенсионное обеспечение;

– социальное вспомоществование и предоставление адресной социальной помощи;

– социальное страхование;

– социальное обслуживание – обеспечение жильем, коммунальными и бытовыми услугами;

– образование и профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации;

– формирование и востребованность кадрового потенциала общества;

– наука;

– здравоохранение;

– культура;

– физическая культура, спорт и туризм;

– демография, семья, материнство, отцовство, детство и молодежь;

– экологическая безопасность, защита от природных и техногенных аварий и катастроф;

– защита социальных прав всех категорий граждан.

Проводя социальную политику, важно равномерно учитывать все поле ее охвата, не забывая ни одного из перечисленных выше направлений, выделяя на определенных этапах наиболее приоритетные. Социальная политика на федеральном уровне, на уровне субъекта Российской Федерации и соответствующих органов управления носит в большей мере рамочный, нормативно-задающий характер (разрабатываются и принимаются соответствующие законы, указы, постановления).

В реальные дела социальная политика воплощается на городском, районном, муниципальном и корпоративном уровнях (уровне организаций). Важнейшим инструментом социальной политики социального государства является социальная защита. В целом социальная защита выступает как механизм, призванный ограждать людей от разного рода неблагоприятных для их жизнедеятельности воздействий со стороны социальной среды и смягчать последствия таковых.

В современных условиях российской действительности в социальной защите нуждаются, прежде всего, малообеспеченные, социально уязвимые и бедные слои населения. Социальное государство присущими ему правовыми механизмами, формами и методами призвано ограничивать своекорыстные интересы тех категорий населения, которые обладают значительным превосходством над другими в богатстве и силе, и ограждать «социально слабые» категории населения от произвола «социально сильных».

Как показывает мировой опыт, наиболее эффективные системы социальной защиты граждан и социального выравнивания их доходов включают в себя налоговые перераспределения, государственные адресные выплаты и пособия, обязательное социальное страхование, пенсионное обеспечение и социальную помощь. Важнейшими элементами механизмов социальной политики социального государства являются государственные социальные стандарты (ГСС), то есть социальные нормы и нормативы, обеспечивающие реализацию гарантированных Конституцией социальных прав граждан и выступающие одновременно ориентирами в реализации социальной и экономической политики социального государства.

В настоящее время в практической работе при формировании бюджетов различных уровней применяются социальные нормы и нормативы по широкому кругу показателей. Однако этого сегодня недостаточно. Повышению уровня социальной защищенности человека призвана способствовать государственная социальная стандартизация по всем важнейшим направлениям социальной политики, которая предусматривает введение системы социальных норм и нормативов различного уровня, в том числе минимальных и

рациональных. Большинство этих норм и нормативов является обязательствами государства перед различными категориями и группами населения и должны им обеспечиваться за счет его финансовых ресурсов.

Промежуточный тест по разделу 1. Теоретико-методологические основы социального государства

1. Возникновение в обществе социального государства является закономерным результатом …

а) целенаправленных действий властных структур;

б) революционных преобразований в обществе;

в) эволюционного развития общественных отношений;

г) активного воздействия на систему власти со стороны других государств.

2. Социальное государство признает высшей ценностью …

а) отдельные социальные группы;

б) правящий класс общества;

в) гражданина данного государства;

г) человека, живущего на территории данного государства.

3. Социальное государство несет ответственность за …

а) сохранение минимальных доходов населения;

б) обеспечение высокого уровня и качества жизни среднего класса;

в) социальную поддержку малоимущих слоев населения;

г) социальное благополучие всех членов общества.

4. Уберите лишний вариант ответа. Социальная ответственность гражданина включает в себя …

а) соблюдение законов и других правовых норм;

б) передачу части собственности (в виде налогов) на общественные и социальные нужды;

в) посильную заботу о материальном достатке членов семьи;

г) своевременное и полное отчисление страховых платежей по программам пенсионного, медицинского и социального страхования.

5. Наиболее сложной задачей при развитии социального государства является …

а) соблюдение прав и свобод человека;

б) установление границ, пределов вмешательства государства в экономическую и социальную жизнь;

в) обеспечение социальной справедливости и солидарности в распределении продуктов труда;

г) соблюдение постоянного баланса между рыночной экономикой и устранением явного социального неравенства, порождаемого ею.

6. На каком из уровней социальная политика носит нормативно-задающий характер?

а) на городском уровне;
б) федеральном;
в) районном;
г) муниципальном.

7. На каком из нижеперечисленных уровней социальная политика имеет реальное воплощение в жизнь?

а) на федеральном уровне;
б) на уровне субъекта Российской Федерации;
в) на муниципальном уровне;
г) на всех вышеперечисленных.

8. Приоритетной задачей современного этапа становления в России социального государства является:

а) сглаживание социального неравенства в обществе;
б) бюджетная поддержка неэффективно работающих бизнес-структур;
в) оказание материальной помощи другим государствам;
г) гендерное равенство мужчин и женщин.

9. Согласно Концепции социального государства Российской Федерации под достойной жизнью человека понимается …

а) материальная обеспеченность на уровне размеров потребительской корзины;
б) материальная обеспеченность на уровне минимального размера оплаты труда;
в) материальная обеспеченность на уровне стандартов современного развитого общества;
г) материальная обеспеченность на уровне прожиточного минимума.

РАЗДЕЛ II. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

2.1. Понятие и сущность социального благополучия и направления исследования социального благополучия

В современных российских условиях, в период целенаправленной активизации процессов модернизации во всех сферах социальной жизнедеятельности отмечается существенное возрастание интереса к проблемам благополучия человека и общества. Словосочетание «социальное благополучие» все активнее используется в научных теориях и концепциях, социально-политических декларациях, нормативно-правовых актах, социальных программах и других политических документах для обозначения оптимального состояния человека, социальных групп, общностей, общества в целом. Современное российское государство провозглашает социальное благополучие населения стратегическим ориентиром и критерием результативности социальной политики.

Социальное благополучие исследуется разными отраслями знания. Особую актуальность обретают научные исследования, ориентированные на осмысление проблем благополучия человека и общества. Особую роль здесь призвана сыграть социология – наука, целевые ориентиры которой во все времена были связаны с познанием законов социальной стабильности и прогресса, поиском путей совершенствования процессов жизнедеятельности и развития общества, оптимизации условий существования и функционирования социальных субъектов разного уровня.

Социальное благополучие общества строится на механизме обеспечения социальных гарантий и ответственности за их исполнение, причем данная ответственность четко распределена между участниками социального взаимодействия: человеком, обществом, государством. Социальное благополучие – это многофакторный конструкт, представляющий взаимосвязь социальных, психологических, культурных, физиологических, экономических и духовных факторов, которые позволяют человеку успешно физически, психически, социально и экономически функционировать в обществе. Благополучие – это пространство существования человека, которое в большей степени обусловлено вполне реальными показателями экономического и социального общественного развития.

На переживание благополучия или неблагополучия влияют различные стороны бытия человека, его отношение к себе и окружающему миру. Его многочисленные составляющие тесно взаимосвязаны между собой и влияют друг на друга. Как научная категория «благополучие» обладает рядом особенностей. Очевидны объективная и субъективная стороны благополучия и представления о нем. Причем объективные критерии (степень удовлетворения потребностей, уровень благосостояния, показатели здоровья, социальные, психологические и другие возможности развития) и субъективные, т. е.

индивидуальные оценки людьми и социальными группами как собственного благополучия, так и его объективных индикаторов могут не совпадать или прямо противоречить друг другу. Понятие «благополучие» тесно связано с другими категориями («счастье», «благосостояние», «уровень жизни»», «успешность»), включено в более общие категории («качество жизни», «удовлетворенность жизнью»). В то же время, это понятие само по себе широкое, многогранное (материальное, экономическое, психологическое, экзистенциональное, духовное благополучие). Категория благополучия, отражая реальную жизнь людей, не может не меняться одновременно с развитием общества. Но не стоит забывать, что в формировании субъективного благополучия важную роль играют внешние относительно личности социальные институты, которые обеспечивают социализацию и адаптацию человека на разных уровнях и с учетом жизненных обстоятельств. Социальное благополучие человека – это сумма субъективной оценки человеком себя и собственной жизни, эффективное и позитивное функционирование личности и отлаженная система социальной политики, гарантирующая человеку социальную защищенность. Важной основой для социального благополучия выступает социальная безопасность, которая в свою очередь является результатом деятельности органов государственной, региональной и муниципальной власти, ведь именно она позволяет выбрать стратегию взаимодействия государства и человека, государства и общества. Ответственность за социальное благополучие и социальную безопасность человек, общество и государство делят между собой.

В современном обществе, где перед человеком каждый день встают различные социальные проблемы, повышенного внимания заслуживает изучение социального благополучия человека и общества, его оценка и факторы, влияющие на его развитие. Под социальным благополучием следует понимать показатель, объединяющий все структуры социальной сферы и отражающий процессы функционирования и уровень качества жизни социума.

Объективные и субъективные показатели и факторы социального благополучия позволяют проанализировать нормативные данные с учетом индивидуальных особенностей. Человеческое благополучие определяют, прежде всего, три фундаментальных фактора: материальное благосостояние, здоровье и безопасность. В мультикомпонентной структуре можно выделить следующие показатели:

– материального благополучия (уровень дохода, жилищные условия);

– физическое благополучие (состояние здоровья, самочувствие, личная безопасность);

– социальное благополучие в узком смысле (межличностные отношения, участие в жизни социума, удовлетворенность своим социальным статусом и социальными ролями);

– эмоциональное благополучие (позитивное функционирование личности, личностный рост, социальное уважение и статус, психическое здоровье, стресс, верования и убеждения);

– профессиональное благополучие (профессиональные компетенции, производительность труда), здесь речь идет не столько о наличии трудовой занятости, сколько о возможности реализовать себя в профессии. Профессионально благополучные люди видят в работе любимое дело, которое позволяет им реализовать свои сильные стороны и достичь поставленной цели.

Структуру социального благополучия раскрывают такие два понятия как социальное благополучие человека и социальное благополучие общества. Основами социального благополучия общества можно считать такие элементы, как «уровень жизни», обусловленный показателями среднедушевого дохода и прожиточного минимума, а также понятия качества жизни, устанавливаемые понятиями о состоянии здоровья и санитарного благополучия населения, вероятностью получения обязательной медицинской помощи и обеспечение социальной защищенности.

Социальное благополучие человека основывается на социальном благополучии общества, но определяется его личностной оценкой своего благосостояния и удовлетворенности жизни в сравнении с собственными жизненными условиями в прошлом или жизненными условиями других людей.

Иными словами, социальное благополучие можно охарактеризовать как объективное общественное явление, детерминированное повседневными условиями жизнедеятельности людей, в которых они удовлетворяют свои потребности, реализуют жизненные планы и социальные ожидания.

Проблема социального благополучия разносторонне разработана в различных отраслях научного знания: социологии, психологии, экономике, социальной политике, медицине, экологии и философии. Эта проблема детально и глубоко исследована в социальной философии, хотя она, безусловно, открывает в себе все новые стороны и социологическую специфику. Вместе с тем довольно часто понятие благополучия употребляется как синонимичное понятиям «качество жизни», «счастье», «удовлетворенность» и др. Сами по себе эти отдельные понятия не являются абсолютно тождественными, но пересекаются в понятии субъективного социального благополучия. Интерес к этой проблеме возрастает и в отечественной, и в зарубежной науке в связи с выявлением и изучением не только относительно объективных, но и субъективных критериев и факторов социального благополучия.

В философии, начиная с античной философии, осмысление сущности благополучия развивалось в различных направлениях и аспектах научного знания. Проблематика социального благополучия всегда занимала важное место в мировой социальной мысли. Идея социального благополучия долгое время была представлена множеством концепций, в которых содержание понятия социальное благополучие не раскрывалось, а считалось интуитивно ясным. Более того, проводились эмпирические исследования отдельных аспектов социального благополучия. Благополучие как воплощение нравственных добродетелей, духовной гармонии, счастья и блаженства анализируются представителями различных философских течений: Платоном,

Аристотелем, Дж. Локком, Т. Гоббсом, И. Кантом, Ж.-Ж. Руссо, Б. Спинозой, С.Л. Франком и др. Благополучие как стратегическая цель поли-тики государства определялось Аристотелем, Т. Гоббсом, Дж. Локком, Н. Макиавелли и др. В отличие от понятия «счастье», принадлежащего области философско-этической мысли, термины «благосостояние» и «благополучие» лежат в плоскости экономических, социологических и политологических исследований. Существенный вклад в разработки идеи благосостояния внесли Т. Кампанелла, Т. Мор, Ф. Кенэ. Теоретическое оформление идея благосостояния получила в рамках классической экономической теории А. Смита, а также теории воспроизводства К. Маркса и Ф. Энгельса. Представители неоклассической теории (Л. Вальрас, К. Менгер , В. Парето и др.) главенствующую роль отводили индивидуальному благосостоянию.

Среди западных «образцов» социального благосостояния особое место занимает модель социального государства, основными принципами которого являются социальная справедливость, социальное равенство и обеспечение социальных гарантий (Д. Крефт, И. Милец). Нельзя не упомянуть также концепцию государства всеобщего благосостояния (Г. Мюрдаль, П. Самуэльсон, Р. Титмус, Э. Хансен), которая сформировалась как модель политической системы, для которой характерны демократия, правительственные субсидии, коллективные гарантии социальной поддержки, рыночная экономика.

В последние несколько десятков лет активизировался научный интерес к проблеме социального благополучия, а также факторов, оказывающих влияние на его характеристики. Актуальность этой проблемы во многом обусловлена противоречиями, которые обнаруживаются в ходе анализа исторического развития общества, его изменений и теоретических подходов к исследованию. Социальное благополучие – высшая социальная ценность, социальный идеал, область социальной оптимальности, с которой связаны жизненно важные интересы человечества [24, с 16]. Стремление к достижению социального благополучия во все времена являлось устойчивой мотивацией активности социальных субъектов. Современное понимание сущности и содержания социального благополучия связывается с пребыванием в пределах цивилизации, максимально эффективным использованием ее благ, оптимальным осуществлением жизнедеятельности в условиях высоких темпов развития постиндустриальной, информационно-образовательной эпохи.

Глубокий анализ социального благополучия предпринимался и *в социологии*, в частности в работах Р. Дарендорфа, Э. Дюркгейма, Л. Козера, О. Конта и др., в которых в качестве синонима благополучия рассматривалось идеальное социальное устройство. П. Блау. М. Вебер, Дж. Мид, Ю. Хабермас и др. отождествляли благополучие с результатом согласованного социального поведения и эффективного взаимодействия. Отечественные ученые М. Горшков, Н. Давыдова, Н. Тихонова и др. также осуществляли попытки социологического анализа благополучия.

Изучая результаты социологических исследований, можно отметить, что благополучие государства и общества не всегда означает субъективное благополучие для отдельных его индивидов. Цели государства, общества и отдельного индивида, а также их понимание социального благополучия совпадают отнюдь не всегда. Соответственно, социальное благополучие прямо и исключительно не детерминируется только уровнем и качеством жизни или совершенством государственной системы управления, а зависит также от других факторов, таких как ценности и потребности индивида, культура и традиции самого общества.

Например, по мнению А.В. Тихонова, весь смысл управления общественными процессами и отношениями состоит по существу в создании благоприятных социальных и экономических условий [37, с 36], в которых индивиды посредством личного и коллективного труда смогут достигать благополучия, как собственного, так и общественного. С этим утверждением можно согласиться лишь отчасти, предполагая, что в любом обществе органы управления в конечном итоге не нацелены на создание равно благоприятных социальных условий для всех его членов, так же как и на решение абсолютно всех социальных проблем, препятствующих социальному благополучию. Именно поэтому в любом обществе сохраняется социальная дифференциация. В то же время большинство социальных теорий осуществляют свой научный поиск в попытках ответить на вопрос о соотношении индивидуального и общественного благополучия. Ответы на этот вопрос весьма разнообразны – от превалирования общественного благополучия над индивидуальным до полярного подхода. Нельзя, однако, не отметить, что еще в середине XIX в. К. Маркс писал, что превалирование личной свободы человека, его предприимчивости как основы для достижения благополучия в либерально-демократическом обществе не подрывает в итоге благополучия общества.

Анализ социологической литературы позволяет определить два основных теоретических подхода к понятию социальное благополучие: объективистский, основанный на положениях социологического позитивизма, и субъективистский, в рамках которых и конструируются социологические модели социального благополучия. В контексте объективистской модели социальное благополучие рассматривается как объективное явление социальной жизни и анализируется на социетальном уровне, где общество понимается как целостная система, включающая совокупность функционально взаимосвязанных элементов.

Изучая современную научную литературу по социологии, можно констатировать, что социальное благополучие в современный период исследуется с позиции социологического витализма и социальной культуры, как основы социального благополучия. Виталистский подход опирается на социологическую концепцию жизненных сил человека. Целостность осмысления проблем человека в виталистски-ориентированных моделях теории социальной работы обеспечивается тем, что они учитывают характер взаимодействия жизненных сил и жизненного пространства бытия человека,

воспроизводства и совершенствования его деятельности как психобиосоциального существа. При этом жизненные силы человека характеризуются как единство индивидуальной и социальной субъектности личности во всех сферах, как совокупность физиологических, психических и социальных возможностей индивида. Такое понимание человека задает логику поведения человека, содержания деятельности социального работника, помогающего людям, имеющим проблемы. Эта деятельность подразумевает не только поддержку, реабилитацию жизненных сил человека, но и «благоустройство» жизненного пространства человека.

В рамках формирования теории социологического витализма благополучие человека и благополучие общества трактуются более широко, концептуально значительно более органично и системно. Они связываются с обеспеченностью благами, возможностями активной, созидательной деятельности, развития человека и социума во всех основных сферах общественных отношений. При этом характеризуется не только социальное, в целом жизненное пространство бытия людей, индивида и общества, его социальных групп и общественных институтов, но и развитость их потенциалов, субъектности, мотивации активной деятельности [7, с. 28].

Духовность и разум, интеллект и культура, социальная эффективность и безопасность становятся основой управленческой культуры. Тем более, если это связано с обеспечением благополучия человека и общества, на которое оказывают влияние системы социальной защиты, деятельность социальных работников, модернизация социальной политики правительств государств и бизнеса, общественных организаций «третьего сектора». В этой теории рассматривается оптимальное сочетание в управлении благополучием человека и общества инновационного и традиционного, социально-исторического и повседневно-прагматического. Такое соотношение определяется не только социокультурной и хозяйственно-экономической спецификой региона, города или государства, но и развитием науки и образования, коммуникаций, типа общественного устройства, масштабов социальной, имущественной дифференциации, грамотности населения, развитостью региональных и государственных, корпоративных и общественных элит, формирующих и осваивающих определенную культуру управления, в том числе социальную культуру управления благополучием. человека и общества, эволюцией их социального потенциала, жизненных сил Здесь учитывается характеристика базовых, первичных социальных отношений как взаимозависимости биопсихосоциальных существ – индивидов относительно жизненного пространства, которое их окружает, дифференцируясь на основные сферы жизнедеятельности (экономическую, политическую, социально-бытовую, духовно-культурную, социально-экономическую). При этом учитывается развитость не только пространства бытия людей, его структура, но и их жизненные силы. Взаимодействие, воздействие жизненных сил и жизненного пространства людей друг на друга их количеством, качеством и мерой формирует, с одной стороны, первичные социальные отношения владения,

пользования, распоряжения (взаимодействие жизненных сил), а с другой – распределения, присвоения, потребления (влияния трансформирующегося жизненного пространства). И то, и другое определяет развитость субъектности человека как биопсихосоциального существа, действующего не только в природном, но и социокультурном пространстве, что обуславливает особое значение культуроцентричности социального развития, эволюции социальной культуры, социального знания и образования.

Важную роль в процессе развития жизненных сил человека играет социальная культура. По мнению С. И. Григорьева и Л. Г. Гусляковой, социальную культуру целесообразно трактовать как «способ жизнеосуществления человека в общении с людьми, способ организации социума, его функционирования и развития, адекватный пространству-времени существования субъекта жизнеосуществления».

Такой подход к определению социальной культуры позволяет проанализировать ее сущность и содержание на двух основных уровнях: индивидуальном и общественном. На уровне отдельного индивида социальная культура как «способ жизнеосуществления человека в общении с людьми» представляет собой важную характеристику человека как социального существа. Она формируется в процессе социализации через овладение навыками общения, освоение существующих в обществе обычаев, традиций, норм, стандартов, правил поведения, социальных ролей. В основе социальной культуры человека лежит индивидуальная система ценностей и смысложизненных ориентаций, представления о справедливости, добре и социальном порядке, которые мотивируют основные поступки индивида.

Социальная культура в некотором смысле программирует деятельность человека. Каждый человек выстраивает свою индивидуальную жизнь и деятельность в соответствии с реальными социальными условиями и усвоенными социокультурными установками (знаниями, нормами, ценностями и идеалами, которые человек почерпнул из окружающего социокультурного пространства). Социокультурные установки воплощаются в социокультурные сценарии, которые представляют собой развертывающиеся в определенном социокультурном контексте планы действий личности и предопределяют профессиональную деятельность, формы досуга, деловые, дружеские и любовные отношения, семейную жизнь и так далее. Каждый социокультурный сценарий – это лишь набросок, общий план, очерчивающий контур человеческого поведения. В его рамках может существовать целый набор разнообразных альтернативных вариантов действий. Каждый человек выбирает какой-то дин из них, в зависимости от обстоятельств жизни и личных особенностей. Социальная культура направляет жизненные силы человека на разумные цели и рационально организует их использование в условиях человеческого общежития. Она является основой социального потенциала человека, определяет социальную активность, способность к социальной адаптации, конструктивному взаимодействию в социуме, развитию социальных связей.

Индивидуальная социальная культура во многом определяет успешность социальных контактов человека, эффективность социальных отношений и взаимодействий с другими людьми по поводу использования в целях воспроизводства и совершенствования жизни наличных средств ее осуществления. Высокий уровень социальной культуры человека способствует росту его жизненных сил, индивидуальной и, в особенности, социальной субъектности. Социальная культура индивида является также главным условием поддержания его эффективного жизнеобеспечения и деятельного существования во всех сферах общества, обеспечивает высокую меру его включенности в разнообразные экономические, политические, культурные, социально-бытовые связи, отношения и взаимодействия, что доказывает высокую значимость социальной культуры для социального благополучия индивида.

Важной функцией социальной культуры на уровне общества является формирование такого социального устройства жизни общества, такого жизненного пространства, которое способно обеспечить полноценное становление, развитие, поддержку и защиту жизненных сил, индивидуальной и социальной субъектности человека. Она способствует решению проблем материального и социального положения, психологического самочувствия, удовлетворения потребностей поддержания жизнеобеспечения и деятельного существования личности, реализации ее материальных и духовных интересов. Приоритетная роль в реализации данной функции социальной культуры принадлежит социальной сфере, деятельности ее институтов, учреждений и организаций, работе профессионалов занятых здесь.

Социальная сфера призвана организовывать, упорядочивать и совершенствовать жизненное пространство через создание и развитие социальных институтов, учреждений, организаций, главное предназначение которых – облегчение для людей доступа к благам, удовлетворение их разнообразных потребностей, формирование, реабилитация и развитие жизненных сил и, в конечном итоге, обеспечение социального благополучия. Таким образом, на уровне общества социальная культура может рассматриваться как самостоятельная сфера культурного бытия, обеспечивающая упорядочение и регламентацию социальной жизни, а также становление, развитие, поддержку и защиту жизненных сил, индивидуальной и социальной субъектности человека во всех сферах жизнедеятельности общества, формирование и совершенствование его жизненного пространства. Данное определение указывает на прямую взаимосвязь социальной культуры и социального благополучия, которое в контексте виталистской социологии трактуется как состояние, характеризующееся сочетанием высокого уровня развития жизненных сил, индивидуальной и социальной субъектности, который обеспечивает эффективное осуществление социальных отношений во всех сферах жизнедеятельности общества, с оптимальной организацией жизненного пространства.

Современные мировые исследования социального благополучия проходят по ряду направлений, основное из которых концентрируется на изучении базовых потребностей населения, и включает в себя потребительские или материальные потребности, а также потребности в общении и включенности в социальную жизнь. Сюда относятся экономические ресурсы (минимальный доход на душу населения), условия проживания, безопасность, занятость, условия труда, здоровье, образование, качество межличностных контактов, а также включенность в политическую и общественную жизнь. Следовательно, можно предположить, что существует огромное влияние экономических и социальных процессов на благополучие человека, определяя, прежде всего, три фундаментальных фактора: материальное благосостояние, здоровье и безопасность.

С точки зрения ученых экономистов благополучие – это пространство существования человека, которое в большей степени обусловлено вполне реальными показателями экономического и социального общественного развития. Очевидно, что влияние экономики в этом пространстве предельно велико и всеопределяюще. Но нужно иметь в виду, что существуют онтологические, сущностные характеристики стремления человека обретения благополучия, которые зависят от мировоззренческих установок духовно-нравственных ориентиров и т.д. Представления о благополучии человека крайне противоречивы; их концептуализация в науке вызывает еще больше вопросов. Так, исследователи отмечают, что «проблема выживаемости человека и его благополучная жизнь в последующем напрямую зависят не только от того, что им заработано или что находится в его потребительской корзине, но и от тех ценностно-смысловых положений, которые позволят человеку развиваться духовно, нравственно.

Проблема субъективного благополучия личности по праву занимает одну из центральных позиций в современной *социальной психологии*. Это связано с возрастающим запросом к науке в определении психологической картины данного явления, механизмов его формирования, способов достижения. По мнению ряда современных российских исследователей, собственные личностные свойства человека при их правильном сочетании и синергетическом функционировании могут выступать в качестве внутреннего фактора (блага) его же благополучия. Психологическая основа личностного благополучия – «это особое сочетание свойств темперамента, личности и позитивных черт характера, обеспечивающих человеку условия для того, чтобы совершать позитивные поступки, иметь благополучные межличностные отношения, глобальное позитивное отношение к себе и миру». Все это позволяет человеку чувствовать и оценивать себя благополучным. Психологи исследуют проблему улучшения качества жизни современного человека как прекращение борьбы за выживание и постоянной добычи пропитания. Следующий немаловажный факт – стремление человека повысить качество собственной жизни не только в материальном, но и эмоциональном и духовном плане. Еще одна тенденция развития личности в современном обществе –

стремление к индивидуализму, которое характеризуется желанием удовлетворения личных интересов в противовес интересам общества, на сегодняшний день эта тенденция особенно интенсивно развивается в российском обществе. И, наконец, последняя из выделенных нами тенденций – желание и разрешение себе быть счастливым и поиск способов удовлетворить это желание. Именно последнее неизбежно приводит к проблеме, стоящей перед психологами-практиками, это желание удовлетворить, используя методы психологического консультирования, психотерапии, психологической коррекции, коучинга.

Сегодня можно говорить о том, что в социогуманитарном знании сформировался дискурс, так или иначе актуализирующий вопросы, связанные с социальным благополучием. Основной вклад в исследование данного явления вносят экономическая и социологическая области знания и психология. Их пристальное внимание к этому предмету объясняется разными причинами, но основной, как нам кажется, становится возможность соотнесения категории социального благополучия с различными тенденциями жизнедеятельности человека

2.2. Социальные регуляторы благополучия человека и общества

Современные социологические исследования социального благополучия населения ориентированы не только на теоретическое познание природы, сущности, содержания социального благополучия. Они решают и комплекс практических социальных задач, связанных с разработкой, сбором и интерпретацией социальных показателей, позволяющих произвести комплексную оценку социального благополучия населения страны, а также с формированием, внедрением и развитием эффективных социальных регуляторов, ориентированных на оптимизацию его уровня. Так Мерзлякова И.В. исследовала социальные регуляторы благополучия человека и общества.

Под *социальными регуляторами* понимается совокупность мероприятий по упорядочению процессов, направленных на формирование и поддержание благоприятных социальных условий, в которых возможно эффективное производство и распределение социальных благ для наиболее полной реализации потребностей и интересов социальных субъектов на разных уровнях их жизнедеятельности. Проведенный анализ социологической литературы показал, что для оптимизации уровня социального благополучия используется множество социальных регуляторов, которые можно разделить на четыре группы: *социально-экономические, правовые, социально-политические, социокультурные.*

Социально-экономические регуляторы социального благополучия направлены на создание условий для наиболее полной реализации трудового и интеллектуального потенциала граждан, обеспечения их материального достатка, достойного уровня жизни.

Ключевыми словами в социально-экономическом контексте социального благополучия являются *рынок труда, трудовая занятость, величина заработной платы, минимальный размер оплаты труда, покупательская способность населения, человеческий капитал, а также формирование социальных фондов.*

Социальное благополучие трудоспособного населения во многом определяется ситуацией на рынке труда и уровнем трудовой занятости, поэтому эффективное регулирование рынка труда и занятости является одним из основных социально-экономических регуляторов социального благополучия. Рынок труда – это действующая в рамках экономического пространства сфера взаимоотношений по предложению (продаже) и приобретению (покупке) рабочей силы. Как известно, субъектами рынка труда являются работодатели, нуждающиеся в рабочей силе, и потенциальные работники, предлагающие рабочую силу. Предметом их отношений является обмен труда (квалификации, опыта, знаний, умений, способностей, времени) на заработную плату и другие блага. Взаимодействие субъектов рынка труда организуется на базе бирж труда, служб занятости, центров подготовки кадров, коммерческих центров бизнеса и т.д.

Ситуация на рынке труда зависит от конкуренции, структуры производства и потребления, инвестиционной активности, кредитно-денежная и налоговой политики, демографической ситуации, особенностей трудового поведения работников. Важную роль на рынке труда играет государство в лице органов, выполняющих посредническую, консультационную, регулирующую функции в процессе взаимодействия работодателей и потенциальных работников. Данные органы обеспечивают поддержание баланса спроса и предложения рабочей силы посредством повышения уровня ее профессиональной и территориальной мобильности, подготовки работников по наиболее востребованным специальностям, содействия росту профессиональной квалификации, стимулирования создания новых рабочих мест, развития частного предпринимательства, малого бизнеса и т.д. Трудовая занятость не является абсолютным и единственным условием обеспечения материального благополучия человека и его семьи.

Важную роль играет величина заработной платы. Одним из наиболее значимых факторов, определяющих величину заработной платы в современном государстве, является уровень минимального размера оплаты труда (МРОТ), который относится к основным социальным гарантиям, предоставляемым государством своим гражданам. МРОТ выполняет одновременно экономическую и социальную функции, совершенствуя условия работы низкооплачиваемых работников, способствуя стабилизации уровня жизни в стране, повышению качества рабочей силы, обеспечивая честную конкуренцию между предприятиями и т.д. Достижение и поддержание величины МРОТ на уровне прожиточного минимума является важным социально-экономическим регулятором социального благополучия населения, фундаментальным условием обеспечения достойного уровня оплаты труда. Значимым социально-

экономическим регулятором социального благополучия трудоспособного населения является защита покупательной способности заработной платы, которая обрела особую актуальность в условиях рыночной экономики с ее неотъемлемым атрибутом – инфляцией. Защита покупательской способности заработной платы в условиях постоянного роста потребительских цен осуществляется посредством индексации, которая компенсирует инфляционное обесценивание заработной платы.

Особое место среди социально-экономических регуляторов социального благополучия населения занимает инвестирование в человеческий капитал. С экономической позиции человеческий капитал может быть определен как собственность работника, приносящая доход и выраженная в физической силе, здоровье, умственных и предпринимательских способностях или принадлежащем работнику интеллектуальном продукте. Человеческий капитал – это запас благ долговременного действия, способный положительно влиять на развитие всех сфер жизнедеятельности социума. Для поддержания и совершенствования человеческого капитала требуются определенные финансовые вложения в социальную сферу, развитие и совершенствование социальной инфраструктуры. Инвестирование в человеческий капитал хотя и увеличивает временные издержки производства, но быстро окупается, повышает отдачу трудовых ресурсов и прибыли. Осознание государством и бизнесом перспективности долговременных стратегических целей инвестирования в человеческий капитал крайне важно для обеспечения социального благополучия.

Одним из основных социально-экономических регуляторов социального благополучия нетрудоспособного населения является формирование социальных фондов (Пенсионный фонд, Фонд социального страхования и Фонд обязательного медицинского страхования) для социального обеспечения, социальной помощи и поддержки социально уязвимых групп населения. Основным источником формирования таких фондов являются отчисления работодателей и самозанятых граждан. Указанные взносы начисляются в процентах от суммы доходов трудящихся. Сбор взносов и контроль над правильностью их начисления осуществляют налоговые органы. Средства фондов расходуются на предоставление гарантированных страховых медицинских услуг, выплату пенсий, пособий, компенсаций отдельным социальным категориям в соответствии с социальным законодательством.

Таким образом, социально-экономические регуляторы социального благополучия населения связаны с процессами регулирования рынка труда и занятости населения, обеспечением стабильности и достойного уровня заработной платы, инвестированием в человеческий капитал, формированием внебюджетных фондов для социального обеспечения, социальной помощи и поддержки нетрудоспособных и социально уязвимых групп населения.

Правовые регуляторы социального благополучия населения ориентированы на формирование и развитие нормативно-законодательной базы, обеспечивающей гарантии соблюдения прав и свобод человека во всех

сферах его жизнедеятельности, и организацию жизни общества в соответствии с действующим в государстве законодательством.

Ключевыми словами в правовом контексте социального благополучия являются *правовые нормы, законы, законодательство различного уровня, правосознание граждан и правовая культура власти, а также социальный контроль*.

В основе правовых регуляторов социального благополучия населения лежат правовые нормы, которые представляют собой официальное выражение ценностей и норм нравственности и воплощаются в юридических законах. Законы – это базовый фундамент социальной стабильности, безопасности и благополучия социальной жизни. Они регламентируют поведение и отношения социальных субъектов во всех многочисленных сферах социальной жизнедеятельности, что обусловливает наличие множества отраслей законодательства. Для обеспечения социального благополучия особое значение имеют те отрасли законодательства, которые ориентированы на защиту прав и свобод человека и гражданина, – социальное законодательство. На международном уровне основные права и свободы человека определены договорами Организации объединенных наций (ООН). Международные договоры не являются документами, имеющими обязательную силу, и не налагают каких-либо конкретных обязательств на государства-члены ООН. Юридическую силу они получают только при их ратификации, которая предполагает включение основных положений того или иного договора в законодательство государства, признавшего для себя его ценность. Россия, являясь членом ООН, ратифицировала большинство международных договоров по правам человека, положения которых нашли свое отражение в российском социальном законодательстве. Основополагающим правовым документом Российской Федерации, в котором зафиксированы основные права и свободы человека и гражданина, является Конституция РФ. Положения Конституции о правах и свободах гражданина России дополняет и расширяет федеральное социальное законодательство: гражданское право; семейное право; трудовое законодательство; законодательство в области образования, науки и культуры; законодательство в сфере здравоохранения, физической культуры, спорта и туризма; законодательство в области социальной защиты населения (включая социальное обеспечение, социальное страхование, социальное обслуживание, социальную помощь и поддержку); законодательство, регламентирующее процессы обеспечения правопорядка, безопасности и гражданской обороны; законодательство по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов.

На региональном уровне федеральное социальное законодательство дополняется нормативно-правовыми актами субъектов РФ, которые адаптируют положения федеральных законов и других федеральных правовых норм к конкретным условиям регионов для более эффективного их исполнения. В целом обозначенная система действующих в обществе юридических законов призвана обеспечивать соблюдение и защиту прав и свобод граждан,

содействовать формированию и сохранению правопорядка как важнейшего принципа организации социальной жизни, основы социального благополучия населения.

Реальное проведение законов в жизнь, всеобщее подчинение правовым нормам зависит от *правосознания граждан*, которое представляет собой совокупность представлений о том, каково значение норм права и правопорядка для жизнедеятельности человека и общества, как нужно их понимать и толковать, как следует относиться к действующим в государстве юридическим законам и правоохранительным органам. Правовая культура населения проявляется в уважении законов, их знании и соблюдении. Она обеспечивает способность граждан защищать свои права и содействует возрастанию их ответственности за выполнение своих обязанностей

Правовая культура власти проявляется в том, насколько представители государственных органов, создающие законы и обеспечивающие их исполнение, сами в своей деятельности следуют принципам права и пресекают нарушения юридических норм. От правовой культуры власти зависит ее авторитет и доверие к ней со стороны народа. Коррупция, злоупотребления служебным положением, неправомерные действия представителей власти – главные разрушите ли правопорядка.

Основным механизмом, мотивирующим человека к признанию и соблюдению правовых норм, является формальный *социальный контроль*, организация и осуществление которого – непременное условие существования общества и государства. Ослабевание формального социального контроля, его недостаточность приводит к росту преступности, падению общественной нравственности, дезорганизации общественных отношений. Однако и избыточность формального социального контроля негативно влияет на общество, поскольку ограничивает свободу, инициативность и творческую деятельность граждан, что имеет своим следствием замедление темпов развития общества и застой. Формальный социальный контроль осуществляется государством в лице соответствующих организаций: органов правопорядка, школы, армии, СМИ и т.д. Он включает в себя две взаимосвязанные подсистемы: подсистему отслеживания и подсистему воздействия. Подсистема отслеживания основана на наблюдении за поведением людей с целью своевременного обнаружения и купирования нежелательного поведения, поддержания и поощрения желательного. Подсистема воздействия ориентирована на реализацию санкций – оперативных средств социального воздаяние за то или иное поведение, которое может осуществляться в форме социального поощрения или наказания, и направлено на стимулирование людей соблюдать установленный законом порядок.

Таким образом, правовые регуляторы социального благополучия населения представлены социальным законодательством, обеспечивающим соблюдение и защиту прав и свобод человека, правосознанием, правовой культурой и формальным социальным контролем, которые в совокупности способствуют созданию и сохранению стабильных, безопасных, комфортных

условий социальной жизнедеятельности, являющихся фундаментом социального благополучия населения.

Социально-политические регуляторы социального благополучия населения связаны с основными механизмами формирования и реализации государственной социальной политики. Ключевыми словами в социально-политическом аспекте социального благополучия являются: *государственная социальная политика, приоритетные национальные проекты и государственные социальные стандарты.*

Государственная социальная политика является составной частью внутренней политики государства и ориентирована на решение актуальных социальных проблем. В ее задачи входит гармонизация социальных отношений, создание условий для прогрессивного развития социальной сферы, совершенствование условий, образа и качества жизни населения, оказание необходимой социальной помощи, поддержки и защиты социально уязвимым слоям и группам населения. К основным направлениям социальной политики современного российского государства относят: социальную политику в сфере социально-трудовых отношений; социальную политику в сфере охраны здоровья; социальную политику в сфере образования; социальную политику в сфере культуры; жилищную политику; социоэкологическую политику; миграционную политику; социальную политику в области социальной защиты населения и др.

Главным инструментом социальной политики, важнейшим социально-политическим регулятором социального благополучия населения являются приоритетные национальные проекты и комплексные целевые социальные программы, которые наиболее полно отражают приоритеты, направления, цели и задачи социальной политики, определяют социальные проблемы и группы населения, которые нуждаются в особом внимании, а также уточняют методы разрешения имеющихся социальных противоречий. Национальные социальные проекты – крупномасштабные программные документы, в которых находят отражение приоритетные направления государственного социального реформирования в основных отраслях социальной сферы. Каждый национальный социальный проект предусматривает обозначение основных направлений социального реформирования той или иной отрасли социальной сферы, определение соответствующих каждому из на- правлений целей и задач, формирование плана соответствующих мероприятий, определение ответственных за реализацию предусмотренных мероприятий, а также установление порядка, объемов и источников финансирования. В настоящее время в России в рамках государственной социальной политики реализуются приоритетные национальные проекты «Образование», «Здравоохранение», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». Социальные программы представляют собой директивные адресные документы, содержащие описание комплекса мероприятий, направленных на решение конкретных социальных проблем на федеральном или региональном уровнях. Каждая социальная программа обязательно включает обоснование актуальности социальной

проблемы, на решение которой направлена; цели и задачи, описывающие желаемый результат и отдельные «шаги» его достижения; мероприятия с указанием порядка и сроков их реализации, ответственных за их исполнение и объема необходимых ресурсов; оценку экономической эффективности и социально-экономических последствий.

Важным инструментом социальной политики государства, социально-политическим регуляторам социального благополучия населения являются государственные социальные стандарты, которые представляют собой устанавливаемые государством нормы и нормативы, обеспечивающие реализацию гарантированных Конституцией социальных прав граждан, и порядок предоставления этих прав. Государственные социальные стандарты определяют нижнюю границу социального благополучия и устанавливаются в виде натуральных, стоимостных, временных и финансовых норм и нормативов, а также правил и положений, регламентирующих порядок их установления и применения. Государственные стандарты устанавливаются в целях определения гарантированной структуры и норм потребления гражданами материальных благ и услуг; проведения единой социальной политики в различных регионах страны; использования в качестве нормативов при обо- сновании расходов бюджетов разных уровней на социальные нужды; оценки уровня жизни населения и хода реализации социальной политики; использования при разработке социальных программ; обоснования необходимости и установления размеров адресной социальной помощи нуждающемуся в ней населению. Система государственных стандартов охватывает следующие основные сферы социальных отношений: оплату труда и трудовые отношения; обеспечение занятости и помощи безработным; пенсионное обеспечение; обеспечение лекарственными средствами и товарами массового спроса; обеспечения населения жильем, коммунальными и бытовыми услугами; образование и профессиональную подготовку; науку; здравоохранение и физическое развитие; культуру; социальное страхование, социальную помощь и социальное обслуживание населения; обеспечение экологической безопасности; защиту социальных прав граждан.

Таким образом, к основным социально-политическим регуляторам социального благополучия населения относятся основные инструменты социальной политики государства – приоритетные национальные проекты, комплексные целевые социальные программы и государственные социальные стандарты.

Социокультурные регуляторы социального благополучия населения связаны с формированием и развитием социальной культуры, которая понимается в как культура социальной жизни, коммуникации, социальных отношений и взаимодействий, обеспечивающая «сцепление» социальной системы, стабильность социальной жизни, гармоничная жизнедеятельность и поступательное развитие социальных субъектов разного уровня.

Ключевые слова в социокультурном контексте социального благополучия: *нравственные ценности, нравственные нормы, развитие духовного мира человека, религия, искусство, идеалы, социализация.*

Важнейшими социокультурными регуляторами социального благополучия, способствующими формированию и развитию социальной культуры, являются нравственные ценности и нормы. Нравственные ценности – это базовые, исходные мировоззренческие приоритеты человека, направленные на сохранение и развитие его родовой, духовной сущности. Они формируются в процессе жизнедеятельности и общения людей, проникают во все сферы жизнедеятельности, обеспечивают социокультурное единство начал социального бытия, основаны на представлениях о конечных истинах бытия, смысле жизни, добре и зле, высших благах и добродетелях. Нравственные ценности являются всеобщими, не подвергаются сомнению, служат эталоном для всех людей, указывают на то, что должно почитаться, уважаться, поддерживаться и сохраняться в обществе, его культуре. Нравственные ценности отражаются и закрепляются в нравственных нормах, подлежат охране с их стороны.

Нравственные нормы – это общие правила социально одобряемого поведения, наставления, образцы, ориентированные на нравственные ценности. В отношении выполнения нравственных норм существует безусловная обязательность, необходимость. При этом нравственные нормы охватывают только общие принципы, параметры деятельности, аспекты отношений, что предполагает определенную меру вариативности по- ведения. Каждый нравственный поступок означает осуществление нравственного выбора, является результатом подчинения поведения нравственной норме, принципам чести, совести, долга, самообладания и свободы воли. Нравственные ценности и нормы составляют основу нравственной культуры, которая является неотъемлемой частью социальной культуры, играет важную роль в регулировании социальных отношений и взаимодействий, регламентации социальной жизни, обеспечении социального благополучия, стабильности и порядка в обществе.

К социокультурным регуляторам социального благополучия населения, механизмам формирования социальной культуры относится также развитие духовного мира человека через приобщение к религии и искусству. Религия является общедоступной формой духовного развития, историческим источником, первоосновой, стержнем духовной жизни человеческого общества. Она отрывает человека от повседневной суеты, требует обращения к вечному, напоминает о высших ценностях и идеалах, дает человеку пищу для размышлений и высоких чувств, заставляет задуматься о смысле жизни и «спасении души», развивая духовный мир личности. В ней проявляется высшая гуманность, заключен возвышенный дух человечности. Она служит психотерапевтическим средством адаптации людей к трудностям жизни, помогает человеку преодолеть беспокойство и страх, найти силы для противостояния неудачам и злу, преодоления несчастья и стрессов. Наделяя

каждого члена общества едиными представлениями о конечных смыслах бытия, едиными ценностями, идеалами, принципами жизнедеятельности, религия оказывается духовной силой, которая прочно скрепляет членов общества независимо от их положения в единое целое, способствует организации общественного порядка и обеспечению социального благополучия.

Онтологическим основанием религии, тесно связанным с ней глубочайшими сакральными корнями, является искусство, которое представляет особую форму общественного сознания, связанную с эстетическим отражением мира через деятельность по создание художественных образов. Искусство всесторонне воздействует на сознание людей, выступает как источник познания и обогащения духовного опыта, формирования мировоззрения личности. Оно является важнейшим средством воспитания человека в духе красоты, добра и гуманизма. В произведениях искусства отражаются ценности и идеалы человечества, изобличаются человеческие и социальные пороки. Эмоциональное воздействие на воображение человека через художественные образы вызывает переживания, «провоцирующие» на изменение себя и окружающего мира к лучшему. Помимо этого, искусство способно выявлять противоречия общественной жизни, исследовать причины социальных болезней, предугадывать возможное переустройство мира. Благодаря своему универсальному языку, который формирует особый уровень эмоционального, чувственного общения, оно содействует взаимопониманию миллионов людей, их духовному единству.

К социокультурным регуляторам социального благополучия относятся социальные идеалы, которые трактуются как высшие социальные цели, образцы и составляют фундамент социальной культуры. Они формируются на основании общепризнанных ценностей, структурируют и упорядочивают картину мира, определенным образом организуют жизнедеятельность социальных субъектов и общества в целом, определяют их стратегические целевые ориентиры. В силу различий во взглядах отдельных социальных групп о приоритетных социальных ценностях и целях жизнедеятельности в обществе формируется и сосуществует множество представлений о социальных идеалах. Социальные идеалы в первую очередь связаны с представлениями о социальном совершенстве человека, которое отождествляется с развитостью личностных качеств, позволяющих индивиду быть принятым, признанным, уважаемым в обществе. Человек, ориентированный на социальное совершенство, искренне осознает свой долг служения обществу. Для него естественна настроенность на общение, стремление к объединению с другими людьми, сотрудничеству и солидарности. Он признает и реализует в своей жизни принципы гуманизма и альтруизма. Главная его задача состоит в осуществлении своего призвания, самоактуализации, саморазвитии, творчестве, которые приносят ему глубокое душевное удовлетворение и радость. Именно такой человек может стать серьезной опорой в деле обеспечения счастливой, благополучной жизни, преодоления современного кризиса духовности и

культуры, который во многом обусловливает негативные тенденции во всех сферах жизнедеятельности общества.

Помимо представлений о социальном совершенстве личности социальный идеал заключает в себе видение наилучшего устройства общества, которое воплощается в государственной идеологии. Формирование устойчивой государственной идеологии, преодоление идейной дезинтеграции и деидеологизации – значимые механизмы обеспечения социального благополучия. В основу новой идеологии России должны быть положены идеи консолидации, социокультурной толерантности, социальной справедливости, патриотизма, гуманизма и альтруизма. Однако какой бы значимой не была роль обозначенных выше социокультурных регуляторов социального благополучия человека и общества, главным из них следует признать полноценную социализацию.

Социализация – это процесс освоения социокультурного опыта предшествующих поколений, формирования социальных качеств и свойств, знаний и умений, ценностей, идеалов, норм и принципов социального поведения, благодаря которым индивид становится полноправным членом общества. Социализация играет важную роль в жизни каждого отдельного человека и всего общества в целом. Процесс социализации связан с формированием и развитием личности, ее социальной адаптацией, социальной интеграцией, самоопределением и самореализацией. В ходе социализации происходит становление и развитие жизненных сил, индивидуальной и социальной субъектности человека, его вовлечение в разнообразные социальные отношения. От успеха социализации зависит, насколько личность, усвоив сформированные в данной культуре ценности, идеалы, нормы поведения, наладив взаимодействие с партнерами в системе социальных связей, сумеет реализовать свои способности, использовать свое жизненное пространство для обеспечения комфортной и благополучной жизни. Социальный подъем или падение, уверенность или чувство обреченности, достижение социального благополучия или постоянное ощущение неудач – это лишь некоторые свидетельства степени эффективности социализации личности в том или ином обществе. Важнейшими механизмами управления процессами социализации, главными условиями подготовки человека к полноценной социальной жизнедеятельности являются воспитание и образование. Воспитание, в наиболее часто используемом смысле этого слова, – это процесс систематического и целенаправленного воздействия на формирование и развитие личности. Образование представляет собой процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков. Процессы воспитания и образования тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, существенным образом дополняют и обогащают друг друга. В ходе воспитания и образования происходит специальный отбор задач и идей для формирования и развития личности, средств и методов, способных обеспечить наибольшую эффективность этого процесса. Воспитание и образование позволяют человеку наиболее рационально и уверенно использовать опыт предшествующих

поколений и разум общества в понимании смысла бытия, повышают успешность процесса освоения знаний, ценностей, норм и принципов поведения, восприятия и понимания окружающей действительности, обретения значимых социальных свойств и качеств, реализации способностей и талантов. Итак, в современном обществе сложилось несколько групп социальных регуляторов социального благополучия населения: социально- экономические, правовые; социально-политические, социокультурные. В условиях интенсивных преобразований и реформ они требуют совершенствования и развития.

Промежуточный тест к разделу II. Теоретико-методологические основы проблемы анализа социального благополучия

1. Социальные нормы и нормативы, обеспечивающие реализацию гарантированных Конституцией социальных прав граждан и выступающие одновременно ориентирами в реализации социальной и экономической политики социального государства – это …

а) «индекс человеческого развития»;

б) «**к**ачество социального обслуживания населения»

в) «потребительская корзина

г) «государственные социальные стандарты»

2. В какой области государственные социальные стандарты учитывают максимально допустимую (предельную) долю расходов граждан на оплату жилья и коммунальных услуг (в совокупном доходе семьи)?

а) в области обеспечения населения товарами и услугами массового спроса

б) в области обеспечения занятости и помощи безработным

в) в области обеспечения населения жильем, коммунальными и бытовыми услугами

г) в области социальной помощи и социального обслуживания населения.

3. Кто ввел в научный оборот термин «социальное государство»?

а) Лоренц фон Штейн

б) Норман Фернис

в) Г. Эспинг-Андерсен

г) Н. Мэннинг.

4. В сфере формирования социокультурной среды приоритетами Российской Федерации являются …

а) обеспечение достойного качества жизни и здоровья населения при условии сохранения природных систем;

б) повышение роли и качества общего и профессионального образования, сохранение национальной самобытности языка народов, населяющих Российскую Федерацию.

в) обеспечение гражданам России возможности трудиться на условиях свободно избранной, полной и продуктивной занятости;

г) установление государственных гарантий в сфере оплаты труда, обеспечивающих в полной мере воспроизводство рабочей силы.

5. В сфере социальной защиты населения приоритетами Российской Федерации являются …

а) разработка и реализация государственной демографической политики, направленной на ликвидацию тенденций депопуляции (сокращения) населения страны;

б) разработка и осуществление государственной программы преодоления бедности, реформирование системы социального страхования;

в) обеспечение экологической безопасности страны;

г) создание новых технологий, их модернизация на основе прогнозов глобального и национального развития.

6. В каком году принцип социального государства был впервые закреплен в качестве конституционной нормы?

а) 1993; б) 1958; в) 1978; **г)** 1949.

7. Высокий уровень бюджетных расходов на социальные нужды общества обеспечивает

а) либеральная модель социального государства;

б) корпоративная (континентальная) модель социального государства;

в) общественная (социал-демократическая) модель социального государства

8. Выберите правильное суждение:

а) проводя социальную политику, важно равномерно учитывать все поле ее охвата, выделяя на определенных этапах наиболее приоритетные направления;

б) проводя социальную политику, главное – это приоритетные направления, а не равномерный учет всего поля ее охвата;

в) проводя социальную политику, важно равномерно учитывать все поле ее охвата, не выделяя на определенных этапах наиболее приоритетные направления;

г) проводя социальную политику, важно не равномерно учитывать все поле ее охвата, а выделять на определенных этапах наименее приоритетные направления.

9. Механизм, призванный ограждать людей от разного рода неблагоприятных для их жизнедеятельности воздействий со стороны социальной среды и смягчать последствия таковых – это …

а) социальная политика
б) социальная защита
в) социальное обеспечение
г) социальное право.

Практическое задание 1. Методические указания по подготовке практического задания

Для эффективного усвоения учебного материала большое значение имеет активная познавательная деятельность самих студентов, поэтому важная роль в процессе обучения отводится практическим заданиям. Практическое задание предназначено для углубленного изучения материала, оно является основным видом самостоятельной работы студентов. Так как помимо лекций и учебников курс требует изучения первоисточников и научно-исследовательской литературы по всем темам.

Работа над практическими заданиями должна основываться на тщательном изучении соответствующей раздела учебника, если материал полностью предназначен для самоподготовки. Следующим шагом должно быть ознакомление с предложенной литературой.

Ключевые положения первоисточников и научно-исследовательской литературы необходимо оформить в виде конспекта. При подготовке важно найти ответы на все предложенные вопросы практического задания, иначе общая целостность разбираемых вопросов будет нарушена.

1. Прочитайте статью М.Б. Лига Социальная безопасность и качество жизни: концептуальный анализ / Ученые записки ЗабГУ 2013, № 4.

2. Разработайте таблицу или схему «Развитие законодательных и правовых документов, обеспечивающих социальное благополучие и социальную безопасность».

3. Найдите, ознакомьтесь и составьте перечень федеральных программ, обеспечивающих реализацию социальной политики по достижению социального благополучия и социальной безопасности. Подготовьте краткое сообщение об основных положениях, которые вносит в реализацию социальной политики каждая из них.

4. Выпишите из различных источников: словарей, энциклопедий, научной и учебной литературы понятия «социальная политика», «качество жизни» и «социальная безопасность», «уровень жизни». Какое из рассмотренных вами понятий наиболее точно дает определения? Аргументируйте свою позицию.

5. Стрелками обозначьте соответствие основных направлений социальной политики с ее основными функциями. Приведите примеры

реализации одного из направлений социальной политики в современном российском обществе.

Направления социальной политики		Функции социальной политики
Прямая поддержка доходов через систему социального обеспечения		Активная
Создание условий для трудовой активности, регулирование занятости и заработной платы. Совершенствование трудовых качеств работников		
Развитие личности, поддержание здоровья, высокого культурного уровня, предоставление услуг через систему социальной инфраструктуры		Конструктивная
Предупреждение и разрешение социальных конфликтов через создание системы эффективной социальной защиты		Защитная

6. Опираясь на субъективные показатели качества жизни (Л.А. Беляева), разработайте 3-4 примерных вопроса для оценки одного из компонентов данной категории.

Компоненты качества жизни	Частные индексы
1.Уровень жизни	1. Индекс материального уровня жизни; 2. Индекс удовлетворенности жильем; 3.Индекс доступности медицинской помощи; 4. Индекс доступности образования.
2.Качество ближайшей социальной среды	1. Индекс самоидентификации с жителями своего поселения; 2. Индекс защищенности от преступлений; 3.Индекс защищенности от бедности; 4. Индекс защищенности от произвола чиновников; 5.Индекс защищенности от произвола правоохранительных органов.
3.Качество экологии	1. Индекс защищенности от экологической угрозы; 2. Индекс чистоты воздуха; 3.Индекс чистоты воды.
4.Социальное самочувствие населения	1. Индекс уверенности в будущем; 2. Индекс удовлетворенности жизнью; 3.Индекс самостоятельности

РАЗДЕЛ III. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ МОДЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

3.1. Эволюция европейских теорий благосостояния

Социальное законодательство, регулирование и распределение ресурсов, «качество жизни» и благосостояние членов общества являлись теми основаниями, которые позволили в западной и отечественной цивилизации сформировать основные модели социальной политики. В этой связи модели социальной политики выступали как система взаимосвязанных принципов и направлений деятельности. В зарубежной литературе принято говорить о трех моделях социальной политики [38].

Остаточная модель социальной политики начинает формироваться в Англии с законов о бедных. Параллельно с законодательством разрабатывались меры по социальной поддержке нуждающихся, а также превентивные и репрессивные мероприятия против профессионального нищенства, осуществлялись поиски финансовых моделей, позволяющих обеспечивать минимальными средствами обездоленных. Все это активно внедрялось в жизнь в различных странах Европы в 19-начале 20 в. В процессе формирования этой модели были сформулированы основные принципы: государство через систему социальных служб оказывает помощь и поддержку нуждающимся только в том случае, когда удовлетворение индивидуальных нужд не реализуется через институт семьи и возможности частного рынка. Однако , в этом случае, поддержка оказывается только временно. Сущность такого подхода была сформулирована профессором Пиккок: «Объектом подлинного государственного обеспечения является обучение нуждающихся, как им обходиться без него».

В современный период остаточная модель социальной политики наиболее полно представлена в США. Характерной особенностью ее является децентрализация, наличие большого количества социальных адресных программ, регламентируемых федеральным законодательством, либо законодательством штатов. Реализация остаточной модели социальной политики осуществляется в формах государственного страхования и социальной помощи, которые имеют различные источники финансирования.

Государственно-распределительная модель сложилась в результате развития социал-демократической идеологии и деятельности профсоюзов по защите интересов трудящихся. В основе этой модели доктрины социализации капиталистической собственности. Эта доктрина предполагает принципы социального равенства, которое достигается путем выравнивания доходов населения, а также контролирование обществом собственности через систему различных средств, таких как: распоряжение, пользование, распределение, перераспределение.

Скандинавские страны, а также Германия, где роль государства в решении этих задач является главенствующей, наиболее полно представляют эту модель.

Стратегия социальной политики направлена на реорганизацию и реформирование экономической и государственной структуры общества, для удовлетворения потребностей граждан. С этой целью увеличивается роль государства в системе распределения доходов, расширения сети услуг. Вместе с тем повышается значение местного самоуправления при решении задач социального обеспечения на местах. В Германии принципы социального страхования, социального обеспечения, социальной помощи являются доминирующими в системе социальной политики. Принципы государственного страхования предусматривают как государственное участие, так и помощь в обеспечении работодателей. Социальное страхование в Германии является не только средством возмещения рисков, но и социального перераспределения. С этих же подходов реализуются принципы социального обеспечения, где гражданское социальное обеспечение предоставляет гражданину прожиточный минимум независимо от предварительных выплат и взносов в качестве налогоплательщика. Социальная помощь осуществляется на принципах индивидуализации и субсидарности, где помощь представляется исходя из конкретной индивидуальной ситуации, а источником финансирования являются общественные фонды

Модель индустриально-экономического развития была описана Хандмайденом. В ее основе предположение, что институты социального благосостояния выступают как дополнение к экономике. Из этого следует, что социальные нужды могут быть удовлетворены только на основе продуктивной деятельности, корпоративной ответственности, трудовой и исполнительской дисциплины работающих членов общества, которая достигается трудовой мотивацией, вознаграждением, а также лояльностью групп и классов к проводимой социальной политике.

Модель индустриально-экономического развития представлена в Японии. В основе японской модели лежат следующие принципы: пожизненный наем, зарплата по старшинству, пофирменные профсоюзы. Корпоративный патернализм гарантирует постоянное место работы, перераспределение зарплаты не по трудовому вкладу, а на основе возраста. Система социальной защиты включает в себя социальную помощь, социальное страхование, охрану здоровья, обслуживание престарелых. Финансирование расходов на социальное обеспечение осуществляется за счет страховых взносов, уплачиваемых предпринимателями и трудящимися, однако в пенсионном страховании принимает участие и государство, которое несет треть всех расходов.

Отечественные модели социальной политики возможно рассмотреть в контексте исторического процесса, что позволит обозначить характерные для Российской социальной практики модели построения общественных взаимоотношений.

Идеологические концепты вырабатывались в течение нескольких столетий. В историческом плане оно было связано с возможным в данных условиях справедливым распределением и перераспределением материальных и духовных благ, с практикой поддержки нуждающихся, особенностями

способа производства, а также с историческими институтами власти и «общественным мнением». Складывающиеся модели социальной политики вырабатывали такие принципы перераспределительных механизмов, которые требовали, во-первых, обеспечение возможности для определенных слоев нетрудоспособного населения потребления общественных благ и достижений; во-вторых, законодательно закреплять распределительные формы поддержки; в-третьих, обосновывать с учетом исторических проявлений «общественного мнения» проведение политики благосостояния населения.

Модель княжеского и церковно-монастырского попечения. Для данной модели характерна опека определенных слоев населения, которые законодательно берутся под княжеский и церковный патронаж. В эту группу входили не только люди церкви, но и изгои, не связанные кровно-родственными отношениями, а также вдовы и старики. Основной задачей попечения являлось «питание», то есть сохранение образа жизни подопечного. Форма поддержки носила спонтанный характер, не имела закрепленных финансовых механизмов, что находило свое выражение в изменении объема «десятины», которая жертвовалась князьями. Постепенно утверждается остаточный принцип, из остатков, когда поддержка осуществляется из «избытка чего-либо». В связи с неразвитой системой хозяйствования помощь на уровне власти носила временный характер. Однако, она была адресной и конкретной, поскольку действия князя были регламентированы определенными традициями и законами. Церкви и монастыри предпринимают первые шаги в организации институтов поддержки, таких как больницы, богадельни, а также закладывают основы медицинской помощи и просветительской деятельности.

Модель государственно-законодательного регламентирования. В связи с формированием государственности важнейшим атрибутом общественных отношений становятся принцип «мира и спокойствия» и принцип «благочиния». Согласно новым идеологическим концептам, власти стремятся проводить политику, направленную на регламентирование деятельности монастырей, ограничений распространения профессионального нищенства, предпринимают попытки борьбы с голодом и эпидемиями.

Секуляризация монастырских хозяйств была связана не только с формированием абсолютизации власти, но и со средневековой урбанизацией, когда городам были необходимы определенные слои населения, обеспечивающие их процветание. В этой связи характерны первые запреты на постриги «людей торговых и мастеровых». Власти стремятся через законодательные меры инициировать деятельность церкви на благотворение нищих, убогих, людей церкви, возложив на данный институт распределение социальной помощи нуждающимся. Государство берет под контроль деятельность богаделен, проживание в них больных и нищих.

Растет роль государства в деле борьбы с голодом. С этими целями организуются приказы. Так, Житный приказ ведал житными дворами, где хранился запас зерна на случай голода. Издается ряд законов, регламентирующих действие местных властей, церкви, феодалов и «скудных

людей» в период голода. В частности, предусматривалось введение государственной монополии на цены, раздача хлеба в долг, право перехода от феодала в другие земли. Под государственный контроль берутся мероприятия по выкупу из неволи пленных, казна собирает определенный налог, делаются первые шаги по поддержке вдов и детей, чьи мужья и отцы погибли на государственной службе.

Модель общественного призрения. Модель Общественного призрения содержит в себе механизмы государственных законодательных регламентаций и общественных инициатив. Для данной модели характерно осуществление территориальных подходов к помощи и поддержке нуждающихся, формирование определенных институциональных стандартов обслуживания, которые сводятся к обязательному минимуму институтов помощи. Для нее характерен территориальный принцип финансирования и распределения средств на основе представительского участия различных слоев населения. Большая роль в данной модели принадлежит благотворительным обществам и организациям, которые, как и приказы, находятся под законодательным контролем государства. Общественное призрение не ограничивается только социальной помощью различным категориям нуждающихся, но и включает в себя меры по воспитанию и профессиональному, сословному обучению, интеграции женщин в различные сферы деятельности, образованию и профессиональному обучению инвалидов. Для данной модели характерно: децентрализация в области финансовой политики, отсутствие единых подходов к социальному обеспечению нуждающихся, волюнтаризм в вопросах социальной поддержки, периодический характер деятельности

Модель общественно-территориального распределения. Модель общественно-территориального перераспределения возникает в пореформенный период в связи с миграцией населения, урбанизацией и развитием капиталистического производства, обнищанием населения, нищенством различных общественных слоев. Д ля данной модели характерно сочетание архаических форм поддержки, таких как общинная и приходская системы помощи, наличие приказной системы. В то же время наблюдаются новые виды поддержки: земская, городская, оформляются тенденции социального страхования и социального обеспечения. Дальнейшее развитие получают благотворительные общества, они оказывают не только сословную поддержку, но и решают достаточно большой спектр проблем – от поисков механизмов борьбы с безработицей до воспитания малолетних преступников, до борьбы с социальными болезнями до создания системы искусственного вскармливания младенцев. Неразвитая налоговая система, отсутствие государственного финансирования, децентрализация социальных акций в проведении мероприятий в области социальной политики – характерные черты данной модели.

Модель социального обеспечения. Модель социального обеспечения – модель государственного патернализма, где приоритеты в системе социальной политики отдаются трудящемуся населению. В основе – социалистическое

перераспределение, на первых порах осуществлен классовый подход в распределении, страховании и пенсионном обеспечении. Борьба с частной собственностью на средства производства приводит к тому, что основным субъектом поддержки при всех случаях, социального риска становится государство. Однако переход к всеобщей пенсионной реформе в 1960-е гг., оформление всеобщего социального обслуживания, развитием различных типов пособий для инвалидов и малообеспеченных семей вынуждает государство подключать к данной деятельности предприятия, которые брали на себя проблемы обеспечения жильем, охраны здоровья, содержание социальной инфраструктуры.

Система государственного патернализма исключала различные формы благотворительности. Монополизация и централизация системы социального обеспечения приводила к медленному реагированию на решение общественных проблем, порождала различные формы социального иждивенчества, а пособия и система социальных услуг характеризовались крайне низким уровнем обеспечения.

Модель переходного периода. Модель переходного периода осуществляется в ситуации переструктурирования социальных, политических и экономических связей и отношений. Особенностью концепции государственной социальной политики в 1990-е гг. является ее направленность на «стабилизацию уровня жизни граждан», тогда как в предшествующие годы она строилась на распределительной и перераспределительной стратегии общественных фондов потребления. Новые социально-политические реалии выдвинули следующие основные задачи:

– усиление адресности социальной поддержки слабо защищенных групп населения

– обеспечение основных социальных гарантий;

– сдерживание массовой безработицы;

– адаптация и социальная поддержка вынужденных мигрантов.

В социальной сфере как особой сфере государственного патернализма намечен ряд приоритетов и стратегий в здравоохранении, образовании, культуре, жилищной сфере, науке, физической культуре и спорте. В результате многочисленных ошибок и неудач проводимой политики многие явления в общественной жизни со временем начинают приобретать застойный характер, социальные проблемы усугубились и стали представлять серьезную опасность для социально-экономической стабильности и согласия в обществе. В этой связи в системе социального обслуживания населения уже осуществлялся отход от принципов всеобщего и гарантированного государством уровня социальной защиты в зависимости от трудоспособности граждан и их материальной обеспеченности предлагается дифференцированная поддержка и социальное обслуживание. Приоритетными учреждениями социального обслуживания должны стать нестационарные учреждения (специализированные отделения социальной помощи на дому, учреждения социального обслуживания семьи и детей). Бесплатное социальное

обслуживание сохраняется только для отдельных групп населения в соответствии с утвержденным перечнем, а основной акцент делается на привлечение средств граждан.

В области реформирования социальных выплат предполагается разработка единых принципов и критериев их предоставления, при назначении пособия предусматривается учитывать среднедушевой совокупный семейный доход.

3.2. Основные концепции социального благосостояния

В подходах к паттернам социального благосостояния до образования концептов «государства всеобщего благоденствия» Д. Миллер, используя метод социального права, идентифицировал на основе правовых идей те общественные модели, которые были присущи европейской цивилизации. Анализу подверглись средневековое общество, индустриальное общество с формированием идеи рынка и индивидуализма, коллективистское общество.

Социальное благосостояние – система программ, выплат и услуг, которые способствуют решению социальных, экономических, образовательных и медицинских проблем населения, обеспечивая тем самым основы функционирования современного общества.

Средневековое общество, иерархическое, характеризуется жесткими рамками социального деления слоев населения, где статус индивида играл основополагающую роль в общественных отношениях и связях. В этой связи в основе средневекового общества лежали идеи долга, долга семьи, которая была своеобразным донором в ситуации кризиса и жизненных трудностей. Индивидуалистское общество основывалось на иных принципах, оно подчеркивало личностную независимость и профессиональную компетентность, тем самым эти критерии определяли жизненные важнейшие ценности и стратегии индивида. В этой исторической ситуации социальная поддержка оказывалась тем, кто терпел неудачу на конкурирующем рынке. В коллективистском обществе особое значение придается солидарности и взаимоподдержке, поскольку права и ответственность распространяются на всех членов общества. Все эти паттерны общественного благосостояния являлись своеобразным основанием общественно-экономической концепции, которая оформляется в новое историческое время.

Основные паттерны моделей социального благосостояния в их историческом своеобразии были предложены Д. Миллер. Идеология социального благоденствия зарождается в конце прошлого века. Идеология коллективной солидарности позволила на разных континентах западной цивилизации осмысливать в различных моделях «социального государства» (в немецкоязычных странах) и «государства социального благоденствия» (в англоязычных странах) проблемы справедливого общественного распределения и перераспределения в условиях свободного рынка. Индустриальной рынок и демократическая система породили, с одной стороны, рост национального богатства, с другой – социальное противостояние различных общественных

слоев. В этих условиях осуществляются поиски механизмов равенства и справедливости.

Впервые понятие «социальное государство» вводится немецким ученым Л, фон Штайном в конце XIX в. Он считал, что социальное государство «обязано поддерживать абсолютное равенство в правах для всех общественных классов, для отдельной самоопределяющейся личности благодаря своей власти. Оно обязано способствовать экономическому и общественному прогрессу своих граждан, ибо, в конечном счете, развитие одного выступает условием развития другого, и именно в этом смысле говорится о социальном государстве». Понятие «социальное» определяло новое качественное содержание общественного становления на этапе индустриального развития. Избирательное право, формирование страховой системы, позволяющей минимизировать производственные и социальные риски, гарантированный минимальный доход, обеспечение определенного уровня благосостояния – таковы основные политические действия со стороны государства, направленные на снятие деструктивных последствий свободного рынка. В конце XX в. Д. Крефт и И. Миленц в концепции социального государства структурным важнейшим элементом начинают выделять благосостояние граждан и вмешательство государства законодательным путем в важнейшие социально-экономические процессы. К основным принципам благосостояния в модели социального государства можно отнести: социальную справедливость, социальное равенство, обеспечение социальных гарантий.

Концепция «государственного благосостояния» оформляется к 30-м гг. XX в. в англоязычных странах, когда западная теория общественного и индивидуального благосостояния оформляется в самостоятельную область познания. При разработке данной модели стояли такие исследователи, как: Р. Титмус, Э. Хансен, Г. Мюрдаль, П. Самуэльсон и другие. Государство всеобщего благосостояния – это модель политической системы, для которой характерны демократическая форма правления, правительственные субсидии на обеспечение благосостояния населения, коллективные гарантии социальной поддержки при одновременной защите интересов капиталистической системы производства. Государство всеобщего благосостояния не противопоставлено рыночной экономике и демократической политической структуре.

Описание государственного социального благосостояния не имеет однозначных подходов, т. к. методология описания объекта находилась в процессе постоянной трансформации, что обусловлено динамикой общественных связей и отношений.

Р. Титмус различал «государство всеобщего благоденствия» как идею и как реальное политическое целое. В первом случае идея мало соотносилась с законами рынка и экономическими законами стоимости, поскольку увеличение благосостояния одних слоев населения не обязательно ведет к увеличению благосостояния других, что сводило данный концепт практически к идеальной схеме. Политической реальностью «государство всеобщего благоденствия»

становится в том случае, когда экономические законы учитываются, но при этом индивид соотносится с той или иной общественной группой, чьи интересы могут страдать.

Виттегштейн в подходах к философии описания объекта исходил из принципов описания семьи. Принципы семейной идентичности распространяются на достаточно большой круг социальных объектов и институтов, чтобы на основе элементов подобия интерпретировать практическую реализацию концептов государства всеобщего благоденствия. Причем «семья» как единица анализа в данном контексте сама анализируется как социальный исторический институт, для которого характерны качества и свойства «государственного благосостояния».

Последние десятилетия проблема государственного благосостояния в западной теории фокусируется вокруг двух проблем: конкретно-исторического понимания «индивидуального благосостояния», основанного на представлениях о качестве жизни, и изучения механизмов реализации благосостояния в условиях «конкурентного рынка».

Идеальные идеологические модели определяет система общественных ценностей, которая присуща тому или иному обществу. Для многих стран запада она связана с концептами личностной свободы, индивидуализма, хотя нельзя утверждать, что принципы солидарности и коллективной ответственности являются неприемлемыми доминантами общественного сознания западно-европейских стран.

Социальная солидарность в европейских странах общего рынка сегодня определяет не только перспективы занятости на рынке труда, но и формирование коллективной системы социальной защиты. Эта система представляет серию программ, таких как: «Гелиос», «Горизонт», «Леонардо и Сократ» и ряд других. Программа «Гелиос» связана с адаптацией и интеграцией инвалидов, устранением дискриминации при найме их на работу. Программа «Горизонт» нацелена на поддержку на рынке труда наиболее уязвимых слоев населения.

Спектр программ достаточно широк – от обеспечения равенства прав между мужчиной и женщиной до борьбы с расизмом и ксенофобией, от программ преодоления бедности и социального отторжения до программ повышения качества образования и профессиональной подготовки. Роль государства, принципы распределения, соотношение экономической и социальной политики в осуществлении социального обеспечения являются важнейшими характеристиками при построении тех или иных идеологических моделей. Так, шведский ученый Эспинг-Андерсен с учетом этих детерминант выделил три важнейшие идеологические модели социального обеспечения в странах с промышленно развитой экономикой. Либеральная модель – существует на основе принципа «что ты имеешь», когда оказывается адресная поддержка тем гражданам, которые не имеют дохода (англоговорящие страны, Великобритания, Япония). Консервативная модель – основана на принципе «что ты сделал». В основе ее сохранение жизненного уровня, достигнутого в

течение трудовой жизни и при выходе на пенсию, а также во время болезни или инвалидности. Система социального страхования, социальной помощи не преследует целей перераспределения и ликвидации бедности (страны Западной Европы). Социал-демократическая модель реализует систему социальной поддержки на основе принципа «кто ты есть», где социальные услуги оказываются независимо от доходов и трудового статуса получателя. Сегодня в рамках Европейского Союза наблюдается не только объединение этих моделей в единые интегрированные модели, но и тенденции к расширению этих рамок. Можно наблюдать богатый спектр прогосударственных и антигосударственных идеологических моделей.

3.3. Основные подходы к определению социальной политики

В настоящее время, как в отечественной, так и зарубежной литературе существует достаточно много определений социальной политики. Можно выделить по крайней мере пять подходов к данному вопросу.

Первый подход (наиболее распространенный) рассматривает социальную политику как общественные действия по решению проблем, затрагивающих все общество. Его представители отождествляют социально и общественно, а цель социальной политики видят в способствовании достижений всего общества.

Представители второго подхода исходят из социально-трудовых отношений и ориентируются на их стабилизацию, регламентирование отношений труда и капитала, исключение возможных экстремистских или радикальных вариантов разрешения противоречий.

Третья группа исследователей рассматривает социальную политику как вид общественной деятельности, нацелены в первую очередь, на потенциально опасные слои нетрудоспособных, маргиналов, деклассированных элементов. Суть социальной политики в данном случае – обеспечить низшим слоям общества через систему государственной помощи и общественной благотворительности минимальный приемлемый уровень удовлетворения их потребности, снизив таким образом уровень их агрессивности.

Четвертая группа исследователей рассматривает социальную политику как инструмент, смягчающий негативные последствия индивидуального и социального неравенства через систему перераспределительных мероприятий. В данном случае цель политики – удержать дифференциацию доходов в безопасных рамках.

Пятая группа авторов исходит из принципов социальной справедливости и социального неравенства как базовых ценностей современного гражданского общества и социального государства.

Понятие социальной политики относится к числу таких категорий, которые широко используются в практике государственного строительства, употребляются в официальных документах. С другой стороны, социальная политика служит предметом достаточно широких научных дискуссий, причем объем понятия и его содержание у различных исследователей значительно

отличаются. Это обусловлено тем, что социальная политика является наиболее значимой сферой интересов современного общества и важнейшей частью деятельности современного государства.

Социальная политика теснейшим образом связана с типом и уровнем развития общества, с господствующей ментальностью населения, с теми целями и задачами, которые ставит общество перед собой в своем социальном развитии. Термин “социальная политика” имеет довольно позднее происхождение. Однако на всем протяжении истории человечества те или иные варианты социальной политики разрабатывались различными типами общества и реализовывались в деятельности государств. В их основе лежали представления о должном и справедливом, сформированные моралью и религией и закрепленные традицией. Можно сказать, что определенная социальная политика была скорее следствием, чем целью деятельности правителей и правительств. Вопросы, связанные с пониманием сущности политики, взаимоотношений государства и общества, с давних времен являются предметом внимания мыслителей.

С глубокой древности ученые различных школ признавали, что задача государства – забота о своих жителях. Платон утверждал, что «всякая власть, поскольку она власть, имеет в виду благо не кого иного, как тех, кто ей подвластен», а «подлинный правитель имеет в виду не то, что пригодно ему, а то, что пригодно подвластному».

1. Аристотель указывал, что «государство создается – ради того, чтобы жить, но для того, чтобы жить счастливо, государство – это союз в целях оказания помощи», а «наилучшим государственным строем должно признать такой, организация которого дает возможность всякому человеку благоденствовать и жить счастливо».

2. К Аристотелю и его представлению о «государстве, состоящем из средних людей» (имеющих средний достаток) восходит сегодняшняя высокая оценка важности «среднего класса» как фактора стабилизации общества.

Мыслители Нового времени, среди них Т. Гоббс, И. Кант,Гегель и др., также рассматривали вопрос об обязанностях государства перед своими гражданами, считая справедливость неоспоримой социальной и нравственной ценностью. Так, В. Фон Гумбольдт в работе «Идеи к опыту, определяющему границы деятельности государства» анализирует как юридические функции государства (мир и безопасность в обществе, защита прав и свобод индивида), так и социальные (забота о благе и счастье каждого). Концепция максимального участия государства в обеспечении социальных условий жизни граждан получила наиболее развернутое изложение в работе И. Фихте «Замкнутое торговое государство

Большинство исследователей разделяло точку зрения, которая в обобщенном виде была выражена О. Хеффе: «Если человеческое общежитие хочет иметь легитимный характер, то оно должно: во-первых, иметь правовой характер; во-вторых, право должно обрести качество справедливости и, в-третьих, справедливое право должно быть защищено общественным

правопорядком – а значит, принять облик государства — справедливого государства».

Последовательная деятельность по изучению и истолкованию социальной политики как специфической функции государства и общества относится к тому времени, когда закладываются основы социального государства. В конце XIX в. группа немецких ученых объединяется в «Кружок социальной политики», ставящий своей задачей изучение развития политики и экономики с позиций социологии. Не удивительно, что это произошло именно в Германии – стране, где ранее всего была начата осознанная и целенаправленная деятельность, ориентированная на построение именно такого типа государства. Закономерно также, что научный интерес к подобному социальному институту формируется на рубеже XIX и XX вв., отмеченном значительным ростом интереса к социальному знанию.

В последующие десятилетия понятие социальной политики исследуется в контексте представлений о социальном государстве. Поскольку типы этих государств, равно как и идейные комплексы, лежащие в их основе, отличаются друг от друга, естественно, что понимание социальной политики в значительной степени разнится у представителей различных школ общественной мысли. Более того, хотя термин “социальное государство чаще всего употребляется по отношению к таким европейским странам, как Швеция, Германия, Дания и т. д., можно без преувеличения сказать, что любое современное (модернизированное) государство несет в себе те или иные признаки социального. Даже там, где социально-экономический либерализм имеет глубокие корни, как, например, в США, проводится целенаправленная государственная социальная политика. Укореняются представления о необходимости сознательного управления социальными процессами, зарождаются социальные технологии. Качество социальности присуще любому государству, население которого разделяет современные гуманистические ценности. Для таких стран характерно признание собственной «зоны ответственности» как индивидов, семей, общин, так и государства. «Что может с собственной ответственностью и в действительности выполняться человеком, не должны брать на себя вышестоящие инстанции», – таким образом сформулирован этот принцип в программе одной из партий Австрии. Другими особенностями его является признание обязательств государства перед гражданами, признание необходимости стартового равенства, перераспределение доходов через налоги и социальные программы. Механизм же реализации целей социального государства различается в зависимости от господствующей идеологии и воплощается в социальной политике.

Идеологические основания социальной политики государства воплощаются в его целях, выражаются в типе этой социальной политики и берут начало в социокультурных и религиозных традициях данного социума. В настоящее время исследователи подчеркивают, что ни в коем случае не стоит отвергать ни изучение опыта организации социальной политики в современных

“государствах всеобщего благосостояния”, ни анализ взглядов западных социологов на сущность и содержание социальной политики.

В зарубежной и отечественной науке накопился достаточно большой выбор определений социальной политики. Все эти подходы можно разбить на группы, в каждой из которых объединяются схожие концепции. Первая, и наиболее обширная, группа исходит из отождествления социального и общественного, в силу чего социальная политика рассматривается как “общественные действия по решению проблем, затрагивающих все общество”. Цель социальной политики – способствовать достижению целей общества. Вторая группа подходов исходит в первую очередь из социально-трудовых отношений и ориентирована на их стабилизацию, регламентирование отношений труда и капитала, исключение возможных экстремистских или радикальных вариантов разрешения противоречий. Третья группа концепций рассматривает социальную политику как вид общественной деятельности, нацеленной в первую очередь на потенциально опасные слои — нетрудоспособных, маргиналов, деклассированные элементы, — чтобы через систему государственной помощи и общественной благотворительности обеспечить низшим слоям минимально приемлемый уровень удовлетворения их потребностей, благосостояния и оградить тем самым обеспеченные классы от их возможной неконтролируемой ярости. В свое время еще П. А. Сорокин указывал, что «непосредственной предпосылкой всякой революции всегда было увеличение подавленных базовых инстинктов большинства населения, а также невозможность даже минимального их удовлетворения». Он писал о распространенности девиантного поведения как реакции на неудовлетворенность базовых потребностей. Четвертая группа концепций рассматривает социальную политику прежде всего как инструмент, смягчающий негативные последствия индивидуального и социального неравенства через систему редистрибутивных (перераспределительных)мероприятий. Как правило, действия в рамках такого подхода имеют целью удержать дифференциацию доходов в безопасных рамках (например, децильный коэффициент на уровне 1:10), а средством выступает активная налоговая политика. Наконец, пятая группа подходов исходит из принципов социальной справедливости и социального партнерства как базовых ценностей современного гражданского общества и социального государства. Как видно, в каждом из этих подходов можно рассмотреть определенное позитивное начало, и действительная социальная политика, реализуемая большинством современных развитых государств, содержит в себе элементы каждой из этих концепций. Широко распространенный как за рубежом, так в последние годы и в нашей стране «Словарь социальной работы» Р. Баркера дает следующее развернутое определение: «Социальная политика – деятельность и принцип общества, формирующие способ, при помощи которого оно вмешивается и регулирует отношения между индивидами, группами, общинами, социальными учреждениями. Эти принципы и действия

являются результатом обычаев и ценностей общества и в большой степени определяют распределение ресурсов и уровень благосостояния его людей».

Следует обратить внимание, что зарубежный ученый исходит из индивидного, в первую очередь, начала в социальной политике, а кроме того, рассматривает ее как безусловную функцию общества, а не государства. Учитывая прочные статистские традиции нашей страны, не удивительно, что российские исследователи на первое место в социальной политике ставят государство, а общество (чаще всего в лице общественных организаций и институтов) – на второе. Отечественные исследователи сравнительно поздно обратились к социальной политике как к специальному предмету научного рассмотрения. Среди отечественных авторов выделим точку зрения П. Д. Павленка, по мнению которого, социальная политика государства — это определенная ориентация и система мер по оптимизации социального развития общества, отношений между социальными и другими группами, создание тех или иных условий для удовлетворения жизненных потребностей их представителей. Это определение относится к числу тех, которые трактуют рассматриваемое явление достаточно широко, вбирая в себя, вероятно, также и содержание других видов политики.

С точки зрения политико-правовой трактовки рассматривает это явление В. М. Капицын: «Социальная политика в широком смысле слова обозначает управляющее воздействие государства, основанное на системе правил (норм), нормативных структур, принимающих решения и организующих деятельность, которая способствуют вовлечению в политические процессы различных субъектов. Цель такого воздействия – способствовать формированию общности интересов широких слоев и консолидировать тем самым общество, добиваясь поддержки их деятельности государства». Важным является то, что автор подчеркивает управленческое содержание социальной политики государства. Вероятно, признание структурной сложности явления, рассмотрение его в широком и узком смысле также следует признать содержательным.

В одном из первых систематизированных учебных пособий по теории и методике социальной работы содержится трактовка социальной политики как “причинно обусловленной, ситуативной, динамичной по форме и ориентации деятельности по практической организации социальной безопасности людей, стремящихся реализовать свои потребности и интересы в обществе. Как видно, связь между социальной политикой и социальной безопасностью была достаточно рано осознана отечественной наукой. Она подчеркивается также в работе В. В. Колкова3.В дальнейшем И. Г. Зайнышев конкретизировал изложенную в учебном пособии точку зрения и сформулировал следующее определение: «Социальная политика – это составная часть внутренней политики государства, воплощенная в его социальных программах и практике и регулирующая отношения в обществе в интересах и через интересы основных социальных групп населения». Уточняя свое «широкое»” понимание, В. М. Капицын предлагает новый подход: социальная политика – это «совокупность разноуровневых властных управленческих воздействий, обеспечивающих

солидарную поддержку жизнедеятельности групп населения, потенциально или реально подверженных рискам (физическим, природным, профессиональным), в целях консолидации общества и стабильности политической власти на основе государственного правового регулирования»

Трактовка стабильности политической власти как цели социальной политики представляется не вполне обоснованной. Разумеется, всякая политика связана с властью, а всякая власть в рациональной области ориентирована на самосохранение, поддержание стабильности отношений власти и подчинения. Однако, как представляется, именно для социальной политики подобные интересы не должны быть приоритетными. Вообще, именно в этой сфере проблемы целеполагания относятся к числу самых сложных. К числу наиболее комплексных относится определение И. А. Григорьевой, которое гласит: «Социальная политика – это деятельность государства и/или общества (общественных институтов) по согласованию интересов различных социальных групп и социально-территориальных общностей в сфере производства, распределения и потребления, позволяющих согласовать интересы этих групп с интересами человека и долговременными целями общества». Это определение, на наш взгляд, построено на предельно широкой трактовке социальной политики, включающей в себя практически всю жизнедеятельность общества и не оставляющей ничего за своими рамками.

В таком подходе все другие разновидности политики выглядят как составные части социальной. Вероятно, такая точка зрения основана на достаточно рациональном представлении о том, что целью деятельности общества является само общество. Люди производят и потребляют, реализуют внешнюю и внутреннюю политику, совершают научные и художественные открытия, причем целью всех этих видов деятельности является удовлетворение потребностей индивидов, поддержание и развитие жизнедеятельности общества. экономика, развитие техники или внешние отношения являются теми средствами, которые призваны обеспечить функционирование общества. С точки зрения такого подхода представляется не вполне оправданным представление о вторичности социальной политики по отношению к экономике. С точки зрения И. М. Лавреченко: «Социальная политика – это деятельность по управлению социальной сферой общества, призванная обеспечить жизнь и воспроизводство новых поколений, создать предпосылки для стабильности и развития общественной системы и достойной жизни людей».

С одной стороны, социальная политика – это искусство соединения человеческих интересов, интересов индивидов и государства, различного уровня человеческих общностей, групп в сфере социальных отношений.

С другой – это система постоянно возобновляющихся взаимодействий государственной власти, негосударственных структур, самой личности по вопросам жизнеобеспечения и развития человека.

Анализ представленных выше взглядов различных авторов на сущность социальной политики показывает, что в каждой из приведенных дефиниций

отражена одна из сторон истины. Однако за их рамками остались некоторые проблемы, в частности вопрос о субъекте социальной политики. Простая констатация того, что государство является субъектом социальной политики, недостаточна. Государство выступает как совокупность или система разноуровневых элементов или органов, причем их цели в социальной политике могут не совпадать, а деятельность одного органа противоречить деятельности другого. Так, государственные ведомства социальной защитыдолжны по определению вести деятельность, направленную на обеспечение социального функционирования индивидов, семей и групп. Однако ведающие вопросами экономики элементы государственной структуры могут предпринимать действия, в теории направленные на повышение экономической активности и трудовой мотивации: инициация банкротств неэффективных производств, перевод скрытой безработицы в явную, структурные перестройки в целых отраслях и обширных территориях, ведущие к закрытию в том числе и градообразующих предприятий.

Позитивные экономические результаты такой деятельности возможны, но не обязательны. В то же время негативные социальные последствия очевидны. При этом положительные социальные последствия вовсе не предопределены: они могут наступить, если будут удачными экономические преобразования и если, кроме того, будут разработаны социальные программы, направленные на преодоление социальных издержек экономического реформирования. Опыт ФРГ, где были разработаны масштабные и дорогостоящие проекты социального компенсирования населению трудностей при реформировании экономики бывшейГДР, показывает, что это достаточно трудный и противоречивый процесс, далеко не всегда приводящий к намеченной цели. Там же, где наблюдается противоречивость в проведении единой общегосударственной социальной политики, не проводятся или недостаточно последовательно проводятся мероприятия по компенсации социальных издержек экономических трансформаций, результаты могут быть совершенно негативными. Так, например, длительная работа по “оздоровлению экономической ситуации” в угольной области приводит к тотальной ликвидации источников занятости, росту безработицы, превращению целых регионов в зону экономического бедствия. Как представляется, экономическая эффективность такой деятельности также не достигнута.

Таким образом, можно констатировать, что государство – «сложносоставный» и противоречивый субъект социальной политики, отдельные элементы или органы которого могут проводить различные виды социальных политик, не всегда согласованных друг с другом.

На основе вышеизложенного сформулируем определение**:** *социальная политика – это совокупность идеологических представлений общества и государства о целях социального развития и деятельность по достижению социальных показателей, отвечающих этим целям.* При рассмотрении содержания социальной политики можно ориентироваться на широкий подход:

к социальному относится все, что не является природным, что выработано в процессе человеческой социальной практики.

Более узкой является точка зрения, которая разграничивает сферу производства и непроизводственную, наделяя последнюю статусом социальной сферы. Исключение труда, производства как базисных процессов из сферы социальности в теоретическом плане совершенно недопустимо1. Однако такая точка зрения имеет свои преимущества – в первую очередь удобство дифференциации тех или иных областей действительности, которые могут анализироваться по отдельности в научных исследованиях, отражаться в государственной статистике и т. д.

Различие подходов к определению содержания социальной политики отражается в разнообразии показателей социальной статистики: они дают совокупность индикаторов социального развития общества, которое является целью социальной политики, представляя собой социальный механизм экономической системы. Так, в США в статистику социальной сферы, отражаемой на общефедеральном уровне и на уровне штатов, входят: здравоохранение, социальное обеспечение, образование, занятость, доходы, жилищные условия, свободное время и развлечения, демографические характеристики населения.

Принципиальная схема показателей социальной статистики ООН включает разделы: население; социальная структура общества; семья и быт; доходы и семейные сбережения; уровень жизни; здравоохранение; потребление продуктов питания; жилищные условия; образование и культура; условия труда и занятость; условия жизни сельского населения; социальное обеспечение; содержание и воспитание детей; инвалиды; престарелые и пенсионеры; моральная статистика; общественные фонды. Как видно, содержание этого понятия в разных случаях может быть достаточно различным.

В. В. Колков на основе анализа деятельности современных социальных государств утверждает, что структурообразующими элементами социальной политики являются социальное обеспечение, социальная помощь, социальная защита, социальная работа. В. М. Капицын к числу направлений социальной политики относит: 1) здравоохранение и обязательное медицинское страхование; 2) поддержку семьи, детства, материнства и отцовства; 3) жилищную политику, коммунальное, бытовое обслуживание населения; 4) поддержку престарелых и инвалидов;5) социальное обслуживание населения; 6) охрану окружающей природной среды; 7) федеральное и местное (муниципальное)обустройство мигрантов, особенно беженцев и вынужденных переселенцев. По мнению И. А. Григорьевой, социальная политика направлена на оказание помощи бедным и борьбу с бедностью, развитие социального страхования, работу с молодежью, стимуляцию занятости, активизацию перевода получателей пособий в разряд экономически и социально самостоятельных личностей.

Итак, в границы социальной политики включается достаточно обширный круг вопросов жизнедеятельности индивидов и общества. Поле социальной

политики, таким образом, имеет протяженность от политики, направленной на обеспечение выживания и поддержание жизнедеятельности слабейших членов общества — инвалидов, престарелых, одиноких, беженцев, представителей национальных меньшинств и т. д. до обеспечения функционирования и развития общества в целом. Это не удивительно, так как изменения, являющиеся результатом общественного развития, находят выражение в этих разнообразных областях. Целью же общественного развития является, как уже было сказано, само общество, т. е. увеличение социальности в обществе, возрастание возможностей социального функционирования для всех индивидов независимо от их происхождения, социального статуса, физических особенностей или интеллектуальных способностей. Поэтому социальная политика современного общества должна быть направлена на повышение степени свободы индивидов, расширение возможностей их выбора, реализацию потенциала саморазвития. Таким образом, основными целями социальной политики на современном этапе являются:

– максимальное сохранение физического, интеллектуального, духовно-этического потенциала страны;

– формирование прочного пласта трудовой мотивации, отвечающего требованиям легального рынка, ориентированного на позитивное расширенное воспроизводство «человеческого капитала» России, ибо без этого не начнется экономический подъем, не будет эффективной экономики, полноценного рынка;

– создание институциональных и социально-экономических предпосылок для реализации гражданами, различными общественными слоями и группами населения своих потребностей и интересов, проявления своей активности и раскрытия личности, без этого не будет предпосылок гражданского общества, личной свободы, реальной демократии.

Общеизвестно, что социальная политика является затратным и дорогостоящим видом деятельности. Каждое из направлений социального развития требует больших финансовых вложений, и чем более масштабной является социальная политика, чем более значимые цели она себе ставит, тем больше средств должно выделяться на ее реализацию. Однако, в конечном счете инвестиции в социальную политику являются наиболее продуктивным вложением общественного богатства

Государственная социальная политика предусматривает решения следующих задач:

1. Обеспечение равных возможностей при реализации права на образование и долю в общественном благосостоянии путем справедливого распределения доходов и имущества (капитала).

2. Уменьшение нежелательных, обусловленных рынком различий между богатыми и бедными при возникновении доходов и капитала.

3.Обеспечение большей свободы**,** справедливости, уважения достоинства человека, обеспечение развития личности, активного участия в общественной жизни и права на долю ответственности перед обществом.

4. Дальнейшее совершенствование общественно-политического инструментария и положений, регулирующих существующее устройство, в целях обеспечения основных социальных прав и расширения сети социального обеспечения.

Следует отметить, что возможности решения тех или иных задач социальной политики определяются ресурсами, которые могут направить государство на их решение. В свою очередь, ресурсная база зависит от общего уровня экономического развития страны. Поэтому конкретные задачи социальной политики тесно связаны с экономическим развитием страны.

Основными путями решения **п**оставленных задач являются

– поддержание баланса между денежными доходами населения и товарными ресурсами,

– создание условий для решения жилищной проблемы;

– удовлетворение спроса населения на количество и качество товаров и услуг;

– создание базы для укрепления здоровья населения, роста его духовности, образованности и культуры.

Среди всех задач выделяется главная, стратегическая, отражающая общее направление современной социальной политики: стабилизация уровня жизни граждан Российской Федерации с дальнейшим повышением уровня развития экономики страны.

Данная задача объективно определяет необходимость создания экономических, правовых и социально-психологических условий, стимулирующих членов общества на трудовую деятельность, как основу личного благосостояния и благополучия всего общества, формирование среднего класса, как основной части населения страны.

Не менее важной является задача поддержания оптимальных соотношений между доходами активной части населения и нетрудоспособных граждан

Актуальной стала и задача усиления адресности социальной поддержки наименее защищенных групп населения, что, несомненно, положительно повлияет на решение проблемы бедности, ее сокращения и обеспечения основных социальных гарантий в области доходов населения.

В любом обществе социальная политика выполняет определенные функции**.** К числу основных относятся:

– обеспечение социальной устойчивости и социальной безопасности общества;

– обеспечение политической устойчивости власти;

– обеспечение такого распределения власти в хозяйстве (собственности), которое признавалось бы большинством справедливым, не требующим борьбы за ее передел;

– налаживание такой системы распределения экономических ресурсов и экономического эффекта, которая более или менее устраивала бы подавляющее большинство населения;

– обеспечение обществом и государством необходимого и достаточного уровня экологической безопасности;

– обеспечение обществом и государством необходимого и достаточного уровня социальной защищенности как населения в целом, так и каждой из социальной групп;

– оптимальное разрешение противоречий в социальной сфере;

Обобщение названных функций социальной политики позволяет обозначить их как регулятивная, охранительная и прогностическая.

Основными принципами проведения социальной политики являются:

1) защита уровня жизни путем введения разных форм компенсации при повышении цен и проведение индексации;

2) обеспечение помощи самым бедным семьям;

3) выдача помощи на случай безработицы;

4) обеспечение политики социального страхования, установление минимальной заработной платы;

5) развитие образования, охрана здоровья, окружающей среды в основном за счет государства;

6) проведение активной политики, направленной н обеспечение квалификации.

Следуя статье 25 Декларации прав человека, современное правовое государство должно гарантировать право на такой уровень жизни, который учитывает обеспечение людей едой, одеждой, жилищем, медицинским обслуживанием, которое необходимо для поддержания здоровья, и права на социальное обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, старости или других способов к существованию при независимых от человека обстоятельствах.

Определение социальной политики как особого вида деятельности предполагает рассмотрение ее субъектов и объектов.

Субъекты социальной политики - это участники процесса разработки ее основ, концепций, направлений и те, кто непосредственно занимается ее реализацией. В условиях современного российского общества диапазон субъектов социальной политики довольно широк и может быть представлен государством, политическими партиями, общественно-политическими объединениями и движениями, отдельными общественными организациями, различными благотворительными фондами и даже частными лицами (спонсорами, донорами, меценатами). Например, общественные некоммерческие негосударственные организации (НКО) с середины 90-х гг. XX в. активно выступают инновационными субъектами социальной политики. Они содействуют решению важных социальных проблем в обществе, выполняя тем самым функции социальной работы. К их числу относятся: охрана и реализация прав человека, участие в законотворчестве и совершенствовании законопроектов, воздействие на правотворчество путем наблюдения за деятельностью правительственных и государственных структур. НКО создают условия для развития потенциала человеческой личности, способствуют

возрождению духовных и нравственных основ российского общества, помогают людям в сложных жизненных ситуациях. Ряд общественных организаций проводят научно-исследовательскую работу, занимаются просветительской и издательской деятельностью, часто они первыми диагностируют социальные проблемы, выступают в СМИ с информацией о них, привлекая тем самым к ним внимание широкой общественности, находят оптимальные пути их решения за счет разработки, апробации и внедрения инновационных социальных технологий. Таким образом, негосударственные неполитические некоммерческие организации создают принципиально новую технологическую основу для решения социальных задач.

Промежуточный тест к разделу 3. Теоретические основания моделей социального благополучия

1. В современный период остаточная модель социальной политики наиболее полно представлена

а) во Франции

б) в Германии

в) в США

2. В процессе формирования остаточной модели были сформулированы основные принципы:

а) принципы социального равенства

б) государство через систему социальных служб оказывает поддержку нуждающимся только в том случае, когда удовлетворение индивидуальных нужд не реализуется через институт семьи и возможности частного рынка

в) перераспределение доходов

3. Какие принципы являются доминирующими в Германии при государственно-распределительной модели социальной политики?

а) принципы социального страхования, социального обеспечения

б) поддержка оказывается временно

в) социальные нужды могут быть удовлетворены только на основе продуктивной деятельности, корпоративной ответственности, трудовой и исполнительской дисциплины работающих членов общества

4. Модель индустриально-экономического развития представлена

а) во Франции

б) в Германии

в) в Японии

5. Какие принципы являются доминирующими при модели индустриально-экономического развития

а) справедливое распределение и перераспределение материальных благ

б) пожизненный наем, зарплата по старшинству, профсоюзы

в) возмещение рисков

6. Какими признаками характеризуется модель княжеского и церковно-монастырского попечения

а) принцип мира и спокойствия

б) законодательно закреплены распределительные формы поддержки

в) форма поддержки носила спонтанный характер, остаточный принцип

7. К какой модели относится концепция, когда власти стремятся проводить политику, направленную на регламентирование деятельности монастырей, ограничений распространения профессионального нищенства?

а) модель княжеского и церковно-монастырского попечения

б) модель государственно-законодательного регламентирования

в) модель общественного призрения

8. П. А. Сорокин указывал, что «непосредственной предпосылкой всякой революции всегда было:

а) увеличение подавленных базовых инстинктов большинства населения, а также невозможность даже минимального их удовлетворения

б) стабилизация, регламентирование отношений труда и капитала

в) исключение возможных экстремистских вариантов разрешения противоречий

9. Целями социальной политики на современном этапе являются:

а) разработка масштабных и дорогостоящих проектов

б) мероприятия по компенсации социальных издержек экономических трансформаций

в) максимальное сохранение физического, интеллектуального, духовно-этического потенциала страны;

10. Какие функции выполняет социальная политика в обществе?

а) повышением уровня развития экономики страны.

б) обеспечение социальной устойчивости и социальной безопасности общества

в) решение проблем бедных

РАЗДЕЛ IV. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

4.1. Социальное благополучие и социальная безопасность в условиях глобализации современного общества

Особое значение социальное благополучие приобретает в системе социальной безопасности. Социальная безопасность, имеет особую важность для государства - наряду с другими типами или видами безопасности именно она определяет стратегию взаимодействия государства и человека, государства и социума.

Поскольку социальная безопасность охватывает практически все аспекты жизнедеятельности индивида, различных социальных групп и всего общества в целом, взаимодействие социальных институтов, гражданского общества и государственных структур, то в рамках социальной работы основное внимание уделяется рассмотрению наиболее важных аспектов и удовлетворении потребностей человека. Кроме того, изучаются мотивации его действий и поступков, возможности сочетания индивидуальных и общественных интересов. Удовлетворение самых различных потребностей является стимулом человеческой деятельности. Потребности же изменяются в соответствии с общественным развитием – тем самым создается логически обоснованный подход для анализа структурообразующих элементов социального государства, реализации его сущности, формирования социальной политики и ее осуществление социальными работниками. Обеспечение жизнедеятельности отдельного индивида предполагает создание таких общественных условий, которые дают ему возможность реализовать основные потребности.

Множество определений потребностей обусловлено различными подходами в теоретических концепциях, социологии, политологии, экономики и других науках в зависимости от аспектов исследования. Существует множество социальных и моральных потребностей, которые изучаются и учитываются в социологии с разных точек зрения. Воспользуемся определением, которое предлагает Меренков А.В. «Потребность представляет собой сложное структурное образование, которое выступает главной побудительной причиной всей жизнедеятельности живых организмов, включая человека». Физическая, психическая и социальная готовность к осуществлению давно апробированных действий выступают формами проявления потребности функционирования человека. Она побуждает к совершению тех поступков, которые направлены на воспроизводство уже привычных вариантов жизнедеятельности. Ведущая роль внешнего фактора в этой потребности проявляется в двух формах: в виде наличия внешней возможности для осуществления имеющихся программ поведения, которые действуют автоматически и обеспечивают достижение желаемого результата, а также в виде торможения активности при изменениях в условиях бытия. Человек в этом случае должен либо попытаться восстановить привычные для него

обстоятельства, либо отказаться от давно апробированных схем поведения. В последнем случае произойдет преобразование содержания потребности функционирования.

В этом смысле обнаруживается связь социального благополучия с категориями уровня и качества жизни. Для измерения качества жизни недостаточно статистических показателей, даже очень подробных и достоверных, необходимы субъективные оценки соответствия этих параметров потребностям людей. По своей природе «качество жизни» – это объективно-субъективная характеристика условий существования человека, которая зависит от развития потребностей самого человека и его субъективных представлений и оценок своей жизни. Некоторые объективные составляющие качества жизни могут быть более актуализированы в сознании человека, другие менее, третьи совсем не актуальны в силу опыта, культурного капитала, ценностных предпочтений. Качество жизни, – как отмечает Л.А. Беляева, – представляет собой более широкий комплекс условий жизнедеятельности человека и включает в себя уровень жизни, а также такие составляющие, которые относятся к экологической среде обитания, социальному благополучию, политическому климату, психологическому комфорту».

Качество жизни – это основа социальной безопасности. Только обеспечив достойное качество жизни населения, может добиться социальной безопасности. Связующим звеном между качеством жизни и социальной безопасностью становится социальная политика. В современной социологической литературе существуют различные концепции социальной политики. Среди этих концепций следует назвать такие, как концепция знания как нового способа достижения достойного качества жизни, концепция среднего класса и «шведская модель». В целом, все эти модели социальной политики ориентированы на развитие человеческого потенциала, творческой инициативы, формирование ценностей, достижение высокого качества жизни. Современные процессы, происходящие в мире, подтвердили жизненность и правильность данных моделей социальной политики.

Повышение качества жизни должно рассматриваться как важнейший приоритет развития современной цивилизации, как общечеловеческая идея, способная повлиять на весь ход развития мира. Приоритетом должны стать каждый конкретный человек и его семья. Ясно, что необходимы целенаправленные действия со стороны государств по повышению уровня благосостояния, поддержки семьи, здоровья населения, уровня его образованности. Общество обязано создать условия для раскрытия творчески-созидательного потенциала личности. Показателем успеха такого курса будет социальная безопасность. «качество жизни» и социальная безопасность – это два понятия, представляющие разные стороны одного и того же процесса. Поэтому качество жизни связано с социальной безопасностью.

Социальная безопасность в первую очередь предполагает защиту от угроз разрушения и деградации социальной сферы государства как основы социального благополучия. Это защита от ситуации, когда неясно, как достичь

благополучия, какие социальные ценности и идеи могут объединить людей, какие социальные нормы определяют их взаимодействии. Социальная безопасность создает условия для благополучного существования человека как внешнего – экономического и политического, так и внутреннего – эмоционального. Как и социальное благополучие, социальная безопасность включает в себя и ощущение безопасности самим человеком, и реальные объективные угрозы, формирующиеся в обществе. А.В. Шиловцев предлагает рассматривать два подхода к пониманию природы социальной безопасности:

– безопасность как проявление объективной природы живых систем сохранять свою целостность на основе саморегуляции с внешней средой;

– безопасность как субъективная естественная защитная реакция или деятельность по созданию определенной среды для своего самосохранения.

Для саморегуляции и самосохранения человеческое общество активно использует культуру, политику, экономику и социальность, а исходя из основных направлений человеческой жизнедеятельности, в структуру социальной безопасности входят: политическая, экономическая, экологическая и культурная безопасность. Это довольно крупные сферы человеческой жизнедеятельности, и, по мнению ряда современных исследователей, внутри каждой из них можно выделить крупные блоки. Исследователи предлагают следующую систему внутреннего ранжирования: «В экономической сфере выделяют такие виды, как финансовая, продовольственная, промышленная. Экологический аспект состоит из безопасности атмосферы, гидросферы, литосферы. Наконец, культурная сфера представляется в формах духовной, технологической, правовой».

По мнению современных исследователей «источником угрозы функционирования общества социального благополучия выступают процессы глобализации и модернизации (информатизации). В процессе глобализации идет нарастание рисков и угроз социальной безопасности человека, так как к «привычным» региональным угрозам присоединяются «непривычные» и неоднородные угрозы, по своей сути глобальные, транснациональные. В современном обществе границы страны перестают быть непреодолимым барьером, сдерживающим весь спектр угроз. При современном развитии общества для информационных, экологических и ядерных угроз границы открыты, да и финансовая, психологическая и духовно-нравственная опасность легко преодолевает их.

Ведь «глобализация предполагает не просто системную упорядоченность, а сращивание производственно-экономических структур всех стран и практически полную утрату их политического, социокультурного и образовательного суверенитета. Процессы глобализации начинают охватывать и область духовного производства». Так многие исследователи видят угрозу глобализации сферы образования, которая и должна формировать успешную личность в так называемом Болонском процессе, который задает единые стандарты образования и разрушает формировавшуюся веками национальную систему образования. Можно заключить, что с появлением все новых и новых

локальных, региональных и глобальных опасностей в последнее время возникает угроза существования не только отдельных государств и обществ, но и самого человечества. Сложившаяся ситуация заставляет человечество искать социальную защищенность и пути безопасного развития цивилизации и самого человека как социального существа.

Глобализация с ее стремлением к изменению и развитию производственных и информационных технологий способствует развитию общества. Но это движение настолько стремительное, что приводит к утрате людьми и государствами привычных социальных функций, когда теряется основа для социальной солидарности и компромисса. Современный человек, к сожалению, почти полностью утратил способность и возможность контроля социальных процессов, что выбивает почву из-под его ног и наполняет жизнь страхами и угрозами. И как следствие, данная ситуация не позволяет говорить о достижении им субъективного социального благополучия.

Функции государства в условиях глобализации также серьезно сокращаются, все решения приходят от транснациональных сил, понятно, что такое государство не может выступить гарантом социального благополучия и безопасности для своих граждан. Стоит также отметить, что чаще всего индивид готов сохранять и защищать общество только тогда, когда оно ориентировано на поддержание социальной безопасности для него, и в противном случае отсутствия защищенности и безопасности от общества, человек не стремится к его сохранению. Ситуация социального беспорядка и неопределенности может привести к появлению общества социальной безответственности, к отсутствию доверия между социальными субъектами, к ситуации, когда достижение социального благополучия становится невозможным.

Проблема обеспечения социальной безопасности находится в центре внимания общественных и государственных деятелей, учёных, всех граждан. Сегодня эта проблема стала объектом самого пристального изучения в различных областях научного знания: философии, социологии, экономики, политике, экологии, медицине, педагогике и др. На современном этапе развития, когда человечество столкнулось с новыми проблемами: демографической, экологической, энергетической, продовольственной – изменилось и содержание понятия «социальная безопасность». Сегодня при создании системы социальной безопасности необходимо учитывать многие инновационные процессы, связанные с глобализацией, регионализацией, изменением нравственного потенциала общества, возникновением новой экономики, основанной на знаниях, информации. Большинство учёных едины в одном: прежде чем решать проблемы обеспечения политической, экономической, социальной стабильности, необходимо в первую очередь обеспечить соблюдение и защиту прав и свобод личности, обеспечение индивидуальной безопасности, лежащей в основе всего остального.

Особенно актуальна проблема обеспечения социальной безопасности для России, в связи с тем, что сегодня ей угрожают такие процессы, как:

– превращение страны в сырьевой придаток Запада, ориентация на развитие добывающих отраслей;

– географическое положение, которое требует больших затрат ресурсов, прежде всего энергоносителей;

– ориентация экономики на массовое ресурсоёмкое производство, тогда как актуальным становится интенсивное ресурсосберегающее и наукоёмкое производство;

– изменение социальной структуры российского общества, из которой исчезает средний класс. Возникает новая модель социальной структуры, представленная двумя социальными группами: элитарным классом и основной массой населения. Стихийное исчезновение среднего класса имеет серьёзные экономические и социальные последствия. Средний класс – основной источник платёжеспособного спроса, на него ориентирована экономика страны. Исчезновение этого класса означает сокращение экономического производства, вступление экономики в период стагнации.

Таким образом, социальная безопасность России характеризуется высоким уровнем социального риска, который проявляется: – в отсутствии общенациональной модели, стратегии развития; – ориентации на потребление, материальное благополучие; – неспособности осмыслить происходящие в обществе процессы, дать на них объективные, правильные ответы. «Отчуждённость, заброшенность маленького человека, став нормой его жизни, ещё не получила адекватного культурного ответа. Даже Чернобыль, шоковая терапия, дефолт и другие мега-риски последних десятилетий всё ещё осваиваются человеком улицы в терминах традиционной культуры как беды, несчастья и напасти. Долготерпение, эта основа устойчивости прежнего российского общества, гибельно в современных условиях».

Большинство авторов, занимающихся изучением риска, пишут о том, что риск с одной стороны выполняет разрушительную, дестабилизирующую функцию, общество в условиях риска ориентировано на выживание, самоограничение. С другой же стороны риск есть средство мобилизации человеческих ресурсов, средство развития их активности, творческих способностей. Поколение людей, выросших в условиях риска, воспринимает его как нормальное состояние.

Социальная защита как социокультурное явление является неотъемлемой частью социокультурной системы нашего общества, поскольку она является одним из главных способов организационного и социально-технологического реагирования общества на новую социальную ситуацию. В России наблюдается нарастание противоречия между благополучными и обеспеченными слоями, вполне адаптировавшимися к рыночным отношениям, и бедными, неспособными самостоятельно решить свои проблемы. Социальная работа исходит из признания многообразия индивидуальных потребностей, из идеи уникальности, неповторимости каждого человека, его способности к изменениям, она апеллирует к его активности, внутреннему потенциалу субъекта, помощь в реализации которого возвращает человеку способность к

изменению своей жизни в ситуациях, затрудняющих его социальное функционирование, возвращает способность действовать самостоятельно. Роль социальной работы в жизни современного общества определяется тем, что она выступает в качестве фактора социальной стабильности.

Каждый человек нуждается в максимально благоприятных условиях для реализации в равной степени своей биологической, социальной и духовной сущности, комфортном существовании и функционировании в обществе и установлении отношений, основанных на равенстве, взаимном уважении и справедливости. Человек нуждается в реализации возможности выбора пути развития своей личности, своих основных способностей, позитивных установок и ценностных ориентаций, способа и образа жизни, направлений, видов и пределов собственной деятельности. Выбор осуществляется человеком в рамках имеющихся позитивных социальных ориентиров посредством социально одобряемых регулятивов и в соответствии с его собственными объективно позитивными представлениями о благе.

К основным целям социальной работы можно отнести следующие:

а) увеличение степени самостоятельности клиентов, их способности контролировать свою жизнь и более эффективно разрешать возникающие проблемы;

б) создание условий, в которых клиенты могут в максимальной мере проявить свои возможности и получить все, что им положено по закону;

в) адаптация или реадаптация людей в обществе;

г) создание условий, при которых человек, несмотря на физическое увечье, душевный срыв или жизненный кризис, может жить, сохраняя чувство собственного достоинства и уважение к себе со стороны окружающих;

Социальная работа как практическая деятельность направлена на поддержание, развитие и реабилитацию индивидуальной и социальной субъектности человека. Социальная работа осуществляется посредством взаимодействий на основе социальных ценностей по оказанию помощи людям и решению проблем. С течением времени происходят изменения, которые очевидны. Особая роль социальной работы состоит в том, что она не только решает конкретные социальные проблемы своих клиентов, но и помогает людям осваивать новые моральные ценности и нормы, находить жизненные смыслы и духовно-нравственные ориентации. Психодинамические, поведенческие и экзистенциальные идеи социальной работы меняются на когнитивные концепции, в которых больше внимания уделяется рациональному контролю окружения и собственного поведения. Пользователь услуг, клиент, гражданин сегодня считается ключевым носителем действия успешной социальной работы. Социальная работа в таком случае носит характер совместной деятельности, а не терапии.

Социологический подход к социальной работе основан на рассмотрении ее в качестве деятельности, выполняющей определенные функции в общественной системе, посредством которых осуществляется интеграция групп людей или отдельных индивидов, испытывающих затруднения в социальном

функционировании. Потребность в социальной работе как системной деятельности по оказанию помощи и поддержки формируется в условиях, когда процессы, вызванные социальным неравенством, порождают массовые явления (бедность, дискриминация, социальные исключения, несправедливость и т. п.), создающие угрозу функционированию общественной системы как целостности и равновесной динамике ее развития. Необходимо подчеркнуть сущностную характеристику социальной работы в ряду таких институтов помощи и поддержки, как социальное обеспечение и социальное обслуживание. Принципиальное отличие заключается в том, что последние основаны на идеях универсального подхода к каждому человеку, имеющему право на определенный минимум благ, право на помощь со стороны общества при определенных обстоятельствах.

В широком смысле слова социальная работа предстает как совокупность разнообразных видов общественной и государственной деятельности, направленной на поддержку людей, испытывающих затруднения в социальном функционировании. В данном аспекте она включает системы социального обеспечения и социального обслуживания и может рассматриваться как социальный институт с присущими ему атрибутами. В более узком смысле социальная работа выступает как профессиональная деятельность, во многом еще обретающая атрибуты социального института, представляя собой систему индивидуальной помощи и поддержки людей, находящихся в трудных жизненных обстоятельствах. Оба выделенных аспекта в определении социальной работы взаимосвязаны. [26, с. 130]

Социальная работа, ее содержание, технологии, формы и методы осуществления неотделимы от проблем общественного развития. Являясь социальным институтом, действующим в системе общественных отношений – экономических, социальных, социально-политических, духовно-нравственных и др. – она участвует в их регулировании, осуществлении функций, обеспечивающих жизнедеятельность отдельного человека и общества в целом.

Особенно значима ее роль в поддержании жизненных сил социально ослабленных членов общества, оказания помощи людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Непосредственно участвуя в разработке и реализации социальной политики, социальных программ, направленных на защиту населения от социальных рисков, социальная работа наряду с государственными структурами, общественными объединениями и другими субъектами способствует достижению социальной стабильности в обществе, осуществлению в нем преобразований в интересах российского человека, и, следовательно, влияет на социальное благополучие.

4.2. Теория социального самочувствия

Социальное самочувствие населения становится, с одной стороны, важнейшим показателем эффективности социальной политики государства, с другой, определяющим фактором отношения большинства народа к властным

субъектам. Поэтому обоснование методологических принципов и поиск адекватных эмпирических методов исследования данной проблемы привлекает внимание отечественных и зарубежных социологов. Но в литературе сохраняется неопределенность по поводу понятийного аппарата исследования, что затрудняет дискурс о сущности, формах проявления социального самочувствия, характере его воздействия на социальное настроение, становление гражданского общества.

Термин «социальное самочувствие» вошел в социологическую литературу в 1970-х гг. Аналогичные термины – «субъективное благополучие», восприятие качества жизни используются в американских социально-психологических и экономических исследованиях [Bradbum,1969; Campbell, 1971; Andrews, 1976; Diener, 2003].

Предмет субъективного благополучия составляет научный анализ оценки людьми их жизни как в данный момент, так и за более длительный период, например, за год. Эти самооценки включают как эмоциональное отношение к событиям, переживания людей, так и их когнитивные суждения о степени удовлетворенности своей жизнью, достижениями и об удовлетворенности семьей и работой. Определяя значение субъективного благополучия в социальной системе, Эд. Динер подчеркивает, что оно служит мерой качества жизни индивида и общества. Исходя из философского понятия прагматизма, он утверждает, что субъективное благополучие является одним из трех главных способов повышения качества жизни, наряду с экономическим, социальным индикаторами. Как таковая сфера социального благополучия имеет фундаментальное значение для гуманитарных наук» [Diener et al., 2003: 405]. Близкое к «социальному самочувствию» понятие «социальное настроение» активно исследуется в психологических науках с 1960-х гг. Широкое применение разных, почти идентичных, понятий в эмпирических социологических исследованиях в условиях отставания в методологическом осмыслении этих категорий приводит к их отождествлению, к сведению, например, самочувствия к таким его структурным элементам, как эмоции, чувства, настроения, и к недооценке когнитивно-мотивационных, рефлексивных, поведенческих компонентов элементов социального самочувствия.

Важный вклад в формирование социологического представления о социальном настроении сделал Ж. Т. Тощенко, заметивший, что настроение не просто момент сознания и поведения. Оно превратилось в доминирующий фактор, обращение к которому в известной мере становится центральным, решающим при объяснении кардинальных сдвигов в общественной жизни. Поэтому социальное настроение не только выступает определяющим, интегрирующим показателем уровня благополучия, социальной устроенности или неустроенности, степени устойчивости общества, но и во многом определяет смысл социальных действий, их реализацию и поведение людей в условиях рыночной экономики. Социальное настроение фиксируется в понятиях, в положительных и отрицательных, устойчивых и динамичных

эмоциях, чувствах, ощущениях и представлениях. Категория «социальное настроение» по своей сути представляет эмоционально-рациональное состояние. Оно отражает и тот факт, что человек не просто влияет на окружающий мир - он активно участвует в его конструировании. В социальном настроении в интегрированном виде воплощаются основные формы восприятия действительности с позиции определенной ценностной установки, что можно назвать и жизнеощущением.

Принципиальная позиция многих отечественных социологов о сущности данного понятия выражена в определении, данном в диссертации Л. Я. Рубиной: «социальное настроение как фактор, детерминирующий социальное поведение, составляет аффективную и ценностную основу общественного мнения и выражается через социальные установки, которые становятся побудителями к действию». Если предметом анализа социального настроения выступают, прежде всего эмоциональные, аффективные компоненты сознания, в исследовании социального самочувствия на первом плане рассматривается рефлексивное, основанное на жизненном опыте социально-аксиологические знание. При этом внимание социолога сосредотачивается на анализе жизненных притязании, раскрывающихся в ценностных ориентациях, ожиданиях, целях и задачах, которые ставят перед собой люди, и оценке ими своих возможностей в достижении / сохранении желаемого статуса и социальной роли. Как утверждает Л. Е. Петрова, социальное самочувствие – интегральная характеристика реализации жизненной стратегии личности, субъективных ее сторон. Социальное самочувствие понимается как синдром сознания, отражающий соотношение между уровнем притязаний и степенью удовлетворения потребностей субъекта, которые представлены как когнитивные формирования.

Украинские социологи Е. И. Головаха, Н. В. Панина, А. П. Горбачик также определяют социальное самочувствие людей как их обобщенную эмоционально-оценочную реакцию на социальные изменения и свое положение в трансформирующемся обществе. Они считают необходимым регулярно измерять этот показатель для оценки эффективности социальной политики с точки зрения ее влияния на социально-психологическую атмосферу и массовые настроения. Однако уровень социологических исследований социального самочувствия ещё не соответствует в полной мере потребностям обоснованного выбора стратегии и тактики социального развития с учетом общественного мнения по данному аспекту.

В современной социологической литературе наметилась тенденция к разграничению понятий «социальное настроение», в котором в значительной мере сохраняется психологическая трактовка, и «социальное самочувствие». В отличие от первого в последнем подчеркивается когнитивный подход к анализу субъективных оценок респондентами своего благополучия / неустроенности. В самочувствии акцентируется внимание на субъективной, рефлексивной стороне восприятия реальности индивидами и общностями, что и подчеркивается в американском термине «субъективное благополучие». Самочувствие населения

не должно интерпретироваться социологом как объективный, интегрирующий показатель благополучия и социальной устроенности. Потому что оно формируется под влиянием ряда побочных объективных и субъективных обстоятельств жизни респондентов. Эти обстоятельства образуют многоуровневую систему факторов (глобального, социетального, регионального и индивидуального масштабов), оказывающих в совокупности интегральное воздействие на самочувствие населения.

В том числе, в первую очередь, следует учитывать факторы, характеризующие население: численность и ее динамику, плотность проживания, половозрастную структуру; социальные факторы - стабильность общественного устройства, уровень безопасности личности и криминализации отношений; индивидуальные условия жизни - отдых, развлечения, семья, работа, образование, умения, возможности самореализации личности, физическое состояние, психическое здоровье, материальное положение - все то, что составляет «качество жизни» в целом. Общественная и индивидуальная ценность категории социального самочувствия заключается не столько в том, что оно является в какой-то мере интегрирующим показателем социального статуса, сколько в том, что оно выступает социально-психологическим инструментом регулирования социального поведения, обладая как инспирирующим, так и сдерживающим потенциалом. Самочувствие имеет тенденцию к понижению в условиях, когда индивиду или социальной группе представляется несправедливой степень социального неравенства и нереальной даже в будущем возможность выравнивания шансов улучшения качества жизни различных слоев населения. Такая возможность обеспечивается открытым для конкуренции характером формирования экономических, политических и духовных элит, функционированием социально-статусных «лифтов», в качестве которых выступают демократический механизм отбора людей по способностям на вакантные должности, система общедоступного образования и адресного социального обеспечения. Все это находит свое отражение в социальном самочувствии и настроениях населения, становится решающим фактором в определении судьбы государства, поскольку сказывается на экономической, политической и духовной активности народа, его доверии власть предержащим.

В социальном самочувствии проявляется единство и противоположность общественного бытия и общественного сознания, закономерности и особенности социально-психологического восприятия населением в целом и его отдельными слоями и группами социальной реальности во всем ее многообразии, составляя богатую и мозаичную картину народного жизнеощущения, в котором переплетаются когнитивные и эмоционально-психологические элементы сознания и подсознания: на современное жизнепонимание налагаются отпечатки традиционного менталитета и устаревших стереотипов мышления, обусловленных реалиями прошлого. Социальное самочувствие носит рефлексивно-личностный характер, имеет конкретных носителей, но их мнение интегрируется в ходе дискурса в жизневосприятии и типе социальной активности социальных общностей.

Имманентной составляющей оптимистического социального самочувствия выступают ожидания перемен к лучшему, уверенность в успехе усилий, направленных на их приближение, что становится мотивом для активного участия в их осуществлении. И, наоборот, пессимистическое социальное самочувствие, характеризующееся отсутствием ясного видения перспектив и средств их достижения, парализуют общественную активность. Социальное самочувствие, как и социальное настроение, позволили ВЦИОМ сделать их интегрированными показателями поддержки социальной политики и степени готовности людей к действию. Но в социальном настроении такая готовность содержит в себе установку к действию, прежде всего на основе оценки людьми внешних обстоятельств жизни. А в социальном самочувствии акцентируется внимание на самооценке субъектом своих возможностей удовлетворения собственных, представляемых обоснованными притязаний в жизни.

Самочувствие определяется сравнением своих ожиданий с возможностями их реализации. Важным фактором формирования характера самочувствия является идентификация личности в социальном пространстве. Актуальная идентификация означает самоопределение индивидом (общностью) своего реального социального статуса и роли. Оценивая их, человек определяет существующие на данный момент границы жизненных притязаний и возможностей для осуществления собственных ожиданий. Потенциальная идентификация личности содержит представления субъекта о вероятных изменениях его общественного положения, условий жизнедеятельности, служит основой определения жизненной стратегии, самореализации способностей для удовлетворения материальных и духовных потребностей. Следовательно, характер социального самочувствия определяется взаимосвязью между социальной идентификацией в прошлом, настоящем и будущем. Если произошли позитивные перемены в социальном статусе и роли, человек, по крайней мере, некоторое время, испытывает оптимизм, прилив уверенности в своих силах для осуществления более успешной деятельности с целью повышения личного и общественного благополучия. И наоборот, стагнация, понижение в социальном статусе и роли в обществе, в ближайшем окружении сопровождается усилением пессимистического самочувствия, неуверенности в будущем, депрессии у многих. И только сильные по характеру люди могут длительное время «держать удар» невзгод, находить в себе новые резервы для сохранения оптимизма, самосовершенствования, адаптации к сложным жизненным обстоятельствам и занятия более высоких социальных позиций. Таким образом, социальное самочувствие несводимо к социальному настроению, комплексу переживаний по поводу своего материального положения, в связи с удовлетворенностью или неудовлетворенностью качеством жизни и стилем социального поведения.

Социальное самочувствие (с социологической точки зрения) представляет интегральную характеристику самим субъектом его взаимодействия с другими субъектами на основе рефлексивных знаний и понимания системы статусно-ролевых отношений в обществе. При таком методологическом подходе

предметом социологических исследований выступает весь комплекс знаний и переживаний субъекта, связанный с оценкой социальных обстоятельств своей жизни в сравнении с другими людьми, а также и собственным положением в прошлом и ожидаемом будущем. Такая установка определяет содержание анализа всего эмпирического материала во взаимосвязи исследований всех компонентов социального взаимодействия: ценностных ориентаций и ценностей, характеристики социального поведения, идентификационных стратегий, определение степени удовлетворенности реализацией.

Исследование социального самочувствия населения позволяет выявить преимущества и недостатки жизни регионального сообщества, социокультурные факторы его конкурентоспособности, что в свою очередь может быть полезным при разработке и реализации региональной политики]. В рамках исследования «Социокультурный портрет Челябинской области» проведены опрос населения Челябинской области, глубинные интервью, экспертный опрос – в 2014 году проведен мониторинговый опрос населения с целью выявления устойчивых тенденций и динамики в оценках отдельных сторон жизнедеятельности области. Определение социального самочувствия жителей Челябинской области основывалось – в соответствии с методикой Центра исследования социокультурных изменений ИФ РАН – на изучении самооценки защищенности от ряда социальных опасностей, степени удовлетворенности населения жизнью в целом и уровне оптимизма населения. Кроме того, дополнительной характеристикой явилось отношение к факту своего проживания на Южном Урале.

Большинство опрошенных южноуральцев испытывают по отношению к Челябинской области скорее позитивные эмоции. Так, каждый четвертый опрошенный(25,6 %) рад, что живет на Южном Урале; 46 % – в целом довольны, хотя многое не устраивает. Доля тех, кто живет здесь по привычке, хотя и не в восторге от этого, – 5,3 % .Почти каждый десятый опрошенный (8,1 %) хотел бы переехать из региона (в другую страну или в другой регион страны). Если в целом сравнивать чувства южноуральцев к факту проживания в Челябинской области по результатам мониторинга (2011 и 2014 гг.), то можно отметить устойчивое отношение к своему региону. Но при этом обратим внимание на некоторую динамику качественных составляющих подобного отношения. Кому в Челябинской области жить хорошо? Рассмотрим корреляцию ответов на этот вопрос с социально-демографической точки зрения. Рады факту своего проживания в Челябинской области чаще, чем в среднем по выборке, женщины (на 4% больше), респонденты с доходом выше среднего уровня (категория «зажиточные» по методике ЦИСИ ИФ РАН – на 4% больше), жители деревень и сел (на 4% больше) и малых городов (на 4% больше).

Среди тех, кому в регионе жить не нравится, но сложилась привычка, больше, чем в среднем, мужчин (на 6% больше), южно-уральцев средней и старшей возрастной группы (на 8 % и на 6 % больше соответственно),имеющих среднее общее (на 7 %) и начальное профессиональное образование (на 7 %

больше), с доходом ниже среднего уровня (категория «бедные» – на 8 % больше). Как уже отмечалось, потенциал миграционных настроений невысок: доля желающих уехать в другой регион России или за ее пределы, невелика (по 4 % соответственно). Тем не менее: переехать в другой регион чаще хотели бы мужчины (на 5% больше, чем в среднем), южноуральцы среднего возраста (на 15% больше), имеющие неоконченное высшее и высшее образование (на 7 % и на12 % больше соответственно), по материальному положению – бедные (на 6 % больше) и обеспеченные (на 4 %больше), жители средних городов (на 21 % больше).

Социальное самочувствие населения измерялось и с помощью методики ЦИСИИФ РАН, которая включает три составляющих социального самочувствия: среднее значение защищенности населения от социальных опасностей, степень удовлетворенности населения своей жизнью в целом, среднее значение социального оптимизма.

В рейтинге опасностей лидируют экологическая угроза (74,1 %), преступность(69 %), бедность (61,8 %). С некоторым отрывом следуют незащищенность от произвола чиновников и правоохранительных органов, от одиночества и заброшенности. Почти половина и более половины опрошенных южноуральцев чувствуют себя в относительной безопасности по поводу своего пола и возраста, политических и религиозных убеждений, национальности. В сравнении с результатами опроса 2011 года по некоторым позициям ощущение незащищенности усилилось (с учетом статистической погрешности): экологическая угроза, преступность, одиночество и заброшенность, причем экологическая угроза переместилась со второго на первое место в рейтинге опасностей.

Вторая составляющая оценки социального самочувствия населения области в соответствии с методикой ЦИСИ ИФ РАН – степень удовлетворенности жизнью в целом. Более половины опрошенных южноуральцев – 56,7% – полностью или частично удовлетворены своей жизнью. Почти четверть (22 %) придерживается противоположной точки зрения. В сравнении с оценками 2011 года доля жителей области, не удовлетворенных своей жизнью, снизилась. Как показывают двухмерные наложения, на удовлетворенность жизнью оказывают влияние социально-демографические характеристики южноуральцев. Выводы вполне предсказуемы: более молодые, более образованные, более обеспеченные чащесклонны ощущать полную удовлетворенность своей жизнью. А вот корреляция удовлетворенности с женским полом и проживанием в малых городах – это отличительная черта результатов опроса 2014 года. По итогам опроса 2011года удовлетворенность своей жизнью в целом коррелировала с мужским полом и с проживанием в крупных городах. В сравнении с итогами 2011 года не изменился характер влияния на удовлетворенность жизнью со стороны семейного положения: среди полностью удовлетворенных жизнью также больше, чем в контрастной группе («совсем не удовлетворен жизнью»), южноуральцев, состоящих в браке, и холостых, бездетных. состояние в разводе,

вдовство, наличие двух детей чаще коррелирует с полной неудовлетворенностью жизнью. Кроме того, среди южноуральцев, которые полностью удовлетворены своей жизнью, почти 80 % составляют верующие и скорее верующие. Полная неудовлетворенность жизнью чаще, чем в среднем, коррелирует с позицией «атеист» (на 9 % больше в сравнении с контрастной группой) и с позицией «скорее неверующий» (на 14 % больше). Другими словами, религиозность можно назвать одним из факторов, определяющих степень удовлетворенности человека своей жизнью.

Полученный индекс социального самочувствия населения Челябинской области – 0,64 – и другие представленные данные говорят о том, что региональное сообщество обладает запасом устойчивости и его социальное самочувствие представляется в целом удовлетворительным. По сравнению с 2011 годом на 0,01 пункта снизился уровень оптимизма (население в меньшей степени ждет перемен к лучшему), хотя в целом наблюдается небольшая положительная динамика.

4.3. Качество жизни населения и индекс потенциала человеческого развития

В настоящее время не существует единодушного мнения в определении понятий «уровень жизни» и «качество жизни» и их операционализации через систему показателей. Часто о и используются как взаимозаменяемые, а перечни показателей, которые их описывают, во многом совпадают. Тем не менее, понятия эти не тождественны. «уровень жизни» более узкая категория по сравнению с качеством жизни. Оно определяется условиями существования человека в сфере потребления и измеряется через социально-экономические показатели общего благосостояния людей. Эти включают доходы, потребление, жилищные условия, услуги образования, здравоохранения и т. д. Они могут операционализироваться как через систему статистических показателей, так и субъективных оценочных суждений.

Качество жизни представляет собой более широкий комплекс условий жизнедеятельности человека и включает в себя «уровень жизни», а также такие составляющие, которые относятся к экологической среде обитания, социальному благополучию, политическому климату, психологическому комфорту. Для измерения качества жизни недостаточно статистических показателей, даже очень подробных и достоверных, необходимы субъективные оценки соответствия этих параметров потребностям людей. По своей природе «качество жизни» - это объективно-субъективная характеристика условий существования человека, которая зависит от развития потребностей самого человека и его субъективных представлений и оценок своей жизни. Некоторые объективные составляющие качества жизни могут быть более актуализированы в сознании человека, другие менее, третьи совсем не актуальны в силу опыта, культурного капитала, ценностных предпочтений. Субъективные оценки важны уже в силу того, что они могут быть дифференцированы по регионам,

социальным и демографическим группам и позволяют составить объемную картину настроений в обществе. Они проецируются на всю систему отношений: между индивидами, социальными группами, регионами, а также на отношения индивидов с социальными институтами и главным институтом - государством. Измерение субъективных оценок качества жизни может давать информацию о существовании и возникновении в обществе социальных напряженностей. Беляева Л.А. дает такое определение: «качество жизни» – это комплексная характеристика условий жизнедеятельности населения, которая выражается в объективных показателях и субъективных оценках удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей и связана с восприятием людьми своего положения в зависимости от культурных особенностей, системы ценностей и социальных стандартов, существующих в обществе.

Существенным достоинством показателя качества жизни является «возможность» анализа динамики изменений за отдельные периоды, когда ведутся наблюдения, с тем, чтобы показать вектор развития общества. Кроме того, что также очень важно, сохраняется возможность анализировать отдельные компоненты качества жизни, которые могут при их сведении воедино нивелироваться и оставлять за пределами внимания те или иные нерешенные проблемы в отдельных сферах жизнедеятельности населения. Категории «уровень» и «качество» жизни могут включать от нескольких до десятков показателей. Используемые в этих случаях методики являются в настоящее время наиболее признанными и востребованными в исследованиях интересующей нас проблемы.

В агрегированном показателе - индексе развития человеческого потенциала (ИРЧП), разработанном в ООН для сравнения стран по уровню и качеству жизни, сегодня применяются три частных индекса :

1.Продолжительность предстоящей жизни при рождении;

2. Грамотность населения;

3. Реальный ВВП надушу населения (в долларах США).

При этом второй показатель формируется из двух индексов: совокупной доли учащихся и грамотности взрослого населения. Среднее арифметическое число от трех частных индексов это и есть индекс развития человеческого капитала. В нем учитываются не только объемы потребления материальных благ, но и возможности для развития человека, обеспечиваемые здравоохранением и образованием. Он отвечает поставленной перед ним задаче - сравнению стран мира по уровню развития, который не сводится к экономическому уровню, а учитывает те условия, которые создаются для демографического воспроизводства, культурного развития и благосостояния населения.

С 1990 г. ООН публикует данные о величинах ИРЧП по странам. Индекс может также рассчитываться и для регионов (что делается сейчас в России), для этнических групп, мужчин, женщин и т. д. Значения индекса варьируются от 1 (для более развитых стран) до 0,2 (для стран с низким уровнем развития).

Все рассмотренные индексы рассчитываются по официальным статистическим показателям, которые не зря часто называют «лукавыми цифрами» К тому же среди них много обобщенных и средних по стране или региону данных, что сегодня не позволяет учесть в полной мере качество жизни отдельных групп населения. Кроме того, существенный пробел этих методик заключается в том, что они не учитывают мнение самого населения по различным аспектам жизни. Между тем, объем благ и условий жизни, которыми располагают жители страны или отдельных регионов, по-разному распределены между категориями населения и не одинаково ими оцениваются.

Существенные различия в восприятии своего качества жизни возрастными, тендерными, образовательными группами, оценка его соответствия социальным стандартам, существующим в ближайшем окружении, и сравнение с отдаленным социальным ареалом формируют субъективные представления о качестве жизни в стране, которое дифференцировано по регионам, поселениям, социальным группам и слоям. Оно не менее важно, чем объективные характеристики качества жизни. Именно субъективные мнения позволяют говорить о социальных связях, об удовлетворенности отдельными сторонами жизни и жизнью в целом, о социальной стабильности или конфликтах, других жизненно важных процессах, которые не отражает современная статистика. В этом контексте «качество жизни» - это степень удовлетворенности человеком своей жизнью в целом и ее отдельными компонентами на основе его собственной субъективной оценки. И не учитывать мнение самого населения в оценке качества жизни было бы не совсем правильно. Именно поэтому в данной статье в дополнение к объективным методикам Беляева Л.А. предлагает методику субъективной оценки качества жизни. При этом используется индексный метод представления данных, который дает возможность измерить множество разных проявлений качества жизни с применением отдельных шкал и свести эти измерения путем суммирования в одну шкалу. Индексы - это коэффициенты сведения частей такой сложной совокупности явлений как «качество жизни» в интегрированные показатели.

Дадим вербальную характеристику высокого качества жизни. Эта характеристика, в отличие от существующих, раскрывается через несколько комплексных воздействий на позиционирование индивидов в обществе:

– формируется такой уровень самоидентификации с данным обществом, когда жители испытывают чувство гордости и желание жить в своей стране и своем регионе;

– создается позитивный жизненный потенциал общества, когда социальные практики во всех областях: политической, общественной, научной, предпринимательской, культурной и т. д. вносят вклад в улучшение качества жизни всего населения;

– обеспечиваются социальные стандарты качества жизни для всех жителей страны;

– граждане относятся к государству как эффективному защитнику своих жизненных интересов;

– жители испытывают доверие к органам власти на всех уровнях - от руководства страны до органов местного управления и могут влиять на их деятельность.

Уровень жизни - первый компонент ее качества. Он оценивается с использованием нескольких частных индексов: Индекс материального уровня жизни; Индекс удовлетворенности жилищными условиями; Индекс медицинского обслуживания; Индекс доступности образования.

Качество социальной среды - второй компонент качества жизни рассчитывается на основе мнений населения о близости с жителями того места, где они живут и о своей защищенности от разного вида опасностей. Как показал и мониторинг, и данные других исследований, первые пять мест среди опасностей с большим отрывом занимают преступность, бедность, экологические угрозы, произвол чиновников и правоохранительных органов. Все эти опасности оцениваются большинством населения очень высоко. Например, 70% опрошенных сказали, что они совсем не защищены и, прежде всего, от преступности. По другим видам угроз свою незащищенность отметили также более 50% опрошенных.

Индекс экологической безопасности рассчитывается в рамках III компонента, здесь же используется для анализа четыре: защищенность от преступности, произвола правоохранительных органов, произвола чиновников и защищенность от бедности. Однако, несмотря на такие тревожные настроения, респонденты довольно высоко оценивают свою близость с жителями своего поселения - города или села. Это обстоятельство позволяет говорить о дифференцированном отношении к тем, кто живет рядом и имеет те же жизненные проблемы и к тем субъектам потенциальной опасности, которые не включаются в близкий круг.

Качество экологии - третий компонент качества жизни. Индекс экологической безопасности определяется по трем составляющим - защищенность от экологической угрозы, чистота воздуха и чистота воды. По данным всероссийского мониторинга, в России он имеет низкое значение (78), т. е. преобладающая доля населения дала негативную оценку экологической безопасности своего существования. Самый высокий индекс зафиксирован у лиц с незаконченным средним образованием (103) и жителей села (100). Самый низкий - у специалистов (64). Вообще данная группа наиболее критически настроена по отношению ко многим составляющим качества жизни. Качество ее жизни не ниже, чем у некоторых других групп населения, но говорит это о более высоком уровне информированности и о том, что специалисты ощущают в России недооценку своего труда и образования по сравнению с руководителями и предпринимателями, кроме того, референтной группой для специалистов часто служат представители аналогичных профессиональных групп за рубежом.

Интегральный индекс качества жизни рассчитывается как среднее арифметическое общих индексов по каждому из четырех компонентов. Остается нерешенным вопрос: какой вес принять для каждого частного индекса

при расчете общих индексов по каждому компоненту и интегрального индекса по всем четырем компонентам. Можно предположить, что индекс материального уровня жизни должен иметь больший вес, чем, например, качество социальной среды, но сейчас удовлетворительно решить этот вопрос не представляется возможным. Можно представить реальную ситуацию, что жители тех регионов, которые имеют невысокие доходы, в большей мере удовлетворены другими компонентами качества жизни, которые компенсируют недостаточность материальных средств. Такими компенсирующими факторами могут выступать обеспеченность жильем, экологическая безопасность проживания, высокая оценка социальной среды и т. д. При субъективной оценке качества жизни невольно возникает вопрос: что лучше - иметь высокие доходы, но при этом жить в ветхом жилье и подвергаться экологической опасности, работать и жить в неблагоприятных климатических условиях, или иметь средний и даже низкий доход, но жить в своем доме в экологически безопасной местности и работать на безопасных производствах. Расчеты специалистов показали, что более 40% различий в заработной плате работников схожих профессий разных регионов России носят компенсирующий характер. То есть они (и как следствие вообще доходы) компенсируют стоимость жизни в регионе, условия труда, низкую продолжительность жизни, профессиональные заболевания, плохой климат и т. д. В проведенных расчетах все индексы признаются сейчас одинаково значимыми, и интегральный индекс рассчитывается как среднее арифметическое общих индексов по каждому компоненту

Для определения Индекса человеческого развития необходимо выделить три основных направления, по которым измеряется достижения той или иной страны:

•здоровье и долголетие оценивается при помощи показателя ожидаемой продолжительности жизни при рождении (количество лет, которое может прожить новорожденный младенец, если существующие на момент его рождения преобладающие тенденции в области показателей смертности для конкретных возрастных групп останутся без изменений на протяжении всей его жизни);

• доступ к знаниям измеряется при помощи двух показателей: средней продолжительности обучения (среднее количество лет образования, полученное лицами в возрасте 26 лет и старше в течение жизни, основанное на показателе образовательного уровня населения, пересчитанном в количество лет обучения на основе теоретической продолжительности каждого уровня полученного образования) и ожидаемой продолжительности обучения (количество лет образования, которое может получить ребенок, достигший официально установленного возраста поступления в школу, если в течение его жизни сохранятся преобладающие тенденции в области показателей охвата населения образованием);

• «уровень жизни» определяется с помощью показателя валового национального дохода на душу населения (совокупный доход экономики,

полученный в ходе производства и владения факторами производства, принадлежащими остальному миру, конвертированный в международные доллары с использованием показателей паритета покупательной способности и разделенный на численность населения по состоянию на середину года) [1].

Описанные выше показатели несут в себе подробную (в совокупности) и вместе с тем специализированную (по отдельности) информацию, которая имеет существенное значение при выборе приоритетных направлений в программе социальной политики современного государства, в том числе учитывается при составлении многих законодательных проектов. Состояние системы здравоохранения, системы образования и уровня жизни населения не только отображают благосостояние социума со всех сторон, но также влияют на позитивное функционирование друг друга и вместе с тем ведут к успешному развитию других смежных сфер общества.

Например, выбор профессии человеком и его дальнейшее трудоустройство зависит в значительной степени от взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда. Наличие тех рабочих мест, которые отвечают получаемому образованию, будут, несомненно, способствовать обеспечению занятости населения, реализации карьерного роста и оплаты труда в зависимости от его количества и качества, что ведет к успешному развитию экономики страны и, соответственно, улучшению уровня жизни.

При улучшении уровня жизни социума повышается и уровень социальных отраслей, что содействует широкому обеспечению материальных (жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание населения, системы кредитования, торговля и общественное питание, пассажирский транспорт) и социальных (здравоохранение, физическая культура и спорт, социальное обеспечение, образование, досуг) человеческих нужд и приводит к увеличению продолжительности жизни населения.

Если в социуме наблюдается социально благоприятный климат, то повышение продолжительности жизни и влекущее за собой увеличение численности населения (то есть наличие человеческого потенциала) будут гарантировать модернизацию системы образования и развитие новых технологий.

Идея создания ИЧР была уникальна для своего времени и до сих пор результаты исследований экспертов ООН не вызывают сомнений. И хотя данный Индекс имеет свои недостатки, в том числе то, что все три показателя не могут по отдельности передать состояние и процессы функционирования общества, вместе они составляют полноценную картину состояния социального благополучия страны или отдельного региона. Благодаря объективным оценкам социального благополучия общества людям гораздо легче проанализировать, а затем использовать полученные данные для дальнейшего повышения благосостояния общества. Таким образом, показатели Индекса человеческого развития являются основными индикаторами социального благополучия человека и общества.

Промежуточный тест к разделу 4. Социологический анализ основных показателей социального благополучия

1. Что понимается под качеством жизни:

а) степень обеспеченности населения необходимыми материалами и нематериальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения потребностей людей в этих благах

б) пользование благами, обеспечивающими всестороннее развитие человека

в) категория, отражающая объективные условия существования и их оценку на уровне общества и индивида.

2. Минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности населения – это:

а) минимальная потребительская корзина

б) прожиточный минимум

в) минимальная зарплата

3. Под уровнем жизни понимается:

а) Степень обеспеченности населения необходимыми материальными и нематериальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения потребностей людей в этих благах

б) Категория, отражающая объективные условия существования и их оценку на уровне общества и индивида

в) Потребление благ на уровне сохранения работоспособности как низшей границы воспроизводства рабочей силы

4. Могут ли показатели оценки качества жизни населения включать в себя объективные и субъективные характеристики

а) только объективные характеристики

б) только субъективные характеристики

в) могут включать объективные и субъективные характеристики

5. Для чего применяется индекс развития человеческого потенциала?

а) для изучения уровня грамотности населения

б) для изучения характеристики качества жизни

в) для изучения средней продолжительности жизни

6. Социальное здоровье человека – это:

а) нормальное состояние органов, жизненных функций организма

б) способ жизнедеятельности людей в общественных условиях

в) комфортное взаимодействие человека и общества на основе общечеловеческих ценностей и социальных норм

7. Социальная среда – это:

а) Совокупность компонентов природной среды, природных, антропогенных и природно-антропогенных объектов

б) Совокупность социальных и духовных условий существования, формирования и деятельности индивидов и социальных групп

в) Часть природы, окружающая живые организмы и оказывающая на них прямое или косвенное воздействие

8. Что из ниже перечисленного <u>не</u> относится к критериям социального здоровья человека?

а) способность адаптироваться в обществе

б) нравственность человека

в) уровень иммунитета

9. В качестве одного из главных факторов, влияющих на социальное здоровье человека, является социальная поддержка. Социальная поддержка – это:

а) система мероприятий, осуществляемых государственными и общественными организациями по обеспечению гарантированных минимальных достаточных условий жизни, поддержанию жизни и деятельного существования человека

б) эмоциональная, материальная или информационная помощь, предоставляемая людям, нуждающимся в ней

в) модель поведения человека, объективно заданная позицией личности в системе общественных и личных отношений

10. Благотворительность – это:

а) покровительство и материальная помощь представителям культуры, искусства, науки

б) материальная, финансовая, организационная или другая поддержка физическим и юридическим лицом какой-либо деятельности, обычно с целью популяризации собственного имени, наименования, товарного знака

в) оказание бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) помощи тем, кто в ней нуждается.

г) действия или средства, облегчающие, упрощающие что-либо

Практическое задание № 2. Методические указания по выполнению практического задания

Задание: ознакомиться и раскрыть темы, с использованием учебной, справочной и дополнительной литературы.

Требованиями к выполнению задания являются:

- наличие плана и соответствие содержания его вопросам;

-структурная целостность работы с выделением в тексте рассматриваемых вопросов проблемы;

- использование кроме основного учебного материала дополнительных специальных источников по теме из перечня рекомендованных, либо подобранных самостоятельно;

- оформление ссылок на использованные источники в соответствии со списком литературы, который должен включать не менее 5-ти наименований для работы;

- обоснованность и самостоятельность в анализе теоретических положений;

- корректность стиля и грамотность изложения.

Требования к подготовленности студента к практическим занятиям

- Наличие тезисного или тематического конспекта (объем не значим).
- Демонстрация умения расширения профессионального информационного пространства.
- Применение аналитико-синтетической модели мышления и построения высказываний.
- Обязательное использование в речи (письменной и устной) профессиональной лексики.
- Необходимый и достаточный уровень компетентности в обсуждаемой предметной области.

1. Выпишите из различных источников: словарей, энциклопедий, научной и учебной литературы понятия «социальное благополучие» и «социальное благосостояние». Какое из рассмотренных вами понятий наиболее точно дает определения? Аргументируйте свою позицию.
2. Охарактеризуйте понятие социальное благополучие с позиций экономической и этической составляющих. Какие факторы социального благополучия, с вашей точки зрения, являются приоритетными. Аргументируйте свое мнение.
3. Постройте наглядную схему, отражающую модель социального благосостояния в зависимости от удовлетворения потребностей человека
4. Составьте схему, отражающую связь понятия социального благополучия с различными научными отраслями социально-гуманитарного знания.
5. Рассмотрите различные теории здоровья и благополучия. Какие из них, на ваш взгляд, являются наиболее обоснованными. Аргументируйте свой ответ.

6. Опишите угрозы благополучия современного человека. Продемонстрируйте в таблице (схеме) связь с причинами, приводящими к социальному неблагополучию.

7. Написать эссе на тему «Возможные угрозы здоровью и благополучию конкретной социально уязвимой группы (дети, женщины, молодежь, пожилые люди, безработные, инвалиды, мигранты и т.д.)» выполняется по итогам изучения первого и второго разделов курса. Проанализировать публикации в социологических журналах, научных библиотеках, образовательных порталах, научно-популярных ресурсах за последние пять-шесть лет, либо темы докладов масштабных социологических конференций за этот же период времени. Задача – выявить наиболее распространенные направления современных социологических исследований и исследовательских предпочтений. Эссе должно соответствовать следующим критериям:

1) Объем – 3-4 страницы;

2) Описание 4-6 трендов в современных социологических исследованиях, которые были выявлены путем анализа вышеперечисленных источников;

3) Приведение примеров из прочитанного и проанализированного материала.

8. Заполните таблицу. После нее даются варианты ответов. Необходимо вставить их в соответствующий, на ваш взгляд, столбец:

Либеральное социальное государство	**Консервативное социальное государство**	**Социал-демократическое социальное государство**

1. Величина социальных пособий находится в пропорциональной зависимости от трудовых доходов.
2. Социальная поддержка граждан осуществляется при минимальном вмешательстве государства.
3. Низкая степень вовлечения граждан в корпоративное и частное страхование.
4. «Достойный уровень жизни» обеспечивается совместными усилиями государства, работодателя и самого гражданина.
5. Материальная помощь имеет адресную направленность и требует проверки нуждаемости.
6. Финансирование социальной сферы осуществляется из государственного сектора экономики и за счет поступлений от налогов.
7. Доходы граждан в сфере предпринимательства не ограничены государством.
8. Монопольная роль государства в реализации социальной защиты.
9. Государство обязуется не бороться с бедностью, а не допускать бедности.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВСЕМУ КУРСУ

1. В каком официальном документе Российская Федерация провозглашена социальным государством?
2. Дайте определение понятию «социальное государство».
3. Какой смысл вкладывают разработчики концепции в понятие «достойная жизнь» человека?
4. Что обозначают на практике реализация принципов социальной справедливости и социальной солидарности?
5. Перечислите принципы, на которых социальные государства Европы строят свою социально-экономическую политику. Как Вы считаете, какие из данных принципов реализованы в нашей стране?
6. Каковы основные приоритеты в Российской Федерации на современном этапе становления социального государства?
7. Какую роль играет социальное партнерство в социальном государстве?
8. В чем заключается социальная ответственность органов власти?
9. На какие международные документы должна опираться Россия при проведении своей социальной политики?
10. Какова роль общественных объединений в формировании и функционировании социального государства?

Тематика контрольных работ

1. Социальное государство: условия возникновения и этапы развития.
2. Современные представления о сущности социального государства.
3. Принципы социального государства и их обоснование.
4. Приоритетные направления деятельности социального государства.
5. Важнейшие признаки социального государства.
6. Модели социального государства.
7. Критерии и показатели степени социальности государства.
8. Значение Концепции социального государства Российской Федерации для развития российского общества.
9. Причины, затрудняющие становление социального государства в России.
10. Роль социального государства в формировании социального рыночного хозяйства.
11. Основные характеристики социального рыночного хозяйства.
12. Критерии и показатели эффективности социального рыночного хозяйства.
13. Оценка современного уровня российской экономики с позиций ее соответствия требованиям социальной рыночной экономики.
14. Признаки правового государства.
15. Важнейшие черты социального правового государства.

16. Формирование правовой основы социального государства в современной России: состояние и перспективы.

17. Гражданское общество и его отношения с социальным государством.

18. Экономическая демократия: сущность и основные формы.

19. Социальное партнерство как метод регулирования социально-трудовых отношений.

20. Критерии и показатели эффективности демократического режима власти.

21. Важнейшие цели социальной политики социального государства.

22. Субъекты социальной политики социального государства.

23. Система социальных стандартов как основа социальной политики социального государства.

24. Место и роль приоритетных национальных проектов в социальной политике российского государства.

25. Социальный аудит: основные цели и сфера применения.

26. Критерии и показатели эффективности социальной политики социального государства

Методические указания по выполнению контрольной работы

Работа студентов по подготовке контрольной
работы по дисциплине «Основы социального государства» включает в себя:

1. Работу с литературой: поиск необходимых учебников, статей и т.д. и
ознакомление с ними в соответствии с избранной темой контрольной работы.

2. Реферирование литературы – изложение в письменной форме содержания статьи, научной работы, разделов учебных пособий и др. по выбранной теме.

3. Библиографическая работа: составление (оформление) списка
литературы по теме контрольной работы. Библиографический список
литературы обязательно должен содержать не менее 4 источников научной литературы.

Структура контрольной работы включает в себя следующие разделы:

1. Титульный лист.
2. Содержание
3. Введение.
4. Основная часть.
5. Заключение.
6. Список литературы.

1. Титульный лист является первым листом контрольной работы и
оформляется по установленной форме. Переносы слов здесь не

разрешаются. Тема контрольной работы пишется целиком, без сокращений и аббревиатур.

Содержание представляет собой один из структурных элементов работы. Здесь перечисляются наименования глав и параграфов основной части работы, а также указываются все составляющие работу структурные элементы. Для каждого наименования в составе плана работы обязательно указываются номера страниц, на которых размещены данные разделы. Объем оглавления составляет 1-2 страницы.

3. Введение – здесь обосновывается актуальность исследуемой проблемы, отражается ее изученность (под изученностью понимается широта освещения того или иного вопроса в литературе).

Важно четко сформулировать научную проблему, требующую своего разрешения. После обоснования актуальности следует перейти к формулировке цели исследования и конкретных задач, которые надо будет решить в соответствии с поставленной целью. Постановка задач обычно делается в форме перечисления и начинается со слов: изучить..., описать…,проанализировать…, разработать… и т. п. Следующим этапом является определение объекта и предмета исследования.

Объект – это процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранное для изучения.

Предмет – это то, что выделяется как часть объекта (свойство объекта, состояние, связи объекта и т.п.) и на него направлено основное внимание студента.

4. Основная часть - представляет собой исследовательскую часть работы, содержание которой определяется целью и задачами и делиться на четыре вопроса. Она содержит подробную информацию о социальном сопровождении. В основной части работы следует расставить библиографические ссылки на используемую литературу и правильно их оформлять. Рекомендуется использовать при раскрытии темы контрольной работы материалы периодических изданий. Основная часть контрольной работы должна содержать в себе развернутые ответы на вопросы по выбранной теме. 5. Заключение - эта часть контрольной работы должна быть краткой и содержать обобщения и выводы, вытекающие из основной части, где даются рекомендации. Заключение должно быть прямо связано с теми целями и задачами, которые сформулированы во введении.

6. Список литературы - отражает те источники и научную литературу, которые действительно использовались при подготовке контрольной работы. В список включаются книги, монографии, брошюры, статьи, государственные стандарты, научные отчеты и другие источники. Научная литература описывается в алфавитном порядке по первой букве фамилий авторов или названий источников. Работа должна быть подписана студентом с указанием даты ее написания

ИТОГОВЫЙ ТЕСТ ПО ВСЕМУ КУРСУ «ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА»

1. Социальное государство несет ответственность за …

1. сохранение минимальных доходов населения;
2. обеспечение высокого уровня и качества жизни среднего класса;
3. социальную поддержку малоимущих слоев населения;
4. социальное благополучие всех членов общества.

2. На каком из нижеперечисленных уровней социальная политика имеет реальное воплощение в жизнь?

1. на федеральном уровне
2. на уровне субъекта Российской Федерации;
3. на муниципальном уровне;
4. на всех вышеперечисленных

3. Кто ввел в научный оборот термин «социальное государство»?

1. Лоренц фон Штейн
2. Норман Фернис
3. Г. Эспинг-Андерсен
4. Н. Мэннинг.

4. Выберите правильное суждение*:*

1. проводя социальную политику, важно равномерно учитывать все поле ее охвата, выделяя на определенных этапах наиболее приоритетные направления;
2. проводя социальную политику, главное – это приоритетные направления, а не равномерный учет всего поля ее охвата;
3. проводя социальную политику, важно равномерно учитывать все поле ее охвата, не выделяя на определенных этапах наиболее приоритетные направления;
4. проводя социальную политику, важно не равномерно учитывать все поле ее охвата, а выделять на определенных этапах наименее приоритетные направления.

5. Какие принципы являются доминирующими в Германии при государственно-распределительной модели социальной политики?

1. принципы социального страхования, социального обеспечения
2. поддержка оказывается временно
3. социальные нужды могут быть удовлетворены только на основе продуктивной деятельности, корпоративной ответственности, трудовой и исполнительской дисциплины работающих членов общества

6. Какие принципы являются доминирующими при модели индустриально-экономического развития

1. справедливое распределение и перераспределение материальных благ
2. пожизненный наем, зарплата по старшинству, профсоюзы
3. возмещение рисков

7. П. А. Сорокин указывал, что «непосредственной предпосылкой всякой революции всегда было:

1. увеличение подавленных базовых инстинктов большинства населения, а также невозможность даже минимального их удовлетворения
2. стабилизация, регламентирование отношений труда и капитала
3. исключение возможных экстремистских вариантов разрешения противоречий

8. Какие функции выполняет социальная политика в обществе?

1. повышением уровня развития экономики страны.
2. обеспечение социальной устойчивости и социальной безопасности общества
3. решение проблем бедных

9. Минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности населения – это:

1. минимальная потребительская корзина
2. прожиточный минимум
3. минимальная зарплата

10. Под уровнем жизни понимается:

1. степень обеспеченности населения необходимыми материальными и нематериальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения потребностей людей в этих благах
2. категория, отражающая объективные условия существования и их оценку на уровне общества и индивида
3. потребление благ на уровне сохранения работоспособности как низшей границы воспроизводства рабочей силы

11. Для чего применяется индекс развития человеческого потенциала?

1. для изучения уровня грамотности населения
2. для изучения характеристики качества жизни
3. для изучения средней продолжительности жизни

12. Социальная среда – это:

1. Совокупность компонентов природной среды, природных, антропогенных и природно-антропогенных объектов
2. Совокупность социальных и духовных условий существования, формирования и деятельности индивидов и социальных групп
3. Часть природы, окружающая живые организмы и оказывающая на них прямое или косвенное воздействие

13. Что из ниже перечисленного не относится к критериям социального здоровья человека?
1. способность адаптироваться в обществе
2. нравственность человека
3. уровень иммунитета

14. В качестве одного из главных факторов, влияющих на социальное здоровье человека, является социальная поддержка. Социальная поддержка – это:
1. система мероприятий, осуществляемых государственными и общественными организациями по обеспечению гарантированных минимальных достаточных условий жизни, поддержанию жизни и деятельного существования человека
2. эмоциональная, материальная или информационная помощь, предоставляемая людям, нуждающимся в ней
3. модель поведения человека, объективно заданная позицией личности в системе общественных и личных отношений

15. Благотворительность – это:
1. покровительство и материальная помощь представителям культуры, искусства, науки
2. материальная, финансовая, организационная или другая поддержка физическим и юридическим лицом какой-либо деятельности, обычно с целью популяризации собственного имени, наименования, товарного знака
3. оказание бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) помощи тем, кто в ней нуждается.
4. действия или средства, облегчающие,

16. Возникновение в обществе социального государства является закономерным результатом …
1. целенаправленных действий властных структур;
2. революционных преобразований в обществе;
3. эволюционного развития общественных отношений;
4. активного воздействия на систему власти со стороны других государств.

17. Социальное государство признает высшей ценностью …

1. отдельные социальные группы
2. правящий класс общества
3. гражданина данного государства
4. человека, живущего на территории данного государства.

18. На каком из уровней социальная политика носит нормативно-задающий характер?

1. на городском уровне
2. федеральном
3. районном
4. муниципальном.

19. Приоритетной задачей современного этапа становления в России социального государства является:

1. сглаживание социального неравенства в обществе;
2. бюджетная поддержка неэффективно работающих бизнес-структур;
3. оказание материальной помощи другим государствам;
4. гендерное равенство мужчин и женщин.

20. Согласно Концепции социального государства Российской Федерации под достойной жизнью человека понимается …

1. материальная обеспеченность на уровне размеров потребительской корзины;
2. материальная обеспеченность на уровне минимального размера оплаты труда;
3. материальная обеспеченность на уровне стандартов современного развитого общества;
4. г) материальная обеспеченность на уровне прожиточного минимума

21. В сфере формирования социокультурной среды приоритетами Российской Федерации являются …

1. обеспечение достойного качества жизни и здоровья населения при условии сохранения природных систем;
2. повышение роли и качества общего и профессионального образования, сохранение национальной самобытности языка народов, населяющих Российскую Федерацию.
3.) обеспечение гражданам России возможности трудиться на условиях свободно избранной, полной и продуктивной занятости;
4. установление государственных гарантий в сфере оплаты труда, обеспечивающих в полной мере воспроизводство рабочей силы.

22. В сфере социальной защиты населения приоритетами Российской Федерации являются …

1. разработка и реализация государственной демографической политики, направленной на ликвидацию тенденций депопуляции (сокращения) населения страны;
2. разработка и осуществление государственной программы преодоления бедности, реформирование системы социального страхования;
3. обеспечение экологической безопасности страны;
4. создание новых технологий, их модернизация на основе прогнозов глобального и национального развития.

23. Социальные нормы и нормативы, обеспечивающие реализацию гарантированных Конституцией социальных прав граждан и выступающие одновременно ориентирами в реализации социальной и экономической политики социального государства – это …

1. «индекс человеческого развития
2. «**к**ачество социального обслуживания населения»**;**
3. «потребительская корзина
4. «государственные социальные стандарты».

24. В какой области государственные социальные стандарты учитывают максимально допустимую (предельную) долю расходов граждан на оплату жилья и коммунальных услуг (в совокупном доходе семьи)?

1. в области обеспечения населения товарами и услугами массового спроса;
2. в области обеспечения занятости и помощи безработным;
3. в области обеспечения населения жильем, коммунальными и бытовыми услугами;
4. в области социальной помощи и социального обслуживания населения

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Цели и задачи социального государства.
2. Принципы социального государства и их обоснование.
3. Система социальной защиты в западных странах.
4. Основные принципы социального благополучия.
5. Социальное благополучие как показатель социальной защищенности граждан.
6. Понятия «качество жизни», социальное самочувствие.
7. Понятие «социальная безопасность»
8. Роль негосударственных благотворительных организаций в социальной работе за рубежом.
9. Социальная работа и социальные программы в западных странах.
10. Современные тенденции развития социальной работы в западных странах.
11. Виды социальной работы с различными группами населения в зарубежных странах.
12. Социальное страхование за рубежом.
13. Развитие общественной благотворительности в дореволюционной России.
14. Основные направления благотворительности в XX веке.
15. Деятельность благотворительных организаций в современной России.
16. Социальные программы в современной России.
17. Концепция социальной безопасности
18. Теоретические основания современных моделей социального благополучия
19. Социальное государство: условия возникновения и этапы развития.
20. Современные представления о сущности социального государства.
21. Принципы социального государства и их обоснование.
22. Основные признаки социального государства.
23. Классификация европейских моделей социального благосостояния.
24. Исторические основы отечественного благосостояния: патриархальная модель, общинная модель, коллективная модель.
25. Основные принципы социального обслуживания населения в современной России.

ГЛОССАРИЙ

Виталистский подход социальной работы опирается на социологическую концепцию жизненных сил человека. Целостность осмысления проблем человека в виталистски-ориентированных моделях теории социальной работы обеспечивается тем, что они учитывают характер взаимодействия жизненных сил и жизненного пространства бытия человека, воспроизводства и совершенствования его деятельности как психобиосоциального существа. При этом жизненные силы человека характеризуются как единство индивидуальной и социальной субъектности личности во всех сферах, как совокупность физиологических, психических и социальных возможностей индивида.

Государственная пенсия – ежемесячные денежные выплаты, предназначенные для компенсации гражданам заработка (дохода), утраченного в связи с достижением установленного законодательством возраста, наступлением инвалидности, потерей кормильца, а также по другим основаниям, право на получение которых определяется по условиям и нормам, установленным законодательством Российской Федерации.

Государственное пенсионное страхование – страхование, осуществляемое государством (в лице Пенсионного фонда Российской Федерации) за счет средств единого социального налога и/или обязательных страховых взносов работодателей и застрахованных с целью возмещения части утраченного заработка при наступлении страхового события (старость, инвалидность, потеря кормильца, выслуга лет) путем выплаты пенсии на протяжении всего страхового случая.

Государственные социальные стандарты – устанавливаемые государством нормы и нормативы, обеспечивающие реализацию гарантированных конституцией социальных прав граждан.

Государство– это социальный институт организации жизни общества, удовлетворяющий общественные потребности людей, реализующий их общие интересы; основной орган политической власти, руководящий всеми сферами общественной жизни и использующий при этом различные средства, в т.ч. принуждение.

Государство всеобщего благоденствия – это особый тип социального государства, политика которого направлена на обеспечение высокого уровня и качества жизни всех членов общества путем создания государственной системы образования, здравоохранения, жилищного строительства; реализации программы социального обеспечения, регулирования минимального размера заработной платы, а также защиты национальной культуры.

Гражданское общество – это система независимых от государства структур (хозяйствующих субъектов, общественных организаций и творческих объединений), создаваемых для защиты и реализации частных интересов граждан. Социальное государство признает и поддерживает деятельность гражданского общества, предоставляя институтам гражданского общества возможность влиять на социальную политику государства

Законы – это базовый фундамент социальной стабильности, безопасности и благополучия социальной жизни. Они регламентируют поведение и отношения социальных субъектов во всех многочисленных сферах социальной жизнедеятельности, что обусловливает наличие множества отраслей законодательства.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), разработанном в ООН для сравнения стран по уровню и качеству жизни, сегодня применяются три частных индекса : продолжительность предстоящей жизни при рождении; грамотность населения; реальный ВВП надушу населения

Качество жизни представляет собой широкий комплекс условий жизнедеятельности человека и включает в себя уровень жизни, а также такие составляющие, которые относятся к экологической среде обитания, социальному благополучию, политическому климату, психологическому комфорту

Модели социального государства различаются механизмами реализации принципов социального государства. В условиях либеральной модели социальное государство отвечает лишь за сохранение минимальных доходов людей и адресную поддержку социально уязвимых слоев населения. Корпоративная модель социального государства предусматривает создание условий, активизирующих участие в социальной деятельности государства бизнес-структур, а также проведение ими эффективной социальной политики по отношению к работникам и местному сообществу. В рамках общественной (социал-демократической) модели социальное государство несет основную ответственность за благополучие всех людей.

Негосударственное пенсионное обеспечение – пенсионное обеспечение, осуществляемое негосударственными пенсионными фондами за счет страховых взносов страхователей с целью возмещения части утраченного заработка при наступлении страхового события путем выплаты пенсии на протяжении всего страхового случая.

Нравственные нормы – это общие правила социально одобряемого поведения, наставления, образцы, ориентированные на нравственные ценности. В отношении выполнения нравственных норм существует безусловная обязательность, необходимость.

Нравственные ценности – это базовые, исходные мировоззренческие приоритеты человека, направленные на сохранение и развитие его родовой, духовной сущности. Они формируются в процессе жизнедеятельности и общения людей, проникают во все сферы жизнедеятельности, обеспечивают социокультурное единство начал социального бытия, основаны на представлениях о конечных истинах бытия, смысле жизни, добре и зле, высших благах и добродетелях

Обязательное социальное страхование- один из базовых институтов социальной защиты, построенный на принципах солидарной взаимопомощи и ответственности занятого населения и работодателей и имеющий целью компенсацию социальных рисков утраты или заработков или значительных

дополнительных расходов вследствие утраты места работы, болезни, несчастного случая, утраты трудоспособности в связи со старостью, а также получение гражданами медицинской и реабилитационной помощи, санаторно-курортного лечения. Социальное страхование выполняет функцию воспроизводства рабочей силы в ситуациях наступления социальных рисков.

Основные функции социальной политики – противодействие тенденции ухудшения демографической ситуации, предотвращение массовой бедности населения, сдерживание процесса имущественного расслоения на очень бедных и очень богатых; минимизация отрицательных последствий массовой безработицы; целенаправленная помощь населению, попавшему в кризисное состояние.

Охрана труда – система обеспечения безопасности жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включая правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия.

Патернализм – (от лат.pater– отец,patemus– отцовский) идеология, политика и практика благотворительности, «отцовской заботы», осуществляемая: 1) государством по отношению к своим гражданам; 2) администрацией фирм, корпораций, учреждений к своим работникам и др. организациям; 3)одной страной по отношению к другой и т.д.

Потребность представляет собой сложное структурное образование, которое выступает главной побудительной причиной всей жизнедеятельности живых организмов, включая человека». Физическая, психическая и социальная готовность к осуществлению давно апробированных действий выступают формами проявления потребности функционирования человека. Она побуждает к совершению тех поступков, которые направлены на воспроизводство уже привычных вариантов жизнедеятельности. Ведущая роль внешнего фактора в этой потребности проявляется в двух формах: в виде наличия внешней возможности для осуществления имеющихся программ поведения, которые действуют автоматически и обеспечивают достижение желаемого результата, а также в виде торможения активности при изменениях в условиях бытия.

Правосознание граждан – совокупность представлений о том, каково значение норм права и правопорядка для жизнедеятельности человека и общества.

Признаки социального государства – это совокупность важнейших качественных характеристик социального государства, позволяющих отличать социальное государство от иных государственных образований. К числу этих признаков относят: ответственность государства за уровень личного благосостояния каждого члена общества, соблюдение прав и свобод человека, наличие государственной системы социальной защиты и социального обеспечения, ответственность государства за развитие демократических основ общественной жизни, создание условий для эффективной деятельности гражданского общества и др.

Принципы социального государства – это система важнейших положений, лежащих в основе деятельности социального государства. К числу этих принципов относят: экономическую свободу человека; доверие к регулирующей роли рынка и, при необходимости, государственное регулирование рыночных отношений; становление эффективного социального рыночного хозяйства, социальную справедливость, социальную солидарность, гендерное равенство мужчин и женщин; участие граждан в управлении государственными и общественными делами и участие работников в управлении производством.

Проблема социальная – объективно возникающее в процессе функционирования и развития общества противоречие; комплекс вопросов, требующих решения средствами социального управления

Рынок труда – это действующая в рамках экономического пространства сфера взаимоотношений по предложению (продаже) и приобретению (покупке) рабочей силы.

Социализация – это процесс освоения социокультурного опыта предшествующих поколений, формирования социальных качеств и свойств, знаний и умений, ценностей, идеалов, норм и принципов социального поведения, благодаря которым индивид становится полноправным членом общества.

Социальное благополучие – это многофакторный конструкт, представляющий взаимосвязь социальных, психологических, культурных, физиологических, экономических и духовных факторов, которые позволяют человеку успешно физически, психически, социально и экономически функционировать в обществе.

Социальное благосостояние – система программ, выплат и услуг, которые способствуют решению социальных, экономических, образовательных и медицинских проблем населения, обеспечивая тем самым основы функционирования современного общества.

Социальное обслуживание – деятельность социальных служб**,** специалистов по социальной поддержке, оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, психолого-педагогических, социально-правовых услуг, осуществлению социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации

Социальное самочувствие - интегральная характеристика удовлетворенности ил неудовлетворенности человека (социальной общности) своим социальным положением, индикатором настроений и ориентаций, индикатором населения на социальные преобразования, проявляясь как «целостная, относительно устойчивая эмоциональная реакция субъекта на воздействие социальной среды».

Социальная культура – способ жизнеосуществления человека в общении с людьми, способ организации социума, его функционирования и развития, адекватный пространству-времени существования субъекта жизнеосуществления.

Социальные идеалы – высшие социальные цели, образцы и составляют фундамент социальной культуры.

Социальные регуляторы социального благополучия –совокупность мероприятий по упорядочению процессов, направленных на формирование и поддержание благоприятных социальных условий, в которых возможно эффективное производство и распределение социальных благ для наиболее полной реализации потребностей и интересов социальных субъектов на разных уровнях их жизнедеятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература:

1. Маргулян, Я. А. Основы социального государства: учебное пособие для академического бакалавриата / Я. А. Маргулян. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 178 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-07234-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/434401 (дата обращения: 28.10.2019).
2. Бурилкина С. А. Современные теории социального благополучия [Электронный ресурс] : учебное пособие / С. А. Бурилкина ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа: https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2382.pdf&show=dcatalogues/1/1130061/2382.pdf&view=true

Дополнительная литература:

1. Дроздов В. В. Зарождение и развитие идей социального государства [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / В. В. Дроздов ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа: https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=2828.pdf&show=dcatalogues/1/1133070/2828.pdf&view=true.
2. Роик, *В. Д.* Социальная политика. Социальное обеспечение и страхование : учебник и практикум для вузов / В. Д. Роик. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 522 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10575-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/430891
3. Роик, *В. Д.* Социальная политика: качество жизни пожилого населения и страховые институты социальной защиты : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Д. Роик. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 400 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-07460-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://biblio-online.ru/bcode/442258

Интернет-ресурсы:

1. European Sociological Association (ESA) http://www.europeansociology.org/
2. http://enbv.narod.ru/ – Материалы по современной теории социального благополучия
3. http://socpedagogika.narod.ru/ - Курс лекций по современной теории социального благополучия.

4. http://window.edu.ru/window - Единое окно доступа к образовательным ресурсам. Интегральный каталог образовательных интернет-ресурсов, электронная учебно-методическая библиотека для общего и профессионального образования, ресурсы системы федеральных образовательных порталов

5. http://www.ecsocman.edu.ru/ - Федеральный образовательный портал

6. http://www.humanities.edu.ru/ - Социально-гуманитарное и политологическое образование: федеральный портал - Материалы по различным социальным и гуманитарным предметам

7. Social Science (Yahoo) http://dir.yahoo.com/Social_Science/Society (dmoz) http://dmoz.org/Society/Гуманитарные науки (Яндекс) http://yaca.yandex.ru/yca/ungrp/cat/Science/Sciences/Humanities/

8. International Sociological Association (ISA) http://www.isa-sociology.org/

9. The world university rankings www.timeshighereducation.co.uk

10. www.ecsocman.hse.ru Препринты НИУ ВШЭ - Высшая школа экономики www.hse.ru/org/hse/wp/

11. Департамент социологии НИУ ВШЭ http://social.hse.ru/soc/

12. Журнал Laboratorium http://www.soclabo.org/

13. Журнал исследований социальной политики http://jsps.hse.ru/

14. Журнал Отечественные записки http://www.strana-oz.ru/

15. Журнал социологии и социальной антропологии http://www.jourssa.ru/

16. Журнал Социологические исследования (СоцИС) http://www.isras.ru/socis.htm

17. Журнал Социология 4М http://www.isras.ru/4M.html

18. Журнал Экономическая социология http://ecsoc.hse.ru/

19. Институт социологии Российской академии наук (ИС РАН) http://www.isras.ru/

20. Интеллект-библиотека (IQlib) URL http://www.iqlib.ru

21. Лаборатория Сравнительных Социальных Исследований (ЛССИ) http://lcsr.hse.ru/

22. Научная электронная библиотека http://www.elibrary.ru

23. Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

24. Национальная электронная библиотека РГБ http://rusnel.ru

Сайты российских исследовательских институтов и компаний:

1. Институт социально-политических исследований РАН (ИСПИ РАН) - http://www.isprras.ru/

2. Центр политической конъюнктуры России - http://cpkr.ru/

3. Институт сравнительных социальных исследований (ЦЕССИ) – http://www.cessi.ru/

4. Российская ассоциация политической науки - http://www.rapn.ru/

5. Российское общество социологов - http://www.ssa-rss.ru/
6. Институт социологии РАН - http://www.isras.ru/
7. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) – http://wciom.ru
8. Аналитический центр Юрия Левады «Левада-Центр» – http://www.levada.ru/
9. Фонд «Общественное Мнение» (ФОМ) – http://fom.ru/
10. Компания «Башкирова и партнеры» – http://www.bashkirova-partners.ru/
11. Исследовательская группа «ЦИРКОН» – http://www.zircon.ru/
12. Система организации фактографической информации по социологической тематике – http://sophist.hse.ru/
13. Проект ПостНаука http://postnauka.ru/longreads
14. Российское общество социологов (РОС) http://www.ssa-rss.ru/
15. Сайт «Теории и практики» http://theoryandpractice.ru/
16. Сайт Института современного общества http://www.riocenter.ru/
17. Система Интернет-тренажеров по курсу политологии (сайт: www.i-exam.ru).
18. Сообщество профессиональных социологов (СоПСо) http://www.sociolog.net/
19. Социологический журнал http://www.isras.ru/Sociologicaljournal.html
20. Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент»
21. Федеральный образовательный портал http://www.ecsocman.edu.ru/
22. Федеральный портал «Российское образование» http://www.edu.ru/index.php – нормативные документы, учебные, периодические издания, электронные библиотеки, каталоги, сайты.
23. Центр независимых социологических исследований: http://cisr.ru/

Учебное текстовое электронное издание

Бурилкина Светлана Анатольевна

ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Учебное пособие

0,89 Мб
1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2020 год
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»
Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»
Кафедра социальной работы и психолого-педагогического образования
Центр электронных образовательных ресурсов и
дистанционных образовательных технологий
e-mail: ceor_dot@mail.ru