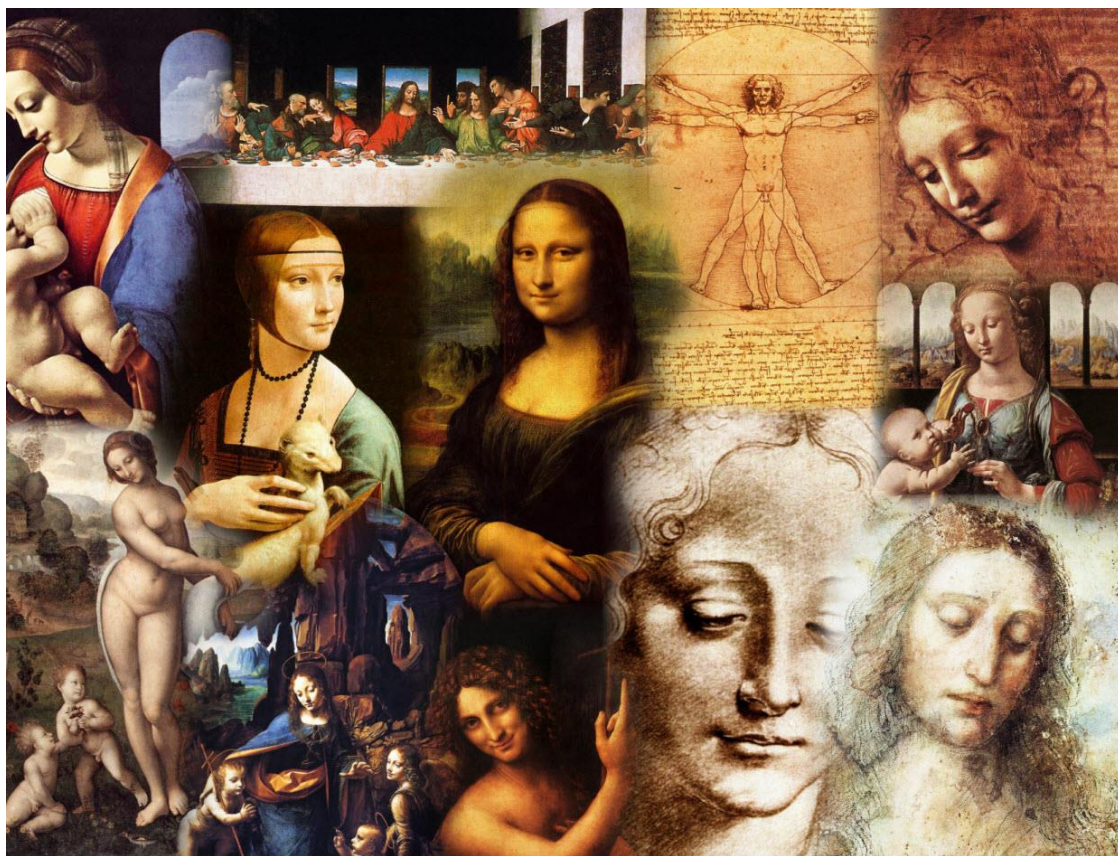




Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

КУЛЬТУРОЛОГИЯ (ЧАСТЬ 2)

*Утверждено Редакционно-издательским советом университета
в качестве практикума*



Магнитогорск
2020

УДК 304.2
ББК 71.0

Рецензенты:

кандидат философских наук,
доцент кафедры философии, культурологии и
социально-гуманитарных дисциплин
ГБОУ ВО ЧО «Магнитогорская государственная
консерватория (академия) имени М.И. Глинки»
А.И. Назарычева

доктор филологических наук,
ведущий научный сотрудник НИИ
исторической антропологии и филологии,
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова»
Е.Г. Постникова

Составитель: Волкова В.Б.

Культурология (часть 2) [Электронный ресурс] : практикум / сост. В.Б. Волкова ; ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (7,32 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.

Учебный материал соответствует содержанию рабочей программы дисциплины «Культурология и межкультурное взаимодействие», её целям, задачам и структуре. Практикум содержит глоссарий и соответствует современным научным представлениям в области культурологии. Наличие междисциплинарных связей с курсами истории, социологии и философии способствует пробуждению интереса обучающихся к изучению данной дисциплины.

Практикум написан с соблюдением норм русского языка и стиля учебных изданий. Отличие учебного издания от уже существующих учебных разработок в данной области знаний состоит в личном вкладе автора, в новизне материала. Издание содержит иллюстрации с целью наглядности учебного материала, а также аттестационные компоненты (вопросы для самоконтроля) и индивидуальные тестовые задания, разделенные по уровням сложности.

УДК 304.2
ББК 71.0

© сост. Волкова В.Б., 2020

© ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова», 2020

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	5
Культура и культурология: теории и практики	5
Теории происхождения культуры и понятийный аппарат науки.....	43
Семиотика культуры и типология культур	85
Периоды развития теории культуры	120
ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ	147
КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА	148
Темы контрольных работ.....	148
Требования к написанию контрольных работ	148
УПРАЖНЕНИЯ ПО УРОВНЯМ СЛОЖНОСТИ	152
Упражнения I уровня сложности (базовый уровень).....	152
Упражнения II уровня сложности (продвинутый уровень сложности)	155
ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ	167
Кроссворд № 1	167
Кроссворд № 2	169
ТЕСТЫ ПО УРОВНЯМ СЛОЖНОСТИ	172
Тест I уровня сложности (базовый уровень)	172
Тест II уровня сложности (продвинутый уровень сложности)	179
ГЛОССАРИЙ	186
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	193

ВВЕДЕНИЕ

Практикум по дисциплине «Культурология» предназначен для обучающихся первого и второго курсов и позволяет им своевременно отследить уровень полученных знаний. Цель практикума – обеспечить качественную подготовку к зачёту или экзамену по культурологии. Практикум поможет проследить, насколько полноценно усвоен курс по культурологии.

Учебный материал соответствует содержанию рабочей программы дисциплины «Культурология и межкультурное взаимодействие», её целям, задачам и структуре. Учебное издание содержит глоссарий и соответствует научному уровню изложения материала, современным научным представлениям в области культурологии. Наличие междисциплинарных связей с курсами истории, социологии и философии способствует пробуждению интереса обучающихся к изучению данной дисциплины.

Учебное издание написано с соблюдением норм русского языка и стиля учебных изданий. В учебном электронном издании использована общепринятая терминология. Отличие учебного издания от уже существующих учебных разработок в данной области знаний состоит в личном вкладе автора, в новизне материала. Практикум содержит иллюстрации с целью наглядности учебного материала. Весь иллюстративный ряд соответствует излагаемому материалу. Наличие аттестационных компонентов (вопросов для самоконтроля) и индивидуальных тестовых заданий, разделенных по уровню сложности, позволяет обучающимся в полном объеме усвоить предлагаемый материал, качественно подготовиться к итоговому контролю.

Содержание учебного издания четко и логично структурировано: материал разделен на главы, параграфы. Наличие электронного оглавления обеспечивает возможность быстрого перехода по учебному материалу. Внутреннее оформление учебного электронного издания включает в себя рисунки, схемы, диаграммы и таблицы.

Специфика культурологии как гуманитарной дисциплины в том и заключается, что нет алгоритмизированных, конкретно сформулированных тезисов, т.е. приходится самостоятельно анализировать материал и отбирать нужное. В таком контексте четко указанные этапы раскрытия темы важны, потому что позволяют видеть конкретную цель перед собой и рационально расходовать время. Поэтому данный практикум является хорошим подспорьем в процессе подготовки к зачёту и экзамену.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Культура и культурология: теории и практики

Становление культурологии как науки

Попытки дать научное объяснение феномену культуры имеют долгую историю.

Первая такая попытка была предпринята в XVII в. английским философом Томасом Гоббсом (1588-1679) и немецким правоведом Самуэлем фон Пуфендорфом (1632-1694).

Они высказали идею, что человек может пребывать в двух состояниях – естественном (природном), которое является низшей ступенью его развития, поскольку творчески пассивно, и культурном, которое рассматривалось ими как более высокая ступень развития человека, поскольку оно творчески продуктивно.

Термин «культурология» впервые использовал немецкий ученый Вильгельм Фридрих Оствальд (1853-1932) в 1915 г. в книге «Система наук», но тогда этот термин не получил широкого распространения.

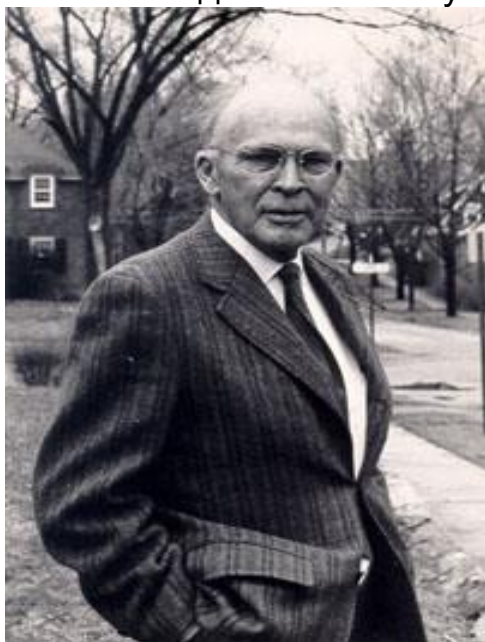
Культурология выделяется в научную дисциплину в XX веке и связана с именем американского культурного антрополога Лесли Алвина Уайта (1900-1975), который в своих работах

«Наука о культуре» (1949),

«Эволюция культуры» (1959),

«Понятие культуры» (1973)

создал новую концепцию понимания культуры, переосмыслил понятие эволюции культуры и применил его для анализа культуры человечества.



Уайт утверждал, что предметом культурологии должно стать осмысление взаимосвязи таких культурных явлений, как обычай, традиция, идеология. Он предсказывал культурологии большое

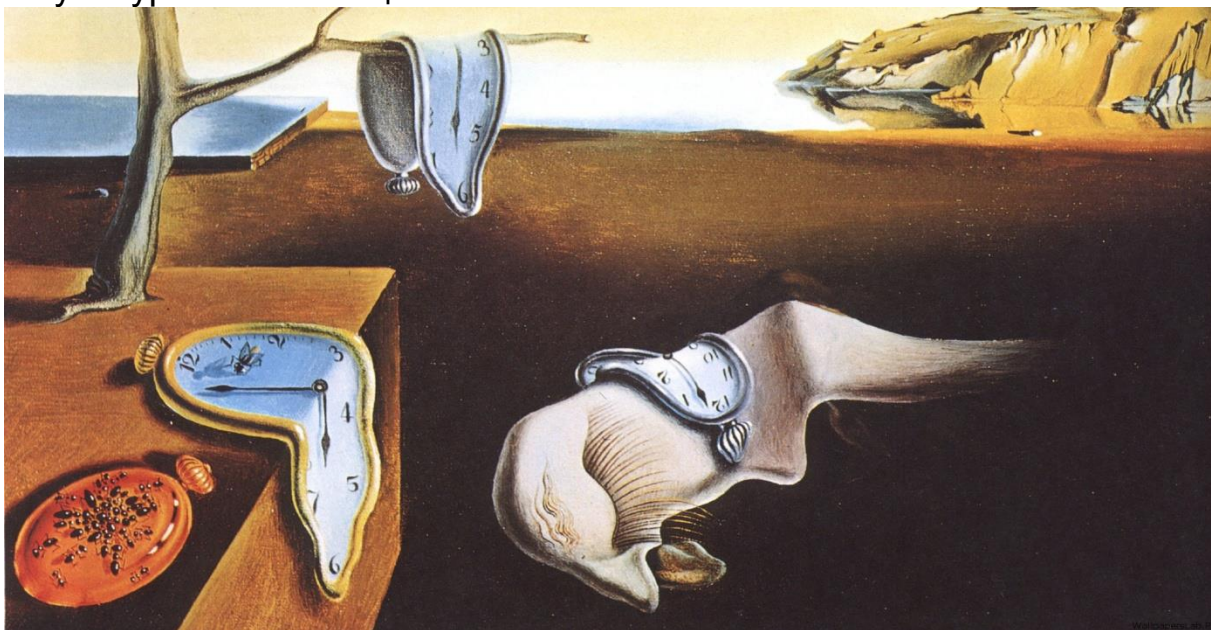
будущее, считая, что она представляет собой более высокую ступень в постижении человека и мира.

Место культурологии в системе других наук

– Культурология и философия. Философия ставит перед культурологией целый ряд проблем, например, о смысле культуры, об условиях ее существования. Культурология в свою очередь рассматривает культуру в ее конкретных формах.

– Культурология и история тесно взаимосвязаны. История изучает человеческое общество в его конкретных формах и условиях существования. Культурология изучает историческое многообразие фактов культуры прошлого и настоящего, что позволяет ей понять и объяснить современную культуру.

– Культурология и социология



Сальвадор Дали Постоянство памяти

Социология исследует особенности отношения к культуре различных слоев общества, модели поведения человека в обществе.

Но социология не относится к предметному полю культурологии.

В отличие от социологии, культурология акцентирует внимание на вопросах, связанных с функционированием культуры как целого; общностью и отличием отечественной и европейской культуры.

– Культурология и культурная антропология

Культурология и культурная антропология имеют общий предмет исследования – человека в условиях различных культур.

Основные отличия культурной антропологии от культурологии заключаются в том, что она носит по преимуществу практический характер и не обращается к проблемам кризиса культуры.

Культурологическое исследование не нацелено на эмпирическое (основанное на опыте) описание культуры.

Культурная антропология исследует процессы адаптации человека к окружающей культурной среде.

Таким образом, культурология – это интегративная дисциплина, описывающая, классифицирующая и объясняющая феномены культуры в совокупности их ценностно-смысловых и знаково-коммуникационных характеристик.

Причины возникновения культурологии

Причины возникновения отечественной культурологии

Одной из причин возникновения отечественной культурологии в начале 90-х гг. XX века явился общественный интерес к проблемам культуры.

При культурологическом сопоставлении разных обществ существенным критерием является тип хозяйствования, структуры общественных связей, религия, язык, историческая ментальность.

Культурология изучает:

- образ жизни людей;
- сущность, структуру, функции, закономерности формирования и развития культуры;
- культуру общества и его субъектов.

Объектом культурологических исследований является социокультурная система, включающая культуру.

Предметом изучения культурологии являются модели культуры, ценности, нормы человеческого поведения.



Питер Брейгель старший Вавилонская башня

Структура культурологии

В зависимости от целей культурологического познания в предметной области культурологии выделяют фундаментальный (теоретический) и прикладной уровни.

1) Фундаментальная культурология призвана выявлять общие закономерности развития культуры и на их основе изучать социокультурные процессы, протекающие в том или ином обществе.

В фундаментальную культурологию не включается культурная политика.

2) Прикладная культурология предназначена для применения достижений культурологии в практических целях; для разработки методики целенаправленного прогнозирования и управления социокультурными процессами в русле социальной и культурной политики того или иного государства.

Фундаментальная культурология



Храм царицы Хатшепсут в Дейр-эль-Бахри, Египет

Фундаментальная культурология включает в себя несколько основных направлений:

- социальная культурология изучает те процессы и явления, которые порождаются людьми в ходе их совместной жизнедеятельности.

При этом человек рассматривается не как личность, обладающая индивидуальными уникальными чертами, а как субъект культурных процессов.

- психология культуры (психологическая антропология) обращает внимание преимущественно на человека – носителя той или иной культуры.

Психология культуры изучает теории и методики воспитания личности в культурном пространстве.

– культурная семантика изучает культурные феномены как тексты – систему информационных носителей, с помощью которых кодируется, хранится и транслируется вся социально значимая информация.

При этом тексты могут быть выражены не только вербально (с помощью слов), но и невербально, а также с помощью символов – в любых продуктах человеческой деятельности;

– история культурологии (история культурологических учений) рассматривает процесс развития теоретических представлений о культуре и ее закономерностях, историю концепций и теорий культуры.

Предметом исторической культурологии является эволюция культурных форм.

Решением прикладных проблем традиционно занимаются так называемые культурные институты.

Социокультурный институт представляет собой устойчивое объединение людей с распределенными социальными ролями и признанными нормами.

Социокультурные институты

– государственные учреждения политико-идеологического и законодательского профиля,

– общественные организации (политические партии, профсоюзы),

– воспитательные, просветительские и образовательные заведения,

– средства массовой информации,

– издательства,

– рекламные и туристические структуры,

– система физкультуры и профессионального спорта.



Пабло Пикассо Герника

Все эти культурные институты задают нормативные образцы и призваны регулировать ценностные ориентации людей.

Важнейшей задачей при этом является выработка общей культурной политики государства и общества.

Целью культурной политики является систематизация и регулирование процессов инкультурации и социализации людей.

Культурная политика во многих странах сегодня переориентируется с модели ассимиляции, в которой меньшинства отказываются от своих культурных традиций и ценностей, заменяя их теми традициями, которых придерживается большинство, на мультикультурную модель, где индивид социализируется и к доминирующей, и к этнической культурам.

Так, в США миллионы людей разговаривают на английском и на своем этническом языках, отмечают общенациональные и этнические праздники, изучают историю страны и своей нации.

Глобальная международная миграция стимулируется структурной перестройкой хозяйства слаборазвитых стран: под воздействием механизации и индустриализации, проникших из развитых стран, аграрный сектор сокращается и миллионы сельских жителей вынуждены мигрировать в города в поисках работы. Их притягивает городской образ жизни. Одновременно средний класс горожан, ориентированный на западные стандарты жизни, склонен искать более квалифицированную и престижную работу не у себя на родине, а, скажем, в США или Западной Европе.



Иероним Босх Корабль дураков

Цель культурной политики достигается через образование, просвещение, досуговые, научные, религиозные и иные государственные и общественные институты.

Культурные институты представлены несколькими группами:

1) институты, занимающиеся непосредственной работой с населением, в их числе можно выделить:

- просветительские институты (библиотеки, музеи, лектории и т.д.);
- институты эстетического воспитания (художественные музеи и выставки, концерты, кинопрокат, организация зрелищных мероприятий);
- досуговые институты (клубы, дворцы культуры, детские досуговые учреждения, самодеятельное творчество);

2) творческие институты – театры, студии, оркестры, ансамбли, съемочные группы, другие художественные коллективы и творческие союзы;

3) культуроохранные институты – организации и учреждения по охране памятников, реставрационные мастерские.



Тикаль – город исчезнувшей цивилизации майя, Гватемала

Структура современной культурологии также может быть представлена:

- теорией культуры, которая вводит в круг проблем культурологии и дает представление о ее понятийном аппарате;
- историей культуры, которая охватывает происхождение и становление культуры, разные исторические эпохи ее развития.

В центре внимания истории культуры находится реальный процесс преемственности культурного развития различных эпох, стран и народов.

В отличие от истории культуры, основанной на принципе ретроспекции, культурология занимается не конкретными фактами, а:

выявлением закономерностей возникновения фактов;

познанием принципов развития культуры.

- философией культуры, которая представляет проблемы смысла, цели, предназначения человеческого бытия;

Максимально возможный уровень обобщения культурных процессов достижим именно в философии культуры.

Философское знание о культуре выявляет сущность и смысл культуры, ценность ее элементов.

Онтология культуры – это фундаментальные принципы и концепции бытия культуры.

– социологией культуры, которая исследует культурную практику в разных социальных слоях и группах, в том числе с помощью социологических опросов.



Микеланджело Буонарроти
Роспись свода Сикстинской капеллы

Методы культурологии

1. Компаративный – требует сравнительно-исторического анализа различных культур или каких-либо конкретных областей культуры в определенном временном интервале.

2. Системный – рассматривает культуру как целостное образование, состоящее из множества взаимосвязанных элементов.

Структурно-функциональный метод

3. Структурно-функциональный – рассматривает культуру как подсистему целостной социально-культурной системы, каждый элемент которой выступает носителем ценностных отношений.

Метод исследования, принятый функциональной школой, – это ведение наблюдения за образом жизни сообщества.

4. Социологический – изучает культуру и ее феномены как социальный институт, позволяющий любое явление культуры оценивать

с точки зрения его принадлежности к определенной социальной группе и его способности выражать ее интересы.

5. Деятельностный – понимает культуру как специфический способ творческой человеческой деятельности, который реализуется в создании разнообразных предметов культуры и в развитии самого человека.

6. Аксиологический (ценностный) – интерпретирует культуру как систему ценностей и норм, как сложную иерархию идеалов, смыслов, имеющих соответствующее значение для какого-то конкретного общества.

Получение ценностных суждений является главной целью философского (аксиологического) метода исследования культуры.

7. Семиотический – исходит из понимания культуры как знакового механизма передачи опыта от поколения к поколению, как символической системы, обеспечивающей социальное наследование.



Иероним Босх Сад земных наслаждений

При семиотическом подходе к изучению культуры особое внимание обращают на символы и знаки культуры.

8. Герменевтический – предполагает не только знание, но и понимание культурного феномена, так как только понимание позволяет проникать в сущность протекающих процессов.

К собственно культурологическим методам не относится эмпирический метод.

Культурогенез: динамика и статика культуры

Культурогенез (от лат. cultura и греч. genesis – возникновение).

1) возникновение культуры как таковой;

Общее понятие культурогенеза

2) один из видов социальной и исторической динамики культуры заключается в порождении новых культурных форм и в интеграции новых культурных форм в существующие культурные системы.

Культурогенез не следует представлять как только начало становления общества и человека, это непрерывные процессы постоянной адаптации человеческих сообществ к меняющимся условиям их существования путем выработки новых форм деятельности и социального взаимодействия.

Культурогенез напрямую связан с динамикой и статикой культуры.

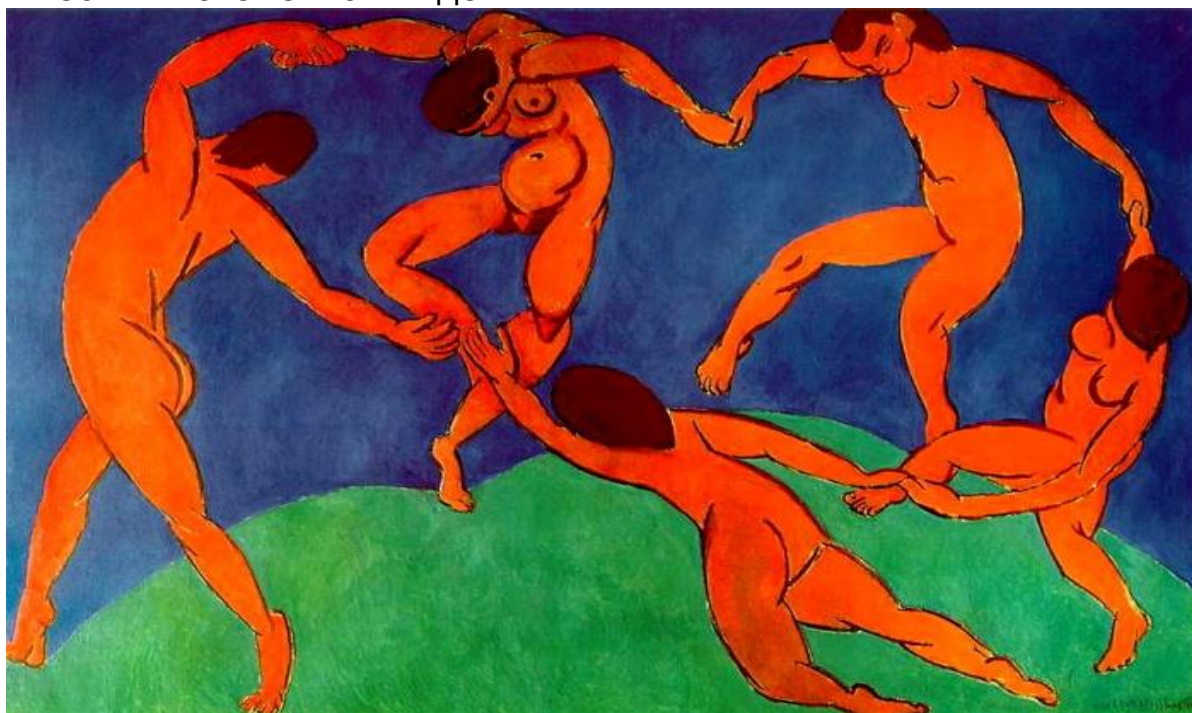
Статика культуры – это состояние неизменности культуры.

Динамика культуры – это изменения, которые происходят в культуре и во взаимодействии различных культур.

Причинами динамики культуры являются:

- адаптация к изменившимся внешним условиям бытия сообществ;
- необходимость разрешения накопившихся внутренних противоречий;
- творческая инициатива отдельных личностей.

Преобладание статики над культурной динамикой неизбежно ведет к культурному застою – состоянию длительной неизменности культуры, при котором резко ограничиваются или запрещаются нововведения; нормы, ценности, способы деятельности, идеалы воспроизводятся практически в неизменном виде.



Анри Матисс Танец

Рассмотрим культурную динамику. В развитии культуры выделяются три скачка:

- 1) появление письменности;
- 2) изобретение книгопечатания;

3) современные достижения (появление телевидения, аудио- и видеозаписи, голографии).

Важнейшая характеристика культурной динамики – инновация.

Инновации, или культурное творчество, – это новые культурные явления, порожденные внутренними причинами социального саморазвития сообществ и инициативным творчеством отдельных авторов.

Разновидностями инноваций являются открытия и изобретения:

– открытие – получение новых знаний о мире, которые описывают то, что ранее не было известно;

– изобретение – создание новой комбинации на основе ранее сделанных открытий.

Примеры открытий

Примеры открытий: теория Ч. Дарвина, Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева.

Примеры изобретений

Паровой двигатель не был бы изобретен в начале XIX века, если бы не открытие Закона объемного расширения газов, сделанное Жозефом-Луи Гей-Люссаком в 1802 году.



Позже на основе парового двигателя появился локомотив, пароход, автомобиль, что в свою очередь стало причиной промышленного переворота, повлекшего за собой изменение производительных сил и производственных отношений, соответственно, смену общественно-экономической формации и т.д.

К серьезным изменениям в каждой конкретной культуре приводит взаимодействие культур, которое выражается в виде:

– диффузии культурных ценностей,

взаимном проникновении культурных черт и комплексов из одного общества в другое при их соприкосновении.

Каналами диффузии служат миграция, туризм, деятельность миссионеров, торговля, война, научные конференции, торговые выставки и ярмарки, обмен студентами и специалистами и др.

Китайский повар, плававший с великим путешественником Марко Поло, принес рецепт спагетти в Италию, а столетие спустя итальянские иммигранты завезли его в Америку.

Миссионеры принесли в развивающиеся страны не только новый религиозный кодекс, но также новые обычаи в поведении, одежде, гигиене, школьном обучении.

– культурного лага, возникающего между инновацией и ее усвоением. Это понятие ввел Уильям Огборн.

Одна из причин культурного лага – привычка и инерция.

Часто бывает трудно убедить людей в целесообразности нового, более разумного поведения.

Другим препятствием на пути к переменам является то обстоятельство, что современные общества состоят из групп, имеющих глубоко различные интересы.

Социальная новация (например, смягчение иммиграционных законов) может быть в значительной мере желательна для тех, кто стремится привезти в страну своих родных и вызвать решительный протест со стороны тех, кто боится потерять работу из-за нуждающихся в ней иммигрантов или необходимости обеспечивать их пособиями.

К примеру, изобретение пишущей машинки и автомобиля сулило обществу серию радикальных изменений, но, хотя пишущая машинка сулила качественное облегчение канцелярской работы, американские женщины не спешили идти работать в офис. Над ними тяготели традиционные ценности семейного уклада, согласно которым женщина должна сидеть дома и заниматься хозяйством. Понадобилось 50 лет на то, чтобы сломались привычные стереотипы, изменились культурные ценности и появилась новая социальная роль деловой секретарши.

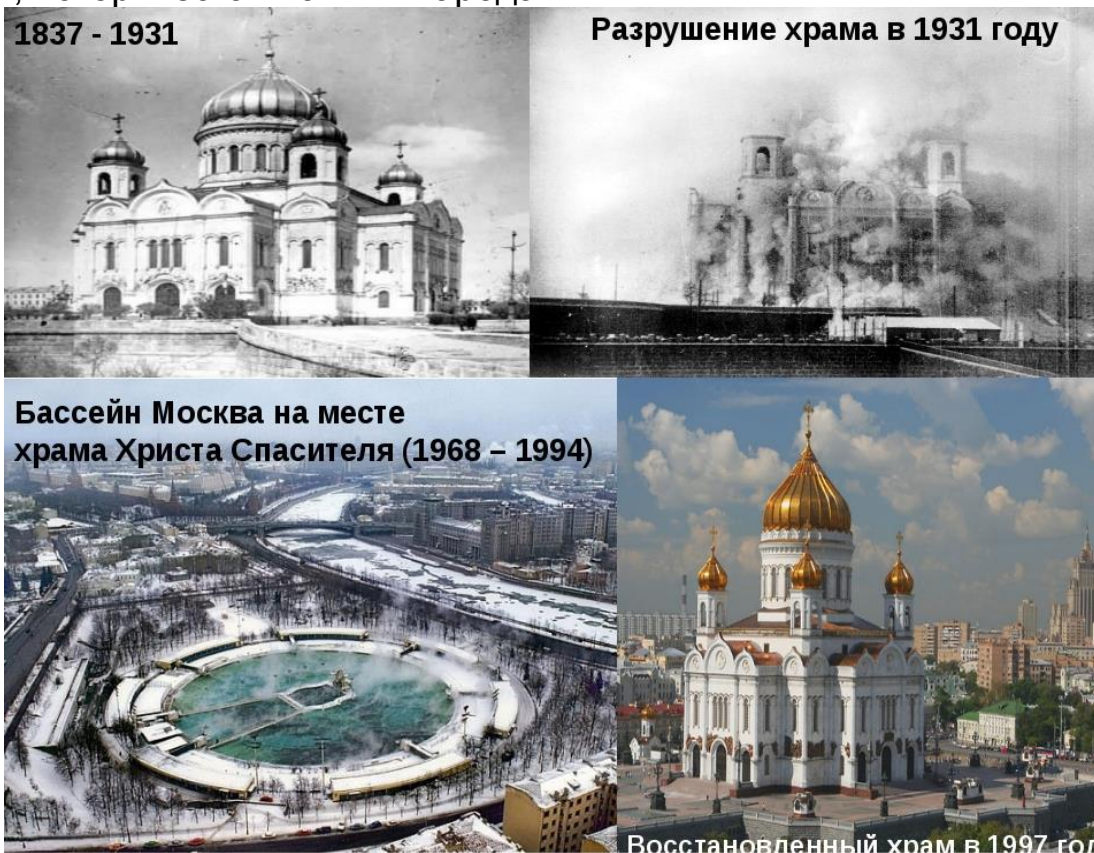
Серьезные изменения в культурной жизни Америки вызвал автомобиль. Мужчины, особенно подростки, восприняли его как диван на колесах, на котором можно проводить свидания с возлюбленной. В обиход вошли новые образцы отношений между юношей и девушкой. В результате изменились нормы, регулирующие время вступления в брак, добрачные отношения и связанные с ними социальные отношения. Неправильно считать пишущую машинку и автомобиль прямой причиной этих изменений, но, несомненно, они стимулировали их.

– культурной трансмиссии, представляющей собой процесс преемственности и непрерывности культурного развития.

Преемственность или непрерывность культуры доказывает ее жизнеспособность. В 1917 году в России произошел полный разрыв с прошлой культурой, и она искусственно подавлялась в течение 75 лет.

Но через 75 лет в России вновь вернулись к ценностям прошлой, дореволюционной культуры.

Возврат стал возможным благодаря тому, что сохранились, хотя и в небольшом количестве, памятники материальной культуры (церкви, книги), живые носители культуры (старожилы и представители русского зарубежья), а также некоторые традиции, обычаи, трудовая этика, религия, историческая память народа.



– культурной ассимиляции, процесса усвоения культурных черт группой меньшинства, которая попала в культуру группы большинства, т.е. ситуацию усвоения культуры через эмиграцию в страну с другой культурой.

В результате культурной ассимиляции возникали целые страны, в частности Бразилия.

В конце XIX века она начала интенсивно заселяться выходцами из Германии, Италии, Восточной Европы, Японии и стран Средиземноморья.

Иммигранты постепенно ассимилировались в общую культуру, которая создавалась на пересечении португальской, африканской и латиноамериканской (индейской) культур. Бразилия представляет «плавильный котел» даже в большей степени, чем США и Канада, где этнические группы еще сохранили свою самобытность и самоидентификацию.

Негры в США были и остаются этническим меньшинством. На протяжении 200 лет, еще будучи рабами, они впитывали черты доминирующей национальной культуры, приютившей их. Ассимиляция может продолжаться до полного растворения в новой культуре и потери своей культурной самобытности, а может оставаться частичной.

Государство может поощрять терпимость к иной культуре, а может придерживаться политики этноцентризма – силового навязывания национальным меньшинствам норм и ценностей господствующей культуры. Подобная форма культурной политики присуща самым разным государствам, даже таким, которые принято считать оплотом демократии и цивилизованности.

Резервации индейцев и негритянские гетто в США – это пример культурной дискриминации, политики, которая отрицает равные права и возможности за разными группами населения. Она может включать вытеснение этнических групп в неудобные климатические зоны. В результате длительного проживания в неблагоприятных условиях уровень жизни и здоровье этнической группы резко ухудшаются.

Частью культурной политики может стать насильственная ассимиляция. В Болгарии, начиная с 1984 года, туркоговорящее меньшинство, составляющее 10% населения страны, стало подвергаться насильственной болгаризации: закрывались мечети, официально запрещалось говорить на турецком языке, носить традиционную одежду, распространять Коран. Власти даже потребовали турецкие имена и фамилии изменить на болгарские. Когда турецкое меньшинство начало сопротивляться, правительство Болгарии стало конфисковывать их земли и сажать за решетку лидеров.

Это политика насильственной ассимиляции.

Политика этнического изгнания ставит своей целью выселение этнических групп, которые отличаются от доминирующей культуры.

В 1972 году из Уганды были выселены 74 тыс. азиатов.

Неонацистские партии в Европе выступают за выселение турок из Германии, индусов из Англии, алжирцев из Франции.

Известны лагеря палестинцев в Египте и Иордании, созданные после арабо-израильской войны 1948 и 1967 гг.

Колониализм, еще одна форма притеснения, представляет собой политическое, социальное, экономическое и культурное господство над территорией и населяющими ее людьми со стороны иностранной державы на неопределенное время. Французская и британская колониальные империи – исторически наиболее известные примеры колониализма. В расширительном смысле этот термин применяется и к бывшей Советской империи.

Понятие межкультурного взаимодействия в контексте проблемы межкультурной коммуникации

Одним из важнейших условий существования и дальнейшего развития культуры является возможность обмена духовными ценностями между людьми.

Воздействия на развитие культуры так или иначе связаны с межкультурной коммуникацией.

Межкультурная коммуникация – информационное взаимодействие культур в процессе и в результате прямых или опосредованных контактов между разными этническими или национальными группами.

В русском языке слово «коммуникация» впервые появилось в связи именно с международными событиями. Впервые его употребил Петр I.

Произошло это в связи с тем, что по Столбовскому договору 1617 г. шведы полностью оттеснили Россию от Балтийского моря и захватили исконные русские земли по побережью Финского залива. Давая политическую оценку этому обстоятельству, Петр I отмечал: шведы, отодвинув Россию от Балтийского моря, тем самым «разумным очам добрый задернули занавес и со всем светом коммуникацию пресекли».



Наиболее важным обстоятельством следует считать то, что термин «коммуникация», наряду со многими другими, вошел в первый русский словарь иностранных слов (XVIII столетие).

Этот словарь, озаглавленный «Лексикон вокабулам новым по алфавиту», содержит толкование 503 иностранных слов. На странице 9 «Лексикона» мы находим интересующее нас слово: «Коммуникация – переговоры, сообщение».

Начиная с этого момента слово «коммуникация» входит в деловую русскую речь.

Латинское слово communicatio принадлежит к обширному семейству слов с корнем munis (munus).

Одно из ключевых слов этого семейства, от которого произошли многие производные, в том числе и наше «коммуникация», – слово

communis, означающее «общий, всеобщий». От него происходит communio –общность, соучастие.

Коммуникация, однако, не является единственным способом взаимодействия людей в международной практике.

В процессе развития контактов между людьми или их объединениями нередко наступают такие моменты, когда коммуникативные возможности воздействия одной стороны на другую с целью изменения ее поведения оказываются или кажутся исчерпанными.

Тогда вступает в действие механизм насильственного принуждения к определенному образу поведения, механизм, покоящийся не на передаче информации (в основном), а на приложении силы, жестокости, механизм коэрсии.

Коэрсия (от лат. coegere – наказывать, обуздывать, укрощать) – механизм реализации воздействия или взаимодействия не коммуникативным способом, а с применением силы, принуждения (драка, заключение в тюрьму, война и т. д.). Понятие «коэрсия» является антитезой понятию «межкультурная коммуникация».

Сами типы коммуникации, используемые в жизненной практике, накладывают рамки на процесс принятия и усвоения информации.

Выделяют следующие типы коммуникации:

- непосредственная, межличная коммуникация;
- интергрупповая коммуникация;
- межгрупповая коммуникация;
- межкультурная коммуникация;
- массовая коммуникация.



При движении в этом списке от 1-го номера к 5-му ослабевает обратная связь в коммуникационном процессе, что снижает его продуктивность.

Структура и средства межкультурного взаимодействия

Все сказанное в достаточной мере объясняет необходимость исследования коммуникации, которая нами рассматривается, прежде всего, с теоретико-культурной точки зрения. Значение этой темы для практики и теории культуры можно обосновать следующими соображениями:

- во-первых, теория культуры изучает целостную систему культуры, которая конституируется в значительной степени благодаря устойчивым коммуникативным связям, поддерживающим целостность культуры во времени и пространстве;

- во-вторых, теория культуры имеет в качестве актуальнейшей задачи исследование способов, путей и результатов воздействия культуры, отдельных ее элементов на общество, жизнь и развитие социальных групп, на сознание людей. Воздействие культуры на сферу «социума» осуществляется как информационно-коммуникативный процесс, связанный с направленной передачей информации, ее восприятием, осмыслением и усвоением;

- в-третьих, теория культуры обязана своим возникновением, не в последнюю очередь, активизации культурного обмена, учащению и углублению контактов между культурами, которые должны привести в конечном итоге к формированию единой мировой культуры человечества, построенной на гармоничном взаимодействии самобытных регионально-этнических культур;

- в-четвертых, культурологический аспект феномена коммуникации особо четко выявляется при исследовании процесса развития художественной культуры, в котором огромную роль играют коммуникации между творцом и потребителями искусства, принадлежащими к различным культурным общностям;

- в-пятых, теория культуры, как и ряд других современных отраслей науки, формируется как результат набирающего силу процесса интеграции наук, их взаимообогащения через установление коммуникаций между творцами и потребителями культурологического знания.

Одним из самых удивительных и до сих пор сохранившихся древних способов коммуникаций является «телеграф джунглей».

Каждый из барабанов специализирован на одном типе сообщения.

Так, барабаны самого высокого тона звучания собирают членов совета, другие объявляют час королевского обеда и «когда король ходит в туалет».

Есть специальные барабаны, которые могут передавать практически любые сообщения.

Лоуренс Грин посвятил барабанному средству сообщения в Африке специальную книгу. В ней рассказывается, например, что, по преданию одного из племен Западной Африки, бог сначала создал барабанщика, затем охотника и кузнеца.

Барабанщик в Африке – персона настолько важная, что во многих племенах у него нет никаких других обязанностей, кроме работы на барабане.

В прежние времена после изготовления большого барабана его было необходимо окропить кровью человеческой жертвы, потому что считалось, что барабан не может говорить должным образом до тех пор, пока не услышит человеческого вопля.

Бой барабана может быть услышан на расстоянии до 30 км.

С помощью барабана воспроизводятся гласные, согласные, ударения, знаки препинания.

В большинстве племен при рождении каждому из новорожденных дается два имени: одно имя – речевое, а второе имя специально для передачи по барабану – «барабанное имя».

Барабанному языку в африканских племенах обучаются с детства, и понимает его практически каждый африканец.



Надо сказать, что барабан еще и сегодня, несмотря на широкое развитие современных средств массовой коммуникации, находит необычайно большое применение в современном быту африканской деревни.

Социологи подсчитали, что большая часть социально важной информации передается не с помощью газет и радиоприемников, а с помощью барабана.

Нередко бывает так, что разные известия доходят до деревни по официальным каналам коммуникаций, а распространяются на всех жителей племени с помощью барабана.

Как показал эксперимент, проведенный недавно индийскими учеными, небольшое сообщение можно передать с помощью барабана на расстояние 480 км всего за 17 минут.

Другим так же широко распространенным средством акустической передачи различного рода сообщений у многих народов служил колокол.

Русская жизнь на протяжении многих столетий регламентировалась колоколом.

Так, на Руси из века в век существовал специальный «всполошный звон», который раздавался в случае каких-либо чрезвычайных происшествий – бунтов, смут и т. д.

При возникновении угрозы неприятельского нападения звучал «осадный звон».

На совет граждан собирал специальный вечевой колокол.

Широко разветвленная сеть специализированных колоколов существовала и в Западной Европе.

Древнейшей печатной книгой в сегодняшней науке считают книгу, оттиснутую с 12 деревянных резных досок в Корее в VIII веке.

Одним из ценнейших документов книгопечатания является считавшаяся до недавнего времени самой древней книгой так называемая «Алмазная сутра» – индийское сочинение, изданное в китайском переводе.



Она издана в виде свитка около 5 м длиной.

В конце этого свитка сообщается, что книгу печатал 2 мая 868 года Ван Чи «для дарового всеобщего распределения, с целью глубокого почтения увековечить память своих родителей».

Первым человеком, который, по современным исследованиям, применил способ печати подвижными буквами, является китайский кузнец Би Шен.

Рассказ о том, как это произошло, содержится в сочинении Шеен Куо (XV век), в котором говорится, что в правление Чин Ли (1041–1049 гг.) был человек в хлопчатобумажной одежде (т.е. из простого народа) Би Шен, который изобрел печатание подвижными литерами.

Его способ был следующий: он брал вязкую глину и вырезал на ней письменные знаки, тонкие, как край монеты.

Для каждого знака изготавливал отдельную литеру, обжигал ее на огне, чтобы сделать ее твердой.

Предварительно он приготавливал железную дощечку и покрывал ее смесью сосновой смолы, воска и бумажной золы.

Намереваясь печатать, он брал железную рамку и накладывал ее на железную дощечку, затем он помещал на нее литеры, вплотную одна к другой.

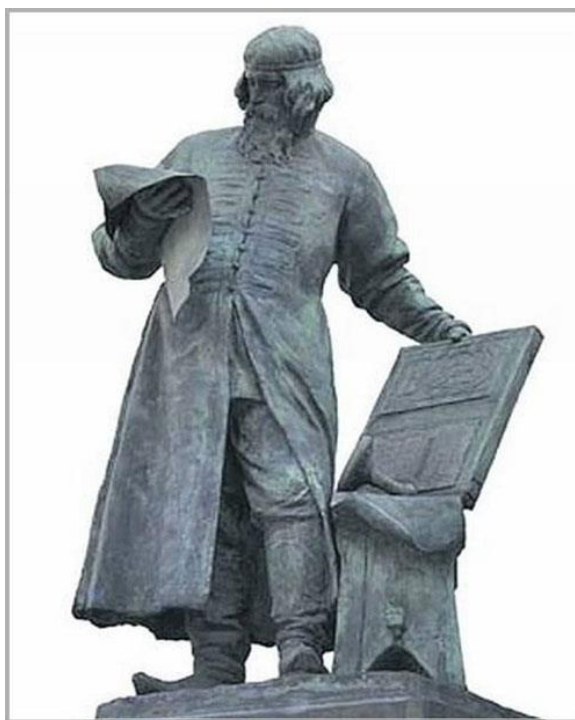
Когда рамка была заполнена, она образовывала единую печатную доску.

На Руси письмо существовало еще в дохристианские времена.

Болгарский ученый монах-черноризец Храбр в своем сказании о письменах упоминает и о первоначальной славянской азбуке: «Прежде славяне не имели книг, но чертами и резами считали и гадали, будучи язычниками».

Важным обстоятельством является то, что одновременно с созданием богословских в числе первых книг, изданных на Руси, были и буквари.

Между 1563 и 1568 гг. была издана, вероятно, Иваном Федоровым, небольшая книжечка под названием «Начало учения детям, хотящим разумети писания».



Известен букварь 1574 г., славянский букварь 1596 г., изданный в Вильно, азбука Василия Бурцева, изданная в 1634 г.

В изданном в 1574 г. во Львове букваре «Начало учения детям» Иван Федоров привел русскую азбуку, а также упражнения для чтения и письма вместе с примерами склонения и спряжения.

Почта в России при раннем развитии ездовой гоньбы является одной из древнейших в Европе, если не считать, конечно, римской почты.

Самые первые письменные русские памятники свидетельствуют о существовании специализированной службы княжеских гонцов, которые перевозили приказы и переносили сведения между городами и селениями.

На смену гонцам при Иване III в XV в. пришла специализированная организация так называемой ямской гоньбы.

Необходимость частых письменных отношений с Польшей, с которой в то время велись длительные переговоры, потребовала введения специального почтового тракта, следовавшего из Москвы через Брянск в Вильно.

Этот тракт был организован по почину боярина Афанасия Ордын-Нащокина.

Затем по его же инициативе была открыта регулярная почта на Курляндию и Ригу.

По просьбе английских и голландских купцов, которые в то время обширно торговали с Россией, была учреждена специальная почта от Москвы до «Архангельского города».

Почту туда должны были гонять раз в неделю, и срок доставки писем был десять дней.

В 1698 г., согласно указу, писанному почтмейстером Винниусом, была учреждена сибирская почта.

Органы государственного управления крайне нуждались в получении сведений о заграничных государствах, о правительствах и порядках в этих странах, ибо Россия в период смутного времени оказалась в настолько плотной изоляции, что российским правителям не были известны даже имена царствующих в иных странах государей.

Российские посланники отправлялись за границу с верительными грамотами, в которых писались имена таких правителей, которых давно не было в живых.

В это время в Западной Европе появляются газеты, в которых содержатся всевозможнейшие новости и известия, необходимые для правильной политической ориентации.

Агенты за границей, прежде всего в Риге и Польше, узнавали о всяких событиях и присылали как печатные, так и письменные сообщения, которые назывались «вестовые письма», или «столбцы».

Эти отчеты составлялись специально для прочтения царю и приближенным.

До заведения почты известия из-за границы прибывали с опозданием на три, иногда на шесть месяцев.

Но начиная с 1621 г. иностранные газеты стали приходить более или менее регулярно, и с этого момента в посольском приказе стали систематически делать из них представляющие интерес выписки.

Рассмотренный выше материал показывает, что в русском государстве еще в допетровское время развитие специализированной службы по сбору международной информации шло не по линии пассивного восприятия сообщений, публиковавшихся в европейских газетах, а сопровождалось активным и энергичным поиском жизненно важных для российского государства сведений.

Русские рукописные куранты сыграли исключительную роль в истории развития отечественной культуры.

Петровские печатные ведомости были подготовлены не только всем ходом развития России к началу XVIII в., но и прежде всего тем обстоятельством, что в течение целого столетия в России исправно действовала система информирования, с помощью которой воспитывалось несколько поколений людей, управлявших Россией, и в том числе сам Петр Великий.



В истории человечества средства коммуникации развивались от передачи информации из уст в уста, краткой переписки (берестяные грамоты, глиняные таблички) к развитию письменности, появлению писем, книгопечатанию, к средствам массовой коммуникации, таким как газеты, радио, телефон, кино, телевидение, компьютер, вплоть до сети Интернет.

Наряду с разными средствами коммуникации различаются и ее виды.

Виды межкультурного взаимодействия

Разнообразие видов социального взаимодействия, социальных контекстов и намерений участников общения находит свое отражение в разнообразии речевых жанров – от повседневного общения до выступления в средствах массовой информации.

В зависимости от сочетания различных способов, приемов и стилей общения в коммуникативистике принято выделять два основных вида межкультурной коммуникации:

- вербальную,
- невербальную.

Коммуникативное взаимодействие людей на три четверти состоит из речевого (вербального) общения.

Под вербальной коммуникацией понимается языковое общение, выражающееся в обмене мыслями, информацией, эмоциональными переживаниями собеседников.

Различного рода чувства, переживания и настроения, не поддающиеся словесному выражению, передаются средствами невербального общения.

Под невербальной коммуникацией в науке понимается совокупность неязыковых средств, символов и знаков, использующихся для передачи информации и сообщений в процессе общения.

Невербальные средства общения включают в себя:

- кинесику;
- просодику и экстралингвистику;
- такесику;
- проксемику.

Кинесика представляет собой совокупность жестов, поз, телодвижений, используемых при коммуникации в качестве дополнительных выразительных средств общения.



Элементами кинесики принято считать жесты, мимику, позы и взгляды, которые имеют как физиологическое происхождение (к примеру, зевота, потягивание, расслабление и др.), так и социокультурное (широко раскрытые глаза, сжатый кулак как знак победы и т.п.).

– Жесты представляют из себя различного рода движения тела, рук или кистей рук.

К примеру, выражая свое одобрение в общественных местах, немцы не аплодируют, как это принято в культурах других народов, а стучат костяшками пальцев по крышке стола, свистят или кричат. При счете они не загибают, а напротив, разгибают пальцы, сжатые в кулак.

В различных культурах по-разному принято привлекать к себе внимание официанта. В США это делается поднятым указательным пальцем, легким движением руки, словами «официант» или «извините».

В Европе для этого слегка постукивают ложкой или кольцом по стакану.

На Ближнем Востоке принято хлопать в ладоши.

В Японии приподнимают руку ладонью вниз, слегка шевеля пальцами, а в Испании и Латинской Америке – ладонью вверх, быстро сжимая и разжимая пальцы.

Используемые во всех культурах жесты можно условно разделить на произвольные и произвольные, культурно обусловленные и физиологические.

Так, почесывание или потирание рук, верчение карандаша в руках должна быть отнесено только к физиологическим жестам. Это так называемые жесты-адапторы.

Но большая часть жестов культурно обусловлена, они являются символами и носят договорный характер.

Их можно классифицировать следующим образом:

- иллюстраторы – описательно-изобразительные и выразительные жесты, сопровождающие речь и вне речевого контекста теряющие смысл.

- конвенциональные жесты, или эмблемы, они используются при приветствии или прощании, приглашении, запрещении, оскорблении и т.п.

- модальные жесты – жесты одобрения, неудовольствия, иронии, недоверия, неуверенности, незнания, страдания, раздумья, сосредоточенности, растерянности, смятения, подавленности, разочарования, отвращения, радости, восторга, удивления.

- жесты, используемые в различных ритуалах (христиане крестятся, мусульмане в конце молитвы проводят двумя ладонями по лицу сверху вниз и др.).

Поскольку все эти жесты культурно обусловлены, в разных культурах одни и те же жесты могут иметь совершенно разное значение, что зачастую создает много проблем в межкультурной коммуникации.

Особенно разнообразным является жест приветствия, который в различных культурах может выражаться поклоном, поднятием бровей, кивком головы, ударом руки, поцелуем, объятием, слезами, биемием черепа до крови и т.д.

К примеру, для нас привычно при приветствии помахать рукой из стороны в сторону.

Приветствия в разных странах мира



На индонезийском острове Бали двое влюбленных могут приветствовать друг друга тяжелым дыханием в виде дружеского сопения.

Жители Бирмы, Монголии и Лапландии в качестве приветствия традиционно обнимают друг друга.

Эскимосы приветствуют незнакомцев ударом кулака по голове или плечу.

Жители Амазонии свое приветствие выражают взаимным похлопыванием по спине, а полинезийцы обнимают и потирают спину собеседника.

В районе островов Торреса для приветствия крайне важно изогнуть правую руку в форме крюка, затем почесывать ладони друг другу, повторяя это несколько раз.

Практически во всем мире стал весьма распространён жест, который в русской культуре принято называть «фига».

Учитывая зависимость от принадлежности к какой-либо культуре, он расценивается как шуточный жест, как жест-издевка, как защитительный знак (от «дурного глаза»), как символ плодородия, как непристойное приглашение к сексуальным отношениям, как жест понимания между влюбленными, как знак величайшего презрения и т.д.

Даже в настоящее время в Италии, Сербии, Англии, Шотландии верят в оберегающую силу фиги.

Приверженцы религиозного культа Макумба в Южной Америке (прежде всего, в Бразилии) носят по этой причине изображение фиги в качестве брелока на шее.

При контактах с представителями других культур во многих ситуациях возникает впечатление, что люди ведут себя неестественно.

К примеру, в случае если мы говорим о себе и показываем при этом пальцем на свою грудь, то данный жест покажется японцам странным, так как в таких случаях они прикасаются пальцем к носу. Только в XX в. рукопожатие стало приемлемым во всем мире.

В прошлом такой прямой физический контакт считался неприличным во многих культурах. Китайцы и в настоящее время стараются избегать телесных контактов с незнакомцами.

Стоит сказать, что для них крепкое рукопожатие так же не принято, как для европейцев и американцев похлопывание по плечу (для «западника» это означает «будь здоров»).

– Поза – положение человеческого тела, которое принимает человек в процессе коммуникации.

Специалистам известно около 1000 различных устойчивых положений, которые способно принимать человеческое тело.



Человек ОК

Мужчина жестикулирует и улыбается. Поза широкая, руки спокойны. Человек просто привык, что у него все хорошо. У него все ОК, даже тогда, когда случаются неприятности. С ним происходит много



Оптимизм

Постоянно приподнятое настроение, беспричинное веселье, эмоциональный тонус. Человек часто улыбается, активно жестикулирует. Характерная черта – это повышенная активность.



Лидерство

Жест говорит о явном желании руководить. Это проявляется во всем, такой человек может давать тебе маленькие указания, например «садись тут», уточнять детали при заказе еды и другие мелочи. Если эти



Владею территорией

Первое, что приходит на ум при взгляде на позу, – «всеобъемлющая». Люди в таком состоянии могут «захватить» весь диван, развалившись на нем не столько удобно, сколько широко. Либо обхватить стол, держать

В коммуникативистике при общении принято выделять три группы поз:

– включение или исключение из ситуации общения (открытость или закрытость для контакта).

При готовности к общению человек улыбается, голова и тело повернуты к партнеру, туловище наклонено вперед. Закрытость достигается скрещиванием на груди рук, сплетенными в замок пальцами, фиксирующими колено в позе «нога на ногу», отклонением спины назад и др.;

– доминирование или зависимость.

Доминирование проявляется в «нависании» над партнером, похлопывании его по плечу, руке, лежащей на плече собеседника, зависимость – во взгляде снизу вверх, сутулости;

– противостояние или гармония.

Противостояние проявляется в следующей позе: сжатые кулаки, выставленное вперед плечо, руки на боках. Гармоничная поза всегда синхронизирована с позой партнера, открыта и свободна.

Почти все западные люди сидят на стуле, положив ногу на ногу.

Но если европеец, находясь в Таиланде, сядет так и направит подошву ботинок на тайца, тот почувствует себя униженным и обиженным, а арабский партнер воспримет это как глубокое оскорбление потому, что тайцы и арабы считают ногу самым неприятной и «низкой» частью тела.

Североамериканский студент может сидеть перед профессором так, как ему удобно, принять расслабленную позу, одну ногу закинуть на другую, поскольку такая поза не является в США каким-то особым индикатором отношений. Но в европейских культурах такая поза предполагает социальное равенство партнеров по коммуникации.

В процессе коммуникации телодвижения могут также использоваться для выражения желания закончить или начать разговор.



К примеру, в американской культуре применяется несколько жестов, когда есть желание поменять тему разговора, высказаться самому или закончить беседу:

- наклониться вперед;
- перестать смотреть собеседнику в глаза;
- поменять позу;
- часто кивать головой;
- касаться обеими ногами пола.

Эти тонкие намеки имеют, как правило, практический эффект и меняют характер общения. Представьте себе человека, который стоит, скрестив руки, постоянно смотрит на часы, постукивает ногой по полу и не смотрит вам в глаза. Эти сигналы обычно говорят о том, что ему нужно уходить.

Ошибочное употребление жестов может привести к серьезным недоразумениям.

К примеру, широко известен случай, происшедший с одним американским политиком в одной из стран Латинской Америки.

В своих речах он постоянно подчеркивал, что США хотят оказать помощь этой стране, демонстрировал свое дружелюбие и расположение окружающим.

При этом его поездка не увенчалась успехом.

Самой большой ошибкой политика было то, что, сходя с трапа самолета, он продемонстрировал всем известный американский жест – ОК.

Но в Латинской Америке данный жест считается неприличным.

– Мимика представляет собой все изменения выражения лица человека, которые можно наблюдать в процессе общения.

Считается, что в выражении лица участвуют 55 компонентов, сочетание которых способно передать до 20 000 смыслов.



Типичная «улыбчивость» азиатов должна быть одновременно как выражением положительных эмоций (симпатии, радости и т.д.), так и способом скрыть негативные эмоции (недовольство, растерянность, удивление и т.д.).

В Японии смех является признаком смущения и неуверенности, в связи с этим иногда возникают ситуации непонимания, когда европеец сердится, а японский партнер, смущаясь, улыбается.

В случае если европеец не знает такой особенности японской культуры, то его гнев увеличивается, так как он может подумать, что над ним смеются.

Просодика – общее название ритмико-интонационных сторон речи: высоты, громкости голоса, тембра, силы ударения.

Экстралингвистическая система – включение в речь пауз, а также различного рода психофизиологических проявлений человека: плача, кашля, смеха, вздохов и т. д.

Однажды к Сократу привели молодого человека, с просьбой оценить его личные качества и способности. Мудрец некоторое время рассматривал юношу, а затем произнес: «Говори, чтобы я мог тебя видеть!».

Этот остроумный парадокс особенно актуален в наше время, когда множество деловых вопросов приходится решать, не видя собеседника, например, в условиях телефонных переговоров.

Тот, с кем мы говорим по телефону, может составить благоприятное мнение о нас, исключительно по тому, что и как мы говорим.



В свою очередь, мы вынуждены делать свои выводы о партнере, его характере и настроении, полагаясь только на собственный слух.

Для того, чтобы лучше слышать, мы даже иногда закрываем глаза, когда требуется особое внимание к тому, что нам говорят.

Тогда голос собеседника как бы рисует нам его образ перед нашим мысленным взором.

Такесика изучает прикосновения в ситуации общения. К такесическим средствам общения относятся динамические прикосновения в форме рукопожатия, похлопывания, поцелуя.

Ученые, изучающие тактильное поведение людей, считают, что в зависимости от цели и характера прикосновения можно разделить на следующие типы:

- профессиональные – они носят безличный характер, человек при этом воспринимается только как объект общения (осмотр врача);
- ритуальные – рукопожатия, дипломатические поцелуи;

- дружеские;
- любовные.

Культуры можно разделить на контактные, в которых прикосновения очень распространены, и дистантные, где они совсем отсутствуют. К контактным принадлежат латиноамериканские, восточные, южноевропейские культуры.



Так, арабы, евреи, жители Восточной Европы и средиземноморских стран довольно активно используют прикосновения при общении.

В противоположность им североамериканцы, азиаты и жители Северной Европы принадлежат к низкоконтактным культурам. Они предпочитают находиться на расстоянии от собеседника, причем азиаты используют большую дистанцию, нежели североамериканцы и североевропейцы.

Немцы, англичане и представители других англосаксонских народов редко пользуются прикосновениями при общении.

Исследования тактильного поведения немцев, итальянцев и североамериканцев подтвердили, что принадлежность к контактной или дистантной культуре зависит также от личности и пола.

К примеру, в Германии и США мужчины общаются на большем расстоянии и реже прикасаются друг к другу, чем в Италии.

Итальянские мужчины стоят ближе друг к другу и прикасаются друг к другу значительно чаще, чем итальянские женщины; при этом итальянские мужчины общаются со своими собеседниками при помощи тех невербальных средств, которые характерны только для немецких и американских женщин.

В азиатских культурах через прикосновение передаются, кроме прочего, чувства патронирования и превосходства. Так, прикосновение к плечу или спине означает дружбу.

В арабских и некоторых восточноевропейских странах выражение дружеских чувств происходит в форме крепких объятий.

У мусульман объятия являются выражением мусульманского братства.

В тактильной коммуникации есть и свои запреты.

К примеру, в азиатских культурах нельзя прикасаться к голове собеседника, что воспринимается как обида. По этой причине азиатские учителя зачастую бьют учеников по голове, и они воспринимают это как обидное наказание.

Объятия

При встрече символизируют эмоциональную связь между собеседниками.



Так здороваются близкие друзья, родственники, возлюбленные, родители и дети.

Характер «обнимашек» зависит от того, насколько близки друг другу эти люди.

При особо сердечных отношениях или после долгой разлуки объятия крепки до хруста в ребрах.

При дружеских встречах, носящих более солидный характер, объятия быстры, могут сопровождаться попутным рукопожатием или похлопыванием по плечу.

Существуют негласные гендерные правила объятий: мужчина обнимает женщину за талию, а женщина его – за плечи и шею.

Приобнять за плечо можно друга во время душевной беседы за чашкой чая, поскольку это обозначает особое доверие и готовность поддержать.

Это подсознательная аллегория – вынося раненого приятеля с поля боя, друг закидывает его руку себе на плечо.

Поцелуи

Играют ту же роль, что и объятия, но носят более интимный, близкий характер.

Особенно это касается поцелуев в губы.

В нашей культуре целоваться в губы могут только пара или две подружки (сегодня это почему-то модно).

В остальных случаях такое проявление любви и дружбы считается неприемлемым.

Поцелуи в губы между мужчинами или родственниками приравниваются к гомосексуализму и инцесту, порицаются обществом и могут даже основательно испортить жизнь.

Интересно, что во многих странах (особенно это касается Ближнего Востока), поцелуи мужчин при встрече даже в губы – вполне нормальное явление.



У поцелуев в щеку более широкий спектр социальных связей – так здороваются супруги, возлюбленные, родственники, друзья и подруги.

В славянской традиции есть особый смысл у приветственных целований, сегодня практически утерянный. Троекратный «перекрестный» поцелуй был древним пасхальным ритуалом, его также использовали при встрече мужчины, выражавшие таким образом друг другу почтение и дружеское расположение.

До того, как из Европы в Россию и другие славянские страны пришло рукопожатие, объятие и поцелуй были единственными способами выразить свою привязанность к родственнику и другу – особенно долгожданные встречи двух мужчин могли сопровождаться поцелуями в щеку или в губы.

У поцелуев длинная и запутанная история – в разное время они символизировали различные отношения. Изначальная демонстрация дружбы и уважения во многих культурах претерпела период иерархического символизма: знатные мужи целовались друг с другом в губы, с низшими подчиненными было положено целоваться в щечку.

Чем больший был социальный разрыв между двумя людьми, тем дальше от губ располагалось место, в которое нужно было целовать – в руку, колено, ступню, обувь. А самым бесправным (рабам) оставалось довольствоваться землей, по которой прошел повелитель. Отсюда и произошло выражение «целовать землю под ногами», обозначающее, что влюбленный человек обожествляет свою страсть и готов на любые унижения, лишь бы быть рядом.

И, хотя сегодня мы считаем поцелуй прерогативой влюбленных, в историческом контексте все происходило с точностью до наоборот:

сначала поцелуй был символом дружбы и уважения, а потом уже стал элементом флирта.

Когда на европейских балах появилась мода оканчивать каждый танец поцелуем, он постепенно превратился в часть ритуала ухаживания.

Атрибутом встречи и общения является рукопожатие.

Исторически сложилось несколько видов рукопожатий, каждое из которых имеет свое символическое значение:

- ладонь, повернутая вверх под ладонью партнера, означает готовность подчиниться, бессознательный сигнал тому, чье доминирование признается;

- ладонь, повернутая вниз на ладони партнера, выражает стремление к доминированию, попытку взять ситуацию под свой контроль;

- ладонь ребром вниз (вертикальное положение) фиксирует положение равенства собеседников;

- рукопожатие «перчатки» (две ладони обхватывают одну ладонь собеседника) подчеркивает стремление к искренности, дружелюбию, доверительности.



У немцев, как и у всех европейцев, рукопожатие является неотъемлемой частью приветствия.

Они пожимают руки не только во время первого приветствия, но и по окончании разговора.

У них предпочтительно крепкое рукопожатие.

Обычно человек, старший по возрасту либо занимающий более высокое положение в обществе, предлагает руку первым.

Женщина подает руку первой, в случае если только статус мужчины не выше, чем ее собственный.

Но в межкультурной коммуникации следует учитывать различия во взглядах на значение рукопожатия у иностранцев.

К примеру, при встрече с партнерами из Азии не следует сжимать им ладонь чересчур сильно и долго. А западноевропейцы и американцы терпеть не могут вялых рукопожатий, поскольку в этих культурах очень ценятся атлетизм и энергия. Им следует пожимать руки энергично и сильно; кроме того, там принято покачивать сцепленные руки от трех до семи раз.

Проксемика, или пространственная психология, – термин, введенный американским психологом Эдвардом Холлом для анализа закономерностей пространственной организации общения, а также влияния территорий, ориентации и дистанций между людьми на характер межличностного общения.

Э. Холл выделил четыре типа расстояния для общения, каждый из которых подразумевает определенные отношения близости или дистанцирования.



Интимное расстояние (от непосредственного физического контакта до 40-45 см) подразумевает общение тесное и близкое, хотя не обязательно позитивно окрашенное (к примеру, объятия, возня с ребенком или драка). Партнеры на этом расстоянии не только видят, но и чувствуют друг друга.

Личное пространство может достигать 120 см, здесь физический контакт не обязателен. Это оптимальное расстояние для разговора, беседы. Вариации в этих пределах бывают бесконечно разнообразными – от вежливого пребывания в одном пространстве до теплого интереса к собеседнику, от раздражения до сочувствующего любопытства.

Социальные расстояния располагаются в промежутках от 120 до 260 см. Такая дистанция наиболее удобна для формального общения.

Публичное расстояние характерно для общения, в котором не так уж важно, кто именно перед нами – таково общение докладчика с аудиторией (Холл, 1995).

Межкультурные взаимодействия, осуществляемые в разных видах коммуникации с помощью разных средств, приводили к различным результатам в плане изменения культур, сохранения или частичной утраты их самобытности, духовного обогащения (за счет заимствований чужого опыта) и даже к появлению новых культур в результате непосредственных взаимовлияний.

Акультурация в межкультурных взаимодействиях

При взаимодействии культуры не только дополняют друг друга, но и вступают в сложные отношения, при этом в процессе взаимодействия каждая из них обнаруживает свою самобытность и специфику.



Кроме того, с необходимостью адаптации к новым культурным условиям сталкиваются, например:

- бизнесмены, ученые, выезжающие за рубеж и вступающие при этом в контакт с чужой культурой;

- длительное время живущие в чужой стране иностранные студенты;

- персонал иностранных компаний;

- миссионеры, администраторы, дипломаты;

- эмигранты и беженцы, добровольно или вынужденно сменившие место жительства, переехавшие в другую страну навсегда, они должны не просто приспособиться, но стать полноценными членами нового общества и культуры.

Обычно добровольные мигранты подготовлены к этому лучше, чем беженцы, которые не были психологически готовы к переезду и жизни в чужой стране.

В результате этого достаточно сложного процесса человек в большей или меньшей степени достигает совместимости с новой культурной средой.

Во всех этих случаях мы имеем дело с процессом аккультурации.

Исследование процессов аккультурации в начале XX в. было начато американскими культурными антропологами Робертом Редфилдом, Ральфом Линтоном и Мелвиллом Херсковицем.

Сначала аккультурацию рассматривали как результат длительного контакта групп, представляющих разные культуры, который выражался в изменении исходных культурных моделей в обеих группах (в зависимости от удельного веса взаимодействующих групп).

Разумеется, реально менее развитая культура изменяется намного больше, чем развитая.

Именно в рамках этих теорий возникла знаменитая концепция Соединенных Штатов Америки как плавильного котла культур, согласно которой культуры народов, приезжающих в США, смешиваются в этом котле и в результате образуется новая однородная американская культура.

Теперь термин «аккультурация» используется для обозначения процесса и результата взаимного влияния разных культур, при котором все или часть представителей одной культуры (реципиенты) перенимают нормы, ценности и традиции другой (культуры-донора).

Это связано с настоящим миграционным бумом, переживаемым человечеством и проявляющимся в массовых переселениях. Ведь, по некоторым данным, сегодня в мире вне пределов страны своего происхождения проживает более 100 млн. человек.

Основные формы аккультурации

В процессе аккультурации каждый человек одновременно решает две важнейшие проблемы:

- стремится сохранить свою культурную идентичность;
- включается в чужую культуру.

Комбинация возможных вариантов решения этих проблем дает четыре основные стратегии аккультурации:

Ассимиляция – это вариант аккультурации, при котором человек полностью принимает ценности и нормы иной культуры, отказываясь при этом от своих норм и ценностей.

Сепарация есть отрицание чужой культуры при сохранении идентификации со своей культурой.

В этом случае представители недоминантной группы предпочитают большую или меньшую степень изоляции от доминантной культуры. Если на такой изоляции настаивают представители господствующей культуры, это называется сегрегацией.

Маргинализация означает, с одной стороны, потерю идентичности с собственной культурой, с другой – отсутствие идентификации с культурой большинства.

Эта ситуация возникает из-за невозможности поддерживать собственную идентичность (обычно в силу каких-то внешних причин) и

отсутствия интереса к получению новой идентичности (возможно, из-за дискриминации или сегрегации со стороны этой культуры).

Интеграция представляет собой идентификацию как со старой, так и с новой культурой.

Еще недавно исследователи считали, что наилучшей стратегией аккультурации является полная ассимиляция с доминирующей культурой.

Сегодня же целью аккультурации считается достижение интеграции культур, дающее в результате бикультуральную или мультикультуральную личность.

На рубеже 1970 – 1980-х гг. актуальными стали вопросы отношения к другой культуре и ее ценностям, преодоления этнического и культурного центризма, т.е. актуальной стала проблема межкультурной компетенции.

Межкультурную компетенцию можно рассматривать в двух аспектах:

1) как способность сформировать в себе чужую культурную идентичность, что предполагает знание языка, ценностей, норм, стандартов поведения другого коммуникативного сообщества.

2) как способность достигать успеха при контактах с представителями иного культурного сообщества даже при недостаточном знании основных элементов культуры своих партнеров.

Мировой опыт показывает, что наиболее успешной стратегией достижения межкультурной компетенции является интеграция – сохранение собственной культурной идентичности наряду с овладением культурой других народов.

По мнению немецкого культуролога Г. Ауэрнхаймера, обучение межкультурной компетенции следует начинать с направленного самоанализа и критической саморефлексии.

На начальной стадии необходимо воспитать готовность признавать различия между людьми, которая позднее должна развиться в способность к межкультурному пониманию и диалогу.

Для этого обучающимся нужно научиться воспринимать мультикультурную совместимость как само собой разумеющееся условие жизни.

Теории происхождения культуры и понятийный аппарат науки

Одной из наиболее сложных проблем, связанных с культурогенезом, есть проблема происхождения культуры.

Орудийно-эволюционная версия происхождения культуры

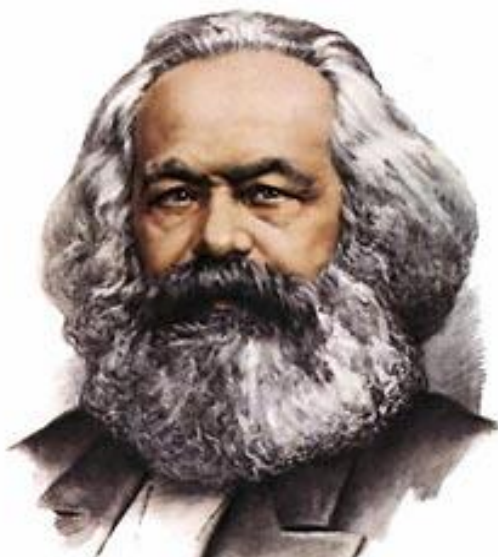
Представители и их труды:

Фридрих Энгельс (1820-1895), статья «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» (1873-1876), явившаяся одной из глав его работы «Диалектика природы».

Карл Маркс (1818-1883) – немецкий философ, социолог, экономист, писатель, поэт, политический журналист, общественный деятель.

К. Маркс считал, что в основе развития культуры лежит совершенствование материальной стороны жизни.

К. Маркс утверждал, что культура связана с трудом человека, с производством материальных благ.



Согласно орудийно-трудовой концепции, человек выделился из животного мира.

Ф. Энгельсу принадлежит классическая формула: «Труд создал человека».

Под трудом Ф. Энгельс понимал целесообразную деятельность, которая началась с изготовления орудий из камня, кости и дерева.

По мнению К. Маркса и Ф. Энгельса, сознание возникло в результате труда.

В процессе труда у людей появилась потребность что-то сказать друг другу.

Так возникла речь как средство общения в совместной трудовой деятельности.

Последствия этих предпосылок – возникновения процесса труда и речи – огромны.

Деятельность человека стала огромным импульсом, который привел к культурогенезу.

Психоаналитическое объяснение происхождения культуры

Концепция культуры З. Фрейда

Основатель психоанализа Зигмунд Фрейд (1856-1939) в книге «Тотем и табу» попытался раскрыть культурогенез через феномен первобытной культуры.

З. Фрейд пытается разгадать первоначальный смысл тотемизма. Вместе с тем он показывает, что для истолкования феномена культуры огромное значение имеет система запретов, то есть табу. З. Фрейд полагает, что культура – это система норм и запретов, направленных на защиту общества от свободного индивида.

З. Фрейд рассматривает табу как результат амбивалентности (двойственности) чувств. Речь идет о совести, как о даре, выделившем человека из царства животных и создавшем феномен культуры.



З. Фрейд выводил феномен совести из первородного греха, совершенного пралюдьми, – убийства первобытного «отца».

Сексуальное соперничество детей с отцом привело к тому, что они у истоков истории решили убить главу рода.

Однако этот поступок не прошел для них бесследно.

Страшное преступление пробудило раскаяние. Дети поклялись больше никогда не совершать таких деяний.

Так произошло, по З. Фрейду, рождение человека из животного. Раскаяние породило и феномен культуры.

З. Фрейд считал, что ему удалось найти источник социальной организации, моральных норм и, наконец, религии в акте отцеубийства.

Он понимал под человеческой культурой все то, чем человеческая жизнь возвышается над животными условиями и чем она отличается от жизни животных.

Культура, по его мнению, демонстрирует две свои стороны.

С одной стороны, она охватывает все приобретенные людьми знания и умения, дающие человеку возможность овладеть силами природы и получить от нее материальные блага для удовлетворения своих потребностей.

С другой стороны, в нее входят все те установления, которые необходимы для упорядочения взаимоотношений людей, а особенно для распределения достижимых материальных благ.

Каждая культура, по словам З. Фрейда, создается принуждением и подавлением первичных позывов.

При этом у людей имеются разрушительные, следовательно, противообщественные и антикультурные тенденции.

Этот психологический факт имеет решающее значение для оценки человеческой культуры.

Культурогенез, следовательно, обусловлен наложением запретов.

Благодаря им культура многие тысячелетия назад начала отделяться от первобытного животного состояния.

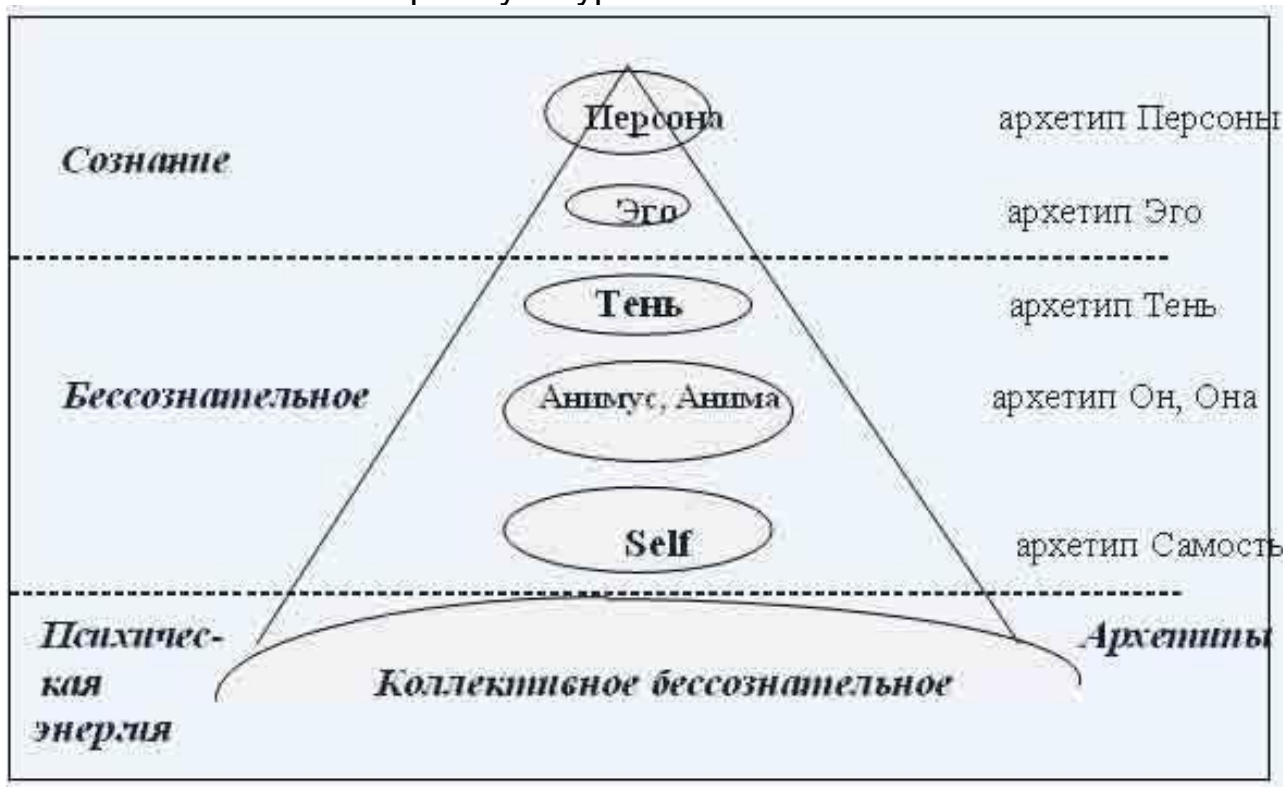
Речь идет о первичных позывах кровосмешения, каннибализма и страсти к убийству.

Главная задача культуры, по З. Фрейду, в том и состоит, чтобы защищать нас от природы.

З. Фрейд считал, что религия оказала культуре огромные услуги.

Она активно содействовала укрощению асоциальных первичных позывов.

Аналитическая теория культуры К.Г. Юнга



Карл Густав Юнг считал источниками культуры являются сознательное и бессознательное начала.

Во многом следуя в психотерапевтической практике за З. Фрейдом, К. Юнг существенно расходиллся с ним в понимании культуры.

Отличия теории К. Юнга от классического психоанализа культуры:

1) неприятие пансексуализма Фрейда и эротической интерпретации всех явлений культуры,

2) модифицированная структура личности и понятие «коллективного бессознательного» наряду с «индивидуальным бессознательным»;

3) у Фрейда культура включена в Сверх-Я, стоящее в оппозиции к Оно (вместилище бессознательного); у К.Юнга сознательное и бессознательное дополняют друг друга.

Более того, оба они есть источник культуры.

Юнг рассматривал структуру личности как состоящую из трех компонентов:

1) сознание – ЭГО – Я;

2) личное бессознательное – «ОНО»;

3) «коллективное бессознательное».



Личное бессознательное содержит в себе комплексы, это скопление эмоционально заряженных мыслей, чувств и воспоминаний, вынесенных индивидуумом из его прошлого личного опыта или из родового, наследственного опыта.

Эти комплексы могут оказывать сильное влияние на поведение индивидуума.

Всем известно, что Наполеон был маленького роста и вообще был неказист.

Он крайне не любил высоких стройных гвардейцев, и если только такой солдат не отличался уж совсем безумной храбростью, повышения он получить не мог.

В штабе Наполеона тоже все были маленькие и не слишком худые.

Например, человек с комплексом власти может расходовать значительное количество психической энергии на деятельность, прямо или символически связанную с темой власти.

То же самое может быть верным и в отношении человека, находящегося под сильным влиянием матери, отца или под властью денег, секса или какой-нибудь другой разновидности комплексов.

Однажды сформировавшись, комплекс начинает влиять на поведение человека и его мироощущение.

Коллективное бессознательное представляет собой хранилище латентных следов памяти человечества.

В нем отражены мысли и чувства, общие для всех человеческих существ и являющиеся результатом нашего общего эмоционального прошлого.

Содержание коллективного бессознательного складывается благодаря наследственности и одинаково для всего человечества.

Архетипы

Юнг высказал гипотезу о том, что коллективное бессознательное состоит из мощных первичных психических образов, так называемых архетипов (буквально, «первичных моделей»).

Архетипы – врожденные идеи или воспоминания, которые предрасполагают людей воспринимать, переживать и реагировать на события определенным образом.



Врожденной здесь является именно тенденция реагировать эмоционально и поведенчески на конкретные ситуации – например, при неожиданном столкновении с родителями, любимым человеком, незнакомцем, со змеей или смертью.

В ряду множества архетипов, описанных Юнгом, стоят мать, ребенок, герой, мудрец, божество Солнца, плут, Бог и смерть.

Архетипы и реклама

Архетип «Самости» в варианте рекламы – это та внешность, которую адресат хотел бы иметь.

Это красивые волосы, ресницы... («Все без ума от тебя... А ты от Maybelline»).

Правда, если судить по фразам из рекламы, косметический препарат – способ стать другим человеком.

Архетип «Самости» использует и телереклама соков «Я» (во-первых, само название сока, во-вторых, слоганы

«Жизнь в твоём вкусе», «Где наслаждение, там Я»).

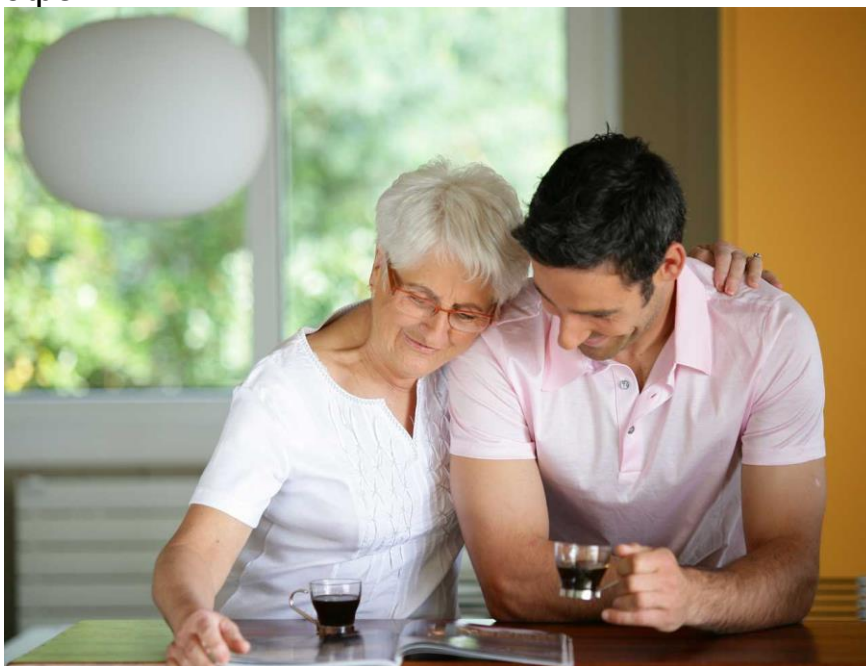
В действительности, здесь используется скорее архетип «Маски», того, каким человека видят окружающие.

Архетип «Тень» – это оставшаяся за порогом сознания бессознательная часть личности, которая может выглядеть и как демонический двойник.

В рекламе к архетипу Тени относится образ бактерий, вызывающих неприятный запах, из телерекламы нового поколения дезодорантов «Rexona».

Архетип «Мать» выражает вечную и бессмертную бессознательную стихию.

Вариант использования архетипа матери – реклама кофе «Ruscafe» («Сделано с любовью»), в которой сын радуется приходу матери и они вместе пьют кофе.



Игровая концепция культуры

Многие европейские философы и культурологи усматривают источник культуры в способности человека к игровой деятельности. Игра в этом смысле оказывается предпосылкой происхождения культуры.

Представители игровой концепции

Различные версии такой концепции находим в творчестве Ханса Георга Гадамера (1900-2002), Эйгена Финка (1905-1975), Йохана Хёйзинги (1872-1945).

Концепция Й. Хёйзинги

Особое значение игре в развитии мировой культуры придает Й. Хейзинга.

Он считает, что игра старше культуры. Все основные черты игры уже присутствуют в игре животных.



Чарльз Ван ден Эйкен Злоумышленники

«Игра – содержательная функция со многими гранями смысла».

Важнейшие виды первоначальной деятельности человеческого общества переплетаются с игрой.

Игра – это прежде всего свободная деятельность. Она необходима индивиду как биологическая функция. А социуму нужна в силу заключенного в ней смысла, своей выразительной ценности.

Культура возникает в форме игры. Культура первоначально разыгрывается.

Те виды деятельности, которые прямо направлены на удовлетворение жизненных потребностей (например, охота), в архаическом обществе предпочитают находить себе игровую форму.

В играх, по мнению Й. Хёйзинги, общество выражает свое понимание жизни и мира.

Во все времена и всюду, в том числе и в формах высокоразвитой культуры, игровой инстинкт может вновь, как полагает голландский историк, проявиться в полную силу, вовлекая отдельную личность или массу людей в вихрь исполинской игры.

Э. Кассирер: символическая концепция культуры

Язык, искусство, религия, наука – это различные стадии этого процесса.

По Кассиреру, логика окружающего мира неотделима от логики знаков.

Словесные и иные знаковые обозначения в повседневной жизни, науке и искусстве не только передают во времени и пространстве ту или иную информацию, но придают ей определенную форму и сохраняют ее на века, образуя огромный и избирательно пополняющийся мир человеческой культуры.

Уаджет (также око Ра или глаз Гора) – древнеегипетский символ, левый соколиный глаз бога Гора, который был выбит в его схватке с Сетом.



Этот глаз, исцелённый богом Тотом, стал могущественным амулетом, который носили египтяне.

В древнекитайской мифологии и натурфилософии инь-ян – символ созидательного единства противоположностей во Вселенной.

У разных европейских народов подкова – символ удачи.

Бытовало поверие, что дьявол всегда ходит кругами, но, дойдя до конца подковы (разорванного круга), он вынужден повернуть обратно.

Подкову вешали не только над дверьми или на дверях, но и везде, где злая сила могла попасть в дом (окна, камин, печь и т. д.).

По сравнению с другими живыми существами человек находится как бы в новом измерении действительности, живет не просто в физической, а в символической вселенной.

Части этой вселенной –

1. Язык
2. Миф
3. Искусство
4. Религия

Исходя из этого, Кассирер предлагает называть человека не мыслящим животным, как это уже стало традиционным, а символическим животным.

В ответ на полную загадок и опасностей реальность человек как бы уходит в себя, в свою внутреннюю вселенную и живет там своими мыслями и идеями.

Важной культурологической темой у Кассирера является тема мифа как одного из важнейших объединительных и одновременно иллюзорных элементов любой культуры.

Философ особо останавливается на идеологических мифах современности, со строго антропологической точки зрения ничем не отличающихся от мифов античного мира или примитивных и первобытных народов.

Кассирер приходит к выводу, что «символ – ключ к природе человека».

Теория пассионарности

Лев Николаевич Гумилев – российский ученый-этнолог, историк, доктор исторических и географических наук; создатель учения об этносе как биосоциальной категории. Теория пассионарности изложена в книге «Этногенез и биосфера Земли» (1989).



Согласно Гумилеву (и в этом он солидарен со Шпенглером и Данилевским), народ есть органическое явление, которое проходит определенные периоды жизни – «фазы»:

– подъем;

- акматическая фаза;
- надлом;
- инерционная фаза;
- обскурация.

Причем эти фазы (как и само возникновение этноса) непосредственно связаны с состоянием пассионарности (уровнем энергетики) его членов.

В фазе подъема пассионарность растет, в фазе акматике она достигает высшего накала.

Происходит «перегрев системы» – борьба честолюбий, и этнос вступает в состояние надлома (резкого снижения энергетики).

В инерционной фазе (если посчастливится в нее войти, минуя депопуляцию) снижение пассионарности затормаживается и этнос живет накопленными богатствами и традициями.

Этот период особенно благоприятен для «собирания плодов земных» – золотая осень цивилизации.

Ярким примером здесь является западный мир XVIII-XX веков.

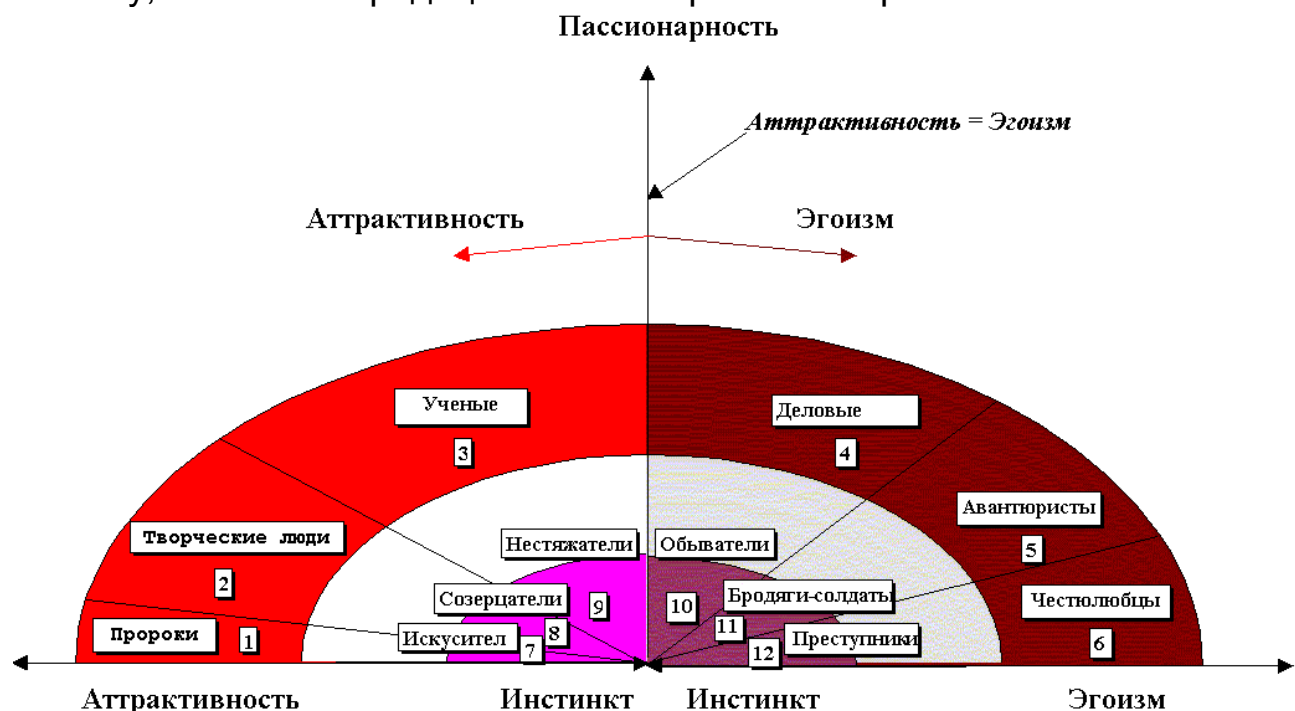
Наконец, обскурация – новое резкое понижение пассионарности, мучительное падение этноса.

По Гумилеву, имеются три категории людей:

- пассионарии;
- гармоничные особи;
- субпассионарии.

У пассионариев энергетика избыточна.

Причем это не имеет отношения к морали, идеологии, даже к таланту, есть лишь градации пассионарности-энергетики.



В любом случае пассионарий совершает поступки, выходящие за грань биологического инстинкта самосохранения. Пассионарий может

быть воином, политиком, ученым, художником, писателем, террористом, просто неудачником (как герои Шукшина – «чудики»).

У гармоничного человека пассионарность и биологический инстинкт уравнивают друг друга.

Такой индивид (если есть соответствующий талант и школа) в хороших условиях стать даже отличным художником, композитором и т.д.

При одном условии – если за это платят.

Если нет, он займется каким-либо другим делом, пусть менее творческим, зато более прибыльным (посокрушавшись, конечно).

Субпассионарий же ни на что полезное не способен.

Биологические импульсы – первичные реакции (похоть, злоба, лень) намного превосходят энергетику.

Типичные субпассионарии – бродяги, наемники, проститутки.

Современную эпоху, кстати, характеризует накопление таких типов в верхах общества как в России, так и на Западе.

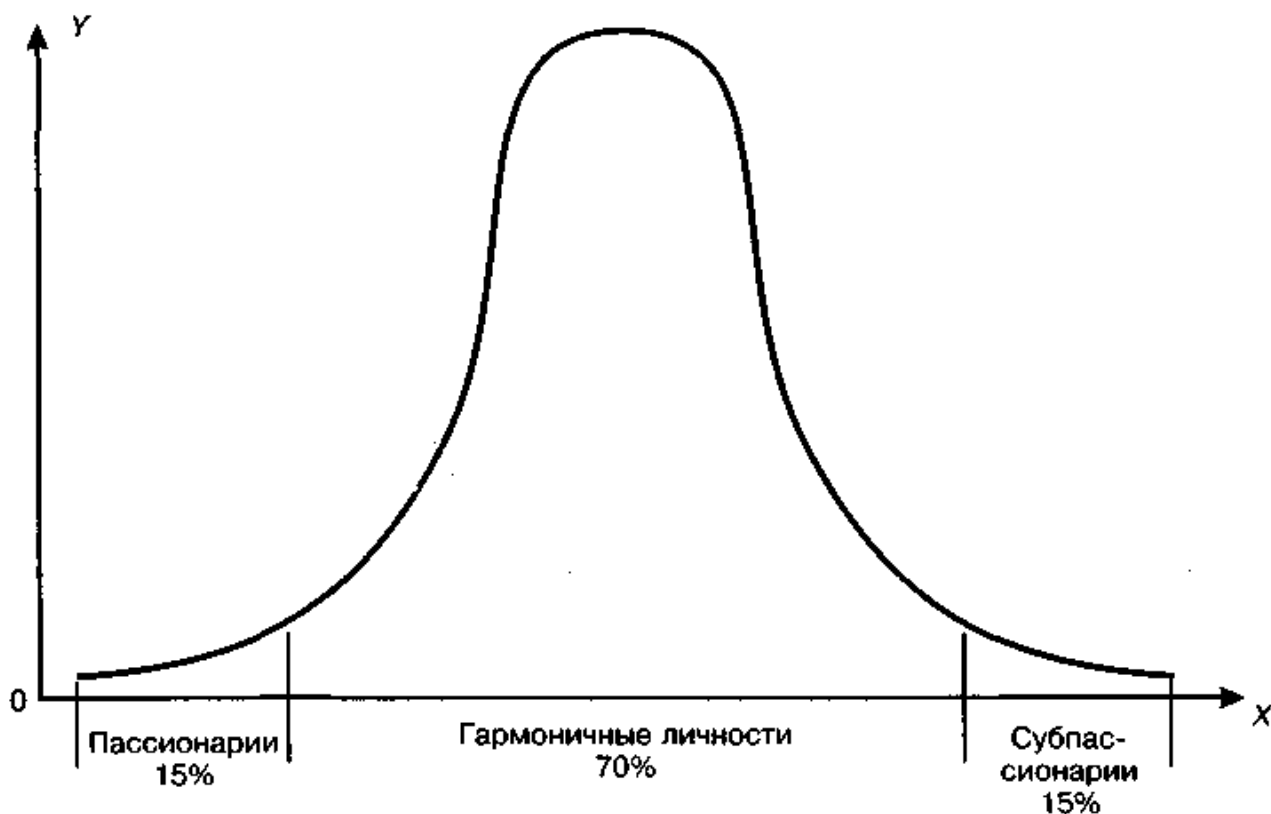
Видимо, вызревает переход к новой фазе развития.

Гумилев приводит массу примеров истории этносов и суперэтносов (цивилизаций).

Вот как это выглядит относительно западного мира.

В IX веке нашей эры пассионарный

толчок затронул территорию Франции и Германии («феодалная революция»).



После веков безвременья и варварских королевств родилась новая, рыцарская Европа.

В эпоху подъема пассионарности она отстояла себя от атак викингов, арабов и венгров, покрылась романскими замками и готическими соборами, выплеснулась от переизбытка сил крестовыми походами.

В акматической фазе мы видим борьбу гвельфов и гибеллинов в Священной римской империи германской нации, Столетнюю войну Англии и Франции, борьбу королей с феодалами.

В фазе надлома происходят Реформация, религиозные войны, Тридцатилетняя война XVII века с разгулом субпассионарного бандитизма.

В фазе инерции ликвидируется этнокультурный раскол Европы, ведутся успешные колониальные завоевания.

Происходит невиданный подъем науки и благосостояния Западного мира.

Эта фаза тянется до наших дней.

Хотя, возможно, то явление, что возникло в конце 1960-х гг. и величается загадочным словом «постмодерн», есть просто европейская форма вступления в обскурацию с ее хищничеством и паразитарностью.

Структуралистская концепция культуры

Метод структурного анализа в антропологии был разработан Клодом Леви-Строссом (1908-2009).



Тезисы К. Леви-Стросса

1. Нельзя считать «первобытный» народ народом без истории.

История этих народов нам не известна либо из-за скудности устных традиций, либо из-за недостаточного количества археологических находок.

2. Общества нельзя делить на примитивные и развитые.

Леви-Строс вводит понятия «холодные» и «горячие» общества.

Классификация эта зависит от того, способна ли культура производить новые формы, жанры, категории, или ей больше нравится варьировать старые.

3. Туземцы, не имеющие письменности и технического прогресса, живут счастливо, так как вокруг них «нет ничего, кроме людей».

В книге «Печальные тропики», в которой он подробно описывает жизнь индейцев тропической Бразилии, можно выделить три части:

- дикари живут счастливо;
- цивилизация разрушает их жизнь;
- цивилизация хуже разрешает жизненные проблемы, чем это делают дикари.

4. Леви-Строс вводит такие понятия, как внешнее «Я» (self) и внутреннее «Я» (I).

Ученый формулирует такое предположение, что дикари справляются со сложными задачами лучше, потому что у них внешнее «Я» тесно связано с внутренним «Я».

Первобытный человек ничем не отличается по своему внутреннему «Я» от современного.

Несмотря на все исторические изменения, разум цивилизованного человека в точности такой же, как и у дикаря.

Отличие их друг от друга состоит лишь в том, что у современного человека оборваны связи между его self и I.

5. Современные европейские народы утратили единство чувственного и рационального в своей культурной жизни, и это чревато деградацией гуманизма.

Создав мир символов, современный человек в своей культурной жизни отошел от следования бессознательной структуре разума, которая дана людям природой и которая идентична природе.

Таким образом, все драмы современной культуры, согласно Леви-Строссу, – это плата за забвение природы.

Культура и культурная картина мира

Культура – это продукт совместной жизнедеятельности людей, система согласованных способов их коллективного существования, упорядоченных норм и правил удовлетворения групповых и индивидуальных потребностей и т.п.

Антропологическое определение культуры состоит в том, что культура есть мир вещей, созданный человеком и противостоящий природе.

Функции культуры

Можно выделить следующие функции культуры:

1) социализации – формирования человека как продукта общества и культуры;

2) познавательную (информационную) – познания мира;

- 3) трансляционную – передачи культурных достижений;
- 4) регулятивную – создания норм поведения;
- 5) ценностную – создания системы ценностей, воспринимаемых человеком;
- 6) знаковую – создания языка культуры;
- 7) синтезирующую – соединения больших масс населения в единое целое;
- 8) смысловую – обретения смысла жизни посредством приобщения к достижениям культуры.

К основным функциям культуры относятся функции информационная и социализации.

Культурный ландшафт – земное пространство, включающее все присущие ему природные и антропогенные компоненты.

Культурный ландшафт формируется в результате сознательной, целенаправленной деятельности человека для удовлетворения тех или иных практических потребностей.

Культурный ландшафт включает в себя агросферу и техносферу.



По мере развития человеческой цивилизации взаимная зависимость природы и культуры усиливается.

Культура в обществе проявляется в социальных технологиях.

Своеобразие культуры может проявляться в самых разных сторонах человеческой жизнедеятельности.

Так, по наблюдениям этнографов, народы, живущие в сходных географических условиях и по соседству друг с другом, часто строят дома по-разному.

Балкарцы, осетины, карачаевцы много веков живут на Кавказе по соседству.

Однако первые строят каменные одноэтажные дома, вторые – двухэтажные, а третьи – деревянные.

Раньше одна лишь тюрбетейка узбека позволяла определить, из какой местности происходит ее владелец, а одежда русской крестьянки XIX в. точно указывала, в какой губернии она родилась.

Культурная картина мира

Своеобразие любой локальной или этнической культуры получает свое завершение в культурной картине мира (ККМ).

ККМ – это система образов, представлений, знаний об устройстве мира и месте человека в нем, единая для определенной социальной общности.

Ее содержательной основой является система ценностных ориентаций данной социальной общности (понимание ею добра и зла, счастья, справедливости и т.п.), ее представление о времени и пространстве, мироздании и т.д.

Ядром культурной картины мира является менталитет.

Выражение культурной картины мира

Культурная картина мира находит свое выражение в различном отношении к тем или иным явлениям культуры.

Так, например, на Мадагаскаре похороны отражают оценку достигнутого при жизни человеком статуса и уважение к умершему.

Поэтому для прощания с одними стекаются тысячи людей, а к другим приходят единицы.

У некоторых народов прощание с покойником растягивается на целые недели.

И, напротив, в современной России, Европе или США похороны занимают всего несколько часов.

Различное отношение к одному и тому же событию у разных народов можно объяснить только различиями их культурных картин мира, в которых это событие имеет разную ценность и значение.

Нормы и ценности культуры

Ценности культуры

Ценность понимается как общепризнанная норма, сформированная в определенной культуре, которая задает образцы и стандарты поведения и оказывает влияние на выбор между возможными поведенческими альтернативами.

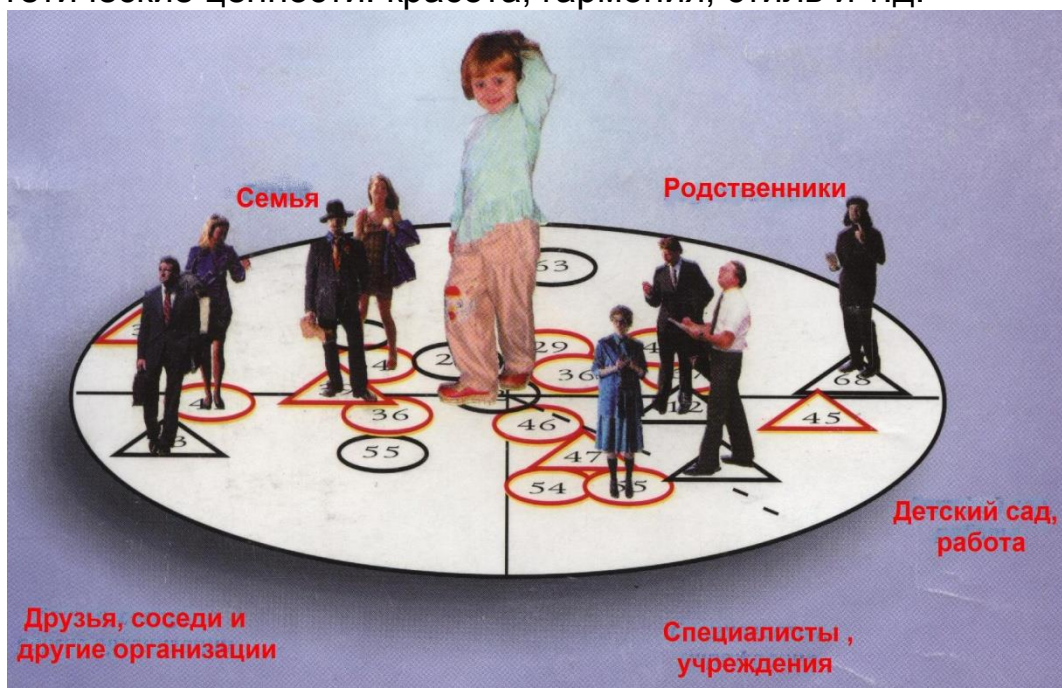
Именно в соответствии с ними происходит выбор информации в процессе взаимодействия с окружающей действительностью, складываются социальные отношения, формируются эмоции и чувства, навыки общения и т.д.

Виды ценностей

Все множество ценностей можно условно классифицировать, акцентируя те сферы жизни, в которых они реализуются:

– витальные ценности: жизнь, здоровье, безопасность, качество жизни, уровень потребления, экологическая безопасность;

- экономические ценности: наличие равных условий для товаропроизводителей и благоприятных условий для развития производства товаров и услуг, предприимчивость;
- социальные ценности: общественное положение, трудолюбие, семья, достаток, равенство полов, личная независимость, способность к достижениям, терпимость;
- политические ценности: патриотизм, гражданская активность, гражданские свободы, гражданский мир;
- моральные ценности: добро, благо, любовь, дружба, долг, честь, бескорыстие, честность, верность, любовь к детям, справедливость, порядочность, взаимопомощь, уважение к старшим;
- религиозные ценности: Бог, вера, спасение, благодать, Священное писание и предание;
- эстетические ценности: красота, гармония, стиль и т.д.



Из всей системы ценностей человека и общества выделяются культурные ценности, которые в свою очередь подразделяются на две основные группы:

1) совокупность выдающихся произведений интеллектуального, художественного и религиозного творчества.

Кроме того, эта группа включает уникальные архитектурные сооружения, значительные произведения ремесла, археологические и этнографические раритеты.

2) доказавшие на практике свою эффективность принципы совместного сосуществования людей: обычаи, нравы, стереотипы сознания и поведения и т.п., которые объединяют общество, способствуют росту взаимопонимания между людьми.

Обе группы культурных ценностей составляют стержень любой культуры, определяя ее неповторимый характер. Различия в восприятии культурных ценностей

Обычно обнаруживаются значительные различия в восприятии одних и тех же ценностей представителями различных культур.

Например, такая социальная ценность, как равенство полов, принимается не всеми государствами.

Страны арабского мира, как известно, отрицают равенство возможностей для женщин.

Они даже были предупреждены в отчёте ООН 2008 г. о том, что это бесправие является одним из важнейших факторов, не позволяющих этим странам вернуть положение глобальных лидеров в сфере торговли, образования и культуры.

Нормы культуры

Культурные нормы – определенные образцы, правила поведения.

Культурные нормы поведения отражаются в понятиях мораль и нравственность.

Мораль подразумевает наличие внешнего оценивающего субъекта (других людей, общество, церковь и т.д.).

Нравственность в большей степени ориентирована на внутренний мир человека и его собственные убеждения.

Андрей Яковлевич Флиер делит нормы на:

- институциональные – зафиксированные в официальных документах и поддерживаемые силой государства (государственные законы, декреты, уголовный кодекс);

- этнографические – такие нормы складываются в виде массового обычая, но их неофициальный характер не означает либерального отношения к нарушителю (национальные традиции);

- конвенциональные – рожденные в процессе общественного договора, но не имеющие силу закона.

Эти нормы тяготеют то к институциональным, то к этнографическим, но исполнение этих норм в целом отдано на усмотрение самого человека (дружеские, соседские взаимоотношения).

Нормы конвенциональные предписывают и разрешают, но оставляют при этом определенную степень свободы для индивида в следовании им.

- эталонные – специально созданные в качестве образца для подражания, и в этом смысле искусство оказывает наиболее сильное влияние на человека.

Не менее интересна типология у Юрия Никифоровича Солонина и Моисея Самойловича Кагана, нормы подразделяются на 3 основных уровня:

- общекультурные нормы – нормы, которые распространяются на всех членов общества.

К ним относятся правила поведения в общественных местах, правила общепринятой вежливости, гражданские права и обязанности, устанавливаемые законом.

Употребляя понятие «общекультурные», авторы имеют в виду нормы, общие для одной культуры.

Нормы специфичные для одной культуры могут показаться неприемлемыми представителям других.

Так, например, французы едят улиток, китайцы едят змей, а жители некоторых племен в Новой Гвинее и людей считают деликатесом.

Однако существуют нормы одинаковые почти для всех культур: уважение к родителям, забота о детях, любовь к родине и т. д.

В наши дни существуют и международные, межкультурные нормы – правила охраны памятников ЮНЕСКО, правила проведения спортивных международных соревнований.

– групповые нормы – регулируют поведение представителей какой-либо группы людей, являющейся лишь частью культуры.

Это могут быть формы обращения военнослужащих друг к другу, нравы, сложившиеся у фанатов эстрадной звезды, правила светского этикета.



Такие нормы могут вступать в противоречие с общекультурными нормами.

– ролевые нормы – предписывают как должен вести себя человек в соответствии с выполняемой им социальной ролью (роль отца, руководителя, мужа, покупателя).

Социальная роль – совокупность функций, которые подлежат исполнению, согласно неписанным традициям, обычаям.

Человек за свою жизнь исполняет множество ролей.

Интересно, что если изменяются нормы поведения, характерные для одной роли, то это вызывает изменение и в других ролях (чем больше одобряется работа женщины, тем более привычным становится выполнение мужчиной домашних обязанностей).

Перечисленные выше классификации лишь дополняют друг друга, но не исключают.

При этом требования к одним и тем же нормам, распространенным в разных социальных группах, в разные исторические периоды расходятся между собой.

Нарушение столового этикета, этикета деловой встречи вызывает неловкость, ставит в затруднительное положение, но не влечет за собой жесткого наказания.

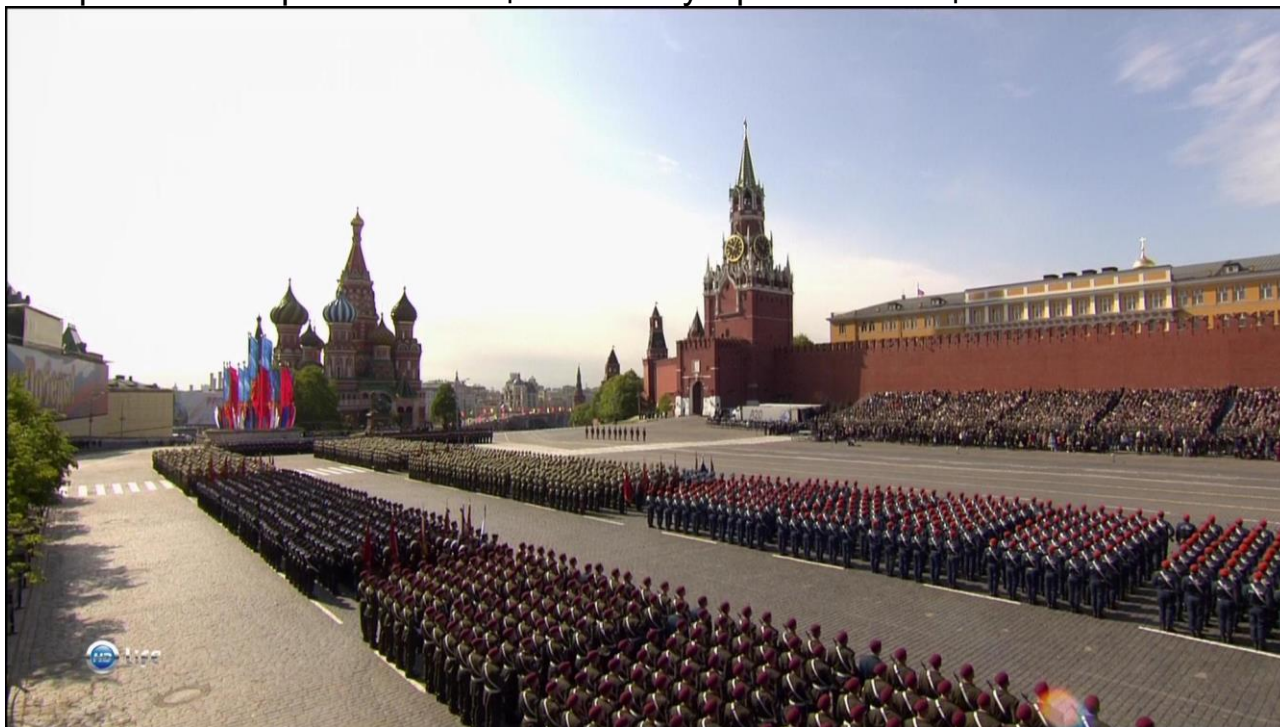
В случае неисполнения обязательных норм (к примеру, правовых) могут применяться более серьезные санкции.

Иногда допускается вариативность норм: человек может выбирать из набора стандартных образцов, существующих традиций.

Возможны ситуации, когда предусмотрена полная свобода действий, например, в домашней обстановке.

Культурные нормы и ценности являются культурными универсалиями.

Культурные универсалии – это такие нормы, ценности, правила, которые присущи всем культурам независимо от географического места, исторического времени и социального устройства общества.



В 1959 г. американский социолог и этнограф Джордж Мердок выделил более 70 универсалий – общих элементов всех культур: возрастная градация, спорт, нательные украшения, календарь, соблюдение чистоты, общинная организация, приготовление пищи, кооперация труда, космология, ухаживание, танцы, гадание, разделение труда и т. д.

Культурные универсалии возникают потому, что все люди, в какой бы части света они ни жили, физически устроены одинаково: они имеют одни и те же биологические потребности и сталкиваются с общими проблемами, которые ставит перед человечеством окружающая среда.

Люди рождаются и умирают, поэтому у всех народов существуют обычаи, связанные с рождением и смертью.

Поскольку они живут совместной жизнью, у них появляются разделение труда, танцы, игры, приветствия и т.п.

Так, картотека «общекультурного обзора» Йельского университета построена в соответствии с такими категориями, как «брачные церемонии», «кризисные обряды», «запреты инцеста» и т.д., 75 подобных культурных универсалий обнаружено в 600 проанализированных и изученных локальных культурах.

Классификация культурных норм

Самая известная классификация культурных норм принадлежит американскому социологу Уильяму Грему Самнеру (1840-1910).

Он выделял следующие виды норм: обычаи; нравы; законы.

Они составляют основу нормативной системы культуры.

Следует отметить, что список культурных норм постоянно расширяется и обновляется.

Сегодня типологии культурных норм учитывает традиции, обычаи, привычки, нравы, табу, законы, моду, вкус и увлечения, верования и знания и др.



Если расположить все нормы в нарастающем порядке, в зависимости от меры наказания за их нарушение, последовательность примет такой вид.

- табу;
- законы;
- нравы;
- традиции;
- обычаи;
- привычки.

Привычки и манеры

Привычка – это установившаяся схема (стереотип) поведения в определенных ситуациях.

Большинство привычек не встречают со стороны окружающих ни одобрения, ни осуждения.

Но есть так называемые вредные привычки (громко разговаривать, грызть ногти) – они свидетельствуют о плохих манерах.

Манеры – внешние формы поведения человека, получающие положительную или отрицательную оценку окружающих.

Они основаны на привычках.

Примером может служить жест, обозначающий внимание к собеседнику, состоящий в том, что слушатель вытягивает шею и одновременно поворачивает голову, подчеркнуто «подставляя ухо» говорящему.

В Австрии это один из самых распространенных жестов вежливости, особенно у женщин из хороших семей.

Но в других центрально-европейских странах он распространен меньше.

Так, в северной Германии считается учтивым, чтобы слушатель держал голову ровно и смотрел говорящему прямо в лицо, как того требуют от солдата, получившего приказ.

Смысл жестов учтивости понятен только представителям данной культуры.

Японские жесты учтивости, при которых слушающий подставляет ухо и иногда сгибается в церемониально в поклоне, немцу могут показаться проявлением жалкого раболепия.

А на японца холодная вежливость европейца произведет впечатление непримиримой враждебности.

Этикет

Этикет – совокупность специальных приемов и черт поведения, с помощью которых происходит выявление, поддержание и обыгрывание коммуникативных статусов партнеров по общению.

Обычаи, традиции и обряды

Обычаи – одобренные обществом массовые образцы действий, которым рекомендуется следовать.

К нарушителям применяются неформальные санкции – неодобрение, изоляция, порицание.

У славян существовали такие коллективные действия, как обычай рожать первого ребенка в родительском доме, обычай кормить отца новорожденного на крестинном обеде смесью каши, перца, соли, водки, а иногда и уксуса и др.

Если привычки и обычаи переходят от одного поколения к другому, они превращаются в традиции.

Обычай бинтования ног

Бинтование ног – обычай, практиковавшийся в Китае (особенно в аристократической среде) с начала X до начала XX вв.



Полоской материи девочкам привязывали к ступне все пальцы ноги, кроме большого, и заставляли ходить в обуви малого размера, отчего ступни значительно деформировались, иногда лишая возможности ходить в будущем. Такие ноги традиционно назывались «золотыми лотосами». От размера ступни зависел престиж невесты, к тому же считалось, что принадлежащей к высокому обществу даме не следует ходить самостоятельно.

Обычай встречи Нового года

Примерами могут быть и обычаи встречи Нового года в разных культурах.

Так, итальянцы считают, что Новый год нужно встретить, освободившись от всего старого, плохого, печального, накопившегося в минувший год.

Поэтому большинство итальянцев придерживается обычая в полночь 31 декабря выбрасывать из окон старые вещи, будь то посуда или мебель.

Тот же смысл имеет обычай надевать утром первого дня нового года новую одежду.

Новый год в Испании и Португалии

В Испании и Португалии

по обычаю в новогоднюю ночь с каждым ударом часов съедают по виноградине (свежей или засушенной) и загадывают желания:

двенадцать ударов – двенадцать заветных желаний на каждый месяц нового года, поскольку виноградную лозу там считают символом изобилия, здоровья и семейного очага.

Новый год в Болгарии

В Болгарии в канун Нового года приобретают кизилловые палочки – неперенный атрибут новогоднего праздника.

Первого января дети, подходя к родным и близким, слегка ударяя палочками, поздравляют с праздником.

С последним ударом часов уходящего года во всех домах на 3 минуты гаснут огни: это минуты новогодних поцелуев, которые заменяют тосты.

Болгары радуются, если за столом кто-то чихнет. Говорят, это приносит удачу.

Новый год на Британских островах

На Британских островах имеет большое распространение обычай «впуска Нового года». Это как бы символический рубеж перехода от прошлой жизни к новой, к будущему.

Обычай впуска Нового года заключается в том, что когда часы бьют двенадцать, открывают заднюю дверь дома, чтобы выпустить Старый год, а с последним ударом часов открывают переднюю дверь, впуская Новый год.

Новый год в Шотландии

В Шотландии праздник Нового года называют Хогмани.



По обычаю, на новогоднюю ночь поджигают бочки с дегтем и катят их по улицам, сжигая, таким образом, старый год и приглашая новый.

Шотландцы считают, что от того, кто войдет первым в их дом в новом году, зависит удача или неудача в семье на весь следующий год.

Большую удачу, по их мнению, приносит темноволосый мужчина, который вносит в дом подарки.

Новый год в Бирме и Тайланде

Поскольку в Бирме и Таиланде наступление Нового года приходится на самое жаркое время, его приход отмечается фестивалем воды.

Люди при встрече поливают друг друга водой из разной посуды. Но обливание водой никого не обижает, ведь этот ритуал – пожелание счастья в Новом году.

Новый год во Вьетнаме

В новогоднюю ночь во Вьетнаме принято выпускать живых карпов в реки и пруды.

По преданию, на спине карпа плавает бог, который в Новый год отправляется на небеса, чтобы поведать там, как живут люди на Земле.

Новый год на Кубе

На Кубе перед Новым годом все наполняют бокалы водой, а когда часы бьют двенадцать, выплескивают ее через открытые окна на улицу.

Это означает, что старый новый год счастливо закончился и кубинцы желают друг другу, чтобы и новый был таким же ясным и чистым, как вода.

Часы в Новый Год на Кубе бьют только 11 раз. Поскольку 12-й удар приходится как раз на Новый Год, часам дают отдохнуть и спокойно встретить праздник вместе со всеми.



Традиция

Традиция – все то, что унаследовано от предшественников.

В качестве традиции выступают также ценности, нормы, образцы поведения, идеи, общественные установления, вкусы, взгляды.

Основными компетенциями культурных традиций являются трансляция социального опыта и регуляция межличностных отношений.

Традиционными могут стать встречи бывших однокашников, однополчан, подъем национального или корабельного флага.

Одни традиции выполняются в обыденной, а другие – в праздничной, приподнятой обстановке.

Они относятся к культурному наследию, окружены почетом и уважением, служат объединяющим началом.

Примеры традиций

Примером может служить традиция приглашения на обед друзей и знакомых.

В Азии сразу после обеда принято попрощаться и уходить.

Если кто-то поступает не так, то это значит, что он еще хочет есть.

И, напротив, если так поступить в Европе или Северной Америке, то это будет расценено как невоспитанность и неуважение.

Такое поведение будет означать, что вы пришли в гости только пообедать.

Обряды

Разновидностью традиции является обряд.

Он характеризует не избирательные, а массовые действия.

Обряд – совокупность действий, установленных обычаем или ритуалом.

В них выражаются какие-то религиозные представления или бытовые традиции.

Обряды не ограничиваются одной социальной группой, а относятся ко всем слоям населения.

Обряды сопровождают важные моменты человеческой жизни, связанные с рождением (крещение, имянаречение), свадьбой (сватовство, выкуп невесты, помолвка), вступлением в новую сферу деятельности (воинская присяга, посвящение в пионеры, в студенты, в рабочие) или переходом в другой возраст (инициация), смертью (погребение, отпевание, поминки).

Примеры обрядов

Амазонское племя индейцев сатеремаве использует для проведения обряда инициации мальчиков-подростков рукавицу, заполненную муравьями-пулями, чей яд в 20 раз сильнее укуса обычной осы.

Многие мальчики во время обряда теряют сознание, а их тела сотрясаются в конвульсиях. Боль от укуса муравья действует не менее 24 часов.

Обряд раскуривания трубки мира

В качестве примера можно привести распространенный у народов Северной Америки обряд раскуривания трубки мира.

Трубка мира – священный предмет, украшенный перьями орла, которые символизировали благоденствие и благополучие.

Наиболее древние обряды, в которых использовалась трубка мира, были посвящены культу плодородия.

Индейцы собирались вместе и рассаживались по кругу.

Наиболее почитаемый человек – военный предводитель, вождь или старейшина – раскуривал священную трубку, делал несколько затяжек и передавал сидевшему рядом воину.

Тот делал несколько затяжек и передавал соседу.

Так трубка обходила всех участников церемонии по кругу, объединяя их. Дым поднимался к небу, символизируя грозные облака. Участники церемонии призывали их пролиться дождём. Дождь, благополучие и мир были тесно связанными понятиями.

Поэтому, когда индейцы заключали мирные соглашения, прекращали военные действия, они совершали обряд, аналогичный ритуалу вызывания дождя: садились по кругу и раскуривали трубку мира.

Европейцы, воевавшие с индейцами и не раз наблюдавшие обряды во время церемоний заключения перемирия, так и называли священную трубку индейцев – «трубка мира».

Церемония и ритуал

Церемония – последовательность действий, имеющих символическое значение и посвященных празднованию каких-либо событий или дат.

Функция этих действий – подчеркнуть особую ценность отмечаемых событий для общества или группы.

Коронование – яркий пример важной для общества церемонии.



Ритуал – сильно стилизованный и тщательно распланированный набор жестов и слов, исполняемых людьми, особо избранными и подготовленными для этого.

Ритуал обладает символическим значением.

Он призван драматизировать событие, вызвать у зрителей благоговейный трепет.

Принесение человека в жертву языческому богу – яркий пример ритуала.

Большинство ритуалов распадается на составные части и элементы.

Так, например, обязательная часть ритуала взлета самолетов – ожидание команды «Взлет разрешен».

Элементы ритуала прощания: посидеть «на дорожку», обняться, поплакать, пожелать счастливого пути, не подметать пол три дня и т.п.

Сложный состав элементов включает ритуал защиты научной диссертации.

Пример ритуала

История многих ритуалов уходит в глубокую древность, например, никто не знает, где и когда впервые возник ритуал «огненных танцев» (остались только письменные упоминания о нем, сделанные в I веке до н. э.).

Ходить по горящим углям и даже плясать могут на всех континентах.

Так поступают, в частности, североамериканские индейцы племени навахо, крестьяне Шри-Ланки и мусульмане в Индии, жители Ландагаса (Греция), шаманы китайского племени лоло, болгары.

На Руси по раскаленным углям не ходили, зато во время празднования прихода весны молодые крестьяне прыгали сквозь высокое пламя большого костра.

Нравы и запреты

Нравы – особо оберегаемые, высоко чтимые обществом массовые образцы действий.

Нравы отражают моральные ценности общества, их нарушение наказывается более сурово, нежели нарушение традиций.

От этого слова происходит понятие «нравственность» – этические нормы, духовные принципы, которые определяют важнейшие стороны жизни общества.

Латинское слово «moralis» означает «нравственный».

Табу – абсолютный запрет, накладываемый на какое-либо действие, слово, предмет.

Табу послужило основой многих позднейших социальных и религиозных норм.

В современном обществе табу накладывается на кровосмешение, каннибализм, осквернение могил или оскорбление чувства патриотизма.

Это самый сильный из существующих в человеческом обществе вид социального запрета, нарушение которого карается особенно страшно.



Закон и право

Закон – это нормы или правила поведения, оформленные парламентским или правительственным документом, т. е. подкрепленные политическим авторитетом государства и требующие неукоснительного выполнения.

Слово «право» (jus) получило своё название от латинского *juslitia* («правда», «справедливость»), ибо право понималось в древности как искусство творить добрые и справедливые дела.

Чем различаются норма, право и обычай? Рассмотрим их взаимосвязь на примере Китая.

Конфуцианская норма в Китае осуждает повторное замужество вдов.



Но обычаем, распространенной практикой такая норма не стала, и повторные браки вдов случались очень часто.

По китайскому закону муж имел право на повторный брак в случае смерти жены.

Оно фиксировало обычай и само поощряло такую практику как массовую, т. е. как нечто обычное, распространенное.

Напротив, повторный брак жены не соответствовал конфуцианским нормам сохранения целомудрия.

В конфуцианской философии считалось, что повторным браком жена лишает душу покойного мужа спокойствия в загробном мире.

В традиционном Китае разводы были редкими.

Существовала норма – отрицательное отношение к ним.

Высшей ценностью являлось продолжение семьи.

Таким образом, право, закон, обычай и ценности общества тесно взаимосвязаны между собой и составляют фундамент нормативной системы не только общества, но и культуры.

Вкус, увлечения и мода

Традиции и обычаи человек усваивает независимо от своей воли и желаний.

Здесь нет свободы выбора.

Напротив, такие элементы культуры, как вкусы, увлечения и мода свидетельствуют о свободном выборе человека.

Вкус – склонность или пристрастие к чему-либо, чаще всего это чувство или понимание изящного.

Вкус в одежде формирует индивидуальный стиль, манеру одеваться.

Вкус индивидуален, поэтому он показывает то, насколько человек отклонился от общепринятых норм, усредненных стандартов.

Увлечение – кратковременное эмоциональное пристрастие.

У каждого поколения свои увлечения: узкими брюками, джазовой музыкой, широкими галстуками и т.п.

Смена увлечений, овладевших большими группами, называется модой.



Моду также понимают как быстро преходящую популярность чего-либо или кого-либо.

Эти «чего-либо» обычно обозначают какие-то незначительные нормы – в одежде, питании, поведении и т. п.

Если вкус может сохраняться у человека на протяжении всей жизни, то увлечения постоянно меняются.

Когда увлечения овладевают массами, они перерастают в моду.

Пристрастие к твисту, коротким юбкам или летающим тарелкам можно назвать и модой, и увлечением.

В отличие от увлечения, мода выражает социальные символы.

Наличие модных слаксов считается престижным не потому, что они красивы, а потому, что слаксы – символ массовой культуры.

Модные веяния присущи скорее городской среде, где статус и престиж человека зависит не столько от трудолюбия или характера, сколько от стиля жизни, уровня благосостояния, манеры одеваться.

В отличие от обычаев и нравов – устойчивых и долговременных социальных норм – мода и увлечения относятся к числу неустойчивых и кратковременных образцов поведения.

Мода – периодическая смена образцов массового поведения.

Обычай ориентирован на традиции, а мода – на современность, обновление нововведения.

Инкультурация

Обучение традициям и нормам поведения в конкретной культуре называется инкультурацией.

Инкультурация – это усвоение индивидом системы определенных представлений.

Содержание процесса инкультурации

Процесс инкультурации сложнее процесса социализации, и усвоение социальных законов жизни происходит гораздо быстрее, чем усвоение культурных норм, ценностей, традиций и обычаев.

Содержание процесса инкультурации составляет приобретение следующих знаний и навыков:

жизнеобеспечение – профессиональная деятельность, домашний труд, приобретение и потребление товаров и услуг;

личностное развитие – приобретение общего и профессионального образования, общественная активность, любительские занятия;

социальная коммуникация – формальное и неформальное общение, путешествия, физические передвижения;

восстановление энергетических затрат – потребление пищи, соблюдение личной гигиены, пассивный отдых и сон.

Стадии инкультурации

В инкультурации обычно выделяют две основные стадии — первичную (начальную) и вторичную (взрослую).

Первичная стадия, начинающаяся с рождения ребенка и продолжающаяся до завершения подросткового возраста, представляет собой процесс воспитания и обучения детей.



В этот период дети усваивают важнейшие элементы своей культуры, приобретают навыки, необходимые для нормальной социокультурной жизни.

Процессы инкультурации реализуются в основном в результате целенаправленного воспитания и частично на собственном опыте.

По мнению известного американского культурного антрополога Мелвилла Херсковица (1895-1963), ребенок хотя и не является пассивным элементом инкультурации, но выступает скорее как инструмент, нежели как игрок.

Взрослые, применяя систему наказаний и поощрений, ограничивают его возможности выбора или оценки.

Кроме того, дети не способны к сознательной оценке норм и правил поведения, они усваивают их некритично.

Дети должны выполнять правила того мира, в котором живут.

Это приводит к тому, что они видят мир черно-белым и не способны на компромиссы.

Вторичная стадия инкультурации

Вторичная стадия инкультурации касается взрослых, и характеризуется принадлежностью человека к одной из социальных общностей, состоящей из взрослых участников системы разделения труда.

На второй стадии инкультурации у человека развита способность к самостоятельному освоению социокультурного окружения в пределах, установленных в данном обществе, он умеет комбинировать полученные знания и навыки для решения собственных жизненно важных проблем, принимать решения, которые могут быть значимы как для него, так и для других людей, имеет право участвовать в действиях, которые могут привести к значительным социокультурным изменениям.

Взрослые способны сознательно оценивать свои и чужие поступки, а также ценности и нормы культуры.

Кроме того, они могут идти на компромиссы, в их картине мира появляется «серый цвет».

Вторая стадия инкультурации предполагает, что члены общества принимают ответственность за экспериментирование в культуре, за внесение в нее изменений различного масштаба.

Иными словами, индивид может принимать или не принимать то, что ему дает культура.

Он получает доступ к дискуссии и творчеству.

Классификация культуры на основании её структуры

Материальная культура

Культура может быть рассмотрена в двух важнейших аспектах: статическом и динамическом.

В рамках культурной статистики культуру необходимо классифицировать на основании ее структуры: материальная, духовная, художественная и физическая культура.

Материальная культура основана на рациональном типе деятельности, выражается в объективно-предметной форме, удовлетворяет первичные потребности человека.

Состав материальной культуры

Состав материальной культуры:

- культура труда (техника и орудия труда, источники энергии, производственные сооружения, системы коммуникаций и энергетическая инфраструктура);

- культура повседневности – материальная сторона человеческого быта (одежда, мебель, утварь, бытовая техника, коммунальное хозяйство, пища);

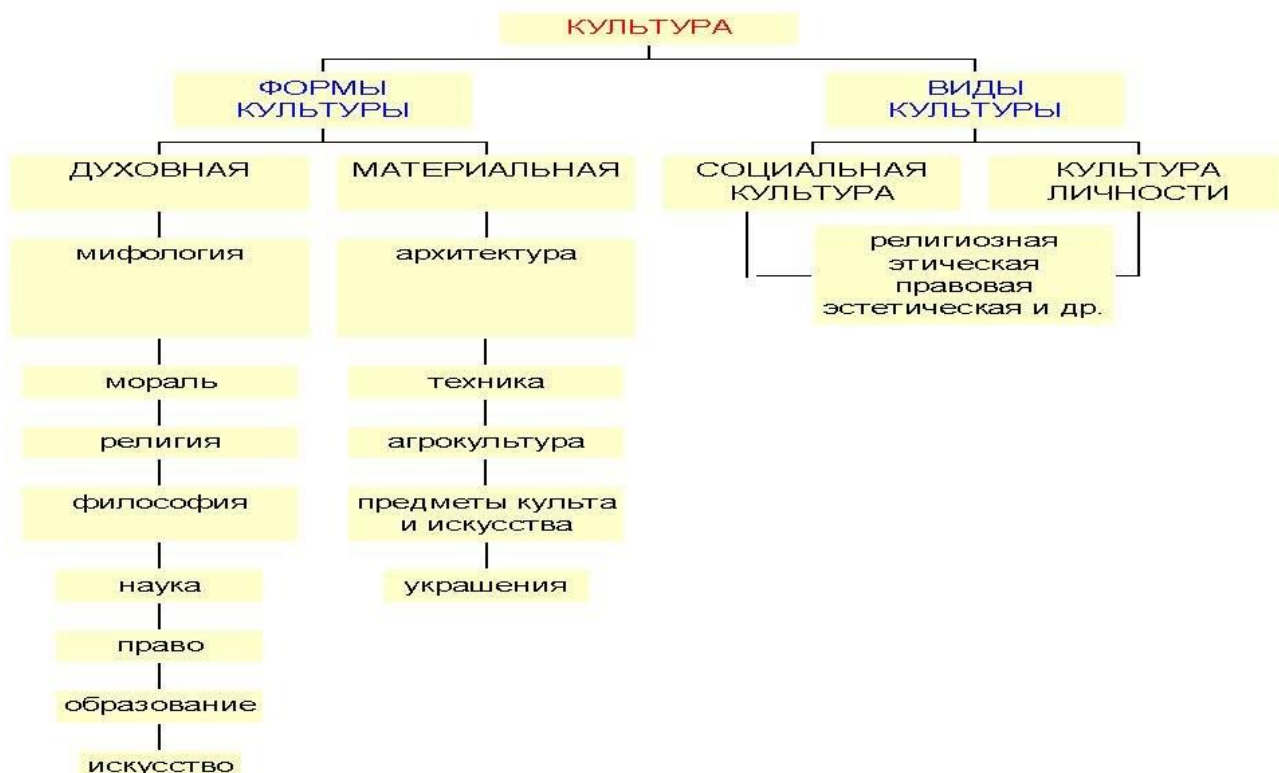
- культура топоса или места поселения (тип жилища, структура и особенности населенных пунктов).

Духовная культура

Духовная культура основана на рациональном, творческом типе деятельности, выражается в субъективной форме, удовлетворяет вторичные потребности человека.



Формы и виды культуры



Состав духовной культуры:

- религиозная культура (систематизированные религиозные учения, современные культы и учения);

- нравственная культура (этика как теоретическое осмысление нравственности, мораль как общественное ее выражение, нравственность как личностная норма);

- правовая культура (судопроизводство, законодательство, исполнительная система, законопослушание);
- политическая культура (традиционный политический режим, идеология, нормы взаимодействия субъектов политики);
- педагогическая культура (идеалы и практика образования и воспитания);
- интеллектуальная культура (философия, история, наука).

Следует обратить внимание, что к понятию «духовная культура» относятся и материальные объекты: библиотеки, музеи, театры, кинотеатры, концертные залы, учебные заведения, суды и пр.

По мнению некоторых культурологов, существуют виды культуры, которые невозможно однозначно отнести только к материальной или духовной области.

Это такие виды культуры, как экономическая, экологическая, эстетическая и др.

Художественная культура

Художественная культура основана на творческом типе деятельности, выражается как в объективно-предметной, так и субъективной форме, удовлетворяет вторичные потребности человека.

Состав художественной культуры:

- прикладное искусство или дизайн (насчитывает более 400 видов: кулинарию, косметiku, парикмахерское искусство, флористику т.д.);
- «чистое», или «изящное», искусство (традиционно выделяют следующие виды: архитектура, скульптура, изобразительное искусство, музыка, литература, танец, театр, кинематограф).

Физическая культура

Физическая (соматическая) культура основана на рациональном, творческом типе деятельности, выражается в субъективной (телесной) форме, удовлетворяет первичные потребности человека.

Состав физической культуры:

- культура физического развития (от общеоздоровительной физкультуры до профессионального спорта);
- рекреационная культура – поддержание и восстановление здоровья (медицина, туризм);
- сексуальная культура – принятые в обществе формы проявления и удовлетворения сексуальности.

Мировая, национальная и этническая культура

Мировая культура – это синтез лучших достижений всех национальных культур народов, населяющих нашу планету.

Национальная культура – высшая форма развития этнической культуры, которая характеризуется не только наличием своеобразной культурной системы на основе опыта совместного проживания на определенной территории, но и наличием высокого профессионального уровня культуры и мирового значения (способности внести свой вклад в мировую цивилизацию).

Этническая культура

В отличие от культурного ареала, национальная культура всегда связана с определенным социальным носителем – народом (в рамках одного культурного ареала могут существовать несколько народов).

Этническая культура – это культура, в основе которой лежат ценности, принадлежащие той или иной этнической группе.

Признаками такой группы являются общность происхождения, расовые антропологические особенности, язык, религия, традиции и обычаи.

Этническая является культура, носители которой связаны единством «крови и почвы».

Классификация культуры по её носителю

Доминирующая культура

Помимо соотношения статики и динамики, культуру классифицируют по принципу ее распространения и по её носителю.

Здесь выделяют доминирующую культуру, субкультуру и контркультуру.

Доминирующая культура – это совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества.

Субкультуры



Но поскольку общество распадается на множество групп (национальных, демографических, социальных, профессиональных и т.д.), постепенно у каждой из них формируется собственная культура, т.е. система ценностей и правил поведения.

Такие малые культурные миры называются субкультурами.

В 1950 году американский социолог Дэвид Рисмен в своих исследованиях вывел понятие субкультуры как группы людей, преднамеренно избирающих стиль и ценности, предпочитаемые меньшинством.

Более тщательный анализ явления и понятия субкультуры провел Дик Хэбдидж в своей книге «Субкультура: значение стиля».

По его мнению, субкультуры привлекают людей со схожими вкусами, которых не удовлетворяют общепринятые стандарты и ценности.

Француз Мишель Мафессоли в своих трудах использовал понятие «городские племена» для обозначения молодёжных субкультур.

Виктор Дольник в книге «Непослушное дитя биосферы» использовал понятие «клубы». В СССР для обозначения членов молодёжных субкультур использовался термин «Неформальные объединения молодёжи», отсюда жаргонное слово «неформалы».

Выделяют молодежные субкультуры, субкультуру пожилых людей, субкультуру национальных меньшинств, профессиональную субкультуру, городскую, сельскую и т. п.

От доминирующей субкультура отличается языком, взглядами на жизнь, манерами поведения.

Такие различия могут быть выражены очень сильно, тем не менее субкультура не противостоит доминирующей культуре.

Примеры субкультур

Одной из первых музыкально-молодежных субкультур современности были хиппи, молодежное движение пацифистов и поклонников рок-музыки.

Началом движения хиппи можно считать 1965 год в США.

Основным принципом субкультуры являлось ненасилие (ахимса).

Хиппи носили длинные волосы, слушали рок-н-ролл, употребляли наркотики (главным образом марихуану, но также гашиш и ЛСД), жили в коммунах (самая известная ныне коммуна находилась в Дании – Свободный город Христиания), путешествовали автостопом, увлекались медитацией и восточной мистикой и религиями, главным образом дзэн-буддизмом, индуизмом и даосизмом, многие из них были вегетарианцами.

Поскольку хиппи часто вплетали цветы в волосы, раздавали цветы прохожим и вставляли их в оружейные дула полицейских и солдат, а также использовали лозунг «Flower Power» («сила» или «власть цветов»), их стали называть «детьми цветов».

Пик популярности движения пришёлся на 1967 год (так называемое «лето любви»), когда были выпущены неофициальные гимны хиппи – А «San Francisco (Be Sure To Wear Some Flowers In Your Hair)» (автор – Джон Филлипс из The Mamas and the Papas, исполнялась певцом

Скоттом МакКензи), «All You Need Is Love» и «She's Leaving Home» The Beatles.

Музыкальной проекцией движения стала психоделическая музыка. В 1967 году в Нью-Йорке состоялась премьера психоделического мюзикла «Волосы», участники которого появлялись на сцене обнажёнными: с движением хиппи связана популяризация нудизма.

Для представителей движения «хиппи», в соответствии с их миропониманием, характерно внедрение в костюм этнических элементов: бус, плетеных из бисера браслетов (фенечек) и прочее, а также использование текстиля окрашенного в технике «тай-дай», или «шибори».

Одним из символов движения хиппи считается старый микроавтобус «Фольксваген», который хиппи традиционно раскрашивали в стиле «Flower Power». На таких микроавтобусах группы хиппи любили ездить по небольшим консервативным американским городкам и шокировать их обитателей разными выходками.



В 1970-х годах движение хиппи начало терять популярность. Кроме того, отношение к этому движению резко изменилось в Америке после совершения серии убийств членами коммуны (так называемой Семьёй) Чарлза Мэнсона в конце 1960-х годов и трагедии в Альтамонте на концерте The Rolling Stones. Повзрослев, многие хиппи приняли общественную мораль. Новое поколение бунтарей больше принимало панк-мировоззрение.

Хиппи показали миру новую ступень духовного развития, обогатили мировую культуру.

Для понимания этого достаточно лишь перечислить часть произошедшего в обществе под влиянием движения хиппи:

- терпимость к расовым различиям;
- легализация ПАВ во многих странах;
- влияние на моду;

- популяризация здоровой пищи, вегетарианства;
- антивоенное движение (пацифизм); движение за альтернативную службу в армии;
- экологические движения;
- свободные путешествия (автостоп), альтермондиализм.

Растаманы

Многое из имиджа хиппи (в частности, мода на длинные волосы) и мировоззрения переключалось в другие субкультуры. Связана с хиппи субкультура битников. На Ямайке возникло религиозно-музыкальное движение растафари (растаманы), которое, помимо музыки рэги и специфического имиджа, обладало определенной идеологией. В частности, среди убеждений растаманов – пацифизм и легализация марихуаны.

Металлисты и панки

В 1970-80-е вслед за новыми жанрами в рок-музыке сформировались металлисты и панки. Первые культивировали личностную свободу и независимость. Последние же обладали ярко выраженной политической позицией: девизом панк-рока была и остается идеализированная анархия.

Готическая субкультура

С появлением готик-рока, в 1980-е появилась готическая субкультура. Характерные ее черты – мрачность, культ меланхолии, эстетика фильмов ужасов и готических романов.

Контркультура

Субкультура, которая не просто отличается от доминирующей культуры, но противостоит ей, находится в конфликте с доминирующими ценностями, носит название контркультуры. Термин «контркультура» впервые был использован американским социологом Теодором Рोजаком, применявшим его для обозначения новых течений в искусстве, черпавших вдохновение из источников, противопоставляющих себя традиционной культуре.

Скинхеды – это группы городской молодежи, живущие по своим законам, со своей музыкой, своими отличительными знаками, своей модой в одежде и концепцией «мужской дружбы». Скинхеды, в основном, мужчины, но в их рядах встречаются и женщины.

Идеология скинхедов

Политические идеи при вступлении в «племя» играют второстепенную роль.

Некоторым как фашистским, так и антифашистским группам удалось создать настоящие банды «политических солдат» – опасное оружие в политической борьбе.

Некоторые партии используют подобные банды в качестве наемников, чтобы обеспечить проведение своих митингов, для расклеивания плакатов и для других второстепенных задач.

Примеры контркультуры

Примерами контркультуры являются культуры раннего христианства и Возрождения.

Маргинальная культура

С понятием «субкультура» связано понятие маргинальная культура.

Маргинальность обозначает промежуточность положения человека между социальными группами.

Маргинальная культура – это пограничная культура, возникающая на грани культурно-исторических эпох, мировоззрений, языков, этнических культур или субкультур.

Маргинальность – современное явление.

Маргинала обычно характеризует принадлежность к двум или нескольким культурным группам.

Причины возникновения маргинальной культуры:

- 1) крупные социальные потрясения;
- 2) урбанизация;
- 3) эмансипация этнических меньшинств;
- 4) изменяющийся способ производства;
- 5) деятельность неформальных движений и общественных организаций.

Классификация по уровню культуры

В зависимости от того, кто создает культуру и каков ее уровень, различают три формы – элитарную, народную и массовую культуру.

Элитарная культура

Элитарная, или высокая, культура создается привилегированной частью общества либо по ее заказу профессиональными творцами.

Как правило, элитарная культура опережает уровень восприятия ее среднеобразованным человеком.

Девиз элитарной культуры «Искусство ради искусства».

Типичным проявлением эстетического изоляционизма, концепции «чистого искусства» является деятельность художественного объединения «Мир искусства».

Народная культура



В отличие от элитарной народная культура создается анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки. Народную культуру называют также любительской (но не по уровню, а по происхождению), или коллективной.

По своему исполнению элементы народной культуры могут быть индивидуальными (изложение легенды), групповыми (исполнение песни, танца), массовыми (карнавальные шествия).

Еще одно название народной культуры – фольклор.

Он всегда локализован, так как связан с традициями данной местности, и демократичен, поскольку в его создании участвуют все желающие.

Массовая культура

Массовая культура не выражает изысканных вкусов аристократии или духовных поисков народа.

Развитие науки и техники в XX в. привело к формированию массовой культуры.

Наибольший размах ее начинается с середины XX в., когда средства массовой информации проникли в большинство стран.

Механизм распространения массовой культуры напрямую связан с рынком.

Ее продукция предназначена для употребления массами.

Это искусство для каждого, и оно обязано учитывать его вкусы и запросы.

Каждый, кто платит, может заказать свою «музыку».

Массовая культура может быть интернациональной и национальной.

Она обладает меньшей художественной ценностью, нежели элитарная или народная. Но, в отличие от элитарной, массовая культура обладает большей аудиторией, а в сравнении с народной – она всегда авторская.

Она призвана удовлетворять сиюминутные запросы людей, реагирует на любое новое событие и стремится его отразить.

Серийный характер ее продукции обладает рядом специфических признаков:

- примитивизацией отношений между людьми;
- развлекательностью, забавностью, сентиментальностью;
- натуралистическим смакованием насилия и секса;
- культом успеха, сильной личностью, жаждой обладания вещами;
- культом посредственности, условностью примитивной символики.

Представленные специфические признаки обусловлены тем, что массовая культура базируется на архетипах.

К таким архетипам относится бессознательный интерес всех людей к эротике и насилию.

И этот интерес – основа успехов массовой культуры, ее произведений.

Тем не менее образцы массовой культуры быстро теряют свою актуальность, выходят из моды.

С произведениями народной и элитарной культуры такого не происходит.

Проблема массовой культуры в концепции Хосе Ортега-и-Гассета



Меньшинство – это не богачи, не властвующая элита и даже не аристократия по рождению, хотя преемственность сословного положения необходима для устойчивости общества.

Меньшинство – это мыслящие, одаренные люди, сознающие свою ответственность перед страной и народом.

Главные их качества – бескорыстие и увлеченность делом, которое совпадает с их призванием, готовность делать его с любовью и на профессиональном уровне, независимо от вознаграждения.

В силу ряда причин, в частности, из-за несоответствия правящей элиты требованиям эпохи, ее закрытости, малочисленности или, напротив, чрезмерной открытости – элита приходит в упадок, что ведет страну к социальному расколу и гибели.

По существу, вся история предстает как чередование процессов воспитания, сплочения аристократии и ее вырождения.

В Индии эти эпохи именуют соответственно: «Китра» и «Кали».

Эпоха Кали

Кали – разрушение кастового, иерархического строя. Брахма в это время впадает в спячку и возвышаются низшие слои.

Эпоха Китру

Но вот Брахма пробуждается и воссоздает разрушенный порядок: наступает рассвет – эпоха Китру.

Подобно тому, как наблюдаются две тенденции в развитии элиты, масса также предстает в двух модификациях.

Добродетель массы – покорность, готовность следовать примеру, воспитывать в себе высшего человека.

В органические эпохи народ вдохновляется служением идеалу.

Общество скрепляется «тяготением» простых, здоровых душ к выдающимся личностям. Это тяготение выражает глубинный смысл жизни – стремление к совершенству.

Однако Ортега не дает портрета «здоровой» массы, он сосредотачивает внимание на критике «массового человека».

«Масса – это посредственность... Сегодня весь мир становится массой».

В XX веке массы вышли на авансцену общественной жизни.

О наступлении масс писал Гегель, о нем предупреждали Конт и Ницше.

Они обращали внимание на задачу формирования ответственной элиты.



Но «восстание масс» все-таки свершилось.

Причины восстания масс:

1) рост населения.

В Европе оно увеличилось за одно столетие почти в два с половиной раза и достигло к 1914 году четырехсот шестидесяти миллионов.

2) научно-технический прогресс, увеличивший число рабочих мест, вызвавший рост благосостояния и продолжительности жизни.

3) урбанизация, развитие городских форм жизни: комфорта, потребительства, безличного общения, увеличения времени досуга.

4) либеральная демократия XX века.

Демократии существовали и в эпоху Античности, и в Средние века.

Но тогда массы присоединялись к избранному меньшинству, которое предлагало свои программы.

В XX веке люди из низов поднялись на высшие этажи власти в политике, экономике, культуре, науке.

Основой этого подъема была не продуманная программа воспитания и демократического развития, а стихийная трансформация характера массового человека.

В прошлом массы находились под опекой жречества, аристократии и военачальников.

Для плебея жизнь означала стеснение, повинность, зависимость.

Эти качества масс поддерживали культуру.

Чернь жила верованиями отцов и не приписывала себе права судить о назначении политики или искусства.

Плебей одобрял или осуждал действия политика, но ему не взбрело в голову противопоставлять его идеям свои собственные.

Современная городская культура демократична лишь на поверхности.

В глубине она конкурентна, властолюбива и деспотична.

Идея органической иерархии – интеллектуальной, этической и сословной – подменяется в ней идеями властного соподчинения и стандартного равенства.

Городская культура берedit аппетиты, но не понуждает к самообузданию.

Получив доступ к благам культуры, массовый человек не хочет знать о том, откуда это берется, не хочет думать о завтрашнем дне.

Он упивается властью, ростом, безудержным потреблением.

Ему и в голову не приходит, что своим сегодняшним могуществом и комфортом он обязан труду многочисленных своих предков, усилиям творческих гениев, бескорыстно создававших культуру.

Эти люди нередко жили в нищете, всецело отдавая себя научному, техническому и художественному творчеству.

Именно им мы обязаны достижениями современной техники, светом, теплом в каждом доме, быстрым транспортом, телефоном, разного рода бытовыми удобствами, досугом для развлечений.

Массовый человек не хочет о них ничего знать.

И еще меньше он думает о том, что без дальнейших творческих и бескорыстных усилий все великолепное здание цивилизации рассыпается в самое короткое время.

Семиотика культуры и типология культур

Культура как система знаков

Семиотика культуры – это знаковые средства культуры, а также рассмотрение всех культурных феноменов как текстов.

В таком случае исходят из того, что необходимым компонентом любой культуры является информация, которая всегда хранится и передается с помощью знаков, в совокупности составляющих текст.

При этом «текстом» называют не только письменные сообщения, но любой артефакт, рассматриваемый как носитель информации.

Язык тоже понимается в широком смысле – не только как естественный язык (первичные моделирующие системы), но и как вторичная моделирующая система.

Язык культуры как вторичная моделирующая система



Языки культуры называют вторичными моделирующими системами, так как именно они выступают теми средствами, с помощью которых человек познает, объясняет и пытается изменить мир вокруг себя.

Язык мифологии можно отнести к вторичным моделирующим знаковым системам.

Язык культуры – это универсальная форма познания действительности, обслуживающая человека во всех сферах его жизни и деятельности.

Язык культуры – это знаки, формы, символы.

Языком культуры называется представление культуры в словах, образах, жестах.

Т.е. язык культуры – это те средства, знания, формы, символы, тексты, которые позволяют людям вступать в коммуникации друг с другом, ориентироваться в пространстве культуры.

С помощью языка осуществляется понимание, диалог как между культурами разных эпох, так и между культурами, существующими одновременно.

Проблему языка культуры относят к фундаментальным проблемам.

Во-первых, освоить культуру, ее ценности невозможно, не овладев системой ее языка.

Во-вторых, именно через язык человек усваивает представления, оценки, ценности, все то, что определяет культурную картину мира.

В-третьих, понимание языка культуры и овладение им дает человеку свободу, помогает осознать свое место в культуре.

Язык выступает и продуктом культуры, и структурным ее элементом, и условием.



Он концентрирует и воплощает в единстве все основы человеческой жизни.

Язык – явление социальное.

Им нельзя овладеть вне социального взаимодействия, т.е. без общения с другими людьми.

Язык организует опыт людей.

Поэтому, как и вся культура в целом, он вырабатывает общепринятые значения.

Коммуникация возможна только лишь при наличии знаний, которые принимаются, используются ее участниками и поняты ими.

Но в языках бывает много варваризмов, то есть неоправданных иноязычных слов.

Во Франции налагается штраф за их употребление.

1.2. Знаки

Знак – это материальный предмет (явление, событие), объективно заменяющий другой предмет, свойство или отношение и используемый для приобретения, хранения, переработки и передачи информации.

Выделяют шесть типов знаков и знаковых систем:

- естественные,
- функциональные,
- иконические,
- конвенциальные,
- вербальные, системы записи.

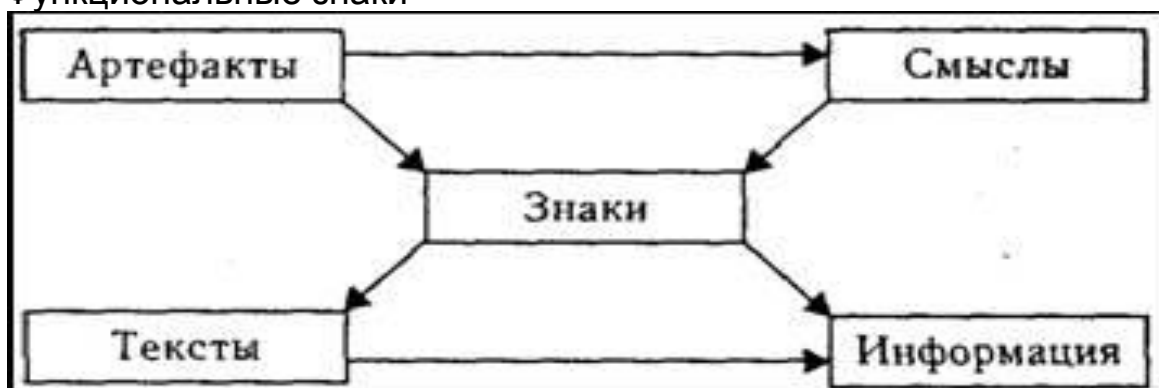
Естественные знаки

Естественные знаки – это вещи и явления природы в том случае, когда они указывают на какие-то иные предметы или явления и рассматриваются в качестве носителя информации о них.

Естественные знаки – это знаки-признаки, например дым – знак огня.

Чтобы понимать естественные знаки, нужно знать, признаком чего они являются, и уметь извлекать содержащуюся в них информацию.

Функциональные знаки



Функциональные знаки – это вещи и явления, имеющие непосредственное прагматическое предназначение, а знаками они становятся, потому что включены в человеческую деятельность и несут информацию о ней.

Например действия учителя, водящего пальцем по списку учеников в журнале, становятся знаком начинающегося опроса.

Функциональные знаки нередко имеют вторичные значения, приписываемые им по аналогии, что особенно хорошо видно в

суевериях: подкова – к счастью, женщина с пустыми ведрами – к несчастью и т.д.

Иконические знаки

Иконические знаки – знаки-образы, внешний вид которых отражает облик обозначаемых ими вещей.

Так, в музыке имитируются гром, морские волны и т.п.; в этом случае знаки схожи с обозначаемыми предметами по материалу.

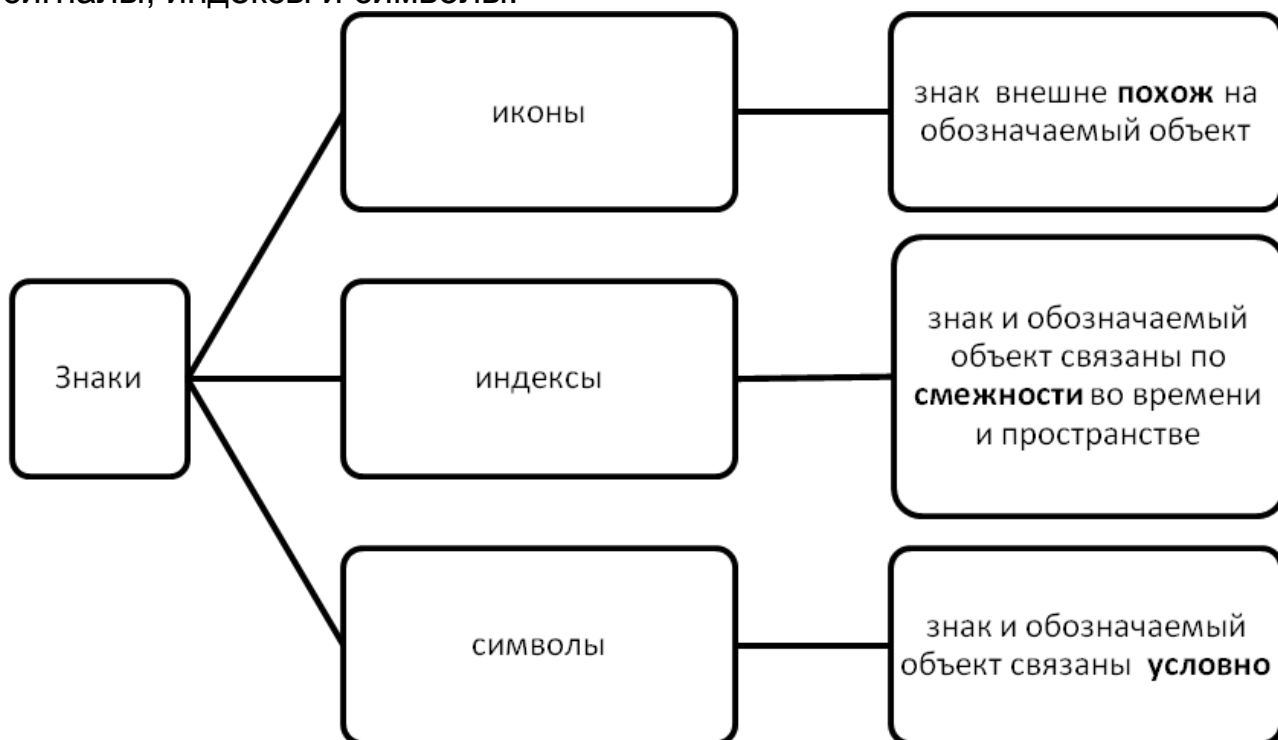
Художественные образы, созданные писателями, художниками или скульпторами, очень точно описывают людей, животных или события, хотя они в большей или меньшей степени условны.

Конвенциональные (условные) знаки

Конвенциональные (условные) знаки – искусственно созданные знаки, которым люди договорились приписывать определенное значение.

Они могут быть совсем не похожи предмет, который обозначают (хотя это и не исключено), например школьный звонок; красный крест на машине «скорой помощи», «зебра» на пешеходном переходе и др.

Существует три основных вида конвенциональных знаков – сигналы, индексы и символы.



– Сигналы – знаки извещения или предупреждения, например цвета светофора.

– Индексы – условные обозначения предметов или ситуаций, имеющие компактный вид и применяемые для того, чтобы выделить эти предметы и ситуации из ряда других.

Иногда (но необязательно) их стараются подбирать так, чтобы их внешний вид подсказывал, что они обозначают, например показания приборов, условные значки в схемах, на графиках и т.д.

Картографические знаки можно отнести к знакам-индексам.

Символ

– Символы – знак, замещающий какой-либо объект, позволяющий человеку сориентироваться в конкретной ситуации, называется.

Значения символов указывают на ценность явлений как для отдельного человека (индивидуальные символы), так для малых и больших групп людей, народов, государства, человечества в целом.

Примерами символов являются государственные гербы, флаги, гимны.

Символ позволяет отличить своих от чужих.

Тринадцать красно-белых полос на флаге США символизируют тринадцать штатов, образовавших новое независимое государство: Вирджиния, Делавэр, Джорджия, Коннектикут, Массачусетс, Мэриленд, Нью-Гэмпшир, Нью-Джерси, Нью-Йорк, Пенсильвания, Род-Айленд, Северная Каролина, Южная Каролина.

Виды символов

В зависимости от характера ценностного значения выделяют различные виды символов:

- исторические (Бородинское поле как символ славы русского оружия);
- религиозные (крест, иконы);
- мифологические (Гея – Земля, Кронос – время и т.д.);



Питер Пауль Рубенс Сатурн пожирает своего сына

- идеологические и пропагандистские символы (программы, конституции, лозунги);
- нравственные символы (белый цвет – чистота);
- художественные символы (произведения искусства).

Вербальные знаковые системы

Вербальные знаковые системы – это разговорные языки, которых в мире насчитывается несколько тысяч.

Именно они составляют основу культуры говорящего на нем народа. Естественный язык – это открытая знаковая система.

В отличие от искусственных формализованных языков он способен к неограниченному развитию.

История развития культуры отражается в истории развития языка.

Так, новые явления в жизни людей, открытия в науке и технике пополняют словарный запас языка (радио, электрон, компьютер и т.д.), а уходящие процессы и явления приводят к устареванию и исчезновению слов (половой – слуга в трактире, криница – родник и т.д.).

При этом базисный словарь (слова, обозначающие части тела человека, Солнце, Луну, звезды, простейшие глаголы и числительные до десяти, а также личные местоимения) остается неизменным очень долго, в течение сотен лет.

Знаковые системы записи

Знаковые системы записи – письмо, ноты и т.п. – в истории человечества появились довольно поздно.



Знаки идеографического письма.

Рис. 15.3.

Они возникли на базе других знаковых систем – разговорного языка, музыки и т.д. и вторичны по отношению к ним.

Появление и развитие письма сыграло особенно большую роль в истории культуры.

Без письма невозможно развитие науки, техники, права и т.д.

Появление письма ознаменовало начало цивилизации.

Культурные коды

Культурный код – это набор символов, передающих информацию внутри группы, ключ к пониманию данного типа культуры; уникальные культурные особенности, доставшиеся народам от предков; это закодированная в некой форме информация, позволяющая идентифицировать культуру.

Необходимость в культурном коде возникает тогда, когда происходит переход от мира сигналов к миру смысла.

Мир сигналов – это мир дискретных единиц, которые рассчитываются в битах информации, а мир смысла – это те значащие формы, которые связывают человека с миром идей, образов и ценностей данной культуры.

Код позволяет проникнуть на смысловой уровень культуры, без знания кода культурный текст окажется закрытым, непонятным, невоспринятым.

Человек будет видеть систему знаков, а не систему значений и смыслов.

В соответствии с классификацией типов культуры выделяют:

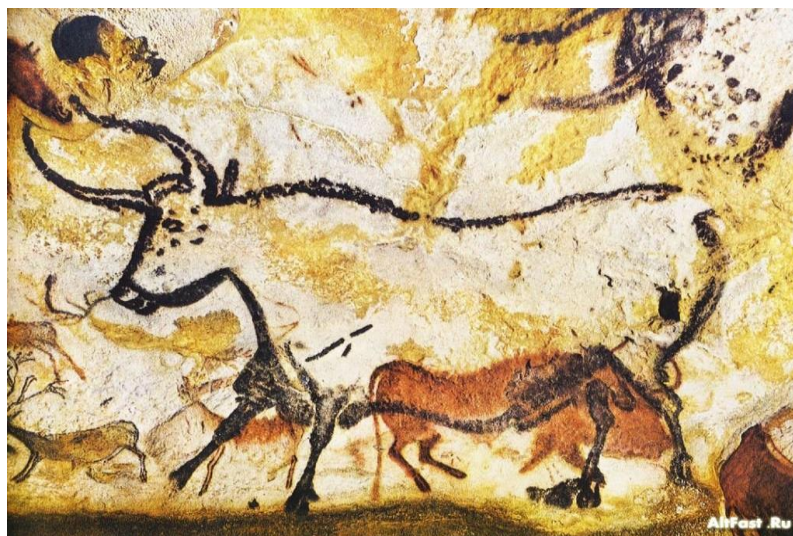
- коды дописьменных культур;
- коды письменных культур;
- коды экранных культур.

Дописьменная культура охватывает огромный «доисторический» период, включающий «дикость» и «варварство» (по терминологии Г.Л. Моргана и Э.Б. Тэйлора).

Примитивнейшие основания культурного кода закладывались еще в нижнем палеолите (от 1 млн. до 40 тыс. лет назад).

В дописьменных культурах культурным доминантным кодом был мифологический.

В первобытном обществе миф – это не только способ понимания жизни, но и способ ее переживания, как в предметных, так и в знаковых формах.



По легенде, Зевс явился Европе, игравшей с подругами на берегу моря, в виде белого быка и похитил её, увезя на своей спине на остров Крит. На острове Крит Зевс принял вид прекрасного юноши и овладел Европой. От этого союза родились Минос, Радаманф, Сарпедон.

В доолимпийских культурах важнейшим культурным кодом выступала система имен.

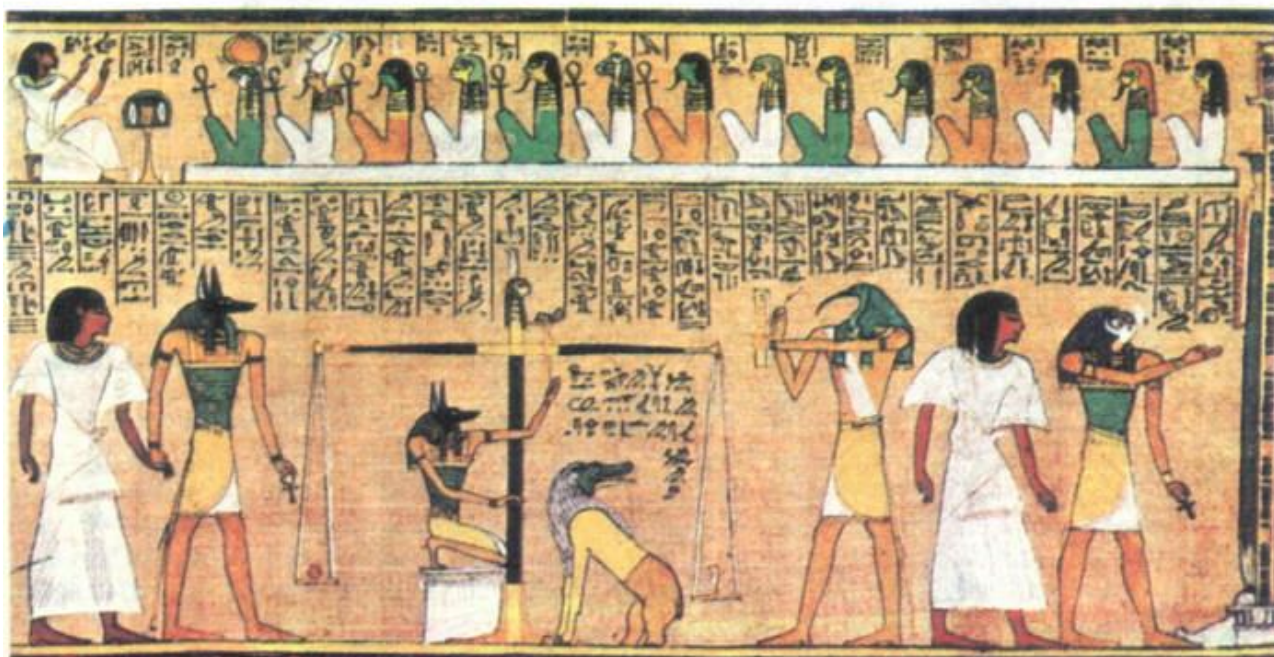
Для первобытного человека связь между именем и обозначаемыми им вещью или лицом является не произвольной и идеальной ассоциацией, а реальной, материально ощутимой.

Весьма распространено было явление, когда каждый мужчина, женщина, ребенок племени, кроме имени, которое употреблялось в житейском обиходе, имели еще и тайные имена, известные старейшинам и посвященным.

Тот же обычай сохранился и в более поздние времена, например в Древнем Египте.

У египтян было два имени: истинное и доброе.

Психостасия. «Книга мёртвых». Рисунок на папирусе. XIX династия. Лондон, Британский музей.



Первое хранилось в глубочайшей тайне, второе было известно всем.

Ту же самую ситуацию можно было наблюдать и в Индии, когда ребенок из касты брахманов получал при рождении два имени.

В доолимпийских культурах система имен представляла собой механизм кодирования и обновления культуры, когда имя – это сама информация, а не этикетка.

Его произнесение является тем запускаящим, энергетическим механизмом, посредством которого возможно осуществить реальные манипуляции с предметом.

Коды письменных культур формируются с конца 4-го – начала 3-го тыс. до н.э. (Древний Египет и Месопотамия) и существуют до настоящего времени.

Новый культурный код, в отличие от мифологического кода, который воспроизводился только в ритуальных действиях, имеет ясную форму выражения, содержание которой заключено в Священных книгах:

Книге мертвых – древних египтян,
Ветхом Завете – древних иудеев,
Авесте – древних иранцев-зороострийцев,
Ведах – древних индийцев-брахманистов
и т.д.

В них собраны не только законы и правила, предписывающие людям, как себя вести в отношении к миру и к своему Богу или Богам, но и сообщаются и осмысливаются события прошлого каждого народа.

Таким образом, в культурный код включается история.

В письменном тексте место магии-ритуала занимает магия слов.

Эти слова в устах жрецов и священников являются символами недоступных другим смыслов, в которых хранятся тайны всего сущего.

Изменение и перестройка данного культурного кода начинается в христианской Европе во второй половине XV века и связано с изобретением книгопечатания.

Печатный книжный тираж открывал новые возможности для освоения в коде культурной памяти происходящих социальных перемен.

Одной из таких значимых перемен явилась десакрализация Священного текста Библии, которая произошла в результате перевода ее с сакрального латинского на немецкий и другие языки, превращение в доступный всем грамотным людям текст.

24 августа 1455 года Гутенберг отпечатал Библию на латинском языке в двух томах. Заглавные буквы в книге по традиции дорисовывались от руки. Это было первое напечатанное типографским способом издание.

Значительное влияние на формирование нового культурного кода оказала наука.

Ее результат – достоверное, проверяемое экспериментально, рациональное знание внедрялось в механизм культурной памяти, перестраивало ее.

В XVII-XIX вв. научная теория, способ практического преобразования природы, в том числе и человеческой, ложатся в основание культурного кода Западной Европы.

Пример научной теории

Дэвид Бушнелл (1740-1824) – американский изобретатель.

Считается создателем первой в мире подводной лодки, когда-либо использованной в военных целях. Лодка под названием «Черепаша» была создана в 1775 году во время обучения конструктора в Йельском университете. Предложенный Бушнеллом принцип заполнения

балластных цистерн забортной водой для погружения лодки и винтовой движитель до сих пор используются в конструкциях современных субмарин.

В XX веке начинают формироваться коды экранной культуры, по-новому организуя взаимодействие основных компонентов культурного кода.

Предметность, которая в прошлых культурных типах была направлена на освоение природы, практически полностью замыкается на «вторичную предметность» – компьютеры, информационные системы связи, информационные банки и т.д.

Знаковость также существенно расширяет область своего действия: слово, модель, символ на экране реализуются по-новому, давая простор творческой деятельности в поисках знака-изображения.

Идеальность, формируемая экранной культурой, также существенно обновляется.

Для нового мышления характерно «сращение» логического и образного, синтез понятийного и наглядного, формирование «интеллектуальной образности» и чувственного моделирования.



Леохар Аполлон Бельведерский

Тип, типологизация, типология

Типология культур – одна из актуальных и дискуссионных проблем в современной отечественной культурологии.

В качестве критериев типологии культур ими были использованы самые разнообразные культурные, социальные или географические явления: религия, территориальная принадлежность, этническое своеобразие, историческая периодизация, хозяйственный уклад и др.

С этим и связано понятие типа культуры.

Тип культуры – это сходство, общность, то, что объединяет культурные единицы в одно множество культур (а не одна культура) и отличает это множество культур от других.

Метод научного познания, с помощью которого все многообразие существующих на Земле культур упорядочивается, классифицируется, группируется в различные типы (множества, группы) культур называется типологией.

В результате были созданы формационная, цивилизационная, культурно-историческая, регионально-территориальная, этнонациональная, демографическая и другие типологии культуры.

Историческая типология культур

Данная типология основывается на выделении в мировой истории отдельных исторических периодов и эпох, в рамках которых возникали и функционировали различные конкретно-исторические типы культуры.

Историческая типология базируется на христианском представлении о времени как линейно направленном процессе от прошлого через настоящее в будущее.

В этой линии всемирно-исторического развития существовали четыре царства (Ассирийское, Персидское, Македонское и Римское), развитие которых происходило циклическим образом в соответствии с природными процессами смены времен года.

Согласно учению о четырех царствах вся история человечества делилась на четыре периода: каменный, медный, бронзовый и железный века.

Каменный век – древнейший в развитии человеческой культуры, на протяжении которого орудия труда и оружие изготовлялись из камня и люди научились добывать огонь искусственным путем.

В свою очередь современная наука делит каменный век на три этапа:

- древнекаменный (палеолит) когда появился человек разумный;
- среднекаменный (мезолит), когда были изобретены копье, лук и стрелы;
- новокаменный (неолит), когда человек перешел от присвоения плодов земли к их выращиванию, скотоводству.

В каменном веке появились

- 1) зачатки искусства – наскальные рисунки, скульптура из камня и кости, глиняная посуда,
- 2) примитивные религиозные культы в виде
 - тотемизма (веры в кровнородственную связь какого-либо человеческого рода с определенным видом животных или растений);
 - фетишизма (поклонения неодушевленным предметам);
 - анимизма (веры в души и духов);
 - магии (веры в способность с помощью колдовских действий влиять на окружающие предметы и явления).

Медный век – это период в развитии первобытной культуры, на протяжении которого сформировался и укрепился родовой строй.

Наряду с каменными, деревянными и костяными орудиями труда появились медные орудия и изделия как результат зарождающейся металлургии.

Хозяйственная деятельность становится более разнообразной, так как наряду с охотой и собирательством развивается скотоводство и мотыжное земледелие.

Формируются элементы пиктографии – рисуночного письма, облегчающего духовную преемственность поколений.

Главным достижением культуры медного века стало изобретение колеса.

Бронзовый век – время возникновения и расцвета древнейших мировых цивилизаций – шумерской и древнеегипетской.

Они обогатили культуру человечества изобретением плуга, появлением стекла, развитием ирригационных систем, строительством величественных дворцов и пирамид, выразительной настенной и погребальной живописью, а также скульптурой.

Кроме того, они же дали человечеству первые системы письменности – клинопись и иероглифическое письмо.

В этот же период были разработаны важные научные знания – десятиричная и шестидесятиричная системы исчисления, основы алгебры, геометрии, астрономии, первые календари, солнечные и водяные часы.

Железный век вошел в историю мировой культуры открытием технологии получения железа, изготовлением из него оружия и орудий для земледелия и обработки стройматериалов.

Некоторые этнические культуры переходят в железный век уже к концу II тыс. до н.э.

Среди них – античная культура, во многом ставшая основой современной европейской культуры и цивилизации.

Формационная типология культур

Долгое время в нашей отечественной науке господствовала формационная типология культур, в соответствии с которой история человечества разделялась на определенные общественно-экономические формации.

Данная типология основывается на утверждении, что способ производства определяет надстройку, элементом которой является культура.

Из этого делается вывод, что тип культуры совпадает с типом общественно-экономической формации, и в соответствии с этим в культурной истории человечества выделяются первобытный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический и коммунистический типы культуры.

По мнению сторонников этой типологии, реальная всемирная история, начиная с первобытного и кончая капиталистическим обществом, – всего лишь предыстория человечества.

Материальное производство каждого общества развивается в следующей последовательности: общинное производство, азиатский способ производства, производство мелких производителей-собственников, наемный труд.

Все эти способы производства являются только лишь предысторией человечества.

Капиталистическая форма производства становится постепенно универсальной и наиболее эффективной, что приводит человечество к переходу из доистории в историю.

Цивилизационная типология культур

С несколько иных позиций эволюционная теория отвергалась представителями теории культурно-исторических типов – Николаем Яковлевичем Данилевским, Освальдом Шпенглером, Арнольдом Тойнби.

Для них существовали не абстрактные, а множество реально существующих типов культур.

Объектом изучения выступали крупные социальные и культурные феномены, существующие в виде целостностей.

Концепция локальных культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского

Николай Яковлевич Данилевский (1822 – 1825) – известный социолог и общественный деятель.

Данилевский был последователем «органической теории», суть которой – в перенесении законов развития природы на социальную действительность.

В книге «Россия и Европа» Данилевский утверждает, что цивилизация проходит несколько периодов: рождение, расцвет и упадок.

Главная идея культурологической концепции Данилевского – эта идея о локальных культурно-исторических типах, соответствующих типам цивилизаций.

Н.Я. Данилевский полагал, что история каждого народа представляет собой самостоятельный культурно-исторический тип.

Всю совокупность прошлых и ныне существующих культур он сводит к десяти типам:

1. Египетский
2. Китайский
3. Ассирийско-вавилоно-финикийский, или древнесемитский
4. Индийский
5. Иранский
6. Еврейский

7. Греческий
8. Римский
9. Новосемитский, или арабийский
10. Германо-романский, или европейский.



Храм царицы Хатшепсут в Дейр-Эль-бахри

К этим типам, по мнению ученого, можно добавить еще два, исчезнувших в результате колонизации Южной Америки – мексиканский и перуанский.



Паленке, один из городов майя

Перечисленные цивилизации выступают у Данилевского как «положительные деятели в истории человечества» (не народ – субъект истории, а созданная им развитая культура). Однако есть и «отрицательные деятели», оказывающие разрушительное воздействие на цивилизации: «...есть еще временно появляющиеся феномены,

смущающие современников, как гунны, монголы, турки, которые, совершив свой разрушительный подвиг, помогли испустить дух борющимся со смертью цивилизациям и, разнеся их остатки, скрываются в прежнее ничтожество».

Наряду с ними существуют племена, которые «потому ли, что самобытность их прекращается в чрезвычайно ранний период их развития или по другим причинам» являются только этнографическим материалом, входящим в культурно-исторические типы.

Таковы, по мнению Данилевского, финны и многие другие.

Зарождение и развитие культурно-исторических типов, по Данилевскому, подчиняется определенным законам. Их пять:

1) наличие у племени или народа близкого по фонетической основе языка;

2) политическая независимость;

3) выработка каждым культурно-историческим типом только ему присущих черт;

4) разнообразие элементов, составляющих культурно-исторический тип;

5) процесс развития культурно-исторических типов подобен «тем многолетним одноплодным растениям, у которых период роста бывает неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу».

Культурно-исторические типы могут иметь различные основания в соответствии с направленностью культурной деятельности человека.

Данилевский выделяет:

1. первичные культуры (египетская, китайская, вавилонская, индийская и иранская, которые полностью не реализовали себя ни в одной из областей культуры);



Терракотовая армия китайского императора Цинь Шихуанди

2. одноосновные культуры (еврейская, греческая и римская): еврейская проявила себя в религиозной сфере, греческая – в художественной, римская – в политической области;



Римский Форум

3. двухосновная (германо-романская, или европейская культура), имеющая ярко выраженный научный и индустриальный характер.

Сейчас, убежден Данилевский, рождается четырехосновная культура. Данилевский верит, что будущее принадлежит славянскому культурно-историческому типу. Надежда его основана на особенностях славянского национального характера, особом типе духовности, стремлении к высшей духовности, а не к материальному благу.



Храм Василия Блаженного (Покровский собор)

Концепция культуры и цивилизации О. Шпенглера

Близки к идеям Данилевского философские построения немецкого математика Освальда Шпенглера (1880-1936), которые нашли отражение в его книге «Закат Европы» (1914).

Им также отрицается идея единства человеческой истории.

О. Шпенглер считает, что культуры существуют изолированно.

Шпенглеровские культуры имеют 3 стадии развития: зарождение, расцвет, упадок. Конечная стадия развития любой культуры – цивилизация (упадок).

У Шпенглера у каждой культуры есть своя душа, характеризующаяся определенным первосимволом, который и формирует ее составляющие элементы.

Душа культуры выражается в архитектурных, художественных, языковых, политических, философских формах и характеризуется определенной системой мироощущений.

Так, античная (апполоновская) душа, родившаяся на фоне замкнутого горного ландшафта, выбирает своим первосимволом единичное прекрасное тело.

Отсюда, по Шпенглеру, грек живет в рациональном мире, его не волнует прошлое и будущее, не пытается заглядывать в глубины собственной души, не стремится выйти за пределы трехмерного пространства, художники не отражают душевные порывы.

Шпенглер называет 8 локальных культур (египетскую, китайскую, индийскую, вавилонскую, греко-римскую (аполлоновскую), майя, византийско-арабскую (магическую), западно-европейскую (фаустовскую) – современный ему тип культуры). Отмечал, что зарождаются признаки русского типа культуры.

Единственное что может спасти западноевропейскую культуру – утверждение сильной власти, которая сможет устранить противоречия.

Теория Вызовов и Ответов А. Тойнби

Продолжателем линии Н.Я. Данилевского и О. Шпенглера является английский культуролог Арнольд Тойнби (1889-1975).

Если Шпенглер определял целостные культурные феномены как развитые культуры (цивилизация у него – стадия вырождения культуры), то Тойнби оперировал термином «цивилизация».

В своем 12-ти томном труде «Исследование истории» ученый утверждает, что цивилизации – это общества, имеющие как во времени, так и в пространстве протяженность большую, чем национальные государства.

Они называются «локальными цивилизациями».

В своем развитии локальные цивилизации проходят 4 стадии: генезис (возникновение), рост, надлом, падение.

Время существования культуры предопределить невозможно.

Критерий развития культуры и цивилизации, по мнению исследователя, – наличие творческой элиты.

А. Тойнби утверждает, что специфика развития общества и культуры определяется совокупностью Вызовов и Ответов.

Бог (природа) бросает людям вызов. Своим ответом на вызов цивилизация/общество решает ставшую перед ним задачу и приводит себя в более совершенное состояние.

Чем сильнее вызов, тем оригинальнее и созидательнее ответ.

Невозможность адекватной реакции на вызов означает деградацию общества.

Отсутствие вызова означает отсутствие стимула к росту и развитию.

Рассматривает 21 развившихся цивилизаций:

западную, 2 православных (русскую и византийскую), иранскую, арабскую, индийскую, 2 дальневосточные, античную, сирийскую, цивилизацию Инда, китайскую, минойскую, шумерскую, хеттскую, вавилонскую, андскую, мексиканскую, юкатанскую, майя, египетскую.

А. Тойнби о культурах, остановившихся в развитии

Вводит ученый также понятие остановившихся в своем развитии цивилизаций (эскимосская, османская) и мертворожденных (5) – скандинавская, ирландская и др.

В основе развития культуры, по мнению философа, находится развитие религии.

Типологическая модель культуры К. Ясперса

Немецкий философ-экзистенциалист Карл Теодор Ясперс (1883-1969) ориентируется на идею общечеловеческой истории и культуры.



История культуры имеет линейный характер и смысловое завершение.

Структурируя историческое развитие культуры, Ясперс ищет «ось» мировой истории и культуры.

«Осевое время» культуры – это своего рода «центр» истории.

До него развитие человечества, общества, культуры идет в основном локальным образом.

После него открылась возможность универсального, единого культурно-исторического развития человечества.

В соответствии с этим Ясперс выделяет четыре исторических культурных типа:

1. доисторический первобытный период – прометеевский тип культуры;

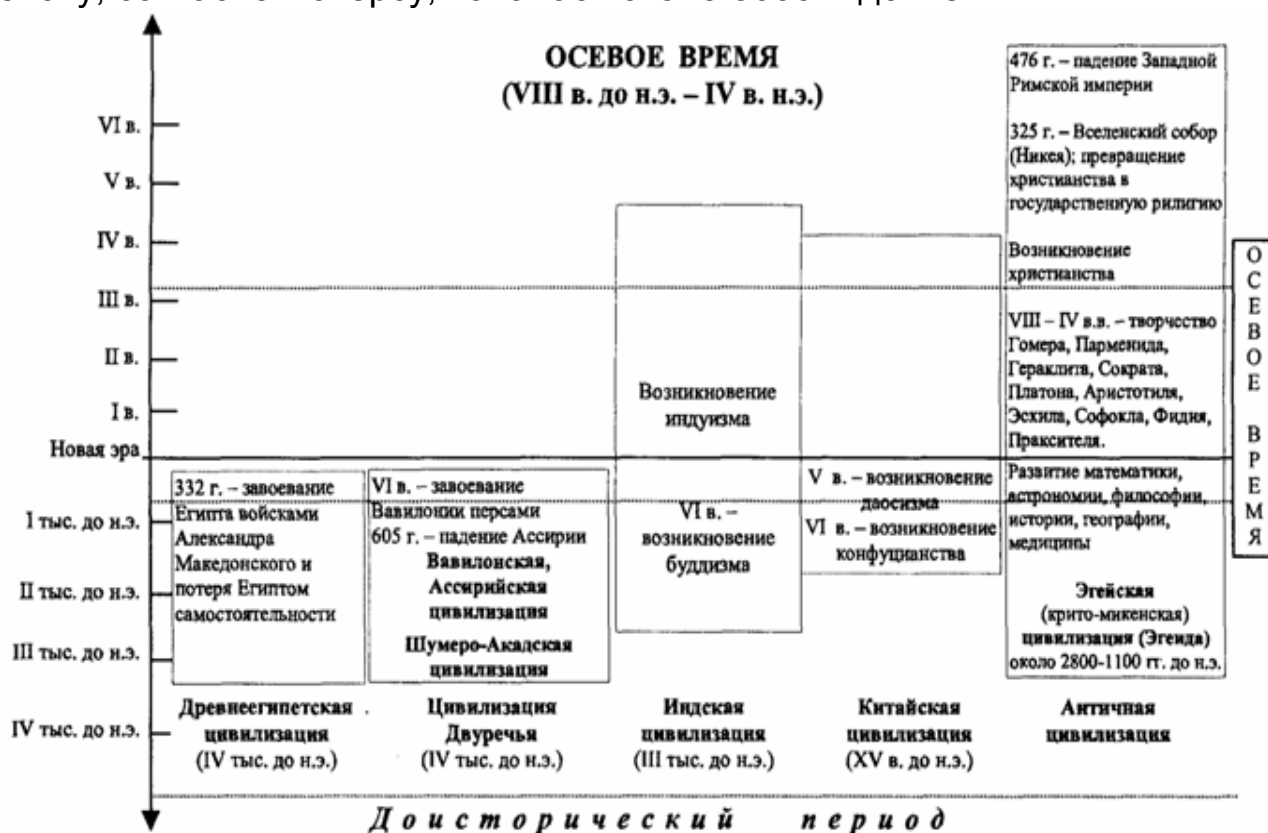
2. эпоха «великих» культур древности;

3. эпоха формирования основы человеческого бытия – собственное осевое время и созданная им универалистская и гуманистическая культура, заложившая основу превращения локальной истории в единый мировой историко-культурный процесс.

4. послеосевая «имперская» эпоха, основанная на развитии науки и техники и частично вернувшая человечество и его культуру в русло локально-исторического существования цивилизаций.

По мнению Ясперса, человек четыре раза как бы отправляется от новой основы.

Культура прометеевской эпохи, составляющая доисторическую эпоху, согласно Ясперсу, началась около 5000 г. до н.э.



Собственно культурное поле этой эпохи характеризуется:

– использованием огня и орудий труда;
появлением речи;

- формированием первых способов регуляции и контроля, в том числе в виде форм насилия над собой (например, табу);
- образованием групповых форм общежития – различного рода сообществ;
- мифологическим сознанием;
- возникновением форм коммуникации и трансляции опыта.

Второй исторический тип культуры – это «великие исторические культуры древности».

Они возникли почти одновременно во всех трех мировых культурных центрах земного шара: в Китае, Индии и на Западе.

Это шумеро-вавилонская и египетско-эгейская культура с 4 тыс. до н.э., доарийская культура Индии с 3 тысячелетия до н.э. и архаическая культура Китая со 2 тыс. до н.э.

Основными типологическими чертами культуры этого типа выступают:

- наличие письменности;
- оформление специфической технико-изобретательской рационализации, приведшей ко многим величайшим изобретениям.

Несмотря на свою величественность, этим великим культурам суждено было погибнуть, заложив в своих недрах культуру будущего осевого времени.

Третий исторический тип культуры – культура «осевого времени» (первого, по мысли Ясперса, осевого времени, но не последнего в историко-культурном процессе).

Хронологически это приблизительно между VIII и II вв. до н.э.

Для всех культур этого типа типологически характерным является формирование самосознания человека, когда человек осознает бытие, самого себя и свои границы (возможности и пределы) и задумывается об освобождении и спасении.

В этот момент он ставит перед собой высшие цели, и именно потому, что это происходит во всех культурах, формируются общие духовные основы человечества.

К.Т. Ясперс о достижениях «осевого» времени

На Западе – Парменид, Гераклит, Платон, Гомер, Фукидид, Архимед и др.;

на Востоке:

- в Китае – Конфуций, Лао Цзы;
- в Индии – Будда;

на Ближнем Востоке – Заратустра, пророки Илия, Исайя, Иеремия и др. – все они в своем творчестве одержимы общей идеей: осознать бытие в целом и отдельного человека.

В эпоху осевого времени в культурах формируется многое из того, что сохраняется и составляет духовную основу жизни человека и по сей день.

Так, в этой культуре были разработаны элементы категориально-логического аппарата, которым мы пользуемся и поныне, заложены основы мировых религий.

Из-за бурного развития науки и техники культура вступила в этап послеосевой имперской эпохи, частично вернувшись в русло локально-исторического существования цивилизаций Запада, Индии, Китая, отступила от генеральной линии единения культуры, что привело человечество в XX веке на край гибели.

Как спасти и можно ли спасти человечество?

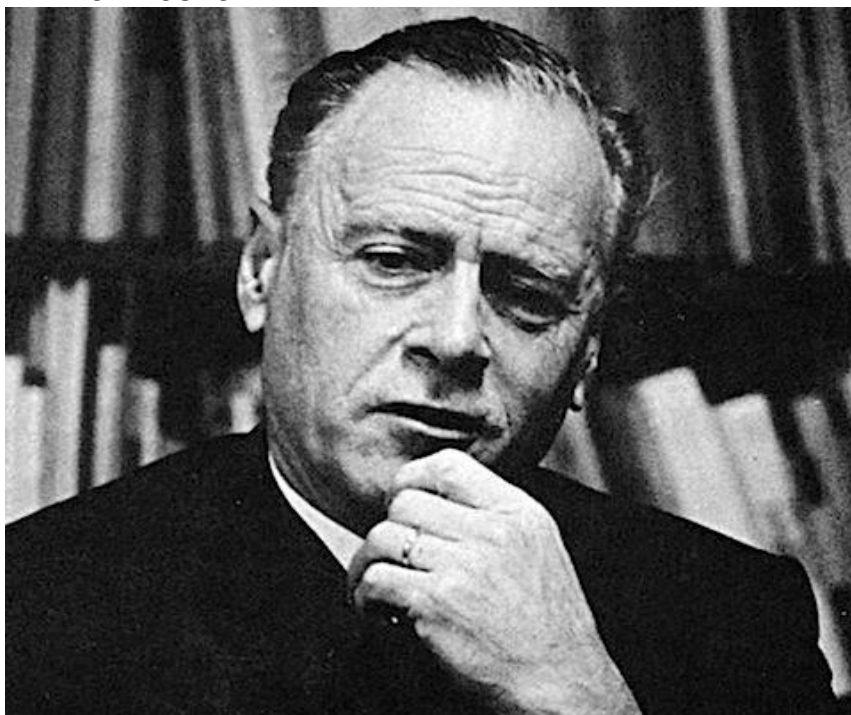
Для этого, по мнению Ясперса, надо обновить связь с осевым временем, возвратиться к его изначальности, новые грядущие великие культуры должны заложить основы для второго «осевого времени», подлинного становления человека.

Важно осознать, что «осевое» время как бы призывает нас:

- к безграничной коммуникации,
- к преодолению узости отдельной «замкнутой в себе историчности».

Оно дает возможность видеть и понимать другие культуры, ибо оно помогает уяснить себе самого себя, и именно оно способно обеспечить «конкретное единство человечества», которое лежит в основе возникновения мировой культуры.

Современные концепции типологии культур
Типология Г. Маклюэна



Из современных подходов к данному вопросу интерес представляет типология культур, предложенная канадским социологом и культурологом Гербертом Маршаллом Маклюэном (1911–1980).

Его взгляды основываются на идее, что средоточием культуры являются средства общения, которые формируют сознание людей и их образ жизни.

Смена средств и способов общения меняет взгляд человека на мир и формы деятельности.

С этой точки зрения им выделяются дописьменные (бесписьменные), письменные (книжные) и экранные (информационные) общества и культуры.

В дописьменном обществе человек передавал свой жизненный опыт при помощи устной речи, которая доминировала в общении людей, будучи вплетенной в практическую деятельность «племенного человека».

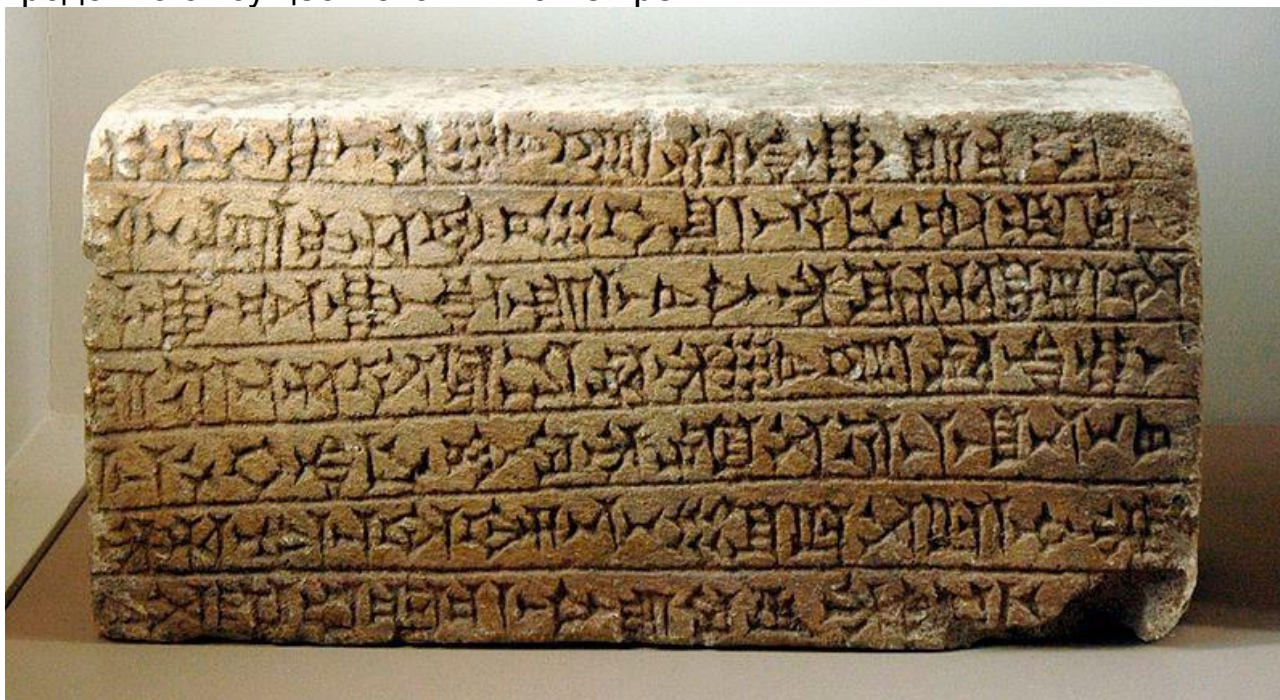
Поэтому восприятие мира и все формы общения здесь оказываются основанными на слухе и других органах чувств.

Человек в этом типе культуры еще не отделяет себя от других членов общества, мышление его преимущественно мифологическое, а восприятие мира – синкретическое.

В дописьменных культурах особое внимание уделяется ритуалам, гаданиям, пророчествам.

Они построены на обычаях и коллективном опыте, которые выступают как форма социальной памяти.

Письменные культуры формируются впервые в цивилизациях Древнего Востока (Шумер, Древний Египет) около IV тыс. до н. э. и продолжают существовать в наше время.



Основу этого типа культуры составляет письмо, имеющее разную технику, опирающееся на разные языки, разные культурные традиции и формы духовной культуры.

Письменность является самой эффективной формой коллективной памяти.

Особым этапом в развитии письменной культуры становится изобретение книгопечатания, которое сформировало новый взгляд на мир в виде «линейной перспективы».

С этого времени все большее число людей получает возможность приобщаться к любым знаниям; окончательно закрепляется доминирующее положение науки в европейской культуре, следствием чего является развитие техники и промышленной революции.

Информационная, или экранная, культура рождается в условиях господства электроники, когда современные средства массовой коммуникации создают принципиально новые формы общения.

Переход от книги к экрану как главному средству общения в некотором смысле вернул людей XX в. на начальную ступень развития, где пластичность речи позволяла выражать любые, самые фантастические образы.

Информационная культура дает возможность любому человеку, обладающему современными средствами связи, получать любые знания, не выходя из собственного дома.

Она намного облегчает контакты между людьми, разрушая национальные, государственные и культурные границы между ними, активно формируя единую мировую культуру, основанную на глобальных технологиях.

Традиционные и модернизированные культуры

Другим вариантом современной типологии культур является их деление на традиционные и модернизированные (современные).

Традиционные культуры характеризуются замкнутостью и изолированностью от других культур, которые в силу своей чуждости воспринимаются как враждебные.

Отсюда отношения между людьми внутри традиционной культуры строятся на основе принципов солидаризма – благородства, честности, справедливости, уважения к членам своего коллектива.

Особенно хорошо это заметно у народов, находящихся на невысокой стадии развития.

Очень часто их этноним (самоназвание) в переводе означает «настоящие люди».

К чужим, «ненастоящим» людям – представителям других этнических групп и общностей – эти принципы не применяются, превращаясь во взаимное недоверие, ненависть, вероломство.

Так, даже в настоящее время многие австралийские или африканские племена, безукоризненно честные в отношениях друг с другом, не считают зазорным обмануть или что-то украсть при случае у представителей других племен или у белого человека.

В традиционных культурах интересы индивида подчиняются интересам общества, что порождает низкую степень развития личностного начала в этих культурах.

Отсюда важнейшим моральным регулятором поведения представителей традиционных культур является чувство стыда, а не вины.

Дело в том, что чувство вины служит выражением озабоченности индивида своей внутренней правотой, а стыд – озабоченностью тем, как будут оценены поступки человека другими людьми – членами его общины.

Еще одна характерная черта традиционных культур – их эгалитаризм, т. е. представление о том, что каждый член сообщества должен получить необходимую для жизни часть средств существования независимо от личного трудового вклада.

Поэтому в традиционных культурах отсутствует мотивация для увеличения производства.

Становление модернизированной культуры началось в XVI в. и своего апогея достигло в наши дни, став характеристикой современного состояния европейской культуры.

Основанная на капиталистическом способе производства и использовании сложной техники модернизированная культура вынуждена порвать с традициями, поскольку без постоянного обновления она не может нормально существовать и развиваться.

Таким образом, возникает важнейшая особенность модернизированной культуры – отказ от традиций и ориентация на новации.

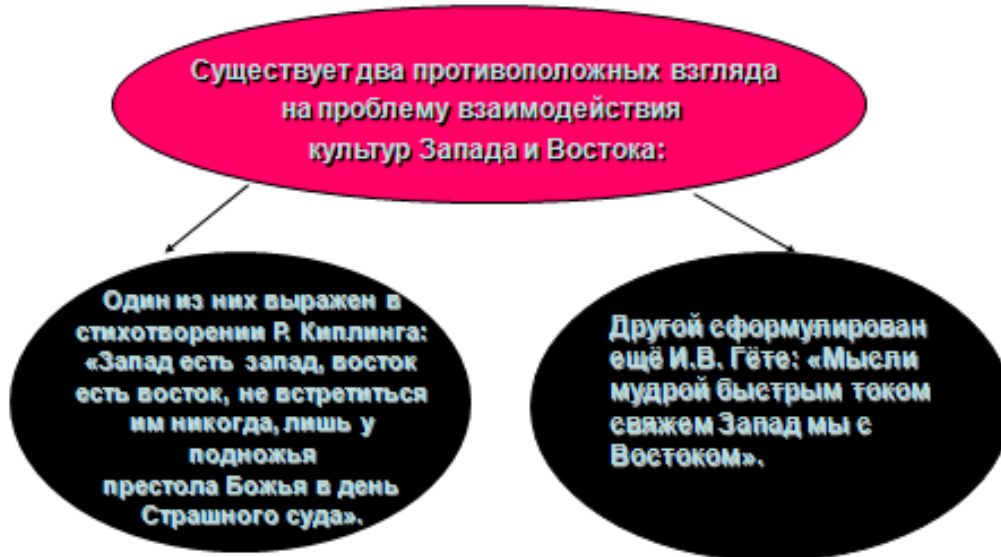
Ориентация на достижение успеха, соперничество капиталов, статусов и т. д., что в итоге порождает еще одну характерную черту – ориентацию на индивидуализм, включающую признание прав личности, ее свободы и независимости от общества и государства.

Главным итогом развития модернизированной культуры становится формирование современного демократического общества, гарантирующего гражданские, политические и имущественные права человека.

Дихотомия восточного и западного типа культур

Дихотомия восточного и западного типа культур

*Дихотомия (от греч. *dichotomia* – разделение на две части) «Восток – Запад» связана с различием социокультурных структур, несовпадением темпов и путей развития, ментальными отличиями.*



Еще одним современным вариантом типологии культур стало разделение культур в зависимости от форм и способов познания мира на восточный и западный.

Восточный тип культуры характеризуется интуитивным, эмоциональным, непосредственным восприятием мира.

В восточных культурах популярны концепции переселения душ и высшего блага как слияния с природой.

Семейные отношения переносятся на общество в целом, в результате чего складывается иерархия социальных статусов, которую венчает обожествляемая личность монарха, деспота.

При такой системе отношений человек является лишь винтиком в огромном общественном механизме, он живет под полным контролем государства и чиновников.

Это порождает фатализм, присущий всем восточным цивилизациям, а также все остальные черты восточной культуры, среди которых – отсутствие приоритета личности, отказ от рационального способа познания мира, склонность к мистицизму и эзотеризму и т.д.

Западный тип культуры создает научно-технические цивилизации с их концепциями равенства людей, общества равных возможностей, одинаковых норм и демократии.

Основанная на частной собственности западная культура породила систему демократического самоуправления с правом и обязанностью каждого гражданина принимать участие в общественной жизни, систему гарантий и защиты интересов каждого гражданина, совокупность прав и свобод, способствующих раскрытию личностных качеств индивида.

Главным ее итогом стало формирование совершенно нового типа человека – активного, творческого, уверенного в своих силах, рассчитывающего только на себя и свои возможности.

Разделяя культуры на восточные и западные, следует отметить, что они не только кардинально отличаются друг от друга, но и сами внутри себя также имеют существенные внутривидовые различия.

Так, например, в многообразии восточных цивилизаций можно вычленил древнейшие цивилизации Востока, а также китайскую, индийскую и арабскую цивилизации.

При рассмотрении западной культуры обычно происходит выделение греческой, римской, средневековой и иных типов культур.

В данной типологии культур всегда отдельно стоит вопрос о культурной принадлежности России к Востоку или Западу.

Место России в диалоге Запада и Востока

О проблеме «Восток – Запад – Россия» впервые заявил Пётр Яковлевич Чаадаев (1794-1856) – русский мыслитель и публицист.

В «Философических письмах» Чаадаев утверждал, что Россия не принадлежит ни к Европе, ни к Азии, что это особый мир.

После выступления Чаадаева русские мыслители разделились на западников и славянофилов.

Черты русской культуры

ЧЕРТЫ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ



Здесь обычно рассуждения основываются на признании факта исключительности русской культуры, невозможности ее сведения ни к западному, ни к восточному типу из-за срединного положения России между Европой и Азией, которое считают основной причиной сочетания

в русской культуре признаков как восточной, так и западной цивилизаций.

Специфическое географическое положение России позволяет говорить о ее особом историческом пути и особой миссии в истории и культуре человечества.

Очевидно, что сочетание восточных и западных элементов культуры стало важнейшим свойством и отличительным признаком русской культуры, предопределило весь путь ее развития, борьбу традиции и новации в ней, прогрессивных и консервативных тенденций.

Общечеловеческие проблемы, а также специфика российской культуры оказались в центре внимания такой титанической личности, каким был Федор Михайлович Достоевский (1821-1881). Будучи автором романов «Преступление и наказание» (1866), «Идиот» (1868), «Бесы» (1871), «Братья Карамазовы» (1879-1880), он поднимал в своих литературных шедеврах столь сложные проблемы смысла человеческой жизни, смерти и бессмертия, воли к власти, свободы и личной ответственности, что, безусловно, позволяет причислить его к крупнейшим философам не только отечественной, но и мировой культуры.

В своих фундаментальных произведениях Достоевский анализировал полярные контрасты, таящиеся в тайниках души русского человека, его устремления к низменному и возвышенному, святому и греховному. Писатель искал божью искру в каждом индивиде и считал, что она имеется в любом, даже падшем существе. Он доказывал – то, что русскому человеку свойственно забвение всякой меры и в его сердце происходит жестокая схватка между сакральными идеалами и содомскими побуждениями, терзает его значительно сильнее, чем обычных рассудительных людей, и столь же страстно побуждает его вставать на путь очищения, возрождения и совершенствования.

Увенчанием идейной диалектики Достоевского стала «Легенда о Великом Инквизиторе», включенная в роман «Братья Карамазовы». В этом произведении Достоевский противопоставил Христу Инквизитора, который упрекает Божьего сына в том, что он, как бы не любя людей, дал им самое трудное – свободу. Инквизитор, а по сути Антихрист, сообщает ему: «Мы исправили подвиг твой и основали его на Чуде, Тайне и Авторитете. И люди обрадовались, что их вновь повели как стадо и что с сердец их снят наконец столь страшный дар, принесший им столько муки». Инквизитор олицетворяет собой не только идеологию католицизма, но и, как проницательно заметил Бердяев, материалистического социализма. По логике Инквизитора, человек слаб, безволен, ограничен и будет вполне счастлив, если бремя проблем и мучительный поиск их решений станет тяжелым уделом избранного руководящего меньшинства, которое и понесет за всех полную меру ответственности. Иную позицию занимал сам автор произведения,

который показывал, что основное достоинство православия – в безграничном доверии к человеку, его способности сделать свободный выбор между добром и злом. Достоевский признавал, что свобода становится тяжким испытанием и призывом к подвигу, открытию высшей истины бытия, тайна которого «не в том, чтобы только жить, а в том, для чего жить». Свобода побуждает человека находиться в неустанном духовном поиске, однако, как заметил Бердяев в работе «Миросозерцание Достоевского», это испытание становится «выражением великого уважения к человеку, признанием его высшей духовной природы. От человека многое требуется, потому что он к чему-то великому призван». Уникальность этой легенды и в самой манере ее изложения: Инквизитор, обладая сильной логикой и волей, аргументирует и убеждает, Христос же, оставаясь в тени, все время молчит, предоставляя читателю возможность самому либо рабски согласиться с Антихристом, либо стать личностью и отстаивать свои убеждения и свободу.

Достоевский считал, что приверженность к православию является причиной того, что русский народ обладает нравственными сокровищами духа. Способность русской души к единению и всечеловеческому служению является в концепции Достоевского ядром национальной идеи, о которой он высказался в письме А. Майкову в 1856 г. и затем в журнале «Дневник писателя» (1877), в котором он связал ее смысл с защитой Россией Болгарии и Сербии от турецкой агрессии. Достоевский говорил о русской идее как о чувстве долга и национальной чести, полагая, что миссия России – в объединении мирового сообщества на основе гуманных идеалов и ценностей. Как заметил И.А. Ильин, Достоевский «стремился к тому, чтобы истиной стал тезис: живая христианская любовь составляет самую глубинную суть, является мерилom русской души и русской культуры во всех ее проявлениях».

Многие известные русские мыслители оказались после революции в эмиграции. Некоторые из ее представителей, в частности, Петр Николаевич Савицкий (1895-1968) и Николай Сергеевич Трубецкой (1890-1938) сформировали новое философское движение, названное евразийством, в котором они подвергли критике позиции евроцентризма и утверждали, что российская культура не принадлежит ни Европе, ни Азии, но, становясь сплавом того и другого, представляет собой особый, уникальный мир.

К позициям евразийцев был близок Лев Платонович Карсавин (1882-1952) – один из значительных философов религиозного русского ренессанса, ставший редактором парижского журнала «Евразия». Незадолго до эмиграции он обратился к анализу своеобразия русской культуры, передав свои мысли в сочинении «Восток, Запад и русская идея» (1922). Он доказывал, что отечественная культура раскрывает

свой богатейший потенциал только через плодотворное взаимодействие с другими культурами, находя в них стимулы для собственного развития. Русской идеей, в его понимании, становится объединение многообразного плюралистичного мира, решение российской культурой универсальных и индивидуально-национальных задач через диалектическое единство «самоотдачи» и «самоутверждения».

Смысл национальной идеи и судьба России в значительной степени волновали таких выдающихся российских философов, какими были Николай Александрович Бердяев, Георгий Петрович Федотов, Иван Александрович Ильин.

Николай Александрович Бердяев (1874-1948) стал автором значительного философского наследия, ставшего доступным российскому читателю лишь последние двадцать лет. Среди его трудов – «Философия свободы» (1911), «Смысл творчества. Опыт оправдания человека» (1914), «О назначении человека. Опыт парадоксальной этики» (1931), «О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии» (1939). В этих работах он провел мысль о том, что именно в творчестве человек раскрывает свою божественную сущность, основанием созидания является свобода, а ее источником – совесть, соединяющая индивида со всем христианским сообществом.

Значительное место в философии Бердяева занимают мысли о специфике отечественной культуры. Еще до эмиграции он создал работу «Судьба России» (1918), в которой указал на полярные противоречия, раздирающие существование его Родины. Он утверждал: «Из этого безвыходного круга есть только один выход: раскрытие внутри самой России, в ее духовной глубине мужественного, личного, оформляющего начала, овладение собственной национальной стихией, имманентное пробуждение мужественного, светоносного сознания».

В дальнейшем он неоднократно возвращался к этой проблеме, посвятив ей работы «Новое средневековье. Размышление о судьбе России и Европы» (1924), «Истоки и смысл русского коммунизма» (1937) и т.д. В этих работах он указывал на противоречие между провозглашением в коммунистической идеологии человека высшей целью истории и его превращением в функцию социально-экономического и политического развития. Он полагал, что конец наступающему в мире антигуманизму и нигилизму должна положить эпоха, призванная возродить те духовные идеалы и ценности, которые на протяжении всего исторического пути служили человечеству средством его спасения. Приблизить наступление этой эпохи способна строящаяся на основах христианской любви соборность, которую Бердяев противопоставлял сборности – механическому соединению людей, построенному на принципах господства и подчинения.

Положение России в современную эпоху Бердяев в «Новом средневековье» сравнивал с Великой Элладой, которая также простиралась на Запад и Восток, являла собой образец высокой культуры, но не избежала своего крушения. Надежды на спасение России Бердяев видел в ее религиозных традициях, соборном духе, наделяющем высшей ценностью каждого человека и объединяющем всю российскую нацию. В работе «Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века» (1946) он заявлял, что российскому сознанию органично близки и понятны «общинность, хоровое начало, единство любви и свободы». Увязывая с этими чертами свое суждение о предназначении России, он доказывал, что «идея соборности, духовной коммюнитарности, есть русская идея». Именно такая форма объединения является способом защиты личности и великих ценностей гуманизма, средством спасения каждой нации и всего человечества от бездушной цивилизации.

Оригинальным представителем русского зарубежья был Георгий Петрович Федотов (1886-1951) – редактор журнала «Новый путь», написавший более четырехсот статей, в числе которых «Лицо России», «Будет ли существовать Россия», «Проблемы будущей России» и др. Он доказывал, что основу русского характера составляет его связь с природой, окружающим ландшафтом, матерью-землей, а также приверженность высоким духовным религиозным идеалам. Не соглашаясь с евразийцами, он утверждал, что российская культура в большей степени принадлежит западному миру. Приобщение к европейским достижениям придало российской культуре и ее представителям чувство свободы, способность гибко адаптироваться к меняющимся условиям существования. Федотов внимательно всматривался в процессы, происходившие в революционной и постреволюционной российской культуре. Не мог не обратить внимания и на рост репрессий в России, укрепление в ней тоталитарного режима, подавление свободы. Он считал, что творческий потенциал культуры без ее элитарной составляющей становится ограниченным и это не может не отразиться на ее дальнейшем развитии. Он высказывал опасение относительно того, что рано или поздно может наступить время, когда придет «... утро расплаты, тоски, первых угрызений» и Россия может «после мечты о мировой гегемонии, о завоевании планетных миров, о физиологическом бессмертии, о земном рае оказаться у разбитого корыта бедности, отсталости, рабства, может быть, национального унижения». Он был убежден в том, что именно духовный потенциал позволит российской культуре преодолеть любые препятствия, однако, как прозорливо замечал философ, «... сейчас ясно лишь, что борьба за русскую душу не окончена. Может быть, она только еще начинается. Опасность несомненна и грозна».

России посвятил свои труды один из глубоких мыслителей русского зарубежья Иван Александрович Ильин (1883-1954). Среди наиболее его значимых работ – «О сопротивлении злу силою» (1925), «Путь духовного обновления» (1937), «Основы христианской культуры» (1937), «Что дало России православное христианство» (1938), «Сущность и своеобразие русской культуры» (1942). В этих работах он говорил о незаменимости в жизни каждого россиянина религиозной веры, глубокой духовной любви, совести, свободы как индивидуальной, внутренней, побуждающей к творчеству, так и политической, внешней, создающей условия для полноценного взаимодействия и сотрудничества. Ильин показывал, что не меньшую роль в существовании россиян играет семья, любовь к Родине, искреннее патриотическое чувство, а также государственность и частная собственность, через которую обретает выражение индивидуальность деятельной личности. Он утверждал, что эти ценности необходимо защищать и, отрицая тезис Л.Н. Толстого о «непротивлении злу силою», указывал на различие между насилием и волевым подавлением агрессии, принуждением к миру во имя добра.

Ильин задавался вопросом о будущем российской культуры, посвятив ему серию статей «Что сулит миру расчленение России» (1950), «О русской идее» (1951), «О воспитании в грядущей России» (1951), «О чувстве ответственности» (1954) и др. Он провел мысль о том, что исчезновение такого очага живой духовности, которым была и остается русская культура, повлечет негативные последствия и для других народов, т.к. вызовет социальный распад, всеобщую культурную деградацию. Поднимая вопрос о русской идее, он утверждал, что она являет собой то, что сообщает силу русскому народу, раскрывает в нем самое сокровенное и значимое, придает импульс его дальнейшему культурному развитию на пути всемирной истории.

В российской философии культуры советского периода государственной поддержкой пользовались авторы работ сугубо пропагандистского содержания, в которых говорилось о неизбежной гибели капитализма, преимуществах социализма и грядущей победе коммунизма. Значительно сложнее приходилось тем философам, которые не стремились укреплять «генеральную линию» партии и работали вне идеологически заданных программ и клише. Не находя в них своих ревностных приверженцев, власть подвергала их лишениям и репрессиям. Через тюрьмы, ссылки и лагеря прошли многие независимо мыслящие философы советского периода, в числе которых – А.Ф. Лосев, М.М. Бахтин, Д.С. Лихачев и др.

Алексей Федорович Лосев (1893-1988) был одним из ярких представителей российской интеллигенции, духовным наследником Серебряного века. Среди наиболее его значимых трудов – «Диалектика художественной формы» (1927), «Философия имени» (1927), «Диалектика числа у Платона» (1928), «Диалектика мифа» (1930),

«Очерки античного символизма и мифологии» (1930), «Античная мифология в ее историческом развитии» (1957), 8-ми томная «История античной эстетики» (1963-1980), «Введение в общую теорию языковых моделей» (1968), «Проблема символа и реалистическое искусство» (1978), «Язык. Символ. Миф» (1982), «Языковая структура» (1983) и т. д. Значительное место в философском наследии Лосева занимают его труды по мифологии. Он говорил о том, что миф являет диалектический сплав уникальных качеств личности, обладающей верой в чудо и магические свойства окружающего мира, выражающей свое миропонимание в слове, обращенном в даль истории. Лосев отмечал, что миф повествует о судьбах мира, не может довольствоваться обыденным языком и потому становится развернутой манифестацией символа, который являет собой «полное равновесие между «внутренним» и «внешним», идеей и образом, «идеальным» и «реальным». Развивая свою мысль, он заявлял, что символ, представляющий синтез того и другого, «есть самостоятельная действительность. Хотя это и есть встреча двух планов бытия, но они даны в полной, абсолютной неразличимости». В трудах Лосева символ представлен как образное воплощение общезначимой идеи, указание на истину бытия, сакральную ценность, необходимую для индивида и общества в целом.



Многогранным мыслителем советской эпохи был Михаил Михайлович Бахтин (1895-1975). Одними из наиболее значимых его работ являются «Проблемы творчества Достоевского» (1929) и «Проблемы поэтики Достоевского» (1934-1935). В них он показал великого русского писателя как создателя полифонического романа, в котором берет начало многоголосное единство автора, героя и читателя, их не завершающийся с окончанием произведения диалог. На примере творчества Достоевского Бахтин показал значимость для развития личности духовного взаимодействия с другими людьми, заявив, что человеческая мысль становится подлинной мыслью, только в соприкосновении с чужой мыслью, «воплощенной в чужом голосе, то есть в чужом, выраженном в слове сознании. В точке этого контакта голосов – сознаний и рождается новая идея».

В 1930-е гг. Бахтин обратился к исследованию меняющегося в различных ситуациях переживания времени и пространства. Этой проблеме он посвятил работу «Формы времени и хронотоп в романе» (1937-1938). В его концепции хронотоп – это целостность духовной и материальной, пространственной и временной реальности, в которой находится человек. Согласно его суждению, в искусстве хронотоп образует «ворота», через которые только и возможно уяснение смысла произведения. Представляя сплав исторических, географических, социально-психологических, ценностных и других особенностей определенного явления, хронотоп высвечивает уникальные черты возникающей жизненной ситуации, способствует ее более глубокому пониманию. Многослойность произведения определяется его насыщенностью хронотопами.

Обратившись к философско-историческому изучению культуры, Бахтин стал автором исследования традиций западноевропейского карнавала, проведя его в работе «Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса» (1940, опубликована в 1965). В этом труде он говорил о том, карнавал периодически устранял зависимость человека от существующего строя, господствующей системы отношений, делая формой правды смех, который становился воплощением свободы, способом избавления человека от безысходности бытия. Бахтин выявил специфику карнавального смеха, указав, что ему свойственны всеобщность (в нем принимают участие все слои общества); универсальность (смех направлен на все и всех), амбивалентность (он и ликующий, и уничтожающий). Говоря о «двумирности» карнавала, он отмечал, что в этом празднике не просто устраняются различия между господствующим классом и народными массами, но временно утверждается другая – идеальная реальность, невозможная в обычные дни, но наполняющая людей в период карнавала новыми жизненными силами.

Диалогическая специфика культуры представлена в философии Владимира Соломоновича Библера (1918-2000) – автора работ «От наукоучения – к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век» (1991), «М.М. Бахтин или поэтика культуры» (1991), «На гранях логики культуры» (1997) и др. Он доказывал, что диалог в культуре является необходимым условием, позволяющим выявить уникальность идей ее субъектов и всеобщую значимость их интересов и творческих сил. Диалог не устраняет своеобразие мыслей и чувств его участников, но раскрывает их неповторимые черты, обогащая их существование и развитие. Библер указал на различие между тем, как формируется опыт в науке и искусстве. В науке действует логика «восходящей лестницы»: открытия ушедших эпох венчаются более совершенными результатами, обесценивающими прежние свершения. В искусстве реализуется логика «драматургии», в соответствии с которой

произведения прошлого не теряют своей ценности с течением времени, дополняя свой смысл новыми гранями.

Значительных успехов в российской философии достигло структурно-семиотическое направление, идейным лидером которого был Юрий Михайлович Лотман (1922-1993) – глава Московско-Тартуской школы. В ряде работ, таких как «Лекции по структуральной поэтике» (1964), «Структура художественного текста» (1970), «Диалог с экраном» (в соавторстве с Ю. Цивьяном, 1994) и др., Лотман особое внимание уделил специфике языкового сообщения, находя определенные закономерности не только в строении поэтической речи, но также в произведениях театра, кино, пространстве мифологии, кибернетики и пр. В своей теории Лотман использовал понятие «семиосфера», обозначив им структурно организованное смысловое пространство, образованное иерархически выстроенной системой символов и знаков. Он показал, что семиосфера имеет границы, отделяющие ее смысл от хаоса. В пространстве семиосферы могут сосуществовать и взаимодействовать разные субкультуры, обладающие своей нормативной и знаково-символической системой позиционирования. Стилевому развитию составляющих ее феноменов (в их ряду архитектура, мода и пр.) свойственна асинхронность, т. е. неравномерность в скорости их изменений, особенно заметная в центре и на периферии. Смысловое пространство семиосферы формирует не один, а множество языков (языки зодчества, искусства, литературы, музыки, танца, стиля поведения и т. д.), которые не всегда могут дублировать друг друга или переводиться без ущерба с одного на другой, образуя в своей совокупности многослойный метатекст культуры. Каждый язык (устный и письменный, вербальный и невербальный) представляет собой «семиотический код», овладение которым является обязательным условием для понимания культуры, ее смысловых глубин.

Весьма авторитетным в российской философии культуры является деятельный подход в осмыслении сущности культуры. Его разработкой занимался Моисей Самойлович Каган (1921-2006) – создатель большого количества работ, в ряду которых «Человеческая деятельность» (1974), «Философия культуры» (1996), «Философская теория ценностей» (1997) и др. Он показал культуру как целостную систему с позиций синергетики, позволяющей находить источник развития любого феномена в нем самом. При этом главной в развитии культуры становится проблема выбора пути, открывающего перед ней те или иные перспективы.

Представителем деятельного подхода стал Эдуард Саркисович Маркарян (р. 1929) – автор работ «Теория культуры и современная наука» (1983), «Науки о культуре и императивы эпохи» (2000) и др. В его теории культура представлена как «система надбиологически выработанных средств осуществления человеческой деятельности, благодаря которым и происходит функционирование и развитие

общественной жизни людей». Он доказывал, что деятельность соединяет человека с обществом и культурой, позволяет ему осуществить самые смелые замыслы и в этом ее всеобщее и непреходящее значение.

В последнее десятилетие философским познанием культуры занимаются также Б.Л. Губман, П.С. Гуревич и многие другие российские мыслители, чьи труды готовят почву для новых культурфилософских открытий и концепций.

Периоды развития теории культуры

Доклассический период развития культурологии

Само слово «культура» латинского происхождения, оно появилось в эпоху римской Античности.

Это слово произошло от глагола «colere», который означал «возделывание», «обработку», «уход».

В этом значении его использовал известный римский политик Марк Порций Катон (234-149 до н. э.), написавший трактат «De agri cultura».

И в наши дни мы говорим о культивировании каких-то сортов растений, используем термины «культура картофеля» и другие, пользуемся сельскохозяйственными машинами, которые называются «культиваторы».

Уже в античности люди догадывались, что они чем-то отличаются от животных, что есть четкая грань, отделяющая мир природы от человеческого мира.

Гомер и Гесиод – знаменитые историки и систематизаторы античных мифов, видели эту грань в нравственности.

Именно нравственность изначально понималась как главное человеческое качество, которое отличает людей от животных.

Позже это отличие назовут «культурой».

Воспитание и обучение древние греки определяли термином «пайдейя» (становление гражданина в античном полисе).

В основании пайдейи лежит аристократический тип культуры, с ним связана красота и физическое совершенство, честь, стремление к славе.

Добродетели, по античным представлениям, наследуются.

Этой же точки зрения придерживался и римлянин Лукреций Кар в работе «О природе вещей».

Римляне слово «культура» стали использовать как термин.

Марк Туллий Цицерон в работе «Тускуланские беседы» (45 г. до н. э.) под понятием «cultura animae» подразумевал возделывание человеческой души.

Понятие «культура» стало противопоставляться другому латинскому понятию – «натура» (природа).

Цицерон считал, что дух, разум человека необходимо возделывать так же, как крестьянин возделывает землю.

Именно «обработка разума», развитие мыслительных способностей человека есть истинное призвание свободного гражданина, в отличие от рабов и низших сословий, уделом которых является физический труд – обработка земли.

Цицерон понимал культуру как идеальное единство личности и государства.

Историческим оправданием и смыслом культуры он считал воспитание в человеке потребности быть идеальным гражданином, четко осознающим свой долг по отношению к обществу и государству.

Понимание культуры в Средние века

Культура – это вера в единого Бога (монотеизм), духовность (душа – от Бога, тело – от дьявола), утверждение аскетизма (пренебрежение материальными благами).

Смысл мира заключается отныне только в Боге, а сам мир видится огромным хранилищем символов, все предметы и явления материального мира считаются лишь письменами в божественной книге природы. Так, Луна – это символ божественной Церкви, ветер – символ Святого Духа и т. д.

Знающий человек мог «прочесть» таким образом весь окружающий мир.

Так в Средние века впервые появилось представление о предметах и явлениях мира как о текстах, развившееся в XX в. до символических теорий культуры.

Культура превратилась в культ.

Культура любого народа также оценивалась с точки зрения соответствия ее христианским моральным ценностям, которые считались универсальными, что привело к рождению европоцентризма, который объявил Европу центром мировой цивилизации и проповедовал превосходство ее культуры над всеми остальными и необходимость распространения ее во все регионы земного шара.

Ценность человеческой жизни заключается в том, чтобы жить по Богу и отказаться от всех человеческих благ. Блага делятся на те, которые следует любить (Бог), и те, которыми нужно только пользоваться (материальные вещи).

Главная задача культуры – самосовершенствование индивида в диалоге с Богом.

Классический период развития культурологии

«Открытие человека» в эпоху Возрождения

Само понятие «Возрождение» было впервые использовано историком искусства середины XVI в. Джорджо Вазари в его труде «Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих» (1550) при характеристике упадка живописи, скульптуры и архитектуры, которые, по его мнению, «низверглись до крайней своей гибели».

Считается, что эпоха Возрождения началась в Европе со второй половины XIV в., когда в общественном сознании Италии произошло новое открытие Античности, ее идеалов и ценностей, и, прежде всего, – отношения к человеку как к гармонично развитой личности.

В этом мире человек занял место творца культуры и самого себя и тем самым он становился равным Богу.

Утверждение такого рода идей означало признание факта духовной самостоятельности человека.

Отныне человек судит о мире на основании собственного понимания и разума. Поэтому разум становится главной ценностью культуры, целью воспитания и образования человека.

В этом заключалось знаменитое «открытие» человека эпохи Возрождения.

Антропоцентризм вызвал глубокий интерес к истории, которая должна была ответить на вопрос, кем был и кем должен стать человек.

Под влиянием гуманизма сложилась новая светская интеллигенция, появилась свобода суждений, критический и смелый дух.

Основоположником нового восприятия личности выступил Данте Алигьери (1265–1324), который в своей «Божественной комедии» впервые воспел человеческое достоинство.

Низкие поступки людей гуманистами рассматривались не как греховные, а как следствие неразвитости личности человека.

Чтобы человек сформировался полноценной личностью, следует устранить все препятствия для его роста, не ограничивать его возможности, а помогать ему и поощрять в нем то, что изначально в нем заложено.

И все это можно сделать с помощью образования.

Если говорить о тех мыслителях, которые внесли наибольший вклад в разработку основ культурологической теории в эпоху европейского Возрождения, то из всего созвездия имен, прославивших эту историческую эпоху, можно выделить:

поэта и мыслителя Франческо Петрарку (1304-1374), а также общественного и политического деятеля Франции Мишеля Монтеня (1533-1592), которого многие исследователи считают последним гуманистом Возрождения.

Петрарка выделил характерные черты Возрождения, показав, что ренессансное миропонимание и мироощущение коренным образом отличается от средневекового.

Он выдвинул и обосновал тезис, согласно которому творцом культуры является свободная раскрепощенная личность, не испытывающая духовного гнета церкви, обладающая чуткой душой, разносторонне образованная и гармонично развитая.

На жизнь мадонны Лауры (VII)

Обжорство, леность мысли, праздный пух

Погубят в людях доброе начало:

На свете добродетелей не стало,

И голосу природы смертный глух.

На небе свет благих светил потух –

И жизнь былую форму потеряла,

И среди нас на удивленье мало

Таких, в ком песен не скудеет дух.

«Мечтать о лавре? Мирту поклоняться?

От Философии протянешь ноги!» –

Стяжателей не умолкает хор.

С тобой, мой друг, не многим по дороге:

Тем паче должен ты стези держаться

Достойной, как держался до сих пор.

Петрарка первым из гуманистов поставил вопрос о необходимости рассмотрения взаимосвязи культуры и природы.

По его мнению, человек связан с природой многочисленными связями и должен жить в гармонии с ней, а не рассматривать ее только в качестве объекта приложения своей активности.

Позднее эта идея будет развита в трудах идеологов Просвещения, и в частности в работах Ж-Ж. Руссо, который создаст свою концепцию «естественного человека».

Наконец, Петрарка первым обосновал идею о культурном единстве Европы, которая сегодня доминирует в сознании всех европейских народов.

Он показал, что, несмотря на различие языков и исторических судеб, народы Европы могут рассматриваться как единый суперэтнос, как носители одного и того же цивилизационного начала, ориентирующиеся на одинаковую систему ценностей.

Существенное влияние на развитие культурологической мысли оказал видный общественный и политический деятель Франции Мишель Монтень.

Он критиковал европейскую цивилизацию.

Монтень противопоставляет европейцам образ жизни, политическое устройство, обычаи народов майя, ацтеков.

Их заслугу он видит в том, что они смогли создать культуру, основывающуюся на использовании естественных законов, позволяющую человеку жить в гармонии с природой.

Особенно он подчеркивает высокую моральность культур этих народов.

Он пишет, что в лексиконе коренных жителей Нового Света нет даже слов, обозначающих ложь, предательство, притворство, скупость, зависть и злословие.

Исходя из этого, он делает вывод, что культура народов Нового Света превосходит культуру любой страны Европы.

Культура людей, с точки зрения Монтеня, тем выше, чем более они доверяют природе и следуют ее указаниям.

Не учить природу, а учиться у нее – вот путь к подлинной культуре.

Монтень высказал также и ряд других конструктивных идей, которые в дальнейшем были развиты другими теоретиками культуры.

В частности, он неоднократно подчеркивал тесную связь культуры и морали.

С его точки зрения, общество, в котором отсутствует человеколюбие, где нет представления о стыде и долге, не может называться культурным.

Корни человеческой жестокости он видел в биологической природе человека, а подавить ее можно только с помощью культуры.

Нравственность, как и культуру, Монтень понимает не как врожденное и неизменное свойство человека, а как результат воспитания, в результате которого человек становится культурным существом.

Нравственность, по Монтеню, есть итог самовоспитания, результат большой духовной работы человека над собой.

Как представитель эпохи Возрождения, с ее свободомыслием и скептическим отношением к религии, Монтень не мог не обратиться к вопросу о противоположности культуры и религии.

С его точки зрения, христианская вера обрекает человека на безрадостную жизнь, на подавление в себе естественных стремлений и желаний.

Он осуждал негативное отношение церкви к чувственной любви и усматривал в этом попытку насильственного изменения человеческой природы.

Он также критически относился к обряду покаяния, поскольку, по его мнению, твердая уверенность кающегося в том, что грехи отпущены, подавляет в человеке голос совести и снимает с него моральную ответственность за совершенные неблагоприятные поступки.

Культурологическое учение Д. Вико

Понятие «культура» в современном значении вошло в обиход во второй половине XVIII в. в Германии.

Оно имело два смысловых оттенка:

- господство над природой с помощью знаний и ремесла;
- внутренние духовные богатства личности.

В эпоху Просвещения появляются и первые сочинения, посвященные теории культуры.

Дж. Вико является основоположником культурологической мысли.

В 1725-1744 гг. выходит книга итальянского философа

Джамбаттиста Вико (1668-1744) «Основания новой науки об общей природе наций», где впервые дан анализ истории культуры.

В своей книге Вико указал на несовершенство европейской цивилизации,

- сделал историко-сравнительный анализ различных культур,
- описал национальные психологии,
- исследовал проблемы аккультурации и ассимиляции (усвоения элементов чужой культуры и приспособления к ней).

При этом он исходил из идеи, что каждая культура самоценна и изучать ее можно только с точки зрения ее собственных ценностей.

Вместе с тем Вико считал, что существуют общие параметры и принципы развития культуры, которые делают возможным сопоставление разных культур.

Таковыми, по его мнению, являются

- классовые структуры;

- характер труда и форма его организации;
- структуры власти;
- язык.

Кроме того, он видел общие для всех культур обычаи: наличие религии, обязательное заключение брака, а также обряды погребения.

Именно с этих трех вещей, по его мнению, должна была начинаться культура.

Вико был убежден, что в основе культуры лежит борьба классов, сословий и социальных групп, которая либо укрепляет культуру, либо приводит ее к гибели.

Культура имеет строго определенные границы своего существования, в этом она сродни живому организму, и в своем развитии она проходит через определенные этапы.

Век богов – это золотой век, в это время властные структуры не противостоят массам, нет конфликта между властью и теми, над кем властвуют.

Еще отсутствует техника, в мировоззрении господствует мифология, все говорят на едином общечеловеческом языке.

Люди пока обожествляют весь мир, воображение и фантазия доминируют в сознании людей, данное приводит к поэтическому, творческому восприятию мира.

От той эпохи нам в наследство достались мифы – истории первых народов.

Это был период языческой культуры.

Мудрецами этой эпохи были поэты-теологи, которые истолковывали тайны оракулов, заключенные в стихах.

Они же представляли власть – теократию, объединявшую светскую и религиозную власть в одних руках.

Век героев – серебряный век – начинается благодаря переходу к оседлости.

В это время выделяются отдельные семьи, причем неограниченная власть отца в семье (она сменяет теократическое правление эпохи богов) распространяется и на входящих в состав семьи людей, и на слуг.

Отцы семей постепенно обратились в библейских патриархов, в римских патрициев, рядовые члены семьи – в плебеев.

Это эпоха аристократического правления, нарастания религиозных конфликтов, прогресса техники и изобретательства.

В это же время началась культурная дифференциация, непосредственно связанная с распадом единого языка, что привело к усложнению межкультурных контактов.

Месопотамия

Выделяются сильные и слабые культуры.

Слабость культур связана с природной изолированностью, удаленностью от торговых путей, судоходных рек, недостаточной численностью населения, враждебным окружением.

Эти культуры ждут либо подчинение, либо ассимиляция более сильной культурой.

Эпоха людей – железный век, эпоха зрелости, сознательности человеческого рода.

Здесь отношения между людьми начинают регулироваться совестью, долгом и разумом, пришедшими на смену инстинктам, бессознательным действиям.

С одной стороны, человеческие отношения становятся более гуманными, утверждается демократия как форма правления, основанная на признании гражданского и политического равенства.

В этот период преодолевается национальная ограниченность, человечество начинает существовать как единое целое.

Идет дифференциация религий, которые заменяются наукой, а с ней связано быстрое развитие техники и технологии, торговли, межгосударственных обменов.

Но обратная сторона этой эпохи – культурный кризис, который вызван тем, что масса недостаточно культурных людей, пришедших к власти, не может править, ориентируясь на высшие ценности.

И тогда вместо социального равенства мы видим социальную борьбу трудящихся, войны.

Даже язык становится не формой культурной идентификации, а фактором разобщения людей.

Поэтому высший взлет культуры одновременно становится ее концом.

Вико прогнозирует три выхода из этой ситуации:

1) захват власти одним лицом, которое благодаря силе оружия берет на себя заботу об общественном благе – Август у римлян;

2) завоевание испорченного народа лучшими народами – так произошло с Грецией, а затем и с Римом;

3) полное разложение государства, когда гражданские войны и анархия превращают города в развалины, наступает период «второго варварства» – это путь восточных народов.

Исходя из этих представлений, Вико утверждал, что европейские государства живут в последней эпохе, Россия и Япония – в эпохе героев, а многие народы севера и юга – в эпохе богов.

Таким образом, Вико не является создателем концепции циклического развития истории, его заслуга состоит в том, что он первым представил историю в систематизированном виде, а также поставил ряд проблем, которые были творчески восприняты последующими мыслителями.

Просветительские и идеалистические концепции культуры

Гуманистическая концепция культуры И.Г. Гердера

Продолжателем идей Вико явился представитель немецкого просвещения Иоганн Готфрид Гердер (1744-1803).

Он внес наиболее весомый вклад в немецкую просветительскую концепцию культуры.

Гердер отказался от европоцентризма в пользу полицентризма, признавая существование нескольких равноправных центров мировой культуры.

Согласно Гердеру, культура представляет определенную ступень исторического развития, тесно связанную с уровнем достижений науки и просвещения.

Всему роду человеческому предстоит пройти в своем развитии ряд одинаковых ступеней в соответствии с естественными законами природы, чтобы достичь гармонии чувств, разума, веры и справедливости.

При этом человечество пока находится лишь в начале своего пути, поскольку еще слишком много в мире невежества и преступлений против гуманизма.

Согласно И. Г. Гердеру, совершенствование человека предполагает развитие наук и просвещения.

Главной характеристикой человека он считал разум.

Но, в отличие от других мыслителей того времени, он считал разум неврожденным, а достигаемым в постоянной работе.

Из-за этого слабый по своей природе человек одержал верх над животными, обратив свою слабость в силу.

Впервые в культурологии у Гердера появляется концепция национального духа культуры как выражения абсолютного духа, сил разума, властвующего над миром.

Чем больше национальных культур, тем больше проявляет себя универсальный разум, материализуясь в национальном характере, который складывается из способов отражения мира и реагирования на это отражение.

Поэтому каждая культура самоценна и уникальна.

Конкретным выражением национального характера является язык, благодаря которому люди установили правила жизни и законы, передавали из поколения в поколение знания, умения и навыки деятельности.

Появление языка, по его мнению, обеспечило выживание человека в природе, частью которой он являлся, но был плохо приспособлен к ее условиям.

Лишь смысленность, общественные связи между людьми, нашедшие свое выражение в языке, позволили человеку превзойти животных и выжить.

Мысль, общество и язык стали особой человеческой формой жизни, составив в совокупности человеческую культуру.

Поэтому анализ языка у Гердера становится и анализом культуры, а изменения, корректировки языка ведут к изменению всей культуры.

Для Гердера создание единого общемирового языка – один из будущих итогов исторического процесса наряду с отмиранием государства, торжеством свободы, равенства и братства.

Теория «географического детерминизма» Руссо

Не все просветители были едины в оценке культуры.

Французский философ Жан-Жак Руссо (1712-1778) считает, что с развитием наук и искусств разрушается «естественное» состояние людей, деградирует нравственность, человек достигает цивилизованного состояния ценой общественного неравенства и подавления чувства свободы.

Ж.Ж. Руссо о культуре

По мнению Ж.-Ж. Руссо культура ведёт к моральному развращению человека.

Это вовсе не означало отказа от благ цивилизации и призыва к возвращению «назад, к природе», хотя именно так поняли его тогда, как и сейчас воспринимают критику современной цивилизации.

Руссо показал, что противоречивость человеческого бытия вытекает из противоречивости исторического движения человека от первобытного к цивилизационному состоянию.

Говорит Руссо и о прогрессе в культуре.

До него прогресс культуры неизбежно связывался с количественным ростом материального благосостояния, но своей критикой комфорта он отверг такое понимание прогресса.

Неприемлем для него и прогресс как качественное возрастание сложности вещей, т.к. это приводит к еще большему отчуждению их от человека, а следовательно, к отчуждению между людьми, нарушению связей между ними, деградации морали и религии.

Руссо полагает, что развитие культуры является негативным фактором в жизни общества, ибо она не объединяет, а разъединяет людей, ее рост означает развитие тех качеств, которые делают из человека асоциальное существо, агрессивного индивидуалиста.

Поэтому прогресса в культуре просто нет, ибо традиционное понимание прогресса неизбежно приводит к кризису культуры, к росту антиценностей как итога культурного развития.

Концепция культуры немецких романтиков

Немецкие романтики Шиллер, Шлегель, поздний Шеллинг, представители немецкой классической философии в понимании культуры продолжили традицию Гердера, а не Руссо.

Философия культуры Ф. Шиллера

Отправной точкой философии культуры Фридриха Шиллера (1759-1805) стал идеал этического сообщества людей.

Свою концепцию культуры он построил на основании следующих идей:

1. Искусство поможет утвердить принципы добра и красоты:

перед красотой, созданной человеком, никто не сможет устоять, искусство покоряет и возвышает людей.

2. Люди разделены имущественно, что разделило их и культурно.

Польза стала великим идолом времени.

Меркантилизм и предпринимательство враждебны красоте.

3. Спасение гармоничности и цельности человеческого характера, возможность противостояния натиску торгашества и денежного расчета состоят в принятии концепции эстетического воспитания.

4. Только красота ведет к свободе, добру и справедливости.

А красота творится в сфере искусства.

В искусстве достигается не только воспроизведение жизни, но и идеализация ее.

В основе идеализации – игра творческих сил художника.

Такая игра – инструмент, с помощью которого человек создает мир прекрасного.

Философия романтизма Ф. Шлегеля

Главной характеристикой культуры определенного народа Шлегель считает наличие у народа, создающей ее, свободы.

В 1810-е годы Шлегель отойдет от бесконечного прославления античности и несколько пересмотрит свои взгляды.

Более поздние его воззрения обращены к теме национальных культур и духовного единения Европы (он даже начнет выпускать журнал «Европа»).

Философия искусства Ф. Шеллинга

Фридрих Вильгельм Йозеф фон Шеллинг (1775-1854) также не чужд идей синтеза античной и современной культур, о чем пишет в своих работах «Философия искусства», «Философия мифологии» и «Система трансцендентального идеализма».

Шеллинг противопоставляет мир природный и мир человеческий, а основанием этого противопоставления выступает культура.

Элементами культуры Шеллинг считает «науку, религию, само искусство», отдавая последнему пальму первенства среди всех остальных.

Стоит заметить, что под культурой Шеллинг понимает также и политическое (в широком смысле этого слова – как пространство взаимодействия людей) устройство.

Главнейшим условием существования человеческой культуры Шеллинг, как и Фридрих Шлегель, считает свободу.

Для Шеллинга идея культуры, свободы и творчества тесно соприкасаются друг с другом.

Идеал античности предстает у Шеллинга и истоком идеала свободы, необходимой в современной ему культуре.

Представители немецкой классической философии о культуре

Внутренняя и внешняя культура И. Канта

Проблемы культуры у немецкого философа Иммануила Канта (1724-1804) теснейшим образом связаны с проблемой человека.

Исходным пунктом его концепции культуры является признание существования двух миров: мира природы и мира свободы.

Человек принадлежит к миру природы, поэтому он не свободен, поскольку находится во власти законов природы, где лежит источник зла.

Но в то же время человек принадлежит и к миру свободы, являясь нравственным существом, обладателем практического разума (нравственности).

Зло можно побороть через культуру, ядром которой является мораль.

Совершенствование происходит в постоянной борьбе с самим собой, собственной ленью и прочими дурными наклонностями.

Главное противоречие культуры – это противоречие между стремлением к собственной свободе и границами, определяемыми для нее обществом.

Умение определять эту границу является признаком культурного человека и называется категорическим императивом, смысл которого в следующем: человек должен относиться к другому человеку только как к цели и никогда как к средству для достижения собственных целей.

Культура не может иметь своей целью достижение счастья отдельным человеком, культура должна сделать его достойным своего счастья, стать условием не счастливой, а достойной жизни.

В этой ситуации культура для Канта – это инструмент, подготовка человека к осуществлению его нравственного долга.

Человек, как замечает Кант, должен еще соблюдать внешние приличия, но это признак цивилизованности, а не культуры.

Цивилизованности, в отличие от культуры, можно легко обучить.

Ведь это достижения техники и технологии, механизмы удовлетворения массовых утилитарных потребностей – внешняя культура.

Субъектами, овладевшими только внешней культурой, легко управлять.

Общество и государство заинтересованы именно в такой культуре, которую правильней называть цивилизацией.

Таким образом, И. Кант ввел и четко определил понятие внешней и внутренней культуры.

Собственно культурой является только внутренняя культура – совокупность нравственных идеалов и нравственных детерминантов общества.

Она уникальна, не претендует на универсализм, а подчеркивает неповторимость личности.

Для обычного человека внешняя культура предпочтительнее.

Но человеческое общество продуцирует два типа личностей, приобщающих человека к внутренней культуре, – талантов и гениев.

Таланты передают культурное наследие, воспроизводят уже имеющееся семантическое поле культуры, раскрывая в нем новые значения, образы, интерпретации существующих культурных смыслов.

Гении подвергают сомнению все установления в обществе, они не просто воспроизводят уже созданное, а создают что-то новое, благодаря чему идет движение общества вперед.

Гегель о культуре как форме отчуждения абсолютного духа

Новое понимание культуры внес великий немецкий философ Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831).

Он изложил свою концепцию культуры в работах «Философия права» и «Философия истории».

В них Гегель анализирует историю самораскрытия мирового разума.

По Гегелю, подлинной реальностью бытия является абсолютная идея.

Она развивается сначала в логике, затем отчуждается в природу и возвращается к себе в форме абсолютного духа.

Культура для Гегеля – это способ самопознания абсолютного духа и самого человечества.

Культура воплощается в человечестве, в народах, в отдельных личностях, проявляется через их деятельность и познает себя, выражаясь в продуктах духовного творчества людей.

В индивидах она выступает как субъективный дух, в обществе – как объективный дух, и, наконец, в духовной культуре – как абсолютный дух.

Важнейшим свойством культуры является творчество – создание нового, при котором оно не уничтожает старого, сохраняет его.

Из потребностей человека на основе труда возникает культура.

Вначале – это практическая культура как потребность и привычка вообще чем-либо заниматься, что развивает рассудок, внимание, память, привычку ограничивать себя, дисциплину.

А затем появляется теоретическая культура – многообразие представлений и познаний, подвижность и быстрота этих представлений, схватывание всеобщих отношений – развитие разума.

Основополагающей силой исторического процесса Гегель считает разум, который не только познает мир, но и способен его преобразовывать.

Поэтому Гегель рассматривает всемирно-исторический процесс как ход развития разума.

Он приходит к идее, что каждая историческая эпоха представляет собой определенную ступень в развитии человечества (и в самопознании абсолютного духа).

Сущностью абсолютного духа является свобода, поэтому всемирная история есть прогресс в сознании свободы.

В каждую эпоху носителем мирового духа, разума является определенный народ.

Дух этих народов, которые Гегель называл всемирно-историческими, представляет собой ступени сознания свободы.

Панлогизм гегелевской концепции истории и культуры явился кульминацией рационализма Просвещения.

Но жизнь, повседневный опыт постоянно опровергали эти идеи, менялся сам мир, который уже невозможно было объяснить в рамках классической философии.

Наступала новая эпоха, которая требовала новой философии, новых подходов к анализу культуры.

Неклассический период развития культурологии

Культурологическая концепция эволюционизма

Представители и их труды:

1. Фридрих Густав Клемм (1802-1867), «Общая история культуры человечества», 1843-1847.

2. Эдуард Бернетт Тайлор (1832-1972), «Первобытная культура», 1871.

3. Льюис Генри Морган (1818-1881), «Древнее общество», 1877.

4. Джеймс Джордж Фрезер (1854-1941), «Золотая ветвь», 1890.

5. Иоганн Бахофен (1815-1887), «Матриархат», 1897.

Данное направление сложилось под влиянием позитивизма Огюста Конта (1798-1857), Герберта Спенсера (1820-1903) и теории Чарльза Дарвина (1809-1882).

Социокультурная эволюция О. Конта

Согласно теории Огюста Конта, все народы в своем развитии проходят тождественные стадии. Социокультурная эволюция является интеллектуальной: тип интеллекта определяет тип культуры.

1. Первобытный тип культуры строится на основе мифа и религии.

2. Средневековый тип культуры основан на метафизике.

3. Новейший (позитивный) тип культуры основан на науке, которая отвергает религию, метафизику и объясняет мир путем установления естественных, эмпирически наблюдаемых взаимозависимостей.

Эволюционная теория культуры Г. Спенсера

Исследовав природу эволюции («Социальная статика», 1850), Герберт Спенсер пришел к выводу, что эволюция подчиняется закону сохранения силы и материи.

На основе этого закона ученый объясняет многообразный мир культуры.

Спенсер рассматривает стадии эволюции человеческого общества и культуры от «дикости» и «варварства» до высших ступеней цивилизации.

В ходе однолинейной эволюции культура каждого общества приобретает более сложный.

Это происходит потому, что сознание человека меняется под воздействием господства науки и техники.

Сам по себе человек является продуктом поэтапного развития культуры.

Основные положения эволюционизма

1. Существует общий, универсальный закон развития человеческих культур.

2. Человеческий род един, поэтому все люди имеют примерно одни и те же умственные способности и в сходных ситуациях будут принимать примерно аналогичные решения, что в свою очередь определяет единство человечества и единообразие его культуры на сходных ступенях развития.

3. В человеческом обществе имеет место непрерывный прогресс, т.е. прямолинейный процесс перехода от простого ко все более сложному. Таким образом общественное развитие идёт по законам эволюции.

4. Культурные различия народов вызваны их различными степенями развития, а все народы и все культуры соединены между собой в один непрерывный развивающийся эволюционный ряд.

5. Первобытное общество имело единые для всех народов социальные, культурные и экономические модели.

Теория матриархата И. Бахофена

Известность Иоганну Бахофену принесла его теория матриархата, поставившая под сомнение традиционные представления об обществе.

Бахофен утверждал, что исторически матриархат предшествовал устройству семьи и общества, основанного на примате отцовства.

Три наиболее значительных для человека небесных тела (земля, луна и солнце) воплощают определенные этапы развития человеческой истории (например, земля – материнское, солнце – отцовское начало).

Движение от материнского начала к отцовскому Бахофен метафорически разделяет на три стадии:

«утреннюю», когда сын-солнце еще находится во власти матери-земли;

– «полуденную» (фаллически-дионисийскую), когда солнце-сын полностью разворачивает свою светоносную силу;

– «аполлонийская»: если Дионис лишь возвышает отцовское начало над материнским, то Аполлон целиком освобождается от всякой связи с женским, его отцовство более высокого, духовного порядка.

Господствующая роль женщины в родственных отношениях, религиозном культе и в общественной и правовой жизни определяет первую ступень человеческой истории.

Об этом периоде Бахофен говорит как о «поэзии истории», времени, когда при преобладании матерински-теллурических принципов господствовало всеобщее братство, мир и гармония в обществе, а также между человеком и природой.

Теория эволюции Л.Г. Моргана

Льюис Генри Морган в работе «Древнее общество» (1877) изложил свою теорию эволюции.

Ядром теории Моргана является идея об едином прогрессивном пути развития человечества.

Морган предложил периодизацию истории, включающую три этапа:

- дикость;
- варварство;
- цивилизацию.

На стадии дикости в человеческой деятельности господствовали охота, рыболовство и собирательство, отсутствовала частная собственность, существовало равенство.

На стадии варварства появляется земледелие и скотоводство, возникает частная собственность и социальная иерархия.

Третья стадия связана с возникновением государства, классового общества, городов, письменности и т. д.

В «Древнем обществе» Морган обосновал свое открытие универсальности материнского рода, разбив тем самым господствовавшую до того времени теорию, согласно которой основной ячейкой человеческого общества была патриархальная семья, основанная на частной собственности и власти отца.

Это открытие сыграло революционную роль в развитии этнологии и истории первобытности.

Согласно Моргану, семейно-брачные отношения проходят в своем развитии следующий путь:

- 1) промискуитет (беспорядочная половая связь со многими партнёрами);
- 2) кровнородственная семья (половое общение разрешено лишь между теми, кто принадлежит к одному поколению);
- 3) пуналуальная семья (форма группового брака, исключая половую связь между единоутробными братьями и сёстрами, а также братьями и сёстрами более дальних степеней родства);
- 4) синдиасмическая семья (один мужчина живет с одной женщиной; брачные узы легко расторгаются, дети остаются с матерью; впервые становится известен действительный биологический отец);
- 5) моногамия (отличается тесной связью между мужчиной и женщиной, которая может быть расторгнута только по воле мужчины).

Несмотря на то что гипотезы Моргана о существовании кровнородственной семьи и семьи пуналуа были опровергнуты, в целом его идеи о материнском роде и общей логике развития семьи стали общепризнанными.

Эволюционная концепция Э.Б. Тэйлора

Эдуард Бернетт Тэйлор исходил из эволюционной концепции поступательного прогрессивного развития человечества и решительно выступал против утверждений о регрессе отдельных народов.

Тэйлор считал, что народы всего мира, стоящие на разных стадиях эволюции вносят свою лепту в единую общечеловеческую культуру.

Отстаивая однолинейную эволюцию, Тэйлор рассматривал ее как саморазвитие идей; технических изобретений, научных знаний и т.п.

Э. Тэйлор определял культуру как совокупность знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев.

Тэйлор полагал, что культуры человеческих коллективов развиваются схожим образом.

Тейлор считал, что корни религии лежат в психической жизни людей, доказывал, что монотеизму (единобожию) предшествовал политеизм (многобожие), а на заре человечества религии как таковой не существовало.

Ф. Ницше: культура и философия жизни

Немецким философом Фридрихом Ницше (1844–1900), автором произведений «По ту сторону добра и зла», «Так говорил Заратустра», был поднят вопрос о соотношении культуры и жизни.

Это направление получило название философии жизни.

Центральным понятием философии Ницше является «жизнь», которая считается единственной подлинной реальностью.

Все прочие явления интересны постольку, поскольку они связаны с главной целью – сохранением жизни. Человек, по мысли Ницше, изначально антикультурен, он – природное существо, а культура создана для подавления и порабощения человека.

Только благодаря культурным запретам, созданных обществом, моральным правовым нормам и принципам искусства формируются социальные мифы и создаются иллюзорные мечты о гуманизме, свободе и справедливости.

Культура для Ницше – это специфический способ адаптации человека к жизни, который, будучи «большим» существом, не способен самостоятельно выжить в потоке жизни.

Поэтому человек и придумывает различные приспособления, защищающие его от потока жизни.

В основании культуры, как считает Ницше, лежат языки и символы.

Ф. Ницше считал, что развитие культуры предполагает построение логических конструкций и символизацию.

Но оборотной стороной этого процесса становится стена, воздвигнутая языком и отчуждающая человека от непосредственного переживания, от реальности, что еще больше увеличивает слабость животного-человека.

Таким образом, в основе культуры лежит отчуждение, особенно заметное в XIX в., завершающимся культурным кризисом.

Можно сказать, что для Ницше язык – средство диверсии, разрушающее само бытие.

Благодаря нему культура структурирует реальность, накладывая на нее схему-сетку норм и ценностей, предопределяя довольно жестко фиксированный образ мира.

В этом репрессивная роль культуры.

Вторым ключевым понятием философии Ницше является воля – как некий органичный центр силы.

Ницше был атеистом и поэтому высшей ценностью считал биологическую жизнь, характерной чертой которой является присущая всему живому «воля к власти».

«Воля к власти» является главной движущей силой истории, а христианская мораль подавляет ее, так как проповедует равенство, культ слабости, отказ от насилия, смирение и аскетизм.

В ответ на это Ницше высшей ценностью провозгласил саму «жизнь».

По его мнению, человечеству необходимо избавиться от ложных христианских ценностей и утвердить истинные ценности, которыми могут быть только культ силы, индивидуализм, элитарность, аристократизм.

Поэтому Ницше признает лишь волю к власти – средство осознания человеком своей личности, стремление управлять своей жизнью.

Лабиринтный человек, аристократ духа и сверхчеловек

Важное место в концепции Ницше занимает анализ разных типов личностей, связанных с культурой.

В основе этого анализа – наличие у людей той или иной воли.

Большую часть человечества составляет нетворческое большинство, обладающее лишь волей к вещам или к символам.

Это серая масса, потребляющая то, что создается другими.

Ницше называет такой тип личности лабиринтным человеком.

Для них культура – хаотический набор ценностей.

Они испытывают постоянный страх, что сделают что-то не так и пытаются заглушить его, гонясь за материальной обеспеченностью (вещами) либо за новыми знаниями (символами и образами).

Поэтому они постоянно отгорожены от потока жизни стеной культуры, не могут выжить самостоятельно, а значит, нуждаются в руководстве и сильной власти, которая заменяет отсутствующую у них волю к власти.

Воля к власти рождает людей-львов, аристократов духа, осознающих, что культура не должна строиться на принципах равенства, что в ее основе – различие людей.

Эти люди безжалостны по отношению к другим и к себе, с ними связано изменение стиля жизни, появление новаций.

Именно аристократическая культура является той «закваской», которая не дает успокоиться культуре и человеку.

Но эти люди также не свободны полностью, ведь они могут погружаться в поток жизни лишь в моменты творчества.

Итогом, вершиной человеческого развития станет сверхчеловек, который развернет свою деятельность в будущем.

Иногда такие люди встречаются в наши дни, это те, кто сделал особенно много для смены культурных ориентиров человечества – Цезарь, Александр Македонский, Платон, Сократ.

С появлением сверхчеловека будет связано формирование совершенно новой культуры.

Для сверхчеловека характерна полная открытость миру, поэтому его прообразом становится ребенок, непосредственно радующийся жизни и всему, что она посылает.

Сверхчеловек изживает отношение к культуре как к игре, правила которой устанавливает природа.

Он сам определяет эти правила и берет на себя ответственность за все, что происходит в этой жизни.

Ведь придуманная лабиринтными людьми обычная мораль – чтобы никто не выделялся из серой массы – не для него.

Понимая это, сверхчеловек становится имморален.

В будущем он будет ориентироваться на этические детерминанты в своей деятельности – любовь, равенство, ответственность, но это будут не христианские ценности, созданные лабиринтным человеком.

Сверхчеловек наполнит эти понятия новым смыслом, ибо равенство возможно только в ответственности – в мире нет богов, которые могли бы освободить нас от того, что мы сами должны делать.

Поэтому Ницше говорит о «смерти Бога».

Важна для Ницше и половая идентификация в культуре, в свое время впервые рассмотренная Руссо.

Ницше выделял женскую форму усвоения культурных ценностей и женский стиль жизни – аморальный.

Женщина для него – всегда человек толпы, она не сомневается, не думает, что низводит ее на второстепенное положение.

Ради минутной прихоти она готова отвергнуть любые нравственные детерминанты.

Она не подвержена аккультурации, в ней много звериного.

У нее нет воли, но под видом слабого животного таится жесткая репрессия.

Выделяет Ницше также мужское поведение, связанное с ответственностью за род.

Мужчина изобретателен, он вводит все культурные новации, изобретает новые формы культурного воздействия.

У него есть воля, он быстро поддается аккультурации.

Мужчина имморален.

Он апофеоз культуры, является условием ее существования.

Но в то же время он – жертва культуры, так как большая часть мужчин становится лабиринтными людьми, из которых можно сделать все, что угодно.

Огромное значение в культуре, по мнению Ницше, имеет искусство, которое он считал противоядием нигилизму.

С помощью искусства можно воспитать и тем самым усовершенствовать человечество.

Искусство – это иллюзия, которая непосредственно связана с жизнью и наиболее полно отражает ее сущность.

Два начала европейской культуры и ее кризис

Значительное место в концепции культуры Ницше занимает его анализ европейской культуры.

В работе «Рождение трагедии из духа музыки» (1872) он выявил два фундаментальных начала европейской культуры – дионисийское и аполлонийское.

Разные полюсы человеческой культуры он отождествляет с образами древнегреческих богов Диониса и Аполлона.

Они олицетворяют два противоборствующих начала и одновременно выражают всю полноту жизни.

Мир Диониса – это стихийный, неуправляемый, хаотичный мир эмоций.

Он выражается через стихию звуков, обращается исключительно к слуху, и связан с первичным трагическим переживанием жизни.

Поэтому дионисийское начало воплощается в трагедии и музыке.

Мир Аполлона связан с гармонией, спокойствием, красотой и четкой формой.

Аполлонийское начало связано с замещением трагического переживания жизни прекрасными формами в изобразительных, пластических искусствах.

Противопоставление аполлонийского и дионисийского начал началось еще в античности, так как, по мнению Ницше, именно греки в полной мере ощутили трагичность бытия, а также скорбь и восторг, являющиеся первопричиной творчества.

Соединяясь и растворяясь друг в друге, эти два начала должны восстановить давно разорванное единство природы и человека.

Однажды этого удалось добиться в античной трагедии, в которой оба начала проявляют себя в равной степени.

Вновь этого удастся добиться лишь после появления сверхчеловека, который сможет окончательно примирить эти два начала.

Оценивая состояние современной ему европейской культуры, Ницше отмечает, что она находится в состоянии кризиса.

Показателями кризиса Ницше считает недостаточность питания, преждевременное эротическое развитие, которое является бичом молодежи, вступающей в жизнь уже развращенной и неспособной избавиться от позорных наклонностей, а также алкоголизм, который стал привычкой.

Свидетельством кризисного состояния европейской культуры, с точки зрения Ницше, также является широкое распространение декадентского искусства, которое служит не духовному возвышению человека, а направлено на подавление его воли.

В перспективе европейскую культуру ожидает печальная судьба, но после того как она достигнет низшей точки в своем развитии, начнется новый подъем и цикл повторится.

Неокантианство (баденская школа)

Представители этой школы (Генрих Риккерт (1863-1936), Вильгельм Виндельбанд (1848-1915)) попытались установить фундаментальное отличие «наук о культуре» от «наук о природе».

Они пришли к выводу о том, что различие между этими науками заключается не в предмете, а методе познания, исследования.

Науки о природе стремятся установить сходное, повторяющееся в явлениях природы, законы их развития.

Для естественных наук характерен генерализирующий метод – выделяющий общее в вещах.

Науки о культуре пытаются объяснить единичные, однократные культурно-исторические факты, которые нельзя подвести под понятие общего закона.

Для гуманитарных наук характерен индивидуализирующий метод – подчёркивающий неповторимость, уникальность явления.

По мнению неокантианцев, науки о природе и науки о культуре различаются их отношением к ценностям.

Культура имеет ценностную природу.

Познание культурно-исторического факта и состоит в его отнесении к определённого рода ценности – политической, религиозной, моральной, эстетической.

По мнению неокантианцев, ценности – это не объективная реальность, а идеальное бытие, идеалы истины, добра и красоты, которые носят абсолютный, вневременной характер.

По словам Г. Риккерта, «без идеала человек в духовном смысле не может правильно жить».

Ценности, воплощённые в идеалах, придают смысл человеческой жизни, выступают как духовные опоры, ориентиры жизни человека, его деятельности, культурного развития общества.

Школа диффузионистов

В конце XIX-начале XX вв. эволюционные представления о культуре были подвергнуты критике баденской школой неокантианства и представителями культурно-исторической школы диффузионистов – немецкими исследователями Фридрихом Ратцелем (1844-1904) и Лео Фробениусом (1873-1938).

Ф. Ратцель рассматривал общества и культуры различных народов в неразрывной связи с природными условиями.

Нерасторжимая связь между человеком и «землей» – основополагающий принцип разработанной им антропогеографии.

В историю науки Ратцель вошел прежде всего как один из наиболее ярких представителей географического детерминизма.

Лео Фробениус выдвигает теорию «культурного круга».

В соответствии с ней любой предмет рассматривается как творческий акт, который возникает лишь однажды в истории и, возникнув однажды, распространяется по всему миру.

Исследователь проводит аналогию кругами от брошенного в воду камня.

Диффузионисты о культуре как сочетании творчества и заимствования

Развитие культуры объясняется в соответствии с данным подходом не закономерной линейной эволюцией от примитивного к более высокому уровню, а случайным сочетанием творчества и заимствования.

То есть авторы придерживаются мнения, что творческий акт протекает как сочетание случайностей.

Теория «идеальных типов» М. Вебера

Немецким социологом, историком Максимилианом (Максом) Карлом Эмилем Вебером (1864-1920) были предложены абстрактные «идеальные типы», представляющие собой образ, схему.

Понятие идеального типа – познавательная модель, позволяющая выявить соотношение между религией как существенным компонентом социокультурной системы и хозяйственной деятельностью.

Идеальный тип фиксирует «культурный смысл» того или иного явления.

Вебер выделяет две идеально-типические организации экономического поведения: традиционную и целерациональную.

Первая существует с древности, вторая развивается в Новое время.

Преодоление традиционализма связано с развитием современной рациональной капиталистической экономики, которая предполагает наличие определённых типов социальных отношений.

Анализируя эти формы, Вебер идеальный тип капитализма описывает как торжество рациональности во всех сферах хозяйственной жизни.

В своей работе «Протестантская этика и дух капитализма» Вебер усматривает связь между этическим кодексом протестантских вероисповеданий и духом капиталистической экономики, основанной на идеале предпринимателя-рационалиста.

В протестантизме в противоположность католичеству упор делается не на изучении догматики, но на моральной практике, выражающейся в мирском служении человека, в выполнении своего мирского долга.

Культурологические теории современности

Структурно-функциональное направление в культурологии

Структурно-функциональный подход разрабатывали в основном в рамках культурной антропологии такие учёные, как американцы:

Алфред Луис Крёбер (1876-1960),

Рут Бенедикт (1887-1948),

Маргарет Мид (1901-1978);

Британцы:

Эдвард Эван Эванс-Притчард (1902-1973),

Бронислав Каспер Малиновски (1884-1942),

Альфред Рэдклифф-Браун (1881-1955) и др.

Основные положения структурно-функциональной школы

Для структурно-функционального направления в культурологии характерны:

1. Отказ от принципа историзма, то есть признания развития в том или ином виде;

2. Признание существования устойчивых, неизменяемых, неразвивающихся явлений, «структур», которые одинаковы для всех обществ, народов, культур.

3. Наличие общих функций во всех культурах, которые образуют «функциональное единство» культур.

Культура есть целое, интегрированное из множества частей (элементов), каждый элемент отвечает определённой потребности, функции.

Эта функция задана целым, культурой или её компонентами.

Единство общества обеспечивается единством его культуры, производством и воспроизводством функций (ритуал, нормы, традиции и т.д.).

Функциональная теория культуры Б. Малиновского

Бронислав Каспер Малиновский считал, что культура – вещественная и духовная система, направленная на обеспечение существования человека.

В поздних работах, особенно в опубликованном после его смерти очерке «Научная теория культуры» (1944), Малиновский в систематической форме изложил свои взгляды на природу культур и метод их познания.

Культурологическая концепция основателя функционализма строилась на теории потребностей.

Для выделения человека из царства животных он делит потребности на основные и производные, порожденные культурной средой.

К последним относятся потребности в экономическом обмене, авторитете, социальном контроле, системе образования в каком-либо виде и т. д.

Удовлетворяя свои биологические потребности, человек добывает пищу, строит жилище и т. д.

Тем самым он преобразует окружающую среду и создает производное окружение, которое и есть культура.

Культура – совокупность ответов на основные и производные потребности.

Любая культура в ходе своего развития вырабатывает некоторую систему устойчивого равновесия, где каждая часть целого выполняет свою функцию.

Если уничтожить какой-либо элемент культуры (например, запретить вредный, с нашей точки зрения, обряд), то вся этнокультурная система, а значит, и народ, живущий в ней, может быть подвержена деградации и гибели.

Б. Малиновский резко осуждал грубое вмешательство колониальных чиновников в жизнь коренного населения, что свидетельствовало о невежестве и непонимании ценностей других культур.

Он подчеркивал, что «традиция, с биологической точки зрения, есть форма коллективной адаптации общности к ее среде. Уничтожьте традицию, и вы лишите социальный организм его защитного покрова и обречете его на медленный, неизбежный процесс умирания».

В качестве примера нарушения функционального равновесия Малиновский приводил запрет на обычай «охоты за головами», совершаемый юношами в день инициации на одном из островов Тихого океана.

Вскоре после того, как англичане запретили этот обычай как антигуманный, в обществе аборигенов началась дезорганизация.

Старейшины утратили авторитет, старым и больным не оказывалась помощь.

Рисовые поля и хранилища остались без присмотра, так как люди покинули обжитые места.

Приглашенные на остров антропологи выяснили, что «инициации» и «охота за головами» были пусковыми событиями, обеспечивающими обязательность сельскохозяйственных работ и тем самым поддерживающими сплоченность между семьями.

Кроме этого, на всех членов общности лежала обязанность сохранять запасы риса.

При запрете обычая не приводилась в движение вся система культурно-хозяйственных связей.

Без рисосеяния за счет урожая фруктов и рыбной ловли можно было прожить несколько лет.

Но в этой местности постоянно случались неурожай и были периоды отсутствия рыбы.

Запас риса гарантировал выживание племени, поэтому регулярные полевые работы (необязательные с точки зрения сиюминутных потребностей) должны были как-то поддерживаться.

Таким поддерживающим символом и была «охота за головами».

Одновременно с запретом этого обычая была нарушена церемония посвящения во взрослые, что, в свою очередь, внесло дезорганизацию в иерархическую структуру общности, нарушило систему подчинения младших старшим.

Французская школа «Анналов»

Одним из основателей французской школы «Анналов» является Люсьен Февр (1878-1956).

Название школы возникло по названию журнала «Анналы социальной и экономической истории», основанного в 1929 г. Люсьеном Февром и Марком Блоком (1886-1944).

Французская школа «Анналов» ведущим принципом объявляет «тотальную», или «глобальную», историю.

Это история живших в конкретном времени и пространстве людей, причем рассматриваемая с максимально большого количества точек наблюдения.

Ее целью является восстановление всех доступных историку аспектов деятельности людей, понимания их поступков и мотиваций деятельности.

«Тотальная» история устраняет искусственное деление истории на:

- политическую,
- экономическую,
- социальную,
- дипломатическую,
- военную –

и стремиться дать объемную картину исторической жизни на различных ее этапах.

Задача историка, по мнению представителей школы «Анналов», состоит не в оценке событий, а в понимании и объяснении поступков людей.

А для этого необходимо изучение среды, в которой жили люди, а именно: природных условий средств коммуникаций и обмена, состояния техники, а также плотности населения, продолжительности жизни и др.

Концепция волнообразного развития культуры П.А. Сорокина

Американский социолог русского происхождения Питирим Александрович Сорокин (1889-1968) считал, что *в истории человечества нет замкнутых цивилизаций, происходит волнообразное развитие культур.*

Человечество как социокультурная суперсистема

В своем четырехтомном труде «Социальная и культурная динамика» (1937-1941) Сорокин рассмотрел человечество как смену социокультурных суперсистем.

Исторический процесс представлялся ему как «циклическая флуктуация», т.е. идущая законченными циклами смена переходящих друг в друга типов культуры.

В культуре следует различать два аспекта:

– внутренний – смысл, ценность, духовное содержание культурных феноменов,

– внешний – материальное воплощение смыслов и ценностей в вещах и явлениях.

По его мнению, все предметы культуры являются знаками и символами, этим они отличаются от природных объектов.

Если люди высоко ставят материальные ценности, то они сообща трудятся для того, чтобы их получить.

Если интересы людей ориентированы на духовные ценности, то религиозные верования скрепляют общество.

Значения и ценности определяют место тех или иных вещей, явлений природы, человеческих действий, психологических состояний в системе культуры.

Поэтому культура не может быть уподоблена ни механизму, ни организму.

П. Сорокин полагал, что *культура – симфония, гармония которой складывается с помощью символов и ценностей.*

Два основных типа культуры – идеациональная и чувственная

В зависимости от того, какие ценности господствуют в обществе, Сорокин выделяет два основных типа культуры – идеациональную и чувственную культуры.

Идеациональная культура характеризуется наличием носителей культуры, которые основывают свои ценности на господствующих идеях, даже если эти идеи весьма примитивны.

В этой культуре преобладают сверхчувственные ценности, поклонение некоему Абсолюту, Богу, который считается подлинной реальностью, а материальный мир лишь сотворенное Богом бытие.

Этот мир лишь временное пристанище человеческой души, которая лишь после смерти окажется в божественном вечном мире.

В этом мире вера господствовала над разумом.

Искусство также полностью подчинялось задачам религии, знаки этого искусства, воплощенные в конкретных образах, на самом деле символы ценностей невидимого божественного мира.

Герои произведений искусства – боги, ангелы и святые.

Считалось, что шедевры рождаются по Божьей воле, а художники – лишь инструменты в руках Его.

Образцом идеациональной культуры служит европейское Средневековье, в котором господствующее место занимала религия.

Идеальный образец этой культуры – аскет-отшельник, умерщвляющий плоть и в мистическом экстазе приближающийся к Богу.

От человека требовалось благочестие и послушание, добивались этого очень жесткими законами, которые строже всего карали богохульство, святотатство и ересь.

Наказывали тело, чтобы спасти душу.

Чувственная (сенситивная) культура является по своей сути эмпирической, светской, поскольку основана на доминировании чувственного восприятия и оценке действительности преимущественно с утилитарной и гедонистической точки зрения.

Реальным и значимым здесь признается лишь то, что воспринимается глазами, ушами, языком, осязается пальцами, представляется верным рассудку.

Истина чувства ценится выше истины веры.

Поэтому для этой культуры типичны материализм, релятивизм и скептицизм, а наука является ее важнейшим компонентом.

Все, что противоречит научным истинам, отвергается.

В этом типе культуры человек ориентирован на удовлетворение чувственных потребностей.

Аскеза кажется ему противоестественной и чуждой.

Его идеал – личное счастье.

Поэтому для сенситивной культуры, которая начинает развиваться в Европе с эпохи Возрождения, характерны теории естественного права, общественного договора, разумного эгоизма и утилитаризма.

Естественно, что нравственность людей менее строга, более эгоистична, чем в идеациональной культуре.

Идеалистический тип культуры

Между этими двумя типами культуры существует промежуточный третий тип культуры – идеалистический, соединяющий в себе черты двух основных типов.

В нем чувство уравнивается интеллектом, вера – наукой, опытное познание – интуицией.

Наиболее отчетливо это позиция выражена в философии Аристотеля.

Мысли человека обращены к идеальному, разумному миропорядку, который возможен и существует в виде отдельных фрагментов здесь, на земле.

Искусство также насыщается как церковным, так и светским содержанием.

Его задача – изображение разумного и прекрасного в мире, оставаясь при этом возвышенным и серьезным.

В художественных произведениях преобладают аллегорические и идеализированные образы.

Персонажами произведений становятся благородные, героические личности.

Даже негативные стороны жизни приукрашиваются и показываются, чтобы в контрасте с ними ярче высветить позитивные идеалы.

Главный вывод ученого – в истории все три типа культуры чередуются с неотвратимостью природных процессов.

Идет волнообразное изменение культур: от идеационального типа к идеалистическому, и от него – к чувственному.

В начальной стадии развития культуры она экспансивна, энергична, но постепенно теряет запас своих сил и переходит в кризисное состояние.

После этого приходится обращаться к другим принципам и двигаться к иному типу культуры.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Чем трактовка понятия «культура» в современной культурологии отличается от трактовки этого понятия в обыденной жизни?
2. Правомерно ли расширенное толкование понятия «культура», при котором в него включается абсолютно все, созданное человеком?
3. В какой мере культура использует природные способности и склонности человека, в какой мере она подавляет их?
4. В каких ситуациях человек выступает как субъект культуры, в каких – как объект?
5. В чем необходимость культуры для человека? В чем ее опасность?
6. Какие факты из истории культуры подтверждают и какие опровергают теорию исторического прогресса?
7. Какая тенденция преобладает в наши дни: единообразное развитие мировой цивилизации или сохранение своеобразия отдельных культур в многоликом мире?
8. Почему существует множество определений понятия «культура»?
9. Какое место занимает культурология в системе гуманитарных наук?
10. Какова структура культурологического знания?
11. Как вы понимаете смысл выражения «культура — вторая природа»?
12. Какие существуют подходы и методы в культурологии?
13. Что изучает социология культуры?
14. Что такое культурная антропология?

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Темы контрольных работ

1. Теория культуры З. Фрейда.
2. Культура и цивилизация
3. Предмет культурной антропологии.
4. Теория культуры Б. Тэйлора.
5. Понимание культуры Л. Уайтом.
6. Культурная теория О. Шпенглера.
7. Теория культуры А. Тойнби.
8. Массовая и элитарная культура.
9. Основополагающие тезисы теории Б. Малиновского.
10. Проблема исторического определения термина «культура».
11. Роль культуры в передаче социокультурного опыта.
12. Функции культуры.
13. Основные культурологические понятия.
14. Н.Я. Данилевский: теория культурно-исторических типов.
15. К. Ясперс: основные положения теории осевого времени.
16. Культурология, ее предмет и связи с другими гуманитарными науками.
17. Идеи полицикличности О. Шпенглера.
18. Теория социокультурной динамики П. Сорокина.
19. Динамика этнических систем Л.Н. Гумилева.
20. «Культура и взрыв» М.Ю. Лотмана.

Требования к написанию контрольных работ

Требования к оформлению работы

Работа выполняется на листах формата А4. Текст печатается на одной стороне листа. Объем контрольной работы – 7-10 страниц (1,5 интервал, шрифт Times New Roman). При использовании таблиц, схем и рисунков допускаются незначительные отклонения от нормы. Все графики и рисунки сопровождаются номером, названием и ссылкой на источник.

Параметры абзаца: выравнивание текста по ширине – страницы; отступ первой строки – 1,25 мм.; межстрочный интервал – полуторный.

Поля: верхнее – 2,5 см.; нижнее – 2 см.; левое – 3 см.; правое – 1 см.

Нумерация страниц начинается с третьей станицы (титульный лист и содержание (оглавление) не нумеруются).

На титульном листе указывается название вуза; тема контрольной работы; курс обучения, группа, ФИО автора; ФИО, учёное звание, степень преподавателя; город и год.

Список литературы оформляется в алфавитном порядке в соответствии с ГОСТом.

Структура работы

Структура контрольной работы должна способствовать раскрытию темы: иметь титульный лист, содержание, введение, основную часть, заключение, список литературы.

Титульный лист оформляется согласно образцу.

Содержание (оглавление) содержит список основных разделов работы с указанием страниц на которых они начинаются.

Введение отражает значение и актуальность темы, а также цель, задачи и методы исследования используемые в работе. При определении целей и задач исследования необходимо правильно их формулировать. Так, в качестве цели не следует указывать «сделать». Правильно будет использовать глаголы «раскрыть», «определить», «установить», «показать», «выявить» и т.д.

В основной части излагаются и последовательно анализируются рассматриваемые проблемы, дается аргументация научных точек зрения. Материал должен излагаться логично, последовательно и соответствовать плану работы. Не допускается дословного механического переписывания текста из использованной литературы, за исключением цитат, которые должны сопровождаться ссылкой на источник. Ссылка оформляется в конце страницы, на которой находится цитата. В ссылке указываются фамилия и инициалы автора, название статьи или монографии (для монографии - место и год издания, для периодических изданий - название журнала, год выпуска и номер), также указывается страница, на которой находится цитата, или цифровые данные.

В заключении приводятся собственные выводы автора по итогам работы, а также её практическая значимость.

Вслед за заключением идёт список литературы, который должен быть составлен в соответствии с установленными требованиями ГОСТ 7.32-2001; ГОСТ 7.1-2003; ГОСТ 7.80-2000; ГОСТ 7.82-2001. Если в работе имеются приложения, они оформляются на отдельных листах и должны быть соответственно пронумерованы.

К защите допускаются контрольные работы, соответствующие всем предъявляемым выше требованиям.

Выполнение контрольной работы является обязательным условием для допуска студента к экзамену.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова»**

Кафедра права и культурологии

Контрольная работа по дисциплине
«Культурология»

Тема:

.....

Выполнил(а):
студент группы
ФИО

Проверил:
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры права и
культурологии
Волкова В.Б.

Магнитогорск
2020
150

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение**

**высшего профессионального образования
«Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова»
(ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»)**

Регистрационный № _____

Институт заочного обучения

Курс 1

Студент _____

Спец.

(напр.) _____

(Фамилия И.О.)

Контрольная работа № _____ по культурологии

Рецензент: В.Б. Волкова

Дата получения контрольной работы « » _____ 2020 г.

Дата возврата контрольной работы « » _____ 2020 г.

РЕЦЕНЗИЯ

Контрольная работа выполнена в полном объеме, в соответствии с заданием.

Замечания: нет

Оценка:

Подпись преподавателя: _____ /В.Б. Волкова/

УПРАЖНЕНИЯ ПО УРОВНЯМ СЛОЖНОСТИ

Упражнения I уровня сложности (базовый уровень)

1. Осуществить сравнительный анализ определений культуры. Какие из определений культуры, на Ваш взгляд, лучше раскрывают особенности этого феномена?

а) Культура – это система, созданных человеком материальных и духовных ценностей, социокультурных норм, способов организации поведения и общения, а также, обусловленный способом материального производства, процесс развития сущностных сил человека, его самореализации, процесс его творческой деятельности как сущностной и социально-значимой, направленной на освоение и преобразование мира, где живет человек.

б) Культура – упорядоченная система информации, передаваемой через социальные каналы, кодируя поведенческие и когнитивные характеристики групп, вплоть до таких аспектов как умения и навыки, знания, отношение, верования и убеждения, мифы и ритуалы.

в) Культура – общественно выработано способ человеческой деятельности, направленный на преобразование природы, человека, социума, закрепленный в соответствующих материальных, логико-понятийных, знаково-символических, ценностно-ориентационных средствах.

г) Культура – воплощенный в произведениях (в их целостности) феномен самодетерминации, или, скажу так – самоопределение человеческого бытия и сознания. В культуре детерминация, действующая на мое сознание наружно (по экономическим, социальным, исторически обусловленным структурам) и внутренне (подсознание, архетипы, генотипы, инстинкты), превращаются в самодетерминации человеческого духа.

д) Культура – система надбиологичных программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения, общения), которая исторически развивается, обеспечивая воспроизведение и изменение социальной жизни во всех его основных проявлениях.

2. Вы согласны с мнением академика Н.Н. Моисеева? Аргументируйте свой ответ.

«Культура возникает как потребность, как отдельный вариант выхода из эволюционного тупика, как специальное изобретение механизмов самоорганизации, но со временем в ее развитии чрезвычайное значение имеет внутренняя логика (мы часто называем ее традиции. Если опираться на общую схему универсального эволюционизма и законы дивергенции, то несмотря на многочисленные интегративные тенденции, можно ожидать, что палитра национальностей и разнообразие культур не приобретать тенденции к

особому сокращения. Очевидно, что это разнообразие, как и разнообразие индивидуальностей является огромным благом для популяции «человек разумный». Национальная и культурная унификация могут означать только прекращение развития».

3. Проанализируйте высказывания с точки зрения соотношения репродуктивной и творческой деятельности, традиций и новаций в культуре.

Как вы понимаете эту мысль Э. Кассирера, как здесь интерпретируется культура?

а) Во всякой человеческой деятельности мы наблюдаем фундаментальную полярность, которая описывается по-разному. Мы говорим о напряженности между стабилизацией и эволюцией, тенденцией к стабильным формам жизни и другой, которая ломает эту жесткую схему. Человек разрывается между двумя тенденциями, где одна стремится сохранить древние формы, а другая направлена на производство новых. Происходит постоянная борьба между традицией и обновлением, между репродуктивными и творческими силами. Этот дуализм окажутся во всех областях культурной жизни.

б) Между системой рецепторов и системой эффекторов, которые есть у всех видов животных, мы находим в человеке третье звено, которое мы можем обозначить как символическую систему ... Человек живет не только в физическом, но и в символическом Вселенной. Язык, миф, искусство, религия являются частями этой Вселенной, различными нитями, которыми снуется символическая сетка, сложная паутина человеческого опыта ... Человек настолько запутала себя лингвистическими формами, художественными образами, мифологическими символами и религиозными ритуалами, что может видеть и знать только через посредство этого искусственного медиума.

4. Проанализируйте текст О. Шпенглера из книг «Закат Европы»:

«У каждой культуры своя собственная цивилизация. В первый раз эти два слова, обозначавшие до сих пор смутное этическое различие личного характера, рассматриваются здесь в периодическом смысле, как выражение строгой и необходимой органической последовательности фактов. Цивилизация есть неизбежная судьба культуры. Здесь мы достигаем того пункта, с которого становятся разрешимыми последние и труднейшие вопросы исторической морфологии. Цивилизация – это те самые крайние и искусственные состояния, осуществить которые способен высший вид людей. Они – завершение, они следуют как ставшее за становлением, как смерть за жизнью, как неподвижность за развитием, как умственная старость и окаменевший мировой город за деревней и задушевым детством, являемым нам дорикой и готикой. Они – неизбежный конец, и. тем не менее, с внутренней необходимостью к ним всегда приходили».

Какова главная мысль фрагмента?
Согласны ли вы с мнением философа?
Ответ аргументируйте.

5. Дайте оценку позиции Э.Б. Тайлора:

«... человек – часть природы, развивающаяся в соответствии с ее общими закономерностями разнообразие форм культуры – множественность стадий постепенного развития».

Какова главная мысль фрагмента?
Согласны ли вы с мнением антрополога?
Ответ аргументируйте.

26. Как бы вы объяснили утверждение Э. Кассирера о том, наука – последняя ступень в умственном развитии человека; ее можно назвать высшим и наиболее специфичным достижением человеческой культуры.

Этот самый поздний и утонченный продукт мог появиться только при особых условиях?

Упражнения II уровня сложности (продвинутый уровень сложности)

1. Как вы понимаете утверждение известного социолога и культуролога Питирима Сорокина о том, что «культура произошла из культа»?

На каких доводах строится позиция учёных, рассматривающих религию в качестве субстанционального элемента культуры?

2. Проанализируйте фрагмент текста Эмиля Дюркгейма из книги «О разделении общественного труда»:

«Но цивилизация, будучи следствием необходимых причин, может стать и целью, предметом желания – словом, идеалом. Действительно, для общества в каждый момент его истории имеется известная интенсивность коллективной жизни, которая нормальна при данных числе и распределении социальных единиц. Конечно, если все происходит нормально, это состояние осуществляется само собой; но можно поставить себе целью поступать именно так, чтобы данные явления происходили нормально. Если здоровье существует в природе, то болезнь также существует. Здоровье в обществах, как и в индивидуальных организмах, только идеальный тип, нигде не осуществленный целиком. Каждый здоровый индивид имеет более или менее многочисленные черты его; но никто не соединяет их в себе все. И вполне достойная цель – стараться приблизить, насколько можно, общество к этой степени совершенства».

Какова главная мысль фрагмента?

Согласны ли вы с мнением философа?

Ответ аргументируйте.

3. Знаменитый французский писатель А. Франс в сатирическом произведении «Остров пингвинов» (1908 г.) утверждал:

«Во всяком цивилизованном государстве богатство священо; в демократических государствах священо только оно. А Пингвиния была государством демократическим; три-четыре финансовые организации пользовались там властью более обширной, а главное, более устойчивой, чем власть республиканских министров, которым они представляли корчить из себя больших господ и втайне диктовали свою волю, получая от них с помощью угроз или подкупов поддержку себе в ущерб государству, – тех же, кто не шёл на сделки с совестью, они уничтожали при содействии газетных клеветников». И на других страницах – о том же: «Люди охотно берут пример с вышестоящих. Те, кто не владел крупными капиталами, усиленно перенимали взгляды и нравы миллиардеров, стремясь смешаться с ними. Все чувства, препятствующие накоплению или сохранению богатства, считались позорными; не было прощенья ни вялости, ни лени, ни вкусу к бескорыстным исследованиям, ни любви к искусству, ни тем более

расточительности; сострадание осуждалось как пагубная слабость... Прочными устоями государства являлись две общественные добродетели: уважение к богатым и презрение к бедным...».

Проанализируйте, что изменилось за прошедшие 100 лет в нравственном кредо человеческого и конкретно нашего общества?

4. Анализируя тенденцию в культуре XX века, направленную к «обожествлению техники», русский мыслитель Н.А. Бердяев в работе «Человек и машина» наибольшую опасность засилья техники усматривал в дегуманизации культуры.

В связи с актуализацией каких проблем вопрос о технике проблематизировался Бердяевым как «вопрос о судьбе человека и судьбе культуры»?

В чём выражается «засилье техники» в культуре?

Какие проявления дегуманизации культуры очевидны в современной действительности?

Можно ли их избежать?

Какими средствами следует нивелировать негативные следствия технического прогресса?

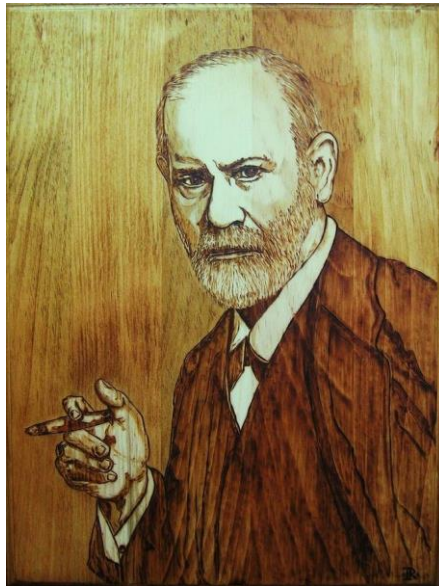
5. Каким термином немецкий мыслитель К. Ясперс обозначил период в истории человечества, когда, по его словам, «сформировался тот тип человека, который существует поныне»?

Почему древнеегипетскую и ассирио-вавилонскую цивилизации Ясперс относил к так называемым «доосевым» общественным образованиям?

Что при этом было взято за основу типологии культурно-исторического развития общества?

В какой период данный подход являлся господствовавшим в отечественной науке? В чём его ограниченность?

20. В книге «Недовольство культурой» З. Фрейд обращает внимание на проявления «переизбытка культуры» в современном мире в виде различных условностей и запретов, которые, по его словам, «словно железный обруч, сковывают природные импульсы человека, делая его всё менее счастливым».



Какие проблемы человеческого существования поднимает Зигмунд Фрейд, анализируя культуру в рамках психоаналитического подхода к её рассмотрению?

21. Осуществить сравнительный анализ определений культуры. Какие из определений культуры, на Ваш взгляд, лучше раскрывают особенности этого феномена?

а) Культура – это система, созданных человеком материальных и духовных ценностей, социокультурных норм, способов организации поведения и общения, а также, обусловленный способом материального производства, процесс развития сущностных сил человека, его самореализации, процесс его творческой деятельности как сущностной и социально-значимой, направленной на освоение и преобразование мира, где живет человек.

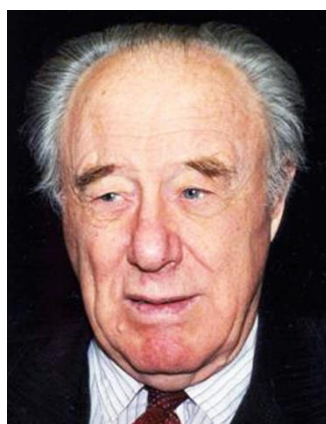
б) Культура – упорядоченная система информации, передаваемой через социальные каналы, кодируя поведенческие и когнитивные характеристики групп, вплоть до таких аспектов как умения и навыки, знания, отношение, верования и убеждения, мифы и ритуалы.

в) Культура – общественно выработано способ человеческой деятельности, направленный на преобразование природы, человека, социума, закрепленный в соответствующих материальных, логико-понятийных, знаково-символических, ценностно-ориентационных средствах.

г) Культура – воплощенный в произведениях (в их целостности) феномен самодетерминации, или, скажу так – самоопределение человеческого бытия и сознания. В культуре детерминация, действующая на мое сознание наружно (по экономическим, социальным, исторически обусловленным структурам) и внутренне (подсознание, архетипы, генотипы, инстинкты), превращаются в самодетерминации человеческого духа.

д) Культура – система надбиологичных программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения, общения), которая исторически развивается, обеспечивая воспроизведение и изменение социальной жизни во всех его основных проявлениях.

22. Вы согласны с мнением академика Н.Н. Моисеева? Аргументируйте свой ответ.



«Культура возникает как потребность, как отдельный вариант выхода из эволюционного тупика, как специальное изобретение механизмов самоорганизации, но со временем в ее развитии чрезвычайное значение имеет внутренняя логика (мы часто называем ее традиции. Если опираться на общую схему универсального эволюционизма и законы дивергенции, то несмотря на многочисленные интегративные тенденции, можно ожидать, что палитра национальностей и разнообразие культур не приобретать тенденции к особому сокращения. Очевидно, что это разнообразие, как и разнообразие индивидуальностей является огромным благом для популяции «человек разумный». Национальная и культурная унификация могут означать только прекращение развития».

23. Проанализируйте высказывания с точки зрения соотношения репродуктивной и творческой деятельности, традиций и новаций в культуре.

Как вы понимаете эту мысль Э. Кассирера, как здесь интерпретируется культура?

а) Во всякой человеческой деятельности мы наблюдаем фундаментальную полярность, которая описывается по-разному. Мы говорим о напряженности между стабилизацией и эволюцией,

тенденцией к стабильным формам жизни и другой, которая ломает эту жесткую схему. Человек разрывается между двумя тенденциями, где одна стремится сохранить древние формы, а другая направлена на производство новых. Происходит постоянная борьба между традицией и обновлением, между репродуктивными и творческими силами. Этот дуализм окажется во всех областях культурной жизни.



б) Между системой рецепторов и системой эффекторов, которые есть у всех видов животных, мы находим в человеке третье звено, которое мы можем обозначить как символическую систему ... Человек живет не только в физическом, но и в символическом Вселенной. Язык, миф, искусство, религия являются частями этой Вселенной, различными нитями, которыми снуется символическая сетка, сложная паутина человеческого опыта ... Человек настолько запутала себя лингвистическими формами, художественными образами, мифологическими символами и религиозными ритуалами, что может видеть и знать только через посредство этого искусственного медиума.

24. Проанализируйте текст О. Шпенглера из книг «Закат Европы»:

«У каждой культуры своя собственная цивилизация. В первый раз эти два слова, обозначавшие до сих пор смутное этическое различие личного характера, рассматриваются здесь в периодическом смысле, как выражение строгой и необходимой органической последовательности фактов. Цивилизация есть неизбежная судьба культуры. Здесь мы достигаем того пункта, с которого становятся разрешимыми последние и труднейшие вопросы исторической морфологии. Цивилизация – это те самые крайние и искусственные состояния, осуществить которые способен высший вид людей. Они – завершение, они следуют как ставшее за становлением, как смерть за жизнью, как неподвижность за развитием, как умственная старость и окаменевший мировой город за деревней и задумчивым детством, являемым нам дорикой и готикой. Они – неизбежный конец, и. тем не менее, с внутренней необходимостью к ним всегда приходили».

Какова главная мысль фрагмента?

Согласны ли вы с мнением философа?

Ответ аргументируйте.

25. Дайте оценку позиции Э.Б. Тайлора:

«... человек – часть природы, развивающаяся в соответствии с ее общими закономерностями разнообразие форм культуры – множественность стадий постепенного развития».

Какова главная мысль фрагмента?

Согласны ли вы с мнением антрополога?

Ответ аргументируйте.

26. Как бы вы объяснили утверждение Э. Кассирера о том, наука – последняя ступень в умственном развитии человека; ее можно назвать высшим и наиболее специфичным достижением человеческой культуры.

Этот самый поздний и утонченный продукт мог появиться только при особых условиях?

27. Проанализируйте фрагмент текста Эмиля Дюркгейма из книги «О разделении общественного труда»:

«Но цивилизация, будучи следствием необходимых причин, может стать и целью, предметом желания – словом, идеалом. Действительно, для общества в каждый момент его истории имеется известная интенсивность коллективной жизни, которая нормальна при данных числе и распределении социальных единиц. Конечно, если все происходит нормально, это состояние осуществляется само собой; но можно поставить себе целью поступать именно так, чтобы данные явления происходили нормально. Если здоровье существует в природе, то болезнь также существует. Здоровье в обществах, как и в индивидуальных организмах, только идеальный тип, нигде не осуществленный целиком. Каждый здоровый индивид имеет более или менее многочисленные черты его; но никто не соединяет их в себе все. И вполне достойная цель – стараться приблизить, насколько можно, общество к этой степени совершенства».

Какова главная мысль фрагмента?

Согласны ли вы с мнением философа?

Ответ аргументируйте.

28. Знаменитый французский писатель А. Франс в сатирическом произведении «Остров пингвинов» (1908 г.) утверждал:

«Во всяком цивилизованном государстве богатство священо; в демократических государствах священо только оно. А Пингвиния была государством демократическим; три-четыре финансовые организации пользовались там властью более обширной, а главное, более устойчивой, чем власть республиканских министров, которым они представляли корчить из себя больших господ и втайне диктовали свою волю, получая от них с помощью угроз или подкупов поддержку себе в ущерб государству, – тех же, кто не шёл на сделки с совестью, они уничтожали при содействии газетных клеветников». И на других страницах – о том же: «Люди охотно берут пример с вышестоящих. Те,

кто не владел крупными капиталами, усиленно перенимали взгляды и нравы миллиардеров, стремясь смешаться с ними. Все чувства, препятствующие накоплению или сохранению богатства, считались позорными; не было прощения ни вялости, ни лени, ни вкусу к бескорыстным исследованиям, ни любви к искусству, ни тем более расточительности; сострадание осуждалось как пагубная слабость... Прочными устоями государства являлись две общественные добродетели: уважение к богатым и презрение к бедным...».

Проанализируйте, что изменилось за прошедшие 100 лет в нравственном кредо человеческого и конкретно нашего общества?

29. Оцените позицию Э.Б. Тэйлора:

«Признание многовариантности культур, у каждой из которых своя нормативно-ценностная система регуляторов поведения человека, форм общения людей, способов их познавательно-преобразовательной деятельности, предполагает ... культурный плюрализм».

Какова главная мысль фрагмента?

Согласны ли вы с мнением философа?

Ответ аргументируйте.

30. Дайте оценку высказыванию Н.Я. Данилевского (работа «Россия и Европа»):

«...с политической и так называемой культурной стороны результаты исторической жизни Европы громадны, народы Европы не только основали могущественные государства, распространившие власть свою на все части света, но и установили отвлеченно-правомерные отношения как граждан между собой, так и граждан к государству».

Свой ответ обоснуйте.

31. Проанализируйте цитату из книги Эмиля Дюркгейма «Ценностные и «реальные» суждения»:

«Существуют различные типы ценностей. Одно дело – экономическая ценность, другое – ценности нравственные, религиозные, эстетические, метафизические. Столь часто предпринимавшиеся попытки свести друг к другу идеи добра, прекрасного, истинного и полезного всегда оставались напрасными. Ведь если ценность создается исключительно тем, как вещи затрагивают функционирование социальной жизни, то разнообразие ценностей становится труднообъяснимым. Если повсюду действует одна и та же причина, то откуда берутся совершенно различные следствия? С другой стороны, если бы ценность вещей действительно измерялась степенью их социальной (или индивидуальной) полезности, то система человеческих ценностей должна была бы быть подвергнута пересмотру и полному разрушению, т.к. с этой точки зрения место, отводимое в данной

системе ценностям роскоши, было бы непонятно и неоправданно. По определению, избыточное не полезно или менее полезно, чем необходимое. То, что излишне, может отсутствовать, не затрагивая серьезно жизненных функций. Словом, ценности роскоши являются дорогостоящими по природе; они стоят больше, чем приносят пользы».

Какова главная мысль фрагмента?

Согласны ли вы с мнением философа?

Ответ аргументируйте.

32. Проанализируйте цитату из книги И.Г. Гердера «Идеи к философии истории человечества»:

«...Повсюду человек вступил на Землю, уже обитаемую, – все стихии, все болота и реки, песок и воздух полнились живыми существами или наполнялись новыми родами живых существ, а человеку пришлось добывать для себя место, чтобы воцариться и царить, пользуясь божественным искусством хитрости и силы. История того, как удалось человеку достичь господства в мире, – это история человеческой культуры, и самые некультурные народы причастны к этой истории – вот, можно сказать, самая важная глава в истории человечества. Сейчас я замечу только, что люди постепенно установили свое господство над животными, а устанавливая свое господство, почти всему и научились у животных. Животные были живыми искрами божественного разума, и свет от этих искр человек весь направлял на себя, собирал его в круг, более тесный или более широкий, – относится это к питанию, образу жизни, одежде, ловкости, умениям, искусствам, влечениям и стремлениям. Чем больше учится человек у животных, чем с большим умом учился он и чем умнее были животные, у которых он учился, чем больше приучал он их к себе, чем более близок к ним был, воюя с ними или мирно с ними сосуществуя, тем больше выигрывало воспитание его как человека, а потому история человеческой культуры – это в большой мере зоология и география...».

Какова главная мысль фрагмента?

Согласны ли вы с мнением философа?

Ответ аргументируйте.

33. Дайте оценку высказыванию И.Г. Гердера:

«... Цель нашего земного существования заключается в воспитании гуманности, а все низкие жизненные потребности только служат ей и должны вести к ней. Все нужно воспитывать: разумная способность должна стать разумом, тонкие чувства – искусством, влечения – благородной свободой и красотой, побудительные силы – человеколюбием...

Какова главная мысль фрагмента?

Согласны ли вы с мнением философа?

Ответ аргументируйте.

34. Прочтите фрагмент произведения И. Г. Гердера:

«Различие между народами просвещенными и непросвещенными, культурными и некультурными – не качественное, а только количественное. На общей картине народов мы видим бесчисленные оттенки, цвета меняются с местом и временем, – итак, здесь все дело в том, с какой точки зрения смотреть на изображенные на картине фигуры. Если мы примем за основу понятие европейской культуры, то, конечно, найдем ее только в Европе; а если мы проведем искусственные различия между культурой и просвещением, хотя ни культура, ни просвещение не существуют по отдельности, то мы еще более удалимся в страну фантазий. Но мы останемся на земле и посмотрим, посмотрим сначала в целом и общем, что за воспитание человека являет нам сама природа, которой ведь лучше всего должны быть известны характер и предназначение созданного ею существа, — и вот оказывается, что такое воспитание есть традиция воспитания человека для одной из форм человеческого счастья и образа жизни. Где существует человек, там существует и традиция, бывает и так, что среди дикарей традиция действеннее всего заявляет о себе, хотя она и относится к узкому, ограниченному кругу. Если человек живет среди людей, то он уже не может отрешиться от культуры, – культура придает ему форму или, напротив, уродует его, традиция захватывает его и формирует его голову и формирует члены его тела. Какова культура, насколько податлив материал, от этого зависит, каким станет человек, какой облик примет он.

Дети, оказавшись среди животных, приносили к ним человеческую культуру, если прежде жили с людьми, — об этом свидетельствует большинство примеров; но если ребенка с момента его рождения отдать на воспитание волчице, то он останется единственным на Земле человеком, совершенно лишенным культуры...»

Какова главная мысль фрагмента?

Согласны ли вы с мнением философа?

Ответ аргументируйте.

35. Дайте оценку следующим высказываниям:

И.Г. Гердер:

«...Вообще говоря, дорога культуры на нашей земле, дорога с поворотами, резкими углами, обрывами и уступами, – это не поток, что течет плавно и спокойно, как широкая река, а это низвергающаяся с покрытых лесом гор вода; в водопад обращают течение культуры на нашей земле страсти человеческие. Ясно, что весь порядок нашего человеческого рода рассчитан и настроен на такие колебания, на такую резкую смену. Мы ходим, попеременно падая в левую и в правую стороны, и все же идем вперед, – таково и поступательное движение культуры народов и всего человечества...

Какова главная мысль фрагмента?

Согласны ли вы с мнением философа?
Ответ аргументируйте.

Н.А. Бердяев

«Во всякой культуре, после расцвета, усложнения и уточнения, начинается иссыкание творческих сил, удаление и угашение духа, убыль духа. Меняется все направление культуры. Она направляется к практическому осуществлению могущества, к практической организации жизни в сторону все большего ее расширения по поверхности земли. Цветение «наук и искусств», углубленность и утонченность мысли, высшие подьемы художественного творчества, созерцание святых и гениев – все это перестает ощущаться как подлинная, реальная «жизнь», все это уже не вдохновляет. Рождается напряженная воля к самой «жизни», к практике «жизни», к могуществу «жизни», к наслаждению «жизнью», к господству над «жизнью». И эта слишком напряженная воля к «жизни» губит культуру, несет за собой смерть культуры...»

Какова главная мысль фрагмента?

Согласны ли вы с мнением философа?

Ответ аргументируйте.

П.А. Сорокин

«Всякая великая культура есть не просто конгломерат разнообразных явлений, сосуществующих, но никак друг с другом не связанных, а есть единство, или индивидуальность, все составные части которого пронизаны одним основополагающим принципом и выражают одну, и главную, ценность. ... Именно ценность служит основой и фундаментом всякой культуры. По этой причине важнейшие составные части такой интегрированной культуры также чаще всего взаимозависимы: в случае изменения одной из них остальные неизбежно подвергаются схожей трансформации».

Какова главная мысль фрагмента?

Согласны ли вы с мнением философа?

Ответ аргументируйте.



36. Проанализируйте цитату из книги «О культуре» Н.А. Бердяева:

«В жизни общественной духовный примат принадлежит культуре. Не в политике и не в экономике, а в культуре осуществляются цели общества. И высоким качественным уровнем культуры измеряется ценность и качество общественности. Давно уже происходящая в мире демократическая революция не оправдывает себя высокой ценностью и высоким качеством той культуры, которую она несет с собой в мир. От демократизации культура повсюду понижается в своем качестве и в своей ценности. Она делается более дешевой, более доступной, более широко развитой, более полезной и комфортабельной, но и более плоской, пониженной в своем качестве, некрасивой, лишенной стиля. Культура переходит в цивилизацию. Демократизация неизбежно ведет к цивилизации».

Какова главная мысль фрагмента?

Согласны ли вы с мнением философа?

Ответ аргументируйте.

37. Дайте оценку позиции З. Фрейда, изложенной в книге «Будущее одной иллюзии»:

«Если долгое время живешь внутри какой-то определенной культуры и неоднократно принимаешься исследовать, какими были ее истоки и путь развития, то рано или поздно чувствуешь искушение обратить взор в другом направлении и поставить вопрос, какая дальнейшая судьба предстоит этой культуре и через какие перемены ей назначено пройти. Вскоре замечаешь, однако, что подобное разыскание с самого начала оказывается во многих отношениях ущербным. Прежде всего потому, что лишь немногие люди способны обозреть человеческую деятельность во всех ее разветвлениях. Большинство поневоле вынуждено ограничиться одной, отдельно взятой, или несколькими областями; а чем меньше человек знает о прошлом и настоящем, тем ненадежнее по необходимости окажется его суждение о будущем».

Какова главная мысль фрагмента?

Согласны ли вы с мнением философа?

Ответ аргументируйте.

38. Проанализируйте цитату из книги Йохана Хейзинга «Homo Ludens»:

«Под игровым элементом культуры здесь не подразумевается, что игры занимают важное место среди различных форм жизнедеятельности культуры. Не имеем мы в виду и того, что культура происходит из игры в результате процесса эволюции – в том смысле, что то, что первоначально было игрой, впоследствии переходит в нечто, игрой уже не являющееся, и что теперь может быть названо культурой. Ниже будет развернуто следующее положение: культура возникает в

форме игры, культура первоначально разыгрывается. И те виды деятельности, что прямо направлены на удовлетворение жизненных потребностей, как, например, охота, в архаическом обществе предпочитают находить себе игровую форму».

Какова главная мысль фрагмента?

Согласны ли вы с мнением философа?

Ответ аргументируйте.

39. Объясните содержание следующего высказывания Н.А. Бердяева:

«Новой культуры вы не можете создать, потому что вообще нельзя создать новой культуры, не имеющей никакой преемственной связи с прошлой культурой, не имеющей никакого предания, не почитающей предков. Идея такой новой революционной культуры есть *contradictio in objecto*. То новое, что вы хотите создать, не может уже именоваться культурой».

Какова главная мысль фрагмента?

Согласны ли вы с мнением философа?

Ответ аргументируйте.

40. Дайте оценку высказыванию М.М. Бахтина:

«Внутренней территории у культурной области нет: она вся расположена на границах, границы проходят повсюду, через каждый момент ее, систематическое единство культуры уходит в атомы культурной жизни, как солнце отражается в каждой капле ее. Каждый культурный акт существенно живет на границах: в этом его серьезность и значительность; отвлеченный от границ, он теряет почву, становится пустым, заносчивым, вырождается и умирает. В этом смысле мы можем говорить о конкретной систематичности каждого явления культуры, каждого отдельного культурного акта, об его автономной причастности – или причастной автономии».

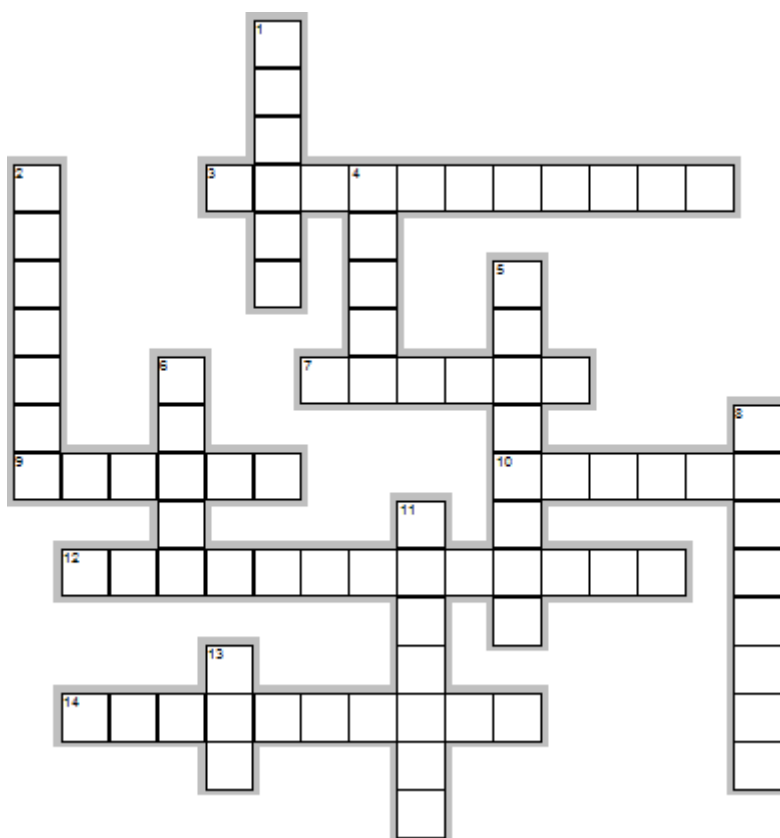
Какова главная мысль фрагмента?

Согласны ли вы с мнением философа?

Ответ аргументируйте.

ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Кроссворд № 1



По горизонтали

3. Это явления, нормы, ценности, правила, традиции, свойства, которые присущи всем культурам.

7. Британский этнолог, культуролог, автор 12-томного исследования первобытной культуры.

9. Немецкий философ-экзистенциалист, автор понятия «осевое время».

10. Немецкий философ и историк, один из сторонников рационалистической модели культуры.

12. Происхождение культур, социальная и историческая динамика культуры.

14. Метод исследования культуры, сторонником которого являлся Франц Боас.

По вертикали

1. Британский философ, социолог и культуролог, один из разработчиков цивилизационной теории.

2. Культура, синтезирующая лучшие достижения всех национальных культур.

4. Немецкий социолог, историк, экономист, автор книги «Протестантская этика и дух капитализма».

5. Немецкий философ, автор книги об обреченности западноевропейской цивилизации «Закат Европы».

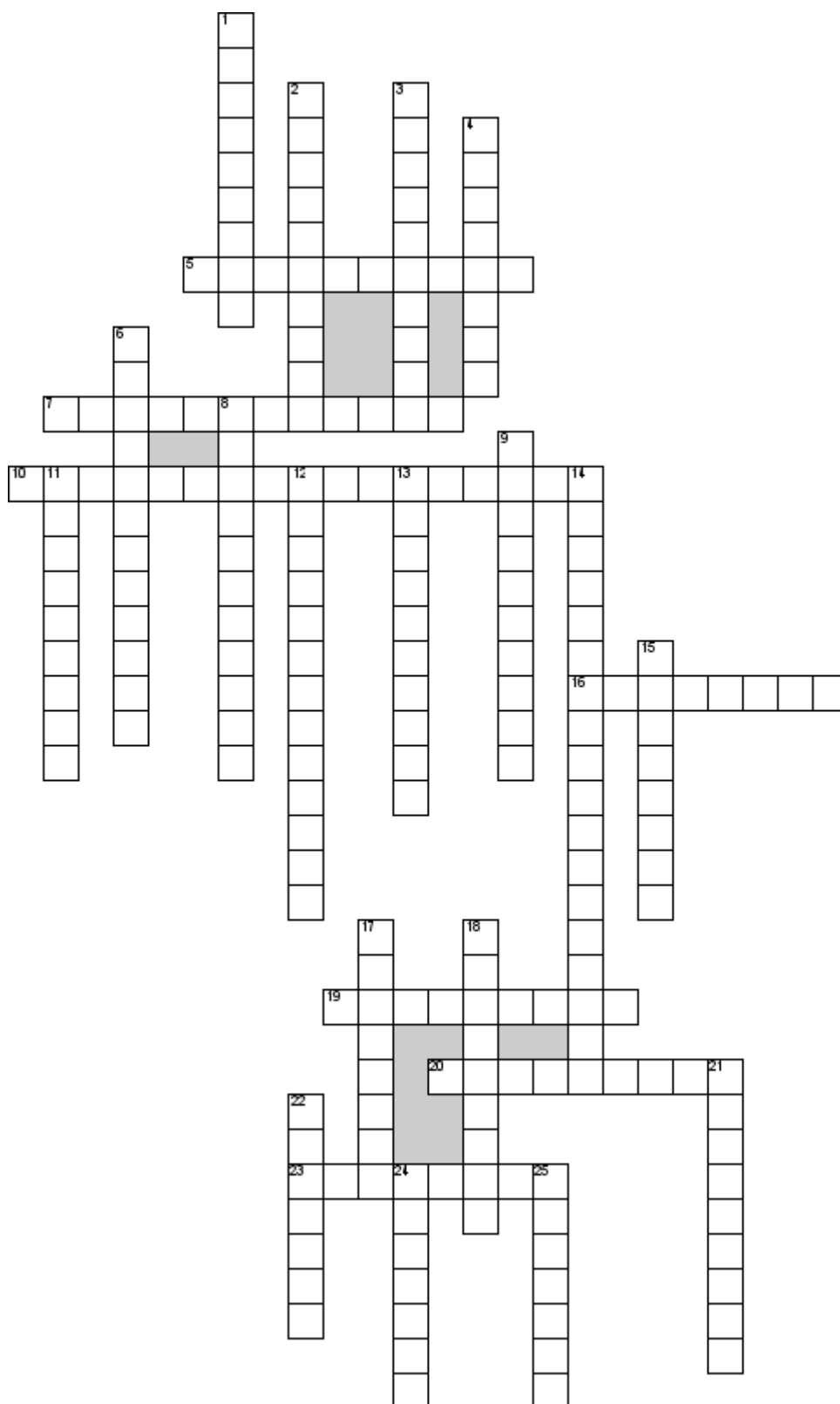
6. В культуре это географический район, внутри которого у разных культур обнаруживается сходство в главных чертах.

8. Материальное или духовное воплощение творческих потенций той или иной культуры.

11. Русско-американский социолог и культуролог.

13. Американский антрополог, сторонница эмпирического метода исследования культуры.

Кроссворд № 2



По горизонтали

5. Переключение энергии с социально и культурно неприемлемых (низших, низменных) целей и объектов на социально и культурно приемлемые (высшие, возвышенные).

7. Общее наименование кризисных явлений европейской культуры второй половины XIX – начала XX вв., отмеченных настроением безнадежности, неприятием жизни, тенденциями индивидуализма

10. Обобщающее название ряда философско-методологических подходов к осмыслению культурной деятельности и интерпретации текстов культуры, сложившихся в 70-90-х гг. XX в. на основе преодоления и отрицания структуралистского подхода.

16. Кто написал картину «Неизвестная».

19. Наука о сравнительном изучении культур, в американской традиции – часть или синоним культурной антропологии, в европейской – аналог социальной антропологии.

20. Вид грегорианского пения.

23. Исторически изменяющаяся система воззрений, признающая ценность человека как личности, его права на свободу, творчество, считающая благо человека критерием оценки социальных институтов, а принципы равенства, справедливости, человечности – желаемой нормой отношений между людьми

По вертикали

1. Аналитическая операционализация понятия корпоративной культуры включает: структурную и...

2. Определенное, специфическое и устойчивое явление культуры, характеризующее как особенности социальной психологии народа, так и способы его жизнедеятельности, формы общения, устойчивые традиции.

3. Архитектор верхних торговых рядов в Москве.

4. То, что перешло от одного поколения к другому, что унаследовано от предшествующих поколений.

6. Знаменитая работа Освальда Шпенглера, в которой он создает свой метод исследования истории.

8. Учение об исключительности российской цивилизации, обусловленной спецификой ее местоположения (в Восточной Европе и Азии).

9. Увлечение, суть которого состоит в исследовании искусственных подземных сооружений в познавательных либо в развлекательных целях.

11. ... культура – это такой уровень овладения знаниями, навыками и нормами, умениями, который необходим человеку в повседневной жизни.

12. Процесс зарождения культуры.

13. Решение вопросов путем голосования.

14. Идеология и практика сосуществования различных культурных групп в рамках одной политической общности (государства).

15. Человек, выступающий против любых проявлений войны.

17.представлен искусством направленным в будущее.

18. Полное развернутое изложение морально этических норм, принципов.

21. Обозначение нехристианских, политеистических религий, боги которых олицетворяли стихии природы.

22. Собранная воедино и предназначенная для оглашения о фирме или продукции.

24. Первоначальный образ. По К.Г. Юнгу, это глубинные культурные установки «коллективного бессознательного» – самого глубокого уровня личности, содержащего образы, в которых зафиксировался древнейший жизненный опыт человечества.

25. Автор памятника «Тысячелетие России».

ТЕСТЫ ПО УРОВНЯМ СЛОЖНОСТИ

Тест I уровня сложности (базовый уровень)

1. Выберите правильное высказывание:

- а) Культурология – интегративная дисциплина, изучающая содержание общественной деятельности людей;
- б) Культурология – система наук о природе и обществе;
- в) Культурология – область естественнонаучного знания;
- г) Культурология – область гуманитарного знания.

2. В каком смысле употребляется в научной литературе понятие «вторая природа»?

- а) общество;
- б) культура;
- в) техника;
- г) образование.

3. Какая из функций характеризует культуру как систему ценностей?

- а) трансляционная;
- б) гносеологическая;
- в) семиотическая;
- г) аксиологическая.

4. Подберите понятие, характеризующее особенности производства духовных ценностей в современном индустриальном обществе, рассчитанных на массовое потребление, т.е. подчиненных ему как своей цели?

- а) элитарная культура;
- б) народная культура;
- в) молодежная культура;
- г) массовая культура.

5. Как называется процесс возникновения и развития человека как социокультурного существа?

- а) аккультурация;
- б) антропоморфизм;
- в) антропопатизм;
- г) антропосоциогенез.

6. Выберите правильное высказывание:

- а) техника – совокупность средств человеческой деятельности, создаваемых для осуществления процессов производства и обслуживания непродовольственных потребностей общества;

б) техника – совокупность приемов, применяемых в каком-нибудь деле, мастерстве.

в) оба высказывания правильны;

г) оба высказывания неправильны.

7. Какие проблемы являются глобальными?

а) экологическая и демографическая;

б) утрата людьми здоровья;

в) угроза ядерной войны

г) все перечисленные.

8. Выберите правильное высказывание:

а) кич – синоним псевдоискусства, относящегося к самым нижним пластам массовой культуры;

б) кич – высшая форма проявления художественности в искусстве;

в) кич – одна из наиболее агрессивных тенденций примитивизации и опошления в популярном искусстве;

г) всё перечисленное правильно, кроме «б».

9. Какие черты творческого мышления вы можете выделить?

а) способность находить и формулировать проблемы;

б) гибкость мышления;

в) способность к анализу и синтезу;

г) способность к логическим мыслительным операциям.

10. Наука о знаках и знаковых системах – это

а) семиотика;

б) аксиология;

в) гносеология;

г) прaksiология.

11. Как называется переданное из поколения в поколение культурное наследие?

а) нравы;

б) обычаи;

в) регулятивы;

г) традиции.

12. Как называются знаки, которые не только изображают некоторые объекты, но и несут добавочный смысл, выражают некие общие идеи?

а) индексы;

б) символы;

в) артефакты;

г) законы.

13. Какому понятию соответствует процесс изменения материальной культуры, обычаев, верований, происходящий при непосредственном контакте и взаимовлиянии разных культур?

- а) инкультурация;
- б) аккультурация;
- в) интеграция;
- г) ассимиляция.

14. Какая из перечисленных является ведущей функцией культуры, согласно Фрейду?

- а) проективная;
- б) репрессивная;
- в) адаптивная;
- г) познавательная.

15. Как называется религиозное объединение верующих, имеющее свое учение, культ, церковную организацию?

- а) мистика;
- б) секта;
- в) орден;
- г) конфессия.

16. какому понятию соответствует вера в существование душ и духов как причину явлений природы, вера в одушевленность всей природы у примитивных народов?

- а) анимизму;
- б) фетишизму;
- в) шаманизму;
- г) тотемизму.

17. Искусственные предметы, вещи, сделанные руками человека –

- а) объекты;
- б) артефакты;
- в) амулеты;
- г) фетиши.

18. Как К.Г. Юнг назвал психический первосмысл в чистом виде, незримо организующий и направляющий жизнь нашей души?

- а) бессознательное;
- б) архетип;
- в) символ;
- г) знак.

19. Каково название ведущей концепции А. Тойнби?

- а) Привет-и-ответ;

- б) Вопрос-и-ответ;
- в) Вызов-и-ответ;
- г) Вызов-и-отзыв.

20. Каким понятием обозначается политика одного народа, направленная на уничтожение какого-либо другого народа?

- а) ассимиляция;
- б) депривация;
- в) маргинализация;
- г) геноцид.

21. Выберите правильное высказывание:

- а) культурология – интегративная дисциплина, изучающая содержание общественной жизнедеятельности людей;
- б) культурология – система наук о природе и обществе;
- в) культурология – область естественнонаучного знания;
- г) культурология – область гуманитарного знания, синтезирующая в себе философское, историческое, антропологическое, этнографическое и др. исследования культуры.

22. Какая из задач культурологии не является фундаментальной?

- а) эмпирическое описание культуры, сравнительный анализ культур, межкультурная коммуникация;
- б) изучение истоков общего и специфического, устойчивого и изменчивого в культуре;
- в) изучение соотношения высокой культуры и массовой культуры;
- г) раскрытие содержания системы культурных ценностей и норм, присущих данному обществу в целом и его отдельным социальным слоям и группам.

23. Выберите высказывание, которое является универсальным в качестве определения культуры:

- а) культура – это знаковая модель действительности;
- б) культура – это облагораживание телесно-душевно-духовных склонностей и способностей человека;;
- в) культура – это обработка земли и уход за ней, с тем чтобы сделать её пригодной для удовлетворения человеческих нужд;
- г) культура – это исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях.

24. Что означает в переводе на русский язык греческое слово, от которого получила свое название наука этнография?

- а) народ;
- б) сообщество;
- в) быт;
- г) традиции.

25. Язык является:

- а) способом коммуникации;
- б) средством мышления;
- в) способом членения действительности на дискретные понятия и их классификации;
- г) все перечисленное правильно.

26. Какие периоды в эволюции культуры выделяли Э.Б. Тайлор и Л. Морган?

- а) дикость, варварство, цивилизация;
- б) рабовладение, феодализм, капитализм, коммунизм;
- в) прометеевская эпоха, великие культуры древности, осевое время, научно-техническая эпоха;
- г) период подготовительных культур, период одноосновных, двуосновных культур, период четырёхосновной гипотетической культуры.

27. Представители какой научной школы уподобляли культуру живому организму и предполагали, что культурные живые организмы могут совершенствоваться, развиваться от простых к более сложным?

- а) функциональной;
- б) эволюционной;
- в) структурной антропологии;
- г) бихевиористской.

28. Что такое архетипы?

- а) типы архаической культуры;
- б) прообразы, составляющие содержание коллективного бессознательного в концепции К. Юнга;
- в) типы мыслительных процессов;
- г) все перечисленное.

29. Процесс приобщения человека к культуре, усвоение им определенных ценностей и норм и поведения –

- а) инкультурация;
- б) сегрегация;
- в) диффузия;
- г) этногенез.

30. Как называется религиозное мировоззрение, ставящее над природой трансцендентную личность Бога?

- а) тотемизм;
- б) теизм;
- в) богоискательство;
- г) синкретизм.

31. Как называется процесс возникновения и становления человека?

- а) социогенез;
- б) этногенез;
- в) антропосоциогенез;
- г) культурогенез.

32. Кто автор концепции «коллективного бессознательного»?

- а) Э. Фромм;
- б) К.Г. Юнг;
- в) З. Фрейд;
- г) К. Хорни.

33. Каков путь выхода из социального тупика, заключающийся в стремлении вернуться в прошлое (по А. Тойнби)?

- а) архаизм;
- б) футуризм;
- в) преображение;
- г) прогресс.

34. Что подразумевается под слиянием или поглощением культуры одного народа другим путем усвоения языка, обычаев и т.д.?

- а) сегрегация;
- б) маргинализация;
- в) интеграция;
- г) ассимиляция.

35. Какое название имеет направление в культуре эпохи Возрождения, противостоящее схоластике и духовному господству церкви, пытавшееся извлечь идеал человеческого образования и поведения из вновь открытых произведений древности?

- а) пантеизм;
- б) гуманизм;
- в) деизм;
- г) реформация.

36. Как называется вид знака, в качестве которого могут выступать явления природы?

- а) естественный;
- б) функциональный;
- в) конвенциональный;
- г) символ.

37. Как называется культура, сохраняющая характеристики основной культурной формы, но при этом имеющая локальные отличия?

- а) контркультура;
- б) антикультура;
- в) субкультура;
- г) агрикультура.

38. Как называется раздел культурологического знания, изучающий формы бытия культуры (такие как миф, искусство, религия, наука)?

- а) аксиология;
- б) морфология;
- в) гносеология;
- г) мифология.

39. Как называется способность воздействия на вещи и людей, даже на «духов», не прибегая к помощи естественных средств?

- а) мистика;
- б) фетишизм;
- в) анимизм;
- г) магия.

40. Какое из определений соответствует культуре, возникающей на основе письменности и образования, воплощающейся в литературе и искусстве, науке и философии и т.д.; открытой для контактов и сосредоточенной преимущественно в городе?

- а) массовая;
- б) этническая;
- в) национальная;
- г) потребительская.

Тест II уровня сложности (продвинутый уровень сложности)

1. Какое из понятий античной культуры означает воспитание в соответствии с традициями этоса?

- а) мимезис;
- б) катарсис;
- в) пайдейя;
- г) космос.

2. Как называется течение и характеристика культуры, означающие признание разума ведущей человеческой способностью, а культурные достижения – результатами его работы?

- а) сенсуализм;
- б) эмпиризм;
- в) пантеизм;
- г) рационализм.

3. Как называется процесс взаимовлияния культур, а также результат этого влияния, заключающийся в восприятии одной из культур элементов другой или в возникновении новых культурных явлений?

- а) катарсис;
- б) конформизм;
- в) мимесис;
- г) аккультурация.

4. Кому из мыслителей XX века принадлежат следующие слова: «Культура возникает в игре, как игра»:

- а) А. Тойнби;
- б) Н. Бердяеву;
- в) Й. Хейзинге;
- г) О. Шпенглеру.

5. Назовите имя известного ученого, социолога, философа культуры, автора теории «волнообразного изменения культур».

- а) О. Шпенглер;
- б) Ф. Ницше;
- в) П. Сорокин;
- г) А. Моль.

6. Какое из приведенных ниже определений культуры соответствует взглядам английского этнографа, исследователя первобытной культуры Э.Б. Тайлора?

а) культура – это природа, преобразованная посредством человеческой деятельности;

б) культура – это совокупность всех наследственных информации, способов их организации и сохранения;

в) культура, или цивилизация, – это совокупность знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества;

г) культура – это способы возделывания земли, необходимые для удовлетворения человеческих нужд.

7. Кто из мыслителей противопоставлял понятия «культура» и «цивилизация»?

а) Н. Бердяев и О. Шпенглер;

б) Т. Парсонс и Э. Тайлор;

в) П. Сорокин и Ю. Лотман;

г) В.С. Соловьёв и П.А. Флоренский.

8. Кому из мыслителей принадлежит работа «Актуальность прекрасного»?

а) П. Сорокину;

б) А. Камю;

в) Г. Г. Гадамеру;

г) Ф. Шиллеру.

9. Н.Я. Данилевский в книге «Россия и Европа», исследуя культурно-исторические типы, говорит о существовании одноосновных культур, наиболее ярко реализовавших себя в одном из «разрядов» человеческой деятельности. К ним относятся:

а) греческая;

б) римская;

в) египетская;

г) вавилоно-ассирийская.

10. Кто из ученых выделял в развитии общества социальный процесс (развитие сферы хозяйства, социальных отношений, политики и государства), цивилизационный процесс (развитие науки и техники) и движение культуры (искусства, религии и философии):

а) Я. Буркхард;

б) М. Бахтин;

в) А. Вебер;

г) Ч. Сноу.

11. Как называется исследовательская позиция, согласно которой европейская культура является образцом или эталоном для изучения любой другой культуры?

- а) западничество;
- б) антропоцентризм;
- в) социоцентризм;
- г) европоцентризм.

12. Кто является автором концепции «пассионарности»?

- а) А. Тойнби;
- б) Ф. Ницше;
- в) П. Тейяр де Шарден;
- г) Л. Гумилев.

13. Кто из мыслителей отождествлял понятия «цивилизация» и «культура»?

- а) Н. Бердяев;
- б) Э. Тейлор;
- в) О. Шпенглер;
- г) все перечисленные.

14. Как называется труд нидерландского учёного Й. Хейзинги, в котором он излагает свою концепцию культуры?

- а) «Первобытная культура»;
- б) «Недовольство культурой»;
- в) «Закат Европы»;
- г) «Человек играющий».

15. Как называется сочинение немецкого философа и историка О. Шпенглера, в котором он излагает свои взгляды на культуру?

- а) «Феномен человека»;
- б) «Идеи к философии истории человечества»;
- в) «Недовольство культурой»;
- г) «Закат Европы».

16. Кто из мыслителей выделял в художественном творчестве «аполлоновское» и «дионисийское» начала?

- а) А. Шопенгауэр;
- б) Г. Гегель;
- в) Ф. Ницше;
- г) И. Кант.

17. Понятие «ноосфера», введенное в научный обиход В.И. Вернадским, это:

- а) тропосфера и стратосфера;

- б) оболочка Земли, идущая за атмосферой;
- в) новое эволюционное состояние биосферы, при котором разумная деятельность человека становится решающим фактором ее развития;
- г) биосфера Земли.

18. Н.Я. Данилевский в книге «Россия и Европа», исследуя культурно-исторические типы, говорит о существовании одноосновных культур, наиболее ярко реализовавших себя в одном из «разрядов» человеческой деятельности. К ним относятся:

- а) греческая;
- б) римская;
- в) египетская;
- г) все перечисленные, кроме третьего пункта.

19. Как называл П. Сорокин тип искусства, описанный в данном отрывке: «Оно мало уделяет внимания личности, предметам и событиям чувственного эмпирического мира. Поэтому нельзя найти какого-либо реального пейзажа, жанра, портрета. Ибо цель не развлекать, не веселить, не доставить удовольствие, а приблизить верующего к Богу»?

- а) чувственное искусство;
- б) идеациональное искусство;
- в) идеалистическое искусство;
- г) эклектичное искусство.

20. Кому принадлежит термин «дегуманизация искусства»?

- а) Г. Гадамеру;
- б) Ф. Ницше;
- в) Х. Ортеге-и-Гассету;
- г) А. Камю.

21. Как называется принцип мышления, согласно которому все существующее кем-то создано, а не возникло само по себе?

- а) артефактизация;
- б) антропоцентризм;
- в) генетизм;
- г) фетишизм.

22. Какое понятие подразумевает нетерпимость ко всему чуждому, к иной культуре?

- а) ксенофобия;
- б) геноцид;
- в) сегрегация;
- г) изоляция.

23. Как называется сказание, символически выражающее некоторые события, имевшие место у определенных народов в определенное время на заре их истории?

- а) эпос;
- б) миф;
- в) басня;
- г) трагедия.

24. Какое понятие соответствует мировоззрению и мироощущению, а также соответствующему поведению, определяемому верой в существование Бога?

- а) мифология;
- б) религия;
- в) церковь;
- г) конфессия.

25. Каким понятием обозначается вера примитивных народов в то, что они происходят от какого-либо животного, растения, предмета?

- а) фетишизм;
- б) анимизм;
- в) тотемизм;
- г) магия.

26. Кто является автором книги «Восстание масс»?

- а) Х. Ортега-и-Гассет;
- б) М. Маклюэн;
- в) Э. Фромм;
- г) Ф. Ницше.

27. Какая из черт нехарактерна для мифа?

- а) отождествление фантазии с реальностью;
- б) логическое объяснение предметов, процессов, явлений действительности;
- в) объяснение действительности в наглядно-образной форме;
- г) связь с магией.

28. Какая из функций религии «отрывает» человека от повседневности, обращает к вечности и бесконечности и напоминает человеку о высших идеалах, призывает задуматься о смысле жизни?

- а) душеспасительная;
- б) мирская;
- в) коммуникативная;
- г) регулятивная.

29. Что из перечисленного является самой ранней монотеистической религией?

- а) христианство;
- б) буддизм;
- в) иудаизм;
- г) ислам.

30. Где зародился ислам?

- а) в Аравии;
- б) в Палестине;
- в) в Индии;
- г) в Китае.

31. Что из перечисленного не является ветвью христианства?

- а) католицизм;
- б) православие;
- в) лютеранство;
- г) протестантизм.

32. Кто является автором концепции «осевого времени»?

- а) Л. Гумилёв;
- б) Н. Данилевский;
- в) О. Шпенглер;
- г) К. Ясперс.

33. Кто из мыслителей является автором теории, согласно которой культура основана на принуждении и запрете влечений и служит двум целям: защите людей от природы и урегулированию отношений между людьми; человек, подавляющий свои бессознательные желания, выступает врагом культуры?

- а) Г. Спенсер;
- б) О. Шпенглер;
- в) З. Фрейд;
- г) И. Хейзинга.

34. Кто из мыслителей утверждал, что складывающееся и все шире распространяющееся массовое общество, в котором люди обходятся без индивидуальных различий, есть глобальная деревня?

- а) Х. Ортега-и-Гассет;
- б) М. Маклюэн;
- в) Э. Фромм;
- г) Ф. Ницше.

35. Кто является автором теории локальных культур, написавшим труд под названием «Закат Европы»?

- а) Н. Данилевский;
- б) П. Сорокин;
- в) О. Шпенглер;
- г) А. Тойнби.

36. Выберите правильное высказывание:

- а) наука – производительная сила общества;
- б) наука – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности;
- в) наука – совокупность материальных средств, создаваемых для осуществления процесса производства;
- г) наука – это общее название различных приспособлений, механизмов и устройств, не существующих в природе и изготовляемых человеком.

37. Каким термином К.Г. Юнг обозначил глубинные пласты психики человека, присущие всему человечеству или народу?

- а) бессознательное;
- б) коллективное бессознательное;
- в) архетип;
- г) генотип.

38. Каков последний этап в развитии любого типа культуры, согласно О. Шпенглеру?

- а) прогресс;
- б) цивилизация;
- в) коммунизм;
- г) стадия.

39. Кто из мыслителей и учёных является автором следующих трудов: «Этногенез и биосфера Земли», «Древняя Русь и Великая степь», «География этноса в исторический период», «Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации»?

- а) Л. Гумилёв;
- б) Н. Данилевский;
- в) О. Шпенглер;
- г) К. Ясперс.

40. Как называется религиозное мировоззрение, ставящее над природой трансцендентную личность Бога?

- а) тотемизм;
- б) теизм;
- в) богоискательство;
- г) синкретизм.

ГЛОССАРИЙ

Аккультурация – процесс взаимовлияния культур, в результате чего культура одного народа полностью или частично воспринимает культуру другого народа. Аккультурация рассматривается как многообразие процессов ассимиляции и этнической консолидации. Термин впервые был использован американскими культурантропологами в 1930-х гг.

Аксиология – теория ценностей, философское учение о природе ценностей, их месте в социальной действительности и о структуре ценностного мира.

Артефакт – 1. Процесс или образование, не свойственные объекту в нормальном для него состоянии и возникающие обычно в ходе его исследования. 2. Произведение искусства.

Архетип – прообраз, первичная форма, образец. В широкий оборот термин ввел К.Г. Юнг, для которого архетип – врожденные психические структуры, которые являются результатом исторического развития человечества. Архетип соотносится с коллективным бессознательным. Согласно Юнгу он выступает основой творчески–продуктивной деятельности человека, в том числе и художественного воображения.

Ассимиляция – процесс, в результате которого члены одной этнической группы утрачивают свою первоначально существующую культуру и усваивают культуру другой этнической группы, с которой они находятся в непосредственном контакте.

Вторичные моделирующие системы («вторичные языки культуры», «культурные коды») – языки, «надстраивающиеся» над первичными знаковыми системами культуры и образующие семиотические системы более высокого уровня. Ими являются языки таких форм культуры, как мифология и религия, философия и наука, право и политика, спорт, реклама, телевидение, Интернет и др.

Генезис (от греч. genesis – происхождение, возникновение) – процесс образования и становления развивающегося явления. Входит в состав таких сложных слов, как «культуругенез», «социоге–нез», «антропосоциогенез», «антропогенез» и др.

Герменевтика – традиция и способы толкования многозначных или не поддающихся уточнению текстов. В эпоху Возрождения герменевтика выступала как искусство перевода памятников античной культуры. 1. Теория и методология истолкования текстов. 2. Течение в философии.

Глобализация (от лат. globus – шар) – процесс перерастания какого–либо явления в явление мирового масштаба и его трансформации во всемирную целостную среду.

Дискурс (от лат. discursus – рассуждение) – какая–либо философская или научная концепция, обращенная к читателю или слушателю. Дискурс означает единство мысли и слова, значения и

знака, знания и его словесного выражения, которое приобретает смысл лишь в деятельности.

Евразийство – направление русской социально–философской и культурологической мысли 1920–1930-х гг., возникшее в среде эмигрантской научной интеллигенции. Пафос теоретической деятельности представителей евразийства заключался в выявлении своеобразия «культурной личности» России.

Европоцентризм – культурфилософская и мировоззренческая установка, которая основывается на идее исключительности, превосходства ценностей европейской культуры над другими.

Естественные знаки – вещи или явления природы, которые используются для получения информации о других, причинно связанных с ними, вещах и явлениях («знаки–признаки»).

Западничество – направление русской общественной мысли середины XIX в., представители которого считали, что развитие культуры России должно идти по западноевропейскому пути.

Знак – материальный объект (артефакт), выступающий в коммуникативном или трансляционном процессе аналогом другого объекта, замещающий его. Знак является основным средством культуры, с его помощью осуществляется фиксация и оценка индивидуальной и общезначимой информации о человеке и мире в культурных текстах.

Иконические знаки – «знаки–образы», обладающие сходством с предметами, которые они обозначают.

Инкультурация – процесс приобщения индивида (или группы) к культуре, усвоения существующих привычек, норм и паттернов поведения, свойственных данной культуре.

Интеграция культурная – процесс углубления культурного взаимодействия и взаимовлияния между государствами, этнокультурными группами и историко–культурными образованиями.

Коммуникация социокультурная – процесс взаимодействия между субъектами социокультурной деятельности с целью передачи или обмена информацией посредством принятых в данной культуре знаковых систем.

Конвенциональные знаки – искусственно созданные знаки, которым «по условию» приписывается определенное значение.

Контркультура – направление развития современной культуры, противостоящее атмосфере современного индустриального общества, которое получило распространение среди части молодежи западных стран с конца 1960-х гг.

Креационистский подход – подход в понимании происхождения культуры, в основе которого лежит представление о божественном или ином сверхъестественном творении, что свойственно теологическому взгляду на культуру.

Культурантропология, культурная антропология – одно из направлений философской антропологии (учения о природе человека), ориентирующееся на построение теории человека как субъекта культуры. В рамках культурантропологии учитывается изменчивость сущности человека в конкретно–историческом многообразии культур, что предполагает опору не только на биологию и психологию, но и на историю, социологию, теологию, искусствоведение и другие гуманитарные науки.

Культурные ареалы – зоны территориального распространения определенных локальных культурных типов и черт. Культурные ареалы могут охватывать и зоны межэтнического распространения каких–либо элементов специализированных культур.

Культурогенез – процесс зарождения культуры.

Легитимация (от лат. *legitimus* – согласный с законом, законный, должный, надлежащий) – процесс социального или культурного «узаконивания».

Маргинальность культурная – 1. Положение и особенности жизнедеятельности групп и отдельных индивидов, чьи установки, ценностные ориентации, модели поведения соотнесены (реально или в интенции) с различными культурными системами и проистекающими из них требованиями, но ни в одну из данных систем не интегрированы полностью. 2. Асоциальные, акультурные, контркультурные проявления.

Ментальность, менталитет (от франц. *mentalite*) – мироощущение, мировосприятие) – глубинный психологический уровень коллективного или индивидуального сознания. Менталитет формируется в культуре под воздействием традиций, социальных институтов, среды обитания человека и представляет собой совокупность психологических, поведенческих установок индивида или социальной группы. Он объединяет ценностные формы сознания с бессознательными психическими состояниями, определяя тем самым целостный образ жизни человека или социальной группы.

Морфология культуры – раздел наук о культуре, в рамках которого изучаются формы и строения отдельных артефактов и их объединений в синхронном и диахронном планах их существования, закономерности строения и процессы формообразования искусственных объектов.

Нигилизм (от лат. *nihil* – ничто) – 1. Полное отрицание всех общепризнанных культурных ценностей, идеалов, моральных норм. 2. Идейное течение европейской культуры конца XIX – нач. XX в.

Ноосфера (от греч. *noos* – ум, разум и греч. *sphaira* – шар) – эволюционное состояние биосферы, при котором разумная деятельность человека становится решающим фактором ее развития. Для ноосферы характерна взаимосвязь законов природы с законами мышления и с социально–экономическими законами. Близкие по содержанию понятия – техносфера, антропосфера, социосфера.

Парадигма (от греч. paradeigma – пример, образец) – совокупность теоретических и методологических предпосылок, определяющих конкретное научное исследование и являющихся моделью, образцом постановки и решения исследовательских задач. Признанное всеми научное достижение, которое в течение определенного времени дает научному сообществу модель постановки проблем и их решений.

Партикуляризм (от лат. particularis – частичный, частный) – движение к обособлению каких-то частей.

Персонализм – направление в философско-культурологической мысли XX в., исходящее из представления, что первичной реальностью и главенствующей ценностью культуры является творческая личность.

Плюрализм (от лат. plures – множественный) – особая мировоззренческая позиция, согласно которой существует множество независимых и несводимых друг к другу начал, форм и принципов познания, теорий, методов, равноправных и суверенных групп, ценностей и ценностных ориентации.

Рационализм (от лат. ratio – разум) – система взглядов, которая признает основой познания, поведения и мотивации человеческий разум.

Сакральное (от лат. sacer, sacri – священный, запретный, проклятый) – святое, священное. Важнейшая мировоззренческая категория, выделяющая области бытия и состояния сущего, воспринимаемые сознанием как принципиально отличные от обыденной реальности и исключительно ценные.

Семиотика, или **Семиология** (от греч. semeiotic – учение о знаках) – общее название комплекса научных теорий, изучающих различные свойства знаковых систем как способов коммуникации между людьми посредством знаков или языка. Выступает наукой, изучающей семиозис культуры через жизнь знаков.

Символ – знак, который не только указывает на некоторый объект, но и несет в себе добавочный смысл: выражает общие идеи и понятия, связанные с толкованием этого объекта.

Симулякр – образ отсутствующей действительности, правдоподобное подобие, лишенное подлинности, поверхностный, гиперреалистический объект, за которым не стоит никакой реальности. Одно из ключевых понятий постмодернистской эстетики.

Синкретизм (от греч. synkretismos – соединение, объединение) – слитность, нерасчлененность, характеризующая первоначальную неразделенность, неразвитое состояние чего либо.

Социализация – процесс усвоения и активного воспроизводства индивидом социокультурного опыта: социальных норм, ценностей, образцов поведения, ролей, установок, обычаев, культурных традиций, коллективных представлений и верований и т.п.

Структурализм (от лат. structura – строение и устройство, расположение и связь составных частей чего-либо) – направление в

гуманитарных науках (в лингвистике, литературоведении, истории, этнографии и др.), возникшее в 1920-е гг. Использует структурный метод (выявление структуры как совокупности отношений, инвариантных при некоторых преобразованиях), а также моделирование, элементы семиотики, формализации и математизации. Структурализм трактует культуру как совокупность знаковых систем (языка, науки, искусства, моды, религии, рекламы и т.п.), анализирует закономерности их функционирования, которым бессознательно подчиняется человек.

Субкультура – особая форма культуры, суверенное целостное образование внутри господствующей культуры, отличающееся собственным ценностным строем, обычаями, нормами, стандартами поведения.

Сублимация (от лат. *sublimare* – возносить) – процесс преобразования и переключения психической энергии аффективных влечений человека на цели социальной деятельности и художественного творчества.

Сциентизм (от лат. *scientia* – знание, наука) – мировоззренческая позиция, заключающаяся в абсолютизации роли науки в системе культуры. Ориентируется преимущественно на методологию и результаты естественно-научного знания и признает за наукой право и способность решения всех жизненных проблем. Сциентизм утвердился в культуре в конце XIX в.

Текст (в широком семиотическом смысле) – любой предмет или процесс как культурный феномен, несущий в себе закодированную в какой-то знаковой системе социальную информацию.

Техносфера – область действительности, для которой характерно применение техники. Термин появился в 1940–1950-е гг. Употребляется при характеристике современной цивилизации, для которой специфично проникновение сложной машинной техники во все сферы деятельности.

Типология культур – научный метод, в основе которого лежит систематизация периодов (ступеней) в развитии культуры по наиболее общим признакам и свойствам.

Трансавангард (от лат. *trans* – сквозь, через и франц. *avant-garde* – по ту сторону авангарда) – течение постмодернистской живописи, чье эстетическое кредо заключается в противопоставлении неоавангарду, новой живописности, фигуративности, экспрессивности, яркой выраженности личностного начала; установке на эстетическое наслаждение, свободном сочетании художественных стилей прошлого.

Универсалии культурные – черты, общие всем культурам народов мира. Выделяют более чем 60 культурных универсалий: изготовление орудий труда, совместный труд, украшения тела, запреты кровосмешения, сексуальные ограничения, танцы, спорт, обычай дарить подарки, гостеприимство, язык, образование и др.

Функциональные знаки – предметы, созданные людьми для каких-либо практических целей, рассматриваемые как носители социальной информации.

Хронотоп – единство пространственных и временных параметров, направленное на выражение определенного культурного или художественного смысла.

Хэппенинг (от англ. happening – букв. происходящее, случающееся, происходящее здесь и сейчас, непреднамеренное) – театрализованное сиюминутное действие на импровизационной основе с активным участием в нем аудитории, направленное на стирание границ между искусством и жизнью, стремящееся к спонтанности, непосредственному физическому контакту с публикой, повышенной действенности искусства.

Ценностная ориентация – комплекс духовных детерминант деятельности людей или отдельного человека, а также соответствующих им социально-психологических образований, которые интерпретируются в положительном ракурсе их значений. В качестве таких детерминант могут выступать представления, знания, интересы, мотивы, потребности, идеалы, а также установки, стереотипы, переживания людей.

Школа «Анналов» («новая историческая наука») – научное направление, возникшее во Франции и группирующееся вокруг журнала «Анналы». Сторонники этого направления настаивали на замене классической «истории-повествования» «историей-проблемой», т.е. историей, описывающей все существующие в обществе связи: экономические, социальные, культурные.

Эволюционизм – направление в культурной антропологии, задающее теоретическую модель необратимых культурных изменений, называемую эволюцией, или развитием, применение которой позволяет оценить рассматриваемую культуру, культурную черту в соответствии с принятыми здесь критериями.

Экзистенциализм – философское течение XX в., выдвигающее на передний план абсолютную уникальность человеческого бытия, не допускающую выражения на языке понятий.

Эпистема – общее пространство знания, способ фиксации «бытия порядка», скрытая от непосредственного наблюдения сеть отношений между «словами» и «вещами», на основе которой строятся свойственные той или иной эпохе коды восприятия, практики, познания и порождаются отдельные идеи и концепции.

Эпистемология (от греч. знание) – раздел философии, в котором изучаются проблемы природы познания, отношения знания к реальности, исследуются всеобщие предпосылки познавательного процесса, выявляются условия его истинности.

Эргалический подход – подход в понимании происхождения и сущности культуры, в основе которого лежит представление о

решающей роли труда и трудовой деятельности человека, что свойственно марксистскому взгляду на культуру.

Эсхатология – религиозное учение о конечных судьбах мира и человечества, в основе которого лежит концепция о нарушении человеком своих обязательств перед Богом или богами и последующей расплате за это.

Этническая группа – часть общества, члены которой осознают себя (или считают, по мнению других) носителями общей культуры.

Этногенез – исторический процесс происхождения этносов от их зарождения до формирования целостных этносоциальных организмов и их специфических этнокультурных систем.

Этнолингвистика (антропологическая лингвистика, лингвистическая антропология и др.) – наука, занимающаяся исследованием связей между языковыми и культурными явлениями.

Этнология – наука о сравнительном изучении культур, в американской традиции – часть или синоним культурной антропологии, в европейской – аналог социальной антропологии.

Этнос, этническая общность (от греч. – племя, народ) – исторически сложившаяся устойчивая группировка людей – племя, народность, нация. Обязательные условия возникновения этноса – общность территории и языка. Культурная общность членов этноса обуславливает единство их психического склада.

Этноцентризм – свойство этнического самосознания воспринимать и оценивать различные жизненные явления и процессы сквозь призму культурных традиций и ценностей собственной этнической группы. Этноцентризм выражается в признании превосходства своей этнической культуры по отношению к другим культурам. Этноцентризмом принято обозначать то нормальное мироощущение любого этноса, когда ценности, традиции, установления того или иного этноса кажутся для его представителей единственно истинными и верными.

Этос (от греч. *ethos* – обычай, нрав, характер) – обобщенная характеристика культуры данной социальной общности, выражающаяся в системе господствующих ценностей и норм поведения.

Языковые игры – понятие, которое служит для обозначения целостных и законченных систем коммуникации, подчиняющихся своим внутренним правилам и соглашениям, нарушение которых означает выход за пределы конкретной «игры».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

а) Основная литература:

1. Культурология : учебник / П.С. Гуревич. – Москва: КноРус, 2017. – 448 с. – ISBN 978-5-406-05797-1. <https://www.book.ru/book/922702>
2. Культурология : учебник / Г.В. Драч под общ. ред. и др. – Москва: КноРус, 2016. – 352 с. – ISBN 978-5-406-05017-0. <https://www.book.ru/book/918805/view>
3. Боголюбова Н. М. Межкультурная коммуникация. В 2-х частях. М.: Юрайт, 2016-2017 <http://avidreaders.ru/book/mezhkulturnaya-kommunikaciya-v-2-ch-chast-1.html>
4. Касьянов В. В. История культуры. 3-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2017. ISBN: 9785991679800 <http://avidreaders.ru/book/istoriya-kultury-3-e-izd-ispr-1.html>

б) Дополнительная литература:

1. Теория межкультурной коммуникации: учебник и практикум / Ю. В. Таратухина [и др.]; под ред. Ю. В. Таратухиной, С. Н. Безус. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 265 с. – ISBN 978-5-534-00365-9. <http://static.my-shop.ru/product/pdf/239/2382901.pdf>
2. Закутнов О.И. Культурология. Учебно-методическое пособие. М.: BOOK. ru, 2016. <http://nashol.com/2016092491146/kulturologiya-zakutnov-o-i-2016.html>
3. Кучина А. В. Культурология. Учебное пособие. М.: Изд-во МПГУ, 2016. <http://nashol.com/2017022793324/kulturologiya-kuchina-a-v-2016.html>
4. Культурология: Учебник / Викторов В. В. – М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=517341>
5. Культурология : учебник / А.В. Костина. – Москва: КноРус, 2016. – 335 с. – ISBN 978-5-406-04576-3. <https://www.book.ru/book/919376>
6. Багдасарьян Н. Г. Культурология. 3-е изд., пер. и доп. М.: Юрайт, 2015 <http://avidreaders.ru/book/kulturologiya-3-e-izd-per-i.html>

Учебное текстовое электронное издание

Сост. Волкова Виктория Борисовна

КУЛЬТУРОЛОГИЯ (ЧАСТЬ 2)

Практикум

7,32 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2020 год

ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»

Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»

Кафедра права и культурологии

Центр электронных образовательных ресурсов и
дистанционных образовательных технологий

e-mail: ceor_dot@mail.ru