



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И ДВИЖЕНИЙ РОССИИ

Хрестоматия

Магнитогорск
2019

УДК 93/94
ББК 76.17

Рецензенты:

кандидат исторических наук,
учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа №55»
города Магнитогорска
А.Н. Макаров

кандидат исторических наук,
ст. преподаватель кафедры спортивного совершенствования,
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова»
О.А. Голубева

Составитель: Макарова Н.Н.

История политических партий и движений России [Электронный ресурс] : хрестоматия / сост. Надежда Николаевна Макарова ; ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (2,20 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.

ISBN 978-5-9967-1674-6

Издание включает документы по истории политических партий и движений России в период с конца XIX века по настоящее время. Наряду с известными материалами по ключевым проблемам данного периода в ней представлены источники, ранее не включавшиеся в документальные учебные пособия.

Хрестоматия «История политических партий и движений России» составлена в полном соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта и в соответствии с рабочими программами в части организации и проведения семинарских, лекционных занятий и самостоятельной работы студентов очной и заочной форм обучения по дисциплине «История политических партий и движений России». Учебное пособие может применяться в качестве дополнительного материала при изучении отдельных периодов российской истории студентов первого курса, изучающих дисциплину «История», а также может быть использовано при подготовке выпускников школ и лицеев к единому государственному экзамену по истории.

УДК 93/94
ББК 76.17

ISBN 978-5-9967-1674-6

© сост. Макарова Н.Н., 2019

© ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова», 2019

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	6
1. ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ В К. XIX- 1905 ГГ.	8
1.1. ПРОГРАММА ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ	8
1.2. ОБСУЖДЕНИЕ ПРОГРАММЫ РСДРП НА II СЪЕЗДЕ РСДРП В 1903 Г. (ИЗ СТЕНОГРАММЫ СЪЕЗДА: ЗАСЕДАНИЕ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОЕ 1 АВГУСТА (14 АВГУСТА), ВЕЧЕРНЕЕ)	15
1.3. ПРОГРАММА «СОЮЗА 17-ГО ОКТЯБРЯ»	20
1.4. ПРОГРАММА ПАРТИИ «СОЮЗ РУССКОГО НАРОДА»	25
1.5. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ П.Н.МИЛЮКОВА	32
1.6. ВОСПОМИНАНИЯ А.А.АРГУНОВА О Е.Ф.АЗЕФЕ	36
2. ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА В «ДУМСКИЙ ПЕРИОД»	38
2.1. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ Л. Д. ЛЮБИМОВА ОБ ОТКРЫТИИ ПЕРВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ 27 АПРЕЛЯ 1906 Г.	38
2.2. ИЗ УСТАВА ПАРТИИ «СОЮЗ РУССКОГО НАРОДА»	38
2.3. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ П. Н. МИЛЮКОВА	40
2.4. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ А. А. КИЗЕВЕТТЕРА, ВИДНОГО ИСТОРИКА И ЧЛЕНА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КАДЕТСКОЙ ПАРТИИ	41
2.5. ИЗ УСТАВА ПАРТИИ РУССКИЙ НАРОДНЫЙ СОЮЗ ИМ. МИХАИЛА АРХАНГЕЛА»	42
2.6. ОТРЫВОК ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ВЫБОРЩИКА В I ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ К.Н. БАСАЛЫГО (ДАЛЬНИЙ) «АКТИВНЫЙ БОЙКОТ ВЫБОРОВ В ПЕРВУЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ»	45
2.7. ОТРЫВОК ИЗ ПРОТОКОЛА 15-ОГО ЗАСЕДАНИЯ, IV СЪЕЗДА РСДРП (АПРЕЛЬ – МАЙ 1906 Г., СТОКГОЛЬМ)	47
2.8. ОТРЫВОК ИЗ ПРОТОКОЛА ВЕЧЕРНЕГО ЗАСЕДАНИЯ, I СЪЕЗДА РСДРП (СПб, 1906 г.)	48
2.9. ИЗ «ЗАПИСОК» Ф. А. ГОЛОВИНА	49
2.10. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ О II ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ФЕДОР ГОЛОВИН	49
2.11. ВОСПОМИНАНИЯ АЛЕКСАНДРА МАКСИМОВИЧА ПИРЕЙКО	50
2.12. ПИСЬМО С. В. ЗУБАТОВА В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА «ГРАЖДАНИН», № 69-70 ЗА 1907 Г.	51
2.13. ВОСПОМИНАНИЯ Ф. А. ГОЛОВИНА О II ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ 23 ФЕВРАЛЯ	53
2.14. ИРОНИЧНАЯ ЭПИГРАММА В. М. ПУРИШКЕВИЧА	54
2.15. ИЗ ЗАЯВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА СТОЛЫПИНА В III ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ	55
2.16. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ А. ТЫРКОВОЙ-ВИЛЬЯМС. КАДЕТСКАЯ ПАРТИЯ	55
2.17. ОТРЫВОК ИЗ ОТЧЕТА О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУССКОГО НАРОДНОГО СОЮЗА ИМ. МИХАИЛА АРХАНГЕЛА ЗА 1912-1913 Г.	57
2.19. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ОТ 6 ОКТЯБРЯ 1917 Г.	59
2.20. ОБСУЖДЕНИЕ ДЕКЛАРАЦИИ ПРОГРЕССИВНОГО БЛОКА (ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ 1 НОЯБРЯ 1916 ГОДА)	59
2.21. ИЗ ДНЕВНИКА ЧЛЕНА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В.М. ПУРИШКЕВИЧА 19 НОЯБРЯ, 1916 ГОДА	60

2.22. УСТАВ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ (РСДРП) (ПРИНЯТ НА УТРЕННЕМ ЗАСЕДАНИИ 2(15) АВГУСТА, VI СЪЕЗД СРДПР)	62
2.23. РУКОПИСЬ В.И. ЛЕНИНА «НАШИ ЗАДАЧИ И СОВЕТ РАБОЧИХ ДЕПУТАТОВ» - НОЯБРЬ 1905 ГОД	64
2.24. РЕЧЬ П. Н. МИЛЮКОВА НА ЗАСЕДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ (1 НОЯБРЯ 1916 Г.)	65
3. ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА В ПЕРИОД ПЕРЕХОДА К МОНОПОЛИИ РСДРП(Б) – РКП(Б) – ВКП(Б) - КПСС	74
3.1. РЕЗОЛЮЦИЯ О ТЕКУЩЕМ МОМЕНТЕ, ПРИНЯТАЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ БОЛЬШЕВИКОВ ПЕТРОГРАДСКИМ СОВЕТОМ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ 9 ОКТЯБРЯ 1917 ГОДА	74
3.2. РЕЗОЛЮЦИЯ О ВООРУЖЕННОМ ВОССТАНИИ, ПРИНЯТАЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ В.И. ЛЕНИНА НА ЗАСЕДАНИИ ЦК БОЛЬШЕВИКОВ 10 ОКТЯБРЯ 1917 ГОДА	75
3.3. ОБЪЯВЛЕНИЕ О СОЗДАНИИ ОТДЕЛА РАБОЧЕЙ ГВАРДИИ ПРИ ИСПОЛКОМЕ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА	76
3.4. ОБЪЕДИНЕННОЕ СОВЕЩАНИЕ В СТАВКЕ СЕВЕРНОГО ФРОНТА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА И ГАРНИЗОНА, ОБЩЕАРМЕЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И КОМАНДОВАНИЯ ФРОНТА 17 ОКТЯБРЯ 1917 ГОДА	76
3.5. РЕЗОЛЮЦИЯ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ ПО ДОКЛАДУ ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА 23 ОКТЯБРЯ 1917 ГОДА	77
3.6. ОБРАЩЕНИЕ ВТОРОГО ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ К РАБОЧИМ, СОЛДАТАМ И КРЕСТЬЯНАМ	78
3.7. ОБРАЩЕНИЕ ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА К ЛУЖСКОМУ СОВЕТУ РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ 26 ОКТЯБРЯ 1917 ГОДА	79
3.8. ПРЕДПИСАНИЕ ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА ГРОЗНЕНСКОМУ СОВЕТУ РАБОЧИХ, СОЛДАТСКИХ И КАЗАЧЬИХ ДЕПУТАТОВ 27 ОКТЯБРЯ 1917 ГОДА	80
3.9. ТЕЛЕГРАММА ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА ЕЛАБУЖСКОМУ СОВЕТУ РАБОЧИХ, СОЛДАТСКИХ И КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ № 3008. 9 НОЯБРЯ 1917 ГОДА	81
3.10. ИНСТРУКЦИЯ ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОМУ КОМИТЕТУ 515-ГО ИНЖЕНЕРНОГО ПОЛКА № 3384. 12 НОЯБРЯ 1917 ГОДА	82
3.11. ПРИКАЗ № 1 ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ О ДЕМОКРАТИЗАЦИИ АРМИИ. 1 МАРТА 1917 ГОДА	83
3.12. ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ СЪЕЗД	84
3.13. О ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ РАБОЧИХ, КРЕСТЬЯНСКИХ, КРАСНОАРМЕЙСКИХ И КАЗАЧЬИХ ДЕПУТАТОВ	85
3.14. ОРГАНИЗАЦИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ НА МЕСТАХ. ГЛАВА ДЕСЯТАЯ. О СЪЕЗДАХ СОВЕТОВ	86
3.15. ВЫСШИЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК	87
4. ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ И В 1990 – 2000-Е ГГ.	90
4.1. УСТАВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «РОССИЙСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «ЯБЛОКО»	90

4.2. ЗАЯВЛЕНИЕ БЮРО РОДП «ЯБЛОКО» ОБ УЧАСТИИ ПАРТИИ «ЯБЛОКО» В ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ _____	91
4.3. «ПЛАН ПУТИНА - ДОСТОЙНОЕ БУДУЩЕЕ ВЕЛИКОЙ СТРАНЫ» РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА - ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ВЫПУСК №4514 (0)26 _____	92
4.4. ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА РФ 2012 ГОДА _____	96
4.5. ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА ПАРТИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ» НА ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФС РФ VII СОЗЫВА _____	99
4.6. 20 ШАГОВ ПАВЛА ГРУДИНИНА. КАНДИДАТ В ПРЕЗИДЕНТЫ РОССИИ ОБРАЩАЕТСЯ К КАЖДОМУ _____	106
4.7. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ВЛАДИМИРА ЖИРИНОВСКОГО ДЛЯ «РЕН-ТВ» ПО ВОПРОСАМ АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ УКРАИНЫ И США / 29.05.2018 _____	110
4.8. ИЗ РЕЧИ ЕГОРА ГАЙДАРА «ВЫБОР, КОТОРЫЙ МЫ ПРЕДЛАГАЕМ РОССИИ» НА УЧРЕДИТЕЛЬНОМ СЪЕЗДЕ ПАРТИИ «ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ВЫБОР РОССИИ» 12.06.1994 _____	113
4.9. ИЗ МОНОГРАФИИ ЮРИЯ КОРГУНЮКА «РОССИЙСКАЯ МНОГОПАРТИЙНОСТЬ» _____	115
4.10. ИЗ ПРОГРАММНЫХ ПРИНЦИПОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ» _____	116
4.11. СТАТЬЯ ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЯ СТРАНА.РУ О ДАВЛЕНИИ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ «СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ» _____	118
4.12. ИЗ УСТАВА СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ _____	120
4.13. ИЗ СТАТЬИ А.Н.ТАРАСОВА «КПРФ, ЭРЗАЦ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ» _____	122
4.14. ИЗ УСТАВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «РОССИЙСКИЙ ОБЪЕДИНЕННЫЙ ТРУДОВОЙ ФРОНТ» _____	123
4.15. ИЗ ПРОГРАММЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ _____	125
4.16. ИЗ ПРОГРАММЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» _____	127

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемая хрестоматия является, по существу, попыткой представить в одной книге документы, охватывающие развитие партийно-политической системы России в период с конца XIX столетия по настоящее время.

Деятельность политических партий в период формирования партийной системы России в конце 19 века – 1905 гг. представлена документами партий (уставы и программы), а также отрывками из мемуаров политических деятелей, что дает более целостное понимание картины прошлого. Думский период деятельности политических партий (1906-1917 гг.). Главный принцип отбора источников состоял в том, чтобы опубликовать в первую очередь принципиально важные, хотя и известные материалы по ключевым проблемам деятельности политических партий в указанный период и вместе с тем неизвестные документы, которые дают возможность новых оценок тех или иных явлений. В хрестоматию включены в основном материалы, отражающие развитие Советов, их цели и задачи, а так же функционирование на примере Конституции РСФСР 1918 года, Конституции СССР 1936 и 1977 гг. Приведены источники, содержащие различные оценки современниками действовавших в данный период времени. Представлены также приказы и резолюции о текущем состоянии дел.

1990-е годы вошли в историю России как время демократических преобразований во многих областях общественно-политической жизни - первые съезды народных депутатов СССР, образование Российской Федерации, взятие курса на создание правового государства и т.д. За короткое время произошло крушение коммунистического режима и КПСС, распался Советский Союз, а на его месте образовались новые независимые государства. Парламентаризм и многопартийность утверждаются в ходе острой борьбы политических партий и движений. На референдуме 12 декабря 1993 г. Конституция получила требуемое большинство голосов. Конституция провозгласила Россию демократическим правовым федеративным государством с республиканской формой правления. Человек, его права и свободы признаны высшей ценностью. Носителем суверенитета и единственным источником власти в России является ее многонациональный народ. Российские партии, движения и блоки становятся полноправным звеном формирующейся политической системы, субъектами «Большой политики», развиваются в соответствии «Об общественных объединениях».

Данная хрестоматия является попыткой представить документы, характеризующие партийно-политическую систему российского государства. В хрестоматии использованы различные виды источников: официально-актовые, законодательные, делопроизводственные (создававшиеся в государственных учреждениях, общественных и партийных организациях), информационно-публицистические, мемуарные и др. В хрестоматии представлены документы известных российских политических партий: «Союз имени 17 октября», «Партия социалистов-революционеров», «Конституционно-демократическая

партия России», «РСДРП», «КПСС», «Единая Россия», «ЛДПР», «Яблоко», «КПРФ» и др. В хрестоматию включены в основном материалы, отражающие деятельность политических партий, их основную оценку, особенности их идеологической политики. Приведены источники, содержащие различные оценки современниками наиболее выдающихся личностей, действовавших в этот период.

Сквозь призму этих документов освещаются как общие закономерности деятельности политических партий, так и их особенности. Компоновка материалов с различными или даже противоположными мнениями участников о событиях прошлого дает возможность альтернативного объяснения исторического процесса. Это соответствует современному требованию дидактики, нацеленному на активизацию творческой, познавательной деятельности и самостоятельного мышления учащихся.

Ограниченная определенным объемом, хрестоматия не претендует на освещение думского периода деятельности политических партий во всей ее полноте. Хрестоматия имеет учебно-познавательный характер.

Материал хрестоматии предназначен для проведения семинарских занятий, аудиторной и внеклассной работы со студентами.

Хрестоматия построена на основе проблемно-хронологического принципа. Большинство документов приведено в извлечениях и отрывках. Часть документов публикуется под их официальным или исторически сложившимся названием, часть - под заголовком, отражающим проблемно-тематический характер их содержания. В подстрочных примечаниях приведены сведения об источниках откуда был взят документ.

1. ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ В К. XIX- 1905 ГГ.

1.1. ПРОГРАММА ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ¹

Современная Россия в культурном и социальном отношении входит во все более и более тесную связь с передовыми странами цивилизованного мира, сохраняя при этом, однако, ряд особенностей, обусловленных своеобразием ее предыдущей истории, ее местных условий и международного положения.

Во всех передовых странах цивилизованного мира, параллельно с ростом населения и его потребностей, идет рост власти человека над природой, усовершенствование способов управления ее естественными силами и увеличение творческой силы человеческого труда во всех областях его приложения. Рост этот является необходимым условием социального прогресса и борьбы за всестороннее и гармоническое развитие человеческой индивидуальности.

Но этот рост власти человека над природой происходит в современном обществе при условиях буржуазной конкуренции разрозненных хозяйственных единиц, частной собственности на средства производства, превращения их в капитал, предельной экспроприации непосредственных производителей или косвенного подчинения их капиталу. По мере развития этих основ современного общества, оно все резче распадается на класс эксплуатируемых тружеников, получающих все меньшую и меньшую долю создаваемых их трудом благ, и классы эксплуататоров, монополизирующих владение естественными силами природы и общественными средствами производства.

Поскольку в тесных рамках буржуазно-капиталистических отношений развиваются, хотя односторонне и неполно, формы коллективного труда и производство в крупных общественных размерах – постольку современное хозяйственное развитие обнаруживает свои положительные творческие стороны, подготавливая некоторые материальные элементы для высшего социалистического строя жизни и объединяя в компактную социальную силу промышленные армии наемных рабочих.

Поскольку же буржуазно-капиталистические формы суживают, ограничивают и извращают развитие коллективных форм труда и общественных производительных сил – постольку современное хозяйственное развитие обнаруживает свои отрицательные разрушительные стороны: анархию товарного производства и конкуренции; бесплодное расточение в ней хозяйственных сил; кризисы, потрясающие народное хозяйство в самых его основаниях; рост эксплуатации, зависимости и необеспеченности рабочих масс; разлагающую все моральные устои власть денег; своекорыстную борьбу всех против всех за существование и привилегированное положение.

¹http://www.hrono.ru/dokum/190_dok/1905prog05.php

Взаимное отношение между этими положительными и отрицательными сторонами современного хозяйственного развития различно как для различных отраслей производства, так и для различных стран. Сравнительно благоприятное в высших отраслях индустрии и странах классического капитализма, оно становится все менее и менее благоприятным в других отраслях промышленности, в особенности же земледелии, и в целых странах, менее благоприятно поставленных в международной экономической борьбе.

Но, независимо от этих различий, несоответствие и противоречие между положительными и отрицательными сторонами современного хозяйственного развития представляют собою общий и нарастающий факт, чреватый огромными историческими последствиями.

С ростом социального расстояния между эксплуататорами и эксплуатируемыми, с ростом противоречия между производительностью труда и ничтожною долей в продукте самих трудящихся, с ростом нормы их эксплуатации, растет их недовольство своим положением в современном обществе.

На почве стихийного процесса обострения классовых отношений все более и более развивается сознательное и планомерное вмешательство в ход событий организованных коллективных сил, во имя того или иного общественного идеала, конечной цели, с систематически выработанной тактикой. Их целесообразно направляемая борьба охватывает одновременно все стороны жизни общества – экономическую, политическую и духовную.

Классы эксплуататоров стремятся увековечить основу своего существования – эксплуатацию путем ренты, прибыли на капитал во всех его формах и податного отягощения трудовой массы. Посредством синдикатов, картелей и трестов они стремятся овладеть в своих эгоистических видах, условиями производства и сбыта. Они стремятся приспособить к своим классовым интересам все учреждения современного государства и превратить его всецело в орудие своего господства и порабощения эксплуатируемых. Наконец, они стремятся подчинить себе духовно и материально литературу, искусство, науку, ораторскую трибуну, чтобы держать трудящиеся массы не только в экономическом, но и в умственном рабстве.

Не обладая иными ресурсами или исчерпав их в борьбе, они прибегают к союзам с реакционными силами отживающего прошлого, воскрешая расовую и религиозную вражду, отравляя народное сознание шовинизмом и национализмом, входя в компромиссы с остатками монархических, стародворянских и церковно-клерикальных установлений.

Изживая все свое былое прогрессивное содержание, буржуазный строй приводит к интеллектуальному вырождению господствующих в нем классов, все более отталкивая от себя умственный и моральный цвет нации и заставляя его тяготеть к враждебному буржуазии лагерю угнетенных и эксплуатируемых.

Классы эксплуатируемых естественно стремятся защищаться от тяготеющего над ними гнета и, по мере роста своей сознательности, все более объединяют эту борьбу и направляют ее против самых основ буржуазной

эксплуатации. Международное по своему существу, движение это все более и более определяется как движение огромного большинства в интересах огромного большинства – и в этом залог его победы.

Сознательным выражением, научным освещением и обобщением этого движения является международный революционный социализм. Ставя своей задачей умственную, политическую и экономическую эмансипацию рабочего класса, он выступает прежде всего как инициативное революционное меньшинство, как боевой авангард трудящихся масс, в то же время постоянно стремясь слиться с этими массами и охватить их всецело в своих рядах. Его основная практическая задача сводится к тому, чтобы все слои трудового и эксплуатируемого населения сознали себя единым рабочим классом, видели в своем классовом единстве залог своего освобождения, и путем планомерной организованной борьбы совершили социально-революционный переворот, программой которого являются; освобождение всех общественных учреждений из-под власти эксплуатирующих классов; уничтожение, вместе с частной собственностью на естественные силы природы и общественные средства производства, самого деления общества на классы; уничтожение современного классового принудительно-репрессивного характера общественных учреждений, при сохранении и развитии их нормальных культурных функций, т.е. планомерной организации всеобщего труда на всеобщую пользу.

Только осуществление этой программы даст возможность непрерывного, свободного и беспрепятственного развития всех духовных и материальных сил человечества; только он превратит рост общественного богатства из источника зависимости и угнетения рабочего класса в источник его благосостояния и всестороннего, гармонического развития личности; только оно прекратит вырождение человечества, с одной стороны – от праздности и пресыщенности, с другой – от чрезмерного труда и полуголодного существования; только при осуществлении свободного социалистического общежития человечество будет беспрепятственно развиваться в физическом, умственном и нравственном отношении, все полнее воплощая истину, справедливость и солидарность в формы своей общественной жизни. И в этом смысле дело революционного социализма есть дело освобождения всего человечества. Оно ведет к устранению всех форм междоусобной борьбы между людьми, всех форм насилия и эксплуатации человека человеком, к свободе, равенству и братству всех без различия пола, расы, религии и национальности.

Партия социалистов-революционеров в России рассматривает свое дело как органическую составную часть всемирной борьбы труда против эксплуатации человеческой личности, против стеснительных для ее развития общественных форм, и ведет его в духе общих интересов этой борьбы, в формах, соответствующих конкретным условиям русской действительности.

Взаимоприспособление форм патриархального дворянско-чиновничьего самодержавия и новейшей буржуазной эксплуатации обостряет постановку социального вопроса в России. Развитие капитализма обнаруживает в ней более, чем где-либо, уравновешиваясь творческим, организующим влиянием

роста общественных производительных сил. Колоссально развившийся механизм бюрократического государства в связи с условиями освобождения крестьян и развитием кулачества во всех его формах и видах все более и более парализует производительные силы деревни. Трудовое крестьянство вынуждается в растущей мере прибегать к подсобным промыслам и труду по найму, получая от всех видов своего заработка доход, едва соответствующий нищенской заработной плате пролетария. Тем самым сокращается и подрывается внутренний рынок промышленности, страдающей от недостатка внешних рынков. Прогрессивно возрастает избыточное население и капиталически-излишняя резервная рабочая армия, понижающая своей конкуренцией уровень жизни городского пролетариата. Рабочее движение вынуждено развиваться в условиях самодержавного режима, основанного на всеохватывающей полицейской опеке и подавлении личной и общественной инициативы. Более реакционный, чем где-либо, класс крупных промышленников и торговцев все сильнее нуждается в покровительстве самодержавия против пролетариата. Поместное дворянство и деревенское кулачество все сильнее нуждаются в такой же поддержке против трудовых масс деревни. В интересах самозащиты самодержавие прибегает к усиленному угнетению покоренных императорской Россией национальностей, парализуя их духовное возрождение и общественное развитие, насаждая национальный, расовый и религиозный антагонизм и затемняя им рост сознания социально-политических интересов рабочих масс. Существование самодержавия становится в непримиримое и прогрессивное обостряющееся противоречие со всем хозяйственным, общественно-политическим и культурным ростом страны. Являясь надежным союзником и опорой наиболее эксплуатирующих и паразитических классов внутри России, русское самодержавие становится и за ее пределами одним из главных оплотов реакции и сильнейшей угрозой делу освободительной борьбы рабочих партий других стран. Его низвержение является не только ближайшей и неотложной задачей социально-революционной партии как первое необходимое условие для разрешения социального вопроса в России, но и крайне важным фактором международного прогресса.

Вся тяжесть борьбы с самодержавием, несмотря на наличие либерально-демократической оппозиции, охватывающей преимущественно промежуточные в классовом отношении элементы “образованного общества”, падает на пролетариат, трудовое крестьянство и революционно-социалистическую интеллигенцию. Необходимой задачей социалистической партии, к которой переходит руководящая роль в этой борьбе, является вследствие этого расширение и углубление в революционный момент тех социальных, имущественных перемен, с которыми должно быть связано низвержение самодержавия.

Осуществление полностью ее программы, т.е. экспроприация капиталистической собственности и реорганизация производства и всего общественного строя на социалистических началах, предполагает полную

победу рабочего класса, организованного в социал-революционную партию, и, в случае надобности, установление его временной революционной диктатуры.

До тех же пор, пока в качестве революционного меньшинства организованный рабочий класс сможет оказывать лишь частичное влияние на изменение общественного строя и ход законодательства, – партия социалистов-революционеров будет стремиться к тому, чтобы политика частичных завоеваний не заслоняла от рабочего класса его конечной, основной цели; чтобы своей революционной борьбой он добивался и в этот период лишь таких перемен, которые будут развивать и усиливать его сплоченность и способность к освободительной борьбе, способствуя повышению уровня его интеллектуального развития и культурных потребностей, укрепляя его боевые позиции и устраняя препятствия, стоящие на пути к его организации.

Поскольку процесс преобразования России будет идти под руководством несоциалистических сил, партия социалистов-революционеров, исходя из развитых выше соображений, будет отстаивать, поддерживать или вырывать своей революционной борьбой следующие реформы:

А. В политической и правовой области:

Установление демократической республики, с широкой автономией областей и общин, как городских, так и сельских; возможно более широкое применение федеративного начала к отношениям между отдельными национальностями; признание за ними безусловного права на самоопределение; прямое, тайное, равное, всеобщее право голосования для всякого гражданина не моложе 20 лет, – без различия пола, религии и национальности; пропорциональное представительство; прямое народное законодательство (референдум и инициатива); выборность, сменяемость во всякое время и подсудность всех должностных лиц; полная свобода совести, слова, печати, собраний, рабочих стачек и союзов; полное и всеобщее гражданское равноправие; неприкосновенность личности и жилища; полное отделение церкви от государства и объявление религии делом каждого; установление обязательного равного для всех общего светского образования на государственный счет; равноправие языков; бесплатность судопроизводства; уничтожение постоянной армии и замена ее народным ополчением.

Б. В народно-хозяйственной области:

1. В вопросах рабочего законодательства партия социалистов-революционеров ставит своею целью охрану духовных и физических сил рабочего класса и увеличение его способности к дальнейшей освободительной борьбе, общим интересам которой должны быть подчинены все узкопрактические, непосредственные, местные и профессиональные интересы отдельных рабочих слоев. В этих видах партия будет отстаивать: возможно большее сокращение рабочего времени в пределах прибавочного труда; установление законодательного максимума рабочего времени согласно нормам, указываемым наукою гигиеной (в ближайшее время – восьмичасовая норма для большинства отраслей производства, и соответственно меньшая в более опасных и вредных для здоровья); установление минимальных

заработных плат по соглашению между органами самоуправления и профессиональными союзами рабочих; государственное страхование во всех его видах (от несчастных случаев, от безработицы, на случай болезней, старости и т.д.) на счет государства и хозяев и на началах самоуправления страхуемых, законодательная охрана труда во всех отраслях производства и торговли, сообразно требованиям научной гигиены, под наблюдением фабричной инспекции, избираемой рабочими (нормальная обстановка труда, гигиеничность устройства помещений, запрещение работы малолетних до 16 лет, ограничение работы несовершеннолетних, запрещение женского и детского труда в известных отраслях производства и в известные периоды, достаточный непрерывный еженедельный отдых и т.п.); профессиональная организация рабочих и их прогрессивно расширяющееся участие в установлении внутреннего распорядка в промышленных заведениях.

2. В вопросах аграрной политики и поземельных отношений партия социалистов-революционеров ставит себе целью использовать в интересах социализма и борьбы против буржуазно-собственнических начал, как общинные, так вообще трудовые воззрения, традиции и формы жизни русского крестьянства, и в особенности взгляд на землю как на общее достояние всех трудящихся. В этих видах партия будет стоять за социализацию всех частновладельческих земель, т.е. за изъятие их из частной собственности отдельных лиц и переход в общественное владение и в распоряжение демократически организованных общин и территориальных союзов общин и на началах уравнительного пользования. В случае если это главное и основное требование аграрной программы-минимум не будет осуществлено сразу, в качестве революционной меры, п. с.-р. в дальнейшей аграрной политике будет руководиться соображениями о возможном приближении к осуществлению этого требования во всей его полноте, выступая за возможные переходные к нему меры, как напр., расширение прав общин и территориальных их союзов по экспроприации частновладельческих земель; конфискация земель монастырских, удельных, кабинетских и т.п., и обращение их, равно как и государственных имуществ, на то же дело обеспечения общин достаточным количеством земли, а также на нужды расселения и переселения; ограничения платы за пользование землею размерами чистого дохода хозяйства (за вычетом из валового дохода издержек производства и нормального вознаграждения за труд); вознаграждение за произведенные улучшения в земле при переходе пользования ею от одного лица к другому; обращение ренты путем специального налога в доходную статью общин и органов самоуправления.

3. В вопросах финансовой политики партия будет агитировать за введение прогрессивного налога на доходы и наследства, при совершенном освобождении от налога мелких доходов ниже известной нормы; за уничтожение косвенных налогов (исключая обложение предметов роскоши), покровительственных пошлин и всех вообще налогов, падающих на труд.

4. В вопросах муниципального и земского хозяйства партия будет стоять за развитие всякого рода общественных служб (бесплатная врачебная помощь,

земско-агрономическая организация, коммунализация водоснабжения, освещения, путей и средств сообщения и т.п.); за предоставление городским и сельским общинам самых широких прав по обложению недвижимых имуществ и по принудительному отчуждению их, особенно в интересах удовлетворения жилищной нужды рабочего населения; за коммунальную, земскую, а равно и государственную политику, благоприятствующую развитию кооперации на строго демократических началах.

5. Что же касается до различных мероприятий, имеющих целью национализацию еще в пределах буржуазного государства тех или иных отраслей народного хозяйства, то партия социалистов-революционеров сможет пойти им навстречу лишь тогда и липа постольку, поскольку демократизация политического строя и соотношение общественных сил, равно и самый характер соответствующих мероприятий, будут давать достаточно гарантий против увеличения таким путем зависимости рабочего класса от правящей бюрократии. Вообще же партия социалистов-революционеров предостерегает рабочий класс против того “государственного социализма”, который является отчасти системой полумер для усыпления рабочего класса, отчасти же – своеобразным государственным капитализмом, сосредоточивая различные отрасли производства и торговли в руках правящей бюрократии ради ее фискальных и политических целей.

Партия социалистов-революционеров, начиная непосредственную революционную борьбу с самодержавием, агитирует за созыв Земского собора (Учредительного собрания), свободно избранного всем народом без различия пола, сословий, национальности и религии, для ликвидации самодержавного режима и переустройства всех современных порядков. Свою программу этого переустройства она будет как отстаивать в Учредительном собрании, так и стремиться непосредственно проводить в революционный период.

Вопросы:

1. Опираясь на текст документа, дайте характеристику политической партии «Эсеры» по месту в политическом спектре; по типу идеологии; по методу преобразований и др.

2. Опираясь на текст документа, охарактеризуйте программу партии в части решения аграрного вопроса. В чем сущность понятия «социализация земли»?

3. Какие методы использовала партия в достижении своих целей? Как они объясняли применение таких методов?

4. Каким образом партий предлагала решить рабочий вопрос? Насколько эффективной были их предложения?

5. Охарактеризуйте структуру партии.

1.2. ОБСУЖДЕНИЕ ПРОГРАММЫ РСДРП НА II СЪЕЗДЕ РСДРП В 1903 Г. (ИЗ СТЕНОГРАММЫ СЪЕЗДА: ЗАСЕДАНИЕ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОЕ 1 АВГУСТА (14 АВГУСТА), ВЕЧЕРНЕЕ)²

Стремясь к достижению своих ближайших политических и экономических целей, Российская социал-демократическая рабочая партия поддерживает всякое оппозиционное и революционное движение, направленное против существующего в России общественного и политического порядка, решительно отвергая в то же время все те реформаторские проекты, которые связаны с каким бы то ни было расширением или упрочением полицейско-чиновничьей опеки над трудящимися классами.

Махов. Что значит «поддерживать оппозиционное и революционное движения»? Если это значит способствовать развитию, то я решительно против; у нас единственный революционный класс — пролетариат, остальные — так себе: с боку припека... (Общий смех.) Да, с боку припека, и хотят только попользоваться. Я против того, чтобы их поддерживать. Мы будем вытаскивать для них каштаны из огня.

Аксельрод. У нас нет революционных партий, но есть оппозиционные элементы, и мы должны эксплуатировать их в своих целях.

Либер. Меня смущает неточность в одном месте: «всякое оппозиционное движение». Не всякое оппозиционное движение идет по линии пролетариата. Пример — Шарапов. Относительно таких реакционных элементов имеются, правда, достаточные оговорки. Но есть другой вид реакционеров, говорящий об опеке помещиков, о «добром старом времени». О нем ничего не сказано. Кроме того в этом абзаце не указано, что рекомендуемое отношение к известным течениям должно относиться только к периоду до завоевания политической свободы. После падения самодержавия окажутся другие течения, например, аграрии, которые в известных случаях пойдут по той же линии, что и пролетариат.

Плеханов. Выражение, о котором шла речь, почти буквально взято из «Манифеста коммунистической партии» 168. И мы считали полезным повторить его в нашей программе. Мы считали это полезным потому, что хотели оттенить различие своих взглядов от взглядов народников и социалистов-утопистов. Народники и социалисты-утописты высказывались против политической борьбы буржуазии, будучи убеждены, что торжество политической свободы упрочит экономическое господство буржуазии. Мы готовы поддерживать это движение потому, что оно облегчает нашу собственную борьбу с существующим политическим порядком. Но поддерживая его, мы, согласно тому, что говорится в том же «Коммунистическом манифесте», ни на минуту не перестаем развивать в умах рабочих сознание враждебной противоположности их интересов с интересами

²<http://www.agitclub.ru/center/comm/zin/1903project4.htm>

буржуазии. И вот почему наша поддержка его не заключает в себе ничего опасного для нас.

Старовер [Потресов]. Тов. Либер жестоко ошибается, полагая, что в проекте нашей программы не указано точно и ясно, какое оппозиционное или революционное движение мы будем поддерживать. Нет, в этом проекте говорится, что мы поддерживаем «всякое движение, направленное против существующего в России общественного и политического порядка»; другими словами, что нашу поддержку встретит только движение, которое поставит себе целью низвержение самодержавного строя. Таким образом отпадают все ссылки т. Либера на немецких аграриев или на г. Шарапова у нас в России. Будирующие аграрии могут быть очень резки в своей критике, они могут решительно нападать на того или иного министра, на тот или иной предложенный правительством законопроект, наконец, на все направление в данный момент правительственной политики, но они стоят на почве существующего политического порядка. Они — консерваторы. «Славянофилы», говорит т. Либер, но славянофилы нападали только на то бюрократическое «средостение», которое залегло между царем и народом, которое искажает идею самодержавия, самодержавие же было для них неприкосновенно.

Глебов [Носков] предлагает вместо «полицейско-чиновничьей» сказать «полицейско-сословной опеки».

Либер предлагает вставить «всякое прогрессивно-оппозиционное и революционное движение».

Обе поправки ставятся на голоса и отклоняются.

Махов вносит предложение выбросить слово «оппозиционное» и мотивирует его так: мы должны поддерживать всякое революционное движение, тогда как, например, крестьянские войны времен реформации носили реакционный характер, хотя и были оппозиционным движением, равно как и наши крестьянские волнения. Кажется, у Маркса не говорится об «оппозиционном движении», так что мое предложение соответствует духу учения Маркса.

Старовер. Зачем нам связывать так себе руки во отношении к оппозиционным течениям, идущим в том же направлении, которому следует и революционный пролетариат?

Лядов. Единственный революционный класс — пролетариат; крестьянские войны не были революционными.

Мартынов. Я согласен со Старовером. Но какие же движения имеют революционный характер? — только демократические. Если же движение только будирует, его не надо поддерживать. Поэтому я вношу поправку: перед словом «оппозиционное» вставить «демократическое». В этом смысле высказывается и «Искра» в статье «О городском самоуправлении». Если же оппозиционеры хотят компромисса в смысле, например, цензового ограничения, то мы не должны их поддерживать.

Плеханов. Я не понимаю, о чем, собственно, мы спорим. Тов. Мартынов говорит, что мы должны поддерживать только демократические движения. Ну, а как быть с либеральными движениями? Выступать против них? Этого мы не можем, не уподобляясь тем немецким «истинным социалистам», над которыми так едко смеется Маркс в «Манифесте коммунистической партии». Тов. Мартынов говорит, что мы не должны поддерживать либералов, и поясняет это. Мы должны критиковать их, разоблачать их половинчатость. Это верно. Но это мы должны делать также и по отношению к * так называемым социалистам-революционерам. Мы должны разоблачать их узость, их ограниченность; мы должны показать пролетариату, что истинно революционно теперь только социал-демократическое движение.

Но, разоблачая узость и ограниченность всех других движений, кроме социал-демократического, мы обязаны разъяснить пролетариату, что по сравнению с абсолютизмом даже конституция, не дающая всеобщего избирательного права, есть шаг вперед и что поэтому он не должен предпочитать существующий порядок такой конституции. Повторяю, поддерживать движение, направленное против существующего порядка, не значит говорить пролетариату, что оно достаточно широко, и этого отнюдь не говорит наша программа.

Мартынов. Не подлежит сомнению, что мы в отношении к либералам расходимся в двух существенных пунктах со старыми народниками: во-первых, мы не боимся буржуазной конституции, а, напротив, считаем ее огромным и неизбежным шагом вперед; во-вторых, мы не игнорируем силы либералов, потому что мы видим в них представителей известных слоев буржуазии, которая будет неизбежно господствовать в освобожденной России.

Так как мы обязаны развивать политическое сознание пролетариата, то мы, очевидно, должны знакомить его с характером предстоящей революции и с соотношением общественных сил этой революции, а, стало быть, должны знакомить его и с либеральным движением. Но поддерживать оппозиционные движения мы должны лишь, поскольку они революционны, или поскольку они преследуют общую с нами ближайшую цель — завоевание демократической свободы.

Но, поскольку либеральное движение уже теперь становится в лице Евреиновых между революцией и реакцией, поскольку оно стремится путем компромисса остановить развитие революционного движения, мы должны с ним бороться. Если мы хотим стоять во главе всего революционно-демократического движения, мы должны бороться с либеральной партией за сферу нашего влияния, за влияние на демократию. Ввиду всего этого я предлагаю в разбираемом абзаце перед словом «оппозиционное» вставить слово «демократическое».

Троцкий. Несомненен тот факт, что развивающийся и революционирующий пролетариат чисто стихийным путем революционизирует другие общественные классы и слои... Несомненен тот факт, что и возникновение широкого политического движения студенчества, и

появление так называемых «социалистов-революционеров», и подъем либеральной оппозиции,— все эти явления, характеризующие последнее пятилетие нашей жизни, выросли на почве движения русского пролетариата. Но поддержка, которую оказывал и оказывает пролетариат другим оппозиционным движениям, определялась голым фактом существования рабочего движения. Теперь эта поддержка должна стать орудием нашей партийной тактики. То, что делалось стихийно, должно делаться сознательно... (Мартынов: «Но как, каким образом?») А вот я сейчас приведу пример.

Когда Мартынов — не вы, а ваш однофамилец, Мартынов, Воронежского сельскохозяйственного комитета — высказался за конституцию, он был арестован. Этот факт мы должны были сделать всеобщим достоянием. Мы должны были оповестить народные массы о смысле и характере требований, выставленных оппозиционными Мартыновыми. Этим самым мы придаем заявлениям этих Мартыновых политический вес. Конституционные требования земской оппозиции таким образом оказываются минимальной частью общенародных требований. Провести эту идею в сознание пролетариата — значит одновременно и отмежевать свою партию от всех других оппозиционных и революционных движений и в то же время поддерживать эти последние. Такова задача поддержки, которую Мартыновы революционные должны оказывать Мартыновым оппозиционным.

Закрывается список ораторов.

Либер. Троцкий так разъяснил вопрос, что с ним ни один социал-демократ не согласится. В нашей прокламационной литературе замечается, что, нападая на самодержавие, мы забываем о рабочем движении, о его классовом характере. Да, нужно поддерживать движение против самодержавного строя, но самая лучшая поддержка состоит в том, что мы придаем классовому движению пролетариата более резкий характер.

Не тем, что мы печатаем произнесенную однофамильцем тов. Мартынова в земстве речь, мы способствуем развитию классового движения пролетариата, а тем, что сообщаем об его незаконном аресте, о том, как он себя держал. Нужно поддерживать либералов, подгоняя их критикой. Непосредственная же поддержка оппозиционных движений вредна. Почему бы тогда не распространять «Освобождения»? Обращать всякий протест в революционный протест — вот наша поддержка.

Страхов [Тахтарев]. Одно из двух: либо социал-демократическое движение должно встать во главе революционного движения, либо нет. Если да, то мы должны оказывать поддержку всяким враждебным полицейско-чиновничьей опеке движениям. Для меня поэтому пункт вполне ясен. Я предложил бы только вставить: «которые мирятся с полицейско-чиновничьей опекой, так сильно стесняющей самостоятельность рабочего класса».

Махов. Слова «революционное» вполне достаточно. Лядов неправ, говоря о революционности только пролетариата. Будучи реакционной по существу, буржуазия часто бывает революционной, когда, например, идет речь о борьбе с феодализмом и его остатками. Но есть группы, которые всегда

реакционны — таковы ремесленники. Я возражаю против аграрной программы и опасаясь выступления огромной массы крестьянства. Есть известные группы, идеалом которых является цезаризм.

Плеханов. Я могу быть краток, потому что последние возражения дали нам не много нового. Тов. Мартынов указывает на существование таких оппозиционных слоев, которые могут стать между революцией и настоящим порядком вещей. Он указывает нам на то, что мы должны разоблачать эти слои в глазах пролетариата. Я спрашиваю, стоит ли говорить столь известные вещи на съезде, который обязан дорожить своим временем? Первым словом пропаганды, разъясняющей пролетариату необходимость существования нашей партии, должна быть критика всех других, не социал-демократических, революционных и оппозиционных партий. Отказаться от такой критики значило бы для нас подписать себе смертный приговор.

Если бы теперь встали из гроба монтаньяры 1793 г., то мы и их должны были бы критиковать с точки зрения наших принципов. Но это не значит, что мы не должны были бы их поддерживать в их борьбе с существующим порядком. Тов. Мартынов говорит, что мы должны противопоставить себя буржуазным партиям. Это неоспоримо. Весь вопрос в том, каким образом мы станем делать это.

Социалисты-утописты, например, так называвшиеся «истинные» немецкие социалисты, противопоставляли себя буржуазным партиям, доказывая пролетариату, что ему не нужна буржуазная политическая свобода. Говорить так значило противопоставлять себя либеральной буржуазии, поддерживая не ее, а полицейское государство. И точно таким же образом противопоставляли себя либеральной буржуазии наши народники и субъективисты. Мы противопоставляем себя ей иначе. Мы поддерживаем ее, доказывая пролетариату, что ему не бесполезна, а недостаточна та политическая свобода, которую дает ему либеральная буржуазия, и что поэтому он сам должен ополчаться ради завоевания нужных ему прав. Поясню мою мысль примером.

Вообразите квартального, олицетворяющего полицейское государство; рядом с ним вообразите буржуа, вступающего в борьбу с квартальным и желающего отвоевать у него некоторые права для себя, но не для рабочего класса, и, наконец, представьте себе пролетария, который смотрит на борьбу буржуа с квартальным и спрашивает себя: «Что же мне делать?»

Социалисты-утописты отвечали: «Не вмешивайся в эту борьбу, это семейная ссора твоих врагов, кто бы из них ни победил, ты ничего не выиграешь или даже много потеряешь». Мы, стоящие на точке зрения современного научного социализма, скажем пролетариату: «Исход этой борьбы не безразличен для тебя; каждый удар, получаемый квартальным от буржуа, есть шаг вперед по пути прогресса, и потому он принесет тебе пользу. Но, борясь с квартальным, буржуа думает не о тебе, а о себе, к тому же он не справится с квартальным; поэтому ты должен сам вмешаться в борьбу, вооружившись, по французскому выражению, до зубов для того, чтобы не

только повалить квартального, но и быть в состоянии дать отпор буржуа, когда тот захочет лишить тебя плодов победы». Вот и все.

Если, по словам т. Либера, в прокламациях нашей партии недостаточно оттенялась противоположность интересов буржуазии и пролетариата, то об этом мы поговорим, когда речь пойдет о нашей партийной прессе. К программе этот упрек не имеет ни малейшего отношения. И уже во всяком случае не редакцию «Искры» и «Зари», составившую проект программы, можно подозревать в стремлении замалчивать различия, существующие между нами и другими партиями. В чем обвиняли нас так часто и в печати, и в письмах, и на собраниях? В том, что мы слишком падки на полемику. Но почему же мы были так падки на нее? Потому что мы дали себе слово бить, по выражению Лассаля, умственной дубиной всякого, кто станет между пролетариатом и ясным пролетарским самосознанием. Ввиду того нет основания бояться нашей будто бы склонности к компромиссам. От первого до последнего слова наш проект программы является истинно революционным в духе Маркса и Энгельса, и вот почему вы можете принять его с совершенно спокойной совестью.

Голосуются и отклоняются поправки Страхова, Мартынова, Махова и Либера, предложившего, во-первых, прибавить «прогрессивно» оппозиционные... и, во-вторых, после слова «порядка» вставить: «противопоставляя вместе с тем этой оппозиции революционное движение пролетариата и отвергая»...

Весь абзац принят большинством голосов при нескольких воздержавшихся.

Вопросы:

1. Опираясь на текст документа и знаний по курсу «История политических партий и движений России», сформулируйте перечень спорных вопросов, обсуждаемых на втором съезде партии.

2. Выявите основные позиции членов партии – участников съезда. В чем сущность предложений Л.Д.Троцкого?

3. Какую позицию оставивал В.И.Ленин?

4. Объясните причины раскола РСДРП на большевиков и меньшевиков.

1.3. ПРОГРАММА «СОЮЗА 17-ГО ОКТЯБРЯ»

Высочайший манифест 17-го октября 1905 года, являющийся дальнейшим развитием закона 6 августа 1905 года о Государственной думе, приобщает народ к деятельному участию, в согласии с царем, в государственном строительстве...

С этой целью, на почве признания начал, возвещенных в высочайшем манифесте, образуется союз, в который приглашаются войти как отдельные лица, так и целые партии, программа коих в основных чертах совпадает с программой союза. Союз этот получает наименование “Союза 17-го октября” и провозглашает следующие основные положения:

1. Сохранение единства и нераздельности российского государства

Положение это обязывает признать, что жизненным условием для укрепления внешней мощи России и для ее внутреннего процветания является ограждение единства ее политического тела, сохранение за ее государственным строем исторически сложившегося унитарного характера. Вместе с тем положение это обязывает противодействовать всяким предположениям, направленным прямо или косвенно к расчленению империи и к замене единого государства государством союзным или союзом государств. При широком развитии местного самоуправления на всем пространстве империи, при прочно установленных основных элементах гражданской свободы, [с.92] при участии равно всех русских граждан, без различия национальности и вероисповедания, в создании правительственной власти, при признании за отдельными национальностями самого широкого права на удовлетворение и защиту своих культурных нужд в пределах, допустимых идеей государственности и интересами других национальностей, такое положение, отрицающее идею федерализма в применение к русскому государственному строю, вполне допускает объединение отдельных местностей империи в областные союзы для разрешения задач, входящих в пределы местного самоуправления, и нисколько не препятствует местным особенностям и интересам различных национальностей найти себе выражение и удовлетворение в законодательстве и управлении, основанных на признании безусловного равенства в правах всех русских граждан. Исключительно за Финляндией признается особое положение, дающее ей право на известное автономное государственное устройство при сохранении государственной связи с империей.

2. Развитие и укрепление начал конституционной монархии с народным представительством, основанным на общем избирательном праве

Это положение обязывает к признанию начала общего избирательного права, открывающего возможность всем русским гражданам участвовать в осуществлении государственной власти. Это положение, далее, призывает к коренному преобразованию нашего государственного строя на началах конституционных и к прочному закреплению за народным представительством дарованных ему манифестом прав деятельного участия, рядом с монархом, в законодательных трудах и управлении страной.

Это же положение признает и закрепляет за монархическим началом в изменившихся условиях политической жизни России новый государственно-правовой характер. Прежний неограниченный самодержец, всемогущий по идее, но связанный в действительности всеми путями приказного строя, слабый вследствие отчужденности от него народа, становится [с.93] конституционным монархом, который, хотя и находит пределы своей воли в правах народного представительства, но в самом единении с народом, в союзе с землей, в новых условиях государственного строя получает новую мощь и новую высокую задачу быть верховным вождем свободного народа. Являясь в народном сознании по-прежнему воплощением государственного единства, служа

неразрывной связью преемственно сменяющихся поколений, священным стягом, вокруг которого в минуту грозной опасности собирается народ русский, монархическое начало отныне получает новую историческую миссию величайшей важности. Возвышаясь над бесчисленными частными и местными интересами, над односторонними целями различных классов, сословий, национальностей, партий, монархия именно при настоящих условиях призвана осуществить свое предназначение – явиться умиротворяющим началом в той резкой борьбе, борьбе политической, национальной и социальной, для которой открывается ныне широкий простор провозглашением политической и гражданской свободы. Укрепление в русской политической жизни этих начал, противодействие всякому посягательству, откуда бы оно ни шло, на права монарха и на права народного представительства, как эти права определяются на почве манифеста 17-го октября, должно входить в задачи “Союза”. Только этим путем, путем единения монарха с народом может быть создана та сильная, уверенная в себе правительственная власть, которая сумеет вернуть нам мир.

3. Обеспечение гражданских прав

В политически свободном государстве должна господствовать и гражданская свобода, создающая единственно надежную основу для всестороннего развития как духовных сил народа, так и естественной производительности страны. Манифест 17-го октября на первое место ставит дарование незыблемых основ гражданской свободы. Развитие и укрепление этих начал в законодательстве и правах составляет одну из главнейших задач союза.

Сюда входят прежде всего: свобода вероисповеданий, свобода слова, устного и печатного, свобода собраний и союзов. Сюда же относится обеспечение свободы передвижения, выбора места жительства и рода занятий, обеспечение свободы труда, промышленности, торговли, свободы приобретения собственности и распоряжения ею. Гражданская свобода предполагает также неприкосновенность личности, жилища, переписки, собственности граждан. Все эти права, огражденные законом, имеют один естественный предел в правах других граждан и в правах общества и государства. Никто не может быть арестован, подвергнут какому-либо насилию, обыску, лишению имущества и т.п. без постановления соответственной судебной власти. Всякое лицо, задержанное по какому-либо обвинению, должно в точно определенный и кратчайший срок, напр., 24 часа в городах, быть предоставлено судебной власти или освобождено. Для ограждения всех этих прав от посягательств, как со стороны частных лиц, так и со стороны лиц должностных, они должны быть поставлены под защиту уголовных законов; при этом должна быть установлена судебная ответственность должностных лиц, каково бы ни было положение их.

4. Неотложность созыва Государственной думы

Дальнейшее развитие политических форм должно находиться в органической связи со всей предшествующей исторической жизнью России. Созыв, как того требуют некоторые партии, Учредительного собрания,

собственную властью определяющего свою компетенцию, предполагает как бы отсутствие всякого правительства, заключает в себе полный разрыв связи с прошедшим и поведет к пересмотру таких начал нашего политического и общественного быта, кои не могут быть поколеблены без тяжелого революционного потрясения всей страны.

Обусловленная этим отсрочка в созыве Государственной думы отдалит на неопределенное время восстановление нормального хода государственной жизни и законодательной работы, а вместе с тем и разрешение некоторых неотложных вопросов, связанных с жизненными интересами широких масс населения. Ввиду этого союз высказывается против созыва Учредительного собрания, которое только отдалит столь желанный час успокоения страны.

Государственная дума первого призыва должна взять на себя проведение ближайших на очереди политических реформ, направленных к усовершенствованию народного представительства, как то: пересмотр положения о Государственной думе, избирательного закона и т.п. Наряду с этим она должна приступить к разрешению тех насущных вопросов экономических, социальных и иных, неотложная необходимость разрешения коих выдвинута самой жизнью.

Приступив к органической созидательной работе. Государственная дума, по мнению союза, должна себе наметить для разработки и постепенного разрешения следующие вопросы первостепенной государственной важности.

а) Крестьянский вопрос

Из насущных реформ на первом месте должны быть поставлены меры к решительному и бесповоротному приобщению крестьян к полноте гражданских прав наравне с остальными гражданами. Сюда относится: отмена исключительных законоположений, юридически принижающих податные сословия, отмена административной опеки, признание мирского землевладения институтом гражданского права. Помимо настойчивых государственных забот в поднятии производительности земледелия, мерами к подъему крестьянского благосостояния являются: регулирование мелкой земельной аренды, преобразование деятельности крестьянского поземельного банка, содействие расселению и переселению, признание государственных и удельных земель фондом для удовлетворения земельной нужды бывших крестьян и других разрядов мелких землевладельцев, разверстание чересполосных крестьянских и помещичьих земель с обязательным отчуждением отрезков, мешающих хозяйственной цельности владений, и, наконец, при недостаточности этих мер, допустимое в случаях государственной важности отчуждение части частновладельческих земель на справедливых условиях вознаграждения, устанавливаемых законодательной силою.

б) Рабочий вопрос

Рабочий вопрос является в настоящее время одним из самых острых вопросов и имеет все права на особенные заботы со стороны Государственной думы. Он не может быть, однако, решен удовлетворительно в интересах самого же рабочего без поддержки промышленности вообще; только правильно

развивающаяся промышленность страны может обеспечить рабочего. Союз полагает, что Дума должна поставить себе общую задачу пересмотра, усовершенствования и расширения законодательства о рабочих в соответствии с местными особенностями отдельных производств и с началами, принятыми в этой области в наиболее просвещенных промышленных государствах. Сюда также относятся меры по обеспечению рабочих и их семей в случае болезни, инвалидности и смерти, меры к постепенному осуществлению страхования рабочих во всех видах труда, меры к ограничению рабочего времени для женщин и детей и в особо вредных для здоровья производствах.

Вполне признавая свободу профессиональных союзов и свободу стачек, как средств защиты рабочими своих интересов, следует, однако, признать необходимым законодательным путем регулировать условия этой экономической борьбы. Для этого, с одной стороны, должен быть выработан ряд действительных мер к устранению случаев насилия над личностью и посягательства на имущество, как способов принуждения к вступлению в союз или к участию в стачке, а с другой стороны – должны быть выделены в особую группу такие производства, предприятия и учреждения, от коих зависят жизнь и здоровье населения, важные общественные и государственные интересы, безопасность государства, интересы обороны, а условия работы и службы в таких отраслях, за которыми должно быть признано государственное значение, должны быть подчинены особым узаконениям, ограждающим интересы рабочих и служащих, но подчиняющим их высшему государственному интересу.

в) Развитие и укрепление начал местного самоуправления

Необходимым условием для обновления политической и общественной жизни России и для полного и последовательного проведения провозглашенных манифестом начал свободы является преобразование местного земского и городского самоуправления, с расширением его прав и круга деятельности, с приданием ему должной самостоятельности и упразднением административной опеки, с устройством мелкой земской единицы, с устранением сословности, с распространением начала самоуправления, по возможности, на все местности империи и с привлечением к участию в самоуправлении возможно широкого круга лиц. Участие в обновленном самоуправлении будет лучшей школой политической свободы для народа.

г) Заботы о народном образовании

Имея ввиду, что лишь при повышении умственного уровня народа и при распространении в его среде образования можно ожидать, что он достигнет и политической зрелости, и хозяйственного благосостояния, что самая судьба выполняемой ныне политической реформы в значительной мере зависит от степени сознательности, с которой население отнесется к осуществлению дарованных ему прав, союз высказывается за то, чтобы нужды народного просвещения были выдвинуты в законодательных работах Думы на первый план и чтобы на удовлетворение этих нужд были ассигнованы самые широкие

средства. В частности, должны быть приняты все меры, чтобы в скорейшем времени могло быть практически осуществлено всеобщее начальное обучение. Рядом с этим должно быть увеличено число средних и высших учебных заведений, особенно технических, в пределах действительной общественной потребности, с предоставлением самой широкой свободы частной и общественной инициативы в деле открытия и содержания учебных заведений. Одновременно должны быть пересмотрены программы, с целью их упрощения и приближения к потребностям жизни, и должна быть установлена прямая, преемственная связь между различными ступенями школ...

Вопросы:

1. Сформулируйте основы социально-экономической политики курса октябристов, опираясь на документ.
2. Как партия решала аграрный вопрос?
3. В чем сущность и особенности решения рабочего вопроса партией октябристов?
4. Какой была форма государства согласно программе партии?

1.4. ПРОГРАММА ПАРТИИ «СОЮЗ РУССКОГО НАРОДА»

I. Православие.

Союз признает веру Православную, исповедуемую всем коренным Русским населением, основой Русской жизни, господствующую в России, не делая в Православии никакого различия между последователями старого и нового обряда. К другим вероисповеданиям Союз относится с полной веротерпимостью и не препятствует людям иного вероисповедания молиться по своему.

II. Самодержавие.

Самодержавие Русских Царей, Православную Церковь искони освященное, по воле Государя Императора осталось и после 17 Октября неизменным, каким было и встарь, и должно всегда оставаться таковым для блага и процветания России.

Самодержавный Государь есть высшая правда, закон и сила, а посему Союз приглашает всех Русских людей сплотиться вокруг своего Государя, решившего при участии Государственной Думы и Государственного Совета, при полном общении со своим Народом, наилучшим образом разрешать все неотложные задачи о благоденствии Русского народа и могучем росте нашей родины.

III. Народность.

Союз Русского Народа исповедует, что Русская народность, как собирательница земли Русской и устроительница Русского государства, — есть народность державная; прочия народности в России пользуются правами гражданского равенства, за исключением евреев.

IV. Единство и неделимость России.

Союз Русского Народа твёрдо объявляет и всенародно исповедует неделимость Российской Империи в её теперешних границах и поставляет своим священным непреложным долгом всеми силами содействовать тому, чтобы завоёванные кровью предков земли навсегда оставались неотъемлемой частью Русского государства и чтобы все попытки к расчленению России, под каким бы то ни было видом, решительно и безусловно были устраняемы.

V. Еврейский вопрос.

Евреи в течение многих лет, и особенно в последние два года, вполне выказали непримиримую ненависть к России и ко всему Русскому своё невероятное человеконенавистничество, свою полную отчуждённость от других народностей и свои особые иудейские воззрения, которые под ближним разумют одного только еврея, а в отношении христиан-гоев допускают всякия беззакония и насилия до убийства включительно.

Как известно и, как заявляли неоднократно сами евреи в своих «манифестах" и прокламациях, — переживаемая нами смута и вообще революционное движение в России — с ежедневными убийствами десятков верных долгу и присяге честных слуг Царя и родины, — всё это дело рук почти исключительно евреев и ведется на еврейские деньги.

Русский народ, сознавая всё это и имея полную возможность, пользуясь своим правом хозяина земли Русской, мог бы в течение одного дня подавить преступный желания евреев и заставить их преклониться его волей, пред волей державного хозяина земли Русской, но, руководясь высшими задачами христианского вероучения и слишком сознавая свою силу для того, чтобы отвечать им насилием, избрал другой путь для решения еврейского вопроса, являющегося одинаково роковым вопросом для всех цивилизованных народов.

Принимая во внимание, что в последние годы евреи сами всеми способами стремятся к переселению в Палестину и, главным образом, к образованию собственного государства, и находя, что выселение их из всех стран, в которых они ныне проживают, является единственным верным средством для избавления человечества навсегда от зла, какое для него представляют евреи, Союз Русского Народа будет всеми мерами стремиться, чтобы его представители в Государственной Думе прежде всего выдвинули вопрос об образовании еврейского государства, о содействии их выселению в это государство, каких бы материальных жертв такое выселение ни потребовало от Русского народа.

Мало того, Союз Русского Народа обяжет своих представителей в Государственной Думе, идя навстречу желанию самих же евреев, обратиться к своему правительству с просьбой — войти в сношение с иностранными правительствами о всяческом содействии евреям для переселения их в свое царство.

Руководясь этим и веря в успешное осуществление данного проекта, идущего навстречу желаний самих евреев, Союз Русского Народа полагает, что близкая возможность осуществления этой мечты несомненно отразилась бы на

нормальном выполнении евреями их гражданских обязанностей в странах, оказавших им гостеприимство, и не во вред народам, среди которых они живут.

А потому Союз Русского Народа обязывает своих представителей в Государственной Думе домогаться, чтобы все проживающие в России евреи были немедленно признаны иностранцами, но без каких бы то ни было прав и привилегий, предоставленных всем прочим иностранцам. Такая мера, в связи с другими ограничительными мерами, несомненно поддерживала бы энергию евреев в деле скорейшего переселения в собственное царство и обзаведения собственным хозяйством.

Исходя из всего вышеизложенного, Союз Русского Народа находит, что, ввиду предстоящего переселения евреев в собственное царство, было бы не только неприятно для них, но вредно и для страны дальнейшее исполнение ими некоторых гражданских обязанностей, а потому считает своим долгом домогаться:

1. Чтобы евреи не могли быть допускаемы ни в армию, ни во флот, ни военнотружущими, ни по вольному найму, ни в строевые части, ни в интендантство. Чтобы евреи не могли быть военными врачами, фельдшерами и фармацевтами.

С другой стороны, Союз находит справедливым и необходимым заменить для евреев отбывание воинской повинности — денежной; непрерывное же поступление этой денежной повинности возложить на всё еврейское население с круговой порукой.

2. Немедленного восстановления строгой черты еврейской оседлости в прежних пределах, с предоставлением подлежащим обществам, входящим в черту оседлости, права делать постановления о недопущении евреев в свои пределы, а равно и выселении из них.

Отмены всех законов, расширяющих черту оседлости евреев, дабы были восстановлены законы, действовавшие по ограничению евреев до 1903 года. Отмены привилегии для евреев по образованию, ремеслам, предоставляющим им право повсеместного жительства. Воспрещения евреям проживать и пребывать в портовых городах.

3. Недопущения евреев во все учебные заведения, где обучаются дети христиан, и лишения их права основывать учебные заведения высшие и средние. Воспрещения евреям быть преподавателями и начальниками (директорами, инспекторами и т.п.) в казённых, общественных и частных учебных заведениях.

Воспрещения евреям быть домашними и сельскими учителями. (Воспрещение это распространяется и на евреек).

4. Недопущения евреев на государственную и общественную службы. Воспрещение евреям получать какие бы то ни было концессии и участвовать в каких бы то ни было общественных и казённых подрядах и поставках. Воспрещения евреям быть судовладельцами и судоводителями и вообще службы в торговом флоте и на железных дорогах.

Воспрещения евреям принимать участия в выборах в общественные учреждения и самоуправления, а равно иметь в оных своих представителей по назначению административной власти.

5. Недопущения евреев под каким бы то ни было видом в Государственный Совет и в Государственную Думу, ни к выборам в оные.

6. Воспрещения евреям содержать аптеки и аптекарские магазины, быть провизорами, управлять и служить в оных.

Воспрещения евреям производить торговлю медикаментами и медицинскими продуктами.

7. У евреев, уличённых в участии в революционных действиях, конфискации всякого имущества, каковое поступает в казну.

8. Недопущения евреев ни в редакторы, ни в издатели периодических изданий. Воспрещения евреям иметь книжные магазины, типографии и литографии.

9. Воспрещения евреям — иностранным подданным — пребывать в России.

VI. Земельный вопрос.

Союз Русского Народа будет домогаться всеми силами расширения крестьянского землевладения, памятуя, однако, великая слова Государя Императора Александра III, подтвержденные Императором Николаем II: «Всякая собственность, в том числе и земельная, должна быть неприкосновенна», откуда вытекает, что никакие меры, направленные к улучшению быта крестьян, не должны нарушать неприкосновенности земельной собственности.

Союз будет домогаться:

1) Уравнения имущественных и семейных прав крестьянского и прочих сословий, не предпринимая притом никаких насильственных мер, ни против общины, ни против иных местных бытовых особенностей устройства крестьян. Земельные участки крестьянских наделов (отведённые по закону 19 Февраля 1861 года и закону 1865 г.), находящиеся во владении каждого отдельного крестьянина, должны быть признаны полной его собственностью с воспрещением отчуждения их в руки не крестьян.

2) Передачи малоземельным крестьянам на выгодных для них условиях всех годных для земледелия казённых земель.

3) Вследствие недостаточности казённых земель для удовлетворения земельной нужды всей малоземельной части крестьянства, Союз будет добиваться покупки для той же цели за счет государства у частных владельцев добровольно продаваемых ими земель.

4) Продажи приобретённых за счёт государства земель нуждающимся в ней малоземельным крестьянам по ценам, доступным для крестьян, с принятием в случае надобности разницы между ценой, по которой земля приобретена от частных владельцев, и ценой, по которой она будет предоставлена крестьянам, на счет общих государственных средств.

5) Увеличения помощи переселенцам, как для переезда на новые места, так и для обустройства на них.

6) Установления легкого порядка продажи крестьянами, желающими переселиться или заняться каким-либо не земледельческим промыслом, принадлежащих им наделов.

7) Улучшения способов землепользования крестьянами на принадлежащих им ныне землях посредством расселения желающих, устранения чересполосности наделённых земель и сведения мелких земельных полос, находящихся во владении отдельных крестьян, в более крупные земельные участки.

8) Признания, что в обществах, которые не производили переделов; течение 24 лет, земельные участки, состоящие в пользовании отдельных хозяев, составляют их неотъемлемую собственность и что, следовательно, переделы земли в таких обществах производимы быть не могут.

9) Предоставления в обществах, производящих переделы земли, отдельным крестьянам права выйти из общества и укрепить за собою вою частную собственность (участки общинной земли), сохранив за общиной право выкупать земельные участки выходящих из ее состава членов, уплатив им стоимость их деньгами.

10) Предоставления земельным обществам права вполне самостоятельно распоряжаться принадлежащими им землями, ограничив правительственный надзор наблюдением за тем, чтобы общества не нарушали требований закона.

В случаях чересполосицы крестьянских наделов с землями частных владельцев, необходимости устранения оной путём обмена или покупки при содействии казны.

11) Урегулировки законодательным порядком арендных отношений собственников земли к нанимателям для каждой местности.

12) Установления для каждой местности наименьшего размера земельной собственности, не подлежащей принудительной продаже за долги владельца.

13) Выкупа всех сервитутных прав при содействии казны по существующей казённой оценке.

14) Устройства казённых зернохранилищ (элеваторов) для покупки крестьянского хлеба и выдачи под него ссуд, что освободит мелких землевладельцев от эксплуатации их скупщиками и комиссионерами и упорядочит заграничный вызов.

15) Учреждения и развития мелкого государственного сельского кредита для поддержки мелких землевладельцев (крестьян), кустарей и потребительных обществ.

16) Всяческого облегчения крестьянам и вообще мелким землевладельцам приобретения племенного скота и улучшенных сельскохозяйственных орудий. Независимо от сего, принимая во внимание много раз оказанные и теперь оказываемые России исторические услуги славным казачеством, Союз Русского Народа признаёт необходимым

употребить все силы для улучшения быта отдельных казачьих хозяев в земельном и денежном отношениях.

Кроме того, по тем же причинам Союз находит целесообразным добиваться, чтобы административные и полицейские должности с присвоенными им окладами в настоящее смутное время замещались бы преимущественно казачьими чинами, состоящими на льготе или по войску. Казачьи сословия, ныне расформированные, прежних малороссийских новороссийских полков в Полтавской, Черниговской, Киевской и Бессарабской губерниях — должны быть уравнены в преимуществах и обязанностях с остальным казачеством.

VII. Рабочий вопрос.

Союз признает необходимым всеми мерами способствовать облегчению труда и улучшению быта рабочих. С этой целью Союз вменяет себе в обязанность содействовать:

- а) Возможному сокращению рабочего дня.
- б) Устройству Русского государственного промышленного банка с целью облегчения образования рабочих и промышленных артелей и товариществ и снабжения их дешевым кредитом.
- в) Добиваться государственного страхования рабочих на случай смерти, увечий, болезни и старости.
- г) Добиваться упорядочения условий труда и взаимных отношений фабрикантов и рабочих.

VIII. Народное образование.

Союз Русского Народа будет требовать бесплатного народного всеобщего образования, главным образом земледельческого и ремесленного. Признавая, однако, что школа, кроме образования, должна давать и надлежащее воспитание, Союз ставит своею целью заботиться о том, чтобы Русская школа — низшая, средняя и высшая — воспитывала бы юношество в духе Православных христианских начал: любви к Царю, Отечеству и преданности долгу, и чтобы школа была вполне национально русскою.

IX. Торговля, промышленность и финансы.

Союз ставит себе задачей всеми мерами способствовать развитию русской торговли и промышленности, захваченной в настоящее время иностранцами и евреями, и переходу таковой в русская руки:

- 1) Союз будет добиваться увеличения количества денежных знаков путём уничтожения золотой валюты и введения национального кредитного рубля.
- 2) Союз считает своею обязанностью стремиться к тому, чтобы русские финансы вышли из подчинения иностранных рынков.
- 3) Союз должен всеми способами содействовать тому, чтобы призывать русских капиталистов к борьбе с еврейскими и иностранными капиталами и вызвать приток государственных капиталов на арену борьбы русских предпринимателей с еврейскими и иностранными.

4) Союз, признавая, что частные земельные банки служат к эксплуатации населения, будет домогаться уничтожения таковых и образования общегосударственного земельного банка.

5) Союз, признавая великим благом для народа положение о государственном страховании жизни, введённое в 1905 году, почтет своим долгом распространить его, возможно увеличив число видов страхования.

6) Союз будет настаивать на том, чтобы все без исключения казённые заказы исполнялись бы в России, а не за границей, и чтобы в промышленных и мореходных предприятиях, получающих правительственную поддержку, не допускались бы иностранцы.

7) Союз будет стремиться к упорядочению вывозной торговли посредством учреждения в местах её получения русских арбитражных комитетов и посреднических контор

8) Кроме того, Союз будет настаивать, чтобы правительственные заказы выполнялись отечественными заводами и не поступали к иностранным.

Х. Правосудие.

Союз вменяет себе в обязанность добиваться всеми мерами устранения служебного произвола, судебной волокиты как по уголовному, так и гражданскому производству, удешевления такового и восстановления правосудия.

Преступления против государства, против жизни, грабеж, поджог, недозволенное приготовление, хранение, перевозка, ношение и употребление взрывчатых веществ и снарядов анархистами и революционерами, соучастие в этих преступлениях, укрывательство и пристанодержательство, насильственное снятие с работ и закрытие промышленных и торговых заведений, порча мостов, путей и машин с целью прекращения движения или остановки работ, вооруженное сопротивление властям, революционная пропаганда в войсках, подстрекательство женщин и малолетних к преступлениям выше перечисленным — должны караться смертной казнью.

Союз Русского Народа, признавая, что русский суд иногда находится под влиянием евреев и, благодаря этому, весы правосудия пристрастно наклоняются в их пользу, обязывается отстаивать интересы русского правосудия и Русского народа на суде, нещадно обличая в издаваемых им органах все неправильности, отстаивая чистоту русского правосудия.

Союз Русского Народа будет настаивать на том, чтобы в судебном ведомстве прекратились случаи покровительства революции. Поэтому должны быть устранены от должности те чины судебного ведомства, которые принимали участие в политических партиях, враждебных Православию, Самодержавию и Русской народности, и не должны быть допускаемы в адвокаты (присяжные поверенные, присяжные стряпчие, помощники присяжных поверенных и частные поверенные) евреи.

Настоящая избирательная программа выработана и единогласно принята Первым Всероссийским съездом уполномоченных отделов Союза Русского

Народа и является, в силу этого, обязательною для всех отделов Союза по всей Российской Империи.

Вопросы:

1. Расскажите об организации партии, механизме ее функционирования.
2. Сформулируйте основные положения программы партии в сфере торговли и финансовой.
3. На какие слои населения была рассчитана подобная программа?
4. Объясните решение аграрного и рабочего вопросов партией.
5. Объясните сущность первых четырех разделов программы партии.
6. Какой по мнению партии должна была быть система судопроизводства в России?

1.5. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ П.Н.МИЛЮКОВА

Опоздал ли я вернуться в Россию в апреле 1905 г.? Конечно, от январского «Красного Воскресенья» до апреля, в этот лихорадочный год, события не стояли на одном месте. Они развертывались в ускоряющемся темпе. Но, в основном, общие черты политического положения оставались те же, и ничего решительного не произошло. Растерянное правительство продолжало быть связано в своих попытках пойти навстречу хотя бы более умеренной части общества «непреклонной волей» монарха, которого поддерживали немногие приближенные фавориты — реакционеры, как Победоносцев, кн. Мещерский и т. п. Революционное движение далеко не успело проникнуть в массы; его роль заменяла «симуляция революции» интеллигентами, как выразился Обнинский. Первые попытки социалистических течений организовать в партии не успели еще выработать своих программ — и уже раскололись по вопросам тактики.

Основное расхождение прошло между ветеранами народнического течения, искавшими (теоретически) опоры в крестьянстве, и молодым течением марксизма, не покончившим споров между «легальными» и «нелегальными», и уже готовым разделить внутри самих «нелегальных». «Общество» в более широком смысле было, несомненно, объединение приподнятым настроением, но не успело еще распределиться на более определенные группы и не разобралось в реальном значении лозунгов, всё более левых. Всё это я мог бы вывести, в качестве итога, из того, что я уже узнавал за границей; личные наблюдения на месте могли лишь подтвердить и уточнить известное.

В одном только отношении я мог бы упрекать себя за опоздание, — если бы именно от моего опоздания — или, вообще, отсутствия из России в эти месяцы — что-нибудь зависело. Я понимаю, именно, быстрое полевание боевых политических лозунгов в моем отсутствии и, в результате, расхождение между двумя флангами освободительного движения, — «земцами» и «освобожденцами». Но я с чистой совестью могу сказать, что этого предотвратить ни я, ни кто-либо другой не мог, так как корни этого

расхождения заключались в общей психологии русской интеллигенции, а плоды ее проявились совершенно независимо от моего личного воздействия — и раньше, чем я мог бы оказать его. Напротив, мое присутствие в России в начале этого процесса полевения могло бы только связать меня частичным участием в нем и, если не лишить, то ослабить возможность для меня сыграть ту умеряющую роль, которую я смог выполнить при выделении политического течения, получившего название «кадетизма». И я мог быть только доволен тем, что среди разбушевавшихся страстей смог сохранить самостоятельность и независимость своей собственной политической позиции. Мои «скитания», несомненно, этому содействовали. На расстоянии — и по указаниям заграничного опыта — политические перспективы представлялись яснее и было виднее дальше, чем это было бы возможно среди борьбы, так сказать, врукопашную. Другой вопрос, какую роль вообще «кадетизм» сыграл в русской политической жизни — и какую он мог бы сыграть при иных условиях. Но этот вопрос уже выходит за пределы автобиографического изложения. Отчасти он, впрочем, выяснится дальше, при попутном с биографией изложении хода событий.

Возвращаясь к тому, что я застал в России при возвращении, я еще подчеркну, что процесс выяснения политических позиций и в тот момент еще далеко не привел к окончательным результатам. Для более широких общественных кругов он только что начинался, и сам я не сразу разобрался в оттенках политических мнений и настроений, и эти оттенки и разногласия могли выясниться лишь в ходе развития событий, по мере дальнейшего сотрудничества или конфликтов между отдельными политическими течениями.

В том виде, в каком сложились мои отношения к существовавшим до этого боевого момента прогрессивным группировкам, мне уже приходилось говорить о них. Я имел друзей среди всех них, и это само по себе говорит об отсутствии резкой дифференциации их в практике политической борьбы. Мои самые большие личные друзья были среди народников «Русского богатства». В. А. Мякотин даже предлагал мне вступить в члены Центрального комитета социалистов-революционеров, переживавшего тогда кризис. Он был удивлен моим ответом, что я не считаю себя социалистом. Не быть социалистом в этой среде значило — быть отлученным от общения с «орденом», где каждого новичка допрашивали, «како веруеши» и принимали только «посвященных».

Это было обязательной традицией радикальной русской интеллигенции.

В среде молодого течения русских марксистов культ новой традиции еще не успел сложиться, и самая доктрина только начала вырабатываться. Это располагало к известной терпимости среди направления, которое вскоре должно было оказаться самым нетерпимым. Но пока служение народным массам продолжало считаться там и здесь, среди с. - д., как и среди с. - р., основной задачей «интеллигенции», мое место было среди и тех, и других. Я был одинаково принят и в Союзе писателей, организованном Литературным Фондом, где либеральная и народническая демократия были достойно представлены такими вождями, как К. К. Арсеньев и Н. Ф. Анненский, — и в

Вольном Экономическом Обществе, где тот же Н. Ф. Анненский и Е. Д. Кускова объединяли «третий элемент» земцев и кооперацию под защитной окраской председателя графа Гейдена, либерала-консерватора в английском стиле. Такое мое центральное положение было самым благоприятным не только, как обсервационный пункт, но и как способ политического самоопределения. Самоопределение, однако, еще предстояло.

Первым шагом в этом направлении должно было быть, конечно, определение своего отношения к ближайшей по политическому настроению организации, сохранявшей пока, по крайней мере в принципе, такой же центральный характер. Союз Освобождения включал в себя представителей разных упомянутых течений, еще не расставшихся со своими организациями, но делавших общее дело. Тут были и земцы-конституционалисты, и более смешанный круг сотрудников журнала «Освобождение». Сам Струве уже успел пройти через несколько ступеней политического спектра. Из моей полемики на страницах «Освобождения» можно видеть разнообразие течений, которые получали приют на столбцах журнала, ведя там левую или правую политику. Это было возможно, конечно, именно потому, что процесс дифференциации только что начинался.

По самому своему происхождению, Союз Освобождения включал в себе два элемента, вначале объединенные общим настроением и минимальной программой, а потом разошедшиеся, прежде всего в тактике, а потом и в программе. Я уже упоминал, что оба элемента, земский и «освобожденческий», в равном числе отправились в Швейцарию основывать свой Союз. Когда этот Союз затем оформился в России, то в равном же числе представители обеих групп вошли (в январе 1904 г.) и в Совет Союза. Земцы-конституционалисты были представлены там шестью членами: И. И. Петрункевич (Тверь), кн. П. Д. Долгоруков (Москва), кн. Д. И. Шаховской (Ярославль), Н. Н. Ковалевский (Харьков), И. В. Лучицкий (Киев), Н. Н. Львов (Самара). В группу, определившую себя принадлежностью к «интеллигентам», вошли: Н. Ф. Анненский, В. Я. Богучарский, Л. И. Лутугин, В. В. Хижняков, А. В. Пешехонов и С. Н. Прокопович. Уже эти фамилии показывают, что вторая группа, теснее связанная, должна была оказаться и более активной. А при Совете сотрудничала местная, так называемая «Большая петербургская группа» (12-14 чел.), выделившая из себя, по доставке журнала и сношениям с провинцией, «техническую группу» в составе Богучарского, Хижнякова, Е. Д. Кусковой, Соколова, Миклашевского, Куприяновой. Она была наиболее сплочена, предприимчива и способна на немедленные активные поступки. Около нее еще сплотилась тесная группа «сочувствующих». Как видно, Союз разрастался именно в эту сторону левых добровольцев. Отсюда же исходили и все инициативы. Сознывая свою разнородность с правым крылом, «интеллигенты» (будем называть их «освобожденцами» по преимуществу) не хотели объединяться с ними в одну «партию» и довольствовались свободной «федерацией» в Союзе. Когда на третьем съезде всего Союза Освобождения (конец марта 1905 г.) сделана была попытка превратить Союз в партию, то

разногласия при уточнении пунктов программы оказались уже настолько значительными, что большинство участников съезда высказалось против партийного сплочения. В программе Союза было поэтому определенно сказано, что в нее включено лишь то «общее, на чем объединились все группы», и что союзные «решения могут считаться обязательными лишь постольку, поскольку политические условия останутся неизменными». В виду этой оговорки «некоторые решения были намеренно оставлены временно открытыми»; другие признавались «условными». Это было очень благоразумно, — но невыгодно для правого крыла, так как «политические условия» менялись с возрастающей быстротой влево. Оговорки и были сделаны, очевидно, в виду этой неизбежной эволюции влево.

Этому соответствовала и тактика Союза. Для нее уже никаких обязательных директив не существовало. Именно в тактике и сказалось сразу же преобладание левых элементов в Союзе. Уже после ноябрьского земского съезда 1904 г. — и под видом осуществления его постановлений — Союз дал директиву — устраивать на эти темы повсеместные банкеты. Самое название «банкетов» напоминало тот период царствования Людовика-Филиппа, когда начиналась открытая борьба, закончившаяся свержением июльской монархии. Требования банкетов — и самой программы Союза далеко выходили за пределы одиннадцати пунктов решений земского съезда. В горячих речах ораторов банкетов уже упоминалось и всеобщее избирательное право, и Учредительное Собрание. В те месяцы всё это покрывалось тем общим приподнятым настроением, созданию которого и были посвящены банкеты. Будущий левый кадет Обнинский в заграничном издании книги «Последний самодержец» очень метко характеризует это настроение, как «крики измученных людей, объединявших разные круги населения скорее по чувству, нежели по рассудку». «Получалась иллюзия полного единодушия русского общества», говорил он; «смешивалась общая ненависть к чиновничеству с единством политических и социальных идеалов». «Общество, видимо переучитывая свои силы, набиралось смелости». «Иллюзия» и «смелость», как вступительные шаги к борьбе, быть может, были полезны и даже необходимы.

Но «симуляция наличности революции, бывшей на деле только в зародыше», по заключительной формуле того же Обнинского, могла стать опасной. Продолжение ораторских эксцессов, в подражание эпохе Луи-Филиппа, могло привести к тем же печальным последствиям, какие сказались в дальнейших событиях той же эпохи. Не знаю, как бы я нашел свое место среди наших застольных ораторов, если бы приехал к «банкетам».

Вопросы:

1. Сформулируйте оценку, данную П.Н.Милюковым событиям в России в 1905 г. и его возможной роли в них.
2. Как П.Н.Милюков оценивал положение в стране? Какие цели ставил перед партией октябристов?
3. Какую оценку автор дал союзу земцев-конституционалистов? Почему?
4. Как автор оценивает деятельность марксистов в России?

1.6. ВОСПОМИНАНИЯ А.А.Аргунова о Е.Ф.Азефе

Это было осенью 1899 года. Наша московская группа (называвшаяся «Союзом соц.-революционеров» *1*) вела деятельные сношения с заграничным «Союзом русск. соц.-рев.» (через супругов Житловских в Берне), имея в виду обеспечить себя литературой. Собственной литературы у нас почти не было (кроме моей брошюры «Наши задачи» мы выпустили только несколько листов), и это заставило нас обратиться к устройству транспорта из-за границы.

В конце октября (или в ноябре) 1899 г. мы получили от Житловского шифрованное известие, что к нам приедет человек, с которым мы можем сговориться о постановке транспорта; расскажет же нам об этом человеке другой, который явится к нам вскоре.

Этот человек был Азеф.

Первая встреча наша с Азефом произошла, однако, на несколько дней раньше в другом месте.

В Москве, в ту пору, существовал кружок лиц, занимавшийся переводами, устраивавший рефераты, чтения. Он собирался на квартире Е. А. Немчиновой. По направлению кружок был марксистским. На журфиксах в квартире Немчиновой собиралась разнообразная интеллигентская публика, и велись оживленные дебаты на злободневную тогда тему: марксизм и народничество.

На одном из таких журфиксов появился новый гость, который обращал на себя внимание необычайным внешним видом: толстый, со скуластым неинтеллигентным лицом. Спор шел вокруг имени Михайловского. Новый гость молчал. Но вот он поднялся и взволнованным голосом начал защищать Михайловского, упирая, в особенности, на теорию «Борьбы за индивидуальность». Речь продолжалась довольно долго и произвела на окружающих впечатление своей искренностью и знанием предмета.

Фамилия гостя осталась неизвестной для всех (кроме хозяев), и он ушел первым. Это был Азеф.

Вскоре Азеф явился к нам на квартиру в Машковом переулке, имея адрес и рекомендации, как сказано выше, от Житловского. Меня не было дома. Я был в отъезде. Азеф заявил, что желает изложить дело только мне, но, после некоторых переговоров, согласился прийти вечером, когда будет у нас А. Ч. (член нашей группы, привлекавшийся впоследствии по нашему делу). Азеф и Ч. встретились как хорошие знакомые. В этом году Ч. был за границей, близко познакомился со всеми лицами из союза русск. соц.-рев. и встретил Азефа, который произвел благоприятное впечатление своей постоянной готовностью помочь советом и делом. Как революционер, Азеф, по отзыву Ч., ничем себя не зарекомендовал и вообще не имел определенной физиономии. Он производил впечатление скорее «сочувствующего». С Житловскими и прочими членами заграничного союза он был в хороших и частых сношениях и был осведомлен обо всем. Это давало возможность Житловским рекомендовать нам его, как

вполне заслуживающего доверие человека. Первоначальная кличка его была «Француз», а также «Плантатор». В беседе с Ч. на нашей квартире Азеф подробно рассказал, что делается за границей, о литературе и транспорте и о том, что к нам явится некий Дижур, через которого мы и установим прочные сношения с заграницей.

Вскоре приехал Дижур. Он впервые познакомил нас с деятельностью и планами заграничной «Аграрной Лиги» и снабдил нас всеми техническими указаниями для транспорта. При первом же свидании за Дижуром была усмотрена слежка. У ворот нашего дома появился сыщик, который и отправился следом за Дижуром. Тогда мы условились встречаться с ним в другом месте и с целью проверки, есть ли действительно слежка, назначили свидание в 12 ч. ночи у Патриарших Прудов. Пошли на свидание Ч. и Азеф. Оба они удостоверились, что за Дижуром следят, причем шпик сделал попытку выследить и Ч.; что касается Азефа, то он не говорил, была ли за ним слежка; вид же имел озабоченный, как всегда.

Азеф — агент полиции, высматривающий другого агента полиции — таков был смысл, неведомый нам тогда, ночной сцены у Патриарших Прудов...

В общем, за этот период первого знакомства, Азеф казался нам человеком сочувствующим, не трусом, к которому можно обратиться за услугой, за помощью и который по своим взглядам, тяготеет к нам (последний вывод основывался, главным образом, на его речи в защит Михайловского на квартире Немчиновой и на рекомендации . заграничных товарищей).

Располагала еще его сдержанность, молчаливость, умение конспирировать (а мы блюли конспиративность строго) и отсутствие праздного любопытства. Сообразно с этик мы и держали себя с ним, как с сочувствующим, — не вводя его членом в свою группу и не посвящая в свои интимные дела.

Более тесное сближение началось в следующем 1900 году.

Вопросы:

1. Как А.А. Аргунов оценивает Е.Ф.Азефа в первую встречу?
2. Почему в мемуарах А.А.Аргунова значительное внимание уделено фигуре Е.Ф.Азефа?
3. Какими чертами характера обладал Е.Ф.Азеф по мнению автора?

2. ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА В «ДУМСКИЙ ПЕРИОД»

2.1. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ Л. Д. ЛЮБИМОВА ОБ ОТКРЫТИИ ПЕРВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ 27 АПРЕЛЯ 1906 Г.³

«А шествие, на которое так рассчитывал Горемыкин, было действительно внушительным. Оно открывалось скороходами в их необыкновенных головных уборах, за ними шли церемониймейстеры и гофмаршалы с жезлами и длинная лента придворных чинов и кавалеров в золоченых мундирах, по два в ряд. Затем статс-секретари и генерал-адъютанты несли императорские регалии; по сторонам шли двенадцать дворцовых гренадеров в громадных медвежьих шапках, с ружьями на плече. Регалии должны были олицетворять мощь и незыблемость императорской власти: государственная печать, государственное знамя, государственный меч, держава с громадным сапфиром, на котором был закреплен бриллиантовый крест, скипетр со своим исключительным по величине алмазом Орлова и, наконец, знаменитая екатерининская корона в пять тысяч бриллиантов и жемчугов и с громадным рубином в четыреста карат, самым большим в мире... Царь и обе царицы заняли место на тронах, под балдахин, в Георгиевском зале, там, где ныне — знаменитая карта Советского Союза из самоцветных камней».

Вопросы:

1. Какие символы, перечисленные в тексте, олицетворяли императорскую власть?
2. По какому поводу была организована такая внушительная церемония?
3. Кого имеет в виду Л. Д. Любимов в этом предложении «...Царь и обе царицы заняли место на тронах...»?
4. Вспомните кто такой И. Л. Горемыкин?
5. Дайте определения понятиям «гофмаршалы», «с скороходы»?

2.2. ИЗ УСТАВА ПАРТИИ «СОЮЗ РУССКОГО НАРОДА»⁴

I. Цель Союза

Союз русского народа постановляет себе неуклонною целью развитие национального русского самосознания и прочное объединение русских людей всех сословий и состояний для общей работы на пользу дорогого нашего отечества — России единой и неделимой.

II. Программа

3

Русский народ — народ православный, а потому православной христианской церкви, которая должна быть восстановлена на началах соборности и состоять из православных, единоверцев и воссоединенных с ними

³ Хрестоматия по истории СССР. 1861 — 1917 — М.: Просвещение, 1990. С.317-318

⁴ Острецов В. М. Черная сотня и красная сотня. — Москва, 1991.

на одинаковых правах старообрядцев, должно быть предоставлено первенствующее и господствующее в государстве положение.

4

Самодержавие русское создано народным разумом, благословлено церковью и оправдано историей; самодержавие наше — в единении царя с народом.

III. Деятельность Союза

8

Союз постановляет себе непременною задачею принять самое деятельное участие в выборах в Государственную Думу членов, преимущественно из своей среды, для проведения в жизнь целей, преследуемых Союзом.

Примечание. Вопросы, неотложное проведение коих в Государственной Думе Союз считает необходимым поставить на первую очередь, будут помещены в особом приложении к сему уставу.

9

Союз принимает на себя твердое направление просвещения народа для развития в населении сознательной политической жизни в духе самодержавия и для распространения в населении христианских начал, укрепляющих патриотическое чувство и чувство долга перед отечеством, обществом и семьей. Намеченная просветительная деятельность Союза осуществляется путем открытия возможно большего числа школ, путем устройства чтений, собраний, бесед, распространением книг и брошюр соответственного направления и путем издания своих газет, журналов и т.п. Основные начала школьного направления в школах Союза будут помещены в особом приложении к сему уставу.

Примечание. Деятельность Союза в этом отношении должна быть согласована с требованиями действующих узаконений.

10

Для объединения торгово-промышленного класса членов Союза главным советом Союза в Петербурге, при первой возможности, при соблюдении существующих законоположения будет основан банк под названием «Всероссийский банк Союза русского народа» с отделениями, по возможности, не только по всем городам Российской империи, но и по всем волостям.

Отделения банка в волостях будут называться «Крестьянскими банками Союза русского народа».

Целью Всероссийского банка Союза русского народа будет служить поднятие исключительно русской торговли и промышленности и доставление крестьянам дешевого кредита и возможности продавать продукты своего производства при помощи банка по хорошей цене преимущественно самим потребителям, а не перекупщикам.

11

Союз постановляет себе непременною долгом оказывать, по мере действительной возможности, братскую помощь своим членам и форме материальной и нравственной поддержки.

IV. Устройство Союза, порядок вступления и выбытия членов союза, порядок уплаты взносов

14

Членами Союза могут быть только природные русские люди обоего пола, всех сословий и состояний, преданные целям Союза, давшие признание, что они твердо осведомлены о целях союза, в давшие при вступлении обещание не вступать в общение с какие-либо тайными сообществами, а также какими-либо организациями, преследующими цели, несогласованные с задачами Союза.

15

Все лица не коренного русского происхождения и инородцы могут быть приняты в члены Союза не иначе, как по единогласному постановлению соединенного собрания членов совета и членов-учредителей, в составе председателя совета, шести членов совета и половины числа членов-учредителей.

Вопросы:

1. Назовите задачи, которые стоят перед партией «Союз русского народа».
2. Каким путем партия собиралась просвещать народ? Было ли это достаточно на ваш взгляд?
3. Определите тип партии: кадровая или массовая?
4. Определите к какому направлению относится партия: консервативная или либеральная?
5. Согласны ли вы с утверждением, что партия базировалась на шовинистических и антисемитских идеях, православном радикализме?

2.3. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ П. Н. МИЛЮКОВА⁵

Основной конфликт между Думой и правительством — тот конфликт, на который мы заранее шли («конфликт уже существует» нашего преддумского съезда) и к которому левые стремились, открылся не сразу. Ему предшествовал короткий промежуток нашей «идиллии», когда мы еще не потеряли надежду провести в Думе свой план в строго - «парламентском» порядке». Но этот наш «парламентаризм» и ускорил конфликт с министерством Горемыкина. Наш председатель, С. А. Муромцев, по своему положению, считал себя вторым лицом в государстве после монарха и потому не хотел, как потом Родзянко в Третьей Думе, вступать с царем в личные отношения без «призыва» и иметь у царя «всепоподданнейший доклад». Мы поэтому были отрезаны от всяких сношений с властью, кроме «парламентарных». В Думе, на председательском месте Муромцев тоже «священнодействовал», не вмешиваясь в ход занятий и ожидая, в своем пассивно-замкнутом величии, первых шагов и формальных обращений со стороны самих депутатов. Надо сказать, что и по самому характеру своих отношений к фракции, формально-отдаленных, он не мог

⁵ Милюков П.Н. Воспоминания: 1859-1917. - Т. 1-2. - М., 1990.

следить за фактической работой Думы. Последний раз, как член фракции, он присутствовал на открытии нашего кадетского клуба, недалеко от Таврического дворца, и тут же предупредил нас, что после своего избрания в председатели он должен будет выйти из состава фракции, чтобы быть вне партийных группировок. Величественная поза нашего председателя, надо признать, была принята всеми, как олицетворение величия самого учреждения, — и создала Муромцеву огромную популярность. Но Дума была предоставлена себе, и мы лишились естественного посредника в неизбежных столкновениях с властью.

Вопросы:

1. В чем заключался конфликт между I Думой и правительством, о котором упоминает П. Н. Миллюков?
2. О какой проблеме пишет П. Н. Миллюков?
3. Чем закончилась деятельность I Государственной Думы?
4. Какие черты характера С. А. Муромцева прослеживаются в тексте?
5. Почему С. А. Муромцев захотел выйти из состава партии?

2.4. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ А. А. КИЗЕВЕТТЕРА, ВИДНОГО ИСТОРИКА И ЧЛЕНА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КАДЕТСКОЙ ПАРТИИ⁶

«Строгий, суровый, торжественный, стоял он на своём месте и вёл заседание твёрдо, в полном сознании правоты своих действий. Но несмотря на его суровость, все члены Первой Думы не только слушались его, но и сердечно любили его. Они все чувствовали, что ему Дума была дорога, потому что ему дорога была родина, для блага которой он пошёл в Думу».

Вопросы:

1. О ком идет речь в воспоминании А. А. Кизеветтера?
2. Какими характерными чертами наделяет А. А. Кизиветтер деятеля, о котором пишет в данном воспоминании?
3. По каким причинам стал возможен созыв Первой Думы?
4. Вспомните чем закончилась деятельность Первой Думы? Почему председатель Думы закончил свою политическую карьеру?
5. К какой политической партии принадлежал деятель, о котором говорится в воспоминании?

⁶ Кизеветтер А.А. Сергей Андреевич Муромцев. Председатель Первой Государственной Думы. М., 1918. С. 12-13.

2.5. ИЗ УСТАВА ПАРТИИ РУССКИЙ НАРОДНЫЙ СОЮЗ ИМ. МИХАИЛА АРХАНГЕЛА»⁷

ПРОГРАММА.

1. Возникшій Русскій Народный Союз призываетъ на себя покровительство Архистратига Михаила Архангела, какъ представителя грозныхъ небесныхъ силъ, низвергшаго въ бездну, по велѣнiю Царя Царей, перваго во вселенной крамольника, возставшаго противъ Божескаго Единодержавiя.

Возникшій Союзъ отдаетъ себя подъ его покровительство и въ память того, что родоначальникъ Царствующей династiи Романовыхъ, Царь Московскiй и всея Руси, избранный на Царство въ годину лихолѣтiя и выведшiй Россiю на путь могущества и славы, носилъ также имя Св. Михаила.

Союзъ отдаетъ себя подъ духовную защиту Архистратига Михаила Архангела еще и потому, что покровителемъ перваго стольнаго города Русской земли Кiева былъ и остается Михаилъ Архангелъ.

Съ чувствомъ глубокаго священнаго душевнаго подъема и съ вѣрою въ успѣхъ, подъ знаменемъ Креста, Державы и Народности, выступаютъ учредители этого Союза на арену политической борьбы, въ дружномъ единенiи съ прочими единомышленными Монархическими организацiями.

Они вѣрятъ, что право грубой крамольной силы уступить чистой и возвышенной силѣ Русскаго народнаго права, направленнаго къ устройенiю жизни Русскаго Народа на основахъ любви къ Родинѣ, возвеличенiя Церкви православной, преданности Царю Самодержавному и обновленiя жизни Россiи въ духѣ Русскаго самосознанiя.

2 Сила Родины кроется въ сохраненiи недѣлимой цѣлости Государства Россiйскаго, въ соблюденiи въ немъ законности и порядка, а также въ братской поддержкѣ

⁷Русский Народный Союз имени Михаила Архангела. Программа и Уставъ. — СПб. Типо-литография Т-ва «Свѣтъ», 1909. — 16 с.

Русскими, всѣхъ сословій и состояній, другъ друга, вездѣ и всюду, какъ въ духовномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ.

3. Благо Родины зависитъ отъ сохраненія въ чистотѣ Православной Вѣры, Русскаго неограниченнаго Царскаго Самодержавія и Русской самобытности.

4. Народъ Русскій, въ подавляющемъ большинствѣ, Православный, а потому Православной Церкви, покоящейся на каноническихъ началахъ соборности и правильнаго приходскаго устройства, должно быть предоставлено первенствующее въ Россіи положеніе.

5. Самодержавная, ничѣмъ земнымъ, пока стоитъ Россія, неограниченная власть Государева, искони создана разумомъ Народа Русскаго. На пространствѣ многихъ вѣковъ. Власть эта неуклонно вела Россію къ могуществу и силѣ; сила этой Власти подрывалась и подрывается понынѣ врагами этой власти, желающими или вовсе низложить ее (стремясь къ республикѣ), или ограничить ее (конституціей). Между тѣмъ въ вѣрности этой Власти при вступленіи на Престоль Государей всѣ подданные приносятъ предъ Престоломъ Всевышняго клятвы, а самъ Государь именуется Себя по сей день въ Манифестахъ Самодержавнымъ. Церковью же и Народомъ Своимъ признается, кромѣ того, и Помазанникомъ Божіимъ.

6. Непосредственное общеніе Верховнаго Вождя земли Русской съ Народомъ Своимъ, вслѣдствіе колоссальнаго роста Государства Россійскаго, все болѣе и болѣе осложнялось.

Народившійся, въ видѣ средостѣнія, между Царемъ и Народомъ Его сонмъ чиновниковъ, склонныхъ иногда къ произволу, а позднѣе, усиленно развившаяся крамола—способствовали отдаленію Царя отъ Народа. Для заполнения разорвавшейся непосредственной связи Державнаго Законодателя съ управляемымъ народомъ, великодушною Волею Государя, установленъ постоянный призывъ въ Государственную Думу „выборныхъ“ людей отъ кореннаго Народа Русскаго и населенія Русскихъ окраинъ.

Провозглашенное съ высоты Престола незыблемое правило о томъ, что отнынѣ никакой законъ не можетъ воспріять силу безъ одобренія его Государственною Думою, проникнуть довѣріемъ Верховнаго Законодателя къ этимъ „выборнымъ людямъ“, вслѣдствіе Государственной ихъ мудрости, не могущимъ утверждать ни бесполезныхъ, ни тѣмъ

Болѣ вредныхъ закоповъ для самого себя, т. е. для Народа Русскаго, а тѣмъ болѣ не могушимъ постягнуть на ограниченіе правъ Самого Верховнаго Хозяина всей Земли Русской и Созидателя самой Государственной Думы.

7. Изъ понятій о томъ, что послѣ 17 октября 1905 года „никакой законъ не можетъ воспріять силу безъ одобренія его Государственною Думою“ преступно приходитъ къ обратному заключенію, что „все одобряемое Государственною Думою должно воспріять силу закона“, такъ какъ тогда, въ случаѣ инородческаго и крамольнаго засилья въ самой Думѣ, Дума могла бы отодвинуть интересы кореннаго Русскаго населенія на задній планъ и тѣмъ способствовать разложенію Государства Россійскаго.

8. Русскому Народу, какъ основной единицѣ, сгруппировавшей около себя покоренныхъ русскимъ оружіемъ и добровольно присоединившихся подъ защиту его разныхъ инородцевъ, принадлежитъ по праву первенствующее, господствующее значеніе во всей Государственной жизни, а тѣмъ болѣ въ совершающихся Государственныхъ созидательныхъ преобразованіяхъ. Русскій языкъ есть господствующій языкъ во всѣхъ предѣлахъ недѣлимой Россійской Имперіи. Никакого различія между великороссами, бѣлоруссами, малороссами и червоноруссами Союзъ не признаетъ.

9. Преимущественныя права Русскаго Народа должны быть начертаны въ законодательствѣ по почину Русской Государственной Думы. Государственная Дума, какъ собраніе лучшихъ выборныхъ людей отъ Государства Россійскаго, должна быть носительницею чисто-русскихъ идеаловъ, ибо только тогда эти выборные люди могутъ быть названы основательно „лучшими“. Правдивымъ освѣдомленіемъ о настоящихъ нуждахъ народа и всего Государства Россійскаго, она является помощникомъ Законодателя для проведенія въ жизнь назрѣвшихъ потребностей, наряду съ дѣйствительнымъ участіемъ ея въ надзорѣ за законностью дѣйствій поставленныхъ отъ Государя властей, стремясь къ устраненію произвола (широкое пользование Думою правомъ запрета).

Примѣчаніе I-е. Принимая во вниманіе, что народности, русскимъ оружіемъ покоренныя (обитатели Кавказа (армяне), Польши и др.), а главное евреи, не желаютъ, какъ показали уже опытъ Государственныхъ Думъ перваго и втораго созыва, проникнуться у чув-

Вопросы:

1. Почему партия выбрала название в честь святого Михаила Архангела?
2. Определите к какому направлению относится партия: консервативная или либеральная?
3. От чего зависит благо и сила России согласно документу?
4. Чем объясняется «разрыв» между Государем и Народом?
5. Почему по мнению авторов документа русские имеют больше прав чем иногородцы?

2.6. ОТРЫВОК ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ВЫБОРЩИКА В I ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ К.Н. БАСАЛЫГО (ДАЛЬНИЙ) «АКТИВНЫЙ БОЙКОТ ВЫБОРОВ В ПЕРВУЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ»⁸

<...>Объявление о выборах в Государственную думу дало толчок к новым, довольно горячим спорам. Эти споры были не только с меньшевиками и эсерами, которые уже начали торжествовать «победу», но и среди самой большевистской организации.

Как известно, по вопросу об участии в первой Государственной думе между большевиками существовало два течения. Одни считали, что участие в выборах и в работах самой Думы есть затемнение классового самосознания рабочего класса, который должен не успокаиваться, а непреклонно добиваться Учредительного собрания с широкими политическими правами для трудящихся; другие же доказывали, что участие во всей этой, отрицаемой нами процедуре, дает возможность ярче выявить несостоятельность самой системы выборов и работы Государственной думы, в которой пролетарские представители будут «через головы» говорить всему населению, что при самодержавном режиме будет удобная трибуна пропагандирования своих идей.

Харьковская организация большевиков занимала в своей работе непримиримую линию. Точно также и [по] данному вопросу организация стала на первую точку зрения – бойкота и повела в этом направлении широкую пропаганду.

Но комитет считал недостаточным одной пропаганды. На одном из своих заседаний (кажется, в феврале 1906 г.) было вынесено постановление – активно противодействовать выборам. Решено было избрать более легкий способ: «конфисковать» составленные избирательные списки.

Выполнение этого задания, естественно, было поручено боевикам, с тем, однако, чтобы не применять кровопролития при «конфискации», прибегая к таковому только в крайнем случае самозащиты. При таких условиях задача была несколько трудная. Руководство исполнением было поручено мне. Взяв по три человека на каждый участок, решено было «попробовать счастья» во время вечерних занятий. В самом опасном и большом районе – в городской управе, где были списки главным образом буржуазии, я решил участвовать и руководить сам. В установленный день к семи часам вечера я и еще двое рабочих железнодорожных мастерских были на условленном месте.

В комнату секретаря управы, где находились избирательные списки, первым должен был войти я, затем, через минуты две – второй, и вслед за ним третий, чтобы не вызвать подозрения.

Условившись таким образом, я направился. В коридоре, возле двери секретаря, сидел швейцар. Вхожу в комнату, в которой застаю городского

⁸ Выборы в I-IV Государственные думы Российской империи: (Воспоминания современников. Материалы и док.) / Авт. проекта и сост.: И.Б. Борисов, Ю.А. Веденеев, И.В. Зайцев, В.И. Лысенко. - М.: РЦОИТ, 2008. - С. 323-324

голову, секретаря и двух переписчиков. Заявляю, что пришел осведомиться, занесена ли в списки такая-то фамилия (говорю вымышленную фамилию и адрес).

Начинаем разыскивать. Входит другой товарищ и обращается с таким же вопросом. Через минуты две входит третий боевик и останавливается у двери.

– Что вам нужно? – спрашивает секретарь вошедшего.

Даю знак, и, выхватив браунинг, наводим на присутствующих и предлагаем не двигаться. Заявляю, что мы должны забрать все списки. Секретарь не соглашается и начинает спорить со мной, чтобы выиграть время.

Городской голова под направленным на него мною браунингом забивается в угол и, скрестив руки на груди, жалобно просит: «Что хотите делайте, только не стреляйте».

Решительным движением забираем со стола объемистые томы избирательных списков, прячем их на себя под одежду и заявляем, чтобы никто не двигался с места, ибо часовой с бомбой стоит за дверями.

Выходим из комнаты мимо ничего не подозревающего, дремлющего на своем стуле швейцара, быстро спускаемся по лестнице и рассыпаемся в разные стороны.

Неизвестность, что сделано в других районах, не дает мне покоя. Одеваю бурку одного товарища и на голову мохнатую шапку, закрывающую почти все лицо, сажусь на извозчика и еду возле городской управы на установленную явку. Возле городской управы суматоха. Бегают городские и жандармерия, усиленно всматриваясь в проходящих и проезжающих.

«Уже все известно», – мелькает у меня в голове. Но внешность моя сильно видоизменилась, и я совершенно спокойно, непринужденно проезжаю мимо них дальше.

Через некоторое время приходят товарищи из других районов и заявляют, что у них ничего не вышло, ибо было много народу и они не решились делать нападение, чтобы не создавать перестрелки. Сильно досаую, но делать нечего: время упущено.

На следующий день газеты были полны описанием «происшествия», причем довольно точно описывали наши физиономии, но терялись в догадках, какая организация это сделала, ибо мы, чтобы не вызвать обысков и арестов, умышленно не сказали, кто мы.

Вопросы:

1. Прочтите отрывок из воспоминаний К.Н. Басальго. К какой политической фракции внутри течения социал-демократов он, по вашему мнению, относился?

2. Опираясь на источник, ответьте на следующие вопросы: в какой местности происходят описываемые события? К какой организации относится автор воспоминаний?

3. Какой вывод можно сделать о позиции большевиков по выборам в I Государственную думу, опираясь на текст источника?

2.7. ОТРЫВОК ИЗ ПРОТОКОЛА 15-ОГО ЗАСЕДАНИЯ, IV СЪЕЗДА РСДРП (АПРЕЛЬ – МАЙ 1906 Г., СТОКГОЛЬМ)⁹

<...>Морев: Человеку, не посвященному в наши дискуссии, показалось бы, если бы он присутствовал на сегодняшнем собрании, что одна фракция как бы желает посадить на скамью подсудимых другую фракцию. Теперь ни для кого не тайна, что партия наша, в целом совершая одну ошибку за другой, а временами ясной и определенной тактики совершенно не было. Теперь же, когда прошлые ошибки стали очевидны, каждая фракция, оправдывая себя, в то же время ищет «болвана», на котором она могла бы сорвать свою злобу. Но к чему это ведет? Не лучше ли было бы спокойно и трезво обсудить вопрос не о том, кто хорошие мысли высказывал, а о том, как теперь построить нашу тактику.

Меньшевики нападают на большевиков за бойкот Думы, указывая на то, что тактика эта является прямым следствием их неправильного понимания хода революции. Не знаю, может быть, это верно, но ссылка на Думу голословна. Я был на большевистской конференции, когда был принят бойкот, и знаю, что, во-первых, некоторые видные большевики стояли за участие в выборах, по крайней мере, в первых двух стадиях; во-вторых, тактика обсуждалась в такой момент, когда не о бойкоте и думать было нельзя 84: декабрьское восстание было в разгаре, и кто мог предвидеть наше поражение? Кроме того, разве бойкот не был популярен среди сознательных рабочих? Ведь, в сущности говоря, разница между бойкотом и участием в выборах есть разница между сознательными и бессознательными рабочими. Либер совершенно прав, утверждая, что бойкот во многих местах и не проповедовался. Массы сознательных рабочих смотрели на бойкот, как на вполне естественную меру борьбы с царской Думой. Но эта же тактика была совершенно не понятна в тех местах, где рабочая масса бессознательна. Там нужно было участвовать в выборах, ибо, участвуя в выборах, можно хоть отчасти способствовать развитию политического сознания рабочих и других масс населения. Далее, что касается других лозунгов, то в этом отношении царит полный хаос. Большевики своими общими лозунгами: вооруженное восстание, временное правительство, демократическая республика, лишенными для нашей повседневной политической борьбы какого бы то ни было конкретного содержания, ни в каком случае не могли удовлетворить нас. В этом отношении и меньшевики грешили тем же схематизмом, но в другой области. Меньшевики своей тактики никогда до конца не доводили, останавливались на полдороге.

Таким образом, можно смело сказать, что настоящей тактики-ю у нас и не было...

Председатель прерывает оратора, так как время его истекло.

Вопросы:

1. Прочтите отрывок из протокола 15-ого заседания IV съезда РСДРП.

⁹Четвертый (объединительный) съезд РСДРП. Апрель (апрель-май) 1906 года. Протоколы. — М.: Госполитиздат, 1959

2. О каких двух фракциях идет речь в начале выступления И.П. Морева?
3. Как думаете, как относится оратор к тактике бойкота Думы?
4. Оправдывает он или осуждает решение большинства?
5. Каким стал результат IV съезда РСДРП? Повлияли как-то решения, принятые на IV съезде на участие социал-демократов в выборах в I Государственную думу?

2.8. ОТРЫВОК ИЗ ПРОТОКОЛА ВЕЧЕРНЕГО ЗАСЕДАНИЯ, I СЪЕЗДА РСДРП (СПб, 1906 г.)¹⁰

Послѣ обмѣна мнѣній съѣздъ призналъ необходимымъ рассмотреть этотъ вопросъ въ связи съ общимъ: объ отношеніи партіи къ Гос. Думѣ. Поэтому постановлено было отступить отъ предложеннаго порядка обсуждения вопросовъ. Товарищъ Иваненковъ путемъ анализа послѣдняго закона о реформѣ избирательнаго механизма для Гос. Думы устанавливаетъ, что Дума есть не что иное, какъ одно издѣвательство надъ рабочимъ народомъ, кровью купившимъ отступление правительства и его видимыя „уступки“. Нельзя найти достаточно рѣзкихъ выраженій для характеристики этого подлога и грубой фальсификаціи народной воли. Отвѣтъ на этотъ маневръ правительства необходимъ энергичный и рѣшительный. Отсюда необходимость такъ называемаго „бойкота“ Думы. Терминъ этотъ, впрочемъ, неудобенъ. Бойкотъ пассивный состоитъ въ томъ, что мы не записываемся, никуда не являемся, и всѣ выборы проходятъ мимо насъ. Руководясь такимъ методомъ бойкота, мы, очевидно, оставимъ внѣ поля нашей дѣятельности мелкую буржуазію, которая, безусловно, кинется къ избирательнымъ урнамъ. А между тѣмъ еще такъ недавно она рука объ руку съ нами дралась въ Москвѣ на баррикадахъ. Такъ же поступить

Вопросы:

1. Ознакомьтесь с кратким отрывком из протокола вечернего заседания I съезда партии социалистов-революционеров.
2. Какой отрывок наиболее полно передает отношение эсеров к выборам в I Государственную думу?
3. Как относились эсеры ко всей «думской» кампании правительства, считали ли этот ход серьезным?
4. Была ли политика эсеров в отношении выборов в I Государственную думу схожа с политикой социал-демократов? Чем?

¹⁰Партия социалистов-революционеров. Съезд (1 ; 1905). Протоколы Первого съезда Партии социалистов-революционеров / Партия социалистов-революционеров. Съезд (1 ; 1905). - [СПб. : Красное знамя, 1906]. – 290 .

2.9. ИЗ «ЗАПИСОК» Ф. А. ГОЛОВИНА¹¹

Не обладая ни достаточным умом, ни волею, ни силою характера, сознавая все же, что он своею узкоэгоистическою политикою приносит неисчислимые бедствия государству, чувствуя, что в конце концов, он может довести Россию до гибели или свой трон до падения, живет в вечном страхе. Как все слабые люди, ждут сверхъестественной помощи извне, какого-то чуда, которое их спасет, так и он бросается за помощью то какого-то француза шарлатана-гипнотизера, то отца Иоанна Кронштадтского, то старца Распутина.

Вопросы:

1. Определите о ком идет речь в документе? Каково отношение А. Ф. Головина к человеку, которого он описывает?
2. Подумайте, почему у Ф. А. Головина складывается такое отношение к упоминаемому деятелю?
3. Кто такой «старец Распутин» и какое отношение он имеет к упоминаемому деятелю?
4. Какие последствия имела деятельность человека, упоминаемого в тексте?

2.10. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ О II ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ФЕДОР ГОЛОВИН¹²

Заседания двадцатое и двадцать второе. 2 и 5 апреля.

Эти два заседания главным образом были посвящены прениям по аграрному вопросу. По-прежнему на трибуну поднимались представители разных взглядов на аграрную реформу и полемизировали друг с другом, по-прежнему левые нападали на помещиков-дворян, на самодержавно-бюрократический строй, говорили об истории землевладения чуть не со времен Адама, по-прежнему правые огрызались и называли принудительное отчуждение земель грабежом на большой дороге, восхваляли поведение дворянства во время реформы 19 февраля 1861 г., обвиняли левых в подстрекательстве крестьян к грабежам.

Вопросы:

1. Назовите период действия II Государственной Думы. Какому вопросу были посвящены заседания?
2. Чем отличалась политика левых и правых по аграрному и крестьянскому вопросу?
3. Какая реформа упоминается в тексте? Какая оценка данной реформы дана представителями правого крыла? Почему?
4. Чем закончились данные прения в Государственной Думе?

¹¹ Головин Ф.А. Записки//Красный архив. 1926. Т. 6. С. 125-128

¹² Головин Ф.А. Воспоминания о II государственной Думе // Первое сентября, 2002. - №1.

2.11. ВОСПОМИНАНИЯ АЛЕКСАНДРА МАКСИМОВИЧА ПИРЕЙКО¹³

<...>На городских партконференциях, которые... происходили в Териоках по Финляндской ж[елезной] д[ороге], приходилось встречать даже тов[арища] Ленина, который тогда выступал против бойкота Г[осударственной] д[умы]. Я был тогда в числе бойкотистов и помню, как наша бойкотистская фракция собралась на совещание во главе с Николаем Выборгским. Это был известный Коновалов, писатель, покончивший жизнь самоубийством в 1910 г. Николай и другие громили тов[арища] Ленина за его «меньшевизм». Мне вспоминаются такие выражения некоторых бойкотистов: «Это-де захудалые большевики, которые идут за тов[арищем] Лениным». И когда собралась вся фракция большевиков для разрешения кардинального вопроса – участвовать в выборах в Г[осударственную] д[уму] или бойкотировать, долго пришлось меньшевикам нас ожидать, ибо обсуждение этого вопроса затянулось на фракциях. Внутри большевистской фракции голосование устроили поименное, после проверки мандатов, а мандаты тут долго проверяли, так как был ценен каждый голос.

Тов[арищ] Ленин победил только на один голос, и в силу парт[ийной] дисциплины бойкотисты вынуждены были сдать свои позиции. В особенности тов[арищ] Каменев, мне помнится, горячо защищал бойкот, говоря, что Г[осударственная] д[ума] не что иное, как полицейская процедура под европейской вывеской и нам незачем туда идти. Ильич парировал удары тов[арища] Каменева следующими словами: «Укажите мне, товарищи, хоть один парламент Европы, где бы мы, с.-д., могли законодательствовать. И мы туда идем не для того, чтобы законы писать, а для того, чтобы использовать думскую трибуну в своих революционных целях. И постольку, поскольку в ближайшее десятилетие революции не предвидится, мы должны использовать всякую возможность, в том числе и думскую трибуну, для подготовки революции». С Ильичом не соглашались, спорили, но в конце концов он победил. Конференция решила участвовать в выборах.

Разъехавшись по местам, мы, бойкотисты, стали принимать энергичное участие в выборах в Г[осударственную] д[уму] разноской бюллетеней, листовок по обывательским квартирам и таким образом агитировали обывателей, среди которых было много рабочих. Другие же рабочие гор. Петербурга, не имеющие на свое имя квартиры, избирательных прав не имели. Итак, до конца выборов в третью Г[осударственную] д[уму] убежищем для нашей партии были Териоки – там собирался П[етербургский] к[омитет] и городская конференция, оттуда привозилась нелегальная литература. Но скоро пришлось и этой возможности лишиться. Последняя конференция в Териоках была в конце октября 1907 г., где был гвоздем вопрос – кого от рабочих

¹³ Выборы в I-IV Государственные Думы Российской империи (Воспоминания современников. Материалы и документы.) / ЦИК РФ. Под ред. А. В. Иванченко. – М., 2008. – 860 с.

Петроградской губ[ернии] провести в Г[осударственную] д[уму] – большевика или меньшевика.

Меньшевики выставили В. Чиркина (это был очень талантливый, развитой рабочий), а большевики – Полетаева. Конечно, Полетаев по развитию стоял далеко ниже Чиркина, но Полетаев был большевик, его и провели в Г[осударственную] д[уму]. Эту конференцию с трудом удалось закончить, так как финляндская полиция целую ночь не давала нам покоя и приходилось переходить с места на место по лесам, болотам и в темноте. Наконец, под утро собрались все усталые, конференцию закончили и разъехались по домам. Больше мне в Териоках не приходилось бывать.»

Вопросы:

1. К какому из созывов Государственной думы, по времени, относятся данные воспоминания? Почему В. И. Ленин выступал против бойкотирования Государственной Думы?

2. О какой кардинальной перемене в отношении выборов в Государственную думу со стороны социал-демократов можно сделать вывод по материалам данного источника?

3. Какие доводы в пользу бойкотирования Государственной Думы приводил Л. Б. Каменев?

4. Какие методы использовали социал-демократы в борьбе за избирательные места в Государственную Думу?

5. Какого результата достигли социал-демократы в борьбе за избирательные места?

2.12. ПИСЬМО С. В. ЗУБАТОВА В РЕДАКЦИЮ ЖУРНАЛА «ГРАЖДАНИН», № 69-70 ЗА 1907 Г.¹⁴

Итак, по убеждению «Гражданина» (дневник 2 сент.), октябристы должны быть признаны конституционалистами, в западноевропейском значении этого слова.

Под приведенной программой красуются подписи тузов торгово-промышленного и финансового мира. Из этого следует, что в существе своем эта партия должна быть признана чистейшей воды нобилитетом. Естественно, что в области социальных реформ ей приходится быть консервативной и неподатливой. Но как примирить и чем объяснить противоположность ее стремлений в областях: социальной — с одной стороны и политической — с другой? Объясняется это желанием ее завершить и закрепить за собою свое наличное социально-экономическое господство в народной жизни, путем приобщения себя к непосредственному участию в распоряжении государственной властью, дабы использовать ее в своих же социальных интересах. Делается это за счет абсолютной монархии и абсолютной демократии.

¹⁴ Письма С. В. Зубатова в редакцию журнала «Гражданин», № 69-70 за 1907 г.

Зная «непочтительность» к себе народной массы и живую веру ее в монархический принцип, нобилитет старается сохранить «монархию», в целях вящего использования ее в своих видах и притом безнаказанно со стороны раздраженных масс. Поддавшаяся в истории на эту удочку, монархическая власть принуждена была затем играть роль дворцового гренадера при сундуках нобилитета.

Поэтому переживавшая исторические передрыги народная масса, наоборот, во все времена и у всех больших народов (не говоря уже о нашем) всегда живо верила, что только монарх является представителем общих интересов, защитником слабых и угнетенных.

В самом деле, не искусственно же привита и не случайно существует монархическая власть. Она сама в себе живородна; она отвечает не только глубочайшим свойствам и потребностям души народной, но и вообще настоятельнейшим нуждам человеческого общения. В прошлом она существовала тысячелетиями (великие монархии древнего Востока и греко-римского мира), а народное представительство, просуществовав всего 100 лет, трещит уже по всем швам, и не выдерживающая критики его политическая идея умирает, уступая место процессу развивающейся самоорганизации народа (печать, профессиональное движение всех видов и пр.).

В действительности, монархия и республика суть только формы одной и той же сущности — государства, и цели последнего одинаково общи для той и другой из них (в области охранения, упорядочения и поддержания народных интересов). Почему же стремление к свободе и равенству должно быть принципиально чуждым одной из этих форм? Последние наши государственные реформы, как и реформы императора Александра II, воочию доказали, что все, необходимое для прогрессивного развития и расширения государственного общения, свободно предпринимается нашей национальной формой государства, и ничто государственное ей не чуждо. Не ее вина, что, упершись в «абсолютизм», некоторые общественные группы потеряли голову, смешали все понятия и находятся в оцепенелом состоянии целыми десятилетиями.

Труды Императорского Государственного Совета и Императорской Государственной Думы, направленные к непосредственно практическим целям; развитие административной децентрализации и общественного самоуправления; предоставление широкого простора процессу развивающейся самоорганизации народа — несомненно приведут в непосредственное соприкосновение правительство и народ, сделав сие помимо парламентаризма, этого искусственного создания нового времени».

Вопросы:

1. В чем по мнению автора заключаются истинные желания партии кадетов?
2. Каких взглядов придерживается автор письма? Почему вы так решили?
3. Какие доводы приводит автор против конституционного строя?

4. В чем по мнению автора заключается схожесть монархической и республиканской формы правления?
5. Почему монархическая власть теряет популярность в этот период?

2.13. ВОСПОМИНАНИЯ Ф. А. ГОЛОВИНА О II ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ 23 ФЕВРАЛЯ¹⁵

Хотя мне, как председателю Думы, очень хотелось бы установить, что впечатление от личного состава Думы получалось хорошее, но, желая быть правдивым и искренним, я принужден отметить как раз обратное. Так, левое крыло думы невольно поражало зрителя множеством слишком молодых для ответственного дела народного представительства лиц и при этом неинтеллигентных. На фоне этой некультурной левой молодежи редкими пятнами выделялись серьезные умные лица некоторых образованных народных социалистов, социалистов-революционеров, двух-трех трудовиков и стольких же социал-демократов.

Но, повторяю, общая масса левых отличалась тупым самомнением опьяневшей от недавнего неожиданного успеха необразованной и озлобленной молодежи. Всё же вера в непогрешимость проповедуемых ими идей и несомненная бескорыстность, и готовность к самопожертвованию ради торжества их принципов возбуждали симпатию к ним объективного и беспристрастного наблюдателя.

Не такое чувство возникало при взгляде на правое крыло думы. Здесь прежде всего бросались в глаза лукавые физиономии епископов и священников, злобные лица крайних реакционеров из крупных землевладельцев-дворян, бывших земских начальников и иных чиновников, мечтавших о губернаторстве или вице-губернаторстве, ненавидевших думу, грозившую их материальному благосостоянию и их привилегированному положению в обществе, и с первых же дней старавшихся уронить ее достоинство, добиться ее роспуска, мешавших ее работе и не скрывавших даже своей радости при ее неудачах. На это крыло, шумевшее, гоготавшее, кривлявшееся, было противно смотреть, как на уродливое явление: народные представители, не признающие и глумящиеся над народным представительством!

Сжатый этими двумя буйными и сильными крыльями, имеющий большинство в Думе лишь от присоединения к центру то левого, то правого крыла, сам по себе бессильный центр, стремящийся к законодательной работе на строго конституционных основах с товарищами налево, желающими использовать думскую трибуну лишь для пропаганды своих крайних учений, с господами направо, провоцирующими Думу на путь пустых деклараций и скандалов, этот центр вызывал в зрителе и сожаление и уважение перед его стойкостью, выдержанностью и политической воспитанностью. Для зрителя, хорошо знакомого с личным составом главенствовавшей в Думе

¹⁵Головин Ф. А. Воспоминания о II Государственной думе // История. – 2002. – № 16.

партии народной свободы, было ясно, что во Вторую думу в большинстве попали «*Dii minores*» [меньшие боги — *лат.*] этой партии. Сливки ее красовались в Первой думе, но, привлеченные к суду за так называемое «Выборгское воззвание», были лишены избирательных прав и остались за стенами Таврического дворца.

Конечно, это не помешало их главарям принимать самое деятельное участие в, фракционной работе и таким путем благотворно влиять на ход думских дел. Но двое-трое из хорошо знакомых русскому образованному обществу главарей к.-д. сидели на скамьях членов Думы; другие же, бывшие члены Первой думы, занимали места для публики и с болью в сердце наблюдали за всеми трагическими перипетиями агонии народного представительства, явно обреченного на преждевременную гибель. В центре красовались гордые поляки, учувшие перемену политического ветра и готовые соответственно изменить свою тактику национальных эгоистов. Польское коло — это был малонадежный привесок к центру, в те критические моменты, когда весы голосований нервно замирали на срединной точке, чтобы затем качнуться вправо или влево в зависимости от решения поляков.

Вопросы:

1. Назовите даты деятельности II Государственной Думы.
2. Какого мнения автор придерживается о левых представителях Государственной Думы?
3. Какие общественные слои представляли правое крыло в Думе? Как характеризует их Ф. А. Головин?
4. Почему некоторые представители кадетской партии не попали в Думу?
5. Каких успехов достигло Польское коло в результате деятельности II Думы?

2.14. ИРОНИЧНАЯ ЭПИГРАММА В. М. ПУРИШКЕВИЧА¹⁶

... Думе не обуза,
Но, откровенно говоря,
Нам головой избрали пузо —
Эмблему силы «октября».

Вопросы:

1. Вспомните кто такой В. М. Пуришкевич?
2. Чьё имя пропущено в эпиграмме?
3. Чем вызвана такая шуточная характеристика?
4. Как вы понимаете строчку «Эмблемы силы «октября»»?
5. О какой по счету Думе говорится в тексте?

¹⁶ Пуришкевич В. М. Галерея современных деятелей. Эпиграммы. СПб., 1907. С. 335.

2.15. ИЗ ЗАЯВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА СТОЛЫПИНА В III ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ¹⁷

Проявление царской власти во все времена показывало также воочию, что историческая самодержавная власть и свободная воля монарха являются драгоценнейшим достоянием русской государственности, так как единственно эта власть и эта воля, создав существующие установления и охраняя их, призвана, в минуты потрясений и опасности для государства, к спасению России и обращению ее на путь порядка и исторической правды.

Вопросы:

1. Что по мнению П. А. Столыпина спасет Россию?
2. Кто такой П. А. Столыпин?
3. Что вы помните об аграрной реформе П. А. Столыпина?
4. Назовите период действия III Государственной Думы?
5. О каких потрясениях упоминается в тексте?

2.16. ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ А. ТЫРКОВОЙ-ВИЛЬЯМС. КАДЕТСКАЯ ПАРТИЯ¹⁸

Положение кадет было довольно курьезное. Партия не запрещена, как были запрещены социалистические партии. Заговорами кадеты не занимались, устно и письменно открыто излагали свои взгляды. Наши юристы упорно старались провести наш устав через Министерство внутренних дел, узаконить партию и всегда получали отказ. Несмотря на это, жизнь партии не останавливалась. Члены ее съезжались со всей России на многолюдные ежегодные съезды, отчеты о которых печатались в газетах. Почти во всех городах, больших и малых, были кадетские комитеты. Списки их членов оглашались в местных газетах, как и списки членов ЦК. Партийная литература открыто издавалась и продавалась. Были кадетские клубы. Устраивались публичные собрания с политическими речами. За кадетизм никто гонениям не подвергался. Но в ноябре 1907 г. Столыпин издал циркуляр, запрещавший чиновникам состоять в партиях, которые, как сообщалось в «Правительственном вестнике», «хотя и не причисляли себя к революционным, тем не менее в программе своей и даже только в воззваниях своих вожаков обнаруживают стремление к борьбе с правительством». Кадетская партия не была названа, но было ясно, что это относится к ней.

Чиновников за кадетизм не исключали со службы, но они сами просили, чтобы их вычеркнули из партийных списков, что не мешало им на выборах подавать голоса за кадетских кандидатов, бывать на партийных собраниях, оказывать партии услуги, осведомлять депутатов о том, что происходит на верхах бюрократии. Некоторые чиновники продолжали вносить свои членские

¹⁷Столыпин П. А. Полное собрание речей в Государственной думе и Государственном совете 1906-1911. — М.: Молодая гвардия, 1991. — С. 98—102

¹⁸Тыркова-Вильямс А. На путях к свободе, 2-е изд. Лондон, 1990. С. 388-415.

вносы, сотрудничать в партийных изданиях. Все это расширяло то окружение, которое питает политических деятелей.

<...> Общий дух партии был дружный. У нас не было расколов, интриг, как у социалистов. Не было у нас и разъедающей революционные партии провокации, верной спутницы заговорщических организаций. Мы мечтали мирным путем, через парламент осчастливить Россию, дать ей свободу мысли, создать для каждого обитателя великой империи, без различия сословий и национальностей, просторную, достойную жизнь. Задачи были поставлены правильно. Только осуществить их нам не удалось.

Вопросы:

1. С какими событиями было связано издание циркуляра П. А. Столыпина?
2. Какие методы борьбы, упоминаемые в тексте, были присущи кадетам?
3. Какое положение согласно тексту, занимали кадеты в этот период?
4. Какими способами кадетская партия продолжала свою деятельность?
5. Почему кадетам не удалось осуществить свои задачи?

2.17. ОТРЫВОК ИЗ ОТЧЕТА О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУССКОГО НАРОДНОГО СОЮЗА ИМ. МИХАИЛА АРХАНГЕЛА ЗА 1912-1913 Г.¹⁹

— 36 —

Журналъ Союза „Прямой Путь“.

Независимо отъ издательства книгъ, Союзъ Михаила Архангела взялъ на себя большое бремя по изданію журнала „Прямой Путь“. Сначала это изданіе выходило еженедѣльно тоненькой книжкой, не вмѣщавшей въ себѣ крупныхъ именъ писателей, но съ 20 октября 1912 г. оно выходитъ ежемѣсячной толстой книжкой отъ 200—300 страницъ. Многимъ изъ васъ журналъ этотъ извѣстенъ.

Программа журнала:

1) Политическая жизнь Россіи и вопросы международной политики. 2) Вопросы церковные, общественные и народное хозяйство. 3) Жизнь русской школы. 4) Дѣятельность Государственнаго Совѣта и Государственной Думы. 5) Политическое обозрѣніе (иностр. полит.). 6) Внутреннее обозрѣніе. 7) Областной отдѣлъ. 8) Дѣятельность Союза имени Михаила Архангела и другихъ монархическихъ организацій. 9) Беллетристика и критика. 10) Обзоръ журналовъ и книгъ. 11) Наука и искусство.

Особенное вниманіе журналъ обращаетъ на жизнь Школы, на вопросы мѣстной жизни и рабочей вопросъ.

Словомъ, все, что обнимаютъ и другіе ежемѣсячные журналы. Разница заключается лишь въ томъ, что всѣ столичные толстые журналы издаваемые въ Россіи—лѣваго направленія и единственнымъ правымъ, журналомъ является „Прямой Путь“, органъ политической правыхъ партій, въ которомъ принимаютъ участіе члены правой фракціи Государственной Думы и нѣкоторые члены Государственнаго Совѣта.

Мечта наша была возродить въ „Прямомъ Пути“, „Русскій Вѣстникъ“ Каткова. Удастся это или нѣтъ, другой вопросъ. Разница между „Русскимъ Вѣстникомъ“ и „Прямымъ Путемъ“ та, что Катковъ былъ очень крупнымъ человекомъ, имѣлъ вліяніе на Государственную жизнь Россіи, и имѣлъ возможность поставить дѣло широко, съ самаго же начала.

Союзъ имени Михаила Архангела не имѣетъ ни копѣйки на это дѣло и потому не можетъ рекламировать „Прямой Путь“ должнымъ образомъ. Но тѣмъ не менѣе, благодаря Всевышнему и благодаря благословенію Отца Іоанна Кронштадтскаго, которое почитъ на насъ, мы въ теченіе цѣлаго года платимъ всѣмъ нашимъ сотрудникамъ почти какъ же какъ платятъ и другіе журналы.

¹⁹ Отчет о деятельности Русского Народного Союза им. Михаила Архангела за 1912-1913 г. СПб, 1914

Мы имѣемъ, въ числѣ сотрудниковъ крупныхъ современныхъ правыхъ писателей и ведемъ нашъ журналъ безрекламно до конца. Сотрудниками журнала состоятъ слѣдующія лица: Чл. Гос. Д. И. И. Балаклѣевъ, П. В. Березовскій, Д. М. Бодиско, П. О. Булацель, Г. В. Бутми, Н. А. Бутми, С. А. Володимеровъ, С. К. Глинка, Е. Д. Ефремова, М. В. Ефремовъ, Г. Г. Замысловскій, Ю. С. Карцовъ, I. Д. Козловъ, О. К. Кулибина, Н. Е. Марковъ, С. Л. Облеухова, Н. Д. Облеуховъ, В. А. Образцовъ, В. М. Пуришкевичъ, П. А. Родіоновъ авторъ романа „Наше Преступленіе“, баронъ М. О. Таубе, В. М. Скворцовъ, Н. И. Тихменевъ, И. Д. Утугаевъ, Г. А. Шичковъ, Н. М. Юскевичъ-Красковскій, Л. А. Тихомировъ и И. Т. Долинскій.

СТОИМОСТЬ ЖУРНАЛА ЗА ГОДЪ.

Типографія и бумага	6.888 руб. 41 коп.
Гонорары	8.948 „ 50 „
Почтовые расходы и пересылки	500 „ — „
Содержаніе экспедитора	540 „ — „
Содержаніе разсылнаго при редакціи	180 „ — „
ВСЕГО	17.056 руб. 91 коп.

ДОХОДЪ ЗА ГОДЪ.

Подписка (по 5 руб.)	5.000 рублей (1.000 подписчиковъ).
Розница	100 рублей.

Дефицитъ покрывается изъ доходовъ Союза по продажѣ изданій и случайными пожертвованіями частныхъ лицъ.

Я принялъ серьезныя мѣры къ тому, дабы хотя кустарнымъ путемъ распространить нашъ журналъ. Подписка даетъ немного средствъ и журналъ сводится съ дефицитомъ почти въ 12 тыс. въ годъ. Но повторяю, что это слѣдствіе отсутствія рекламы съ одной стороны, а съ другой къ стыду русскаго праваго общества—благодаря его инертности и нежеланію придти на помощь хорошему правому почину.

Если бы не желаніе проводить извѣстныя идеи, бороться съ злоупотребленіями всякаго рода и раскрывать язвы русской жизни, мы давно бросили бы дѣло приносящее Союзу убытокъ.

Но мы вѣримъ, что правда и чистота намѣреній восторжествуютъ и хотя въ кассѣ у насъ денегъ мало, а расходы очень велики, тѣмъ не менѣе мы рѣшили продолжать изданіе „Прямого

Вопросы:

1. Какой журнал издавался союзом?
2. На чьи деньги содержался журнал согласно отчету?
3. Какие вопросы рассматриваются на страницах журнала?
4. С какими проблемами сталкивается редакция журнала? Обратите внимание на дефицит от продажи журнала.
5. Обратите внимание на имена авторов статей в отчете. Кто из указанных авторов занимал пост главы монархической партии?

2.19. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ОТ 6 ОКТЯБРЯ 1917 Г.²⁰

Согласно с постановлением Временного Правительства от 9 августа 1917 года о назначении выборов в Учредительное собрание на 12 ноября 1917 года и ввиду начала 3 октября 1917 года избирательного производства в сие Собрание Государственную думу IV созыва распустить, а полномочия членов Государственного совета по выборам признать утратившими силу.

Подписали:

Министр Председатель А. Керенский.

Министр юстиции П.Н. Малянтович.

Задание:

1. Назовите год постановления.
2. Чем знаменателем этот год в истории России?
3. В связи с чем распускается Государственная Дума IV созыва?
4. Кто подписал данное постановление?
5. Дайте определение понятию «Учредительное собрание».

2.20. ОБСУЖДЕНИЕ ДЕКЛАРАЦИИ ПРОГРЕССИВНОГО БЛОКА (ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ 1 НОЯБРЯ 1916 ГОДА)²¹

Шидловский С. И. Недоверие к власти сменилось чувством, близким к негодованию. Население не верит, чтобы могло быть неясным правительству то, что ясно для него самого. Население ищет объяснений таких действий, которые, создавая внутренние затруднения, служат на пользу врагу (голоса слева: "Верно!"), и, не находя их, готово верить самым чудовищным слухам. Такое состояние умов уже само по себе представляет чрезвычайную опасность. В столь остро ныне стоящем продовольственном вопросе правительственная власть проявила обычные свои свойства - величайшую непредусмотрительность, непонимание вызванных войной коренных изменений в порядке снабжения населения предметами первой необходимости, отсутствие единства в деятельности различных органов государственной власти, доходящее до открытой борьбы между ними, и стремление действовать не в единении с общественными и профессиональными организациями, а прямо и нередко предвзято против них. Последствия этого чувствует в большей или меньшей степени всё население страны, явно притом сознавая, что причиной испытываемой нужды является не недостаток, а совершенно неумелое руководство распределением продуктов. (*Голоса слева: "Правильно!"*) Общественность, с удивительным единодушием предложившую свои силы для дела войны, правительство всячески отстраняло и охлаждало: общественным

²⁰Государственная дума в России: в документах и материалах /Сост. Калинычев Ф.И. М., 1957, 512 с.

²¹Избранные выступления депутатов Государственной Думы с 1906 года до наших дней / Под общей ред. С.Е. Нарышкина. М., 2013, с. 107-108.

организациям, работающим для нужд войны, нанесена ничем не заслуженная обида взятием их под подозрение и полицейский надзор. (Голоса слева: "Верно, правильно!") Печать взята в тиски, цензура давно перестала быть военной, занимается охраной несуществующего престижа власти (голоса слева: "Браво!") и под этим предлогом изъе­млет из обсуждения важнейшие вопросы. Такое пренебрежение власти к великому народному порыву, вместо того чтобы привлечь все силы страны к дружной общей борьбе с врагом, вносит разлад и создаёт почву для преобладания личных стремлений над общественными. (Голоса: "Верно!")

Драгоценное достояние взаимного доверия между союзниками, столь необходимое для осуществления наших национальных задач, при новом руководителе ведомства неразумно растрачивается, и страна лишена даже возможности судить, происходит ли это вследствие непонимания или делается министром иностранных дел сознательно. (Голоса слева: "Верно, правильно!") Опасность подобного положения настолько серьёзна, что мы не можем не высказать по этому поводу самого решительного протеста. Мы, как и прежде, относимся с полным доверием и благодарностью ко всем нашим доблестным союзникам (рукоплескания слева, в центре и справа), доказавшим на деле непреклонность своего решения добиться окончательной победы. В частности, мы считаем необходимым подчеркнуть своё горячее сочувствие великому английскому народу, добровольно ставшему в ряды союзников для защиты свободы и права и обеспечивающему своим участием господство союзников на морях. (Голоса слева: "Браво!"; рукоплескания слева, в центре и справа.)

Вопросы:

1. О каком событии, происходившем в этот период, упоминает С. И. Шидловский?
2. Назовите министра иностранных дел, о котором упоминает автор речи.
3. Назовите причины появления недоверия к власти, упоминаемые в тексте?
4. На какой позиции стояли представители Прогрессивного блока в связи с решением вопроса о событии, упоминаемом в тексте?
5. Какие настроения царили в рядах Прогрессивного блока?

2.21. ИЗ ДНЕВНИКА ЧЛЕНА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ В.М. ПУРИШКЕВИЧА 19 НОЯБРЯ, 1916 ГОДА²²

Сегодня я провел день глубочайших душевных переживаний. За много лет впервые я испытал чувство нравственного удовлетворения и сознания честно и мужественно выполненного долга: я говорил в Государственной Думе о современном состоянии России; я обратился к правительству с требованием открыть Государю истину на положение вещей и без ужимок лукавых

²²Дневник члена Государственной Думы В.М. Пуришкевича. Рига. 1924 - 175 с.

царедворцев предупредить монарха о грозящей Россіи опасности со стороны темных сил, коими кишит русскій тыл, — сил, готовых использовать и переложить на Царя ответственность за малейшую ошибку, неудачу и промах его правительства в делах внутреннего управления, в эти бесконечно тяжелые годы бранных испытаній, ниспосланных Россіи Всевышним.

А мало-ли этих ошибок, когда правительство наше — все сплошь калейдоскоп бездарности, эгоизма, погони за карьерой; лиц, забывших о родине и помнящих о своих интересах, живущих одним лишь сегодняшним днем.

Как мне бесконечно жаль Государя, вечно мятушагося в поисках людей, способных занять место у кормила власти, и не находящаго таких; и как жалки мне те, которые, не взвешивая своих сил и опыта, в это ответственное время дерзают соглашаться занимать посты управления, движимые честолюбием и не проникнутые сознанием ответственности за каждый свой шаг на занимаемых постах.

В теченіе двух с половиной лет войны я был политическим мертвецом: я молчал, и в дни случайных наездов в Петроград, посещая Государственную Думу, сидел на заседаниях ея простым зрителем, человеком без всякой политической окраски. Я полагал, как и полагаю сейчас, что все домашнія распри должны быть забыты в минуты войны, что все партійные оттенки должны быть затушеваны в интересах того великаго общаго дела, котораго требует от всех своих граждан, по призыву Царя, многострадальная Россія; и только сегодня, да, только сегодня, я позволил себе нарушить мой обет молчанія и нарушил его не для политической борьбы, не для сведенія счетов с партіями других убежденій, а только для того, чтобы дать возможность докатиться к подножію трона тем думам русских народных масс и той горечи обиды великаго русскаго фронта, которая. накаплиются и растут с каждым днем на всем протяжении Россіи, не видящей исхода из положенія, в которое ее поставили царскіе министры, обратившееся в маріонеток, нити от коих прочно забрали в руки Григорій Распутин и Императрица Александра Федоровна, этот злой геній Россіи и Царя, оставшаяся немкой на русском престоле и чуждая стране и народу, которые должны были стать для нее предметом забот, любви и попеченія.

Тяжело записывать эти сроки, но дневник не терпит лжи: живой свидетель настроеній русской арміи от первых дней великой войны, я с чувством глубочайшей горечи наблюдал день ото дня упадок авторитета и обаянія Царскаго имени в войсковых частях, и увы! не только среди офицерской, но и в толще солдатской среды — и причина тому одна—Григорій Распутин.

Его роковое вліяніе на Царя через посредство Царицы и нежеланіе Государя избавить себя и Россію от участія этого грязнаго, развратнаго и продажнаго мужика в вершеніи государственных дел, толкающих Россію в пропасть, откуда нет возврата. Боже мой! Что застиляет глаза Государя? Что не дает ему видеть творящееся вокруг?!

Вопросы:

1. В чем В. М. Пуришкевич обвиняет правительство страны?
2. Почему В. М. Пуришкевич не выступал на заседаниях Думы в годы войны?
3. В чем основная причина кризиса в России по мнению В.М. Пуришкевича? Назовите имена «врагов» страны, указанные в дневнике.
4. Можно ли сделать выводы исходя из текста отрывка о том, что В. М. Пуришкевич был горячим сторонником войны до победного конца?
5. Обратите внимание на дату записи данного отрывка. Используя отрывок дневника, опишите проблемы, стоящие перед правительством России в те дни.

2.22. УСТАВ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ (РСДРП) (ПРИНЯТ НА УТРЕННЕМ ЗАСЕДАНИИ 2(15) АВГУСТА, VI СЪЕЗД СРДПР)²³

1. Членом партии признается всякий, признающий программу партии, входящий в одну из ее организаций, подчиняющийся всем постановлениям партии и уплачивающий членские взносы.

2. Новые члены принимаются местными партийными организациями по рекомендации двух членов партии и утверждаются ближайшим общим собранием членов организации.

3. Членский взнос устанавливается местной организацией в размере не менее 1 % заработной платы. Новые члены уплачивают вступительный взнос в размере 50 коп.

Примечание. Члены партии, в течение 3 месяцев не уплатившие без уважительных причин членских взносов, считаются выбывшими из организации, о чем доводится до сведения общего собрания.

4. Вопрос об исключении члена партии решается на общем собрании местной организации, коей членом он состоит. Решение общего собрания может быть обжаловано в высшее партийное учреждение, в районную или областную (в столице – общегородскую) конференцию.

Высшей инстанцией считается партийный съезд.

Примечание. Об исключенных членах партии публикуется в партийных органах.

5. Все организации партии строятся на началах демократического централизма.

6. Все организации автономны во внутренней своей деятельности. Всякая организация партии имеет право издавать от своего имени партийную литературу.

²³ Шестой съезд РСДРП (большевиков). Август 1917 года. Протоколы. М., 1958. С.265-266.

7. Партийные организации объединяются по районам и областям. Районные и областные комитеты избираются на районных и областных конференциях.

Границы районов и областей определяются районными конференциями. В случае недоразумений между соседними областями решение вопроса передается Центральному Комитету.

8. Новые партийные организации утверждаются областными комитетами, а при отсутствии таковых. – Центральным Комитетом. Контроль над утверждением принадлежит Центральному Комитету.

О каждой новой организации ЦК объявляет в партийной печати.

9. Все местные организации должны отчислять ЦК 10% всех членских взносов и прочих денежных поступлений, не имеющих специального назначения.

Примечание. В местностях, где организация делится на районы и подрайоны, местной организацией считается районный и подрайонный комитет.

10. Верховным органом партии является съезд. Очередные съезды созываются ежегодно. Чрезвычайные съезды созываются ЦК по собственной инициативе или по требованию не менее $\frac{1}{2}$ общего числа членов, представленных на последнем партийном съезде. Созыв партийного съезда и порядок дня объявляются не менее как за $1 \frac{1}{2}$ месяца до съезда. Чрезвычайный съезд созывается в 2-месячный срок. Съезд считается действительным, если на нем представлено не менее половины всех членов партии.

Нормы представительства на съезде партии устанавливаются ЦК по соглашению с областными комитетами с соблюдением принципа пропорциональности.

11. В случае не созыва ЦК чрезвычайного съезда в указанный в пункте 10 срок, организации, потребовавшие его, имеют право образовать Организационный комитет, пользующийся всеми правами ЦК по созыву съезда.

12. Съезд: а) заслушивает и утверждает отчеты ЦК, ревизионной комиссии и прочих центральных учреждений; б) пересматривает и изменяет программу партии; в) определяет тактическую линию партии по текущим вопросам и г) избирает ЦК и ревизионную комиссию.

13. Центральный Комитет избирается ежегодно на съезде. Для текущей работы ЦК выделяет из своей среды узкий состав Центрального Комитета.

Пленарные заседания ЦК собираются не реже 1 раза в 2 месяца. Центральный Комитет представляет партию в сношениях с другими партиями и учреждениями, организует различные учреждения партии и руководит их деятельностью, назначает редакцию ЦО, работающую под его контролем, организует и ведет предприятия, имеющие общепартийное значение, распределяет силы и средства партии и заведует центральной кассой партии.

В случае выбытия членов ЦК состав его пополняется из числа выбранных съездом кандидатов в порядке, определенном съездом.

14. Ревизионная комиссия избирается ежегодно на партийном съезде, ревизует кассу и все предприятия ЦК и представляет доклад ближайшему партийному съезду.»

Вопросы:

1. Прочтите текст устава российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП).

2. Как думаете, по организационной структуре РСДРП была централизованной или децентрализованной партией?

3. Назовите функции, которые выполнял партийный съезд и ЦК партии.

4. Опираясь на текст устава, ответьте на вопрос: какой партией является РСДРП – массовой или кадровой?

5. *Нам известен тот факт, что данный устав действовал до 1919 г., а после был принят новый устав РСДРП в декабре 1919 г. Как вы думаете, почему произошел отказ от старого партийного устава?

2.23. РУКОПИСЬ В.И. ЛЕНИНА «НАШИ ЗАДАЧИ И СОВЕТ РАБОЧИХ ДЕПУТАТОВ» - НОЯБРЬ 1905 ГОД²⁴

Совет рабочих депутатов возник из всеобщей стачки, по поводу стачки, ради целей стачки. Кто вел и победоносно провел стачку? Весь пролетариат, среди которого есть, к счастью в меньшинстве, и не социал-демократы. Какие цели преследовала стачка? Экономические и политические вместе. Экономические касались всего пролетариата, всех рабочих и отчасти даже всех трудящихся, а не одних только наемных рабочих. Политические цели касались всего народа, вернее всех народов России. Политические цели состояли в освобождении всех народов России от ига самодержавия, крепостничества, бесправия, полицейского произвола.

<...Мне сдается, что в качестве профессиональной организации Совет рабочих депутатов должен стремиться к тому, чтобы включить в свой состав депутатов от всех рабочих, служащих, прислуги, батраков и т. д., всех, кто только хочет и может бороться сообща за улучшение жизни всего трудящегося народа, всех, кто обладает только элементарной политической честностью, всех, кроме черносотенцев... >

<...Мне кажется нецелесообразным требовать от Совета рабочих депутатов принятия социал-демократической программы и вступления в Российскую социал-демократическую рабочую партию. Мне сдается, что для руководства политической борьбой равным образом безусловно необходимы в настоящее время и Совет и партия.

Может быть, я ошибаюсь, но мне (по имеющимся у меня неполным и «бумажным» только сведениям) кажется, что в политическом отношении Совет рабочих депутатов следует рассматривать как зародыш временного

²⁴ Ленин В.И. Полное собрание сочинений // В.И. Ленин, Т. 12. С. 59-66.

революционного правительства. Мне кажется, что Совет должен как можно скорее провозгласить себя временным революционным правительством всей России или (что то же самое, лишь в иной форме) должен создать временное революционное правительство...>

<...На мой взгляд Совет рабочих депутатов в качестве политически-руководящего революционного центра является не слишком широкой, а, наоборот, слишком узкой организацией. Совет должен провозгласить себя временным революционным правительством, или составить таковое, обязательно привлекая для этого новых депутатов не от рабочих только, а, во-первых, от матросов и солдат, которые повсюду потянулись уже к свободе, во-вторых, от революционного крестьянства, в-третьих, от революционной буржуазной интеллигенции. Совет должен выбрать сильное ядро временного революционного правительства и пополнить его представителями всех революционных партий и всех революционных (но, конечно, только революционных, а не либеральных) демократов. Мы не боимся такой широты и разношерстности состава, а желаем ее, ибо без объединения пролетариата и крестьянства, без боевого сближения социал-демократов и революционных демократов невозможен полный успех великой русской революции. Это будет временный союз для ясно определенных ближайших практических задач, а на страже еще более важных, коренных интересов социалистического пролетариата, на страже его конечных целей будет неуклонно стоять самостоятельная и выдержанная принципиально Российская социал-демократическая рабочая партия... >

Задания к документу:

1. Кто согласно документу провел стачку, в результате которой возник Совет рабочих депутатов?
2. Выпишите экономические и политические цели стачки.
3. Подумайте и напишите: почему в состав Совета рабочих депутатов должны войти все, кроме черносотенцев? Аргументируйте свой ответ.
4. Почему В.И. Ленин считает, что Советы являются узкой организацией?
5. Какие задачи В.И. Ленин ставит перед Советами для расширения данной организации?

2.24. РЕЧЬ П. Н. МИЛЮКОВА НА ЗАСЕДАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ (1 НОЯБРЯ 1916 Г.)

П.Н. Милюков. - Господа члены Государственной Думы. С тяжелым чувством я вхожу сегодня на эту трибуну. Вы помните те обстоятельства, при которых Дума собралась больше года тому назад, 10 июля 1915 г. Дума была под впечатлением наших военных неудач. Она нашла причину этих неудач в недостатках военных припасов и указала причину недостатка в поведении военного министра Сухомлинова.

Вы помните, что страна в тот момент под впечатлением грозной опасности, ставшей для всех очевидной, требовала объединения народных сил и создания министерства из лиц, к которым страна могла бы относиться с доверием. И вы помните, что тогда с этой кафедры даже министр Горемыкин признал "что ход войны требует огромного, чрезвычайного подъема духа и сил". Вы помните, что власть пошла тогда на уступки. Ненавистные обществу министры были тогда удалены до созыва Думы. Был удален Сухомлинов, которого страна считала изменником (голос слева: "Он и есть"). И в ответ на требования народных представителей в заседании 28 июля Поливанов объявил нам, при общих рукоплесканиях, как вы помните, что создана следственная комиссия и положено начало отдаче под суд бывшего военного министра.

И, господа, общественный подъем тогда не прошел даром: наша армия получила то, что ей было нужно, и во второй год войны страна перешла с тем же подъемом, как и в первый. Какая, господа, разница, теперь, на 27-м месяце войны, разница, которую особенно замечаю я, прошедший несколько месяцев этого времени за границей. Мы теперь перед новыми трудностями, и трудности эти не менее сложны и серьезны, не менее глубоки, чем те, перед которыми мы стояли весной прошлого года. Правительству понадобились героические средства для того, чтобы бороться с общим расстройством народного хозяйства. Мы сами те же, что прежде. Мы те же на 27-м месяце войны, какими были на 10-м и какими были на первом. Мы по-прежнему стремимся к полной победе, по-прежнему готовы нести необходимые жертвы и по-прежнему хотим поддерживать национальное единение. Но я скажу открыто: есть разница в положении.

Мы потеряли веру в то, что эта власть может нас привести к победе... (голоса: "Верно"), ибо по отношению к этой власти и попытки исправления, и попытки улучшения, которые мы тут предпринимали, не оказались удачными. Все союзные государства призвали в ряды власти самых лучших людей из всех партий. Они собрали кругом глав своих правительств все то доверие, все те элементы организации, которые были налицо в их странах, более организованных, чем наша. Что сделало наше правительство? Наша декларация это сказала. С тех пор, как выявилось в Четвертой Государственной Думе то большинство, которого ей раньше не доставало, большинство, готовое дать доверие кабинету, достойному этого доверия, с этих самых пор все почти члены кабинета, которые сколько-нибудь могли рассчитывать на доверие, все они один за другим систематически должны были покинуть кабинет. И если мы говорили, что у нашей власти нет ни знаний, ни талантов, необходимых для настоящей минуты, то, господа, теперь эта власть опустилась ниже того уровня, на каком она стояла в нормальное время нашей русской жизни (голоса слева: "Верно, правильно"), и пропасть между нами и ею расширилась и стала непроходимой. Господа, тогда, год тому назад, был отдан под следствие Сухомлинов, теперь он освобожден (голоса слева: "Позор"). Тогда ненавистные министры были удалены до открытия сессии, теперь число их увеличилось новым членом (голоса слева: "Верно", голоса справа: "Протопопов"). Не

обращаясь к уму и знаниям власти, мы обращались тогда к ее патриотизму и к ее добросовестности. Можем ли мы это сделать теперь.? (голоса слева: "Конечно нет").

Во французской желтой книге был опубликован германский документ, в котором преподавались правила, как дезорганизовать неприятельскую страну, как создать в ней брожение и беспорядки. Господа, если бы наше правительство хотело намеренно поставить перед собой эту задачу, или если бы германцы захотели употребить на это свои средства, средства влияния или средства подкупа, то ничего лучшего они не могли сделать, как поступать так, как поступало русское правительство (Родичев с места: "К сожалению, это так"). И вы, господа, имеете теперь последствия, Еще 13 июня 1916 г. с этой кафедры я предупреждал, что "ядовитое семя подозрения уже дает обильные плоды", что "из края в край земли русской расползаются темные слухи о предательстве и измене". Я цитирую свои тогдашние слова. Я указывал тогда, - привожу опять мои слова, - что "слухи эти забираются высоко и никого не щадят". Увы, господа, это предупреждение, как все другие, не было принято во внимание. В результате, в заявлении 28-ми председателей губернских управ, собравшихся в Москве 29 октября этого года, вы имеете следующие указания: "мучительное, страшное подозрение, зловещие слухи о предательстве и измене, о темных силах, борющихся в пользу Германии и стремящихся путем разрушения народного единства и сеяния розни подготовить почву для позорного мира, перешли ныне в ясное сознание, что вражеская рука тайно влияет на направление хода наших государственных дел.

Естественно, что на этой почве возникают слухи о признании в правительственных кругах безцельности дальнейшей борьбы, своевременности окончания войны и необходимости заключения сепаратного мира. Господа, я не хотел бы идти навстречу излишней, быть может, болезненной подозрительности, с которой реагирует на все происходящее взволнованное чувство русского патриота. Но как вы будете опровергать возможность подобных подозрений, когда кучка темных личностей руководит в личных и низменных интересах важнейшими государственными делами? (аплодисменты слева, голоса: "Верно"). У меня в руках номер "Берлинер Тагеблатт" от 16 октября 1916 г. и в нем статья под заглавием: "Мануйлов, *Распутин. Штюрмер*": Сведения этой статьи отчасти запоздали, отчасти эти сведения неверны. Так немецкий автор имеет наивность думать, что Штюрмер арестовал *Манасевича-Мануйлова*, своего личного секретаря. Господа, вы все знаете, что это не так и что люди, арестовавшие Манасевича-Мануйлова и не спросившие Штюрмера, были за это удалены из кабинета.

Нет, господа, Манасевич-Мануйлов слишком много знает, чтобы его можно было арестовать. Штюрмер не арестовал Манасевича-Мануйлова (аплодисменты слева, голоса "Верно". Родичев с места: "К несчастью, это правда"). Вы можете спросить: кто такой Манасевич-Мануйлов? Почему он нам интересен: Я вам скажу, господа. Манасевич-Мануйлов - это бывший чиновник тайной полиции в Париже, известная "Маска" "Нового Времени сообщавшая

этой газете пикантные вещи из жизни революционного подполья. Но он, что для нас интереснее, есть также исполнитель особых секретных поручений. Одно из этих поручений вас может заинтересовать сейчас. Несколько лет тому назад Манасевич-Мануйлов попробовал было исполнить поручение германского посла Пурталеса, назначившего крупную сумму, говорят около 800 000 руб., на подкуп "Нового Времени". Я очень рад сказать, что сотрудник "Нового Времени" вышвырнул Манасевича-Мануйлова из своей квартиры и Пурталесу стоило немало труда затушевать эту неприятную историю. Вот, личного секретаря министра иностранных дел Штюмерера, господина, на какого рода поручения употребляли не так давно (голоса слева: "Верно", продолжительный шум).

Председательствующий. - Покорнейше прошу прекратить шум.

П.Н.Миллюков. - Почему этот господин был арестован? Это давно известно и я не скажу ничего нового, если вам повторю, то, что вы знаете. Он был арестован да то, что взял взятку. А почему он был отпущен? Это, господина, также не секрет. Он заявил следователю, что поделился взяткою с председателем совета министров. (Шум. Родичев с места: "Это все знают". Голоса: "Дайте слушать, тише"),

Председательствующий. - Прошу г.г. членов Думы соблюдать спокойствие

П.Н.Миллюков. - Манасевич, Распутин, Штюмерер. В статье называются еще два имени. - князя Андронникова и митрополита Питирима, как участников назначения Штюмерера вместе с Распутиным (шум). Позвольте мне остановиться на этом назначении подробнее. Я разумею Штюмерера министром иностранных дел. Я пережил это назначение за границей. Оно у меня сплетается с впечатлением моей заграничной поездки. Я просто буду рассказывать вам по порядку то, что я узнал по дороге туда и обратно, а выводы вы уже сделаете сами. Итак, едва я переехал границу, несколько дней после отставки Сазонова, как сперва шведские, а затем германские и австрийские газеты принесли ряд известий о том, как встретила Германия назначение Штюмерера. Вот что говорили газеты. Я прочту выдержки без комментариев.

Особенно интересна была передовая статья в "Нее Фрейе Пресс" от 25 июня. Вот что говорится в этой статье: "Как бы не обрусел старик Штюмерер (смех), все же довольно странно, что иностранной политикой в войне, которая вышла из панславистских идей, будет руководить немец (смех). Министр-президент Штюмерер свободен от заблуждений, приведших к войне. Он не обещал, - господина, заметьте, - что без Константинополя и проливов он никогда не заключит мир. В лице Штюмерера приобретено орудие; которое можно употреблять по желанию. Благодаря политике ослабления Думы, Штюмерер стал человеком, который удовлетворяет тайные желания правых, вовсе не желающих союза с Англией. Он не будет утверждать, как Сазонов, что нужно обезвредить прусскую военную каску".

Откуда же берут германские и австрийские газеты эту уверенность, что Штюмерер, исполняя желание правых, будет действовать против Англии и

против продолжения войны? Из сведений русской печати. В московских газетах была напечатана заметка по поводу записки крайне правых (Замысловский с места: "И всякий раз это оказывается ложью"), доставленная в Ставку в июле перед второй поездкой Штюмерера. В этой записке заявляется, что, хотя и нужно бороться до окончательной победы, но нужно кончить войну своевременно, а иначе плоды победы будут потеряны вследствие революции (Замысловский с места: "Подписи, подписи"). Это - старая для наших германофилов тема, но она развивается в ряде новых нападок.

Замысловский (с места) - Подписи. Пускай скажет подписи.

Председательствующий. - Член Думы Замысловский, прошу вас не говорить с места.

П.Н. Милюков. - Я цитирую московские газеты.

Замысловский (с места). - Клеветник. Скажите подписи. Не клеветайте.

Председательствующий. - Член Государственной Думы Замысловский, прошу вас не говорить с места.

Замысловский. - Подписи, клеветник.

Председательствующий. - Член Государственной Думы Замысловский. призываю вас к порядку.

Вишневский (с места). - Мы требуем подписи. Пусть не клеветает.

Председательствующий. - Член Государственной Думы Вишневский, призываю вас к порядку.

П.Н. Милюков. - Я сказал свой источник - это московские газеты, из которых есть перепечатка в иностранных газетах. Я передаю те впечатления, которые за границу определили мнение печати о назначении Штюмерера.

Замысловский (с места). - Клеветник, вот ты кто.

Марков 2-й (с места). - Он только сообщил заведомую неправду.

(Голоса слева: "Допустимы ли эти выражения с места, господин председательствующий?").

Председательствующий. - Я повторяю, что призываю вас к порядку.

П.Н. Милюков. - Я не чувствителен к выражениям г. Замысловского (голоса слева: "Браво, браво"). Повторяю, что старая тема развивается на этот раз с новыми подробностями. Кто делает революцию? Вот кто: оказывается, ее делают городской и земский союзы, военно-промышленные комитеты, съезды либеральных организаций. Это самое несомненное проявление грядущей революции. "Левые партии", утверждает записка, "хотят продолжать войну, чтобы в промежуток организовать и подготовить революцию".

Господа, вы знаете, что, кроме подобной записки, существует целый ряд отдельных записок, которые развивают ту же мысль. Есть обвинительный акт против городской и земской организации, есть и другие обвинительные акты, которые вам известны. Так вот господа, та идефикс революции, грядущей со стороны левых, та идефикс, помешательство на которой обязательно для каждого вступившего члена кабинета (голоса: "Правильно!"), и этой идефикс приносится в жертву все: и высокий национальный порыв на помощь войне, и зачатки русской свободы, и даже прочность отношений к союзникам. Я

спрашивал тогда себя, по какому рецепту это делается? Я поехал дальше в Швейцарию отдохнуть, а не заниматься политикой, во и тут за мной тянулись те же темные тени. На берегах Женевского озера, в Берне я не мог уйти от прежнего ведомства Штюрмера - от министерства внутренних дел и департамента полиции.

Конечно, Швейцария есть место, "где скрещиваются всевозможные пропаганды, где особенно удобно можно следить за махинациями наших врагов. И понятно, что здесь особенно должна быть развита система "особых поручений", но среди них развита система особого рода, которая привлекает к себе наше особое внимание. Ко мне приходили и говорили: "Скажите пожалуйста, там, в Петрограде, чем занимается известный Ратаев?" Спрашивали, зачем сюда приехал какой-то неизвестный мне чиновник Лебедев. Спросили, зачем эти чиновники департамента полиции оказываются постоянными посетителями салонов русских дам, известных своим германофильством. Оказывается, что Васильчикова имеет преемниц и продолжательниц. Чтобы открыть пути и способы той пропаганды, о которой недавно еще откровенно говорил нам сэр Джордж Бьюкенен. Нам нужно судебное следствие, вроде того, какое было произведено над Сухомлиновым, Когда мы обвиняли Сухомлинова, мы ведь тоже не имели тех данных, которые следствие открыло. Мы имели то, что имеем теперь: инстинктивный голос всей страны и ее субъективную уверенность (аплодисменты).

Господа, я может быть не решился бы говорить о каждом из моих отдельных впечатлений, если бы не было совокупных, и в особенности, если бы не было того подтверждения, которое я получил, переехав из Парижа в Лондон. В Лондоне я наткнулся на прямое заявление, мне сделанное, что с некоторых пор наши враги узнают наши сокровеннейшие секреты и что этого не было во время Сазонова (возгласы слева: "Ага"). Если в Швейцарии и в Париже я задавал себе вопрос, нет ли за спиной нашей официальной дипломатии какой-нибудь другой, то здесь уже приходилось спрашивать об иного рода вещах. Прошу извинения, что, сообщая о столь важном факте, я не могу назвать его источника, но если это мое сообщение верно, то Штюрмер быть может найдет следы его в своих архивах. (Родичев с места: "Он уничтожит их"). Я минуя Стокгольмскую историю, как известно, предшествовавшую назначению теперешнего министра и произведшую тяжелое впечатление на наших союзников. Я могу говорить об этом впечатлении, как свидетель; я хотел бы думать, что тут было проявление того качества, которое хорошо известно старым знакомым А.Д. Протопопова - его неумение считаться с последствиями своих собственных поступков (смех, голоса слева: "Хорош ценз для министра"). По счастью, в Стокгольме он был уже не представителем депутации, так как депутации в то время уже не существовало, она частями возвращалась в Россию. То что Протопопов сделал в Стокгольме, он сделал в наше отсутствие (Марков 2-й с места: "Вы делали то же самое в Италии"). Но все же, господа, я не могу сказать, какую именно роль эта история сыграла в той уже известной нам прихожей, через которую, вслед за другими, прошел А.Д.Протопопов на

пути к министерскому креслу (голоса справа: "Какая прихожая?"). Я вам называл этих людей - Манасевич-Мануйлов, Распутин, Питирим, Штюмер. Это та придворная партия, победою которой, по словам "Нейе Фрейе Прессе", было назначение Штюмера: "Победа придворной партии, которая группируется вокруг молодой Царицы".

Во всяком случае, я имею некоторое основание думать, что предложения, сделанные германским советником Варбургом Протопопову, были повторены более прямым путем и из более высокого источника. Я несколько не был удивлен, когда из уст британского посла выслушал тяжеловесное обвинение против того же круга лиц в желании подготовить путь сепаратному миру. Может быть, слишком долго остановился на Штюмере? (Возгласы: "Нет, нет!").

Но, господа, ведь на нем преимущественно сосредоточились все чувства и настроения, о которых я говорил раньше. Я думаю, что эти чувства и настроения не позволили ему занимать это кресло. Он слышал те возгласы, которыми вы встретили его выход. Будем надеяться вместе с вами, что он сюда больше не вернется. (Аплодисменты слева. Шум. Возгласы слева: "Браво!"). Мы говорим правительству, как сказала декларация блока: мы будем бороться с вами, будем бороться всеми законными средствами до тех пор, пока вы не уйдете. Говорят, что один член совета министров, услышав, что на этот раз Государственная Дума собирается говорить об измене, взволнованно вскрикнул: "Я, быть может, дурак, но я не изменник". (Смех.) Господа, предшественник этого министра был несомненно умным министром так же как предшественник министра иностранных дел был честным человеком. Но их теперь ведь нет в составе кабинета. Так разве же не все равно для практического результата, имеем ли мы в данном случае дело с глупостью или с изменою?

Когда вы целый год ждете выступления Румынии, настаиваете на этом выступлении, а в решительную минуту у вас не оказывается ни войск, ни возможности быстро подвозить их по единственной узкоколейной дороге, и, таким образом, вы еще раз упускаете благоприятный момент нанести решительный удар на Балканах, - как вы назовете это: глупостью или изменой? (голоса слева: "Одно и то же"). Когда, вопреки нашим неоднократным настаиваниям, начиная с февраля 1916 г. и кончая июлем 1916 г., причем уже в феврале я говорил о попытках Германии соблазнить поляков и о надежде Вильгельма получить полумиллионную армию, когда, вопреки этому, намеренно тормозится дело, и попытка умного и честного министра решить, хотя бы в последнюю минуту, вопрос в благоприятном смысле кончается уходом этого министра и новой отсрочкой, а враг наш, наконец, пользуется нашим промедлением, - то это: глупость или измена? (голоса слева: "Измена"). Выбирайте любое. Последствия те же.

Когда со все большею настойчивостью Дума напоминает, что, надо организовать тыл для успешной борьбы, а власть продолжает твердить, что организовать, - значит организовать революцию, и сознательно предпочитает

хаос и дезорганизацию -- что это, глупость или измена? (голос слева: "Измена". *Аджемов*: "Это глупость". Смех). Мало того. Когда на почве общего недовольства и раздражения власть намеренно занимается вызыванием народных вспышек - потому что участие департамента полиции в последних волнениях на заводах доказано, - так вот, когда намеренно вызываются волнения и беспорядки путем провокации и при том знают, что это может служить мотивом для прекращения войны, - что это делается, сознательно или бессознательно?

Когда в разгар войны "придворная партия" подкапывается под единственного человека, создавшего себе репутацию честного у союзников (шум) и когда он заменяется лицом, о котором можно сказать все, что я сказал раньше, то это... (*Марков 2-й*: "А ваша речь - глупость или измена?"). Моя речь - есть заслуга перед родиной, которой вы не сделаете. Нет господ, воля ваша, уж слишком много глупости. (*Замысловский*: "Вот это верно".) Как будто трудно объяснить все это только одною глупостью.

Нельзя поэтому и население обвинять, если оно приходит к такому выводу, который я прочитал в заявлении председателей губернских управ. Вы должны понимать и то, почему у нас сегодня не раздается никакой другой речи, кроме той, которую я уже сказал: добивайтесь ухода этого правительства. Вы спрашиваете, как же мы начнем бороться во время войны? Да ведь, господа, только во время войны они и опасны. Они для войны опасны: именно потому-то во время войны и во имя войны, во имя того самого, что нас заставило объединиться, мы с ними теперь боремся. (Голоса слева: "Браво". Аплодисменты.)

Мы имеем много, очень много отдельных причин быть недовольными правительством. Если у нас будет время, мы их скажем. И все частные причины сводятся к одной этой: неспособность и злонамеренность данного состава правительства (Голоса слева: "Правильно"). Это наше главное зло, победа над которым будет равносильна выигрышу всей кампании. (Голоса слева: "Верно!".) Поэтому, господа, во имя миллионов жертв и потоков пролитой крови, во имя достижения наших национальных интересов, во имя нашей ответственности перед всем народом, который нас сюда послал, мы будем бороться, пока не добьемся той настоящей ответственности правительства, которая определяется тремя признаками нашей общей декларации: одинаковое понимание, членами кабинета ближайших задач текущего момента, их сознательная готовность выполнить программу большинства Государственной Думы и их обязанность опираться не только при выполнении этой программы, но и во всей их деятельности на большинство Государственной Думы. Кабинет, не удовлетворяющий этим признакам, не заслуживает доверия Государственной Думы и должен уйти: (Шумные аплодисменты)".

Вопросы:

1. В каких условиях П.Н.Милюков озвучил данные тезисы? Что в самом выступлении можно оценить как факты, вынудившие П.Н.Милюкова на речь?
2. Какие причины кризиса в стране называет П.Н.Милюков?
3. В чем с его тезисами депутаты выразили согласие, а в чем несогласие?
4. Оценить речь П.Н.Милюкова с точки зрения исторического процесса.

3. ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА В ПЕРИОД ПЕРЕХОДА К МОНОПОЛИИ РСДРП(Б) – РКП(Б) – ВКП(Б) - КПСС

3.1. РЕЗОЛЮЦИЯ О ТЕКУЩЕМ МОМЕНТЕ, ПРИНЯТАЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ БОЛЬШЕВИКОВ ПЕТРОГРАДСКИМ СОВЕТОМ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ 9 ОКТЯБРЯ 1917 ГОДА²⁵

В минуту смертельной опасности для народа и революции Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов заявляет:

Правительство Керенского губит страну. Доказав свою полную неспособность вести войну, оно не решается предложить мир. Вместе с буржуазией Керенский готовится сдать немцам Петроград — главную крепость революции. Союзные империалисты явно попустительствуют движению Вильгельма на Петроград. Гибнущие герои-матросы, по собственным словам, видят в бонапартисте Керенском не друга, а врага. При правительстве, запятнавшем себя корниловщиной, при всеобщем, твердо обоснованном недоверии солдат, рабочих и крестьян к нынешней власти Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов не может брать на себя перед армией никакой ответственности за так называемую стратегию Временного правительства и, в частности, за вывод войск из Петрограда.

Спасение Петрограда и страны — в переходе власти в руки советов. Советская власть должна предложить всем народам немедленное перемирие и впредь до заключения мира взять на себя обеспечение боеспособности армии, обороны Петрограда и страны.

Вместе с тем Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов призывает гарнизон Петрограда принять все меры к развитию и упрочению своей боевой готовности.

Задания к документу:

1. Опираясь на текст, ответьте, каким образом Керенский губит страну?
2. Напишите причины создания данного документа
3. В чём видится спасение Петрограда и страны?
4. Что должна предложить советская власть всем народам?

²⁵ Газета «Рабочий путь» № 32, 10 октября 1917 г.

3.2. РЕЗОЛЮЦИЯ О ВООРУЖЕННОМ ВОССТАНИИ, ПРИНЯТАЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЮ В.И. ЛЕНИНА НА ЗАСЕДАНИИ ЦК БОЛЬШЕВИКОВ 10 ОКТЯБРЯ 1917 ГОДА²⁶

ЦК признает, что как международное положение русской революции (восстание во флоте в Германии, как крайнее проявление нарастания во всей Европе всемирной социалистической революции, затем угроза мира империалистов с целью удушения революции в России), так и военное положение (несомненное решение русской буржуазии и Керенского с К^о сдать Питер немцам), так и приобретение большинства пролетарской партией в советах,— все это в связи с крестьянским восстанием и с поворотом народного доверия к нашей партии (выборы в Москве 5), наконец, явное подготовление второй корниловщины (вывод войск из Питера, подвоз к Питеру казаков, окружение Минска казаками и пр.),— все это ставит на очередь дня вооруженное восстание.

Признавая, таким образом, что вооруженное восстание неизбежно и вполне назрело, ЦК предлагает всем организациям партии руководиться этим и с этой точки зрения обсуждать и разрешать все практические вопросы (съезда советов Северной области, вывода войск из Питера, выступления москвичей и минчан и т. д.).

Примечания:

5) 5 сентября 1917 г. объединенный пленум Московского совета рабочих депутатов и совета солдатских депутатов по докладу о текущих событиях большинством голосов принял большевистскую резолюцию, 19 сентября состоялись перевыборы исполнительного комитета и президиума совета рабочих депутатов. В президиум вошло 5 большевиков, 2 меньшевика, 1 эсер и 1 объединенец. В исполком вошло 32 большевика, 15 меньшевиков, 9 эсеров и 3 объединенца. Председателем совета стал большевик Ногин. 27 сентября на заседании исполкомов советов рабочих и солдатских депутатов по докладу об отношении к Демократическому совещанию была принята резолюция, предложенная большевиками. Резолюция призывала провинциальные советы мобилизовать все силы для борьбы под лозунгом «Вся власть советам».

Вопросы:

1. Какие события ставят на очередь дня вооруженное восстание?
2. В чём проявляется подготовка второй корниловщины?
3. Какие события стали толчком для создания данной резолюции?
4. Какие партии и в каком соотношении вошли в состав президиума?
5. Кто стал Председателем совета?

²⁶Документы великой пролетарской революции. Том 1. Из протоколов и переписки Военно-революционного комитета Петроградского совета. ОГИЗ, 1938. с. 22-23. Документ № 3.

3.3. ОБЪЯВЛЕНИЕ О СОЗДАНИИ ОТДЕЛА РАБОЧЕЙ ГВАРДИИ ПРИ ИСПОЛКОМЕ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА²⁷

13 октября 1917 года

При исполнительном комитете Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов учрежден отдел рабочей гвардии. Совместно с бюро комендатуры рабочей гвардии названный отдел организовал временный секретариат, которому поручено, во-первых, до создания постоянного центрального органа вести всю работу по организации в районах рабочей гвардии и, во-вторых, немедленно приступить к подготовительным работам по созыву городской конференции рабочей гвардии. Конференция должна будет рассмотреть устав рабочей гвардии и организационно связать разрозненную теперь деятельность как отдельных районов, так и внутри районов отдельных групп. Конференцию предположено созвать во второй половине текущего месяца. По делам рабочей гвардии просят обращаться к секретарю отдела (дежурство от 2 до 5 час. вечера) или к дежурному члену отдела (от 5 до 7 час. вечера) в Смольный институт, комн. № 7.

Секретарь отдела рабочей гвардии.

Вопросы:

1. При каких учреждениях создан отдел рабочей гвардии?
2. В каком году была сформирована рабочая гвардия?
3. Выпишите задачи, которые ставились перед временным секретариатом согласно данному документу.
4. Какие задачи стоят перед конференцией?

3.4. ОБЪЕДИНЕННОЕ СОВЕЩАНИЕ В СТАВКЕ СЕВЕРНОГО ФРОНТА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА И ГАРНИЗОНА, ОБЩЕАРМЕЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И КОМАНДОВАНИЯ ФРОНТА 17 ОКТЯБРЯ 1917 ГОДА²⁸

В 3 часа началось соединенное заседание, в котором участвовали высшие представители штаба Северного фронта, представители армейских комитетов, всех армий фронта, а также фронтового комитета и комиссариата. Главнокомандующий генерал - квартирмейстер и представитель морского командования сделали подробные доклады о положении фронта и необходимости единения Петрограда с фронтом, параллельно доказывая полную несостоятельность большевистской идеи изоляционной защиты Петрограда. К докладам командного состава единодушно присоединились представители всех северных армий. После всех докладов комиссар фронта Войтинский поставил перед петроградской делегацией три вопроса:

²⁷ Документы великой пролетарской революции. Том 1. Из протоколов и переписки Военно-революционного комитета Петроградского совета. ОГИЗ, 1938. с. 27-28. Документ № 9.

²⁸ Газета «Новая жизнь» № 157, 10 октября 1917 г.

1) признают ли они, что дело защиты Петрограда является лишь частицей общего дела защиты фронта и ни в коем случае не может быть выделено

2) признают ли они, что петроградский гарнизон является лишь частицей революционной армии, обязанной делить с ней все труды и лишения

3) принимают ли они на себя обязательство добиться от петроградского гарнизона добровольного выполнения требований действующей армии о помощи или готовы своим отказом бросить вызов фронту.

После постановки этих вопросов главнокомандующий Черемисов заявил, что каково бы ни было отношение представителей петроградского гарнизона к заслушанным докладам и поставленным вопросам, свой приказ о выводе петроградских войск на фронт он считает боевым и, опираясь на волю армии Северного фронта, не допускает никаких колебаний в выполнении этого приказа.

После перерыва продолжалось совещание представителей петроградского гарнизона с армейскими. Последние доказывали необходимость выхода петроградских полков на фронт на усиление и для смены частей, стоящих в окопах. Петроградцы выяснили взгляд на оборону фронта Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов и отдельных фракций. Никакого окончательного решения собрание не приняло ввиду отсутствия надлежащих полномочий у петроградской делегации. Совещанием было констатировано, что приказ о выходе частей петроградского гарнизона на фронт, изданный главнокомандующим, основывается на воле армии. Окончательное решение вопроса, по заявлению делегации, переносится в Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов.

Вопросы:

1) Кто участвовал в Объединенном совещании в Ставке Северного фронта?

2) Какова цель заседания согласно данному документу?

3) Какие вопросы были поставлены перед петроградской делегацией?

4) На чем настаивали представители армейского гарнизона?

5) Каков итог данного совещания?

3.5. РЕЗОЛЮЦИЯ ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ ПО ДОКЛАДУ ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА 23 ОКТЯБРЯ 1917 ГОДА²⁹

Заслушав доклад о первых шагах Военно-революционного комитета, Петроградский совет подтверждает принятые им для дела охраны завоеваний революции меры и надеется на его дальнейшую энергичную деятельность. Петроградский совет констатирует, что благодаря энергичной работе Военно-революционного комитета связь Петроградского совета с революционным гарнизоном упрочилась, и выражает уверенность, что только дальнейшей

²⁹ Газета «Рабочий путь» № 45, 25 октября 1917 г.

работой в этом же направлении будет обеспечена возможность свободной и беспрепятственной работы открывающегося Всероссийского съезда советов. Петроградский совет поручает своему революционному комитету немедленно принять меры к охране безопасности граждан в Петрограде и решительными мероприятиями прекратить попытки погромных движений, грабежей и т. д.

Вместе с тем совет вменяет своим членам, располагающим необходимым временем, в прямую обязанность предоставить себя в распоряжение Военно-революционного комитета для участия в его работе.

Вопросы:

1. Какие важные события указаны в документе?
2. От какого числа составлен документ?
3. Какие меры предпринимает Петроградский совет?
4. Опишите в двух предложениях о чем документ.

3.6. ОБРАЩЕНИЕ ВТОРОГО ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ К РАБОЧИМ, СОЛДАТАМ И КРЕСТЬЯНАМ³⁰

РАБОЧИМ, СОЛДАТАМ И КРЕСТЬЯНАМ!

Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов открылся. На нем представлено громадное большинство Советов. На съезде присутствует и ряд делегатов от крестьянских Советов. Полномочия соглашательского ЦИК окончены. Опираясь на волю громадного большинства рабочих, солдат и крестьян, опираясь на совершившееся в Петрограде победоносное восстание рабочих и гарнизона, съезд берет власть в свои руки.

Временное правительство низложено. Большинство членов Временного правительства уже арестовано.

Советская власть предложит немедленный демократический мир всем народам и немедленное перемирие на всех фронтах. Она обеспечит безвозмездную передачу помещичьих, удельных и монастырских земель в распоряжение крестьянских комитетов, отстоит права солдата, проведя полную демократизацию армии, установит рабочий контроль над производством, обеспечит своевременный созыв Учредительного собрания, озаботится доставкой хлеба в города и предметов первой необходимости в деревню, обеспечит всем нациям, населяющим Россию, подлинное право на самоопределение.

Съезд постановляет: вся власть на местах переходит к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, которые и должны обеспечить подлинный революционный порядок.

Съезд призывает солдат в окопах к бдительности и стойкости. Съезд Советов уверен, что революционная армия сумеет защитить революцию от

³⁰ Газета «Рабочий и солдат», 9, 8 ноября (26 октября) 1917 г.

всяких посягательств империализма, пока новое правительство не добьется заключения демократического мира, который оно непосредственно предложит всем народам. Новое правительство примет все меры к тому, чтобы обеспечить революционную армию всем необходимым, путем решительной политики реквизиций и обложения имущих классов, а также улучшит положение солдатских семей.

Корниловцы — Керенский, Каледин и др. — делают попытки вести войска на Петроград. Несколько отрядов, обманным путем двинутых Керенским, перешли на сторону восставшего народа.

*Солдаты, окажите активное противодействие корниловцу Керенскому!
Будьте настороже!*

Железнодорожники, останавливайте все эшелоны, посылаемые Керенским на Петроград!

Солдаты, рабочие, служащие, — в ваших руках судьба революции и судьба демократического мира!

Да здравствует революция!

Всероссийский съезд Советов рабочих

и солдатских депутатов

Делегаты от крестьянских Советов

Вопросы:

1. Опираясь на знания истории укажите дату начала и окончания II Съезда Советов рабочих и солдатских депутатов.
2. Какая судьба постигла временное правительство?
3. Что постановил съезд?
4. Какие меры примет новое правительство?
5. Кому съезд просил противостоять народ?

3.7. ОБРАЩЕНИЕ ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА К ЛУЖСКОМУ СОВЕТУ РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ 26 ОКТЯБРЯ 1917 ГОДА³¹

Военно-революционный комитет призывает Лужский совет рабочих и солдатских депутатов не пропускать в Петроград эшелоны, которые направляются туда по повелению низложенного правительства.

Военно-революционный комитет.

Примечания

Посланный в категорической форме приказ Военно-революционного комитета Лужскому совету был вызван тем, что Лужский уездный совет, будучи до Октябрьской революции преимущественно эсеровским, вынес резолюцию о посылке помощи Керенскому.

Это решение совета вызвало негодование в массе солдат.

³¹ Документы великой пролетарской революции. Том 1. Из протоколов и переписки Военно-революционного комитета Петроградского совета. ОГИЗ, 1938. с. 58. Документ № 57.

Ко времени Октябрьской революции Лужский гарнизон составлял 15 тысяч человек, из них 5 тысяч кавалерии и 10 тысяч артиллеристов.

Большевиками было создано гарнизонное собрание, на котором было решено организовать Военно-революционный комитет и произвести перевыборы совета.

29 октября собрался уездный съезд советов, который высказался всецело за поддержку рабоче-крестьянского правительства. В новом составе совета руководство перешло в руки большевиков.

4 ноября состоялось первое заседание нового совета. В Петроград телеграфировали, что лужский гарнизон чувствует себя достаточно сильным, чтобы служить боевым форпостом Петрограда от набегов со стороны зарвавшихся ударников.

К этому времени в Луге высадились 2 батальона 9-го Финляндского стрелкового полка, солдаты которого заявили о готовности поддержать советскую власть, и послали в Петроградский совет своего представителя.

Вопросы:

1. Какой батальон высадился к 4 ноября в Петроградский совет?
2. Состав Лужского горизонта во время Октябрьской революции.
3. Почему обратились именно к Лужскому совету?
4. В каком году было обращение?

3.8. ПРЕДПИСАНИЕ ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА ГРОЗНЕНСКОМУ СОВЕТУ РАБОЧИХ, СОЛДАТСКИХ И КАЗАЧЬИХ ДЕПУТАТОВ 27 ОКТЯБРЯ 1917 ГОДА³²

Военно-революционный комитет при Петроградском совете рабочих и солдатских депутатов предписывает Терскому совету рабочих, солдатских и казачьих депутатов отобрать оружие от терских нефтепромышленников в количестве 750 винтовок, полученных ими из Московского арсенала для вооружения народной милиции, и передать их для означенной цели.

Примечания

Союз нефтепромышленников Грозного — организация нефтепромышленной буржуазии—еще летом 1917 г. под флагом «охраны промыслов» добывал оружие, готовясь к борьбе с нарастающим революционным движением. Рабочие Грозного вели стачечную борьбу против нефтепромышленников, особенно обострившуюся в предоктябрьские дни. Оружие нефтепромышленники доставали с помощью атамана терского казачьего войска Караулова и комиссара Временного правительства на Тереке полковника Михайлова. Данное предписание Военно-революционного комитета Грозненскому совету было выполнено. Оружие было отобрано и использовано на вооружение Красной гвардии.

³² Документы великой пролетарской революции. Том 1. Из протоколов и переписки Военно-революционного комитета Петроградского совета. ОГИЗ, 1938. с. 66. Документ № 86.

Вопросы:

1. Какого числа было опубликовано примечание?
2. Опишите в 2-х предложениях, о чем документ.
3. Что предписывает Терскому совету военно-революционный комитет?

3.9. ТЕЛЕГРАММА ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА ЕЛАБУЖСКОМУ СОВЕТУ РАБОЧИХ, СОЛДАТСКИХ И КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ № 3008. 9 НОЯБРЯ 1917 ГОДА³³

Совет народных комиссаров приступил [к] переговорам [о] мире, в этих целях официально предложил перемирие на всех фронтах. Всем послам вручена нота. Главнокомандующему Духонину, солдатским организациям фронта отдан соответствующий приказ. Издан декрет [о] реквизиции теплых вещей [у] богатого класса для фронта.

Примечания

Советское правительство 7 ноября 1917 г. предложило генералу Духонину, временно командующему русской армией, приступить к переговорам о перемирии. Духонин ответил отказом и 9 ноября был правительством смещен. 8 ноября Совет народных комиссаров обратился к представителям союзных держав с предложением заключить мир. 10 ноября советское правительство обратилось через представителей нейтральных стран к воюющим государствам с предложением заключить перемирие и приступить к мирным переговорам.

Революционным солдатам через голову генералитета было предложено начать переговоры на отдельных участках фронта и организовать братание.

Предложение советского правительства о мирных переговорах не встретило со стороны союзников никакого отклика. Оставшееся в одиночестве советское правительство вынуждено было послать радио германскому правительству с предложением о начале мирных переговоров. 14 ноября было получено согласие германского главнокомандующего. 18 ноября на фронт выехала советская делегация для ведения переговоров. Начались они 19 ноября.

Всего состоялось три заседания. Германская делегация, возглавляемая генералом Гофманом, не признала для себя приемлемыми условия перемирия, предложенные советской делегацией. Эти условия, по существу, были борьбой за прекращение империалистической войны. Советская делегация предложила объявить перемирие на 6 месяцев на всех сухопутных и морских фронтах, вывод немецких войск с Моонзундских островов и из Риги, прекращение переброски войск на Западный фронт. Последний пункт был особенно неприемлем для германской делегации. 22 ноября советская делегация

³³ Документы великой пролетарской революции. Том 1. Из протоколов и переписки Военно-революционного комитета Петроградского совета. ОГИЗ, 1938. с. 217-218. Документ № 352.

получила распоряжение Совета народных комиссаров не подписывать длительного перемирия ввиду отказа германского командования принять пункт о прекращении перебросок войск. В переговорах был сделан семидневный перерыв. За это время было выработано временное соглашение о прекращении военных действий с 24 ноября по 4 декабря. Советское правительство в особой ноте известило союзников о ходе переговоров. 28 ноября советская делегация вновь уехала в Брест, где было заключено перемирие на 28 дней, которое могло быть прервано только после предупреждения за 7 дней. Советская делегация добилась не только обязательства не производить никаких перебросок с фронта между Балтийским и Черным морями, но и установления свободного общения солдат на фронтах и распространения литературы.

Вопросы:

1. О чем идет речь в телеграмме?
2. Кто был главнокомандующим солдатских объединений?
3. В каком году была отправлена телеграмма?
4. К чему привели переговоры?

**3.10. ИНСТРУКЦИЯ ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА
ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОМУ
КОМИТЕТУ 515-ГО ИНЖЕНЕРНОГО ПОЛКА № 3384. 12 НОЯБРЯ 1917
ГОДА³⁴**

Приняв во внимание доклад ваших товарищей о недостатке продовольствия и фуража, Петроградский военно-революционный комитет рекомендует вам приступить немедленно к конфискации (отобранию) муки, хлеба, сена, овса, скота и рабочих лошадей у * помещиков, живущих в округе расположения полка. Производить это должны совместно с волостным (гминным) комитетом той волости, где живет помещик, без порчи имущества, составляя каждый раз опись отбираемого имущества.

Никакой денежной платы за это имущество не полагается согласно закона нового правительства о земле от 26 октября.

Председатель.

Секретарь Гусев.

Примечания

* В подлиннике ошибочно: «и».

Вопросы:

1. Что рекомендует Петроградский военно-революционный комитет Петроградского совета военно-революционному комитету инженерского полка?
2. Какая должна быть денежная плата согласно документу?

³⁴ Документы великой пролетарской революции. Том 1. Из протоколов и переписки Военно-революционного комитета Петроградского совета. ОГИЗ, 1938. с. 237. Документ № 389.

3. Какого числа была издана инструкция?
4. Какая процедура проводилась, когда отбиралось имущество?

3.11. ПРИКАЗ № 1 ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ О ДЕМОКРАТИЗАЦИИ АРМИИ. 1 МАРТА 1917 ГОДА³⁵

Приказ № 1 Петроградского Совета принят 1 марта 1917 г. на объединенном заседании рабочей и солдатской секций Совета. Для разработки приказа была образована специальная комиссия. Её возглавил член Исполнительного комитета Петросовета Н.Д. Соколов, оставивший интересные мемуары о том, как создавался текст приказа. По гарнизону Петроградского округа всем солдатам гвардии, армии, артиллерии и флота для немедленного и точного исполнения, а рабочим Петрограда для сведения.

Совет рабочих и солдатских депутатов постановил:

1) Во всех ротах, батальонах, полках, парках, батареях, эскадронах и отдельных службах разного рода военных управлений и на судах военного флота немедленно выбрать комитеты из выборных представителей от нижних чинов вышеуказанных воинских частей.

2) Во всех воинских частях, которые еще не выбрали своих представителей в Совет рабочих депутатов, избрать по одному представителю от рот, которым и явиться с письменными удостоверениями в здание Государственной думы к 10 часам утра 2 сего марта.

3) Во всех своих политических выступлениях воинская часть подчиняется Совету рабочих и солдатских депутатов и своим комитетам.

4) Приказы военной комиссии Государственной думы следует исполнять, за исключением тех случаев, когда они противоречат приказам и постановлениям Совета рабочих и солдатских депутатов.

5) Всякого рода оружие, как-то: винтовки, пулеметы, бронированные автомобили и прочее должны находиться в распоряжении и под контролем ротных и батальонных комитетов и ни в коем случае не выдаваться офицерам даже по их требованиям.

6) В строю и при отправлении служебных обязанностей солдаты должны соблюдать строжайшую воинскую дисциплину, но вне службы и строя в своей политической, общегражданской и частной жизни солдаты ни в чем не могут быть умалены в тех правах, коими пользуются все граждане. В частности, вставание во фронт и обязательное отдание чести вне службы отменяется.

7) Равным образом отменяется титулование офицеров: ваше превосходительство, благородие и т. п. , и заменяется обращением: господин генерал, господин полковник и т. д.

³⁵ Справка о «приказе №1». // Известия Петроградского Совета Р. и С.Д. Пг., 1917. №125, 23 июля (5 августа), с. 6-7.

Грубое обращение с солдатами всяких воинских чинов и, в частности, обращение к ним на "ты" воспрещается, и о всяком нарушении сего, равно как и о всех недоразумениях между офицерами и солдатами, последние обязаны доводить до сведения ротных командиров.

Настоящий приказ прочесть во всех ротах, батальонах, полках, экипажах, батареях и прочих строевых и нестроевых командах.

Вопросы:

1. Выпишите на ваш взгляд главные изменения произошедшие в следствие издания данного указа.
2. Кто возглавил специальную комиссию для разработки приказа?
3. Приказы военной комиссии Государственной думы следует исполнять, за исключением тех случаев, укажите каких.
4. Какое важное событие произошло на следующий день после опубликования данного приказа?
5. Подумайте и напишите цель издания данного указа.

3.12. ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ СЪЕЗД³⁶

Мы с самого начала революции — с апреля 1917 года — говорили открыто и прямо, что Советы гораздо более высокая, гораздо более совершенная, гораздо более целесообразная форма демократии, демократии трудящихся, чем Учредительное собрание. Учредительное собрание объединяет все классы, значит и классы эксплуататоров, значит и имущие, значит и буржуазию, значит и тех, кто получил образование за счет народа, за счет эксплуатируемых, выделившихся из него, чтобы присоединиться к капиталистам, чтобы свои знания превратить в орудие угнетения народа, потому что они обращают свои знания, высшие завоевания знания на борьбу против трудящихся. А мы говорим: когда начинается революция — она есть революция трудящихся и эксплуатируемых, — и только организации трудящихся, только организации эксплуатируемых принадлежит вся власть в государстве; этот демократизм несравненно выше, чем демократизм старей. Советы не выдуманы какой-нибудь партией. Вы прекрасно знаете, что не было такой партии, которая могла бы выдумать их. Они вызваны к жизни революцией в 1905 году. Тогда, как ни мало существовали Советы, тогда уже ясно было, что единственная прочная опора народной борьбы с самодержавием есть Советы. Как только Советы приходили в упадок, заменялись общенациональными представительными учреждениями, — мы видели в этих учреждениях, во всех Думах, съездах, собраниях — выступали кадеты, капиталисты, эксплуататоры, начиналось соглашательство с царем, и органы народного движения приходили в упадок и гибла революция. Поэтому, когда

³⁶ Ленин В.И. Полное собрание сочинений // В.И. Ленин, Т. 35. С. 298-299.

революция 1917 года не только возродила Советы, но покрыла сетью их всю страну, они обучили рабочих, солдат и крестьян тому, что они могут и должны взять всю власть в свои руки в государстве не так, как в буржуазных парламентах: там каждый гражданин имеет равные права с другими гражданами. От того, что рабочий провозгласит свое равенство с Рябушинским, а крестьянин себя — равным помещику с 12 тыс. десятин земли, от этого сладко жить не будет бедным. Поэтому самая лучшая демократическая форма, самая лучшая демократическая республика — это власть без помещиков и богатых

Вопросы:

1. Чем отличаются Советы от Учредительного собрания?
2. Чем вызваны Советы?
3. Когда и в связи с каким событием произошло возрождение Советов?
4. Какие функции выполняют Советы?
5. Подумайте и ответьте: Чем было вызван спад и подъем роли Советов в политической жизни страны?

3.13. О ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ РАБОЧИХ, КРЕСТЬЯНСКИХ, КРАСНОАРМЕЙСКИХ И КАЗАЧЬИХ ДЕПУТАТОВ³⁷

24. Всероссийский съезд Советов является высшей властью Российской Социалистической Федеративной Советской Республики.

25. Всероссийский съезд Советов составляется из представителей городских Советов по расчету 1 депутат на 25000 избирателей и представителей губернских съездов Советов по расчету 1 депутат на 125000 жителей.

Примечание 1. В случае, если губернский съезд Советов не предшествует Всероссийскому съезду Советов, то делегаты на последний посылаются непосредственно уездными съездами Советов.

Примечание 2. В случае, если областной съезд Советов непосредственно предшествует Всероссийскому съезду Советов, то делегаты на последний могут быть посланы областным съездом Советов.

26. Всероссийский съезд Советов созывается Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом Советов не реже двух раз в год.

27. Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов созывается Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом Советов по 247 собственному почину или по требованию Советов местностей, насчитывающих не менее 1/3 всего населения Республики.

28. Всероссийский съезд Советов избирает Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов в числе не свыше 200 человек.

29. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов всецело ответствен перед Всероссийским съездом Советов.

³⁷ Конституция РСФСР 1918г. Глава шестая

30. В период между съездами высшей властью Республики является Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов.

Вопросы:

1. Кто осуществляет высшую власть в РСФСР
2. Как часто должен созываться Всероссийский съезд Советов?
3. Какой орган подчиняется Всероссийскому съезду Советов?

**3.14. ОРГАНИЗАЦИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ НА МЕСТАХ.
ГЛАВА ДЕСЯТАЯ. О СЪЕЗДАХ СОВЕТОВ³⁸**

53. Съезды Советов составляются следующим образом:

а) Областные – из представителей городских Советов и уездных Съездов Советов, по расчету 1 депутат на 25 тыс. жителей, а от городов по 1 депутату на 5000 избирателей, но не более 500 делегатов на всю область, – либо из представителей губернских Съездов Советов, избираемых по той же норме, если этот Съезд собирается непосредственно перед областным Съездом Советов.

б) Губернские (окружные) – из представителей городских Советов и волостных Съездов Советов, по расчету 1 депутат на 10.000 жителей, а от городов по 1 депутату на 2 тысячи избирателей, но не свыше 300 депутатов на всю губернию (округ), причем, в случае созыва уездного Съезда Советов непосредственно перед губернским, выборы производятся по той же норме не волостными, а уездным Съездом Советов.

в) Уездные (районные) – из представителей сельских Советов, по расчету 1 депутат на 1 тысячу жителей, но не свыше 300 депутатов на весь уезд (район).

г) Волостные – из представителей всех сельских Советов волости, по расчету 1 депутат на каждые 10 членов Совета.

Примечание 1. В уездных Съездах Советов участвуют представители Советов городов, население которых не превышает 10 тысяч человек; сельские Советы местностей, насчитывающих менее 1 тысячи человек населения, для избрания депутатов на уездный Съезд Советов объединяются.

Примечание 2. Сельские Советы, насчитывающие менее 10 членов, посылают на волостной Съезд Советов по 1 представителю.

54. Съезды Советов созываются соответствующими по территории исполнительными органами Советской власти (Исполнительными Комитетами) по усмотрению последних или по требованию Советов местностей, насчитывающих не менее 1/2 всего населения данного района, но, во всяком случае, не реже двух раз в год по области, одного раза в три месяца по губернии и уездам и одного раза в месяц по волости.

55. Съезд Советов (областной, губернский, уездный, волостной) избирает свой исполнительный орган – Исполнительный Комитет, число членов

³⁸ Конституция РСФСР 1918г. Глава десять

которого не должно превышать: а) по области и губернии – 25, б) по уезду – 20, в) по волости – 10. Исполнительный Комитет всецело ответствен пред избравшим его Съездом Советов.

56. В границах своего ведения Съезд Советов (областной, губернский, уездный, волостной) есть высшая в пределах данной территории власть; в период же между Съездами такой властью является Исполнительный Комитет.

Задания к документу:

- 1) По какому принципу формируются областные, губернские, уездные и волостные съезды Советов?
- 2) Какой орган подчиняется Съезду Советов?

3.15 ВЫСШИЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК³⁹

Статья 30. Высшим органом государственной власти СССР является Верховный Совет СССР.

Статья 31. Верховный Совет СССР осуществляет все права, присвоенные Союзу Советских Социалистических Республик согласно статье 14 Конституции, поскольку они не входят, в силу Конституции, в компетенцию подотчетных Верховному Совету СССР органов СССР: Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и министерств СССР.

Статья 32. Законодательная власть СССР осуществляется исключительно Верховным Советом СССР.

Статья 33. Верховный Совет СССР состоит из двух палат: Совета Союза и Совета Национальностей.

Статья 34. Совет Союза избирается гражданами СССР по избирательным округам по норме: один депутат на 300 тысяч населения.

Статья 35. Совет Национальностей избирается гражданами СССР по союзным и автономным республикам, автономным областям и национальным округам по норме: по 32 депутата от каждой союзной республики, по 11 депутатов от каждой автономной республики, по 5 депутатов от каждой автономной области и по одному депутату от каждого национального округа.

Статья 36. Верховный Совет СССР избирается сроком на четыре года.

Статья 37. Обе палаты Верховного Совета СССР: Совет Союза и Совет Национальностей равноправны.

Статья 38. Совету Союза и Совету Национальностей в одинаковой мере принадлежит законодательная инициатива.

Статья 39. Закон считается утвержденным, если он принят обеими палатами Верховного Совета СССР простым большинством голосов каждой палаты.

³⁹ Конституция СССР 1936г. Глава III

Статья 40. Законы, принятые Верховным Советом СССР, публикуются на языках союзных республик за подписями Председателя и Секретаря Президиума Верховного Совета СССР.

Статья 41. Сессии Совета Союза и Совета Национальностей начинаются и заканчиваются одновременно.

Статья 42. Совет Союза избирает Председателя Совета Союза и четырех его заместителей.

Статья 43. Совет Национальностей избирает Председателя Совета Национальностей и четырех его заместителей.

Статья 44. Председатели Совета Союза и Совета Национальностей руководят заседаниями соответствующих палат и ведают их внутренним распорядком.

Статья 45. Совместные заседания обеих палат Верховного Совета СССР ведут поочередно Председатели Совета Союза и Совета Национальностей.

Статья 46. Сессии Верховного Совета СССР созываются Президиумом Верховного Совета СССР два раза в год.

Внеочередные сессии созываются Президиумом Верховного Совета СССР по его усмотрению или по требованию одной из союзных республик.

Статья 47. В случае разногласия между Советом Союза и Советом Национальностей вопрос передается на разрешение согласительной комиссии, образуемой палатами на паритетных началах. Если согласительная комиссия не приходит к согласному решению или если ее решение не удовлетворяет одну из палат, вопрос рассматривается вторично в палатах. При отсутствии согласного решения обеих палат Президиум Верховного Совета СССР распускает Верховный Совет СССР и назначает новые выборы.

Статья 48. Верховный Совет СССР избирает на совместном заседании обеих палат Президиум Верховного Совета СССР в составе: Председателя Президиума Верховного Совета СССР, пятнадцати заместителей Председателя — по одному от каждой союзной республики, Секретаря Президиума и двадцати членов Президиума

Верховного Совета СССР.

Президиум Верховного Совета СССР подотчетен Верховному Совету СССР во всей своей деятельности.

Статья 49. Президиум Верховного Совета СССР:

- а) созывает сессии Верховного Совета СССР;
- б) издает указы;
- в) дает толкование действующих законов СССР;
- г) распускает Верховный Совет СССР на основании 47 статьи Конституции СССР и назначает новые выборы;
- д) производит всенародный опрос (референдум) по своей инициативе или по требованию одной из союзных республик;
- е) отменяет постановления и распоряжения Совета Министров СССР и Советов Министров союзных республик в случае их несоответствия закону;

ж) в период между сессиями Верховного Совета СССР освобождает от должности и назначает отдельных министров СССР по представлению Председателя Совета Министров СССР с последующим внесением на утверждение Верховного Совета СССР;

з) учреждает ордена и медали СССР и устанавливает почетные звания СССР;

и) награждает орденами и медалями СССР и присваивает почетные звания СССР;

к) осуществляет право помилования;

л) устанавливает воинские звания, дипломатические ранги и иные специальные звания;

м) назначает и сменяет высшее командование Вооруженных Сил СССР;

н) в период между сессиями Верховного Совета СССР объявляет состояние войны в случае военного нападения на СССР или в случае необходимости выполнения международных договорных обязательств по взаимной обороне от агрессии;

о) объявляет общую и частичную мобилизацию;

п) ратифицирует и денонсирует международные договоры СССР;

р) назначает и отзывает полномочных представителей СССР в иностранных государствах;

с) принимает верительные и отзывные грамоты аккредитованных при нем дипломатических представителей иностранных государств;

т) объявляет в отдельных местностях или по всему СССР военное положение в интересах обороны СССР или обеспечения общественного порядка и государственной безопасности.

Статья 50. Совет Союза и Совет Национальностей избирают мандатные комиссии, которые проверяют полномочия депутатов каждой палаты.

По представлению мандатных комиссий палаты решают либо признать полномочия, либо кассировать выборы отдельных депутатов.

Вопросы:

1. Дублировал ли Верховный Совет СССР по Конституции 1936 года своими функциями, Советы, которые были учреждены Конституцией 1918 года?
2. Сколько палат в Верховном Совете СССР, назовите эти палаты?
3. При каких условиях начинала работу согласительная комиссия?
4. Какие полномочия закреплены за Верховным Советом СССР по Конституции 1936 года?

4. ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ И В 1990 – 2000-Е ГГ.

4.1. УСТАВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «РОССИЙСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «ЯБЛОКО»⁴⁰

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» (далее – Партия) является политической партией – добровольным самоуправляемым общественным объединением граждан, созданным на основе общности политических интересов и убеждений.

Партия является видом общественной организации как организационно-правовой формы юридических лиц.

1.2. Партия создана путем преобразования Общероссийской политической общественной организации «Объединение ЯБЛОКО» в политическую партию; до государственной регистрации изменений, внесенных XIII Съездом в Устав Партии, имела наименование Российская демократическая партия «ЯБЛОКО».

1.3. Партия является правопреемником Общероссийской политической общественной организации «Объединение ЯБЛОКО», права и обязанности которой, в том числе политические, переходят к Партии по праву и в соответствии с передаточным актом.

1.4. Партия осуществляет свою деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, действующим законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом.

1.5. Партия является юридическим лицом с момента ее государственной регистрации, имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

1.6. Полное наименование Партии – Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО». Сокращенные наименования – Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО», «ЯБЛОКО» - Объединенные демократы», РОДП «ЯБЛОКО», Российская объединенная демократическая партия, Партия «ЯБЛОКО», «ЯБЛОКО» – ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ». Данные названия равнозначны.

1.7. Структурные подразделения Партии в своем наименовании используют наименование Партии в соответствии с пунктом 1.6 Устава с указанием своей территориальной принадлежности.

⁴⁰<https://www.yabloko.ru/Union/Program/pp.html>

1.8. Место нахождения коллегиального постоянно действующего руководящего органа Партии - Бюро Российской объединенной демократической партии «ЯБЛОКО» (далее Бюро Партии) город Москва, Российская Федерация.

Вопросы:

1. Какие существуют равноценные названия партии «ЯБЛОКО»?
2. Каким путём создана партия?
3. В соответствии с каким документом партия осуществляет свою деятельность?
4. Выпишите сокращённые наименования партии.
5. Назовите постоянно действующий руководящий орган партии.

4.2. ЗАЯВЛЕНИЕ БЮРО РОДП «ЯБЛОКО» ОБ УЧАСТИИ ПАРТИИ «ЯБЛОКО» В ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ⁴¹

Бюро Федерального Совета Российской демократической партии «ЯБЛОКО» отмечает, что ход избирательной кампании по выборам президента РФ подтвердил оценку и прогноз, данные 12 съездом Партии: выборы превращены в политический фарс.

РДП «ЯБЛОКО» считает невозможным участвовать в очередной имитации демократических процедур. Мы исходим из того, что люди видят нарастающую в стране несвободу, неравноправие участников псевдодемократических выборов, несостоятельность и даже комичность кандидатур. Мы полагаем, что в этих условиях для людей демократических убеждений естественной формой протеста будет неучастие в выборах Президента РФ.

РДП «ЯБЛОКО» продолжит работу Партии по созданию широкой демократической коалиции, участию в региональных и местных выборах, считая важнейшей задачей создание ячеек политического влияния в региональных и местных законодательных и исполнительных органах власти для продвижения к действительно свободному и демократическому обществу.

Председатель Партии Г.А.Явлинский

Вопросы:

1. Как Г. А. Явлинский называет ход избирательной кампании 2012 г.?
2. К чему призывает Г. А. Явлинский людей демократических убеждений?
3. Какую важнейшую задачу, которая стоит перед РДП «Яблоко», видит Г. А. Явлинский ?

⁴¹<https://www.yabloko.ru/Publ/2004/Bulletin/200401-01/bull0104010.html>

4. Почему Г. А. Явлинский считает невозможным дальнейшее участие партии «Яблоко» в выборах?

5. Каким хочет видеть наше общество Г. А. Явлинский?

4.3. «ПЛАН ПУТИНА - ДОСТОЙНОЕ БУДУЩЕЕ ВЕЛИКОЙ СТРАНЫ» РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА - ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ВЫПУСК №4514 (0)26⁴²

**Принята VIII Съездом Всероссийской политической партии
"ЕДИНАЯ РОССИЯ"**

1 октября 2007 года, г. Москва

ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА

Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Всероссийская политическая партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ" - это добровольное объединение граждан Российской Федерации, поставивших своей главной целью обеспечить достойную жизнь нынешнему и будущим поколениям россиян. Мы строим общество обеспеченных и уверенных в своем будущем людей, укореняем в нем психологию личного успеха и исторического успеха всего народа.

Самостоятельное, без посторонней помощи, стремительное возрождение нашей страны - свидетельство огромной внутренней силы России, гигантских созидательных возможностей ее народа.

Восемь лет - кратчайший по историческим меркам срок. За это время страна не только преодолела экономический и политический кризис 90-х годов, но и вошла в десятку крупнейших экономик мира. С 2000 года более чем в два раза выросли реальные доходы населения.

Решение МОК провести зимнюю Олимпиаду-2014 в Сочи - еще одно подтверждение растущего экономического потенциала России, ее авторитета в мире.

Сегодня Россия располагает всеми возможностями для реализации своего конкурентного преимущества - уникального сочетания интеллектуального потенциала и природно-ресурсной базы. Она обладает всеми возможностями для нового рывка вперед.

В стране есть национальный лидер - президент Владимир Путин, и есть сплоченная общественная сила, политическая опора президента - политическая партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Россия уверенно реализует курс, который обеспечивает превращение ее в один из мировых центров политического и экономического влияния, культурного и нравственного притяжения, обеспечивает утверждение нового качества жизни всех граждан страны. Мы называем этот курс "Планом

⁴² <https://rg.ru/2007/11/09/er.html>

Путина". В ходе его реализации уже удалось решить самые сложные и острые проблемы, которые накапливались десятилетиями.

"План Путина" определил и вектор дальнейшего развития России.

Под "Планом Путина" на ближайшие четыре года мы понимаем решение следующих задач:

- дальнейшее развитие России как уникальной цивилизации, защита общего культурного пространства, русского языка, наших исторических традиций;

- повышение конкурентоспособности экономики через выход на инновационный путь развития, поддержку науки, развитие инфраструктуры, наращивание инвестиций в первую очередь в высокие технологии, в отрасли - локомотивы экономического роста;

- обеспечение нового качества жизни граждан путем продолжения реализации приоритетных национальных проектов, дальнейшего и значительного повышения заработной платы, пенсий и стипендий, оказания помощи гражданам в решении жилищной проблемы;

- поддержка институтов гражданского общества, стимулирование социальной мобильности и активности, продвижение общественных инициатив;

- укрепление суверенитета России, обороноспособности страны, обеспечение для нее достойного места в многополярном мире.

"План Путина" - это основа нашего исторического успеха. Это - победа России!

"ЕДИНАЯ РОССИЯ" - партия, выступающая политическим гарантом преемственности курса президента, реализации разработанной им стратегии.

I. Россия, которую мы выбираем

Наша стратегическая цель - строительство России как великой державы на основе исторических традиций и самобытных культурных ценностей ее народов, лучших достижений мировой цивилизации.

Россия, которую мы выбираем, - это сильное демократическое, социально ориентированное государство. Это - свободное, справедливое и духовно сплоченное общество. Это - конкурентоспособная инновационная экономика. Это - высокое качество жизни граждан.

Реализуя стратегию качественного обновления страны на принципах суверенной демократии, мы исходим из неотъемлемого права свободного российского народа самостоятельно определять свою историческую судьбу, распоряжаться национальным достоянием в интересах всей нации, каждого гражданина.

2.1. Развитие России как уникальной цивилизации

Основные резервы строительства великой России кроются не только в экономике, но и в духовно-нравственном потенциале многонационального российского народа. Мы добьемся существенного усиления государственной поддержки культуры в целом, поддержки каждого талантливого человека, чье дарование должно быть востребовано и полностью раскрыто. Упор будет сделан на развитие русского языка, обеспечивающего единство культурного и информационного пространства России, на продвижение программ его изучения в ближнем и дальнем зарубежье.

"ЕДИНАЯ РОССИЯ" считает своевременным решение о создании Президентской библиотеки, которая откроет свободный вход в мир информации и культуры в любой точке страны. Компьютерные технологии будут внедрены во все российские библиотеки, включая школьные и сельские.

Важнейший показатель зрелости гражданского общества - отношение к собственному культурному наследию. Партия обеспечит законодательное закрепление льгот для меценатов. В рамках партийных проектов "Наш город" и "Историческая память" будет продолжена реставрация памятников истории и культуры.

Среди наших первоочередных задач - содействие развитию отечественного кино и театра, книгоиздания и литературы, обеспечение доступности для всего населения социально значимого пакета телерадиопрограмм федерального и регионального уровня, развитие внутреннего и международного туризма.

Особое внимание будет уделяться развитию образования как фундамента культуры. "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет отстаивать принцип доступности качественного образования, включая высшее, для представителей всех социальных групп российского общества. Ни одно бюджетное место в системе высшего образования не будет сокращено. Мы будем добиваться значительного повышения статуса педагогических и научно-педагогических работников, уровня их заработной платы и социальной защиты.

Утверждение общероссийской гражданской идентичности, формирование общей системы духовно-нравственных ориентиров при сохранении культурной самобытности народов России, развитии национальных языков, обычаев и традиций - приоритет "ЕДИНОЙ РОССИИ". Именно в приверженности народа моральным и духовным ценностям мы видим одно из важнейших конкурентных преимуществ России, залог успеха нашего развития.

2.2. Переход к инновационной экономике

Ближайшие четыре года будут решающими для перехода к инновационной экономике, основанной на перспективных идеях, изобретениях и способности быстрее других внедрять их в реальную практику. В условиях

международной конкуренции это вопрос выживания России как великой державы.

Первоочередная задача - создание благоприятных условий для всех реально работающих в России предприятий. Именно этому будет подчинена политика в сфере налогового, таможенного и тарифного регулирования. Именно на это будет направлена реформа естественных монополий. Именно эта цель будет преследоваться при разрешении корпоративных конфликтов. Особое внимание будет уделяться развитию малого и среднего бизнеса.

Мы убеждены в необходимости усиления государственной поддержки стратегически важных отраслей отечественной промышленности, занимающих передовые позиции в современном мире. Это прежде всего авиастроение, судостроение, атомная энергетика, оборонно-промышленный комплекс. Таким же государственным приоритетом, каким были в 60-70-х годах XX века программы "Космос" и "Ракетостроение", должна стать программа развития нанотехнологий.

"ЕДИНАЯ РОССИЯ" готова внести непосредственный вклад в инновационное развитие страны. Партийные проекты - "Фабрика мысли" и "Эффективное управление - кадровый резерв" - будут оказывать поддержку разработке и продвижению новых передовых технологий и подготовке кадров. Партия берет под контроль возрождение системы подготовки квалифицированных трудовых резервов в соответствии с запросами инновационной экономики. Наша стратегическая цель - лидерство России в ключевых направлениях мирового технологического прогресса.

Одно из условий будущего роста - использование конкурентных преимуществ России в энергетике. Ключевой резерв - снижение энергоемкости нашей экономики. В своем партийном проекте "Энергетическая безопасность" мы обращаем внимание на необходимость структурной реформы отрасли, приоритетного развития таких ее перспективных направлений, как атомная и термоядерная энергетика.

Роль локомотива в освоении сырьевых месторождений может сыграть Партийный проект "Урал Промышленный - Урал Полярный". Его реализация во многом решает проблемы обеспечения промышленности не только Урала, но и всей России высококачественным отечественным сырьем.

На устранение инфраструктурных ограничений экономического роста, превращение России в транспортное сердце мира направлен Партийный проект "Транспортный коридор". Речь идет об обеспечении доступности всей территории России, восстановлении экономического единства страны, ее интеграции в международную транспортную систему. Особое внимание будет уделяться строительству федеральных трасс и реконструкции дорог, развитию железнодорожных, воздушных и водных путей сообщения.

Мы будем и дальше укреплять экономические и правовые заградительные барьеры на пути неэффективного использования природных богатств России. Только пресечение незаконного лова и контрабанды рыбы позволит покончить с дотационностью ряда восточных регионов страны. Будет

обеспечиваться более глубокая переработка нефти. В Партийном проекте "Российский лес" определены меры, которые помогут наладить переработку древесины и отказаться от экспорта круглого леса.

Важной частью для "ЕДИНОЙ РОССИИ" является развитие агропромышленного комплекса. Партия будет настаивать на действенной государственной поддержке отечественного производителя сельскохозяйственной продукции. Мы убеждены, что российское крестьянство способно обеспечить продовольственную безопасность страны, успешно конкурировать с иностранными производителями. В рамках реализации национальных проектов мы будем развивать инфраструктуру села, население которого получит выгоды от расширения дорожного строительства, газификации, телефонизации, приближения врачебной практики к пациентам. В сельских районах получат развитие крупные и средние агрохолдинги, фермерские хозяйства, потребительская, кредитная, производственно-сбытовая и другие виды кооперации, которые обеспечат эффективную организацию и справедливую оплату крестьянского труда.

Перед лицом все новых вызовов мы обязаны реализовать конкурентные преимущества России, взяв на вооружение психологию победителей. Эта психология восходит к историческому опыту России, которой не раз удавалось в самых сложных ситуациях осуществить прорыв к новым рубежам. Пример предков, создавших великую державу, вызывает к нам как призыв к действию.

Вопросы:

1. Когда было дано официальное разрешение Владимира Путина на использование его имени и образа в рамках избирательной кампании партии «Единая Россия»?

2. На что партия сделала ставку в своей предвыборной кампании?

3. «Россия - уникальная цивилизация». Аргументируйте данное утверждение.

4. Определите какие задачи согласно этому плану необходимо решить в первую очередь .

5. Как вы считаете была ли реализована эта программа, и каковы были шансы осуществить её в полной мере?

4.4. ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА РФ 2012 ГОДА⁴³

Опубликовано 08 февраля 2012 года в «Российской газете»

Предвыборная программа Всероссийской политической партии «Единая Россия» (на выборах Президента России 4 марта 2012 года)

Итоги десятилетия и задачи развития

⁴³https://er.ru/party/presidential_election/

За минувшее десятилетие мы многое прошли. Были и успехи, и испытания. Однако именно благодаря доверию и поддержке народа нам удалось решить многие острейшие проблемы.

Вместе мы победили сепаратизм, преодолели жесточайший кризис лихих 1990-х. Россия за эти годы решила долговые проблемы, и созданные в 1990-е годы, и доставшиеся в наследство от СССР.

Достигнутая политическая стабильность обеспечила период экономического роста. Валовой внутренний продукт страны вырос практически вдвое, реальные доходы населения увеличились почти в 2,5 раза. Число людей, живущих за чертой бедности, сократилось более чем в 2,5 раза. Значительно увеличились пенсии и заработные платы. Уровень безработицы снизился на 35%. Инфляция уменьшилась более чем в 3 раза – с 20% в 2000 году до уровня 6% в прошлом году. Увеличилась рождаемость. Сокращается смертность. Мы достигли и преодолели показатели уровня жизни самых благополучных лет СССР.

В период мирового экономического кризиса 2008–2009 годов Россия не уменьшила, а увеличила объёмы социальной поддержки граждан – это результат целенаправленных и ответственных действий власти, которая не растратила ресурсы, а накопила резервы для преодоления экономических невзгод.

Укрепилось международное положение России, выросло её влияние на процессы, происходящие в мире. Наша армия становится сильнее, растёт уважение к защитнику Отечества. Мы вошли в «клуб» динамично развивающихся стран. От полуразрушенного в 1990-х народного хозяйства Россия поднялась на позиции шестой в мире экономики в расчёте по ВВП по паритету покупательской способности.

Успехи России во внутренней и внешней политике стали для граждан свершившимся и непреложным фактом. Граждане страны настроены на более быстрые темпы развития, на достижение лучших мировых стандартов жизни, на более активное участие в решении проблем, стоящих перед страной.

Нас всех не устраивает многое. Это и сохраняющаяся бедность, и всё ещё плохой предпринимательский климат, и распространённость коррупции, и неэффективность деятельности значительной части чиновников по решению проблем людей, включая обеспечение безопасности граждан. Эти проблемы появились не сегодня и не вчера, но на фоне успешного решения иных важнейших вопросов они особенно нетерпимы.

Опираясь на Общероссийский народный фронт и самую широкую общественную поддержку, заявляем: мы готовы к решительным и ответственным действиям по модернизации страны. Россия преобразится, станет страной, в которой комфортно жить и работать, растить детей, страной, где каждый человек сможет реализовать себя, свою мечту.

Наша задача – завершить создание в России такой политической системы, такой структуры социальных гарантий и защиты граждан, такой модели экономики, которые вместе составят единый, постоянно развивающийся, и

одновременно – устойчивый, здоровый государственный организм. Способный безусловно гарантировать суверенитет России и процветание граждан нашей великой державы на десятилетия вперед. Отстоять справедливость и достоинство каждого человека. Правду и доверие в отношениях государства и общества.

Наши ценности Духовность и единство российского народа

На новые вызовы времени верный ответ может дать только нравственно здоровое общество.

Нужно воспитывать приверженность семье, ответственность за судьбу Отечества, уважение к людям, учить беречь природу. Это обогатит наше общество, объединит его для новых свершений. Возрождению и укреплению этих ценностей мы будем всемерно содействовать через развитие культуры, сотрудничество с традиционными российскими религиями. Мы приветствуем и будем поддерживать работу традиционных религий России в системе образования и просвещения, в социальной сфере, в Вооруженных силах. При этом должен быть, безусловно, сохранен светский характер нашего государства.

Мы будем активно защищать основы нравственности в средствах массовой информации и в интернет-сфере. Современные технологии должны помогать нашим гражданам быть в курсе событий, общаться, учиться и работать. Мы будем бороться с попыткой использовать информационное пространство для пропаганды жестокости, национализма, порнографии, наркомании, курения и пьянства. Мы не позволим низкопробным продуктам массовой культуры калечить нравственное и психическое здоровье наших детей и будем поддерживать создание и продвижение качественных отечественных программ и передач.

Наша сила – в духовном богатстве и единстве многонационального российского народа. Нам необходима стратегия национальной политики, основанная на гражданском патриотизме. Любой человек, живущий в нашей стране, не должен забывать о своей вере и этнической принадлежности. Но он должен прежде всего быть гражданином России и гордиться этим. Никто не имеет права ставить национальные и религиозные особенности выше законов государства. Однако при этом сами законы государства должны учитывать национальные и религиозные особенности.

Гражданская задача образования, системы просвещения – дать каждому тот абсолютно обязательный объем гуманитарного знания, который составляет основу самоидентичности народа. И в первую очередь речь должна идти о повышении в образовательном процессе роли таких предметов, как русский язык, русская литература, отечественная история – естественно, в контексте всего богатства национальных традиций и культур.

Культура и искусство – это наша история и путь в будущее, возможность сохранить нашу культурную идентификацию и творческое многообразие. Великие российские писатели, композиторы и художники – золотой фонд мировой культуры, ключ к пониманию души нашего народа. Они своим

творческим гением показали всему миру глубокую духовность и величие России. Мы будем продолжать поддержку российских деятелей культуры и сохраним наше лидерство в сфере искусств.

Развитие человека – ключевая ценность

Развитие человека, создание условий для реализации его способностей – ради этого в конечном счёте должно работать государство и его институты, на это должна быть нацелена экономика.

Приоритетом государственной политики является ускоренное развитие отраслей, определяющих качество жизни людей, прежде всего, образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, социального обеспечения.

Государство обязано создать условия, чтобы права каждого гражданина России были надёжно защищены, чтобы каждый мог обеспечить достойный уровень жизни своей семьи за счёт своего труда и предпринимательства, чтобы каждый человек в максимальной степени мог реализовать свои возможности и свой потенциал. Каждому должен быть обеспечен свободный выбор, при этом свобода должна базироваться на фундаменте справедливости – только так она будет признана нашим обществом. Социально незащищённым гражданам должны быть предоставлены надёжные социальные гарантии, включая достойные пенсии.

Вопросы:

1. Что обеспечила достигнутая политическая стабильность?
2. По данной предвыборной программе на что настроены граждане страны?
3. Составьте несколько пунктов, которые выражают недовольство граждан страны
4. Какое отношение к религии у данной партии?
5. Что по данному документу государство должно обеспечить гражданину страны?

4.5. ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРОГРАММА ПАРТИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ» НА ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФС РФ VII СОЗЫВА⁴⁴

Россия – социальное государство: так записано в нашем основном законе – Конституции. А человек, его права и свободы являются высшей ценностью в Российской Федерации.

В этом – суть социальной политики «ЕДИНОЙ РОССИИ». Для нас важно не только обеспечить выполнение государством всех своих социальных обязательств, но и сделать так, чтобы помощь людям была реальной – ощутимой, достойной и эффективной.

⁴⁴<https://er.ru/party/program/#28>

Каждый человек должен иметь возможность получать качественное образование. А потом – найти достойную работу с достойной зарплатой. А тот, кто нуждается в социальной защите, должен ее получить.

Сегодня инвестиции в человека создали предпосылки для того, чтобы компетенции, профессионализм и знания людей стали играть ту ведущую роль в развитии общества, которая до индустриальной революции принадлежала сельскому хозяйству, а в последующем – промышленности.

Социальное развитие, формирующее человеческий потенциал, является уже не просто следствием экономического роста, но **само становится его основой**. Расходы социального характера – это не только выражение заботы о нуждах граждан, но и **перспективные инвестиции в развитие общества и государства**.

Государственная политика доходов населения и состояние рынка труда являются базовыми условиями, определяющими уровень и качество жизни российских семей.

Социальная политика призвана внести свой вклад в **сохранение демографического роста и увеличение продолжительности жизни**.

СОХРАНЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ

Несмотря на серьезность экономических вызовов последних лет, проведение президентского курса в социальной политике позволило добиться **качественного роста доходов населения и инвестиций в развитие человека**.

На сегодняшний день доходы граждан в среднем превышают уровень 2000 года в три раза. Средний размер пенсии по старости в 2000 году был 894 рубля, сейчас – 13 200 рублей. Ни один неработающий пенсионер не имеет доход ниже прожиточного минимума – это гарантия, заложенная в действующем законодательстве. Поэтому 5 млн пенсионеров с низкими доходами получают доплаты к пенсии. В большинстве стран пенсионный возраст составляет 65 лет. В России он не меняется уже многие десятилетия.

НАШИ ДАЛЬНЕЙШИЕ ДЕЙСТВИЯ:

Сохранить достигнутый реальный уровень оплаты труда, а с 2018 года обеспечить его повышение в соответствии с темпами роста экономики.

Для этого «ЕДИНАЯ РОССИЯ» будет проводить последовательную **политику сдерживания роста цен**: инфляция – это не только и не столько экономический, сколько социальный вызов, именно она стала главным фактором, предопределившим рост бедности и падение реальной заработной платы в 2014-2015 годах.

Продолжим реализовать меры, направленные на **достижение целевых показателей по повышению оплаты труда работникам бюджетных организаций**:

- учителям школ – до средней зарплаты в регионе;
- работникам детских садов – до средней зарплаты в сфере общего образования региона;

- преподавателям среднего профессионального образования, работникам культуры – к 2018 году до средней зарплаты в регионе;
- врачам, работникам и преподавателям вузов – к 2018 году до 200% средней зарплаты в регионе;
- социальным работникам, среднему и младшему медицинскому персоналу – к 2018 году до средней зарплаты в регионе.

При этом «ЕДИНАЯ РОССИЯ» будет осуществлять **контроль за качеством исполнения Указов Президента** в регионах и муниципалитетах, чтобы повышение заработной платы не проводилось в основном за счет увеличения нагрузки на работника.

Сохранить уровень жизни пенсионеров, а с 2017 года обеспечить его повышение в соответствии с темпами роста цен.

«ЕДИНАЯ РОССИЯ» выступает за то, чтобы **восстановить с 2017 года индексацию пенсий в полном объеме** на уровень инфляции. В 2016 году необходимо рассмотреть возможность проведения доиндексации пенсий с учетом развития экономики в первом полугодии текущего года.

Средняя пенсия должна составлять 40% средней заработной платы. Это – целевой ориентир, к которому будем стремиться. Для людей, планирующих **продолжить трудовую деятельность** после достижения пенсионного возраста, должны быть созданы такие возможности.

Сократить неравенство в доходах граждан.

По предложению «ЕДИНОЙ РОССИИ» Правительство РФ увеличило в 2016 году минимальный размер оплаты труда более чем на 20% (до 7500 рублей).

В дальнейшем мы считаем необходимым сделать следующее:

- обеспечить до 2020 года **поэтапное повышение минимального размера оплаты труда** до величины прожиточного минимума трудоспособного населения;
- установить **зависимость размера заработной платы топ-менеджмента государственных корпораций, компаний и хозяйственных обществ**, в уставном капитале которых более 50% акций (долей) находится в собственности Российской Федерации, от показателей эффективности деятельности и прибыли указанных организаций;
- ввести **ограничения соотношений зарплат руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров государственных (муниципальных) учреждений и унитарных предприятий со средней заработной платой** в этих учреждениях (предприятиях).

Снизить уровень бедности населения.

- Восстановить с 2017 года **индексацию социальных выплат, пособий, компенсаций** в соответствии с нормами действующего законодательства на уровень инфляции;
- совершенствовать **адресные программы социальной поддержки населения** и расширять практику их применения;

- развивать программы государственной социальной помощи на основании социального контракта, расширять направления работы указанных программ, а также увеличивать охват данными программами нуждающихся групп граждан. Для того чтобы увеличить объемы государственной социальной помощи нуждающимся семьям с детьми, считаем необходимым поддержать регионы и оказать им на эти цели поддержку из федерального бюджета.

ДОСТОЙНАЯ РАБОТА И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ДЛЯ ВСЕХ

Начиная с 2000 года проводится политика, позволяющая защищать людей от самого экстремального, негативного социального сценария на рынке труда – резкого роста безработицы.

Для улучшения условий труда введена единая процедура оценки условий труда, позволяющая не только объективно оценить каждое рабочее место, но и обеспечить экономическое стимулирование работодателей к повышению уровня безопасности рабочих мест на производстве.

Началось формирование национальной системы квалификации, обеспечивающей взаимосвязь между потребностью экономики в квалифицированных кадрах и подготовкой системой профессионального образования работников необходимой квалификации.

НАШИ ДАЛЬНЕЙШИЕ ДЕЙСТВИЯ:

Для сохранения и развития занятости населения, в том числе социально уязвимых групп, защиты трудовых прав граждан, создания безопасных условий труда считаем необходимым сделать следующее:

Разработать меры, стимулирующие трудоустройство молодежи, впервые вышедшей на рынок труда;

Содействовать занятости граждан, наименее конкурентоспособных на рынке труда, в том числе инвалидов, пожилых людей, родителей с малолетними детьми; консолидировать ресурсы системы социальной защиты и служб занятости для поддержки на рынке труда таких категорий работников;

Осуществлять мероприятия по предотвращению задолженностей по заработной плате.

Важной задачей становится поддержание и развитие внутри страны трудовой мобильности населения, которая позволяет людям найти работу в соответствии с уровнем образования и компетенциями в любом регионе России. Для преодоления барьеров, которые препятствуют развитию трудовой мобильности, считаем необходимым сделать следующее:

Развивать доступные сегменты арендного жилья разного качества, способствовать легализации рынка аренды жилья путем создания стимулов к этому как со стороны арендатора, так и прежде всего арендодателя;

Развивать транспортную инфраструктуру, прежде всего в сфере внутрирегиональных пассажирских перевозок (электropоезда, автобусные маршруты), поддерживать доступные тарифы на эти виды транспорта, а

также при организации межрегиональных транспортных пассажирских перевозок;

Развивать различные формы трудовой миграции, в том числе – вахтовые формы организации работ.

СБЕРЕЖЕНИЕ И ПРИУМНОЖЕНИЕ НАРОДА

Начиная с 2012 года, впервые после распада СССР, число родившихся стабильно превышает число умерших. Страна прекратила постепенное вымирание. Средняя продолжительность жизни выросла на 5,5 лет и достигла 71 года.

Еще 15-20 лет назад население России ежегодно сокращалось на миллион. Эксперты ООН предрекали нам дальнейший демографический спад. Только реализованная Правительством РФ и реализованная при непосредственном участии «ЕДИНОЙ РОССИИ» демографическая программа позволила переломить эту тенденцию. Всего за шесть лет (с 2008 по 2014 год) население страны выросло со 142,7 млн до 146,3 млн человек. В два раза увеличилось число семей, имеющих двух и более детей.

Ключевую роль сыграли принятые государством меры поддержки семьи и материнства, в особенности материнский (семейный) капитал. За период действия этой важнейшей программы государственные сертификаты на материнский капитал получили 6,7 млн российских семей. По предложению «ЕДИНОЙ РОССИИ» Правительство РФ расширяет возможности использования средств материнского капитала, что делает программу еще более востребованной. Одновременно большинство матерей получают ежемесячную денежную выплату по уходу за ребенком (до 3 лет): в 2015 году – их было почти 319 000 человек.

НАШИ ДАЛЬНЕЙШИЕ ДЕЙСТВИЯ:

Продолжить после 1 января 2018 года государственную поддержку в форме материнского (семейного) капитала и ежемесячную денежную выплату семьям при рождении третьего ребенка и последующих детей, с учетом критериев адресности и нуждаемости;

В течение трех лет устранить задолженность по обеспечению многодетных семей земельными участками с подведенной инфраструктурой, в том числе путем оказания таким семьям иных мер социальной поддержки по обеспечению жилыми помещениями взамен предоставления им земельного участка в собственность бесплатно;

Повышать доступность социальных услуг для семей с детьми, в том числе путем стимулирования развития и поддержки некоммерческих организаций;

Развивать систему детского оздоровительного отдыха, уделяя особое внимание детям, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Для увеличения продолжительности жизни и поддержки людей старшего возраста:

Способствовать созданию условий для активного долголетия пожилых граждан, повышению их включенности в жизнь общества;

продолжить реализацию проекта «Старшее поколение» с учетом Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения и рассмотреть возможность увеличения объема его финансирования;

*Обеспечить в субъектах Российской Федерации **доступность и качество социальных услуг в сфере социального обслуживания граждан старшего поколения**; разработать и принять на 2017-2020 годы программу по созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в стационарных организациях социального обслуживания с целью приведения их в надлежащее состояние и ликвидации в них очередности;*

*Активно **развивать надомные формы социального обслуживания граждан старшего возраста**, в том числе институт приемных семей;*

Развивать систему охраны здоровья граждан старшего поколения, сочетающую медицинские услуги для людей всех возрастов, – от профилактики до паллиативной медицинской помощи; организовать качественную работу гериатрической службы, обеспечить ее доступность;

*Разработать и реализовать **меры по стимулированию производства товаров и услуг для граждан старшего поколения**; разработать единую программу и методические пособия для обучения компьютерной грамотности, обратив особое внимание на обучение граждан пожилого возраста работе с информационными ресурсами органов, предоставляющих государственные услуги.*

РАВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ДЛЯ ВСЕХ

Отношение к людям с инвалидностью в нашей стране меняется к лучшему. Россия присоединилась к международной Конвенции о правах инвалидов – это высокая планка по созданию равных возможностей во всех сферах жизни.

С 2011 года принята и реализуется **государственная программа «Доступная среда»**. За пять лет в ней приняло участие более 75 субъектов Российской Федерации. В этих регионах с учетом пожеланий людей с инвалидностью было отобрано более 38 000 наиболее посещаемых и важных для них объектов, 50,7% из которых в настоящее время стали доступны для инвалидов и других маломобильных групп населения.

В образовательных организациях создаются условия для инклюзивного образования детей-инвалидов и универсальной безбарьерной среды. Количество таких учреждений за пять лет увеличилось в 4,5 раза – с 2000 в 2011 году (2,5%) до 9000 (20,8%) к концу 2015 года.

НАШИ ДАЛЬНЕЙШИЕ ДЕЙСТВИЯ:

*Обеспечить достижение **целевых показателей государственной программы «Доступная среда» по формированию условий доступности объектов и услуг для людей с инвалидностью**;*

*Разработать и реализовать **меры по обеспечению профориентации и трудоустройства инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья**;*

Расширить возможности участия некоммерческого сектора и индивидуальных предпринимателей, в том числе организаций социального предпринимательства, в предоставлении социальных, медицинских и реабилитационных услуг людям с инвалидностью и ограничениями по здоровью.

ГРАЖДАНСКАЯ АКТИВНОСТЬ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ИНИЦИАТИВА – ОСНОВА СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Социально ориентированные НКО, общественные движения, волонтерские организации вносят существенный вклад в решение социальных и экономических проблем: оказывают поддержку людям с инвалидностью, детям-сиротам, одиноко проживающим пенсионерам, многодетным семьям, людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Принятие **Федерального закона № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»** создало все необходимые правовые предпосылки для участия общественных организаций в оказании социальных услуг. Сегодня тысячи добровольцев помогают в больницах, хосписах и других социальных учреждениях.

НАШИ ДАЛЬНЕЙШИЕ ДЕЙСТВИЯ:

Обеспечить поэтапный доступ социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, исходя из целесообразности доведения его до 10% средств, предусмотренных на реализацию соответствующих программ субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

Повышать потенциал социально ориентированных некоммерческих организаций в предоставлении населению услуг в социальной сфере путем расширения мер государственной поддержки; создать таким НКО условия для упрощенного доступа к предоставлению услуг в социальной сфере;

Запустить механизм государственного (муниципального) заказа на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере;

Ввести дополнительные меры налоговой, финансовой, имущественной поддержки некоммерческих организаций;

Расширять поддержку ресурсных центров, добровольческих центров и центров инноваций в социальной сфере, оказывающих содействие социально ориентированным некоммерческим организациям;

Поддерживать социально ориентированные НКО, работающие в муниципальных образованиях сельской местности.

Укрепление социального государства, повышение благосостояния людей, инвестиции в человека – и есть основа устойчивого социально-экономического развития. Мы не можем и не будем решать экономические задачи за счет социальных.

Вопросы:

1. Что является главной направленностью деятельности партии «Единая Россия»?
2. Определите приоритетные цели в социальной сфере на 2016-2021 года.
3. За счет чего планируется снизить уровень бедности населения?
4. Перечислите намеченные изменения в области здравоохранения.
5. Дайте свою оценку социальному проекту в предвыборной программе партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

4.6. 20 ШАГОВ ПАВЛА ГРУДИНИНА. КАНДИДАТ В ПРЕЗИДЕНТЫ РОССИИ ОБРАЩАЕТСЯ К КАЖДОМУ⁴⁵

Я уверен, что опираясь на команду КПРФ, левых и национально-патриотических сил России мы можем и должны одержать победу на выборах Президента. Решив эту задачу, опираясь на поддержку народа и высшего Государственного совета во главе с Г.А. Зюгановым, мы вновь сделаем наше Отечество сильной и могучей державой, преодолеем бедность, обеспечим достойную жизнь граждан.

Для этого будут реализованы следующие основные меры.

1. Смена экономической стратегии. Приоритетом станет благополучие широких народных масс, а не кучки олигархов, интересы простого человека, а не рвачество «жирных котов». Для этого нужен крутой поворот от олигархического капитализма к социальному государству. Мы поставим богатства России, ее природные, промышленные и финансовые ресурсы на службу народу. Проведём национализацию стратегически важных и системообразующих отраслей промышленности, электроэнергетики, железных дорог, систем связи, ведущих банков. Государство вернет себе монополию на производство и оптовую продажу этилового спирта. Это даст импульс развитию и принесет казне триллионы рублей ежегодно; позволит сформировать бюджет развития вместо бюджета обнищания и деградации.

2. Восстановление экономического суверенитета России. В кубышке правительства несколько триллионов рублей. Но эти колоссальные средства переданы в управление иностранных финансовых организаций. Те триллионы рублей, что хранятся в банках и долговых обязательствах США, мы сделаем капиталовложениями в производство, науку и образование. Новая власть избавит российскую экономику от тотальной долларовой зависимости. Создаст финансовую систему в интересах государства и граждан страны. Мы ограничим доступ иностранного спекулятивного капитала к российскому рынку.

⁴⁵ <https://kprf.ru/activity/elections/171941.html>

Откажемся от участия в ВТО, ведь за 4 года пребывания в этом экономическом карцере мы получили более триллиона рублей прямых убытков и 5 триллионов – косвенных.

3. Кредитные ресурсы – на восстановление экономики. С этой целью снизим банковский процент. Пресечем дикий вывод капиталов за рубеж. Сконцентрируем все свободные средства для инвестиций в отечественное производство и в человека. Откроются возможности для масштабных вливаний в экономику, для поддержки малого и среднего бизнеса, народных и коллективных предприятий. Прекратится их удушение в интересах крупных сетевых компаний с иностранными владельцами. Денежная система обеспечит предоставление долгосрочного дешевого кредита.

4. Новая индустриализация, модернизация экономики и её вывод на инновационные рельсы. Предстоит опереться на науку и новые технологии. Заняться активным развитием отраслей, которые обеспечивают технологический прогресс: микроэлектроники, биотехнологий, робототехники и станкостроения. Долю обрабатывающей промышленности мы доведем с нынешних 15-20% до 70-80%, как в передовых странах мира.

5. Обеспечение продовольственной безопасности России, преодоление ситуации, когда значительная часть продовольствия ввозится из-за рубежа. Программа устойчивого развития села даст ему новую жизнь, возродит крупное сельхозпроизводство и социальную инфраструктуру в сельской местности. На эти цели мы направим не менее 10 процентов бюджетных расходов. Мы вернем ГОСТы и введем уголовную ответственность за фальсификацию продуктов питания.

6. Наша историческая задача – обеспечить возрождение «провинциальной» России. Мы проведём выравнивание возможностей региональных бюджетов. Осуществим газификацию страны. Гарантируем поддержку малых городов, поселков и сельских поселений. Обеспечим возвращение в них школ, больниц и иной социальной инфраструктуры. Развернём бесплатное для граждан подведение газа, электричества, воды и канализации к частным домам в малых городах и селах.

7. Контроль над ценами на основные продукты и товары первой необходимости, на тарифы ЖКХ. Мы ограничим аппетиты естественных монополий, прекратим спекулятивный рост цен на жизненно необходимые товары и услуги. Снизим цены на лекарства и тарифы на все виды транспортных перевозок. Поборы за капитальный ремонт будут отменены. Тарифы ЖКХ не должны превышать 10 процентов дохода семьи.

8. Налоги – в интересах справедливости и развития. Подоходный налог на богачей вырастет, а для малоимущих будет отменён. Налоговая система станет стимулировать инвестиционную и инновационную деятельность предприятий. Будет ликвидирован налог на добавленную стоимость, удушающий нашу промышленность. Мы отменим транспортный налог и систему «Платон».

9. Восстановление гарантий на труд и 8-часовой рабочий день, обеспечение людей работой и приличной зарплатой. Минимальная заработная плата составит 25000-30000 рублей. Человек труда станет достойно зарабатывать, достойно отдыхать и восстанавливать свои силы. Мы вернём гарантии трудоустройства молодежи. Выпускники государственных ВУЗов получают гарантированное первое рабочее место. Будут запущены масштабные программы переобучения и повышения квалификации.

10. Разрушение социальной сферы будет остановлено. Мы гарантируем бесплатность и качество среднего и высшего образования и медицинского обслуживания. Вернем ежегодную бесплатную диспансеризацию. Установим нормативы финансирования науки, образования и здравоохранения – не менее 7% от ВВП для каждой отрасли. Государство возьмет на себя все расходы по лечению тяжелобольных людей, особенно детей. Физическая культура и спорт станут достоянием народа, важнейшим средством укрепления здоровья нации.

11. Материнство и детство получают всемерную поддержку. Мы восстановим систему дошкольного воспитания, гарантируем место для ребенка в детском саду и в группе продленного дня в школе. Реальностью станут развитие массового детского спорта, бесплатные кружки и творческие студии. Мы приравняем ежемесячное детское пособие к прожиточному минимуму ребенка. Выплата ежемесячного пособия увеличится с полутора до трех лет. Государство будет субсидировать производство детских товаров.

12. Гражданам – достойные пенсии. Мы незамедлительно примем закон о «детях войны». Сохраним нынешний возраст выхода на пенсию. Вернём индексацию пенсий работающим пенсионерам. Отменим понижающий коэффициент 0,54 для военных пенсионеров. Гарантируем среднюю пенсию по старости – не менее 50% от средней зарплаты.

13. Мы защитим духовное здоровье нации. Возродим отечественную культуру. Окажем всестороннюю поддержку музеям, театрам, библиотекам.

14. Мы гарантируем массовое строительство качественного и доступного жилья. Введем обеспечение квартирами или домами молодых семей, ликвидацию ветхого и аварийного жилья. Развернем массовое строительство жилья по себестоимости и предоставление его семьям с детьми в рассрочку, без ростовщического процента. Ставки по ипотеке будут снижены до 3-4%.

Многодетные и молодые семьи получают беспроцентный целевой заём на срок 30 лет. С «уплотнительной» застройкой будет покончено.

15. Обуздать жадность ростовщиков. Мы обеспечим долговую амнистию для жертв «микрофинансовых организаций». Поддержим «валютных ипотечников». Будет введена уголовная ответственность за втягивание в кабальные сделки, запрет на «коллекторскую» деятельность и переуступку долговых обязательств граждан.

16. Обеспечить защиту природы. Мы введём запрет как на приватизацию, так и на долгосрочную аренду лесных и водных угодий. Практика перевода лесов и парков в земли под строительство будет пресечена.

17. Гарантировать обороноспособность и безопасность страны, высокий научно-технический уровень оборонной промышленности. Существенно повысится боеготовность Вооруженных Сил, престиж военной службы и правоохранительных органов.

18. Справедливый суд будет на стороне закона, гражданина и общества, а не олигархата. Мы гарантируем реальную независимость суда и следственных органов от органов исполнительной власти, обеспечим выборность судей, распространим компетенцию судов присяжных на дела об «экстремизме», по 282-й «русской» статье, по коррупционным преступлениям высших должностных лиц. Невинно осужденные патриоты Отечества будут освобождены и реабилитированы. Аналогично рядовые «болотные» сидельцы – в отличие от провокаторов, лжесвидетелей и организаторов незаконных действий.

19. Восстановление системы народовластия и народного представительства. Мы вернем народу право на референдумы по важнейшим вопросам. Парламент будет не послушным штамповщиком законов, спущенных сверху, а собранием народных представителей. Его компетенция будет расширена. Президент станет подконтролен и подотчетен народу и парламенту. Будет упрощена процедура его импичмента. Никто не будет иметь право быть президентом более двух сроков по 4 года за всю жизнь. Будет учрежден Высший государственный совет, без одобрения которого не сможет приниматься ни одно принципиально важное решение Президента страны. Выборы на всех уровнях станут подлинно равными и свободными, с жестким пресечением любых нарушений и махинаций при подведении итогов.

20. Повышение качества государственного управления. Мы поднимем ответственность президента за формирование кабинета министров, и ответственность правительства за свои действия. Утверждение состава правительства будет происходить в Государственной Думе. Кандидатуры на все

министерские посты будут публично обосновываться президентом. Центральный банк заработает как подконтрольный и подотчетный орган госвласти, мотивированный на промышленное развитие. Счетная палата станет высшим и подлинно независимым контрольным органом. Пресечение коррупции не на словах, а на деле даст и экономический, и морально-политический эффект.

С уважением,
Павел Грудинин.

Вопросы:

1. Какие политические силы выдвинули кандидатуру П. Н. Грудинина в кандидаты в президенты? Почему Г. А. Зюганов не стал участвовать в выборах в президенты в 2018 г.?

2. Какие проблемы существуют в РФ, по мнению П. Н. Грудинина. Как Вы думаете, эти проблемы реальны или надуманны? Аргументируйте свой ответ.

3. В восьмом пункте говорится о налогах, как называется система налогообложения, которую хочет ввести П. Н. Грудинин? Подумайте, действительно ли такая система налогообложения пойдёт на пользу РФ.

4. Верно ли утверждение: «в 10 пункте есть обещание сделать то, что и так существует».

5. Какие шаги П. Н. Грудинина действительно заслуживают внимания и должны быть реализованы в нашей стране?

4.7. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ВЛАДИМИРА ЖИРИНОВСКОГО ДЛЯ «РЕН-ТВ» ПО ВОПРОСАМ АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВ УКРАИНЫ И США / 29.05.2018⁴⁶

Сейчас нельзя говорить, что существует украинская армия. Их армия никогда ни с кем не воевала, а ведь любая армия должна пройти через войны, походы военные. А если через военкомат собрать бездельников, бомжей, безработных, одеть их в форму – это не армия. Армия – это бой, война. Там такого нет. Украинская армия, офицерский корпус – в основном состоит из русских. А они не будут обеспечивать боевое мастерство украинской армии, если ее заставят начать войну против России. А с Европой они воевать не могут и не хотят – в ЕС ползут, лезут, карабкаются. И тем более в НАТО.

У французов нет армии! Единственная армия, способная воевать – немецкая армия, 300 тысяч человек. Порошенко говорит, что в возможной будущей войне украинская армия будет разгромлена. Тогда по планам НАТО немецкая армия должна встать на защиту погибшей украинской армии. И якобы победить Россию. На землях Украины. Порошенко будто невзначай говорит о будущем сценарии войны. Он его знает – что украинская армия

⁴⁶https://ldpr.ru/leader/speech/Vladimir_Zhirinovskiy_for_RenTV_on_the_analysis_of_the_activities_of_the_heads_of_Ukraine_and_the_USA_05292018/

начинает войну против России, проигрывает, тогда на помощь ей придет немецкая. Вот у него это и проскакивает. Поэтому у них ничего там нет, но заранее в планах НАТО значится проигрыш- украинская армия не боеспособна, ничего не может.

Русские повернут оружие против Порошенко, они свергнут его, скорее всего, совершат переворот и установят другую власть, пророссийскую. Потребуют воссоединения с Россией. Поэтому это совершенно ненадежное объединение воинское, которое армией нельзя называть вообще.

Порошенко постоянно заявляет, что они изобретают новые самолеты, танки, новейшие системы, как бы самые сильные в мире. Обычная похвальба – ничего же нет! И про армию свою он может болтать что угодно – без опыта реальной войны это все сказки. Вот будет война – вы увидите, что все рассыплется. Поэтому армию оценивают только во время войны и после войны. Порошенко хвалит то, что нельзя проверить.

Вот больница – можно проверить, сколько больных в морг уходит, сколько домой. Как можно оценивать силу армии, которая не воевала? Она была в Первой мировой войне, во второй? Ничего этого не было. В каких-то горячих точках по миру воевали они? Нет! Поэтому это ребячество. Порошенко никогда не был настоящим руководителем. Он же видит как Трамп – то бомбит Сирию, то посылает флот к Северной Корее. Ему тоже хочется – вот, моя армия – самая сильная! Смешно просто! Ребенок, ребячество.

Если в экономике, в науке нет никаких успехов, то многие начинают засучить рукава и кулаки показывать. Как двоечники – пятерок нет, так возникает желание кому-то морду набить, ущипнуть, толкнуть.

Журналисты нашли письмо Трампа, в котором было 9 ошибок. Так часто бывает – люди не обращают внимания на язык, на знаки препинания. У нас депутат вывесил свой проект закона, и там было 20 ошибок. Это небрежность – он думал, что знает язык! Уроков нет напомнить эти все правила, которые надо соблюдать. Поэтому здесь практика теряется.

Вот лично я уже лет 20 вообще ничего не пишу – я диктую. Книжки мои все надиктовал. Отвыкаем от письменной речи. И он отвык.

Потом, что касается кадров – конечно, он до сих пор формирует свою администрацию. Если у нас с выборов президента прошло 20 дней – еще неделя и будет сформирована администрация. А тут год скоро пройдет! Ему мешают. Это раз.

Второе – нет опыта. Нет опыта государственной работы, нет опыта административной – он никем не был, только бизнесом занимался. И бизнес – он же на стройке не руководил рабочими! Его башни 40-этажные стоят, черные свечки по всей Америке, в основном, в Нью-Йорке. И он сам не строит, строят фирмы-посредники, напрямую он не руководит коллективом. Поэтому он не привык писать, не привык вести документы, не привык руководить по-настоящему большими коллективами. А тем более Америкой. Он как в театре еще – ходит, изучает, какие там сцены, диалоги. И ему в основном мешают – у него нет помощников.

Ведь почему обычно лидер партии становится президентом – это аппарат готовый, это депутаты готовые, это на местах все готово. А если ты из бизнеса пришел - хотя бы был депутатом, конгрессменом, сенатором, губернатором! Ничего у тебя нет! Он с велосипеда сел за штурвал самолета! Ты на мотоцикл сядь, на мопед сядь, на «жигули», на грузовик – а он сразу в космический корабль! Поэтому тяжело ему – его можно в этом плане понять - мешают, не работают. Потому что в США есть возможность импичмента по статье – недееспособность. Вот они специально все делают, чтобы подвести: вот, видите - администрации нет, никто не работает, письма пишет с ошибками. В этом плане тоже могут ему пакостить. У него нет нормальных кадров в аппарате.

Нам сейчас тоже не хватает управленцев, организаторов. Чиновник должен быть организатором. Нужно развивать производство, работу аппарата, органов власти. Наш чиновник к этому не готов, потому что в советское время давил партийный аппарат, или же они переходили из партийного в райисполком, облисполком, аппарат министерства.

Поэтому надо восстанавливать более энергично всю систему профессионально-технического обучения. Нужно выделять из министерства просвещения специальный госкомитет по профтехобразованию. Надо быстрее направлять на работу выпускников факультетов управления любых университетов. Быстрее вводить управленческие кадры. Должны быть и инженеры – у нас их почти нет. Почему у Косыгина хорошо получилось – он был инженером, текстильный институт окончил. Поэтому нужно, чтобы кадры были молодые, и инженеров больше было.

Кроме того, должны быть наследственные профессии. Скажем, прадедушка - сапожник, потом дед сапожник, отец, сын, кум, брат, сват. Вот мастерская – вот они тачают обувь, поварские династии тоже – триста лет одна профессия - семья поваров. То же самое медицина – огромная библиотека научной литературы, династия врачей

Сейчас анархическое состояние. Поэтому классики нет. При царе была классика, все знали сословия свои, знали, где учиться, куда им идти, чего можно достичь.

Даже при советской власти были профессиональные династии. Сейчас этого нет – сейчас заводов этих нет! Сейчас нельзя быть династией с завода – там уже инженеры в основном работают, там и рабочих нет. Вот это проблема. Поэтому надо не отчаиваться, а усиливать подготовку.

Даже разнорабочих сегодня уже нет – просто лопатой он уже не работает, какие-то кары, приборы использует. Поэтому любому делу нужно учиться, не стесняться. Сегодня настройщик компьютеров на рынках получает 30 тысяч, он школу закончил и на рынке ходит с кассовым аппаратом, настраивает базы данных какие-то. 30 тысяч. А его учительница 25. Проблема. Поэтому надо не стесняться – все должны учиться. Тогда некогдабудет пить, курить. Чтобы было больше форм обучения, переобучения. Пенсионеры – переучивайте их, они с удовольствием хотят овладеть интернетом, передачей информации.

Вопросы

1. Какие главные критерии обеспечивают существование армии, по мнению В. В. Жириновского?
2. На какой сценарий рассчитывает президент Украины, по мнению В. В. Жириновского, если Украина начнёт войну с Россией? Насколько, по вашему мнению, реально и возможно такое развитие событий?
3. Какой сценарий в случае войны России и Украины видит сам В. В. Жириновский? Насколько, по вашему мнению, реален такой исход событий?
4. В. В. Жириновский указывает на некоторые проблемы П. А. Порошенко в плане руководства страной. Укажите, какие это проблемы.
5. В. В. Жириновский говорит о проблеме кадров в РФ. Какое решение он предлагает? Подумайте, какие предложения можно использовать

4.8. ИЗ РЕЧИ ЕГОРА ГАЙДАРА⁴⁷ «ВЫБОР, КОТОРЫЙ МЫ ПРЕДЛАГАЕМ РОССИИ» НА УЧРЕДИТЕЛЬНОМ СЪЕЗДЕ ПАРТИИ «ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ВЫБОР РОССИИ» 12.06.1994⁴⁸

Надо быть поразительно невежественным в истории собственной страны, чтобы полагать, что идеи экономического развития, базирующегося не на принуждении, а на законности, частной собственности, уважении к правам человека привнесены в нашу страну из-за океана на парашюте. Вся суть русской истории на протяжении последних веков во многом вращается вокруг длинной фундаментальной дискуссии о том, как России ответить на вызов времени.

Близкое к тому центру беспрецедентного ускорения экономического роста каким стала Европа со второй половины нашего тысячелетия, культурно, географически связанная с Европой Россия не обладала тем набором предпосылок, которые обусловили это беспрецедентное, вырастающее как бы из земли ускорение экономического развития. Долголетний, протянувшийся на многие века стабильностью отношений собственности, в том числе земельной собственности, надежной уверенностью в том, что плоды твоего труда, твоей инициативы не отнимут по произволу не чиновник, не разбойник. Этот беспрецедентный поток малых, больших и крупнейших инноваций, который, собственно, и сделал Европу центром экономического роста был совсем рядом. И для России вопрос о том, как отреагировать на этот вызов времени - всегда был ключевым. И в истории России на протяжении веков борются две принципиальные тенденции. Два стратегических ответа на этот вызов времени.

Первый из них связан с максимальным усилением государства, с подчинением ему интересов личности, с концентрацией в руках государства

⁴⁷Гайдар Егор Тимурович (1956-2009) – известный российский государственный и политический деятель. Ключевой идеолог радикально-либеральных реформ начала 1990-х гг., способствовавших переходу России к рыночной экономике. В современной литературе встречаются совершенно полярные оценки деятельности Е. Гайдара – от комплементарных до яростной критики.

⁴⁸Архив Егора Гайдара [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/3638>

максимально возможного объема материальных, финансовых, властных ресурсов и полномочий. С использованием этих ресурсов для укрепления военной мощи и для инициирования экономического развития.

Второй связан с попыткой создать тот набор предпосылок, при которых потенциал России сможет реализовываться, на основе инициативы граждан, стабильных, надежных источников постоянного экономического роста. Для одних история России, этот путь от Ивана Грозного к Николаю I и Сталину, для других это тяжёлый путь от прецификации права, проектов реформ Сперанского, к великим реформам Александра II, к земству к формированию местного самоуправления к финансовым реформам Вышнеградского и Витте, к аграрным реформам Столыпина. «=»

Гайдар, Е. Т. Речь на Учредительном съезде партии «Демократический выбор России» 12.06.1994 /ЦАОДМ, ф. 8716, оп. 1, д. 6.

Вопросы:

1. Какие две принципиальные тенденции выделяет автор?
2. К какой политической идеологии можно отнести автора данного документа? По каким критериям это можно определить?
3. Правда или ложь? Из предложенных утверждений выберите два правильных:
 - Автор данного документа являлся премьер-министром Российской Федерации;
 - Партия, к которой на момент публикации данного документа принадлежал Е. Гайдар, сумела пройти в Государственную думу Российской Федерации;
 - Автор данного документа выступал за ввод федеральных войск в Чеченскую республику в 1994 году;
 - Автор данного документа приводится внуком известному советскому детскому писателю, автору «Тимура и его команды»;
 - Автор данного источника в своё время баллотировался на пост президента России;
4. Как вы думаете, к какой тенденции (см. вопрос № 1) автор данного источника склонен симпатизировать? Как вы думаете, почему?
5. *Почему радикально-либеральные идеи, высказываемые Е. Гайдаром в данном документе, оказались непопулярными? Развернуто ответьте на данный вопрос, используя материалы источника и собственные знания по курсу «История России»

4.9. ИЗ МОНОГРАФИИ ЮРИЯ КОРГУНЮКА⁴⁹ «РОССИЙСКАЯ МНОГОПАРТИЙНОСТЬ»⁵⁰

Демократическое (либеральное) движение можно считать "локомотивом" современной российской многопартийности (в дореволюционной многопартийной системе такую роль играло социалистическое движение). Прежде всего, оно является идеологом начатых в стране реформ, поскольку наиболее открыто и последовательно отстаивает их необходимость, предоставляет процессу реформ идеологическое, политическое и прочее "обеспечение". Можно с уверенностью сказать, что либеральное движение является своеобразным гарантом как продолжения реформ в России, так и существования российской многопартийности, поскольку без него немислимо не только реформистское движение, но и его оппонент - движение антиреформистское.

Гегемония либерального (демократического) течения в становлении российской многопартийности явилась причиной того, что конфигурация российского политического пространства стала "подковообразной" - благодаря смыканию правого и левого флангов и перемещению традиционного "центра" на место одного из "полюсов". Именно либералы своим принципиальным, нонконформистским прорывом за рамки идеологического единомыслия создали тот "зазор" идеологического пространства, в котором могут существовать самые различные политические течения. С другой стороны, именно они взяли на себя ответственность за реальные изменения политической и экономической системы общества, став поэтому мишенью для ожесточенной критики со стороны всех прочих политических сил. Уход либералов с политической сцены России мог бы привести, во-первых, к исчезновению политического субъекта, берущего на себя ответственность за ход реформ, а во-вторых, к исчезновению самого предмета принципиальных политических споров и, как следствие этого, к схождению российской политической жизни на более низкий качественный уровень, на котором предметом политической борьбы станут корпоративные и местнические интересы отдельных группировок, в той или иной мере близких к государственной власти и государственной собственности. «=»

Характерной чертой новообразованных демократических организаций было то, что большинство из них представляли собой не партии, а движения или даже блоки, включавшие кроме индивидуальных также коллективных членов, причем из числа не только политических, но и прочих общественных организаций, которые при этом вступали в те или иные объединения лишь своей "верхушкой", а не всей членской массой. Именно поэтому зачастую очень трудно определить реальную численность тех или иных объединений,

⁴⁹Коргунюк Юрий Григорьевич (р.1963) – российский историк и политолог. Главный редактор информационно-аналитического бюллетеня о российских политических партиях «Партиформ» фонда ИНДЕМ («Информатика для демократии»)

⁵⁰Коргунюк, Ю. Г. Российская многопартийность [Электронный ресурс] / Ю. Г. Коргунюк. – Режим доступа: https://web.archive.org/web/20180228131203/http://www.partinform.ru:80/ros_mn/rm_4.htm

пытающихся приписать в свой актив членов всех организаций, с руководством которых подписаны соглашения о создании блока.

Коргунюк, Ю. Г. Российская многопартийность. М., 1996.

Вопросы:

1. По каким причинам автор данного текста называет либеральное движение «гарантом» российских политических реформ начала 1990-х гг.?
2. Каких политических воззрений придерживается исследователь, написавший настоящую работу? По каким признакам вы определили?
3. Согласны вы с оценкой либерально-демократического движения, выдвинутого автором? Приведите 2-3 аргумента в свою пользу, используя материалы данного источника и собственные знания по истории современной России.
4. Можно ли назвать центристским российский либерально-демократический лагерь начала 1990-х гг.? Ответьте на данный вопрос, используя данные выше предоставленного источника.
5. Какую характерную черту либерально-демократических организаций выделяет Ю. Коргунюк в своей работе?

4.10. ИЗ ПРОГРАММНЫХ ПРИНЦИПОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ»⁵¹

2. Политическая система

ДС является сторонником демократического государственного строя, основанного на принципах либерализма, парламентской демократии, разделения властей (законодательной, исполнительной и судебной), местного самоуправления.

Демократический строй есть система правления, при которой граждане имеют право регулировать прямо, через плебисцит, или косвенно, через выборы, осуществление законодательной и исполнительной власти и подбор высших должностных лиц.

Цель деятельности государства - обеспечение безопасности и свободы граждан. Сфера деятельности государства должна быть ограничена и регламентирована правом, основанным на признании индивидуальных прав. Когда правительство не ограничено рамками индивидуальных прав, оно представляет собой злейшего врага человека.

Разделение властей наряду с политическими свободами является гарантией против государственного произвола и деспотизма толпы.

Децентрализация местного управления и разграничение функций федеральных и местных органов препятствует установлению деспотической опеки центра, развивает инициативу граждан и способствует упрочению свободы.

⁵¹ Программные принципы партии Демократический Союз [Электронный ресурс] / Демократический Союз. – Режим доступа: <https://ds.ru/programa.htm>

Правительство не может иметь прав, кроме полномочий, данных ему гражданами и закрепленных в законе, для осуществления функций, предусмотренных законом и в порядке, им установленном.

В целях восстановления нравственных начал в обществе, ДС считает необходимым проведение судебного процесса, аналогичного Нюрнбергскому, над КПСС, ее карательными органами и коммунистической идеологией.

ДС выступает за принятие закона о люстрациях. «=»

8. Экономика

Свою свободу личность реализует прежде всего в праве частной собственности. Собственность священна и неприкосновенна. Частная собственность - основа свободы и покушение на нее равнозначно ограничению свободы. Без права на собственность не могут осуществляться никакие права. Человек, результатами труда которого распоряжаются другие, - раб. Частная собственность есть необходимая предпосылка цивилизации и материального благополучия.

ДС выступает за переход к экономике, базирующейся на основе права частной собственности, свободы предпринимательства, конкуренции и торговли. Единственно эффективным методом реформирования социалистической экономики является восстановление всех элементов рынка, т. е. возврат к капитализму.

Стержнем экономической реформы должна стать денационализация (приватизация) государственной собственности. Основными субъектами приватизации должны стать граждане - работники предприятий обобщественного сектора, колхозные и совхозные крестьяне, вкладчики государственных банков. Цель приватизации не пополнение госбюджета, а создание рынка. Темпы приватизации должны быть быстрыми. Недопустимо положение, когда медленная, осуществляемая государством для государства и во имя интересов государства, приватизация превращается в свою имитацию.

Программа политической партии Демократический Союз. М., 1999

Вопросы:

1. Используя материалы предоставленного источника, определите: к какому политико-идеологическому спектру принадлежал Демократический Союз.

2. Согласны ли вы с убеждением, что партия Демократический Союз стояла на радикально-либеральных и антикоммунистических позициях? Обоснуйте свою позицию, основываясь на данных документа и своих собственных знаний по современной истории России;

3. Какая форма государственного устройства предлагалась Демократическим Союзом в предложенном источнике?

4. Выпишите из документа основные черты денационализации/приватизации государственной собственности;

5. Назовите главную цель государства, согласно программе Демократического Союза

4.11. СТАТЬЯ ИНТЕРНЕТ-ИЗДАНИЯ СТРАНА.РУ О ДАВЛЕНИИ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ПАРТИЮ «СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ»⁵²

В последнее время чуть ли не каждая партия считает своим долгом сказать в адрес СПС что-нибудь нелицеприятное.

Судя по всему, теперь пришла очередь "Справедливой России". Как стало известно в понедельник, член этой фракции в Госдуме Михаил Маркелов потребовал провести проверку фактов, которые, по мнению депутата, свидетельствуют о нарушении "Союзом Правых Сил" законодательства.

По большому счету, ничего особенного не произошло: член одной партии направил депутатский запрос генеральному прокурору и попросил провести расследование деятельности другой. Однако подобные акции против правых в последнее время стали скорее правилом, чем исключением.

«=>»

Партийцы доказывали свое предположение так рьяно, что журналисты никак не могли понять, зачем же нужно так рьяно атаковать конкурентов, раз у тех нет никаких перспектив на выборах.

Более того, союзники СПС по выборам 1999 года – "Единая Россия" (тогда партия называлась "Единство") – в последнее время стали особенно активно подчеркивать негативную роль правых в реформах 90-х годов прошлого века.

«=>»

И вот теперь, как пишет газета "Известия", депутат Михаил Маркелов просит генпрокурора Юрия Чайку проверить некоторые факты, о которых ранее писали газеты "Известия" и "Московский комсомолец".

Речь идет об "отмывании денег" банком "Нефтяной", председателем совета директоров которого до недавнего времени был **Борис Немцов** – экс-глава СПС. Справедливости ради стоит отметить, что уголовное дело по этому факту было возбуждено еще в 2005 году. Примерно тогда же в федеральный розыск был объявлен руководитель банка Игорь Линшиц, а вот вину Немцова пока никому не удалось доказать.

Маркелов также просит прокуратуру разобраться с фактами "прямого финансирования избирательной кампании СПС со стороны РАО "ЕЭС России". О таких фактах ранее писала газета "Известия". Стоит напомнить, что о поддержке энергетическим монополистом "Союза Правых Сил" говорил и Владимир Путин. Однако президент, судя по его словам, ничего против этого факта не имел и даже заявил, что в действиях возглавляемой Анатолием Чубайсом энергетической монополии и заключается скрытая поддержка "этой правой силы" государством.

На самом деле, СПС в последнее время тоже часто обращается с исками.

⁵²Аноним. На борьбу с «Союзом правых сил» направляется всё больше ресурсов [Электронный ресурс] / Союз правых сил. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20071107142427/http://www.sps.ru/?id=223732>

Как рассказал Стране.Ru адвокат "правых" **Вадим Прохоров**, партия в ближайшее время обратится в Верховный суд по поводу прямой линии с президентом, в ходе которой Путин, по мнению СПС, нарушил законодательство – агитировал в пользу "Единой России". Кроме этого, адвокат "Союза правых сил" ведет еще дела об использовании метода Империи в ходе распределения мест в ряде региональных законодательных собраний (этот метод дает существенные преференции партии большинства и отнимает места у меньшинства), а также о запрете членам одних партий избираться по спискам другой.

Подобная активность СПС уже стала приносить некоторую пользу. Как уже писала Страна.Ru, эта партия смогла привлечь протестный электорат. По результатам опроса Левада-центра стало понятно, что только среди избирателей СПС велика доля тех, кто голосует за свою партию "из чувства протеста".

Политолог Евгений Минченко, комментируя Стране.Ru результаты опроса, заявил, что "правые" выбрали абсолютно правильную стратегию: "с одной стороны, популизм, с другой - критика Путина. Это для них единственный шанс перешагнуть семипроцентный барьер".

Минченко тогда же заявил, что связывает участвовавшие атаки на СПС именно с правильной предвыборной стратегией "правых", которые смогли аккумулировать "энергию протеста".

Вопросы:

1. *Почему Союз Правых Сил подвергался жёсткой критике в свой адрес? Ответьте на данный вопрос, используя сведения СМИ и сети Интернет, а также собственные знания по данному периоду.

2. Какую верную политическую стратегию выбрал СПС, согласно мнению политолога Е. Минченко?

3. В каком созыве Государственной думы Российской Федерации была представлена партия, упоминаемая в данном документе?

4. Выпишите из текста основные персоналии, которые были лидерами Союза Правых сил.

5. Правда или ложь? Выберите из данных утверждений два правильных:

- Упомянутая в данном источнике политическая партия существует и в 2018 году;

- Один из лидеров упомянутой в документе партии был убит в центре Москвы 28 февраля 2015 года;

- Упомянутой в данной статье политической партии принадлежит следующий лозунг «Путина в президенты, Кириенко – в Думу! Молодых надо!»

- Одним из членов данной политической партии являлся бывший президент России Б. Н. Ельцин;

6. Упомянутая в данном историческом источнике партия с момента своего основания находилась в оппозиции политическому режиму в современной России.

4.12. ИЗ УСТАВА СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИИ⁵³

2. Цели и задачи Партии

2.1. Основными целями Партии являются:

- формирование общественного мнения;
- политическое образование и воспитание граждан;
- выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности и органов государственной власти;
- выдвижение кандидатов на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти и представительные органы местного самоуправления, участие в выборах в указанные органы и в их работе, а также участие в референдумах;
- выдвижение кандидатов на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления, в том числе на должность Президента Российской Федерации;
- создание открытого, справедливого и демократического общества постиндустриального типа, в котором каждому гражданину гарантированы его права и свободы, прежде всего право на жизнь, работу, материальный достаток и свободный доступ к творчеству и культуре;
- консолидация усилий граждан Российской Федерации, направленных на достижение общественного согласия, укрепление международных отношений;
- содействие эффективному развитию экономики и социальной сферы, укреплению России, нерушимости территориальной целостности Российской Федерации;
- содействие созданию в Российской Федерации социального демократического государства, основанного на принципах свободы, справедливости, солидарности, проводящего политику обеспечения условий для достойной жизни и свободного, всестороннего развития каждого человека;
- содействие построению в России правового государства, создание условий для становления гражданского общества;
- содействие в осуществлении гражданами политических прав и свобод;
- содействие объединению различных направлений социал-демократического движения.

⁵³Устав Социал-демократической партии России [Электронный ресурс] / Социал-демократическая партия России. – Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20040918184118/http://www.sdprus.ru:80/documents.php?aid=1>

2.2. Для достижения основных целей Партия в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации решает следующие задачи:

- поддерживает в законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти всех уровней, в органах местного самоуправления политический курс, направленный на формирование и развитие правового государства и рыночных отношений;

- содействует распространению идей социал-демократии, гражданского общества и развитию принципов самоуправления народа при верховенстве закона, повышению уровня правосознания населения;

- содействует поддержанию членами Партии гражданского согласия в обществе;

- содействует реализации программ, проектов, общественных и иных инициатив, направленных на развитие и совершенствование местного самоуправления в Российской Федерации;

- осуществляет пропаганду и реализацию идей политической, экономической и социальной демократии.

2.3. Исходя из основных целей и задач Партии, руководящие органы Партии в соответствии с настоящим Уставом определяют перспективные и текущие задачи Партии, отражаемые в Программе Партии.

Устав Социал-демократической партии России. Москва. 2001.

Вопросы:

1. Какие основные задачи ставят перед собой Социал-демократическая партия России?

2. На основе своих знаний по курсу «История России» вспомните имя одного из ведущих деятелей Социал-демократической партии России. Примечание: Этот политический деятель являлся руководителем СССР в 1985-91 гг.

3. *Используя данный исторический источник и свои знания по данному историческому периоду, ответьте на вопрос: Можно ли назвать Социал-демократическую партию России партией леволыберального толка? (4-6 предложений)

4. Выпишите основные цели СДПР, связанные с социально-экономическими позициями;

5. В какую ведущую международную организацию социал-демократического и правосоциалистического толка входила СДПР? Примечание: в данную организацию входит ещё одна политическая партия из России, имеющая своих депутатов в Гос. думе.

4.13. ИЗ СТАТЬИ А.Н.ТАРАСОВА⁵⁴ «КПРФ, ЭРЗАЦ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ»⁵⁵

Препятствует ли КПРФ — в силу самого факта своего существования — возникновению в России нормальной социал-демократической партии?

Вопрос законный. И ответ на него достаточно очевиден. Препятствует.

Экономическая программа КПРФ ведь ни в коем случае не коммунистическая. Коммунисты должны выступать за ликвидацию частной собственности на средства производства, а КПРФ ничего такого не требует. Она выступает за смешанную экономику при сильном государственном секторе, за развитие и поощрение мелкого и среднего частного предпринимательства, за введение прогрессивного налога, за налог на пользование недрами и раздел природной ренты, за протекционизм, наконец. То есть перед нами обычная социал-демократическая (даже совсем не левая, а откровенно неокейнсианская) модель.

Правда, в области политики и идеологии КПРФ оказывается куда дальше от социал-демократии. Но, кстати, от собственно коммунистических установок КПРФ еще дальше. Коммунисты должны, как известно, выступать против идеологического и политического плюрализма, буржуазной демократии (они — за диктатуру пролетариата), религии, национализма. А КПРФ, напротив — за идеологический и политический плюрализм, за буржуазную демократию, за религию (конкретно: православие), да еще и охвачена патриотическо-великодержавно-имперскими настроениями.

Однако политико-идеологические установки КПРФ так расплывчаты и подвержены колебаниям (в норме невозможно совместить Ленина с Серафимом Саровским, но зюгановцы, как известно, постоянно совмещают, во всяком случае, пытаются), что в партии — путь и не без проблем — уживаются люди с достаточно далекими друг от друга взглядами. И если исключить великодержавность и религиозность, оказывается, что политико-идеологические установки КПРФ выглядят вполне приемлемо для рядового гражданина с социал-демократическими (социалистическими) взглядами.

«=>»

Но в большинстве республик бывшего Советского Союза — и, в частности, в России — всё сложилось иначе. Здесь номенклатурная приватизация сразу приобрела *клановый* характер — и неолибералы оттеснили от «пирога» всех остальных. Поэтому КПРФ оказалась партией части номенклатуры, не допущенной к приватизации, что и определило своеобразный характер этой партии. Говоря иначе, правила игры, навязанные сверху всему обществу еще правительством Ельцина–Гайдара и закрепленные затем в ходе государственного переворота сентября–октября 1993 года, сделали так, что

⁵⁴Тарасов Александр Николаевич (р.1959) – российский политолог и социолог левых (леворадикальных) взглядов. Директор центра новой социологии и изучения практической политики «Феникс», автор многочисленных работ, посвященных развитию левого движения в современной России.

⁵⁵Тарасов, А. Н. КПРФ, эрзац социал-демократии [Электронный ресурс] / А. Н. Тарасов – Режим доступа: http://scepsis.net/library/id_1998.html

КПРФ прочно заняла место социал-демократов, обрекая любые собственно социал-демократические организации (начиная с многочисленных мелких социал-демократических групп и союзов и кончая «Яблоком») на заведомую маргинальность.

Процессы, проходящие в самой КПРФ, консервируют эту ситуацию. И независимые эксперты, и сами руководители КПРФ отмечают, что меняется состав активистов партии: старички-сталинисты вымирают или становятся неработоспособными, радикально настроенная молодежь в партию не идет (КПРФ для нее слишком нереволюционна) — и типичным активистом становится 45–50-летний инженерно-технический работник. Во всем мире это — классический социал-демократический активист. То есть та социальная и членская база, на которой могла бы строиться независимая от власти социал-демократическая партия, в России сегодня апроприирована КПРФ.

Тарасов, А. Н. КПРФ, эрзац социал-демократии. Скепсис. 17-18 апреля 2009 г.

Вопросы:

1. К какому политико-идеологическому спектру исследователь относит Компартию РФ?
2. Закончите фразу: Экономическая программа КПРФ является ..., потому что она ... (выпишите из предоставленного источника не менее 3 тезисов, подтверждающих ваш ответ)
3. С каким важным политическим событием в истории современной России можно связать утверждение автора о том, что КПРФ является партией одного из крыльев номенклатуры (господствующей политической элиты)?
4. Выпишите определение типичного политического активиста КПРФ.
5. Является ли КПРФ партией левого спектра или же её следует отнести на правоконсервативный фланг отечественной политики? Ответьте на данный вопрос, используя материал предложенного источника и собственные знания по курсу «История России».

4.14. ИЗ УСТАВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «РОССИЙСКИЙ ОБЪЕДИНЕННЫЙ ТРУДОВОЙ ФРОНТ»⁵⁶

8. Основные цели РОТ ФРОНТА.

Основными целями РОТ ФРОНТА являются:

- формирование общественного мнения граждан в духе материалистического понимания необходимости собственной борьбой коренного преобразования общества — установления господства в общественном сознании культа производительного общественно-полезного труда и обеспечения на этой основе всестороннего свободного развития и благосостояния всех членов общества;

⁵⁶Устав политической партии «Российский объединенный трудовой фронт» (РОТ ФРОНТ) [Текст]

- политическое образование и воспитание граждан с позиций трудящихся классов;

- выражение мнений трудящихся граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности и органов государственной власти;

- выдвижение кандидатов (списков кандидатов) на выборах Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, глав регионов РФ, выборных должностных лиц местного самоуправления и в представительные органы муниципальных образований, участие в указанных выборах, а также в работе избранных органов.

- реализация и защита политических, гражданских, социальных, культурных и иных законных интересов трудящихся;

- защита идей социальной справедливости и социального равенства;

- содействие преодолению всех видов эксплуатации, экономического, политического, социального угнетения человека человеком.

- содействие практическому осуществлению всех прав и свобод человека, обеспечению свободного, всестороннего развития и полного благосостояния всех членов общества, независимости России и безопасности ее граждан, восстановлению на добровольной основе союзного федеративного государства, обеспечению условий для реального равноправия и самобытного развития всех народов (этносов), проживающих в нашей стране, устранению причин для конфликта между ними.

Ближайшие цели РОТ ФРОНТа – организация широких масс трудящихся на политическую и экономическую борьбу за собственные интересы, сочетание борьбы за демократию с борьбой за социализм. Переориентация общества на путь развития к обществу свободы и социальной справедливости, политической и экономической демократии, при которой отсутствует эксплуатация человека человеком, а подлинными хозяевами в стране становятся те, кто своим трудом создает материальные и духовные ценности для общества.

9. Основные задачи партии

Основными задачами партии на всех уровнях являются:

- широкое привлечение трудящихся к управлению обществом и государством, преодоление отчуждения трудящихся от собственности на средства производства;

- содействие становлению и развитию различных форм самоуправления трудящихся и самоорганизации граждан;

- выдвижение кандидатов на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти и представительные органы местного самоуправления, участие в выборах в указанные органы и в их работе;

- выдвижение инициативы по проведению референдумов РФ и регионов по наиболее актуальным проблемам жизнедеятельности общества;
- организация политических акций в защиту прав трудящихся и участие в них;
- научно-теоретическая разработка актуальных экономических и социальных проблем развития общества, стратегии и тактики рабочего и народно-демократического движения;
- развитие и пропаганда программных установок РОТ ФРОНТА, разъяснение целей, встающих перед партией и ее отделениями;
- работа среди молодежи, привнесение в ее сознание научного мировоззрения.

Устав Политической партии Российский Объединенный Трудовой Фронт («РОТ ФРОНТ»). Принят 20 апреля 2012 года, г. Москва.

Вопросы:

1. Используя материалы данного источника, определите, к какой политической идеологии принадлежит политическая партия «РОТ ФРОНТ»;
2. Выпишите из данного документа по две цели и по две задачи партии РОТ ФРОНТ;
3. Что руководство партии, указанной в данном источнике, подразумевает под ближайшими целями? Выпишите их в следующей форме:
4. *Была ли представлена данная политическая партия или её отдельные представители в Государственной думе Российской Федерации или нет? Ответьте на данный вопрос, используя свои знания по истории Государственной думы Российской Федерации.
5. К какому типу политических партий вы можете отнести данную партию: к кадровым или массовым?
6. *Почему политические партии данной идеологии (см. вопрос № 1), включая и упомянутый в данном документе «РОТ ФРОНТ», не смогли стать ведущими в нашей стране? Ответьте на данный вопрос, используя свои знания по курсу «История России».

4.15. ИЗ ПРОГРАММЫ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Реставрация капитализма неизбежно породила эксплуатацию человека человеком, привела к глубокому расколу общества. На одном полюсе оказался так называемый класс стратегических собственников, основу которого изначально составил банковско-спекулятивный и экспортно-сырьевой капитал. Экономически он тесно связан с Западом и носит ярко выраженный компрадорский характер. Национальный капитал хотя и ориентируется на развитие отечественной экономики, но своей классовой сущности не теряет. В стране растёт число долларовых миллионеров и миллиардеров. На другом полюсе находится огромная масса обнищавших людей, задавленных угрозой

безработицы и неуверенностью в завтрашнем дне. **В Россию вернулось антагонистическое противоречие между наёмным трудом и капиталом.**

Государственная машина, поддерживающая такой порядок, в полной мере выражает интересы и волю крупной буржуазии, её верхушки в лице олигархии.

Страна охвачена системным кризисом. Реставрация капитализма повлекла за собой резкое падение объёмов промышленного и сельскохозяйственного производства, деградацию науки, образования и культуры. Несмотря на поток нефтедолларов, до сих пор нет существенного продвижения ни в одной отрасли экономики. Сокращается численность населения. Граждане отчуждены от участия в управлении делами общества. Попираются нормы даже буржуазной демократии. Выборы в органы власти всё больше превращаются в фарс. «=»

Добиваясь активизации социально-классовой и национально-освободительной борьбы, КПРФ учитывает, что у неё есть реальные и потенциальные политические союзники. Это — партии и общественные объединения левого, социалистического спектра, прогрессивные патриотические движения. Это — профсоюзы, рабочие, крестьянские, женские, ветеранские, молодёжные, религиозные, просветительские, творческие, экологические, антиглобалистские и иные общественные организации. Все те, кто проявляет заботу о трудовом народе, борется против закабаления России, кто не опорочил себя соглашательством с разрушительным курсом правящего режима. Коммунисты уважают их право на собственные взгляды и не навязывают своих. Но в диалоге и взаимодействии с ними не считают нужным скрывать своего твёрдого убеждения, что **защита национально-государственных интересов России органически сливается сегодня с борьбой за социализм и советские формы народовластия.** Мы уверены, что жизнь подтвердит нашу правоту.

Программа политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерация», Москва, 5 июня 2012 года

Вопросы:

1. Что, по мнению КПРФ, привело российское общество к глубокому расколу? Какие полярные слои населения выделяются в данном документе?
2. Определите потенциальных союзников Компартии РФ на основании предложенного документа.
3. *Согласны ли вы с тезисом ряда исследователей, что КПРФ является оппозиционной партией только на словах, а на деле выступает как одна из «групп поддержки» правящего политического режима в России? Для ответа на данный вопрос используйте свои знания по истории России, материалы СМИ и сети Интернет (7-9 предложений)
4. Какие характерные черты системного кризиса видят составители программы КПРФ?
5. Правда или ложь? Выберите из следующего перечня утверждений два верных:

- Политическая партия участвовала в работе всех созывов Государственной думы Российской Федерации;
- Упомянутая в данном документе организация выступила против российского правительства во время Крымского кризиса 2014 года;
- Кандидат от политической организации, упомянутой в источнике, одержал победу на президентских выборах в 1996 году;
- Компартия РФ поддержала Верховный Совет России во время октябрьского конституционного кризиса 1993 года;
- Политическая партия, упомянутая в данном документе, имела относительное большинство в Государственной думе II и III созывов.

4.16. ИЗ ПРОГРАММЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»

КУЛЬТУРА:

Партия считает необходимым:

- Принять новый федеральный закон «О культуре», закрепив в нем механизм реализации права на свободный доступ каждого российского гражданина к отечественным и мировым культурным ценностям.
- Повысить долю финансирования культуры, искусства и кинематографии до 3% ВВП.
- Повысить оплату труда и уровень социальных гарантий работников государственных учреждений культуры до уровня государственных служащих.
- Поддержать творческие союзы как независимые организации, обеспечивающие социальные и иные гарантии творческим работникам.
- Обеспечить на федеральном уровне дополнительными пенсионными выплатами и иными льготами обладателей званий «Народный артист России», «Заслуженный артист России», «Заслуженный деятель культуры» и «Заслуженный работник культуры».
- Создать полноценную культурную инфраструктуру – сеть детских музыкальных и художественных школ и клубов, библиотек, кинотеатров, домов творчества для взрослых, охватывающих все регионы России.
- Ускорить преобразование российских библиотек в сеть общедоступных информационно-культурных центров, оснащенных современными информационными технологиями.
- Ввести ежемесячный день бесплатного посещения музеев для всех граждан России.
- Ужесточить ответственность за разрушение или повреждение памятников архитектуры, истории, археологии и культуры.
- Создать условия для развития краеведения, народных промыслов, ремесел, художественной самодеятельности.
- Обеспечить доступ к Интернету всем гражданам страны.
- Сформировать в сети Интернет национальное информационное пространство знаний путем создания виртуальных музеев, оцифровки

библиотек и архивов, трансляции спектаклей и концертов, расширения образовательных программ.

«(=)»

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Состояние власти на всех уровнях – от федерального до местного – вызывает справедливое недовольство наших граждан. Политическая воля руководства страны нередко остается нереализованной вследствие низкого уровня исполнительской дисциплины.

Сегодня большинство наших граждан заявляют о невозможности влиять на политику государства. При этом власть должна находиться в постоянном диалоге с гражданским обществом, укреплять демократические институты и слышать парламентскую оппозицию.

Совершенствование политических институтов и повышение качества российской власти требуют решительных политических и законодательных шагов. Наша позиция: власть – это служение государства народу, опирающееся на духовные и нравственные устои общества. **Партия выступает за сильную и ответственную власть, работающую на модернизацию страны, повышение ее конкурентоспособности.**

Наша цель – создать социально ответственную власть, отвечающую требованиям открытого и справедливого общества. власть не может быть выше закона и должна работать на интересы граждан!

Необходимы четкое разграничение компетенции и предметов ведения между уровнями власти, сбалансированность прав и обязанностей различных уровней управления с их финансовыми возможностями. Качество власти – это грамотное распределение полномочий.

Наша цель – сделать власть на местах доступной для граждан, прозрачной и эффективной, не допускающей разбазаривания средств и отстаивающей интересы простых людей.

Местный уровень власти – самый надежный и прямой путь к решению жизненно важных проблем населения. Именно на местном уровне могут наиболее полно реализоваться принципы непосредственной демократии.

Партия считает необходимым:

- Ликвидировать необоснованные привилегии членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы (особый порядок медицинского, санаторно-курортного, транспортного, бытового и пенсионного обеспечения), а также приравнять заработную плату членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы к средней по экономике РФ.

- Принять федеральную целевую программу «Электронный парламент», содержащую комплекс мер по расширению коммуникаций между гражданами

и представительными органами власти всех уровней. Обеспечить для граждан доступность информации о расходовании средств региональных и местных бюджетов.

- Отменить так называемый «муниципальный фильтр» на выборах глав субъектов Федерации.

- Отменить досрочное голосование и голосование по открепительным удостоверениям.

Мы убеждены, что прямые и честные выборы высшей власти – это стимул для социального и экономического развития регионов, реальный шаг в борьбе с коррупцией и эффективный способ остановить произвол чиновников на местах.

Программа политической партии «Справедливая Россия», Москва, 2016.

Вопросы:

1. К какому политическому флангу можно отнести партию, указанную в данном документе?

2. Какой новый федеральный закон предлагает принять «Справедливая Россия»? Что он из себя представляет?

3. Определите основные цели партии «Справедливая Россия» в вопросе совершенствования деятельности органов гос. власти?

4. В каком международном объединении политических партии состоит организация, упомянутая в данном документе?

5. *На основании предоставленного источника, собственных знаний и материалов СМИ и сети Интернет постарайтесь ответить на вопрос: Является ли партия «Справедливая Россия» оппозиционной или нет? (6-8 предложений)

Учебное текстовое электронное издание

Сост. Макарова Надежда Николаевна

**ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ
И ДВИЖЕНИЙ РОССИИ**

Хрестоматия

2,20 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2019 год
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»
Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»
Кафедра всеобщей истории
Центр электронных образовательных ресурсов и
дистанционных образовательных технологий
e-mail: ceor_dot@mail.ru