



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

**С.Н. Испулова
А.Д. Маслова**

**ПОСТИНТЕРНАТНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕТЕЙ-СИРОТ
И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ**

Монография

Магнитогорск
2019

УДК 541.18 (075.8)
ББК 567.76я3

Рецензенты:

кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры образовательных технологий и дистанционного обучения
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

И.В. Лапчинская

кандидат педагогических наук, доцент,
заместитель директора по учебно-методической работе,
МУ ДПО «Центр повышения квалификации
и информационно-методической работы» г. Магнитогорска

О.Л. Потрикеева

Испулова С.Н., Маслова А.Д.

Постинтернатное сопровождение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс] : монография / Светлана Николаевна Испулова, Анжелика Дмитриевна Маслова ; ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (2,10 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.

ISBN 978-5-9967-1453-7

Монография адресована специалистам системы социальной защиты населения, органов опеки и попечительства, педагогическим работникам, а так же студентам направлений подготовки 39.03.02. Социальная работа (профиль: Социальная защита и социальное обслуживание семей и детей), 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (профиль: Психолого-педагогическое сопровождение детей и их семей), 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» (профили: Психология и педагогика дошкольного образования и Психологическое сопровождение образования).

УДК 541.18 (075.8)
ББК 567.76я3

ISBN 978-5-9967-1453-7

© Испулова С.Н., Маслова А.Д., 2019

© ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова», 2019

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПОСТИНТЕРНАТНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНТЕРНАТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.....	8
1.1. Социально-психологический портрет выпускников государственных учреждений интернатного типа.....	8
1.2. Социальное партнерство в постинтернатном сопровождении: основные субъекты.....	15
Выводы по первому разделу.....	20
2. ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В ПОСТИНТЕРНАТНОМ СОПРОВОЖДЕНИИ ВЫПУСКНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.....	21
2.1. Анализ опыта социального партнерства в постинтернатном сопровождении выпускников государственных учреждений.....	21
2.2. Ход и результаты эмпирического исследования.....	27
Выводы по второму разделу.....	40
3. РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА.....	42
3.1. Проект «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».....	42
3.2. Результаты апробации проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».....	56
Выводы по третьему разделу.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	65
Приложение А.....	71
Приложение Б.....	75
Приложение В.....	76
Приложение Г.....	78

ВВЕДЕНИЕ

Семья является основной ячейкой общества, связь с которой человек ощущает на протяжении всей своей жизни. Оказание помощи детям, по разным причинам, оставшимся без попечения родителей, является важнейшим направлением социальной политики государства. Содержание социальной работы с этой категорией детей определяется приоритетами государственной политики [82].

Социальное партнерство в социальной работе представляет собой особый, эгалитарный вид социальных отношений. Оно способствует гармонизации социальных потребностей и интересов и консолидации жизненных сил людей. В социальной работе базовый механизм социального партнерства выступает принцип социальной справедливости как морально-правовой регулятор отношений членов общества.

В основе социального партнерства для выпускников государственных учреждений лежит заинтересованность каждой из трех взаимодействующих сторон в поиске путей решения актуальных социальных проблем; объединение усилий и возможностей каждой из сторон в преодолении этих важных проблем, решение которых по одиночке не эффективно; конструктивное сотрудничество между сторонами в разрешении спорных вопросов; стремление к поиску реалистичных решений социальных задач; децентрализация решений, отсутствие государственного патернализма; взаимоприемлемый контроль и учёт интересов; правовая обоснованность кооперации, представляющая выгодные каждой стороне и обществу в целом условия взаимодействия [80, С. 45].

Внимание проблеме подготовки выпускников государственных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизни и их постинтернатной адаптации в России стали уделяться в конце 90-х годов XX века. На сегодняшний день её инфраструктура только формируется. Не существует ни единой общепринятой терминологии, ни нормативных документов по созданию моделей учреждений постинтернатной адаптации.

Постинтернатное сопровождение в России осуществляется лишь в некоторых областях. Ежегодно десятки тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выходят из государственных учреждений в самостоятельную жизнь, и большинство из них плохо адаптируются к такой жизни. В результате возрастает безработица, преступность, низкий уровень жизни, что приводит к асоциальному поведению – алкоголизму, наркомании, суициду. И только 8,7 % удаётся адаптироваться в обществе. По данным Росстата во II квартале 2016 году в России лишены родительских прав 67,3 %, получены официальные отказы от воспитания ребёнка 26,8 %, пребывание родителей в местах заключения 12,4 % [73].

Дети не ориентированы на достижение более высоких профессиональных перспектив: более 85 % детей-сирот и детей, оставшихся без попечения

родителей, ожидают направлений в ПТУ, лишь 8 % мечтают о среднем специальном и высшем образовании. Трудности и просчёты социальной адаптации очевидны при сопоставлении ответов воспитанников и выпускников, проживших самостоятельно. Внутри государственного учреждения воспитанники не ощущают особых проблем, их ожидания радужны и рассчитаны на дальнейшую помощь и опеку государства. Жизнь выпускников вне воспитательного учреждения выдвигает перед ними проблемы, которые они не всегда могут преодолеть самостоятельно. Это касается не только стороны их быта, отношение к работе, но и сохранения своего здоровья, организации свободного времени, опыта создания семьи и воспитания детей [40, С. 36].

Значительный вклад в развитие проблем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей посвящены работы: И.В. Дубровиной, М.И. Лисиной, В.С. Мухиной, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, и др. [14, С. 208].

Различные аспекты социального воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, отражены в трудах таких ученых, как А.М. Нечаевой, Л.Я. Олиференко, М.И. Рожкова, Е.Е. Чепурных, Л.М. Шипицыной и др.

Проблемами профессионального развития и профессиональной подготовки кадров в области социальной педагогики и социальной работы на различных этапах и уровнях профессионального образования занимались такие ученые-исследователи как, В.Г. Бочарова, Б.З. Вульф, М.П. Гурьянова, Т.В. Лодкина, В.Ш. Масленникова, Г.В. Мухаметзянова, Л.Е. Никитина, С.В. Тетерский и др. [19].

Изучением и развитием проблем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей занимались следующие отечественные учёные: Е.П. Агапова, Л.С. Алексеева, М.И. Буянов, М.А. Галагузова, А.С. Макаренко, А.В. Мудрик, Ф.А. Мустаева, В.А. Шапинский и многие другие.

Исходя из вышепредставленного материала в исследовании социального партнерства в постинтернатном сопровождении выпускников государственных учреждений, мы акцентируем внимание на применение личностно-ориентированного подхода. Личностно-ориентированный подход – это индивидуальный подход к человеку как к личности с пониманием её как системы, определяющей все другие психические явления подхода [47, С. 14-15].

Таким образом, учитывая абсолютную значимость рассматриваемой проблемы, мы видим, что на сегодняшний день в российских государственных учреждениях не созданы условия для полноценного формирования личности, нет основы для оптимального включения воспитанника в обычную жизнь страны. Общество в их лице теряет полноценную смену поколений и «испытывает» проблемы с их поведением.

В связи с актуальностью проблем постинтернатного сопровождения выпускников государственных учреждений, нами была определена тема исследования «Постинтернатное сопровождение детей-сирот и детей,

оставшихся без попечения родителей».

Объектом исследования являются выпускники государственных интернатных учреждений.

Предмет исследования: социальное партнерство в постинтернатном сопровождении выпускников интернатных учреждений.

Цель работы: изучить содержание социального партнерств в постинтернатном сопровождении, проблему адаптации выпускников интернатных учреждений, а также разработать и реализовать проект «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Исходя из поставленной цели, нами были определены следующие задачи:

- 1) рассмотреть социально-психологический портрет выпускников государственных учреждений интернатного типа;
- 2) охарактеризовать социальное партнерство в постинтернатном сопровождении: определить основные субъекты;
- 3) проанализировать опыт социального партнерства в постинтернатном сопровождении выпускников государственных учреждений;
- 4) представить ход и результаты эмпирического исследования;
- 5) разработать проект «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Гипотеза исследования: адаптация выпускников государственных интернатных учреждений будет наиболее успешной, если будет установлено социальное партнерство между интернатными государственными учреждениями, учреждениями профессионального образования, работодателями, органами социальной защиты, здравоохранения, учреждениями культуры, органами опеки и попечительства, правоохранительными органами.

Методы исследования: изучение и анализ научной литературы и нормативных документов по проблеме исследования, анкетирование, изучение и анализ социально-педагогического опыта.

Базой исследования выступает МОУ «Школа-Интернат «Семья» г. Магнитогорска.

Теоретическая значимость работы заключается в обобщении знаний по проблеме организации социального партнерства в постинтернатном сопровождении выпускников государственных учреждений, характеристике социального партнерства в постинтернатном сопровождении выпускников.

Научная новизна исследования заключается в том, что социальное партнерство будет рассмотрено во взаимодействии с организацией постинтернатного сопровождения выпускников государственных учреждений, а также на основе полученных результатов эмпирического исследования будет разработан проект по открытию «Регионального ресурсного центра по постинтернатному сопровождению детей-сирот и детей, оставшихся без

попечения родителей».

Практическая значимость данной работы заключается в направленности исследования на совершенствование и оптимизацию условий личностного и социального развития выпускников государственных учреждений.

Структура работы: введение, три раздела, выводы по разделам, заключение, список использованных источников, приложения.

1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПОСТИНТЕРНАТНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНТЕРНАТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

1.1. Социально-психологический портрет выпускников государственных учреждений интернатного типа

Внимание проблеме подготовки выпускников образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизни и их постинтернатной адаптации в России стали уделять в конце 90-х годов XX века. На сегодняшний день ее инфраструктура только формируется. Не существует ни единой общепринятой терминологии, ни нормативных документов по созданию моделей учреждений постинтернатной адаптации. Для понимания сложившейся ситуации необходимо рассмотреть социально-психологический портрет молодого человека, вступающего в самостоятельную жизнь.

Однако для начала разберемся в понятийном аппарате проблемы сиротства и разберем несколько определений: «сирота», «социальный сирота», «ребенок, оставшийся без попечения родителей». Сходство этих понятий заключается в том, что все они характеризуют статус ребенка, оставшегося без кровной семьи и родительской заботы, отличие касается причин, по которым это произошло. Следует различать сиротство, характеризующее образ жизни детей вследствие смерти их биологических родителей и социальное сиротство, обусловленное устранением родителей от обязанностей по отношению к своим детям. Отсюда следует и разграничение понятий: «ребенок-сирота» – лицо в возрасте до 18 лет, у которого умерли оба или единственный родитель» [75]; и «социальный сирота» – ребенок до 18 лет, имеющий биологических родителей, которые по каким-либо причинам не занимаются его воспитанием и не заботятся о нем» [75]. Термин «ребенок, оставшийся без попечения родителей» относится к широкому классу детей, оставшихся без попечения единственного родителя или обоих родителей в связи с их лишением (ограничением) родительских прав; признанием родителей безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными); их нахождением в лечебных учреждениях; содержанием под стражей, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений; отбыванием наказания в виде лишения свободы; уклонением родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов; отказом родителей взять своих детей из медицинских и воспитательных учреждений и др. [72].

В зависимости от причин, по которым дети лишаются родительской заботы, выделяются основные категории детей-сирот [75, 67]:

1) отказные дети – несовершеннолетние, оставшиеся без попечения родителей по заявлению матери или обоих родителей об отказе, заверенному главным врачом или юристом медицинского учреждения, родительского дома,

больницы, дома ребенка;

2) подкидыши – несовершеннолетние, оставшиеся без попечения родителей, направленные в государственное учреждение правоохранительными органами в соответствии с актом о подкидывании (как правило, речь идет о малолетних детях, которых оставляют на улице, на вокзале и в др. местах с целью, чтобы государство взяло на себя заботу об их содержании);

3) отобранные (изъятые) дети – несовершеннолетние, оставшиеся без попечения родителей, права которых ограничены судом (принудительное отобрание), в том числе по независящим от родителей причинам (хронические заболевания, психическое расстройство и пр. (ст. 73, 74 Семейного Кодекса). Такой статус несовершеннолетнего возможен по решению суда о лишении родительских прав (ст. 77, 78 Семейного кодекса РФ) или о признании родителей недееспособными или с ограниченной дееспособностью (ст. 29, 30 Семейного кодекса РФ);

4) подопечные – несовершеннолетние, оставшиеся без попечения родителей, переданные под опеку до 14 лет или попечительство до 18 лет гражданам или в государственное учреждение (ст. 20 и СК РФ и ст. 31-38 Гражданского Кодекса РФ).

Описанные понятия закрепляют за ребенком статус сироты или социального сироты, они могут применяться к детям, чье сиротство официально установлено. Однако социальное сиротство существует и в скрытой (латентной) форме в виде беспризорности или безнадзорности, что имеет место при самоустранении родителей от обязанностей по содержанию и воспитанию своих детей. Другими словами, скрытое сиротство – это фактическое отсутствие родительской заботы при сохранении формальных связей ребенка с родителями. Основанием, позволяющим рассматривать безнадзорность детей и подростков как скрытую форму социального сиротства, являются недостаточность родительского внимания, заботы, надзора и контроля за поведением и жизнью детей, отсутствие внутренней связи между родителями и детьми (отсутствие теплых родственных отношений, заботы и пр.) при формальном сохранении связи внешней (совместном проживании).

Рассмотрев основные понятия, характеризующие актуальные вопросы сиротства, представим социально-психологический портрет выпускников государственных учреждений интернатного типа через процесс онтогенеза.

Онтогенез или процесс индивидуального развития человека в течение жизни определяется комплексом взаимосвязанных наследственно-биологических и социальных факторов. У детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, влияние этих факторов носит патогенный характер, что обуславливает возникновение различных форм нарушений психофизического развития – дизонтогений [42]. Согласно концепции дизонтогенеза З.С. Макаровой, его первая стадия детерминируется степенью отягощенности наследственного анамнеза и определяет предрасположенность к отклонению, характеризующуюся отсутствием выраженных клинических признаков. Появление выраженных (манифестных) форм дизонтогений происходит уже

под влиянием неблагоприятных, в том числе социальных, факторов и определяет вторую стадию отклонений [26]. Доскин В.А., Макарова З.С., Ямпольский Р.В. и другие выделяют основные патологические изменения, часто встречаемые у детей, воспитывающихся в интернатных учреждениях [22, С. 84-88]:

- неврологические изменения;
- отклонения в эмоционально-поведенческой сфере;
- нарушения нервно-психического, речевого и физического развития;
- снижение резистентности, вызывающее повторные инфекции преимущественно респираторного типа;
- соматовегетативные отклонения;
- снижение адаптационных возможностей.

В числе социальных факторов дизонтогенетического развития детей-сирот следует назвать депривации различных видов: сенсорную, двигательную, материнскую, социальную. Понятие депривации является базовым для понимания особенностей психофизического развития детей-сирот, поэтому есть основания рассмотреть его во всех подробностях. Явление депривации рассматривается как процесс ограничения потребностей и как психическое состояние, вызванное этим ограничением.

Различают психическую и биологическую депривацию. Биологическая депривация является источников отклонений физического развития, так как порождается ограничением витальных потребностей человеческого организма в белках, витаминах, кислороде и др. Психическая депривация – ограничение потребностей в сенсорных стимулах (визуальных, слуховых, осязательных и др.), социальных контактах, эмоциональных связях и пр. Сенсорной депривации подвергаются дети, воспитывающиеся в обедненной информационной среде [18].

Важно уточнить различие между ситуацией, когда ребенок с самого рождения лишен определенных стимулов (в этом случае некоторые потребности могут вообще не сформироваться) и ситуацией, когда потребность уже возникла, а затем предмет ее удовлетворения стал недоступен. В первом случае имеет место депривация (например, потребность в любви у ребенка, в отношении которого это чувство не проявляли родители или опекуны, будет сильно искажена и приведет к бедному и недифференцированному содержанию эмоциональной сферы, о чем речь пойдет ниже); вторая ситуация является собственно депривацией [4, С. 25].

Если не удовлетворяется одна какая-либо потребность (например, двигательная потребность при тугом пеленании), имеет место парциальная депривация. При неудовлетворении многих потребностей (или одной, но очень важной – материнской) можно говорить о тотальной депривации. Двигательная депривация – ограничение потребности ребенка в движении может вызываться действиями ближайшего окружения. Так, тугое пеленание грудных младенцев препятствует спонтанным движениям новорожденного; отсутствие или недостаточность упражнений с переворачиванием, поддержкой подмышки

замедляет формирование способности к смене позы, ползанию, вставанию, сидению, целенаправленному движению рук и пр. В ряде случаев двигательная депривация обусловлена состоянием здоровья малыша, например, при вывихе бедра. Необходимо отметить влияние двигательной депривации на развитие эмоционально-волевой сферы ребенка. Дефицит движения не позволяет ощущать ребенку «мышечную радость», вызывающую яркие эмоциональные переживания, и служит основой формирования хронических мышечных зажимов, названных В. Райхом «мышечным панцирем» [12, С. 5].

По мнению основателя телесно-ориентированной психотерапии В. Райха именно эти зажимы являются «физическим аспектом» характера и детерминируют формирование его деформаций. Так, дети-сироты с глубокой моторной отсталостью характеризуются высокой тревожностью, беспокойством, склонностью к депрессиям, ярости, агрессивности. На фоне хронической гиподинамии может возникнуть компенсаторная двигательная активность в виде раскачиваний тела из стороны, продолжающихся часами; стереотипных движений рук и других действий, закрепляющихся во вредные привычки [29, С. 109].

Социальная депривация возникает вследствие ограничения эмоциональных контактов с ближайшим окружением. Очевидно, что социальная депривация тесно связана с другими ее видами, описанными выше, так как удовлетворение потребностей ребенка обеспечивается ухаживающими за ним ребенком взрослыми. Ее разновидность – материнская депривация является сильнейшим патогенным фактором физического и психического развития детей-сирот. Анна Фрейд в своей работе «Разлука с матерью» пишет: «...прямые исследования ясно показали, что лишение материнской заботы почти всегда ведет к задержке развития ребенка – физического, интеллектуального, социального, могут появиться симптомы физических и психических болезней детям наносится большой урон на всю жизнь. Такое безрадостное заключение теперь уже следует считать доказанным» [38, С. 108].

Процессы общего отставания в физическом и психическом развитии, охватывающем интеллектуальную, волевую и эмоциональную сферу жизнедеятельности наблюдаются и у воспитанников детских домов, школ-интернатов, детских домов-школ и других специальных образовательных учреждениях для детей, оставшихся без попечения родителей. Подтверждением этого неутешительного факта служат многочисленные эмпирические исследования российских ученых:

С.А. Ананьина, М.К. Бардышевская, Э.А. Минковой, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, А.Ш. Шахмановой, Л.М. Шипицыной, А.А. Ярулова и др. [42]. Как показано в исследовании С.А. Ананьина, изучившего физическое развитие 597 воспитанников детских домов и школ-интернатов по методике антропометрических измерений, определенный по совокупности морфологических показателей биологический возраст соответствовал паспортному у 68,3 % детей в детских домах, отставание – у 27,9 %, а опережение – всего у 3,8 %, что значительно хуже, чем у учащихся массовых

школ. При комплексной оценке состояния здоровья детей установлено, что абсолютно здоровых (I группа здоровья) в детском доме всего 2,2 %; в то время как имеющих функциональные отклонения и легкие морфофункциональные нарушения (II группа) – 44,7 %; больных детей – 53,1 %, из них 47,2 % относились к III, а 59 – к IV группе здоровья [5, С. 57].

Но наиболее значительно в интернатных учреждениях страдает эмоциональная сфера детей. Эмоциональный портрет воспитанника детского дома описанный Э.А. Минковой, содержит такие черты как пониженный фон настроения и частую его смену; бедную гамму эмоций; однообразность, поверхностность и стереотипность эмоциональных проявлений; неадекватные формы эмоционального реагирования; направленность положительных эмоций на получение все новых и новых удовольствий; неразвитую способность к дифференцированию эмоций и чувств других людей; чрезмерную импульсивность поведения и др. [13, С. 87].

В зависимости от степени проявления эмоциональной привязанности ко взрослым М.К. Бардышевская составила типологию и описала проявления характерологических черт детей-сирот 3-5 лет, воспитывающихся в детском доме: избегающие дети, цепляющиеся дети, дети с недифференцированными привязанностями, амбивалентные дети, социально-тревожные дети, гармоничные дети [42].

Избегающие дети – дети с тяжелым эмоциональным состоянием (наиболее многочисленная группа). Дети этой группы испытывают серьезные трудности с адаптацией к условиям детского дома и производят впечатление «маленьких дикарей, оказавшихся во враждебном окружении: не умеют общаться с другими детьми, всячески избегают общения со взрослыми, в играх проявляется агрессивная, разрушительная манера общения с игрушками». Наблюдаются реакции импульсивной агрессии в ответ на попытки установления контактов.

Цепляющиеся дети. Им свойственно, в отличие от избегающих, активное стремление к контакту со взрослыми, осуществляемое в примитивных формах: они забираются на колени, «ластятся», прижимаются и т.д.. Более сложные формы тактильного контакта в поиске эмоционального тепла и защиты – обнимание, поглаживание, целование «цепляющимся» детям недоступны [22, С. 84].

Дети с недифференцированными привязанностями – довольно большая группа детей, которым свойственны поверхностные, неупорядоченные, легко меняющиеся эмоциональные связи. Эти дети владеют способами общения со взрослыми, умеют вступить в контакт и прекратить его. Довольно точно ориентируются в настроениях взрослых и умеют приспособиться к ним. Однако при этом у малышей не образуется устойчивых глубоких привязанностей ко взрослому. Положительное отношение к играющему с ним воспитателю резко меняется, как только он начинает что-либо запрещать или ограничивать ребенка в его действиях. Адаптация детей этой группы в большей степени обеспечивается привязанностью не ко взрослым, а к другим детям, являющимся

в их сознании более надежными источниками чувства безопасности и уверенности, нежели взрослые. Причем эта тенденция по мере взросления ребенка усиливается.

Амбивалентные дети – дети с противоречивой, конфликтной привязанностью ко взрослому. Поведение амбивалентного ребенка описывает А.Ш. Шахманова: «В начале знакомства с воспитателем ребенок ведет себя сдержанно, проявляет ко взрослому интерес, однако сохраняет дистанцию. Постепенно ребенок начинает узнавать знакомого взрослого, радуется ему, однако тактильному контакту предпочитает зрительное и речевое общение. На следующем этапе взаимодействия взрослого и ребенка происходит непосредственное развитие отношений амбивалентного ребенка и воспитателя, проявляется поведение малыша, который после разлуки со взрослым ведет себя агрессивно по отношению к нему. Такое поведение является формой протеста против внезапной разлуки со взрослым, другими словами, ребенок, выражая свой гнев, пытается наказать взрослого за его длительное отсутствие. На последнем этапе амбивалентное поведение ребенка постепенно сворачивается: он приветствует взрослого, а затем, как бы «растворяясь» в группе детей, делается незаметным. Через некоторое время ребенок восстанавливает угасшую эмоциональную связь со взрослым, проявляя инициативу в контакте с ним: возбужденно приветствует «своего» взрослого, бежит к нему, трогает и гладит его, позволяет прикасаться к себе, хотя более тесные формы тактильного контакта, например, побыть на руках у взрослого, вызывают напряжение» [26].

Социально-тревожные дети – дети с эмоциональной привязанностью близкой к норме. В основном это дети, имеющие опыт жизни в семье. Они способны к сильной устойчивой избирательной привязанности к воспитателю, уделяющего им много тепла и внимания – «своему» взрослому, при этом, избегая «чужих».

Гармоничные дети – сравнительно немногочисленная группа детей, успешно адаптирующихся к условиям детского дома. Как правило, это дети, имеющие положительный опыт раннего детства в семье. В отличие от социально-тревожных детей, имеющих одну сильную привязанностей, они способны к образованию сети привязанностей, однако, в условиях детского дома существует риск постепенного разрушения адаптации, достигнутой ребенком ранее [26].

В совокупность факторов, определяющих индивидуальные особенности психофизического развития воспитанников интернатов, входят причина сиротства, продолжительность и опыт жизни ребенка до помещения в детский дом. А. Ярулов детей, поступающих в интернатные учреждения, классифицирует по причинам сиротства, и выделяет четыре группы [83]. К первой группе А. Ярулов относит детей, поступающих из домов ребенка в 3-4 года и названных им «дети-примитивы». Большинство из них проявляют черты, описанные выше, т.е. не умеют играть, плохо говорят, испытывают страх перед новыми людьми. Для них характерны малая психическая активность, аффективные реакции на новое, пассивное поведение. Вторую группу образуют

социально запущенные дети, выросшие в крайне неблагоприятных семейных условиях. Они подвижны, умеют говорить, но отягощены отрицательным жизненным опытом. Их речь часто пересыпана нецензурными выражениями, им свойственно раннее половое любопытство. В играх они в основном воспроизводят семейные пьяные сцены. Третья группа – дети, у которых родители умерли. Они, как правило, превосходят своих сверстников в развитии и не требуют особых коррекционных воздействий. Четвертая группа – дети с задержкой психического развития (ЗПР) и умственной отсталостью, поступающие из домов ребенка и неблагополучных семей [42].

Таким образом, мы видим, что для большинства выпускников интернатных учреждений характерны неразвитый социальный интеллект, иждивенчество, непонимание материальной стороны жизни, повышенная внушаемость, склонность к асоциальному поведению, завышенная или заниженная самооценка, неадекватность уровня притязаний, рентные установки; рецептивные ориентации в поведении и т.д. Очень многое зависит от внутренней установки молодых людей. В условиях институционализации у них формируется установка «я – ничей», при столкновении с реальностью она перерастает в позицию «один – против всех». Очень сильный фактор, влияющий на успешность жизненного устройства выпускников, – неготовность общества принять этих молодых людей и содействовать их социализации. Как правило, вчерашние воспитанники детских домов остаются без поддержки, не представляют, кому они могли бы доверять и на кого рассчитывать.

Если молодые люди, выросшие в семьях, имеют возможность в случае неудачи вернуться в родительский дом, то их сверстники из детских домов такой возможности лишены. Они испытывают дискриминацию со стороны общества, для них велик риск вовлечения в криминальное сообщество. После окончания интернатного учреждения молодые люди лишаются привычного, более или менее безопасного окружения, четкого распорядка, особого типа организации жизни. Они сталкиваются с проблемами, связанными с получением жилья, поиском работы, организацией быта, питания и свободного времени, взаимодействием с социумом, получением медицинской помощи, созданием и сохранением семьи и др. [84, С. 25-26].

На сегодняшний день единой системы по отслеживанию жизнеустройства бывших воспитанников в учреждениях разной ведомственной принадлежности не существует. Имеющаяся информация не полная и не системная, источник ее получения – чаще всего сами выпускники. Более подробные сведения в образовательных учреждениях есть лишь о первичном устройстве молодых людей. Затем они попадают под патронат другого ведомства, в этом случае их судьба отслеживается только при обращении за помощью. Государственная статистика также не дает исчерпывающей информации: можно лишь узнать, сколько человек ежегодно выбывает из детских домов, поступает в учреждения начального, среднего и высшего образования, трудоустраивается. В связи с этим в 2005 и 2007 годах в России были проведены два федеральных мониторинга по изучению положения выпускников и оценке эффективности

реализации федеральной и региональных программ «Дети-сироты» [72]. К основным законодательно закрепленным правам выпускников можно отнести их право на жилье, обучение, медицинскую помощь, материальную поддержку, отдых и т.п. Далее мы поговорим о социальном партнерстве в постинтернатном сопровождении: основные субъекты.

1.2. Социальное партнерство в постинтернатном сопровождении: основные субъекты

В современных условиях развития системы образования активизируется воспитательная функция образовательного учреждения в самых разных направлениях. Это обусловлено реальной ситуацией, сложившейся в современной детской, подростковой и молодежной среде. Низкий уровень этического, гражданско-патриотического, культурно-эстетического развития приводит к возникновению в детской, подростковой и молодёжной среде межэтнической и межконфессиональной напряженности, ксенофобии, к дискриминационному поведению детей и подростков, агрессивности, травле сверстников и другим асоциальным проявлениям. Негативные тенденции, проявляющиеся в подростковой и молодежной среде (алкоголизм, употребление наркотиков, насилие, ксенофобия), свидетельствуют о необходимости усиления участия образовательных учреждений, всех общественных институтов в решении задач воспитания, формирования социальных компетенций и гражданских установок в процессе социализации выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [68, С. 17].

Выпускники учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – лица, находившиеся на полном государственном обеспечении и закончившие свое пребывание в учреждении в связи с получением основного (полного) общего образования, после наступления совершеннолетия [75].

Явление социализации определяется как процесс и результат активного воспроизведения индивидом социального опыта, осуществляемого в общении и деятельности. Понятие социализации в большей степени имеет отношение к социальному опыту, развитию и становлению личности под воздействием общества, институтов и агентов социализации. В ходе социализации у выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, формируются психологические механизмы взаимодействия личности со средой, осуществляется развитие, формирование и становление личности.

Организация постинтернатного сопровождения осуществляется в ходе приспособления индивида к новым социальным условиям, и реализуются его потребности, интересы и стремления личности входить в новое социальное окружение, становиться его полноправным членом, самоутверждаться и развивать свою индивидуальность. В результате у выпускников учреждений

для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, формируются социальные качества общения, поведения и деятельности, принятые в обществе, благодаря которым личность реализует свои стремления, потребности, интересы с учетом своих возможностей и может самоопределиться [68, С. 19].

Постинтернатное сопровождение лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – комплекс мероприятий, реализуемых на основе межведомственного взаимодействия участников сопровождения и направленных на успешную социальную адаптацию выпускника учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, их самореализацию, снижение числа совершаемых лицами указанной категории, а также в их отношении правонарушений и преступлений [60, С. 54-55].

Постинтернатное сопровождение поможет сформировать мировоззрение, четкую жизненную позицию, социальный интеллект. Однако, в одиночку это сделать будет невозможно. Поэтому для решения данной проблемы в первую очередь необходимо развивать социальное партнерство.

Под социальным партнерством мы понимаем совместную деятельность различных социальных субъектов, отвечающую общему для всех сторон интересу – высокому уровню духовно-нравственного развития личности выпускников школы-интерната [56, С. 98-99].

Социальное партнерство с социальными институтами и учреждениями культуры – это формирование отношений сотрудничества в триаде (ребенок, педагог, сотрудники учреждений) для обеспечения единства воспитательного воздействия на детей [56, С. 101].

Социальное партнерство в образовании – это тип социальных отношений, для которого характерны следующие особенности [46, С.108]:

- 1) наличие сторон, имеющих как общие, так и различные иногда противоположные интересы;
- 2) ориентация сторон на поиск и достижение социального консенсуса, а не на конфронтацию;
- 3) объективная заинтересованность всех социальных субъектов в конструктивном решении вопросов образования и развития молодого поколения.

В выборе организационных и содержательных форм сотрудничества стоит ориентироваться на взаимовыгодные отношения. Опыт работы государственных учреждений интернатного типа для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в этом направлении позволяет говорить о возможности и перспективности такого подхода, который раскрывает направления партнерства, степень включенности каждой из сторон, общие интересы, составляющие основу сотрудничества.

Социальное партнерство организаций образования является одним из основных направлений и механизмов реализации программы воспитания в современном российском обществе.

В силу ряда особенностей функционирования государственных

учреждений интернатного типа для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и иного, чем в других организациях образования партнерства, возникает необходимость в разработке направления социального партнерства в программе воспитания школы-интерната. Социальные сироты – особая категория детей. Они не только имеют искаженное представление о духовных и нравственных ценностях, культуре поведения вследствие неполноценного семейного воспитания, но у них интеллектуальные потребности. Для ребенка, выросшего в государственном учреждении, характерно [25]:

- неумение самостоятельно контролировать и планировать свои действия;
- преобладание защитных средств поведения в конфликтных ситуациях;
- тревожность и неуверенность в себе;
- узость и бедность содержания мотивов;
- ориентация на настоящее;
- суженная перспектива прошлого и будущего;
- очень низкий уровень знаний;
- бедность словарного запаса;
- слабая развитость воображения и творческого мышления;
- низкие показатели здоровья.

Таким образом, мы видим, что воспитанники государственных учреждений интернатного типа для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не умеют обустроить свой быт, составлять и соблюдать бюджет; отстаивать свои юридические права, решать жилищные проблемы, искать и находить работу. Жизнь ребенка в условиях постоянной регламентации создает тип личности, не способный противостоять асоциальному воздействию со стороны. Развитие ребенка, утратившего семью, идет особому пути, у него формируются специфические черты характера, поведения, про которые часто нельзя сказать хуже они или лучше, чем у обычного ребенка, – они просто другие.

Социальное партнерство в государственных учреждениях интернатного типа для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, строится на следующих основных принципах [25]:

- 1) уважения и учета интересов участников;
- 2) заинтересованность договаривающихся сторон в участии в договорных отношениях;
- 3) соблюдения социальными партнерами и их представителями норм международного права, законодательства Российской Федерации;
- 4) равноправия сторон и доверия в отношениях;
- 5) невмешательства в дела друг друга;
- 6) свободы выбора и обсуждения вопросов, входящих в сферу социального партнерства;
- 7) регулярности проведения консультаций и переговоров по вопросам, входящим в сферу социального партнерства;
- 8) реальности обеспечения принятых социальными партнерами

обязательств;

9) обязанности исполнения достигнутых договоренностей.

Социальное партнерство школы-интерната – это сотрудничество школы, власти, различных общественных институтов и структур, местного сообщества ради достижения общественно значимого результата. Расширяя круг социальных партнёров, школы-интернаты ориентируются на общность форм, видов и содержание деятельности; на совпадение интересов [5, С. 59].

В содержательной основе социального партнерства лежит широкая сеть взаимосвязей школы-интерната с государственными институтами, учебными заведениями, учреждениями культуры и другими субъектами образовательного пространства на принципах социального партнерства.

Разветвленная сеть воспитательно-образовательных учреждений, социально-педагогических общностей, территориальных групп и объединений, служб помощи направлена на социальную защиту и реализацию прав человека, на успешное разностороннее развитие и самореализацию.

Социальное партнерство помогает эффективно решать задачи разностороннего творческого развития личности, создания комфортной социально-образовательной среды в мире микросоциума, правовой и экономической защиты, социальной профилактики. Социальное партнерство с ключевыми субъектами в постинтернатном сопровождении включает следующие блоки [5, С. 61]:

1) социальное партнерство с учреждениями культуры, а именно приглашение с выступлениями представителей учреждений культуры; выступления воспитанников в учебных заведениях; выступления воспитанников в домах престарелых и инвалидов; участие в смотрах и фестивалях; посещение кинотеатра; фотографирование;

2) социальное партнерство с органами социальной защиты – консультации специалистов Центра занятости по вопросам рынка труда и востребованности рабочих различных специальностей; социальная защита и охрана прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; оформление необходимого пакета документов для назначения пенсий и пособий воспитанникам, имеющим юридические основания;

3) социальное партнерство с органами опеки и попечительства заключается в защите и охране неимущественных прав детей; проведение каникул у родственников; сохранение права на жильё; содействие в установлении опеки и попечительства; установление внутрисемейных связей; переписка со специалистами из регионов, направивших детей;

4) социальное партнерство с органами здравоохранения – приглашение врачей различного профиля с целью медицинского информирования о причинах возникновения различных заболеваний и их последствий; ежегодные медицинские осмотры детей и распределение по группам здоровья; медицинский осмотр юношей приписного возраста; профилактика воздержания от вредных привычек и другое;

5) социальное партнерство с правоохранительными органами –

правовое просвещение; представление интересов воспитанников в судебных процессах; осуществление приписки юношей в отделе по делам обороны; документирование 16-летних и регистрация воспитанников по месту жительства (прописка-выписка в Центре обслуживания населения); переписка с учреждениями, где содержатся родители воспитанников; розыск родителей, признание родителей безвестно отсутствующими; подтверждение юридических фактов в Управлениях юстиции либо подача заявлений в суд.

Рассмотрев субъекты, которые принимают участие в осуществлении социального партнерства в постинтернатном сопровождении, мы видим, что ключевое содержание блоков заключается в выполнении посреднической функции в установлении связей и контактов школы-интерната и специалистов-врачей, юристов, представителей органов власти и общественности; организации и проведении консультаций по вопросам прав и обязанностей, имеющихся льгот и пособий, поиск путей решения проблем участников образовательного процесса; обеспечении социальной помощи и поддержки на основе использования имеющихся правовых возможностей и средств; стимулировании и развитии социально-ценной деятельности воспитанников, поддержка социальных инициатив, мероприятий, акций, социальных проектов и программ.

Сфера взаимодействия государственных учреждений интернатного типа для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с социальными партнерами не только с каждым годом успешно расширяется, но и приобретает новые направления сотрудничества, реализуя совместные мероприятия, экскурсии, концерты, беседы, встречи со сверстниками и людьми различных профессий для развития субъектности обучающихся.

Социальное партнерство следует рассматривать как способ построения гражданского общества, взаимовыгодного результативного партнерства заинтересованных сторон. При этом указанная деятельность может осуществляться как постоянно, так и в рамках ситуативных, специально планируемых мероприятий.

Благодаря расширению социальных партнеров нам удаётся решать приоритетные задачи образовательной сферы: повышение качества знаний, умений, навыков, уровня общего развития воспитанников, формируется социальный интеллект и субъектность обучающегося [2, С. 123].

Таким образом, социальное партнерство в постинтернатном сопровождении проявляет себя в школе в обмене опытом, в совместной реализации образовательных задач, в сохранении традиций, в совершенствовании образовательной среды школы. Такая деятельность расширяет круг общения всех участников образовательного процесса, позволяет обучающимся получить социальный опыт и способствует формированию их мировоззрения. Обобщим опыт социального партнерства в постинтернатном сопровождении выпускников государственных учреждений далее.

Выводы по первому разделу

1. В первом разделе мы рассмотрели социально-психологический портрет выпускников государственных учреждений интернатного типа, и выяснили, что в числе социальных факторов дизонтогенетического развития детей-сирот есть следующие депривации: психологическая, биологическая и социальная. Биологическая депривация является источником отклонений физического развития, так как порождается ограничением витальных потребностей человеческого организма в белках, витаминах, кислороде и др. Психическая депривация – ограничение потребностей в сенсорных стимулах (визуальных, слуховых, осязательных и др.), социальных контактах, эмоциональных связях и пр. Сенсорной депривации подвергаются дети, воспитывающиеся в обедненной информационной среде. Социальная депривация возникает вследствие ограничения эмоциональных контактов с ближайшим окружением.

2. В России проблеме подготовки выпускников образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизни и их постинтернатной адаптации со стороны государства уделяется особое внимание, поскольку инфраструктура постинтернатного сопровождения только формируется.

3. В современных условиях развития системы образования активизируется воспитательная функция образовательного учреждения в самых разных направлениях. Организация постинтернатного сопровождения осуществляется в ходе приспособления индивида к новым социальным условиям, и реализуются его потребности, интересы и стремления личности входить в новое социальное окружение, становиться его полноправным членом, самоутверждаться и развивать свою индивидуальность.

4. Постинтернатное сопровождение лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, комплекс мероприятий, реализуемых на основе межведомственного взаимодействия участников сопровождения и направленных на успешную социальную адаптацию выпускника учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, их самореализацию, снижение числа совершаемых лицами указанной категории, а также в их отношении правонарушений и преступлений.

5. Социальное партнерство помогает эффективно решать задачи разностороннего творческого развития личности, создания комфортной социально-образовательной среды в мире микросоциума, правовой и экономической защиты, социальной профилактики. Социальное партнерство с ключевыми субъектами в постинтернатном сопровождении включает следующие блоки: социальное партнерство с учреждениями культуры, с органами социальной защиты, с органами опеки и попечительства, с органами здравоохранения, с правоохранительными органами. При этом социальное партнерство следует рассматривать как способ построения гражданского общества, взаимовыгодного результативного партнерства заинтересованных сторон.

2. ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В ПОСТИНТЕРНАТНОМ СОПРОВОЖДЕНИИ ВЫПУСКНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

2.1. Анализ опыта социального партнерства в постинтернатном сопровождении выпускников государственных учреждений

На сегодняшний день по всей России специалистами социальной сферы проводится активная работа по оказанию всесторонней помощи и поддержке детей-сирот, их адаптации и социализации в обществе.

Одним из важнейших направлений государственной социальной политики остаётся социально-правовая защита детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Так, согласно ведущим нормам российского и международного законодательства, ключевые обязательства по воспитанию, содержанию, образованию, социально-правовой защите ребёнка легла на плечи семьи. Однако, если родители в силу жизненных обстоятельств не могут справляться со своими обязанностями, либо уклоняются от их выполнения, то в таком случае государство берёт на себя обязанность и гарантии по защите прав и интересов ребёнка.

В настоящее время защиту прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляют органы опеки и попечительства, действующие на муниципальном уровне, а ее правовое регулирование реализуется посредством Семейного и Гражданского кодексов РФ, Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (1998 г.), Федерального закона «Об опеке и попечительстве» (2008 г.), ряда постановлений Правительства РФ, нормативными актами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований. Рассмотрим опыт социальной работы с детьми-сиротами выпускниками детских домов в России [1, С. 142].

Рассмотрим опыт социального партнерства в постинтернатном сопровождении выпускников государственных учреждений в России. Например, в Московской области на законодательном уровне введён постинтернатный патронат, который заключается в организации постинтернатного патроната за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей на протяжении двух лет после выпуска из госучреждения. Социальный патронат организован в Новгородской области, Республике Карелия, Ханты-Мансийском АО, а также в Томской области и Республике Татарстан за выпускниками устанавливается патронат на протяжении трёх лет после выпуска.

Во Владимирской области созданы учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей выпускников детских домов, а именно: 6 семейных центров на 45 мест, 2 социальные гостиные на 14 мест. Программа «Независимое проживание» для 15 человек проводится как эксперимент по вовлечению в среду воспитанников детских домов и школ-интернатов для

дальнейшей адаптации и социализации. Создан клуб «Свой круг» для выпускников при благотворительном фонде «Надежда». Для этого были введены дополнительные ставки педагогов, психологов, медицинских работников, независимая группа контролеров, в которую входили, заместитель директора детского дома по воспитательной части и сотрудник органов опеки и попечительства [4, С. 25].

В Республике Марий Эл в течение пяти лет социальные педагоги осуществляют контроль над выпускниками. Помощь в ремонте жилья, покупке хозяйственной утвари выпускникам детских домов оказывается в Архангельской области, а в Волгоградской области реализован социальный проект «Из детского дома во взрослую жизнь». В Ивановской области созданы постинтернатные блоки и группа независимого проживания, когда в Курганской области активно набирает обороты практика помещения выпускников до 18 лет в семьи патронатных воспитателей. В республиках Карелия и Татарстан, Костромской, Сахалинской областях, организовано функционирование «Почты доверия» на базе государственных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей для своевременного выявления возникших проблем во время пребывания в госучреждениях [11, С. 36].

В Оренбургской и Орловской областях внедрена программа постинтернатного сопровождения выпускников, круглосуточно работает телефон доверия. В Псковской области для каждого воспитанника разрабатывается совместный индивидуальный план его дальнейшего жизнеустройства. В данный план входят не только круг общих вопросов социализации и интеграции в общество, но и включены вопросы по обеспечению права на образование, сохранение здоровья и защиту жилищных и имущественных прав [84, С. 27].

В Саратовской области органами опеки и попечительства ведется мониторинг трудоустройства и жизнеустройства выпускников в течение трех лет. В Санкт-Петербурге используется все формы сопровождения выпускников: медико-психолого-педагогического, социально-реабилитационного.

Во многих регионах России используются такие формы сопровождения выпускников как наставничество, переписка, телефонные звонки, правовое консультирование, профориентационное консультирование, психологическая помощь, материальная помощь, оказание помощи в трудоустройстве, обучении, посещение педагогическими работниками выпускников, создание центров постинтернатной адаптации и социализации.

Стоит обратить внимание, что актуальным вопросом для выпускника детского дома остаётся получение жилья или переезд на жилую площадь, оставшуюся ему от родителей. Практика предыдущих десятилетий была неутешительной: выросшим детям-сиротам приходилось стоять в очереди не один год, многие скитались по друзьям, родственникам, а часть получали жильё в неблагоустроенных или социально-неблагоприятных районах или общежитиях, что порой приводило к асоциальному образу жизни и в итоге они

становились бездомными. Однако современная ситуация более неоднородна, каждый регион отличается своей практикой решения данной проблемы [78].

Большая часть регионов не в состоянии обеспечить всех нуждающихся жилым фондом, в связи, с чем необходимо объединение ресурсов и усилий федерального уровня и регионального уровней для приобретения жилья выпускникам. Так, в Москве Департаментом жилищной политики и жилищного фонда реализуется практика обеспечения прав выпускников на предоставление и сохранения за ними отдельного жилья при осуществлении социального сопровождения специалистами социальной защиты населения [64, С. 75].

Последние 10 лет в Москве реализуется система предоставления жилых помещений выпускникам, в соответствии с которой [56, С. 104-106]:

1) всем лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеющим право на предоставление отдельного жилья, предоставляются квартиры в годичный срок до достижения совершеннолетия или когда они становятся выпускниками;

2) в практике решения жилищного вопроса выпускников применяется единый подход – решения о предоставлении жилой площади принимает созданная для реализации данной программы Межведомственная комиссия по решению жилищных вопросов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, под председательством Заместителя Мэра в Правительстве Москвы;

3) выделение жилых помещений выпускникам осуществляется одним ведомством – Департаментом жилищной политики и жилищного фонда города Москвы;

4) работу с выпускниками и заключение с ними договоров безвозмездного пользования осуществляет Государственное унитарное предприятие «Московская социальная гарантия»;

5) в качестве документа, предоставляющего выпускнику право на вселение и пользование жилым помещением, является срочный договор безвозмездного пользования жилым помещением (5 лет).

Согласно данному договору безвозмездного пользования лица из числа детей-сирот являются пользователями (а не нанимателями) жилых помещений, следовательно, производить различного рода сделки с жильем с целью его дальнейшего отчуждения они не имеют права – это предусмотрено с целью сохранения жилого помещения за воспитанником. Поскольку в первое время после выхода из госучреждения воспитанники не полностью адаптированы к условиям самостоятельной жизни и могут под давлением недобросовестных лиц совершать различного рода сделки с жильём, которые в будущем приведут их к потере жилого помещения или ухудшению жилищных условий.

Начиная самостоятельную жизнь, в постинтернатный период, личная активность выпускника отличается низким уровнем. В большей степени это влияние близких, друзей или их собственное психо-эмоциональное состояние. При этом наблюдается рост личностной активности выпускников связанный с наличием близких и доверительных отношений с ближайшим окружением,

куда входят бывшие друзья по интернатному учреждению. Однако наличие в окружении выпускника только близких друзей по интернату или детскому дому ограничивают возможности выпускника, лишают его возможности быть востребованным, полезным обществу.

Для решения данной проблемы, правительством Москвы реализуется практика включения выпускника в социальное пространство города, округа по таким направлениям как клубная деятельность, работа в общественных организациях, в совете активной молодёжи в поддержку детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [52, С. 21].

Особые обороты набирает программа с использованием клубной деятельности. Так в клубе «Поиск решений» (ЮВАО) реализуются программы помощи выпускникам при разрешении конфликтных ситуаций. В клубе «Надежда» (ЮВАО) реализуются программы помощи молодым родителям из числа выпускников, имеющих на иждивении несовершеннолетних детей, а в клубе «Я и мой малыш» (Зел. АО) работа направлена на оказание различной помощи молодым мамам, а также молодым семьям выпускников с детьми. В Клубе «Мы вместе» (ЮАО) идет работа по формированию и выработке навыков взаимопомощи среди выпускников по отношению друг к другу. Реализуются программы обучения навыкам ведения домашнего хозяйства в клубе «Вера, надежда, любовь» (СВАО). Вопрос повышения правовой грамотности выпускников реализуется в клубе «Закон и порядок» (ВАО) [45].

Организованное социальное партнерство с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, ведется и в области профориентационной работы. Подтверждение тому – практика устройства САФ Россия воспитанников и выпускников в московские представительства иностранных и крупных российских компаний. После предварительного обучения молодые люди становятся курьерами, помощниками секретарей и т.д., быстро адаптируются и начинают притязать на продвижение по службе, заявляют о готовности к дальнейшему обучению. Вероятно, это связано с наличием в компаниях атмосферы достижений и успеха, нацеленностью сотрудников на построение карьеры; дисциплиной; применением технологий корпоративной культуры и т.д.

Большую роль в подготовке выпускников к самостоятельной жизни и создании системы постинтернатной адаптации сыграла реализация Федеральной целевой программы «Дети-сироты» в 2003-2006 годах. В ней решались задачи обеспечения качественного конкурентоспособного образования и трудоустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Для реализации программ допрофессиональной и профессиональной подготовки воспитанников около 700 образовательных учреждений были оснащены технологическим и станочным оборудованием, оргтехникой, автотранспортом, комплектами дидактических и технических средств обучения. Результаты мониторинга эффективности реализации федеральных и региональных мероприятий показали следующее [50]:

– статус экспериментальных площадок по осуществлению проектов

профессионального самоопределения в регионах имеет 121 учреждение (6 % от общей численности учреждений); большую активность проявляют детские дома и школы-интернаты (их доли в соответствующих выборках составляют 83 % и 30 %);

– мастерские созданы в 1 тыс. 70 учреждениях в различных субъектах РФ (57 % от всех видов учреждений). Мастерские есть в половине детдомов (600 учреждений) и в 69 % (412) – школах-интернатах;

– подсобные хозяйства действуют в 35 % детских домов, 33 % детских домов-школ и 31 % школ-интернатов (всего 630 учреждений). В целом 33 % образовательных учреждений для детей-сирот имеют подсобные хозяйства;

– возможность получать профессиональную подготовку есть у воспитанников 522 детских домов (44 % от общей численности детских домов), 424 школ-интернатов (71 % от их общей численности) и 59 детских домов-школ (78 % от их общей численности).

Для внедрения вариативных технологий ежегодно проводились конкурсы программ профессионального самоопределения воспитанников, в которых участвовали около 180 учреждений. По итогам конкурсов изданы сборники лучших воспитательных и образовательных программ. В рамках проекта Минобрнауки РФ «Создание федерального Интернет-ресурса по вопросам профессионального самоопределения воспитанников интернатных учреждений» разработан сайт www.proforient.ru. На нем размещены нормативно-правовые акты, материалы о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной и исполнительной власти субъектов РФ по вопросам профориентации, профессионального образования и трудоустройства воспитанников; информация от работодателей, способствующая подготовке молодежи к сознательному выбору профессии. Доступ к Интернет-ресурсам повышает качество профессионального самоопределения выпускников, расширяет возможности трудоустройства, соответствующего запросам молодых людей, и способствует их правовой защищенности [47, С. 16].

В рамках подпрограммы «Дети-сироты» инициировано создание в регионах университетских комплексов, включающих школы-интернаты для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. К началу 2003 года, по данным Минобрнауки РФ, они работали только с одаренными детьми, среди которых практически не было детей, оставшихся без попечения родителей. Для сирот раннее включение в систему университетского комплекса означает попадание в иную образовательную среду. Поэтому можно говорить об открытости школы-интерната и доступа воспитанников к различным образовательным ресурсам. Не все они пойдут в вуз, но общее качество их образования может существенно подняться за счет прихода в интернат университетских преподавателей, повышения квалификации учителей, совместного использования материально-технической базы обоих учреждений. Введение предпрофильного и профильного обучения с использованием потенциала вуза обеспечивает более осознанный и обоснованный выбор

профессии. Возможным путем получения качественного образования может стать последовательное обучение в учреждениях начального и среднего профессионального образования, входящих в состав комплекса [50].

В университетский комплекс могут войти и детские дома. Многие детдома, воспитанники которых обучаются в общеобразовательных школах, самостоятельно разрабатывают и реализовывают программы профессионального самоопределения и обучения на своей материально-технической базе. Это может стать основой кооперации между вузом и детским домом.

Анализ существующего опыта показывает разные схемы вхождения школ-интернатов в состав университетских комплексов – в качестве их структурного подразделения, на основе договоров о сотрудничестве, совместной деятельности и т.д. В течение последних трех лет велась работа по их правовому, методическому и технологическому обеспечению. К концу 2015 года действовало 15 университетских комплексов. Основной показатель качества их работы – численность поступающих в вузы и техникумы (в среднем 70 %). Для сравнения: в общем по России из учреждений интернатного типа в высшие и средние профессиональные заведения поступает не более 14 % выпускников. Например, Киреевская школа-интернат входит в состав университетского комплекса Тульского государственного педагогического университета. Если в 2002-2003 учебном году в вузы поступили 10 % выпускников, то после создания университетского комплекса в 2005-2015 года этот показатель увеличился до 63 % [73].

В паспорте подпрограммы «Дети-сироты» был заявлен показатель эффективности – поступление в вузы и средние профессиональные заведения к 2015 году не менее 750 выпускников. Только в 2015 году в вузы поступили 514 человек. Таким образом, в подпрограмме заложены методические и организационные основы обеспечения их качественного обучения – важного фактора успешности в самостоятельной жизни [57].

Таким образом, мы видим, что опыт социального партнерства в постинтернатном сопровождении выпускников государственных учреждений проводится в различных формах помощи и сопровождения выпускников в постинтернатный период, внедряемые в субъектах РФ. В Московской области действует закон о постинтернатном патронате, в Республике Карелия, Новгородской области, Ханты-Мансийском автономном округе, Ямало-Ненецком автономном округе – социальный патронат; в Республике Татарстан и Томской области молодых людей патронируют в течение трех лет после выпуска. Во Владимирской области для них созданы инновационные учреждения – семейные центры, социальные гостиные, клуб «Свой круг» при Благотворительном фонде «Надежда», реализуется программа «Независимое проживание», введены дополнительные ставки психологов, медицинских работников и педагогов. В Республике Марий Эл социальные педагоги курируют выпускников в течение пяти лет. В Архангельской области им оказывают помощь в ремонте жилья, покупке хозяйственной утвари. В

Волгоградской области реализуется социальный проект «Из детского дома во взрослую жизнь». В Республике Коми работают общественная приемная при Республиканском центре усыновления, территориальные центры социальной помощи молодежи. В Ивановской области созданы постинтернатные блоки и группы независимого проживания. В Курганской – практикуется помещение выпускников до 18-летнего возраста в семьи патронатных воспитателей, широко распространено наставничество. В Оренбургской – осуществляется программа постинтернатного сопровождения выпускников, в Орловской – работает «телефон доверия», созданы специальные службы поддержки выпускников в интернатных учреждениях. В Псковской – на каждого выпускника составляется индивидуальный план жизнеустройства [45].

Кроме общих вопросов социализации и интеграции в общество в него включены вопросы по обеспечению права на образование, сохранение здоровья, защиту жилищных и имущественных прав. В Саратовской области органами опеки и попечительства ведется мониторинг трудоустройства и жизнеустройства выпускников в течение трех лет. В Санкт-Петербурге используются медико-психолого-педагогическая и социально-реабилитационная формы их сопровождения. В Камчатском крае выпускникам назначают кураторов, в Пермском – предоставляют возможность жить в приюте до 18 лет. В Белгородской области к решению проблем выпускников привлечены промышленные предприятия – учредители негосударственных детских домов, которые помогают им трудоустроиться [45].

Во многих регионах распространены следующие формы сопровождения: наставничество, переписка, общение по телефону, правовое и профориентационное консультирование, оказание психологической и материальной помощи, содействие в трудоустройстве и обучении, посещение педагогическими работниками выпускников, создание центров постинтернатной адаптации.

Таким образом, организация социального партнерства в рамках постинтернатного сопровождения выпускников государственных учреждений, остаётся одной из наиболее актуальных и важных задач современного общества. Заметим, что в решении проблем постинтернатного сопровождения важно брать во внимание позитивный опыт других регионов России. В следующем подразделе мы представим ход и результаты эмпирического исследования.

2.2. Ход и результаты эмпирического исследования

В подростковом возрасте с ребёнком происходят важнейшие изменения, которые влияют на все сферы его жизнедеятельности. Задачи взросления невозможно реализовать вне общения со сверстниками: одноклассниками и друзьями. Общение со сверстниками выделяется в качестве ведущей деятельности подростков. Сущность неформального общения подростков можно определить как процесс взаимного обмена мыслями, эмоциями,

нравственными идеалами и духовными ценностями со сверстниками и взрослыми при их межличностном контакте, влияющий на сознание и поведение подростков и происходящий в различных группах и коллективах вне школы.

Рассмотрев в предыдущем разделе и подразделах социально-психологический портрет выпускника государственных учреждений интернатного типа, мы увидели, что проблема постинтернатного сопровождения детей-сирот в школе-интернате сложна и многогранна. Таким образом, мы считаем, что для объективного исследования готовности детей-сирот к жизни после выхода из госучреждения необходимо применить комплексный подход, при котором будут наиболее полно и точно отражены все характеристики этой проблемы.

Цель нашего исследования заключается в определении готовности и представления воспитанников государственных учреждений интернатного типа об организации их самостоятельной жизни в обществе после выпуска из госучреждения.

Эмпирическое исследование проводилось в г. Магнитогорске на базе МОУ «Школа-Интернат «Семья» в период с декабря 2016 года по март 2017 года. В исследовании приняли участие 51 воспитанник школы-интерната в возрасте 14-17 лет, из них юноши – 19 человек, девушки – 32 человека (37 % и 63 % соответственно).

Для выявления уровня подготовленности к самостоятельной жизни, возможностей для успешной социализации были использованы метод наблюдения за различными аспектами жизни воспитанников госучреждения, а также следующие методики:

1) тест Хейма (на стратегии совладающего поведения, в самом общем понимании совладающее поведение характеризуется как готовность индивида решать жизненные проблемы).

1. Для исследования стратегий совладающего поведения использовался тест Хейма, адаптированный НИИ им. В.М. Бехтерева. Данный тест предназначен для определения ведущих вариантов совладающего поведения и состоит из трех шкал, которые содержат в себе утверждения, отражающие способ преодоления фрустрирующей и угрожающей ситуации по трем сферам: когнитивной, поведенческой и эмоциональной.

Рассмотрим полученные результаты обработки этой методики далее. Стратегии совладающего поведения воспитанников школы-интерната подробнее представлены в таблице 1.

Таблица 1

Стратегии совладающего поведения воспитанников школы-интерната

Стратегии	Неконструктивные	Относительно конструктивные	Конструктивные	Итого
Поведенческие	21 %	51 %	28 %	100 %
Интеллектуальные	42 %	22 %	36 %	100 %
Эмоциональные	11 %	23 %	66 %	100 %

Из приведенных данных следует, что большая часть воспитанников школы-интерната открыто показывают конструктивные эмоциональные стратегии, которые проявляются в уверенности своих действий. Они готовы рационально найти оптимальный выход из трудной жизненной ситуации. Такой позитивный настрой объясняется двумя причинами: либо человек по натуре оптимист, либо он в некоторой степени инфантилен и имеет малое представление о самостоятельном опыте борьбы с возникшими трудностями. Проживание в школе-интернате не даёт воспитанникам полностью применить опыт самостоятельного преодоления трудностей, что приводит к возникновению иллюзий, что все проблемы как-то сами могут разрешиться. Тем не менее, уверенность в преодолении трудных жизненных ситуаций является положительным показателем и способствует успешной социализации воспитанников школы-интерната к дальнейшей жизни в социуме.

Однако, в критических ситуациях воспитанники школы-интерната не способны быстро принять правильное решения, они не производят анализ случившегося и не ищут причинно-следственные связи возникшей проблемы. Так, 11 % воспитанников школы-интерната стараются не думать о возникшей проблеме и переключают своё внимание на другие дела, что свидетельствует о наличии неконструктивного эмоционального типа (подробнее представлено на рисунке 1). При этом, отмечается высокий порог собственной самооценки умственных способностей. Данные несоответствия позволяют нам сделать вывод о наличии завышенной самооценке своего интеллекта и о полном когнитивном бессилии перед возникшей трудной жизненной ситуацией.



Рис. 1. Показатели стратегии совладающего поведения воспитанников школы-интерната эмоционального типа

Стоит отметить, что в рамках проявления поведенческих стратегий 51 % воспитанников школы-интерната относятся к относительно конструктивному типу. Воспитанники при решении проблемы, обращаются за советом и помощью к значимым для них людям. Лишь 21 % свидетельствует о немного тех, кто уходит в себя и изолируется от общества. Проявление данных качеств является следствием внутренней среды в детском доме: традиции «советов» или «совещаний», совместного труда и принятия решений, – всё это признаки группового решения. Как правило, индивидуальные решения осуществляются после их обсуждения с одноклассниками или соседями. Данные показатели свидетельствуют нам об отсутствии опыта принятия самостоятельных решений в жизни воспитанника, покинувшего госучреждение. В тоже время мы видим, что принятие коллективного решения возникшей проблемы, приводит к увеличению эффективности предполагаемого решения.

Акцентируем внимание на том факте, что поведение 42 % воспитанников школы-интерната отличается игнорированием решения проблемы, что говорит о наличии интеллектуального неконструктивного типа. Они готовы заниматься чем угодно, только не решением своего проблемного вопроса. Это говорит нам о включении механизма защитной реакции детерминированный отсутствием опыта преодоления трудных ситуаций. Для них характерно отстраненное поведение, поскольку в условиях госучреждения изолированность от решения жизненных трудностей возлагалась на сотрудников детского дома. Именно поэтому, воспитанники после выхода из госучреждения ожидают, что все проблемы разрешатся сами по себе или кто-то за них это сделает. Проявление подобных реакций беспомощности, бессилия и инфантилизма негативно сказываются на успешности социализации воспитанников школы-интерната.

Таким образом, из проведённого анализа теста Хейма на стратегии совладающего поведения мы увидели, что большинство воспитанников школы-интерната нуждаются в приобретении положительного опыта в самостоятельном решении возникших проблем и трудностей. Специалисты социальной сферы, педагоги и психологи школы-интерната должны максимально приложить усилия для формирования у воспитанников школы-интерната стратегий выхода из трудных жизненных ситуаций, чтобы в будущем они были готовы к любым трудностям.

Каждый год покидают учреждения интернатного типа примерно от 14 до 16 тысяч выпускников, начиная самостоятельную жизнь. Многими исследованиями подтверждено, что данная категория детей не могут самостоятельно социализироваться и не подготовлены к самостоятельному пребыванию вне приюта. Из исследований Российского детского фонда НИИ детства видно, что большая часть детей становятся бомжами, преступниками и суицидниками. Так как выпускники уже начинают свою «взрослую» жизнь, за пределами приюта, не дождавшись выпуска. Они не имеют ни жизненного опыта, психологически не устойчивы к новым жизненным условиям, не имеют поддержки со стороны родственников. В связи с этим у них депрессивное состояние, их одолевает не уверенность в себе, с одной стороны они не

доверяют всему окружающему, с другой - подвержены влиянию посторонних лиц. Анализируя проблемы, мы можем отметить, что они имеют трудности в профессиональном самоопределении, имеют трудности в построение семьи, так как не видели модель поведения достойной традиционной семьи Российского общества, у них неустойчивые ценностные ориентации, трудно ориентируются в коммуникациях, имеют правовую некомпетентность, все это приводит к девиантному и делеквентному поведению.

Решая эти проблемы, во многих регионах России регулируется деятельность социальных учреждений, делается все необходимое для дальнейшей успешной адаптации выпускников.

Проблема подготовки выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей определена в концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, где задача обеспечения социальной защиты детей, нуждающихся в особой заботе государства, конкретизируется через совершенствование программ подготовки воспитанников учреждений для детей-сирот к самостоятельной жизни по окончании пребывания в таких организациях. В настоящее время в субъектах Российской Федерации активно идет процесс реструктуризации и реформирования сети учреждений для детей-сирот, изменяются направления их работы и содержания деятельности.

Рассмотрев, в предыдущих разделах и подразделах, психолого-педагогическую работу с детьми-сиротами, мы увидели, что проблема постинтернатного сопровождения для объективного исследования готовности детей-сирот к жизни после выхода из госучреждения необходимо применить комплексный подход, при котором будут наиболее полно и точно отражены все характеристики этой проблемы.

С целью выявления и анализа проблем, которые все же препятствуют оптимизации системы постинтернатного сопровождения, нами было проведено социологическое исследование на тему: «Диагностика проблем управления постинтернатным сопровождением детей-сирот в Кизильском районе, Челябинской области».

Эмпирическое исследование проводилось вс. Кизил на базе МКУ «Центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей» в период с сентября 2018 года по февраль 2019 года. В исследовании приняли участие 51 выпускник.

С целью выявления и анализа проблем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Мы выявили, на сколько, эти проблемы препятствуют постинтернатному сопровождению, нами было проведено социологическое исследование.

Для выявления проблем управления постинтернатным мы протестировали специалистов и выпускников МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей». Мы анализировали общие проблемы постинтернатного сопровождения, оценивали степень информированности выпускнико по поводу своих прав, выявили, с какими проблемами сталкиваются специалисты по социальной работе.

Анализируя вопрос «Проблема управления постинтернатным сопровождением является ли актуальной для вас?», мы пришли к выводу что ответ «да» выбрали «78%» выпускников, ответ «нет» выбрали 22%, делаем вывод, что все таки большая часть выпускников интересуются качественным постинтернатным управлением.

Выпускники считают, что выйдя из интерната у них возникли проблемы с жильем(60%), с материальным обеспечением (35%), трудоустройством(37%), получением образования(28%), взаимоотношение с окружающими (25%), получением юридической и социальной помощи (33%).

Ответы на вопрос: «Какие трудности возникли у Вас осле выпуска из интернатного учреждения?»

Анализируя ответы на вопрос: «Какие трудности Вы бы хотели решить в первую очередь?» мы увидели, что в первую очередь выпускники хотели бы решить проблемы, связанные с получением жилья (79 %), а также с материальным обеспечением (67 %), 60 % выпускников хотели бы решить проблемы, связанные с получением образования и трудоустройством; 18 % - создать собственную семью; всего 16 % ответов касались консультативной помощи. При возникновении проблем трудностей почти 90 % выпускников считают, что они могут решить самостоятельно, но когда ситуация доходит до критического состояния, выпускники обращаются за помощью к специалистам центра. Из следующего вопроса 75 % выпускников интернатных учреждений в первую очередь обратятся за помощью к специалистам детского дома и интерната, 3% обратиться за помощью к близким, друзьям и знакомым; 12 % - в органы опеки и попечительства; 6 % к патронатному воспитателю и 4% выпускников позвонят на телефон доверия.

Что касается мероприятий проводимых в Кизильском районе, дети ответили, что не знают(66 %), остальные ответили, что не знают (34 %). Те респонденты, которые знакомы с мероприятиями, проводимыми в Кизильском районе, отметили эффективность (70 %), остальные дали ответ нет (30 %).

Результаты эффективной адаптации к новой жизни, по мнению ребят, это разработка нормативно-правовых актов и программ сопровождения (69 %), возможность обращаться к специалистам из различных организаций (58 %), из этого мы можем сказать, что необходим комплексный подход к решению проблем и задач выпускника (наличие льгот при поступлении, доступное жилье и т.п.). Дать возможность выпускникам самореализоваться , так считают 46% и квотирование рабочих мест 48 %.

Проанализировав вопрос, «Из каких источников Вы получаете информацию о программах помощи выпускникам интернатных учреждений?» мы видим, что информацию о программах выпускники в основном получают от специалистов интернатных учреждений (55 %), меньше от друзей и знакомых (30%); и совсем мало со средств массовой информации (15 %). Поэтому необходимо сотрудничать с НКО, они помогут развитию постинтернатному сопровождению и с помощью их будет быстрее распространяться информация.

Распределение ответов респондентов: «Из каких источников Вы получаете информацию о программах помощи выпускникам интернатных учреждений?»

Проанализировав ответы на вопрос «Достаточно ли Вы проинформированы в области полагающихся Вам государственных гарантий?», мы делаем вывод: 56 % респондентов выбрали ответ «скорее да, чем нет», 23 % - ответ «да», эти дети имеют средней уровень грамотности в области правовой культуры.

Основные формы постинтернатного сопровождения, в Челябинской области, которые известны нашим выпускникам - это программы на базе интерната 69 %, семейные формы 31 %, социальные гостиные 22 %, 12 % центры постинтернатного сопровождения.

«Как вы проводите свое свободное время?» выпускники ответили так, что основная часть проводит в интернете (70 %), прослушивают музыку (66 %), просматривают телевизор (38 %), 22 % занимаются активной деятельностью (секции, кружки, выступления, спорт), встречаются с друзьями 22 % и всего 8 % процентов читают книги.

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы проводите свое свободное время?»

Выпускники интерната достаточно удовлетворены своим досугом (54 %), остальные 46 % не удовлетворены и хотели бы быть достаточно активными, но не знают, как себя раскрыть.

Делая вывод по проводимому исследованию, мы можем сказать проблема управления постинтернатным сопровождением для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является актуальной, ребятам интересно, насколько, правильно и качественно организовывается работа по предоставлению им помощи. Так же студенты отметили, что в случае возникновения жизненных проблем, они обратятся за помощью к специалистам центра, они твердо уверены в своем ответе. Все это свидетельствует тому, что необходимо создать на базе центра определенную систему работы по постинтернатному сопровождению. Выпускники недостаточно информированы в области своих прав. Их досуг не разнообразен и приводит их к худшим последствиям. Выпускники нуждаются в разработке и совершенствовании программ постинтернатного сопровождения, но данные программы должны быть доступны всем выпускникам. Эти программы должны быть разнообразны и интересны, что бы привлечь выпускников. В этих программах должны содержаться мероприятия, которые позволят детям разнообразить их досуг, это позволит им социализироваться в полной мере.

Для полного вывода по проблемам управления постинтернатным сопровождением, нами были опрошены специалисты МКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей».

Говоря, о высшем образовании, 98 % специалистов имеют его и всего 2 % процента имеют средне-специальное. Это говорит о качестве предоставляемых

услуг и высоком этическом подходе. Данные специалисты имеют стаж работы от 1 года до 5 лет - 60 %, 20 % работают там от 5 до 10 лет, свыше 10 лет 20 %.

Проанализировав ответы экспертов на вопрос «Является ли, по Вашему мнению, проблема постинтернатного сопровождения выпускников актуальной в данный момент?» можно сделать вывод о том, что большинство экспертов (99 %) относят эту проблему к одной из значимых и актуальных на данный момент; 1 % экспертов выбрали ответ «нет».

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Является ли, по Вашему мнению, проблема постинтернатного сопровождения выпускников актуальной в данный момент?»

Так же специалисты отметили, что программы должны быть направлены на решение проблем: трудоустройство и получение образования (78 %), получение жилья (60 %), 33 % ответили, что создание собственной семьи, психологическая помощь и поддержка (17 %), материальная помощь в виде льгот, компенсаций (22 %), установление дружеских связей и взаимоотношений с другими людьми, поддержание связей с родственниками (если таковые имеются) (10%), юридическая помощь (15 %), организация досуга и отдыха, проблемы со здоровьем (5 %).

Анализируя ответы опрашиваемых респондентов на вопрос «В каких учреждениях, по Вашему мнению, в большей степени реализуются программы постинтернатного сопровождения выпускников?» показал, что эксперты считают, что в большей степени реализуются программы постинтернатного сопровождения выпускников в интернатных учреждениях (76 %), в социальных учреждениях (14 %), в образовательных учреждениях (10 %).

Распределение ответов респондентов на вопрос: «В каких учреждениях, по Вашему мнению, в большей степени реализуются программы постинтернатного сопровождения выпускников?»

Самыми результативными формами постинтернатного сопровождения выпускников в настоящее время являются программы сопровождения выпускников на базе интернатных учреждений (60 %), постинтернатный патронаж и центры постинтернатного сопровождения (40 %).

Проанализировав ответы на вопрос «Достаточно ли информированы выпускники интернатных учреждений о программах постинтернатного сопровождения, действующих в регионе?» делаем вывод: 20 % опрошенных экспертов считают, что выпускники интернатных учреждений недостаточно информированы о программах постинтернатного сопровождения выпускников, действующих в Кизильском районе.

Выяснили, что источниками получения информации о действующих программах постинтернатного сопровождения, являются специалисты интернатных учреждений (60 %), друзья и знакомые (15 %), также основным источником информации являются средства массовой информации (25 %).

«Является ли на Ваш взгляд работа в сфере постинтернатного сопровождения выпускников эффективной в нашей стране?» мнение разделилось: 70 % респондентов считают, что работа в сфере постинтернатного

сопровождения выпускников является скорее результативной, чем не результативной и 30 % выбрали вариант ответа «недостаточно эффективна».

Основными причинами неуспешного постинтернатного сопровождения, является отсутствие эффективной системы постинтернатного сопровождения (90 %), инфантилизм и эмоциональная неустойчивость (50 %), негативное влияние социального окружения (40 %), доступность наркотиков и алкоголя (40 %). Также эксперты указали на такие причины как неэффективная воспитательная работа с выпускниками на базе интернатных учреждений (10 %), ограниченность общественных контактов (10 %).

Так же нами был задан вопрос: «Какие условия, по Вашему мнению, могут отрицательно влиять на формирование системы постинтернатного сопровождения выпускников?», эксперты ответили, что такими условиями являются: отсутствие нормативно-правовых актов и программ по постинтернатному сопровождению (30 %), отсутствие инновационных форм постинтернатного сопровождения (40 %), неэффективная воспитательная работа в интернатных учреждениях (20 %).

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие условия, по Вашему мнению, могут отрицательно влиять на формирование системы постинтернатного сопровождения выпускников?».

Условия, которые не повлияют на данный процесс: отсутствие возможностей для самореализации выпускника (45 %) и отсутствие у выпускников знаний о нормах, ценностях и правилах поведения в обществе (55 %).

Респонденты (90 %) так же указали, что их работа будет эффективнее, если будет развито межведомственное взаимодействие на базе данного учреждения, это может улучшить форму работы и дети смогут получать помощь от мультикоманды. Межведомственное взаимодействие поможет выпускникам приобрести опыт самостоятельной жизни. Данное взаимодействие будет быстро и качественно решать трудности выпускников, охватывая полный круг проблем.

Учреждения смогут взаимодействовать и предоставлять всю необходимую информацию о выпускнике. Командная работа поможет разработать новые формы работы с выпускниками и разработать интересные программы, как для выпускников, так и для учреждений.

Мы представляем Модель межведомственного сопровождения детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Выходя из интерната, дети попадают в совершенно не знакомую им атмосферу, у них возникают проблемы, с которыми они не в силах самостоятельно справиться, это приводит к асоциальной социализации. Социализация – это процесс усвоения человеком образцов поведения, психологических установок, социальных норм и ценностей, знаний, навыков, позволяющих ему успешно функционировать в обществе. И если ребенку не помочь на ранних стадиях, это приведет к глобальным проблемам в его жизни.

Каждый из выпускников, в ближайшие его годы обучения, нуждается в помощи со стороны социальных служб. Ему тяжело самостоятельно социализироваться, так как он привык к иждивенческому образу жизни. Для этого службы проводят постинтернатное сопровождение выпускников, помогают им получить образование, жилье, трудоустроится, защищают его права в определенных инстанциях, адаптируют его к самостоятельной жизни.

Многие госучреждения социального типа, разрабатывают и реализуют программы и проекты, которые помогают детям в их самоопределении, социализации и адаптации к самостоятельной жизни.

Несмотря на все усилия социальных служб проведенное нами эмпирическое исследование показало, что большинство детей не готовы к самостоятельной жизни. Выпускники имеют низкую мотивацию к учебе, низкую самооценку, они чаще всего общаются с асоциальными людьми, что приводит к их дальнейшей неспособности нормально развиваться. Ведя асоциальный образ жизни, выпускник чаще всего имеет хронические заболевания, психически не устойчив.

Детям из интерната не знаком труд в условиях рыночных отношений, у них не сформирована социально-бытовая ориентация, они юридически не подготовлены, отсутствует модель гармоничной семьи, не расположены к учебе, не способны обустроить свое жилье, не равномерно распределяют денежные средства - вот актуальные проблемы детей.

Межведомственное взаимодействие является основой для постинтернатного сопровождения выпускников и обеспечением полноценного участия выпускников во всех сферах: экономической, политической, культурной, духовной.

Проанализировав все проблемы детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, возникает необходимость в создании модели межведомственного взаимодействия постинтернатного сопровождения.

Целью модели является предоставление детям комплексной помощи в получении профессии и подготовки к самостоятельной жизни.

В рамках реализации модели требуются следующие специалисты: специалист по социальной работе, социальный педагог, юрист, психолог, педагог-психолог.

Субъектами по защите прав и интересов детей выпускников детских домов будут выступать такие ведомства как:

- * Органы опеки и попечительства;
- * Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей;
- * Местные органы управления (администрация);
- * Учреждения образования;
- * Правоохранительные органы (комиссия по делам несовершеннолетних);
- * Учреждения социального обслуживания;
- * Центр занятости населения;
- * Организации жилищно-коммунального хозяйства;

Основные направления деятельности ведомственных организаций является:

- a) Подготовка выпускников к самостоятельной жизни.
- b) Профессиональная ориентация и трудоустройство.
- c) Материальная поддержка при выпуске.
- d) Обеспечение выпускников жильем.
- e) Оказание социально-психологической помощи.
- f) Оказание юридической консультативной помощи.
- g) Помощь в оформлении необходимых документов.
- h) Медицинское обслуживание и помощь.

Межведомственная интеграция заключается:

1. Создание единой информационной базы данных по выпускникам;
2. Привлечение негосударственных организаций, для полной социализации выпускников;
3. Введение единой социальной системы работы с выпускниками.
4. Улучшение качества сопровождения за счет межведомственного взаимодействия.

Содержание такого взаимодействия состоит в следующем:

Правоохранительные органы (Комиссия по делам несовершеннолетних) являются координационным органом. Организует и координирует:

* Контроль за органами, которые осуществляют профилактику безнадзорности и беспризорности.

* Сбор информации о признании в социально опасном положении.

* Обработку информации о неблагополучии выпускника.

* Выявление выпускников находящихся в социально опасном положении.

* Создание и согласование межведомственных планов по защите прав и интересов несовершеннолетних.

* Разработка программы по правовой и трудовой ориентации выпускника.

* Выявляю в соответствии, с какими законами предоставляется помощь выпускникам и в полном ли объеме.

* Разрабатывают план работы специалистов социальных учреждений, прописывают содержание деятельности.

* Контролируют деятельность подведомственных организации по предоставлению жилых помещений.

* Устанавливают контроль над образовательными учреждениями по реализации законов в соответствии с поступлением выпускника.

Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей:

* Составляю специальную программу по адаптации и социализации ребенка после выпуска.

* Подготавливают документы для поступления в образовательное учреждение.

* Предоставляют консультативную помощь.

* Контролирует заселение в общежития.

* Создают комплексную систему для предоставления помощи выпускникам.

* Формирует банк данных выпускников.

* Координируют деятельность все ведомственных учреждений, которые предоставляют помощь детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей и т.д.

Учреждения здравоохранения (в пределах своей компетенции):

* Контролируют передачу информации в комиссии по делам несовершеннолетних и в образовательные учреждения, если ребенок находится в социально опасном положении.

* Организуют медико-социальную комиссию и диспансеризацию для несовершеннолетних.

* Организуют помощь детям, у которых имеется инвалидность любой группы.

* Выявляют детей, которые подвержены насилию и жестокому обращению.

* Устанавливают психическое состояние выпускника и определяют степень опасности для окружающих.

Органы опеки и попечительства:

* Контролируют выпуск ребенка из интернатного учреждения.

* Оказывают материальную помощь

* Предоставляют льготы выпускника.

* Оказывают помощь в оформлении субсидий.

* Контролируют семьи выпускников.

* Консультируют выпускников.

* И тп.

Учреждения образования:

* Предоставляют информацию об успеваемости выпускников.

* Производят все необходимые выплаты ребенку-сироте.

* Оказывают содействие в адаптации .

* Внедряет в научную деятельность учреждения.

* Создают условия для проживания выпускников интернатных учреждений.

* Усиливает контроль за реализацией законов в отношении высших учебных заведений и устанавливает квоты для этих абитуриентов

Организации жилищно-коммунального хозяйства (в пределах своей компетенции):

* Выявляют, ведут ли выпускники аморальный образ жизни по задолженностям коммунальных платежей.

* Устанавливают контроль за жилищным фондом детей-выпускников.

* Определяют, на каком основании предоставляются жилые помещения детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

* Составляют договора по специализированному найму.

Центр занятости населения :

* Консультируют выпускников по профессиональной ориентации с учетом социально-психологического статуса .

* Определяют перечень профессий в конкретном учреждении образования.

* Ведут непосредственную работу с образовательными учреждениями и организуют совместную работу по предоставлению рабочих мест выпускникам.

* Реализуют права на образование выпускников интернатных учреждений.

* Предоставляют курсы выпускника для переквалификации.

Технология постинтернатного сопровождения детей-сирот включает следующие этапы:

1) подготовительный — собирается вся информация о выпускнике, составляется карта социально-поддерживающей сети выпускника, индивидуальная программа сопровождения выпускника (далее — ИПС). Помощь в составлении карты социально-поддерживающей сети и ИПС оказывают специалисты детского дома, замещающая семья, где воспитывался ребенок, а также сотрудники ИТК, если выпускник возвращается из мест лишения свободы;

2) адаптационный — предусматривает оказание помощи выпускникам при решении наиболее актуальных вопросов, связанных с жильем, получением образования, трудоустройством, оказанием ему медицинской и юридической помощи;

3) постинтернатное сопровождение по ИПС — использование дифференцированного подхода с определением сложности проблем жизнеустройства выпускника и постановки на учет в одной из трех категорий сопровождения — кризисном, активном или стабильном. В разряд кризисного сопровождения попадают выпускники, находящиеся в СОП или попавшие в трудную жизненную ситуацию: переживающие кризисные события в жизни, неблагоприятные семейные обстоятельства, тяжелые заболевания и др.

Таким образом, изменение общественных и социокультурных требований к выпускникам образовательных учреждений вызывает необходимость нового подхода к подготовке воспитанников. Для того, чтобы процесс социальной адаптации можно было признать успешным, воспитанник должен быть интегрирован как в социальную среду своего города, региона, так и в современное российское общество, ощущая себя его полноправным членом, приносящим пользу обществу и ответственным за свое собственное дальнейшее развитие. Разработанная нами модель межведомственного взаимодействия организаций, участвующих в постинтернатном сопровождении выпускников поможет в решении данных задач.

Выводы по второму разделу

1. На сегодняшний день по всей России специалистами социальной сферы проводится активная работа по оказанию всесторонней помощи и поддержке детей-сирот, их адаптации и социализации в обществе. Опыт социального партнерства в постинтернатном сопровождении выпускников государственных учреждений в России весьма разнообразен. Например, в Московской области на законодательном уровне введён постинтернатный патронат, который заключается в организации постинтернатного патроната за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей на протяжении двух лет после выпуска из госучреждения. В Ивановской области созданы постинтернатные блоки и группа независимого проживания, когда в Курганской области активно набирает обороты практика помещения выпускников до 18 лет в семьи патронатных воспитателей.

2. В Саратовской области органами опеки и попечительства ведется мониторинг трудоустройства и жизнеустройства выпускников в течение трех лет. В Санкт-Петербурге используются все формы сопровождения выпускников: медико-психолого-педагогического, социально-реабилитационного. Анализ существующего опыта показывает разные схемы вхождения школ-интернатов в состав университетских комплексов – в качестве их структурного подразделения, на основе договоров о сотрудничестве, совместной деятельности и т.д.

3. На основе изученного теоретического материала мы организовали эмпирическое исследование на базе МОУ «Школа-Интернат «Семья» в период с декабря 2016 года по март 2017 года. В исследовании приняли участие 51 воспитанник школы-интерната. Цель нашего исследования заключается в определении готовности и представления воспитанников государственных учреждений интернатного типа об организации их самостоятельной жизни в обществе после выпуска из госучреждения.

4. Для выявления уровня подготовленности к самостоятельной жизни, возможностей для успешной социализации был использован тест Хейма (на стратегии совладающего поведения, используется для характеристики способов поведения человека в различных трудных ситуациях). Из приведенных данных следует, что большая часть воспитанников школы-интерната открыто показывают конструктивные эмоциональные стратегии, которые проявляются в уверенности своих действий.

5. Стоит отметить, что в рамках проявления поведенческих стратегий 51 % воспитанников школы-интерната относятся к относительно конструктивному типу. Воспитанники при решении проблемы, обращаются за советом и помощью к значимым для них людям. Лишь 21 % свидетельствует о немного тех, кто уходит в себя и изолируется от общества. Проявление данных качеств является следствием внутренней среды в детском доме: традиции «советов» или «совещаний», совместного труда и принятия решений, – всё это признаки группового решения. Как правило, индивидуальные решения

осуществляются после их обсуждения с одноклассниками или соседями. Данные показатели свидетельствуют нам об отсутствии опыта принятия самостоятельных решений в жизни воспитанника, покинувшего госучреждение. В тоже время мы видим, что принятие коллективного решения возникшей проблемы, приводит к увеличению эффективности предполагаемого решения.

6. Акцентируем внимание на том факте, что поведение 42 % воспитанников школы-интерната отличается игнорированием решения проблемы, что говорит о наличии интеллектуального неконструктивного типа. Они готовы заниматься чем угодно, только не решением своего проблемного вопроса. Это говорит нам о включении механизма защитной реакции детерминированный отсутствием опыта преодоления трудных ситуаций. Для них характерно отстраненное поведение, поскольку в условиях госучреждения изолированность от решения жизненных трудностей возлагалась на сотрудников детского дома.

3. РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА

3.1. Проект «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»

Для решения проблемы организации постинтернатного сопровождения воспитанников учреждений интернатного типа в г. Магнитогорске мы разработали проект «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Актуальность проекта обозначена тем, что вхождение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа в самостоятельную жизнь сопряжено с большими сложностями, и не всегда проходит успешно, представляя собой острейшую социальную проблему. Выпускники интернатных учреждений в постинтернатный период сталкиваются с проблемами, которые связаны как с неготовностью общества принять молодых людей со статусом сироты, так и с их низким уровнем готовности к самостоятельной жизни и сложившимися внутренними установками. В связи с этим возникает необходимость создания системы постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.

Актуальность проекта: о роли семьи в жизни человека сказано очень много. Специалисты утверждают, что у истоков формирования личности стоит семья. И действительно, счастлив тот ребенок, который родился в хорошей, умной, доброй семье. Здесь ребенок получает первые уроки любви к близким, усваивает основные социальные знания, приобретает определенные ценности, необходимые для жизни в обществе.

Родители продолжают заботиться о ребенке и после совершеннолетия. Что же происходит с детьми из государственных учреждений? Ребенку исполняется 18 лет и вроде бы государство продолжает о нем заботиться и помогать, но в действительности совершеннолетний выпускник школы-интерната остается один на один с трудностями жизни. Нередко ребенок-сирота оказывается незащищенным после выпуска, не в состоянии полноценно адаптироваться в обществе и жить самостоятельно. Несмотря на то, что многие госучреждения работают по проблемам семейного воспитания, необходимо дальнейшее сопровождение выпускников в самостоятельной жизни.

Данная проблема нашла свое отражение в Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 г.г., где одной из ключевых задач является создание системы постинтернатного сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа для их социализации в обществе. Различные региональные модели постинтернатного сопровождения субъектов Российской Федерации неоднократно обсуждались в рамках научно-исследовательских конференций, семинарах, съездах уполномоченных по правам ребенка и других значимых мероприятиях страны [72].

Анализ жизнеустройства выпускников на протяжении многих лет нашего города, показывает, что большинство выпускников не могут самостоятельно решить возникающие проблемы. Отсутствие позитивного образца семейных отношений в родительской семье приводит к смещению ценностных ориентаций детей-сирот, осложняет строительство собственной семьи или приводит к копированию негативных образов родительских отношений, а также образов, навязываемых зачастую средствами массовой информации. У выпускников госучреждений интернатного типа возникают трудности не только в создании благополучной семьи, но и в ее сохранении.

Трудности социализации молодых семей из числа сирот связаны с обеднением основных источников социализации, среди которых [63, С. 281]:

- 1) отсутствие возможности усвоения социального опыта родителей и прародителей путем подражания образцам поведения и способам преодоления жизненных трудностей;
- 2) слабое развития чувства ответственности за свои поступки, за благополучие тех, кто связал с ними свою жизнь; эгоцентризм, потребительское отношение к близким, неумение заботиться о них;
- 3) наличие негативного опыта обращения с детьми;
- 4) отсутствие квалифицированной помощи, либо отсутствие информации о ней.

Все это приводит к неустроенности молодых семей, асоциальному поведению, искаженному представлению о семье и роли родителей в ней, вторичному сиротству.

Для решения заявленной проблемы мы предлагаем открыть Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее – Центр). Одной из задач Центра является подготовка выпускников и поддержка их в самостоятельной жизни. В связи с этим был разработан проект «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», направленный на оказание психолого-педагогической помощи, а также на формирование социальной и морально-волевой готовности выпускников к самостоятельной жизни. Проект позволяет создать педагогически правильную организованную среду, которая является мощным воспитывающим и развивающим фактором и стимулом к самовоспитанию, а также организовать социальное партнерство. Паспорт проекта представлен в Приложении В.

Реализация данного проекта будет способствовать решению многих проблем, которые возникают у воспитанников (замкнутость в общении, поведении, отсутствие побудительных мотивов, пассивность в принятии решений, неуверенность в себе и др.) проживающих в учреждениях интернатного типа.

Цель проекта: оказание социально-педагогических, психологических и юридических услуг выпускникам учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с целью их успешной социализации и

интеграции в общество посредством организации социального партнерства.

Задачи проекта:

- 1) разработать план мероприятий по проекту;
- 2) сформировать группы желающих из воспитанников;
- 3) выявить основные потребности и пожелания участников;
- 4) оказание социальной поддержки, направленной на социальную адаптацию и их самореализацию;
- 5) содействие в получении образования;
- 6) содействие в трудоустройстве;
- 7) содействие в обеспечении реализации права на жилое помещение;
- 8) содействие в приобретении навыков адаптации в обществе, организации досуга, обеспечении физического, психического, нравственного и духовного развития;
- 9) содействие выпускникам в решении трудных жизненных ситуаций и защите своих прав.

Ожидаемые результаты проекта:

- 1) повышение воспитательной компетенции среди воспитанников.
- 2) преодоление коммуникативной изоляции воспитанников из числа сирот.
- 3) понимание участниками проекта семейных ценностей.
- 4) повышение мотивации выпускников к сотрудничеству со специалистами.
- 5) увеличение количества молодых родителей на 13 %, получивших квалифицированную помощь от специалистов в решении семейных конфликтов по вопросам семейного устройства и воспитания детей.
- 6) увеличение числа воспитанников учреждений интернатного типа, детского дома на 32 % успешно адаптированных в социуме.

Содержание проекта: по мнению И.А. Бобылевой наличие региональной системы сопровождения сирот обеспечивает в пределах региона [12, С. 17]:

- 1) единое организационно-правовое поле деятельности;
- 2) единые подходы в деятельности всех субъектов, включенных в процесс социальной адаптации выпускников; координацию деятельности органов и учреждений системы сопровождения выпускников;
- 3) учет миграции выпускников внутри региона; беспроблемный переход выпускников в новые учреждения (социальные условия), профилактику их дезадаптации.

Региональная система постинтернатного сопровождения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей должна включать следующие необходимые элементы:

- нормативная правовая база в области обеспечения социальной адаптации выпускников интернатных учреждений и замещающих семей;
- организационно-управленческая структура;
- организация межведомственного взаимодействия;
- организационные модели постинтернатного сопровождения;

- алгоритм сопровождения выпускников интернатных учреждений;
- оценка эффективности деятельности;
- научно-методическое, информационно-аналитическое, кадровое обеспечение.

Учитывая результаты проделанного анализа, мы представим структуру регионального ресурсного центра постинтернатного сопровождения в г. Магнитогорске (таблица 2), которая направлена на развитие социального партнерства и отражает специфику социально-экономического развития региона.

Дети, через общение со старшим поколением, раскрывают для себя мир с новой стороны, а пожилые чувствуют свою значимость и необходимость, что позволяет решить проблему одиночества, замкнутости.

Таблица 2

Структура регионального ресурсного центра постинтернатного сопровождения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей

1 уровень Межведомственный координационный совет			
2 уровень Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей Реорганизация и интеграция МОУ «Школа-интернат «Семья»			
3 уровень Службы постинтернатного сопровождения при муниципальном ООиП		4 уровень Региональный Центр постинтернатного сопровождения	
Этапы	Предварительная подготовка к выпуску из интернатных учреждений, замещающих семей	Сопровождение в учреждениях профессионального образования	Постинтернатное сопровождение после окончания образовательного учреждения
Организационная модель	Постинтернатные блоки	Кураторство, центры (службы)	Центра (службы), постинтернатный патронаж, социальная гостиница

Принципиальной особенностью функционирования предлагаемой структуры регионального ресурсного центра постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа является адресный характер, межведомственное взаимодействие участников

сопровождения; индивидуальный характер сопровождения; признание за выпускником приоритета в принятии решений, его инициативность и самостоятельность, а также стандартизация социальных услуг постинтернатного сопровождения лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Первый уровень предлагаемой структуры – межведомственный координационный совет, который должен определить основное содержание раздела о развитии постинтернатного сопровождения сирот в региональных программах развития Челябинской области, а также содержание отдельных целевых программ поддержки и развития системы постинтернатного сопровождения в регионе. Подобный межведомственный подход позволит выстроить региональные программы развития постинтернатного сопровождения сирот на основе глубокого анализа состояния дел в этой сфере, с учетом мнения широкого круга специалистов, научного анализа достижимости прогнозируемых результатов.

В качестве второго уровня структуры регионального ресурсного центра представлен Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее – Центр), который, объединяя усилия различных ведомств, также решает проблемы данной категории на межведомственном уровне. Структура и основные направления деятельности данного учреждения проектируются с учетом направленности на решение задач тактического характера. На региональном уровне возможен вариант внедрения проекта на базе МБОУ «Школа-интернат спортивного профиля г. Челябинска». Однако, мы предлагаем в качестве экспериментальной площадки в Челябинской области на базе МОУ «Школа-интернат «Семья» частично апробировать проект «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей». В данном учреждении имеются все необходимые научно-методические ресурсы, кадровое обеспечение, накоплен позитивный опыт, заключены необходимые договоры о сотрудничестве. Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является основой региональной диагностической и консультативной службы, базовой ресурсной структурой, осуществляющей координацию ее составляющих, путем руководства муниципальными службами и центрами, а также формирования системы обязательных для выполнения рекомендаций.

Третий уровень представлен муниципальной службой постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при органах опеки и попечительства в результате ее реорганизации, либо центром постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, где служба постинтернатного сопровождения является его структурным подразделением. Центр постинтернатного сопровождения может осуществлять свою работу в результате перепрофилирования организаций для детей-сирот в центры

постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.

Данная идея нашла отражение в письме Минобрнауки России от 18.06.2013 г. «О совершенствовании деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [57]. Муниципальные службы работают по территориальному принципу. Клиентами являются сироты-выпускники интернатных учреждений, проживающие на территории муниципального образования или нескольких граничащих друг с другом муниципальных образований одного региона. Сотрудники служб (центров) выстраивают пространство межведомственного взаимодействия с заинтересованными социальными партнерами. Для этого на наш взгляд, представляется необходимым комбинирование наиболее перспективных организационных моделей постинтернатного сопровождения с учетом специфики региона, основываясь на данных экспертного опроса, используя метод ранжирования. Это центры (службы) постинтернатного сопровождения; постинтернатные блоки (предварительная подготовка в интернатных учреждениях); кураторство на базе профессиональных учреждений; постинтернатный (социальный) патронат. Осуществление постинтернатного сопровождения входит в обязанности муниципальных служб (центров) постинтернатного сопровождения сирот и образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выпустивших ребенка.

Муниципальная служба разрабатывает индивидуальную программу сопровождения, которую они реализуют на этапе подготовки к выпуску из интернатного учреждения. На этом этапе также решаются задачи оценки готовности воспитанников к самостоятельной жизни; формирования условий для реализации индивидуального маршрута постинтернатной адаптации выпускника и для его реализации; содействие реализации программ подготовки воспитанников к самостоятельной жизни. Не менее важным является вопрос взаимодействия учреждения, осуществляющего постинтернатное сопровождение выпускников, и учреждения профессионального образования, где обучаются дети-сироты, лица из их числа. В нашей структуре работа куратора строится на индивидуальном плане сопровождения (разрабатывается центром), обеспечивающем траекторию адаптации выпускника. План включает блоки, связанные с основными сферами жизнедеятельности выпускника. Куратором может быть один из сотрудников профессионального учреждения, предварительно прошедший обучение в службе (центре) постинтернатного сопровождения (курсы повышения квалификации на базе МГТУ им. Г.И. Носова). После достижения выпускником 18 лет и выпуске из профессионального учреждения. Если выпускник попадает в разряд кризисного сопровождения (переживающие кризисные события в жизни, неблагоприятные семейные обстоятельства, тяжелые заболевания, девиантные отклонения) ему назначается патронатный воспитатель при заключении договора о постинтернатном сопровождении.

На базе МОУ «Школы-интернат «Семья» определяется группа желающих для осуществления постинтернатного сопровождения, где выпускники представляют в организацию для детей-сирот, выпускниками которой они являются, следующие документы [48]:

- заявление об установлении постинтернатного сопровождения;
- документ, удостоверяющий личность.

Заявления выпускников об установлении постинтернатного сопровождения регистрируются в течение 2 рабочих дней со дня их поступления в организацию для детей-сирот. Организация для детей-сирот в течение 15 календарных дней со дня регистрации заявления выпускника: организует заключение договора постинтернатного сопровождения между выпускником и организацией. Для каждого выпускника составляется индивидуальный план постинтернатного сопровождения.

Основанием для отказа в постинтернатном сопровождении является отсутствие у заявителя права на постинтернатное сопровождение. Организация для детей-сирот в полной мере обеспечивает реализацию индивидуального плана постинтернатного сопровождения путем взаимодействия с различными службами и ведомствами, а именно через социальное партнерство.

В случае отказа выпускника от реализации отдельных мероприятий индивидуального плана отметка об отказе ставится в индивидуальном плане постинтернатного сопровождения. Договор постинтернатного сопровождения прекращается в связи с истечением его срока действия на основании заключения о результатах постинтернатного сопровождения выпускника, подписанного сторонами договора постинтернатного сопровождения.

Все услуги, предоставляемые лицам, находящимся на постинтернатном сопровождении, отражаются в рабочей документации специалистов. Рабочая документация специалистов учитывается в номенклатуре дел организации.

Учет лиц, принятых на постинтернатное сопровождение, производится на основании записи в журнале регистрации воспитанников, принятых на постинтернатное сопровождение в организацию для детей-сирот. Учет количества услуг, предоставляемых лицам, находящимся на постинтернатное сопровождение в организации для детей-сирот, осуществляется на основании информации отраженной в следующей документации:

- журнал регистрации воспитанников в УФМС;
- журнал учета консультаций (обращений);
- журнал регистрации исковых заявлений;
- журнал регистрации заявлений по содействию в реализации жилищных прав;
- папка «Информация о решении жилищной проблемы»;
- журнал учета восстановленных и оформленных документов (справок);
- журнал амбулаторного приема (медицинский осмотр);
- журнал регистрации индивидуальных бесед и консультаций (обращений);
- папка «Характеристики на воспитанников»;

- журнал регистрации занятий по профилактике асоциального поведения;
- журнал регистрации групповых занятий;
- журнал консультаций (обращений) по трудовому воспитанию;
- журнал бесед по бытовой адаптации;
- журнал учета оказания помощи в получении образования;
- журнал учета консультаций по профориентации;
- папка «Трудоустройство».

Количество предоставляемых услуг отражается в следующих отчетных документах:

- ежемесячные отчеты специалистов;
- ежеквартальные, полугодовые, годовые отчеты работы организации.

Таким образом, разработанный нами проект «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» станет наиболее эффективным инструментом для решения проблемы постинтернатного сопровождения путем организации социального партнерства в г. Магнитогорске [49, 50]. С помощью предложенной нами структуры проекта обеспечит конкретизацию государственно-общественного заказа по удовлетворению потребностей детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, позволит создать единую систему постинтернатного сопровождения в регионе, обеспечить координацию взаимодействия различных ведомств и учреждений по данной проблеме, даст возможность спрогнозировать риск при функционировании и развитии системы от влияния тех или иных внешних факторов.

Теперь подробнее перечислим перечень услуг, которые будет предоставлять Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

1. Социально-правовые услуги:

1.1. Обеспечение представительства выпускников в возрасте до 18 лет в суде для защиты прав и интересов выпускников.

1.2. Оказание юридической помощи в оформлении и восстановлении документов.

1.3. Содействие в осуществлении установленных законодательством Российской Федерации мер социальной поддержке.

1.4. Консультирование воспитанников по вопросам мер социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

1.5. Консультирование по социально-правовым вопросам (семейное, жилищное, трудовое законодательство, права детей).

1.6. Социально-правовой патронаж.

1.7. Участие совместно с заинтересованными ведомствами в решении дальнейшей судьбы детей, нуждающихся в жизненном устройстве.

2. Социально-бытовые услуги:

2.1. Временное предоставление (на период каникул) выпускникам в возрасте до 18 лет площади в жилых помещениях.

2.2. Обучение выпускников правильному поведению в быту и

общественных местах, самоконтролю и другим формам общественной жизнедеятельности.

3. Социально-медицинские услуги:

3.1. Индивидуальная работа, направленная на предупреждение появления вредных привычек и избавление от них.

3.2. Содействие в организации прохождения выпускниками в возрасте до 18 лет диспансеризации.

3.3. Содействие в оформлении документов на освидетельствование учреждениями медико-социальной экспертизы.

4. Социально-психологические услуги:

4.1. Социально-психологическое консультирование.

4.2. Экстренная психологическая помощь.

4.3. Психологическая работа направленная, на своевременное предупреждение.

4.4. Социально-психологический патронаж.

5. Социально-педагогические услуги:

5.1. Педагогическая помощь выпускникам в социальной адаптации к изменяющимся социальным условиям жизни

5.2. Содействие в организации обучения, определение оптимальной формы обучения.

5.3. Организация дополнительного образования воспитанников.

5.4. Содействие в восстановлении (при необходимости) нарушенных связей с учреждением профессионального образования, в установлении позитивного отношения к учебной деятельности.

6. Отделение оказывает социально-экономические услуги:

6.1. Обучение выпускников основам домоводства (приготовление пищи, мелкий ремонт одежды, уход за жилым помещением и т.д.).

6.2. Содействие в решении вопросов трудоустройства воспитанников.

План мероприятий проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» представлен в таблице А.1. (приложение А). Этапы и план реализации проекта представлены в приложении Б.

Организация управления проектом «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Целевая группа – дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей в возрасте от 14 до 23 лет (далее – Выпускники).

Органы управления проектом: директор МОУ «Школа-интернат «Семья» и ООиП.

Матрица ответственности: координация деятельности и контроль за организацией постинтернатного сопровождения на муниципальном уровне осуществляется органами опеки и попечительства, на региональном уровне – Министерством социальной защиты Челябинской области. Заказчик должен своевременно предоставлять средства для реализации проекта, исполнитель в

свою очередь обязан реализовывать мероприятия в соответствии с планом реализации проекта.

Организация контроля над реализацией проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» представлена в таблице 3. Контроль качества оказания услуг осуществляется комиссией по социальным вопросам, которая действует на основании Положения о комиссии по социальным вопросам и является службой внутреннего контроля за деятельностью структурных подразделений и специалистов, оказывающих социальные услуги. В комиссию могут входить: директор, заместитель директора, начальник отдела опеки и попечительства г. Магнитогорска.

Таблица 3

Организация контроля над реализацией проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»

Название и содержание организации контроля над реализацией проекта	Сроки и ответственные
Предварительный с 01.02.2018 г. по 28.02.2018 г.	
полнота и актуальность информации об организации, размещаемой на общедоступных информационных ресурсах (на информационных стендах в помещении организации, на официальных сайтах организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»)	<ul style="list-style-type: none"> ▲ директор МОУ «Школа-интернат «Семья»; ▲ специалисты Центра сопровождения
Основной с 01.03.2018г. – 01.05.2018г.	
<ul style="list-style-type: none"> ▲ наличие дистанционных способов взаимодействия организации и получателей услуг (получение информации, запись на прием и др.); ▲ доля получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации (при личном обращении, по телефону, на официальном сайте организации) о работе организации, в том числе о перечне и порядке предоставления услуг, от общего числа обратившихся; 	<ul style="list-style-type: none"> ▲ директор МОУ «Школа-интернат «Семья»; ▲ специалисты Центра сопровождения; ▲ ООиП.
Заключительный с 25.05.2018г. по 31.05.2018г.	
▲ доля лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте от 18 до 23 лет, снятых с учета по собственной инициативе по мере выполнения запланированных мероприятий, от общего количества выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без	<ul style="list-style-type: none"> ▲ директор МОУ «Школа-интернат «Семья»; ▲ Специалисты Центра сопровождения;

<p>попечения родителей, состоящих на учете; [▲] доля лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте от 18 до 23 лет, которым оказано содействие в приобретении навыков адаптации в обществе, организации досуга, обеспечении физического, психического, нравственного и духовного развития, от общего количества выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете.</p>	[▲] ООиП.
---	--------------------

Далее представим ресурсы проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Кадровое обеспечение проекта:

- директор – 1 человек;
- заместитель директора – 1 человек;
- начальник отдела опеки и попечительства г. Магнитогорска – 3 человек;
- воспитатель МОУ «Школа-интернат «Семья» – 2 человека;
- психолог – 4 человека;
- специалист ООиП – 2 человек;
- юрист – 1 человек;
- куратор – 3 человек.

Материально-техническая база – аренда помещения для работы Центра.

Правовое обеспечение проекта:

- Конституция Российской Федерации;
- Семейный кодекс Российской Федерации;
- Гражданский кодекс Российской Федерации;
- Закон Российской Федерации от 28.12.2013 г. N 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»;
- Постановление Правительства РФ от 24.05. 2014 г. N 481 «Положение о деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей»;
- Закон Челябинской области от 22.12.2005 г. N 442-ЗО «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;
- Закон Челябинской области от 25.10.2007 г. N 212- ЗО «О мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вознаграждении, причитающемся приемному родителю, и социальных гарантиях приемной семье»;

– иные законодательными актами, действующими в Российской Федерации, Челябинской области, городе Магнитогорске.

Социальные риски проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» представлены в таблице 4.

Таблица 4

Социальные риски проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»

Виды рисков	Отрицательное влияние	Способы защиты
1. Управленческие;	Недостаток контроля, нечеткое распределение ответственности.	Проведение контроля за ходом реализации проекта на предварительном, основном и заключительном этапах.
2. Организационные;	Риски, связанные с организационными препятствиями: карантин, нехватка времени для реализации проекта и т.д.	В ходе реализации проекта его корректировка в соответствии с возникшими обстоятельствами (расширение сроков реализации проекта и др.)
3. Финансовые;	Риск того, что проект будет лишен должного финансирования	Возможно привлечение других благотворителей.
4. Риски, связанные с участниками проекта;	Количество участников будет недостаточным. Болезнь ключевых участников.	При недостаточном количестве участников возможно привлечение других воспитанников путем повторного диагностирования. При болезни ключевых участников замена их другими специалистами

Возможные риски в реализации проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» - отказ выпускников от сотрудничества со специалистами Центра.

Причины таких отказов:

- не критичность к собственному жизненному опыту;
- ригидность (неспособность менять точку зрения, неспособность

слышать и слушать собеседника);

– явная неадекватность выпускников (немотивированная агрессия, иррациональные доводы, нелогичность поведения).

Пути преодоления рисков в работе с воспитанниками учреждения интернатного типа:

– установление тесных, дружеских, доверительных, надежных отношений между специалистами службы и выпускниками;

– индивидуальная работа с каждым выпускником и учет положительного опыта других участников проекта;

– распространение положительного опыта между выпускниками.

Последствия реализации проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Позитивные.

1. Повышение воспитательной компетенции среди воспитанников.

2. Преодоление коммуникативной изоляции воспитанников из числа сирот.

3. Понимание участниками проекта семейных ценностей.

4. Повышение мотивации выпускников к сотрудничеству со специалистами Центра и социальными партнерами проекта.

5. Увеличение количества молодых родителей на 13 %, получивших квалифицированную помощь от специалистов в решении семейных конфликтов по вопросам семейного устройства и воспитания детей.

6. Увеличение числа воспитанников учреждений интернатного типа, детского дома на 32 % успешно адаптированных в социуме.

7. Улучшился эмоциональный фон воспитанников, ощущение собственной полезности, значимости.

8. Наладилась связь с общественностью, что привлекло различных организаций, учреждений и волонтеров.

Негативные.

1. Отсутствие обратной связи от воспитанников в ходе постинтернатного сопровождения.

2. Возможно появление конфликтного отношения, отсутствие взаимопонимания между воспитанниками и специалистами центра.

Отдаленные результаты проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

1. Дальнейшее расширение границ проекта, с привлечением большего количества участников.

2. Улучшение психо-эмоционального состояния в ходе постинтернатного сопровождения.

3. Воспитанники получили опыт отношений «взрослый-ребенок», который можно применить в своей дальнейшей жизни.

4. Контакты, установленные между воспитанниками и специалистами

Центра будут актуальны для них и в дальнейшем, вне проекта.

Индикаторы эффективности реализации проекта.

1. Охват целевой аудитории: в проекте приняло участие воспитанники интернатных учреждений (15 человек).

Привлечение к работе специалистов:

- воспитатель – 2 человека;
- соц. работник – 1 человек;
- психолог – 1 человек;
- юрист – 1 человек.

2. Индикатор качества: реализация контроля над исполнением проекта на предварительном, основном и заключительном этапах в системном межведомственном взаимодействии.

Партнёры по реализации проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»: органы опеки и попечительства, комиссия по делам несовершеннолетних г. Магнитогорска, Центр занятости населения г. Магнитогорска, Дом печати г. Магнитогорска, Магнитогорская картинная галерея, кинотеатры и театр оперы и балета г. Магнитогорска, кафедра социальной работы и психолого-педагогического образования МГТУ им. Г.И. Носова, МУСО «Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних г. Магнитогорска», Городская газета «Магнитогорский рабочий», Центр переподготовки кадров «Горизонт», Региональный центр «Телефон доверия» по Челябинской области, Центр охраны репродуктивного здоровья детей и подростков «Ювентус», представители учреждений среднего профессионального образования г. Магнитогорска, Педагог-психолог, психотерапевт городских поликлиник г. Магнитогорска, РПЦ «Магнитогорская епархия». Смета проекта подробно представлена в приложении Г.

Долгосрочный эффект – в ходе реализации проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с 2017 года, обобщен большой объем теоретического материала, а также практического опыта. Эффект от реализации проекта сохраняется на протяжении всего времени реализации проекта и после окончания смены. Подтверждение этому научно-методический материал, видеоматериалы и фото участников и разработчиков проекта.

Таким образом, мы видим, что при реализации проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» мы сможем оказать социально-педагогические, психологические и юридические услуги выпускникам учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с целью их успешной социализации и интеграции в общество посредством организации социального партнерства. В целях реализации проекта предусмотрен диагностический, развивающий и консультационные блоки. После проведения диагностического блока нужно провести психолого-педагогическую и коррекционную работу с воспитанниками, где

закрепляющим занятием будет организация совместного спортивного мероприятия. Постинтернатное сопровождение предполагает систему общих и специальных мероприятий на различных уровнях социальной организации. При этом выстроенное межведомственное социальное партнерство с госучреждениями города и области занимает важное место в структуре постинтернатного сопровождения выпускников государственных интернатных учреждений. Сформировавшаяся структура проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» подкрепляется эффективностью социальной работы в проекте, если налажена система работы между специалистами социальной сферы, психологами, социальными педагогами и родителями. Поэтому мы хотим представить в следующем подразделе опыт частичного внедрения проекта на базе МОУ «Школа-интернат «Семья».

3.2. Результаты апробации проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»

В предыдущем подразделе нами был разработан проект «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», цель которого заключается в оказании социально-педагогических, психологических и юридических услуг выпускникам учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с целью их успешной социализации и интеграции в общество посредством организации социального партнерства. Апробация проекта проходила с 5 февраля 2018 года по 5 апреля 2018 года на базе МОУ «Школа-интернат «Семья», где приняло участие 30 воспитанников.

Далее мы представим данные по выполнению самостоятельных заданий участников проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». На основе плана мероприятий проекта мы провели методику «Опросник готовности к выбору профессий» В.Б. Успенского, тест на профориентацию по методике академика Е.А. Климова, практические занятия на тему «Профессиональная реализация в жизни» - упражнение «Идеальное резюме», «Прохождением собеседования при приеме на работу», практические занятия на тему «Семейные традиции». Выбранные мероприятия проведены с учетом консультативной помощи по организации социального партнерства с Центром занятости населения г. Магнитогорска.

1. Методика «Опросник готовности к выбору профессий»

В.Б. Успенского, цель которой в определении готовности обучающихся к выбору профессии.

Обработка данных по методике «Опросник готовности к выбору профессий» показала следующие результаты. После обработки бланков каждого испытуемого, были составлены таблицы, по уровням готовности к

выбору профессии воспитанников 9-го класса. На рисунке 2 наглядно показано процентное соотношение параметра готовности к выбору профессии.

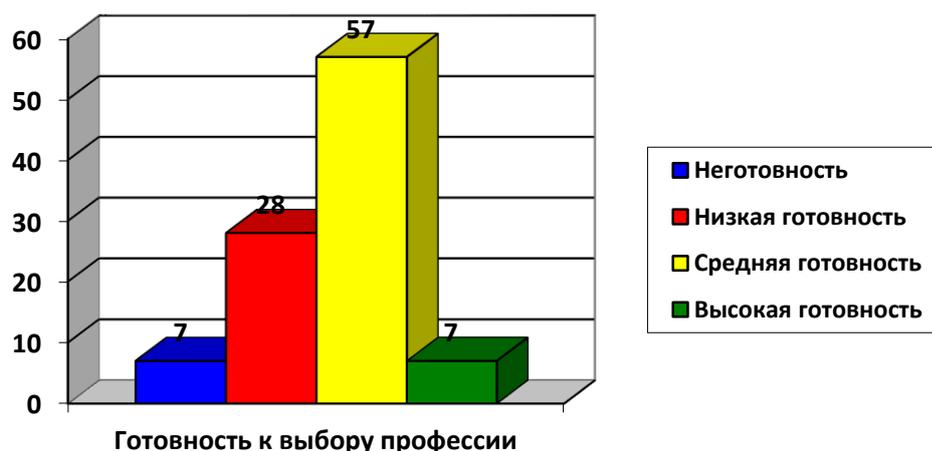


Рис. 2. Сводные данные по уровням готовности к выбору профессии воспитанников 9-го класса

Исходя из рисунка 2, можно сделать вывод о том, что в 9-м классе только 7 % воспитанников не готовы к выбору профессии, 28 % опрошенных имеют низкую готовность к выбору профессии, 57 % тестируемых показали среднюю готовность к выбору профессии и только у 7 % исследуемых высокая готовность к выбору профессии.



Рис. 3. Сводные данные по уровням готовности к выбору профессии воспитанников 9-го класса

Исходя из данных рисунка 3, можно сделать вывод о том, что 76 % опрошенных имеют низкую готовность к выбору профессии и 24 % тестируемых показали среднюю готовность к выбору профессии. Таким образом, следует заметить, что среди воспитанников не оказалось неготовых к выбору профессии, а также воспитанников с высоким уровнем готовности к выбору профессии.

2. Тест на профориентацию по методике академика Е.А. Климова.

Методика основана на классификации профессиональных интересов. Позволяет установить в какой области старшекласснику лучше всего выбрать специальность, по которой он будет проходить профессиональное обучение после школы.

Обработка данных по тесту на профориентацию по методике академика А.Е. Климова показала следующие результаты на рисунке 4.

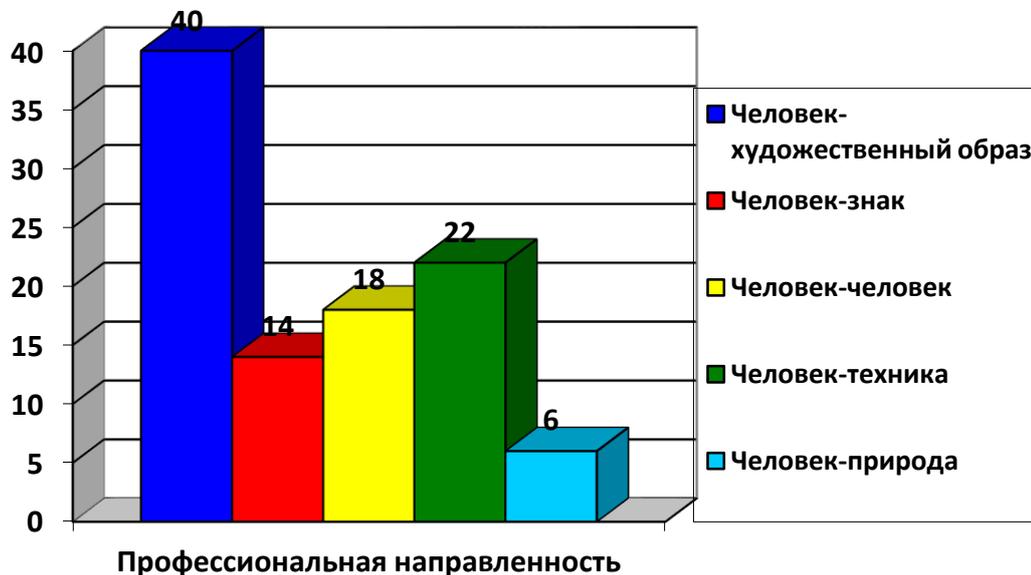


Рис. 4. Сводные данные по профессиональной направленности воспитанников 9-го класса

Исходя из данных рисунка 4, можно сделать вывод о том, что 40 % воспитанников 9-го класса имеют направленность к творческим специальностям (архитекторы, художники, певцы, музыканты, композиторы, модельеры, дизайнеры артисты театра, кино, цирка, визажисты, и стилисты) и направленность к техническим профессиям (строители, машинисты, пилоты, водители всех видов транспорта, работники текстильной, химической деревообрабатывающей) имеют 22 % подростков. В эту группу профессий включены различные виды трудовой деятельности, в которых человек имеет дело с техникой, её использованием или конструированием, например, профессия инженера, оператора, механизатора, сварщика и т.п. У 18 % опрошенных была выявлена направленность к профессиям, связанным с обслуживанием людей, с общением; профессии, связанные с обсчетами, цифровыми и буквенными знаками. В эти группы включены профессии, касающиеся создания, изучения и использования различных знаковых систем, например, лингвистика, языки математического программирования, способы графического представления результатов наблюдений и т.п. Сюда также включены все виды профессий, предполагающих взаимодействие людей, например, политика, религия, педагогика, психология, медицина, торговля, право. В том числе и музыкальные специальности присущи 14 % тестируемых и 6 % воспитанников показали направленность к профессиям, связанным с растениеводством, животноводством и лесным хозяйством

(агрономы, животноводы, собаководы, работники зоопарков, лесопитомников и т.д.). Сюда входят профессии, в которых человек имеет дело с различными явлениями неживой и живой природы, например, биолог, географ, геолог, математик, физик, химик и другие профессии, относящиеся к разряду естественных наук.

На основе проведенных диагностических методик мы провели с каждым воспитанником индивидуальную профконсультационную беседу, в ходе которой определили способности, интересы, увлечения, которые, могли быть главными, но в силу различных обстоятельств, оказались отодвинутыми на задний план.

Практические занятия на тему «Профессиональная реализация в жизни» - упражнение «Идеальное резюме», которое позволило воспитанникам попытаться составить собственное идеальное резюме согласно выбранному профессиональному направлению. Предложенные направления были получены от Центра занятости населения г. Магнитогорска. После чего им было предложено пройти собеседование при приеме на работу.

Однако, у большей части воспитанников сложности возникли при выполнении второй части занятия на тему «Профессиональная реализация в жизни». Трудности при проведении собеседования, связаны с рядом причин. Прежде всего, одного-двух-трёх проведений недостаточно для того, чтобы воспитанники усвоили правила и получили опыт успешного выполнения данных упражнений. Кроме того, эти задания требуют определенного эмоционально-волевого настроя, профессиональных знаний о представляемой профессии. Необходимой стала дополнительная разъяснительная работа, которая помогла воспитанникам осознать смысл этого задания. Поэтому появилась необходимость в дополнительных индивидуальных занятиях, на которых отрабатывались те задания, которые вызвали у воспитанника непонимание, затруднение в выполнении. И при следующем проведении собеседования, воспитанники чувствовали себя более уверенными, отвечали чётко на поставленные вопросы и успешно прошли собеседование по приему на работу.

Далее практические занятия на тему «Семейные традиции». Во время проведения данного занятия мы хотели сформировать представление воспитанников о семейных ценностях; сформировать понимание необходимости соблюдать добрые традиции, объединяющие семью; познакомить с понятием «семейный праздник».

– У всех семьи разные. А чем они отличаются друг от друга? Как вы думаете?

Ответы воспитанников, представлены следующим образом:

– Главное отличие – это традиции, которые в каждой семье свои. А что такое традиция?

Традиция – это то, что соблюдается всегда. Традиции – это то, что перешло от одного поколения к другому, унаследовано от предков (пап, мам, дедушек, бабушек, сестер, братьев и т.д.). Например, традиция встречать Новый

год всей семьёй, на 8 марта рисовать своими руками поздравительные открытки, летом вместе ездить на море и многое другое.

– Вспомните, какие семейные традиции Вы знаете?

– Есть традиция составлять своё родовое (генеалогическое) дерево. Кто не знает, что это такое, я объясню. Это знание своих предков на много поколений назад. Кто и кем были ваши прапрабабушки и прапрадедушки. Это очень интересное занятие, составление своего генеалогического древа. Это изучение истории своей семьи.

– Ещё одна традиция – собирать семейные альбомы. Это делают во многих семьях. У кого из вас есть такие альбомы?

Большой интерес вызвала игра, направленная на развитие взаимодействия между воспитанниками, сплочение, развитие доверительных отношений друг к другу: «Путаница».

Таким образом, мы видим, что в ходе частичной апробации проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» отражена в его количественных и качественных результатах, а именно повышение воспитательной компетенции среди воспитанников путём групповой работы. Преодоление коммуникативной изоляции воспитанников из числа сирот мы провели с помощью игр «Путаница», «Прикосновение». Понимание участниками проекта семейных ценностей добились с помощью занятия на тему «Семейные традиции». Повышение мотивации выпускников к сотрудничеству со специалистами Центра и социальными партнерами проекта отражена в проведении профориентационной работы и диагностического инструментария методика «Опросник готовности к выбору профессий» В.Б. Успенского, теста на профориентацию по методике академика Е.А. Климова. Итак, при апробации проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» мы пришли к выводу, что деятельность специалистов центра постинтернатного сопровождения при организации социального партнёрства даёт возможность получить более полную и систематизированную картину проявления индивидуальных личностных качеств как отдельного воспитанника, так и группы в целом, выявить основные трудности каждого и в соответствии с этим оказать им квалифицированную социально-педагогическую, социально-правовую, медицинскую помощь.

Выводы по третьему разделу

1. Для решения проблемы организации постинтернатного сопровождения воспитанников учреждений интернатного типа в г. Магнитогорске мы разработали проект «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Цель проекта: оказание социально-педагогических, психологических и юридических услуг выпускникам учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с целью их успешной социализации и интеграции в общество посредством организации социального партнерства.

2. Особенностью структуры регионального ресурсного центра постинтернатного сопровождения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей является адресный характер, межведомственное взаимодействие участников сопровождения; индивидуальный характер сопровождения; признание за выпускником приоритета в принятии решений, его инициативность и самостоятельность, а также стандартизация социальных услуг постинтернатного сопровождения лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

3. С помощью предложенной нами структуры проекта необходимо обеспечить конкретизацию государственно-общественного заказа по удовлетворению потребностей детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, позволит создать единую систему постинтернатного сопровождения в регионе, обеспечить координацию взаимодействия различных ведомств и учреждений по данной проблеме, даст возможность спрогнозировать риск при функционировании и развитии системы от влияния тех или иных внешних факторов.

4. Апробация проекта проходила с 5 февраля 2018 года по 5 апреля 2018 года на базе МОУ «Школа-интернат «Семья», где приняло участие 30 воспитанников. На основе плана мероприятий проекта мы провели методику «Опросник готовности к выбору профессий» В.Б. Успенского, тест на профориентацию по методике академика Е.А. Климова, практические занятия. Выбранные мероприятия проведены с учётом консультативной помощи по организации социального партнерства с Центром занятости населения г. Магнитогорска.

5. В ходе частичной апробации проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» отражена в его количественных и качественных результатах, а именно повышение воспитательной компетенции среди воспитанников путём групповой работы. Преодоление коммуникативной изоляции воспитанников из числа сирот мы провели с помощью игр «Путаница». Понимание участниками проекта семейных ценностей добились с помощью занятия на тему «Семейные традиции». Повышение мотивации выпускников к сотрудничеству со специалистами Центра и социальными

партнерами проекта отражена в проведении профориентационной работы и диагностического инструментария методика.

6. Таким образом, постинтернатное сопровождение предполагает систему общих и специальных мероприятий на различных уровнях социальной организации. При этом выстроенное межведомственное социальное партнерство с госучреждениями города и области занимает важное место в структуре постинтернатного сопровождения выпускников государственных интернатных учреждений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенного исследования, можно отметить, что мы изучили социально-психологический портрет выпускников государственных учреждений интернатного типа, социальное партнерство в постинтернатном сопровождении: основные субъекты. Далее мы проанализировали опыт социального партнерства в постинтернатном сопровождении выпускников школы-интерната.

С учётом полученных теоретических знаний по проблеме исследования, мы смогли организовать и провести эмпирическое исследование. Оно проходило в г. Магнитогорске на базе МОУ «Школа-Интернат «Семья» в период с декабря 2016 года по март 2017 года.

Для выявления уровня подготовленности к самостоятельной жизни, возможностей для успешной социализации был использован тест Хейма (на стратегии совладающего поведения, используется для характеристики способов поведения человека в различных трудных ситуациях)

Стоит отметить, что в рамках проявления поведенческих стратегий половина воспитанников школы-интерната относятся к относительно конструктивному типу. Воспитанники при решении проблемы, обращаются за советом и помощью к значимым для них людям. Проявление данных качеств является следствием внутренней среды в детском доме: традиции «советов» или «совещаний», совместного труда и принятия решений, – всё это признаки группового решения. Как правило, индивидуальные решения осуществляются после их обсуждения с одноклассниками или соседями. Данные показатели свидетельствуют об отсутствии опыта принятия самостоятельных решений в жизни воспитанника, покинувшего госучреждение. В тоже время мы видим, что принятие коллективного решения возникшей проблемы, приводит к увеличению эффективности предполагаемого решения.

Таким образом, из проведённого анализа теста Хейма на стратегии совладающего поведения мы увидели, что большинство воспитанников школы-интерната нуждаются в приобретении положительного опыта в самостоятельном решении возникших проблем и трудностей. Специалисты социальной сферы, педагоги и психологи школы-интерната должны максимально приложить усилия для формирования у воспитанников школы-интерната стратегий выхода из трудных жизненных ситуаций, чтобы в будущем они были готовы к любым трудностям.

Итогом нашей деятельности стала разработка проекта «Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», цель которого состоит в оказании социально-педагогических, психологических и юридических услуг выпускникам учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с целью их успешной социализации и интеграции в общество посредством организации социального партнерства.

В ходе реализации проекта подразумевает создание «Регионального

ресурсного центра постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» на основе плана мероприятий проекта мы провели методику «Опросник готовности к выбору профессий» В.Б. Успенского, тест на профориентацию по методике академика Е.А. Климова, практические занятия на тему «Профессиональная реализация в жизни» - упражнение «Идеальное резюме», «Прохождением собеседования при приеме на работу», практические занятия на тему «Семейные традиции». Выбранные мероприятия проведены с учетом консультативной помощи по организации социального партнерства с Центром занятости населения г. Магнитогорска.

Исходя из результата «Опросника готовности к выбору профессий» можно сделать вывод о том, что в 9-м классе только малая часть воспитанников не готовы к выбору профессии, а большая часть испытуемых показали среднюю готовность к выбору профессии и только у некоторых исследуемых высокая готовность к выбору профессии. Таким образом, следует заметить, что среди воспитанников не оказалось неготовых к выбору профессии, а также воспитанников с высоким уровнем готовности к выбору профессии.

Исходя из результатов теста на профориентацию по методике академика Е.А. Климова, можно сделать вывод о том, что воспитанники 9-го класса имеют направленность к творческим специальностям (архитекторы, художники, певцы, музыканты, композиторы, модельеры, дизайнеры артисты театра, кино, цирка, визажисты, и стилисты) и направленность к техническим профессиям (строители, машинисты, пилоты, водители всех видов транспорта, работники текстильной, химической деревообрабатывающей). В эту группу профессий включены различные виды трудовой деятельности, в которых человек имеет дело с техникой, её использованием или конструированием, например, профессия инженера, оператора, механизатора, сварщика и т.п. У опрошенных была выявлена направленность к профессиям, связанным с обслуживанием людей, с общением; профессии, связанные с обчислами, цифровыми и буквенными знаками. В эти группы включены профессии, касающиеся создания, изучения и использования различных знаковых систем, например, лингвистика, языки математического программирования, способы графического представления результатов наблюдений и т.п.

На основе проведенных диагностических методик мы провели с каждым воспитанником индивидуальную профконсультационную беседу, в ходе которой определили способности, интересы, увлечения, которые, могли быть главными, но в силу различных обстоятельств, оказались отодвинутыми на задний план. Практические занятия на тему «Профессиональная реализация в жизни» - упражнение «Идеальное резюме», позволило воспитанникам попытаться составить собственное идеальное резюме согласно выбранному профессиональному направлению. Предложенные направления были получены от Центра занятости населения г. Магнитогорска после чего им было предложено пройти собеседование при приеме на работу.

Цель и задачи исследования достигнуты, гипотеза нашла своё подтверждение.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Адаптированность выпускников интернатных учреждений для детей-сирот в открытом социуме: социально-психологические аспекты [Текст] / Т.Н. Павлычева // Отечественный журнал социальной работы. – М., 2012. – № 3. – С. 142-153.
- 2 Александрова И.А. Социальное партнерство в системе социально-трудовых отношений Российской Федерации [Текст] // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – №14. – С. 123-125.
- 3 Антипина А.В. Организация подготовки выпускников к самостоятельной жизни и постинтернатное сопровождение ГОУ Детский дом № 59 г. Москвы [Текст] / А.В. Антипина // Детский дом. – 2011. – № 3. – С. 25-48.
- 4 Антипина А.В. Программа подготовки выпускников к самостоятельной жизни и постинтернатное сопровождение [Текст] // Детский дом. – 2011. – № 40. – С. 25.
- 5 Антипьев А.Г. Социальное партнерство в современной России: состояние и проблемы [Текст] / А.Г. Антипьев // Вестник Пермского университета. – 2011. – Вып. 1 (7). – С. 57-63.
- 6 Аргунова, Л.А. Социализация выпускников детского дома [Текст] / Л.А. Аргунова // Беспризорник. – 2011. – № 5. – С. 21-23.
- 7 Ашихмина Р.А. Межведомственное взаимодействие - важнейшее условие эффективной работы центра поддержки выпускников интернатных учреждений [Текст] / Р.А. Ашихмина // Социальная педагогика. – 2014. – № 5. – С. 41-44.
- 8 Барсукова И.А. Межведомственное взаимодействие при сопровождении и социальной адаптации выпускников [Текст] / И.А. Барсукова // Детский дом. – 2015. – № 4. – С. 2-6.
- 9 Басов Н.Ф. Основные направления социальной работы с молодежью [Текст] / Под ред. Е.И. Холостовой // Отечественный журнал социальной работы. – М., 2012. – № 1. – С. 58-59.
- 10 Бвайер, Е.А. Жизнестойкость как необходимое качество выпускника детского дома [Текст] / Е.А. Бвайер // Социальная педагогика. – 2016. – № 5. – С.75-83.
- 11 Бобылева, В.К. Опыт деятельности Центра поддержки выпускников интернатных учреждений [Текст] / В.К. Бобылева // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – М., 2015. – № 4. – С. 36-43.
- 12 Бобылева, В.К. Система сопровождения выпускников интернатных учреждений [Текст] / В.К. Бобылева // Социальная педагогика. – М., 2015. – № 5. – С. 5-22.
- 13 Букилова, И.П. Особенности социализации детей-сирот [Текст] / И.П. Букилова // Социальная педагогика. – М., 2013. – № 5. – С. 87-90.
- 14 Буршит, Л.М. Сущность социально-психологической адаптации личности воспитанника детского дома [Текст] / Л.М. Буршит // Социальная

политика и социология. – Таганрог, 2012. – 8-изд. – С. 208-215.

15 Волохатова, С.В. Социальная поддержка выпускников детских домов [Текст] / С.В. Волохатова // Социальная педагогика. – 2012. – № 2. – С. 91-95.

16 Выхристюк, О.Ф. Медицинская помощь сиротам и детям из неблагополучных семей [Текст] / О.Ф. Выхристюк. – М.: Медицина, 2016. – 352 с.

17 Галагузова, М.А. Социальная педагогика [Текст] / Под общ. ред. М.А. Галагузовой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС; 2011. – 145 с.

18 Гулина, М.А. Словарь-справочник по социальной работе [Текст] / М.А. Гулина. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.

19 Гуслова, М.Н. Инновационные педагогические технологии [Текст] / М.Н. Гуслова. – М., 2012. – 59 с.

20 Девиантное поведение в современной России: алкоголь, наркотики, молодежный экстремизм (концепции и исследования) [Текст] / Под ред. Т.А. Хагуров. – М.: Институт социологии РАН. 2014. – 200 с.

21 Дементьева, И.Ф. Социальная адаптация детей-сирот: проблемы и перспективы в условиях рынка [Текст] / И.Ф. Дементьева // СОЦИС. – М., 2009. – № 10. – С. 62-70.

22 Догадина, Н.Л. Организация социального сопровождения выпускников интернатных учреждений [Текст] / Н.Л. Дагадина // Работник социальной службы. – 2012. – № 2. – С. 84-92.

23 Дьячкова, Г.В. Информационно-методическая работа, как составная часть модели организации постинтернатного сопровождения выпускников [Текст] / Г.В. Дьячкова // Социальная педагогика. – 2014. – № 5. – С. 51-56.

24 Жильцова, О.Н. Особенности самооценки подростков, воспитывающихся в государственных учреждениях их представления о себе в настоящем и будущем [Текст] / О.Н. Жильцова // Высшее образование сегодня. – М., 2012. – № 2. – С. 51-54.

25 Зинченко, Г.П. Социальное партнерство [Текст] / Г.П. Зинченко. – М.: Дашков и К: Академцентр, 2014. – 223 с.

26 Змановская, Е.В. Девиантология: психология отклоняющегося поведения [Текст] / Е.В. Змановская. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 288 с.

27 Инфантьев, П.П. Дети-сироты [Текст] / П.П. Инфантьев. – М.: Книга по Требованию, 2012. – 173 с.

28 Капустина, И.А. Организация социальной службы детского дома [Текст] / И.А. Капустина // Социальная педагогика. – 2015. – № 1. – С. 88-95.

29 Колесова, О.Л. Подготовка воспитанников детского дома к самостоятельной жизни [Текст] / О.Л. Колесова // Народное образование. – М., 2011. – № 8. – С. 109-113.

30 Колков, В.В. Учебная программа по дисциплине специализации «Социальная работа с молодежью»: профилактика социальной девиации в молодежной среде [Текст] / В.В. Колков // СОТИС – социальные технологии,

исследования. – 2011. – № 6. – С. 28-44.

31 Конституция Российской Федерации [Текст] (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). – Собрание законодательства Российской Федерации от 04.08.2014. – N 31. – 98 с.

32 Копытина, А.И. Системная арт-терапия [Текст] / А.И. Копытина // Искусство в школе. – М., 2012. – № 4. – 150 с.

33 Крылова, Т.С. Социально-педагогическая поддержка постинтернатной адаптации воспитанников детского дома [Текст] / Т.С. Крылова // Беспризорник. – 2016. – № 1. – С. 63-72.

34 Кулаков, С.А. Психотерапия и психопрофилактика аддиктивного поведения подростков [Текст] // С.А. Кулаков – 4-изд. – М.: Фолиум, 2015. – 48 с.

35 Малаева, Д.А. Социальное сиротство в современной России [Текст] / Д.А. Малаева // Социальная профилактика и здоровье. – М., 2015. – № 1. – С. 19-23.

36 Мардахаев, Л.В. Социально-педагогическое сопровождение и поддержка человека в жизненной ситуации [Текст] / Л.В. Мардахаев // Педагогическое образование и наука. – 2015. – № 6. – С.4-11.

37 Марцинкевич, Н.Е. Арт-терапия – простые вопросы по сложной теме: творческая реабилитация детей, подростков и молодых людей с особыми потребностями [Текст] // Н.Е. Марцинкевич. – СПб., 2012. – 153с.

38 Милованова, Н.Ю. Воспитание, социальное воспитание и социальная адаптация личности в контексте социализации [Текст] / Н.Ю. Милованова // Вестник ТГУ. – Томск, 2013. – 1 (117). – С. 108-114.

39 Михеев, В.А. Основы социального партнерства: теория и политика [Текст] / В.А. Михеев. - М.: Экзамен, 2015. – 448 с.

40 Морозов, О.В. Защита детей – важнейшая задача государства [Текст] / О.В. Морозов // Защити меня. – М., 2016. – № 4. – С. 36-37.

41 Мустаева, Ф.А. Проблема сиротства и пути её решения [Текст] / Ф.А. Мустаева // Социальная педагогика. – Екатеринбург, 2003. – С. 305-320.

42 Обухова, Л.Ф. Возрастная психология [Текст] / Л.Ф. Обухова. – М.: Просвещение, 2012. – 442 с.

43 Олиференко, Л.Я. Социальная адаптация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Текст] / Л.Я. Олиференко // Социальная педагогика. – М., 2010. – № 2. – С. 75-85.

44 Орлова, Н.Г. Постинтернатная квартира – модель постинтернатной адаптации выпускников детского дома [Текст] / Н.Г. Орлова // Детский дом. – М., 2014. – № 1. – С. 8-15.

45 Осипов, Е.М. Институт социального партнерства как фактор развития малого бизнеса в России [Текст] / Е.М. Осипов. – М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (МГУ), 2016. – 838 с.

46 Осипов, Е.М. О социальном партнерстве в сфере образования [Текст] / Е.М. Осипов // Социологические исследования. – 2008. – С. 108-115.

- 47 Ослон, Р.А. Модель службы постинтернатной адаптации выпускников [Текст] / Р.А. Ослон // Детский дом. – 2015. – № 1. – С. 14-19.
- 48 Официальный сайт МОУ «Школа-Интернат «Семья» г. Магнитогорска [Текст] / Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://school-int7-ya.ucoz.ru/> (дата обращения: 24.03 2018).
- 49 Официальный сайт МУ «Центра социальной помощи семье и детям г. Магнитогорска» [Текст] / Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sochelp.info/> (дата обращения: 24.03 2018).
- 50 Официальный сайт Отдел опеки и попечительства г. Магнитогорска» [Текст] / Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://socmgn.eps74.ru/htmlpages/Show/Опекаипопечительство/Otdelopekiipopечительство> (дата обращения: 24.03 2018).
- 51 Паневин, А.В. Жилищные проблемы детей-сирот, оставшихся без попечения родителей, и пути их решения [Текст] / А.В. Паневин // Социальная педагогика. – 2016. – № 5. – С. 56-59.
- 52 Паничева, Е.К. Постинтернатный патронат как форма социальной помощи [Текст] / Е.К. Паничева // Беспризорник. – 2014. – № 4. – С. 20-21.
- 53 Паничева, Е.К. Учимся взаимодействовать с рынком труда: подготовка выпускников интернатных учреждений к трудовой деятельности [Текст] / Е.К. Паничева, Л.А. Матвеева // Беспризорник. – 2016. – № 5. – С. 30-33.
- 54 Панова, О.В. Педагогическое сопровождение семейной социализации детей группы риска [Текст] / О.В. Панова // Семья в России. – 2013. – № 1. – С. 34-40.
- 55 Переведенцева, Е.В. Квартира для сироты [Текст] / Е.В. Переведенцева // Социальная защита. – М., 2011. – № 9. – С. 39-43.
- 56 Петрова, А.Н. Социальное партнерство в сопровождении и жизнеустройстве выпускников детского дома [Текст] / А.Н. Петрова // Социальная педагогика. – 2014. – № 4. – С. 98-108.
- 57 Письмо Министерства образования и науки РФ N ВФ-510/06 от 30.03.2007 «О выполнении требований по формированию и ведению государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей» [Текст] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/base=LAW;88> (дата обращения: 18.04.2018).
- 58 Полушкина, Е.С. Социальная поддержки выпускников как ключевое звено региональной системы сопровождения [Текст] / Е.С. Полушкина // Социальная педагогика. – 2013. – № 5. – С. 38-41.
- 59 Потребности ребенка. В центре внимания – адаптация к жизни в обществе [Текст] / Под ред. Апанасевича В.С. – Апатиты, 2009. – 116 с.
- 60 Присяжная, Ю.А. Дети-сироты: постинтернатное жизнеустройство [Текст] / Ю.А. Присяжная // СОЦИС. – 2012. – № 11. – С. 54-63.
- 61 Прихожан, А.М. Психология сиротства [Текст] / А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. – СПб.: Питер, 2012. – 400 с.
- 62 Психологические тесты в 2-х томах [Текст] / Под ред. А.А.

Карелина. – М.: Владос, 2010. – 2 т. – 345 с.

63 Пустовойт, Н.В., Сизанова, Т.В. Региональная модель постинтернатного сопровождения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа (на примере Республики Хакасия) [Текст] // Молодой ученый. – 2014. – № 13. – С. 280-283.

64 Радина, Н.К. Жизненные сценарии воспитанников детских домов по материалам ранних детских воспоминаний [Текст] / Н.К. Радина // Журнал прикладной психологии. – М., 2012. – № 4\5. – С. 75-79.

65 Радина, Н.К. К вопросу о трудностях профессиональной социализации выпускников детских домов и интернатов [Текст] / Н.К. Радина // Журнал прикладной психологии. – М., 2010. – № 4. – С. 50-55.

66 Ракитина, Е.Е. Социально-правовое сопровождения выпускников интернатных учреждений [Текст] / Е.Е. Ракитина // Социальная педагогика. – М., 2016. – № 5. – С. 44-51.

67 Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. N 223-ФЗ (ред. от 30.11.2011 г. с изменениями и дополнениями) [Текст] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения: 24.04.2018).

68 Смагин, Г.Г. Социальная адаптация детей-сирот к условиям современного российского общества [Текст] / Г.Г. Смагин // Защити меня. – М., 2014. – № 4. – С. 17-21.

69 Социализация и образование социальных сирот [Текст] / Под ред. А.Н. Майорова. – М.: Интеллект-центр, 2012. – 208 с.

70 Социальная работа с разными группами населения [Текст] / Ф.А. Мустаева, Н.Ю. Андрусак, С.А. Бурилкина, Б.Т. Ищанова, А.С. Каминский, О.С. Маметьева, Е.В. Олейник, О.Л. Потрикеева, Н.Г. Супрун, Г.А. Супруненко. – Магнитогорск, 2014. – 267 с.

71 Социология [Текст] / Отв. ред. В.А. Глазырин. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 400 с.

72 Указ Президента Российской Федерации от 01 июня 2012 г. N 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 гг.». [Текст] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/base=LAW;n=> (дата обращения: 15.04.2018).

73 Федеральная служба государственной статистики [Текст] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/ (дата обращения: 21.05.2018).

74 Федеральный Закон от 16.04.2001 N 44-ФЗ «О Государственном Банке Данных о детях, оставшихся без попечения родителей» [Текст] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.=LAW;788> (дата обращения: 12.04.2018).

75 Федеральный закон от 21.12.1996 г. N 159 «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [Текст] // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=154788>>

(дата обращения: 15.04.2018).

76 Фёдорова, Н.В. Государственная и муниципальная социальная политика [Текст] / Н.В. Фёдорова, О.Ю. Минченкова. – М.: КноРус, 2013. – 1016 с.

77 Халикова, Д.А. Проблема социальной адаптации выпускников сиротских учреждений [Текст] // «Студент и наука-2013»: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Магнитогорск: Изд-во МаГУ, 2013. – Ч. 3. – С. 187.

78 Халикова, Д.А., Испулова, С.Н. Арт-терапия как метод социальной работы с воспитанниками учреждений интернатного типа [Текст] // Монография. – Уфа: Изд-во РИЦ БашГУ, 2015. – 92 с.

79 Чепурных, Е.И. Преодоление социального сиротства в России в современных условиях [Текст] / Е.И. Чепурных // Народное образование. – М., 2012. – № 7. – С. 45–56.

80 Шахманова, А.Ш. Воспитание детей-сирот [Текст] / А.Ш. Шахманова. – М.: Академия, 2013. – 192 с.

81 Шульга, Т.И. Социально-психологическая помощь обездоленным детям: опыт исследований и практической работы [Текст] / Т.И. Шульга. – М.: 2011. – 400 с.

82 Я – не один: программа постинтернатного сопровождения выпускника школы-интерната [Текст] / А.В. Соломатина // Социальная педагогика. – 2012. – № 1. – С. 83-87.

83 Я сам строю свою жизнь: программа психологического содействия успешной адаптации в социуме воспитанников учреждений для детей-сирот [Текст] / М.А. Алиева, Т.В. Гришанович, Л.В. Лобанова, Е.Г. Трошихина. – СПб., 2013. – 201 с.

84 Ярославцева, Н.В. Система мер по оптимальному жизнеустройству детей-сирот [Текст] / Н.В. Ярославцева // Работник социальной службы. – М., 2015. – № 2. – С. 25-28.

Приложение А
(обязательное)

Таблица А.1

План мероприятий проекта

№	Мероприятие	Срок реализации	Место проведения	Ответственные
Организационный этап				
1	Создание банка данных на выпускников из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей МОУ «Школа-интернат «Семья»	2017 г.	МОУ «Школа-интернат «Семья»	Специалисты Центра сопровождения, ООиП, МУСО «Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних г. Магнитогорска»
2	Уведомление выпускников из числа сирот МОУ «Школа-интернат «Семья» о создании проекта - публикация статьи в городской газете; - издание информационных буклетов, плакатов, листовок о работе; - рассылка уведомительных писем, приглашение их к участию в проекте	2017 г.	МОУ «Школа-интернат «Семья»	Специалисты Центра сопровождения, ООиП, Городская газета «Магнитогорский рабочий»
3	Презентация проекта. Выступление выпускника «Мой опыт взрослой жизни»	2017 г.	МОУ «Школа-интернат «Семья»	Специалисты Центра сопровождения, ООиП, КДН, МУСО «Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних г. Магнитогорска»
4	Анкетирование на выявление адаптации в обществе. Тест «Ценностные ориентации» М. Рокича. Методика PARI E. Шеффера, Тест-опросник родительского отношения А. Я.Варга, В. В.Столина, Тест-опросник удовлетворенности браком	2017 г.	МОУ «Школа-интернат «Семья»	Специалисты Центра сопровождения, МУСО «Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних г. Магнитогорска»
5	Разработка программы	2017 г.	МОУ «Школа-	Специалисты Центра

	курсов повышения квалификации по теме «Психолого-педагогическое сопровождение воспитанников интернатных учреждений»		интернат «Семья»	сопровождения, кафедра социальной работы и психолого-педагогического образования
6	Заключение договоров с воспитанниками по постинтернатному сопровождению	2017 г.г.	МОУ «Школа-интернат «Семья»	Специалисты Центра сопровождения, ООиП, МУСО «Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних г. Магнитогорска»
Деятельностный этап				
7	Осуществление постинтернатного сопровождения воспитанников	2017-2019 г.г.	МОУ «Школа-интернат «Семья»»	Специалисты Центра сопровождения, ООиП, МУСО «Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних г. Магнитогорска»
8	Реализация программы курсов повышения квалификации по теме «Психолого-педагогическое сопровождение воспитанников интернатных учреждений»	2017-2019 г.г.	МОУ «Школа-интернат «Семья»	Специалисты Центра сопровождения, кафедра социальной работы и психолого-педагогического образования, Центр переподготовки кадров «Горизонт»
9	Работа телефона доверия. Индивидуальные консультации.	2017-2019 г.г.	МОУ «Школа-интернат «Семья»	Специалисты Центра сопровождения, Региональный центр «Телефон доверия» по Челябинской области, МУСО «Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних г. Магнитогорска»
10	Выпуск методических пособий, буклетов, плакатов для выпускников по тематикам проводимых мероприятий	2017-2019 г.г.	МОУ «Школа-интернат «Семья»	Специалисты Центра сопровождения, МУСО «Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних г. Магнитогорска», Дом печати г. Магнитогорск
11	Практические занятия на тему «Моё отношение к	2017-2019 г.г.	МОУ «Школа-интернат	Специалисты Центра сопровождения, Центр

	браку и семье»		«Семья»	охраны репродуктивного здоровья детей и подростков «Ювентус»
12	Практические занятия на тему «Семейные традиции»	2017-2019 г.г.	МОУ «Школа-интернат «Семья»	Специалисты Центра сопровождения, Театр им. А.С. Пушкина, Театр оперы и балета, кинотеатры
13	Обсуждение методического семинара «Ценность образования»	2017-2019 г.г.	МОУ «Школа-интернат «Семья»	Специалисты Центра сопровождения, ООиП, представители учреждений среднего профессионального образования г. Магнитогорска
14	Практические занятия на тему «Имущественные права выпускников интернатных учреждений»	2017-2019 г.г.	МОУ «Школа-интернат «Семья»	Специалисты Центра сопровождения, ООиП, Юридическая компанию «Гарант»
15	Практические занятия на тему «Здоровье наших детей». Консультативная помощь	2017-2019 г.г.	МОУ «Школа-интернат «Семья»	Педагог-психолог, психотерапевт городских поликлиник г. Магнитогорска, Центр охраны репродуктивного здоровья детей и подростков «Ювентус»
16	Практические занятия на тему «Профессиональная реализация в жизни»	2017-2019 г.г.	МОУ «Школа-интернат «Семья»	Специалисты Центра сопровождения, представители учреждений среднего профессионального образования г. Магнитогорска, Центр занятости населения г. Магнитогорска
17	Практические занятия на тему «Роль отца и матери в семье»	2017-2019 г.г.	МОУ «Школа-интернат «Семья»	Специалисты Центра сопровождения, МУСО «Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних г. Магнитогорска»
18	Практические занятия на тему «К чему ведет невыполнение материнских обязанностей»	2017-2019 г.г.	МОУ «Школа-интернат «Семья»	Специалисты Центра сопровождения, МУСО «Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних г. Магнитогорска»
19	Практические занятия на тему «Трудоустройство:	2017-2019 г.г.	МОУ «Школа-интернат	Специалисты Центра сопровождения, Центр

	сегодня и завтра»		«Семья»	занятости населения г. Магнитогорска
20	Практические занятия в приобретении навыков адаптации в обществе, организации досуга, обеспечении физического, психического, нравственного и духовного развития	2017-2019 г.г.	МОУ «Школа-интернат «Семья»	Специалисты Центра сопровождения, МУСО «Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних г. Магнитогорска», Кинотеатры и театры г. Магнитогорска, Магнитогорская картинная галерея, РПЦ «Магнитогорская епархия»
Заключительный этап				
21	Анализ проделанной работы и задачи по перспективе дальнейшего развития проекта	2017-2019 г.г.	МОУ «Школа-интернат «Семья»	Специалисты Центра сопровождения, ООиП
22	Фотовыставка «Путь в будущее»	2019 г.	МОУ «Школа-интернат «Семья»	Специалисты Центра сопровождения, ООиП, Магнитогорская картинная галерея

Приложение Б
(обязательное)

Таблица Б.1

Этапы и план реализации проекта

Название и содержание Мероприятий	Сроки и ответственные
Предварительный этап	
<ul style="list-style-type: none"> ▲ привлечение спонсоров проекта ▲ подбор кадров для работы в проекте ▲ распределение обязанностей 	Март-июнь 2017г., директор МОУ «Школа-интернат «Семья»
Основной этап	
<ul style="list-style-type: none"> ▲ привлечение участников проекта к совместной деятельности ▲ проведение запланированных мероприятий 	Август 2017 г., воспитатель, социальный работник, психолог
Заключительный этап	
<ul style="list-style-type: none"> ▲ подведение итогов работы через организацию отчета или круглого стола; ▲ публикация отчета о работе 	Август 2018 г., директор МОУ «Школа-интернат «Семья»

Приложение В
(обязательное)

Таблица В.1

Паспорт проекта

Наименование проекта	Региональный ресурсный центр постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
Основание для разработки Проекта	Диссертационное исследование
Основные разработчики проекта	Варданян Л.А.
Цель проекта	Оказание социально-педагогических, психологических и юридических услуг выпускникам учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с целью их успешной социализации и интеграции в общество.
Задачи проекта	<ol style="list-style-type: none"> 1) разработать план мероприятий по проекту; 2) сформировать группы желающих из воспитанников; 3) выявить основные потребности и пожелания участников; 4) оказание социальной поддержки, направленной на социальную адаптацию и их самореализацию; 5) содействие в получении образования; 6) содействие в трудоустройстве; 7) содействие в обеспечении реализации права на жилое помещение; 8) содействие в приобретении навыков адаптации в обществе, организации досуга, обеспечении физического, психического, нравственного и духовного развития; 9) содействие выпускникам в решении трудных жизненных ситуаций и защите своих прав.
Основные мероприятия	Создание банка данных на выпускников из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей УВК «Семья»; постинтернатное сопровождение;
Срок реализации проекта	2 года (сентябрь 2017 г. – сентябрь 2019 г.)
Исполнители проекта	Специалисты УВК «Семья», ООиП

Объем и источники финансирования	1312000 млн. руб.
Ожидаемые Результаты	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение воспитательной компетенции среди воспитанников. 2. Преодоление коммуникативной изоляции воспитанников из числа сирот. 3. Понимание участниками проекта семейных ценностей. 4. Повышение мотивации выпускников к сотрудничеству со специалистами. 5. Увеличение количества молодых родителей на 13 %, получивших квалифицированную помощь от специалистов в решении семейных конфликтов по вопросам семейного устройства и воспитания детей. 6. Увеличение числа воспитанников учреждений интернатного типа, детского дома на 32 % успешно адаптированных в социуме.
Система контроля за исполнением проекта	<p>Контроль качества оказания услуг осуществляется комиссией по социальным вопросам, которая действует на основании Положения о комиссии по социальным вопросам и является службой внутреннего контроля за деятельностью структурных подразделений и специалистов, оказывающих социальные услуги. В комиссию могут входить: директор, заместитель директора, начальник отдела опеки и попечительства г. Магнитогорска.</p>

Приложение Г
(обязательное)

Таблица Г.1

Смета расходов проекта

№	Название мероприятий	Сумма (расчёт на ед.товара, год, месяц, час)	Итого	Источники финансирования
1.	Создание банка данных на выпускников из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей УВК «Семья»	230000	230000	Бюджет области, учреждения
2.	Лицензирование центра	90000	90000	Бюджет области
3.	Аренда помещения 20 кв.м.	21000*12 мес.	252000	Бюджет области
4.	Закупка канцтоваров	3450*12 мес.	41400	Бюджет области
5.	Закупка оргтехники	28000	28000	Бюджет области
6.	Закупка мебели			
7.	Стол	2900*1	2900	Бюджет области
8.	Стул	800*6	4800	Бюджет области
9.	Публикация статьи в городской газете «Магнитогорский рабочий»	6800	6800	Бюджет области
10.	Издание информационных буклетов через ц/п «Глянец»	115*300	34500	Бюджет области
11.	Проведение и обработка анкетирования на выявление адаптации в обществе	60500	60500	Бюджет области
12.	Разработка программы курсов повышения квалификации по теме «Психолого-педагогическое сопровождение воспитанников интернатных учреждений»	160000	160000	Бюджет области
13.	Услуги юриста	1200*12	14400	Бюджет области
14.	Заработная плата штата Центра:	с учётом НДС		
15.	Методические и практические семинары	600/час*8ч*5д*10 мес.	208800	Бюджет области
16.	Индивидуальные консультации	500/час*8ч*10 мес.	174000	Бюджет области
17.	Печать фотоматериалов для организации выставки	3900	3900	Бюджет области
		609765 т. руб.		
Итого:			1312000 млн. руб.	

Научное текстовое электронное издание

**Ипулова Светлана Николаевна
Маслова Анжелика Дмитриевна**

**ПОСТИНТЕРНАТНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕТЕЙ-СИРОТ
И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ**

Монография

2,10 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2019 год
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»
Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»
Кафедра социальной работы и психолого-педагогического образования
Центр электронных образовательных ресурсов и
дистанционных образовательных технологий
e-mail: ceor_dot@mail.ru