



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ ПО «СОЦИОЛОГИИ»

*Утверждено Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия*

Магнитогорск
2019

УДК 316. 012

Рецензенты:

кандидат педагогических наук, доцент,
учитель истории и обществознания
МОУ «Гимназия №18» г. Магнитогорска
И.А. Подольская

кандидат филологических наук,
доцент кафедры педагогического образования и документоведения,
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова»
С.А. Анохина

Составители: Томаров А.В., Филатов В. В.

Конспект лекций по «Социологии» [Электронный ресурс]: учебное пособие / сост. Алексей Владимирович Томаров, Владимир Викторович Филатов ; ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (0,79 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.

ISBN 978-5-9967-1445-2

Конспект лекций составлен в соответствии с типовой программой дисциплины «Социология». Содержит материалы тем по всем основным модулям курса. Конспект лекций составлен в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования. Материалы лекций представленных в данном пособии рекомендуется использовать студентам при подготовке к практическим и семинарским занятиям, а также при изучении отдельных тем и успешной подготовке к итоговому тестированию и сдаче зачета в рамках курса «Социология».

Конспект лекций предназначен для студентов очной и заочной форм обучения изучающих дисциплину «Социология»

УДК 316. 012

ISBN 978-5-9967-1445-2 © сост. Томаров А.В., Филатов В.В., 2019
© ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова», 2019

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	5
1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА	6
1.1. Предпосылки появления социологии. Объект и предмет социологии.....	6
1.2. Уровни социологического анализа и структура социологического знания	8
1.3. Функции социологии	9
1.4. Социологические исследования и его виды	10
1.5. Социологический опрос.....	11
1.5.1. Требования предъявляемые к анкетированию.....	12
1.5.2. Виды интервьюирования	13
1.5.3. Экспертный опрос	15
1.5.4. Социометрический опрос.....	15
1.6. Виды и особенности наблюдения.....	15
1.7. Метод анализа документов	16
2. СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИИ КАК НАУКИ.КЛАССИЧЕСКИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ XIX- НАЧАЛА XX ВЕКОВ.....	18
2.1. Характерные черты позитивизма	18
2.2. Основные положения социологической теории О.Конта	18
2.3. Социологическая теория Г. Спенсера	20
2.4. Основные положения социологических теорий Э. Дюркгейма	22
2.5. Социальная теория К.Маркса	24
2.6. Антипозитивизм в социологии.....	26
2.7. Основные положения социологической теории М.Вебера.....	27
3. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ.....	30
3.1. Понятие личности в социологии	30
3.2. Процесс социализации личности.....	31
3.3. Теории социализации.....	34
3.4. Социальный статус и социальная роль	38
3.5. Теории девиантного поведения	40
4. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ И ОБЩНОСТИ	43
4.1. Понятие социальной группы	43
4.2. Виды социальных групп	44
4.3. Семья и брак	47
4.4. Социально – территориальные общности.....	49
5. СОЦИОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ	52
5.1. Социальная организация и ее функции.....	52
5.2. Формальная и неформальная организация	54

5.3. Управление в организациях	55
5.4. Особенности руководства и лидерства	57
5.5. Теории управления	61
5.6. Мотивация деятельности	64
5.7. Социальный конфликт	68
5.8. Причины конфликтов.....	70
5.9. Этапы развития конфликта	71
6. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ ..	72
6.1. Понятие социальной стратификации	72
6.2. Теории социального неравенства	74
6.3. Исторические типы стратификации	75
7. СОЦИОЛОГИЯ ОБЩЕСТВА	80
7.1. Понятие общества	80
7.2. Формационный подход к развитию общества	83
7.3. Теории доиндустриального, индустриального и постиндустриального общества	83
7.4. Цивилизационный подход к развитию общества	86
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	89

ВВЕДЕНИЕ

Среди социальных наук социология выделяется сложностью предмета изучения, большим объемом изучаемого материала, что связано в первую очередь со сложностью исследуемого объекта – современного общества. По этой причине для изучающих социологию важно, прежде всего, знать основные положения, концепции и определения, которые составляют каркас этой науки. Эти знания в дальнейшем помогут будущим специалистам в различных областях деятельности, ориентированных на взаимодействие с социальными группами, организациями и отдельными личностями, так как обеспечивают более глубокое проникновение в мир социальных отношений, что практически дает возможность управлять человеческим поведением, гасить конфликты, проводить реформы и инновации в организациях.

Предлагаемое учебное пособие задумано как сжатое изложение основ социологического знания. Оно не претендует на полноту, и в этом смысле не может соперничать с академическим учебником по социологии. Авторы вовсе не стремились каждый раз исчерпать всю тему, они видели свою задачу в том, чтобы, познакомив студентов с основами и методикой раскрытия соответствующего вопроса, дать им направление для самостоятельного углубленного изучения указанных в пособии проблем.

Структура учебного пособия сохраняет целостность учебного курса социологи, что позволяет, по замыслу авторов, оптимально использовать ее, в частности, при подготовке к экзамену, контрольной работе, практическим занятиям – для систематизации и быстрого усвоения материала. Учебное пособие подготовлено на основании опыта преподавания социологии в МГТУ. В нем был учтен порядок изучения гуманитарных и социально-экономических наук в данном вузе, при котором социология должна опираться на знание студентами истории, политологии, культурологии и готовить их к восприятию экономики, философии и права, других наук этого цикла.

1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА

1.1. Предпосылки появления социологии. Объект и предмет социологии

Почему жизненный путь одних людей и даже народов так отличается от жизни других? Почему одни люди богатые, а другие бедные? Что заставляет народы воевать друг с другом? Что объединяет сообщества и почему они меняются со временем? До XIX века ответы на эти и множество других вопросов давались учеными чисто интуитивно, умозрительно. В середине XIX века появился научный метод для изучения общества, дающий ответы на основании и осмыслении фактов, накопленных систематическими исследованиями. Этот новый тип исследований породил новую дисциплину – социологию.

В повседневной жизни мы часто встречаемся с понятиями «социологическое исследование», «социологический опрос», «изучение общественного мнения». Многие думают, что содержание этих понятий и составляет предмет изучения социологии. Это верно только отчасти. Проведение социологических опросов или изучение общественного мнения составляют только одну из предметных областей социологии – эмпирическую или прикладную. Социология как наука гораздо более содержательна. Социология представляет собой целостную систему знания об обществе, его структурах и месте человека в них. Она изучает социальную деятельность людей их социальное поведение, институциональные формы их организации.

Термин «социология» (от латинского «societas» - общество и греческого «logos» - учение), означающий «наука об обществе», впервые был использован в 1842 г. в работе «Курс позитивной социологии», принадлежащей основателю новой науки, французскому ученому О. Конту. Социология возникла на потребности формирующегося индустриального общества, когда человек выдвинулся на принципиально новую позицию во взаимоотношениях с другими людьми и социальными институтами. Появление республиканской формы правления привело к новым органам власти, формирующимися на основе всеобщего избирательного права. Кроме того, бурное развитие промышленности в XIX века привело к созданию особо крупных сообществ со сложной внутренней социальной структурой. Появились новые социальные группы – промышленники, рабочие, инженеры, техники, менеджеры, специалисты в сфере науки и образования, обслуживания и др. Изменился образ жизни людей, произошло перераспределение власти и экономики. Новые социально-исторические процессы потребовали понимания жизни различных обществ в изменившихся условиях, способности управления ими. По мнению О. Конта, социология должна была интегрировать все знания об обществе и дать им подлинно научную основу.

Для понимания специфики социологии и социологического подхода к изучению общества и социальных институтов необходимо дать характеристику объекта и предмета социологии. Объектом социологии считают общество совокупностью взаимодействующих индивидов, структурированных в

различные сообщества и группы. Общество является также объектом изучения философии. Но философия, как подчеркивал еще О. Конт, изучает общество умозрительно, абстрактно. Социология, это знание о современном обществе, поэтому она конкретна, Кроме того, философия в отличие от социологии не проводит эмпирические исследования для познания социальной действительности, поэтому она не в состоянии раскрыть жизнь общества в ее многообразии.

Предметом социологии большинство ученых рассматривают социальную действительность, социальное поведение людей, структуры и ассоциации, в которые они входят. Так, М. Вебер считал, что «социология – наука, стремящаяся понять социальное действие». П. Сорокин рассматривал социологию, как «науку, изучающую поведение людей, живущих в среде себе подобных». Многие ученые определяют «социология – это наука о становлении, развитии и функционировании социальных общностей и форм их самоорганизации: социальных систем, социальных структур и институтов».

Как любая наука, социология имеет свой *категориальный* аппарат. Термин «социальное» (лат.-совместное, общественное) означает качественно новый тип связи людей, который обуславливали не инстинкты, а необходимость совместной связи для обеспечения средств жизни. Сами условия жизни людей побуждали индивидов к объединению, тем самым, порождая социальные связи. Социальные связи–это связи взаимодействия индивидов и их групп, преследующих определенные социальные цели в конкретных условиях места и времени (к примеру, отношения продавца и покупателя). Социальное возникает в ходе взаимодействия людей, детерминируется различиями их места и роли в конкретных общественных структурах, что порождает, в свою очередь, социальные отношения. Социальные отношения –это отношения между группами и индивидами, которые занимают определенное положение в обществе и имеющие соответственный статус и социальные роли. Нужно отметить, что это понятие сопряжено с отношениями неравенства в обществе (например, отношения между руководителем и подчиненным).

Добиваясь поставленных целей, люди совершают множество совместных действий. Действие социальное, по определению М. Вебера, это, во-первых, сознательное, рационально осмысленное действие, а во-вторых, оно соотносено с поведением других людей (например, подготовится к сессии и успешно сдать экзамены). В процессе взаимодействия, как люди, так и социальная среда оказывают систематическое воздействие на индивида, равно как и он оказывает обратное воздействие на других индивидов и среду. В результате данная социальная общность становится социальной системой. Социальная система– это сложно организованное, упорядоченное целое, включающее отдельных индивидов и социальные общности, находящихся во взаимных связях и отношениях и взаимоотношениями. Часто употребляют такие понятия, как политическая система, экономическая система общества. Для того чтобы социальные структуры сохраняли стабильность и не распадались, людям

приходится совершать множество совместных действий, подчиняться определенным правилам и нормам. Эти действия координируются социальными институтами. Институт социальный – исторически сложившиеся формы организации и регулирования общественной жизни, обеспечивающие выполнение жизненно важных для общества функций, включающие совокупность норм, ролей, предписаний, образцов поведения, специальных учреждений, систему контроля (например, институт семьи, институт образования и др.).

В социологии часто употребляются также такие понятия, как социальный факт и социальный фактор. Социальный факт – это единичное, общественно значимое событие или некоторая совокупность однородных событий; в научном смысле социальный факт – это событие, описанное в четких понятиях с указанием специфики социальной ситуации, в которой оно имело место. Социальный фактор – это выделение из ряда переменных неких новых, укрупненных признаков, влияющих или способных повлиять на социальное событие.

1.2. Уровни социологического анализа и структура социологического знания

Социология исследует общество на двух уровнях: макро - и микроуровне.

Макросоциология ориентирована на изучение крупномасштабных социальных явлений: общество, государство, этносы, социальные институты, социальные общности и группы и изучает взаимосвязи между ними. Люди, вовлеченные в эти социальные структуры, испытывают на себе их глубокое влияние. Макросоциология подчеркивает качественное своеобразие социальных явлений, их несводимость к социально-психологическому уровню. В качестве примера макросоциологического подхода можно привести теории конфликта или постиндустриального общества.

Микросоциология изучает сферу непосредственного социального взаимодействия: межличностные отношения и процессы социальной коммуникации в группах, повседневную реальность, отдельные социальные проблемы. Примером этого направления может послужить различные теории малых групп.

Макросоциология изучает, как функционирует и развивается современное общество, а микросоциология, как живут в нем и влияют друг на друга люди, объединившиеся в различные группы и сообщества.

Современная социологическая наука представляет собой достаточно разветвленную систему знаний разного уровня обобщения и включает в себя: а) общесоциологическую теорию; б) специальные (частные) социологические теории («теории среднего уровня»); в) эмпирические социологические исследования.

Общесоциологическая теория является теорией высокого уровня обобщения в структуре социологического знания. Она изучает общие проблемы

функционирования и развития общества, социальные процессы и явления. На основе социологической теории изучаются:

- Сущность общественных отношений;
- Общественные отношения на уровне субъектов;
- Взаимодействие, взаимосвязь и взаимозависимость всех сфер общественной жизни (экономика, политика, социальная и духовные сферы, право и др.)

Теории среднего уровня или специальные, частные теории занимают промежуточное положение между общесоциологическим и эмпирическим направлениями. Они призваны изучать социальные процессы в отдельных социальных общностях и институтах. Теории среднего уровня можно подразделить на три группы: теории социальных институтов (социология семьи, права, политики, труда и т.д.); теории социальных общностей (социология молодежи, малых групп, организаций и т.п.) и теории специальных социальных процессов (социология конфликтов, урбанизации и т.п.). Социологию среднего уровня именуют еще отраслевой.

Эмпирическая социология ориентируется на применение научных методов. В социологических исследованиях и делает установки на выявление связей и отношений между теоретическими построениями и эмпирическими исследованиями (с помощью опросов, наблюдения, изучения общественного мнения и т.п.). Здесь выделяют прикладное направление. Главная задача прикладной социологии это изучение общественного мнения и получение важной информации о процессах общественной жизни; организация социологических исследований, направленных на решение четко определенных практических задач и непосредственно связанных с выполнением функций социальной инженерии. Результаты социологических исследований предполагают преобразование социальной действительности, разработку средств целенаправленного воздействия на социальные процессы.

1.3. Функции социологии

Тесная связь социологии с жизнью определяется функциями, которые она выполняет.

Как наука, социология выполняет теоретико-познавательную функцию. Это изучение социальной реальности и проблем, возникающих во всех сферах общественной жизни, на выявление сущности и природы человеческого поведения в определенных общественных условиях.

Мировоззренческая функция это формирование социологического сознания. Она помогает изучать жизнь в многообразии, с умением видеть следственные связи между социальными институтами и преобразующей деятельностью людей.

Прогностическая функция характеризуется выработкой обоснованных прогнозов о тенденциях развития социальных процессов в будущем. В кризисные периоды развития общества социология имеет возможность

рассчитать вероятные потери и долгосрочные последствия выхода из кризиса, а также предоставить альтернативные варианты будущих процессов.

Прогностическая функция строится на диагностической. Ее цель – изучение состояния социальных институтов общества, недостатков в их деятельности.

Практическая функция социологии характеризуется созданием социально-информационной базы для осуществления социальными институтами социальной политики, и выработкой на основе теоретического и эмпирического анализа рекомендаций для оптимизации деятельности социальных структур.

1.4. Социологические исследования и его виды

Социологическое исследование – это вид исследования; последовательные методологические, методические и организационно-технические процедуры, объединённые получением достоверных данных об изучаемом явлении или процессе.

По своей направленности и способам проведения социологические исследования разнообразны. Выбор конкретного вида основан на характере изучаемых явлений и процессов, поставленных целей и задач анализа. В общем виде социологические исследования могут быть классифицированы по разным основаниям.

В зависимости от масштаба выделяют разведывательное, описательное и аналитическое исследования.

Разведывательное исследование – это простой вид социологического исследования. Эта упрощенность проявляется как в сравнительно небольших размерах обследуемой совокупности, так и в минимальной программе его проведения. Этот вид исследования проводят, во-первых, когда хотят проверить правильность, полноту инструментария (анкеты, опросного листа).

Составители анкеты часто не могут знать всей специфики исследуемой ситуации и во время опроса выясняется, что часть вопросов были составлены не совсем точно, или же некоторые вопросы были сложны для понимания опрашиваемых. В таких случаях, как говорят социологи, проводится «пилотаж», то есть исследование, в ходе которого опрашивается небольшая группа людей (респондентов). Результаты исследования анализируются, после чего в инструментарий вносятся необходимые коррективы и изменения. Такое исследование проводится для уточнения гипотез, границ генеральной и выборочной совокупности. Во-вторых, разведывательное исследование может проводиться, в качестве предварительного этапа масштабного исследования для сбора начальных сведений об объекте исследования, либо после него, когда возникает необходимость уточнения каких-либо частных вопросов. В-третьих, этот вид социологического исследования применяется для получения оперативной информации об отношении людей к актуальным событиям (так называемые опросы, зондаж общественного мнения).

Описательное исследование ориентировано на получение информации, дающую возможность представить целостную характеристику объекта. Здесь

не ставится задача глубокого проникновения в сущность и причины явления. Примером такого исследования может служить выяснение мнения студентов о преподаваемых предметах. Исследование проводится по разработанной программе с помощью основательного инструментария.

Аналитическое исследование кроме описания предполагает установление причинно-следственных связей состояния и возможных тенденций развития объекта исследования. Выявляются причины, противоречия, характер и способы разрешения проблем. Это самый глубокий и сложный вид социологического исследования. В зависимости от сроков проведения выделяют разовые и повторные исследования.

Разовое социологическое исследование дает возможность получить знания о социальной проблеме на текущий момент. Такое исследование может быть и разведывательным, и описательным, и аналитическим. Просто оно проводится один раз. Например, «Национально-культурное возрождение глазами учителя».

В повторных исследованиях различают три вида: панельное, трендовое и лонгитюдное.

Панельное социологическое исследование – это исследование, направленное на изучение мнений людей, образующих один и тот же объект исследования. Оно проводится с определенным интервалом времени по единой программе и методике. Чаще всего этот вид исследования используются при изучении общественного мнения в коммерческих и политических исследованиях. Таким образом измеряется, к примеру, рейтинг президента или лидеров политических партий. Этот вид исследования часто называют еще мониторинговым.

Трендовое исследование предполагает изучение мнения людей по единой программе исследования, но без сохранения выборочной совокупности (например, социологи некоторых вузов каждый год изучают проблемы адаптации первокурсников к новым для них условиям).

Лонгитюдное исследование это долгосрочное исследование одной и той же группы на протяжении длительного времени (к примеру, исследуется один или несколько классов школьников в течение всего периода обучения их в школе, а затем может отслеживаться их судьба уже после окончания школы). Такой вид исследования часто еще называют генетическим так, как оно прослеживает судьбу целого поколения. Это исследование является сложным и дорогостоящим научным проектом.

Наиболее распространенными методами сбора информации являются социологический опрос, анализ документов, наблюдение. В процессе социологического исследования возможно применение различных методов.

1.5. Социологический опрос

Этот метод является распространенным методом сбора социологической информации

Социологический опрос – это письменное или устное обращение к респонденту с вопросами, ответы на которые открывают изучаемую проблему.

Особенности социологического опроса:

- Метод опроса необходим при изучении состояния развития общественного сознания и мнения, психологических факторов поведения людей.

- Опрос нацелен на стороны проблемы, которые не поддаются прямому изучению или наблюдению.

- Опрос позволяет опрашивать большие группы людей и получать различную информацию.

В общем, опрос сводится к двум видам – анкетированию или интервью. При первой процедуре ответы фиксируются самим респондентом, во втором случае – интервьюером. Различают экспертный и социометрический опросы.

1.5.1. Требования предъявляемые к анкетированию

Анкетный опрос – один из основных видов социологического опроса, когда респондент в присутствии анкетера(если исследование обычное, очное), или в его отсутствие(если исследование заочное - почтовое, прессовое), отвечает в письменной форме на вопросы, предложенные в анкете.

К процедуре анкетного опроса предъявляют определенные требования:

1. Опрос не может длиться более 40 минут, потом наступает утомление, что влияет на качество заполняемых вопросов.

2. Вопросы в анкете должны быть сформулированы четко, однозначно, на понятном языке, лексически и грамматически корректно. При составлении вопросов необходимо учитывать культурный и образовательный уровень опрашиваемых (опрос проводится среди пенсионеров). Они должны быть короткими (не более 12 слов), не включать в себя незнакомых для большинства опрошенных иностранных слов, технических терминов, сленга. Нельзя в один вопрос включать два, например: «Что Вы думаете о телевидении и его вредном влиянии на детей?»; не содержать подсказок ожидаемого ответа.

3. Если анкета большая, то вопросы объединяются в блоки.

Вопросы анкеты различаются:

1. По содержанию – они обусловлены характером информации («Какие из антикризисных мер Вы одобрили бы в первую очередь?», «Можете ли Вы назвать политические партии или движения, которые в наибольшей степени способствовали бы установлению согласия в обществе?» и т.п.)

2. По форме вопросы делятся:

- открытые – предусматривается свободная форма ответа (приведенный пример о отношении к телевидению)

- закрытого типа - формулируется вопрос, а к нему предлагаются варианты ответов с предложением подчеркнуть необходимый («Укажите Ваш пол» и варианты к нему: 1. мужской; 2. женский)

- полузакрытого типа – к списку ответов добавляется вариант: «иное, напишите», «другое, напишите»

- прямые – устанавливают наличие или отсутствие факта (например: «Часто Вас привлекает реклама меховых изделий?»)

- косвенные – некоторые вопросы нельзя задавать прямо, респондент может на него дать неискренний ответ, либо не дать вовсе: это вопросы, касающиеся личной жизни, доходов и некоторых других (к примеру, «Укажите размер Вашей заработной платы»). В таком случае формулируют косвенный вопрос, например, «Укажите средний размер доходов на каждого из членов Вашей семьи в прошедшем месяце», либо: «К какой категории граждан Вы себя относите по доходам?»: а) обеспеченные, б) среднеобеспеченные, в) малообеспеченные

- контрольные – для проверки уровня компетентности и искренности отвечающего (мужчина может заполнять вопросы, касающихся воспитания детей, а в паспортичке анкеты указывает, что он не женат).

Дизайн анкеты связан с определенными принципами построения анкеты. Начинается анкета всегда с введения (обращения). Указывается организация, проводящая опрос, формулируется цель исследования, инструкция по заполнению анкеты, гарантия анонимности. Затем идет основная часть, содержащая вопросы, и завершает анкету паспортичку или социально-демографический блок вопросов, содержащих персональную информацию о респонденте – пол, возраст, образование, семейное положение, подразделение, в котором работает или учится респондент, а также некоторые другие вопросы, обусловленные спецификой исследования.

Проводить сплошные опросы людей, чтобы выяснить их отношения к тем или иным вопросам нереально. Поэтому, социологи практически всегда прибегают к выборочным методам исследования. Суть выборочного метода заключается в том, что из общей численности (генеральной совокупности) отбирается ограниченное число людей, являющихся микромоделью генеральной совокупности. Эта группа называется выборочной совокупностью (выборка). Выборка должна отражать важнейшие признаки генеральной совокупности (пол, образование, социальное положение и др.). Репрезентативным (достоверным) считается исследование, при котором отклонение по контрольным признакам в выборочной совокупности по сравнению с генеральной не превышает 5%. Расчеты выборок разные, они зависят от характера (однородности или неоднородности) изучаемого объекта. При небольшой генеральной совокупности (до 100 человек) проводится сплошной опрос, при опросе больших общностей в пределах 10 %.

1.5.2. Виды интервьюирования

Интервью – целенаправленная беседа с респондентом. Задача интервьюера (опрашивающего) состоит в том, чтобы максимально непредвзято и объективно зафиксировать ответы респондента, предусмотренные программой

исследования. Преимущество интервью перед анкетированием несколько, главные из которых – возможность гибко менять формулировки вопросов с учетом личности респондента, ставить дополнительные, уточняющие, наводящие и другие вопросы.

Интервью применяют, во-первых, на стадии подготовки массовых анкетных опросов для уточнения области исследования и выносимых в анкету вопросов, а во-вторых, как самостоятельный метод сбора информации в исследованиях, не предполагающих больших выборок.

Виды интервью. По технике проведения различают формализованное и свободное интервью.

Формализованное интервью применимо для получения информации от каждого респондента. Общение индивида с социологом, регламентировано детально разработанным вопросником. В интервью должны быть закрытые вопросы. Поэтому ответы всех респондентов сравнимы и подвергаются классификации. Запись ответов производится либо самим интервьюером, либо с помощью техники. Подобные интервью регулярно применяют при опросах общественного мнения по поводу каких-либо событий, в маркетинговых целях при изучении потребительских вкусов. Они могут применяться однажды или несколько раз с одними и теми же респондентами для определения устойчивости или изменчивости установок.

Свободное интервью, как правило, не имеет плана и заранее сформулированных вопросов. Его используют, чтобы определить причины, лежащие в основе человеческого поведения, также для объяснения неожиданных результатов количественных исследований, например, расхождения результатов голосования с предвыборными прогнозами или для объяснения новых проблем, возникших в ходе исследования. Этот вид интервью относится к качественным методам исследования. По специфике процедуры свободного интервью выделяют фокусированное и глубинное интервью.

Фокусированное интервью предполагает анализ субъективных впечатлений людей по поводу конкретных событий и явлений, участниками которых они были. Это может быть политический митинг, театральная постановка или рекламная акция. В глубинном интервью (его иногда называют интенсивным, клиническим, самофокусирующимся) процедура опроса построена таким образом, чтобы дойти до «основ» психологии, до чувства бессознательного. Это позволит определить полный спектр оценок, смыслов, обстоятельств, связанных у респондента с изучаемым явлением. Человек не может четко определить причины своей симпатии или антипатии к политическому лидеру, политической или общественной организации. Социолог предлагает ряд открытых вопросов, направленных на глубокое проникновение во внутренний опрашиваемого. Такой вид интервью является психиатрическим интервью.

В зависимости от формы организации выделяют интервью по месту работы, учебы и по месту жительства. Интервью по месту работы и учебы

целесообразно проводить, когда изучаются коллективы. Интервью по месту жительства предпочтительнее, если предмет опроса касается проблем, о которых удобнее поговорить в неофициальной обстановке.

1.5.3. Экспертный опрос

Часто возникают ситуации, связанные с попыткой прогнозировать изменения того или иного социального явления или процесса. Подобная информация может исходить только от компетентных лиц, имеющих глубокие знания о предмете или объекте исследования – *экспертов*. Полученная от них информация может быть использована для оценки состояния проблемы, прогноза тенденций ее развития, оценки степени достоверности показателей.

1.5.4. Социометрический опрос

Этот метод характеризуется с исследованиями структур межличностных отношений в малых группах и коллективах. Его же используют при измерении групповых характеристик – общих норм и ценностей, социально-демографических характеристик малой группы, групповой оценки личности. Для этого задаются вопросы, типа: «Кто из членов Вашей группы в большей степени обладает такими качествами?», или «С кем хотел бы делать задание по теме?» и т.п. Анализ социометрического опроса позволяет измерить степень сплоченности/разобщенности в группе, внутригрупповые объединения с их лидерами, выявить социометрические статусы индивидов группы по признакам симпатии/антипатии. Измеряются межличностные отношения по количеству положительных, отрицательных или безразличных выборов. На противоположных полюсах оказываются «лидер» и «отвергнутый». На основании полученных данных выстраиваются социограммы, позволяющие количественно описать структуру отношений в группе.

1.6. Виды и особенности наблюдения

Наблюдение – метод сбора первичной социальной информации путем регистрации событий и условий, в которых они произошли. В отличие от обыденного, научное наблюдение отличается тем, что оно имеет четко сформулированные цель и задачу, планируется по заранее обдуманной процедуре, все данные наблюдения фиксируются в протоколах или дневниках по определенной системе. По степени формализации различают неструктурированное и структурированное наблюдение. При неструктурированном наблюдении у наблюдателя нет детального плана действий, определены лишь самые общие черты ситуации, примерный состав наблюдаемой группы. В данном случае важны формальные характеристики наблюдаемых – численность, характер связей между ними, исполняемые роли, иерархия группы, обстановка в которой они находятся и др. Такой вид

исследования используется в классических социологических исследованиях на разведывательном этапе. При структурированном наблюдении социолог заранее разрабатывает программу, в которой определяются как объект, так и его элементы, наиболее значимые для наблюдения. Этот вид наблюдения не только описывает ситуацию, но и проверяет исследовательские гипотезы, теоретически и эмпирически интерпретируя полученные результаты. В зависимости от положения наблюдателя различают невключенное и включенное наблюдение. При невключенном наблюдении исследователь осуществляет наблюдение со стороны и не вмешивается в события. Предметом интереса является состояние социально-психологического климата группы, в котором происходит событие. Включенное наблюдение предполагает участие социолога в наблюдаемом событии, когда он становится участником группы. При этом он не скрывает своих исследовательских задач (например, он изучает производственные проблемы или нормы коллективного поведения в группе). Но есть наблюдение «скрытое», когда люди не догадываются о роли исследователя. Немецкая исследовательница-социолог Э. Ноэль еще с 50-х годов стала использовать этот вид наблюдения в маркетинговых исследованиях, когда социологи под видом покупателей общались с продавцами, записывая потом свои наблюдения и ответы продавцов на вопросы. Таким же способом рассматриваются люди, которые относятся к группам риска – бомжи, заключенные, гастарбайтеры, скинхеды и др.

Существуют также полевые наблюдения, которое проводится в реальной, естественной обстановке и лабораторные наблюдения, когда обстановка, условия и ситуация программируются исследователями.

1.7. Метод анализа документов

Документ - это носитель социальной информации о фактах, событиях, явлениях объективной действительности и мыслительной деятельности человека, созданный с целью ее хранения и трансляции. Объектом социологического исследования выступает массив документальных источников. Этот метод, в отличие от опроса или наблюдения, определяется как вторичный, так как исследователь не имеет прямого контакта с той реальностью, которую изучает.

В зависимости от типа носителя подразделяют документы на: письменные (рукописные, печатные, машинописные); иконографические (кино-, теле-, фото-, видеоматериалы, магнитофонные записи); фонетические. В зависимости от содержания – правовые, статистические, исторические, экономические и др. Также, документы могут быть классифицированы по их статусу – официальные (законы, постановления, материалы статистической отчетности, архивы и т.п.) и неофициальные (книги и статьи в периодической печати, отражающие мнение авторов; документы личного характера - письма, дневники, любительские видеосъемки и т.п.). По источнику информации документы различают на первичные и вторичные (представляющие обработку

данных первичных источников). В зависимости от мотивации создания выделяют документы спровоцированные (сочинения школьников, отклики на какое-либо событие) и неспровоцированные (письма, дневники).

В социологической методологии используют несколько способов анализа документальных источников – неформализованные (традиционные) и формализованные (контент-анализ). Неформализованный, традиционный метод анализа содержания документов строится на обычном понимании и восприятии текста. Как и всякое научное исследование, оно предполагает тщательное изучение содержания, смысла и логики текста, обоснованность и достоверность приводимых сведений. Рассматривая документы традиционным способом, часто часто использует жизненный опыт, знания по изучаемому предмету интуитивно.

Формализованный метод и контент-анализ – это метод содержательного количественного анализа источников. Он возник в начале XX века как реакция на недостатки традиционных методов работы с документами. Контент-анализ используется при изучении массовых источников, содержащих однородную информацию по изучаемой проблеме. Этот метод необходим, во-первых, когда требуется высокая степень точности или объективности анализа; во-вторых, при наличии обширного по объему и несистематизированного материала, вследствие чего использование традиционного метода затруднено; в-третьих, при работе с ответами на открытые вопросы анкет или интервью и др.

Механизм контент-анализа включает в себя определение смысловых единиц анализа (категории анализа). В их качестве выступают отдельные понятия, названия, суждения или даже целые сюжеты и темы. Допустим, анализируется содержание местных газет на предмет освещения проблем высшего образования. Смысловыми единицами выступают в данном случае заголовки статей, словосочетания и термины, связанные с проблемой высшего образования. Затем, ставится вопрос о единице счета – ею может быть не только частота упоминаний, но и такие величины, как количество строк, посвященных проблеме, размер газетной полосы, количество столбцов и колонок. Важную роль играет разработка бланка-кодификатора, в котором объединяются результаты анализа, составляется математическая или электронная программа для количественного анализа полученных данных.

2. СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИИ КАК НАУКИ. КЛАССИЧЕСКИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ XIX- НАЧАЛА XX ВЕКОВ

2.1. Характерные черты позитивизма

Позитивизм (от лат. *positivus* - положительный) - одно из ведущих направлений в социологии, сыгравшее большую роль в её становлении и развитии. Оно исходит из того, что подлинное знание может быть получено только на основе опыта, в результате описания и систематизации фактов. Представители позитивизма выступали за создание науки об обществе, которая должна была стать такой же доказательной, общезначимой и точной, как естественные науки (физика, химия, биология и др.). Поэтому главными методами социального исследования ими признавались методы, используемые в естествознании. Основными принципами позитивизма являются: натурализм, органицизм, эволюционизм, феноменализм.

Согласно натурализму социологические явления подчиняются универсальным законам, общим для всей действительности, как природной, так и социально-исторической. Натурализм тесно связан с организмом, с которым общество соотносится с биологическим организмом. Общество, как и биологический организм, имеет сложную структуру, каждый элемент выполняет определенную функцию, все элементы и функции взаимодействуют между собой. Эволюционизм считает, эволюция является продолжением биологической и рассматривается как плавный, постепенный, непрерывный процесс, не допускающий революционного вмешательства извне. Благодаря феноменализму (феномен - от греч. - являющееся), наука может объяснять не сущность и причину социальных явлений, а только то, как они протекают, только явления, постигаемые в чувственном опыте.

Влияние позитивизма на практику социологических исследований было следующим. С одной стороны, позитивизм хотел предложить объективную и строгую систему социального знания, отстаивая применение особых методов исследования, и оказал определенное значение на развитие эмпирической социологии. С другой стороны, авторы этого направления определили границы и возможности социальных исследований, абсолютизировали методы естественных наук, игнорировали специфику социальных явлений, отменили значимость философских исследований для социологии.

2.2. Основные положения социологической теории О.Конта

Наиболее полно и ярко обосновал необходимость создания социологии как самостоятельной науки французский философ, социолог Огюст Конт (1798-1857). Концепция позитивизма в социологии нашла последовательное отражение в трудах именно этого ученого.

Позитивную науку об обществе О.Конт первоначально назвал "социальной физикой", имея в виду, что настоящая, подлинная наука об обществе должна

заимствовать у физики и других естественных наук их наглядный убедительный характер, объективность, проверяемость, общепризнанность.

Он разработал классификацию наук, которая в логической форме выражает исторический процесс развития знания от простого к сложному, от низшего к высшему, от общего к специфическому. Эта методика включала в себя шесть наук: математика - астрономия - физика - химия - биология - социология. Из общей схемы следует, что социология непосредственно опирается на биологию и является вершиной позитивного знания.

Каждый объект, по О.Конту, должен изучаться с двух точек зрения: статической и динамической. Поэтому социологию разделил на две части - социальную статику и социальную динамику. Для социальной статики высшая цель - обнаружение законов социального порядка, для социальной динамики--законов прогресса. Социальная статика - это социальная анатомия, изучающая строение социального организма, социальная динамика - социальная физиология, изучающая его функционирование. Объектом изучения социальной статики является общество "в состоянии покоя", объектом социальной динамики - общество в состоянии развития.

Общество рассматривается О.Контом как органическое целое, все части которого взаимосвязаны и могут быть поняты только в единстве. В соотношении и взаимодействии общества и личности главным, исходным для О.Конта служит первое: не индивиды создают общество, а общество определяет социальную природу личности. В качестве важнейших структурных элементов, институтов общества он выделял семью, государство, религию, которые анализируются с точки зрения их роли в установлении согласия и солидарности. По его мнению, именно семья, а не индивид, составляет простейшую единицу общества. Важнейшей функцией семьи является воспитание молодого поколения в духе преодоления врожденного эгоизма и индивидуализма.

Государство это главный гарант общественного порядка, выразитель общественного духа, стоящий на страже социальной солидарности. Следование общественному порядку, подчинение государству и его законам - это священный долг любого члена общества. Но единство общества, всего человечества должно базироваться на духовном, моральном единстве. Поэтому особенно значима роль религии, религиозных убеждений, образующих основу социального порядка.

Социальная динамика это теорий общественного развития. Конт рассматривает непрерывный и преемственный характер прогресса. Первичным, решающим фактором развития общества является духовное, умственное развитие. Поэтому характер общества на каждом историческом этапе и направленность его развития определяются состоянием человеческих умов. Трех ступеням умственного развития - теологической, метафизической и позитивной соответствуют и три стадии исторического прогресса.

На теологической стадии человек объясняет все явления на основе религиозных представлений. Теологическое состояние умов приводит к

военно-авторитарному режиму, в котором основная власть принадлежит священникам и военным. Метафизическая стадия, по мнению О.Конта, является переходной стадией, для которой характерно разрушение религиозных убеждений фундамента общественного порядка и замена умозрительными, сверхчувствительными принципами бытия, философскими абстракциями. Как для первой, так и для второй стадии свойственен поиск внутренней природы, начала и назначения всех вещей.

Только на позитивной, научной стадии порядок человеческого мышления становится окончательным и зрелым. Это проявляется в том, что поиски сущностей заменяется исследованием позитивных законов, то есть постоянных отношений, существующих между наблюдаемыми явлениями. Именно эти законы обеспечивают рациональное состояние. Характерными чертами позитивной стадии являются расцвет промышленности, развитие наук, рост их общественного значения. Именно на этой стадии формируется позитивная наука - социология. Позже О.Конт пришел к выводу, что социология должна стать новой верой человечества с ее проповедью любви к человечеству. Противоречивость позиции О.Конта проявилась в том, что с одной стороны, провозгласил подход к социологии как к объективной, строгой и беспристрастной науке, с другой - социология оказалась для него не просто наукой, а мировоззрением, призванным практически преобразовать всю социальную жизнь, включая мораль, политику, религию.

Значение теорий О.Конта характеризуется тем, что он одним из первых обосновал необходимость научного подхода к изучению общества и возможность познания законов его развития. Его идеи о строгом отборе социальных фактов, понимание социума как единого целого оказали значительное влияние на последующее развитие социологии, на формирование социологической теории Г.Спенсера.

2.3. Социологическая теория Г. Спенсера

Герберт Спенсер (1820-1903) - английский социолог, основоположник органицистского направления в социологии, рассматривавшего общество по аналогии с живым, биологическим организмом. Положение об обществе как организме и идея социальной эволюции представляют два главных принципа спенсеровской социологии. Общество, как биологический организм, в процессе своего развития растет, увеличивается в объеме. Как эволюция организмов, развитие обществ идет от простых форм к сложным. Процесс развития начинается с простого количественного роста и разнообразия доставляющих общественную систему единиц, которые начинают выполнять специализированные функции. Г. Спенсер определяет функции как несходные действия несходных частей определённого организма.

По мере роста общества его структура усложняется так же, как усложняется структура организма в процессе биологической эволюции. Сущность эволюции он видел в переходе от гомогенности (однородности) к

гетерогенности, именно благодаря непрерывному взаимодействию двух процессов: дифференциации (нарастающее разнообразие структур внутри любых систем) и интеграции. По аналогии с живым организмом общество имеет три системы органов. Система питания (экономические отрасли) обеспечивает производство необходимых продуктов, распределительная (пути сообщения) - связь различных частей социального организма на основе разделения труда, а регулятивная - подчинение составных частей целому (государство, церковь). Специфические части, органы общества это социальные институты. Г. Спенсер выделяет шесть типов социальных институтов родства: образования, политические, церковные, профессиональные и промышленные. В период промышленной революции общества стали более сложными в результате углубляющегося разделения труда и развития таких специализированных институтов, как фабрики, банки, фондовые биржи. Сложность структуры общества требует новых форм координации и организации.

Двумя этапами развития общества он признавал военный и промышленный типы общества. Причем эволюция идет по направлению от первого ко второму. При военном типе общества совместные действия людей, их кооперация осуществляется принудительно, воля гражданина во всех видах деятельности, как общественной, так и частной руководится волею правительства. В индустриальном обществе социальная организация становится более развитой, есть политическая свобода, власть рассматривается как выражение воли индивидов, а кооперация индивидов становится добровольной. Военное и промышленное общества различаются типами конкуренции за существование. Для военного типа общества характерны военные действия, истребление или порабощение побежденного победителем. При промышленном типе общества преобладает промышленная конкуренция, где побеждает сильнейший в отношении способностей, талантов, есть в области интеллектуальных и нравственных качеств. Эта борьба выступает благом для общества, а не только для победителя, так в результате растет интеллектуальный и моральный уровень общества в целом, объем общественного богатства.

Г Спенсер был ярким индивидуалистом и либералом. Считал, что развитие индивида в социальном организме невозможно. Проводя многочисленные аналогии между обществом и живым организмом, учёный указывал и на существенные различия между ними Так, для общества характерна меньшая зависимость части (индивида) от общества. В организме часть существует ради целого, а в обществе наоборот, оно существует для блага своих индивидов. Он считал, что общественная организация по своему уровню будет выше, чем успешнее она служит благосостоянию людей. Условием успешного социального развития Г. Спенсер считал принципы равной свободы индивидов, ограниченной лишь свободой других индивидов; равного влияния всех индивидов и социальных слоев на принятие политических решений; свободной конкуренции.

Он рассматривал эволюцию как противоречивый, но постепенный процесс, не допускающий сознательного вмешательства извне. Социальные революции рассматривались им как болезнь общества, а социалистическое переустройство как противное органическому единству социальной системы и эволюционному прогрессу, основанному на выживаемости наиболее талантливых и одаренных.

Г. Спенсер одним из первых ввел в научный оборот такие понятия как социальная система, социальный институт, социальная дифференциация и интеграция, которые широко употребляются в социологии и сохраняют до сих пор свое значение. Выдвинув на первый план изучение структуры общества и функций его структурных элементов, он тем самым предвосхитил многие положения структурно-функционального направления, в социологии, получившего позднее научную разработку в трудах Э.Дюркгейма, Т. Парсонса.

2.4. Основные положения социологических теорий Э. Дюркгейма

Эмиль Дюркгейм (1858-1917) - французский социолог. Продолжатель позитивистской теории в социологии. Он руководствовался образцами естественных наук, утверждая принципы эмпирической обоснованности, точности и доказательности теоретических положений. Главная цель социологии это исследование устойчивых следственных связей и закономерностей функционирования и развития общества. К общим условиям, необходимых для превращения социологии в науку, Э.Дюркгейм считал наличие у нее особого предмета и метода;

По его мнению, предметом изучения социологии является особая реальность, состоящая из социальных фактов, которые необходимо рассматривать как вещи. Социальным фактом является всякий способ мышления, деятельности и чувствования, находящийся вне индивида и оказывающий на него внешнее принуждение. Социальный факт имеет свое собственное существование, независимое от его индивидуальных проявлений. Социальные факты различаются от органических и психических явлений и взятые в совокупности представляют собой общество. Устанавливаемые между двумя или множеством социальных фактов отношения причинности помогают формулировать постоянные законы функционирования общества.

Он подразделял социальные факты на морфологические и духовные. К морфологическим фактам относят - плотность населения, уровень рождаемости-смертности, характер путей сообщения, форма жилищ и т.д. Морфологические факты составляют как бы материальный, количественный аспект общества. К духовным, нематериальным фактам относятся: традиции, обряды, обычаи, верования, правила поведения человека, которые в совокупности составляют коллективное или общее сознание. Э. Дюркгейм в основном исследовал роль коллективного сознания, его различные формы: религию, нравственность, право.

Основой методологии Э.Дюркгейма является социологизм утверждающий принцип специфичности и автономности социальной реальности. Идея заключается в том, что все общество существует как целостная система, несводимая к сумме индивидов: Нельзя выводить коллективные представления из индивидуальных, как нельзя выводить общество из индивида, целое из части. Доказывая этот принцип, Э.Дюркгейм наделял общество чертами физического и морального преимущества над индивидами, а впоследствии отождествлял его с религией. Общество представляет собой более богатую реальность, чем индивид, оно доминирует над ним, являясь источником всех высших ценностей. В конкретной исследовательской практике социологизм означал для Э.Дюркгейма необходимость изучения социального через социальное, т.е. объяснение всех социальных фактов только другими социальными фактами.

Основой творчества Э.Дюркгейма выступает социальная солидарность. Решение этой проблемы должно было дать ответ на вопрос о том, какие связи объединяют людей в общество. Отталкиваясь от типичной для социологии 19 века идеи конструирования двух типов общества, между которыми существует историческая преемственность, Э.Дюркгейм строит типологию обществ с механической и органической солидарностью как двух цепей.

Механическая солидарность характерна для доиндустриальных обществ. Солидарность в таких обществах определяется сходством, подобием составляющих их индивидов, одинаковостью исполняемых этими индивидами общественных функций, неразвитостью индивидуальных черт. Такое общество стремится целиком подчинить себе индивида, полностью обуславливает его сознание и поведение. Общественная солидарность обеспечивается высокой степенью роста общественного мнения, пронизанного религиозными верованиями, обычаями, традициями, жестко регулирующими поведение индивида.

Органическая солидарность характерна для современных обществ и основана на разделении труда. Разделение труда обуславливает различия индивидов, развивающих в соответствии со своей профессиональной ролью индивидуальные, личностные способности и таланты. Обмен человеческой деятельностью, ее продуктами предполагает зависимость членов общества друг от друга. Поскольку каждый из них несовершенен в отдельности, функцией общественного разделения труда является интегрирование индивидов, обеспечение единства социального организма, формирование чувства солидарности в условиях свободы и автономий членов общества. Э.Дюркгейм рассматривал солидарность как высший моральный принцип, высшую универсальную ценность. Решающую роль в деле социальной интеграции Э.Дюркгейм отводил идеалам и верованиям (коллективным представлениям).

Пытаясь модернизировать традиционные религиозные представления, Э.Дюркгейм развил концепцию вероисповедания без Бога. Он считал, что идея сверхъестественного, идея Бога не является важным элементом религии. Религия - это символическое выражение общества, поэтому, поклоняясь тем

или иным священным объектам, верующий в действительности поклоняется обществу - реальному объекту всех религиозных культов. Являясь порождением общества, религия укрепляет социальную сплоченность и формирует социальные идеалы.

Э.Дюркгейм является признанным классиком западной социологии. Он разработал конкретные методы, правила и процедуры, касающиеся наблюдения, объяснения социальных явлений, научного доказательства и внес большой вклад в исследование отдельных сфер и явлений социальной жизни: морали, права, отклоняющегося поведения, семьи, воспитания, религии. Провозгласив основным принципом своей методологии, необходимость изучать социальные факты как вещи, Э.Дюркгейм отстаивал взгляд на социологию как на строгую, объективную науку, свободную от всякого рода умозрительных спекуляций и классовой идеологии. Э.Дюркгейм дистанцируется от концепции марксизма, на рубеже XIX - XX веков.

2.5. Социальная теория К. Маркса

Карл Маркс (1818-1883) - немецкий мыслитель, философ, экономист. Главное в учение К. Маркса - идея материалистического понимания истории. С тонки зрения К. Маркса, решающим структурообразующим элементом всей системы общественных отношений выступают отношения, возникающие в процессе производства, обмена и распределения материальных благ (производственные отношения). Их особенность состоит в том, что они складываются независимо от общественного сознания. Совокупность производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, над которым возвышается надстройка, включающая в себя совокупность идеологических отношений и взглядов (политику, право, мораль, религию, философию, искусство), а также соответствующие им организации и учреждения (государство, партии, церковь и др.). Категории «базис» и «надстройка» раскрывают диалектическую взаимосвязь всех общественных явлений и отношений.

Базис определяет надстройку, ее особенности и структуру. Социально-классовая структура общества, государство и его органы, политические партии и другие институты определяются в конечном счете отношениями собственности - главной стороной производственных отношений. Изменения в базисе постепенно влекут за собой и изменения всех элементов надстройки. Вместе с тем, К.Маркс отмечал, что надстройка со своей стороны активно воздействует на базис. В любом классовом обществе базисные отношения закрепляются всей мощью, государства и других политических организаций, а также господствующей идеологией.

Важным принципом материалистического учения об обществе является утверждение о его поступательном прогрессивном развитии. Принцип прогресса реализуется в теории К.Маркса через учение об общественно-экономических формациях. Общественно-экономическая формация -

важнейшая категория его теории, отражающая исторически определенную ступень развития человеческого общества. Первобытная формация основана на коллективной общинной собственности и кровнородственных отношениях. Последующие формации базируются на частной собственности на средства производства, а отношения в них носят антагонистический характер. Подлинная история человеческого общества должна наступить с утверждением коммунистической формации, основу общественных отношений которой будет составлять единая общественная собственность на основные средства производства. Для коммунистической формации важно исчезновение классовых различий, различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, что приведет к осуществлению полного социального равенства. Высшему развитию производства будет соответствовать способ распределения по потребностям.

Переход от одной общественно-экономической формации к другой осуществляется на основе социальной революции. Социальная революция - это не только глубокое качественное преобразование общественных отношений, но и определенный способ такого преобразования - это быстрый, резкий, конфликтный и тотальный сдвиг в социальных отношениях. Экономической основой социальной революции является углубляющийся конфликт между ростом производительных сил общества и устаревшей, консервативной системой производственных отношений, который проявляется в усилении социальных антагонизмов и обострении борьбы между господствующими и угнетенными классами. Первым актом социальной революции является завоевание политической власти угнетенным классом. Используя инструменты власти, победивший класс осуществляет преобразования во всех других сферах общественной жизни, формируя новую систему социально-экономических и духовных отношений.

Исследуя проблему классов и классовой борьбы, К. Маркс считал, что их существование связано лишь с определенными фазами развития производства, причем каждый тип организации общества имеет свою классовую структуру. Возникновение классов обусловлено развитием общественного разделения труда и появлением частной собственности. История развития всех обществ, начиная с рабовладельческого, была историей взаимодействия классов. Классовая борьба является главной эволюционной силой общественного развития, которая ведет к установлению диктатуры пролетариата, цель которой - уничтожение всех классов и создание бесклассового общества. К. Маркс подчеркивал, что всемирно-историческая миссия уничтожения классового общества принадлежит именно пролетариату, социально-экономическая природа которого несовместима с частной собственностью.

Идеи К. Маркса оказали огромное воздействие на самые разные стороны социологического знания. Учение К. Маркса о роли материалистических условий и тенденций в общественном развитии, разработка проблем классов и классовой борьбы, социальной революции и политического могущества внесли

вклад в развитие таких наук, как экономическая социология, социология политики, социология конфликта.

2.6. Антипозитивизм в социологии

В XIX веке антипозитивизм в социологии выразился в критике подхода к построению знания об общественном развитии по модели естественных наук. Критики позитивизма пришли к выводу, что позитивистские представления о науке и научности, методологии изучения не соответствуют природе общественных явлений. Если позитивизм подвергал изучению общество как нечто данное извне и потому независимое от исследователя, то сторонники антипозитивизма считали, что отчетливое различие субъекта и объекта познания справедливо лишь для науки о природе. В науке же об обществе субъект и объект познания один и тот же общественный человек. Следовательно, различать в социологическом познании субъект и объект, стремясь к строгой объективности социального познания - это и есть позитивизм, подлежащий критическому преодолению.

Антипозитивисты обосновали, что на научный результат исследования влияют не столько природа объекта, но и используемые методы, а также сам субъект со своей культурой и знаниями. В противовес естественнонаучному «объяснению» культурно-исторической реальности был предложен подход, предполагающий «понимание» смыслов, которые вкладывались в производимые действия социальным субъектом. Критика позитивизма строилась на необходимости разграничения природы и общества, поскольку последнее конституируется индивидами в их духовном бытии. Отсюда делался вывод о необходимости разработки специфического метода познания в социальных науках, основанного на понимании, прямом постижении, поскольку естественным наукам свойственна методология непрямого, выводного знания, объяснения.

Метод, используемый в естественных науках, получил название номотетического (от греч. *nomoteteo* - устанавливать законы). Он представляет собой способ познания, Цель которого установление общего, имеющего форму закона явлений. Естество-испытатель, заинтересованный в открытии законов, стремится от констатации частного случая перейти к обнаружению общей связи. Важная особенность номотетического метода заключается в свободном от ценностных суждений постижении действительности.

Важнейшим методологическим источником антинатуралистического поворота в социологии стала аксиология (от греч. *axia* - ценность) - учение о ценностях. Она ставит своей целью исследование высших смыслообразующих принципов целесообразной деятельности, отправляясь от которых человек вообще приписывает тем или иным объектам практическую значимость для него, побуждающую его действовать и вести себя определенным образом. Осмысленный человеческий акт предстаёт лишь в качестве отнесённого к ценности. При этом необходимо разграничивать понятия «оценочные

суждения» и «отнесение к ценности». Оценочные суждения личны, субъективны, тогда как акт «отнесение к ценности» превращает индивидуальное впечатление в объективное общезначимое суждение.

Именно на этом должен основываться метод, которым, по мнению антипозитивистов следует пользоваться при исследовании социальных явлений. Он получил название идиографического. Этот метод позволяет через отношение к ценности постичь индивидуальное в его однократности, уникальности, неповторимости. Как и номотетический, идиографический метод является научным, носит рациональный характер, обеспечивает постижение индивидуального логическими средствами. В этой связи следует отметить, что отнесение к тем или иным ценностям служит инструментом отбора и организации материала исследования на основании того, что служило ценностями для людей, являющихся объектом исследования

2.7. Основные положения социологической теории М. Вебера

Макс Вебер (1864-1920) - немецкий социолог, основоположник понимающей социологии и теории социального действия. Теория М.Вебера возникла на волне антипозитивизма. М. Вебер исходил из того, что если в естественных науках понимание опосредовано объяснением, то в социальных науках понимание непосредственно и предшествует объяснению (не поняв человеческое поведение, его невозможно объяснить). По его мнению, социология является понимающей, поскольку изучает поведение личности, вкладывающей в свои действия определенный смысл. Наблюдая реальные действия людей, социолог должен объяснить их на основе понимания внутренних мотивов этих действий, того смысла, который вкладывается в действия самим действующим индивидом, а не наблюдателем.

Человеческое действие становится социальным, если в нем присутствуют два момента: субъективная мотивация индивида и ориентация на другого. Сознательную ориентацию субъекта действия на ответную реакцию на его поведение со стороны других участников взаимодействия М. Вебер определял с помощью ожидания. Исходя из этого, нельзя считать действие социальным, если оно совершается, человеком в толпе людей или в результате неосознанного подражания общим настроением, или, если действие индивида ориентировано на ожидание определенного поведения не со стороны других индивидов, а со стороны вещественных предметов машин, явлений природы и т.д. Он считал, что все социальные явления в конечном счете формируются из различных сочетаний индивидуальных действий, и любая попытка рассматривать понятия, как государство, экономическая формация и другие в качестве реальных исторических существ, является ошибочной.

Для исследования всего многообразия изменяющихся во времени и пространстве человеческих действий и на их основе всех явлений общества он вырабатывает теорию идеальных типов, которая может рассматриваться как центр его научной теории. Идеальный тип это теоретическая модель,

получаемая не из практической реальности, а выступает как результат мышления, исследовательской деятельности человека. Этот теоретический механизм представляет собой интерес эпохи, где выражается определенный синтез ценностей, характерный для определенного времени. Стоит отметить, что понятие отнесение к ценности стало у Вебера историческим измерением, где ценность исторична, так как является установкой той или иной исторической эпохи или свойственным ей направлением интереса. У каждого времени свои ценности, свои абсолюты.

Идеальный тип близок к идеальной модели в естествознании, он может рассматриваться как своего рода инструмент (средство) постижения социальной реальности, масштаб, с которым ученый соотносит явления реального мира. Сравнивая идеальные конструкции социальных процессов с тем, как эти процессы совершаются в действительности, можно выяснить степень отклонения фактического от идеального, а также причины этого отклонения. С помощью создания идеальных типов ученый перестает быть статистом исторических фактов и получает возможность понять, каким было давление обстоятельств порядка, какая роль воздействия случайности или личности в данную эпоху истории.

Ученый выделял следующие идеальные типы социального действия: традиционное, аффективное, ценностно рациональное и целерациональное. Типология социального действия основана на учете степени рациональности в действиях человека.

Традиционное действие осуществляется на основе глубокого усвоения социальных образцов поведения, норм, перешедших в привычное, не подлежащее проверке на истинность. В разряде традиционных действий может оказаться как нравственнопривычное, что говорит о том, что человек поступает обычно, так и в привычном в бытовом смысле.

Аффективное действие обусловлено непосредственно чувствами, эмоциями, осуществляется в состоянии аффекта, т.е. в состоянии бурно протекающего эмоционального переживания (ярость, ужас, отчаяние и т.п.).

Ценностно-рациональное, действие подчинено определенным требованиям, принятым в этом обществе ценностям, будь то в виде религиозной нормы, или в виде нравственного долга, или эстетических принципов. Для индивида в этом случае нет какой-либо внешней, рационально понятой цели, он строго ориентирован на выполнение своих убеждений о долге, достоинстве, красоте. Ценностно-рациональное действие, по М.Веберу, всегда подчинено законам или положениям в повиновении которым данный человек видит свой долг

Целерациональное действие характеризуется ясностью и однозначностью осознания личностью своей цели, соотнесённой с рационально осмысленными средствами её достижения. Целерациональное действие предполагает рациональный расчёт действующего субъекта на соответствующую реакцию окружающих его людей и эффективное использование их поведения для достижения поставленной им цели.

Традиционное и аффективное действия противостоят ценностно-рациональному, поскольку в последнем действующий сознательно соотносит свои поступки с определённой ценностью как целью. Однако этот тип действия только относительно рационален, так как абсолютизируется сама ценность, на которую ориентируется индивид, и не принимаются во внимание побочные следствия поступка, Целерациональное действие отличается от ценностно-рационального тем, что оно всецело рационально, тогда как рациональность второго ограничена иррациональной заданностью ценности.

М.Вебер рассматривал рационализацию социального действия как ведущую тенденцию исторического процесса. Рационализируется способ ведения хозяйства, управление экономикой, политикой, образ мышления людей. Таким образом, идея рациональности является стержнем понимающей социологии, нашедшей свое конкретное и последовательное выражение в современном ему капиталистическом обществе с его рациональным хозяйствованием, рациональной политической властью, рациональной религией (протестантизм).

Теории Вебера оказали огромное влияние на развитие социологии, и на развитие социальных наук в целом. Он сумел объяснить, что науки изучают как единичные исторические события, так и проблемы общего характера на основе единого метода - метода конструирования идеальных типов (в истории разрабатываются генетические идеальные типы, а в социологии чистые идеальные типы). В истории определяются единственные в своем роде, уникальные обстоятельства, вызвавшие определенное событие, устанавливается историческая причинность, в социологии же устанавливается закономерная взаимосвязь между несколькими явлениями, а не только дается понимающая интерпретация субъективных смыслов поведения. Вебер отрицательно относился к позитивистским теориям считавшим возможность понимания полной и законченной системы научного познания. Он считал что, устанавливаемые научные вероятностные связи имеют опосредованный характер и не являются научными законами.

3. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

3.1. Понятие личности в социологии

Проблема изучения личности в социологии является одной из центральных тем, постольку для понимания сущности социальных процессов, системы взаимосвязи людей в обществе социолог должен понять, какое место в этом процессе занимает человек, являющийся носителем общественных отношений.

Прежде всего, необходимо выяснить соотношение понятий человек-индивид- личность. Говоря о человеке, мы рассматриваем его как систему, соединяющую биологическое и социальное, физическое и духовное. Следует различать три смысла этого понятия:

- Человек как представитель человечества, род Homo Sapiens
- Определенный тип человека, локализованный во времени и пространстве (первобытный человек, современный человек)
- Конкретный и единичный человеческий индивид

Каждый конкретный человек – это индивид. Он отличается от других своей индивидуальностью, то есть только ему присущими чертами разума, воли, характера, потребностей и др.

Человеческий индивид – отправное понятие для формирования личности. Личность это итог развития индивида. В момент рождения ребенок еще только индивид. Чтобы стать личностью, он должен пройти определенный и долгий путь развития. Непременными условиями этой эволюции являются: 1) биологические, генетически заданные характеристики; 2) наличие социальной и культурной среды, в которой ребенок живет

Личность может формироваться только при включении в систему социальных связей и отношений, когда индивид начинает выполнять определенные социальные роли или социальные функции. На это указывает понимание слова личность, близкое к древнерусскому слову личина. Рассуждая о личности, тем самым характеризуем человека со стороны взаимосвязанный с другими людьми и социальными общностями, к которым индивид принадлежит. Стоит понимать, что личность это совокупность интегрированных в ней социально-значимых характеристик, возникших в процессе взаимодействия. Образно говоря, она есть микрокосм социально-культурной системы своего времени. Нужно отметить также, что личность является продуктом не только существующих отношений, но и своего собственного развития и самосознания. Поэтому, понятие «личность» с одной стороны обозначает конкретного индивида в единстве его индивидуальных свойств и качеств, выступающего в качестве субъекта социальных отношений и сознательной деятельности, а с другой стороны, личность выступает как объект, носитель устойчивой системы социально-значимых черт и общественных отношений.

Личность – это динамическая и устойчивая система социокультурных, интеллектуальных и морально-волевых качеств индивида, выраженные в индивидуальных особенностях его сознания, поведения и деятельности.

Феномен личности является объектом изучения ряда наук, прежде всего, философии, социальной психологии, этики и др. Философия занимается исследованиями социокультурной сущности человека, смысла жизни, вопросами бытия, цели, идеалов и т.п. Психология рассматривает личность с позиции проявления психологических механизмов ее поведения, характеристик активности, эмоционального состояния, проявления чувств и т.п. Психология исследует личность как субъекта сознательной деятельности через проблему мотивации и обращает внимание на индивидуальные различия людей: темперамент, характер, способности, особенности поведения, то есть всего того, чем люди отличаются друг от друга. Этика изучает нравственные и моральные качества человека, его отношение к социальным нормам.

Социология, изучая личность акцентирует социально-типическое, то есть те качества, которые делают людей похожими друг на друга. В центре ее внимания – социальные типы, когда человек выступает представителем той или иной социальной общности – демографической, классовой, этнической, территориальной, профессиональной и др. (к примеру, личность студента). Для социологии личность важна не как индивидуальность, а как обезличенная идуализированная, персонифицированная личность, как социальный тип. Социология рассматривает процессы формирования личности в определенной связи с социальными отношениями, связь с обществом, социальными группами и социальными институтами. Она занимается исследованием социальных мотивов, социального поведения, ценностями человека. Особые проблемы выступают общими для социологии, философии, психологии, именно поэтому различия между ними бывают часто условными.

3.2. Процесс социализации личности

Любой человек проходит путь включения в систему социальных отношений, который принято называть социализацией. Социализация это процесс усвоения индивидом социальных норм и ценностей, составляющих культуру общества. Она показывает, как человек из существа биологического становится существом социальным.

Истоки современной теории социализации восходят к работам французского социолога Г. Тарда (1843-1904), который первым попытался описать процесс усвоения норм через взаимодействие социальное. В основу своей теории он положил принцип подражания, а отношение «учитель – ученик», воспроизводящееся на различных уровнях, провозгласил типовым социальным отношением. Согласно взглядам американского ученого Т. Парсонса (1902-1979), индивид «вбирает» в себя общие ценности в процессе общения со «значимыми другими», в результате чего следование общезначимым нормативным стандартам становится частью его мотивационной структуры, его потребностью. Основным органом первичной социализации, по его мнению, становится семья, в которой закладываются фундаментальные мотивационные установки личности.

Понятие «социализация» шире традиционных понятий «образование» и «воспитание». Образование предполагает передачу определенных знаний, а воспитание предполагает систему целенаправленных, сознательно спланированных действий, направленных на формирование у индивида определенных личностных качеств и образцов поведения. Социализация охватывает и образование, и воспитание; на этот процесс влияют также и стихийные воздействия со стороны социальной среды. Она же осуществляется и в результате активного включения самого индивида в социальные группы, воспроизводящие системы социальных связей.

Социализация – длительный процесс, продолжавшийся всю жизнь человека. Начинается этот процесс с рождения ребенка, который уже при рождении имеет какие-то задатки, способности, предрасположенности, тип темперамента. Но, как отмечал американский ученый Ч. Кули, самость, самосознание ребенка может развиваться только в результате общения с другими людьми. В психологии часто используют термин «Маугли» для обозначения людей, не прошедших этап детской первичной социализации. Известны примеры найденных в джунглях детей, которые в своем поведении демонстрировали признаки поведения зверей. Эти дети затем с большим трудом осваивали навыки человеческого общения и поведения. Приведем пример из одного американского учебника по социологии.

В 1938 г. в одном из американских городов отец, узнав о беременности глухонемой дочери и чтобы скрыть позор, запер ее на мансарде, где она и родила дочь. Там мать с ребенком провели 6,5 лет. Когда их обнаружили, выяснилось, что девочка страдала сильным рахитом, она не умела говорить, с матерью она объяснялась только жестами. Когда ее протестировали, уровень интеллекта практически был равен нулю. Но в течение нескольких месяцев после интенсивного языкового тренинга, девочка научилась говорить, за год научилась писать несколько слов и умела пересказывать услышанный текст. Через 7 месяцев ее словарный запас состоял из двух тысяч слов. Еще через два года она пошла в школу и по уровню интеллекта почти не отличалась от других детей.

Другой пример. В 1970 году калифорнийские власти обнаружили девочку 13 лет, которую содержали под замком в маленькой комнате, привязанной к стулу. В таком состоянии она росла с 2-х лет. Очевидно, ее 70-летний отец ненавидел ребенка, а 50-летняя мать была так запугана мужем, что не предпринимала никаких действий, чтобы спасти дочь. Девочка не умела говорить, есть ложкой, не могла прямо стоять. По уровню интеллекта находилась на уровне годовалого ребенка. После интенсивной работы с ней, она научилась ходить и произносить несколько предложений. По мере взросления, язык ее оставался примитивным, она пряталась от людей. В возрасте 21 года ее определили в приют для взрослых, которые не могли жить без посторонней помощи.

Эти примеры показывают, что не только интеллект, но и способность устанавливать связи с другими людьми формируются только на ранних этапах

социализации. Работа с такими детьми требует интенсивной и систематической работы.

Теперь понятно, почему велика роль **первичной** социализации в формировании социальных навыков и ее отсутствие в последующем не может или почти не может быть компенсировано. В первичную социализацию индивид включается в детстве и в ходе ее на 70% человек формируется как личность. **Вторичная** социализация – это последующий процесс усвоения личностью новых ролей, ценностей и установок.

Поскольку человеку в процессе жизни приходится осваивать множество ролей и нормативных систем, социализация продолжается всю жизнь. В течение жизни у человека могут меняться взгляды, привычки, мировоззрение. Процесс изменения, переобучения новым ролям и освоения новой системы ценностей называется **ресоциализацией**. Этот процесс хорошо известен взрослому населению России, которому пришлось пересмотреть, зачастую переоценить свое мировоззрение, сложившееся у них во времена социализма.

На каждой стадии социализация осуществляется через особые институты, которые часто называются **агентами социализации**. Во времена первичной социализации огромную роль играет *семья*, являющейся для ребенка первым социализирующим институтом. Именно в семье происходит становление личности, формируются ее ведущие качества. С ее помощью ребенок вписывается в общество. Но бывает и так, что именно семья может принести вред в процесс детской социализации. Отсутствие культуры отношений между членами семьи, пьянство родителей, невнимание к детям или жестокое обращение с ними может наложить неизгладимый отпечаток на характер, мировоззрение и поведение ребенка. Важнейшими агентами первичной социализации выступают *дошкольный и учебный коллективы*. В этих группах с нейтрально эмоциональной средой к ребенку относятся объективно в соответствии с его реальными качествами. Именно здесь у ребенка формируется настоящая самооценка. В *группе сверстников*, которые становятся друзьями, раскрываются способности индивида, его хорошие и слабые стороны. Группа может внести коррективы в систему ценностей, заложенных в семье, что иногда приводит к конфликту с родителями.

Вторичная социализация осуществляется формальными институтами – производственным коллективом, государством, средствами массовой информации и т.п.

Преобразование ребенка в личность процесс длительный. Индивид превращается в личность, когда он овладевает своим поведением, формирует систему внутренней регуляции деятельности. Сложившееся самосознание способно обеспечить постановку, достижение и реализацию поставленных субъектом целей. Это происходит к концу первичного периода социализации – примерно к концу подросткового периода и связано с завершением обучения в школе. С этого момента человек уже несет всю ответственность за свои дела и поступки, он способен к самостоятельной жизни.

3.3. Теории социализации

В настоящее время имеется целый ряд теорий, отражающих те или иные процессы социализации, процессы становления личности.

Одним из первых ученых, обративший внимание на важнейшую роль в жизни человека периода детской социализации, стал основоположник **психоаналитической теории** австрийский ученый **З.Фрейд** (1856-1939). Ученый доказывал, что несообразности в поведении, как и вся структура характера человека, представляют собой реакцию на воздействия внешнего мира, особенно на те, которые имели место в раннем детстве. Механизм социализации, по Фрейду, работает на основе принципа «удовольствия – страдания», приводимого в действие с помощью вознаграждений и наказаний. Усвоение ценностей и нормативных предписаний происходит в ходе формирования *супер-эго*, которое закладывается в структуре личности ребенка в результате идентификации с фигурой отца.

Психоанализ основан на двух базовых гипотезах. Первая заключается в том, что каждое психическое явление имеет под собой определенную причину. Вторая гипотеза состоит в том, что бессознательные процессы играют более значительную роль в формировании мышления и поведения, чем сознательные. Человек часто не знает своих подлинных мотиваций и желаний. Этот вывод строится на разработке «структурных гипотез» организации психической жизни человека.

З.Фрейд выделил три главные психические инстанции – «ид», «эго» и «супер-эго».

Ид (оно) - с ним связана сфера бессознательного в человеческой психике, инстинкты. *Ид* – источник человеческих желаний, которые Фрейд считал изначально сексуальными и агрессивными; *ид* руководствуется принципом наслаждения. Ребенок всецело состоит из *Ид*, делая его агрессивным и сконцентрированным на собственном Я. Родители препятствуют осуществлению импульсивных требований *Ид* ребенка путем наказаний или вознаграждений. Таким образом, ребенок приучается следовать социальным нормам.

Эго (я) – наше сознание. На этом уровне человеком руководит принцип реальности и вынуждает подчиняться рассудку и логике. *Эго* пытается примирить *ид* с требованиями окружающей среды и ограничить его безудержное проявление. Рациональное *эго* делает человека разумным, предприимчивым, способным к постановке и достижению цели.

Супер-эго (сверх-я) – проявление нашего коллективного сознания и выступает как культура внутри нас. Оно регулирует наше поведение в обществе, осуществляет нравственную функцию, проявляясь в форме стыда или совести. *Супер-эго* осуществляет наши моральные принципы, определяющие приемлемость или неприемлемость того или иного способа поведения и формируется на примере морали родителей, которых наблюдает, познает и которым подражает ребенок.

Таким образом, структура психики, по мнению З.Фрейда, как бы трехслойна, включая бессознательное, сознание человека и проявление коллективного сознания. Эта структура делает личность крайне противоречивой: с одной стороны – инстинкты, с другой стороны – система запретов, направленных на подавление желаний. Противоречивость внутреннего мира является причиной психических расстройств, болезней, невротических состояний. Человек в своей основе антисоциален, общество должно очистить и ограничить его низменные инстинкты – к такому выводу приходит З. Фрейд. Ученый указывал, что все неадекватные состояния и действия взрослых связаны с психическими травмами, полученными в детстве, а также нарушениями процесса детской социализации, (он рассматривает это, в частности, в своей знаменитой теории «Эдипового комплекса»).

Американский ученый **Эрик Эриксон** (1902-1982) рассматривает процесс социализации через проблему *кризиса идентичности*. Развитие личности есть процесс интеграции индивидуальных биологических факторов с факторами воспитания и социокультурного окружения. Поэтому главной частью структуры личности является не бессознательное Ид, как у Фрейда, а сознаваемая часть Эго, которая стремится в своем развитии к сохранению своей целостности. Поэтому его теория носит название Эго-психологии. В самом широком смысле понятия «идентичный», «идентификация» означают отождествление, установление соотношения с чем или кем либо. В понимании Э. Эриксона «**идентичность**» означает осознание человеком своего места в обществе, признание своей индивидуальности, обретение смысла своей жизни. Анализ процесса развития личности не может ограничиваться исследованием ранних этапов, а должен охватывать весь жизненный цикл человека, который, по мнению ученого, проходит **8 стадий** – от детства до старости. Каждая стадия развития характеризуется возможностью обретения альтернативных черт характера, что определяет особенности адаптации человека к определенным нормам и ценностям. Этот процесс периодически нарушается столкновением интериоризированных (усвоенных) ценностей с новыми, возникающими на очередном этапе жизненного цикла, что сопровождается определенными коллизиями, которые и воспринимаются как «кризис личности». На самом деле это нормативный кризис идентичности, который стимулирует следующий этап социализации с новой идентичностью.

Этап 1. Младенчество – главная задача на этой фазе выработать бессознательное чувство «*базисного доверия*» к внешнему миру. Основные средства – родительская забота и любовь, через которые у ребенка развивается чувство эго-идентичности, основанное на ощущении комфорта и доверия; в противном случае проявляется чувство *недоверия* к миру.

Этап 2. Раннее детство – формируется чувство *автономии* и личной ценности, или же напротив, противоположное чувство - *стыд и сомнение*; на этой стадии ребенок начинает отстаивать свое чувство независимости и самостоятельности. Стадия является решающей для сохранения равновесия между любовью и ненавистью, сотрудничеством и несговорчивостью.

Этап 3. Игровой возраст - формируется чувство *инициативы*, желание сделать что-то своими руками, альтернатива этому - возникновение *чувства вины*, если он подвергается насмешкам или наказанию за свои инициативы.

Этап 4. Школьный возраст - формируется чувство *достижения*, *трудолюбия*, способность достигать поставленной цели; в противном случае в результате неудач развивается чувство *неполноценности*.

Этап 5. Юность - формируется чувство *Эго-идентичности*. Подростков, переживающих период интенсивного физического роста и полового созревания, очень беспокоит вопрос, как они выглядят в глазах других сверстников. В противном случае формируется *диффузное «Я»*, ролевая и личностная неопределенность.

Этап 6. Молодость - формируется чувство *интимности* и психологической близости с другим человеком, или же напротив, чувство *изоляции и одиночества*.

Этап 7. Взрослость – этап развитой *творческой активности* и продуктивности, стремление к заботе о других, передачи своего опыта; альтернатива этому – *стагнация и застой*.

Этап 8. Зрелый возраст или старость – завершение предшествующего жизненного пути, характеризуется проявлением чувства *удовлетворенности*, исполненного долга; противоположное чувство *отчаяние и разочарование*, возникшее от того, что осталось мало времени «чтобы попытаться искать иные пути к целостности».

Переход с этапа на этап возможен только на основе разрешения главного противоречия, свойственного предыдущей фазе. Если противоречие не разрешено, это неминуемо позднее вызовет психиатрические симптомы.

В русле *социологических концепций* личности проходит **теория «Зеркального Я»**. В основе истоков теории лежит идея американского ученого У. Джеймса о «социальном Я», которая сводилась к тому, каким признают данного человека окружающие. Теория развита и систематизирована американским ученым **Чарльзом Кули** (1864-1929). В работе «Социальная самость» он говорит, что когда человек в зеркале видит свое лицо, фигуру, одежду он бывает доволен ими или нет. Точно также общаясь с другими людьми ему кажется, что он ощущает некоторые их мысли о своем облике, манерах, намерениях, характере и т.д. Все это самым различным способом на него воздействует. Мнение окружающих человека людей и первичных групп становится настолько важными и существенными для него, что под их влиянием у индивида развивается чувство «Я», которое автор называет «зеркальным Я». Другие люди – это те зеркала, в которых формируется образ «Я» - человека. Самопредставление о себе у человека складывается из трех элементов:

- образа нашего облика в представлении другого (каким я кажусь другому человеку)
- образ суждения другого о нашем облике (как этот другой оценивает мой образ)

• и какое-то самоощущение, например гордость или унижение (возникшее в результате этих суждений)

Человек имеет столько социальных «Я», сколько существует лиц и групп, о мнении которых он заботится. «Мы стыдимся показаться уклончивыми в присутствии прямодушного человека, трусливыми – в глазах храброго, грубыми – в глазах человека с утонченными манерами т.д.» - говорит Ч. Кули. Таким образом, «Я» - воспринятое зеркальное отражение, сумма тех впечатлений, которые, как кажется индивиду, он производит на окружающих. Благодаря «зеркальному Я» у ребенка формируется самооценка, он может осознано выделять себя из окружающих его людей и смотреть на себя их глазами. «Я», таким образом, выступает синтезом социального и индивидуального в человеке, итогом его взаимодействия (интеракции) с людьми и социальной средой. Нужно подчеркнуть, что процесс зеркального отражения является субъективным процессом и не обязательно соответствует объективной реальности.

Теория «*Обобщенного другого*». Американский ученый **Джордж Герберт Мид** (1863-1931) продолжил разработку идей Ч. Кули. Однако у Мида проблема взаимодействия решается сложнее. Становление «Я» действительно происходит в ситуации взаимодействия, но не потому, что формирование личности есть простые реакции на мнения других, а потому, что эти ситуации есть продукт совместной деятельности. В них формируется личность, в них она осознает себя не только по типу зеркального отражения, но действуя совместно с другими. Совокупность процессов взаимодействия конституирует общество и социального индивида. Мид утверждает, что мы обретаем индивидуальность, когда подходим к себе в целом с той же меркой, как и к другим людям. Это происходит в результате того, что мы можем принять на себя роли других людей. В своем воображении мы принимаем позицию другого человека и с этой позиции изучаем самого себя. Особенно это важно в процессе детской социализации. Социальное «Я» формируется только в результате взаимодействия с другими людьми. Здесь недостаточно взаимодействия только с одним человеком, матерью, например, иначе развитие индивидуальности маленького человека будет не совсем правильным. Ребенку требуется несколько взрослых, которые выполняют разные роли и по-разному реагируют на мир (отсюда понятно, почему так важно, чтобы ребенок рос в полной семье). Главное место в формировании способности принимать на себя роли других людей отводится детским играм. Согласно концепции Мида, выделяют две стадии: «ролевые игры» и «коллективные игры» На *первой* стадии ребенок как бы «примеряет» на себя модель поведения какого-либо значимого для него человека, к примеру, одного из родителей. В результате такой игры у ребенка формируется образное мышление, речь, личностное «Я». На *второй* стадии - коллективных игр, ребенок осваивает уже множество ролей. Например, в спортивной команде ребенок выполняет свою роль (нападающего, защитника и т.п.), но при этом он в процессе игры «примеряет» по отношению к себе и другим игрокам роли полузащитника, вратаря или другие аналогичные роли.

Тем самым он учится различать свою роль и свое место в группе, усваивает ее требования к себе и другим участникам коллектива. Благодаря играм ребенок, во-первых, приобретает опыт и осваивает роли, а, во-вторых, приобретает способность к взаимодействию с другими людьми, включаясь в социокультурный процесс. В результате у детей формируется представление «обобщенного другого», когда они осознают, что принадлежат к более крупному сообществу людей, которое придерживается определенных взглядов на приемлемое и неприемлемое поведение. Самым первым «обобщенным другим» становится социальная группа, к которой принадлежит ребенок. Через нее происходит интериоризация норм и моделей поведения. Стадии принятия роли другого, других, обобщенного другого, по Миду, есть этапы превращения физиологического организма «I» («Я-сам») в социальное «Me» («Меня»). «Я-сам» - это импульсивная творческая сторона «Я». «Меня» - это своего рода норма, контролирующая действия «Я-сам». Постоянная реакция «I» при помощи «Me» необходима для личности, ибо она способствует адекватному восприятию личностью себя самой и своих собственных действий.

Теория *когнитивного развития*. Происхождение теории связано с именем швейцарского психолога **Жана Пиаже** (1896-1980). Исследования ученого касаются способов восприятия детьми окружающего мира.

В течение первых двух лет дети обладают *сенсорно-моторным интеллектом* (через физическое восприятие). На этой стадии они «пробуют на ощупь» и познают различные предметы – игрушки, посуду, домашнюю утварь и т.п. В возрасте от двух до шести лет дети уже способны к образному мышлению через фантазии и различных воображаемых ситуаций. Это стадия *интуитивных операций*. В стадии от пяти до двенадцати лет дети начинают мыслить логически и соотносить свое поведение с другими людьми. Это, по мнению Пиаже, стадия *конкретных операций*. Дети в возрасте от двенадцати до пятнадцати лет формируют уже собственное мнение по многим вопросам, они умеют не только логически мыслить, но и обладают способностью к абстрактному мышлению. Это стадия *формальных операций*. Таким образом, когнитивные (познавательные) способности ребенка эволюционируют от простых к более сложным.

3.4. Социальный статус и социальная роль

Одной из важнейших характеристик личности является ее социальный статус. Социальный статус – это обобщающая характеристика положения человека в обществе. Особенностью социального статуса является то, что он соотносит социальную позицию личности с социальными позициями других людей. Поэтому **социальный статус можно определить как социальную позицию, занимаемую человеком в системе социальных связей и отношений**. На статусе человека отражается профессия, квалификация, занимаемая должность, национальность т.п. Поэтому, каждый человек может иметь несколько статусных позиций в обществе. Например, молодой человек может быть

студентом, сыном своих родителей, членом спортивной команды, выборным лицом в студенческом совете, представителем городской элиты и др. Совокупность всех статусов каждого человека называется **статусным набором**. Тем не менее, выделяют *главный* статус, определяемый чаще всего по профессиональной принадлежности, например, учитель, врач, рабочий, банкир и т.п. В нашем примере с молодым человеком, главным статусом с точки зрения социальной позиции является статус студента. *Личный* статус характеризует положение индивида в малой группе, зависящего от того, как его оценивают другие участники группы. Студент, к примеру, может иметь авторитет в студенческой группе, но на первой производственной практике мнение о нем и отношение к нему могло сформироваться другое.

Американский ученый Р. Линтон ввел понятие двух статусов – предписываемого и достигаемого. **Предписываемый** статус (его еще называют *аскриптивным*) зависит от того, к какой социальной среде принадлежит индивид по праву рождения – к высшим, средним или низшим классам, к определенным этническим, расовым и др. группам. **Достигаемый** статус есть результат собственных усилий человека, его творческих и профессиональных достижений, индивидуальных особенностей. Например, бывшие президенты СССР и России М.С. Горбачев и Б.Н. Ельцин были выходцами из крестьянских семей.

Статус также бывает *постоянным* (родители) и *временным*. В качестве временного может быть статус учащегося, студента или практиканта, временно неработающего или безработного.

Понятие социального статуса близко связано с понятием социальной роли. **Социальная роль** – это модель поведения, объективно заданная статусом личности. Роль еще можно определить как социальную функцию, связанную с выполнением определенных прав и обязанностей, предписанных определенному статусу. Например, статус президента фирмы связан с определенными должностными обязанностями по ее управлению. Поэтому социальную роль часто рассматривают как ожидаемое, типичное поведение. В таком случае говорят о *ролевом предписании* и *ролевом ожидании*. В социологии обращают внимание также на то, как личность исполняет роль (*ролевое исполнение*) и насколько это исполнение (*ролевое поведение*) соответствует ролевому предписанию и ожиданию. Тем самым, социальная роль выступает как *деиндивидуализированный* образец поведения человека, имеющего соответствующий статус.

В процессе выполнения соответствующей роли может возникнуть **ролевой конфликт**. Р. Мертон называл *ролевым конфликтом* ситуацию, связанную с необходимостью удовлетворять требованиям двух или более ролей. Например, конфликт между профессиональной и семейной жизнью женщины.

Понятие «социальная роль» как бы связывает поведение личности с функционированием общества. Сторонники *ролевой теории* Р. Линтон, Дж. Мид, Я. Морено, Т. Парсонс рассматривали личность как функцию от той совокупности социальных ролей, которые исполняет индивид в обществе.

Поскольку роли связаны с пребыванием человека в социальных группах, то личность тем самым есть производное от совокупности тех групп, в которые включен индивид.

Роловое поведение тесно связано с социальными нормами. Отступление от этих норм может привести к отклоняющемуся поведению или социальной аномии.

3.5. Теории девиантного поведения

Во всех обществах поведение человека не всегда укладывается в рамках социальных норм. Часто его поступки и модели поведения не соответствуют социальным ожиданиям, тому, что другие рассматривают как допустимое поведение. Такое поведение принято называть **отклоняющимся**, или **девиантным** (от латинского *deviatio* – отклонение). **Девиация** – это отклоняющееся и вступающее в противоречие с общепринятыми нормами поведение, рассматриваемое большей частью общества как предосудительное и недопустимое.

Когда в социологии говорят о девиации, то чаще всего имеют в виду его оценочное определение. Различают *негативное* отклоняющееся поведение, наносящее обществу ущерб и *позитивные* отклонения, к которым относят различные формы социального творчества. А последнее, как форма новаторства неразрывно связано с нарушением существующих норм, типов деятельности (вспомним гонения властных структур на художников, музыкантов, литераторов времен СССР, чье искусство не отвечало принципам социалистического реализма). Этот пример показывает, что общество само решает, считать или не считать какое-то поведение отклоняющимся от нормы. Тем более что сравнение разных культур показывает, что одни и те же действия, одобряемые в одних обществах, являются недопустимыми в других (сравните положение женщины в христианских и мусульманских странах). Таким образом, можно говорить об *относительности* девиации, причина которого в неопределенности социальных ожиданий. С точки зрения общественной морали сквернословие, несомненно, девиация, а с точки зрения культуры определенных (чаще всего маргинальных) групп использование ненормативной лексики - норма. Это вовсе не означает, что такие явления, как убийство, кражи, насилие, психические извращения, жестокое обращение с детьми могут быть одобрены в современных обществах. Если под девиацией понимают несоответствие моральным нормам, то поведение людей в приведенных примерах не соответствуют правовым юридическим нормам; оно является уголовно наказуемым деянием. В теории девиации такой тип поведения называется **делинквентным**.

Отклонение от социальной нормы всегда вызывается социальными причинами. Э. Дюркгейм считал, что девиация играет функциональную роль в обществе, поскольку она способствует осознанию границ дозволенного и побуждает людей к подтверждению своей приверженности моральному

порядку. Дюркгейму принадлежит идея **аномии** (от франц. *anomie* - беззаконие, безнормность) – *такое состояние общества, в котором часть людей, зная о существовании обязывающих норм, относятся к ним негативно или равнодушно и часто перестают их выполнять.* Эта проблема, по мнению ученого, порождена *переходным состоянием общества* – перехода от традиционного, аграрного общества, где господствует коллективное сознание и установлены строгие границы тому, чего законно мог добиваться индивид, к обществу современному, промышленному, где уже подорваны основы коллективного надзора и усиливается свобода и индивидуализм личности. В периоды быстрых общественных изменений, когда возникают новые контрактно - экономические отношения, люди перестают ориентироваться в том, что институционально разрешено, а что нет. Твердые жизненные цели, нормы и образцы поведения людей размываются. Это сопровождается дестабилизационными процессами, неустойчивостью социальных связей. В такие периоды резко усиливается уровень отклоняющегося поведения. Это состояние социальной аномии и девиации можно без труда проследить на примере постсоветской России.

Американский ученый **Р. Мертон** применил теорию аномии к анализу современной ему Америки. Он выделил два элемента социальной и культурной структуры. *Первый* связан с определением культурно предписанных целей, общих для всего общества (для Америки, например, такая социально значимая цель – стремление индивидов к высокому материально-денежному успеху). *Второй* элемент связан с определением социально приемлемых способов достижения этой цели (автор называет их институализированными средствами). Аномия возникает тогда, когда люди не могут достичь почти «предписанной» каждому человеку цели институализированными, правовыми способами.

Автор рассматривает пять типов приспособления индивидов к существующим в обществе культурным целям и нормам.

Первый тип – **конформность** – это такой тип приспособления и поведения в обществе, когда для достижения общественно-предписанной цели используются легитимные средства ее достижения. Конформистское поведение является обязательным условием в сохранении стабильности и преемственности в развитии общества. Чем успешнее общество в экономическом развитии, тем более распространен этот тип поведения. Конформность не сопровождается аномией и девиацией.

Второй тип приспособления назван Р. Мертоном инновацией. **Инновация** есть следствие несовпадения элементов ценностно-нормативной структуры общества и институализированных средств достижения цели. Она возникает тогда, когда достижение желаемых целей невозможно реализовать правовыми способами. Мертон говорит, что «обращение к законным способам «добывания денег» ограничено классовой структурой на всех уровнях не полностью открытой для *способных* людей. Несмотря на широко распространенную идеологию «открытых классов», продвижение к «цели – успеху» является

сравнительно редким и значительно затруднено для людей, имеющих формально низкое образование и незначительные экономические ресурсы» Чтобы достичь желаемого, часть этих людей готовы идти на риск и преступления.

«Ритуализм». Он связан с отказом от культурных целей при безусловном следовании институциональным нормам; их соблюдение становится почти ритуальным. Этот тип поведения распространен в условиях острого беспокойства индивидов по поводу своего статуса, (к примеру, боязнь увольнения). Один из способов уменьшения этого беспокойства – снижение уровня притязаний, по принципу: «Не ставьте высоких целей - не будет разочарований».

Ретритизм – бегство от действительности. Это отказ как от социально-значимых целей, так и от одобряемых норм поведения. К ретритистам Р. Мертон относил алкоголиков, наркоманов, бродяг – т.е. подлинных «чужаков», не разделяющих общие ценностные ориентации и чье поведение не соответствует институализированным нормам.

Последняя форма приспособления к существующим в обществе нормам – **мятеж**. Мятеж – это отказ от целей и норм, одобряемых обществом, но при этом предлагаются новые цели и нормы, которые устанавливаются исключительно в борьбе. Это наиболее радикальный способ адаптации, когда существующее общество по многим параметрам исчерпало себя – как с точки зрения целей, так и принятых в нем средств его изменения.

4. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ И ОБЩНОСТИ

4.1. Понятие социальной группы

Социальная группа – одна из основных составляющих социальной структуры общества. В основе объединения в группы лежит общий для всех ее участников интерес, выраженный определенным набором целей. Группы создаются для того, чтобы содействовать достижению определенных целей, желательных для всех их членов. Социальная группа – это связующее звено между отдельным человеком и обществом в целом. Но группы – это еще и та среда, в которой возникают и развиваются коллективные процессы.

Общество и отдельный индивид живут по законам группы. Ученые доказали, что многие особенности человека – способность к абстрактному мышлению, речь, язык, самодисциплина, нравственность – являются итогом групповой деятельности. В группе рождаются нормы, правила, обычаи, традиции, ритуалы, церемонии, иначе говоря, закладываются основы социальной жизни.

Социальная группа – совокупность людей, объединенных на основе совместной деятельности, общих целей и имеющих сложившуюся систему норм и ценностей, жизненных ориентаций, устойчивых образцов поведения, благодаря которым у индивидов формируется чувство групповой солидарности (ощущение «мы – группа»).

Социальная группа обладает рядом характеристик, которые очень важны с точки зрения ее целостности:

1. В социальной группе должно происходить более или менее устойчивое взаимодействие, благодаря которому связи между членами группы становятся более прочными и сохраняются длительное время.

2. Относительно высокая степень единства и сплоченности.

3. Однородность состава, предполагающая наличие признаков, свойственных всем членам группы.

4. Способность входить в более широкие социальные образования в качестве структурных единиц.

Однако не любое объединение людей выступает как социальная группа. В повседневной жизни часто встречаются такие объединения, как толпа, аудитория слушателей, социальные круги и др., для которых характерно: спонтанность образования, неустойчивость взаимосвязей, отсутствие разнообразия во взаимодействиях (это либо прием или передача информации), кратковременность совместных действий. Такие общности называют «квазигруппами» или «социальными агрегациями». Квазигруппы чаще всего существуют непродолжительное время, после чего – либо окончательно распадаются, либо под воздействием ситуации превращаются в устойчивые социальные группы.

Признаками организованности группы является наличие в ней органов управления, системы контроля, а также разграничение функций ее членов. Важным признаком организованности группы является также элемент

обособления – это основа возникновения чувства солидарности, чувства «мы», а вместе с тем и основа идентичности группы. Члены данной группы отделяют себя от других, которые для них «чужие». Это может быть достигнуто с помощью различного рода атрибутов, символов и других способов отделения.

4.2. Виды социальных групп

В зависимости от характера отношений и связей индивидов выделяют группы первичные и вторичные. Подпервичной понимается такая группа, в которой взаимодействие носит непосредственный, межличностный характер и предполагает взаимную поддержку. Понятие «первичная группа» было введено в научный оборот американским социологом и социальным психологом Ч. Кули. В первичных группах преобладают экспрессивные связи, когда человек принимает эмоциональное участие в проблемах других людей и берет на себя обязательства по отношению к ним. Мы рассматриваем своих друзей, членов семьи, возлюбленных как самоцель, любя их такими, какие они есть. В таких группах ее члены стремятся сделать социальные взаимоотношения неформальными и смягченными. Они интересуют друг друга прежде всего как личности, имеют общие надежды и чувства и полностью удовлетворяют свои потребности в общении. В рамках первичных групп мы испытываем такие чувства, как взаимопонимание, любовь, безопасность и ощущение благополучия в целом.

В качестве вторичной выступает группа, взаимодействие в которой обусловлено достижением конкретной цели и носит формально деловой характер. Во вторичных группах превалирует инструментальный тип связи, поскольку здесь индивиды рассматриваются как средства достижения цели, а не как самоцель взаимного общения. В такой группе не обязательны дружеские личные контакты с другими членами, но все контакты функциональны, как того требуют социальные роли. Например, продавец как член коллектива работников магазина должен быть внимательным и вежливым, даже когда клиент не вызывает у него симпатии, или член спортивной команды при переходе в другую команду знает, что взаимоотношения с коллегами у него будут сложными, но зато перед ним открывается больше возможностей для достижения более высокого положения в данном виде спорта.

Вторичные группы практически всегда содержат в себе некоторое число первичных групп. Спортивная команда, производственная бригада, школьный класс или студенческая группа всегда внутренне разделены на первичные группы индивидов, симпатизирующих друг другу, на тех, у кого межличностные контакты более часты. При руководстве вторичной группой, как правило, учитываются первичные социальные образования, особенно при выполнении единичных заданий, связанных с взаимодействием небольшого числа членов группы.

По размеру или численности выделяют группы малые и большие. Большая группа представляет собой общность людей, выделяемую на основе

определенных социальных признаков: классовых, религиозных, этнических, демографических, профессиональных. Непосредственные связи между всеми членами большой группы отсутствуют; главное значение в ней приобретает опосредованное взаимодействие. К ним относятся социально-классовые, профессиональные, политические, религиозные, этнические и другие группы. Как правило, они состоят из малых групп. От малой группы ее отличают: значительное число членов, отсутствие обязательных личных контактов, относительно малая степень сплоченности и организованности.

Малая группа – это малочисленная социальная группа, члены которой объединены общей деятельностью и находятся в непосредственном устойчивом личном общении друг с другом. Например, производственная бригада, где все друг друга знают и общаются между собой в ходе работы – это малая группа. С другой стороны, коллектив предприятия, где работники не имеют постоянного личного общения, – это большая группа. О студентах одной группы, имеющих друг с другом личный контакт, можно сказать, что это малая группа, а обо всех студентах института – большая группа.

Во всех отношениях между членами малой группы выступает элемент личного знакомства, приводящий к тому, что взаимодействия никогда не являются полностью обезличенными, что имеет место в больших группах, где воздействия людей друг на друга в основном анонимны. В малых группах создается вид связи между членами, создающий большие возможности полной идентификации члена с группой, чем в больших группах. Наличие непосредственных контактов формирует развитое чувство принадлежности индивида к группе, особые групповые ценности и нормы.

Иногда малые группы отождествляют с первичными, что не совсем справедливо, ибо не всякая малая группа является первичной. Существуют в высшей степени формализованные группы, отношения в которых регулируются строгими служебными предписаниями. Например, экипаж самолета, космический экипаж, воинское подразделение. Что касается большой группы, то она может быть только вторичной.

По способу и характеру организации выделяют группы формальные и неформальные. Формальная группа (официальная) – это группа, обладающая определенным правовым статусом. В таких группах отношения и взаимодействия устанавливаются и регулируются специальными правовыми актами (законами, положениями, инструкциями). Например, в производственной организации характер взаимодействия обусловлен как особенностями технологического процесса, так и административно-правовыми нормами. Формальность групп проявляется не только в наличии более или менее жесткой иерархии; она обычно проявляется и в четкой специализации членов, выполняющих свои особые функции. Эти функции не существуют сами по себе: они воплощаются в виде предписаний, содержащихся в инструкциях и других нормативных актах.

Взаимодействие в формальных группах нередко носит обезличенный характер. Это обусловлено в первую очередь необходимостью сохранения

жизнеспособности социальной группы. Если кто-то из ее членов выбывает, то на смену ему может прийти любой другой человек, поскольку в формальных группах важны не столько индивидуальные качества, сколько способность выполнять определенные функции.

Неформальные группы складываются стихийно и не имеют регламентирующих правовых актов; их объединение осуществляется главным образом за счет авторитета, а также фигуры лидера. Примерами неформальных групп являются дружеские компании, объединения «неформалов» среди молодежи, любителей рок-музыки и т.д. Отношения внутри неформальной группы регулируются внутренними факторами. Неформальная группа формируется в основном за счет стремления отдельных людей к контакту. Между ее членами естественным образом устанавливаются эмоциональные отношения, основанные на любви, дружбе, привязанности, доверии. Естественно, это не означает, что неформальные группы исключают негативные (ненависть, зависть) и агрессивные эмоции (стремление соперничать). Однако эти чувства обязательно должны сочетаться сположительными, уравниваться ими; если этого не происходит, то группа распадается. В любой формальной группе нередко возникают неформальные отношения между членами, и такая группа распадается на несколько неформальных групп. Этот фактор играет важную роль в скреплении группы.

Референтные группы. Личность испытывает многообразные воздействия со стороны различных групп. Но нельзя не заметить, что одни группы существенно оказывают влияние на личность, другие – незначительно. Сила влияния той или иной группы на человека зависит от множества факторов. Наибольший эффект наблюдается в тех случаях, когда социальная группа является референтной (эталонной) для данной личности. Референтная группа означает реальную или условную социальную общность, с которой индивид соотносит себя как с эталоном и на нормы, мнения и ценности которой он ориентируется в своем поведении и самооценке. Референтная группа может быть или не быть группой, к которой принадлежим мы сами. Подросток, играя на гитаре или занимаясь спортом, ориентируется на образ жизни и поведение рок-звезд или спортивных кумиров. Работник в организации, стремясь сделать карьеру, ориентируется на поведение высшего руководства.

Референтные группы выполняют как нормативные, так и сравнительные функции. Поскольку нам хотелось бы видеть себя полноправными членами какой-нибудь группы (или мы стремимся к членству в какой-то группе), мы принимаем групповые стандарты и принципы. Мы «культивируем в себе» соответствующие жизненные принципы, политические убеждения, музыкальные и гастрономические вкусы. Поведение индивида задается принадлежностью к конкретной группе. Например, эмигрант, приезжающий в другую страну, пытается как можно быстрее освоить нормы, традиции, культуру коренных жителей, чтобы быть принятым в их общество. Мы также используем стандарты своей референтной группы для оценки самих себя как эталонную отметку, по которой мы оцениваем свою внешнюю

привлекательность, интеллект, здоровье, положение в обществе и жизненный уровень.

Возможны также и негативные референтные группы, по отношению к которым тот или иной индивид находится в дистанцировании. Это группы, которые символизируют что-либо неприемлемое для данного индивида.

4.3. Семья и брак

Семья и брак относятся к тем явлениям, интерес к которым всегда был устойчивым и массовым. Несмотря на всю изобретательность человека, огромное разнообразие политических, экономических и прочих организаций, практически в каждом обществе, начиная от примитивнейшего племени и кончая современным обществом, семья выступала и выступает как отчетливо выраженная социальная единица.

Семья представляет собой социальную группу, члены которой связаны узами родства, брака или усыновления и строят совместную жизнь на основе экономического сотрудничества и заботы о детях. Брак – это исторически обусловленная, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу, к детям и обществу. Понятия «семья» и «брак» в социологии тесно связаны между собой и переплетены, но не тождественны. Брак всегда остается только социальным институтом, а семья сочетает в себе черты социального института и малой социальной группы.

Как социальный институт семья обладает моральным и правовым узаконением, общественной и государственной поддержкой, характеризуется совокупностью социальных норм, санкций и образцов поведения, регламентирующих взаимоотношения между супругами, родителями и детьми и другими родственниками (например, между братьями и сестрами). При анализе семьи как социального института обычно рассматриваются не конкретные семьи, а образцы семейного поведения, специфичные для определенного типа культуры или социальных групп, характерные роли и распределение власти в семье. При анализе семьи как малой социальной группы основное внимание обращается на специфику формальных и неформальных санкций в сфере брачно-семейных отношений, выяснению причин и мотивов, вследствие которых люди женятся, любят или ненавидят, стремятся, иметь детей или не иметь их, а их брачный союз оказывается устойчивым или неустойчивым, счастливым или нет.

Современная социология классифицирует исторические формы брака по нескольким основаниям.

1. В зависимости от размеров и структуры брачной группы различают моногамию (брачный союз одного мужчины и одной женщины) и полигамию (брачный союз более чем двух партнеров). Разновидностью полигамии были полигиния (многоженство), полиандрия (многомужество) и различные формы

группового брака (брачный союз нескольких мужчин с несколькими женщинами).

2. В зависимости от способов выбора брачного партнера различают брак экзогамный, когда член группы обязан выбирать брачного партнера вне своей группы, и брак эндогамный, когда возможный выбор супруга ограничивался рамками своей собственной группы. Первоначально границы «своей группы» совпадали с границами рода или племени, а затем, по мере развития общества, постепенно расширялись до рамок этнических, расовых, религиозных, сословных, территориальных, классовых общностей.

Классификация исторических типов семьи также производится по различным основаниям.

1. По родственной структуре семья может быть нуклеарной и расширенной. Нуклеарная семья включает в себя только два поколения – родителей-супругов и их детей и является формой моногамного брака. Расширенная семья включает в себя три и более поколений, которые, проживают совместно и ведут общее хозяйство.

2. По структуре распределения власти между супругами выделяют семьи, в которых главные решения единолично принимает один из супругов (патриархальные, матриархальные), и эгалитарные, в которых жизненно важные решения принимаются супругами совместно.

3. По месту жительства различают семьи патрилокальные (супруги живут в семье родителей мужа, ведут с ними одно домохозяйство), матрилокальные (супруги живут в семье родителей жены) и неолокальные (супруги живут отдельно от родителей). Семья, характеризующаяся как нуклеарная, эгалитарная, неолокальная, является формой семьи, наилучшим образом приспособленной к современному индустриальному обществу.

Семья выполняет определенные функции, отражающие как социальную значимость семьи, так и ее индивидуальные потребности в различных сферах. Важнейшими традиционно считаются репродуктивная, воспитательная, хозяйственно-экономическая, рекреационная функции.

Репродуктивная функция. Если общество хочет сохранить себя, оно должно воспроизводить новых членов. И общество обычно стимулирует своих граждан к деторождению. Современная демографическая ситуация в России вызывает озабоченность: происходит снижение рождаемости, старение населения, увеличивается число однодетных и бездетных семей, растет внебрачная рождаемость.

Воспитательная функция (функция первичной социализации). Эта функция тесно связана с репродуктивной. Семью нельзя заменить никакими социальными институтами, она жизненно необходима для нормального, полноценного развития ребенка. Для естественного формирования многих социально значимых качеств ему необходимы внимание, забота, тепло, непосредственный эмоциональный контакт, прежде всего с матерью и с взрослыми. Семья играет роль главного передатчика культурных норм общества, связывает индивида с «большим» миром.

Хозяйственно-экономическая. Эта функция характеризуется следующими аспектами семейных отношений: ведением домашнего хозяйства, составлением и использованием домашнего бюджета, организацией семейного потребления, проблемой распределения домашнего труда, поддержкой и опекой над престарелыми и инвалидами и т.д.

Рекреационная функция. Эта функция семьи приобретает все большее значение в наше время. В условиях убыстряющегося ритма жизни, роста социальных и психологических нагрузок, увеличения количества стрессовых ситуаций семья принимает на себя особую терапевтическую роль. Семья должна быть «оазисом» спокойствия, уверенности, безопасности, психологического комфорта, обеспечивать эмоциональную поддержку. Рекреационная функция включает в себя и духовно-эстетичные моменты, организацию семейного досуга и отдыха, общую культуру семейных отношений.

Социально-статусная. Семья дает индивиду статусы, которые ориентируют его на множество межличностных отношений, включая отношения с родителями (родитель – ребенок), с братьями и сестрами, с родственниками (тетями, дядями, бабушками и дедушками), а также на национальную, расовую, религиозную принадлежность к конкретному сообществу людей.

4.4. Социально – территориальные общности

Для классификации социальных общностей важно выделить тот или иной системообразующий признак. Отсюда выделяются: национально- этнические, территориальные, демографические, религиозные и т.д.

Социально – территориальная общность представляет собой совокупность людей, постоянно проживающих на определенной территории и осуществляющих совместную деятельность для удовлетворения своих экономических и социальных потребностей. Предпосылкой формирования социально – территориальной общности является закрепление индивида за поселением, что находит свое внешнее выражение в явлении постоянного места жительства. Данное явление обусловлено разделением труда, виды которого всегда территориально локализованы. К социально – территориальным общностям относятся население города, деревни, поселка, агломерации т.д.

Город – это крупный населенный пункт, жители которого заняты несельскохозяйственным трудом. Свыше 45% населения Земли сосредоточено ныне в городах, тогда как в начале 20 века там проживало только 13%. В России в соответствии с законодательством городом считается населенный пункт с числом жителей 12тыс. и долей занятых вне сельского хозяйства не менее 85% самодеятельного населения.

Исторический подход к исследованию городов показывает, что специализация и концентрация трудовой деятельности человека оказывают решающее влияние на возникновение и рост городских поселений. Только

отделение ремесла от земледелия положило возникновению городов и отделению города от деревни. Обособление ремесла в рамках общественного разделения труда было тесно связано с развитием товарного обмена, а это, в свою очередь, приводит к обособлению торговли от производства. Рынок становится необходимым атрибутом городской жизни.

Другими градообразующими факторами являются развитие военной, административно – управленческой и религиозной деятельности. Значение слова «город» в русском языке – «крепость, крепостница, укрепленное стенами место внутри селения, кремль» - прямо указывает на выполнение данным типом поселения функций защиты территории и контроля над ней. Таким образом, в ходе исторического развития в городе концентрируется все важнейшие формы жизнедеятельности: экономические, управленческие, религиозные, культурные, что создает городам превосходство в экономическом и социальном развитии.

Характеристики города.

1. Современный город – сосредоточие человеческих ресурсов и, соответственно, сосредоточие человеческого потенциала.

2. Современный город – сосредоточие материальной и духовной культуры.

3. Современный город – сосредоточие контркультуры: политического и иных видов экстремизма; квазирелигиозных объединений; криминальных структур и групп.

4. Формирование особого городского образа жизни.

Городской образ жизни включает в себя следующие основные признаки:

-- преобладание анонимных, деловых, кратковременных и поверхностных контактов в межличностном общении;

-- высокая субъективно - эмоциональная значимость семьи для ее членов, но в тоже время распространенность интенсивного вне семейного общения;

-- слаборазвитые, избирательные и, как правило, функционально обусловленные соседские связи;

-- многообразие стилей жизни, культурных стереотипов, ценностных ориентаций;

-- неустойчивость социального статуса горожанина, большая социальная мобильность;

-- слабый социальный контроль за поведением человека и значительная роль самоконтроля вследствие наличия разнообразных социальных связей и анонимности.

Развитие городов связано с урбанизацией. Урбанизация – это социальный процесс роста городов, городского населения, повышения их роли в развитии общества. Урбанизация включает в себя следующие процессы.

1. Рост числа городов, в том числе мегаполисов, становление и распространение новых форм расселения – городских агломераций.

2. Рост численности городского населения, концентрация его в больших городах.

3. Превращение промышленных городов в важнейший элемент системы расселения.

4. Повышение роли городов в жизни общества.

Доля городского населения России составляет 73%.

Городская агломерация - это компактная пространственная группировка поселений (главным образом городских), объединенных в одно целое интенсивными многообразными связями (производственными, трудовыми, культурно – бытовыми). Городские агломерации отличаются высокой степенью концентрации промышленности, научных и учебных учреждений, а также высокой плотностью населения. Крупнейшие агломерации сложились вокруг Токио, Сан-Паулу, Нью-Йорка, Мехико, Москвы.

Мегаполис – наиболее крупная форма расселения, **образующаяся в результате срастания большого числа соседних городских агломераций.**

В 50 - 60-е годы 20 века в экономически развитых странах усиливается **субурбанизация – процесс роста и развития пригородной зоны крупных городов.** Основными причинами, побуждающими население выезжать из крупных городов, являются: экологический кризис, интенсивное развитие индивидуального транспорта, улучшение уровня жилищно-бытовых условий в малых городах и сельской местности.

В 70-80-е годы наблюдалась обратная тенденция – **«новый расцвет» центральных городов.** Этот процесс называется **джентрификацией.** Он проявляется в тенденции к расширению строительства жилых домов улучшенного качества в городах. Этот процесс сопровождается ростом стоимости земли в центре городов, миграцией бедных в другие районы.

Урбанизацию можно рассматривать как процесс, который проходит в два этапа. На первом этапе происходит концентрация и накопление социального, экономического и культурного потенциала в крупных городах. На второй стадии эти достижения осваиваются населением периферии. В развитых странах Запада уже завершены два основных ее этапа, связанных, во-первых, с переселением в города основной массы населения, сменой занятий и концентрацией в крупных городах (количественные стороны урбанизации). Во-вторых, с утверждением городского образа жизни как феномена культуры и современной цивилизации. В развивающихся странах, в России процессы адаптации сельских жителей к городскому образу жизни, овладения ими городской культуры еще очень далеки от своего завершения.

5. СОЦИОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ

5.1. Социальная организация и ее функции

Крупные социальные группы, возникающие для достижения определенных целей, образуют социальные организации.

Понятие «*организация*» в социологии используется в трех смыслах:

1. Так называется искусственное объединение, предназначенное для выполнения определенных, четко обозначенных функций; в этом смысле организация выступает как социальный институт (например, предприятие, фирма, учреждение, организация).

2. Этот термин может означать определенную деятельность по организации работы, включающей в себя распределение функций, координации, контроля и т.п. В данном случае подразумевается присутствие фигуры организатора и в этом смысле понятие «организация» совпадает с понятием «управление».

3. Это понятие содержит характеристику степени упорядоченности какого-то объекта и предполагает структуру, строение, тип связей (организованные и неорганизованные системы, формальные и неформальные организации).

Социальная организация *представляет собой систему социальных групп и отношений между ними, направленную на достижение определенных целей посредством распределения функциональных обязанностей, координации усилий и соблюдения определенных норм взаимодействия.* И в этом плане социальная организация выступает как искусственно созданная общность людей, занимающее институционально заданное место в структурах общества.

Социальная организация имеет ряд основных *признаков*:

- целевая природа
- совместная деятельность
- программа деятельности
- формальная (административная) система
- иерархия управления
- распределение должностных функций
- коллективная идентичность
- штат сотрудников
- нормативное регулирование деятельности и поведения
- процедура перемещения (или замещения) участников организации

Остановимся на ряде основных *характеристик* социальной организации.

Во-первых, миссия организации. Миссия – *основная цель*, четко выражающая причину существования организации. На основании миссии организации формулируются не только общие цели организации, но и функциональные цели ее структур и подразделений.

Во-вторых, организация – **иерархически** выстроенная система. Иерархия означает *централизацию* – управления, функций, должностей. Иерархическое

строение – это сложная мозаика отношений, которые проявляются также еще в таких понятиях, как *лидерство, престиж, служебная карьера, вознаграждение, санкции* и т.п.

В-третьих, организация выступает, как система организованного, а, следовательно, **социального неравенства**. Она проявляется в упорядоченных взаимоотношениях между участниками организации и основывается на отношениях *власти и подчинения* (вертикаль отношений). Подсистемы организации функционируют как управляемые и управляющие.

В-четвертых, организация выступает как **устойчивая** система. Она обеспечивается механизмами внутренней стабилизации, основанной на совместной деятельности. Когда люди длительное время взаимодействуют, у них возникают стабильные партнерские отношения, появляется *идентичность* установок. Благоприятная внешняя среда организации - потребители, поставщики, конкуренты, состояние экономики страны и т.п. также способствует ее устойчивости.

В-пятых, организация выступает как **безличная** структура связей и норм. Обезличенность связей происходит: 1) на уровне индивидов (не личность, а должность), 2) на уровне отношений (руководитель – подчиненный), 3) на уровне групп (организация – подразделение). Организация рассматривается как закрытая система, не зависящая в своей структуре от индивидов, работающих в ней. Успешность работы организации во многом определяется тем, как удастся объединить интересы индивидов вокруг целей организации.

В-шестых, организация выступает как, **самодостаточная, самоуправляющаяся система**. У нее есть название, устав, сфера деятельности, регламент работы, штат сотрудников.

Организация, как и любой социальный институт, имеет определенные функции, выполнение которых является необходимым условием ее развития.

Американский ученый Ч. Бернард выдвинул двух- функциональную систему, в которой выделил *целевую* (продуктивную) и *социальную* функции организации. Причем, последняя была направлена одновременно на обеспечение интеграции элементов внутри организации, ее адаптации к требованиям внешней среды. Р. Мертон разделял взгляды Ч. Бернарда и считал, что эти функции необходимы для выбора стратегии, их невыполнение может привести к серьезным сбоям в деятельности организации. Р. Мертон обратил внимание на возникновение организационных дисфункций – неизбежных побочных, негативных явлений в рациональной деятельности организации. Дисфункции являются результатом ошибочных, непродуманных решений и действий руководителей, а также сложности строения и напряжения в многофункциональной организации (таблица 1).

Выделяют несколько типов организаций:

Типы организаций

Предприятия, фирмы	Учреждения	Силовые и правоохранительные	Общественные
Производственные	Финансы	Армия	Профсоюзы
Торговые	Образования	МВД	Политические партии
Обслуживания	Медицина	ФСБ	Добровольные
	Наука	Суд и прокуратура	Религиозные
	Культура	Пенитенциарная Система	

5.2. Формальная и неформальная организация

В организации всегда выделяют две взаимосвязанные структуры – формальную (официальную, ролевую) и неформальную (неофициальную, эмоциональную).

Формальная структура организации выстраивается на системе официальных отношений, определенных должностными предписаниями, инструкциями, распоряжениями, техническими нормативами, штатным расписанием. Формальная структура отражает функциональное разделение труда и обеспечивает работоспособность организации.

Формальная организация по своей природе всегда бюрократична. Немецкий ученый Макс Вебер разработал нормативную модель организационной структуры, назвав ее *рациональной бюрократией*. Для формальной организации, по мнению Вебера, характерны высокая степень разделения труда, иерархия управления, регламентированные цепочки команд, многочисленные правила и нормы поведения персонала, а также формальная обезличенность работников, наем на работу в строгом соответствии с техническими и квалификационными требованиями. Ученый отметил и недостатки такой формальной структуры, связанные с отсутствием гибкости и ситуативного подхода в управлении, преувеличением значимости стандартизированных правил и процедур, отсутствием стимулирования в развитии творческого потенциала работников.

С формальными отношениями человек сталкивается сразу, как только приходит в организацию. Он поступает и действует так, как ему предписывает статус должности. Поэтому социальная организация это еще и система социальных отношений, где каждый индивид занимает определенную позицию.

В рамках формальной структуры организации складывается неформальная структура. **Неформальная структура организации** представляет собой спонтанно (самопроизвольно) сложившуюся систему социальных связей, норм, действий, являющуюся продуктом межличностного и внутригруппового общения и действующая на принципах саморегуляции и самоорганизации.

Неформальная самоорганизация возникает, как правило, в связи с функциональной недостаточностью самой формальной организации. В ее основе лежат субъективные связи между людьми. Они основаны на взаимном интересе, доверии, уважении и психологической совместимости. В неформальных организациях со временем формируются собственные нормы поведения, механизмы внутригруппового контроля. Происходит распределение их участников по шкале престижа, часто не совпадающее с должностной структурой.

Формальная и неформальная структуры организации взаимосвязаны, степень их совпадения определяют уровень сплоченности коллектива. Несовпадение этих структур может привести к дезорганизации деятельности. Поэтому очень важно находить способы совмещения формальной и неформальной структуры организации, например, через выборность руководителей, кадровую политику, расстановку персонала и т.п.

5.3. Управление в организациях

Человеческое общество – это организованное, сложно управляемое целое.

Управление в организации предполагает совокупность универсальных принципов, с помощью которых осуществляется обеспечение жизнедеятельности организации путем сохранения ее структуры, поддержания определенного режима деятельности, реализации ее программ и целей, связи с внутренней и внешней средой. С *организационной* точки зрения, управление есть рациональный способ достижения максимального эффекта при минимальной затрате ресурсов, усилий и времени. С *социологической* точки зрения, управление в организации есть властная форма закрепления социальных отношений людей, различающихся статусными позициями в системе организации труда. Управлять людьми – значит побуждать их к определенному поведению.

Управление можно представить как:

1) систему отношений – в этом случае его рассматривают через такие понятия, как иерархия, власть, контроль, статус, роли и т.п.

2) форму взаимодействия – употребляются такие понятия, как стиль руководства, лидерство, делегирование полномочий, конфликты и т.п.

Выделяют *субъект* управления – он определяет направление, цели, задачи, конечный результат деятельности, а также *объект* управления, который все это реализует. Субъектом управления выступают: 1) руководитель (менеджер), наделенный властью, полномочиями, правами над подчиненным ему персоналом; 2) управленческий аппарат организации. Объектом управления выступают либо весь коллектив организации, либо коллективы подразделений, либо отдельный работник.

Необходимость управления вызвано следующими факторами:

1. В организации работает много людей, которые в силу разделения труда решают разные задачи. Это требует координации, планирования и контроля их деятельностью. В данном случае управление выступает как *управление людьми*.

2. В процессе производства необходимо организовать четкие экономические и производственные связи между отдельными подразделениями и службами с целью обеспечения единства их действий. Это требует распределения функций и налаживания устойчивых связей. Управление выступает как *управление системами*.

3. В организации функционирует большое количество техники и оборудования. Возникает задача его эффективного использования людьми, контроля и своевременного обновления. Управление выступает как *управление техникой*.

4. Управление должно организовать работников таким образом, чтобы процесс производства был гармонизирован во времени и пространстве, протекал в определенном ритме. Управление выступает как *управление регламентом*.

Таким образом, управление включает в себя следующие **функции**: руководство, организация деятельности, планирование, регулирование, координация и контроль.

Управление в формальной организации упорядочено и представлено следующими типами:

1. **Линейная структура** – это система управления, основанная на единоначалии на всех уровнях. Руководитель осуществляет власть и принимает решения в пределах своих должностных полномочий без согласования с другими руководителями. Такая структура используется в небольших организациях. Управление осуществляется по схеме: директор, управляющий производством, мастер, исполнитель. Недостаток линейной структуры – малая инициатива на подчиненных уровнях управления.

2. **Линейно-штабная структура** – это линейная структура, дополненная специализированными службами (штабами). Эти структуры создаются при конкретном руководителе, но они не имеют нижестоящих уровней управления и не принимают решения. Например, при управляющем по производству создаются службы снабжения, сборки, упаковки, транспортировки.

3. **Функциональная структура** – она представляет модификацию линейно-штабной структуры. Здесь персонал штабов функциональной структуры наделен уже правом руководства и принятия ответственных решений. Например, у начальника цеха при такой структуре будут руководителями начальники отделов снабжения, сбыта и т.п.

4. **Дивизионная структура** – управление строится не по функциональному признаку, а по видам товаров, услуг, рынкам, группам покупателей и т.п. Каждое подразделение рассматривается как «центр реализации», «центр прибыли» и т.п. Дивизионная структура используется главным образом в объединениях с крупными производственными и слабо связанными цехами (заводами).

5. **Матричная структура**— она состоит из постоянных управленческих групп (центральная служба фирмы, службы функциональных руководителей) и формирующихся групп конкретных новых проектов. Используется фирмами, продукция которых имеет относительно короткий жизненный цикл и часто меняется. Для решения проблемы в такие группы направляются работники из функциональных отделов и необходимые ресурсы. После решения задачи сотрудники возвращаются в свои отделы.

6. **Множественная структура**— эта система использует различные организационные структуры управления. Осуществляется в крупных и многопрофильных фирмах.

5.4. Особенности руководства и лидерства

Организация может успешно осуществлять свои функции только при условии эффективного лидерства.

Властные отношения составляют важный аспект управления. Без власти нет организации и нет порядка. **Власть** — способность или возможность влиять и определять действия других людей. Различают два вида власти: 1) власть руководителя, исходящая от позиции должности (*позиционная*); 2) власть лидера, исходящая из авторитета личности (*персональная*). **Руководитель** — должностное лицо, облеченное властью и ответственностью. Руководить — значит использовать власть в целях организации и управления коллективными действиями людей в процессе труда. **Лидерство** как процесс социально-психологической самоорганизации микросреды основано на отношениях подчинения, влияния и следования в системе внутригрупповых отношений. Лидером становятся благодаря авторитету, когда участники группы признают в нем преимущество перед другими вследствие опыта или мастерства, а также при наличии определенных харизматических свойств.

Для оптимизации деятельности организации очень важны совпадение позиционной и персональной власти, чтобы руководитель одновременно сочетал в себе и черты лидера.

Социология изучает лидерство с точки зрения общей теории управления. Понятия «руководство» (лидерство) и управление не однозначные. В условиях предприятия управление включает в себя весь комплекс управленческих воздействий на производительные силы в системе «человек-машина» и, в конечном счете, управление — это процесс организации деятельности, ее планирования, контроля, учета и т.п. Руководство направлено лишь на людей, на систему «человек-человек» и включает обеспечение сотрудничества между работниками, кадровую политику, обучение персонала и т.п. К примеру, главный врач больницы посетил оптовый склад медикаментов и делает закупку лекарственных вакцин, а через два часа проводит совещание с медицинским персоналом по поводу приближающейся эпидемии гриппа. В первом случае он выполняет функцию управления, во втором случае функцию руководителя.

Воздействие на подчиненных имеет целью побуждать их к определенному трудовому поведению. Возможны два способа воздействия:

1. *Прямой* (приказ, задание) - руководство направлено непосредственно на деятельность подчиненных. В крайней форме руководство выступает как принуждение, так как цели руководства не связываются с интересами работника; по отношению к нему могут предполагаться негативные санкции.

2. *Мотивирующий* – побуждение к труду происходит через мотивы и удовлетворение потребностей исполнителей; негативные санкции не предполагаются.

Различают несколько подходов к изучению эффективности деятельности лидера:

•Подход с позиции личных качеств. Считается, что успешные руководители обладают универсальным «набором» интеллектуальных, физических и моральных качеств. Американский психолог К. Бэрд в 1940 г. составил список из 79 «лидерских» черт. Вот пример такой типологии: (Stogdill, 1974)

«Лидера характеризует стремление принять на себя ответственность, решимость и упорство в достижении целей, смелость и оригинальность при разрешении проблем, стремление проявить инициативу в социальных ситуациях, уверенность в себе, целостность личности, готовность отвечать за последствия своих решений и действий, умение снимать межличностное напряжение, толерантность к фрустрации и различным проволочкам, способность влиять на поведение других людей, подчиняя их выполнению данной задачи».

Однако сотни проведенных исследований, связанные с изучением личных качеств дали противоречивые результаты. Ученые пришли к выводу, что личные качества руководителя сами по себе не имеют решающего значения для того, чтобы его работа была эффективной. В различных ситуациях успешные лидеры обнаруживают разные личные характеристики. Эффективность руководства зависит также и от конкретных отношений в коллективе.

•**Ситуативный подход.** Согласно этому подходу, появление лидера рассматривается как результат встречи субъекта, места, времени и обстоятельств. Качественно разные ситуации могут потребовать качественно разные личностные черты. Отвечающий этим требованиям человек и становится лидером. Выделяют несколько ситуационных факторов, определяющих поведение руководителей, в частности: тип организации, характер решаемой проблемы, временные ограничения и др. Интересно, что теория ситуативного подхода подчеркивает относительность черт, присущих лидеру.

•**Поведенческий (бихевиористский) подход.** В конце 40-х г. XX века появились теории, в которых исследователи обратили внимание не на поиск характерных черт, присущих лидерам, а на изучение их поведения. Эффективность деятельности руководителя определяется не его личными качествами, а манерой поведения по отношению к подчиненным. Появление

этих теорий привело к попыткам классифицировать стили руководства. Под **стилем руководства(лидерства)** понимается совокупность типичных методов и способов взаимодействия руководителя с управляемой группой.

Методологические основы исследований стилей руководства заложены в работах американского ученого К. Левина, выделившего три стиля руководства: авторитарный, демократический и либеральный.

Авторитарный стиль руководства концентрирует всю власть в своих руках. Руководитель единолично стремится принимать решения, как в сфере деятельности организации, так и в области награждения и санкций к своим подчиненным. Структурирует их работу и подавляет самостоятельность, боится делегировать полномочия подчиненным. Часто проявляет нетактичность и склонность к произволу, мелочную опеку над подчиненными, угрозы увольнения. В качестве методов работы с людьми используются прямые методы – приказ, распоряжение, требование. Такой стиль приводит к снижению творческой активности сотрудников. Авторитарный стиль ориентирован *на выполнение задачи*. Однако у этого стиля имеются объективные достоинства – он необходим:

- в несформировавшихся коллективах
- в коллективах, где работники заняты преимущественно ручным неквалифицированным трудом
- в коллективах, где у работников отсутствует четкий круг обязанностей (разнорабочие, к примеру)
- когда организация попадает в чрезвычайную ситуацию или кризиса.

Демократический стиль (иногда его называют **партисипативным**) основан на умении пользоваться властью, не апеллируя к ней. Руководитель побуждает подчиненных участвовать в принятии решений и помогает им в этом. Он делегирует часть своих полномочий и поощряет инициативу, больше ориентирован на деловые способности подчиненных, чем на личностные качества, придает первостепенное значение их росту и достижениям. Демократический стиль больше всего подходит для сложившихся развитых коллективов, где работники имеют высокую потребность в независимости, обладают необходимыми знаниями и опытом, могут и готовы взять на себя ответственность за принимаемые решения и за осуществляемую работу. В качестве методов работы с людьми использует советы, рекомендации, пожелания. Такой стиль ориентирован *на взаимоотношения в коллективе*.

Либеральный (попустительский) стиль связан с самоустранением руководителя от управления и передачей ответственности подчиненным. Демократия в коллективе понимается как отсутствие любого контроля над работой подчиненных. Следствием этого выступает игнорирование распоряжений руководителей, нарушение трудовой дисциплины, должностных инструкций и распорядка. Руководитель занимает позицию стороннего наблюдателя и самостоятельно не принимает никаких решений, участвует в руководстве лишь в силу служебной необходимости. В качестве методов работы с людьми использует уговаривание. «Он исправно подписывает бумаги,

ведет прием посетителей, избегает конфликтов, стремится минимизировать ответственность за свои действия, избежать риска и опасности для своего положения. Обычно он чувствует себя в безопасности, когда имеет энергичную секретаршу и двух-трех заместителей».

Из рассмотренных стилей руководства ни один не является универсальным. Они зависят от конкретных ситуаций. Исследования показали, что авторитарное руководство добивалось большего объема работы, чем демократическое. Но в организациях наблюдалась низкая мотивация, меньшее дружелюбие в отношениях, больше конфликтов и антагонизма, более высокая текучесть кадров и увеличение числа прогулов, более зависимое и покорное поведение. При либеральном руководстве снижались объем и качество работы. Необходимы поиск оптимальных методов управления, «золотую середину», сочетавшие одновременно высокую эффективность труда и высокую степень удовлетворенности им. Руководитель должен определять правильную стратегию деятельности и осуществлять общий контроль, но одновременно он должен считаться с потребностями подчиненных в самостоятельности и развитии.

Следует различать понятия «лидер» и «руководитель». Различия между руководителем и лидером выражаются в следующих чертах:

- Руководитель обычно назначается официально, а лидер – это участник группы, который спонтанно, в условиях, как правило, достаточно значимой ситуации выдвигается на роль неофициального руководителя

- Руководитель является носителем функций и средством регулирования официальных отношений в рамках социальной организации, ему по уставу предоставляются определенные права и обязанности (система макросреды), а лидер связан с выражением и регулированием внутригрупповых, межличностных отношений, носящих неофициальный характер (система микросреды)

- Официальное руководство носит более стабильный характер, лидерство – менее стабильно, так как зависит от групповых настроений, связанные с межличностными отношениями в коллективе

- У руководителя процесс принятия решения носит более сложный и многократно опосредованный характер, чем в условиях стихийного лидерства

- Руководитель наделен правом применять официально установленные санкции, лидер имеет только систему моральных санкций

- Руководитель представляет свою группу во внешних организациях и решает вопросы, связанные с официальными отношениями, лидер ограничен внутригрупповыми отношениями

- Руководитель, в отличие от лидера несет ответственность перед законом за состояние дел в группе, лидер же несет моральную ответственность только перед своими сторонниками

- С личностью руководителя идентифицируются формальные групповые нормы, с личностью лидера – специфическая система групповых норм и ценностей

Точно также следует четко отличать руководство от управления. В условиях предприятия управление включает в себя весь комплекс управленческих воздействий на производительные силы в системе «человек-машина», в то время как руководство направлено лишь на людей, на систему «человек-человек».

5.5. Теории управления

Основателем школы научного управления принято считать американского инженера и ученого Ф.Тейлора (1856 – 1915), который первым обосновал необходимость научного подхода к управлению в целях наиболее продуктивного использования человеческого и материальных ресурсов. Главная задача управления, согласно Ф.Тейлору, заключается в достижении максимальной прибыли для предпринимателя при обеспечении максимального благосостояния рабочего, занятого на предприятии. Только научная организация управления позволяет соединить подлинные интересы предпринимателя и рабочего. В его подходе по совершенствованию управления организацией приоритет отдан инженерным решениям. В рамках этой теории все отклонения от «рациональности» рассматриваются как нежелательные последствия, ошибки, неточности, которые могут быть устранены на основе расчетов и чисто инженерных решений. Он выдвинул следующие принципы научного управления:

- разработка оптимальных методов осуществления работы на базе научного изучения затрат времени, движений, усилий;
- абсолютное следование разработанным стандартам;
- администрация должна брать на себя роль отбора рабочих и обучения их специальности;
- оплата по результатам труда;
- использование функциональных менеджеров, осуществляющих контроль по специализированным направлениям;
- сотрудничество администрации и работников.

Ф.Тейлор разработал жесткую организационную структуру, предполагающую четкую взаимосвязь между должностями и ролями. В этой структуре имеют место только вертикальные властные связи (от руководителей к подчиненным). Информация, передаваемая по вертикали, делится на два типа: задание и необходимое пояснение к нему; контроль за исполнением задания. При этом обратная связь при контроле реализуется через доклад о выполнении задания.

Важный этап в развитии теории управления так называемого классического периода связывают, прежде всего, с именем А.Файоля (1841 – 1925). Для любой организации как единого механизма, полагал А.Файоль, характерно наличие определенных видов деятельности: технической (производство); коммерческой (закупка, сбыт и обмен); финансовой (поиск и оптимальное использование капитала); деятельности безопасности (защита

собственности и людей); учетно-бухгалтерской (деятельность по анализу, учету и статистике) и административной.

Под эффективным административным управлением А.Файоль понимал такое управление предприятием, которое позволяет извлечь максимум возможного из имеющихся в распоряжении ресурсов. Его теория состоит из двух частей – функций управления и принципов управления. Функции отвечают на вопрос, что делает руководитель, а принципы – как он это делает. Он установил, что управленческая деятельность предполагает следующие функции: планирование деятельности организации; рациональное использование человеческих и материальных ресурсов; распорядительство с целью оптимизации функционирования организации; координацию действий работников для достижения общих целей; контроль за исполнительской дисциплиной в соответствии с существующими правилами и нормами. А.Файоль выделил 14 принципов управления:

- 1) разделение труда, благодаря которому удается повысить его производительность.
- 2) равновесие между полномочиями и ответственностью.
- 3) дисциплина.
- 4) единоначалие, при котором работник подчиняется только одному руководителю.
- 5) единство направления движения всех подразделений организации.
- 6) главенство общих интересов над личными.
- 7) достойное вознаграждение как условие верности работников.
- 8) равновесие между централизацией и децентрализацией.
- 9) иерархичность организации.
- 10) порядок во всем.
- 11) справедливость, представляющая собой сочетание доброты и правосудия.
- 12) стабильность персонала и недопустимость текучки кадров.
- 13) инициативность в построении и выполнении плана.
- 14) корпоративный дух – ощущение себя членом команды.

В 30-е годы XX века начинает развиваться новая школа теории управления – доктрина «человеческих отношений». Движение за человеческие отношения зародилось в ответ на неспособность со стороны классической школы осознать человеческий фактор как основной элемент эффективной организации и управления. Особое место в создании теории человеческих отношений принадлежит американскому социологу и психологу Э.Мэйо (1880 – 1948), сотруднику Гарвардского университета, который провел ряд экспериментов в 1927 – 1932 гг., получивших название «хотторнские эксперименты». Изучая влияние различных факторов (условий и организации труда, заработной платы, межличностных отношений и стиля руководства) на повышение производительности труда, Э.Мэйо сделал вывод об особой роли в производстве человеческого фактора. «Хотторнские эксперименты» положили начало многочисленным исследованиям взаимоотношений в организациях,

учету психологических явлений в группах, выявлению мотивации к труду в межличностных отношениях.

Э.Мэйо обнаружил, что четко разработанные рабочие операции и хорошая зарплата не всегда вели к повышению производительности труда как считали представители школы научного управления. В отдельных случаях решающее влияние на рост производительности труда рабочего оказывают главным образом психологические и социальные факторы. Например, иногда работники реагировали гораздо сильнее на давление со стороны коллег по группе, чем на желания руководства и на материальные стимулы. По этой причине представители школы человеческих отношений утверждали, что эффективным управление может быть только в том случае, если руководители в достаточной степени знают личностные особенности своих подчиненных, их сильные и слабые места. Только в этом случае руководитель может полно и эффективно использовать их возможности.

Современные авторы сводят содержание теории человеческих отношений к следующим положениям:

- человек представляет собой «социальное животное», поэтому необходимо создать такие методы управления, которые регулировали поведение людей в группе, организации;

- жесткая иерархия подчиненности и бюрократическая организация несовместимы с природой человека и его свободой, поэтому необходимо разработать такие методы управления, которые могли бы полнее использовать психологические и эмоциональные особенности работника, его интеллектуальный потенциал;

- руководители предприятий должны ориентироваться в большей степени на людей, чем на продукцию, что позволит повысить удовлетворенность индивида своей работой. Управление может быть эффективным только в том случае, когда руководители учитывают неформальные отношения и неформальные организации, возникающие в рабочей среде, ту социальную ситуацию, которая складывается в управляемом цехе, предприятии.

Традиции школы человеческих отношений были продолжены в рамках школы поведенческих наук. Среди наиболее видных представителей поведенческого направления называют таких ученых, как Р.Лайкерт, Д.Макгрегор, Ф.Герцберг.

В основе этой концепции лежали представления бихевиоризма - психологического направления, рассматривавшего поведение человека как реакцию на стимулы внешнего мира. Сторонники этого подхода полагали, что эффективности производства можно достигнуть, только воздействуя на каждого конкретного человека при помощи различных стимулов. В основе взглядов представителей этой школы лежало суждение о том, что обязательным условием эффективности труда отдельного работника является осознание им своих собственных возможностей. Был разработан ряд методов, помогающих достичь этой цели. Например, для того чтобы повысить эффективность работы,

предлагалось изменять ее содержание или привлекать работника к управлению предприятием.

В соответствии с теорией «Х» и теорией «У», разработанными Д.Макгрегором, существует два типа управления, отражающие два типа взглядов на работников.

Для теории «Х» характерны следующие положения:

1) обычный человек имеет унаследованную нелюбовь к работе и старается ее избегать;

2) по причине нежелания работать большинство людей только путем принуждения, с помощью приказов, контроля, угроз и наказания можно побудить к осуществлению необходимых действий и затрате усилий, требуемых для достижения организацией своих целей;

3) средний человек предпочитает, чтобы им управляли, старается не брать на себя ответственность, имеет относительно низкие амбиции и желает находиться в безопасной ситуации.

В основе теории «У» лежат следующие принципы:

1) выражать физические и эмоциональные усилия на работе для человека так же естественно, как во время игры или на отдыхе. Человек может воспринимать работу как источник удовлетворения или как наказание в зависимости от условий труда. Он способен осуществлять самоконтроль, если обладает чувством ответственности;

2) ответственность и обязательства по отношению к целям организации зависят от вознаграждения, получаемого за результаты труда;

3) обычный человек, воспитанный определенным образом, не только готов брать на себя ответственность, но даже стремится к этому.

Теория «Х» описывает черты авторитарного стиля руководства: жесткий контроль, принуждение к труду, негативные санкции, акцент на материальных стимулах. Напротив, теория «У» говорит о демократическом стиле руководства: использование творческих способностей подчиненных, гибкий контроль, отсутствие принуждения, самоконтроль, стремление к ответственности, моральные стимулы, заинтересованность в труде, участие в управлении.

5.6. Мотивация деятельности

Мотивация – это процесс побуждения себя и других к деятельности для достижения личных целей и целей организации. Понятие « мотивация» тесно связано с понятием «потребности», которое означает нужду в чем-либо важном и значимом. Однако поведением человека управляют не сами потребности, а их неудовлетворенность. В свою очередь, осознанные потребности преобразуются в интересы. Из взаимодействия потребностей, интересов, ценностных ориентаций и складывается мотивационный механизм.

Мотив - осознанное побуждение к действию, возникающее при осознании потребностей. Будучи внутренним побуждением, мотив может быть

противопоставлен стимулу как внешнему побуждению. Стимулы представляют собой дополнительные звенья между потребностью и мотивом, это материальные и моральные поощрения определенных действий.

Все многообразие теорий мотивации можно разделить на две группы – содержательные и процессуальные. В содержательных теориях акцент делается на выявлении и изучении тех внутренних побуждений (потребностей, мотивов), которые лежат в основе поведения людей, их профессиональной деятельности. К сторонникам такого подхода можно отнести американских ученых А.Маслоу, Ф.Герцберга и Д.МакКлелланда.

Теория А.Маслоу. Согласно теории А.Маслоу, поведение личности обычно направляется потребностью, наиболее сильной в данный момент. Это заставляет людей действовать таким образом, чтобы удовлетворить потребность. Наиболее сильная потребность определяет поведение до тех пор, пока она не удовлетворена. Удовлетворенная потребность больше не определяет поведение, то есть не действует как фактор мотивации.

А.Маслоу выделяет пять групп потребностей.

1. Физиологические потребности являются необходимыми для выживания и включают в себя потребности в еде, воде, жилище, отдыхе. На удовлетворение этих потребностей направлены главным образом экономические методы управления, включающие способы индивидуального, группового стимулирования труда, методы экономического взаимодействия между подразделениями и службами организации.

2. Потребности в безопасности включают защищенность от физических и психологических опасностей со стороны окружающего мира и уверенность в том, что физиологические потребности будут удовлетворяться в будущем. Этим потребностям отвечают такие, в частности, стимулы, как гарантированная работа, социальное страхование, пенсионное обеспечение и т.д.

3. Социальные потребности включают в себя необходимость в социальном окружении, эмоциональной привязанности, любви, дружбы. В обеспечении этого вида потребностей приоритетная роль переходит к социально-психологическим методам управления, создающим условия и возможности для общения на работе.

4. Потребности в уважении включают, во-первых, потребность в уважении со стороны других – в признании ими личных достижений, компетентности, личностных качеств и достоинств; во-вторых, потребность в самоуважении. Управляя данными людьми, необходимо использовать различные формы выражения признания их заслуг.

5. Потребность в самореализации и самовыражении – это потребности личности в реализации своих потенциальных возможностей и способностей, в росте собственной личности, в понимании, осмыслении и развитии собственного «Я». Эти потребности в гораздо большей степени носят индивидуальный характер.

Первые две группы потребностей первичные, а следующие три вторичные. Согласно теории А.Маслоу, все эти потребности можно расположить в строгой

иерархической последовательности в виде пирамиды, в основании которой лежат первичные потребности, а вершиной являются вторичные. Смысл такого иерархического построения заключается в том, что приоритетны для человека потребности более низких уровней, и это сказывается на его мотивации. Другими словами, в поведении человека более определяющим является удовлетворение потребностей сначала низких уровней, а затем, по мере удовлетворения этих потребностей, становятся стимулирующим фактором и потребности более высоких уровней. Самая высокая потребность – потребность самовыражения и роста человека как личности – никогда не может быть удовлетворена полностью, поэтому процесс мотивации человека через потребности бесконечен.

Концепция А.Маслоу играет очень важную роль в понимании реальных мотивов трудовой деятельности, демонстрируя, сколь в действительности широк спектр человеческих мотивов и какова их относительная значимость, каковы приоритеты в их удовлетворении. Тем самым она показывает руководителю систему мотивационных факторов, на основе которых должна строиться мотивирующая функция управления.

Теория Д.Мак Клееланда. Не отрицая существования потребностей низшего порядка, этот автор основное внимание уделил высшим потребностям («вторичным»). Именно они, по его мнению, решающим образом влияют на своеобразие человеческого поведения, на его сложность и противоречивость. Согласно теории Д.Мак Клееланда, структура потребностей высшего уровня сводится к трем факторам. В соответствии с ними автор выделяет три типа мотивации.

Во-первых, это стремление к успеху. При этом под успехом понимается не похвала или признание со стороны коллег, а личные достижения, то, что человек получает в качестве результата от своей активной деятельности, а также готовность участвовать в принятии сложных решений и нести за них персональную ответственность. Как правило, люди с выраженной потребностью в успехе, принимают умеренно рискованные решения и ожидают от них немедленной отдачи.

Если необходимо мотивировать людей с потребностью в успехе, следует ставить перед ними задачи с умеренной степенью риска или возможностью неудачи, делегировать им достаточные полномочия для того, чтобы развязать инициативу в решении поставленной задачи, регулярно и конкретно поощрять их в соответствии с достигнутыми результатами.

Во-вторых, это стремление к власти. Под ним Д.Мак Клееланд понимал не только честолюбие, но и реальную способность человека успешно работать на разных уровнях управления в организациях. Люди с развитой потребностью во власти, как правило, активны, энергичны, не боятся конфронтации, стремятся к отстаиванию своих позиций.

В-третьих, это стремление к признанию, то есть способность человека быть неформальным лидером, иметь свое собственное мнение и уметь убеждать окружающих в том, что оно правильно. Люди, в основе поступков

которых лежит потребность в признании, заинтересованы в развитии личных связей, налаживании дружеских отношений, оказании помощи. Наиболее эффективны такие сотрудники в работе, которая дает им возможность широкого общения.

В процессуальных теориях раскрывается то, как строится процесс мотивации и как мотивировать людей на достижение результатов. К таким теориям относятся теория ожидания В.Врума, теория справедливости, теория Л.Портера и Э.Лоулера.

Теория ожидания В.Врума. В данной концепции ключевую роль играет понятие ожидания. Оно определяется как оценка личностью вероятности определенного события. Например, молодой руководитель, участвуя в конкурсе по отбору кандидатов для обучения за рубежом, ожидает, что такое поведение позволит ему занять после возвращения более высокий пост, продвинуться по службе. Это ожидание обуславливает его мотивацию, лежит в основе мотивированного поведения.

В.Врум считал, что подчиненные работают наиболее продуктивно, когда уверены, что оправдаются их ожидания в трех областях. Во-первых, это ожидания в отношении взаимосвязи затрат труда и результатов. Если человек чувствует, что между ними существует прямая связь, то мотивация возрастает и наоборот. Обращаясь к приведенному примеру, можно отметить, что, если участник конкурса уверен в объективности работы отборочной комиссии и зависимости результатов только от его собственных, то его мотивация будет возрастать (и наоборот).

Во-вторых, это ожидания в отношении взаимосвязи результатов и вознаграждений, то есть ожидания определенного вознаграждения или поощрения в ответ на достигнутый уровень результатов. В-третьих, это ценность полученного поощрения или вознаграждения. Данная теория получила достаточно широкое распространение в практике управления. Она ориентирует руководителя при реализации им функции мотивирования на соблюдение трех важнейших условий:

- добиваться соответствия связи между затрачиваемыми исполнителями усилиями и получаемыми результатами, а также очевидности, наглядности этой связи;

- обеспечивать соответствие и неоспоримость меры вознаграждения и достигнутого результата;

- выяснять, действительно ли в каждом конкретном случае вознаграждение за достижение результата является для исполнителя притягательным.

Теория справедливости. Согласно этой теории эффективность мотивации оценивается работником не по определенной группе факторов, а системно, с учетом оценки вознаграждений, выданных другим работникам, которые трудились в аналогичном окружении. Сотрудник оценивает размер своего поощрения по сравнению с поощрениями других сотрудников. При этом он учитывает условия, в которых работал он и другие сотрудники. Например, один

работает на новом оборудовании, а другой – на старом, у одного качество материалов лучше, а у другого – хуже и т.д.

Если обнаруживается несправедливость, дисбаланс в отношении оценки своего труда, работник будет стремиться уменьшить его интенсивность. Однако, если человек чувствует, что его личное вознаграждение выше, нежели у других за аналогичную работу, то это отнюдь не всегда оказывает положительное стимулирующее влияние на повышение им интенсивности своего труда. Гораздо чаще человек стремится в этом случае просто сохранить интенсивность работы на уже достигнутом уровне.

Кроме этого, в этой концепции показано, что человек оценивает меру справедливости своего вознаграждения не только через сравнение с вознаграждением других членов организации. Справедливость индивидуального вознаграждения оценивается также и с точки зрения того, насколько оно, по мнению человека, соответствует тому реальному вкладу, который он вносит в работу организации. Если человек считает, что вознаграждение не соответствует его представлениям о значимости вклада в работу организации, то мотивация снижается.

5.7. Социальный конфликт

Общественная жизнь не свободна от конфликтов. Взаимодействуя друг с другом, люди не только ставят конструктивные цели, не только стремятся к сотрудничеству. Жизнь устроена таким образом, что человеку нередко приходится бороться за те блага, которые ему необходимы для поддержания существования или для удовлетворения его желаний и интересов.

В целом конфликт можно определить как открытое противоборство, столкновение двух или более субъектов и участников социального взаимодействия, причинами которого являются несовместимые цели, интересы и ценности. Конфликт в организациях имел различную трактовку в истории управленческой мысли. Теоретики школы научного управления и административной школы (Ф.Тейлор, А.Файоль) рассматривали конфликт как нежелательное явление в организации. Согласно данным авторам, конфликт в организации надо избегать или немедленно разрешать. Задача менеджеров и должностных лиц в этом случае сводится к разработке правил и оптимальной структуры для организации. Считалось, что такие механизмы в основном устранят условия, способствующие появлению конфликта, и могут быть использованы для решения возникающих проблем.

Авторы, принадлежащие к школе «человеческих отношений», также считали, что конфликты необходимо избегать. Они признавали противоречия внутри организаций, но считали конфликты признаком неэффективной деятельности организации и плохого управления. По их мнению, хорошие взаимоотношения в организации могут предотвратить возникновение конфликта.

Современная точка зрения заключается в том, что даже в организациях с эффективным управлением некоторые конфликты не только возможны, но даже желательны и необходимы. Это объясняется парадоксальностью самой организации. С одной стороны, она должна быть инструментальной по своей структуре. С другой стороны, не все средства функционирования организации четко определены, и далеко не все стороны ее функционирования формализованы. Инструкции не охватывают, да и не могут охватить всего, что происходит в организации. Более того, попытка все регламентировать приводит к понижению эффективности работы. Место регламента занимают субъективные характеристики и отношения. Кроме этого, внутри одной организации сосуществуют и взаимодействуют подразделения, заведомо наделенные или инструментальными или субъективными свойствами (например, деятельность преподавателя в ходе учебного процесса ограничивается инструкциями учебной части ВУЗа).

Конечно, конфликт не всегда имеет положительный характер. Он может принести и целый ряд отрицательных последствий, которые мешают достижению целей. Так, конфликт может привести к неудовлетворенности и снижению производительности труда, непродуктивной конкуренции с другими группами, которые будут рассматриваться как враждебные, а их цели, как только отрицательные. Усиление враждебности приводит к приданию большего значения «победе» в конфликте, нежели решению реальной проблемы. Конфликт также может вызвать увольнение сотрудников, снижение дисциплины, ухудшение социально-психологического климата в коллективе.

Но в некоторых случаях конфликт приводит к положительным (функциональным) последствиям. Конфликт приводит к разрядке напряженности между конфликтующими сторонами, выявляет позиции, интересы и цели участников и тем самым способствует сбалансированному решению возникающих проблем, является источником инноваций, стимулирует социальное развитие, способствует устранению недостатков и просчетов в деятельности организации.

В любой конфликтной ситуации выделяют участников конфликта и объект конфликта. Среди участников конфликта различают оппонентов, вовлеченные и заинтересованные группы. Оппоненты – это стороны, которые вступают в противостояние из-за притязаний на объект конфликта. В качестве оппонентов конфликта могут выступать отдельные личности (руководители, сотрудники), группы, подразделения, организации. Вовлеченные и заинтересованные группы участвуют в конфликте по двум причинам: либо они способны повлиять на исход конфликта, либо результат конфликта затрагивает их интересы.

Объект конфликта – это тот спорный ресурс, на который распространяются интересы сторон. Например, материальные ценности, право принимать решения, новая должность и т.д. Конфликт возникает тогда, когда объект, вовлеченный в сферу интересов и потребностей социальных субъектов, имеется в ограниченном количестве или качестве и не способен удовлетворить в полной мере всех взаимодействующих сторон. Другими словами, объект

конфликта становится таковым только тогда, когда он является дефицитным, недоступным для всех, кто на него претендует.

При анализе конфликта порой непросто выявить его подлинный объект. В силу различных обстоятельств и мотивов люди порой склонны камуфлировать истинный объект конфликта. Так, в устах даже самых отъявленных карьеристов и эгоистов, участвующих в политической борьбе, она всегда ведется исключительно за возможность «принести как можно больше пользы народу, обществу» и т.д.

5.8. Причины конфликтов

Причины конфликтов крайне разнообразны, а для некоторых видов конфликтов бывают свои, особенные причины. Выделяют несколько причин, которые приводят к конфликту либо в одиночку, либо в сочетании.

1. Ограниченность ресурсов, подлежащих распределению. Это могут быть самые разнообразные ресурсы: материально-технические, финансовые, социально-экономические и др. Их ограниченность может вызывать противоречие интересов между индивидами и социальными группами, ибо выделение их какому-либо индивиду или производственному объединению означает, что другие получают меньшую долю. При этом не важно, о чем идет речь – премиях, компьютерах, новом оборудовании и т.д.

2. Взаимозависимость ответственности и заданий. Возможность конфликта в организации существует везде, где один человек или группа зависят от выполнения заданий других людей. Это обусловлено тем, что всякая организация представляет собой систему, элементы которой функционально взаимосвязаны между собой. Поэтому если какой-либо элемент системы (работник, подразделение) не выполняет возложенные на него обязанности и задачи, то есть функционирует неадекватно, допускает сбой в работе, то в этом случае нарушается нормальное функционирование всей системы. А это уже чревато конфликтом на разных уровнях и между различными действующими лицами организации.

3. Несогласованность целей. Причина конфликта при этом кроется в том, что различные функциональные группы в организации могут уделять достижению своих целей больше внимания, нежели организации в целом. При этом конфликт может возникнуть как между группой и организацией, так и между группами внутри организации. Например, между отделом сбыта и производственным отделом.

4. Различия в представлениях и ценностях. Представление о какой-либо ситуации зависит от желания достигнуть определенной цели. Вместо того, чтобы объективно оценить ситуацию, люди могут рассматривать только те взгляды, альтернативы и аспекты ситуации, которые, по их мнению, благоприятны для их группы и личных потребностей.

5. Различия в манере поведения и жизненном опыте. Эти различия также могут увеличить возможность возникновения конфликта. Исследования

показывают, что люди с такими чертами характера, как авторитарность, догматизм, скорее вступают в конфликт.

6. Плохие коммуникации. Плохая передача информации является как причиной, так и следствием конфликта. Она может действовать как катализатор конфликта, мешая отдельным работникам или группе понять ситуацию или точки зрения других.

5.9. Этапы развития конфликта

Любой конфликт – это процесс, развивающийся в определенной последовательности. Выделяют следующие этапы развития конфликта: предконфликтная ситуация, стадия открытого конфликта, послеконфликтный период.

Для предконфликтной (латентной) стадии характерно возникновение и накопление противоречий в системе межличностных и групповых отношений, рост недоверия и социальной напряженности, появление предубежденности и неприязни в эмоциональной сфере. Данная стадия характеризуется тем, что она создает реальную возможность конфликта. Но она может быть разрешена и «мирным», бесконфликтным путем, если условия, породившие ее исчезнут сами по себе или будут «сняты» в результате осознания ситуации в качестве предконфликтной.

Если намечающиеся на предконфликтной стадии противоречия интересов разрешить не удастся, рано или поздно предконфликтная ситуация переходит в открытый конфликт. Переход конфликта из латентного состояния в открытое противостояние происходит в результате того или иного инцидента. Инцидент – действие или совокупность действий участников конфликтной ситуации, провоцирующих резкое обострение противоречия и начало борьбы между участниками. Другими словами, инцидент – это формальный повод для начала непосредственного столкновения сторон.

Стадия открытого конфликта характеризуется тем, что действия оппонентов становятся практическими, они приобретают внешнюю форму, включая насилие, угрозы и т.д. Длительность и интенсивность конфликта зависят от многих факторов: от целей и установок сторон, от имеющихся в их распоряжении ресурсов, от средств и методов ведения борьбы, от символов победы и поражения, от имеющихся и возможных способов нахождения консенсуса и т.д.

6. СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ

6.1. Понятие социальной стратификации

Все известные истории общества были организованы так, что одни социальные группы в них всегда имели привилегированное перед другими положение в отношении распределения социальных благ и полномочий. Иначе говоря, всем обществам без исключения присуще социальное неравенство. Поэтому одним из базисных понятий социологии является понятие социальной стратификации.

Термин «**стратификация**» заимствован социологией из естественных наук и происходит от латинского слова «**stratum**», что означает настил, слой.

Социологическое понятие стратификации отражает расслоение общества, различия в социальном положении людей. **Социальная стратификация – это система социального неравенства, состоящая из иерархически расположенных социальных слоев (страт)**. Неравенство означает, что люди живут в условиях, при которых они имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления. Структурированное неравенство означает, что неравный доступ различных общностей людей к ресурсам и ценностям закрепляется посредством социальных институтов, поддерживается посредством социальных организаций, например, государства и передается из поколения в поколение. Иерархия – расположение частей или элементов целого в порядке от высшего к низшему.

В основе стратификации лежит социальная дифференциация. Это более широкое понятие, используется как синоним слова «различие» для классификации статусов, ролей, социальных институтов и организаций. Именно социальная дифференциация вызывает имущественное, властное и статусное неравенство. Но, кроме того, дифференциация подразумевает и такие социальные различия, которые никак не связаны с социальным неравенством, не являются свидетельством положения в иерархии социальных статусов и социального расслоения. Например, статус малолетнего ребенка и грудного младенца не являются неравными, они просто разные. Или другой пример: любители народной музыки и джаза могут рассматриваться лишь как представители определенной культурной группы безотносительно к статусному ее аспекту.

Основанием для выделения страты выступает не любой признак, а лишь статусный, т.е. тот, который объективно приобретает в данном обществе ранговый характер «выше – ниже», «лучше – хуже», «престижно – непрестижно».

Для определения принадлежности к той или иной социальной страте социологи предлагают самые различные критерии. Один из создателей стратификационной теории П.Сорокин выделял три вида стратификации: 1) экономическую (по критериям дохода и богатства); 2) политическую (по

критериям влияния и власти); 3) профессиональную (по критериям мастерства, профессиональных навыков, успешного исполнения ролей).

Основоположник структурного функционализма Т.Парсонс выделил три группы признаков социальной стратификации:

1. качественные характеристики членов общества, которыми они обладают от рождения (происхождение, родственные связи, половозрастные особенности, личные качества, врожденные особенности и т.д.);

2. ролевые характеристики, определяемые набором ролей, которые индивид выполняет в обществе (образование, профессия, должность, квалификация и т.д.);

3. характеристики, связанные с владением материальными и духовными ценностями (богатство, собственность, произведения искусства, социальные привилегии, возможность влиять на других).

В современной социологии, как правило, выделяют следующие основные критерии социальной стратификации.

* **доход** – количество денежных поступлений за определенный период времени (месяц, год);

* **богатство** – накопленные доходы, т.е. количество наличных или овеществленных денег (во втором случае они выступают в виде движимого или недвижимого имущества). Богатство и доходы не всегда связаны в прямую;

* **власть** – способность и возможность осуществлять свою волю, определять и контролировать деятельность людей с помощью различных средств (авторитета, права, насилия);

* **образование** – совокупность знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения);

* **престиж** – общественная оценка значимости, привлекательности той или иной профессии, должности, определенного рода занятий. Профессиональный престиж выступает как субъективный показатель отношения людей к конкретному виду деятельности.

Доход, власть, образование и престиж определяют совокупный социально-экономический статус, который является обобщенным показателем положения в социальной стратификации. Таким образом, социальная стратификация отражает неравенство между людьми, которое проявляется в их социальной жизни и приобретает характер иерархического ранжирования различных видов деятельности. Объективная потребность в таком ранжировании связана с необходимостью мотивировать людей более эффективно выполнять свои социальные роли.

Рассматривая социальную стратификацию как иерархически организованное пространство, социологи по-разному объясняют ее природу, причины происхождения.

6.2. Теории социального неравенства

С точки зрения марксизма, социальное неравенство есть явление, возникшее в определенных исторических условиях. Деление общества на классы – это результат общественного разделения труда и формирование частнособственнических отношений. Классы определяются исходя из факта владения или не владения частной собственностью (земля, капитал и т.д.). В любой классовой общественно-общественной формации существуют два антагонистических класса, например, при капитализме – это буржуазия и пролетариат. Классовые отношения с необходимостью предполагают эксплуатацию одного класса другим, т.е. один класс присваивает результаты труда другого класса, эксплуатирует и подавляет его. Такого рода отношения постоянно воспроизводят классовый конфликт, который является основой социальных изменений, происходящих в обществе.

Основы современного многомерного подхода к изучению социальной стратификации были заложены М. Вебером.

Веберовский подход к стратификации построен с учетом марксова анализа, но существенно модифицирует и развивает его. Существует два главных различия между теорией Вебера и теорией Маркса. 1. По Веберу, классовое деление проистекает не только от контроля (или его отсутствия) за средствами производства, но и от экономических различий, прямо не связанных с собственностью. Такие источники включают профессиональное мастерство или квалификацию, которые влияют на виды работ, получаемой людьми. Например, квалифицированным работникам гарантирована более высокая заработная плата. 2. Наряду с экономическим аспектом стратификации Вебер учитывал такие аспекты как власть и престиж.

Таким образом, Вебер полагал, что социальную структуру общества определяют 3 автономных и взаимодействующих фактора: собственность, власть и престиж. По его мнению, различия в собственности порождают экономические классы, различия, имеющие отношение к власти, порождают политические партии, а различия в «почестях» - дают статусные группы, или страты. Он выделял следующие классы:

1. Позитивно-привилегированный класс – это класс собственников, которые живут на доходы от собственности.

2. Негативно-привилегированный класс включает в себя тех, кто не имеет ни собственности, ни квалификации, которую можно предложить на рынке труда.

3. Средние классы – это классы, состоящие из независимых крестьян, ремесленников, чиновников, занятых в частном и общественном секторах, лиц свободных профессий, а также рабочих.

Помимо классов Вебер выделял в обществе также страты. Страта – это множество людей внутри большой группы, обладающих определенным видом и уровнем престижа, полученными благодаря своей позиции, а также способности достичь особого рода монополии.

3. **Функционалистская теория Дэвиса и Мура.** С их точки зрения, стратификация представляет собой неравномерное распределение материальных благ, властных функций и социального престижа в зависимости от функциональной важности (значимости) позиции. По их мнению, расслоение людей на неравные друг другу группы обусловлено тем, что:

1. Некоторые позиции в обществе функционально более важны, чем другие.

2. Только небольшое число людей в любом обществе обладает способностями, дающими возможность выполнять эти более ответственные функции.

3. Для побуждения одаренных людей нести нелегкие нагрузки, овладевать знаниями и навыками, общество открывает им доступ к неравным благам.

4. Неравный доступ к благам (например, уникальный способ поддержания здоровья) приводит к тому, что разные страты пользуются неодинаковым престижем и уважением.

5. Престиж и уважение плюс права и преимущества создают социальное неравенство, т.е. стратификацию.

6. Следовательно, социальное неравенство между стратами по этим признакам позитивно функционально и неизбежно в любом обществе. Система стратификации требуется для того, чтобы заполнить все статусы, образующие социальную структуру, и выработать у индивидов стимулы для выполнения обязанностей, ассоциирующихся с их положением.

6.3. Исторические типы стратификации

Рабство – исторически первая система социальной стратификации. Оно возникло в глубокой древности в Египте, Вавилоне, Китае, Греции, Риме. Рабство – система расслоения общества, основанная на различиях в принадлежности индивида к этнонациональным и территориальным общностям (роду, племени, общине). Человек, являющийся членом племени (ирокезов, могижан и т.д.) или гражданином города-государства (Афин, Спарты, Рима) от рождения или приобретший гражданство, именовался «свободным». Он имел все важнейшие права и привилегии: право владения землей или другой собственностью, право ношения оружия и участия в военном ополчении, возможность участвовать в принятии значимых для племени, общины, города-государства решений, возможность избираться на высокие должности и т.д.

Древнеиндийский термин «даса» - «раб» означал первоначально «враг», «чужак», «варвар». Греки именовали варварами представителей всех племен и народов, язык которых был для них непонятен. Обычно указывают на три причины рабства. Во-первых, война, набеги, покорение, когда одна группа людей завоевывала другую, и победители использовали часть пленников в качестве рабов. Во-вторых, долговое обязательство, когда человек, оказавшийся не в состоянии заплатить долги, попадал в рабство к своему

кредитору. В-третьих, нарушение закона, когда казнь убийцы или грабителя заменяли рабством, то есть виновника передавали пострадавшей семье в качестве компенсации за причиненное горе или ущерб. Таким образом, рабство было следствием военного поражения, преступления или неоплаченного долга, а не признаком некоего, изначально присущего каким-то людям более низкого статуса.

По своему положению раб является лицом несамостоятельным, полностью зависимым от своего господина, хотя на разных стадиях развития рабства степень этой зависимости менялась. Первоначально в условиях патриархального рабства раб приравнивался по своему положению к младшим членам семьи, не имел права голоса на собрании общины, не носил оружия, выполнял самые непрестижные и тяжелые работы. Обычно через определенное время раба давали свободу или принимали в члены общины.

Положение изменилось тогда, когда рабский труд стал использоваться в массовых масштабах для производства продуктов и ремесленных изделий на продажу и когда рабы тоже стали товаром. Раб уподоблялся вещи, с которой собственник мог распоряжаться, как ему заблагорассудится. Раба можно было убить, отдать в наем в публичный дом, заставить выступать в качестве гладиатора и т.д.

Традиционно рабство рассматривается как наиболее выраженная, крайняя форма неравенства, при которой одни индивиды принадлежат другим как собственность и с помощью физического насилия принуждаются к труду. Но при этом следует иметь в виду, что подобные крайности, как правило, не распространялись на соплеменников и сограждан. При рабовладельческом строе именно этническая принадлежность определяла место индивида в системе разделения труда, объем гражданских и политических прав, характер экономических отношений, в которые он мог вступить.

Условия рабства и рабовладения существенно различались в разных регионах мира. В некоторых странах рабство было временным состоянием человека: отработав на своего хозяина положенное время, раб становился свободным и имел право вернуться на родину. Так, израильтяне освобождали своих рабов в юбилейный год, каждые пятьдесят лет. В Древнем Риме, как правило, имели возможность купить свободу; чтобы собрать необходимую для выкупа сумму, они заключали сделку со своим хозяином и продавали свои услуги другим людям (именно так поступали некоторые образованные греки, попавшие в рабство к римлянам). Однако во многих случаях рабство было пожизненным; в частности, осужденные на пожизненные работы преступники, превращались в рабов и трудились на римских галерах в качестве гребцов до самой смерти.

Но не везде статус раба передавался по наследству. В Древней Мексике дети рабов всегда были свободными людьми. В большинстве мест дети рабов автоматически тоже становились рабами. В некоторых случаях ребенка раба, всю жизнь прослужившего в богатой семье, эта семья усыновляла, он получал фамилию своих хозяев и мог стать одним из наследников наравне с остальными

детьми хозяев. Как правило, рабы не имели ни имущества, ни власти. Однако, например, в Древнем Риме, рабы имели возможность скопить какую-то собственность и даже добиться высокого положения в обществе.

Касты. Термин «каста» - португальского происхождения. Классической страной кастового строя является Индия, где эта система стратификации была отменена лишь в 50-х гг. XX века. В кастовом строе важнейшим фактором, определяющим положение человека в обществе, является жесткая, передаваемая из поколения в поколение система разделения труда. Каста представляет собой замкнутую социально-профессиональную группу, в пределах которой передаются профессиональные знания, навыки и привилегии.

Особенностью кастовой системы стратификации является ее тесная связь с господствующей в обществе религиозной доктриной. Все современные мировые религии в той или иной форме оправдывают социальное неравенство, но в индуизме необходимость расслоения общества вытекает как бы из самой человеческой природы. Неравенство между кастами древние индийцы объясняли естественным различием между людьми по степени их природного благородства и душевной чистоты. Высшей и самой «чистой» кастой считались брахманы, выполнявшие жреческие функции и хранившие знания; вторыми по степени чистоты были кшатрии – воины, занимавшиеся наряду с военным делом еще и государственным управлением; третья группа – вайшьи – свободные общинники, для которых допускалось занятие земледелием, скотоводством, торговлей, ростовщичеством и т.д.; низшей по степени чистоты кастой являлись шудры – неполноправные члены общины, исполнявшие самую грязную и непривлекательную работу.

Кастовая система стратификации естественным образом выросла из экономического уклада древнеиндийских общин, которые вели преимущественно натуральное хозяйство и могли существовать относительно обособленно как друг от друга, так и от государства. В каждой деревне вместе с крестьянами жили ремесленники тех профессий, которые удовлетворяли основные потребности жителей данной местности. В небольшой деревне мог жить один гончар, один кузнец, один плотник, работавшие на заказ и обслуживавшие определенный круг семей. В более крупном поселении лица этих профессий могли занимать отдельную улицу или отдельный квартал. Профессии обычно передавались от отца к сыну, что позволяло удержать в семье средства производства, необходимые для ремесла данного вида (кузницу, гончарную мастерскую и т.д.). Каждый член общины получал свою «экологическую нишу», дающую средства к существованию. Постепенно обычаи и традиции превратились в религиозные нормы и нормы права, а профессиональные группы отделились одна от другой незримыми перегородками. С течением времени система кастовой стратификации, распространенная по всей Индии, усложнилась, и внутри каждой касты выделились более мелкие социально-профессиональные группы – джати, союзы лиц конкретной профессии (торговцев, кузнецов, гончаров, музыкантов), со своими корпоративными интересами и корпоративной этикой. Джати

отличались от каст наличием органов самоуправления, системы взаимопомощи, наличием общей кассы.

Кастовая система стратификации, как и рабство, характеризуется жестким ограничением социальной мобильности между слоями. Представитель касты или джати был ограничен в возможности изменения профессии, в выборе брачного партнера (супруга следовало выбирать только из своей касты), в возможности общения с представителями других каст (вплоть до запрета совместно принимать пищу). При жестком ограничении индивидуальной мобильности членов общества они в то же время могли изменить социальное положение вместе с повышением или понижением статуса своей касты.

Самым тяжелым наказанием было исключение из касты. Люди, исключенные из своей касты, получали статус «неприкасаемых», которые лишались практически всех гражданских прав. Их прикосновение к представителю высшей касты делает этого человека «нечистым». В некоторых случаях нечистой считается даже тень неприкасаемого, поэтому ранним утром и в полдень, когда фигуры отбрасывают длинные тени, членам касты неприкасаемых даже запрещается заходить в некоторые деревни. Те, кто «испачкался» от прикосновения с отверженным, должны исполнить ритуалы очищения, или омовения, для восстановления чистоты.

Хотя в 1949 г. правительство Индии объявило об отмене кастовой системы, силу вековых традиций невозможно перебороть столь легко, и кастовая система продолжает оставаться частью повседневной жизни Индии.

Сословия. Сословная система получила наибольшее распространение в феодальной Европе и некоторых традиционных обществах Азии, например, в Японии. Сословие – социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом и передаваемая по наследству правами и обязанностями. Для сословной системы, включающей несколько страт, характерна иерархия, выраженная в неравенстве их положения и привилегий. В России со второй половины 18 века утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, купечество крестьянство и мещанство.

Права и обязанности каждого сословия закреплялись юридически и освещались религиозной доктриной. Членство в сословии определялось наследством. Различные сословия отличались друг от друга по образу жизни, уровню образования, традиционному воспитанию, культуре, принятым нормам поведения. Браки обычно заключались внутри одного и того же сословия. Принципиальное различие между сословиями заключалось не столько в экономическом благосостоянии, сколько в доступе к политической и социальной власти и социально значимым занятиям. Каждое сословие обладало монополией на те или иные виды занятий и профессии. Например, государственные и военные чины получали только дворяне; духовенство имело монопольное влияние в области идеологии, в сфере образования и распространения знаний; главной функцией самого многочисленного третьего сословия (купечество, крестьянство и мещанство) была уплата податей-

налогов. Два высших сословия – дворянство и духовенство – налогов не платили.

Социальные барьеры между сословиями были достаточно жесткими, поэтому социальная мобильность существовала не столько между сословиями, сколько внутри сословий. В то же время границы между сословиями не были такими непреодолимыми, как границы между кастами. Дворянство, в том числе дворянство наследственное, можно было заслужить в награду за особые заслуги, богатые представители третьего сословия могли купить титул у обедневших аристократов, допускались межсословные браки.

Классы. Формирование классовой системы стратификации связано с возникновением современного индустриального общества и распространением капиталистических производственных отношений.

В условиях классового деления общества важнейшим признаком, определяющим положение человека в социальной иерархии, является уровень дохода, владение собственностью или контроль над ней. Экономические возможности индивида – наличие или отсутствие материальных или финансовых ресурсов, положение на рынке труда – оказывают существенное влияние на его образ жизни и отношение к нему других людей.

В отличие от кастовой и сословной стратификации, классы не закрепляются с помощью правовых и религиозных норм, поэтому границы между классами не бывают столь же четко очерчены, как границы между сословиями или кастами.

В классовой системе стратификации принадлежность к классу не определена от рождения и не наследуется, что коренным образом отличает ее от предшествующих типов стратификационных систем. Предписанный, т.е. полученный от рождения, статус личности уже не оказывает определяющее влияние на судьбу индивида. Кроме того, не существует законов, определяющих занятие или профессию индивида в зависимости от рождения или запрещающих вступление в брак с представителями других социальных классов. Следовательно, основной характеристикой этой системы социальной стратификации является относительная гибкость ее границ. Классовая система оставляет возможности для социальной мобильности, т.е. для движения вверх или вниз по социальной лестнице. Наличие потенциала для повышения своего социального положения, или класса, – одна из основных движущих сил, побуждающих людей хорошо учиться и упорно трудиться.

Все охарактеризованные типы стратификационных систем не существуют в чистом виде. Любое реальное общество является их сложным смешением, комбинацией. Различные типы стратификационных систем предоставляют большие или меньшие возможности для перемещения членов общества внутри социальной структуры, для социальной мобильности.

7. СОЦИОЛОГИЯ ОБЩЕСТВА

7.1. Понятие общества

Человеческое общество не есть простая механическая совокупность отдельных лиц, оно есть самостоятельное целое, имеющее свою собственную жизнь и организацию. Большинство ученых определяют социологию как науку, изучающее общество. Но понятие «общество» имеет много значений. Им можно обозначить круг друзей по принципу: «Как хорошо нам в нашем обществе». Из истории сословной России нам знаком термин «входить в высшее общество». Существуют различные любительские объединения, типа: «общество рыболовов и охотников» или «общество любителей пива». Однако в социологии понятие «общество» имеет иной смысл, чем в быту.

Немецкий ученый Георг Зиммель подчеркивал, что понятие общества имеет смысл только в том случае, если оно так или иначе противопоставляется простой сумме отдельных людей. Потому что, если бы оно совпадало с последней, то предметом исследования стали бы эти отдельные люди, а не их **отношения**, которые в действительности и являются предметом социологии. Вот почему Г. Зиммель и М. Вебер определяли общество как *взаимодействие людей*, являющееся продуктом социальных, то есть ориентированных на других людей, действий. С точки зрения К. Маркса, общество – это исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе их совместной деятельности. Таким образом, **общество** можно определить как *определившуюся в процессе исторического развития человечества относительно устойчивую систему социальных взаимодействий как больших, так и малых групп людей, объединенными культурными, социальными и экономическими связями и отношениями, опирающимися на общие традиции, обычаи, социальные институты и нормативно-ценностные системы.*

Перечисляют следующие признаки общества:

- Оно имеет территорию
- У него есть собственное название и своя история
- Оно обладает собственной системой управления
- Оно существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида
- Его объединяет собственная система ценностей составляющих его культуру
- Ему присущи самовоспроизводство, саморегулируемость и самодостаточность.
- Хотя оно постоянно эволюционирует, оно, тем не менее, обладает определенным консерватизмом

Нужно отметить, что данные признаки общества не отождествляют его с понятием «государство», важнейшим признаком которого является политическая организация, включающая определенный тип режима власти. Понятие «общество» шире понятия «государство».

Социология исходит из понимания общества как сложноорганизованной системы. **Социальная система** – это упорядоченное целое, включающее в себя отдельных индивидов, группы, организации, общности институты, объединенные социальными связями и отношениями. Составными элементами общества являются люди, социальные институты и организации, социальные группы, общности, а также социальные связи и действия, возникшие в процессе жизнедеятельности людей, нормы и ценности. Каждый из этих элементов находится в тесной взаимосвязи с другими и играет определенную роль в функционировании общества как целого. Важными системными принципами являются *структурность и иерархичность* входящих в нее элементов, взаимосвязь с внешней средой. Именно благодаря этому общество качественно отличается от произвольного хаотического скопления людей.

Общество как систему рассматривает одна из макросоциологических парадигм – структурный функционализм. Его представители Г. Спенсер, Э. Дюркгейм и Т. Парсонс рассматривают общество как систему взаимосвязанных составляющих, функционирование которых обеспечивает жизнеспособность целого. Общество есть целостная, саморазвивающаяся система.

Наиболее полно выразил системное понимание общества американский социолог Т. Парсонс (1902-1979). Любая социальная система должна выполнять четыре основные **функции**:

1. Адаптация – система должна уметь приспосабливаться к внешней среде, контролировать ее и поддерживать равновесие.

2. Целедостижение – выражает потребность всех обществ устанавливать цели, на достижение которых направлена социальная активность людей.

3. Интеграция – система должна поддерживать внутреннее единство и порядок, противодействовать дезинтеграции ее структур.

4. Воспроизводство культурных образцов – этим создается база для устойчивости общества.

Перечисленные функции выполняются как всей системой в целом, так и соответствующими им подсистемами. Функция адаптации выполняется экономической подсистемой, целедостижение – политической подсистемой, интеграция реализуется через социальную подсистему, а культурные образцы воспроизводятся через культурную подсистему. В свою очередь каждая из подсистем включает в свою структуру в качестве элементов бесконечное множество подсистем менее общего порядка (трудовые коллективы, семья др.). Чем последовательнее осуществляется разделение деятельности на уровне подсистем, институтов и социальных ролей, тем стабильнее общество. И напротив, выполнение какой-либо подсистемой, либо институтом не свойственных им функций порождает хаос и усиливает социальную напряженность. Современное состояние России – это пример дезинтеграционных процессов системы.

Классификация основных типов обществ

Основания типологии	Типы обществ
Способ получения средств к существованию обществ (Г. Ленски, Дж. Ленски)	<ul style="list-style-type: none"> • Живущие охотой и собирательством • Садоводческие и аграрные • промышленное
Способ производства (К. Маркс)	<ul style="list-style-type: none"> • Первобытное • Рабовладельческое • Феодальное • Капиталистическое • Коммунистическое
По типу социальной организации (Ф. Теннис)	<ul style="list-style-type: none"> • Гемейншафт (община) • Гезельшафт (общество)
Степень развития технологии и знания (Р. Арон, У. Росту, Д. Белл, А. Тоффлер)	<ul style="list-style-type: none"> • Доиндустриальное • Индустриальное • Постиндустриальное
Степень изменения и развития (К. Поппер)	<ul style="list-style-type: none"> • Открытое • Закрытое
Наличие или отсутствие письменности	<ul style="list-style-type: none"> • Дописьменные • Письменные
Число уровней управления и степень социального расслоения общества	<ul style="list-style-type: none"> • Простые • Сложные
Господствующая в обществе религия	<ul style="list-style-type: none"> • Христианское и его виды • Мусульманское • Индуистское и др.
Господствующий в обществе язык	<ul style="list-style-type: none"> • Англиоязычное • Русскоязычное • Франкоязычное

Социологи создали множество моделей классификации общества. Существуют два основных подхода к истории человечества (таблица 2).

Первый – восприятие всемирной истории как единого процесса поступательного, восходящего развития человечества.

Второй подход к истории общества воспринимает историю как совокупность самостоятельных общественных образований, между собой не связанных.

В русле **первого подхода** рассматриваются формационная теория К. Маркса и теории индустриального и постиндустриального общества (Р. Арон У. Росту, Д. Белл, А. Тоффлер)

7.2. Формационный подход к развитию общества

Важное место в представлении общества как системы, а также его периодизации связано с именем К. Маркса, автора **формационного** подхода. **Общественно–экономическая формация** – это сложившаяся на основе господствующего способа производства конкретно-историческая форма бытия общества. Способ производства имеет две стороны: производительные силы общества (все имеющиеся у общества естественные и человеческие ресурсы) и производственные отношения (различные формы собственности на средства производства). Именно способ производства создает качественную определенность общественной формации и различает их.

Помимо способа производства, составляющего, по мнению К. Маркса, *реальный базис* общества, формация включает в себя и *надстройку* – прежде всего государство с его юридическими и политическими отношениями и институтами, а также мораль, науку, религию и искусство. Кроме базиса и надстройки формация включает в себя определенную структуру социальных классов, групп и слоев. Маркс понимает под классами такие социальные группы, которые различаются между собой по их отношению к средствам производства. Имеющие средства производства – составляют господствующий класс, как правило, он составляет меньшинство населения, но распоряжается материальными ресурсами общества, эксплуатируя чужой труд. Не имеющие собственности люди составляют класс зависимый, находящийся в прямом или экономическом подчинении от первого. На определенном этапе между этими классами возникает конфликт. Борьба между классами, это, в конечном счете, выражение борьбы между развивающимися производительными силами и отстающими от них производственными отношениями. Конфликт разрешается социальной революцией, что приводит к смене формаций. Таким способом К. Маркс объясняет эволюцию общества, когда общество последовательно проходит пять формаций в своем развитии: первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую.

7.3. Теории доиндустриального, индустриального и постиндустриального общества

Во второй половине XX века получили широкое признание теории индустриального и постиндустриального общества.

Общество, по мнению авторов теории *индустриального общества* Р. Арона и У. Ростоу, проходит две стадии – доиндустриальное и индустриальное. Под **доиндустриальным** (или **традиционным**) понимается общество с аграрным укладом и преобладающим натуральным хозяйством. Для традиционного общества характерны низкие темпы развития производства, инертность и невосприимчивость к новшествам. Этому обществу соответствует сословные и малоподвижные социальные структуры, традиционные способы социокультурной регуляции – нормы, институты, обычаи считаются

незыблемыми. В этом обществе отсутствуют права и свободы личности. **Индустриальное** общество имеет мощное машинное производство, развитую систему коммуникации и социальной мобильности, основополагающим становится признание прав и свобод человека.

Авторы сформировали ориентиры развитого индустриального общества:

1. В сфере организации производства – частное предпринимательство.
2. В сфере организации обращения – рыночное хозяйство, не обременяющее себя при решении экономических проблем социальной ответственностью.

3. В сфере политических отношений – правовое государство и гражданское общество.

4. В сфере демократии – равномерное распределение исполнительной, законодательной и судебной власти как барьер авторитаризму и тоталитаризму; плюралистическая демократия на основе политического консенсуса социальных групп.

5. В сфере государства – обеспечение закона и порядка, осуществление эффективной социальной политики.

6. В сфере социальной структуры – приоритет технико-экономических структур общества (профессиональных, стратификационных).

7. В сфере потребления – создание общества потребления

8. В сфере отношений народов и культур – конвергенция (лат. – схождение, сближение) как движение к консенсусу на основе деидеологизации и компромиссов.

Одним из основоположников теории **постиндустриального общества** является Д. Белл. Он утверждает, что в промышленно развитых странах в последней четверти XX века формируется постиндустриальное общество. Им сформулированы пять исходных измерений нового общества:

1. Переход от товарного производства к экономике обслуживания.

2. Господствующее положение в обществе класса профессиональных и технических специалистов.

3. Главенствующее значение теоретических знаний как источника новаторства и формулирования политических принципов в обществе.

4. Создание новой «интеллектуальной технологии».

5. Возможность саморазвивающегося технологического роста.

Смена технологического базиса сказывается на всей структуре социальных связей. Основными ресурсами в постиндустриальном обществе становятся знания и информация. Меняется структура занятости, соотношение профессиональных групп. Уменьшается число рабочих, занятых в материальном производстве, возрастает удельный вес людей, занятых в сфере обслуживания. По мнению автора теории, общество может считаться постиндустриальным, если в секторе обслуживания занято более половины всех трудящихся, а суммарная стоимость оказываемых услуг составляет более половины валового продукта страны. Важнейшей переменной в новом обществе следует считать быстрый рост профессиональных и технических специалистов

с высшим образованием. Информационные технологии захватывают важнейшие сферы жизни: промышленную, военную, политическую. Новое общество порождает иные системы ценностей, на первое место выдвигаются не знатность происхождения, а знания и личные заслуги человека. Ведущие позиции теперь занимают группы, владеющие собственностью на информацию. В своих действиях люди ориентируются на работу со структурами знания и сигнальными системами, обработку информации, научное прогнозирование. А это, в свою очередь, изменяет само содержание труда, он все больше становится творческим.

Теория постиндустриального развития получила дальнейшее развитие в концепции «*трех волн*» **А. Тоффлера**. В книге «Третья волна» он выделяет три стадии развития человечества.

Первая волна перемен - сельскохозяйственная цивилизация (до XVII в). Ее основа - земледельческие общества, основанные на «производстве для потребления». Это общество строится на простом разделении труда, сословном делении, авторитарной власти.

Вторая волна перемен – индустриальная цивилизация (до настоящего времени), она основана на «производстве для обмена». Ее технологическая основа – машинное производство, разделение и специализация труда. Произошло повышение уровня жизни людей. Но кризис второй волны связан с отрывом человека от природы, господстве машины над человеком, утратой его индивидуальности.

Третья волна перемен связана с высокотехнологичной и антииндустриальной цивилизацией. Она находится еще в стадии становления. Для обществ «третьей волны» характерны новые информационные технологии, преобладание интеллектуального труда, глобальное реструктурирование мировой экономики на более справедливой и сбалансированной основе, гуманизация всех сфер социальной жизни, создание бесклассового, бесконфликтного и неидеологизированного общества.

Рассмотренные теории представляют общество в эволюции. Каждый новый этап есть продолжение предыдущего, и характеризуется новыми качествами. Человечество в своем развитии поднимается на более высокую ступень развития. Полное процветание общества, достижение этого состояния во всех общественных структурах – вот цель социального прогресса.

Однако в рамках традиционного эволюционизма не укладывались попятные движения, кризисы и распады обществ, исчезновение целых цивилизаций. Для объяснения этих процессов исследователи **второго подхода** к истории общества обращались к причинам, не рассматриваемыми представителями линейного подхода к развитию общества. Этот подход воспринимает историю как совокупность не связанных между собой общественных образований. Вся история человечества есть череда бесконечного повторения одних и тех же процессов и состояний. Поэтому ничего нового внести в историю человечества нельзя. В русле этого подходов выделяют теории *циклического развития*, представленные, в частности, теорией

социокультурной динамики П. Сорокина и теории *цивилизационного развития*, в которых история предстает как смена и одновременное существование различных цивилизаций.

7.4. Цивилизационный подход к развитию общества

Теоретики этого подхода, в отличие от теорий эволюционного развития, придерживаются взглядов об одновременном существовании разных типов обществ и цивилизаций. Цивилизации возникают и проходят неизбежные этапы расцвета и гибели в разное время, поэтому ученые не стремятся расположить их в определенном порядке на линейной исторической шкале. Вместо этого они сравнивают цивилизации, стремясь найти сходства стадий их роста и упадка.

Понятие «**цивилизация**» (лат.- *civilis* – гражданский) содержит два смысла: 1) уровень общественного развития, материальной и духовной культуры; 2) современная мировая культура. В концепциях Н. Данилевского, О. Шпенглера и А. Тойнби понятие цивилизации рассматриваются в контексте анализа всемирно-исторического развития.

Н. Данилевский (1822-1885) в книге «Россия и Европа» (1869) пытается дать свое понимание сущности всемирно-исторического процесса. Главными его единицами Данилевский считает локальные цивилизации (или культурно-исторические типы), которые подобно всем организмам зарождаются, достигают расцвета, а потом дряхлеют и умирают. Для него локальная цивилизация представляется самобытной культурной общностью, имеющей особый путь развития. Основной ее задачей является наиболее полная реализация собственной индивидуальности. Суть всемирной истории Данилевский видел прежде всего в многообразии моделей развития. Он выделял 12 культурно-исторических типов или цивилизаций: египетский, китайский, индийский, иранский, романо-германский и др. Важнейшим критерием оценки локальной цивилизации является своеобразие, неповторимость пути культурного, политического экономического развития народов.

Именно это позволило Данилевскому пересмотреть вопрос о роли в мировой истории России и уединенных восточных цивилизаций, которые традиционно считались отсталыми, выпадающими из потока истории. Он одним из первых поднял вопрос о равноценности культур и цивилизаций. В соответствии с таким пониманием истории Н. Данилевский переосмысливает понятия «прогресс» и «застой».

Он отвергал идею о том, что существуют цивилизации, как бы обреченные на застой, косные в самой своей основе. Опираясь на циклическую теорию развития культурно-исторических типов, он доказывал, что прогресс – всего лишь стадия (и весьма недолгая), которую проходят все без исключения цивилизации. Поэтому широко распространенное представление о Западе как единственном регионе в мире, где осуществляется духовный, научный,

социальный прогресс, расценивается автором как типичная ошибка представителей европоцентризма и однолинейной схемы всемирно-исторического процесса. Когда-то и Восток переживал фазу расцвета и был средоточием прогресса, потом его сменила Европа, но и она уже вступила в период старости и вынуждена будет со временем уступить место России как центра славянской цивилизации.

Критику Н. Данилевским идеи европоцентризма разделял немецкий философ **О. Шпенглер** (1880-1936). Он отвергал основные постулаты западной исторической науки XIX в. – европоцентризм, историзм, линейное направление и противопоставляет им учение о множественности равноценных по уровню достигнутой зрелости культур. На основании изучения им типов культур он выделил восемь независимых, неповторимых и замкнутых циклических культур, имеющих индивидуальную судьбу и переживающие периоды возникновения, расцвета и умирания – египетская, индийская, вавилонская, китайская, греко-римская, западно-европейская и культура майя.

Их существование, по мнению Шпенглера, есть свидетельство не единого процесса мировой истории, а единства проявлений жизни во Вселенной. О. Шпенглер выделяет в развитии циклической культуры несколько этапов: мифосимволическую, раннюю культуру, метафизико-религиозную высокую культуру, окостеневшую культуру, переходившую в последний этап – собственно цивилизацию. Цивилизация обладает одними и теми же признаками везде. Она есть симптом и выражение отмирания целого культурного мира как организма, затухания одушевлявшей его культуры, возврат в небытие. Весь цикл локальной цивилизации длится около 1000 лет. По его мнению, западная культура зародилась около 900 лет, поэтому ее конец близок. Отсюда название книги, в которой изложено его понимание культурных типов - «Закат Европы».

Английский историк **А. Тойнби** (1889-1975), подобно О. Шпенглеру, убежден, что развитие большинства цивилизаций идет по одному пути, хотя не оговаривает сроки их существования. Существование цивилизаций Тойнби привязывает к географическим условиям, которые играют особую роль в создании неповторимого облика каждой цивилизации. Всего он выделял 21 цивилизацию.

А Тойнби убежден, что цивилизация возникает в ответ на какой-то «вызов». Само возникновение цивилизации, так же как ее прогресс, определяются способностью людей дать адекватный *«ответ» на «вызов»* исторической ситуации, в которую входят не только человеческие, но и все природные факторы. Цивилизация развивается и достигает расцвета, когда противодействующие ей факторы не слишком суровы и когда «творческое меньшинство» (творческая элита) способна дать отпор неблагоприятным факторам.

Не всем цивилизациям суждено пройти путь от начала до конца, некоторые погибают, не достигнув расцвета. Это, по мнению А. Тойнби, возникает тогда, когда нужный ответ не найден, в социальном организме возникают аномалии, которые приводят к надлому и фатальному концу.

Однако, по мнению А. Тойнби, гибель можно отсрочить посредством рациональной политики правящего класса. Спасение можно найти также путем приобщения к «единому духу», к вселенской религии. С его точки зрения, образование мировых религий – это высший продукт исторического развития, воплощающий культурную преемственность и духовное единство цивилизаций.

Современные историки соотносят понятие «цивилизация» с понятиями «Восток» и «Запад». Два мировых центра находятся в очень сложных отношениях друг с другом, и облик современного мира во многом будет определяться тем, как будет выстраиваться их взаимная политика.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Социология: Учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки бакалавров и магистров "Социология" (040100) / Тощенко Ж.Т., - 4-е изд., перераб. и доп. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 607 с.: 60x90 1/16. - (Cogito ergo sum) ISBN 978-5-238-02260-4 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/882965>
<http://znanium.com/bookread2.php?book=882965>
2. Социология / Павленок П.Д., Савинов Л.И., Журавлев Г.Т., - 3-е изд. - М.:Дашков и К, 2018. - 736 с.: ISBN 978-5-394-01971-5 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/415010>
<http://znanium.com/bookread2.php?book=415010>
3. Социология / Волков Ю.Е. - М.:Дашков и К, 2018. - 400 с.: ISBN 978-5-394-01793-3 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/415268>
<http://znanium.com/bookread2.php?book=415268>
4. Социология: Учебник для бакалавров/Н.А.Нартов, О.А.Рыхлов, В.Н.Нартов -бизд.,перераб. и доп. - М.: Дашков и К, 2015. - 544 с.: 60x90 1/16. - (Учебные издания для бакалавров) (Переплёт) ISBN 978-5-394-02450-4 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/511966>
<http://znanium.com/bookread2.php?book=511966>
5. Социология: Учебное пособие / А.Б.Оришев - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 224 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) (Переплёт) ISBN 978-5-369-01457-8
<http://znanium.com/bookread2.php?book=515523>
6. Социология: Учебное пособие / Игебаева Ф. А. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 236 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) (Переплёт) ISBN 978-5-16-005375-2
<http://znanium.com/bookread2.php?book=543041>
<http://znanium.com/bookread2.php?book=543041>
7. Социология : учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2018. – 624 с. – (Высшее образование: Бакалавриат).
<http://znanium.com/bookread2.php?book=923502>
8. Социология / Столбов В.П., - 2-е изд., перераб. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 413 с.: 60x90 1/16 ISBN 978-5-16-105190-0 (online)
<http://znanium.com/bookread2.php?book=615370>
9. Социология : учеб. пособие / Г.А. Ельникова. — М. : ИНФРА-М, 2019. — 181 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/22848. <http://znanium.com/bookread2.php?book=990364>
10. Социология: история, теория, методология, практика : учебник / под науч. ред. проф. В.А. Чигрина, проф. И.И. Кального. — М. : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2018. — 348 с.
<http://znanium.com/bookread2.php?book=942696>

11. Социология культуры: Курс лекций / Волосков И.В. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 50 с.: 60x90 1/16 ISBN 978-5-16-106156-5 (online) <http://znanium.com/bookread2.php?book=939861>
12. Социология молодежи : учебник / К.В. Воденко, С.С. Черных, С.И. Самыгин, П.С. Самыгин; под ред. К.В. Воденко. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2017. — 189 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — https://doi.org/10.12737/textbook_58dbc61de35ac <http://znanium.com/bookread2.php?book=884165>
13. Социология общественного мнения : учебник / Е.В. Тихонова, Е.Г. Бунов. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 274 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/24742. <http://znanium.com/bookread2.php?book=924697>
14. Социология: социальные институты, структура и процессы: Учебник / Самыгин С.И., Воденко К.В. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 252 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) (Переплёт 7БЦ) ISBN 978-5-369-01535-3 <http://znanium.com/bookread2.php?book=545042>
15. Социология семьи : учебник / под ред. проф. А.И. Антонова. — 2-е изд., испр. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 637 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). <http://znanium.com/bookread2.php?book=970021>
16. Социология управления: Учебник / Удальцова М. В. - 2-е изд., доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, НГАЭиУ, 2016. - 150 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование) (Обложка) ISBN 978-5-16-011285-5 <http://znanium.com/bookread2.php?book=518913>
17. Сравнительная социология: Учебник / Под ред. Резаев А.В. - СПб:СПбГУ, 2015. - 396 с.: ISBN 978-5-288-05610-9 <http://znanium.com/bookread2.php?book=941900>

Учебное текстовое электронное издание

**Сост. Томаров Алексей Владимирович
Филатов Владимир Викторович**

**КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ
ПО «СОЦИОЛОГИИ»**

Учебное пособие

0,79 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2019 год
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»
Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»
Кафедра социальной работы и психолого-педагогического образования
Центр электронных образовательных ресурсов и
дистанционных образовательных технологий
e-mail: ceor_dot@mail.ru