



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

А.Г. Дорожкин
О.Ю. Стародубова

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ В РАКУРСЕ ПРОБЛЕМ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ

Утверждено Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия

Магнитогорск
2018

УДК 94 (470+571): 930.2
ББК Т 3(2)я73+Т2я73

Рецензенты:

Кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных
и социально-экономических Оренбургского филиала
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ

Е.В. Годовова

Кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории
Магнитогорского государственного технического университета
им. Г. И. Носова

А.В. Безруков

Дорожкин А.Г.

Отечественная история в ракурсе проблем источниковедения
[Электронный ресурс] : учебное пособие / Андрей Геннадьевич
Дорожкин, Олеся Юрьевна Стародубова ; ФГБОУ ВО «Магнитогорский
государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Изд. 2-е,
подгот. по печ. изд. 2016 г. – Электрон. текстовые дан. (0,92 Мб). –
Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2018. – 1 электрон.
опт. диск (CD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ;
512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и
выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.

Представленное учебное пособие позволяет освоить
общетеоретические и практические проблемы источниковедения,
способствует приобретению студентами опыта работы с источниками
различных видов по отечественной истории с тем, чтобы полученные
знания, навыки и умения были достаточно полно использованы при
подготовке выпускной квалификационной работы.

Предназначено для студентов, обучающихся по направлению
подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (профиль- «История»).

УДК 94 (470+571): 930.2
ББК Т 3(2)я73+Т2я73

- © Дорожкин А.Г., Стародубова О.Ю., 2016
- © ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова», 2016

Содержание

<i>Введение</i>	4
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ	6
1.1. Предмет и задачи источниковедения.....	6
2. ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ XI-XVIII ВВ.	24
2.1. Основные группы нарративных источников феодальной эпохи. Специфика документов личного происхождения как исторического источника.....	24
2.2. Литературные и житийные произведения XII-XVII вв. Развитие публицистического жанра	26
2.3. Законодательные источники XI- XVIII вв.	31
2.4. Делопроизводственная и актовая документация эпохи феодализма как исторический источник	36
2.5. Русская периодическая печать XVIII в. как исторический источник	39
3. ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ XIX – НАЧАЛА XXI ВВ.	41
3.1. Исторические источники XIX – начала XXI вв.	41
3.2. Исторические источники XX – начала XXI вв.	51
ГЛОССАРИЙ	75
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	93

Введение

Изучение источниковедения является существенной частью профессионального становления студента-историка, так как работа с историческими источниками и методы, применяемые при их изучении, составляют главную суть исторического исследования.

Данное методическое пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (профиль – История). Предлагаемые материалы нацелены на овладение знаниями по источниковедению отечественной истории и приемами работы с письменными историческими документами.

Главная цель курса - научить студентов выявлять, классифицировать и владеть приемами и методами использования исторических источников. Данная дисциплина включает знакомство студентов с общетеоретическими проблемами источниковедения, с вопросами классификации исторических источников и основными методологическими подходами к источнику в исторической ретроспективе. Кроме того, изучение курса способствует получению студентами опыта источниковедческой работы с источниками различных видов с тем, чтобы приобретенные знания, навыки и умения были достаточно полно использованы при написании ими курсовых и дипломных работ.

Изучение курса следует начать с определения места источниковедения в ряду исторических дисциплин. Исходя из этого, особое значение имеет изучение истории зарождения источниковедческих знаний в Российской империи и становления источниковедения как научной дисциплины. Затем необходимо усвоить общие свойства источников и принципы их изучения. Особое внимание здесь следует уделить типологии существующих исторических источников и познакомить студентов с классификацией письменных источников по отечественной истории с древнейших времен до новейшего времени. Необходимо обозначить структуру анализа исторических источников и дать характеристику методов работы с ними. Немаловажным является и рассмотрение истории архивов как центров хранения исторической документации и принципов их организации. При освещении вопросов, связанных с источниками российской истории, ставится задача путем сравнительного анализа раскрыть специфику комплекса источников по истории России различных эпох и принципы периодизации этих источников.

Изложение курса «Источниковедение отечественной истории» строиться по видовому принципу. Первый раздел пособия посвящен теоретическим проблемам источниковедения. Здесь дается определение места источниковедения в ряду исторических дисциплин,

рассматривается история зарождения источниковедческих знаний в Российской империи и становление источниковедения как научной дисциплины. Затем излагаются общие свойства источников и принципы их изучения. Особое внимание в пособии уделяется типологии существующих исторических документов и знакомству с классификацией видов письменных источников по отечественной истории и методам работы с ними. Второй раздел посвящен характеристике источниковой базы изучения отечественной истории феодальной эпохи. Третий раздел знакомит студентов с дальнейшей эволюцией источниковой базы в XIX- начале XX вв., что дает возможность представить основные категории исторических источников данной категории и особенности их научной критики. В четвертом разделе при освещении вопросов, связанных с источниками российской истории советского периода, была поставлена задача раскрыть специфику данного комплекса документов. В этой связи рассматриваются партийные документы, акты законодательных и исполнительных органов власти Советского государства, статистические источники и документы личного происхождения.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ

1.1. Предмет и задачи источниковедения

1.1.1. История развития отечественного источниковедения.

Определение источниковедения

Элементы «донаучного» практического источниковедения формировались в XIV – XVII вв. и выявлялись в составлении летописей, актов, приказной документации, исторических трудов и др.

Качественно новый этап в развитии источниковедения наступил в XVIII в., когда в ходе становления исторической науки началось формирование вспомогательных исторических дисциплин. На данном этапе вырабатывались первые теоретические представления об историческом источнике; составлялись первые списки источников; закладывались основы археографии.

Процесс формирования в отечественной исторической науке теоретических представлений о методах и методике изучения исторических источников начался в XIX в.

Термин источниковедение появился в середине XIX века и трактовался как «приведение в известность памятников прошлого». При этом исследователи игнорировали критический анализ исторического источника. Впервые обзор использованных исторических документов сделал историк К.Н. Бестужев-Рюмин в работе «Русская история». С 1880 г. историк В.О. Ключевский читал в Московском государственном университете специальный курс «Источники русской истории».

В начале XX века на представления отечественных источниковедов оказывает влияние школа Э. Бернгейма. Под источниковедением понималось выявление источников, подлежащих исследованию, критика текстов документа, проверка фактов, их классификация и интерпретация текста. В первой четверти XX века А.С. Лаппо-Данилевский в обзор использованных исторических источников включал изучение их истории, строения (дипломатика) и интерпретации (герменевтика) текста. При таком подходе возникла необходимость установления подлинности источника и передаваемых им фактов.

А.С. Лаппо-Данилевский считал, что только изучение всей совокупности источников открывает путь к постижению истории. В своей концепции он выделял два уровня исторического познания. Первый – методологию источниковедения, которая представляла собой систему методов, воссоздающих источник как явление культуры своего времени. Второй уровень – методологию исторического построения, которая позволяет, основываясь на понимании источника как явления культуры, воссоздавать различные пласты этой культуры. Таким

образом, А.С. Лаппо-Данилевский разделял методологию истории на две группы самостоятельных проблем: «действительность – источник» и «источник – историк». Данный взгляд нашел многочисленных последователей в отечественном источниковедении.

Становление (кристаллизация) источниковедения как научной дисциплины с определенным кругом задач и специализацией произошла в рамках советской исторической науки. Само становление советского источниковедения протекало в довольно сложной обстановке. С одной стороны, на формирование предмета, задач и структуры источниковедения оказывало влияние дореволюционное источниковедение, развивавшееся в тесной связи с западной общественной и исторической мыслью. По мнению А.К. Соколова, традиции советского источниковедения складывались на преимущественном изучении древней истории (летописей, литературных памятников, актовых материалов). Согласно данному подходу, заимствованному из дореволюционной исторической науки, определялись классификация источников и круг вспомогательных исторических дисциплин, необходимых для их изучения (дипломатика, палеография, археография). Эволюция фактической базы исторических исследований по мере продвижения к истории нового и новейшего времени мало принималась в расчет и отражалась в жестких классификационных схемах, куда чисто механически добавлялись новые виды и разновидности (статистические источники, мемуары, периодическая печать). Вместе с тем для советского периода было характерно обилие источниковедческих работ, посвященных изучению исторического наследия основоположников марксизма-ленинизма и выдающихся партийно-государственных деятелей страны. Это позволило создать самостоятельное направление источниковедческих исследований.

Вопрос выработки определения источниковедения сохранил свою актуальность и в советское время. В 1920-1930-е гг. историк Г.П. Саар предложил отнести к источниковедению эвристику, историческую критику и дипломатику. Он рассматривал источниковедение как синтез вспомогательных исторических дисциплин (ВИД), как часть археологии. Следует отметить, что на данном этапе четкой грани между источниковедением и вспомогательными историческими дисциплинами не было. Зачастую источниковедение понималось как совокупность ВИДов, но некоторые исследователи включали источниковедение в археологию. В 1930-е С. Альтман расширил трактовку и предложил на место широко понимаемой археологии поставить источниковедение. В 1940-е гг. М.Н. Тихомиров стал рассматривать источниковедение как самостоятельную историческую дисциплину, предметом которой являются письменные исторические источники, а задачей - их изучение и

обработка. Однако это не устраняло многозначности в понимании и определении задач.

Споры об определении предмета, задач, объеме понятия источниковедения тесно смыкаются с вопросом о том, является ли источниковедение вспомогательной или специальной исторической дисциплиной. В настоящее время, общепринятым является отнесение источниковедения к специальным историческим дисциплинам. Но источниковедение может быть и дисциплиной вспомогательной. Здесь следует учесть, что вспомогательными историческим дисциплинами являются дисциплины, которые возникли как отрасли исторической науки. «Специальными» исторические дисциплины являются в зависимости от предмета, а «вспомогательными» - в зависимости от функций в процессе исторического исследования. Однако существует мнение, что источниковедение не тождественно ни одной из специальных исторических дисциплин (СИД) и не представляет собой их механическую совокупность. Во-первых, у источниковедения свои специальные задачи и свой специальный предмет. Во-вторых, к задачам СИД не относится классификация источников. В-третьих, у СИД отсутствуют задачи определения полноты, достоверности, репрезентативности и научной значимости источников.

В 1960-1970-е гг. специалистами предпринимается ряд попыток выработать единое определение, но безрезультатно. Данная проблема сохранила свою актуальность до настоящего времени. В качестве основы можно принять, однако, определение источниковедения в качестве науки об исторических источниках, теорию и практику их выявления, изучения и использования в исторических трудах.

Отсутствие единого определения во многом связано с существованием двух основных подходов к источниковедению. Сторонники *видового* подхода полагают, что источниковедение – это комплекс отраслей исторического знания по изучению отдельных видов исторических источников. Приверженцы *проблемного* подхода считают, что источниковедение - это комплекс отраслей исторического знания по изучению проблем общих для всех источников.

Следует отметить, что опыт советского источниковедения предстает как столкновение идеологических и политических догм с традициями, навыками и мастерством историков в умении обращаться с источниками. Характерной чертой источниковедения как дисциплины был отрыв его теоретических вопросов от конкретных проблем исторических исследований. Теоретическое источниковедение выделялось в круг специальных проблем, рассматривающих, что есть источник в свете марксизма-ленинизма, занималась разработкой универсальной классификации, бесконечным уточнением терминов.

В настоящее время ведущее место в разработке теоретических и практических основ источниковедения принадлежит научно-педагогической школе источниковедения (О.Ю. Медушевская, Р.В. Казаков, М.Ф. Румянцева и др.).

Источниковедение – отрасль исторической науки, разрабатывают теорию, методiku и технику изучения исторических источников. Данная дисциплина традиционно уделяет наибольшее внимание письменным историческим источникам.

На современном этапе исследователями осуществляется поиск новых оснований исторического знания, для которого характерны мощные интегрирующие течения, поиск новой исторической целостности. По свидетельству М.Ф. Румянцева, в данный период идет углубленная разработка гносеологических и онтологических оснований понятия исторический источник, поиск эпистемологических оснований исторического знания как отвечающего общенаучным критериям, сформулированным в философии науки XX в.

1.2. Предмет и задачи источниковедения

Предметом источниковедения являются источники, закономерности их возникновения и отражение в них исторической действительности, а также совокупность наиболее общих методов, приемов обработки и анализа исторических источников. Таким образом, предмет источниковедения включает в себя теорию и практику изучения исторических источников.

Каждому периоду истории присущ свой особый круг исторических источников, который обусловлен характером общественного строя, соответствующим уровнем материальной культуры и техники письма. Исходя из данного фактора, задачи источниковедения включают:

- 1) определение состава источников;
- 2) разработку методики изучения, анализа и использования исторических источников;
- 3) выявление и классификацию источников;
- 4) анализ и критику их происхождения, достоверности, фактической ценности;
- 5) раскрытие специфических особенностей отражения исторической действительности различными видами источников.

1.1.3. Структура источниковедения

В рамках существования двух подходов структура источниковедения представляется различной. Сторонники видового подхода выделяют два уровня в источниковедении:

- теоретический, задачами которого являются исследования структуры и свойств источниковедческой информации, теории,

методики, истории и организации этой информации, способов её хранения и изучения этой проблематики;

• прикладной, занимающийся применением теоретических правил по отношению к конкретным видам источников.

Выдающийся историк И.Д. Ковальченко обозначил в источниковедении два аспекта - теоретико-методологический и практически-прикладной. Первый аспект включает в себя разработку и разрешение онтологических вопросов - изучение возникновения и эволюции источников, выработку общих принципов классификации и вопросов гносеологических – изучение познавательных возможностей источников, выявление полноты, достоверности источника, установление общих принципов анализа и синтеза информации содержащейся в источнике. Практически-прикладной аспект занимается практическим применением методологических постулатов и приемов в конкретно-историческом исследовании.

Приверженцы проблемного подхода выделяют в источниковедении следующие разделы:

- 1.эвристику;
- 2.палеографию;
- 3.дипломатику;
- 4.текстологию;
- 5.археографию;
- 6.историческую критику.

1.2. Исторический источник в свете учения об информации

1.2.1. Определение исторического источника

В процессе своей деятельности человек создает материальные и духовные ценности, которые характеризуют уровень развития общества на том или ином конкретно- историческом этапе.

С появлением и развитием письменности возникают особые исторические источники – письменные памятники (документы).

Исторический источник – это памятник прошлого, созданный в процессе человеческой деятельности и несущий информацию о различных сторонах исторической действительности.

Учение об информации и источниковедение

Информационные процессы свойственны всем проявлениям общественной жизни и исторические документы - не исключение. Они выполняют функции накопления, хранения и передачи социальной информации о прошлом. Учение об информации является фундаментальной теорией второй половины XX века.

В 1948 г. канадский математик и инженер К. Шеннон разработал схему передачи любого сообщения по линиям дальней связи. Она включает 5 элементов:

Источник информации – создает сообщение или их последовательность;

Передатчик – преобразует сообщения в сигналы;

Канал связи – передает сообщение;

Приемник – восстанавливает сообщение;

Адресат - получает расшифрованное сообщение.

Приведенная схема нашла свое применение в источниковедении при изучении общественных отношений, в ходе которых в 1960-1970-е гг. и сформировалось учение об информации.

На Всесоюзной конференции источниковедов в 1979 г. **И.Д. Ковальченко**, применив теорию информации к историческому исследованию, представил схему передачи социальной информации об исторической действительности. Представленная схема включает три элемента:

Создатель(автор) источника – одновременно выполняет функции источника информации и передатчика, так как избирательно отражает и фиксирует информацию об объекте действительности. Он создает исторический источник (документ) – носитель социальной информации. Эта информация, с одной стороны опосредованно (через сознание автора документа) отражает объект действительности, а с другой характеризует своего создателя (его цели и методы отражения действительности).

Исторический источник (документ) - как носитель информации, является каналом её передачи во времени.

Исследователь – одновременно выполняет функции приемника и получателя информации, но адресатом изначально не является.

Согласно теории информации, создание исторического источника представляет собой процесс, в котором взаимодействуют **объект**(проявление действительности, независимой от автора источника) и **субъект**(автор источника, фиксирующий для своих целей информацию об объекте). Результатом отражения субъектом объекта есть **информация**, которая одновременно является объективной и субъективной. Она объективна в той мере, в какой отражает разнообразие свойств реального мира независимо от субъекта. Она субъективна постольку, поскольку субъект действует осознанно.

По мнению И.Д. Ковальченко, в историческом источнике заключено 3 аспекта информации. **Прагматический аспект информации** связан с целевым назначением, которое заложено в источнике в момент его создания. **Семантический аспект информации** связан с содержательной стороной источника. В рамках данного аспекта

Ковальченко выделил **актуальную** и **потенциальную информацию**. **Синтаксический аспект информации** подразумевает способ фиксации информации.

1.2.2. Классификация исторических источников

Значительная часть дошедших до нас письменных документов относится к XV-XVI вв., когда сложилось Русское централизованное государство, а виды письменной документации стали разнообразнее и богаче по содержанию. С XVIII в. количество письменных источников резко увеличивается. Этому способствовали реорганизация государственного аппарата, распространение письменности, создание государственных исторических архивов. В дальнейшем масса письменной документации непрерывно увеличивалась. На сегодняшний день разросшийся массив письменной документации требует своей унификации, кодирования информации, совершенствования методов её отбора и хранения.

В настоящее время принято классифицировать письменные исторические источники по типам и видам.

Выделение типов источников является первым уровнем их **классификации**. Типовая классификация базируется на синтаксическом аспекте информации. **Типы источников** – это совокупности источников, различающиеся между собой по способу фиксации информации.

Историк И.Д. Ковальченко выделил четыре типа источников: вещественные, письменные, изобразительные (художественно-изобразительные, графическо-изобразительные, натуральные), фонодокументы.

В свою очередь, письменные источники требуют разработки принципов и методов научного изучения, соответствующих их специфике.

В основе классификации, предложенной Л.Н.Пушкаревым, лежало представление, что в источнике преобладает информации о прошлом. Вся совокупность письменных источников была поделена на две большие группы: делопроизводственные документы и нарративные (повествовательные) источники.

1. Делопроизводственные источники

- картографические
- актовые
- статистические
- канцелярские

2. нарративные

- художественные произведения
- собственно исторические источники (летописи, хронографы, исторические повести)

- документы личного происхождения (дневники, переписка, мемуары)
- научные труды (географические и исторические описания, исследования).

Данная классификация не решала обозначенной выше задачи. Её решению способствует деление письменных источников непосредственно на виды, которые представляют второй уровень классификации. **Вид источников** – исторически сложившаяся совокупность источников объединенных единством внутренней формы, структуры, отражающим общность содержания, происхождения и целевого назначения источника в момент его создания.

Решающий вклад в создание видовой классификации внес А.П. Пронштейн. Он принял за основу пушкаревскую схему, убрав, однако, деление источников на две группы и добавив к выделенным Л.Н.Пушкаревым видам законодательные акты и периодическую печать.

В настоящее время распространенной является и классификация, разработанная И.Д. Ковальченко. Он выделил следующие виды исторических источников:

1. летописи и хронографы;
2. законодательные акты;
3. частные акты;
4. делопроизводственная документация;
5. статистика;
6. документы личного происхождения;
7. художественные произведения;
8. публицистика;
9. научные труды;
10. периодика.

Говоря об универсальных классификациях, следует также учитывать вместе с тем, что каждому историческому периоду соответствует своей круг исторических источников.

Таким образом, классификация источников по типам и видам позволяет исследователям решать задачи выработки единых для каждого класса источников принципов и методов выявления, обработки и анализа зафиксированной в них информации.

1.3. Методы источниковедческого исследования

Современные исследователи выделяют два метода - источниковедческий анализ и источниковедческий синтез. В процессе источниковедческого анализа исследователь раскрывает информационные возможности документа, интерпретирует те сведения, которые присутствуют в источнике помимо воли автора. Это могут быть сведения о самом авторе, об исторической ситуации, в которой источник

был создан. Опираясь на результаты проведенной работы исследователь, обобщает результаты своего труда - проводит источниковедческий синтез, который является завершающим этапом изучения документа. На данном этапе создается возможность обобщить результаты анализа отдельных сторон источника, отдельных комплексов социальной информации, полученной при исследовании его структуры и содержания. Документ рассматривается исследователем не только как реально существующий объект, но и как явление культуры своего времени.

1.3.1. Поиск и отбор исторических источников

Источниковедческому анализу предшествует поиск и отбор источников. Перед тем как начать поиск источников по теме исторического исследования необходимо изучить историографию вопроса и ознакомиться с библиографическими и аннотированными указателями литературы.

Библиографические указатели бывают универсальными (представлена литература по различным проблемам и периодам) и специальными (по отдельным отраслям).

Издание библиографических указателей вошло в практику с середины XIX в. Публиковались универсальные, специальные, ретроспективные и текущие издания.

При поиске исторических источников можно использовать «Указатель исторической литературы, вышедшей в 1877-1917 гг.», и «Указатель советской литературы за 1917-1952 гг.». Многотомным изданием является «История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях».

В советский период вводится регулярная регистрация в Книжной палате СССР всей печатной продукции, выпускаемой в стране. С 1926 г. Выходит «Летопись журнальных статей», с 1936 г. издается «Летопись газетных статей», а с 1934 г. – «Летопись рецензий».

С XIX в. в широких масштабах осуществляется публикация источников. Вышли такие многотомные издания, как «Акты исторические», «Акты юридические», «Акты Западной Руси», «Акты археографических комиссий», «Полное собрание русских летописей», «Полное собрание законов Российской империи» и др. В советское время работа такого рода продолжается; только за 1969-1984 гг. было издано около 200 сборников исторических источников. В настоящее время издание источников продолжает осуществляться, в т.ч. с использованием электронных систем. Так, многие источники можно найти на интернет-сайте «МГУ им. Ломоносова» (библиотека электронных ресурсов исторического факультета)

Для удобства поиска интересующих исследователя источников, находящихся на хранении в государственных архивах, печатаются

путеводители, в которых содержится информация о составе документации. В настоящее время функционирует интернет-сайт «Архивы России», где размещена информация о местонахождении архива, расписании работы для исследователей, документационном фонде и новых принятых на хранение источников.

Исторические источники публикуются и в научных журналах. В дореволюционный период они публиковались в «Русской старине» и других изданиях, в советский период - в «Историке-марксисте», «Красном архиве», «Истории СССР» (с 1991 г. «Отечественная история», ныне «Российская история»), «Вопросах истории» и др. Публикация документов осуществляется также в журналах «Исторические архивы» (ныне «Отечественные архивы»), «Источник», «Вопросы истории», «Родина», «Новая и новейшая история».

В настоящее время монографии и статьи историков размещает интернет-сайт Министерства образования РФ «Открытый текст» (раздел «текст и история»).

1.3.2. Научная критика письменных источников

В задачу научной критики письменных источников входит выяснение их происхождения, формы, содержания, степени полноты, достоверности и точности приводимых в них фактов.

Научная критика письменных документов подразделяется на внешнюю и внутреннюю.

Внешняя критика призвана установить происхождение источника. Она представляет собой критику внешней формы документа и включает в себя приемы изучения письма, переплетов, заставок, миниатюр, изучение писчего материала и фактуры.

Внутренняя критика предполагает изучение содержания источника с целью установления соответствия приводимых в нем данных исторической действительности.

Критический анализ исторического документа требует установления подлинности, обстоятельств возникновения, целей составления, а также интерпретацию текста.

Основные стадии работы исследователя с историческим источником

Основными стадиями источниковедческого анализа являются:

1. правильное прочтение текста документа;
2. установление подлинности источника;
3. установление времени, места и обстоятельств возникновения;
4. установление авторства;
5. подготовка текста документа к научному использованию и публикации

6. истолкование текста документа, определение его полноты, достоверности и научной значимости.

Фальсификация исторических документов

Критический анализ документа начинается с выяснения того, является ли он подлинным или поддельным.

Подделки исследователи обнаруживают по целому ряду признаков (характер фальсификаций). Это могут быть подчистки в тексте документа, поправки, подделка почерка, состава чернил, водяных знаков на бумаге. Также особое внимание исследователя должно быть приковано к соответствию терминологии, персоналий, топонимическим данным и т.п. той исторической эпохе, к которой относится документ.

В источниковедении в зависимости от категории фальсификатора выделяют два основных вида подлога: **материальный** и **интеллектуальный**.

Также исследователи выделяют сферы возникновения подлогов. Фальсификации возникают в:

1. сфере международных отношений;
2. сфере социальных отношений;
3. сфере политической борьбы;
4. в сфере идеологической борьбы;
5. провокационных целях;
6. в сфере антиквариата и для произведения научной сенсации.

1.3.3. Определение места и времени создания источников

Это одна из важнейших задач источниковедческого анализа. При ее решении синтезируют методы внешней и внутренней критики источника. Необходимо обратить внимание на материальную основу текста (при определении времени создания источника – также и на филигранные, если речь идет о бумажном носителе), графику письма (соответственно с учетом местных и временных особенностей письма), переплетный материал, орнамент как в тексте, так и на переплете), заставки и концовки, иллюстрации, если текст сопровождается ими). Разумеется, должны быть приняты во внимание и удостоверительные знаки. Вместе с тем значимость результатов внешней критики для решения поставленной задачи не приходится преувеличивать; кроме того, эти данные могут быть применены лишь в том случае, если в распоряжении исследователя имеется оригинал либо, по меньшей мере, сохранилось описание его внешних данных.

В любом случае необходим анализ содержательной стороны документа. Здесь обращают внимание на язык и стиль (соответственно, с учетом того, особенности какого региона и/или периода они характеризуют), данные хронологического, метрологического, топонимического и этнонимического характера), формулярные

особенности, упоминания о тех или иных событиях и явлениях, о персоналиях и о том, в каком качестве называются эти персоналии (т.е. как здравствующие или как покойники, в каком ранге, должностном статусе или чине они упомянуты, если были канонизированы – отмечена ли принадлежность к святым и т.д.). При определении места создания источника ориентиром для исследователя может быть повышенное внимание автора к тому или иному населенному пункту, региону и т.д., как и прозвище самого автора, если оно связано с топонимикой. Свою роль играет и обращение к биографическим данным автора; для более точного установления места создания бывает необходимо также обратиться к показаниям справочной литературы и картографических источников. Кроме того, в ряде случаев отсутствие упоминания о месте/времени создания документа в самом этом документе компенсируется приведением соответствующих данных в других источниках. Но в любом случае необходим комплексный подход: определение места и времени создания источника возможно, как правило, лишь по совокупности косвенных данных, полученных с помощью как внешней, так и внутренней критики исторического источника.

1.3.4. Атрибуция исторических источников

Атрибуция – установление авторства исторического источника.

Авторство исторического источника позволяет

- 1) установить подлинность источника;
- 2) место, время и среду в которой он возник;
- 3) оценить достоверность передаваемого сообщения;
- 4) выявить объективное и субъективное в источнике.

Атрибуция имеет разное значение для разного вида источников.

Наибольшее значение она имеет для нарративных источников, нежели для статистики, законодательным актам, делопроизводственным делам.

Исследователь Г.П. Саар предлагал осуществлять атрибуцию в следующих случаях

1. автор не указан;
2. указан псевдоним;
3. авторство приписано другому лицу (подлог);
4. указано имя на чужом произведении (плагиат);
5. автор указан, но его причастность вызывает сомнение.

При атрибутировании исследователь может столкнуться с рядом проблем, особенно при установлении авторства древнерусских текстов – они в большинстве своем анонимны, либо неоднократно переписывались и редактировались. Средневековые тексты, в большинстве своем, вообще дошли до нас в переработанном виде («Житие Александра Невского» – сотни списков и 15 редакций).

Наиболее простой способ установления авторства – по прямым данным.

Этапы установления авторства

1. Если автор указан, то следует выявить, действительно ли это он, или в тексте обозначен псевдоним.

2. Необходимо также установить степень участия автора в составлении труда т.е. является он автором всего произведения или его части.

Следует помнить, что до 18 в. авторство указывалось редко.

С 16 в. распространяется система **криптонимов**– авторы и переписчики зашифровывали имена. Здесь задача атрибуции сходна с задачей **правильного прочтения текста** - в обоих случаях нужно знать основные способы криптографии.

Основные приемы тайнописи

1. замена кириллицы буквами других алфавитов (греческий, латиница)

2. тарабарская грамота – написание слов и фраз в обратном порядке

3. простая литорея – буквы русского алфавита, согласные и гласные, а иногда только согласные, делили на два ряда и попарно заменяли

4. мудрая литорея – вместо букв применяли цифровые обозначения.

В 18 в. на смену криптонимам приходят **псевдонимы**.

Виды псевдонимов

1) вымышленные имена;

2) символические имена;

3) обозначение собственного имени звездочками;

4) сокращенные обозначения имени и/или фамилии;

5) обозначения с помощью инициалов;

При раскрытии псевдонима необходимо учитывать:

1) наличие нескольких псевдонимов у одного и того же лица;

2) наличие коллективных псевдонимов;

3) использование одного и того же псевдонима разными лицами.

Для раскрытия псевдонимов историку необходимо использовать справочную литературу, в т.ч. пособие «Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей» в 4 т. – 1941-1960 гг. Но возможности пособий лимитируются только что обозначенными факторами. В ряде случаев правила атрибутирования псевдонимных текстов идентичны приемам установления авторства анонимных источников.

Атрибутирование анонимных источников

При атрибутировании анонимных текстов по косвенным данным и показаниям иных источников нужно установить:

1. биографические данные автора;
2. его социальное происхождение;
3. его должностное положение;
4. участие автора в каких-либо событиях;
5. степень осведомленности;
6. источники, на которые ссылается автор.

Необходимо проанализировать язык и стиль произведения, выделить, если текст подвергался правкам и редактированию, первооснову и позднейшие напластования. Следует учитывать формирование с XV-XVI вв. представления об авторском стиле. В связи с этим нужно обратить пристальное внимание на частоту употребления отдельных слов, фразеологических и лексических оборотов. Но абсолютизировать эти данные нельзя вследствие;

- 1) частого цитирования других текстов, в т.ч. «глухого цитирования»;
- 2) последующего редактирования;
- 3) практики компилирования;
- 4) копирование чужого стиля, подражательства;
- 5) ограничения автора темой и жанром повествования. (один автор мог писать на разные темы и в разных жанрах)

Такие историки как Милов, Виноградов, Бородкин говорили, что нужно обращать внимание не только на лексику, а и на грамматический строй и синтаксическую структуру текста. Необходимо исследовать частоту употребления частей речи, синтаксических конструкций различной протяженности. Для этого нужно использовать традиционные исторические приемы анализа и количественные методы исследования.

Следует также принимать во внимание идейное содержание текста, мировоззрение автора. Допустимо (а иногда необходимо) применение приемов внешней критики источника. Так, авторство можно определить по почерку, но и здесь не может быть речи об абсолютизации данных – текст мог писаться под диктовку.

Атрибуцию на основе косвенных данных нужно дополнить сведениями о месте, времени и социальной среде, в которой возник документ.

При определении авторства источников необходимо также выяснить мог ли автор, судя по его биографии, быть причастным к созданию данного документа. В ряде случаев даже прямое указание на авторство не снимает вопроса об атрибутировании. Так, в советскую эпоху в партийных органах существовала практика выработки документов большим кругом лиц. Не все, что выходило с указанием

имени партийных руководителей, было в действительности написано ими – в ряде случаев тексты их выступлений, к примеру, заранее составлялись их помощниками, а лидеры, в лучшем случае, лишь вносили поправки. В этом случае необходимо рассмотреть черновой материал интересующей документации, а иногда сопоставить опубликованные тексты с материалами стенографии или видеозаписи.

Таким образом, наиболее убедительным является прямое указание на автора. Атрибуция же по косвенным признакам (стиль, язык, почерк, грамматический строй) возможна лишь по совокупности данных и с большими оговорками.

1.3.5. Прочтение текста исторического источника. Основные правила интерпретации исторических источников

Истолкование текста - одна из основных задач источниковедческого анализа. Истолкование заключается в интерпретации отдельных фраз, терминов и текста в целом. Занимается этим герменевтика, где филологические задачи часто сходятся с историческими.

Г.П.Саар выделил три правила прямого истолкования текста:

1. истолковывая отдельный термин, необходимо проследить по тексту все случаи его употребления и установить его значение по контексту.

2. Для правильного понимания отдельных частей источника необходимо привлечь другие источники, принадлежащие тому же автору или его современникам.

3. Истолковывая смысл отдельных частей источника, необходимо рассматривать его как единое целое.

Интерпретация отдельных видов исторических источников различна, но методологические принципы истолкования являются общими для всех.

1. Нужно представлять место источника в культурно-исторической жизни.

2. Нужно комбинировать при истолковании дедуктивный и индуктивный методы.

Правильное истолкование позволяет оценить научную значимость текста. Для этого нужно определить:

➤ Полноту и ценность сообщаемой информации;

➤ Степень надежности материала, на котором основывался автор.

Следует разграничивать:

Фактическую достоверность источника – объективное отражение творцом реальных фактов исторической действительности.

Полноту исторического источника – отражение автором источника наиболее важных и значимых сторон исторического события, явления, процесса.

Автор источника фиксирует внимание на наиболее важных, с его точки зрения, сторонах события. Поэтому нужно учитывать:

1. социальный статус автора;
2. его мировоззрение;
3. национальную принадлежность;
4. занимаемую должность и т.д.
5. способность автора воспроизвести всю полноту событий;
6. источниковую базу автора ее достоверность.

При определении достоверности и полноты показаний источника используют фактические и логические приемы проверки этих показаний.

1.3.6. Фактические и логические приемы проверки показаний источников

Фактические приемы проверки показаний источников – сопоставление сведений одного источника с информацией, содержащейся в других.

Научный исторический факт должен соответствовать исторической действительности. Поэтому необходимо реконструировать последний по показаниям различных источников. При наличии расхождений в показаниях следует опираться на результаты предшествующего источниковедческого анализа – предпочтение отдают показаниям источников, подлинность которых вызывает меньше сомнений, которые, судя по времени и месту своего создания, более полно и достоверно отразили события, авторы которых были лучше о них осведомлены и/или могли отразить данные события более объективно и адекватно.

Логические приемы проверки показаний исторических источников – сопоставление данных источников с известной нам логикой исторических событий.

Они позволяют сделать заключение о достоверности сведений заключенных в источнике. При этом логические приемы следует использовать в увязке с фактическими.

1.3.7. Подготовка текста источника к научному использованию и публикации

Данной проблемой занимается раздел источниковедения «археография», задачей которой является разработка теоретических и практических правил для опубликования текста исторического источника.

Тексты исторических источников подразделяются на:

Виды – списки исторических текстов, несущественно расходящиеся между собой (грамматические ошибки, тавтология).

Изводы – списки исторических текстов, различия между которыми обусловлены диалектами и стилистическими особенностями (подразумевается, что они неоднократно переписывались с учетом специфики конкретной местности и социальной среды, меняющихся условий времени и т.п.).

Редакция – целенаправленно переработанный текст, качественно отличающийся от первоначального. Изменения сказывались на внешней форме, структуре и содержании документа.

Версии – редакции, значительность расхождений между которыми позволяет рассматривать их в качестве самостоятельных текстов.

При анализе необходимо:

- определить авторство источника;
 - наличие в тексте различных вставок;
- вставки бывают 2 видов:

гlossa – пометка на полях или вставка непосредственно в текст, графически не сливающаяся с основным текстом.

Интерполяция – вставка в текст, сросшаяся с ним графически и по содержанию. Она может являться следствием работы переписчика или представлять собой переписанную писцом glossu.

Вставки часто отражают творческий подход переписчика к работе. А.П. Пронштейн указывает, что необходимо обращать внимание на их содержание (комментарии, разъяснения, конкретизация, обращение к читателю, советы, пожелания, указания, сетования на обстоятельства).

Следует также:

➤ учитывать расхождение в авторских редакциях (проследить работу автора на всех стадиях предшествующих изданию, установить смысл текста, цели автора, влияние внешних факторов на изменение первоначального варианта). В этом случае задачи археографии смыкаются с текстологией. Для опубликования обычно берется последняя редакция, но признак окончательности не всегда оптимален. Иногда публикатору целесообразнее обратиться к первой редакции либо другой, предшествующей каноническому тексту;

- учитывать наличие в текстах, готовящихся к публикации, неясных мест и неясной терминологии. Целесообразно определить смысл понятий;
- комментируя тексты учитывать значение понятий того времени к которому относится текст;
- учитывать изменение терминологии с течением времени;
- дать расшифровку условных обозначений, тайнописи, если они присутствуют в тексте;
- обратить внимание на персоналии (упоминаются имена или фамилии, сокращенные имена и т.д.).
- учитывать, что автор мог допустить ряд ошибок в употреблении и написании, к чему добавлялись ошибки переписчиков (пропуск слов, несоблюдение знаков препинания и правил сокращения слов, отсутствие разбивки на слова). При опубликовании ошибки могли механически переноситься или составители могли неверно читать тексты. Таким образом, следует сверять опубликованные тексты с рукописными текстами. Важно учитывать общий контекст документа.

1.3.8. Схема изложения результатов источниковедческого исследования

Источниковедческого исследования имеет свою определенную логическую последовательность изложения. Примерная схема изложения результатов источниковедческого исследования документа выглядит так:

Введение. В нем обосновывается тема исследования, формулируется цель и задачи, характеризуется методы.

В главе «Характеристика источника» дается характеристика исторических условий возникновения документа, биография автора источника, история текста и его публикации. Также внимание уделяется полноте сведений источника и их достоверности. Выявленная фактическая информация систематизируется и последовательно анализируется.

Заключение содержит обобщенную оценку значения исследуемого документа и практические рекомендации по его дальнейшему использованию.

2. ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ XI-XVIII ВВ.

2.1. Основные группы нарративных источников феодальной эпохи. Специфика документов личного происхождения как исторического источника

2.1.1. Русские летописи как исторический источник

Нарративными источниками именуется источники, в которых историческая действительность отражается через призму личных наблюдений автора как очевидца (участника) событий либо на основании информации, почерпнутой им из других источников. Круг нарративных источников чрезвычайно разнообразен – помимо художественных и публицистических произведений сюда относятся документы личного происхождения, агиографическая литература, летописи и хроники.

Летописи относятся к числу древнейших русских нарративных источников. Ими называются исторические повествования с погодной формой изложения материала. Наиболее ранняя из сохранившихся русских летописей – Повесть временных лет – датируется началом XII в. Ей предшествовали более ранние летописные тексты, восходящие к концу X – XI вв. Следует отметить, что все дошедшие до нас летописные тексты сохранились в составе летописных сводов. Летописный свод – это результат комплексной переработки различных летописных текстов.

ПВЛ дошла до нас в составе двух более поздних летописей – Лаврентьевской и Ипатьевской. Сопоставление различных списков этих летописей позволило А.А.Шахматову выделить три основные редакции ПВЛ: 1) принадлежащую перу монаха Киево-Печерского монастыря Нестора и датированную 1110-1114 гг.; 2) переработанную и дополненную игуменом Выдубицкого монастыря Сильвестром (1114 – 1118 гг.) и 3) новгородскую редакцию, составленную в 1118 г. Источниковая база всех редакций многообразна – помимо источников русского происхождения (предшествовавшие летописи, устные сказания и предания, житийные произведения, актовая документация, в т.ч. русско-византийские договоры), к ней относятся и документы зарубежного, преимущественно византийского, происхождения («Временник» патриарха Никифора, «Хроника» Георгия Амартола и др.). Как и все летописи, ПВЛ имеет значение, главным образом, при изучении политической истории – проблемам истории социальной и экономической уделено существенно меньшее внимание.

В XII-XV вв. летописание получает широкое распространение в крупнейших феодальных центрах Руси. Владимиро-Суздальское

летописание XII-XIII вв. легло в дальнейшем в основу Лаврентьевкой летописи, южнорусское летописание того же периода – в основу Ипатьевской. Следует отметить меньшую скованность южнорусских летописей погодной формой подачи материала, близость их по языку и стилю к фольклорным произведениям. Новгородское летописание, продолжавшееся до XVII в. отличается повышенным вниманием не только к политической истории, но и к повседневной жизни населения; здесь приводятся сведения экономического характера, отражающие торгово-ремесленную жизнь Новгорода и его пригородов. Псковские летописи XIV-XVII вв. – по преимуществу сухие военные хроники. Данное обстоятельство обусловлено было пограничным положением Псковской земли.

С XIV в. начинает развиваться московское летописание. По мере собирания русских земель Москвой местные летописи свозятся туда и подвергаются переработке. Ее результатом становятся новые летописные труды, в том числе общерусские своды (первый такой свод в Москве возник при митрополичьем дворе в 1418-1423 гг.). В XVI в. созданию общерусских сводов придается характер важного государственного мероприятия. Из летописей этого столетия следует отметить Никоновскую и Воскресенскую летопись, Степенную книгу, Казанский летописец. Некоторые летописи украшаются миниатюрами – особенно выделяется здесь 11-томный Лицевой свод, содержащий 16 тыс. иллюстраций. Для XVI в. характерна тенденция замены погодной формы изложения материала связным рассказом (Степенная книга, Казанский летописец). Она получит свое продолжение в XVII в., который в целом отмечен угасанием летописания. Последнее активно ведется в Сибири (Строгановская, Есиповская летописи), где оно будет продолжено и в следующем столетии. В Европейской России название летописи либо летописца как дань традиции сохраняется при наименовании отдельных произведений, в действительности являющихся историческими повестями («Новый летописец», «Летопись о многих мятежах») или публицистическими произведениями («Раскольничья летопись»).

В целом же XVII в. отмечен вытеснением летописей другими жанрами исторического повествования. Широкое распространение получают хронографы, известные с середины XV в. (наиболее ранний из сохранившихся хронографов датируется 1512 г.). В данных произведениях события русской истории рассматриваются в контексте истории других православных стран и народов. В составе хронографов, как и летописей, до нас дошли различные повествовательные источники, относящиеся к средневековой Руси. Другой формой, в которой они дошли до нас, являются рукописные сборники. В свой состав они часто включали жития святых, поучения, назидательные рассказы («Пролог», «Четьи минеи»). В них могли включаться также проповеднические

произведения, сказания и исторические повести. Последние в XVII в. становятся основным жанром исторического повествования.

2.2. Литературные и житийные произведения XII-XVII вв. Развитие публицистического жанра

Сюжетные исторические повести – литературно обработанные произведения на конкретные исторические темы – известны еще с XI в. К повестям XI-XIII вв. относятся «Сказание о Борисе и Глебе», «Память и похвала князю русскому Владимиру», «Повесть об ослеплении Василька Ростиславича», вошедшая в ПВЛ, повести о битве на Калке, о разорении Рязани Батыем, «Сказание о гибели земли Русской» и другие произведения. События конца XIV в., битва на Куликовом поле отражены в «Задонщине», «Сказании о Мамаевом побоище», в повести «О московском взятии от царя Тохтамыша и о пленении земли Русской». По мере собирания русских земель Москвой и укрепления Московского государства количество сюжетных повестей увеличивается («Повесть о белом клобуке», «Повесть о Вавилонском царстве», «Сказание о начале Москвы» и др.).

К сюжетным повестям и сказаниям близки жития святых, значение которых как исторического источника детально было проанализировано В.О. Ключевским. В житиях, относящихся к периоду Киевской Руси и феодальной раздробленности (Ольги, Бориса и Глеба, Владимира, Феодосия Печерского, Леонтия Ростовского и др.) рассмотрены различные события политической и отчасти социальной истории страны, ее культурной жизни. Некоторые жития в дальнейшем редактировались («Киево-Печерский патерик»). Для агиографической литературы XV-XVI в. характерны близость к художественным произведениям, внимание к вопросам монастырской колонизации и хозяйственной жизни церковных вотчин. Постепенно под влиянием южнославянской литературы в русских житиях усиливается элемент назидательности, реальная действительность отражается в них слабее. Тем не менее, и жития XVI-XVII вв. (Антония Сийского, Зосимы и Савватия и др.) содержат материал, отражающий историю монастырской колонизации, быта и нравов отдельных слоев населения, социальной борьбы в русской деревне.

Данные вопросы нашли отражение и в дидактической литературе – произведениях, художественная форма которых используется для выражения знаний и идей автора. К ним относятся, прежде всего, различные поучения (Феодосия Печерского (XI в.), Владимира Мономаха, новгородского архиепископа Ильи (XII в.)). Для дидактических произведений обычно характерен высокопарный стиль, в них часто

затрагиваются вопросы обороны страны, внутренней и внешней политики («Слово о законе и благодати», «Похвала Феодосию Печерскому (XI в.). С XIII в. жанр дидактической литературы встречается реже, затем исчезает. Последним выдающимся произведением этого жанра явился «Домострой» (XVI в.) – своеобразный моральный кодекс Московской Руси.

К дидактической литературе близка публицистика – политическая литература на злободневные вопросы современной жизни. В средние века ее сложно отделить от других категорий нарративных источников – в тот период практически вся литература была в большей или меньшей мере публицистична. По мнению А.П. Пронштейна, самостоятельное значение эта категория источников приобретает с конца XV в. К публицистике относятся полемические сочинения церковных деятелей конца XV – начала XVI вв. (Иосифа Волоцкого, Нила Сорского, Максима Грека), «Сказание о князьях владимирских», Послания Филофея Василию III. Можно отнести к разряду публицистики и сочинения И.Пересветова, Ивана Грозного, А.Курбского, а также многочисленные исторические повести о Смутном времени («Сказание Авраамия Палицына», «Иное сказание», «Временник» Ивана Тимофеева). Публицистический характер носят произведения протопопа Аввакума (его «Житие», впрочем, с полным основанием можно отнести и к мемуарному жанру), Ю.Крижанича, Г. Котошихина. Особый расцвет публицистического жанра наблюдается в XVIII в.

Частично относятся к публицистике и записки о Руси-России иностранных авторов (бытописателей, дипломатов, публицистов, путешественников). Значение этого источника уменьшается по мере роста числа дошедших до нас свидетельств отечественного происхождения. В зарубежных по происхождению материалах находили отражение те стороны повседневной жизни и быта, которые воспринимались русскими как нечто вполне естественное и потому часто не отражающееся в источниках. Следует, однако, учитывать, особую тенденциозность иностранных свидетельств – русская действительность часто могла отражаться зарубежными авторами искаженно, с явно враждебных позиций. Необходимо также, работая с соответствующими документами, принимать во внимание источники информации иностранцев, фактор их пребывания в России либо отсутствие такового, длительность пребывания, наличие или отсутствие языкового барьера и т.д.

К нарративным источникам относятся и произведения собственно художественной литературы. Их можно привлекать для изучения быта, нравов, повседневной жизни и культуры (в широком смысле слова) времени возникновения этих произведений. Ряд сюжетных исторических повестей Древней Руси трудноотличим от художественных

произведений. То же самое относится ко многим агиографическим трудам и дидактической литературе. В качестве художественных произведений вполне правомерно рассматривать бытовые и сатирические повести ХУПв.

2.2.1. Документы личного происхождения как исторический источник

Из документов личного происхождения ранее всего на Руси появилась переписка. К ней относится большинство из сохранившихся берестяных грамот, главным образом, новгородского происхождения. Постепенно эпистолярный жанр на Руси прогрессирует, чему способствует распространение его образцов – письмовников, преимущественно византийского и отчасти южнославянского происхождения. С ХУ, но особенно с ХУI в. заметно усложнение этикетных формул; некоторые образцы эпистолярного жанра носят черты публицистики (например, переписка Ивана Грозного с А. Курбским, английской королевой Елизаветой). В ХVIII в. в круг сюжетов личной переписки (главным образом, исходящей от дворянской среды) вторгается мир политики; в то же время распространение практики перлюстраций обуславливает наличие в письмах разного рода аллегорий, намеков, иносказаний, понятных корреспонденту. Отсюда – чрезвычайная важность правильного истолкования соответствующих источников.

В контексте изучения нарративных источников по отечественной истории представляется возможным остановиться на документах мемуарного типа (воспоминаниях, автобиографиях, личных дневниках) и, учитывая относительно недавнее появление этой категории материалов в России, не ограничиться здесь рамками одной лишь феодальной эпохи. Собственно произведения мемуарного типа формируются в России постепенно. Предтечей личных дневников и непосредственно мемуаров являются семейные хроники (например, московских подьячих Шантуровых, конец ХVII в.). Вообще, личные дневники – это повседневно ведущиеся записи различного содержания, а мемуары – художественные произведения, излагающие материал по памяти автора, причем основное внимание уделяется событиям, очевидцем (участником) которых он являлся. Элементы мемуаристики присутствуют в «Истории о великом князе Московском» А. Курбского, в ряде сюжетных повестей о Смутном времени (произведения А. Палицына, И. Тимофеева, князя Катырева-Ростовского). «Житие протопопа Аввакума» носит характер автобиографии и относится к мемуарам, как и записки С. Медведева о стрелецком восстании 1682 г. в Москве.

Стремление сподвижников Петра I запечатлеть изменения в стране и свое участие в этих процессах предопределило окончательное

становление мемуарного жанра в России. Здесь можно назвать «Дневные записки» И.А. Желябужского, охватывающие период с 1692 по 1709 г., а также «Записки» И.И. Неплюева. Среди других мемуаров XVIII в. выделяются воспоминания княжны Н.Б. Долгорукой (ур. Шереметевой), сына фельдмаршала Миниха, Екатерины II, Е.Р. Дашковой. События екатерининской эпохи отражены также в дневниках и мемуарах ее сподвижников – Храповицкого, Державина, Грибовского. Мемуары участников дворцового переворота 1801 г. – Вельяминова-Зернова, Саблукова и др. – содержат сведения о положении в России на рубеже XVIII-XIX вв. и о самом перевороте. Исключительно обширный материал о событиях в России второй половины XVIII в., о быте и нравах дворянства, помещичьем хозяйстве, внешней политике, содержится в воспоминаниях русского агронома А.Т. Болотова («Жизнь и приключения А. Болотова, описанные самим им для своих потомков»).

В XIX – XX вв., по мнению А.Г. Голикова и Т.А. Кругловой, развитию мемуарного жанра и вообще документации личного происхождения благоприятствовали рост грамотности населения (а в советский период и полная ликвидация неграмотности), развитие и совершенствование системы коммуникаций, повышение спроса на мемуарные свидетельства, окончательное становление практики их заказа и публикации, в т.ч. в периодической печати. В советскую эпоху документы личного происхождения были включены в ГАФ СССР и стали одним из источников комплектования государственных архивов. Многие из этих документов отложились в личных архивах, собраниях музеев и библиотек.

Единая общепринятая классификация мемуаров и в целом документов личного происхождения пока не выработана. Наиболее распространена группировка их по двум признакам – по преобладанию тематического и/или хронологического содержания и по социально-профессиональному статусу авторов. В отечественной литературе отмечается, что такое деление, при всей его условности, позволяет заострить внимание на основном содержании источника и выделить то особенное, что характеризует позицию автора по отношению к описываемым событиям. Личные дневники можно разделить при этом на дневники-хроники, дневники-фотографии и дневники-размышления, а среди мемуаров выделяются тематические воспоминания и мемуары-жизнеописания. Естественно, категорию дневника либо воспоминаний необходимо принимать во внимание в процессе работы с соответствующим документом.

2.2.3. *Источниковедческий анализ нарративных источников*

Говоря о приемах источниковедческого анализа нарративных материалов (не только феодальной эпохи), необходимо, прежде всего, принимать во внимание специфику отдельных разновидностей этой категории источников. Для большинства из них существенное значение имеет атрибутирование текста; во всех случаях следует учитывать место, время и условия создания источников, фактор цензуры, побудительные мотивы. При работе с летописями сохраняет в целом свою значимость методика, разработанная в свое время А.А. Шахматовым. Она подразумевает сличение различных списков, выяснение обстоятельств создания каждого списка и свода, изучение различных хронологических указаний, встречающихся в летописях, а также подробный анализ языка и стиля с обязательным и подробным рассмотрением описок, погрешностей языка, диалектизмов. Важно также изучение генеалогии отдельных списков и сводов, социального и политического контекста их возникновения.

Анализируя художественную, публицистическую, дидактическую литературу, а также сюжетные повести и отчасти хронографы, следует обращать внимание (особенно в случае с художественной литературой) на значительную смысловую емкость текстов, частое наличие в них переносного смысла, аллегорий, иносказаний, намеков, ясных для современников, но не всегда очевидных для исследователя. Отсюда – необходимость тщательного изучения условий и обстоятельств возникновения соответствующих источников. То же самое важно и при изучении документов личного происхождения. При этом, работая с перепиской чрезвычайно важное значение имеет правильное прочтение текста, «расшифровка» неясных мест, сокращений, условных обозначений, установление личности персоналий, упоминаемых в тексте. При работе с личными дневниками крайне важно принимать во внимание характер автора (открытый или скрытый), круг потенциальных читателей, которым предназначался документ, учет автором возможности опубликования его записей. Данные факторы важны и при анализе мемуаров; кроме того, необходимо принимать во внимание источниковую базу этой разновидности документов личного происхождения в каждом конкретном случае, наличие в ней личного дневника автора либо его отсутствие, побудительные мотивы создания, временной интервал, отделяющий написание воспоминаний от событий, отраженных в них. Важна также личность мемуариста, его социальный статус, положение и т.п. (впрочем, данное обстоятельство значимо для любого нарративного источника). Следует также помнить, что мемуары – наиболее субъективная и наиболее тенденциозная категория нарративных

материалов – отсюда необходимость сопоставления их с другими источниками. Впрочем, это абсолютно необходимо при работе с нарративными (и не только нарративными) источниками любых разновидностей.

2.3. Законодательные источники XI- XVIII вв.

2.3.1. Русская Правда как исторический источник

Законодательный акт – это документ, исходящий от верховной власти и имеющий высшую юридическую силу в пределах определенного государственного образования. Возникновение законодательства неразрывно связано с возникновением государственности. Наиболее ранний из известных законодательных памятников у восточных славян – упоминаемый в русско-византийских договорах X в. Закон Русский, не дошедший до нас и, очевидно, являвшийся собранием норм обычного древнеславянского права. Наиболее же ранний из сохранившихся законодательных кодексов Руси – Русская Правда. Известны три редакции русской Правды – Краткая, Пространная и Сокращенная. Первая из них является наиболее ранней. Она сохранилась в составе Первой Новгородской летописи и, очевидно, как единое целое возникла в Новгороде на рубеже XI-XII вв. Она представляла собой попытку систематизации норм обычного права. Наиболее ранняя ее часть – Древнейшая Правда («Правда Ярослава»), составление которой связано с именем Ярослава Мудрого. Она включает в себя 17 статей и оговаривает ограничение кровной мести, замену ее в большинстве случаев денежным штрафом (вирой). Ее положения дополняют статьи 18-26, именуемые Правдой Ярославичей. Эти новые постановления оговаривают меру ответственности за преступления в отношении отдельных категорий населения. Время их появления – 1070-е гг. В последней четверти XI в. появились дополнения, составившие ст. 27-41 Краткой Правды. Наконец, в нее были включены также (в качестве ст. 42 и 43) Покон вирный и Урок мостникам, оговаривавшие порядок сборов в пользу должностных лиц княжеской администрации и появившиеся в середине XIв.

Вторая редакция Русской Правды – Пространная Правда – по объему в 5-6 раз превышает Краткую. Она сохранилась в составе Кормчих книг и Мерила Праведного (сборника законов и поучений Руси XII-XIII вв.). Пространная Правда состоит из двух частей, условно обозначенных как «Суд Ярослава Владимировича» и «Устав Владимира Мономаха». Согласно гипотезе М.Н. Тихомирова, время ее появления – начало XIII в. Как и Краткая Правда, она является памятником

новгородского происхождения. Источниками Пространной Правды послужили Краткая Правда, Уставы Владимира Мономаха (о резах и закупах) и, хотя это дискуссионный вопрос, еще одна редакция Русской Правды – Сокращенная. Последняя сохранилась в двух списках XVII в. Согласно гипотезе С.Г. Юшкова, она возникла уже в XV в. посредством сокращения текста Пространной Правды – отсюда и ее название в исторической литературе. М.Н. Тихомиров на основании анализа языка и стиля Сокращенной Правды пришел, однако, к выводу, что она возникла раньше Краткой – во второй половине XII в. Следовательно, она вполне могла быть одним из источников Пространной Правды.

2.3.2. Судные и уставные грамоты эпохи феодальной раздробленности

Все три редакции Русской Правды являются исключительно ценным источником по социальной, а отчасти и экономической истории Древней Руси. Аналогично и значение других законодательных памятников этого периода – уставов и уставных грамот русских князей. Часть этих актов (например, церковные уставы киевских князей Владимира и Ярослава) действовала на протяжении ряда веков. О некоторых законодательных актах эпохи раздробленности, не дошедших до нас, можно судить на основании сохранившихся договоров между отдельными государствами. Из законодательства XIII-XV вв. наибольший интерес представляют судные и уставные грамоты отдельных земель. Среди них особо выделяются Двинская уставная грамота (1397 г.), Новгородская судная грамота (XV в.) и, прежде всего, Псковская судная грамота. Последняя неоднократно редактировалась; согласно Л.В. Черепнину, первая ее редакция появилась в середине XIII в., последняя в 60-70-х гг. XV столетия. Она детально регламентирует порядок судопроизводства в Псковской республике, процедуру оформления прав собственности на землю, ход разбирательства по земельным спорам, торгово-ремесленные отношения. В грамоте определено правовое положение зависимого сельского населения (изорников), установлены наказания за различные политические и уголовные преступления. В целом Псковская судная грамота интересна как источник по истории не только Псковской земли, но и Руси в целом.

2.3.3. Происхождение, состав и содержание Судебников XV-XVII вв. Соборное Уложение 1649 г. и «новоуказные» статьи как исторический источник

В связи с образованием в конце XV в. единого Российского государства остро встал вопрос о создании нового законодательного кодекса страны. В 1497 г. возник Судебник Ивана III – сборник основных

правовых норм молодого государства. До нас он дошел в одном списке XVI в. Источниками Судебника послужили Русская Правда в Пространной редакции, судные и Уставные грамоты XIII-XV вв., княжеские указы и распоряжения. Судебник Ивана III рассмотрел вопросы судопроизводства, оговорил меры наказания за конкретные преступления, подтвердил отмеченное еще в Белозерской Уставной грамоте 1489 г. обязательное участие в наместничьем суде выборных от населения. Существенное внимание уделено в Судебнике частному и черносошному землевладению и различным социальным вопросам – ограничив источники холопства, запретив обращение в холопов лиц, работающих по вольному найму, законодательный кодекс вместе с тем упорядочил процедуру ухода крестьян от своих владельцев (следует отметить, что, по мнению крупнейшего специалиста по русской истории XV в. Ю.Г.Алексеева, ограничения крестьянских выходов к тому времени встречались повсеместно, однако сроки перехода по-разному устанавливались в отдельных землях Руси. Ограничив переход крестьян 15 днями в году (в Юрьев день осенний и за неделю до и после него), Судебник ликвидировал этот разнотай). Таким образом, данное ограничение – не свидетельство роста закрепостительной тенденции, а показатель образования единого централизованного государства.

Судебник 1497 г. не имел четкого разделения на статьи – выделялись лишь 36 киншарных заголовков. Историк Владимирский-Буданов выделил в Судебнике 68 статей, Л.В.Черепнин – 94.

Следующий Судебник был принят в 1550 г. В его основе лежал предыдущий судебник, дополненный новыми правовыми нормами. Здесь статьи лучше отделены друг от друга – выделяют обычно 100 статей в Судебнике. Он сохранился в 40 списках; в нем регулировались те же вопросы, что и в Судебнике Ивана III. Новый Судебник оговорил (ст. 98) возможность пополнения кодекса новыми постановлениями. На практике в Судебник вносились наиболее значимые установления, остальные фиксировались в указных (уставных) книгах, составлявшихся в приказах. С 1555 г. такие книги велись в Разбойном, Земском, Поместном и иных приказах. С годами, однако, обнаружились неудобства в одновременном использовании Судебника и указных книг, так что в 1589 г. был составлен новый Судебник. Он, однако, имел сугубо локальное значение – служил руководством для земских судей черносошных земель Севера России. Соответственно, в Судебнике 1589 г., в отличие от остальных, отсутствовали статьи, относящиеся к частнофеодальному землевладению. Официального утверждения этот кодекс не получил, но его постановления имели силу закона и использовались в Русском Поморье.

Не получил официального утверждения и Сводный Судебник 1606-1607 гг., систематизировавший законодательство конца XVI –

начала XVII вв. Тем не менее, в отдельных случаях применялся и он. Новый же общерусский законодательный кодекс (Соборное Уложение царя Алексея Михайловича) появился в 1649 г. Формально он сохранял юридическую силу до 1833 г. Соборное Уложение подвело итоги всей предшествовавшей законодательной деятельности Российского государства. Его источниками послужили предыдущие Судебники, особенно Ивана III и Ивана IV, указные книги, царские и прочие указы, челобитные; были использованы также литовское законодательство (во многом восходящее, в свою очередь, к Русской Правде) и отдельные нормы римско-византийского права. Круг вопросов, рассмотренных в Соборном Уложении, в основном аналогичен тем, что рассматривались в предыдущих законодательных кодексах, но рассмотрены они более детально. Уложение состояло из 25 глав и включало в себя 967 статей. Как и Судебник Ивана IV, Соборное Уложение допускало возможность внесения изменений (новоуказных статей). Действительно, ряд вопросов продолжал требовать законодательного регулирования – следствием этого стало появление во второй половине XVII в. новоуказных статей, дополнявших и корректировавших Соборное Уложение (Таможенная Уставная грамота, 1653; Новоторговый устав, 1667; статьи «О разбойных и убийственных делах» (1669 г.), «О поместьях» (1676 г.), «О поместьях и вотчинах» (1677 г.) и др.).

Среди законодательных актов XVII в. выделяются царские указы, указы с боярским приговором, боярские приговоры. Они различались по начальному протоколу и отчасти по содержанию. В XVIII в. наблюдается эволюция данных категорий законодательства – появляются манифесты, именные указы, указы Сенату, сенатские указы. Законодательные акты выходят также под названием положений, учреждений, регламентов, жалованных грамот. Название актов не всегда соответствует содержанию; разница между ними поэтому нередко достаточно условна. Не всегда возможно и отделить законодательство от делопроизводственной документации инструктивного характера. Существенно отметить фактическое отсутствие в этот период законодательного кодекса – формально действующее Соборное Уложение устарело, а новые попытки кодификации, неоднократно предпринимавшиеся (на протяжении XVIII – начала XIX вв. создавалось 9 Уложенных комиссий) в целом оказались неудачными. Тем не менее, созданные в процессе деятельности этих комиссий проекты и сборники вновь изданных законодательных актов («сводные уложения») являются ценным источником для изучения основных направлений законодательной деятельности правительства Российской империи.

2.3.4 Основные группы законодательных актов XVIII в.

Классифицируя законодательство XVIII в. по содержанию, можно выделить:

- 1) законодательные акты, регламентирующие систему государственной власти и управления в центре и на местах;
- 2) законы, нацеленные на укрепление дворянских прав и расширение дворянских привилегий (сюда же относятся законодательные акты о распространении крепостного права и об его ужесточении);
- 3) законодательные акты, касавшиеся торговли, промышленности, статуса городов;
- 4) акты, связанные с развитием науки, образования, культуры;
- 5) международно-правовые документы и законодательные акты, изданные по поводу существенных событий, относящихся к внешнеполитической сфере.

2.3.5. Источниковедческий анализ законодательства феодальной эпохи

Проследить историю создания тех или иных законодательных источников до XVIII в. крайне сложно – сказывается чрезвычайный дефицит черновых материалов. Здесь необходимо обращение к показаниям других источников, в т.ч. нарративных. Важнейшая задача источниковедческого анализа законодательства – его интерпретация, для чего необходимо определить и истолковать правовую норму, зафиксированную в документе. Под правовой нормой подразумевается правило поведения, возможного или должного, охраняемое силой государственной власти. Правовая норма включает в себя гипотезу (оговаривает условия действия нормы), диспозицию (излагает ее суть) и санкцию (устанавливает ответственность за несоблюдение нормы). В феодальную эпоху, однако, не все составляющие правовой нормы были четко выражены в законе – так, например, часто встречались нормы с неопределенной гипотезой. Длительное время основным источником права оставался обычай, а не закон; само законодательство носило прецедентный характер, широко распространена была аналогия. Все это обуславливает значительную смысловую емкость законодательства средневекового периода и накладывает отпечаток на решение задачи интерпретации документа. Отсюда же – определенная подвижность границы между законодательством и собственно актовым материалом, о чем речь пойдет далее.

2.4. Делопроизводственная и актовая документация эпохи феодализма как исторический источник

2.4.1. Понятие актового источника.

Классификация актов феодальной эпохи

Акт в узком смысле слова – это документ, на основании существующих правовых норм фиксирующий различные сделки и/или соглашения. К ним относятся различные официальные материалы, грамоты и прочие распоряжения верховной власти, ее центральных учреждений, а также местных властных органов, разнообразные деловые документы, составленные в порядке, предусмотренном законом и фиксирующие судебные решения, имущественные и иные права, привилегии и обязанности отдельных лиц и групп, а также документы, удостоверяющие юридические факты. Актовая документация в феодальную эпоху фиксировала отношения между частными лицами, между частными лицами и государством, между церковью и государством, а также между государствами.

Часть актов может иметь осведомительный характер (памяти, промемории XVII-XVIII вв.), часть удостоверительный – невыполнение этих последних влечет за собой юридическую ответственность (купчие, договорные, послушные грамоты и т.д.). Юридические акты, совершающиеся представителями либо носителями государственной власти, близки к законам. Следует помнить об условности разграничения законодательных и обычных актов в феодальную эпоху и отметить, что в законодательных установлениях верховная власть выступает источником права, создателем правовой нормы. В обычном же акте власть действует на основе уже существующих норм, ее деятельность в данном случае носит индивидуальный характер. Здесь властью фиксируются возникновение, изменение либо прекращение правовых отношений, либо наступление новых юридических отношений. Таково, в самом общем виде, основное отличие акта от законодательного материала.

Но, как уже говорилось, в феодальную эпоху не существовало четкого различия между этими категориями документов, как, впрочем, и между государственным и частным правом. Целый ряд документов занимает положение, промежуточное между законами и актами в узком смысле слова (жалованные, указные, уставные грамоты, отчасти судные списки и прочие судебные решения, а также правые грамоты). Следует также отметить, что на протяжении периода феодализма роль актовой документации не была неизменной. В условиях раннефеодального общества роль письменного акта была незначительной – фиксировались, главным образом, распоряжения князей, а также оформления внешнеполитических отношений. Напротив, в условиях зрелого феодализма и расцвета договорных отношений роль актов чрезвычайно

возрастает. Наблюдается значительное увеличение количества юридических, политических и экономических актов и по мере смены отношений вассалитета отношениями подданства.

Говоря о классификации актовых источников, следует указать, что до середины XX вв. в отечественной историографии господствовала схема А.С. Лаппо-Данилевского. В соответствии с ней акты делились на частноправовые и публичноправовые. Последние рассматривались как пожалования либо распоряжения со стороны государства, в то время как первые считались результатом свободного волеизъявления отдельных лиц. В советское время концепция А.С. Лаппо-Данилевского подверглась критике. А.А. Зимин и Л.В. Черепнин указали как раз на условность различия между частным и государственным правом в феодальную эпоху. Этими исследователями, а также А.П. Пронштейном были выделены 9 категорий актовых материалов феодальной эпохи – с учетом сделки, соглашения либо волеизъявления, зафиксированных в акте, а также места документов в общественной жизни и значения их для изучения социальных отношений. А.П. Пронштейн при этом сделал оговорку о наличии и комбинированных по характеру грамот, т.е. актов, одновременно фиксирующих сделки и/или распоряжения различного характера. С учетом этого фактора можно выделить:

- 1) акты, характеризующие борьбу феодалов за землю;
- 2) акты, отражающие борьбу феодальных собственников за рабочие руки, ренту и власть над непосредственными производителями;
- 3) акты, утверждающие систему внеэкономического принуждения, права и привилегии феодальных землевладельцев;
- 4) акты, относящиеся к положению торгово-ремесленного населения;
- 5) акты и грамоты, касающиеся отношений между самими феодальными владельцами на Руси;
- 6) акты, относящиеся к системе государственного управления, а также местного самоуправления;
- 7) акты и грамоты феодального суда;
- 8) внешнеполитические акты;
- 9) акты церковного права.

2.4.2. Основные группы делопроизводственной документации эпохи феодализма

К актовым материалам в широком понимании относится и делопроизводственная документация. Под ней подразумеваются материалы текущего делопроизводства учреждений, а также ведомственная (деловая и делопроизводственная) переписка. Обобщенно делопроизводственной документацией называются материалы, возникшие в ходе подготовки законов и других официальных актов, в

процессе повседневной деятельности учреждения, предприятия, организации, а также в процессе их контактов между собой либо с частными лицами. Регулярно откладываться в канцелярских архивах документы подобного рода стали с конца XV в., но до начала XVII в. условия хранения материалов обычно оставляли желать лучшего – с этим и связано то обстоятельство, что делопроизводственная документация московского периода представлена менее полно по сравнению с аналогичными материалами последующих эпох.

2.3.4. Специфика писцового делопроизводства как исторического источника

Важнейшую категорию делопроизводственной документации XV-XVII вв. составляют материалы писцового делопроизводства – хозяйственные описания русских земель и отдельных местностей, составляемые в целях налогообложения. К ним относятся, помимо собственно писцовых книг, дозорные, лавочные, переписные и приправочные книги. Несмотря на ряд проблем, связанных, главным образом, с понятийным аппаратом и неясностями в метрологических данных, содержащихся в данных материалах, последние являются все же важнейшим источником по экономической истории Московской Руси.

Применительно к концу XV-XVIII вв. А.П. Пронштейн выделяет три группы делопроизводственной документации:

1. Материалы внутриведомственного характера (наказы, обыски, книги боярские, родословцы, разрядные книги, статейные списки, посольские книги, оброчные книги, материалы писцового делопроизводства, ревизские сказки, расспросные и пыточные речи, журналы решенным делам, экстракты и др.).

2. Документация, возникшая в процессе межведомственных сношений, переписки между учреждениями (доклады, списки докладные, памяти, отписки, рескрипты, рапорты и доношения, промемории, мемории).

3. Повседневная документация частных хозяйств (приходо-расходные книги, книги учета ужина и умолота хлебов, книги ключей и оброков, долговые книги, переписка владельцев хозяйств с управляющими, увольнительные письма и т.п.).

2.4.4. Основные приемы научной критики делопроизводственных и актовых материалов

Основу источниковедческого анализа актовых материалов составляет формулярный (клаузуральный) анализ. Необходимо разбить текст документа на отдельные клаузулы, истолковать каждую из них по отдельности, а затем смысл источника в целом, определить суть сделки (отношения), зафиксированного в акте и категорию акта. Согласно

общепринятому делению, каждый акт включает в себя начальный протокол (здесь отмечено богословие, указаны адресат, адресант, содержится приветствие), основной текст с преамбулой, изложением обстоятельств дела (*narratio*), распоряжением по существу (*dispositio*) и часто с запрещением нарушения договора (*sanktio*). Кроме того, присутствует конечный протокол, включающий в себя заключение и выходные данные. Сопоставление формуляра изучаемых актов с т.н. типическими (абстрактными) позволяет провести группировку актов, установить, какую именно стадию развития внутренней формы акта представляют изучаемые документы. Иногда суть сделки, выраженной в акте, не совпадает с официальным наименованием документа – на это обстоятельство уже в XIX в. указывали русские историки – представители «государственной школы».

2.5. Русская периодическая печать XVIII в. как исторический источник

2.5.1. Понятие периодической печати и основные признаки периодики. Становление периодической печати в России

Периодическая печать – это совокупность печатных изданий, выходящих через определенные промежутки времени. Основные ее черты – регулярность выхода, потенциальное стремление к продолжению издания, единое название всех выпусков, наличие восходящей нумерации годов издания, отдельных томов и номеров, наличие редактора и/или редколлегии во главе с главным либо ответственным редактором. Кроме того, можно выделить и специфические признаки: для журналов – формы периодичности (от еженедельников до ежеквартальных), годовая нумерация в восходящем порядке, печатание на сброшюрованных листах; для газет – периодичность обычно от 1 выпуска в день до ежесемидневника, сплошная нумерация, использование бумаги крупного формата, печатание на несброшюрованных листах. Следует отметить, что в XVIII в. – первом веке существования газет и журналов в России – не все эти признаки присутствовали как в периодике вообще, так и в случае с газетами и журналами по отдельности. Для большинства журналов того времени характерны были непродолжительность существования и явная зависимость от газет. Нередко журналы выпускались в качестве приложений к газетам.

*2.5.2. Русские газеты XVIII в. как исторический источник.
Основные разновидности журналов в России XVIII в.*

Предшественником русской периодики XVIII в. явилось издание «Куранты» («Вести-Куранты»), выходившее в XVII в. Обычно относимые к газетному жанру, рукописные «Куранты» были в действительности своеобразным закрытым информ- и пресс-бюллетенем, предназначенным для узкого круга читателей – царя и ближайшего его окружения. Первой же русской газетой принято считать знаменитые петровские «Ведомости», первый номер которых вышел в конце 1702 либо в начале 1703 г. До 1728 г. они издавались под различными наименованиями, с 1728 г. – как «Санкт-Петербургские ведомости». На протяжении XVIII в. у них не было четко установленной периодичности – они выпускались от 1 до 70 раз в год. Различным был и их тираж – от нескольких десятков до 4 тысяч экземпляров, а объем составлял от 1 до 40 страниц. Обычным явлением было увеличение разового тиража «Ведомостей» в военное время. Основными жанрами газеты являлись репортаж, репортаж, объявление; значительное место занимали официальные документы, прежде всего, законодательные акты. Как правило, информационные материалы подбирались по определенному плану, что является важной чертой газет. С 1756 г., помимо «Санкт-Петербургских», издавались «Московские ведомости», достигшие своего расцвета в 1779-1789 гг., когда их редактором-издателем был Н.И. Новиков. Он ввел в газете постоянные рубрики, в т.ч. связанные с критикой и библиографией.

С 1728 г. вместе с «Санкт-Петербургскими ведомостями» выходили «Примечания», явившиеся первым русским журналом. С 1742 по 1756 г. они издавались под наименованием «Ежемесячные исторические, географические и генеалогические примечания в Ведомостях». В дальнейшем широкое распространение приобрели частные журналы. Среди них можно выделить литературно-художественные, научные (в т.ч. исторические), экономические, театральные и медицинские журналы. Рост количества журналов, разнообразия их тематики, а также усиление публицистической направленности литературно-художественных изданий заметны во второй половине XVIII в. Особым успехом пользовались сатирические журналы (новиковские «Трутень» (1769-1770), «Пустомеля» (1770), «Живописец» (1772-1773), «Кошелек» (1774), крыловские «Почта духов» (1789), «Зритель» (1792)). Для журналов характерны жанровое разнообразие, постепенное возрастание роли статьи как одного из основных жанров, тенденция к наличию постоянных разделов и рубрик. В литературно-художественных журналах постоянно публикуются художественные произведения; в целом периодическая печать с XVIII в. становится одной из форм, в которой сохранились нарративные источники. К периодике примыкают продолжающиеся издания, публикуемые по мере

накопления материала. Из серийных изданий XVIII в. можно назвать «Труды Вольного экономического общества», публикуемые с 1765 г., а также новиковскую «Древнюю российскую вивлиофику», вышедшую двумя изданиями в 70-80-е гг. XVIII в. и являющуюся ценной публикацией разнообразных источников по средневековой русской истории.

2.5.3. Специфика источниковедческого анализа периодической печати

При источниковедческом анализе периодики необходимо учитывать характер и направленность издания, его продолжительность, категорию издателя, круг потенциальных читателей, тираж и степень распространения. Принадлежность периодической печати к массовым источникам предполагает необходимость комплексного изучения издания; с учетом цензурных условий особую значимость приобретает истолкование публикуемых материалов. Здесь много общего с приемами интерпретации нарративных источников; в то же время для извлечения скрытой информации широко применяются количественные методы исследования, в первую очередь – контент-анализ.

3. ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ XIX – НАЧАЛА XXI ВВ.

3.1. Исторические источники XIX – начала XXI вв.

3.1.1. Периодическая печать XIX – начала XX вв. как исторический источник

Условия развития периодической печати в XIX – начале XX вв. и основные категории периодики

При работе с отечественной периодикой XIX – начала XX вв. необходимо принимать во внимание условия функционирования печатных изданий в определенные периоды. До 1905 г. существовала предварительная цензура; условия деятельности издателей регулировались цензурными уставами 1804, 1826, 1828 гг., а затем Временными правилами о печати, вступившими в силу в 1865 г. и несколько измененными в 1882 г. Имели место периоды смягчения и ужесточения цензурной политики; в отдельные периоды (например, во второй половине 1850-х гг. и во время революции 1905-1907 гг.) печать практически выходила из-под контроля. С ноября 1905 г. предварительная цензура была официально отменена и сохранилась лишь цензура карательная; в годы Первой мировой войны в России, как и во всех воюющих странах, функционировала военная цензура.

Печатные периодические издания XIX – начала XX вв. можно, помимо обычного деления на газеты и журналы, классифицировать по ряду признаков:

а) по отношению к власти (официальные, официозные и оппозиционные); б) по издателю (государственные, частные, отдельных общественных организаций); в) по территориальному охвату (общероссийские, региональные, губернские, уездные, городские); г) по отраслевому признаку (общественно-политические, литературно-художественные, производственно-отраслевые, научно-технические); д) по отношению к цензуре (подцензурные и неподцензурные); е) по языковому признаку.

Российские газеты XIX – начала XX вв. и их жанры

Применительно к газетам в первой половине XIX в. преобладают правительственные издания. Помимо Санктпетербургских и Московских «Ведомостей», появляются провинциальные газеты («Казанские известия», 1811-1820; сеть «Губернских ведомостей», организованная в 1830-1838 гг.). Возникают первые частные газеты («Северная пчела», «Литературная газета» и др.). Отдельные газеты выпускались как приложения к еженедельникам («Молва» - при журнале «Телескоп», 1831-1835). Крупные газеты становятся ежедневными.

Вторая половина XIX в. отмечена дальнейшим увеличением количества газет, улучшением их информационного обслуживания. В 1866 г. в целях этого обслуживания создается Русское телеграфное агентство, зависимое, однако, как и его преемники от зарубежных агентств (особенно от немецкого агентства Вольфа) в плане получения международной информации. Разрешается розничная продажа газет, публикация в них коммерческой рекламы. Последняя становится одним из основных доходов печатных изданий. Тиражи наиболее читаемых газет увеличиваются к началу 1880х гг. до 22-23 тыс., к началу XX в. – до 100 тыс. экземпляров; появляются вечерние выпуски газет, главным образом общественно-политических. Количество последних возрастает: в 1860 г. их было 15, в 1870 г. – 36, в 1881 г. – 83, а в 1900 г. – уже 125. Большая часть газет к концу XIX в. оппозиционна правительству; официозная пресса практически отсутствует, а из официальных газет выделяется выходящий с 1869 г. «Правительственный вестник». В то же время получает распространение бульварная пресса («Петербургский листок», «Московский листок»), а также рассчитанные на массового читателя газеты-копейки. Начало XX в. отмечено появлением газетно-журнальных объединений (И.Д.Сытина, А.С.Суворина).

Наряду с подцензурными газетами значительное распространение во второй половине XIX в. получает неподцензурная пресса – часть нелегально издаваемая в России, частью выходящая за границы и доставляемая в Россию различными каналами. Из эмигрантских газет выделяются «Колокол» (1857-1867), «Народное дело» (1870), «Вперед» (1875-1876), из нелегальных - «Земля и воля» (1878-1879), «Народная воля» (1879-1885), «Черный передел» (1880-1881), «Рабочая газета» (1880-1881). Количество нелегальных изданий

особенно возрастает в начале XX в.; по мере возникновения политических партий в стране развивается партийная пресса, в т.ч. легальная (газеты «Речь», «Утро России», «Звезда», «Правда», «Земщина», «Русское Знамя» и др.).

Русские журналы XIX – начала XX вв.: основные категории, характер публикаций, значение как источника

В первой четверти XIX в. в русской печати закрепились главенство частных журналов, причем, как и в предшествовавшем столетии, ведущая роль принадлежала литературно-художественным журналам. Последние часто выступали также и как общественно-политические. В начале XIX в. вышло 60 новых журналов. Среди наиболее значительных можно назвать «Русский вестник» (1808-1820), «Чтение в беседе любителей русского слова» (1811-1816), стоящие на консервативных позициях, умеренно-либеральные «Вестник Европы» (1802-1804), «Московский Меркурий» (1803), радикальные «Сын Отечества» Н.И. Греча (с 1812 до разгрома декабристского восстания), «Невский зритель» (1820-1821), «Мнемозина» (1824-1825), «Полярная звезда» (1823-1825) и др. Во второй четверти XIX в. «Сын Отечества», объединившийся в 1829 г. с журналом «Северный архив» становится официозным изданием. На охранительных позициях стояли также «Маяк» и «Москвитянин» (выходили соответственно в 1840-1845 и 1841-1856 гг.). Из других журналов нужно отметить «Телескоп», «Московский телеграф» (1825-1834), «Современник» (1836-1866), «Отечественные записки» (1839-1867, возобновлен в 1868 г. и выходил до 1884 г.). Последние три журнала в завуалированной форме проводили оппозиционные власти воззрения.

В 50-60-е гг. XIX в. «Современник» (вместе с приложениями «Искра» и «Свисток») и «Отечественные записки» становятся рупором революционно-демократических элементов. В этот период они превращаются в «толстые» литературные журналы, сочетающие в себе черты общественно-политической газеты, собственно литературного журнала и научной энциклопедии. Их тираж доходит в начале 1860-х гг. до 7 тыс. экземпляров. Вместе с тем приобретают популярность «тонкие» иллюстрированные литературные журналы – «Нива» (1870-1918), достигшая к 1900 г. тиража в 100 тыс. экземпляров, а к 1910 г. удвоившая его, «Родина» (1879-1917), «Огонек» (1879-1883). В начале XX в. к ним присоединяются «Синий журнал» (1910-1918) и возобновившийся «Огонек» (1908-1918). Следует отметить значительное жанровое разнообразие «тонких» журналов – на их страницах публикуются литературные произведения, библиографические обзоры, светская хроника; в военное время – репортажи с мест сражений. Здесь в большом количестве представлены фотодокументальные материалы.

Как и в случае с газетами, часть антиправительственных общественно-политических журналов выходит за границы («Полярная звезда», 1855-1862 и 1869 и др.). В то же время леворадикальные круги широко используют

возможности публикации в легальных журналах либерального толка («Вестник Европы», 1866-1918; «Русская мысль», 1880-1918; «Научное обозрение», 1894-1903). Из народнических изданий можно отметить «Русское богатство» (1876-1918), из марксистских – «Рабочее дело» (1899-1902), «Новое слово» (1894-1897), «Начало» (1899). Резким всплеском радикальной антиправительственной журналистики отмечены 1905-1907 гг. – выходят, в дополнение к старым, левозстремистские издания под выразительными названиями «Пулемет», «Жало», «Жупел», «Вилы» и т.п.

Изменения в умонастроении части общественности после первой революции хорошо прослеживаются в журналах «Весы» (1904-1909), «Золотое руно» (1906-1909), «Аполлон» (1909-1917). Вместе с тем в эти годы значительное распространение получают производственно-отраслевые и коммерческие («Журнал для акционеров», «Промышленность и торговля», «Золото и платина»), а также научно-технические («Вестник естествознания», «Хирургическая летопись», «Метеорологический вестник») журналы, часть из которых возникла еще в XIX в.

Всего в Российской империи (без Польши, Финляндии и остзейских губерний) по состоянию на 1913 г. было зарегистрировано 1331 журнальное издание, в т.ч. на русском языке – 1222, на языках других народов России – 82 и на иностранных языках – 27.

Источниковедческий анализ периодической печати XIX – начала XX вв. имеет много общего с анализом периодики предыдущего столетия. Наряду с этим, в случае работы с общественно-политическими изданиями, важно определение партийно-политической их принадлежности, источников информации о конкретных событиях, наличия либо отсутствия у изданий собственной корреспондентской сети. Большую роль при источниковедческом анализе прессы играет и метод «переработки в массив» ее материалов, подробно рассмотренный А.Г. Голиковым.

3.1.2. Законодательные акты XIX - начала XX вв.

Разновидности и характер законодательных актов в России XIX – начала XX вв. Основные публикации законодательных актов.

Основные категории законодательных актов XIX – начала XX вв. – манифесты, указы, уставы, положения, Высочайшие рескрипты, Высочайше одобренные мнения Государственного совета. Категории этих актов лучше различаются между собой по сравнению с XVIII столетием.

В XIX – начале XX вв. большое внимание уделяется публикациям законодательства – как текущим, так и ретроспективным. Среди основных публикаций ретроспективного характера выделяется, прежде всего, Полное собрание законов Российской империи. На протяжении 1830-1917 гг. вышли три выпуска ПСЗ. Первый из них напрямую был связан с кодификацией

законов страны. Он включал в себя 45 томов и содержал более 30 тысяч законодательных актов – от Соборного Уложения 1649 г. до законов, принятых в конце 1825 г. Параллельно с ним велась работа по изданию второго выпуска ПСЗ. Она была завершена в 1884 г. Второй выпуск ПСЗ состоял из 55 томов, охватывал период с конца 1825 г. по начало 1881 г. и включал в себя 60 тысяч законодательных актов различной категории и разного наименования. Третий выпуск ПСЗ остался незаконченным. В него вошли 33 тома; законодательные акты (около 40 тысяч), собранные здесь, охватывали период с 1 марта 1881 г. по конец 1913 г. Каждый из выпусков ПСЗ был снабжен обширным справочно-поисковым аппаратом.

Первое издание ПСЗ послужило отправным пунктом для составления Свода законов Российской империи. Работа над ним была завершена к концу 1832 г. Свод законов включил в себя 15 томов; в отличие от ПСЗ, материал приводился здесь не в хронологическом порядке, а был сгруппирован по тематическому признаку. Всего вышли три издания Свода законов (1832, 1842 и 1857 гг.). Между этими изданиями выходили ежегодные и сводные продолжения данного кодекса, содержавшие указания на измененные и упраздненные статьи. После 1857 г. Свод законов полностью уже не переиздавался; выходили лишь отдельные его тома. В неполное издание 1892 г. был добавлен 16-й том, включивший в себя Судебные уставы. Наряду с этим, с конца XIX в. появились т.н. неофициальные издания Свода законов. Лучшее из них в 4 книгах вышло в Петербурге в 1913 г. Следует учитывать, что в Свод включались не все действовавшие законодательные акты империи – так, в него не вошли военные и военно-морские законы и законы о некоторых национальных окраинах (они публиковались в специальных ведомственных и местных сводах законов. Соответственно, и при изучении данного законодательства необходимо обратиться к этим сборникам).

Среди сборников вновь выпускаемых законов особо выделяются материалы, сосредоточенные в «Собрании узаконений и распоряжений правительства, издаваемом при Правительствующем Сенате». Этот сборник выходил ежегодно (с 1901 г. – дважды в год) и включал в себя сброшюрованные тексты вновь изданных законодательных актов. Практиковалась и публикация этих актов в тематических сборниках – в этой связи можно назвать вышедшие уже в начале XX в. публикации «Законодательные акты переходного времени» (всего три издания – 1906, 1908 и 1909 гг.) и собрание законодательных материалов по землеустройству и землевладению крестьян (1912). Последний сборник представляет собой достаточно полное собрание нормативных актов, связанных со столыпинской аграрной реформой.

Специфика источниковедческого анализа законодательства XIX – начала XX столетий

Источниковедческий анализ законодательства XIX – начала XX вв. во многом аналогичен научной критике законодательства более раннего времени. Вместе с тем следует учитывать, что уже начиная с XVIII в. в значительном количестве сохранились черновые материалы, связанные с подготовкой тех или иных нормативных актов и постановлений. Это позволяет более тщательно проследить генезис соответствующих материалов и различные стадии работы над ними. В этой связи необходимо изучить процесс выработки законодательных актов, привлекая к исследованию делопроизводственную и иную документацию, связанную с подготовкой и составлением законов, а также мемуарную литературу. Сам процесс выработки нормативных актов и постановлений включает в себя следующие стадии:

- а) законодательный почин (инициативу);
- б) разработку акта (составление его и обсуждение);
- в) утверждение акта;
- г) обнародование его.

Изучение этих стадий по различным источникам позволяет составить более полное представление о том или ином законе, определить побудительные мотивы его создания и условия возникновения, а также место данного акта в системе российского законодательства изучаемого периода.

3.1.3. Делопроизводственная документация и статистика XIX – начала XX вв. как исторический источник

Основные категории делопроизводственной документации XIX – начала XX вв. Специфика дипломатических документов

Делопроизводственная документация XIX – начала XX вв. представлена официальными (т.е. исходящими от правительственных инстанций в центре и на местах) документами и документацией частных владельцев – промышленников, аграриев, торговцев, частных банков. С середины 1860-х гг. в связи с реформами в стране возрастает роль органов местного самоуправления – анализ соответствующей делопроизводственной документации в целом аналогичен анализу материалов официального делопроизводства. Делопроизводственную документацию различных общественных организаций, а затем и политических партий целесообразно рассматривать как особую категорию источников, имеющую непосредственное отношение к партийным документам.

XIX – начало XX вв. отмечены совершенствованием и упорядочением системы делопроизводства. В этот период окончательно оформляется его система, с некоторыми изменениями сохранившаяся до настоящего времени. Документация подразделяется на подлинную и поддельную (по

происхождению), проекты и окончательные варианты (по содержанию), черновики и беловики (по форме), оригиналы и копии по делопроизводственной функции (копии, в свою очередь, делятся на заверенные, отпуски (оставляемые взамен исходящего оригинала), дубликаты (копии, выдаваемые взамен утраченного оригинала), кратные копии (снимаемые не с оригиналов, а с копий)). При работе с делопроизводственными документами, соответственно, необходимо принимать во внимание их характер, категорию и назначение.

Среди официальной документации особое место занимает дипломатическая. Она является важным источником по изучению внешней политики страны, международных отношений указанного периода; ее необходимо привлекать и при изучении истории зарубежных стран. Среди дипломатических материалов можно выделить дипломатические акты (ноты, меморандумы, официальные письма, памятные записки), материалы делопроизводственной переписки (депешы, консульские донесения, циркуляры, циркулярные письма), а также официальные тосты, составившиеся заранее и согласуемые с другой стороной. Все эти материалы следует использовать комплексно; их источниковедческий анализ требует изучения черновых текстов и сопоставления их с каноническими.

Материалы официального делопроизводства как источник по истории России XIX – начала XX вв.

Среди прочих официальных делопроизводственных материалов выделяются :

- 1) журналы и протоколы заседаний;
- 2) отчеты;
- 3) циркуляры, приказы и ведомственные инструкции;
- 4) всеподданнейшие доклады (министерские, ведомственные, сенатские, Государственного совета, его департаментов, губернаторские и др.);
- 5) ведомственная переписка (рапорты, доношения, отношения, приказы, распоряжения, рескрипты);
- 6) справочные издания (здесь особую значимость имеют памятные книжки и адрес-календари).

Документация частных предприятий XIX – начала XX вв. как исторический источник

Делоприводственная документация банков, предприятий, частных компаний лучше представлена материалами начала XX в. Это было связано с обязательным 10-летним сроком хранения соответствующих документов в архивах предприятия. Здесь можно выделить:

- а) управленческую документацию (протоколы и журналы заседаний);
- б) разнообразную отчетную документацию, часто – со статистическими приложениями;
- в) учетную документацию (приходо-расходные книги, книги учета заказов, фактуры, расчетные книжки);
- г) правила внутреннего распорядка на промышленных предприятиях;
- д) оперативную документацию (банковские счета, досье клиентов и т.п.);
- е) деловую переписку.

Вся эта документация является важнейшим источником по экономической и отчасти социальной истории России указанного периода. Она позволяет проследить финансово-производственную деятельность различных предприятий, условия труда на них, круг контактов того или иного промышленного, торгового либо банковского предприятия. Особую значимость имеют союзные и контрагентские договора между различными предприятиями, оформлявшие монополистические объединения (картели и синдикаты). Следует учитывать при этом, что формально монополии в царской России были запрещены; крупнейшие синдикаты обычно действовали под видом акционерных обществ, уставы которых утверждались императором и формально относились поэтому к законодательным актам. Для изучения процесса монополизации в Российской империи исключительное значение имеет банковская документация, особенно материалы крупнейших коммерческих банков страны.

Важным источником по аграрной истории России, наряду с документацией помещичьих хозяйств, являются отчеты, банковские счета и корреспонденция ипотечных банков, прежде всего, наиболее крупных из них – Дворянского и Крестьянского, учрежденных в 80-х гг. XIX в. Нередко банки обобщали свои отчеты за ряд лет, что облегчает выявление динамики развития социальных и экономических процессов в русской деревне.

Финансовую и отчасти в целом экономическую политику самодержавия можно проследить по годовым отчетам и балансам Госбанка. Эти материалы, а также переписка Госбанка с другими учреждениями позволяют также определить его место в банковской системе страны, взаимодействие с другими кредитными учреждениями и промышленными компаниями. При изучении экономического развития России второй половины XIX – начала XX вв. необходимо также привлекать публикации

министерства финансов империи – следует иметь в виду, что значительная часть предприятий страны была обязана публичной отчетностью. Эти данные должны изучаться комплексно, в сопоставлении особенно с балансовыми счетами отчитывающихся предприятий.

3.1.4 Статистические источники по истории России XIX – начала XX вв.

К делопроизводственной документации во многом близки статистические источники, под которыми подразумеваются материалы, отражающие количественные стороны событий, явлений и процессов. Статистика условно подразделяется на экономическую, социальную и политическую; внутри каждой из соответствующих групп возможна более дробная классификация. Вместе с тем статистические источники можно группировать по происхождению (в зависимости от организатора обследований, переписей и т.д.), по объекту изучения (народонаселение, социальная группа, отрасль народного хозяйства и т.п.), по масштабности (страна, регион, губерния, уезд, отдельное предприятие) и по способам получения данных (текущая отчетность, анкетирование, обследования и переписи, социологические опросы).

Как отмечает А.Г. Голиков, для России XIX – начала XX вв. характерна была разобщенность статистических работ, осуществлявшихся, наряду с государственными институтами (Центральным статистическим комитетом МВД, отдельными ведомствами) также научными организациями, предпринимательскими союзами, а после земской и городской реформ – соответствующими органами самоуправления. Соответственно, единых методологических основ проведения статистических обследований не существовало. Ценность отдельных статистических материалов весьма различна – наиболее достоверными и репрезентативными были данные земских обследований. Они являются ценнейшим источником по изучению аграрной истории России последней трети XIX – начала XX вв. При этом в 70-начале 90-х гг. XIX в. широко практиковались сплошные подворные переписи, в ходе которых всесторонне изучались крестьянские хозяйства, особенно малообеспеченные. Выборочные земские подворные переписи, получившие значительное распространение в 1893-1905 гг., сочетали, по словам А.Г. Голикова и Т.А. Кругловой, сплошное обследование крестьянских хозяйств по сокращенной программе и выборочное – по более подробной. В годы столыпинской аграрной реформы в ходе подворных исследований совершенствовались как сами выборочные обследования, так и сочетания их со сплошными переписями (комплексное описание крестьянских хозяйств Пензенской губернии в

1909-1913 гг.). В 1916 и 1917 гг. ЦСК были организованы сельскохозяйственные переписи, в которых активно участвовали земства.

Способы получения статистических данных в Российской империи XIX – начала XX вв. не были неизменными. До конца XIX в. сведения собирались, прежде всего, посредством рассылки анкет и ведомостей. Затем решающее значение приобрели обследования и переписи разного масштаба – А.Г. Голиков и Т.А. Круглова отмечают, что они сохраняли это значение вплоть до начала 30-х гг. XX в., а при получении данных о народонаселении этот способ оставался ведущим и в дальнейшем; первая же всеобщая перепись населения была проведена в России 28 января 1897 г. Она была единственной всеобщей переписью населения в дореволюционный период. Материалы об индустриальном развитии страны содержат промышленные переписи 1900, 1908 и 1910-1912 гг. (в последнем случае объектом обследования была промышленность Европейской России). Эти переписи были проведены министерством финансов и (после 1905 г.) министерством торговли и промышленности империи. Следует учитывать, что первичные материалы этих переписей утрачены – в распоряжении исследователей имеются лишь публикации статистических разработок данных. В начале XX в. органами городского самоуправления проводились переписи населения городов; статистика труда же в дореволюционный период полностью не сложилась. Некоторые показатели по труду разрабатывались фабричными инспекторами и отдельными исследователями-статистиками. Здесь обращалось внимание на рабочий день, заработки и штрафы непосредственных производителей, их жилищные условия. В качестве же самостоятельной отрасли в единой государственной статистической системе статистика труда возникла уже в советский период.

При работе со статистическими данными обычно используются опубликованные итоги разработок. Они, однако, могут отличаться от первоначальных сведений – поэтому необходимо оценить полноту, достоверность и репрезентативность источника. Существенно принимать во внимание происхождение, объект изучения, масштабность, способы получения данных конкретного документа, обстоятельства и побудительные мотивы его создания. Наконец, крайне важно извлечение потенциальной информации. Для этого необходимо подробно рассмотренное Т.И. Славко и И.Д. Ковальченко сочетание традиционных и количественных методов исследования, особенно плодотворное при изучении именно массовых источников по отечественной истории.

3.2. Исторические источники XX – начала XXI вв.

3.2.1. Документы КПСС как источник по истории советского периода

Специфика партийных документов как источника. Основные публикации партийных документов советской эпохи

Документы КПСС являют собой важнейший источник по истории самой этой партии, на протяжении семи с половиной десятилетий являвшейся правящей и единственной в нашей стране. С учетом ее роли в государстве и всех сферах его жизнедеятельности документация КПСС является также ценным источником по истории самого советского государства. Без ее привлечения не может быть изучен ни один вопрос, относящийся к истории России периода 1917-1991 гг. Наконец, партийные документы являются важным источником по истории международного коммунистического движения и могут привлекаться (по крайней мере, некоторые из них) при изучении новейшей истории зарубежных стран.

Работа по сбору партийных документов велась еще в дореволюционный период, но обстановка подполья, в которой действовала тогдашняя РСДРП, не благоприятствовала систематизированному хранению документации. Основная часть партийного архива поэтому находилась в эмиграции – в России эти документы (далеко не все) оказались уже после октября 1917 г. В послереволюционный период началась работа по поиску, хранению и публикации документов дооктябрьского периода истории партии; одновременно публиковалась, в т.ч. в печати, и текущая партийная документация. Среди наиболее значительных публикаций документов – публикаций, относящихся к советскому периоду, можно назвать сборники «Протоколы съездов и конференций партии большевиков» (в дальнейшем этот сборник неоднократно переиздавался под разными наименованиями – последние издания выходили под заглавием «КПСС в резолюциях съездов, конференций и пленумов ЦК»), «Протоколы ЦК РСДРП (август 1917 – февраль 1918)», 7-томная «Переписка секретариата ЦК РСДРП(б) и ЦК РКП(б) с местными парторганизациями (март 1917 – март 1919)». Партийная документация публиковалась также в периодической печати и в справочной литературе («Справочник партийного работника»); выходили также сборники документов по истории парторганизаций отдельных республик, регионов, краев, областей и т.д. Публикации партийной документации продолжены были и в постсоветский период – здесь огласке была предана часть ранее засекреченных материалов. Из последних публикаций такого рода хотелось бы отметить трехтомник «Стенограммы заседаний Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б)», охватывающий период с 1923 по 1938 г.

Классификации партийных документов

Основные классификации документов КПСС были предложены еще в советский период И.Д. Ковальченко и М.А. Варшавчиком. И.Д. Ковальченко выделял следующие группы партийной документации:

- 1) программы и уставы партии;
- 2) документы партсъездов и конференций;
- 3) материалы руководящих органов КПСС;
- 4) документы местных парторганизаций;
- 5) документы партийных групп во внепартийных учреждениях.

К этой схеме близка классификация М.А. Варшавчика, но последний объединял документацию местных парторганизаций и партгрупп во внепартийных учреждениях в одну категорию – материалы первичных парторганизаций. Эта схема представляется наиболее приемлемой.

Категории партийных документов и специфика

Три программы КПСС, принятые в 1903, 1919 и 1961 гг., весьма серьезно отличались друг от друга по условиям составления и обсуждения, процедуре принятия и реальной значимости для стратегии и тактики партийного руководства. Явная неадекватность третьей программы партии реальности заставила руководство КПСС фактически отмежеваться от нее с середины 1960-х гг., а затем поставить вопрос о составлении новой редакции программы. Принятая в 1986 г., после ряда переработок, связанных с меняющейся конъюнктурой, она, однако, также оказалась неадекватной реальности, слишком привязанной к текущему моменту, как понимало специфику этого момента высшее руководство КПСС. Летом 1991 г. был опубликован новый вариант программы, однако развал КПСС автоматически снял вопрос об этом документе с повестки дня. Относящиеся к основополагающим партийным документам уставы партии обычно претерпевали определенные изменения на каждом съезде. Эти изменения подчас отражали сдвиги в политике и идеологии руководства – отсюда важность изучения данного источника.

Говоря о материалах партийных съездов и конференций, нужно принимать во внимание, что они протоколировались с 1903 г., однако стенографировать заседания съездов и конференций стали лишь с 1918 г. (при этом стенограмма VII съезда партии сохранилась неполностью). Стенограммы всех партсъездов советской эпохи (кроме XIX) изданы отдельными сборниками. Источниковедческий анализ материалов съездов и конференций должен учитывать условия проведения партийных форумов, обстановку в партии и в стране в изучаемый период, систему отбора делегатов на съезд (конференцию), наличие либо отсутствие возможности выражать взгляды, расходившиеся с точкой зрения высшего руководства (как и наличие либо отсутствие единства

мнений по ключевым вопросам в самом руководстве), а также специфику отдельных категорий соответствующей документации. К числу материалов съездов и конференций относятся отчетные доклады ЦК, доклады Центральной ревизионной комиссии, отчеты советской делегации в Исполкоме Коммунистического Интернационала (на VIII-XVIII партсъездах), доклады Мандатной комиссии, директивы (затем основные направления) экономического развития страны на пятилетку (с XV съезда партии), выступления делегатов, резолюции.

Среди документов центральных и местных руководящих партийных органов выделяются стенограммы и протоколы заседаний Политбюро ЦК, пленумов ЦК, обкомов и горкомов партии, постановления партийных органов. Последние, особенно исходящие от ЦК КПСС и Центральных комитетов компартий союзных и автономных республик, близки к законодательным актам; их источниковедческий анализ во многом аналогичен анализу законодательства. Среди постановлений руководящих органов партии выделяются: а) указания по вопросам экономического руководства, социалистического строительства, внутренней и внешней политики (последнее – только применительно к постановлениям и решениям ЦК КПСС и его Политбюро), научно-технического развития; б) документы о партийном руководстве массовыми общественными организациями; в) материалы, касающиеся внутривнутрипартийной работы и г) примыкающие к ним постановления и письма (в т.ч. закрытые) о деятельности нижестоящих партийных организаций и их руководящих органов.

Важно привлекать к исследованию и документацию первичных парторганизаций. Как и в случае с материалами руководящих партийных инстанций, основная масса соответствующих документов относится к советскому периоду. Она позволяет изучить повседневную жизнь различных предприятий, организаций, учреждений и отдельных их структурных подразделений.

3.2.2. Законодательные акты советской эпохи и их источниковедческий анализ

Основные публикации законодательных источников советской эпохи

Значение законодательных актов как исторического источника определяется их ролью в жизни страны. В советский период, как и ранее, законы устанавливали правовые нормы различного характера; осуществлялась публикация законодательных материалов как в текущем порядке, так и в сборниках ретроспективного характера. Первоначально декреты и постановления большевистской власти публиковались в «Газете временного рабочего и крестьянского правительства», а также в «Собрании узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского

правительства», «Известиях ВЦИК» и др. В 1924 г. было установлено, что декреты и постановления должны были печататься в «Собрании законов и постановлений рабоче-крестьянского правительства», состоящем из двух отделов. По Конституции 1936 г., установившей систему распределения властных полномочий и четко обозначившей основные категории законодательных актов, законы Верховного Совета СССР и указы его Президиума надлежало публиковать в «Ведомостях Верховного Совета», носивших характер продолжающегося издания. Акты исполнительных органов власти Советского государства в 1938-1950 гг. печатались в «Собрании постановлений и распоряжений правительства СССР», носившем характер неперiodического издания. В 1951 г., после некоторого перерыва, это издание было возобновлено. С 1957 г. оно выходило под заглавием «Собрание постановлений правительства СССР». Важнейшие акты законодательных и исполнительных органов Советского государства публиковались также в печати. Из публикаций ретроспективного характера хотелось бы отметить сборники «Декреты Октябрьской революции» (М., 1933) и «Декреты Советской власти» (М., 1957) – при их подготовке проводилась тщательная выверка текстов. В 1970-х гг. вышел ряд сборников, посвященных истории конституций СССР и республик в его составе, а в начале 1980-х гг. была предпринята попытка издания «Свода законов СССР».

Основные разновидности законодательных актов советского периода

До 1936 г. в РСФСР и СССР не существовало четкого распределения полномочий в сфере законодательной (и вообще государственной) власти. Законодательными функциями обладали съезды советов, ВЦИК и ЦИК СССР и союзных республик, Президиум ЦИК, Совнарком, а первые годы новой власти – также ВСНХ, РВС и даже их отделы. Законодательные акты того времени выходили под разными наименованиями – декретов, решений, резолюций, постановлений, распоряжений и т.д. Грань между ними часто условна; не всегда возможно разграничить также законодательные акты и делопроизводственную документацию этого периода. Конституция 1936 г. упорядочила законотворческий процесс и формально отделила исполнительную власть от законодательной. В соответствии с ней законы принимались Верховным Советом, указы – его президиумом, узаконения и распоряжения – Советом народных комиссаров (с 1946 г. – Советом министров). Аналогичная практика была введена в союзных и автономных республиках. С некоторыми изменениями этот порядок формально сохранила и Конституция 1977 г.

Среди законодательных актов советского периода особо выделяются конституции. Первая общероссийская конституция

советского периода относится к 1918 г., первая общесоюзная – к 1924 г. В дальнейшем общесоюзные конституции принимались в 1936 и 1977 г.; в последнюю из них в конце 1980-х – начале 1990-х был внесен ряд изменений и поправок существенного характера. Все эти конституции послужили основой для конституций союзных и автономных республик в составе СССР. Ныне действующая конституция РФ принята была в 1993 г., однако недоступность многих материалов, связанных с ее подготовкой и особенно принятием, крайне затрудняет ее полноценный источниковедческий анализ.

В советскую эпоху собственно законами (в узком смысле) именовались обычно особо значимые законодательные акты, касающиеся наиболее важных сторон общественной жизни (законы о воинской обязанности, о защите мира, о народном контроле, трудовых коллективах, индивидуальной трудовой деятельности и т.п.). В форме законов утверждались также пятилетние и годовые планы хозяйственного развития. По мере накопления законодательных актов, как и в досоветскую эпоху, вставал вопрос об их кодификации. Для решения проблемы создавались кодексы законов – систематизированные своды норм права, действующих в той или иной сфере. В первые годы большевистской власти был принят ряд законодательных кодексов (гражданский, уголовный, о браке и семье, о труде). 50-60-е гг. XX в. отмечены были появлением новых кодексов (таможенного, о мореплавании, о торговле), в т.ч. и республиканских, действующих на общесоюзной основе (Основы гражданского судопроизводства, 1961 и уголовного судопроизводства, 1962, например, положили начало республиканским гражданским и уголовным кодексам; к общесоюзным Основам законодательства можно отнести также Основы земельного (1968) и водного (1970) законодательства). Важным видом законодательных актов являлись также указы Президиума Верховного Совета СССР (и Верховных Советов республик в его составе). Они касались вопросов о назначениях и перестановках в системе госаппарата, о награждениях и т.д. К законодательству относились и постановления Советов министров СССР и отдельных республик. Они касались различных вопросов экономической, социальной и политической жизни и нередко выходили в виде совместных постановлений правительства и ЦК партии. Частью законодательных актов были и международные договоры, определявшие права и обязанности договаривающихся сторон в определенных сферах отношений. Они подлежали обязательной ратификации Верховным Советом как формально высшим органом государственной власти в стране.

Специфика источниковедческого анализа законодательных актов советской эпохи

Источниковедческий анализ законодательных актов советской эпохи имеет много общего с таковым применительно к более ранним периодам. В еще большей мере, чем до октября 1917 г., советские законы (в широком смысле слова) являются не только юридическими, но и политическими документами. Отсюда крайне важно вскрывать политический смысл юридических формулировок, для чего необходим конкретно-исторический подход. Особую значимость имеют истолкование понятийного аппарата, учет реальной обстановки в стране в момент подготовки и принятия тех или иных нормативных актов, а также их источников, побудительных мотивов создания и т.п. Чрезвычайно важно изучение истории создания данных актов – это, как и тщательное их истолкование (в сочетании с использованием документации, связанной с подготовкой, составлением и утверждением этих актов) иногда позволяет пересмотреть отдельные установки, укоренившиеся в отечественной историографии. Так, источниковедческий анализ Декрета о земле, проведенный Г.И. Шмелевым, позволил этому исследователю сделать вывод о крайне противоречивом характере данного документа, сочетании в нем положений, отвечавших крестьянским интересам, с явно и однозначно антикрестьянскими установками. Детальнейший анализ процедуры составления, разработки, обсуждения и утверждения советской Конституции 1936 г. позволил Ю.Н. Жукову убедительно опровергнуть укоренившуюся со второй половины 1950-х гг. версию политической истории СССР середины и второй половины 30-х гг. XX в. Исследователь показал, что Конституция закрепила проведенную в 1935-36 гг. ликвидацию системы весьма серьезных ограничений для целого ряда групп населения, мотивировавшихся крайне произвольно толковавшимся «нетрудящимся» происхождением представителей этих групп. Мероприятия подобного рода и планы проведения в стране всеобщих, равных и прямых выборов в Верховный Совет на альтернативной основе вызвали оппозицию сталинскому руководству со стороны экстремистских сил в ВКП(б), что помешало проведению демократических преобразований и явилось одной из причин пресловутой «большой чистки». Таким образом, законодательные акты советского периода, особенно первых его десятилетий, заслуживают более пристального, чем раньше, внимания, и их детальный источниковедческий анализ позволяет в отдельных случаях пересмотреть ряд стереотипных представлений.

3.2.3. Статистические источники по истории советского периода

Особенности организации статистической службы в советский период и основные публикации статистических документов

К особенностям статистики советского периода можно отнести централизацию статистической службы, ее полное огосударствление и единство методологических основ. Достоверность конкретных данных при этом различна – необходимо учитывать характер и категорию статистического источника, мотивы и время его составления, специфику учета количественных показателей. Как и в дореволюционный период, в советскую эпоху практиковались различные виды статистических обследований – единовременные и сплошные переписи, выборочные обследования (в т.ч. бюджетные), а также текущий статистический учет и периодическая отчетность. Среди опубликованных статистических сборников можно выделить две разновидности – общие справочные издания (серия «Труды ЦСУ», сводные сборники по народному хозяйству СССР, ежегодники «Социалистическое строительство в СССР» (М., 1934-36 и 1939), сборник «Мы и планета» (М., 1980) и др.) и отраслевые издания («Промышленность СССР», «Сельское хозяйство СССР», «Культурное строительство в СССР»). Ценность этих публикаций различна; в сборниках, касающихся народнохозяйственной жизни Советского Союза, например, приводятся данные по одним и тем же показателям за ряд лет, что облегчает проведение сравнительных исследований. Вместе с тем здесь слабо представлены групповые и комбинированные таблицы, а данные приводятся не в абсолютном, а в относительном выражении. В ряде случаев встречаются расхождения в цифрах, что обуславливает целесообразность привлечения первичных данных, сосредоточенных в отечественных архивах.

Промышленная и трудовая статистика как исторический источник

Как и в случае с дореволюционной статистикой, советскую статистику можно условно разделить на экономическую, социальную и политическую, выделив отдельные подгруппы внутри каждой из этих категорий. Среди экономической статистики особое место занимает промышленная статистика. Она представлена материалами переписей, выборочных обследований и данными текущей отчетности предприятий. Сплошные и выборочные переписи широко практиковались в 1918 – начале 1930-х гг. В августе 1918 г. и в августе 1920 г. на территории, контролируемой большевиками, были проведены сплошные промышленные переписи. Опросный бланк переписи 1918 г. включал в себя 13 вопросов, связанных с финансово-производственной деятельностью предприятия, организацией труда на нем, административно-управленческим и инженерно-техническим

персоналом. 12 вопросов переписи 1920 г. касались местонахождения предприятия, численности занятых на нем рабочих и служащих, их квалификации, специальности, половозрастного состава. Таким образом, материалы этой переписи представляют интерес и для изучения социальной истории, но здесь присутствует серьезная методологическая ошибка – частная и кооперативная промышленность представлены как единое целое.

В 1923 г. была проведена перепись городской промышленности СССР. В 1925-1930 гг. широко практиковались ежегодные обследования ценовой промышленности по т.н. бланку «Б» (основное внимание здесь уделялось топливно-энергетическому балансу предприятий). В этот период окончательно установилась классификация промышленности на группы «А» и «Б»; затем четко обозначилось также деление индустрии на тяжелую и легкую, добывающую и обрабатывающую. С начала первой пятилетки статистика промышленности основывалась на годовой отчетности предприятий. Центральное место в системе показателей занимают данные, касающиеся промышленной продукции – ее объема, динамики, качества, ритмичности производства и реализации. До 1965 г. основным обобщающим показателем для оценки результатов работы предприятия, объединения, отрасли и индустрии в целом являлась валовая продукция, затем, с начала косыгинской реформы – реализованная. Теоретически с 1970-х гг. в промышленной статистике важное место занимали показатели научно-технического прогресса в индустрии; на практике, однако, статистика технического прогресса не выходила на первый план в периодической отчетности предприятий.

К промышленной статистике примыкает **статистика труда**, изучающая количественные закономерности массовых явлений в области воспроизводства трудовых ресурсов и эффективности их использования. В Советском Союзе система показателей этой отрасли статистики предусматривала: 1) изучение занятости населения; 2) определение и анализ численности и состава занятых в народном хозяйстве по профессиям, должностям, их роли в производственном процессе, а также по квалификации, стажу работы, полу, возрасту и др. признакам; изучение перераспределения труда по отраслям и территориям страны в связи с индустриализацией и НТП; разработку и анализ показателей, характеризующих использование рабочего времени, а также подготовку кадров и повышение их квалификации; изучение движения рабочей силы; 3) измерение и анализ уровня и динамики производительности труда и факторов роста последней; 4) исчисление и анализ фонда, уровня и динамики заработной платы в увязке с предыдущим показателем; 5) изучение уровня жизни при помощи показателей доходов и расходов различных социальных групп и исследование влияния уровня и динамики доходов семей на их потребление.

Исходной информацией статистики труда служили первичный учет личного состава и заработной платы на предприятиях, в учреждениях и организациях. На ее основе в советскую эпоху составлялась месячная (предприятиями основных производственных отраслей), квартальная и годовая отчетность. В информационном обеспечении статистики труда играли существеннейшую роль единовременные обследования по труду и заработной плате, выборочные бюджетные обследования семей рабочих, служащих и колхозников, а также общие профсоюзные переписи, особо активно проводившиеся в первые полтора десятилетия большевистской власти. Из этих переписей особо выделяются профсоюзные переписи 1918, 1929, 1931 и 1932 гг. (последняя из них была связана с кампанией проверки и обмена профбилетов, проведенной ВЦСПС).

Сельскохозяйственная статистика советской эпохи

Говоря о материалах сельскохозяйственной статистики советского периода, необходимо, прежде всего, выделить данные сельскохозяйственной переписи 1920 г. Она охватила не всю территорию страны; необходимо учитывать и то обстоятельство, что проводилась она в обстановке гражданской войны. Тем не менее, сопоставление данных этой переписи с материалами переписи 1917 г. позволяет проследить динамику социальных и отчасти экономических процессов в русской деревне в первые послереволюционные годы. В 1920-х гг. широкое распространение получили выборочные обследования крестьянских хозяйств – при использовании этих материалов следует учитывать характер выборки (гнездовой или механический). Ценным источником по изучению социального положения сельского населения являются также бюджетные обследования, проводившиеся в период нэпа, главным образом, среди крестьян-середняков, а в дальнейшем – среди колхозников. Они дают информацию о составе отдельных семей, их совокупном доходе, расходах, потреблении, роли подсобного хозяйства в его поддержании. Со времени осуществления первой пятилетки и сплошной коллективизации основным источником сельскохозяйственной статистики, однако, становятся годовые отчеты колхозов. Они составлялись по завершении хозяйственного года и содержали обобщенные данные о средствах производства, имуществе колхозов, количестве колхозных дворов, числе колхозников, результатах работы сельхозартелей. Существенно, что за 1930-1980-е гг. формуляр соответствующей документации не претерпел особо серьезных изменений, что позволяет (естественно, при условии весьма критического отношения к данным соответствующих источников) проследить динамику аграрного развития и отчасти социальных процессов на селе.

Демографическая статистика советского периода

Определенную роль в информационном обеспечении статистики труда играют переписи населения. Их материалы относятся к одной из важнейших категорий социальной статистики – к демографической статистике. С 1917 г. проводилось 8 всеобщих переписей населения – 1920, 1926, 1937, 1939, 1959, 1970, 1979 и 1989 гг. (в постсоветский период в РФ были проведены две всеобщие переписи населения – в 2002 и 2010 г.). Кроме того, в 1923 г. проведена была всеобщая перепись городского населения. Опросный бланк в ходе переписей претерпевал некоторые изменения – так, в 1937 г. единственный раз за всю советскую эпоху присутствовал пункт о вероисповедании; в 1939 г. был поставлен вопрос о национальности (а не о народности, как было ранее) и наряду с прежним вопросом о грамотности фигурировал вопрос об уровне образования; в 1970 г. в опросный бланк были включены три новых вопроса, связанные с местом жительства опрашиваемого. Результаты переписей по-разному отражались в публикациях – наиболее полно (в 56 томах) были изданы данные переписи 1926 г.; перепись 1937 г. по политическим причинам была дезавуирована, а лица, ответственные за ее проведение, репрессированы; материалы переписи 1959 г. были изданы в 17 томах в сочетании с данными предыдущей переписи, что значительно облегчает проведение сравнительных исследований.

Помимо данных переписей населения, к демографической статистике относятся материалы текущего учета населения и отчасти специальных выборочных обследований. Они позволяют проследить динамику демографических и в целом социальных процессов, имевших место в стране в различные периоды.

Приемы источниковедческого анализа статистических данных

При изучении статистических материалов решающее значение имеет вопрос об их полноте и репрезентативности, а также достоверности содержащихся в них данных. Необходимо учитывать задачи обследования или переписи, специфику их организации, способ разработки первичных материалов, их сохранность, систему учета, репрезентативность показателей и, разумеется, непосредственно разновидность и категорию конкретного статистического источника. Если последний представляет собой результат переработки первичных данных, то бывает необходимым сопоставление – в любом случае следует принимать во внимание порядок обработки, синтеза этих данных, как и методику статистических исчислений. Не приходится игнорировать и фактор приписок, получивших особенно широкое распространение в последние десятилетия существования коммунистического режима. Крайне важна сопоставимость статистических материалов, относящихся к различным периодам – к примеру, необходимо учитывать индексы цен, менявшиеся на протяжении советской эпохи, а также административно-

территориальное деление по состоянию на изучаемые периоды. Нужно также знать, что понималось под объектом изучения статистическими органами при проведении переписей и обследований. Помимо традиционных методов исторического исследования, большую роль при изучении и обработке статистических материалов играют также количественные, математические методы. Их применение помогает повысить качество анализа, более глубоко оценить информацию источника, лучше обосновать выводы непосредственно исторического исследования. К основным математическим методам исследования, используемым при работе со статистическими источниками, относятся корреляционный, регрессионный и факторный анализ.

3.2.4. Источники личного происхождения

Документы личного происхождения – это собирательное наименование совокупности письменных исторических источников, созданных в частном порядке с целью самовыражения, самосознания, самоутверждения личности автора. К ним относятся воспоминания, дневники и частная переписка.

Воспоминания

Воспоминания (лат – мемуары) воссоздают события прошлого, какими они запомнились их очевидцу. Так как они создаются по истечении определенного времени, то совмещают в себе первоначальные впечатления автора и более поздние его взгляды. Основой для написания мемуаров служат память и жизненный опыт автора.

Крупный исследователь мемуаров советского периода В. Кабанов выделил следующие их особенности:

- 1) идеологическая заданность;
- 2) выбор тем и набор сюжетов;
- 3) объектом воспоминаний были не личные переживания автора, а определенное событие или вождь;
- 4) стремление быть сопричастным к тому или иному событию;
- 5) стандартизация в характеристиках ситуаций, людей;
- 6) формирования образа врага;
- 7) недоговоренность, наличие фигуры умолчания, эзопов язык.

Ценность воспоминаний отчасти заключается в том, что они, помогают восстановить факты, которые не нашли отражения в других источниках.

Классификация воспоминаний

Первоначально советские историки к воспоминаниям относили:

- 1) воспоминания о каком-либо событии;

- 2) автобиографии;
- 3) дневники.

В настоящее время специалисты данную классификацию детализировали.

В. Кабанов предложил классифицировать воспоминания на следующие группы:

1. классические воспоминания;
2. тематически формальные записи;
3. сюжетные или путевые записки;
4. воспоминания, написанные с помощью анкет;
5. мемуары, которые помогли вспоминать и написать;
6. воспоминания, создаваемые с активным участием «помощников»;
7. воспоминания, изложенные по рассказам автора другим лицом;
8. мемуары, подготовленные к изданию после смерти автора родственниками и близкими покойного;
9. «воспоминания детей»;
10. мемуары, которые условно можно назвать «Подлинный автор неизвестен».

Также В. Кабанов относит к воспоминаниям автобиографические описания и дает им классификацию:

- 1) автобиографии, специально написанные для публикации;
- 2) служебные автобиографии, находящиеся в личных делах сотрудников учреждений или в следственных материалах судебных инстанций;
- 3) ответы на вопросы анкет на различных съездах;
- 4) автобиографические повести и романы.

Дневники

Данный источник личного происхождения пишется для самовыражения автора, для «себя». От мемуаров его отличает фиксация записей сразу же после свершения событий. Личный взгляд автора выражен без последующих наслоений.

Кабанов выделил побудительные мотивы авторов к ведению дневников:

- 1) потребность высказаться, выговориться;
- 2) самовыразиться;
- 3) потребность самоанализа, «самоковырания»;
- 4) зафиксировать «удивительные» жизненные и творческие переживания.

Классификация дневников

Кабанов выделил несколько типов дневников по объему (краткие или развернутые записи), регулярности (частые, систематические, записи с большими перерывами) и датировке (строго датируемые, не всегда датируемые, не датируемые).

В свою очередь А.Г. Голиков и Т.М. Круглова добавили типологию по социально-профессиональному положению авторов (политики, министры, писатели и т.д.) и по хронологическому охвату описываемых событий (дни, недели, несколько лет, десятилетия).

Они же выделил три группы дневников:

1. дневники-хроники, в которых автор изо дня в день отмечает существенные для себя события;
2. дневники-фотографии, в которых автор фиксирует информацию, представляющую служебный или профессиональный интерес;
3. дневники-размышления, представляют собой не регулярные записи, характеризующие гражданскую позицию автора.

Следует отметить, что от личных дневников, которые ведутся для «себя», необходимо отличать служебные дневники, создаваемые по обязательной форме в рамках выполнения должностных обязанностей. К ним относятся книги записей посетителей, дневники экспедиций и др.

Исследователи выделяют две формы дневниковых записей:

- 1) классическая;
- 2) смешанная.

Переписка

В советское время самым распространенным средством общения были письма. В большей части письма пишутся в ходе самих событий и в этом их непреложная ценность.

Необходимо отметить, что в отечественной историографии эпистолярные источники (переписка) довольно долгое время не рассматривались как носитель самостоятельной исторической информации. С середины XX столетия значение переписки становится очевидным. В настоящее время ведутся активные споры по поводу источниковедческого изучения эпистолярных источников, а именно классификации и методике анализа.

Переписка как исторический источник содержит материалы к биографии её автора и дает сведения о быте и нравах своего времени.

Классификация эпистолярных источников

Долгое время в советском источниковедении использовалась классификация эпистолярных источников по функциональному назначению. Переписка подразделялась на:

- 1) деловую;
- 2) хозяйственную;
- 3) переписку с родными;
- 4) личную и деловую переписку.

В 1980-е годы была сделана попытка классифицировать переписку по социальной принадлежности и общественному положению авторов и адресатов. Критерием современной классификации выступает социальная функция переписки. Такая группировка писем была разработанная Е.И. Марасиновой, которая выделила три основных типа:

1. традиционно-ритуальные (прошения, жалобы, рекомендации, благодарности, соболезнования, поздравления; информативные письма, семейная переписка бытовой тематики);

2. эмоционально-интимные (основное их назначение, заключается в беседе с адресатом, для них не существует четких тематических границ, в них прослеживается самоанализ и сосредоточение на внутренних переживаниях);

3. интеллектуально-эмоциональные (в отличие от предыдущих, акцент в них делается на передачу мировоззренческой позиции и взглядов).

Методика источниковедческого изучения писем

Как носитель самостоятельной исторической информации эпистолярные источники долго не изучались. Коренным образом положение меняется во второй половине XX века. Значение и самобытность эпистолярных источников становится очевидной. Дневники и письма как исторические источники позволяют изучать конкретные исторические личности с их индивидуальными особенностями, с чертами той эпохи, к которой они принадлежали и той эпохи, которая их породила. Они помогают раскрыть завуалированные от наблюдения процессы и отдельные факты, через которые проявляются взгляды, уровень культуры, а специфика изложения событий проявляется в субъективном восприятии личностью моментов истории.

Среди историков ведутся споры, связанные с источниковедческим изучением эпистолярных источников.

Во-первых, это вопросы классификации. Можно проследить четкую динамику изменения взглядов исследователей на проблему критериев классификации. Первоначально были распространены классификации эпистолярных источников по их функциональному назначению (деловая, хозяйственная, переписка с родными; личная и деловая переписка). Принципиально другим подходом является попытка классифицировать письма «по социальной принадлежности и общественному положению авторов и адресатов». Такая классификация могла возникнуть в результате обнаружения зависимости между содержанием, формой и языком письма и общественным положением его

автора и адресата, что свидетельствует о принципиально ином уровне изучения эпистолярных источников. Наиболее интересные современные классификации совмещают в себе признаки и «функциональных» и «социальных». В большинстве современных работ в качестве критерия классификации выступает их социальная функция. В наиболее полном виде такая классификация разработана Е.Н.Марасиновой, которая выделила три основных типа писем, о которых уже говорилось.

Во-вторых обсуждаются вопросы определения первичной единицы источника (впервые эта проблема была поднята в 1960-х годах)

1. первичной единицей источника может являться лишь вся совокупность писем – переписка;

2. одно письмо или письмо с ответом;

3. не целое письмо, а его смысловое звено.

В-третьих, каждый исследователь имеет свое представления о том, что и как можно и нужно выяснить при анализе эпистолярных источников. Однако все методики исследования можно разделить на две неравные части.

Принято считать, что основными задачами анализа являются:

1. определение личности автора;

2. степень его осведомленности;

3. мотивы и время написания письма;

4. время опубликования письма⁴

5. раскрытие основного содержания письма;

6. установления степени его достоверности.

Методом исследования при такой постановке задач является «взаимопроверка и сравнение показаний разных авторов, полемика между ними и их взаимная критика, внутренняя противоречивость и алогичность сообщаемого. В разной степени все авторы, придерживающиеся точки зрения о переписки как первичной единице источника, используют именно эту методику.

Другую методику применяют исследователи, считающие смысловое звено эпистола первичной единицей источника. Это использования контент-анализа при исследовании крупных и средних массивов писем и качественная характеристика источника.

Письма являются коммуникативным источником, а следовательно, при их исследовании можно выделить несколько элементов коммуникативного взаимодействия:

➤ адресанта (автор-отправитель)

➤ адресата (получатель)

➤ само сообщение (содержание писем во всей полноте)

➤ контакт – способ передачи сообщения

➤ контекст – посторонние факторы, влияющие на содержание этого письма путем оказания прямого воздействия на автора (исторические, семейные и прочие события)

➤ код, т.е. системы норм, положений и символов, свойственных единой социальной группе в определенную историческую эпоху.

Наряду с другими нарративными источниками письма имеют как историческое так и художественное значение. Исходя из последнего для анализа писем в источниковедческом исследовании используют литературоведческий анализ. Так, исследователями применяется формалистический метод анализа (метод трех уровней). Он сводится к выделению трех уровней восприятия и распределению по ним информации, что способствует правильной интерпретации текста.

При анализе эпистолярных источников выделяют три уровня текста:

1. **идейно-образный.** Идея – это утверждение, требующее для себя доказательства. Образ – это смысловая единица, эмоционально выделяемая автором, имеющая большое значение в формировании характера (идеологической направленности) текста. Образ не требует доказательств, т.к. он не имеет аналитического значения, но активно используется при доказательстве идей.

2. **Тематически-целевой.** Выделяются основные темы и цели написания текста. Тема – комплекс идей, объединенный общей проблематикой. Из этого определения не следует, что одной теме соответствует только её собственный набор идей. Одна и та же идея может повторяться при описании различных тем. Цель – задача, которую автор сознательно ставил перед собой при внесении какой-либо темы в текст письма.

3. **Стилистический.** Выделяются стилистические и лексические обороты, вообще все литературные средства, используемые для выделения образов и идей. Особое внимание следует обратить на частоту использования и повторения этих оборотов. В случае, если какой-либо оборот (обороты) речи в разных местах на протяжении письма будет соответствовать определенной идее, то можно говорить о формировании штампа, стереотипа (стереотип является одной из составных частей «кода»).

Для упорядочивания информации используют метод соотношения.

Источниковедческий анализ источников личного происхождения

При анализе необходимо изучить личность автора, время и место описываемых событий, временную протяженность. При раскрытии личности автора важно установить его психологический склад, адекватность, положение, занимаемое автором в происходивших событиях, степень осведомленности и них. Необходимо выявить

источники, которые использовал автор для создания своего труда, определить причины обращения к ним.

Для проверки полноты и достоверности источников личного происхождения используется метод сопоставления с другими источниками, в которых описываемые события пересекаются с событийной канвой исследуемых источников.

При анализе писем первым делом необходимо провести «внешнюю критику» (в ином контексте, нежели критика внешней стороны документа), задача которой выявить:

- автора;
- адресата;
- место отправления;
- место назначения;
- дату отправления;
- дату прибытия;
- способ пересылки.

Основными задачами источниковедческого анализа переписки являются:

1. определение личности автора;
2. степень его осведомленности;
3. мотивы и время написания письма;
4. время опубликования письма;
5. раскрытие основного содержания письма;
6. установление степени его достоверности.

Методом исследования при такой постановке задач является взаимопроверка и сравнение показаний разных авторов, полемика между ними и их взаимная критика, внутренняя противоречивость и алогичность сообщаемого.

3.2.5. *Периодическая печать как источник по истории советской эпохи*

Значение и особенности советской периодики как исторического источника

К периодической печати советской эпохи, помимо газет и журналов, относятся также пресс- и информационные бюллетени, часть которых носила закрытый характер либо предназначалась для ограниченного круга лиц («Атласы ТАСС»). С конца 1920-х гг. в СССР отсутствовали частные издательства; подцензурная печать была монополизирована партийно-государственными органами и зависимыми от них общественными организациями. Данное обстоятельство предопределило как сильные, так и слабые стороны советской периодики. Последняя является исключительно важным источником по истории советской пропаганды и, вместе с тем, - также по истории всех

без исключения аспектов жизни СССР. На протяжении всего советского периода периодика освещала, хотя и в разной мере в различные периоды, практически все стороны советской действительности и публиковала официальную документацию нормативного характера и партийные материалы. Особняком стоит бесцензурная печать СССР, с 60-х гг. известная под наименованием «самиздата».

Классификация печатных изданий советского периода

Газетно-журнальные издания советского периода по территориальному охвату можно разделить на общесоюзные, республиканские, местного значения (краевые, областные, городские и районные) и многотиражные (печать предприятий, учреждений, учебных заведений и т.п.). Журналы данного периода по содержанию различаются как:

- 1) общественно-политические и теоретические («Большевик», с 1952 г. – «Коммунист»; «Партийное строительство», затем «Партийная жизнь», «Политическое самообразование»),
- 2) литературно-художественные («Огонек», «Наш современник», «Молодая гвардия», «Новый мир»);
- 3) производственно-отраслевые («Горный журнал»);
- 4) научно-технические, театральные, спортивные, медицинские и пр. («История СССР», «Вопросы истории», «Каучук и резина», «Здоровье»).

Характер издания, состав его материалов, принципы их отбора во многом зависели от издателя. По этому признаку можно выделить: 1) партийную печать (газеты «Правда», с 1912 г.; «Беднота», с 1918 г. (в 1931 г. объединена с газетой «Социалистическое земледелие»); «Рабочая газета», 1919-1932; «Крестьянская газета», 1923-1939; «Социалистическая индустрия», с 1969 г.; журналы «Большевик», затем «Коммунист»; Известия ЦК РКП(б) – с 1919 г., затем «Известия ЦК ВКП(б), с 1929 по 1941 гг. – «Партийное строительство», с 1946 г. – «Партийная жизнь»); 2) собственно советскую печать – издания, выпускавшиеся советскими органами – газеты «Известия», с 1917 г.; воскресное приложение к ним – «Неделя», «Экономическая жизнь», 1918-1937; фронтовые газеты периода гражданской и Великой Отечественной войн; журнал «Власть Советов», с 1917 г., затем выходил под наименованиями «Советы депутатов трудящихся» и «Советы народных депутатов» и др.; 3) печать общественных организаций – здесь выделяются особо издания профсоюзов (газета «Труд» - с 1919 г) и комсомола (газета «Комсомольская правда», с 1925 г.; журналы «Молодой коммунист», «Смена», «Юность»); 4) печать общественных организаций и различных обществ, в т.ч. научных (газеты «Путь МОПР», «Литературная газета», «Советский спорт» (до 1946 г. – «Красный спорт»); журналы «Известия АН СССР», «ЭКО», «Журнал Всесоюзного

химического общества имени Д.И. Менделеева»); 5) газеты-«многотиражки» - печать отдельных предприятий, учреждений и т.д. Первая из таких газет появилась в 1927 г. на московском заводе «Серп и молот». Выросшие из стенгазет, «многотиражки» освещают повседневную жизнь и работу трудовых коллективов и важны для изучения на микроуровне различных аспектов социальной и экономической истории; 6) нелегальную самиздатскую прессу. Последнюю можно классифицировать по основным направлениям диссидентского движения 1960-1980-х гг.: а) издания либерально-западнического толка («Хроника текущих событий», «Экспресс-хроника»); б) журналы еврокоммунистического и отчасти неотроцкистского направления («Варианты», «Левый поворот», «Социализм будущего»); в) издания русского национального движения, в т.ч. национал-большевистская пресса («Вече», «Непрядва», «Многая лета» и др. журналы).

Основные жанры периодических изданий

Основные жанры газетно-журнальных публикаций в советский период были те же, что и до революции. Среди газетных материалов выделяются передовицы, весьма условно разделяемые на оперативные, общеполитические и чисто пропагандистские; документальные материалы (документация партийного характера, публикуемая в печати, законодательные акты и т.п.); оперативные материалы (сводки, рапорты о выполнении тех или иных заданий, часто подкрепляемые статистическими данными и таблицами); газетные статьи; собственно газетная информация (репортажи, интервью, корреспонденции), к которой примыкают рабселькоровские заметки – специфический жанр, сложившийся и существовавший в советскую эпоху; очерки и публицистические материалы; собственно художественные произведения, публикуемые на страницах прессы; фельетоны; критика и библиография; хроника и объявления. Ценность всех этих публикаций различна; каждый из них требует особых приемов научной критики, обусловленных спецификой жанра. При этом способы анализа отдельных материалов, помещенных в прессе и формально не имеющих газетного характера, идентичны методам критики соответствующих видов письменных источников – это относится, например, к законодательным актам, партийным документам, публицистическим и художественным произведениям, мемуарам. Вместе с тем, анализируя отдельные разновидности газетно-журнальных публикаций, следует учитывать общий контекст издания и рассматривать последнее как единое целое в источниковедческом аспекте.

Научная критика советской периодической печати

В процессе научного анализа советской периодики необходимо учитывать категорию издания, характер издателя, тираж, потенциальный круг читателей, источники получения информации и отдельных материалов. При работе, особенно с журналами, нужно также обращать внимание на состав редколлегии. Все это накладывало отпечаток на достоверность и полноту данных, содержащихся в издании. Как и раньше, и позднее, в прессе советского периода могли печататься материалы, не прошедшие достаточной проверки, но далеко не всегда на них публиковались опровержения. Массовый подход к периодике необходим, но формализация показаний данного источника, не всегда позволяющая выявить многообразие материалов. В то же время важность и значимость такого подхода, предполагающего широкое применение количественных методов исследования, особенно контент-анализа, не вызывают сомнений.

3.2.6. Художественная литература как исторический источник

Сложная природа взаимоотношений истории и литературы имеет давнюю традицию. Множество исследований, написанных и литературоведами, и историками, посвящены тому, что сближает и что разделяет историю и художественную литературу». Проблема использования художественной литературы в качестве исторического источника с точки зрения реальной степени её освоения в практике конкретных исследований может быть отнесена к категории новых источников понимания истории XX столетия.

Развитие исторической науки все настоятельнее требует изучения вопросов взаимодействия её с другими науками, с иными способами познания исторической действительности, в частности - взаимосвязи исторической науки и художественной литературы.

Соотношение между исторической наукой и художественной литературой породило необъятное количество спорных, как и нерешенных вопросов и проблем. Очевидное значение имеет и историографический аспект данной проблемы, обусловленный стремлением к преодолению междисциплинарной разобщенности и позволяющий осознать истоки путей сближения литературы и истории. Изучение особенностей художественной литературы как исторического источника и привлечение ее к исследованиям историков - проблема, корнями уходящая в конец XIX - начало XX вв., и с большим вниманием рассматриваемая в настоящее время. Одними из первых историков и источниковедов, подходивших к художественной литературе как к историческому источнику, были В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов, К.Н. Бестужев-Рюмин. Вопрос о правомерности использования художественной литературы как исторического источника при изучении

новой и новейшей истории, как отечественной, так и зарубежной, источниковеды долгое время обходили молчанием, хотя в исторических работах 1940-1950-х гг. встречались примеры анализа художественных произведений в качестве исторического источника. Наиболее существенной в этом плане является монография М.В. Нечкиной. Первыми молчание среди источниковедов нарушили С.О. Шмитд, В.И. Стрельский, И.Я. Биск, Р.С. Мнухина, указывающие в своих работах на необходимость расширения источниковедческой базы за счет привлечения художественной литературы. В настоящее время известны работы таких историков и источниковедов, касающихся проблемы художественной литературы как исторического источника, как С.О. Шмитд, Е.С. Сенявская, М.Ф. Румянцева, С.С. Секиринский, Т.М. Димони, А.А. Зимин, А.К. Соколов и др.

В нашем понимании к художественной литературе относятся произведения письменности, имеющие социальное значение, эстетически выражающие общественное сознание и, в свою очередь, его формирующие. Художественная литература выполняет целый ряд социальных функций: хранит, накапливает, передает от поколения к поколению эстетические, нравственные, философские, социальные ценности, выражает мировоззрение и эстетические идеалы определенных эпох, народов, локальных цивилизаций, социальных групп.

Можно говорить о трех аспектах значения произведений художественной литературы как источников по новейшей истории, выделенных источниковедом И.Я. Биском: 1) произведения художественной литературы как источники по истории культуры; 2) произведения художественной литературы как источники по истории быта и нравов; 3) произведения художественной литературы как источники по истории общественной мысли, менталитета, общественно-политической ситуации.

В центре внимания художественной литературы всегда стоит человек. Специфика художественной литературы и состоит в том, что различные стороны общественной жизни она изображает через человеческие характеры, через их столкновения, различные конфликты, создавая художественный образ.

Литературные произведения на исторические темы успешно конкурируют с профессиональными историческими трудами, оказывая подчас даже большее воздействие на формирование исторического сознания общества, чем историческая наука и историческое образование.

С источниковедческой точки зрения литературные произведения являются неотъемлемой частью культуры своей эпохи, а значит, сами по себе должны быть объектом и предметом исторического изучения.

С годами художественное произведение, несомненно, приобретает источниковедческую ценность, так как оно являет собой памятник

повседневности, ментальности уходящей эпохи. Художественная литература, отражающая современность, ценна для историка, поставившего своей задачей изучение повседневности в её бесчисленных проявлениях. Проникновение исследователя в мысли, поступки, психологию героев дает возможность понять менталитет общества, характер и уровень общественного сознания. Материал писатель берет из различных областей человеческого знания и отражает различные аспекты человеческого опыта. История и литература получают от своего «альянса» не только опыт применения своих моделей, но и обогащение теории и аппарата. Если процесс восприятия публикой нового получил свое междисциплинарное освоение, то обратный процесс - впитывание общественных идей и их творческое преломление в литературе, на наш взгляд, едва ли является адекватным предметом исторического изучения.

На протяжении длительного времени, художественная литература воспринималась исследователями как субъективный источник не способный адекватно отражать исторические факты. В данном русле традиционное источниковедение, особенно новой и новейшей истории, долгое время не рассматривало художественную литературу как исторический источник эпохи.

По мнению историка Е. Сенявской, с источниковедческой точки зрения, для произведения художественной литературы характерна максимальная степень субъективности, влияние авторской индивидуальности; отличительной чертой художественных произведений является вымысел как средство художественного выражения позиции автора; художественное произведение предназначено для максимально широкой читательской аудитории. Литературное произведение в качестве исторического источника чаще всего не может рассматриваться с точки зрения содержащихся в нем конкретных данных, поскольку в этом качестве не отвечает источниковедческим критериям достоверности. Но оно ценно совсем в другом отношении: как источник, отражающий ментальность своего времени, трудноуловимую ткань общественного сознания, психологии, интересов, настроений, т.е. субъективные аспекты социальной реальности.

Художественная литература как исторический источник требует особых подходов и форм использования. Необходимо рассматривать любое художественное произведение как разновидность текстуального отражения реальности и использовать его в качестве источника изучения прошлого. Анализируя в качестве источника художественный текст, нужно учитывать сложность процесса художественного освоения реальности.

Художественная литература советского времени.

В качестве эффективного пропагандистского средства воздействия на массовое сознание использовалась художественная литература. В отличие от других манипулятивных средств она воспроизводит реальную действительность посредством художественных образов, которые в определенных условиях становятся «историческим фактом».

Произведения художественной литературы, доступны в восприятии, быстры в распространении и прочнее утверждаются в сознании читателя. Они часто оказываются первоисточниками знаний о прошлом и прочно запечатлевают в сознании сведения конкретно-исторического характера. Данная особенность была использована советской пропагандой в годы Великой Отечественной войны, поскольку на примерах героического прошлого русского народа способствовала воспитанию патриотизма и веры в победу. Драматургия и проза были наиболее привлекательны для пропаганды, поскольку художественные образы отличались простотой, ненавязчивостью и доступностью для восприятия. Они легче наполнялись нужным содержанием и усваивались общественным сознанием. Постоянное обращение к теме военного прошлого позволяло ей удерживаться в общественном дискурсе.

Для понимания функционирования советской литературы как средства (механизма) пропаганды в годы Великой Отечественной войны принципиальное значение имеет институциональный подход. Применительно к данной теме исследования понятие «институт» двойственно. С одной стороны, художественная литература как институт рассматривается как норма, отражающая определенные правила взаимодействия «власть – писатель». В данном случае представляют интерес формы коммуникации между писателями, государственными учреждениями культуры (Комитет по делам искусств СНК СССР) и пропаганды (Управление пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), Отдел художественной литературы при Управлении пропаганды и агитации). В данном ключе немаловажным методическим подспорьем является концепция «социального поля» П. Бурдьё, в которой произведения художественной литературы трактуются как символический объект, ценность которого формируется не только его создателем, но также «целым ансамблем агентов и институтов» в лице политических и цензурных органов, государственных учреждений, уполномоченных заниматься вопросами литературы, литературных критиков, историками-консультантами. С другой стороны, под институтом также подразумеваются определенные практики, связанные со спецификой творческого процесса литераторов в годы Великой Отечественной войны, которые представлены выбором тематики произведения, работой над образами, презентациями произведений читательской аудитории.

Продуктом художественной литературы как института являются произведения писателей и драматургов – специфический для исторического исследования источник, т.к. в его основе лежит художественный образ – одна из форм рационального постижения и осознания окружающего человека мира. Художественный образ всегда конкретен и обладает способностью эмоционального воздействия на читателя. Процесс усвоения художественных образов в годы Великой Отечественной войны представлял собой процедуру осмысления исторической действительности посредством рассмотрения ее через призму определенных нормативно-ценностных систем общественной практики, конкретной общественно-политической ситуации, организации пространства и времени коммуникативного процесса. Это позволяет рассматривать художественную литературу как одно из средств влияния на историческую память в советском обществе. Используя в исследовании понятие «историческая память», автор опирался на труды иностранных и отечественных исследователей, полагая, что она формируется властным дискурсом и представляет собой набор значимых для социума традиций и образов прошлого.

Выбранные методологические подходы исследования позволяют выявить причины использования советской пропагандой образа военного прошлого, а так же проанализировать формы влияния власти на процесс его формирования и трансляции, ангажированным советской пропагандой средством – художественной литературой.

ГЛОССАРИЙ

Агиография - вид церковной литературы, содержащей жизнеописания святых. Может представлять определенную ценность в качестве исторического источника.

Акты – документы юридического характера, фиксирующие отношения между двумя сторонами, предоставляющие права или служащие доказательством каких-либо прав.

Акт административный - юридический акт, принимаемый органом государственного управления по какому-либо конкретному случаю. В отличие от нормативного акта А.а. не создает правовых норм, но непосредственно порождает, прекращает или изменяет то или иное правоотношение. А.а. издается в пределах компетенции данного органа управления и в установленном порядке доводится до сведения исполнителей. Издается на основании существующих законов или нормативных актов управления. По наименованию различают следующие А.а.: постановления, распоряжения, решения и приказы.

Акт дипломатический - письменный текст, который вручается (принимается) органами внешних сношений одного государства представителям другого государства. Наиболее распространенные А.д. - ноты, меморандумы, официальные письма, памятные записки.

Акт юридический - 1. Акт, изданный государственным органом, должностным лицом или по поручению государства общественной организацией в пределах их компетенции и содержащий обязательные к исполнению предписания - общенормативные или индивидуально-определенные. Издается в установленной законом форме; в зависимости от издавшего его органа называется: закон, постановление, приказ, инструкция, приговор, распоряжение. Следует учитывать сложность разграничения в источниковедении законодательных актов и А.ю.; ряд исследователей (А.П. Пронштейн и др.) полагают необходимым выделять как отдельные разновидности источников А.ю., как подзаконные документы и законодательные акты, как документы, устанавливающие правовые нормы. 2. В наиболее узком смысле слова - судебные решения, основанные на существующих правовых нормах. Необходимо учитывать, что в феодальную эпоху и в судебных решениях, принимавшихся по частному поводу, могли создаваться правовые нормы. Отсюда - и значение данных материалов как исторического источника.

Аналитическая критика источника - один из способов проверки показаний исторических источников, заключающийся в анализе по отдельности каждого из фактов, передаваемых источником.

Археография – вспомогательная историческая дисциплина, разрабатывающая теорию и практику издания письменных источников.

Архив – учреждение, осуществляющее работу по хранению, учету, систематизации документов.

Архивная коллекция - архивный фонд, представляющий собой совокупность отдельных документов и образовавшийся в процессе деятельности различных фондообразователей. Входящая в А. К. документация объединена на основании одного или нескольких признаков.

Архивный фонд - исторически сложившаяся совокупность документальных материалов, образовавшаяся вследствие деятельности предприятий, учреждений, организаций и отдельных лиц.

Атрибуция – процедура по установлению авторства исторического источника.

Аудиовизуальный документ – документ, содержащий изобразительную и звуковую информацию.

Беглые грамоты - в Московской Руси - грамоты о возвращении беглых зависимых людей прежним владельцам. Разновидность актовых источников.

Бережельные грамоты (заповедные грамоты) разновидность иммунитетных грамот периода раздробленности. Устанавливали систему охраны феодальной вотчины и ее населения от насилия со стороны представителей княжеской власти.

Бессудные грамоты - разновидность актового материала, грамоты, фиксировавшие решение суда, вынесенное в пользу истца без судебного разбирательства вследствие неявки ответчика в суд.

Ввозные грамоты - акты, оформлявшие право владения помещьем.

Версии - редакции исторических текстов, значительность качественных различий между которыми позволяет ставить вопрос о рассмотрении их как самостоятельных текстов.

Вещественные источники – один из типов исторических источников, объединяющий археологические находки, предметы быта, архитектурные памятники и памятники материального производства.

Взметные (Разметные, Складные) грамоты - акты об объявлении войны в феодальный период.

Вид - 1. Исторических источников - исторически сложившаяся совокупность источников, объединенных общностью внутренней формы (структуры), обусловленной единством происхождения, содержания и целевого назначения источника в момент его создания. 2. В текстологии В. - исторические тексты, несущественно различающиеся между собой.

Виды исторических источников - исторически сложившаяся совокупность источников, объединенных общностью внутренней формы, обусловленной единством происхождения, содержания и целевого назначения источника в момент его создания.

Визуальный источник - документ, содержание которого воспринимается зрением.

Вкладная грамота - акт о дарении движимого (недвижимого) имущества монастырям или частным лицам в средневековой Руси.

Владычная грамота - на Руси (с X в.) - грамота, исходящая от представителей высшего духовенства.

Выездная грамота - в эпоху феодальной раздробленности - акт, санкционирующий проезд из одного феодального владения (государства) в другое.

Выкупная грамота - на Руси XV-XVI вв. - грамота, оформлявшая выкуп земли у монастырей. Разновидность актовых материалов.

Вспомогательные исторические дисциплины – собирательное название ряда научных дисциплин, изучающих виды, формы или отдельные стороны исторических источников. ВИД разрабатывают методику анализа источников.

Газета - печатное периодическое издание, публикующее материалы о текущих событиях. Значение как исторического источника определяется местом Г. в качестве одного из основных средств в системе информации и пропаганды. От прочих разновидностей периодической печати Г. отличается форматом, объемом и более частым выходом (ежедневно, несколько раз в неделю, еженедельно). Материалы Г. содержат факты, их оценку, характеристику процессов и тенденций развития современной действительности. О разновидностях газетных публикаций см.: жанр.

Глосса - пометка на полях или в тексте рукописи. В отличие от интерполяции не сливается с основным текстом.

Губная грамота - актовый материал по организации органов самоуправления в середине XVI - XVII вв.

Герменевтика – отрасль источниковедения, занимающаяся интерпретацией письменного исторического источника.

Данная грамота - на Руси с XII в. - документ, оформлявший передачу холопов, сел, деревень, угодий и т.п. монастырям и частным лицам.

Дело - совокупность документов (либо один документ), относящихся к одному вопросу (участку деятельности) и помещенных в отдельную обложку. В отличие от единицы хранения может быть в нескольких томах, объединенных общим индексом и заголовком.

Деловая (Дельная) грамота - акт, оформлявший раздел недвижимости.

Делопроизводственный документ - документ, возникший в ходе подготовки законов и других официальных актов, в процессе деятельности того или иного учреждения либо в ходе его сношений с другими ведомствами, учреждениями и частными лицами.

Дерная грамота - купчая на деревню (земельный участок), приобретаемую в полную собственность.

Дипломатика - 1. В видовом источниковедении - раздел, изучающий акты-источники. 2. В проблемном источниковедении - дисциплина, изучающая формуляры памятников письменности различных периодов.

Дневник - разновидность нарративного источника: а) ведущиеся повседневно записи каких-либо фактов, событий, наблюдений и т.п. во время путешествий, экспедиций или какой-либо деятельности; б) повседневно ведущиеся записи личного характера.

Договор - соглашение двух или более лиц об установлении, изменении или прекращении прав и обязанностей.

Доклад - разновидность делопроизводственной документации, записка по определенному вопросу, представленная нижестоящим учреждением (должностным лицом) вышестоящему.

Докладная (холопья) грамота - акт, оформлявший продажу свободных людей в холопы.

Документ - любой записанный на том или ином материальном носителе текст, имеющий определенный смысл.

Документальный фонд - совокупность документов, образовавшихся в ходе деятельности той или иной организации. Часть документов постоянного срока хранения и временного (свыше 10, а в ряде учреждений - свыше 5 лет) после надлежащего оформления передается в архив организации. Оттуда часть документов по истечении срока хранения передается в государственный архив, часть - уничтожается. Д.ф. при этом количественно не изменяется (за счет вновь поступившей документации); только часть его переходит из архива учреждения в гос. архив.

Единица хранения - наименьшая единица счета количества документов, хранящихся в архиве. Представляет собой совокупность документов или отдельный, физически обособленный документ, имеющий самостоятельное значение. В отличие от дела может представлять собой графические документы, фото- и фонодокументы, кино- и микрофильмы, альбомы, картотеки и т.п. Е.х. - основная классификационная единица в пределах архивного фонда.

Жалованная грамота - документ, выдававшийся высшей властью в России о предоставлении каких-либо прав и привилегий отдельным лицам и монастырям (с XII в.) или группам населения (с XVII в.). В ряде случаев могла представлять собой законодательный акт, например, Ж.г. дворянству (свод сословных привилегий дворян, 1785 г.) и городам (изложение правил и основ городского самоуправления, 1785 г.).

Жанр - в периодике - разновидность газетных материалов. Включает в себя передовицы (оперативные, общеполитические, чисто

пропагандистские, смешанного характера), документальные и оперативные материалы, сводки и сообщения, репортажи, интервью, статьи, очерки (путевые, портретные, событийные), фельетоны, хронику и объявления, а также материалы критики и библиографии.

Жилая запись - акт, фиксирующий наем того или иного лица на работу, в обучение ремеслу и т.п.

Журнал - 1. Книга (тетрадь) для периодической записи событий. Может относиться как к нарративным, так и к делопроизводственным источникам. 2. ~ заседаний - в дореволюционной России - суммарное (в отличие от протокола) изложение хода заседания, содержащее краткое освещение истории того или иного вопроса и рассмотрение его в соответствующем учреждении (ведомстве). 3. - по решенным делам – в России XVII - XVIII вв. - запись дел, по которым принимались определенные решения. 4. Печатное периодическое издание в виде книжки, а также отдельная книжка этого издания.

Заемная (Закладная) грамота - разновидность долговых обязательств в средневековой Руси.

Законодательный акт – вид письменных исторических источников, которые фиксируют в юридических формулах нормы, обязательные в пределах юрисдикции государства.

Изводы - списки исторических текстов, различающиеся между собой диалектными и стилистическими особенностями.

Изобразительный документ – документ, содержащий информацию, выраженную посредством изображения какого-либо объекта.

Изобразительные источники - совокупность исторических источников, отражающих изобразительную сторону фактов и событий. Включают в себя графические, художественные (в том числе кинофотодокументы) и натуральные материалы.

Инструкция - документ, содержащий нормы и правила, регулирующие порядок и условия осуществления какой-либо деятельности, а также нормы, определяющие порядок и условия реализации нормативных актов, изданных данным или вышестоящим органом.

Интеллектуальный подлог – искажение истины производится без нарушения формы документа, путем внесения его составителем заведомо ложных сведений. Данная форма подлога устанавливается посредством анализа содержания документа.

Интерполяция – вставка в тексте произведения, сросшаяся с этим текстом как графически, так и по существу.

Информатика - научная отрасль, разрабатывающая различные способы организации и поиска информации, в том числе об исторических источниках.

Информация - совокупность сведений, передаваемых различными историческими источниками. Различают: а) актуальную (выраженную) И., то есть очевидную для субъекта, осознанно извлекаемую и используемую и б) структурную (связанную, скрытую И.) - извлекаемую произвольно, неочевидную и не выраженную непосредственно для субъекта. Скрытая И. в отличие от выраженной отражает через внешние черты и свойства явлений, присущие им взаимосвязи, характеризующие прежде всего структуру объектов реального мира.

Историческая повесть - сюжетное произведение на историческую тематику. В ряде случаев близки к художественным произведениям и мемуарам (Сказание Авраамия Палицына и др.). В отличие от летописей не связана погодной сеткой изложения материала. Историческая действительность в И. п. отражается через призму личных наблюдений автора как участника (живого свидетеля) событий или на основе привлекаемых им материалов (рассказы участников и очевидцев, документы, какие-либо остатки исторических фактов, повествовательные источники и т.д.). И.п. - основной жанр русского исторического произведения XVII в.

Исторический источник - 1. Памятник прошлого, возникший в процессе человеческой деятельности и несущий информацию о различных сторонах исторической реальности. 2. В теоретическом смысле - познавательное понятие, объединяющее следующие категории информации: а) адекватную информацию в форме остатков прошлой жизни, включая остатки письменности (законодательные акты, актовая и делопроизводственная документация и т.п.); б) отражения ее (кино-фото- и фонодокументы); в) субъективные описания прошлого (предания); г) конъектуральные знания. Следует учитывать, однако, условного выделения остатков и преданий в современном источниковедении.

Источниковедение - наука об исторических источниках, теория и практика их поиска, изучения и использования в исторических трудах. Важно помнить, что это, наиболее общее определение И. является далеко не единственным. В.В. Фарсобин, например, определил И. как многозначный термин, включающий в себя информацию об исторических источниках, палеографию, дипломатику, текстологию, историческую критику, изучение памятников материальной культуры и археографию. Многозначность термина во многом связана с различным пониманием его предмета и функций: С.О. Шмидт, например, подразумевает под И. комплекс отраслей знания по изучению конкретных видов исторических источников, другие исследователи - совокупность отраслей по изучению теоретических и методологических проблем работы со всеми источниками, независимо от видовой их принадлежности.

Источниковедческий анализ – научная критика источника.

Источниковедение историческое– отрасль исторической науки, разрабатывают теорию, методику и технику изучения письменных исторических источников для реконструкции прошлого.

Источниковедческий метод – метод познания прошлого посредством исторических источников.

Источники личного происхождения – разновидность письменных источников, функцией которых является установление личностных контактов.

Кабальная запись - долговая запись, содержащая обязательство нахождения в кабале в случае неуплаты долга. Разновидность актового материала.

Канонический текст - текст в окончательной редакции.

Кинодокумент – аудиовизуальный документ, созданный кинематографическим способом.

Классификация документов (информация из них) - способ изучения памятников, их поиск, установление графических и формулярных особенностей основного текста, достоверности и других признаков их вида, содержания, назначения и формы.

Клаузула - часть текста, имеющая законченное смысловое значение; отдельная мысль изучаемого текста, категория изучения его формы наряду с конечным и начальным протоколом.

Конечный протокол - наиболее распространенная форма (штамп), завершающая документ.

Контент-анализ - операция по выявлению скрытой информации посредством установления (с учетом общего контекста) частоты встречаемости в исследуемой документации категорий, наиболее значительных для изучаемой проблемы.

Конъектуральное знание - знание, извлекаемое из отношения между фактами, зафиксированными в источнике.

Копия– документ, полностью воспроизводящий информацию оригинала со всеми его внешними признаками или часть их.

Корреляция - вероятностная или статистическая зависимость, обозначающая взаимное соотношение, соответствие статистических показателей.

Корреляционный анализ - совокупность основанных на математической теории корреляции методов обнаружения зависимости между двумя случайными признаками или фактами. Зависимость между тремя и большим количеством случайных признаков или факторов изучается методами многомерного К.А. К.А. широко применяется в исторических исследованиях при обработке статистических показателей. К.А. экспериментальных данных включает в себе следующие практические приемы: а) построение корреляционного поля и

составление корреляционных таблиц; б) вычисление выборочных коэффициентов корреляции по установленной формуле; в) проверку статистической гипотезы значимости связи. В дальнейшем с помощью регрессионного анализа устанавливаются вид зависимости между величинами.

Кортомная запись - с XVII в.: документ, оформлявший аренду земли на определенный срок.

Криптография - тайнопись, специальная система изменения обычного письма, используемая с целью сделать текст понятным лишь ограниченному числу лиц, знающих эту систему. В России применялась для зашифровки военных, дипломатических, нелегально-политических и ряда других текстов, а также личных имен. Наряду с этим в славянских рукописях К. помимо основных функций использовалась для отделения культового текста от приписок, указаний чтецу и т.д. Наиболее распространенные способы К.: 1) употребление иного алфавита (в русских памятниках - глаголицы, греческого, латинского); 2) изменение знаков (приписывание дополнительных черточек или полусловицанедописывание букв); 3) условные знаки или цифры; 4) замена одних букв другими по их месту в алфавите (литорея) или по их числовому значению («мудрая литорея»); 5) запись текста в виде некоторой фигуры, иногда вкрапленной в другой текст (например, акростих); 6) написание слов и фраз в обратном порядке («тарабарская грамота»). Надпись или документ, сделанный с помощью К., называется криптограммой, а зашифрованное таким образом имя - криптонимом.

Критика внешняя - часть научной критики источника, заключающаяся в операциях по анализу внешних признаков того или иного источника. Включает в себя приемы изучения знаков письменности, писчего материала, переплета, печатей, способы изучения особенностей типографского набора, шрифтов, бумаги, иллюстраций и других внешних признаков печатных источников.

Критика внутренняя - часть источниковедческого анализа, заключающаяся в анализе стилистической и содержательной стороны источников и в установлении фактов на этой основе. Включает в себя приемы исследования языка, терминологии, стиля и структуры текста, способы проверки и изучения хронологических, метрологических, топонимических, этнонимических и цифровых данных, приемы изучения сведений о лицах, учреждениях, организациях, упоминаемых в источнике, как и данных об исторических событиях и явлениях. Следует учитывать тесное переплетение задач К.В. и внешней критики; элементы каждой из них присутствуют на всех стадиях текстологического анализа источника.

Критика высшая конъектуральная - часть исторической критики, извлекающая информацию из отношений между фактами.

Критика историческая - отрасль исторической науки, предмет которой - установление фактов и определение достоверности показаний о них. Предполагает использование приемов как внешней, так и внутренней критики исторического источника.

Критика низшая конъектуральная - часть источниковедческого анализа по установлению вставок в тексты памятников письменности.

Критика показаний источников - раздел исторической критики, ведающий извлечением достоверных свидетельств о фактах из памятников, не являющихся остатками этих фактов (преданий).

Купчая грамота - на Руси с XII в.: акт, оформлявший покупку и продажу деревень, земель, промысловых угодий и движимого имущества.

Летописи - исторические произведения в России XI - XVII вв., в которых повествование велось по годам. Рассказ о событиях каждого года обычно начинался словами «в лето» - отсюда и название - Л. Л. - важнейшие исторические источники, наиболее значительные памятники общественной мысли и культуры Древней Руси.

Летописный свод - летопись, представляющая собой результат переработки различных летописных текстов. Из дошедших до нас более чем 200 летописных текстов основная масса представляет собой именно исправленные и дополненные своды предшествовавшего им летописания.

Литературная мистификация - одна из разновидностей подлога, заключающаяся в приписывании авторства литературных произведений подлинными их авторами лицам, реально существовавшим, но никогда не писавшим данных произведений и не причастным к их созданию либо вымышленным персоналиям. Л.М. - подделка, имеющая

целью обман, введение кого-либо в заблуждение с корыстными целями, вследствие литературной полемики, цензурной маскировки и т.д.

Логическая проверка показаний источника - один из способов проверки показаний источников, заключающийся в сопоставлении содержащейся в них информации с логикой развивающихся исторических событий.

Манифест - 1. Разновидность законодательных актов. Акт главы государства или высшей власти, обращенный к народу в связи с каким-либо крупным политическим событием (реформа системы власти, воцарение нового монарха, крупные социальные изменения, начало и прекращение войны и т.д.). 2. Разновидность партийной документации. Торжественное обращение, декларация какой-либо организации, содержащие изложение политических взглядов.

Массовые источники - источники, в отличие от уникальных, отражающие массовые явления и процессы.

Межевая грамота - на Руси с XII в - акт, содержащий описание межевых владений.

Меморий - в России XVIII - XIX вв. - записка, выписка из документа, представленная нижестоящим учреждением на рассмотрение (утверждение) вышестоящему органу или должностному лицу. Разновидность делопроизводственной документации.

Меморандум - акт дипломатический, подробно излагающий фактическую сторону того или иного вопроса, дающий анализ каких-либо положений или содержащий возражения на доводы другой стороны. Чаще всего представляет собой приложение к ноте. В таком случае пишется не на бланке, без номера; с указанием (в большинстве случаев) места и даты отправления. М.-экспресс - М., посылаемый отдельно или с нарочным. Составляется на бланке, с указанием места и даты отправления, но всегда без подписи и печати.

Мемуары - литературные произведения, авторы которых повествуют о людях, процессах и событиях прошлого. Как жанр находятся между произведениями художественной литературы, прежде всего на историческую тематику, и научными трудами по истории. Являясь источниками личного происхождения, отражают индивидуальные черты и облик их создателей и вместе с тем принадлежат к числу наиболее субъективных и тенденциозных отражений реальности.

Меновая грамота - с XIII в. - акт на обмен земельными владениями.

Метрический метод (в палеографии) - способ изучения графики письма и печати путем измерения величины, ширины букв, толщины линий, наклонов, закруглений, расстояний между буквами, словами, строками, размера полей. Широко применяется в процессе текстологического анализа.

Мировая грамота - в феодальный период - акт, фиксирующий соглашение истца и ответчика о прекращении дела без судебного разбирательства.

Наказ - в Московской Руси - распоряжение лицу, посылаемому с тем или иным поручением.

Нарративные (повествовательные) источники - повествовательные материалы, отражающие историческую действительность через призму личных наблюдений автора как участника или живого свидетеля событий. К Н.И. относятся летописи, хронографы, исторические повести, сказания, политические трактаты, памфлеты, мемуары, дневники, агиографические труды, церковная дидактическая и полемическая литература, географические описания, статистико-экономические труды, описания путешествий, сказания

иностранцев, художественные произведения о современной автору жизни, а также публицистика и научные труды по истории.

Начальный протокол - характерный для определенной эпохи штамп, которым начинается памятник письменности.

Отпускная грамота - акт, фиксирующий освобождение ранее зависимого человека от состояния личной зависимости.

Отписка - в России XVI - XVIII вв.: донесение местной администрации в центральное учреждение, писавшееся на царское имя.

Палеография - дисциплина, изучающая графические особенности письма и печати различных эпох.

Памятная записка - краткий меморандум в дополнение к устному заявлению. Разновидность дипломатических актов. Составляется в безличной форме, без обращения, указания номера и адреса, с обозначением лишь места и даты отправления. П. з.- экспресс посылается отдельно и служит напоминанием о том или ином, уже нотифицированном либо изложенном в меморандуме вопросе. По формуляру П.з.-экспресс почти не отличается от вербальной ноты - пишется в третьем лице на бланке с указанием номера, даты и числа, содержит обращение и комплимент, но по содержанию - только напоминание о каком-либо факте.

Память - обобщенное название основного документа служебной переписки между приказами в XVI - XVII вв.

Периодическая печать - совокупность печатных изданий, выходящих или выпускаемых в определенные промежутки времени; одно из средств массовой информации и пропаганды. К П. п. относятся газеты, журналы, периодические сборники и бюллетени; в библиографических указателях, каталогах и фондах библиотек к П. п. относят также продолжающиеся издания и ежегодники.

Писцовые книги - сводные документы хозяйственных описаний, систематически проводившихся в России в XV - XVII вв. Наиболее ранние из сохранившихся - новгородские конца XV в. Последнее описание предпринято в 1684-1685 гг. (не завершено). П. к. служили основанием для податного земельного обложения - сошного письма. Составлялись в результате деятельности особых комиссий, состоявших из писцов и подьячих, посылаемых правительством из Москвы на места. Часть П. к. начиналась с изложения указа о проведении обследования и инструкции писцам. Составление П.к. велось по населенным пунктам: город (его укрепления, церкви, лавки, дворы, население и т.д.), уезд, стан, волость. Отдельно описывались каждое село и деревня. В П.к. подробно описаны пахотные земли, сенокосы, угодья и лесные участки. Каждая П.к. заключалась сводными итогами. Полные писцовые описания обычно составлялись раз в 20-30 лет. В промежутке между ними проводились дополнительные описания в целях получения новых данных по

конкретным вопросам. Их результаты заносились в дозорные, переписные, приправочные и лавочные книги. Они, как и П.к., являются ценнейшими источниками по социальной и экономической истории России XV – XVII вв.

Письмо официальное - разновидность дипломатических актов. Представляет собой одну из форм личной ноты.

Подготовка к изданию исторических источников - научная отрасль, разрабатывающая правила или теорию публикаций и практику ее реализации в различных типах изданий памятников письменности.

Полевая грамота - акт, устанавливающий размер судебных пошлин с судебных поединков.

Полная грамота - акт, оформлявший поступление в холопство.

Положение - 1. В дореволюционной России: законодательный акт, определяющий деятельность государственных и частных учреждений, порядок управления отдельными территориями. В ряде случаев могло определять социально-экономическое и правовое состояние различных категорий населения (например, П. о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости от 19 февраля 1861 г.). 2. В советский период: нормативный акт, имеющий сводный, кодификационный характер и определяющий структуру, функции, компетенцию государственного органа (например, П. о Верховном суде СССР), порядок действий государственных органов и организаций в определенных случаях (например, П. о ведении кассовых операций гос., кооперативными и общественными предприятиями, организациями и учреждениями) или регулирующий совокупность организационных, имущественных, трудовых и иных отношений по конкретному вопросу.

Порядная запись - акт об установлении обязанностей и условий определения свободных крестьян в бобылей, половников и прочие категории зависимых людей.

Посольские книги - разновидность делопроизводственной документации, материалы, фиксирующие отправление посольств за границу и прием иностранных послов в России.

Правая грамота - документ, содержащий список судебного разбирательства и решение суда. В XV - XVII вв. выдавался «правой» (выигравшей дело) стороне по ее просьбе.

Предание - 1. источник, не выполнявший в прошлой исторической действительности каких-либо служебных функций, а лишь фиксирующий сообщение о каких-либо событиях этой действительности. Необходимо учитывать условность деления источников на остатки и П. (традиции); всякий источник является в той или иной мере частью исторической реальности и фиксирует информацию о событиях прошлого. 2. Повествование, содержащее сведения о реальных лицах и событиях. Возникнув из

рассказовочевидцев, П. при передаче удаляется отфактической первоосновы, подвергаясь вольной интерпретации. Не замыкаясь в рамках бытового повествования, П. включает в себя и общественные мотивы. Различают П. исторические (об Иване IV, Петре I и др.) и топонимические (о происхождении различных наименований). И топонимические, и собственно исторические П. могут привлекаться в качестве дополнительных источников, особенно по древнему периоду истории.

Проезжая (тарханно-проезжая) грамота - акт, санкционирующий беспешинный проезд тому или иному лицу или группе лиц.

Промеморий - в XVIII в.: памятная записка, направленная одним должностным лицом другому, равному по положению.

Протограф - наиболее ранний текст летописи.

Псевдоним - подпись или имя, которыми автор заменяет свое настоящее имя. К П. прибегают с различными целями: по цензурным соображениям, чтобы подчеркнуть особенности личности автора (его творчества), представить его не таким, каков он на самом деле (литературная маска). Причинами появления П. могут быть также неблагозвучие фамилии, сословные предрассудки, боязнь провала на литературном поприще, наличие однофамильцев и др. Литературный П. может считаться разновидностью литературной мистификации. У некоторых авторов помимо основного П. может быть ряд других (у В.И.Ленина, например, свыше 150). Иногда П. в дальнейшем присоединяется к настоящей фамилии (Салтыков-Щедрин) или вытесняет ее (Ленин, Троцкий, Сталин). Встречаются и коллективные П. (Козьма Прутков). Различают более 50 видов П. Они могут указывать на сословную и национальную принадлежность автора, место его рождения или жительства, убеждения, черту его характера или творчества. Широко могут использоваться также символические имена (Правдолюбов - у Н.И.Новикова; Фын Си (ветер с запада) - у И.В.Сталина во время корейской войны 1950 - 1953 гг.). С целью ввести в заблуждение П. может неверно указывать пол автора, его национальность, профессию, нрав. Некоторые П. образованы из настоящих имени и фамилии автора, иногда зашифрованных. Своеобразные П. - инициалы автора или его имя без фамилии. В качестве П. могли брать фамилии реальных лиц (аллонимы). Раскрытие П. авторов исторических текстов - одна из основных проблем атрибуции и важный элемент текстологического анализа.

Публицистика - общественно-политическая литература по актуальным вопросам современной автору действительности, рассматривающая эти вопросы с позиций определенных социальных или политических сил.

Раздельная грамота - акт на раздел (передел) вотчины или поместья между собственниками.

Разрядные книги - распоряжения о ежегодных назначениях на военную, гражданскую и придворную службу в России XVI - XVII вв.

Разъезжая грамота - акт, оформляющий размежевание сопредельных земельных владений в XV - XVIII вв.

Регрессионный анализ - совокупность практических методов определения регрессионной зависимости между величинами по статистическим данным. Цель Р.а. - в определении общего вида уравнения регрессии, построении оценок неизвестных параметров, входящих в уравнение регрессии и проверка статистических гипотез о регрессии. При работе со статистическими источниками Р.а. помогает выявить воздействие различных факторов на количественную сторону изменений в исторических процессах.

Регрессия - зависимость среднего значения какой-либо величины от некоторой другой или от нескольких величин. В отличие от чисто функциональной зависимости $y=f(x)$, когда каждому значению независимой переменной x соответствует одно определенное значение величины y , при регрессионной связи одному и тому же значению x могут соответствовать в зависимости от случая различные значения величины y . Коэффициент R , вычисляемый по специальной формуле, показывает изменения какого-либо признака вследствие воздействия на него определенного фактора.

Редакция - целенаправленно переработанный текст, качественно отличающийся от оригинала.

Рескрипт - в России XVIII - начала XX вв.: акт монарха на имя того или иного лица. Через Р. на должностных лиц возлагались какие-либо поручения, объявлялась благодарность за службу и т.д.

Свертывание информации - проблема информатики по аналитико-синтетической обработке первичных научных документов для производства их образов в целях создания поисковых систем.

Синтетическая критика источников - раздел исторической критики, переплетающийся с высшей конъектуральной критикой источников. С.к.и. направлена на установление связи между фактами и создание совокупности фактов, извлекаемых из источника.

Сказание (повесть) - литературно обработанное произведение исторического или легендарного характера. Особенность всех С. (преданий, легенд, повестей) - переплетение в их повествовании реального и вымышленного материала.

Список докладной - протокол судебного разбирательства, передающийся судебным органом одной инстанции на заключение в следующую. Разновидность делопроизводственной документации XV - XVI вв.

Статейные списки - отчеты русских посольств, составленные по разделам (статьям).

Статистические источники - материалы, представляющие собой совокупность данных, характеризующих количественную сторону общественной жизни во всем ее многообразии (техничко-экономические, социально-экономические, политические явления, культура) в неразрывной связи с ее качественным содержанием. Соответственно различают экономическую, социальную, судебную статистику, каждая из которых имеет собственную структуру.

Статистический анализ многомерный - совокупность методов изучения статистических данных, относящихся к объектам, которые характеризуются несколькими качественными (количественными) признаками. Разновидность С.а.м., широко используемая при работе с массовыми источниками - факторный анализ.

Таможенная уставная грамота - акт, определяющий порядок местного таможенного управления, указывающий пределы обложения, виды и размеры пошлин, порядок их сбора и т.д.

Тарханная (льготная) грамота - акт об освобождении тех или иных лиц от государственных налогов на определенный срок.

Текстология - отрасль источниковедения по определению времени, места и автора текста, а также по выявлению его подлинности, содержания, изменений.

Теория источниковедения - комплекс отраслей источниковедения по объяснению задач и полученных результатов, разработке способов их решения, установлению связи с научным аппаратом смежных наук, определению используемых источниковедением понятий и терминов.

Тип исторических источников - группа источников, отличающихся от прочих способом передачи информации (кодированием).

Указ - 1. В царской России - законодательный акт, принимаемый при распространении существующей правовой нормы на новые районы. 2. В советский и постсоветский период - акт руководящего органа государства. По юридическому содержанию может быть нормативным (устанавливает новую правовую норму) и ненормативным (например, о назначении на должность, награждении и т.п.).

Указные книги - книги записи царских указов, боярских приговоров и других документов. Составлялись в XVI - XVII вв. в центральных и местных учреждениях России. Появились в связи с возникновением приказов. Составление У.к. различалось в зависимости от компетенции приказов. Наиболее ранние из сохранившихся - У. к. Разбойного приказа от 1555-1556 гг.

Уникальные источники - исторические источники, отражающие единичные, уникальные явления.

Устав - свод правил, регулирующих организацию и порядок деятельности в какой-либо определенной сфере отношений или какого-либо государственного и иного органа, предприятия, учреждения.

Уставные грамоты - разновидность актовых источников, близких к законодательным актам. Устанавливали порядок управления, суда, налогообложения (например, У. г. наместничьего правления в XV - XVI вв.). В отдельных случаях могли регламентировать и социальные отношения (У. г. по крестьянской реформе 1861 г. - документы, определявшие размер наделов для временнообязанных крестьян и повинности за пользование ими. Фиксировали также сведения о разверстании угодий, перенесении усадеб и т.д.).

Фактическая проверка показаний источников - проверка достоверности содержащейся в них информации путем сопоставления данных одного источника со сведениями, содержащимися в другом.

Факторный анализ - раздел многомерного статистического анализа, объединяющий методы оценки размерности множеств наблюдаемых переменных посредством исследования структуры одинаково преобразующихся (ковариационных) или корреляционных матриц. Основное предположение Ф.а. - в том, что корреляционные связи между большим числом наблюдаемых переменных определяются существованием меньшего числа гипотетически ненаблюдаемых переменных или факторов. Первоначально Ф.а. применялся при решении задач психологии; затем значительно расширил сферу своего приложения. В настоящее время используется при обработке данных статистических источников в процессе источниковедческого (и общесторического) исследования.

Филиграни - водяные знаки на бумаге, один из датирующих факторов письменного источника.

Фондирование документов - классифицирование документации по отдельным фондам.

Фондообразователь - организация или лицо, в процессе деятельности которых образовался документальный фонд.

Формуляр документа - перечень составляющих документ частей в определенной последовательности начального и конечного протокола, а также клаузул (форм речи, выраженных в предложениях, оборотах, фразеологических единицах).

Формуляр средний (типичный, абстрактный) - познавательная категория, создаваемая для установления соотношений клаузул, литературных штампов в изучаемой группе памятников в целях определения их места и времени по признакам формы.

Хроники - наиболее распространенный тип произведений средневековой европейской историографии, исторические сочинения, содержащие более подробное и связное, по сравнению с анналами, изложение событий, но отличающиеся сравнительно малой степенью авторской систематизации и осмысления материала. Понятие «Х.» используется и в расширительном смысле - применительно ко всем без исключения произведениям средневековой историографии. В Древней Руси и ряде других славянских стран для обозначения исторических произведений, соответствующим Х., употребляются наименования летописей (летописцев) и хронографов.

Хронографы - средневековые исторические сочинения, в которых систематически от «сотворения мира» излагаются основные этапы всемирной истории. Источники Х. - библейские книги, сочинения античных авторов и отцов церкви, церковные истории, жития и апокрифы, хроники и т.д. Х. включают сведения исторического, литературного, географического характера. На Руси Х. известны с середины XI в. (первоначально в виде переводов византийских Х. Георгия Амартола и Феофана Исповедника). Вскоре возникла русская обработка Х. - т.н. «Х. По великому изложению» - один из источников Начального свода ПВЛ. XIII - XIV вв. датируется ряд переработок - редакций этого Х. Около середины XV в. на Руси появился т.н. "Еллинский летописец второй редакции". Его новую манеру изложения материала развил т.н. "Русский Х.", возникший на рубеже XV - XVI вв. Древнейшая его часть сохранилась в Х. 1512 г. Помимо новых византийских источников, в нем использованы южнославянские сочинения и сокращенные русские летописные своды конца XV в. К этому Х. восходят т.н. "Западнорусский Х." (для изложения всемирной истории использовал хронику М.Вельского), "Пространный Х." (сохранились редакции 1599 и 1601 гг.), Х. редакции 1617 и 1620 гг. (ценный источник по истории Смуты) и др. Позднее русские Х. использовались в Болгарии, Сербии, Молдавии, Валахии для развития местных Х. В России Х. особого состава возникали до середины XVIII в.

Эвристика - раздел источниковедения, связанный с рассмотрением вопросов, относящихся к поиску и отбору исторических источников.

Экстракт - в России XVIII в.: разновидность делопроизводственной документации; краткое содержание какого-либо документа или дела, справка.

Эпистолярная литература - разновидность нарративных источников; обобщенное название переписки, изначально задуманной либо позднее осмысленной в качестве художественной или публицистической прозы предполагающей широкий круг читателей. Такая переписка легко теряет свой двусторонний характер, превращаясь

в серию писем к условному или номинальному адресату. Но именно ориентация на адресата, даже и воображаемого, составляет важный опознавательный признак Э.л., отличающий ее от записок и дневника и обуславливающий особенность ее как исторического источника.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ассман. Я. Культурная память. Письмо, память и политическая идентичность в высоких культурах древности - М., 2004. С. 36-44.
2. Бориснев, С. В. Современные проблемы теории и методологии исторического исследования // Вестник военного университета. 2010. № 3 (23). С. 81-87.
3. Бурдые П. Социальное пространство поля и практики. М.-СПб., 2005. 576 с.
4. Вольфсон С.Б. Письма И.В. Турчанинова и его жены к А.И. Герцену и методика источниковедческого анализа изучения писем // Источниковедческие исследования: Сб. статей. / Отв. ред. А.О. Чубарьян. – М., 2004. Вып. 2. С. 194-218.
5. Голиков А.Г., Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории. - М. 2000. 459 с.
6. Голиков А.Г. Комплексное источниковедение с позиции учения об информации (по материалам периодической печати) // Проблемы методологии и источниковедения. Материалы III Научных чтений памяти академика И.Д. Ковальченко. – М.-СПб. 2006. С. 217-228.
7. Голиков А.Г. Проблемы источниковедения в преподавательской и научной деятельности В.И. Бовыкина. // Россия на рубеже 19-20 вв. мат-лы науч. Чтений памяти проф. В.И. Бовыкина – М., 1999. С. 71-81.
8. Голиков А.Г. Учебный курс «Источниковедение» в свете учения об информации // Проблемы источниковедения и историографии. Материалы II Научных чтений памяти академика И.Д. Ковальченко. – М., 2000. С. 251-257.
9. Данилевский И.Н., Добровольский Д.А., Казаков Р.Б. Источниковедение: учебное пособие. – М., 2015. 685 с.
10. Дорожкин А.Г. Стародубова О.Ю. Электронный учебно-методический комплекс «Источниковедение истории России XX в.» // Хроники объединенного фонда электронных ресурсов Наука и образование. 2009. Т. 1. № 6. С. 41.
11. Источниковедение истории СССР. Учебник. / Под ред. И.Д. Ковальченко. 2-е изд. перер. и доп. – М., 1981. 496 с.
12. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб.пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М., 1998. 701 с.
13. Источниковедение новейшей истории России: теория. Методология и практика / Под общ.ред. А.К. Соколова. – М., 2004. 687 с.

14. Кабанов В. В. Источниковедение советского общества. М., 1997. 384 с.
15. Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М. 2003.
16. Козлов В. П. Обманутая, но торжествующая КЛИО. Подлоги письменных источников по российской истории в XX в. М., 2001.
17. Козлов В.П. Теоретические основы археографии с позиции современности // Отечественные архивы. 2001. № 1. С. 10-33.
18. Королев Г.И. В очередной раз об археографии // Отечественные архивы. 2002. № . С. 63-66.
19. Макарова Н.Н., Чернова Н.В. Методические рекомендации по архивной практике: учебно-методическое пособие для студентов очного и заочного отделений, обучающихся по специальности «История». – Магнитогорск: МаГУ, 2008. – 21 с.
20. Медушевская О. М. Архивный документ, исторический источник в реальности настоящего / Источниковедение. Проблемные лекции: Учеб. – метод. модуль / Сост.: Р.Б. Казаков, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева; Отв. ред. О.м. Медушевская; М-во образования и науки Рос. Федерации. Рос.гос. гуманит. ун-т. Ист.-архив. ин-т. Каф.источниковедения и вспом. ист. Дисциплин. М. 2005. С. 40-46.
21. Медушевская О. М. Источниковедение и гуманитарная культура // Отечественные архивы. 1992. № 4.
22. Методические рекомендации по архивной практике: учебно-методическое пособие для студентов очного и заочного отделения, обучающихся по специальности «История» / сост. Н.Н. Макарова, Н.В. Чернова. – Магнитогорск, 2008. – 21 с.
23. Методические рекомендации для написания научно-исследовательской работы по историческому краеведению для студентов и школьников / сост. Н.Н. Макарова, Н.С. Фролова. – Магнитогорск:, МаГУ, 2011. – 32 с.
24. Потемкина М.Н. Теория и методология исторической науки: учебное пособие. – Магнитогорск, 2010. 172 с.
25. Пушкарева, Н. Л. Устная история и гендерная история: сближение и перспективы развития [Текст] / Н. Л. Пушкарева // Отечественные науки и современность. - 2012. - № 1. - С.168-176.
26. «Работа над прошлым»: XX век в коммуникативной памяти послевоенных поколений Германии и России: сборник статей / Под ред. О.С. Нагорной, И.В. Нарского, О.Ю. Никоновой, Ю.Ю. Хмельевской, М. Майера, А. Ватлина. – Челябинск: Каменный пояс, 2014. – 295 с.
27. Румянцева М.Ф. Для чего люди пишут мемуары? (мемуаротворчество как способ социализации индивидуума) // Источниковедение. Проблемные лекции: Учеб. – метод. модуль / Сост.: Р.Б. Казаков, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева; Отв. ред. О.м.

Медушевская; М-во образования и науки Рос. Федерации. Рос.гос. гуманитар. ун-т. Ист.-архив. ин-т. Каф.источниковедения и вспом. ист. Дисциплин. М. 2005. С. 326-347.

28. Румянцева М. Ф. Еще раз о предмете источниковедения (в связи со становлением источниковедения культуры) // Проблемы методологии и источниковедения. Материалы III Научных чтений памяти академика И.Д. Ковальченко. – М., 2006. С. 259-268.

29. Румянцева М.Ф. Общие свойства исторических источников нового времени // Проблемы источниковедения и историографии. Материалы II Научных чтений памяти академика И.Д. Ковальченко. – М., 2000. С. 258-269.

30. Сенявская Е.С. Художественная литература как исторический источник // История: Еженедельное приложение к газете 1 сентября. 2001. № 44. С. 7-13.

31. Сидоренко О.В. Источниковедение отечественной истории: Учебное пособие. – Владивосток, 2005. – 52 с.

32. Стародубова О.Ю. Художественная литература как исторический источник: к вопросу формирования образа А.А. Брусилова в 1940-е гг. // Проблемы российской истории. 2010. № 1 (10). С. 311-332.

33. Филд Д. К типологии мемуарных источников // Проблемы источниковедения и историографии. Материалы II Научных чтений памяти академика И.Д. Ковальченко. – М., 2000. С. 270-284.

34. Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас. 2005. № 2-3. С. 8-27.

35. Чернова Н.В. Вспомогательные исторические дисциплины: учебно-методическое пособие для студентов очного и заочного отделений, обучающихся по специальности «История»: в 2-х частях. Часть 1. Нумизматика, палеография, сфрагистика, дипломатика.- Магнитогорск, 2010. 45 с.

36. Чернова Н.В. Генеалогическое исследование: методические рекомендации для студентов очного и заочного отделений, обучающихся по специальности «История». – Магнитогорск, 2010. 24 с.

37. Чеченков, П.А. Документ и исторический источник: на перекрестке социально-гуманитарных наук // Вестник НТГУ им. Р.Е. Алексеева. Серия «Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии». 2012. №4. С 36-45.

Учебное текстовое электронное издание

**Дорожкин Андрей Геннадьевич
Стародубова Олеся Юрьевна**

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ В РАКУРСЕ
ПРОБЛЕМ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ**

Учебное пособие

0,92 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2018 год
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»
Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»
Кафедра всеобщей истории
Центр электронных образовательных ресурсов и
дистанционных образовательных технологий
e-mail: ceor_dot@mail.ru