



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

**Е.М. Буряк**

**ХРЕСТОМАТИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ»  
(XX – начало XXI вв.)**

*Хрестоматия*

Магнитогорск  
2018

УДК 94. (47)  
ББК ТЗ(0) я 7

**Рецензенты:**

доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой истории России,  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
**В.В. Пузанов**

доктор филологических наук,  
профессор кафедры права и культурологии,  
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический  
университет им. Г.И. Носова»  
**В.Б. Волкова**

**Составитель: Буряк Е.М.**

**Хрестоматия по дисциплине «История» (XX – начало XXI вв.)** [Электронный ресурс] : хрестоматия / Елена Михайловна Буряк ; ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (2,76 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.

ISBN 978-5-9967-1185-7

Хрестоматия составлена в соответствии с типовой программой дисциплины «История». Содержит исторические источники в хронологической последовательности по всем основным модулям курса XX – начала XXI вв.. Хрестоматия составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования. Тексты представленных в данной хрестоматии исторических документов рекомендуется использовать студентам при подготовке к практическим и семинарским занятиям, а также при изучении отдельных тем в рамках курса «Истории».

В данной части содержатся материалы, которые представляют собой важнейшие исторические документы, отражающие состояние внутреннего и внешнего развития России, стран Европы и Америки с начала XX до начала XXI вв. Хрестоматия составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования. Тексты представленных в данной хрестоматии исторических документов рекомендуется использовать студентам при подготовке к практическим и семинарским занятиям, а также при изучении отдельных тем в рамках курса «Истории».

Хрестоматия предназначена для студентов очной и заочной форм обучения непрофильных направлений, изучающих дисциплину «История».

УДК 94. (47)  
ББК ТЗ(0) я 7

ISBN 978-5-9967-1185-7

© Буряк Е.М., 2018  
© ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный  
технический университет им. Г.И. Носова», 2018

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ .....	8
1. РОССИЯ И МИР МЕЖДУ ДВУМЯ МИРОВЫМИ ВОЙНАМИ 1914-1939 ГГ. ....	9
1.1. Эрнст Никиш о причинах Первой мировой войны.....	9
1.2. Первая мировая война 1914-1918 годов. Планы войны .....	10
1.3. Нота министра иностранных дел Временного российского правительства П.Н. Милюкова от 18 апреля (1 мая) 1917 г. о задачах войны, врученная через российских представителей союзным державам .....	12
1.4. Перемирие между союзниками и Германией. Компьенский лес близ Ретонд. 11 ноября 1918 г. ....	13
1.5. Из мирного договора между Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией, с другой, подписанного в Брест-Литовске 3 марта 1918 г. ....	14
1.6. Версальский договор 28 июня 1919 г. ....	16
1.7. Из воспоминаний У. Черчилля. Безрассудство победителей.....	19
1.8. Воззвание общегерманской конференции немецких левых. Октябрь 1918 г. ....	26
1.9. Указ о попечении безработных. Германия, 13 ноября 1918 г. ....	27
1.10. "Линия Керзона". (Вопрос о восточных границах Польши.) Радиотелеграмма британского министра иностранных дел народному комиссару по иностранным делам РСФСР от 12 июля 1920 г. ....	27
1.11. Нота британского официального агента в Москве Ходжсона на имя народного комиссара по иностранным делам Союза ССР Г.В.Чичерина от 2 февраля 1924 г. ....	29
1.12. Договор между Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой и Германией, заключенный 16 апреля 1922 г. ("Рапальский договор") .....	30
1.13. Условия приема в Коммунистический Интернационал .....	30
1.14. Меморандум делегации РСФСР на Генуэзской конференции 20 апреля 1922 г. Каннские резолюции .....	32
1.15. Устав Лиги Наций .....	35
1.16. Протокол о воспрещении употребления на войне химических и бактериологических средств от 17 июня 1925 г. ....	36
1.17. Поправки к Конституции США .....	37
1.18. Обращение Г. Гувера при выдвижении его кандидатом в президенты. 11 августа 1928 г. ....	37
1.19. Инаугурационная речь президента США Ф. Рузвельта 4 марта 1933 г. ....	39
1.20. Четвертый конгресс Коммунистического Интернационала о борьбе с фашизмом (Резолюция «Тактика Коммунистического Интернационала». ....	41
1.21. Из выступления А. Гитлера. 3 февраля 1933 г. ....	41
1.22. Из работы Б. Муссолини «Доктрина фашизма». 1932 г. ....	42
1.23. Конвенция об определении агрессии .....	45
1.24. Из доклада Г. Димитрова на VII конгрессе Коминтерна 2 августа 1935 г. ....	46
1.25. У. Черчилль. Адольф Гитлер .....	46
1.26. Договор о взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Французской Республикой 2 мая 1935 г. (Извлечение).....	53

1.27. Из отчетного доклада Центрального комитета ВКП(б) XVIII съезду ВКП(б) 10 марта 1939 г. ....	53
1.28. Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом, заключенный 23 августа 1939 г. ....	56
1.29. Секретный дополнительный протокол о границе сфер интересов Германии и СССР	56
1.30. Об отречении Государя Императора Николая II от престола Российского и о сложении с себя верховной власти .....	57
1.31. Об отказе Великого Князя Михаила Александровича от восприятия верховной власти впредь до установления в Учредительном собрании образа правления и новых основных законов государства Российского .....	58
1.32. Декларация прав народов России 1 ноября 1917 .....	58
1.33. Из материалов главного командования армиями Антанты об организации интервенции в России 17 февраля 1919 г. ....	59
1.34. Сведения о злодеяниях большевиков в городе Екатеринодаре и его окрестностях....	61
1.35. Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета "О превращении Советской Республики в военный лагерь" 2 сентября 1918 г. ....	62
1.36. Декрет Совета Народных Комиссаров о Красном Троре 5 сентября 1918 г. ....	62
1.37. Отрывок из воспоминаний Н.Ф. Иконникова о создании в Советской России фиктивной организации для переправки офицеров к белым в период Гражданской войны	62
1.38. Телеграмма председателя МЧК Мессинга и секретаря оперативной тройки Мейера в Харьков Дзержинскому о положении в Москве 25 и 26 февраля 1921 г. ....	64
1.39. Предварительные результаты новой экономической политики. Из доклада Л.Б. Каменева на IX Всероссийском съезде Советов 23 декабря 1921 г. ....	64
1.40. Из листовки Московского комитета РКП (б) с призывом о помощи голодающим Поволжья. Март 1922 г. ....	66
1.41. И.В. Сталин. Доклад об очередных задачах партийного строительства .....	68
1.42. И.Д. Рейнгольд. "Финансовая политика НЭПа" .....	75
1.43. Настроение рабочих в городе. Из сводки №52 отдела массовой работы редакции "Правда" .....	76
1.44. Резолюция собрания крестьян деревень Гуляевского сельсовета Гжатского района Западной области о положении в стране. Из обзора писем, поступивших в газету «Правда» .....	78
1.45. Докладная записка ПП ОГПУ по Уралу в ОГПУ о результатах проведения операции по массовому выселению и расселению кулацких семей. 9 мая 1930 г. ....	79
1.46. Письмо крестьянина села Крыхаево Остерского рай она Черниговского округа УССР М.М. Тавлуя председателю ВУЦИК Г.И. Петровскому .....	90
1.47. "Дорогие товарищ Сталин" (письмо школьницы Сталину).....	91
1.48. Из докладной записки бригады Запсибкрайкома ВКП(б) по обследованию колхозов «Заготзерно»).....	93
1.49. Шпионам нет места на Советской земле. (Из митинга рабочих Абхазской конторы Тисульского района и состоянии в них стахановского движения.....	93
1.50. Анонимное письмо И.В. Сталину о "врагах" в наркомате машиностроения .....	93
2. ЭПОХА ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 1939-1945 ГГ.....	95
2.1. Официальные обязательства правительств Англии и США открыть второй фронт в Европе в 1942 г. ....	98
2.2. Конференция руководителей трех союзных держав - Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании в Тегеране 28 ноября - 1 декабря 1943 года (извлечение из решений) .....	99

2.3. Конференция руководителей трех союзных держав - Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании в Крыму 4 - 12 февраля 1945 года (из решений конференции).....	100
2.4. Подписание акта о безоговорочной капитуляции германских вооруженных сил.....	103
2.5. Директива ЦК ВКП(б) И совнаркома партийным и советским организациям прифронтовых областей .....	104
2.6. Из приказа № 55 народного комиссара обороны 23 февраля 1942 года.....	104
2.7. Итоги боев под Сталинградом (извлечение) .....	105
2.8. Итоги летней кампании Красной армии (с 5 июля по 5 ноября 1943 года) (извлечение) 105	
2.9. Американские деятели о роли СССР во Второй мировой войне и о сотрудничестве между СССР и США.....	108
2.10. Приказ народного комиссара обороны союза ССР № 227.....	111
О мерах по укреплению дисциплины и порядка в Красной Армии и запрещении самовольного отхода с боевых позиций .....	111
2.11. Спецзаписка УНКВД по Челябинской области № 85311-1 в Челябинский обком ВКП(б) о состоянии монтажа и выполнении программы по заводу № 13 НКВ СССР 25 сентября 1941 г. ....	113
2.12. Письмо заместителя начальника Особого отдела НКВД Южного фронта № СЧ/003778 заместителю военного прокурора Южного фронта о выявленных фактах нарушений уголовно-процессуального законодательства при расследовании уголовных дел и наказании виновных 4 апреля 1942 г. ....	115
2.13. Мордехай Цирульницкий, бывший заключенный N 79414. Двадцать шесть месяцев в Освенциме. (Из "Черной книги") .....	115
2.14. Из воспоминаний жертв фашистских концлагерей. «Живи!» .....	116
2.15. Я был № 99176.....	118
2.16. Воспоминания ленинградцев, переживших блокаду Ленинграда.....	124
2.17. «Колхозный хлебушко ...».....	133
2.18. «Сталинская барщина» .....	134
3. ПОСЛЕВОЕННОЕ УСТРОЙСТВО МИРА ВО 2 ПОЛ. XX В. ....	139
3.1. Соотношение возможностей США и СССР .....	141
3.2. Закон Тафта - Хартли. 23 июня 1947 года (извлечение) .....	142
3.3. "План Маршалла" .....	143
3.4. Агрессивная доктрина "массированного возмездия" Джона Ф. Даллеса.....	145
3.5. Доклад Н.С. Хрущева «О культе личности и его последствиях». 25 февраля 1956 г. 146	
3.6. Империалистам не поставит на колени кубинский народ! (Из выступления Фиделя Кастро на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН). 26 сентября 1960 года.....	149
3.7. Обращение к народам всего мира. Ноябрь 1960 года.....	150
3.8. Из доклада тов. Гагарина Ю. А. от 13 апреля 1961 г. на заседании Государственной комиссии после космического полёта.....	154
3.9. Из Открытого письма ЦК КПСС по поводу событий в Китае .....	156
3.10. Карибский кризис. Из переписки президента США Джона Ф. Кеннеди и председателя Совета министров СССР Н.С. Хрущева.....	157

3.11. Из речи Президента США Д. Кеннеди (26 июня 1961 г.) .....	158
3.12. Из устного послания Н.С. Хрущёва президенту США Дж. Кеннеди об итогах карибского кризиса 1962г. (10 декабря 1962 г.) .....	159
3.13. Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой. Москва. 5 августа 1963 г. ....	159
3.14. (Из постановления Президиума ЦК КПСС) 14 октября 1964 г. ....	160
3.15. "Хрущевки": история и поэзия начала массового домостроительства в СССР .....	161
3.16. Третья программа КПСС. Принята XXII съездом КПСС (в извлечениях).....	164
3.17. Диссиденты о процессе ресталинизации .....	166
3.18. Письмо деятелей науки и культуры от 14 февраля 1966 года. (В извлечении) .....	166
3.19. Информация генерального прокурора СССР. Н. Трубина о событиях в Новочеркасске. (В извлечениях) .....	166
3.20. Документ № 31 исключение А.И. Солженицына из союза писателей .....	167
3.21. Обращение крымско-татарского народа к XXIV съезду КПСС (в извлечениях).....	169
3.22. Об усилении борьбы с пьянством. Указ Президиума Верховного Совета СССР. 16 мая 1985 г. (изложение) .....	169
3.23. Декларация о государственном суверенитете Российской Советской социалистической Республики.....	171
3.24. Договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве между Федеративной Республикой Германией и Союзом Советских Социалистических Республик. Бонн. 9 ноября 1990 г. ....	173
3.25. Кэмп-Дэвидская декларация Президента США Дж. Буша и Президента РФ Б.Н. Ельцина о новых отношениях. 1 февраля 1992 г. ....	174
3.26. Договор о Европейском Союзе. («Маастрихтский договор») Маастрихт. 7 февраля 1992 г. ....	174
3.27. Политический доклад Центрального комитета КПСС XXVII съезду КПСС Москва. 25 февраля 1986 г. ....	176
3.28. Афганистан болит в моей душе...: Воспоминания, дневники советских воинов, выполнявших интернациональный долг в Афганистане .....	177
3.29. Выступление академика А. Д. Сахарова на I съезде народных депутатов СССР.....	180
3.30. Обращение к советскому народу .....	182
3.31. Соглашение о создании Содружества Независимых Государств .....	185
4. РОССИЯ И МИР НА РУБЕЖЕ XX – НАЧАЛА XXI ВВ. ....	188
4.1. Из статьи генерал-майора Г. Мехова о программе «Партнёрство во имя мира» в рамках «особых отношений» России и НАТО .....	188
4.2. Из статьи отечественного экономиста И. А. Спиридонова о деятельности Европейского союза (ЕС).....	190
4.3. Из заявления Правительства Российской Федерации, Центрального Банка Российской Федерации (Комплекс мер, направленный на нормализацию финансовой и бюджетной политики) .....	191
4.4. основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией Североатлантического договора. Париж. 27 мая 1997 г. ....	193

4.5. Концепция внешней политики Российской Федерации. (Утверждена Указом президента России 28 июня 2000 г.).....	194
4.6. Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Нью-Йорк. 24 сентября 1996 г. ....	197
4.7. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк. 8 сентября 2000 г. ....	198
4.8. Декларация о создании Шанхайской организации сотрудничества. Шанхай. 15 июня 2001 г. ....	201
4.9. Дж. Буш-младший. Стратегия национальной безопасности США. Белый дом, 17 сентября 2002 г. ....	202
4.10. Совместное заявление президента Российской Федерации В.В. Путина и президента Соединенных Штатов Америки Дж. Буша о новых отношениях между Россией и США. Вашингтон. 13 ноября 2001 г. ....	203
4.11. Стратегическая концепция Североатлантического союза. Вашингтон. 24 апреля 1999 г. ....	204
4.12. Из воспоминаний Е. Т. Гайдара .....	206
4.13. Из указа Президента РСФСР «О мерах по либерализации цен». 3 декабря 1991 г. ....	207
4.14. Из книги А. Тарасова «Миллионер» .....	207
4.15. Закон Российской Федерации № 1541-1 от 4 июля 1991 г. О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации.....	208
4.16. Из воспоминаний А. Б. Чубайса .....	210
4.17. Воспоминания о ваучере. Большинство россиян называют приватизацию 90-х годов показухой .....	211
4.18. Войой, студент! Воспоминания о первой чеченской.....	212
4.19. "За ночь я превратился в должника". Известные бизнесмены о дефолте 1998 года. ....	215
4.20. Из предновогоднего обращения к гражданам РФ первого президента России Б. Н. Ельцина (31 декабря 1999 г.).....	221
4.21. Из «Открытого письма» В.В. Путина к избирателям (25 февраля 2000 г.).....	222
4.22. Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. N 849 "О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе" .....	223
4.23. Из выступления президента В.В.Путина на совместном заседании правительства, парламента и руководителей регионов - концепция национальных проектов (5 сентября 2005 г.).....	223
4.24. Из первого выступления В.В. Путина перед Федеральным Собранием в качестве Президента России .....	224
4.25. Из послания Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному Собранию. 2006 г.....	224
4.26. Обзор внешней политики Российской Федерации. МИД РФ, 27 марта 2007 г. ....	225
4.27. Из статьи В. Третьякова «Русская Азия».....	225
ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ТЕКСТАМ .....	227
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	231

## ВВЕДЕНИЕ

Учебная дисциплина «История» в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего образования является федеральным компонентом в цикле социально-экономических и гуманитарных дисциплин и обязательной для изучения студентами 1 курса очной и заочной форм обучения.

Предметом изучения курса является история (история России в контексте всемирной истории) с древнейших времен до наших дней. Учебный материал структурирован по проблемно-хронологическому принципу.

Данное пособие является необходимым компонентом для работы на практических занятиях по темам курса. Оно даст возможность студентам получить объемное представление об истории в целом и отдельных её событиях в частности. А также поможет выработать основные навыки работы: умение работать с документом, анализировать факты и события, сравнивать и выявлять сходства и различия происходящих процессов. Методика работы с пособием предполагает следующие формы деятельности: использование в качестве дополнительного материала на лекциях; самостоятельное изучение в процессе подготовки к отдельным практическим занятиям, работа с материалом пособия во время практических занятий (выполнения индивидуальных заданий преподавателя), для подготовки к экзамену.

Хрестоматия по дисциплине «История» состоит из модулей по Новейшей истории России и мира в рамках мировой истории (XX – начало XXI вв.).

Документы распределены на несколько групп, построенных на основе проблемно-хронологического принципа. В данном случае это документы, раскрывающие многочисленные аспекты в рамках следующих разделов: «Россия и мир между двумя мировыми войнами 1914-1939 гг.» «Эпоха второй мировой войны 1939-1945 гг.», «Послевоенное устройство мира во 2 пол. XX в.», «Россия и мир на рубеже XX – начала XXI вв.». В каждой из указанных документы размещены по хронологическому принципу. Большая часть представленных в хрестоматии исторических документов представлены в полном объеме, некоторые – в сокращении.

В оглавлении книги с указанием страниц размещен перечень документов, представленных в хрестоматии, что позволяет студентам максимально быстро найти интересующий их документ и обратиться к его тексту.

Представленные в хрестоматии документы собраны с использованием различных изданий, многие из которых недоступны для широкого использования в учебной работе. Перечень изданий, использованных при составлении хрестоматии, размещен в конце книги.

Хрестоматия призвана обеспечить студентов комплексом необходимых документов для успешной учебной работы в рамках курса «История».

## 1. РОССИЯ И МИР МЕЖДУ ДВУМЯ МИРОВЫМИ ВОЙНАМИ 1914-1939 ГГ.

*Период между Первой (1914-1918) и Второй (1939-1945) мировыми войнами, является одним из самых драматичных в мировой истории.*

*Начало XX в. - это, помимо прочего, своеобразный Рубикон, когда течение времени ускорилося и спрессовалось настолько, что люди, большая часть жизни которых пришлась на предыдущее столетие с его относительной размеренностью, были озадачены возможностями радио, скоростями движения не только автомобилей, поездов или самолетов, но и калейдоскопической сменой событий. В начале XX в. в мире утвердился в определенной степени романтический взгляд на тогдашнее индустриальное общество. Большие надежды возлагались на то, что роль государства в мире, где воцарится производственный интерес, будет наименьшей, поскольку экономика будет развиваться по законам рынка, а не волей государственной бюрократии.*

*Неравномерность экономического развития стран и «Великая депрессия» 1929-1933 гг. усилили экономическое соперничество между государствами. Это противостояние сопровождалось борьбой за рынки сбыта товаров (прежде всего в колониях), обострением международных отношений, вследствие чего образовались враждебные друг другу блоки государств, что, в конце концов, привело к мировым войнам.*

*Идея прогресса, которая была одной из составляющих мировоззрения человечества еще со времен Древней Греции и Древнего Рима, с началом XX в. потерпела сокрушительное поражение. Первая мировая война с ее военными катастрофами, расстройство и упадок национальных экономик, из-за снижения темпов экономического развития и три подряд кризиса перепроизводства (1920-1921, 1929-1933, 1937-1939) заставили правительства Европы и Запада принять законы против произвола монополий, о профсоюзах, урегулирования трудовых конфликтов, законы о социальном страховании и т.п., что, в свою очередь, обусловило демократизацию политической системы общества. С другой политической, экономической и социальные противоречия привели к падению последних монархий и утверждению авторитарных режимов, которые к концу 1930-х гг. трансформировались в советский тоталитаризм и явили миру фашизм.*

*В начале второго десятилетия XX в. в Европе сложилась весьма напряженная обстановка, грозившая перерасти в крупномасштабный вооруженный конфликт. Венская система находилась в состоянии глубокого кризиса, равно как и «концертная дипломатия». Великие державы оказались объединены в рамках двух противостоящих друг другу политических блоков.*

### 1.1. Эрнст Никиш о причинах Первой мировой войны

*Эрнст Никиш (Ernst Niekisch) (1889-1967). Немецкий политик и идеолог национал-большевизма, противник гитлеризма. Определяющим признаком, отличающим германских национал-большевиков от других представителей консервативно-революционного движения, был повышенный интерес к опыту русского большевизма. Советский Союз рассматривался национал-большевиками в качестве главного союзника Германии в борьбе с «буржуазным Западом». Изучая советский опыт, Никиш становится членом организации ARPLAN — «Ассоциации исследования русской плановой экономики» Никиш был одним из первых представителей консервативно-революционного движения, распознавших опасность гитлеризма. Он подчеркивал, что национал-большевизм категорически несовместим с антикоммунистической истерией и расистским антиславянством нацистов. После некоторого времени пребывания в подполье, в 1937 году Никиш был арестован гестапо и депортирован в концентрационный лагерь, где находился в 1937—1945 годах.*

*После 1945 года, Никиш переезжает в советскую зону оккупации, и впоследствии становится гражданином ГДР. До 1953 года преподавал социологию в Берлинском университете им. Гумбольдта.*

Цитируется по изд.: Эрнст Никиш. Жизнь, на которую я отважился. СПб. 2012. С. 73-74.

...После 1871 года Бисмарку уже ничего не удавалось; это было подтверждением тому, что он не открыл немецкой буржуазии дорогу в будущее, а всего лишь использовал последнюю возможность, которую еще предлагало прошлое. Когда Бисмарк в 1890 году сошел со сцены, он был уже совершенно бессильным.

В период между 1890 и 1914 годами доминировало отчаянное стремление продолжать, вопреки логике исторического развития, такое существование, для которого в новых отношениях уже не было никаких условий. С началом нового века буржуазия почувствовала это. Империя, которая не была национальным государством, не давала буржуазии возможности удовлетворять тем политическим требованиям, которые выдвигала империалистическая ситуация. Однако немецкая буржуазия не могла решиться на перестройку устаревшего здания Империи. Ведь в Германии ни разу не произошло еще революционного прорыва.

Когда в 1914 году разразилась война, немецкая буржуазия вздохнула с облегчением: война должна была вынудить к тому преобразованию Империи, для которого у немецкой буржуазии не хватало собственных сил. Война была спасительным выходом, путем к желанной свободе, той плавильной печью, в которой административно-бюрократическая Империя будет переплавлена в подлинное буржуазное национальное государство. Только так можно понять ту страстность, с которой отправлялась на войну буржуазная молодежь; только так можно было понять то воодушевление, с которой немецкая буржуазия вообще приветствовала начало войны и одобряла ее. Так как у нее не было собственных сил, чтобы приспособить Империю к требованиям современной эпохи, она все свои надежды возлагала на авантюру, в которую очертя голову вязалось административно-бюрократическое государство, его император и его генералы, и которая могла закончиться только грандиозной исторической катастрофой.

## **1.2. Первая мировая война 1914-1918 годов. Планы войны**

Цитируется по изд.: Советская историческая энциклопедия. В 16 томах. М. Советская энциклопедия. 1973—1982. Т. 10. НАХИМСОН - ПЕРГАМ. 1967

Стратегическая идея германского плана (см. Шлиффена план) состояла в том, чтобы, воспользовавшись длительными сроками развертывания русской армии (свыше 40 дней) и ее скованностью действиями австро-венгерских войск, сосредоточить основные усилия против Франции и, нанеся удар главными силами (3/4 всех сил) через Люксембург и Южную Бельгию, совершить обход западнее Парижа, прижать французскую армию к швейцарской границе и уничтожить ее. Войну против Франции предполагалось закончить за 6-8 недель, после чего быстро перебросить все силы на Восток для разгрома России. Со стороны России намечалось прикрыться одной армией в Восточной Пруссии и австро-венгерскими силами. В своих расчетах на достижение решительной победы герм. Генеральный штаб переоценивал возможности своих вооруженных сил и недооценивал возможности противников. На море намечалось сосредоточить главные силы флота в базах Гельголандской бухты для действий против английского флота, который считался главным противником. Военно-морские силы Германии имели задачу сначала ослабить английский флот нападениями на отдельные корабли, а после достижения равновесия в силах разбить английский флот в генеральном морском сражении. Несколько крейсеров германское морское командование выделило для

действий на английских морских сообщениях. Для операций на Балтийском море оставлялись небольшие силы с целью не допустить активных действий русского флота.

Австро-венгерский план разрабатывался под сильным влиянием германского Генерального штаба. Австро-венгерские силы разделялись на 3 большие группы: эшелон "А" (около 2/3 всех сил) для действий против России, включавший четыре армии, которые с линии рек Сана и Днестра должны были наносить удар левым крылом на Север между Бугом и Вислой, а затем повернуть на Восток и разбить сосредоточенные у Проскурова русские войска; "минимальная Балканская группа" (около 1/7 всех сил) для действий против Сербии; эшелон "Б" (около 1/6 всех сил) в случае войны с Россией направлялся в Галицию, а в случае войны только с Сербией усиливал Балканскую группу. Дробление сил между несколькими фронтами ставило их под угрозу разгрома по частям. Слабый австро-венгерский флот базировался в Адриатическом море, имея задачу оборонять свое побережье.

Русский Генеральный штаб намечал главный удар нанести Австро-Венгрии, сосредоточив к Югу от Полесья четыре армии (около 3/5 сил), с конечной целью овладеть Будапештом и Веной. Наряду с этим в силу обязательств, вытекавших из франко-русского союза, Россия должна была вести активные действия в Восточной Пруссии против Германии. В плане предусматривалось также развернуть по одной армии для прикрытия Петербурга и балтийского побережья и для прикрытия со стороны Румынии; кроме того, создавалась Кавказская армия на случай выступления Турции. В результате силы оказывались разбросанными, что, учитывая медленность сосредоточения, ставило Россию в нач. войны в трудное положение. Русский Балтийский флот имел оборонительную задачу - не допустить проникновения кораблей противника в Финский зал. На Черноморский флот возлагалась задача как можно дольше сохранить за собой господство на море и не допустить высадки десантов противника.

Французское командование предполагало действовать в зависимости от обстановки и характера действий противника. Оно развертывало свои армии в двух группах: две армии в районе Эпиналя и Туля для наступления на Эльзас; одна армия на фронте Монмеди, Мезьер для наступления на бельг. Люксембург или на Диденхофен (Тионвиль). Для связи северной и южной группировок одна армия развертывалась в р-не Вердена. Еще одна армия располагалась в районе Сен-Дизье, Бар-ле-Дюк, составляя резерв, которым предполагалось усилить северную или южную группировку в зависимости от действий противника. Основной чертой французского плана был его пассивно-оборонительный характер. Большие надежды французское командование возлагало на помощь России. Ближайшей задачей французского флота являлось обеспечение переброски через Средиземное море войск из Алжира во Францию и блокирование австро-венгерского флота в Адриатическом море. Часть французского флота охраняла подступы к Ла-Маншу.

Английский Генеральный штаб не связывал себя конкретными обязательствами на случай войны с Германией. Правящие круги Англии не собирались воевать собственными силами, перекладывая главную тяжесть войны на своих союзников - Францию и Россию. Для действий на континенте предназначались всего 6 пехотных и 1,5 кавалерийских дивизий. Плана оперативного использования английских войск не было, предполагалось их действия согласовывать с операциями французской армии. Английский план действий на море предусматривал обеспечение переброски экспедиционных сил во Францию и снабжения их, обеспечение сообщений Англии со своими колониями и др. заокеанскими гос-вами, защиту побережья метрополии от вторжения противника. Решение поставленных задач предусматривалось посредством разгрома флота противника в морском генеральном сражении и блокадой вражеских берегов.

### **1.3. Нота министра иностранных дел Временного российского правительства П.Н. Милюкова от 18 апреля (1 мая) 1917 г. о задачах войны, врученная через российских представителей союзным державам**

*Милюков Павел Николаевич (1859 - 1943), политический деятель либеральной оппозиции, талантливый публицист, лидер Конституционно-демократической партии (Партии народной свободы, партии кадетов), министр иностранных дел Временного правительства, активный участник Гражданской войны. Являлся одним из вдохновителей и организаторов корниловского мятежа. В годы гражданской войны, будучи сторонником монархии, играл видную роль в различных контрреволюционных организациях. С 1920 года в эмиграции. Там перешел на республиканские позиции. С 1922 года главный редактор одной из самых крупных эмигрантских газет "Последние новости". В годы второй мировой войны выступал против сотрудничества русской эмиграции с фашистами, приветствовал успехи Красной Армии. Автор большого числа книг и статей*

Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. - Режим доступа:  
<http://www.obraforum.ru/lib/book2/3.htm>

27 марта сего года временное правительство опубликовало обращение к гражданам, в котором содержится изложение взглядов правительства свободной России на задачи настоящей войны. Министр иностранных дел поручает мне сообщить вам означенный документ и высказать при этом следующие замечания.

Враги наши в последнее время старались внести раздор в междусоюзные отношения, распространяя вздорные слухи, будто Россия готова заключить сепаратный мир с срединными монархиями. Текст прилагаемого документа лучше всего опровергает подобные измышления. Вы усмотрите из него, что высказанные временным правительством общие положения вполне соответствуют тем высоким идеям, которые постоянно высказывались вплоть до самого последнего времени многими выдающимися государственными деятелями союзных стран и которые нашли себе особенно яркое выражение со стороны нашего нового союзника, великой заатлантической республики, в выступлениях ее президента. Правительство старого режима, конечно, не было в состоянии усвоить и разделить эти мысли об освободительном характере войны, о создании прочных основ для мирного сожительства народов, о самоопределении угнетенных национальностей и т.п.

Но Россия освобожденная может в настоящее время заговорить языком, понятным для передовых демократий современного человечества, и она спешит присоединить свой голос к голосам союзников. Проникнутые этим новым духом освобожденной демократии заявления временного правительства, разумеется, не могут подать ни малейшего повода думать, что совершившийся переворот повлек за собой ослабление роли России в общей союзной борьбе. Совершенно напротив, - всенародное стремление довести мировую войну до решительной победы лишь усилилось, благодаря сознанию общей ответственности всех и каждого. Это стремление стало более действительным, будучи сосредоточено на близкой для всех и очевидной задаче - отразить врага, вторгнувшегося в самые пределы нашей родины. Само собой разумеется, как это и сказано в сообщаемом документе, временное правительство, ограждая права нашей родины, будет вполне соблюдать обязательства, принятые в отношении наших союзников. Продолжая питать полную уверенность в победоносном окончании настоящей войны, в полном согласии с союзниками, оно совершенно уверено и в том, что поднятые этой войной вопросы будут разрешены в духе создания прочной основы для длительного мира и что проникнутые одинаковыми стремлениями передовые демократии найдут способ добиться тех гарантий и санкций, которые необходимы для предупреждения новых кровавых столкновений в будущем.

#### **1.4. Перемирие между союзниками и Германией. Компьенский лес близ Ретонд. 11 ноября 1918 г.**

*Компьенское перемирие - окончание Первой мировой войны утверждено подписанием перемирия между участниками Первой мировой войны (странами Антанты и Германией) 11 ноября 1918 года. Подписание произошло в железнодорожном вагоне маршала Фердинанда Фоша в Компьенском лесу (во французском регионе Пикардия недалеко от города Компьень). Английский адмирал Росслин Уимисс и командующий войсками Антанты маршал Фош приняли немецкую делегацию, возглавляемую генерал-майором Детлефом фон Винтерфельдтом. В 5 часов 10 минут утра было подписано соглашение. Перемирие вступило в силу в 11 часов утра. Был дан 101 залп — последние залпы Первой мировой войны.*

Цитируется по изд.: Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д.Богатурова. М. Научно-образовательный форум по международным отношениям. 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.obraforum.ru/lib>

##### **А. На западном фронте**

Ст. 1. Прекращение военных действий на суше и в воздухе в течение 6-ти часов после подписания перемирия.

Ст. 2. Немедленная эвакуация занятых стран: Бельгии, Франции, Люксембурга, равно как Эльзас-Лотарингии — так, чтобы она была осуществлена в течение 15 дней...

Ст. 4. Уступка германской армией следующего военного имущества: 5 тысяч пушек, 25 тысяч пулеметов, 3 тысячи минометов и 1700 аэропланов...

Ст. 5. Эвакуация германскими армиями местностей на левом берегу Рейна. Местности на левом берегу Рейна будут управляемы местными властями, но под контролем оккупационных войск союзников и Соединенных Штатов. Войска союзников и Соединенных Штатов произведут оккупацию этих местностей гарнизонами, занимающими главные переправы на Рейне (Майнц, Кобленц и Кельн) с предместными укреплениями этих пунктов в районе 30 километров на правом берегу.

Будет создана на правом берегу Рейна, от границы Голландии до границы Швейцарии, нейтральная зона между рекой и линией, проведенной параллельно предместным укреплениям и реке и в 10 километрах от них...

Ст. 9. Содержание оккупационных войск в Рейнских землях [не включая Эльзас-Лотарингии] будет на обязанности германского правительства.

Ст. 10. Немедленная репатриация без взаимности... всех военнопленных, принадлежащих к армиям союзников и Соединенных Штатов, включая находящихся под следствием и обвиненных...

##### **В. Положения о восточных границах Германии**

Ст. 12. Все германские войска, ныне находящиеся на территориях, которые составляли до войны часть Австро-Венгрии, Румынии и Турции, должны немедленно вернуться в пределы Германии.

Все германские войска, которые ныне находятся на территориях, составлявших до войны Россию, должны равным образом вернуться в пределы Германии... как только союзники признают, что для этого настал момент, приняв во внимание внутреннее положение этих территорий.

Ст. 13. Немедленное приведение в исполнение эвакуации германских войск и отозвание всех инструкторов, военнопленных и гражданских военных агентов Германии, находящихся на территориях России (в границах 1 августа 1914 г.).

Ст. 14. Немедленное прекращение германскими войсками в Румынии и в России (в границах 1 августа 1914 г.) всех реквизиций, захватов или

понудительных мер, в целях получения средств снабжения, предназначенных для Германии.

Ст. 15. Отказ от договоров Бухарестского и Брест-Литовского и от дополнительных договоров...

С. В Восточной Африке

Ст. 17. Эвакуация в срок, определяемый союзниками, всех военных германских сил, оперирующих в Восточной Африке...

Ф. Морские положения

...Ст. 22. Сдача союзникам и Соединенным Штатам всех подводных лодок (включая подводные крейсера и минные транспорты), ныне существующих, с их вооружением и снаряжением, в портах, указанных союзниками и Соединенными Штатами...

Ст. 23. Надводные германские военные суда, указанные союзниками и Соединенными Штатами, будут немедленно разоружены, затем интернированы в нейтральных портах или, при отсутствии таковых, в союзных портах, указанных союзниками и Соединенными Штатами. Они останутся в этих портах под наблюдением союзников и Соединенных Штатов, причем на борту останутся только отряды сторожей. Распространение этого обязательства на 74 единицы германского флота...

Ст. 29. Эвакуация Германией всех портов Черного моря и передача союзникам и Соединенным Штатам всех русских военных судов, захваченных немцами в Черном море...

Н. Срок действия перемирия

Ст. 34. Срок перемирия определяется в 36 дней с правом продления.

Во время этого срока перемирие может быть, если положения его не будут выполняться, денонсировано одной из договаривающихся сторон, которая должна будет предупредить о том за 48 часов.

### **1.5. Из мирного договора между Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией, с другой, подписанного в Брест-Литовске 3 марта 1918 г.**

*Брест-Литовский мирный договор (Brest-Litovsk, Treaty of) (1918) соглашение Советской России с Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией, подписанное в г. Брест-Литовск в Польше. Целью переговоров, начавшихся в дек. 1917 г., было прекращение участия России в 1-й мировой войне. Троцкий умело затягивал обсуждение в надежде на то, что либо Русской революции 1917г. помогут союзники, либо в Германии и Австро-Венгрии качнутся соц. революции. Однако ни того ни др. не произошло. Ленин капитулировал и приказал своей делегации принять условия Германии. По этому договору Россия потеряла почти половину своей европейской территории.: Финляндию, Польшу, Украину, Прибалтику, часть Белоруссии и Кавказа. Перемирие, заключенное Германией на 3. (ноябрь 1918 г.), аннулировало договор, но по Версальскому мирному договору Россия вернула себе только Украину..*

Цитируется по изд.: Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д.Богатурова. М. Научно-образовательный форум по международным отношениям. 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.obraforum.ru/lib>

#### **Статья I.**

Россия, с одной стороны, и Германия, Австро-Венгрия, Болгария и Турция - с другой, объявляют, что состояние войны между ними прекращено. Они решили впредь жить между собой в мире и дружбе.

#### **Статья II.**

Договаривающиеся стороны будут воздерживаться от всякой агитации или пропаганды против правительства или государственных и военных установлений другой стороны. Поскольку это обязательство касается России, оно распространяется и на области, занятые державами Четверного союза.

### Статья III.

Области, лежащие к западу от установленной договаривающимися сторонами линии и принадлежавшие раньше России, не будут более находиться под ее верховной властью; установленная линия обозначена на приложенной карте, являющейся существенной составной частью настоящего мирного договора. <...>

Россия отказывается от всякого вмешательства во внутренние дела этих областей. Германия и Австро-Венгрия намереваются определить будущую судьбу этих областей по снесении с их населением.

### Статья IV.

Германия готова, как только будет заключен всеобщий мир и проведена полностью русская демобилизация, очистить территорию, лежащую восточнее указанной в абзаце I статьи III линии. <...>

### Статья V.

Россия незамедлительно произведет полную демобилизацию своей армии, включая и войсковые части, вновь сформированные теперешним правительством.

Кроме того, свои военные суда Россия либо переведет в русские порты и оставит там до заключения всеобщего мира, либо немедленно разоружит. <...>

### Статья VI.

Россия обязывается немедленно заключить мир с Украинской Народной Республикой и признать мирный договор между этим государством и державами Четверного союза. Территория Украины незамедлительно очищается от русских войск и русской Красной гвардии. Россия прекращает всякую агитацию или пропаганду против правительства или общественных учреждений Украинской Народной Республики.

Эстляндия и Лифляндия также незамедлительно очищаются от русских войск и русской Красной гвардии... Эстляндия и Лифляндия будут заняты германской полицейской властью до тех пор, пока общественная безопасность не будет там обеспечена собственными учреждениями страны и пока не будет там установлен государственный порядок. <...>

Финляндия и Аландские острова также будут немедленно очищены от русских войск и русской Красной гвардии, а финские порты - от русского флота и русских военно-морских сил. <...>

### Статья VII.

Исходя из факта, что Персия и Афганистан являются свободными и независимыми государствами, договаривающиеся стороны обязуются уважать политическую и экономическую независимость и территориальную неприкосновенность Персии и Афганистана.

### Статья VIII.

Военнопленные обеих сторон будут отпущены на родину. <...>

### Статья IX.

Договаривающиеся стороны взаимно отказываются от возмещения своих военных расходов, т.е. государственных издержек на ведение войны, равно как и от возмещения военных убытков, т.е. тех убытков, которые были причинены им и их гражданам в зоне военных действий военными мероприятиями, в том числе и всеми произведенными во вражеской стране реквизициями.

### Статья X.

Дипломатические и консульские сношения между договаривающимися сторонами возобновятся немедленно после ратификации мирного договора. <...>

### Статья XIV.

Настоящий мирный договор будет ратификован... Мирный договор вступает в силу с момента его ратификации.

## 1.6. Версальский договор 28 июня 1919 г.

*Версальский мирный договор 1919, договор, завершивший 1-ю мировую войну. Подписан в Версале 28 июня державами-победительницами — США, Британской империей, Францией, Италией, Японией, Бельгией и др., с одной стороны, и побежденной Германией — с другой. Условия договора были выработаны на Парижской мирной конференции 1919—20*

Цитируется по изд.: Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д. Богатурова. Том второй. Документы. 1918-1945. М. Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2024. С. 29-36

Статья 1. ...Все государства, доминионы или колонии... могут сделаться членами Лиги, если за их допущение выскажутся две трети Собрания, поскольку ими будут даны действительные гарантии их искреннего намерения соблюдать международные обязательства и поскольку они примут положения, установленные Лигой касательно их военных, морских и воздушных сил и вооружений...

Статья 2. Деятельность Лиги, как она определена в настоящем Статуте, осуществляется Собранием и Советом, при которых состоит постоянный Секретариат.

Статья 3. Собрание состоит из представителей членом Лиги. С одобрения большинства Собрания, Совет может назначать других членом Лиги, представительство которых в Совете будет с тех пор постоянным. Он может, с такого же одобрения, увеличивать число членом Лиги, которые будут избраны Собранием, чтобы быть представленными в Совете.

Совет собирается, когда того требуют обстоятельства, и, по меньшей мере, один раз в год, в месте пребывания Лиги или в таком другом месте, которое может быть назначено...

Статья 5. Поскольку не имеется определенно противоположных постановлений настоящего Статута или положений настоящего Договора, решения Собрания или Совета принимаются единогласно членами Лиги, представленными в Собрании...

Статья 7. Местом пребывания Лиги устанавливается Женева...

Статья 8. Члены Лиги признают, что сохранение мира требует ограничения национальных вооружений до минимума, совместимого с национальной безопасностью и с выполнением международных обязательств, налагаемых общим выступлением...

Статья 10. Члены Лиги обязуются уважать и сохранять против всякого внешнего нападения территориальную целостность и существующую политическую независимость всех членом Лиги. В случае нападения, угрозы или опасности нападения, Совет указывает меры к обеспечению выполнения этого обязательства.

Статья 11. Определенно объявляется, что всякая война или угроза войны затрагивает ли она прямо или нет кого-либо из членом Лиги, интересуется Лигу в целом и что последняя должна принять меры, способные действительным образом оградить мир Наций. В подобном случае Генеральный секретарь немедленно созывает Совет по требованию всякого члена Лиги...

Статья 12. Все члены Лиги соглашаются, что если между ними возникнет спор, могущий повлечь за собой разрыв, то они подвергнут его либо третейскому разбирательству, либо рассмотрению Совета. Они соглашаются еще, что они ни в каком случае не должны прибегать к войне до истечения трехмесячного срока после решения третейских судей или доклада Совета...

Статья 16. Если член Лиги прибегает к войне, в противность обязательствам, принятым в статьях 12, 13 или 15, то *ipso facto* рассматривается, как совершивший акт войны против всех других членом Лиги. Последние обязуются немедленно порвать с ним все торговые или финансовые отношения, воспретить все сношения между своими гражданами и гражданами государства, нарушившего Статут, и прекратить всякие финансовые, торговые или личные сношения между гражданами этого государства и гражданами всякого другого государства, является ли оно членом Лиги или нет.

В этом случае Совет обязан предложить различным заинтересованным правительствам тот численный состав военной, морской или воздушной силы, посредством которого члены

Лиги будут, по принадлежности, участвовать в вооруженных силах, предназначенных для поддержания уважения к обязательствам Лиги...

Может быть исключен из Лиги всякий член, оказавшийся виновным в нарушении одного из обязательств, вытекающих из Статута. Исключение выносится голосами всех остальных членов Лиги, представленных в Совете...

Статья 22. Следующие принципы применяются к колониям и территориям, которые в итоге войны перестали быть под суверенитетом государств, управлявших ими перед тем, и которые населены народами, еще не способными самостоятельно руководить собой в особо трудных условиях современного мира. Благосостояние и развитие этих народов составляет священную миссию цивилизации и подобает включить гарантии осуществления этой миссии в настоящий Статут.

Лучший метод практически провести этот принцип - это доверить опеку над этими народами передовым нациям, которые, в силу своих ресурсов, своего опыта или своего географического положения, лучше всего в состоянии взять на себя эту ответственность и которые согласны ее принять: они осуществляли бы эту опеку в качестве Мандатариев и от имени Лиги...

Статья 32. Германия признает полный суверенитет Бельгии над всей целиком спорной территорией Морэнэ (называемой Нейтральный Морэнэ).

Статья 34. Германия отказывается, кроме того, в пользу Бельгии от всяких прав и правооснований на территории, заключающие в себе целиком уезды (Kreise) Эйнен и Мальмеди...

...Германия признает, что Великое Герцогство Люксембургское перестало с 1 января 1919 года входить в состав Германского таможенного союза, отказывается от всяких прав на эксплуатацию железных дорог, присоединяется к отмене режима нейтралитета Великого Герцогства и заранее принимает всякие международные соглашения, заключенные Союзными и Объединившимися державами относительно Великого Герцогства.

Статья 42. Германии запрещается содержать или сооружать укрепления как на левом берегу Рейна, так и на правом берегу Рейна к западу от линии, начерченной в 50 километрах восточнее этой реки.

Статья 43. Равным образом запрещается в зоне, определенной в статье 42, содержание или сосредоточение вооруженных сил как постоянное, так и временное, так же как и всякие военные маневры, какого бы рода они ни были, и сохранение всяких материальных средств для мобилизации.

Статья 44. В случае, если бы Германия каким бы то ни было образом нарушила постановления статей 42 и 43, она стала бы рассматриваться, как совершившая враждебный акт по отношению к державам, подписавшим настоящий Договор, и как стремящаяся поколебать всеобщий мир.

Статья 45. В качестве компенсации за разрушение угольных копей на севере Франции и в счет суммы репараций за военные убытки, причитающейся с Германии, последняя уступает Франции в полную и неограниченную собственность, свободными и чистыми от всяких долгов или повинностей и с исключительным правом эксплуатации, угольные копи, расположенные в Саарском бассейне...

Статья 49. Германия отказывается в пользу Лиги наций от управления определенной выше территорией.

По истечении пятнадцатилетнего срока со дня вступления в силу настоящего Договора, население названной территории будет призвано высказаться относительно суверенитета, под который оно желало бы быть поставленным.

Э л ь з а с – Л о т а р и н г и я

Высокие Договаривающиеся Стороны, признав моральным обязательством исправление несправедливости, причиненной Германией в 1871 г., как праву Франции, так и воле населения Эльзаса - Лотарингии, отторгнутого от своего отечества, вопреки торжественному протесту его представителей на Собрании в Бордо, согласились о нижеследующих статьях:

Статья 51. Территории, уступленные Германии в силу прелиминарного мира, подписанного в Версале 26 февраля 1871 г., и Франкфуртского договора от 10 мая 1871 г., возвращаются под французский суверенитет со дня перемирия 11 ноября 1918 г.

Постановления Договоров, устанавливающих начертание границы до 1871 г., снова войдут в силу...

Статья 80. Германия признает и будет строго уважать независимость Австрии в границах, которые будут установлены Договором, заключенным между этим государством и Главными Союзными и Объединившимися державами; она признает, что эта независимость не может быть отчуждена без согласия Совета Лиги наций.

Статья 81. Германия признает, как это уже сделали Союзные и Объединившиеся державы, полную независимость Чехословацкого государства, которое включит в себя автономную территорию Русин к югу от Карпат. Она заявляет о согласии на границы этого государства, как они будут определены Главными Союзными и Объединившимися державами и другими заинтересованными государствами.

Статья 82. Граница между Германией и Чехословацким государством будет определяться бывшей границей между Австро-Венгрией и Германской империей, как она существовала к 3 августа 1914 г.

Статья 83. Германия отказывается в пользу Чехословацкого государства от всех своих прав и правооснований на часть Силезской территории...

Статья 87. Германия признает, как это уже сделали Союзные и Объединившиеся державы, полную независимость Польши и отказывается в пользу Польши от всяких прав и правооснований на территории...

Статья 102. Главные Союзные и Объединившиеся державы обязуются образовать из города Данцига... Вольный город. Он будет поставлен под защиту Лиги наций.

Статья 104. ...Включить Вольный город Данциг в пределы таможенной границы Польши и принять меры к установлению в порту свободной зоны.

Обеспечить Польше без всяких ограничений свободное пользование и работу всех водных путей, доков, бассейнов, набережных и иных сооружений на территории Вольного города, необходимых для ввоза и вывоза Польши...

Статья 116. Германия признает и обязуется уважать, как постоянную и неотчуждаемую, независимость всех территорий, входивших в состав бывшей Российской империи к 1-му августа 1914 г...

Союзные и Объединившиеся державы формально оговаривают права России на получение с Германии всяких реституций и репараций, основанных на принципах настоящего Договора...

Статья 119. Германия отказывается в пользу Главных Союзных и Объединившихся держав от всех своих прав и правооснований на свои заморские владения.

Статья 160. Самое позднее, с 31 марта 1920 г. германская армия не должна будет насчитывать более семи дивизий пехоты и трех дивизий кавалерии.

С этого момента общий численный состав армии государств, образующих Германию, не должен превышать ста тысяч человек, включая офицеров и нестроевых, и будет исключительно предназначен для поддержания на территории порядка и для пограничной полиции. Общий численный состав офицеров, включая персонал штабов, каково бы ни было их построение, не должен будет превышать четырех тысяч...

Германский Большой Генеральный штаб и всякие иные подобные формирования будут распущены и не могут быть восстановлены ни в какой форме...

Статья 173. Всякого рода всеобщая обязательная военная служба будет отменена в Германии. Германская армия может строиться и комплектоваться только путем добровольного найма...

Статья 175. ...Вновь назначенные офицеры должны принять обязательство состоять на действительной службе, по меньшей мере, в течение двадцати пяти лет без перерыва...

Статья 180. Все сухопутные укрепления, крепости и укрепленные места, расположенные на германской территории к западу от линии, начерченной в пятидесяти

километрах к Востоку от Рейна, будут разоружены и скрыты... Система укреплений южной и восточной границ Германии будет сохранена в ее современном состоянии.

Статья 181. По истечении двухмесячного срока со дня вступления в силу настоящего Договора силы германского военного флота не должны превышать в вооруженных судах: 6 броненосцев, 6 легких крейсеров, 12 контр-миноносцев, 12 миноносцев, или равного числа судов для замены, построенных, как это сказано в статье 190.

Они не должны заключать в себе никаких подводных судов...

Статья 183. По истечении двухмесячного срока со дня вступления в силу настоящего Договора общий численный состав лиц, причастных к германскому военному флоту и занятых как в экипажах флота, в обороне берегов, в семафорной службе, так и в береговой администрации и в береговых службах, включая офицеров и персонал всякого чина и всякого рода, не должен превышать пятнадцати тысяч человек. Общий численный состав офицеров... не должен превышать одной тысячи пятисот.

В двухмесячный срок, считая со вступления в силу настоящего Договора, персонал, превышающий указанный выше численный состав, будет демобилизован...

Статья 191. Постройка и приобретение всяких подводных судов, даже торговых, будут воспрещены Германии...

Статья 198. Военные силы Германии не должны заключать в себе никакой военной или морской авиации...

Статья 231. Союзные и Объединившиеся правительства заявляют, а Германия признает, что Германия и ее союзники ответственны за причинение всех потерь и всех убытков, понесенных Союзными и Объединившимися правительствами и их гражданами вследствие войны, которая была им навязана нападением Германии и ее союзников...

Статья 233. Размер названных убытков, которые Германия обязана возместить, будет установлен Междусоюзной комиссией, которая примет наименование Репарационной комиссии...

Комиссия установит одновременно схему уплат, предусматривая сроки и формы выплаты Германией всего ее долга в течение тридцати лет, начиная с 1 мая 1921 г...

Статья 235. ...Германия произведет в течение 1919 и 1920 гг. и первых четырех месяцев 1921 г. такие платежи и в таких формах (золотом, товарами, кораблями, ценными бумагами или иначе), которые может установить Репарационная комиссия, причем эквивалент этих выплат будет двадцать миллиардов золотых марок...

Статья 249. Общая стоимость содержания всех Союзных и Объединившихся армий в оккупированных германских территориях будет лежать с момента подписания перемирия от 11 ноября 1918 г. на Германии...

Статья 331. Объявляются международными:

Эльба (Labe) от впадения Влтавы (Moldau) и Влтава (Mol-dau) от Праги;

Одер (Odra) от впадения Опты;

Неман (Russtrom — Memel — Nieman) от Гродно;

Дунай от Ульма...

Статья 428. В качестве гарантии исполнения Германией настоящего Договора германские территории, расположенные на запад от Рейна, вместе с предмостными укреплениями будут оккупированы войсками Союзных и Объединившихся держав в течение пятнадцатилетнего периода, считая со дня вступления в силу настоящего Договора...

## 1.7. Из воспоминаний У. Черчилля. Безрассудство победителей

*Черчилль Уинстон Леонард Спенсер (1874—1965 гг.) — премьер-министр Великобритании в 1940—45 гг., 1951—55 гг. В 1897—98 гг. служил в Индии. Принимал участие в военных действиях против Судана, закончившихся захватом этой страны Великобританией. В 1900 г. был избран в парламент от Консервативной партии. В 1904 г. перешёл в Либеральную партию, в 1906 г. прошёл в палату общин от либералов. С 1906 г. Черчилль на различных министерских постах. В 1918—21 гг. — военный министр и*

*министр авиации. Вернувшись в Консервативную партию, в 1924 г. прошёл в парламент от Консервативной партии и получил портфель министра финансов (1924—29 гг.). В 30-е гг. Черчилль требовал быстрого перевооружения Англии. После вступления Великобритании во Вторую мировую войну в 1940 г. стал премьер-министром. Он организовал энергичную перестройку всей жизни страны на ведение войны с Германией, Италией и Японией. 22 июня 1941 г. Черчилль заявил о поддержке СССР в войне с Германией. Правительство Черчилля подписало с СССР соглашение о совместных действиях против фашистской Германии (июль 1941 г.). В августе 1946 г. в речи Пробудись, Европа!, произнесённой в Цюрихе, призвал к единству европейских стран — победителей и побеждённых. В программной речи в Фултоне (США, 5 марта 1946 г.) Черчилль высказал предостережение об угрозе тирании и тоталитаризма, исходящей из СССР (от Щецина на Балтике до Триеста на Адриатике), и призвал к укреплению Организации Объединённых Наций, созданию особых отношений между Великобританией и США и др. с целью предотвращения новой войны и сохранения свободы и демократии. Черчилль известен как публицист и автор многих книг историко-мемуарного жанра. Нобелевская премия по литературе (1953 г.).*

Цитируется по изд.: Уинстон Черчилль. Вторая мировая война  
[http://modernlib.ru/books/uinston\\_cherchill/vtoraya\\_mirovaya\\_voyna/read](http://modernlib.ru/books/uinston_cherchill/vtoraya_mirovaya_voyna/read)

...Размышления над прошлым могут послужить руководством для будущего...

По окончании мировой войны 1914 года почти все были глубоко убеждены и надеялись, что на всем свете воцарится мир. Это сокровенное чаяние всех народов легко можно было осуществить, твердо отстаивая справедливые убеждения и проявляя необходимый здравый смысл и благоразумие. Фраза «война за прекращение войн» была у всех на устах, и принимались меры к тому, чтобы претворить эту формулу в действительность. Президент Вильсон, олицетворявший, как все полагали, авторитет Соединенных Штатов, добился того, что идея создания Лиги Наций овладела умами. Английская делегация в Версале воплотила его идеи в форму документа, который навсегда останется вехой на трудном пути человечества. Победоносные союзники были в то время всемогущими, поскольку речь шла об их внешних врагах. Им приходилось, правда, сталкиваться с серьезными внутренними трудностями и многочисленными проблемами, на которые у них не было ответа, но на громадном пространстве Центральной Европы тевтонские державы, вызвавшие во всем мире смуту, лежали поверженные перед ними, а Россия, уже измолоченная германским цепом, сотрясалась гражданской войной и все больше подпадала под власть большевистской, или коммунистической, партии.

Летом 1919 года союзные армии стояли вдоль Рейна, а их плацдармы вдавались далеко в глубь побежденной, разоруженной и голодающей Германии. В Париже руководители держав-победительниц вели споры и дискуссии относительно будущего. Перед ними лежала карта Европы, которую им предстояло перекроить по своему усмотрению. После 52 месяцев отчаянной борьбы, полной опасностей, судьба тевтонской коалиции зависела от милости победителей, и ни один из ее четырех участников не мог оказать ни малейшего сопротивления их воле. Германия, главарь и предводитель преступных сил, которую считали главной виновницей катастрофы, обрушившейся на весь мир, находилась во власти победивших государств, которые и сами едва держались на ногах после пережитых ими мучений. К тому же закончившаяся война была войной народов, а не правительств. Жизненная энергия величайших наций вся без остатка излилась в гнев и кровавой бойне. Военных руководителей, собравшихся в Париже, вынесла туда на своем гребне самая мощная и самая яростная волна, когда-либо вздымавшаяся в истории человечества. Давно миновали времена Утрехтского и Венского договоров, когда аристократические государственные деятели и дипломаты – как победители, так и побежденные – собирались для вежливых и учтивых споров и, не ведая трескотни и разноголосицы демократии, могли перекраивать политические системы на основе принципов, разделявшихся всеми ими. Ныне десятки миллионов людей, доведенных до иступления страданиями и увлеченных

различными доктринами, рассчитанными на массы, требовали, чтобы возмездие было осуществлено в полной мере. И горе руководителям, вознесенным ныне своим триумфом на головокружительные вершины, если за столом конференции они откажутся от того, что было завоевано солдатами на сотнях кровавых полей сражений!

Франция играла ведущую роль, на что ей давали право как ее усилия, так и понесенные ею потери. Около полутора миллионов французов погибло, защищая землю Франции от вторгнувшегося врага. Колокольни собора Парижской богородицы пять раз на протяжении ста лет – в 1814, 1815, 1870, 1914, 1918 годах – видели пламя, вырывавшееся из жерл прусских пушек, и слышали грохот их канонады. В течение ужасных четырех лет тринадцать провинций Франции находились в жестоких тисках прусского военного управления. Обширные районы систематически опустошались врагом либо покрывались развалинами в результате столкновения армий. От Вердена до Тулона не было такого дома, такой семьи, где бы не оплакивали своих погибших или не имели своих калек. Французам, которые сражались и страдали в 1870 году, – а таких в высших сферах было много, – казалось почти чудом, что Франция вышла победительницей из несравненно более страшной борьбы, которая только что закончилась. Всю свою жизнь они пребывали в страхе перед Германской империей. Они помнили превентивную войну, которую Бисмарк стремился развязать в 1875 году; они помнили грубые угрозы, вынудившие Делькассе уйти со своего поста в 1905 году; в 1906 году их потрясла марокканская угроза, в 1908 году – боснийский конфликт и в 1911 году – агадирский кризис. В Англии и Америке могли смеяться над «бронированным кулаком» кайзера и его речами о «сверкающем оружии», но в сердцах французов они звучали зловещим предвестником ужасных реальных событий. В страхе перед германским оружием они прожили почти пятьдесят лет. И вот ценой своей крови они сбросили с себя давно давившую их тяжесть. Наконец-то обретен мир и безопасность. В едином страстном порыве французский народ воскликнул: «Никогда больше!»

Однако будущее внушало мрачные предчувствия. Население Франции составляло менее двух третей населения Германии. При этом численность французского населения оставалась постоянной, в то время как германское население росло. Через десять лет, а быть может, и раньше, Германия должна была располагать вдвое большим, чем Франция, ежегодным контингентом молодежи призывного возраста. Германия почти в одиночку воевала чуть ли не с целым миром и едва не победила. Люди, осведомленные больше других, отлично знали, что исход великой войны не раз был под вопросом и лишь разного рода случайности перевесили роковую чашу весов. Какие имелись шансы на то, что в будущем на полях Франции или на Востоке снова появятся миллионные армии великих союзников? Разорение и потрясение, пережитые Россией, сделали ее совершенно непохожей на прежнюю. Италия могла оказаться на стороне противника. Великобритания и Соединенные Штаты были отделены от Европы морями и океанами. Франция, истощенная, с поредевшим населением, но чувствовавшая себя бесспорной госпожой момента, вглядывалась в будущее со смешанным чувством благодарного удивления и гнетущего страха. Где же была та безопасность, без которой все, что было завоевано, теряло свою ценность и сама жизнь даже в разгар победных торжеств становилась едва выносимой? Жизненной необходимостью была безопасность – безопасность любой ценой, любыми средствами, как бы ни были они суровы или даже жестоки.

В день перемирия германские армии в полном порядке начали отход на родину. Увенчанный лаврами генералиссимус союзных армий маршал Фош, повинувшись чувствам солдата, заявил: «Они хорошо сражались. Оставим им их оружие». Однако он потребовал, чтобы французская граница отныне проходила по Рейну. Германия могла быть разоружена, ее военная система полностью разбита, а ее крепости срыты; Германию можно разорить, ее можно обложить неограниченной контрибуцией; она может стать жертвой внутренних распрей – но все это минует через десять или двадцать лет. И тогда снова воспрянет несокрушимая мощь «всех германских племен», вновь запылают неугасимые огни воинственной Пруссии. Но Рейн, широкий, глубокий и быстро текущий Рейн, укрепленный и находящийся в руках французской армии, явится барьером и щитом, под прикрытием которого многие поколения французов смогут жить спокойно. Совершенно иными, однако,

были настроения и взгляды стран английского языка, без помощи которых Франция была бы побеждена. Территориальные статьи Версальского договора оставляли Германию фактически нетронутой. Она по-прежнему оставалась крупнейшим однородным национальным массивом в Европе. Маршал Фош, услышав о подписании Версальского мирного договора, удивительно верно сказал: «Это не мир. Это перемирие на двадцать лет».

Экономические статьи договора были злобны и глупы до такой степени, что становились явно бессмысленными. Германия была принуждена к выплате баснословных репараций. В этом диктате нашли свое отражение гнев держав-победительниц, а также вера их народов, что побежденную страну или какое-либо сообщество людей можно обложить такой данью, которая способна возместить стоимость современной войны.

В действительности, однако, эти статьи не были выполнены. Напротив, в то время как общая сумма германских активов, захваченных странами-победительницами, составляла около одного миллиарда фунтов стерлингов, Германии было предоставлено несколько лет спустя, главным образом Соединенными Штатами и Великобританией, более полутора миллиардов фунтов, что дало ей возможность быстро ликвидировать разрушения, причиненные войной. Но так как эти, по видимости, великодушные действия все еще сопровождалась механически повторяемыми воплями несчастного и озлобленного населения стран-победительниц и заверениями их правителей, что Германию заставят заплатить «все до последнего гроша», нечего было ожидать со стороны немцев благодарности или доброжелательности.

Германия уплатила или оказалась способной уплатить выжатую из нее впоследствии контрибуцию исключительно благодаря тому, что Соединенные Штаты щедро ссужали деньгами всю Европу, а ее – в особенности. В течение трех лет, с 1926 по 1929 год, США получили отовсюду в виде взносов в погашение долгов всего лишь около одной пятой той суммы, которую они предоставили Германии без всякой надежды на возврат. Ложные представления относительно помощи побежденной стране в сочетании с выгодной процентной ставкой по займам побудили и английских вкладчиков принять в них участие, хотя и в гораздо меньших масштабах, чем американских. Таким образом, Германия получила в виде займов два миллиарда фунтов стерлингов против одного миллиарда репараций, выплаченных ею в той или иной форме путем передачи своих активов или валютных ресурсов в иностранных государствах или путем ловких манипуляций с колоссальными американскими займами. Такова печальная история этой идиотской путаницы, на которую было затрачено столько труда и сил.

В кампании 1915 года центр борьбы переместился на русско-германский фронт, где действовало 107 немецких дивизий (в 1914 году – 52). Это обеспечило Франции и Англии передышку для мобилизации экономики на нужды войны.

В 1916 году наступление Юго-Западного фронта русской армии (Брусилловский прорыв) вынудило немцев перебросить на Восточный фронт с Западного и итальянского фронтов 30 пехотных и три кавалерийские дивизии. Оно облегчило положение французов у Вердена и заставило немцев прекратить наступательную Трентинскую операцию, способствовало ускорению распада Австро-Венгрии и выступлению Румынии на стороне Антанты. Русское наступление наряду с наступлением союзников на реке Сомма положило начало перелому в пользу Антанты в ходе Первой мировой войны.

Другой важнейшей трагедией был полный развал Австро-Венгерской империи в результате заключения Сен-Жерменского и Трианонского договоров. На протяжении многих столетий это уцелевшее воплощение Священной Римской империи давало возможность совместно жить, пользуясь преимуществами торговли и безопасности, большому числу народов, из которых в наше время ни один не обладал достаточной силой или жизнеспособностью, чтобы в одиночку противостоять давлению со стороны возрожденной Германии или России. Все эти народы хотели вырваться из рамок федерации или империи, и поощрение их в этом стремлении считалось либеральным политическим курсом. Происходила быстрая балканизация Юго-Восточной Европы, что имело своим следствием относительное усиление германского рейха, который, несмотря на усталость от войны и

причиненные ею разрушения, оставался в целости и располагал в этом районе подавляющей мощью.

Каждый народ, каждая провинция из тех, что составляли когда-то империю Габсбургов, заплатили за свою независимость такими мучениями, которые у древних поэтов и богословов считались уделом лишь обреченных на вечное проклятие.

Вена, эта благородная столица, очаг так долго защищавшейся культуры и традиций, центр столь многих шоссе, речных и железнодорожных путей, была оставлена коченеть от холода и голодать, подобно торговому центру в разоренном районе, покинутом большинством жителей.

Победители навязали немцам все то, что было идеалом, к которому издавна стремились либеральные страны Запада. Они были избавлены от бремени обязательной воинской повинности и от необходимости нести расходы, связанные с вооружением. Наконец, несмотря на то что они не располагали кредитом, им были навязаны огромные американские займы. В Веймаре была провозглашена демократическая конституция, соответствовавшая всем новейшим достижениям в этой области. После изгнания императоров избраны были ничтожества. А внизу этой шаткой конструкции бушевали страсти могучей, побежденной, но в основном оставшейся целой германской нации.

Предубеждение американцев против монархии, которое Ллойд Джордж не пытался рассеять, ясно показало поверженной империи, что в качестве республики она сможет рассчитывать на лучшее обращение со стороны союзников, нежели в качестве монархии. Если бы мы придерживались мудрой политики, мы увенчали бы и укрепили Веймарскую республику конституционным монархом в лице малолетнего внука кайзера, поставив над ним регентский совет. Вместо этого в национальной жизни германского народа образовалась зияющая пустота. Все сильные элементы, как военные, так и феодальные, которые могли бы объединиться для поддержки конституционной монархии и ради нее стали бы уважать и соблюдать новые демократические и парламентские порядки, оказались на время выбитыми из колеи. Веймарская республика при всех ее достоинствах и совершенствах рассматривалась как нечто навязанное врагом. Она не сумела завоевать преданность или захватить воображение германского народа. Одно время он пытался в отчаянии ухватиться за престарелого маршала Гинденбурга. Затем мощные силы устремились по воле волн. Пустота раскрылась, и через некоторое время в эту пустоту вступил неукротимый маньяк, носитель и выразитель самых злобных чувств, когда-либо разъедавших человеческое сердце, – ефрейтор Гитлер.

Франция была обескровлена войной. Поколение французов, с 1870 года мечтавшее о реванше, добилось триумфа, но губительной для национального организма ценой. Зарю победы Франция встретила изможденной. Глубокий страх перед Германией обуял французский народ на другой же день после его ослепительного успеха. Именно этот страх побудил маршала Фоша требовать, чтобы граница Франции проходила по Рейну для обеспечения ее безопасности от гораздо более сильного соседа. Однако английские и американские государственные деятели считали, что включение во французскую территорию районов с немецким населением противоречило бы Четырнадцати пунктам, а также принципам национализма и самоопределения, на которых должен был основываться мирный договор. Поэтому они выступали против требований Фоша и Франции. Они заручились поддержкой Клемансо, пообещав ему, во-первых, совместную англо-американскую гарантию обороны Франции, во-вторых, демилитаризованную зону и, в-третьих, полное и длительное разоружение Германии. Клемансо согласился на это, невзирая на протесты Фоша и вопреки собственному чутью. Таким образом, Вильсон, Ллойд Джордж и Клемансо подписали гарантийный договор. Сенат Соединенных Штатов отказался ратифицировать договор. Он не посчитался с подписью Вильсона. Нам, так считавшимся с мнениями и желаниями Вильсона во всем, что касалось установления мира, без особых церемоний было заявлено, что мы должны были бы лучше знать американскую конституцию. Французский народ, объятый страхом, гневом и смятением, тотчас же отказался от услуг Клемансо, этого сурового, властного человека с его мировым авторитетом и исключительными связями в английских и американских кругах.

«Неблагодарность по отношению к своим великим людям, – говорит Плутарх, – есть характерная черта сильных народов».

Однако со стороны Франции неблагоприятно было проявлять эту черту теперь, когда она была так прискорбно ослаблена. Восстановлению ее сил очень мало способствовало возобновление интриг между различными группировками и непрерывная смена правительств и министров, столь характерные для Третьей республики, – сколь бы выгодными или занятными эти интриги ни казались их участникам.

Пуанкаре, сильнейший из преемников Клемансо, пытался создать независимое Рейнское государство под покровительством и контролем Франции. Эта затея не имела ни малейших шансов на успех. Пытаясь принудить Германию к выплате репараций, он не поколебался с этой целью вторгнуться в Рурскую область. Эта мера, конечно, вынуждала Германию к соблюдению договорных обязательств, но она была сурово осуждена английским и американским общественным мнением.

Озлобление англичан против Германии, столь сильное вначале, очень скоро уступило место столь же сильному противоположному чувству. Возник разлад между Ллойд Джорджем и Пуанкаре, неуживчивый характер которого служил помехой его твердой и дальновидной политике. Обе страны разошлись как во взглядах, так и в действиях, и англичане стали усиленно проявлять свою симпатию к Германии и даже восхищение ею.

Едва была создана Лига Наций, как ей был нанесен почти смертельный удар. Соединенные Штаты отреклись от детища президента Вильсона, а затем его партия и его политический курс были сметены победой республиканцев на президентских выборах 1920 года.

На другой же день после победы республиканцев по ту сторону Атлантики восторжествовали изоляционистские идеи. Согласно этим идеям Европе надо предоставить возможность вариться в собственном соку и пусть она платит свои долги, как положено по закону.

На Вашингтонской конференции 1921 года Соединенные Штаты внесли далеко идущие предложения по морскому разоружению, и английское и американское правительства рьяно начали топить свои линкоры и разрушать свои военные базы. Все это делалось на основе довольно странной логики, согласно которой аморально разоружать побежденных, если и победители в свою очередь не лишат себя оружия. Англия и Соединенные Штаты осуждали Францию, которая была лишена и границы по Рейну, и гарантийного договора за то, что она сохранила, хотя и в сильно сокращенном размере, свою армию на основе всеобщей воинской повинности.

Соединенные Штаты дали понять Англии, что сохранение ее союза с Японией, который японцы так щепетильно соблюдали, будет служить помехой в англо-американских отношениях. В связи с этим союз был аннулирован. Этот акт произвел глубокое впечатление в Японии и был расценен как пощечина азиатской державе со стороны западного мира. Тем самым были порваны многие связи, которые в дальнейшем могли оказаться чрезвычайно ценными для сохранения мира. Таким образом, как в Европе, так и в Азии победоносные союзники быстро создавали обстановку, при которой во имя мира расчищался путь для новой войны.

Пока под неумолчный аккомпанемент благонамеренных банальностей, повторявшихся по обе стороны океана, происходили все эти досадные события, в Европе появился новый источник распри, более серьезный, чем империализм царей и кайзеров. Гражданская война в России завершилась полной победой большевистской революции. Правда, советские армии, двинувшиеся на покорение Польши, были отражены в битве под Варшавой, но Германия и Италия едва не стали жертвой коммунистических замыслов и пропаганды, а Венгрия действительно подпала временно под власть коммунистического диктатора Бела Куна. Хотя, по справедливому замечанию Фоша, «большевизм никогда не пересекал границ победителей», все же в первые послевоенные годы сотрясся весь фундамент европейской цивилизации. Фашизм был тенью или уродливым детищем коммунизма. В то же самое время, когда ефрейтор Гитлер оказывал услугу немецкому офицерству в Мюнхене, возбуждая у солдат и рабочих лютую ненависть к евреям и коммунистам, на которых он

возлагал вину за поражение Германии, другой авантюрист – Бенито Муссолини предложил Италии новую форму правления, которая под предлогом спасения итальянского народа от коммунизма обеспечивала самому Муссолини диктаторскую власть. Так были поставлены на ноги эти родственные движения, коим суждено было в скором времени ввергнуть весь мир в еще более ужасную битву, которую никто не назовет окончившейся даже после их сокрушения.

Тем не менее, оставалась еще прочная гарантия мира. Германия была разоружена. Вся ее артиллерия и иное оружие были уничтожены. Ее флот был уже потоплен в Скапа-Флоу самими немцами. Ее огромная армия была распущена. По Версальскому договору Германии разрешалось иметь для поддержания порядка в стране профессиональную армию, не превышающую сто тысяч человек, с длительным сроком службы, что лишало ее возможности накапливать для себя резервы. Теперь не было ежегодных очередных наборов рекрутов, которые проходили бы военное обучение; кадровый личный состав армии был распущен. Прилагались все усилия к тому, чтобы свести численность офицерского корпуса к минимуму. Германии не разрешалось иметь какую-либо военную авиацию. Запрещалось иметь подводные лодки, а германский военно-морской флот был ограничен незначительным количеством судов, тоннаж которых не должен был превышать десяти тысяч тонн. Советская Россия была отгорожена от Западной Европы кордоном неистово ненавидевших большевизм государств, которые порвали с бывшей империей царей, принявшей теперь новую, еще более ужасную форму. Польша и Чехословакия, гордо подняв голову, провозгласили независимость, и их позиции в Центральной Европе казались прочными. Увенчанная лаврами французская армия была самой могучей военной силой в Европе, с которой никто не мог равняться; на протяжении нескольких лет считалось также, что и французская авиация является первоклассной.

Вплоть до 1934 года могущество победителей никем не оспаривалось в Европе, да, собственно говоря, и во всем мире. На протяжении всех этих шестнадцати лет не было такого момента, когда бы три бывших союзника или хотя бы Англия с Францией и их друзья в Европе не были бы в состоянии простым усилием воли держать в границах вооруженную мощь Германии, выступая от имени Лиги Наций и используя ее международный авторитет. Вместо этого вплоть до 1931 года победители, и в особенности Соединенные Штаты, сосредоточивали свои усилия на том, чтобы вымогать у Германии ежегодные репарационные платежи, для чего ее подчиняли раздражающему иностранному контролю. Поскольку эти платежи могли производиться лишь благодаря гораздо более крупным американским займам, вся эта процедура сводилась к полнейшему абсурду. Единственным ее плодом было чувство вражды.

С другой стороны, строгое соблюдение статей мирного договора о разоружении в любой период до 1934 года обеспечило бы на неограниченный срок без всякого насилия и кровопролития мир и безопасность человечества. Однако, пока нарушения оставались мелкими, этим пренебрегали, когда же они стали серьезными, от этого начали уклоняться. Так была отброшена последняя гарантия длительного мира. Преступления побежденных находят свое объяснение, но, конечно, отнюдь не оправдание, в безрассудстве победителей. Если бы не это безрассудство, не было бы ни соблазна, ни возможностей для преступления.

## 1.8. Воззвание общегерманской конференции немецких левых. Октябрь 1918 г.

1. Цитируется по изд.: Хрестоматия по новейшей истории. В 3 томах. Документы и материалы.// Под ред. Б.Г. Гафурова, Л.И. Зубока, И.М. Майского, А.С. Перевертайло, В.Г. Трухановского. М.: Издательство социально-экономической литературы. 1960-1961. Т.1 1917-1939 гг. С.379-383 [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://usa-history.ru/books/item/f00/s00/z0000022/st002.shtml>

Мы вступили в последний период войны. ...Результат войны не только усилил во всех странах мира объективные предпосылки революции, но и приблизил момент непосредственного начала революции.

Для Германии к этому присоединяется одно особое обстоятельство. ...Германский империализм потерпел уничтожающее политическое и военное поражение...

Ввиду такого положения вещей вообще и в Германии, в частности перед германским пролетариатом, возникают следующие задачи:

1. После того как солдаты на фронте при таких тяжелых условиях — под давлением годов войны — начали революционную борьбу, долг масс в тылу не только не нанести своим братьям на фронте удара в спину, но всеми силами поддержать их борьбу и повести ее дальше...

Не считаясь с законами и распоряжениями командующих генералов, пролетариат должен всеми средствами добиваться:

1. Немедленного освобождения всех тех, кто томится за дело пролетариата в тюрьмах и на каторге, в предварительном заключении или отбывая наказание; освобождения всех солдат, осужденных за военные и политические преступления; освобождения от военной службы всех солдат, призванных в армию или задерживаемых в «ей по политическим соображениям; отмены всех ограничений, установленных для солдат по политическим соображениям.

2. Немедленной отмены осадного положения.

3. Немедленной отмены закона о вспомогательной службе.

Кроме этого, пролетариат должен требовать:

1. Аннулирования всех военных займов без всякого вознаграждения.

2. Экспроприации всего байкового капитала, всех шахт и копей, значительного сокращения рабочего дня и установления минимума заработной платы.

3. Экспроприация всех крупных и средних земельных владений, передача руководства производством депутатам сельских рабочих и мелких крестьян.

4. Коренного преобразования военной службы, а именно:

а) предоставления солдатам права союзов и собраний в области как служебных, так и внеслужебных дел;

б) отмены права начальников на дисциплинарные взыскания, дисциплина будет поддерживаться солдатскими депутатами;

в) упразднения военных судов;

г) удаления начальников по постановлению большинства подчиненных.

5. Передачи дела распределения продуктов в руки уполномоченных от рабочих.

6. Упразднения отдельных немецких государств и династий.

Пролетарии, достижение этой цели не есть еще достижение вашей цели; это только пробный камень, который покажет, насколько действительна та демократизация, которой морочат вас господствующие классы и их агенты. Борьба за подлинную демократизацию не есть борьба за парламент, избирательное право или ответственное министерство и прочий обман. Она направлена против реальных основ господства всех врагов народа: против собственности на землю, капитала, власти над вооруженной силой и юстицией.

Старое здание капиталистического господства прогнило...

### 1.9. Указ о попечении безработных. Германия, 13 ноября 1918 г.

Цитируется по изд.: 37. Хрестоматия по новейшей истории стран Европы и Америки (1918–2009 гг.): учебное пособие / сост. Ю. М. Кузьмин. Киров: Изд-во ВятГГУ. 2009. С. 441

1. Империя предоставит средства общинам и союзам общин, чтобы содействовать им в оказании помощи безработным.

2. Общины обязаны оказать попечение безработным, которые не имеют права на помощь попечительства для бедных.

4. Расходы общины или союза общин на попечительство о безработных возмещаются империей в размере 6/12 и Соответствующим союзным государством в размере 4/12...

7. Лица женского пола получают помощь, только если они живут производительным трудом...

8. Безработные обязаны принимать любую предлагаемую им работу, также и не соответствующую их прежней профессии и вне их места жительства... даже и с сокращенным временем работы, поскольку предлагаемая работа оплачивается соответственно обычному в данном месте заработку, не вредна для здоровья... не препятствует женатым заботиться о своей семье. Бесплатный проезд в место работы оплачивается общиной, по месту жительства, за счет средств попечения о безработных.

9. Установление способа и размера пособия... передается на усмотрение общины или союза общин.

...Вместо денежного пособия может быть предоставлена помощь натурой (предметы питания, квартира)...

10. Общины и союзы общин могут обуславливать попечение и другими предпосылками, особенно для молодежи (посещение общеобразовательных заведений, профессиональное образование, посещение мастерских и учебных курсов и т.п.).

Они могут устанавливать основания для прекращения попечения...

11. Небольшое имущество (жилье, сбережения на черный день) не принимается во внимание при определении степени нуждаемости...

### 1.10. "Линия Керзона". (Вопрос о восточных границах Польши.)

**Радиотелеграмма британского министра иностранных дел народному комиссару по иностранным делам РСФСР от 12 июля 1920 г.**

*Линия Керзона - условное наименование линии, которая была рекомендована в декабре 1919 Верховным советом Антанты в качестве восточной границы Польши. Получила название в 20-х гг. по имени Дж. Керзона. «Керзона линия» (с некоторыми изменениями в пользу Польши) положена в основу советско-польского договора о границе от 16 августа 1945.*

Цитируется по изд.: Режим доступа: 28. Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д.Богатурова. М. Научно-образовательный форум по международным отношениям. 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.obraforum.ru/lib/book2/34.htm>

Народному Комиссару по иностранным дела Чичерину.  
Москва. Весьма срочно.

Британское правительство констатирует, что русское Советское правительство принимает принципы, изложенные в нашем меморандуме от 1-го июля, как основу соглашения по возобновлению торговых сношений и прекращению взаимных враждебных действий, а потому мы соглашаемся продолжить переговоры для заключения торгового соглашения как только русские делегаты возвратятся.

Британское правительство предлагает сверх того следующее: Советское правительство неоднократно заявляло о своем желании заключить мир со всеми соседями. Британское правительство, не менее горячо желая восстановления мира во всей Европе, предлагает такой исход: между Польшей и Советской Россией заключается перемирие, которым немедленно приостанавливаются военные действия; в условия перемирия включается, с одной стороны, отступление польской армии на линию, намеченную в прошлом году мирной конференцией в качестве восточной границы области, в которой Польша имеет право вводить польскую администрацию.

Линия эта приблизительно проходит так: Гродно - Валовка - Немиров - Брест-Литовск - Дорогуск - Устилуг, восточнее Грубешова, через Крылов и далее западнее Равы-Русской, восточнее Перемышля до Карпат; севернее Гродно граница с литовцами идет вдоль железной дороги Гродно - Вильно и затем на Двинск. С другой стороны, в условия перемирия надлежало бы включить, что войска Советской России останутся на расстоянии пятидесяти километров к востоку от этой линии. В Восточной Галиции обе стороны останутся на линии, занятой ими ко дню подписания перемирия.

Затем в кратчайший по возможности срок в Лондоне будет созвана конференция под покровительством мирной конференции из представителей Советской России, Польши, Литвы, Латвии и Финляндии для переговоров об окончательном мире между Россией и ее соседями. Представители Восточной Галиции должны быть равным образом приглашены в Лондон для защиты своих интересов. Великобритания не поставит никаких ограничений в отношении представителей, каких пожелает послать на эту конференцию Советская Россия, если они обяжутся не вмешиваться в политические или внутренние дела Британской Империи и не вести пропаганды.

Помимо изложенного, Британское правительство предлагает, чтобы было также подписано перемирие между армиями Советской России и генералом Врангелем при условии немедленного отступления сил генерала Врангеля в Крым с тем, чтобы на время перемирия перешеек был нейтральной зоной и чтобы генерал Врангель был приглашен в Лондон для обсуждения судьбы своих войск и беженцев, но не как член конференции.

Британское правительство было бы радо получить немедленный ответ, ибо польское правительство просило о вмешательстве союзников, и если время будет потеряно, может образоваться ситуация, которая сделает заключение длительного мира гораздо более трудным в Восточной Европе. Между тем как Британское правительство обязалось не помогать Польше для целей, враждебных России, и не совершать каких-либо действий, враждебных России; оно также обязалось по договору Лиги Наций защищать неприкосновенность и независимость Польши в пределах ее законных этнографических границ.

Поэтому, если Советская Россия, несмотря на повторные заявления о признании независимости Польши, не удовлетворится отходом польских армий с Российской территории под условием взаимного перемирия, но пожелает перенести враждебные действия на территорию Польши, Британское правительство и его союзники сочтут себя обязанными помочь польской нации защищать свое существование всеми средствами, имеющимися в их распоряжении.

Польское правительство заявило о своей готовности заключить мир с Советской Россией и начать переговоры о перемирии на основе вышеозначенных условий, как только оно будет уведомлено о согласии Советского правительства. Поэтому Британское правительство будет радо получить в недельный срок окончательный ответ, согласна ли Советская Россия принять это предложение для прекращения дальнейшего ненужного кровопролития и установления в Европе мира

### **1.11. Нота британского официального агента в Москве Ходжсона на имя народного комиссара по иностранным делам Союза ССР Г.В.Чичерина от 2 февраля 1924 г.**

*Особенно остро к концу 1923 г. стал вопрос о признании СССР перед английским правительством. Восстановление дипломатических отношений между СССР и Великобританией еще не означало, полного урегулирования взаимоотношений между обеими странами.*

Цитируется по изд.: Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д.Богатурова. М. Научно-образовательный форум по международным отношениям. 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.obraforum.ru/lib/book2/52.htm>

(Извлечение)

1. Я имею честь, по указанию моего правительства, уведомить ваше превосходительство, что оно признает Союз ССР, как правительство де-юре тех территорий бывшей Российской империи, которые признают его власть.

2. Для того, однако, чтобы создать нормальные условия, вполне дружественные отношения и торговый обмен в полном объеме, будет необходимо заключить окончательные практические соглашения по целому ряду вопросов, некоторые из которых не имеют непосредственного отношения к вопросу о признании, некоторые же, с другой стороны, тесно связаны с фактом признания.

3. В последней категории может быть упомянут вопрос о существующих договорах. Правительство его величества полагает, что признание советского правительства России, согласно общепринятым принципам международного права, автоматически вводит в силу все договоры, заключенные между обеими странами до русской революции, кроме тех случаев, когда срок их формально истек. Очевидно, что в интересах обеих стран необходимо урегулировать одновременно с признанием отношение к этим договорам.

4. Технически не связанными с признанием, но представляющими большую важность являются проблемы урегулирования претензий, существующих у правительства и граждан одной Стороны к другой, и восстановление кредита России.

5. Является также очевидным, что истинно дружеские отношения не могут быть восстановлены полностью, пока одна Сторона будет иметь основания подозревать другую в ведении пропаганды против интересов первой и направленной к ниспровержению ее учреждений.

6. Ввиду этих обстоятельств правительство его величества приглашает Российское правительство послать в Лондон при первой возможности представителей, снабженных полномочиями для обсуждения этих вопросов и для выработки предварительных основ полного договора, имеющего целью урегулировать все вопросы, существующие между обеими странами.

7. В настоящее же время, впредь до назначения посла, мне придано качество поверенного в делах, и я уполномочен заявить, что правительство его величества будет равным образом радо принять российского поверенного в делах, представляющего советское правительство при Сент-Джемском дворе.

### 1.12. Договор между Российской Социалистической Федеративной Советской Республикой и Германией, заключенный 16 апреля 1922 г. ("Рапалльский договор")

*Рапалльский договор* - советско-германский (подписан 16 апреля в г. Рапалло, во время Генуэзской конференции). О восстановлении дипломатических отношений, взаимном отказе от претензий, торгово-экономических связях.

Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. - Режим доступа:  
[http://www.hrono.ru/dokum/192\\_dok/19220416rappal.php](http://www.hrono.ru/dokum/192_dok/19220416rappal.php)

(Извлечение)

Статья I.

а) ...РСФСР и Германское Государство взаимно отказываются от возмещения военных расходов, равно как и от возмещения военных убытков... Равным образом обе Стороны отказываются от возмещения невоенных убытков, причиненных гражданам одной Стороны посредством так называемых исключительных военных законов и насильственных мероприятий государственных органов другой Стороны.

б) Россия и Германия взаимно отказываются от возмещения их расходов на военнопленных.

Статья II.

Германия отказывается от претензий, вытекающих из факта применения до настоящего времени законов и мероприятий РСФСР к германским гражданам и их частным правам, равно как и к правам Германского Государства и Земель в отношении России, а также от претензий, вытекающих вообще из мероприятий РСФСР или ее органов по отношению к германским гражданам или их частным правам, при условии, что Правительство РСФСР не будет удовлетворять аналогичных претензий других государств.

Статья III.

Дипломатические и консульских отношения между РСФСР и Германским Государством немедленно возобновляются. (...)

Статья IV.

Оба Правительства далее согласны в том, что для общего правового положения граждан одной Стороны на территории другой и для общего урегулирования взаимных торговых и хозяйственных отношений должен действовать принцип наибольшего благоприятствования.

### 1.13. Условия приема в Коммунистический Интернационал

*Коминтерн* - это коммунистический интернационал, международная революционная пролетарская организация. Основателем и организатором Коминтерна стала партия РКП(б) во главе с В.И. Лениным. Эта организация должна была объединить коммунистические партии разных стран, чтобы окончательно добиться победы коммунизма. Именно Коминтерн должен был подготовить опору для мировой революции. Существовала организация с 1919 по 1943 год.

Цитируется по изд.: Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Т. 2. Современное государство и право / Отв. ред. Н.А. Крашенинникова. М.: Норма, 2003. С. 103-108

30 июля 1920 г.

...Второй конгресс Коммунистического Интернационала постановляет: условия принадлежности к Коммунистическому Интернационалу следующие:

1. Повседневная пропаганда и агитация должны носить действительно коммунистический характер и соответствовать программе и всем постановлениям III Интернационала. Все органы печати, находящиеся в руках партии, должны редактироваться надежными коммунистами, доказавшими свою преданность делу пролетариата...

На страницах газет, в народных собраниях, в профессиональном союзе, в кооперативе — всюду, куда получают доступ сторонники III Интернационала, необходимо систематически и беспощадно клеймить не только буржуазию, но и ее помощников, реформистов всех оттенков.

2. Каждая организация, желающая принадлежать к Коммунистическому Интернационалу, обязана планомерно и систематически удалять со сколько-нибудь ответственных постов в рабочем движении (партийная организация, редакция, профессиональный союз, парламентская фракция, кооператив, муниципалитет и т. п.) реформистов и сторонников «центра» и ставить вместо них надежных коммунистов, не смущаясь тем, что иногда придется вначале заменять «опытных» деятелей рядовыми рабочими.

3. Классовая борьба почти во всех странах Европы и Америки вступает в фазу гражданской войны. При таких условиях коммунисты не могут питать доверия к буржуазной законности. Они обязаны повсюду создавать параллельный нелегальный аппарат, который в решающую минуту мог бы помочь партии исполнить свой долг перед революцией. Во всех тех странах, где коммунисты, вследствие осадного положения или исключительных законов, не имеют возможности вести всю свою работу легально, безусловно необходимо сочетание легальной и нелегальной работы.

4. Долг распространения коммунистических идей включает в себя особенную необходимость настойчивой систематической пропаганды в войсках...

5. Необходима систематическая и планомерная агитация в деревне...

6. Каждая партия, желающая принадлежать к III Интернационалу, обязана разоблачать не только откровенный социал-патриотизм, но и фальшь и лицемерие социал-пацифизма...

Партии, желающие принадлежать к Коммунистическому Интернационалу, обязаны признать необходимость полного и абсолютного разрыва с реформизмом и с политикой «центра» и пропагандировать этот разрыв в самых широких кругах членов партии...

8. В вопросе о колониях и об угнетенных национальностях необходима особо четкая и ясная линия партий тех стран, где буржуазия такими колониями владеет и другие нации угнетает...

9. Каждая партия, желающая принадлежать к Коммунистическому Интернационалу, обязана вести систематически и настойчиво коммунистическую работу внутри профессиональных союзов, в рабочих и промышленных Советах, кооперативах и других массовых организациях...

10. Каждая партия, принадлежащая к Коммунистическому Интернационалу, обязана вести упорную борьбу против Амстердамского «Интернационала» желтых профессиональных союзов...

11. Партии, желающие принадлежать к III Интернационалу, обязаны пересмотреть личный состав своих парламентских фракций, удалить из них ненадежные элементы, подчинить эти фракции не на словах, а на деле ЦК партии, требовать от каждого парламентария-коммуниста, чтобы он подчинял всю свою деятельность интересам действительно революционной пропаганды и агитации.

12. Партии, принадлежащие к Коммунистическому Интернационалу, должны быть построены по принципу демократического «централизма»...

13. Коммунистические партии всех стран, где коммунисты ведут свою работу легально, должны производить периодические чистки (перерегистрация) личного состава партийных организаций, дабы систематически очищать партию от неизбежно примазывающихся к ней мелкобуржуазных элементов.

14. Каждая партия, желающая принадлежать к Коммунистическому Интернационалу, обязана оказывать беззаветную поддержку каждой Советской республике в

ее борьбе против контрреволюционных сил... 15. Партии, которые до сих пор еще остаются при старых социал-демократических программах, обязаны в возможно кратчайший срок пересмотреть эти программы и выработать применительно к особым условиям своей страны новую коммунистическую программу в духе постановлений Коммунистического Интернационала...

16. Все постановления съездов Коммунистического Интернационала, как и постановления его Исполнительного комитета, обязательны для всех партий, входящих в Коммунистический Интернационал...

17. В связи со всем этим все партии, желающие входить в Коммунистический Интернационал, должны изменить свое название. Каждая партия, желающая входить в Коммунистический Интернационал, должна носить название: коммунистическая партия такой-то страны (секция III Коммунистического Интернационала)... 18. Все руководящие печатные органы всех стран обязаны печатать все важные документы Исполнительного комитета Коммунистического Интернационала.

19. Все партии, принадлежащие к Коммунистическому Интернационалу или подавшие заявление о желании вступить в него, обязаны в кратчайший срок но не позже чем через 4 месяца после II конгресса Коммунистического Интернационала, созвать экстренный съезд своей партии, чтобы обсудить эти обязательства. При этом ЦК должен позаботиться, чтобы все местные организации ознакомились с постановлениями II конгресса Коммунистического Интернационала.

20. Партии, которые теперь хотели бы вступить в III Интернационал, но до сих пор радикально не изменили своей прежней тактики, должны до вступления в него позаботиться о том, чтобы в их ЦК и во все важнейшие центральные учреждения партии входило не менее 2/3 таких товарищей, которые еще до II конгресса Коммунистического Интернационала публично недвусмысленно высказывались за вступление в III Интернационал. Исключения могут допускаться с утверждения Исполнительного комитета III Интернационала. Исполнительный комитет Коммунистического Интернационала имеет право делать исключения также и для названных в § 7 представителей «центра».

21. Члены партии, принципиально отвергающие обязательства и тезисы, выставленные Коммунистическим Интернационалом, должны исключаться из партии. Это относится также и к делегатам экстренных партийных съездов.

#### **1.14. Меморандум делегации РСФСР на Генуэзской конференции 20 апреля 1922 г. Каннские резолюции**

*Генуэзская конференция 1922 - международная конференция по экономическим и финансовым вопросам. Проходила в Генуе (Италия) с 10 апреля по 19 мая при участии представителей 29 государств — Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Великобритании, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Исландии, Испании, Италии, Латвии, Литвы, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, РСФСР, Румынии, Королевства сербов, хорватов и словенцев, Финляндии, Франции, Чехословакии, Швейцарии, Швеции, Эстонии, Японии, а также 5 британских доминионов — Австралии, Индии, Канады, Новой Зеландии и Южно-Африканский Союз. Работой делегации РСФСР руководил В. И. Ленин, назначенный её председателем. Заместителем председателя делегации был Г. В. Чичерин, который в Генуе, куда Ленин не выезжал, пользовался всеми правами председателя. Делегация РСФСР (в её состав входили также Л. Б. Красин, М. М. Литвинов, В. В. Воровский, Я. Э. Рудзутак, А. А. Иоффе, Х. Г. Раковский, Н. И. Нариманов, Б. Мдивани, А. Бекзадян, А. Г. Шляпников) представляла на Г. к. интересы не только РСФСР, но и всех др. советских республик.*

Цитируется по изд.: Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д.Богатурова. М. Научно-образовательный

форум по международным отношениям. 2004. С. 87-93 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.obraforum.ru/lib>

...Российская делегация... принимает в принципе положения Каннских резолюций, сохраняя за собой право вносить в них поправки и предлагать новые пункты. Почвою для соглашения по спорным вопросам служит, по мнению делегации, три основных тезиса Каннских резолюций: 1) признание за каждой нацией полного суверенитета в установлении систем собственности, хозяйства и управления в своей стране; 2) законодательное, судебное и административное обеспечение личных и имущественных прав тех иностранцев, которые захотят отправиться в Россию для хозяйственной деятельности, и 3) признание принципа взаимности в исполнении всеми правительствами их обязательств и в возмещении убытков, понесенных иностранными гражданами, как это разъяснено в заметке для печати, подготовленной министрами и экспертами в Каннах, на официальный характер которой указывал г. первый министр Великобритании в своей парламентской речи от 3 апреля с. г...

#### Условия будущей работы

Исходя из указанных во введении к меморандуму общих положений, собравшиеся на конференцию представители правительств Европы должны были бы уделить главное внимание вопросу о средствах, необходимых для поднятия производительных сил России, а не способам удовлетворения претензий кредиторов России, как это сделано в меморандуме...

#### Советская власть и ее обязательства

...Отклоняя безусловно всякую свою ответственность за те разрушения иностранного имущества, которые произошли от экономического кризиса, вызванного войной и ее последствиями, или вследствие оставления имущества уехавшими за границу владельцами его, а также от разорения иностранного имущества во время союзной интервенции и гражданской войны, поддерживаемой союзными правительствами, российская делегация должна обратить внимание конференции на тот факт, что и планомерные действия самой советской власти, как национализация орудий производства и реквизиция имущества, принадлежащего иностранцам, не возлагают на нее обязанности компенсировать потерпевших лиц...

#### Иностранная интервенция

Не довольствуясь этим разрывом сношений с Советской Россией, державы Согласия начали военную интервенцию и блокаду, совершенно открыто поддерживая создаваемые их же агентами местные восстания (чехословаков, донских и кубанских казаков, белогвардейцев в Сибири, Ярославле и т.д.) и подкрепляя военные действия армий Колчака, Деникина, Юденича, Врангеля и прочих посылкой собственных военных сил на север России, в Черное море и на Кавказ...

Эти убытки русского народа и государства дают гораздо более бесспорное право на возмещение, чем претензии бывших владельцев имуществ в России и русских займов, принадлежащих к нациям, победившим в мировой войне и получившим с побежденных колоссальные контрибуции, тогда как их претензии предъявляются к стране, разоренной войной, иностранной интервенцией и отчаянно борющейся за собственное существование в тех государственных формах, которые она считает для себя единственно возможными...

#### Советская власть готова на взаимное возмещение убытков

Тем не менее правительство РСФСР, желая найти почву для соглашения и восстановления деловых сношений с иностранным капиталом, готово признать за пострадавшими иностранными гражданами право на возмещение убытков, — однако при непременном условии соблюдения взаимности, как того требует цитированная уже заметка для печати от 11 января, говорящая о «признании всеми странами их публичных долгов и возмещения за потери и убытки, причиненные действием правительства»...

#### Так называемые «военные» долги русского правительства

К сожалению, эксперты союзных держав, уклоняясь от про-возглашенных в их меморандуме принципов справедливости и восстановления, а не эксплуатации России, отказываются от принятия этой точки зрения и предлагают компенсировать претензии России за разорение ее совершенно своеобразной категорией своих претензий, так

называемыми военными долгами Русского правительства... Это желание погасить бесспорные претензии русского народа к иностранным правительствам, нанесшим ему непосредственные убытки военной интервенцией, противопоставляя им так называемые военные долги, то есть ту категорию междусоюзных обязательств, о полном взаимном аннулировании которой самими же союзниками поднят вопрос, представляется российской делегации по меньшей мере странным. Она вынуждена самым категорическим образом отклонить вообще предъявление ей счета по этим долгам как недопустимую попытку взвалить на плечи разоренного русского народа значительную долю военных расходов союзных держав. То, что именуется военными долгами России, представляет собою запасы военного снабжения, изготовлявшегося на заводах союзных стран и посылавшегося на русский фронт для обеспечения успеха союзных армий. Русский народ принес в жертву общесоюзным военным интересам больше жизней, чем все остальные союзники вместе; он понес огромный имущественный ущерб и в результате войны потерял крупные и важные для его государственного развития территории. И после того, как остальные союзники получили по мирным договорам громадные приращения территорий, крупные контрибуции, с русского народа хотят взыскать издержки по операции, принесшей столь богатые плоды другим державам. Российская делегация призывает всех членов конференции оценить всю непоследовательность и необоснованность подобного требования.

Обязательства России по Лондонскому меморандуму и ее национальный доход

В меморандуме не упоминается возможная цифра долгов России, вытекающая из всех обязательств по старым долгам и частным претензиям. Но, согласно подсчетам, делавшимся в иностранной экономической печати, сумма долгов по всем перечисленным в меморандуме категориям должна равняться приблизительно 18,5 млрд. золотых рублей. За вычетом военных долгов получается сумма до-военных долгов и частных претензий, с процентами по 1 декабря 1921 года в цифре около 11 млрд., а с процентами по 1 ноября 1927 года — около 13 миллиардов...

Насколько чудовищно велики предъявляемые нам к уплате требования, видно из следующих данных: царское правительство платило ежегодно перед войной по своим долгам сумму, равную 3,3 % всего чистого или ежегодного национального дохода и около 13 % всего государственного бюджета. Меморандум экспертов считает возможным требовать от России уплаты через 5 лет такой суммы, которая равна 20 % всего возросшего на 30 % национального дохода и около 80 % всего теперешнего государственного бюджета России, причем уплата должна производиться странам, ежегодный национальный доход которых на душу населения в 7-8 раз больше национального дохода России.

Оплата по старым обязательствам и восстановление России

...Если получение новых кредитов на восстановление хозяйства России будет обусловлено уплатой по старым обязательствам и весь положительный результат новых займов и связанного с ним более быстрого темпа восстановления хозяйства пойдет на уплату старых долгов, то для русского народа теряют всякий смысл но-вые кредиты, и ему придется продолжать начатое и естественно медленно идущее восстановление хозяйства страны собственными силами, не надеясь на помощь иностранного капитала.

Между тем не только русский народ, но и все народы Европы и Америки и даже подавляющее большинство промышленных и торговых кругов этих стран заинтересованы, в первую очередь, даже не в вознаграждении небольшой группы старых кредиторов, а в восстановлении новых экономических связей с Россией и в немедленном привлечении в Россию иностранного капитала на таких условиях, которые, обеспечивая достаточные выгоды этому капиталу, в то же время способствовали бы развитию всего народного хозяйства России.

## 1.15. Устав Лиги Наций

*Лига Наций (League of Nations), организация, имевшая целью развитие международного сотрудничества. Основана в 1919 г. по Версальскому мирному договору. В 1926 г. в эту организацию была принята Германия. Хотя Лига Наций со штаб-квартирой в Женеве сделала много ценного в деле послевоенного восстановления экономики Европы, она не смогла добиться своих главных целей, поскольку входившие в нее гос-ва отказывались ставить международные интересы выше национальных. Лига Наций оказалась беспомощной перед лицом итальянского, германского, и японского экспансионизма. В 1946 г. на смену ей пришла Организация Объединенных Наций.*

2. Цитируется по изд.: Антология мировой политической мысли. В 5 т. т. II. Зарубежная политическая мысль. XX в. Ред.-науч. совет: пред. совета Г. Ю. Семинин и др. М. 1997. С. 253-262

Вступил в силу 10 января 1920 г.

Статья 1

1. Первоначальными Членами Лиги Наций являются те из подписавшихся, имена которых значатся в Приложении к настоящему Уставу, а также Государства, равным образом названные в Приложении, которые приступят к настоящему Уставу без всяких оговорок, посредством декларации, сданной в Секретариат в течение двух месяцев до вступления в силу Устава, о чем будет сделано оповещение другим Членам Лиги.

2. Все государства, доминионы или колонии, которые управляются свободно и которые не указаны в Приложении, могут сделаться Членами Лиги, если за их допущение выскажутся две трети Ассамблеи (Собрания), поскольку ими будут даны действительные гарантии их искреннего намерения соблюдать международные обязательства и поскольку они примут положения, установленные Лигой касательно их военных, морских и воздушных сил и вооружений.

3. Всякий Член Лиги может, после предварительного, за два года, предупреждения, выйти из Лиги, при условии, что он выполнил к этому моменту все свои международные обязательства» включая и обязательства по настоящему Уставу...

Статья 8.

1. Члены Лиги признают, что сохранение мира требует ограничения национальных вооружений до минимума, совместимого с национальной безопасностью и с выполнением международных обязательств, налагаемых общим выступлением.

2. Совет, учитывая географическое положение и особые условия каждого государства, подготавливает планы этого ограничения в целях рассмотрения и вынесения решения различными правительствами.

3. Эти планы должны составить предмет нового рассмотрения, а в случае надобности, пересмотра, по меньшей мере, каждые десять лет. После их принятия различными правительствами предел вооружений, установленный таким образом, не может быть превышен без согласия Совета...

Статья 10.

Члены Лиги обязуются уважать и сохранять против всякого внешнего нападения территориальную целостность и существующую политическую независимость всех членов Лиги. В случае нападения, угрозы или опасности нападения Совет указывает меры к обеспечению выполнения этого обязательства.

Статья 11.

1. Определенно объявляется, что всякая война или угроза войны, затрагивает ли она прямо или нет кого-либо из членов Лиги, интересуется Лигу в целом и что последняя должна принять меры, способные действительным образом оградить мир Наций. В подобном случае Генеральный секретарь немедленно созывает Совет по требованию всякого члена Лиги..

2. Кроме того, объявляется, что всякий член Лиги имеет право дружественным образом обратить внимание Собрания или Совета на всякое обстоятельство, способное затронуть международные отношения и, следовательно, грозящее поколебать мир или доброе согласие между нациями, от которых мир зависит.

Статья 12.

1. Члены Лиги соглашаются, что если между ними возникнет спор, могущий повлечь за собой разрыв, то они подвергнут его либо третейскому разбирательству, либо рассмотрению Совета. Они соглашаются еще, что ни в коем случае не должны прибегать к войне до истечения трехмесячного срока после решения третейских судей или доклада Совета...

Статья 16.

1. Если член Лиги прибегает к войне, в противность обязательствам..., то он ... рассматривается, как совершивший акт войны против всех других членов Лиги. Последние обязуются немедленно порвать с ним все торговые или финансовые отношения, воспретить все сношения между своими гражданами и гражданами государства, нарушившего Статут, и прекратить всякие финансовые, торговые или личные сношения между гражданами этого государства и гражданами всякого другого государства, является ли оно членом Лиги или нет.

2. В этом случае Совет обязан предложить различным заинтересованным правительствам тот численный состав военной, морской или воздушной силы, посредством которого члены Лиги будут, по принадлежности, участвовать в вооруженных силах, предназначенных для поддержания уважения к обязанностям Лиги...

4. Может быть исключен из Лиги всякий член, оказавшийся виновным в нарушении одного из обязательств, вытекающих из Статута. Исключение выносится голосами всех остальных членов Лиги, представленных в Совете.

Статья 17.

1. В случае спора между двумя государствами, из которых лишь одно является членом Лиги или из которых ни одно не входит в нее, государство или государства, посторонние Лиге, приглашаются подчиниться обязательствам, лежащим на ее членах в целях урегулирования спора, на условиях, признанных Советом справедливыми...

2. Если приглашенное государство, отказываясь принять на себя обязанности члена Лиги в целях урегулирования спора, прибегнет к войне против члена Лиги, то к нему применимы постановления статьи 16...

### **1.16. Протокол о воспрещении употребления на войне химических и бактериологических средств от 17 июня 1925 г.**

Цитируется по изд.: 14. Гафурова Б.Г., Зубока Л.И. Хрестоматия по Новейшей истории в трёх томах. Т. 2. М. Изд-во социально-экономической литературы. 1960. Т 1. С. 211-212

[Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://usa-history.ru/books/item/f00/s00/z0000022/st002.shtml> Уполномоченные от имени своих правительств:

Принимая во внимание, что употребление в войне удушливых, ядовитых или подобных им газов, а также всяких аналогичных жидкостей, веществ или препаратов было бы по справедливости осуждено общим мнением цивилизованного мира.

Принимая во внимание, что запрещение этого употребления было формулировано в договорах, сторонами в которых является большая часть держав мира.

В намерении заставить повсеместно признать включенным в международное право это запрещение, налагаемое равным образом на совесть и на поведение наций.

Заявляют:

Что Высокие Договаривающиеся Стороны, поскольку они не являются уже сторонами в договорах, запрещающих это употребление, признают это запрещение, согласны

распространить это запрещение употребления на бактериологические военные средства и соглашаются рассматривать себя взаимно связанными по силе этой декларации,

Высокие Договаривающиеся Стороны приложат все свои усилия, чтобы привести другие государства к присоединению к настоящему протоколу.

### 1.17. Поправки к Конституции США

Цитируется по изд.: Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. В 2 т. Т. 2. Современное государство и право / Отв. ред. Н.А. Крашенинникова. М. Норма. 2003. С.297- 298

А). Поправка XVIII Ратифицирована 29 января 1919 г.

Раздел 1. Через год после ратификации настоящей статьи в Соединенных Штатах и на всех подвластных им территориях запрещается производство, продажа или перевозка, а также ввоз опьяняющих напитков для потребления.

Раздел 2. Конгресс и отдельные штаты имеют право претворять настоящую статью в жизнь путем соответствующего законодательства.

Б). Поправка XIX Ратификация закончена 18 августа 1920 г.

Право граждан Соединенных Штатов на участие в выборе не должно отрицаться или ограничиваться в связи с их полом как Соединенными Штатами, так и отдельными штатами.

1. Конгресс имеет право претворять настоящую статью в жизнь путем соответствующего законодательства.

### 1.18. Обращение Г. Гувера при выдвижении его кандидатом в президенты. 11 августа 1928 г.

*Гувер, Герберт Кларк – (1874- 1964 гг.) - президент США (1929-33), крупный промышленник. С 1895 до 1913 годы Гувер работал инженером в горной и металлургической промышленности и на железных дорогах Австралии, Индии, Южной Африки, Китая и Сибири. Был пайщиком и директором предприятий в Кыштыме на Иртыше и в Русско-Азиатском акционерном обществе. Выдвинулся в 1914 году, организовав комитет по репатриации нескольких тысяч американцев, которые были застигнуты в Европе войной. Политическая карьера Гувера началась в связи с организацией им в первую мировую войну продовольственной помощи сначала Бельгии, а после заключения перемирия и другим странам. На президентских выборах 1928 года Гувер был избран как кандидат республиканской партии, под лозунгом "просперити" (процветания), но в первый же год его президентства в США начался жесточайший экономический кризис 1929-1933 годов. Гувер пытался восстановить свою популярность среди избирателей внешнеполитическими мероприятиями. В июне 1931 года в связи с обострением финансового кризиса в Европе Гувер предложил мораторий на один год по репарациям и международным государственным долгам с тем, чтобы облегчить взносы по частным займам. Заключительным эпизодом внешней политики Гувера явилась так называемая "гуверовская бомба" в Женеве. В июне 1932 году, через несколько дней после выставления кандидатуры Гувера на второй срок в президенты США, американская делегация на конференции по разоружению внесла предложение о сокращении вооружений всего мира на одну треть и о полной ликвидации бомбардировочной авиации, танков, тяжёлых орудий и всех средств химической войны. на выборах 1932 года он потерпел поражение, уступив место Франклину Д. Рузвельту. В течение ряда последующих лет Гувер зарекомендовал себя противником политики Рузвельта. По мере приближения второй мировой войны активность Гувера сосредоточилась на вопросах внешней политики. Внешнеполитическая концепция Гувера сводилась к стремлению примирить Гитлера с Англией и Францией и направить агрессию фашистской Германии на восток, а японцев примирить с Америкой и толкнуть на запад, т.*

*е. также против СССР. В 1938 году Гувер посетил Гитлера и с тех пор выступал в качестве одного из самых активных "умиротворителей" в США.*

3. Цитируется по изд.: Кочегарова Н.И., Кочегаров В.Ф. Всемирная история. Соединенные Штаты Америки, 1918-1945 гг. Практикум. М. Изд-во МГОПУ. 1998. С. 20-38

Наши проблемы прошедших семи лет были проблемами реконструкции. Они - проблемы прогрессивного развития. Новые и гигантские силы вошли в жизнь нашей страны. Мировая война породила идеи активной деятельности правительства, находящиеся в противоречии с нашими принципами. Мы достигли такой финансовой и экономической мощи, которая ставит нас в совершенно другое положение среди наций. Наука обеспечила нас новыми средствами и тысячей изобретений...

Республиканская партия пришла к власти около восьми лет назад. Необходимо напомнить самим себе о критических условиях того времени. Мы стояли перед лицом незавершенного мирного урегулирования и были вовлечены в бурные и опасные споры как внутри страны, так и за рубежом. Расходы федерального правительства составляли 5,5 миллиарда долларов в год, наш государственный долг составлял ошеломляющую цифру в 24 миллиарда долларов. Внешняя задолженность оставалась открытой проблемой. Страна находилась в панике из-за суперувелечения денежного оборота, вызванного войной и продолжающимся обесцениванием кредита и валюты уже после заключенного перемирия (в войне), из-за последовавшей затем стремительной дефляции в общенациональном масштабе, которая в течение полугода разрушила систему цен на предметы потребления почти наполовину. Сельское хозяйство было ослаблено; земля не продавалась, торговля и промышленность находились в состоянии стагнации; наша внешняя торговля угасала, пять миллионов безработных слонялись по улицам. Недовольство и возмущение против нашей демократии были налицо. Страх за будущее поселился в каждом сердце.

Никогда еще ни одна партия не брала на себя более трудной задачи восстановления, чем это сделала республиканская партия в 1921 г. Успехи этих семи с половиной лет олицетворяют период редкого мужества руководства и конструктивных действий. Никогда еще ни одна политическая партия не была в состоянии оглянуться назад на период такой же продолжительности с большим удовлетворением. Никогда она не смогла бы смотреть вперед с большой уверенностью, зная, что её послушной список будет одобрен избирателями.

Мирное урегулирование было осуществлено. Оздоровительные процессы при наличии доброй воли потушили очаги ненависти. Год за годом в наших отношениях с другими странами мы продвигались к идеалам законности и мира вместо использования силы. С помощью жесткой экономии федеральные расходы сокращались на два миллиарда долларов ежегодно. Государственный долг был сокращен на шесть с половиной миллиардов долларов. Проблема внешних долгов была урегулирована в большей своей части и на условиях, которые учитывали интересы как наших должников, так и наших налогоплательщиков. Налоги снижались четыре раза подряд. Эти снижения осуществлялись, прежде всего в интересах небогатых налогоплательщиков. С этой целью налоги на предметы потребления и коммунальные услуги были сняты...

Однако не посредством перечисления мудрых направлений политики одного правительства мы хотим показать достигнутый прогресс под руководством республиканцев. Для меня критерием являются та безопасность, комфорт и наличие возможностей, которые были предоставлены средней американской семье. В течение этих неполных восьми лет наше население увеличилось на восемь процентов. Однако наш доход вырос на более чем тридцать миллиардов долларов в год или более чем на 45 процентов...

Одним из самых давних и, возможно, самых благородных устремлений является ликвидация бедности. Под бедностью я подразумеваю мучения от недоедания, холода, невежества и страха перед старостью у тех людей, кто имеет желание работать. В

сегодняшней Америке мы находимся ближе к полной победой над бедностью, чем когда-либо в истории любой страны...

Моей большой удачей в течение последних двенадцати лет было то, что мне удалось договориться о сотрудничестве с рабочим классом по многим направлениям и в осуществлении многих общественных целей

Профсоюзное движение нашей страны сохраняло два отличительных признака от подобных движений во всех странах. Они были ревностными сторонниками американского индивидуализма и американских институтов. Они постоянно выступали против подрывных доктрин из-за границы. Наша непричастность ко многим социальным и экономическим болезням в громадной степени проистекает из этого сопротивления нашего рабочего класса...

В течение этих последних лет мы многое сделали для взаимопонимания между работодателем и работающим по найму. Мы являемся свидетелями осознания предпринимателем того, что высокая фактическая зарплата - это путь к расширенному потреблению и благосостоянию, и мы являемся свидетелями осознания рабочими того, что интенсивное использование машин, усилий и мастерства - это путь к более низким издержкам производства и, в конце концов, к более высокой реальной зарплате...

В настоящее время наши рабочие на свою недельную среднюю заработную плату могут купить в два и три раза больше хлеба и масла по сравнению с любым служащим по найму в Европе...

По мере роста и усиления сложности нашей экономической деятельности отношения между правительством и бизнесом расширяются с каждым днем. С каждым годом они становятся все более зависимы друг от друга... Долгом правительства является избегать регулирования так долго, пока не попираются равные возможности для всех граждан, а права личности не нарушаются...

Бизнес практичен, но он основан на вере - вере наших людей в неприкосновенность делового мира, и на вере, что правительство будет честным в отношениях с ним. Долгом правительства является укрепление этой веры...

Идеальное состояние бизнеса - быть свободным от тех колебаний, которые наблюдаются при подъеме и спаде, которые вызывают, с одной стороны, безработицу и банкротство, а с другой, спекуляцию и убытки. Оба разрушают прогресс и чреватые большими лишениями для каждой семьи. Путем экономии в расходах, мудрого налогообложения и надежных финансовых доходов оно может облегчить тяготы бизнеса и обеспечить финансовую стабильность...

### **1.19. Инаугурационная речь президента США Ф. Рузвельта 4 марта 1933 г.**

*Рузвельт Франклин Делано (1882-1945) - президент США в 1933-45 гг. В 1920 г. Рузвельт - кандидат на пост вице-президента США от Демократической партии, но потерпел поражение на выборах. С августа 1921 г. в результате заболевания полиомиелитом на всю жизнь потерял способность свободно передвигаться. В 1928 г. избран губернатором штата Нью-Йорк. В 1932 г. избран президентом США от Демократической партии. Провёл ряд реформ, получивших название "Новый курс", направленных на оздоровление экономики и вывод страны из "великой депрессии" мирового экономического кризиса 1929-33 гг. Впервые в истории США в 1940 г. был избран президентом на третий срок, а в 1944 г. - на четвёртый срок. С началом второй мировой войны 1939-45 гг. выступил за оказание поддержки Великобритании и Франции против фашистской Германии, после нападения Германии на СССР заявил о готовности США поддержать СССР. Внёс решительный вклад в создание и укрепление антигитлеровской коалиции. Рузвельт представлял США на Тегеранской (1943 г.) и Крымской (1945 г.) конференциях. Он придавал большое значение развитию послевоенного международного сотрудничества и созданию Организации Объединённых Наций.*

4. Цитируется по изд.: История США. Хрестоматия: пособие для вузов / Сост. Э.А.Иванян. М.: Дрофа. 2005.С.220-224

Я уверен, что мои дорогие соотечественники-американцы ждут, что, вступая в должность президента, я обращусь к ним с прямотой и решимостью, как того требует нынешнее положение нашей страны. Сейчас самое время говорить правду, всю правду, открыто и смело. И нам нет нужды уклоняться от честного взгляда на сегодняшнюю ситуацию в нашей стране. Эта великая страна выстоит, как это бывало и прежде, возродится и расцветет. Поэтому первым делом разрешите мне высказать твердое убеждение, что единственное, чего нам следует бояться, это страха — отчаянного, безрассудного, неоправданного ужаса, который парализует усилия, необходимые для превращения отступления в наступление...

Счастье заключается не просто в обладании деньгами, — оно в радости свершений, в творческом волнении. В безумной погоне за мимолетной прибылью больше нельзя забывать об этой радости и о моральном стимулировании труда. Эти мрачные времена будут оправданы, если научат нас, что наше истинное предназначение не прислуживать кому-то, а служить самим себе и нашим собратьям...

Однако восстановление требует не только нравственных перемен. Страна просит действий, и действий немедленных.

Наша величайшая первоочередная задача — вернуть людям работу. Эта проблема окажется вполне разрешимой, если мы подойдем к ней разумно и смело. Частично ее может решить прямая мобилизация силами самой власти, взявшей за эту задачу так, как мы действуем в чрезвычайных военных условиях, но в то же время направив рабочую силу на осуществление в высшей степени необходимых проектов по стимулированию и реорганизации использования наших природных ресурсов...

Наконец, вновь берясь за работу, мы нуждаемся в двух гарантиях защиты от старых зол. Должен быть установлен строгий контроль над всей банковской, кредитной и инвестиционной деятельностью. Должен быть положен конец спекуляциям с чужими деньгами и обеспечена адекватная требованиям, но здоровая валюта.

Таковы направления атаки. Теперь я изложу перед новым конгрессом на специальном заседании детальные меры для ее проведения и попрошу немедленного содействия нескольких штатов.

Этой программой действий мы призываем самих себя навести порядок в собственном национальном доме и сбалансировать доходы с расходами. Хотя наши международные торговые связи крайне важны, в данный момент и при данных потребностях они отходят на второй план перед лицом создания здоровой национальной экономики...

В области мировой политики мне хотелось бы, чтобы наша страна проводила политику доброго соседа — соседа, который решительно уважает себя и поэтому уважает права других; соседа, который уважает свои обязательства и уважает святость своих соглашений с соседями во всем мире...

...Наша Конституция столь проста и практична, что всегда можно ответить на чрезвычайные требования, переставляя акценты и меняя порядок слов, не утратив сути. Именно поэтому наша конституционная система зарекомендовала себя как самый надежный по прочности политический механизм, существующий в современном мире. Она выдержала все потрясения широкой территориальной экспансии, зарубежных войн, острых внутренних раздоров, мировых отношений.

Будем надеяться, что нормального баланса исполнительной и законодательной власти окажется вполне достаточно для решения стоящей перед нами беспрецедентной задачи. Но, возможно, какое-то беспрецедентное требование жизни и необходимость неотложных действий заставят нас временно отойти от нормально сбалансированного государственного процесса...

Мы смотрим в грядущие трудные дни, согретые теплом национального единства, с осознанным стремлением вернуться к старым и дорогим моральным ценностям, с светлым

удовлетворением, которое приносит строгое исполнение долга как стариками, так и молодежью. Наша цель — гарантировать полноценную и стабильную жизнь страны...

### **1.20. Четвертый конгресс Коммунистического Интернационала о борьбе с фашизмом (Резолюция «Тактика Коммунистического Интернационала»)**

Цитируется по изд.: Коминтерн против фашизма. Документы. М.: Наука. 1999. С. 72

5 ноября — 5 декабря 1922 г.

#### **5. Международный фашизм**

В тесной связи с экономическим наступлением капитала стоит политическое наступление буржуазии на пролетариат. Особенно ярко оно проявляется в международном фашизме. Ввиду того что все растущее обнищание охватывает также и средние слои, в том числе и чиновничество, господствующий класс уже не уверен, что он имеет в лице бюрократии совершенно послушное орудие. Поэтому он всюду переходит к созданию особой белой гвардии, которая специально направлена против всех революционных стремлений пролетариата и все более и более служит для насильственного подавления всякой попытки рабочего класса улучшить свое положение.

Характерный признак итальянского «классического» фашизма, который на некоторое время захватил всю страну, состоит в том, что фашисты не только образуют вооруженные с ног до головы контрреволюционные боевые организации, но что они пытаются также путем социальной демагогии создать себе почву в массах: в крестьянстве, в мелкой буржуазии, даже в известной части пролетариата. Опасность фашизма имеется сейчас во многих странах: в Чехословакии, Венгрии, почти во всех Балканских странах, в Польше, Германии, в Америке и даже в таких странах, как Норвегия. В той или иной форме возможность фашизма не исключена и в таких странах, как Франция и Англия.

1. Одна из важнейших задач коммунистических партий состоит в организации сопротивления международному фашизму. Они должны идти во главе рабочего класса в борьбе против фашистских банд, энергично применяя и здесь тактику единого фронта и обязательно прибегая к нелегальным методам организации.

### **1.21. Из выступления А. Гитлера. 3 февраля 1933 г.**

Цитируется по изд.: Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история: Практическое пособие: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: в 3 ч. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. 2000. – Ч. 3 С. 178.

Емкость рынков мира ограничена, а производство повсюду избыточно. В освоении новых земель — единственная возможность снова частично сократить армию безработных. Но это требует времени, и радикальных изменений нельзя ожидать, так как жизненное пространство для немецкого народа слишком мало. Строительство вермахта — важнейшая предпосылка для достижения цели — завоевания политического могущества ... Как будет использовано политическое могущество, когда мы приобретем его? Сейчас еще нельзя сказать. Возможно, завоевание новых рынков сбыта, возможно — и, пожалуй, это лучше — захват нового жизненного пространства на Востоке и его беспощадная германизация.

## 1.22. Из работы Б. Муссолини «Доктрина фашизма». 1932 г.

**Бенито Муссолини(1883-1945)**- (1883-1945), основатель фашистской партии, в 1922-1943 итальянский диктатор. Родился 29 июля 1883 в Форли. До Первой мировой войны вступил в ряды Социалистической партии, затем был главным редактором ее центрального органа - газеты "Аванти!". В тот период Муссолини придерживался антиклерикальных, антирелигиозных, антиимпериалистических взглядов, в частности, протестовал в 1911-1912 против войны с Турцией. Выступал против монархии, защищал насилие как способ перехода к социализму. В начале Первой мировой войны Муссолини отстаивал нейтралитет Италии. В марте 1919 Муссолини основал в Милане организацию под названием "Фаши ди комбаттименто" ("Союз борьбы"), куда первоначально входила группа ветеранов войны. После того как миновала угроза социалистической революции (1920), фашистское движение выросло в мощную партию, поддерживаемую промышленниками, землевладельцами и армейскими офицерами. Ее ударные отряды развязали на местах гражданскую войну против социалистов, коммунистов и Народной партии. После того как король Виктор Эммануил III отказался подписать декрет о введении осадного положения, подготовленный правительством Факта в октябре 1922, фашисты осуществили свой "поход на Рим". Муссолини занял пост премьер-министра и министра иностранных дел и вскоре стал фактическим правителем Италии. Муссолини способствовал принятию закона, по которому фашистские отряды (сквадры) были превращены в милицейские государственные подразделения (1923). В январе 1925 Муссолини начал коренное преобразование правительственной системы, чему способствовали принятые им в ноябре 1926 "чрезвычайные законы". Как премьер-министр Муссолини оставался главой правительства - независимым от парламента и ответственным только перед королем. Правительственным органом стал Большой фашистский совет (1928), определявший официальный список кандидатов в палату депутатов. При этом избиратели были лишены права составления альтернативного списка (выборы 1929). Пресса жестко цензурировалась, лидеров оппозиции изгнали или заставили молчать, местная власть была захвачена фашистами. Муссолини укрепил свою диктатуру. В январе 1935 Муссолини подписал с премьер-министром Франции Лавалем соглашение, открывшее итальянскому диктатору путь к завоеванию Эфиопии в 1935-1936. К этому времени Муссолини достиг апогея власти и популярности, а его завоевания стали вызовом мировому сообществу. Муссолини развернул пропагандистскую кампанию против Великобритании на Ближнем Востоке. В 1936 во время гражданской войны в Испании он активно поддерживал генерала Франко. Диктатор выступил за создание оси Берлин - Рим. Правда, партнерство между державами Оси с самого начала было неравным. Однако нападение Германии на Польшу стало для Италии неожиданностью. Муссолини провозгласил политику невмешательства и колебался, прежде чем напасть на Францию 10 июня 1940. Итальянские дивизии в качестве оккупационных или вспомогательных немецких сил были разбросаны по Греции, СССР, Балканам, Франции, Северной Африке. Таким образом, война свелась для Италии к серии поражений, за которые нес ответственность в первую очередь Муссолини как военный министр и первый маршал. К осени 1942 король и его окружение, а также ближайшие сподвижники Муссолини начали строить планы выхода Италии из войны и избавления страны от диктатора. Конкретные шаги в этом направлении были предприняты после вторжения союзников в Сицилию. Муссолини обратился за помощью к Гитлеру, но во время свидания с ним 19 июля 1943 не получил поддержки. Муссолини и его любовница Клара Петаччи попытались скрыться в Швейцарии, но близ местечка Донго были схвачены и расстреляны партизанами 28 апреля 1945.

5. Цитируется по изд.: Антология мировой политической мысли. В 5 т. т. II. Зарубежная политическая мысль. XX в. Ред.-науч. совет: пред. совета Г. Ю. Семинин и др. М. 1997. С. 235-253

Как и все здоровые политические концепции, фашизм является и действием, и мышлением; действием, которому присуще учение,— учение, возникающее из данной системы исторических сил, в которых оно находится; и он действует на них изнутри. Следовательно, он имеет форму, соответствующую случайностям времени и пространства; но он имеет также и духовное содержание, которое делает его выражением истины в более высокой области истории мысли. Не существует иного способа проверить духовное влияние в мире той человеческой воли, которая доминирует над волей других, кроме как иметь концепцию временной, специфической реальности, на которой должно быть проверено это действие, а также и непрерывной, универсальной реальности, в которой пребывает и существует временное. Чтобы знать людей, надо знать человека, а чтобы знать человека, необходимо ознакомиться с реальностью и ее законами. Не может быть концепции Государства, не имеющей в основе своей концепции жизни — философии или интуиции, системы идей, развивающейся в рамках логики или сконцентрированной на вере и созерцании, но всегда, хотя бы потенциально, органической концепции мира.

Таким образом, многие из практических выражений фашизма — такие, как партийная организация, система образования, дисциплина,— могут быть поняты только в связи с его общим отношением к жизни, с его духовной позицией. Фашизм видит в мире не только поверхностные, материальные аспекты, в которых человек проявляет себя как индивид, опирающийся на самого себя, сосредоточенный на самом себе, подчиняющийся естественному закону, инстинктивно влекущему его к жизни в недолгом, эгоистическом удовольствии; он видит не только индивида, но и нацию и страну; индивиды и поколения соединяются моральным законом с общими традициями, миссия которого — подавить инстинкт к жизни, замкнутой в узком круге удовольствий, построить высшую жизнь, основанную на долге, свободную от ограничений времени и пространства, в которой индивид через самопожертвование, отказ от частных интересов и даже через смерть может достичь того идеального духовного существования, в котором состоит его ценность, как человека..

Фашистская концепция жизни является религиозной концепцией, в которой человек рассматривается в его постоянном отношении с высшим законом, дарованным объективной волей, превосходящей индивида и поднимающей его до сознательного участия в духовном обществе. Те, кто не выходит за пределы соглашательского рассмотрения религиозной политики фашистского режима, не могут осознать, что фашизм есть не только система правления, но и в конечном счете система мышления...

Фашизм видит в мире не только поверхностные, материальные аспекты, в которых человек проявляет себя как индивид, опирающийся на самого себя, сосредоточенный на самом себе, подчиняющийся естественному закону, инстинктивно влекущему его к жизни в недолгом, эгоистическом удовольствии; он видит не только индивида, но и нацию и страну; индивиды и поколения соединяются моральным законом с общими традициями, миссия которого — подавить инстинкт к жизни, замкнутой в узком круге удовольствий, построить высшую жизнь, основанную на долге, свободную от ограничений времени и пространства, в котором индивид через самопожертвование, отказ от частных интересов и даже через смерть может достичь того идеального духовного существования, в котором состоит его ценность как человека...

Антииндивидуалистическая фашистская концепция жизни подчеркивает значение Государства и принимает индивидуальное лишь настолько, насколько его интересы совпадают с интересами Государства, которое олицетворяет совесть и универсальную волю человека как исторической сущности. Она противостоит классическому либерализму, возникшему как реакция на абсолютизм и исчерпавшему свою историческую функцию, когда Государство стало выразителем совести и воли народа. Либерализм отрицал Государство во имя индивида; фашизм подчеркивает права Государства как выразителя настоящей сущности индивида. И если свобода должна быть атрибутом живущего человека, а не абстрактной функцией, выдуманной индивидуалистическим либерализмом, то фашизм выступает за свободу, за единственную свободу, имеющую ценность, — свободу Государства и индивида в Государстве. Фашистская концепция Государства всеобъемлюща;

вне его не существует ни человеческих, ни духовных ценностей, либо они имеют ценность значительно меньшую. Понимаемый таким образом фашизм тоталитарен, и фашистское Государство — синтез и объединение, включающее в себя все ценности, — объясняет, развивает и придает силу всей жизни народа.

Вне Государства нет индивидов или групп (политических партий, культурных объединений, экономических союзов, социальных классов). Поэтому фашизм противоположен социализму, которому неизвестно единство внутри Государства, сливающего классы в единую экономическую и этническую реальность, и который не видит в истории ничего, кроме классовой борьбы. Фашизм противоположен и тред-юнионизму, как классовому оружию. Но, будучи вовлеченным в орбиту государства, фашизм видит реальные потребности, которые дали начало социализму и тред-юнионизму и которые заняли должное место в объединенной или корпоративной системе, где противоположные интересы координируются и гармонизируются в единстве Государства.

Индивиды образуют классы в соответствии с определенными интересами. Они образуют профсоюзы на основе известной экономической деятельности; но в первую очередь они образуют Государство, которое является не просто некоей группой, суммой индивидов, составляющих большинство. Следовательно, фашизм противоположен той форме демократии, которая отождествляет нацию с большинством, сводя ее до уровня наибольшего числа; но настоящей демократией является такой строй, при котором нация рассматривается с точки зрения качества, а не количества, и как идея она наиболее сильна, поскольку наиболее этична, наиболее последовательна, наиболее правдива и выражает себя в людях, причем в сознании и воле немногих, если не вообще одного, и стремится выразить себя в сознании и воле масс, целостной группы, этнически сформированной под влиянием природных и исторических условий в нацию,двигающуюся по тому же самому пути развития и духовного становления. Не раса, не географический регион, а народ, исторически увековечивающий себя, масса, сплоченная идеей и вдохновленная волей к жизни, волей к власти, к самосознанию себя как личности...

Фашистское Государство как высшее и наиболее могучее выражение личности является силой, но силой духовной. Оно суммирует все проявления нравственной и интеллектуальной жизни человека. Его функции, следовательно, не могут ограничиваться лишь поддержанием порядка и сохранением мира, как это представлено в учении либерализма. Это не просто механическое устройство для определения области, внутри которой индивид может соответствующим образом реализовывать свои права. Фашистское Государство — внутренне принятый стандарт и правило поведения, дисциплина человека как целого; оно пронизывает волю не в меньшей степени, чем интеллект. Оно стоит за принцип, ставший центральным мотивом человека как члена цивилизованного общества, глубоко погружающегося в свою личность; оно живет в сердце человека мысли и человека действия, артиста и ученого: душа души.

Иными словами, фашизм — не только законодатель и основатель институтов, но и воспитатель и покровитель духовной жизни. Объект его перестройки — не только формы жизни, но и их содержание — Фашистское Государство является воплощенной волей к власти и управлению. Римская традиция здесь — идеал силы в действии. Согласно учению фашизма, правительство представляет собой не столько то, что выражено в территориальных и военных терминах, сколько то, что выражается в терминах моральности и духовности. О нем надо думать как об империи, т. е. человек, его характер и его вера. Для достижения этих целей он вводит дисциплину и использует авторитет, входя в душу и управляя с неоспоримой властью. Поэтому он избрал своей эмблемой прутья ликторов (знак должностной и карающей власти — Ю.К.) — символ единства, силы и справедливости... как о нации, которая прямо или косвенно правит другими нациями, не имея желания завладеть ни единым квадратным ярдом территории. Для фашизма подъем империи, т. е. расширение нации, является сущностным проявлением жизнеспособности и противоположностью признакам упадка. Люди, которые возвышаются или поднимаются вновь после периода упадка, — всегда империалисты; любое отступление есть признак упадка и смерти. Фашизм — это учение, наилучшим образом приспособленное представлять стремления и надежды

народа, такого, как народ Италии, который поднимается вновь после многовекового унижения и внешнего порабощения. Но империя требует дисциплины, координации всех сил и глубоко осознанного чувства долга и жертвенности: этот факт объясняет многие аспекты практической работы режима, характер множества сил в Государстве и необходимость строгих мер, которые должны быть приняты против тех, кто будет противостоять этому спонтанному и неизбежному движению Италии в XX в. или попытался бы противостоять ему напоминанием изношенной идеологии XIX в., идеологии, отвергнутой всюду, где достало мудрости предпринять великий эксперимент общественной и политической трансформации, поскольку никогда еще не была столь острой нужда нации во власти, в управлении, в порядке. Если каждая эпоха имеет свое собственное, характерное для нее учение, то существуют тысячи признаков, указывающих на фашизм как на характерное учение нашего времени. Учение должно быть живым, и это доказывается тем фактом, что фашизм создал живую веру, и то, что эта вера весьма сильна в умах людей, доказывается теми, кто страдает и умирает за нее.

Отныне фашизм обладает в мире универсальностью всех тех учений, которые, самоорганизуясь, представляют этап в истории человеческого духа.

### **1.23. Конвенция об определении агрессии**

Цитируется по изд.: Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д.Богатурова. М. Научно-образовательный форум по международным отношениям. 2004. С.119-120 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.obraforum.ru/lib>

3-5 июля 1933 г.

Статья 1. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон обязуется признавать в своих взаимоотношениях с каждой из остальных, начиная со дня вступления в силу настоящей конвенции, определение нападающей стороны, разъясненное в докладе Комитета по безопасности от 24 мая 1933 г. (доклад Политиса) на Конференции по разоружению, сделанном на основании предложения советской делегации.

Статья 2. В соответствии с этим будет признано нападающей стороной в международном конфликте, — с учетом соглашений, действующих между вовлеченными в конфликт сторонами, — государство, совершившее первым одно из следующих действий:

- 1) объявление войны другому государству;
- 2) вторжение вооруженных сил, хотя бы и без объявления войны, на территорию другого государства;
- 3) нападение сухопутных, морских или воздушных вооруженных сил, хотя бы и без объявления войны, на территорию, морские или воздушные силы другого государства;
- 4) морская блокада берегов или портов другого государства;
- 5) помощь вооруженным бандам, образованным на собственной территории и вторгающимся на территорию другого государства, или отказ, несмотря на требования подвергшегося нападению государства, принять на собственной территории все возможные меры для лишения названных банд всякой помощи или покровительства.

Статья 3. Никакие соображения политического, военного, экономического или другого порядка не могут служить извинением или оправданием нападения, предусмотренного в статье второй...

## 1.24. Из доклада Г. Димитрова на VII конгрессе Коминтерна 2 августа 1935 г.

6. Цитируется по изд.: Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история: Практическое пособие: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: в 3 ч. М. ВЛАДОС. 2000. С.170

Характерно для победы фашизма именно то обстоятельство, что эта победа, с одной стороны, свидетельствует о слабости пролетариата, дезорганизованного и парализованного раскольнической социал-демократической политикой классового сотрудничества с буржуазией, а с другой стороны, выражает слабость самой буржуазии, которая испытывает страх перед осуществлением единства борьбы рабочего класса, страх перед революцией и уже не в состоянии удержать свою диктатуру над массами старыми методами буржуазной демократии и парламентаризма.

Фашизм у власти есть открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала.

Самая реакционная разновидность фашизма — это фашизм германского типа. Он нагло именуется себя национал-социализмом, не имея ничего общего с социализмом.

Германский фашизм выступает как ударный кулак международной контрреволюции, как главный поджигатель империалистической войны, как зачинщик крестового похода против Советского Союза, великого отечества трудящихся всего мира.

Фашизм во внешней политике — это шовинизм самой грубейшей формы, культивирующий хищническую ненависть против других народов.

В чем же источник влияния фашизма на массы? Фашизму удается привлечь массы потому, что он демагогически апеллирует к их особенно наболевшим нуждам и запросам. ...Фашизм перехватывает в интересах самых реакционных кругов буржуазии разочарованные, отходящие от старых буржуазных партий массы. И он импонирует этим массам резкостью своих нападков на буржуазные правительства, непримиримостью своего отношения к старым партиям буржуазии.

В наших рядах имела место недопустимая недооценка фашистской опасности, которая и до сих пор не везде ликвидирована.

## 1.25. У. Черчилль. Адольф Гитлер

*Черчилль Уинстон Леонард Спенсер (1874—1965 гг.) — премьер-министр Великобритании в 1940—45 гг., 1951—55 гг. В 1897—98 гг. служил в Индии. Принимал участие в военных действиях против Судана, закончившихся захватом этой страны Великобританией. В 1900 г. был избран в парламент от Консервативной партии. В 1904 г. перешёл в Либеральную партию, в 1906 г. прошёл в палату общин от либералов. С 1906 г. Черчилль на различных министерских постах. В 1918—21 гг. — военный министр и министр авиации. Вернувшись в Консервативную партию, в 1924 г. прошёл в парламент от Консервативной партии и получил портфель министра финансов (1924—29 гг.). В 30-е гг. Черчилль требовал быстрого перевооружения Англии. После вступления Великобритании во Вторую мировую войну в 1940 г. стал премьер-министром. Он организовал энергичную перестройку всей жизни страны на ведение войны с Германией, Италией и Японией. 22 июня 1941 г. Черчилль заявил о поддержке СССР в войне с Германией. Правительство Черчилля подписало с СССР соглашение о совместных действиях против фашистской Германии (июль 1941 г.). В августе 1946 г. в речи Пробудись, Европа!, произнесённой в Цюрихе, призвал к единству европейских стран — победителей и побеждённых. В программной речи в Фултоне (США, 5 марта 1946 г.) Черчилль высказал предостережение об угрозе тирании и тоталитаризма, исходящей из СССР (от Щецина на Балтике до Триеста на Адриатике), и призвал к укреплению Организации Объединённых Наций, созданию особых отношений между Великобританией и США и др. с целью*

*предотвращения новой войны и сохранения свободы и демократии. Черчилль известен как публицист и автор многих книг историко-мемуарного жанра. Нобелевская премия по литературе (1953 г.).*

Цитируется по изд.: Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.tinlib.ru/istorija/vtoraja\\_mirovaja\\_voina\\_izbrannye\\_stranic/p1.php](http://www.tinlib.ru/istorija/vtoraja_mirovaja_voina_izbrannye_stranic/p1.php)

В октябре 1918 года, во время английской газовой атаки под Комином, один немецкий ефрейтор от хлора на время потерял зрение. Пока он лежал в госпитале в Померании, на Германию обрушились поражение и революция. Сын незаметного австрийского таможенного чиновника, он в юности лелеял мечту стать великим художником. После неудачных попыток поступить в Академию художеств в Вене он жил в бедности сначала в австрийской столице, а затем в Мюнхене. Иногда работая маляром, а часто выполняя любую случайную работу, он испытывал материальные лишения и копил в себе жестокую, хотя и скрытую обиду на мир, закрывший ему путь к преуспеянию. Но личные невзгоды не привели его в ряды коммунистов. В этом отношении его реакция представляла собой некую благородную аномалию: он еще больше проникся непомерно сильным чувством верности своей расе, пылким и мистическим преклонением перед Германией и германским народом. Когда началась война, он со страстной готовностью схватился за оружие и прослужил четыре года в баварском полку, на Западном фронте. Таково было начало карьеры Адольфа Гитлера. Когда зимой 1918 года, беспомощный, лишенный зрения, он лежал в госпитале, его личные неудачи представлялись ему частью катастрофы, обрушившейся на весь германский народ. Потрясение военного поражения, крушение законности и порядка, торжество французов - все это причиняло выздоравливающему ефрейтору острую боль, которая пронизывала все его существо и рождала те невероятные безмерные силы духа, которые способны привести и к спасению и к гибели человечества. Ему казалось, что падение Германии не может быть объяснено обычными причинами. Где-то должно было скрываться гигантское и чудовищное предательство. Одинокий, замкнувшийся в себе, маленький солдат размышлял и раздумывал над возможными причинами катастрофы, руководимый лишь своим узким личным опытом. В Вене он вращался среди членов крайних германских националистических групп. От них-то он и услышал о зловерных подрывных действиях другой расы, врагов и эксплуататоров нордического мира - евреев. Его патриотический гнев и зависть к богатым и преуспевающим слились в единое чувство всеподавляющей ненависти. Наконец этот ничем не примечательный пациент, по-прежнему одетый в военную форму, которой он почти по-мальчишески гордился, был выписан из госпиталя. Какое же зрелище представилось его исцеленным глазам? Конвульсии, вызываемые поражением, были ужасны. В окружавшей его атмосфере отчаяния и безумия ясно выступали очертания красной революции. По улицам Мюнхена стремительно носились бронев автомобили, осыпавшие торопливых прохожих листовками или пулями. Его собственные товарищи, нацепив вызывающие красные повязки на рукава своих военных мундиров, выкрикивали лозунги, яростно проклиная все то, что было дорого ему. Внезапно, как это бывает во сне, все стало совершенно ясно. Германии нанесли удар в спину, и теперь ее терзали евреи, спекулянты и интриганы, скрывавшиеся в тылу, ненавистные большевики, организаторы международного заговора еврейских интеллигентов. Он ясно видел свой долг: спасти Германию от этих бичей, отомстить за причиненное ей зло и повести высшую германскую расу по пути, предназначенному ей судьбой. Офицеры его полка, глубоко встревоженные мятежными и революционными настроениями своих солдат, были очень рады, что нашелся хоть один человек, сохранивший в душе какие-то устои. Ефрейтор Гитлер пожелал остаться на военной службе и нашел себе работу в качестве "инструктора по политическому просвещению", или агента. Прикрываясь этим званием, он занимался сбором информации о деятельности мятежных и подрывных элементов. Офицер органов безопасности, на которого он работал, поручил ему посещать собрания местных политических партий всех оттенков. Как-то вечером, в сентябре 1919 года, ефрейтор отправился на митинг германской рабочей партии, проходивший в одной из мюнхенских пивных. Здесь он впервые услышал

выступления против евреев, спекулянтов и "ноябрьских преступников", заведших Германию в пропасть, - выступления, совпадавшие с его собственными тайными убеждениями. 16 сентября он вступил в эту партию, а вскоре после этого в соответствии со своими военными функциями взял на себя руководство партийной пропагандой. В феврале 1920 года в Мюнхене состоялся первый массовый митинг германской рабочей партии, на котором руководящую роль играл уже сам Адольф Гитлер, изложивший в 25 пунктах программу партии. Он стал теперь политическим деятелем и начал свою борьбу за спасение нации. В апреле он был демобилизован и весь отдался делу расширения рядов партии. К середине следующего года он вытеснил первоначальных лидеров и, заигнотизировав своим темпераментом и духом массу рядовых членов партии, подчинил партию своему личному контролю. Его уже называли фюрером. Партия купила газету "Фёлькишер беобахтер" и сделала ее своим центральным органом. Коммунисты очень скоро распознали своего врага. Они пытались срывать гитлеровские митинги, и в конце 1921 года он организовал свои первые штурмовые отряды. До тех пор все движение ограничивалось местными рамками Баварии. Но в тех бедственных условиях, которые существовали в Германии в эти первые послевоенные годы, многие немцы в самых различных уголках рейха начинали прислушиваться к речам нового проповедника. Горячее возмущение, вызванное во всей Германии французской оккупацией Рура в 1923 году, обеспечило гитлеровской партии, которая именовалась теперь национал-социалистической партией, массу сторонников. Падение марки разрушило основы благополучия германской средней буржуазии, многие представители которой в своем отчаянии стали сторонниками новой партии и находили облегчение своему горю в ненависти, мести и патриотическом угаре. Гитлер с самого начала дал ясно понять, что путь к власти лежит через агрессию и насилие против Веймарской республики, рожденной позором поражения. К ноябрю 1923 года фюрер имел вокруг себя группу решительных сторонников, среди которых наиболее видными были Геринг, Гесс, Розенберг и Рем. Люди действия, они решили, что наступил момент попытаться захватить власть в Баварии. Генерал фон Людендорф своим участием в путче дал возможность организаторам этой авантюры использовать военный престиж своего имени. До войны принято было говорить: "В Германии революции не будет, ибо все революции в Германии строго запрещены". В данном случае эта формула была возрождена местными мюнхенскими властями. Полиция открыла стрельбу по демонстрантам, тщательно избегая генерала, который продолжал идти вперед, пока не оказался среди полицейских, встретивших его весьма почтительно. Окол о 20 демонстрантов было убито. Гитлер во время стрельбы бросился на землю, а затем исчез вместе с другими партийными лидерами. В апреле 1924 года его приговорили к четырем годам тюремного заключения. Хотя германские власти поддержали порядок, а германский суд наказал виновных, среди немцев было широко распространено мнение, что наказуемые это плоть от их собственной плоти и что власти играют на руку иностранцам, жертвуя самыми верными сынами Германии. Срок заключения Гитлера был сокращен с четырех лет до тринадцати месяцев. За эти месяцы, проведенные в Ландсбергской крепости, он успел в общих чертах закончить "Майн кампф" трактат, излагавший его политическую философию. Он посвятил эту книгу памяти павших в недавнем путче. Ни одна книга не заслуживала более тщательного изучения со стороны политических и военных руководителей союзных держав в ту пору, когда Гитлер пришел в конце концов к власти. В ней было все: и программа возрождения Германии, и техника партийной пропаганды, и план борьбы против марксизма, и концепция национал-социалистического государства, и утверждения о законном праве Германии на роль руководителя всего мира. Это был новый коран веры и войны - напыщенный, многословный, бесформенный, но исполненный важных откровений. Главный тезис, лежащий в основе "Майн кампф", очень прост: человек есть воинственное животное; отсюда нация, будучи сообществом борцов, представляет собой боевую единицу. Всякий живой организм, прекращающий борьбу за существование, обречен на уничтожение. Страна или раса, перестающие бороться, точно так же обречены на гибель. Боеспособность расы зависит от ее чистоты. Отсюда необходимость очищения ее от чуждых, загрязняющих ее элементов. Еврейская раса ввиду ее повсеместного распространения по необходимости является

пацифистской и интернационалистской. Пацифизм же - это страшнейший из грехов, ибо он означает отказ расы от борьбы за существование. Поэтому первый долг всякого государства состоит в том, чтобы привить массам националистические чувства. Для отдельной личности не имеет первостепенного значения уровень ее интеллектуального развития: сила воли и решительность - вот важнейшие качества, которые от нее требуются. Человек, обладающий врожденной способностью командовать другими, представляет гораздо большую ценность, чем многие тысячи людей, склонных покорно повиноваться чужой воле. Только грубая сила обеспечивает выживание расы. Отсюда необходимость военной организации. Раса должна бороться: если она бездействует, она покрывается ржавчиной и погибает. Если бы германская раса была своевременно объединена, она уже теперь была бы повелительницей всего земного шара. Новый рейх должен объединить все до тех пор распыленные германские элементы Европы. Раса, потерпевшая поражение, может быть спасена, если она восстановит веру в свои силы. Прежде всего надлежит научить армию верить в свою непобедимость. Чтобы восстановить германскую нацию, необходимо убедить народ в том, что вернуть себе свободу силой оружия вполне возможно. Принцип аристократизма является здравым в своей основе. Интеллектуализм нежелателен. Конечная цель образования - воспитать немца, который требовал бы минимального обучения для превращения его в солдата. Величайшие перевороты в истории были бы невысказанными, если бы движущей силой их не являлись фанатические и истерические страсти. С помощью буржуазных добродетелей - мира и порядка - ничего достигнуть бы не удалось. Мир находится сейчас на пути к такому перевороту, и новое германское государство должно позаботиться о том, чтобы раса была подготовлена к предстоящим последним и величайшим решениям на нашей земле. Внешняя политика может быть неразборчивой в средствах. Дипломатия не должна предоставлять стране героически погибнуть, напротив, она должна заботиться о том, чтобы страна могла выжить и процветать. Двумя единственно возможными союзниками Германии являются Англия и Италия. Ни одна страна не вступит в союз с трусливым пацифистским государством, управляемым демократами и марксистами. Если Германия сама не позаботится о себе, никто о ней не позаботится. Ни торжественные обращения к небесам, ни благочестивые надежды на Лигу Наций не вернут ей утраченных территорий. Они могут быть возвращены лишь силой оружия. Германия не должна повторять старую ошибку - бороться со всеми своими врагами сразу. Она должна выбрать самого опасного из них и атаковать его всеми своими силами. Мир перестанет быть антигерманским только тогда, когда Германия вернет себе равенство прав и снова займет свое место под солнцем. Во внешней политике Германии не следует проявлять никакой сентиментальности. Совершить нападение на Францию исключительно по эмоциональным мотивам было бы глупо. В чем Германия нуждается - это в расширении своей территории в Европе. Довоенная колониальная политика Германии была ошибочной, и от нее следует отказаться. В целях своего расширения Германия должна обращать свои взоры к России и в особенности к Прибалтийским государствам. Никакой союз с Россией недопустим. Вести войну вместе с Россией против Запада было бы преступно, ибо целью Советов является торжество международного иудаизма. Таковы были "гранитные основы" его политики.

Победители, подавленные и поглощенные своими собственными заботами и межпартийными распрями, почти не обратили внимания на неустанную борьбу Адольфа Гитлера и его постепенное превращение в фигуру национального масштаба. Прошло много времени, прежде чем национал-социализм, или нацистская партия, как его стали именовать, приобрел столь сильное влияние на массы германского народа, на вооруженные силы, государственный аппарат и на массы промышленников, не без основания страшившихся коммунизма, что он стал такой силой в жизни Германии, с которой весь мир вынужден был считаться. Когда в конце 1924 года Гитлера выпустили из тюрьмы, он заявил, что ему понадобится пять лет, чтобы реорганизовать свое движение.

Одна из демократических статей Веймарской конституции предусматривала, что выборы в рейхстаг должны проводиться раз в два года. Предполагалось, что эта статья обеспечит массам германского народа возможность осуществлять полный и постоянный контроль над своим парламентом. На практике это лишь означало, что они постоянно жили в

атмосфере лихорадочного политического возбуждения и непрерывных избирательных кампаний. Успехи Гитлера и его доктрин могут, таким образом, быть, точно прослежены. В 1928 году он располагал всего 12 мандатами в рейхстаге. В 1930 году эта цифра увеличилась до 107, а в 1932 - до 230. К тому времени влияние и дисциплина национал-социалистской партии давали себя чувствовать уже во всем строе Германии; всякого рода запугивания, оскорбления и зверства в отношении евреев приобрели широчайшее распространение. За фасадом республиканских правительств и демократических институтов, навязанных победителями и потому ассоциировавшихся с поражением, действительной политической силой в Германии и устойчивым элементом государства в послевоенные годы являлся генеральный штаб рейхсвера. Это он назначал и смещал президентов и кабинеты. В лице маршала Гинденбурга он нашел символ своей власти и исполнителя своей воли. Но в 1930 году Гинденбургу было уже 83 года. С этого времени его характер стал портиться, а умственные способности ослабевать. Он становился все более дряхлым, а также все более пристрастным в своих суждениях и деспотичным. Генералам давно уже было ясно, что придется искать подходящего преемника престарелому маршалу. Однако к моменту начавшихся поисков нового человека подоспел бурный рост и укрепление национал-социалистского движения. После провала мюнхенского путча в 1923 году Гитлер провозгласил соблюдение строжайшей законности в рамках Веймарской республики. Однако в то же самое время он разрабатывал планы и поощрял расширение военных и полувоенных формирований нацистской партии. Вначале очень малочисленные отряды СА, штурмовые отряды, или коричневорубашечники, с их небольшим дисциплинированным ядром СС достигли такой численности и силы, что деятельность их и потенциальная мощь стали внушать серьезную тревогу рейхсверу. Всесторонне обдумав смысл происходящего в стране, рейхсвер при всем своем нежелании вынужден был признать, что в качестве военной касты и организации, стоящей в оппозиции к нацистскому движению, он уже не способен сохранять свой контроль над Германией. Общей для обеих групп чертой была их решимость вывести Германию из пропасти и отомстить за ее поражение. Но в то время как рейхсвер олицетворял собой регламентированный строй кайзеровской империи и представлял интересы феодальных, аристократических, землевладельческих и других состоятельных классов германского общества, СА в значительной мере превратились в бунтарское движение, раздуваемое недовольством эмоционально возбудимых или озлобленных подрывных элементов и отчаянием разоренных людей. Ссориться с нацистской партией означало бы для рейхсвера раздирать побежденную страну на части. В 1931 и 1932 годах руководители армии пришли к выводу, что им следует как в своих собственных интересах, так и в интересах страны объединить свои силы с теми самыми элементами, которым они до сих пор противостояли в вопросах внутренней политики со всей твердостью и суровостью, присущими немцам. Со своей стороны Гитлер, хотя и готовый воспользоваться любым тараном, чтобы прорваться в цитадель власти, всегда считал за образец руководителей великой и блестящей Германии, внушавших ему чувство восхищения и преданности еще в юношеские годы. Таким образом, естественные предпосылки для соглашения между ним и рейхсвером имелись с обеих сторон. Руководители армии постепенно пришли к заключению, что влияние нацистской партии в стране столь сильно, что Гитлер является единственно возможным преемником Гинденбурга в качестве главы германского государства. Гитлер, со своей стороны, понимал, что для осуществления его программы возрождения Германии необходим союз с правящей верхушкой рейхсвера. Сделка была заключена, и руководители германской армии стали убеждать Гинденбурга рассматривать Гитлера как кандидата на пост канцлера рейха. Согласившись ограничить деятельность коричневорубашечников, подчинить их генеральному штабу, а со временем, если понадобится, то и вовсе их ликвидировать, Гитлер заручился поддержкой самых влиятельных сил в Германии, достиг вершины административной лестницы и добился явного перемещения центра верховной власти в германском государстве. Далеко продвинулся ефрейтор!

В августе 1932 года Гитлер прибыл в Берлин по личному вызову президента. Момент для решающего шага, казалось, наступил. За спиной фюрера стояли 13 миллионов германских избирателей. Он мог претендовать на важное место в правительстве. Его

положение сейчас в известной мере напоминало положение Муссолини накануне похода на Рим. Но Папену не было никакого дела до новейшей истории Италии. Он пользовался поддержкой Гинденбурга и не собирался уходить в отставку. Старый маршал увидел Гитлера. Тот не произвел на него никакого впечатления. "Этого человека назначить канцлером? Я его сделаю почтмейстером - пусть лижет марки с моим изображением". В дворцовых кругах Гитлер не пользовался таким влиянием, как его соперники. Громадные массы избирателей были охвачены тревогой и брожением. В ноябре 1932 года по всей Германии снова, в пятый раз за один год, состоялись выборы. Нацисты понесли урон, и их 230 мандатов сократились до 196 - разница досталась коммунистам. Тем самым позиции Гитлера были ослаблены. 17 ноября Папен вышел в отставку и канцлером вместо него стал Шлейхер. Гитлер вместе с Папеном и националистами объединились теперь против него, а коммунисты своей уличной борьбой с нацистами и своими антиправительственными забастовками содействовали тому, что дальнейшее его пребывание у власти стало невозможным. Папен решил воспользоваться своим личным влиянием на президента Гинденбурга. Не будет ли в конце концов наилучшим выходом из положения умиловать Гитлера, взвалив на него всю ответственность и все бремя власти? Наконец Гинденбург с неохотой дал свое согласие. 30 января 1933 года Адольф Гитлер вступил на пост канцлера Германии. Все, кто собирался или мог оказать сопротивление новому порядку, скоро почувствовали на себе руку хозяина. 2 февраля всякие митинги или демонстрации германской Коммунистической партии были запрещены, и по всей Германии началось изъятие припрятанного оружия, принадлежащего коммунистам. Кульминационный момент наступил вечером 27 февраля 1933 года. В здании рейхстага вспыхнул пожар. Были вызваны отряды коричневорубашечников, чернорубашечников и их вспомогательные части. За одну ночь было арестовано четыре тысячи человек, в том числе члены Центрального Комитета Коммунистической партии. Проведение этих мероприятий было поручено Герингу, в то время министру внутренних дел Пруссии. Они служили подготовкой к предстоящим выборам и обеспечивали поражение коммунистов, самых грозных противников нового режима. За организацию избирательной кампании взялся Геббельс, которому не приходилось занимать ни ловкости, ни рвения. Однако в Германии еще имелись многочисленные силы, не желавшие подчиниться, оказывавшие сопротивление или проявлявшие активную враждебность гитлеризму. Коммунисты и те многочисленные немцы, которые в своей растерянности голосовали вместе с ними, получили 81 мандат, социалисты - 118 и националисты Папена и Гугенберга - 52. Гитлер же получил 17 миллионов 300 тысяч голосов, поданных за нацистов, и 288 мандатов. Только так - всеми правдами и неправдами - удалось Гитлеру получить на выборах поддержку большинства германского народа. Он имел в рейхстаге 288 мандатов против 251 мандата остальных партий, большинство всего в 37 мандатов. При соблюдении обычной процедуры цивилизованного парламентарного правительства столь значительное меньшинство пользовалось бы большим влиянием и должным уважением в государстве. Но в новой нацистской Германии меньшинствам суждено было убедиться в том, что у них нет никаких прав. 21 марта 1933 года в гарнизонной церкви в Потсдаме, близ гробницы Фридриха Великого, Гитлер открыл первый рейхстаг третьего рейха. В церкви сидели представители рейхсвера - символ непреходящей германской мощи - и старшие офицеры штурмовых и охранных отрядов, новые представители возрождающейся Германии. 24 марта большинство рейхстага, подавив или запугав всех противников, 441 голосом против 94 приняло решение о предоставлении канцлеру Гитлеру чрезвычайных полномочий сроком на четыре года. Когда объявили результаты голосования, Гитлер обернулся к скамьям социалистов и крикнул: "А теперь вы мне больше не нужны!" В обстановке всеобщего возбуждения, порожденного выборами, ликующие колонны членов национал-социалистской партии продефилировали мимо своего вождя по улицам Берлина в языческом факельном шествии. Их борьба была долгой. Смысл ее трудно постигнуть иностранцам, в особенности тем, которые не испытали боли поражения. И вот наконец явился Адольф Гитлер. Но он был не один. Он вызвал из глубин поражения темные первобытные страсти, скрытые в самом многочисленном, самом крепком, жестоком, противоречивом и злополучном народе Европы, Он магически воскресил

страшного идола, всепожирающего Молоха, став одновременно его жрецом и воплощением. В мою задачу не входит описание невероятной жестокости и подлости, с помощью которых создавался этот аппарат ненависти и тирании, подлежащий теперь дальнейшему совершенствованию. Для целей настоящего повествования необходимо лишь указать читателю на новый и страшный факт, перед лицом которого очутился все еще ничего не подозревающий мир: Германия была под властью Гитлера, и Германия вооружалась.

В то время как в Германии совершались все эти страшные перемены, правительство Макдональда - Болдуина считало себя обязанным в течение некоторого времени продолжать навязанную финансовым кризисом политику резкого сокращения и ограничения наших и без того скромных вооружений и упорно закрывало глаза на тревожные симптомы в Европе. Французы, хотя их политическая жизнь по-прежнему отличалась текучестью и непрерывными изменениями, не имевшими, впрочем, сколько-нибудь существенного значения, упорно цеплялись за свою армию, видя в ней центр и главную жизненную опору Франции и всех ее союзов. Эта позиция вызвала по их адресу нарекания как со стороны Англии, так и со стороны Соединенных Штатов. Мнения печати и общественности основывались отнюдь не на действительном положении вещей, но враждебные настроения были сильны. Когда в мае 1932 года все партии перевозносили в палате общин достоинства разоружения, министр иностранных дел предложил новый принцип классификации видов оружия, употребление которых должно быть разрешено или осуждено. Он назвал это качественным разоружением. Разоблачить ошибку было легче, чем убедить депутатов. В своем выступлении я заявил: «Министр иностранных дел сказал нам, что трудно подразделить оружие на категории наступательного и оборонительного оружия. Это действительно так, ибо почти любое оружие может быть использовано как для обороны, так и для наступления, как агрессором, так и его невинной жертвы. Чтобы затруднить действия захватчика, тяжелые орудия, танки и отравляющие вещества предполагается отнести к злой категории наступательного оружия. Но германское вторжение во Францию в 1914 году достигло своего наивысшего размаха без применения какого-либо из указанных видов оружия. Тяжелое орудие предлагается считать наступательным оружием. Оно допустимо в крепости: там оно добродетельно и миролюбиво по своему характеру. Но выдвиньте его в поле, а в случае необходимости это, конечно, будет делаться, - и оно тотчас же становится гадким, преступным, милитаристским и подлежит запрету в цивилизованном обществе. Возьмем теперь танк. Немцы, вторгшись во Францию, закрепились там и за каких-нибудь пару лет уничтожили 1 миллион 500 тысяч французских и английских солдат, пытавшихся освободить французскую землю. Танк был изобретен для того, чтобы подавить огонь пулеметов, благодаря которым немцы держались во Франции, и он спас огромное множество жизней при очищении французской территории от захватчиков. Теперь, по-видимому, пулемет, являвшийся тем оружием, с помощью которого немцы удерживали 13 французских провинций, будет считаться добродетельным и оборонительным оружием, а танк, послуживший средством спасения жизни союзных солдат, должен всеми справедливыми и праведными людьми быть предан позору и поношению... Более правильной классификацией явилось бы запрещение оружия массового уничтожения, применение которого несет смерть и ранения не только солдатам на фронте, но и гражданскому населению - мужчинам, женщинам и детям, находящимся далеко от этих районов. Вот в каком направлении объединенные нации, собравшиеся в Женеве, могли бы, мне кажется, действительно надеяться продвинуться вперед...» В конце своего выступления я сделал свое первое официальное предостережение относительно надвигающейся войны: "Я весьма сожалел бы, если бы увидел, что военная мощь Германии и Франции в какой-либо мере уравнивается. Тот, кто говорит об этом, как о чем-то справедливом, или даже видит в этом проявление честности, совершенно недооценивает серьезности обстановки в Европе".

## **1.26. Договор о взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Французской Республикой 2 мая 1935 г. (Извлечение)**

Цитируется по изд.: Документы внешней политики СССР. М. 1973. Т. 18. С. 309–312

Статья 1. В случае, если СССР или Франция явились бы предметом угрозы или опасности нападения со стороны какого-либо европейского государства, Франция и соответственно СССР обязуются приступить обоюдно к немедленной консультации в целях принятия мер для соблюдения постановлений статьи 10 статута Лиги наций.

Статья 2. В случае, если в условиях, предусмотренных в статье 15, параграф 7, статута Лиги наций, СССР или Франция явились бы, несмотря на искренне мирные намерения обеих стран, предметом невызванного нападения со стороны какого-либо европейского государства, Франция и взаимно СССР окажут друг другу немедленно помощь и поддержку.

Статья 3. Принимая во внимание, что согласно статье 16 статута Лиги наций, каждый член Лиги, прибегающий к войне вопреки обязательствам, принятым в статьях 12, 13 или 15 статута, тем самым рассматривается как совершивший акт войны против всех других Членов Лиги, СССР и взаимно Франция обязуются, в случае, если один из них явится, в этих условиях и, несмотря на искренне мирные намерения обеих стран, предметом невызванного нападения со стороны какого-либо европейского государства, оказать друг другу немедленно помощь и поддержку, действуя применительно к статье 16 статута.

То же обязательство принято на случай, если СССР или Франция явятся предметом нападения со стороны европейского государства в условиях, предусмотренных в параграфах 1 и 3 статьи 17 статута Лиги наций.

Статья 4. Так как обязательства, установленные выше, соответствуют обязанностям Высоких Договаривающихся Сторон, как Членов Лиги наций, то ничто в настоящем Договоре не будет толковаться как ограничение задачи этой последней принимать меры, способные эффективно ограждать всеобщий мир, или как ограничение обязанностей, вытекающих для Высоких Договаривающихся Сторон из статута Лиги наций...

Протокол подписания

В момент подписания советско-французского Договора о взаимной помощи от сего числа Уполномоченные подписали нижеследующий протокол, каковой будет включен в обмениваемые ратификационные грамоты Договора.

I. Условлено, что следствием статьи 3 является обязательство каждой Договаривающейся Стороны оказать немедленно помощь другой, сообразуясь безотлагательно с рекомендациями Совета Лиги Наций, как только они будут вынесены в силу статьи 16 статута...

## **1.27. Из отчетного доклада Центрального комитета ВКП(б) XVIII съезду ВКП(б) 10 марта 1939 г.**

Цитируется по изд.: XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б). Стенографический отчет. М. 1939. С. 11 — 15. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [obraforum.ru/lib/book2/103.html](http://obraforum.ru/lib/book2/103.html)

2. Обострение международного политического положения, крушение послевоенной системы мирных договоров, начало новой империалистической войны.

Вот перечень важнейших событий за отчетный период, положивших начало новой империалистической войне. В 1935 году Италия напала на Абиссинию и захватила ее. Летом 1936 года Германия и Италия организовали военную интервенцию в Испании, причем Германия утвердилась на севере Испании и в испанском Марокко, а Италия — на юге Испании и на Балеарских островах. В 1937 году Япония, после захвата Маньчжурии, вторглась в Северный и Центральный Китай, заняла Пекин, Тяньцзинь, Шанхай и стала

вытеснять из зоны оккупации своих иностранных конкурентов. В начале 1938 года Германия захватила Австрию, а осенью 1938 года — Судетскую область Чехословакии. В конце 1938 года Япония захватила Кантон, а в начале 1939 года — остров Хайнань.

Таким образом, война, так незаметно подкрадываясь к народам, втянула в свою орбиту свыше пятисот миллионов населения, распространив сферу своего действия на громадную территорию от Тяньцзина, Шанхая и Кантона через Абиссинию до Гибралтара.

После первой империалистической войны государства-победители, главным образом, Англия, Франция и США, создали новый режим отношений между странами, послевоенный режим мира. Главными основами этого режима были на Дальнем Востоке — договор девяти держав, а в Европе — Версальский и целый ряд других договоров. Лига наций призвана была регулировать отношения между странами в рамках этого режима на основе единого фронта государств, на основе коллективной защиты безопасности государств. Однако три агрессивных государства и начатая ими новая империалистическая войны опрокинули вверх дном всю эту систему послевоенного мирного режима. Япония разорвала договор девяти держав, Германия и Италия — Версальский договор, чтобы освободить себе руки все эти три государства вышли из Лиги наций.

Характерная черта новой империалистической войны состоит в том, что она не стала еще всеобщей, мировой войной. Войну ведут государства-агрессоры, всячески ущемляя интересы неагрессивных государств, прежде всего Англии, Франции, США, а последние пятятся назад и отступают, давая агрессорам уступку за уступкой.

Таким образом, на наших глазах происходит открытый передел мира и сфер влияния за счет интересов неагрессивных государств без каких-либо попыток отпора и даже при некотором попустительстве со стороны последних...

Неагрессивные, демократические государства, взятые вместе, бесспорно сильнее фашистских государств и в экономическом, и в военном отношении.

Чем же объяснить в таком случае систематические уступки этих государств агрессорам?

Это можно было бы объяснить, например, чувством боязни перед революцией, которая может разыграться, если неагрессивные государства вступят в войну, и война примет мировой характер. Буржуазные политики, конечно, знают, что первая мировая империалистическая война дала победу революции в одной из самых больших стран. Они боятся, что вторая мировая империалистическая война может повести также к победе революции в одной или нескольких странах.

Но это сейчас не единственная и даже не главная причина. Главная причина состоит в отказе большинства неагрессивных стран и, прежде всего, Англии и Франции, от политики коллективной безопасности, от политики коллективного отпора агрессорам, в переходе их на позицию невмешательства, на позицию «нейтралитета».

В политике невмешательства сквозит стремление, желание не мешать агрессорам творить свое черное дело, не мешать, скажем, Японии впутаться в войну с Китаем, а еще лучше с Советским Союзом, не мешать, скажем, Германии увязнуть в европейских делах, впутаться в войну с Советским Союзом, дать всем участникам войны увязнуть глубоко в тину войны, поощрять их в этом втихомолку, дать им ослабить и истощить друг друга, а потом, когда они достаточно ослабнут, — выступить на сцену со свежими силами, выступить, конечно, «в интересах мира», и продиктовать ослабевшим участникам войны свои условия...

Или, например, взять Германию. Уступили ей Австрию, несмотря на наличие обязательства защищать ее самостоятельность, уступили Судетскую область, бросили на произвол судьбы Чехословакию, нарушив все и всякие обязательства, а потом стали крикливо лгать в печати о «слабости русской армии», о «разложении русской авиации», о «беспорядках» в Советском Союзе, толкая немцев дальше на восток, обещая им легкую добычу и приговаривая: вы только начните войну с большевиками, дальше все пойдет хорошо. Нужно признать, что это тоже очень похоже на подталкивание, на поощрение агрессора...

3. Советский Союз и капиталистические страны.

...Ввиду этого наша страна, неуклонно проводя политику сохранения мира, развернула вместе с тем серьезнейшую работу по усилению боевой готовности нашей Красной Армии, нашего Красного Военно-Морского Флота.

В интересах укрепления своих международных позиций Советский Союз решил предпринять и некоторые другие шаги. В конце 1934 года наша страна вступила в Лигу наций, исходя из того, что, несмотря на ее слабость, она все же может пригодиться как место разоблачения агрессоров и как некоторый, хотя и слабый, инструмент мира, могущий тормозить развязывание войны. Совет Советский Союз считает, что в такое тревожное время не следует пренебрегать даже такой слабой международной организацией, как Лига наций. В мае 1935 года был заключен договор между Францией и Советским Союзом о взаимной помощи и против возможного нападения агрессоров. Одновременно с этим был заключен аналогичный договор с Чехословакией. В марте 1936 года Советский Союз заключил договор с Монгольской Народной Республикой о взаимной помощи. В августе 1937 года был заключен договор о взаимном ненападении между Советским Союзом и Китайской Республикой.

В этих трудных международных условиях проводил Советский Союз свою внешнюю политику, отстаивая дело сохранения мира.

Внешняя политика Советского Союза ясна и понятна:

1. Мы стоим за мир и укрепление деловых связей между всеми странами, стоим и будем стоять на этой позиции, поскольку эти страны будут держаться таких же отношений с Советским Союзом, поскольку они не попытаются нарушить интересы нашей страны.

2. Мы стоим за мирные, близкие и добрососедские отношения со всеми соседними странами, имеющими с СССР общую границу, стоим и будем стоять на этой позиции, поскольку эти страны будут держаться таких же отношений с Советским Союзом, поскольку они не попытаются нарушить, прямо или косвенно, интересы целостности и неприкосновенности границ Советского государства.

3. Мы стоим за поддержку народов, ставших жертвами агрессии и борющихся за независимость своей родины.

4. Мы не боимся угроз со стороны агрессоров и готовы ответить двойным ударом на удар поджигателей войны, пытающихся нарушить неприкосновенность советских границ.

Такова внешняя политика Советского Союза.

В своей внешней политике Советский Союз опирается:

1. На свою растущую хозяйственную, политическую и культурную мощь;

2. На морально-политическое единство нашего советского общества;

3. На дружбу народов нашей страны;

4. На свою Красную Армию и Военно-Морской Красный Флот;

5. На свою мирную политику;

6. На моральную поддержку трудящихся всех стран, кровно заинтересованных в сохранении мира;

7. На благоразумие тех стран, которые не заинтересованы по тем или иным причинам в нарушении мира...

Задачи партии в области внешней политики:

1. Проводить и впредь политику мира и укрепления деловых связей со всеми странами (в т.ч. с Германией);

2. Соблюдать осторожность и не давать втянуть в конфликты нашу страну провокаторам войны, привыкшим загребать жар чужими руками;

3. Всемерно укреплять боевую мощь нашей Красной Армии и Военно-Морского Красного Флота;

Крепить международные связи дружбы с трудящимися всех стран, между народами, заинтересованными в мире и дружбе.

## **1.28. Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом, заключенный 23 августа 1939 г.**

Цитируется по изд.: 28. Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д.Богатурова. М. Научно-образовательный форум по международным отношениям. 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.obraforum.ru/lib/book2/104.htm>

Правительство СССР и Правительство Германии, руководимые желанием укрепления дела мира между СССР и Германией и исходя из основных положений договора о нейтралитете, заключенного между СССР и Германией в апреле 1926 г., пришли к следующему соглашению:

### **Статья I.**

Обе Договаривающиеся Стороны обязуются воздерживаться от всякого насилия, от всякого агрессивного действия и всякого нападения как в отношении друг друга, так и совместно с другими державами.

### **Статья II.**

В случае, если одна из Договаривающихся Сторон окажется объектом военных действий со стороны третьей державы, другая Договаривающаяся Сторона не будет поддерживать ни в какой форме эту державу.

### **Статья III.**

Правительства обоих Договаривающихся Сторон останутся в будущем в контакте друг с другом для консультации, чтобы информировать друг друга о вопросах, затрагивающих их общие интересы.

### **Статья IV.**

Ни одна из Договаривающихся Сторон не будет участвовать в какой-нибудь группировке держав, которая прямо или косвенно направлена против другой Стороны.

### **Статья V.**

В случае возникновения споров или конфликтов между Договаривающимися Сторонами по вопросам того или иного рода обе Стороны будут разрешать эти споры или конфликты исключительно мирным путем в порядке дружественного обмена мнениями или в нужных случаях путем создания комиссий по урегулированию конфликта.

### **Статья VI.**

Настоящий договор заключается сроком на десять лет с тем, что поскольку одна из Договаривающихся Сторон не денонсирует его за год до истечения срока, срок действия договора будет считаться автоматически продленным на следующие пять лет.

### **Статья VII.**

Настоящий договор подлежит ратификации в возможно короткий срок. Обмен ратификационными грамотами должен произойти в Берлине. Договор вступает в силу немедленно после его подписания.

Составлен в двух оригиналах, на немецком и русском языках, в Москве, 23 августа 1939года.

## **1.29. Секретный дополнительный протокол о границе сфер интересов Германии и СССР**

Цитируется по изд.: Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д.Богатурова. М. Научно-образовательный форум по международным отношениям. 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.obraforum.ru/lib/book2/105.htm>

При подписании договора о ненападении между Германией и Союзом Советских Социалистических Республик нижеподписавшиеся уполномоченные обеих сторон обсудили

в строго конфиденциальном порядке вопрос о разграничении сфер обоюдных интересов в Восточной Европе. Это обсуждение привело к нижеследующему результату:

1. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав прибалтийских государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), северная граница Литвы одновременно является границей сфер интересов Германии и СССР. При этом интересы Литвы по отношению Виленской области признаются обеими сторонами.

2. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского Государства, граница сфер интересов Германии и СССР будет приблизительно проходить по линии рек Нарева, Вислы и Сана.

Вопрос, является ли в обоюдных интересах желательным сохранение независимого Польского Государства и каковы будут границы этого государства, может быть окончательно выяснен только в течение дальнейшего политического развития.

Во всяком случае, оба Правительства будут решать этот вопрос в порядке дружественного обоюдного согласия.

3. Касательно юго-востока Европы с советской стороны подчеркивается интерес СССР к Бессарабии. С германской стороны заявляется о ее полной политической незаинтересованности в этих областях.

4. Этот протокол будет сохраняться обеими сторонами в строгом секрете.

Москва, 23 августа 1939 г.

### **1.30. Об отречении Государя Императора Николая II от престола Российского и о сложении с себя верховной власти**

Цитируется по изд.: Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.hist.msu.ru/ER/Text/03\\_17.htm](http://www.hist.msu.ru/ER/Text/03_17.htm)

Начальнику штаба

В дни великой борьбы с внешним врагом, стремящимся почти три года поработить нашу Родину, Господу Богу угодно было ниспослать России новое тяжкое испытание. Начавшиеся внутренние народные волнения грозят бедственно отразиться на дальнейшем ведении упорной войны. Судьба России, честь геройской нашей армии, благо народа, все будущее дорогого нашего Отечества требуют доведения войны во что бы то ни стало до победного конца. Жестокий враг напрягает последние силы, и уже близок час, когда доблестная армия наша совместно со славными нашими союзниками сможет окончательно сломить врага. В эти решительные дни в жизни России почли мы долгом совести облегчить народу нашему тесное единение и сплочение всех сил народных для скорейшего достижения победы и в согласии с Государственной думою признали мы за благо отречься от

престола государства Российского и сложить с себя верховную власть. Не желая расстаться с любимым сыном нашим, мы передаем наследие наше брату нашему великому князю Михаилу Александровичу и благословляем его на вступление на престол государства Российского. Заповедуем брату нашему править делами государственным в полном и ненарушимом единении с

представителями народа в законодательных учреждениях на тех началах, кои будут ими установлены, принеся в том ненарушимую присягу. Во имя горячо любимой Родины призываем всех верных сынов Отечества к исполнению своего святого долга перед ним повиновением царю в тяжелую минуту всенародных испытаний и помочь ему вместе с представителями народа вывести государство

Российское на путь победы, благоденствия и славы. Да поможет Господь Бог России.

Подписал: Николай  
г. Псков. 2 марта, 15 час. 1917 г.  
Министр императорского двора генерал-адъютант граф Фредерикс

### **1.31. Об отказе Великого Князя Михаила Александровича от восприятия верховой власти впредь до установления в Учредительном собрании образа правления и новых основных законов государства Российского**

Цитируется по изд.: Сборник указов и постановлений Временного правительства. Вып. 1. Пг., 1917. С. VII.

Тяжкое бремя возложено на Меня волею брата Моего, передавшего Мнѣ Императорскій Всероссійскій Престоль въ годину беспримѣрной войны и волнѣний народныхъ.

Одушевленный единою со всѣмъ народомъ мыслию, что выше всего - благо Родины нашей, принялъ Я твердое рѣшение в томъ лишь случаѣ воспринять Верховную власть, если такова будетъ воля великаго народа нашего, которому надлежитъ всенароднымъ голосованиемъ, чрезъ представителей своихъ въ Учредительномъ Собраніи, установить образъ правленія и новые основные законы Государства Россійскаго.

Посему, призывая благословеніе Божіе, прошу всѣхъ гражданъ Державы Россійской подчиниться Временному Правительству, по почину Государственной Думы возникшему и облеченному всею полнотою власти, впредь до того, какъ созванное в возможно кратчайшій срокъ, на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосования, Учредительное Собраніе своимъ рѣшеніемъ об образѣ правленія выразитъ волю народа.

На подлинномъ написано: «МИХАИЛЬ»  
3 марта 1917 г.

### **1.32. Декларация прав народов России 1 ноября 1917**

Цитируется по изд.: 15. Декреты Советской власти. Т. 1. М., Гос.изд-во полит.литературы. 1957. [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/peoples.htm>

Октябрьская революция рабочих и крестьян началась под общим знаменем раскрепощения.

Раскрепощаются крестьяне от власти помещиков, ибо нет больше помещичьей собственности на землю - она упразднена. Раскрепощаются солдаты и матросы от власти самодержавных генералов, ибо генералы отныне будут выборными и сменяемыми. Раскрепощаются рабочие от капризов и произвола капиталистов, ибо отныне будет установлен контроль рабочих над заводами и фабриками. Все живое и жизнеспособное раскрепощается от ненавистных оков.

Остаются только народы России, терпевшие и терпящие гнет и произвол, к раскрепощению которых должно быть приступлено немедленно, освобождение которых должно быть проведено решительно и бесповоротно.

В эпоху царизма народы России систематически натравливались друг на друга. Результаты такой политики известны: резня и погромы, с одной стороны, рабство народов - с другой.

Этой позорной политике натравливания нет и не должно быть возврата. Отныне она должна быть заменена политикой добровольного и честного союза народов России.

В период империализма, после февральской революции, когда власть перешла в руки кадетской буржуазии, неприкрытая политика натравливания уступила место политике трусливого недоверия к народам России, политике придинок и провокаций,

прикрывающейся словесными заявлениями о "свободе" и "равенстве" народов. Результаты такой политики известны: усиление национальной вражды, подрыв взаимного доверия.

Этой недостойной политике лжи и недоверия, придиракам и провокации должен быть положен конец. Отныне она должна быть заменена открытой и честной политикой, ведущей к полному взаимному доверию народов России.

Только в результате такого доверия может сложиться честный и прочный союз народов России.

Только в результате такого союза могут быть спаяны рабочие и крестьяне народов России в одну революционную силу, способную устоять против всяких покушений со стороны империалистско-аннексионистской буржуазии.

Съезд Советов в июне этого года провозгласил право народов России на свободное самоопределение.

Второй съезд Советов в октябре этого года подтвердил это неотъемлемое право народов России более решительно и определенно.

Исполняя волю этих съездов, Совет Народных Комиссаров решил положить в основу своей деятельности по вопросу о национальностях России следующие начала:

Равенство и суверенность народов России.

Право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.

Отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений.

Свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России.

Вытекающие отсюда конкретные декреты будут выработаны немедленно после конструирования комиссии по делам национальностей.

Именем Республики Российской

Народный комиссар по делам национальностей

Иосиф Джугашвили-Сталин.

Председатель Совета Народных Комиссаров

В.Ульянов (Ленин).

### **1.33. Из материалов главного командования армиями Антанты об организации интервенции в России 17 февраля 1919 г.**

Цитируется по изд: Декреты Советской власти. Т. 1. М., Гос.изд-во полит.литературы. 1957. [Электронный ресурс]. - Режим доступа  
<http://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/peoples.htm>

...III. План действий

Реставрация режима порядка в России является делом сугубо национальным, которое должен осуществить сам русский народ.

Однако мы должны дать ему для этого средства и оказать помощь его здоровым элементам: поддержать их путем окружения большевистских армий; оказать им нашу материальную и моральную поддержку.

Окружение большевизма, начатое с севера, востока и юга, следует дополнить:

На юго-востоке действиями, предпринимаемыми из района Каспийского моря для обеспечения эффективного смыкания двух основных группировок национальных сил (армий Деникина-Краснова и Уральской армии).

На западе путем реставрации Польши, способной в военном отношении защитить свое существование.

Эвентуально, путем занятия Петрограда и во всяком случае путем блокады Балтийского моря.

Непосредственная поддержка, которую следует оказать русским национальным силам, состоит, помимо всего, в поставках необходимых материальных средств, в создании базы, где эти силы могли бы продолжить свою организацию и откуда они могли бы затем начать свои наступательные операции.

В этой связи возникает необходимость оккупации Украины.

Действия Антанты должны быть, следовательно, направлены главным образом к осуществлению: полного окружения большевизма, оккупации Украины, организации русских сил.

#### IV. Осуществление

Антанта способна выполнить эту программу.

##### 1 Окружение большевизма

А. Связь Деникин — Колчак.

На Англию выпадает задача установления между армиями Деникина и уральскими армиями связи, столь важной для объединения русских национальных сил.

Она располагает на местах, на Кавказе, в Македонии и Турции, необходимыми средствами.

Б. Реставрация Польши — это должно быть делом польской армии.

Франция может организовать эту армию и при содействии морского транспорта союзников перебросить 6 пехотных дивизий, формируемых во Франции.

Для безопасности коммуникаций польской армии на линии Данциг — Торн необходимо оккупировать район нижнего течения Вислы межсоюзническими силами, состоящими из одной-двух пехотных дивизий, подлежащих созданию большей частью за счет американских войск.

В. Действия по проведению блокады побережья Балтийского моря могут быть легко осуществлены британским флотом.

Что же касается возможных операций в направлении Петрограда, то они могут быть намечены как завершение наступления эстонских войск, которое недавно возобновилось из района Ревеля и Нарвы. Чтобы сделать его возможным, достаточно оказать нашу поддержку силам, созданным в этом районе генералом Юденичем.

##### 2. Оккупация Украины

Она выпадает на долю союзных армий на Востоке.

Против большевистской армии, которая разобщена и которой не хватает материальной части, армия Бертело, состоящая из трех французских пехотных дивизий, трех греческих пехотных дивизий, при поддержке румынской армии, усиленная 35-й итальянской дивизией, снабженная современным вооружением, которое мы можем дать ей в большом количестве, может проникнуть в сердце Украины, освободить Донец, куда уже началось вторжение, и захватить Киев и Харьков.

##### 3. Организация русских сил

Эта организация продолжается в северной России (британское командование) и в Сибири (генерал Жанен и генерал Нокс).

Однако в южной России должна быть создана для наступления на Москву основная масса национальных сил с помощью армий Деникина — Краснова, местных войск, набранных на Украине, русских пленных, подлежащих репатриации из Германии в этот район.

#### V. Заключение

...Для держав Антанты встает жизненная необходимость свергнуть его (советское правительство — Ю.К.) как можно скорее, и возникает долг солидарности осуществить с этой целью совместные усилия.

При проведении в жизнь плана действий, который они должны утвердить, участие каждой из них может быть определено следующим образом:

Англия - действия в северной России и в районе Балтийского моря;

- участие в интервенции в Польше;

- действия в юго-восточной России в целях объединения сибирских сил с армиями Деникина и Краснова;

- организация этих армий.

Соединенные Штаты - действия в Польше (руководство межсоюзническими действиями).

Франция - действия в Сибири и на Украине;  
- организация польской армии.

Италия - участие в действиях на Украине.

Соглашение должно быть достигнуто в самом срочном порядке, имея в виду: постановку принципа интервенции в России, уточнение распределения задач, обеспечение единства руководства.

Это соглашение должно быть первым этапом на пути организации мира.

### **1.34. Сведения о злодеяниях большевиков в городе Екатеринодаре и его окрестностях**

Цитируется по изд.: Красный террор в годы гражданской войны. По материалам Особой следственной комиссии по расследованию злодеяний большевиков. / Составитель Ю.Г.Фельтишинский и Г.И. Чернявский. М. 2004.

В г. Екатеринодар большевики вступили 1 марта 1918 года. В тот же день была арестована группа лиц мирного населения, преимущественно интеллигенции, и все задержанные в числе 83-х лиц были убиты, зарублены и расстреляны без всякого суда и следствия. Трупы были зарыты в трех ямах тут же в городе. Ряд свидетелей, а равно врачи, осматривавшие затем убитых, удостоверили случаи зарытия недобитых, недорубленных жертв. В числе убитых опознаны: член городской управы Пушкарев, нотариус Глоба-Михайленко и секретарь Крестьянского союза Молчанов, а также дети 14-16-летнего возраста и старики свыше 65 лет. Над жертвами издевались, отрезали им пальцы рук и ног, половые органы и обезображивали лица. 4-го того же марта, после ряда издевательств и троекратного ареста, был зарублен в Екатеринодаре, у гостиницы Губкина, полковник Орлов; равным образом уничтожена его семья, состоявшая из жены, двух дочерей и двух сыновей. Затем, 11 марта, в Екатеринодаре были зарублены на вокзале бывший товарищ министра земледелия Кубанского краевого правительства Юшко с сыном. У последнего установлено несколько рубленых и 10 штыковых ран. В марте же месяце большевиками убит в Екатеринодаре товарищ прокурора местного окружного суда Бабченко. В том же марте месяце, в ауле Абукай большевиками были зарублены и заколоты штыками пятеро лиц екатеринодарской интеллигенции из мирных жителей — Бурсак, Канатов и др. Полуживые они были сброшены в яму и засыпаны землей. Вместе с ними были убиты 240 черкесов. Под Вознесение Господне, 31 мая 1918 года, из Екатеринодарской областной тюрьмы были выведены и тут же расстреляны из пулеметов казаки станицы Новотитаровской и др. лица, всего 76 человек. Часть трупов зарыта в яму, а непоместившиеся в яме сброшены в реку Кубань.

Казнены жертвы без суда согласно предписанию Чрезвычайной следственной комиссии, по подозрению в участии в восстании против советской власти. Убийство казаков произведено при участии Днепровского полка, под руководством его командира. Этот полк включал в себя преступный элемент и считался советской властью одним из наиболее надежных и верных ей полков. В июле 1918 года большевиками были зарублены член Екатеринодарского окружного суда Михин и его жена.

Указанные убийства были совершены без суда, и только в некоторых случаях можно предполагать соответствующие постановления Чрезвычайной следственной комиссии, но и в этих случаях вполне отсутствовали какие-либо указания на виновность отдельных лиц.

Изложенные данные основаны на показаниях свидетелей и судебно-медицинских осмотрах.

### **1.35. Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета "О превращении Советской Республики в военный лагерь" 2 сентября 1918 г.**

Цитируется по изд.: Декреты Советской власти. Т. 3. С. 268.

Лицом к лицу с империалистическими хищниками, стремящимися задушить Советскую республику и растерзать ее труп на части, лицом к лицу с поднявшей желтое знамя измены российской буржуазией, предающей рабочую и крестьянскую страну шакалам иностранного империализма, Центральный Исполнительный Комитет Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов постановляет:

*Советская республика превращается в военный лагерь.*

Во главе всех фронтов и всех военных учреждений Республики ставится Революционный военный совет с одним главнокомандующим.

Все силы и средства Социалистической республики ставятся в распоряжение священного дела вооруженной борьбы против насильников.

Все граждане, независимо от занятий и возраста, должны беспрекословно выполнять те обязанности по обороне страны, какие будут на них возложены Советской властью.

Поддержанная всем трудовым населением страны Рабочая и Крестьянская Красная Армия раздавит и отбросит империалистических хищников, попирающих почву Советской республики.

### **1.36. Декрет Совета Народных Комиссаров о Красном Терроре 5 сентября 1918 г.**

Цитируется по изд.: Декреты Советской власти. Т. 3. С. 291-292.

Совет Народных Комиссаров, заслушав доклад председателя Чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией о деятельности этой комиссии, находит, что при данной ситуации обеспечение тыла путем террора является прямой необходимостью; что для усиления деятельности Всероссийской чрезвычайной комиссии и внесения в нее большей планомерности необходимо направить туда возможно большее число ответственных партийных товарищей; что необходимо обеспечить Советскую Республику от классовых врагов путем изолирования их в концентрационных лагерях; что подлежат расстрелу все лица, прикосновенные к белогвардейским организациям, заговорам и мятежам; что необходимо опубликовывать имена всех расстрелянных, а также основания применения к ним этой меры.

### **1.37. Отрывок из воспоминаний Н.Ф. Иконникова о создании в Советской России фиктивной организации для переправки офицеров к белым в период Гражданской войны**

Цитируется по изд.: В жерновах революции. Русская интеллигенция между белыми и красными в пореволюционные годы. Сборник документов и материалов. М. "Русская панорама". 2008. [http://www.hrono.ru/dokum/191\\_dok/1918\\_19ikonn.html](http://www.hrono.ru/dokum/191_dok/1918_19ikonn.html)

Первой заботой Главсахара, столь неожиданно обзаведшагося курицей, несущей золотые яйца, было сохранение у себя этой курицы, - тем более, что на нее серьезно заглядывался после благополучной доставки спирта в Москву кузен Главсахара, известный в общежитии под коллективной кличкой Главспирта.

Естественно, было и стремление сахарного комитета, закрепив за собою в качестве главноуполномоченного по эвакуации поставщика сала, яиц и спирта, использовать поскорее его таланты и способности.

Понемногу, во время дружеских банкетов, на которые приглашали меня и Деконского, члены коллегии Главсахара, мы проводили в затуманенные водкой мозги вельмож проект создания собственного вооруженного отряда для эвакуации сахара. Обстоятельства складывались к этому благоприятно.

Я уже упоминал, что мой вагон с продуктами при прибытии в Москву несколько дней простоял в парке винного склада. Жоржик, живя в этом вагоне, перезнакомился с рядом красногвардейцев, несших охрану спиртохранилища. Почти весь контингент этого отряда состоял из молодых офицеров Императорской армии, из бывших юнкеров и старослужащих солдат. Отвращение к грозившей им службе в Красной армии постепенно собирало их на эту спокойную службу, и симпатии их естественно были не на стороне Советов.

Это обстоятельство я решил использовать, и когда Главсахар провел в Высшем совете Народного хозяйства мой проект об учреждении отряда в распоряжении уполномоченного по эвакуации сахара, то первые тридцать солдат, поступивших под начальство произведенного в комиссары Жоржика, составили почти исключительно бывшие чины вооруженной охраны акцизного склада.

Большой четырехосный вагон третьего класса был добыт мною и приспособлен для нового его назначения. Одна из площадок была заделана наглухо. На ней был склад продуктов довольствий команды и патронов. Позднее, когда мы обзавелись пулеметом, он был установлен там же. Противоположная площадка, на которой постоянно дежурил часовой, служила одновременно кухней, и на железной печке толстый, недалекий Полуянков готовил команде и начальству превкусные похлебки. Часовой, в противность нравам резолюционной эпохи, никогда не спал на посту. За этим следил и сам он, и Жоржик.

В глубине вагона мы с Деконским занимали большое отделение из четырех длинных лавок. Сколько за время моей службы поперебывало на этих лавках пассажиров обоего пола, под видом командированных Главсахаром агентов пробирались свободно на южную линию большевистской территории, чтобы оттуда перешагнуть в еще свободную Россию. Сложнее бывало, когда среди населения моего купе оказывалось одно или две хорошеньких женских личика. У всех членов отряда, за переборкой, немедленно начинали появляться проборы и бритые подбородки. За стеной слышались непрерывно призывные звуки мандолины и пения, и нельзя было отказать прекрасным пленницам и не пустить их в компанию молодежи, где, не думая об опасностях, беззаботная молодежь часами готова была болтать и веселиться. А так как репертуар песен, которые они пели, был определенно старорежимный, то и мне, и комиссару нередко приходилось прерывать их развлечения.

До сих пор мне ясно представляются открытия лица солдат моей охраны и их сверкающие молодостью глаза. Ни с кем из них далее коротких фраз, по большей части приказаний, я разговора не вел с начала службы и до самого ее конца. Я думаю, что если не в отряд моей охраны, то в полках Главсахара многие до конца считали меня убежденным большевиком. Но с первых же дней нашей совместной службы в команде установилось ко мне доверие. Каждый из солдат чувствовал, что начальство будет стоять за него горой во всех случаях жизни. И спайка между членами отряда была поистине прочная.

Немало, однако, прошло времени, пока Жоржик неизвестными мне путями установил известную заботливость в среде команды об общей нашей безопасности. Путешествуя в компании людей, одни фамилии которых выдавали их политические убеждения, не только я, но и весь отряд рисковал ежедневно быть заподозренным в контрреволюции, арестованным и расстрелянным представителями охлократии. Я до сего дня не могу понять, каким образом в полках Главсахара, где служило более ста саратовцев, знавших меня давно по моей деятельности предводителя дворянства и председателя земской управы, - за пятьсот дней никто не проговорился о том, что я - тот самый Иконников, которому еще в печальную эпоху правления Керенского приходилось садиться на ходу с полустанка в поезд, чтобы избежать ареста на вокзале в Саратове. Тот самый, на студенческой квартире которого в течение полутора лет неоднократно появлялись агенты полиции, поджидая его возвращения за вещами, и не догадываясь поискать его среди крупных чиновников в той же Москве.

Мой отряд конвоя недолго не долго сохранился в первоначальном виде. Постепенно члены его выбывали, то, присоединяясь к добровольческой армии, то, получая командные

посты в развертываемых новых частях полков. Нередко, чтобы дать ему тому или другому члену отряда возможность провезти в Москву большое количество продуктов для семьи или для продажи, он назначался начальником одного из эшелонов с сахаром.

### **1.38. Телеграмма председателя МЧК Мессинга и секретаря оперативной тройки Мейера в Харьков Дзержинскому о положении в Москве 25 и 26 февраля 1921 г.**

Цитируется по изд.: Кронштадт. 1921./ Под общей редакцией А.Н. Яковлева. Составители В. П. Наумов, А. А. Косаковский. Серия "Россия. XX век. Документы". М. 1997.

Харьков предвечера Дзержинскому Информационная сводка за 25-е февраля. Донесение районов сего- дня более успокоительны, чем вчера, [в] Замоскворецком районе неустойчивое положение кожевенных фабрик, три фабрики (Демент, ЩЕТИНИНА и ВОЛК) не работают, требование созвать общее собрание кожевников, можно считать установленной организованность [в] районе меньшевиков. [В] Хамовническом районе забастовала фабрика Бутинова, тысяча рабочих, толпа выходила [на] улицу, но возвратилась обратно на собрание. [На] остальных предприятиях без перемен. [В] Краснопресненском районе остановилась пуговичная фабрика, собрание постановило 26-го работу продолжать. [В] Сокольническом районе — большинство фабрик митингует, забастовок нет. [В] Бауманском, Рогожском и Городском районах — спокойно. Производится объездка воинских частей, [она] показала некоторое тяжелое экономическое положение. Наша работа производится прежним энергичным типом, [в] целях более планомерной основательной подготовки возможным будущим операциям агентуры уполномоченных возвращены [к] социальной работе. Главнейшее внимание обращаемся] на углубление и укрепление осведомительного аппарата [в] районах. Осуществляются мероприятия партийного и про- фессионального характера, [о] которых говорилось [в] предыдущей сводке. Нами предполагается комитету обороны целый ряд конкретных мероприятий, вытекающих [из] полученной информации. [На] очередном со- вещании даны подробные указания тройке [о] дальнейшей работе. [В] остальном без перемен. 25 февраля НР 372/Г.

Пред МЧК МЕССИНГ.

Секретарь Опертройки Мейер

[В] Сокольническом районе на фабрике "Богатырь" химико-фармацевтической принята резолюция, предложенная меньшевиком Гольденбергом, призывающая к объединению всех социалистических партий для борьбы с хозяйственной разрухой. В Городском районе на собрании в здании строительно-технического института выступали толстовцы с призывом к интеллигенции о присоединении к рабочему движению. Сегодня, 26-го, состоялись похороны тов. Кузьменко — рабочего, умершего от раны, полученной у Хамовнических казарм 23-го февраля. Похороны прошли спокойно. Пред МЧК МЕССИНГ. Секретарь опертройки Мейер. Передал ГЕРСОН 26-го февраля, 23 час. 40 мин. НР 372/Г

### **1.39. Предварительные результаты новой экономической политики. Из доклада Л.Б. Каменева на IX Всероссийском съезде Советов 23 декабря 1921 г.**

*Каменев Лев Борисович - настоящая фамилия Розенфельд (1883—1936), политический и государственный деятель. С 1903 большевик. В октябре 1917 вместе с Г. Е. Зиновьевым выступал против проведения вооруженного восстания, считая его несвоевременным. После восстания, на 2-м съезде Советов, избран председатель ВЦИК, однако в ноябре 1917 оставил этот пост. В октябре 1917 и 1919—1926 член Политбюро ЦК партии. В 1918—1926 председатель Моссовета. В апреле 1922 предложил назначить И. В. Сталина генеральным секретарем ЦК РКП(б). Вместе со Сталиным и Г. Е. Зиновьевым вел борьбу против Л. Д. Троцкого. В 1923—1926 заместитель председателя СНК СССР; в 1922—1924 заместитель председателя, в 1924—1926 председатель СТО. В 1923—1926 директор Института Ленина, затем на дипломатической и административной работе. В 1925—1927*

*участник «новой» (ленинградской) оппозиции. С 1933 директор издательства «Academia», в 1934 директор Института мировой литературы АН СССР. В 1935 осуждён по делу «Московского центра» на 15 лет, затем по «Кремлёвскому делу» на 10 лет; расстрелян по делу «Троцкистско-зиновьевского объединённого центра».*

Цитируется по изд.: IX Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов: Стенографический отчет. 23-28 декабря 1921 г. М. 1992. С. 49-62

1. Т[оварищи], передо мной стоит задача изложить перед вами первые предварительные итоги нашей новой экономической политики. Нет никакого сомнения, что этот вопрос для нас центральный, ибо вопрос о том, правильно ли сделала Советская власть, что она перешла к этой политике, и должна ли она продолжать идти по этой новой, выбранной ею дороге... наша так называемая новая экономическая политика есть политика построения коммунистического хозяйства в стране, где большинство населения принадлежит к крестьянству, которое хозяйничает не по коллективно-обобщенному типу, а на частных началах... Мы знали, что центр постройки нашего дома будет все время регулироваться взаимоотношениями между рабочими и крестьянами, особенно в той стране, где громадная доля народного производства находится именно в руках крестьянского хозяйства. <...>

2. Я приведу несколько цифр, которые, по-моему, необходимо знать каждому сознательному рабочему крестьянину... Раньше эти цифры были великой тайной, которая была доступна только ученым и образованным людям и чиновникам. Теперь же никто из трудящихся не может обойтись без этих цифр, потому что политика и экономика перестали быть привилегией кучки людей... Политика и экономика теперь стали делом миллионов людей, ибо без этих миллионов нельзя провести никакой политики и никакой экономической политики. Эти цифры, прежде всего, касаются вопросов о нашем сельском хозяйстве. Россия до войны производила ежегодно 4 млрд. 300 млн. пудов хлеба. В прошлом году Россия на той же территории, в пределах тех же границ, имела только 2 млрд. 200 млн. пудов хлеба... Вся наша политика должна была определяться тем фактом, что Россия стала почти в два раза беднее хлебом. <...>

3. Это значит, что крестьянство перешло к потребительскому хозяйству, что оно перестало сеять для города, для вывоза, что оно ответило на ужасы, на разорение, на неустойчивость сокращением посева до такой нормы, лишь бы прокормиться самому. <...>

4. И если у крестьянина раньше не было интереса расширять запашку, улучшать обработку земли, потому что все равно всякий излишек шел в общий котел, то теперь, с переходом к продналогу, у крестьянина имеется большой интерес к увеличению этой запашки. <...>

5. Мы должны обдумать внимательно, как мы можем пойти навстречу крестьянству, как мы можем упростить взнос и сбор всех натуральных налогов. Мы должны поставить крестьянское хозяйство в такие условия, чтобы оно могло свободно развиваться и дальше, - и среди этих условий одним их первых является внедрение в крестьянское сознание уверенности, что его землепользование устойчиво... Мы должны обеспечить такие формы землепользования, чтобы он мог рассчитывать ведение своего хозяйства на несколько лет. Мы должны обеспечить и большее. Мы должны обеспечить свободу избрания форм землепользования: будет ли то община, будет ли то хутор, будут ли то отруба. <...>

6. Теперь обратимся к вопросу о промышленности. Если крестьянство снизило свою производительность за годы войны в два раза, то с промышленностью дело обстояло еще хуже. Она упала со времени войны по меньшей мере в 5 раз. Таким образом, мы стали беднее продуктами на 80%. <...>

7. После того как кончилась война, мы стали присматриваться к нашей промышленности и увидели, что на плечах нашего государства, в руках Советской власти, оказалось бесконечное количество самых разнообразных предприятий, начиная от самых крупных до самых мелких, управлять которыми, при наличных силах, у нас не было никакой

возможности... Мы должны были разгрузить Советское государство от ряда предприятий. <...>

8. Бюрократизм явился результатом этой распыленности нашего производства внизу и его несвязности, неорганизованности, его органической и технической нецелесообразности наверху... Какой же тут должен был быть путь? Путь один: разгрузка нашего советского аппарата. Эта разгрузка ставила перед нами вопрос о том, на чьи же плечи мы можем свалить, кому же мы можем отдать те предприятия, которые неэкономно, нерационально и неумно было держать на плечах рабоче-крестьянского государства? Мы ответили на этот вопрос весной этого года. Мы отдадим эти предприятия рабочему обществу, кооперативу и т.д., но мы будем отдавать эти предприятия и частному лицу, если оно возьмется вести их, не требуя с нас ни одного полена казенных дров, ни одного пуда казенного сырья, ни одной копейки казенных денег, ни одного фунта казенного хлеба... На государственном снабжении мы сможем содержать меньшее количество фабрик, заводов и других предприятий... Это относится прежде всего к мелкой и средней промышленности. <...>

9. Сейчас мы все свои ресурсы сосредоточили на наших основных ударных пунктах, на нашей крупной промышленности, которая должна стать нашим пролетарским центром. Опираясь на нее, мы должны воссоздать тот пролетариат, который вследствие многолетней разрухи и голодухи все более и более распылился. <...>

10. Для того, чтобы наша промышленность держалась, для того, чтобы транспорт развивался, для того, чтобы голодающих хотя бы немного прокормить, для этого нам нужно не менее 400 млн. п. зерна в год. Мы определили продналог этого года в 240 млн., но после того, как выяснился неурожай, этот продналог был понижен, и мы теперь, вероятно, по продналогу можем получить не больше 150 млн. п. ... Как быть дальше? Тут два пути. <...>

11. Ясно, что путь нажима, путь нового раскола между рабочим и крестьянином нам заказан, о нем можно только теоретически мыслить, но на этот путь нам нельзя стать, и на него не может и никогда не станет Советская власть... Следовательно, если на этот путь нельзя стать, то каковы же другие пути? Где они? – Только в развитии товарообмена между промышленностью и деревней... Как же осуществить нам, по возможности, непосредственный обмен между рабочими и крестьянами? Как сделать так, чтоб между рабочими и крестьянами не втирались посредники, которые будут греть руки от того и другого? Это – ближайшая задача, которая стоит перед нами, перед руководителями Советской власти. <...>

12. Последний вопрос нашей экономической политики есть вопрос о нашем денежном аппарате, о наших финансах... Нам, которым казалось, что деньки идут к концу, что скоро денег нам не понадобится, нам пришлось увидеть, что мелкобуржуазная обстановка, в которой мы осуществляем пролетарское государство, начинает все больше и больше предъявлять государству требования именно в денежной форме. <...>

Для наших расчетов с крестьянством и с пролетариатом мы на рынке должны иметь инструмент, который был бы точен и ясен и точно отражал бы то, что происходит на этом поле битвы. Этим инструментом могут быть только деньги, ценность которых тверда. Эта твердая валюта – золото... Переход на золотую валюту есть процесс абсолютно неизбежный, и для оздоровления рынка необходимость его очевидна... Мало этого, мы должны перейти к системе платности для того, чтобы поток денег, который до сих пор вливался только в страну, чтобы он от страны шел в государственную кассу... Система платности и система налогов должна стать одним из основных методов укрепления бюджета.

#### **1.40. Из листовки Московского комитета РКП (б) с призывом о помощи голодающим Поволжья. Март 1922 г.**

Цитируется по изд.: Хрестоматия по истории СССР 1917-1945 гг. С 185

Последний час

Рабочие, крестьяне, все трудящиеся, все честные граждане Московской губернии. Больше 7 месяцев вы каждый день слышите о голоде, о мучениях 30 миллионов крестьян. Больше 7 месяцев перед вами разворачиваются все более страшные картины той борьбы за свою жизнь, которую ведут погибающие. Съели все остатки. Стали есть падаль, молотую солому, кору, листья, траву, корни, ветви. Стали есть глину, землю, опилки, грызть старую кожу и овчину. Съели не только весь скот, но и навоз, оставшийся после него в хлевах. Съели соломенные крыши. Съели собак, кошек, мышей, сусликов. Грызут все, что только поддается зубам, хотя бы ни одной пылинки в этом не было питательных веществ.

Погибающие люди нашли себе еще один вид пищи. Стали есть трупы. Выкапывают из могил. Крадут из сараев и амбаров... Установлены случаи убийства и съедения родными больных, слабых, стариков, детей. Наши работницы, ездившие в Чувашскую область, видели детей, отгрызших себе самим пальцы от голода.

Люди обезумели от мук. Потеряли человеческий образ. Потеряли силы. Матери убивают детей, чтобы не видеть их мучений. Смертность растет и растет...

Но все то, что происходило эти 7 месяцев, ничто в сравнении с тем, что начинается теперь. Теперь, когда съедены до последней крупинки все суррогаты, когда исчерпаны все силы, уже не 60% голодают, а чуть ли не поголовно все население Поволжья, вплоть до бывших ранее зажиточными крестьян, стоит на последней грани между жизнью и смертью.

Приближается весна, время ярового посева. С огромными усилиями и жертвами Советская власть проводит работу сбора и доставки в голодающий край яровых семян.

Осенью Советской власти с громадным напряжением удалось собрать и привезти к сроку в Поволжье 14 млн. п. озимых семян. Озимые поля Поволжья вовремя засеяны.

Судьба ярового посева, судьба озимого урожая — все решается теперь, в этот последний решительный час. Все зависит от того — поддержим мы рабочую силу волжского пахаря или дадим ему погибнуть.

Поволжье — житница России. Поволжье давало пятую часть всего хлеба, собиравшегося в России. А последние годы, годы революции — Поволжье дало 230 млн. п. хлеба из 640 млн. п., собранных по подразверстке... в годы гражданской войны оно все свои запасы отдало Петрограду, Москве, центральным губерниям, отдало на прокормление рабочих, Красной Армии. Мы все неоплатные должники крестьян Поволжья.

Недостаток хлеба, продовольственный кризис — главная причина дороговизны. Каждого крестьянина, каждого рабочего на каждом шагу бьет голод Поволжья...

Надо не опоздать. Надо помнить, что это последний час. Надо спешить с помощью. Это помощь самим себе.

Подумай каждый: что сделал ты для спасения голодающих?..

Московские рабочие дали до сих пор немало. Они отчислили процент от заработной платы и пайка, работали на субботниках и воскресниках, взяли на свое иждивение некоторое количество детей. Крестьяне сделали гораздо меньше. А прочее население и того меньше... Но и эти рабочие и служащие дали меньше, чем, например, бесприютные, голодные, холодные безработные рабочие Англии. Там 7 тыс. коммунистов, из которых 4 тыс. безработных, собрали до 1 февраля 5 000 фунтов стерлингов. Это около 7 млрд. даже по официальному курсу, а Московская губерния к 1 февраля не собрала и 4 млрд.

На все то, что дает и государство, и заграничная помощь, и Московская губ., в приписанной нам Чувашской обл. кормится кое-как лишь 1 из 8 голодающих. (...)

Рабочие, работницы и служащие! Обсудите на ваших предприятиях вопрос об усилении на остающиеся 5 месяцев постоянной помощи. Берите предприятиями на ваше иждивение группы голодающих детей.

Берите на себя содержание столовой, питательного пункта, детского учреждения в Чувашской области.

Все честные граждане, все трудящиеся, помните: каждый, кто прочитает этот листок и не поспешит сейчас же на помощь,— убийца. На его совести будут те мученики, которых можно было спасти и которые не дождутся его помощи. Корка хлеба, четверть фунта хлеба в день спасет уже человека от смерти...

Помните об этом, спешите на помощь!

Наступил последний час. Спешите на помощь!  
Московский комитет РКП (б)

#### 1.41. И.В. Сталин. Доклад об очередных задачах партийного строительства

Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. - Режим доступа:  
<http://www.hrono.ru/libris/stalin/6-1.htm>

17 января 1924 г.

Товарищи! Обычно наши ораторы на дискуссионных собраниях начинают с истории вопроса: как возник вопрос о внутрипартийной демократии, кто первый сказал А, кто после вымолвил Б и пр. Я думаю, этот метод не пригоден для нас, потому что он вносит элемент склоки и взаимных обвинений и ничего путного не даёт. Я думаю, что будет гораздо лучше, если мы начнём с вопроса о том, как встретила партия резолюцию Политбюро о демократии, подтверждённую потом пленумом ЦК.

Я должен установить, что эта резолюция, кажется, единственная во всей истории нашей партии, которая, после ожесточённой дискуссии по вопросу о демократии, нашла полное - я бы сказал: буквально единодушное - одобрение всей партии. Даже оппозиционные организации и ячейки, которые вообще настроены были против большинства партии и против ЦК, даже они, при всём желании придрачься к чему-либо, не нашли повода и основания придрачься, и обычно в своих резолюциях эти организации и ячейки, признавая правильность основных положений резолюции Политбюро о внутрипартийной демократии, старались чем-либо отличиться от других организаций, прибавив к ней некий хвостик, скажем, такой: да, всё у вас хорошо, но не обижайте Троцкого; или еще так: всё у вас правильно, но маленько опоздали, хорошо бы раньше всё это сделать. Я не поднимаю здесь вопроса о том, кто кого обижает. Я думаю, что если хорошенько разобраться, то может оказаться, что известное изречение о Тит Титыче довольно близко подходит к Троцкому: "Кто тебя, Тит Титыч, обидит? Ты сам всякого обидишь". (Смех.) Но я сказал, что в этот вопрос я вдаваться не буду. Я даже допускаю, что на самом деле Троцкого кое-кто обижает. Но разве в этом вопрос? Что ж тут принципиального в вопросе об обиде? Ведь, речь-то идёт о принципиальной стороне резолюции, а не о том, кто кого обидел. Этим я хочу сказать, что даже резко и грубо оппозиционные ячейки и организации, даже они не решались что-либо принципиально возразить против резолюции Политбюро ЦК и Президиума ЦКК. Я это устанавливаю, как факт для того, чтобы отметить ещё раз, что трудно найти во всей истории нашей партии другой подобный факт, когда бы резолюция, прошедшая сквозь огонь и воду ожесточённой дискуссии, имела не только у большинства, но и буквально во всей партии такое единодушное одобрение.

Из этого я делаю два вывода. Первый вывод о том, что, стало быть, резолюция Политбюро и ЦКК вполне отвечает потребностям и запросам партии в данный момент. И второй вывод о том, что, стало быть, партия выйдет из этой дискуссии по вопросу о внутрипартийной демократии окрепшей и более сплочённой. Это вывод, так сказать, не в бровь, а в глаз тем заграничным нашим недоброжелателям, которые давно потирают руки в связи с нашей дискуссией, думая, что партия наша ослабнет в результате дискуссии, а власть разложится.

Я не буду распространяться о сущности внутрипартийной демократии. Основы этой демократии изложены в резолюции, резолюция продискутирована вдоль и поперек всей партией, - зачем же мне тут ещё повторяться? Скажу лишь одно, что демократии развёрнутой, полной демократии, очевидно, не будет. Очевидно, эта демократия будет демократией в рамках, очерченных X, XI и XII съездами. В чём состоят эти рамки - вам хорошо известно, и я здесь повторяться не буду. Не буду также распространяться о том, что основная гарантия того, чтобы внутрипартийная демократия вошла в плоть и кровь нашей

партии, - это усилить активность и сознательность партийных масс. Об этом также довольно подробно сказано в нашей резолюции.

Я перехожу к вопросу о том, как у нас некоторые товарищи и некоторые организации фетишизируют вопрос о демократии, рассматривая его как нечто абсолютное, вне времени и пространства. Я этим хочу сказать, что демократия не есть нечто данное для всех времён и условий, ибо бывают моменты, когда нет возможности и смысла проводить её. Для того, чтобы она, эта внутрипартийная демократия, стала возможной, нужны два условия или две группы условий, внутренних и внешних, без которых все говорить о демократии.

Необходимо, во-первых, чтобы индустрия развивалась, чтобы материальное положение рабочего класса не ухудшалось, чтобы рабочий класс рос количественно, чтобы культурность рабочего класса поднималась, и чтобы рабочий класс рос также качественно. Необходимо, чтобы партия, как авангард рабочего класса, также росла, прежде всего, качественно, и прежде всего за счёт пролетарских элементов страны. Эти условия внутреннего характера абсолютно необходимы для того, чтобы можно было поставить вопрос о действительном, а не о бумажном проведении внутрипартийной демократии.

Но одних этих условий недостаточно. Я уже говорил, что есть еще вторая группа условий, условий внешнего характера, без наличия которых демократия внутри партии невозможна. Я имею в виду известные международные условия, более или менее обеспечивающие мир, мирное развитие, без чего демократия в партии немыслима. Иначе говоря, если на нас нападут и нам придётся защищать страну с оружием в руках, то о демократии не может быть и речи, ибо придётся её свернуть. Партия мобилизуется, мы её, должно быть, милитаризуем, и вопрос о внутрипартийной демократии отпадёт сам собой.

Вот почему я думаю, что демократия должна рассматриваться в зависимости от условий, что фетишизма в вопросах внутрипартийной демократии быть не должно, ибо проведение внутрипартийной демократии, как видите, зависит от конкретных условий времени и места в каждый данный момент.

Чтобы не было далее лишних увлечений и необоснованных обвинений, я должен также напомнить о тех препятствиях, которые стоят перед партией в деле проведения демократии, - препятствиях, мешающих проведению демократии даже при наличии очерченных выше двух основных благоприятных условий, внутренних и внешних. Товарищи, эти препятствия существуют, они глубоко влияют на нашу партийную работу, и я не имею права умалчивать о них. В чём состоят эти препятствия?

Эти препятствия, товарищи, состоят, во-первых, в том, что в головах одной части наших работников живут еще пережитки старого военного периода, когда у нас партия была милитаризована, - пережитки, которые порождают некоторые немарксистские взгляды, что партия наша является якобы не самостоятельным организмом, живущим самостоятельной идейной и практической жизнью, а чем-то вроде системы учреждений, низших, средних и высших. Этот абсолютно немарксистский взгляд, правда, законченного вида нигде еще не получил, законченно нигде не высказывался, но элементы этого взгляда живут в головах одной части наших работников, несущих партийные обязанности, и они мешают им последовательно провести внутрипартийную демократию. Вот почему борьба с такими взглядами, борьба с пережитками военного периода как в центре, так и на местах является очередной задачей партии.

Вторым препятствием, стоящим на пути проведения демократии в партии, является наличие давления бюрократического государственного аппарата на аппарат партийный, на наших партийных работников. Давление этого громоздкого аппарата на наших партийных работников не всегда заметно и не всегда бьёт в глаза, но оно ни на одну секунду не прекращается. Это давление громоздкого государственного бюрократического аппарата, в конце концов, сказывается в том, что целый ряд наших работников и в центре, и на местах, нередко помимо своей воли и совершенно бессознательно, отклоняется от внутрипартийной демократии, от той линии, в правоту которой они верят, но которую они нередко не в силах провести до конца. Вы можете себе представить имеющий не менее миллиона служащих бюрократический государственный аппарат, состоящий из элементов, большей частью чуждых партии, и наш партийный аппарат, имеющий не больше 20-30 тысяч человек,

призванных подчинить партии государственный аппарат, призванных социализировать его. Чего стоит наш государственный аппарат без поддержки партии? Без помощи, без поддержки нашего партийного аппарата он мало чего, к сожалению, стоит. И вот каждый раз, когда наш партийный аппарат вдвигает свои щупальцы во все отрасли государственного управления, ему приходится нередко свою партийную работу в этих органах равнять по линии государственных аппаратов. Конкретно: партия должна вести работу по политическому просвещению рабочего класса, по углублению сознания рабочего класса, а в это время требуется собрать продialog, провести такую-то кампанию, ибо без кампании, без помощи со стороны партии, госаппараты не в силах выполнить своё задание. И здесь наши работники попадают между двух огней, между необходимостью исправления линии работы госаппаратов, действующих по старинке, и необходимостью сохранить связи с рабочими. И они часто сами здесь бюрократизируются.

Таково второе препятствие, которое преодолеть трудно, но которое нужно преодолеть во что бы то ни стало для того, чтобы облегчить проведение внутривнутрипартийной демократии.

Наконец, существует еще третье препятствие, стоящее на пути осуществления демократии, - это низкий культурный уровень целого ряда наших организаций, наших ячеек, особенно на окраинах (не в обиду им будь сказано), мешающий нашим парторганизациям провести внутривнутрипартийную демократию до конца. Вы знаете, что демократия требует некоторого минимума культурности членов ячейки и организации в целом и наличия некоторого минимума активных работников, которых можно выбирать и ставить на посты. А если такого минимума активных работников не имеется в организации, если культурный уровень самой организации низок, - как быть? Естественно, что здесь приходится отступать от демократии, прибегать к назначению должностных лиц и пр.

Таковы препятствия, которые перед нами стояли, которые будут ещё стоять, и которые мы должны преодолеть, чтобы честно и до конца провести внутривнутрипартийную демократию.

Я напомнил вам об этих препятствиях, стоящих перед нами, и о тех внешних и внутренних условиях, без которых демократия превращается в пустую демагогическую фразу, потому что некоторые товарищи фетишизируют, абсолютизируют вопрос о демократии, думая, что демократия всегда и при всяких условиях возможна, и что „проведению её мешает якобы лишь "злая" воля "аппаратчиков". Вот против этого идеалистического взгляда, взгляда не нашего, не марксистского, не ленинского, напомнил я вам, товарищи, об условиях проведения демократии и о препятствиях, стоящих в данный момент перед нами.

Я бы мог, товарищи, на этом закончить свой доклад, но я считаю, что мы обязаны подвести итоги дискуссии и сделать из этих итогов некоторые выводы, могущие иметь для нас серьезное значение. Я бы мог разделить всю нашу борьбу по линии дискуссии, по вопросу о демократии, на три периода.

Первый период, когда оппозиция напала на ЦК и обвиняла его в том, что за последние два года, за период нэпа вообще, вся линия ЦК была якобы неправильной. Это был период до опубликования резолюции Политбюро и Президиума ЦКК. Я не буду касаться здесь того, кто был тут прав, и кто не прав. Нападки были жестокие и не всегда, как вы знаете, обоснованные. Но одно ясно, что период этот можно характеризовать, как период наибольших нападков на ЦК со стороны оппозиции.

Второй период начался с момента, когда резолюция Политбюро и ЦКК была опубликована, когда оппозиция была поставлена в необходимость противопоставить резолюции ЦК что-либо цельное, конкретное, и когда у оппозиции не оказалось ничего ни цельного, ни конкретного. Это был период наибольшего сближения между ЦК и оппозицией. Дело, невидимому, кончалось, или могло кончиться, тем, что произойдёт некоторое примирение оппозиции с линией ЦК. Помню хорошо, как в Москве, в центре дискуссионной борьбы, кажется, 12 декабря на заседании в Колонном зале Преображенский внес резолюцию, которую почему-то отвергли, некоторая мало чем отличалась от резолюции ЦК. В основе эта резолюция, даже в некоторых второстепенных пунктах, совершенно не расходилась с резолюцией ЦК. И тогда мне казалось, что, собственно, не о чем драться дальше: есть резолюция ЦК, она всех удовлетворяет, по крайней мере, на девять десятых,

сама оппозиция, видимо, это чувствует, идёт навстречу, и мы, может быть, на этом покончим с разногласиями. Это был второй, примиренческий период.

Но затем наступил третий период. Этот период открылся выступлением Троцкого, его обращением к районам, выступлением, которое мигом ликвидировало примиренческие тенденции и перевернуло всё вверх дном. За этим выступлением Троцкого начался период жесточайшей внутривнутрипартийной борьбы, - борьбы, которая не имела бы места, если бы Троцкий не выступил со своим письмом на другой день после того, как он голосовал за резолюцию Политбюро. Вам известно, что за первым выступлением Троцкого последовало второе, за вторым третье, и борьба в связи с этим еще больше обострилась.

Я думаю, товарищи, что в этих выступлениях Троцкий допустил по крайней мере шесть серьёзных ошибок. Эти ошибки привели к обострению внутривнутрипартийной борьбы. Я перехожу к анализу этих ошибок.

Первая ошибка Троцкого выразилась в самом факте выступления со статьёй на другой день после опубликования резолюции Политбюро ЦК и ЦКК, со статьёй, которую нельзя иначе расценивать, как платформу, противопоставленную резолюции ЦК. Я повторяю и подчёркиваю, что это была статья, которую нельзя рассматривать иначе, как новую платформу, противопоставленную резолюции ЦК, принятой единогласно. Подумайте только, товарищи: такого-то числа собирается Политбюро и Президиум ЦКК и ставится вопрос о резолюции о внутривнутрипартийной демократии, резолюция принимается единогласно, и всего только через день после этого, независимо от ЦК, помимо воли ЦК, через голову ЦК, рассылаются районам статья Троцкого, - новая платформа, ставящая заново вопрос об аппарате и партии, о кадрах и молодёжи, о фракциях и единстве партии и пр. и пр., - платформа, которую вся оппозиция подхватывает и противопоставляет резолюции ЦК. Это нельзя рассматривать иначе, как противопоставление себя Центральному Комитету. Это - открытое и резкое противопоставление себя со стороны Троцкого всему ЦК. Перед партией встал вопрос: есть ли у нас ЦК, как руководящий орган, или нет его больше, существует ли ЦК, единогласные решения которого уважаются членами этого ЦК, или существует лишь сверхчеловек, стоящий над ЦК, сверхчеловек, для которого законы не писаны, который может себе позволить сегодня голосовать за резолюцию ЦК, а завтра публиковать и выставлять новую платформу против этой резолюции? Товарищи, нельзя требовать от рабочих подчинения партдисциплине, если один из членов ЦК открыто, на глазах у всех игнорирует Центральный Комитет и его единогласно принятое решение. Нельзя проводить две дисциплины: одну для рабочих, а другую - для вельмож. Дисциплина должна быть одна.

Ошибка Троцкого в том и состоит, что он противопоставил себя ЦК и возомнил себя сверхчеловеком, стоящим над ЦК, над его законами, над его решениями, дав тем самым повод известной части партии повести работу в сторону подрыва доверия к этому ЦК.

Некоторые товарищи выражали недовольство, что этот антипартийный акт Троцкого был отмечен в некоторых статьях "Правды" и отдельных членов ЦК. Товарищи, я должен сказать в ответ этим товарищам, что никакая партия не может уважать такой ЦК, который в такой трудный момент не проявит способности отстаивать достоинство партии, когда один член ЦК пытается стать выше всего ЦК. ЦК убил бы себя морально, если бы он прошёл мимо этой попытки Троцкого.

Вторая ошибка, допущенная Троцким, состоит в том, что за весь период дискуссии Троцкий вёл себя двусмысленно, грубо игнорируя волю партии, желающей узнать его действительную позицию, и дипломатически увёртываясь от вопроса, в упор поставленного целым рядом организаций: за кого же, в конце концов, стоит Троцкий, - за ЦК или за оппозицию? Дискуссия ведётся не для увёрток, а- для того, чтобы прямо и честно выложить всю правду перед партией, так, как умеет это делать Ильич, так, как это обязан сделать каждый большевик. Говорят, что Троцкий серьёзно болен. Допустим, что он серьёзно болен. Но за время своей болезни он написал три статьи и четыре новые главы сегодня вышедшей его брошюры. Разве не ясно, что Троцкий имеет полную возможность написать в удовлетворение запрашивающих его организаций две строчки о том, что он - за оппозицию или против оппозиции?. Нужно ли доказывать, что это игнорирование воли ряда организаций не могло не обострить внутривнутрипартийную борьбу.

Третья ошибка, допущенная Троцким, состоит в том, что он в своих выступлениях партийный аппарат противопоставил партии, дав лозунг борьбы с "аппаратчиками". Большевизм не может принять противопоставления партии партийному аппарату. Из чего состоит наш партийный аппарат реально? Аппарат партии - это ЦК, областные комитеты, губернские комитеты, уездные комитеты. Подчинены ли они партии? Конечно, подчинены, ибо они на 90% выбираются партией. Неправд те, которые говорят, что губкомы назначались. Неправд. Вы знаете, товарищи, что губкомы выбираются у нас, так же, как и укомы, как и ЦК. Они подчинены партии. Но после того как они избраны, они должны руководить работой, - вот в чём дело. Мыслима ли партийная работа без того, чтобы, после того как избран съездом ЦК, после того как избран губком губернской конференцией, чтобы ЦК и губкомы не руководили работой? Ведь без этого у нас партийная работа невысказана. Ведь это какой-то бесшабашный анархо-меньшевистский взгляд, отрицающий самый принцип руководства партийной работой. Я боюсь, что Троцкий, которого я, конечно, не думаю поставить на одну доску с меньшевиками, таким противопоставлением партийного аппарата партии даёт толчок некоторым неисключенным элементам нашей партии встать на точку зрения анархо-меньшевистской расхлябанности и организационной распушенности. Я боюсь, что эта ошибка Троцкого поставит под удар неисключенных членов партии - весь наш партийный аппарат, - аппарат, без которого партия невысказана.

Четвёртая ошибка, допущенная Троцким, состоит в том, что он противопоставил молодёжь кадрам нашей партии, что он бросил голословное обвинение в перерождении наших кадров. Троцкий поставил нашу партию на одну доску с партией социал-демократов в Германии, сослался на примеры о том, как некоторые ученики Маркса, старые социал-демократы, перерождались, и он сделал из этого вывод, что перед такой же опасностью перерождения стоят наши партийные кадры. Следовало бы, собственно, посмеяться над тем, как один из членов ЦК, вчера еще боровшийся с большевизмом рука об руку с оппортунистами и меньшевиками, как он теперь, на седьмом году существования Советской власти, пытается хотя бы и в предположительной форме утверждать, что кадры нашей партии, родившиеся, выросшие и окрепшие в борьбе с меньшевизмом и оппортунизмом, что будто бы эти кадры стоят перед перерождением. Следовало бы, повторяю, над такой попыткой посмеяться. Но так как это утверждение высказано не в обычное время, а во время дискуссии, и так как мы здесь имеем дело с некоторым противопоставлением кадров, могущих переродиться, молодёжи, которая свободна якобы от такой опасности или почти свободна, то это предположение, по существу своему смешное и несерьёзное, может приобрести и уже приобрело известное практическое значение. Вот почему я думаю, что мы на этом вопросе должны остановиться.

Говорят иногда, что стариков надо уважать, так как они дольше жили, чем молодые, больше знают и лучше укажут. Я, товарищи, должен сказать, что этот взгляд совершенно неправилен. Не всякого старика надо уважать, и не всякий опыт нам важен. Какой опыт - в этом всё дело. В германской социал-демократии имеются свои кадры, очень опытные: Шейдеман, Носке, Вельс и др., кадры в высшей степени опытные, съевшие собаку на борьбе... Но на борьбе с чем? На борьбе с кем? Какой опыт - в этом всё дело. Там кадры выросли в борьбе с революционностью, в борьбе не за диктатуру пролетариата, а против диктатуры пролетариата. Это громадный опыт, но этот опыт есть опыт отрицательный. Громить этот опыт, товарищи, разрушать его и изгонять таких стариков молодёжь обязана. Там, в германской социал-демократии, где молодёжь свободна от опыта борьбы с революционностью, там эта молодёжь ближе к революционности или ближе к марксизму, чем старые кадры, которые обременены опытом борьбы с революционным духом пролетариата, которые обременены опытом борьбы за оппортунизм против революционизма. Такие кадры громить надо, и все наши симпатии должны быть на стороне той молодёжи, которая, повторяю, свободна от этого опыта по борьбе с революционностью и которая ввиду этого тем легче усваивает новые приемы и новые методы борьбы за диктатуру пролетариата против оппортунизма. Там, в Германии, эта постановка вопроса мне понятна. Если бы Троцкий говорил о социал-демократии Германии и о кадрах такой партии, я бы двумя руками подписался под его заявлением. Но у нас ведь идет дело о другой партии - о партии

коммунистической, о партии большевиков, кадры которой родились в борьбе с оппортунизмом, которые окрепли в борьбе с оппортунизмом, которые выросли, взяли власть в борьбе с империализмом, в борьбе со всякими оппортунистическими прихвостнями империализма. Разве не ясно, что мы имеем тут дело с принципиальной разницей? Как можно ставить на одну доску кадры, выросшие в борьбе за революционность, кадры, прошедшие борьбу за революционность, кадры, пришедшие к власти в боях с империализмом, кадры, потрясающие основы мирового империализма, как можно эти кадры, если говорить по совести, не кривя душой, - как можно эти кадры ставить на одну доску с такими кадрами, как германская социал-демократия, которая являлась раньше с Вильгельмом против рабочего класса и является теперь с Сектом, которая окрепла и сложилась в боях с революционным духом пролетариата, - как можно эти принципиально разнородные кадры ставить на одну доску, как можно их спутывать? Разве трудно понять, что пропасть между этими кадрами непроходимая? Разве трудно понять, что эта грубая передержка, это грубое смешение, допущенные Троцким, рассчитаны на подрыв авторитета наших революционных кадров, ядра нашей партии? Разве не ясно, что эта передержка могла лишь разжечь страсти и обострить внутривнутрипартийную борьбу?

Пятая ошибка, допущенная Троцким, состоит в том, что он в своих письмах дал повод и дал лозунг равняться по учащейся молодежи, по этому "вернейшему барометру нашей партии". "Молодёжь - вернейший барометр партии, резче всего реагирует на партийный бюрократизм", - говорит он в своей первой статье. И чтобы не было сомнений, о какой молодежи идет речь, Троцкий во втором письме добавляет: "Особенно остро, как мы видели, реагирует на бюрократизм учащаяся молодежь". Если исходить из этого положения, абсолютно неправильного, теоретически неверного, практически вредного, то надо идти дальше, дав лозунг: "Побольше учащейся молодежи в нашей партии, шире двери для учащейся молодежи в нашей партии".

До сих пор дело обстояло так, что мы ориентировались на пролетарский сектор нашей партии и говорили: шире двери партии для пролетарских элементов, да растёт наша партия за счёт пролетарской части. Теперь у Троцкого эта формула переворачивается вверх ногами.

Вопрос об интеллигенции и о рабочих в нашей партии для нас не нов. Он стоял еще на II съезде нашей партии, когда речь шла о формулировке первого параграфа устава о членстве партии. Известно, что Мартов требовал тогда расширения рамок партии для непролетарских элементов, вопреки тов. Ленину, требовавшему решительного ограничения доступа в партию непролетарских элементов. В дальнейшем, на III съезде нашей партии этот вопрос встает вновь с новой силой. Я помню, как там тов. Ленин резко поставил вопрос о рабочих и интеллигентах в нашей партии. Вот что говорил тогда тов. Ленин:

"Указывали на то, что во главе расколов стояли обыкновенно интеллигенты. Это указание очень важно, но оно не решает вопроса... Я думаю, что надо взглянуть на дело шире. Вводить рабочих в комитеты есть не только педагогическая, но и политическая задача. У рабочих есть классовый инстинкт, и при небольшом политическом навыке рабочие довольно скоро делаются выдержанными социал-демократами. Я очень сочувствовал бы тому, чтобы в составе наших комитетов на каждых 2-х интеллигентов было 8 рабочих" (см. т. VII, стр. 282).

Так стоял вопрос еще в 1905 году. С тех пор это указание тов. Ленина служило для нас руководящей идеей в деле партийного строительства. А теперь Троцкий предлагает нам, по сути дела, порвать с организационной линией большевизма.

И, наконец, шестая ошибка Троцкого, выразившаяся в провозглашении им свободы группировок. Да, свободы группировок! Я помню, как еще в подкомиссии, выработавшей проект резолюции о демократии, спорили мы с Троцким о группировках и фракциях. Троцкий, не возражая против запрещения фракций, решительно отстаивал идею допущения группировок внутри партии. На этой же позиции стоит оппозиция. Эти люди, видимо, не понимают, что допущением свободы группировок они открывают щель для мясниковских элементов, облегчая им возможность обманывать партию и выдавать фракцию за группировку. Ибо какая разница между группировкой и фракцией? Только внешняя. Вот как определяет тов. Ленин фракционность, подводя её под группировку:

"Еще до общепартийной дискуссии о профсоюзах в партии обнаружались некоторые признаки фракционности, т. е. возникновение групп с особыми платформами и со стремлением до известной степени замкнуться и создать свою групповую дисциплину" (см. Стенографический отчет X съезда РКП(б), стр. 309).

Как видите, по существу тут нет разницы между фракцией и группой. Когда здесь, в Москве, оппозиция создала особое бюро, во главе с Серебряковым, и когда она рассылала своих ораторов, обязуя их выступать на таких-то собраниях, возражать так-то, и когда оппозиционеры в ходе борьбы вынуждены были отступать и меняли свои резолюции по команде, тут была, конечно, и группировка, и групповая дисциплина. Это, говорят, не фракция, но что такое тогда фракция, - пусть объяснит Преображенский. Выступления Троцкого, его письма, его статьи по вопросу о поколениях и фракциях толкают партию на то, чтобы партия терпела в своих недрах группировки. Это есть попытка легализовать фракции и, прежде всего, фракцию Троцкого.

Троцкий утверждает, что группировки возникают благодаря бюрократическому режиму Центрального Комитета, что если бы у нас не было бюрократического режима, не было бы и группировок. Это немарксистский подход, товарищи. Группировки у нас возникают и будут возникать потому, что мы имеем в стране наличие самых разнообразных форм хозяйства - от зародышевых форм социализма до средневековья. Это во-первых. Затем мы имеем нэп, т. е. допустили капитализм, возрождение частного капитала и возрождение соответствующих идей, которые проникают в партию. Это во-вторых. И, в-третьих, потому, что партия у нас трехсоставная: есть рабочие, есть крестьяне, есть интеллигенты в партии. Вот причины, если подойти к вопросу марксистски, причины, вытягивающие из партии известные элементы для создания группировок, которые мы должны иногда хирургическими мерами обрезать, а иногда в порядке дискуссии рассасывать идейным путём.

Не в режиме тут дело. Если бы у нас был максимально свободный режим, то группировок было бы гораздо больше. Так что не режим виноват, а виноваты условия, в рамках которых мы живём, условия, которые имеем в нашей стране, условия развития самой партии.

Если при таком положении, при такой сложности да еще допустить группировки, мы загубим партию, превратим её из монолитной, сплоченной организации в союз групп и фракций, между собой договаривающихся и устраивающих временные объединения и соглашения. Это будет не партия, это будет развал партии. Никогда, ни на одну минуту большевики не мыслили партию иначе, как монолитной организацией, высеченной из одного куска, имеющей одну волю и объединяющей в своей работе все оттенки мысли в одном потоке практических действий.

А то, что предлагает Троцкий, глубоко ошибочно, идёт вразрез с большевистскими организационными принципами и поведёт к неизбежному разложению партии, к разрыхлению её, к размягчению её, к превращению единой партии в федерацию групп. Нам, в нашей обстановке капиталистического окружения, нужна даже не только единая, не только сколоченная, но настоящая стальная партия, способная выдержать натиск врагов пролетариата, способная повести рабочих на решительный бой.

Каковы итоги?

Первый итог состоит в том, что мы дали конкретную определённую резолюцию по итогам этой дискуссии, что мы сказали: терпеть группировок и фракций мы не можем, партия должна быть единой, монолитной, нельзя противопоставлять партию аппарату, нельзя болтать об опасности перерождения кадров, ибо эти кадры революционны, нельзя искать щелей между этими революционными кадрами и молодёжью, которая идет нога в ногу с этими кадрами и пойдёт в будущем нога в ногу.

Мы имеем также некоторые положительные выводы. Первый и основной вывод состоит в том, чтобы впредь партия решительно ориентировалась и равнялась по пролетарскому сектору нашей партии, чтобы зажать, сузить вход для непролетарских элементов или закрыть его вовсе, шире открыв двери для пролетарских элементов.

Что касается группировок и фракций, я думаю, что пришло время, когда мы должны предать гласности тот пункт резолюции об единстве, который, по предложению тов. Ленина, был принят X съездом нашей партии и который не подлежал оглашению. Члены партии забыли об этом пункте. Боюсь, что не все помнят. Этот пункт, остававшийся до сих пор в секрете, должен стать явным и найти место в той резолюции, которую мы примем по вопросу об итогах дискуссии. Если бы позволите, я прочитаю. Он гласит:

"Чтобы осуществить строгую дисциплину внутри партии и во всей советской работе и добиться наибольшего единства при устранении всякой фракционности, съезд даёт ЦК полномочия применять в случае (-ях) нарушения дисциплины или возрождения или допущения фракционности все меры партийных взысканий, вплоть до исключения из партии, а по отношению к членам ЦК - перевод их в кандидаты и даже, как крайнюю меру, исключение из партии. Условием применения (к членам ЦК, кандидатам ЦК и членам Контрольной Комиссии) такой крайней меры должен быть созыв пленума ЦК с приглашением всех кандидатов ЦК и всех членов Контрольной Комиссии. Если такое общее собрание наиболее ответственных руководителей партии двумя третями голосов признает необходимым перевод члена ЦК в кандидаты или исключение из партии, то такая мера должна быть осуществляема немедленно".

Я думаю, что мы этот пункт должны внести в резолюцию об итогах дискуссии и сделать его открытым.

Наконец, один вопрос, который всё время задаётся оппозицией и на который они не всегда, видимо, получают удовлетворительный ответ. Чьи, дескать, настроения мы, оппозиция, выражаем? - часто спрашивают они. Я думаю, что оппозиция выражает настроения непролетарского сектора нашей партии. Я думаю, что оппозиция, сама, быть может, того не сознавая, помимо своей воли, является невольным проводником настроений непролетарского элемента нашей партии. Я думаю, что оппозиция в своей безудержной агитации за демократию, которую она часто абсолютизирует и фетишизирует, развязывает мелкобуржуазную стихию.

Знакомы ли вы с настроениями таких товарищей, как учащиеся Мартынов, Казарьян и пр.? Читали ли вы фельетон Ходоровского в "Правде", где он передал цитаты из речей этих товарищей? Вот, например, речь Мартынова (он, оказывается, член партии): "наше дело постановлять, а дело ЦК исполнять и поменьше рассуждать". Речь идёт здесь об ячейке вуза при НКПС. Но, товарищи, у нас всего ячеек в партии не менее 50 тысяч; ежели каждая ячейка будет так обращаться с ЦК, что дело ячеек решать, а дело ЦК не рассуждать, я боюсь, что мы никакого решения не получим никогда. Откуда это настроение у Мартыновых? Что тут пролетарского? А Мартыновы стоят за оппозицию, - имейте это в виду. Есть ли разница между Мартыновым и Троцким? Разница лишь в том, что Троцкий открыл атаку на партийный аппарат, а Мартынов его добивает.

А вот вам другой вузист, Казарьян, тоже, оказывается, член партии. "Что у нас,- спрашивает он,- диктатура пролетариата или диктатура компартии над пролетариатом?". Это говорит, товарищи, не меньшевик Мартов, а "коммунист" Казарьян. Разница между Троцким и Казарьяном в том, что, по Троцкому, кадры перерождаются, а по Казарьяну, нужно прогнать кадры, ибо они сидят, по его мнению, на шее у пролетариата.

Я спрашиваю: чьи настроения выражают Мартыновы и Казарьяны? Пролетарские? Конечно, нет. Чьи же? Настроения непролетарских элементов партии и страны. Случайно ли то, что эти выразители непролетарских настроений голосуют за оппозицию? Нет, не случайно. (Аплодисменты.)

#### 1.42. И.Д. Рейнгольд. "Финансовая политика НЭПа"

*Исаак Исаевич (Исеевич) Рейнгольд (1897 — 1936) — советский государственный деятель, один из руководящих работников Наркомата финансов СССР в 20-е годы, фигурант Первого Московского процесса.*

Цитируется по изд.: Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. / под ред. Орлова А.С... Москва "Проспект" 1999

... Замена продовольственного налога единым сельскохозяйственным налогом устраняла одно из существующих препятствий по пути к денежной реформе и приблизила ее объявление.

В области бюджетного дефицита была проведена большой важности реформа - ограничение бюджетной эмиссии совзнаков, т.е. той эмиссии, которая шла на покрытие бюджетного дефицита, твердым пределом в 15 млн. зол. руб. ежемесячно по курсу золота (или, вернее, червонца) на 1 число каждого месяца. Эта реформа, проведенная в мае 1923 г., делалась в результате большой работы над упорядочением государственного бюджета. Налоговая работа на протяжении 1923 г. была развернута широко и давала уже значительные суммы; со второй половины года налоги были переведены на золотое исчисление и взимались по курсу червонца...

Оставалось третье важнейшее условие - активность торгового баланса, в то время совпадавшего с платежным балансом. Она была достигнута, с одной стороны, в результате благоприятного урожая и возможности экспорта значительного количества хлеба, а с другой - через политику урезки импорта. Активное сальдо превысило 100 млн. руб. ... Все три условия, обеспечивающие успех денежной реформы, к началу 1924 г. были налицо. К этому времени вследствие обесценения валюты реальная золотая стоимость всей массы находившихся в обращении совзнаков на 1 января 1924 г. составила всего лишь 58 млн. руб., а банкнотная масса уже дошла до 280 млн. руб. Таким образом, 4/5 денежного обращения было выражено в устойчивой валюте и только 1/5 - в неустойчивой. (...)

Замену падавших бумажных денег твердой валютой можно было провести двояко: либо путем выпуска банкнот более мелких, чем червонец, либо путем выпуска казначейской разменной валюты, как бы привешенной к червонцу и беспрепятственно обменивавшейся на него. По ряду соображений, из коих главное - необходимость обезопасить от случайностей основную валюту - червонец, избран был второй путь. Декретом от 5 февраля 1924 г. был объявлен выпуск государственных казначейских билетов купюрами в 5 руб., 3 руб. и 1 руб. Хотя законодатель и не обязывал разменивать червонцы на казначейские билеты, но поскольку последние наравне с червонцами принимались по всем платежам в казну, Госбанк беспрепятственно производил такой обмен, и жизнь приняла новые казначейские знаки так, как будто они представляли собой доли червонца. Для того же, чтобы казначейство не выпускало чрезмерного количества казначейских билетов, закон устанавливал точный предел для них, а именно не более 1/2 суммы выпущенных в обращение червонцев. В этот же предел включается и выпущенная по особому декрету медная и серебряная монета. Следующий законодательный акт от 14 февраля 1924 г. гласил, что с 15 февраля прекращается эмиссия совзнаков, остатки денежных знаков на фабриках, их изготовляющих, и базах, где они хранились, подвергаются уничтожению. Что касается денег, хранившихся на руках у населения, то был объявлен твердый курс их выкупа в течение определенного срока, исходя из расчета 1 золотой (червонный рубль) за 50 миллиардов совзначных рублей. (...)

#### **1.43. Настроение рабочих в городе. Из сводки №52 отдела массовой работы редакции газеты "Правда"**

Цитируется по изд.: Хрестоматия по истории СССР 1917-1945 гг. С 198

Июнь 1929г. Настроение рабочих ужасное, они недовольны существующим строем, говорят, что раньше им жилось лучше, в особенности старые. Они возмущаются тем, что говорят и пишут одно, а на деле встречают другое. Обращение служащих фабрики с рабочими невыносимое, часто можно видеть, когда рабочие выходят из фабкома и плачут, потому что они на свои вопросы и просьбы не получают ответа. Они хотят вернуться к старому, но открыто об этом не говорят. Со стороны партии и администрации проходит

навязывание кандидатур, рабочие, если и не согласны, все равно молчат, говорить все равно бесполезно.

...Что же касается вопроса снижения себестоимости, то рабочие говорят, что нас эксплуатируют, нам дали 4 станка и 4 сторонки, но от этого жизненный путь наш намного сократился, к тому же при этом один превращается в буржуя, а другие в нищих. Увольнение и набор происходят неправильно. Здесь играют роль родство, знакомство и даже взяточничество, процент прогулов к убыли идет слабо... (Никитина, Ярцево, Деповская ул., 7—4).

...В Аше настроение рабочих очень натянуто ввиду того, что кризис из-за хлеба и вообще из-за продовольствия. ЦРК доставляет не в достаточном количестве все и часто бывают перебои. С рабочих удерживают на заготовки хлеба по 10%, а в результате хлеба нет и других продуктов тоже. Добавили рабочим зарплату с января месяца 29 г., но до сих пор не дают, говорят, нет денег. Не успели рабочие получить зарплату, а на рынке цены на продукты повысились в 5 раз и больше. А в ЦРК нет и рабочие остались в распутицу без хлеба и все рабочие клянут Советскую власть. И кроме того, рабочим добавили гроши и заводоуправление постаралось эту добавку взять, наложив проценты на квартирную плату и т. д. ... (Масленников Д., Аша).

...Говорит рабочий-сезонник: сколько ни жми из рабочего, толку все равно не получится никакого. Меньше стройте, не забирайте деньги, куда не следует, дайте рабочему пожить в лучших экономических условиях. Частников не уничтожайте — еще пригодятся. В кооперацию не входил бы, да хлеб надо получать. От кооперации толку мало, а только увеличивает паи.

...За последнее время в завком, особенно в метзаводе, стали подаваться коллективные заявления (40—60—120) рабочих о неправильной расценке и тарификации. Рабочие решительно добиваются выплаты разницы по сравнению со старым тарифом. Члены партии подписывались в заявлениях. Партийцы плелись в хвосте у беспартийных, они с энергией кричали о том, что с рабочего сдирают последнюю шкуру. ... (Сабанчеев, организатор массовой работы на Урале, Свердловск).

... Читайте и обсудите, каким уклоном попахивает. Что год вперед, то все ближе к социализму! Батрак безработный получай полкило хлеба в 3-часовой очереди, а председатель окр. ИКА., уполн. ГПУ, агроном окружной и другие, им подобные, имея мешками муку в запасе, еще изволили получить по мешку, а рабочему нет... Вот куда социализм бьет: чиновники партийные похаживают, заложив руки в карманы, а кухарки им готовят жирные блины и пампушки сдобные, а ты, батрак, обливаясь потом, за несчастную копейку после работы, если на твое счастье оказалась, беги в очередь за полкило кукурузника... (Торский Ф., ст. Прохладная).

... Тов. Сталин, стране нужен какой-то поворот в руководстве, иначе так мы погибнем. Мне кажется, что Вы слишком скверно проинформированы о действительном состоянии вещей. Мы сейчас находимся на вулкане. Все эти резолюции о единодушии рабочих— сплошное очковтирательство. Масса начинает терять веру в партию и молчит только потому, что жрать каждому охота. О крестьянстве и говорить не приходится. Ручаюсь, что нет и одного, который в душе не ругал бы и партию, и соввласть... Трудящиеся говорят втихомолку (боятся громко), что Сталин или умышленно ведет страну к катастрофе, или уж очень ловко ему очки втирают местные работники...

Да и к тому же, где будет энтузиазм в массах, когда верх партии говорит о том, что мы накануне катастрофы, и рабочий думает (зная это), что Вы с умыслом ведете

так дело Ленина, чтобы погубить. А открыто сказать все боятся потому, что неохота стать жертвой рационализации. Вот и я фамилии своей не подписываю. Знайте только, что мне дорога партия и ее дело, и не причисляйте меня ни к правым, ни к троцкистам. Плевать на них я хотел. Дорого только дело Ленина, а оно гибнет... (Рабочий).

#### **1.44. Резолюция собрания крестьян деревень Гуляевского сельсовета Гжатского района Западной области о положении в стране. Из обзора писем, поступивших в газету «Правда»**

*Не позднее 10 августа 1930 г. Письмо включено в сводку № 100 писем отдела расследования и читки редакции газеты «Правда» «Переплетение правых, левых и контрреволюционного элемента».*

Цитируется по изд.: Хрестоматия по истории СССР 1917-1945 гг. С 157

Совершенно секретно.

«Вы все лжете крестьянам»

«Мы, крестьяне Западной обл. Гжатского района Гуляевского сельсовета, решили собрать собрание. И вот собравшись (6 деревень) в количестве 150 граждан единоличников и 15 колхозников, выбрали президиум, в президиум вошли Николай Степанов, колхозыЗ\* председатель, Михаил Рысенков, член Иван Николаев секретарем. Решили обсудить настоящее положение Советской республики. После долгих споров и обсуждений мы пришли к убеждению, что страна наша идет к разорению и к нищете. Редакция «Правды», вы не сердчайте, что мы так отвечаем. Мы вам сейчас докажем, что наша правда. Вот второй год идет пятилетка, а ничего хорошего не видно, а вы все трубите, что то улучшилось, другое прибавилось, все идет чисто и гладко, что заводы и фабрики работают ударно, что колхозы и совхозы расширили посевную площадь, что осталось только организовать сплошные колхозы и уничтожить единоличные середняцкие, по вашему, варварские хозяйства и тогда будет рай в Советской стране. Нет, далеко ошибаетесь. Мы, крестьяне, видим, что вы все врете, особенно по земледелию. Первый вопрос о промышленности и строительстве. Вы пишете, что в таком-то городе строят завод, что этот завод на будущий год будет выпускать сто тысяч тракторов, в другом городе завод-гигант будет выпускать по сельскому хозяйству всевозможные машины, ужасно много, не перечтешь и так далее. А если посмотреть на те заводы и фабрики в настоящее время, про которые пророчите, то что же можно увидеть? В одном фундамент выкладывают для завода, а в другом стены строят, и как это можно узнать, наполовину не достроен завод, и не хватает материала достроить в короткий срок. А вы уже обещаете на будущий год выпустить 200 — 300 тыс. с завода машин. Правда, есть некоторые достижения правильны, то это очень небольшое. А некоторые достижения совсем не нужные в настоящее время. Мы, крестьяне, видим всю эту картину хорошо. Двинули промышленность вперед - какую машину ни купишь, она очень плохого качества. Против заграничных наши машины никуда не годны, всех видов и другое производство против заграничного худшего качества. Теперь возьмем второй вопрос — земледелие (сельское хозяйство) — и что же мы, крестьяне, видим и слышим от нашей власти? Она только и пишет: «Вот колхоз на Кавказе «Гигант» превысил посевной план, вот в Крыму то же самое, расширил посевную площадь на 2 тыс. га», так и далее и далее на все отрасли сельского хозяйства, что урожайность поднята на должную высоту, что труд рабочих облегчен машинами и что огромное преимущество имеют колхозники перед единоличным хозяйством и что середняк-крестьянин увидел это и идет охотно в колхоз. Это тоже неверно, в том тоже очень много ошибаетесь, а подчас и врете. А мы, крестьяне, видим, что сколько колхозы и совхозы ни расширяют посевную площадь, как бы они ни подняли урожайность, но мы видим, что огромный кризис продуктов сельского хозяйства растет не по дням, а по часам. Это вызвало разорение крепких крестьянских хозяйств, а бедняцкие и маломощные середняцкие, они сами себя не прокормят, а не только дать государству продукцию. Колхозы и совхозы производят продукции много только на бумаге, а в действительности, на деле там ничего нет, и кризис растет и будет расти, хотя вы заставили все единоличные середняцкие крестьянские хозяйства всевозможными нажимами войти в колхозы, все равно кризис будет. Власти дела не наладят до тех пор, пока само сельское население не пойдет добровольно, с охотой, с желанием в колхозы. Чтобы избегнуть кризиса в сельской продукции, не нужно было

разгонять крепких крестьянских хозяйств до тех пор, пока действительно бы колхозы и совхозы не заменили эти хозяйства в продукции, и тогда бы их можно было ликвидировать. Они до того времени были бы целы и никуда не делись бы со своим имуществом и целы были бы сами. В настоящее время уцелевшие от раскулачивания середняцкие хозяйства, они теперь хозяйства свои не поднимают и не развивают их теперь. Никакая агитация не заставит развивать хозяйства, а уменьшать — уменьшают, коров продают и режут, лошадей тоже так, а молодежь не подпускают, а также и расширение посевной площади, расширяет больше местная власть на бумаге, чем есть на деле. Еще раз повторяем, что никакому декрету вашему не поверит сельское население о том, что середняка раскулачивать не будут. Это мы говорим на западе, но мысль одна у сельского населения и на востоке, и на юге, и на севере, ввиду этого страна гибнет. Только осталось теперь власти выпустить сразу несколько декретов о том, что середняка раскулачивать не будут в пределах, чтобы приходилось на двух членов семьи одна корова, одна лошадь, один поросенок и две овцы, 4 семьи пчел, 4 га земли, или же согнать всех в колхоз немедленно, а там что выйдет. А капитальное строительство часть прикрыть, без которого мы можем обойтись. Затем до свидания!

Подпись президиума: председатель Николай Степанов, член Михаил Рысенков, секретарь И. Николаев»

#### **1.45. Докладная записка ПП ОГПУ по Уралу в ОГПУ о результатах проведения операции по массовому выселению и расселению кулацких семей. 9 мая 1930 г.**

Цитируется по изд.: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы Том 2. ноябрь 1929 — декабрь 1930. Москва РОССПЭН 2000. С. 436-449

*Совершенно секретно.*

Количество выселенных кулацких семей

По Уральской обл. массовое выселение кулацких семей в северные районы области производилось по 12 округам.

Предварительной наметкой предположено было выселить из этих округов 14 800 кулацких семей.

**В основном законченное выселение кулацких семей выражается в следующих данных по округам:**

Шадринский окр.: выселено семей 1366, людей - 5757.
Златоустовский окр.: выселено семей 200, людей - 988.
Челябинский окр.: выселено семей 2236, людей - 11 662.
Свердловский окр.: выселено семей 628, людей - 2743.
Пермский окр.: выселено семей 905, людей - 3981.
Троицкий окр.: выселено семей 1818, людей - 9319.
Курганский окр.: выселено семей 1834, людей - 9463.
Сарапульский окр.: выселено семей 916, людей - 4290.
Тюменский окр.: выселено семей 1351, людей - 6038.
Тагильский окр.: выселено семей 166, людей - 667.
Ирбитский окр.: выселено семей 587, людей - 2316.
Ишимский окр.: выселено семей 1701, людей - 8891.
Всего выселено: семей (см. прилагаемые сведения <sup>1*</sup> ) 13 708, людей - 66 115.

По частичным сведениям, поступившим из округов в момент проведения выселения кулачества, довольно значительное количество отсеивалось в результате тщательной проверки контингента поступавших кулацких семей на сборные пункты, т. е. в местах работы наших комендатур. Этот отсев происходил за счет выявленных в числе выселяемых: семей бедняцко-средняцкой прослойки, красноармейских и др. Таким образом, имеющийся

недобор в количестве 1092 семьи к фактической цифре выселенных, в основном, и надо объяснить за счет произведенного на местах отсева.

#### **Переброска кулацких семей на места расселения**

Переброска кулацких семей с мест выселения фактически началась с половины февраля мес. и в большей массе была закончена к концу марта месяца.

Большая масса выселяемых была перебросана в пункты расселения по железной дороге. Всего отправлено 42 эшелона и перевезено 9566 семьи, с количеством 47 171 чел. (см. прилагаемые сведения).

По шести округам, северные районы коих прилегали к округам, принимающим ссылку, отправка кулацких семей производилась гужом на подводах.

#### **Из числа подлежащих выселению полностью были перебросаны семьи гужом:**

из Тюменского окр. в Тобольский окр. 1351 семья - 6038 людей;
из Ирбитского окр. в Тобольский окр. 587 семей - 2316 людей;
из Тагильского окр. в Тобольский окр. 166 семей - 667 людей;
в большей части — Ишимским окр. 1197 семей - 6309 людей;
частично Шадринским окр. в Тобольский окр. 305 семей - 1391 людей;
частично Пермским окр. в Верхне-Камский окр. 534 семьи - 2223 людей.
Всего отправлено гужом 4140 семей - 18 944 чел. (см. прилагаемые сведения).

#### **Выселенцы из других областей**

Наряду с этим для расселения в северных районах Уральской обл. поступило выселяемых кулаков из других областей Союза в количестве 17 197 семей, людей 82 945, каковые прибыли 47 эшелонами.

#### **Распределение кулацкой ссылки в местах расселения**

**В результате произведенной переброски выселенных кулацких семей в настоящий момент кулацкая ссылка представляется в следующем виде:**

#### **Тобольский окр:**

Кулацкая ссылка состоит:		
выселенных уральских кулаков	8579 семей,	42 005 чел
выселенных из других областей	341 семья,	1753 чел.
Всего	8920 семей,	43 758 чел

Впредь до переброски к местам поселения, указанное количество кулацких семей расселено: в Тобольске и районе, Уватском, Сургутском, Березовском и Кондинском районах.

С открытием навигации до 3 тыс. кулацких семей будет перебросано в Обдорский район для использования на рыбных промыслах по договору с Рыбтрестом. Остальное количество ссылки будет использовано на лесозаготовках по договору с Камураллесом, в различных местах лесных массивов, также с переброской водным путем. Причем небольшая часть осядет в Тобольском районе между Тавдой и Тобольском с тем, чтобы использовать кулаков как рабочую силу в связи с намеченной постройкой железнодорожной линии.

Наиболее серьезным вопросом является получение своевременно необходимого тоннажа для переброски водным путем кулацких семей в пункты окончательного расселения. В случае тормозов с получением для этой цели пароходов, использование других средств переброски гужом и др. затянет дело с переселением, а следовательно, поставит под угрозу вопрос с использованием кулацкой ссылки на работах по выполнению летнего плана работ хозорганизаций, а также и колонизации с своевременным оборудованием помещений в пунктах поселения.

**Тагильский окр:**

Кулацкая ссылка состоит:		
выселенных уральских кулаков	2718 семей,	13 460 чел.
выселенных из других областей	8572 семей,	40 823 чел.
Всего	11 290 семей,	54 283 чел.

Указанное количество кулацких семей расселено: в девяти сельсоветах (населенных пунктах) Надеждинского района — 6674 семьи, 31 796 чел. для использования на лесозаготовках в указанном районе, по договору с трестом Уралмет, и остальное количество расселено почти равномерно в Гаринском, Сосьвенском, Ивдельском и Кытлымском районах для использования на лесозаготовках по договору с Камураллесом.

**Верхне-Камский окр:**

Кулацкая ссылка состоит:		
выселенных уральских кулаков	1309 семей,	5777 чел.
выселенных из других областей	4643 семьи,	22 620 чел.
Всего	5952 семьи,	28 397 чел.

В настоящее время производится переселение кулацких семей из пунктов временного размещения в имеющиеся жилые бараки на лесозаготовках, отведенных Волгокаспийлесом.

По Соликамскому району из 1686 семейств, 6759 чел. (находящихся в Яйвенском и Пермском сельсоветах) переселено на лесозаготовки — 4875 чел., остается — 1884 чел.

По Чердынскому и Ныробскому районам из 3862 семейств, 19 800 чел. (находящихся в г. Чердыни, с. Покча и Аниково) переселены одни только трудоспособные в количестве 5700 чел., семейства же остаются до отправки первыми пароходами.

Кроме того, находятся в Усьвенских каменноугольных коях (станция Усьва) — 404 семьи, 1838 чел. для использования на работах по договору с трестом Уралуголь.

Для переброски кулацких семей в пункты постоянного размещения возникает серьезная трудность, так как для этой цели потребно на 2 недели 19 пароходов и 31 баржа, тогда как Чердынскому лесопромхозу будет отпущено только 7 пароходов, в том числе предназначенных для лесосплава. Использовать гужевую силу для этой цели в количестве, потребном 2656 лошадей на 60 дней, также невозможно ввиду крайнего истощения лошадей у местного населения.

В результате ставится под угрозу вопрос [с] колонизацией и срывом плана летних работ.

**Пермский окр.**

Кулацкая ссылка состоит:		
выселенных уральских кулаков	1101 семья,	4873 чел.
выселенных из других областей	346 семей,	1777 чел.
Всего	1447 семей,	6650 чел.

Все кулацкие семьи почти равномерно расселены в населенных пунктах: Бисер, Кусье-Александровск, Завод Кын, Серебрянка, Усьва для использования на лесозаготовках в Чусовском, Пашийском и Теплогорском районах по договору с Уралметом.

**Коми-Пермяцкий окр.**

Кулацкая ссылка состоит:

выселенных из других областей кулаков — 1751 семья, 8894 чел.

Вся ссылка кулаков расселена в 25 населенных пунктах Гайнского района, в 45 населенных пунктах Косинского района и 49 населенных пунктах Кочевского района. Будут использованы на лесозаготовках в указанных районах по договору с Волгокаспийлесом.

**Ирбитский окр..**

Кулацкая ссылка состоит:

выселенных из других областей — 1544 семьи, 7078 чел.

Все семьи будут размещены на необжитых лесозаготовках семью поселками в Таборинском и Тавдинском районах (см. прилагаемую дислокацию), для использования на лесоразработках по договору с Камураллесом.

Вследствие отдаленности и бездорожья к строительству поселков будет приступлено по заброске водным путем рабочей силы — кулацкой ссылки. Окончание постройки и полное расселение предполагается произвести к 1 августа.

Таким образом, вся кулацкая ссылка по шести округам составляет: 30 904 семей в количестве 149 060 чел., из них: мужчин — 45 882 чел., женщин — 46 284 чел., детей — 56 894 чел.

### **Ненормальные явления при выселении**

В процессе выселения отмечался целый ряд недочетов. В частности, по некоторым округам затянули с оформлением материалов на кулаков. Небрежно выполнялась работа по заполнению анкет и списков, что вызывало затруднение в работе сотрудников окротделов ОГПУ, в смысле контроля и отсева выселяемых.

Сельсоветы не высылали своих представителей и не представляли списков на выселенцев, что вызывало необходимость посылки на места нарочных со сборных пунктов. Например, в Кунгурском районе к заполнению карточек и составлению списков было приступлено лишь в тот момент, когда выселяемых нужно было погружать в вагоны (Пермский окр.).

Отмеченное положение с составлением своевременно анкет и списков на выселяемых зависело не только от сельсоветов, но и от риков, не давших своевременно указаний по периферии.

Увельский рик по сельсоветам разослал инструкции и списки выселяемых, утвержденные окриком 26 февраля, т. е. за день до отправки на сборный пункт. В результате выселяемые на пункт явились неподготовленными (Троицкий окр.).

Кроме того, отмечалось медленное стягивание кулацких семей на сборные пункты и неорганизованное их прибытие (Курганский окр.). На некоторых сборных пунктах не были подготовлены соответствующие помещения, в результате скопилось большое количество выселяемых кулацких семей, размещавшихся в пристанционных поселках (Троицкий окр.).

Материалы, поступающие из округов о ходе выселения, также отмечали необеспеченность семей выселяемых необходимым продовольствием, фуражом, одеждой и обувью. Ввиду этого местами комендантские пункты после проверки выселяемых часть семей возвращали обратно.

В Юргинском районе Тюменского окр. многие семьи выселяемых не были обеспечены одеждой и продовольствием. Комендантский пункт вынужден был направить обратно 26 семей, предложив районным организациям в 24 часа обеспечить эти семьи всем необходимым.

В Уйском районе Троицкого окр. за недостатком продуктов у выселяемых мука выдавалась на сборном пункте. Несколько семей по этим причинам были возвращены обратно. Многие семьи были плохо обеспечены одеждой.

В Сарапульском окр. отмечались случаи выдачи муки только по 12 кг на человека на 3 мес. Причем не разрешалось брать с собой чашки, чайники и прочую утварь.

В Половинском районе Курганского окр. много семей оказалось без теплой одежды.

Материалы Тобольского окротдела за все время кампании подтверждают, что особенно плохо были обеспечены одеждой и обувью выселяемые на север кулацкие семьи из Тюменского и Ишимского окр.

### **Вторичное раскулачивание**

В Тобольском и Тюменском окр. были отмечены случаи вторичного раскулачивания выселяемых семей в пути следования подвод, направлявшихся к месту расселения:

В с. Абанакском (Тобольский окр.) 7 марта с. г. тюменские конвоиры в числе 5 чел., сопровождавшие выселяемых кулаков в количестве 500 чел. (из Шадринского окр.), отобрали у некоторых семей одежду, продукты, угрожая сопротивляющимся оружием. Виновные сданы под суд.

В Тюменском окр. (Ярковский и Тюменский районы) в пути следования подвод с кулацкими семьями местными организациями производилось самочинное изъятие вещей и съестных припасов со взломом замков и раздеванием, с угрозами расправой сопротивляющимся. Виновные привлечены к ответственности.

### **Отсев выселенцев**

Полных суммарных сведений о произведенном отсеве в момент выселения из округов не имеется. Однако по фактам, освещенным в ежедневных инфсводках, положение рисуется в следующем виде:

В результате проверки выселяемых комендатурами на сборпунктах отсеивался большой процент выселяемых без трудоспособных членов семей. Были выявлены факты выселения 80-летних стариков, семей бедняков, середняков, красноармейцев и бывших красных партизан.

В Сарапульском окр. местные организации при выселении зачастую принимали за основу не признаки кулацкого хозяйства объекта, а его контрреволюционное прошлое. Ввиду такой постановки вопроса под категорию выселяемых подходили бедняки, середняки и местная интеллигенция.

В Курганском окр. был направлен Карпов, у которого служили в Красной Армии два сына. Из д. Барашковой — семья красноармейца Михалева. Из д. Курганской — бывший красный партизан Карпов.

В Макушинском районе Маршихинском сельсовете направлялась семья Истомина, у которого два сына служат: преподавателем в вузе и на общественной работе.

В Троицком окр. из выселяемых Каракульским райкомом, из 150 семей отсеяны 54. Среди них 49 не имеют трудоспособных членов семьи и 5 бедняцко-середняцких, в том числе одна семья красноармейца.

В Троицком пункте возвращены обратно по этим же причинам 99 семей.

В Сарапульском окр. окрисполком предложил Частинскому району подобрать материалы на выселение 80 семейств из района. Райисполком представил материалы на 350 семейств, причем оказалось 60% середняков, бедняков и местной интеллигенции (ветврач и учитель). В результате было намечено только 70 семей, но при вторичной проверке еще раз отсеяно 11 семей.

В процессе отсева выселяемых со стороны отдельных местных работников были обвинения по адресу сотрудников ОГПУ — в защите кулаков, в бюрократизме и т. д. — за то, что они требовали тщательного оформления документов на предмет достоверного определения контингента выселяемых.

### **Отношение бедноты и середняков к выселению кулачества**

Выселение кулачества из округов Уральской обл. в общем сопровождалось положительным отношением бедняцко-середняцкой массы деревни, в настроении которой общей мыслью проходило одобрение мероприятий партии и правительства по ликвидации кулака как класса. На бедняцких и общих собраниях высказывались: «Правильно сделан удар по кулаку», «Советская власть знает, кого убрать, довольно поработали на кулаков» и т. д.

Высокая активность была проявлена бедняцким активом в намечении кулаков к выселению, а также в момент отправления выселенцев на сборные пункты (бедняцкий конвой и т. д.). При отправлении кулаков из деревни собирались группы бедняков и середняков с целью наблюдения за поведением выселенцев, высказать «свои пожелания» и продемонстрировать настроение:

«Довольно паразиты попили нашей крови, так вам и надо» (выкрики собравшейся толпы в д. Ваньки Сарапульского окр.).

Однако в некоторых деревнях и селах со стороны бедняков, середняков и колхозников фиксировались факты проявления сожаления и защиты выселенному кулачеству в форме выступлений «о невинности» кулаков, а также в более решительных действиях, как ходатайство об отмене выселения и вынесение одобрительных приговоров, что в большинстве случаев не обходилось без непосредственного влияния самих выселяемых кулаков, действовавших путем уговора, собирания подписей и т. п. В отдельных случаях это проходило при покровительстве работников сельсовета.

В Курганском окр., в пос. Ключики бедняцкое собрание постановило: не выселять кулака Александрова как хорошего человека, не приносящего вреда

Советской власти. Александров в прошлом имел до 140 дес. земли, до 50 голов скота и др. При Советской власти имел до 60 дес. арендованной земли.

В с. Лебяжьем Курганского окр. бедняки в числе 58 чел. подали в рик коллективное заявление о неправильном выселении кулаков. При проверке выселяемые оказались кулаками. Инициаторами являлись председатель сельсовета, член ВКП(б) и секретарь сельсовета.

В момент отправки обозов с выселяемым кулачеством в некоторых селах Тюменского, Курганского, Троицкого, Пермского и других окр. на проводы кулачества собирались толпы крестьян, особенно женщин, местами в значительные по количеству — от 100 до 500 чел. Провожающие высказывали сожаление детям выселенцев и самим кулакам. Некоторые прощались с кулацкими семьями, плакали, бросали в обозы мешки с сухарями и т. д. (Тюменский окр.).

В пути следования обозов к месту высылки, в некоторых селах Тюменского окр. население организовывалось к встрече выселяемых «с хлебом-солью» (с. Успенское, Горбуновское). Обозы окружались толпой крестьян, семьи кулаков снабжались сухарями и другими предметами домашней утвари. В Троицком окр. при отправлении эшелонов пос. Синарского собралась толпа в 500 чел. жителей, многие плакали.

#### **Поведение кулачества в момент выселения**

Первый период выселения кулаков в общей сложности сопровождался некоторой растерянностью со стороны кулачества. Наряду с этим, в момент выселения отмечались факты резкого сопротивления и волынки со стороны кулаков в форме категорического отказа грузиться и попыток вести агитацию для оказания организованного сопротивления высылке, неподчинения конвою и т.д.

В Туринском районе Ирбитского окр. кулаков, отказывавшихся грузиться, выносили на руках и принудительно сажали на подводы.

В Таборинском районе кулаки категорически отказались выехать из деревни, заявляя: «Стреляйте, но мы не поедем».

В Троицком окр. при выселении на сборном пункте кулак пытался сагитировать остальных кулаков для организации сопротивления.

В пути следования на Тобольск подвод с выселенными кулацкими семьями из Ишимского окр. тремя кулаками была произведена попытка нападения на конвоиров и вернуть подводы обратно.

#### **Массовые выступления на почве выселения**

Кроме отмеченных выше фактов, в связи с выселением по области за этот период зарегистрировано 14 массовых и групповых выступлений населения, с количеством 2450 чел.<sup>2\*</sup> участников, на почве противодействий выселению кулаков, из них: в феврале — 1, в марте — 10, апреле — 2.

#### **Приводим следующую таблицу указанных выступлений по округам:**

Округа	Количество выступлений	Количество участников
Ишимский	4	1000
Тагильский	1	200
Ирбитский	4	390
Пермский	1	100
Троицкий	1	60
Курганский	2	600
Сарапульский	1	100
Итого	14	2450

Наиболее резкими по своему характеру были следующие выступления:

*Тагильский окр.* — в д. Северной Нижне-Салдинского района выступление носило повстанческий характер. К выселению были намечены три кулацкие семьи, главы которых были ранее арестованы. 8 марта, в день отправки семей, при участии выселяемых и родственников было подготовлено организованное сопротивление населения. В момент прибытия милиции со стороны собравшейся толпы, вооруженной палками, топорами и

ружьями (дробовиками), был учинен организованный отпор с применением оружия. Высланные после этого дважды отряды партийцев принуждены были возвратиться обратно, подвергнувшись такому же нападению со стороны населения.

Организаторами выступления была произведена попытка к разгрому кооператива и поджогу сельсовета, а также установлению связи с рабочими Салдинского завода для оказания помощи. После предупреждения рика рассматривать это выступление как контрреволюционное население сняло выставленные посты, разошлось по домам. Организаторы выступления арестованы в количестве 15 чел. Дело рассмотрено тройкой ПП.

В *Сарапульском окр.*, в д. Хлысты Камбарского района 28 февраля сыновьями выселяемого кулака Санникова и др. при участии уполномоченного сельсовета было организовано население для противодействия выселению кулаков. Прибывшие для выяснения сотрудники ОГПУ и работники рика были встречены толпой в 100—120 чел. с криками и попытками учинения расправы. После ареста инициаторов толпу удалось рассеять и кулаков выселить.

Арестовано 5 чел. Дело рассмотрено тройкой ПП.

В *Ишимском окр.*, в д. Александровке в связи с выселением 5 кулаков последними было организовано массовое выступление, толпа в 300 чел., возглавляемая кулаками, явилась к зданию сельсовета с требованием не выселять кулаков. Около сельсовета устроили митинг, на котором кулаки выступали с призывом их защиты. В момент прибытия милиционеров для выселения толпа также учинила отпор, и лишь после решительных мер удалось кулаков выселить. Инициаторы выступления — кулаки арестованы.

В с. Боровском Жиликовского района при выселении 9 семей кулаков 27 марта организованная толпа до 500 чел. пришла в сельсовет с требованием приостановить выселение.

#### **Хозяйственное использование выселенных кулаков**

Всего по 6 округам кулацкой ссылки к настоящему моменту охвачено договорами общей округленной цифрой 32 700 семей с передачей для использования следующим хозорганизациям:

1. Камураллесу — 12 200 кулацких семей, размещенных в Тагильском, Тобольском и Ирбитском окр. Из числа принимаемых по Тагильскому окр. фактически занято на работах в данное время 8400 чел. По Ирбитскому окр. из числа принятых фактически работает 1500 чел. В Тобольском окр. приняты Камураллесом 2633 семьи, каковые будут переброшены с открытием навигации в лесозаготовительные пункты северных районов округа.

2. Волгокаспийлесу — 9500 кулацких семей, размещенных в Верхне-Камском и Коми-Пермяцком окр. Общее число занятых в данное время на работах из числа принятых в Верхне-Камском окр. достигает 6 тыс. чел. По Коми-Пермяцкому окр. также принята вся кулацкая ссылка, из них трудоспособных — 3179 чел.

3. Трест Уралмет — 7500 кулацких семей, размещенных в Тагильском и Пермском окр. К настоящему моменту Уралметом полностью принята ссылка в Пермском окр., и фактически занято из них на работах по лесозаготовкам 2170 чел. В Тагильском окр. из числа принимаемых фактически работают 6020 чел.

4. Трест Уралуголь — 500 кулацких семей, принято 404 семьи, 1838 чел. в Верхне-Камском окр. Работают на Усьвенских каменноугольных коях до 300 чел.

5. Рыбтресту — по договору 3 тыс. кулацких семей, находящихся в Тобольском окр. для использования на рыбных промыслах в Обдорском и Березовском районах, кои будут переброшены с открытием навигации в намеченные пункты работ. Из числа принимаемых по договору кулацких семей Рыбтрестом обусловлена необходимость получения не менее 500 семей квалифицированных рыбацких (имеющих прибыть из соответствующих мест) для использования их в качестве инструкторов среди занятой на рыбпромыслах кулацкой ссылки. По сообщению Тобольского окр. уже произведена передача 2530 кулацких семей впредь до отправки их к местам работ.

В заключенных договорах с хозорганизациями предусмотрены следующие основные условия:

1. Предоставление работ всем трудоспособным членам кулацких семей.

2. Предоставление барачных для жилья в местах поселения с переброской туда семей не позднее 15 мая с. г.

3. Снабжение продовольствием всех занятых фактически на работах лиц.

4. Отведение специальных участков земли под огороды в размерах, обеспечивающих полностью удовлетворение овощами семей высланных.

5. Содержание в местах поселения необходимых в благополучном санитарном отношении поселков за счет самообложения кулацких семей.

По сведениям из округов, отмечается ряд фактов о невыполнении хозорганизациями договорных условий, так например: Старо-Лялинским лесопромхозом Камураллеса предоставлены бараки, совершенно почти непригодные под жилье: в стенах щели, крыш нет, печи ржавые и почти непригодные, страшная скученность и антисанитарное состояние (Тагильский окр.).

Благодаря неорганизованности того же лесопромхоза имеется много безработных, которые осаждают местные организации, а последние отмахиваются, заявляя: «Мы с лиценциями никаких делов не имеем».

По Тагильскому окр. отмечается факт дезорганизации, вносимой представителем Камураллеса, который, прибыв для вербовки кулаков на кирпичное производство, своими обещаниями об условиях и зарплате внес переполох среди кулаков, и последние начали целыми делегациями требовать об отправке их на производство. Виновник привлекается к ответственности.

**В итоге приведенных сведений о намеченном использовании кулацкой ссылки даем следующую таблицу:**

Округа	Количество кулацкой ссылки		Предполагается использовать хозорганизациями	Фактически занято на работах
	семей	людей		
Пермский	1447	6650	3000 чел.	2170 чел.
Тагильский	11290	54 283	24 400 чел.	14 420 чел.
Верхне-Камский	5952	28 397	16 000 чел.	6300 чел.
Коми-Пермяцкий	1751	8894	4000 чел.	передано трудоспособных 3179 чел.
Ирбитский	1544	7078	2000 чел.	1500 чел.
Тобольский	8920	43 758	16 000 чел.	—
Итого	30 904	149 060	65 400 чел.	24 390 чел.

Трестом Волгокаспийлес отмечается неблагоприятный момент в отношении использования кулацкой ссылки, так как из всех учтенных по Верхне-Камскому окр. — 25 454 чел. ([в] районах лесозаготовок) являются фактически нетрудоспособными — 15 181 чел. (дети, старики, инвалиды, временно утратившие трудоспособность, в том числе женщины), представляющие большую массу по отношению к трудоспособной части.

#### **Продовольственный вопрос**

Для снабжения кулацкой ссылки продовольствием устанавливается следующее:

Трудоспособные члены семей, кои будут заняты на работах по договорам, заключенным с соответствующими хозорганизациями, последними снабжаются через кооперативную сеть. Этой категории в среднем предполагалось передать на продснабжение — 65 400 чел.; фактически в данный момент работают — 24 390 чел. Остальные члены семей кулацкой ссылки будут снабжаться продовольствием из фонда, отпускаемого Наркомторгом.

В настоящее время, ввиду неполного использования хозорганизациями кулацкой ссылки и окончания имевшегося продовольствия у кулацких семей, примерно находятся на госснабжении 68 663 чел.

По сообщениям из округов, вопрос с продовольствием рисуется в следующем виде:

В Тобольском окр. отмечается отсутствие у многих семей продовольствия и денег. Количество принимаемых ежедневно на госснабжение увеличивается. Так, по последним данным, в г. Тобольске принято на госснабжение — 7885 чел., снято с госснабжения за это

время до 1 тыс. чел. Организованное по корпусам снабжение горячей пищей по цене 15 коп. порция используется мало за отсутствием денег. Базар в Тобольске наводнен продажей кулацких вещей. Кроме того, по всем остальным округам ссылки в связи с несвоевременной заброской продовольствия, особенно в отдаленные пункты, и началом весенней распутицы отмечается неблагоприятное положение с продснабжением.

Со стороны хозорганизаций, принявших на продснабжение трудоспособных членов семей, также отмечаются недостатки, так например: плохо организовано продснабжение в некоторых пунктах Тагильского окр. В Павдинском населенном пункте переселенцам приходится ходить за пайком на расстояние 20 — 30 км; выдается — сегодня хлеб, завтра рыба и т. д.

Наряду с этим, обусловленные по договорам с хозорганизациями мероприятия по организации огородов также вызывают опасения. По Коми-Пермяцкому окр., ввиду несвоевременной переброски кулацких семей в пункты лесозаготовок, срывается дело с организацией огородов.

Ирбитским окротделом отмечается, что посевная кампания, намеченная по распашке земель для кулацкой ссылки, не может быть проведена, ввиду того, что отводимые участки находятся на значительном расстоянии от населенных пунктов, в результате чего невозможно будет прибегнуть к помощи использования у местного населения тяговой силы. Остается единственный выход — отвести поселенцам на крестьянских участках земли под огороды, где можно будет использовать лошадей от местного населения, а затем уже на лодках, осенью перебросить урожай в места поселения.

Этот вопрос осложнился еще тем, что по наряду облземуправления отпускается 1 тыс. плугов и 1 тыс. телег, соответствующее количество семян, а предоставление лошадей упущено.

#### **Медпомощь**

Для организации медпомощи (амбулаторное и стационарное лечение) согласно плану из расчета на 8 мес. потребно 102 204 руб.

В настоящий момент вопрос с медпомощью обстоит не везде благоприятно. До сих пор по Ирбитскому окр. не выдано соответствующих средств на эту цель, и на местах приходится урывать средства в ущерб местным запросам.

По Тобольскому окр. в целях предотвращения заболеваемости расширена сеть карантинных, выделены бараки с изоляционными комнатами и, наконец, организовано обслуживание баней. В последнем случае отмечаются массовые отказы пользования баней за отсутствием денег.

#### **В отношении смертности и заболеваемости приводим следующие сведения:**

Округа	Умерло				Учтено заболевших за весь период			
	мужчин	женщин	детей	всего	мужчин	женщин	детей	всего
Тагильский	9	21	97	127	1834	929	938	3701
Тобольский	10	15	391	416	—	—	2216	3066

Высокий процент заболеваемости мужчин по Тагильскому окр. объясняется тем, что приступившие к работам кулаки, ввиду непригодности к характеру работ и местным климатическим условиям, подвержены заболеваемости.

Тобольским окротделом отмечается, что заболеваемость, главным образом, идет за счет детей (корь, скарлатина и легочные болезни).

#### **Прочие культурно-бытовые условия (организация школ, изб-читален и др.)**

Ирбитским окротделом приводятся данные, что вопрос с составлением плана культурно-бытового обслуживания кулацкой ссылки упирается в неясность финансовых перспектив, а также и еще окончательной невыясненности с расселением кулацких семей в пунктах лесозаготовок.

Надо заметить, что этот вопрос в такой постановке будет аналогичным и по другим округам кулацкой ссылки.

#### **Настроения кулаков в округах расселения**

По всем округам, имеющим кулацкую ссылку, отмечается, как общее явление, выражение недовольств и ведения в отдельных случаях антисоветской агитации со стороны

кулаков на почве произведенного выселения, а также в связи с неблагоприятными условиями (недостатка продовольствия, одежды, жилища и др.) на местах ссылки. Отмечаются нередкие факты заявлений со стороны кулаков о недолговременности их нахождения в ссылке, что освобождены они будут путем вмешательства и нажима со стороны капиталистических государств, а также в связи с предстоящими осложнениями в стране и переменой власти. Наряду с этим среди выселенных кулаков, особенно кубанцев, отмечаются факты агитации с призывом к организованности, установлению связей между всеми выселенными и подбору руководителей. Например, кулак Ященко, выселенный из Майкопского окр. (бывший белый офицер), заявил: «Нам надо наладить связь среди переселенцев и сделать бунт. Вот приедет есаул Пугачев, тогда мы начнем подбирать людей и разобьем их на боевые единицы. Скоро начнется война, а мы ударим с тылу» (Верхне-Камский окр.).

Следует отметить факт, имевший место в Тагильском окр.: «На Туринских рудниках группой выселенных бывших крупных землевладельцев, националов, прибывших из Крыма, было организовано массовое выступление ссыльных с отказом от поездки на лесозаготовки, выдвинув<sup>3\*</sup> требование — наделение их землей для ведения сельского хозяйства. В выступлении принимало участие до 1 тыс. ссыльных. Этому выступлению предшествовала подготовка, начавшаяся с 7 апреля, путем устройства инициаторами совещаний и групповых собраний среди ссыльных.

14 апреля ссыльными была устроена массовая демонстрация с освобождением арестованных главарей. В последующие дни толпы выселенных кулаков с криками ходили по поселку.

Выступление было ликвидировано прибывшим отрядом войск ОГПУ. Привлечено к ответственности 20 чел. Дело рассмотрено тройкой ПП.

Серьезного внимания заслуживают полученные данные в связи с операцией, проводимой в Тобольском окр., по ликвидации крупной повстанческой контрреволюционной организации (см. дело «Вестовые»). Выяснено, что со стороны контрреволюционного элемента делалась ставка на использование кулацкой ссылки как реальной силы для вооруженного выступления. Установлены повстанческие группы среди кулацкой ссылки. Ведется форсированная агентурно-следственная работа по изъятию объектов среди кулаков.

Наряду с этим среди кулацкой ссылки в Тобольском окр. накануне празднования 1 Мая отмечались массовые настроения к массовому выступлению с требованием амнистии. И наконец, за последнее время наблюдаются среди кулацкой ссылки тенденции к организованному отказу от поездки в северные районы расселения.

#### **Бегство выселенных кулаков**

С наступлением весеннего периода по всем округам кулацкой ссылки отмечено заметно усилившееся настроение и факты к бегству кулаков.

По последним данным всего насчитывается бежавшими 520 чел., из них задержано 136 чел.

По Тобольскому округу бежало — 63 чел., задержано — 35 чел., вернулось — 16 чел.

[По] Верхне-Камскому окр. бежало — 94 чел., задержан — 81 чел.

По Пермскому окр. бежало — 149 чел.

По Тагильскому окр. бежало — 189 чел., задержано — 20 чел.

По Ирбитскому окр. бежало — 25 чел.

Кроме того, в Самаровском районе Тобольского окр. бежали 5 кулаков и, организовав банду, скрылись в лесу. Приняты меры к поимке бандитов.

В целях решительной борьбы с бегством кулаков из ссылки приняты следующие меры:

1. Во всех пунктах кулацкой ссылки среди кулаков введена круговая порука с выделением от каждого десятка ответственного старшего с обязательством вести наблюдение за вверенным десятком и немедленно сообщать о всех случаях и попытках к бегству. В связи с введением круговой поруки установлено отобрание подписок как у группы кулаков, так и у старшего десятка (формы прилагаются).

2. В округах с кулацкой ссылкой приняты меры к привлечению населения к заинтересованности [в] поимке бежавших кулаков с выдачей единовременного

вознаграждения до 30 руб. Причем с пойманных кулаков устанавливается штраф за побег в размере 100 руб.

3. Приняты меры к наблюдению за ссыльными — усилением агентурного обслуживания.

По сообщениям из ряда округов, введение круговой поруки оказывает соответствующее воздействие. Причем Тобольским окротделом отмечается, что усилением агентурного наблюдения предотвращен ряд групповых побегов.

#### **Выявление семей неправильно высланных**

Ввиду поступающих массовых заявлений со стороны ссыльных о неправильной высылке, а также имеющихся фактов, дающих основание полагать о допущенных при выселении ошибках, в округах, имеющих кулацкую ссылку, проводится срочная работа по выявлению семей неправильно высланных.

В частности по Верхне-Камскому окр. выявлено 17 семей, прибывших из Майкопского окр. СКК, заявивших себя середняками и бедняками. Материал отправлен на эти семьи для выяснения по месту высылки через ПП СКК.

Из БССР поступило сообщение о возвращении одной семьи, неправильно высланной.

Кроме того, перед всеми округами области, производившими выселение, поставлена задача о немедленной посылке окриками ответственных товарищей на места в целях проверки проведенного выселения и установления неправильно высланных.

#### **Выявление нетрудоспособных семей**

Одновременно с этим округами с кулацкой ссылкой проводится работа по выявлению семей, главы которых отсутствуют по разным причинам.

#### **К настоящему моменту у таких семей учтено:**

По Тобольскому окр.		360 семей (списки составляются)
По Верхне-Камскому окр.		389 семей
	прибывших из СКК из БССР уральских	370 семей
		4 семьи
		15 семей
По Пермскому окр.		150 семей
	прибывших из БССР уральских	43 семьи
		107 семей

На эти семьи составлены списки с указанием места высылки и направляются по месту выселения с тем, чтобы установить нахождение главы семьи и возможность направления последнего к семье.

Кроме того, учитывая значительную массу подобной категории — нетрудоспособных семей, не могущих быть использованными на тяжелых работах, — принять меры к созданию среди них различных с/х артелей: скотоводческих, огородных и т. п.

#### **Оперативно-агентурное и информационное обслуживание**

В целях глубокого агентурно-оперативного обслуживания кулацкой ссылки и местного населения, соприкасающегося с нею, перед окротделами, имеющими кулацкую ссылку, поставлены следующие задачи:

По линии ИНФО: 1) Точно учесть количество осведомления среди ссыльных и заняться всесторонне их изучением, отсеив негодный элемент, а остальных втянуть в активную работу.

2) Пересмотреть схему построения сети в пунктах расселения, перестроив ее с требованием максимальной возможности освещения.

3) Наметить схему довербовки осведомления из расчета на каждые 50 семей не менее двух осведомителей. Причем 50% сети должно быть из молодежи.

По линии КРО и СО:

1) Немедленно начать выявление активного и авторитетного контрреволюционного элемента и взять их на формулярный учет.

2) Повести работу по насаждению сети спецосведомления из этой категории. Для большего охвата проработкой контрреволюционной верхушки намечено иметь не менее одного спецосведомителя на поселок.

По линии отчетности устанавливается: о всех важнейших событиях (массовых волнениях, групповом побеге, важнейших агентурных данных) — сообщается телеграфно-специальным донесением.

По линии ИНФО согласно схеме представляются специнформсводки-десятидневки.

По линии КРО и СО представляются десятидневки по агентурно-оперативной работе.

*ПП ОГПУ по Уралу Матсон*

#### **1.46. Письмо крестьянина села Крыхаево Остерского рай она Черниговского округа УССР М.М. Тавлюя председателю ВУЦИК Г.И. Петровскому**

Цитируется по изд.: Хрестоматия по отечественной истории (1914-1945 гг.)/ Под. ред. А.Ф. Киселева и Э.М. Шагина. М. 1996.С. 465-467

14 мая 1932 г.

Я хочу жить, но не могу, умираю с голода. Как у нас в селе Крыхаево, так и по всему Остерскому району настоящая голодовка: пуд муки ржаной — 100 руб., пуд картошки — 20 руб., и то нигде не купишь. И много случаев, [когда] мужик купил пуд, дал 100 руб., а у него милиция отобрала. Еще, многие убивают себя и мрут с голоду. В Крыхаево начался голодный тиф, приехала бригада врачей из района, закрыли школу и ну ликвидировать тиф, навезли из района продуктов, подкормили больных и перестали умирать от голода. В селе умерло от голода три души здоровых [физически крепких людей], много детей и стариков. Страшное бедствие (идет) по селу, а тут еще наводнение затопило 25% посева озими и нужно снова засеивать землю, но никто не собирается сеять, ибо нечем.

В Крыхаево два колхоза: первый (имени) Петровского — 55 хозяйств, и второй [имени] Пятилетки — 30 хозяйств. Сева и не начинали, ибо никто не идет на работу, т.к. (все) оголодали. Кони у крестьяндохнут — нечем кормить, потому что сено и продукты у крестьян отобрали и картошку всю погноили в баржах на реках Десна и Днепр, Осенью 31 года людей мучили, чтобы свозили картошку на склады, а теперь мучают, чтоб вывозили гной из складов. Вот в Остере на базаре громадный склад картошки на весь базар [так] воняет, что все плачут, разве ж это не их труд пропадает напрасно и некому на это обратить внимание. [Вот] почему уже не хватает сил работать, смотреть на все, из-за чего и обращаюсь с покорнейшей просьбой к Вам, Григорий Петрович, обратить на это внимание и спасти от голодовки Остерский район.

Мы читаем наших земляков письма из-за границы, которые пишут, как они живут, что все у них дешево. И вот хотели удрать из Крыхаево Кат Дмитро и из Ивонинки — один, которых поймали и отправили на Соловки. А у нас вот (в Крыхаево) я не рад жизни и сейчас жена противна, а дети страшные враги, когда я сижу день не евши и вяжу сетку, а только покурю и запью водою, а тут вешаются {на меня} дети и плачут, говорят: «Найди где-нибудь, купи хлеба или картошки». И это все как ножом в сердце. «На что я вас на свет пустил», — думаю. И становится жалко, отношу сетку на склад и иду до базара в Остер [20 км], покупаю мешок картошки и тут милиция [меня] забрала, ведут к костру и потом-то ссыпают [мешок в огонь], чтоб было жарче.

И теперь один у другого крадет коров, кур, цыплят и овец порезали и поели, а теперь приходится вместе умирать. По другому жизни уже нет. Не думаем хозяйствовать и пахать землю, ибо раздали посевные карточки, чтоб осенью сдали продуктов определенное количество. Столько продуктов получить невозможно, даже если бы у мужика был скот и был перегной, а сейчас без перегноя никакого урожая у нас в Крыхаево на песках не будет. И мало кто собирается пахать землю, так как все зерно отобрано и вывезено из села на станцию, а купить нельзя, да уже никому ничего не нужно. А кто не взял посевную карточку,

того судили до четырех лет тюрьмы. Вот такая у нас свобода. И не знаю, что за такое постановление у центра, чтоб от селян отбирать все из продуктов до фунта или это на месте выдумывают, что просто ужас.

Как в нашем селе, так и по району принуждают [вступать] в колхоз, но идут через силу и не последняя беднота, а лодыри и [те], кого надо раскулачивать. В колхозах нигде еще порядки не устроены. Скот гибнет и коней много [погибает], работать не на чем. Везде, и по совхозам, масса была картошки не выкопана, хлеба не убрато, сего загубили в траве или в копнах из-за того, что работники не получали продуктов и одежды, а лишь газеты и директивы, а это ни к чему. Нужно обеспечивать продуктами и мануфактурой, ныне — готовой одеждой, а не директивами и подходом к жизни. Например, в Крыхаеве в колхозы поступили директивы в 31 году сеять ячмень и гречку по 4 десятины. Колхозники уверяют, что там не будет ничего и надо сеять другие культуры. Но сказано по ка-кой-то директиве и посеяли и выросли на 4 га гречки 33 пуда, а ячменя 40 пудов. Из 4 га! Так и по колхозам конец [наступит]. Работать работай, а есть — извини. И вот работа стоит, а колхозники

разбегаются, потому что — зарез: кормят инструкциями и директивами. И вот я и просил ВУЦИК проехать по селам и убедиться, что делается в колхозах, дать директивы, чтобы работа шла как надо, а самое главное, я прошу от всей души пожалеть бедного мужика и спасти от голодной смерти. И тогда мужик любил бы свою страну, и не была бы колхозная работа каторгой.

Мы в основу плана положили посевные площади, но это лишнее. Надо больше убран, и привести все в порядок. А то повсюду урожай не убираются, а гибнут из-за неосновательной платы за уборку, а все принудительно. А коли силою колодезь копать, то воды не пить. Раньше у пана было больше земли, чем теперь в совхозе, а все убиралось больше, т. к. всегда [он) кормил рабочих и платил, а теперь все принудительно и работа стоит. А тут и надо делать, как требует жизнь. А то контрактуй землю и скот, и работай, а сам сиди голодный и платы не спрашивай. И на этот год у нас весь скот не увеличивает стадо, а уничтожается. У бедняка есть две коровы — одну забрать, а у середняка забрали последнюю к теперь контрактуй и бедняк корову, а на базах скотдохнет. А овечек и свиней уже нет ни у кого, ведь нечего давать свиньям, надо зерно и картошку, а ее нет, ибо отбирают и всяк ждет гибели, а не живет. Вот так у нас в Крыхаеве и районе, и этим надо кому-то озаботиться, отвести народ от гибели, ибо коли человек голоден, он злой, и если его работа не ценится, он [ее] бросает. Так вот к теперь. Все принудительно. Работай, а платы и еды не спрашивай [неразборчиво). И это на местах не нужно никому, заглянули бы из центра. А может быть, так надо, не знаю. Но я смотрю и вижу: крутом же боль, а не жизнь. Если земля родила урожай, кто-то должен собрать и [не] везти на свалки, как, например, картошку.

С. Крыхаево. Тавлуй Мик[ита] Макс[имович],  
Остер[ский] район.

#### 1.47. "Дорогие товарищ Сталин" (письмо школьницы Сталину)

Цитируется по изд.: Коммунист. 1990. N 1. С. 95-96.

13 января 1937 г.

Здравствуй, дорогие товарищ Сталин! Наш любимый вождь, учитель и друг всей счастливой советской страны. Дорогие товарищ Сталин! Я шлю Вам свой горячий и сердечный привет и желаю Вам лучших успехов в жизни Вашей, быть здоровым навсегда. Я хочу Вам описать мою невеселую жизнь.

Дорогие тов. Сталин! Я слыхала по радио в Ваших речах, Вы говорили, что в Советском Союзе жизнь детей очень хорошая, они учатся в школах, широко открыты им двери в школу. Это, конечно, верно, дорогие товарищ Сталин.

Дорогие Иосиф Виссарионович, я и мой брат Александр не в силах ходить в школу. Потому что, товарищ Сталин, питания у нас нет. Корову и лошадь у нас уже отобрал Куриловский сельский Совет в 1935 году. И вот уже второй год мы живем без коровы и

лошади. Теперь у нас в настоящее время нет никакой скотины ввиду того, что сельский Совет неправильно на нас наложил налог. Он учел, что отец мой ездил под извозом, но то все неверно. Отец мой не ездил и наложили неправильно - вселожно. Одного налога было положено 900 рублей, а всего было наложено больше двух тысяч рублей. Такой большой налог мы уплатить не в силах. Семья у нас, товарищ Сталин, 8 человек: 6 детей, самой старшей девочке - 14 лет и самому младшему - 2 года.

Дорогие Иосиф Виссарионович! В колхоз мы не вступили потому, что отец мой инвалид, он сражался на двух войнах и потерял там все свое здоровье, и так что работать в колхозе не в силах. А единолично жить тоже неважно, не только неважно, но даже плохо. Но мы работаем не торопясь, помаленьку. Земли мы в настоящее время не имеем, сдали в колхоз в 1936 году.

Я, товарищ Сталин, хожу в школу в 4-й класс, а брат мой тоже ходит в школу во 2-й класс. Остальные не учатся, потому что еще молоды. Дорогие товарищ Сталин, в школу нам ходить очень невозможно, так как нет питания, и к тому же у нас очень сильное малокровие.

Дорогие товарищ Сталин! Я хочу Вам описать о моих успехах, как я учусь: отметки у меня за первую четверть были по семи предметам "отлично", а по трем предметам - "хорошо"... Но я добьюсь, чего хочу, чтобы по всем предметам за 3-ю четверть было "отлично". Но если бы, товарищ Сталин, было питание, то я училась бы еще лучше.

Ни один ученик в 4-м классе не записался в пионеры. Но я заявила вожатому отряда, что я хочу вступить в пионеры, и меня записали в звено в 6-й класс под именем Вас, товарищ Сталин.

Дорогой и любимый вождь, товарищ Сталин! Я думаю и надеюсь на Вас, что Вы окажете нам какую-либо помощь. И не оставите неисполненной мою просьбу.

Товарищу Сталину Спасибо товарищу Сталину За нашу счастливую жизнь! За детство счастливое наше, За наши чудесные дни.

Так вот, товарищ Сталин, любимый наш вождь, я Вам описала свою жизнь. Надеюсь на Вас, любимый вождь счастливой страны, что Вы не оставите мою просьбу. Пишите, пожалуйста, дорогой товарищ Сталин, мне ответ, я буду ждать с нетерпением.

Мой адрес: г. Макарьев на Унже Ивановской области, Куриловский сельсовет, деревня Илейкино, Швецова Нина Васильевна.

Н.Швецова (мне 12 лет).

#### **1.48. Из докладной записки бригады Запсибкрайкома ВКП(б) по обследованию колхозов Тисульского района и состоянии в них стахановского движения**

Цитируется по изд.: Л.Н. Лопатин, Н.Л. Лопатина. Коллективизация как национальная катастрофа. Воспоминания её очевидцев и архивные документы. Москва, 2001 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.auditorium.ru/books/477/index.html>

Не позднее 29 июля 1937 г.

с. Тисуль

Стахановское движение организационно и политически в обследуемых колхозах ни кем не возглавлено. Стахановцы в колхозах есть, но никакой практической работы с ними не ведется. Не созывается производственных совещаний стахановцев как внутри колхоза, так и межколхозных. Со стахановцами никто не ведет работы по повышению их агротехнического и культурного уровня. Ни в одном из обследованных колхозов не найдено случая показа стахановской работы среди колхозных масс. Материальной заинтересованности стахановцам не создано, если не считать отдельных случаев попутного премирования наравне с другими колхозниками.

Наблюдались случаи проявления травли стахановцев. В колхозе им. Буденного распространялись заведомо лживые слухи, компрометирующие стахановку как женщину

(стахановка Братчикова Ел.) Эту же стахановку Братчикову в течении 2-х дней лишали общественного питания. (Винючники осуждены).

В колхозе "Гигант" в бригаде № 1 по отношению стахановок Середкиной и Цикуренко были организованы насмешки со стороны отдельных колхозников и самого бригадира Шалупы, которые опасаясь повышения норм выработки, старались этих стахановок из своей бригады удалить.

В колхозе "Красный Орден" в 3 бригаде 3 ударницы брались полностью обслужить жатку и просили закрепить за ними квалифицированного машиниста, вместо машиниста дали им на машину неопытного мальчика. В первый день при неопытном машинисте они навязали по 800 снопов. На другой день с целью сорвать ударную работу этих вязальщиц, бригадир Липатов не дал им готовых вязок.

В колхозе "Вперед" вокруг премирования ударников со стороны отдельных колхозников имели место насмешки и по этой причине ударники просили исключить их из списка премируемых.

В колхозе "Революция" были обнаружены случаи морального бойкота ударников, выражавшиеся в нежелании с ними разговаривать [...]

#### **1.49. Шпионам нет места на Советской земле. (Из митинга рабочих Абхазской конторы «Заготзерно»)**

Цитируется по изд.: Абхазия: документы свидетельствуют. 1937-1953. Сухум, "Алашара" 1992. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:  
[http://apsuara.ru/lib\\_a/abh314.php](http://apsuara.ru/lib_a/abh314.php)

Мы, рабочие и служащие «Абзаготзерно», требуем от Верховного суда Абхазской АССР расстрелять взбесившихся псов, участников контрреволюционной, диверсионно-вредительской, террористическо-повстанческой, шпионской организации, орудовавшей в Абхазии. Тем, кто покушался на жизнь нашего дорогого, любимого вождя товарища Сталина, кто вредил нашему народному хозяйству и готовил вооруженное восстание, не может быть места на советской земле.

Мы клянемся в своей преданности делу партии Ленина — Сталина, делу рабочего класса и даем обязательство беспощадно разоблачать и выкорчевывать все охвостье троцкистско-бухаринской своры.

#### **1.50. Анонимное письмо И.В. Сталину о "врагах" в наркомате машиностроения**

Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. - Режим доступа:  
[http://www.hrono.ru/dokum/193\\_dok/19390103vragi.php](http://www.hrono.ru/dokum/193_dok/19390103vragi.php)

03.01.1939

Копия

ЦК ВКП(б) тов. СТАЛИНУ

Долго колебался я, посылать или не посылать то, что я давно написал. \*Долго продумывал все слышанное мною и пришел к выводу, что в Наркоммаше, видимо, существует глубоко замаскированное вражеское гнездо\* и поддерживается оно кем-то свыше, поэтому нужно помочь родине вскрыть и разоблачить этих двурушников, провокаторов — врагов народа.

Несколько дней тому назад я случайно попал к начальнику Отдела кадров Наркоммаша Локшину на день рождения или именины его ребенка. Вечер был богатый. Гуляли до утра. \*\*У дома дежурили четыре машины\*\*. Люди были важные. Дело, конечно, не в пьянке, а мне очень непонятными и загадочными остались те разговоры, которые мне пришлось слышать от выпивших людей.

1) Как Локшин, Безеленский (начальник секретной части Наркоммаша) и другие хвалились о том, что хитро и умело разогнали свой партком, как им в этом деле помогли работники промышленного отдела ЦК ВКП(б) — **\*\*Игансон\*\***, **\*\*Добровольский\*\***, **\*\*Шишкин\*\***, **\*\*Аникеева** и другие\*\*.

2) \*Теперь Локшин, Безеленский должны добиваться всеми путями кое-кого из старого парткома арестовать\*, тогда их авторитет очень поднимется. Большой человек из НКВД **\*\*Лермант\*\*** или **\*\*Лерман\*\*** в этом должен им помочь.

3) В Наркоммаше \*создана секретная комиссия в составе: Локшина, Мандрова и Безеленского\* для удаления из аппарата Наркоммаша всех, кто их не поддерживает.

4) Они должны расставить в аппарате и вне только «своих людей».

5) Очень долго разговаривали о том, кого из членов партии им завербовать и подкупить на свою сторону. Перечисляли очень много фамилий, всех я не запомню, но часть запомнил. **\*\*Рузен\*\***, **\*\*Куцуков\*\***, **\*\*Щенов\*\***, **\*\*Чижев\*\***, **\*\*Петросян\*\***, **\*\*Камзинов\*\*** из парткома, **\*\*Грязный\*\***, **\*\*Гинзбург\*\*** — сотрудники при Наркоме.

6) \*Покончить с ленинградскими «делами» и какими-то другими заявлениями на Локшина и Безеленского\*. Локшин заверил, что это чепуха, теперь в парткоме наши. Все устроим.

7) \*Локшин рассказывал, как в бытность его в Ленинграде арестовали секретаря райкома Кировского завода и Нарком очень запечалился\*.

8) Что Локшина и Безеленского в НКВД информировали об аресте многих сотрудников НКВД в Октябрьские дни и почему сняли тов. Ежова.

Между прочим, один из гостей Локшина, живет в Астраханском переулке, до того напился, что шофер на своей собственной спине тащил в квартиру, и причем очень высоко.

Из всех разговоров этих гостей чувствуется группка людей, способных на любую провокацию, лишь бы пробить себе карьеру и славу.

Перед отъездом Мандрова от Локшина последний благодарил его, Мандрова, за цвет машины «ЗИС» и просил приплачивать шоферу к основной ставке.

3.1.39 г. \*СИДОРОВ\*

АП РФ. Ф. 3. Оп. 58. Д. 326. Л. 173—174. Копия. Машинопись.

Примечания

На листе имеется резолюция Сталина: «Т-щу Берия. Это анонимка (Сидоров — вымышленная фамилия), но ценная. И. Ст.».

\*—\* Подчеркнуто карандашом.

\*\*—\*\* Обведено карандашом в кружок.

## 2. ЭПОХА ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 1939-1945 ГГ.

*Крупнейшая война в истории человечества, развязанная Германией, Италией и Японией. Вечером 31 августа 1939 г. группа эсэсовцев, получив из Берлина кодовый сигнал «Бабушка умерла», ворвалась в здание радиостанции приграничного с Польшей города Глейвиц (Гливице). Инсценируя нападение на германскую территорию, эсэсовцы сделали несколько выстрелов у микрофона и зачитали на польском языке заранее составленный текст, смысл которого заключался в том, что «пришло время войны Польши против Германии». Для большей убедительности эсэсовцы привезли с собой несколько немецких уголовников, переодетых в польскую военную форму, и тут же, в Глейвице, их расстреляли. За несколько дней до этого Гитлер заявил своим генералам: «Я дам пропагандистский повод для развертывания войны, а будет ли он правдоподобен, значения не имеет. Победителя потом не спросят, говорил ли он правду или нет». 1 сентября 1939 г. войска нацистской Германии внезапно вторглись в Польшу. 3 сентября связанные с Польшей союзными обязательствами в войну против Германии вступили Франция и Англия, к 10 сентября к ним присоединились британские доминионы. Постепенно война вовлекла в свою орбиту 61 государство (включая СССР и США), в которых проживало 80% населения земного шара; она продолжалась 6 лет и унесла ок. 60 млн жизней. Причины 2-й мировой войны. 2-я мировая война явилась результатом агрессивной политики нацистской Германии, проводившей курс на достижение мирового господства, захват и покорение других государств и народов. В 1930-х гг. сложились противоборствующие группировки: в одну входили Германия, Италия и Япония, в другую — Англия, Франция и США. Военная опасность особенно усилилась, когда в 1933 г. в Германии была установлена нацистская диктатура. Канцлер Германии Адольф Гитлер стремился к пересмотру Версальского мирного договора 1919 г., покорению чужих земель и, в конечном итоге, к завоеванию мирового господства. Италия и Япония, хотя и оказались на стороне победителей в 1-й мировой войне, были не удовлетворены ее итогами и рассчитывали на передел сфер влияния. Англия и Франция предпринимали усилия отвести от своих стран угрозу германской агрессии и направить ее на восток. Такая политика особенно ярко проявилась в Мюнхенском соглашении 1938 г., санкционировавшем отторжение от Чехословакии Судетской области и передачу ее Германии. Политика умиротворения агрессора, проводимая Англией и Францией, явилась одной из причин неудачи создания в то время Антигитлеровской коалиции с участием СССР. В 1939 г. появился шанс создания такой коалиции в ходе начавшихся в Москве тройственных англо-франко-советских переговоров. Однако их участники не смогли преодолеть взаимное недоверие и понять общую опасность, исходящую от нацистской Германии. Британская и французские делегации приехали в Москву, не имея полномочий на заключение конкретных договоренностей. Ведя тройственные переговоры, английское правительство не прекращало попыток вести переговоры и с Германией. В свою очередь, контакты с Берлином начал активизировать СССР. 23 августа 1939 г., за несколько дней до нападения Германии на Польшу, был заключен советско-германский договор о ненападении. СССР на основании раздела «сфер интересов» с Германией, предусмотренного в секретном дополнительном протоколе к договору, ввел свои войска в Западную Украину и Западную Белоруссию. Договор давал СССР отсрочку от вступления в большую войну в Европе, однако повлиял на возникновение советско-финской войны. Этот протокол и последующий договор между СССР и Германией «о дружбе и границе» от 28 сентября 1939 г. привел к присоединению к СССР в 1939-1940 гг. Латвии, Литвы, Эстонии и Бессарабии. Первый период войны. В Польше германская армия, имея превосходство, особенно в танках и авиации, сумела осуществить стратегию «блицкрига» (молниеносной войны). В первые недели боев польские войска были разгромлены, правительство Польши бежало в Румынию. В этой обстановке Советский Союз, используя договоренность с Германией, 17 сентября 1939 г. ввел свои силы в Восточную Польшу, где проживало в основном украинское и белорусское население. Англия и Франция обещанной эффективной помощи Польше не оказали, их войска на Западном фронте фактически бездействовали. В апреле 1940 г.*

немецкие войска оккупировали Данию, а затем Норвегию. 10 мая они нанесли главный удар на западе: вторглись в Бельгию, Нидерланды, Люксембург и развернули наступление против Франции. 22 июня Франция капитулировала, и англо-французская коалиция перестала существовать. Большая часть Франции была оккупирована немецкой армией, южная часть оставалась под властью коллаборационистского правительства А. Ф. Петэна. Британский экспедиционный корпус в трудных условиях был эвакуирован через Ла-Манш. 10 июня 1940 г. в войну на стороне Германии вступила фашистская Италия, вооруженные силы которой нанесли удар по южным районам Франции и вторглись из Ливии в Египет, но в декабре были остановлены английскими войсками. В апреле-мае 1941 г. германская армия при поддержке итальянских войск оккупировала Югославию и Грецию. Опасность нацистского вторжения нависла над Англией, воздушные силы которой нанесли в 1940 г. значительный урон немецкой авиации. Из Европы пожар войны перекинулся на другие континенты. Итало-немецкие войска развернули наступление в Северной Африке. Они рассчитывали приступить осенью 1941 г. к завоеванию Среднего Востока, а затем Индии, где предполагалась встреча германских и японских войск. Планы вторжения в СССР начали обсуждаться в германских военных штабах вскоре после поражения Франции. В декабре 1941 г. была подписана директива «Барбаросса», предусматривавшая молниеносный разгром Советского Союза (максимум в течение 5 месяцев), быструю оккупацию важнейших районов страны, захват Москвы и выход на линию Архангельск — Астрахань. Операции против Великобритании было решено отложить до полного разгрома СССР. 22 июня 1941 г. фашистская Германия и ее союзники обрушили на Советский Союз удар огромной силы — 182 дивизии и 20 бригад общей численностью ок. 5,5 млн человек. Для ведения войны против СССР была создана коалиция, основой которой стал «Антикоминтерновский пакт», а затем Берлинский пакт (т. н. Пакт трех держав), заключенный в 1940 г. между Германией, Италией и Японией. К активному участию в агрессии были привлечены войска Румынии, Финляндии, Венгрии. В целях военно-экономического обеспечения похода против СССР использовались ресурсы почти всех европейских государств. Кроме того, в боевых действиях на советско-германском фронте принимали участие итальянские войска, испанская дивизия, хорватские, словацкие, французские части, а также подразделения добровольцев из других оккупированных Германией стран. К моменту фашистского нашествия Красная Армия находилась в стадии реорганизации. На состоянии войск неблагоприятно сказались предвоенные репрессии высшего командного состава. Советское правительство (прежде всего И. В. Сталин) допустило просчеты в определении сроков начала войны. Опасение спровоцировать Германию привело к тому, что армия и флот своевременно не были приведены в боевую готовность. Лето и осень 1941 г. были наиболее критическими для Советского Союза. Немецко-фашистские войска вторглись в пределы страны на глубину от 850 до 1200 км. Миллионы людей погибли на фронтах, оказались в плену, в оккупации или в гитлеровских лагерях. Однако Германии не удалось достичь своих стратегических целей — захватить Ленинград и Москву. Красная Армия в тяжелых боях измотала силы врага, промышленные предприятия эвакуировались на восток, в тылу противника развертывалась партизанская война. Обескровив наступавшие группировки вермахта, советские войска в ходе битвы под Москвой перешли 5-6 декабря 1941 г. в контрнаступление. Враг был отброшен на запад на 100-350 км. Победу Красной Армии зимой 1941/1942 гг. многие историки называют началом коренного перелома в войне. После нее народы оккупированных стран активизировали борьбу против завоевателей. США и Великобритания осуществляли в СССР значительные военные поставки. Протокол о поставках был подписан на совместной конференции СССР, США и Великобритании в Москве в октябре 1941 г. США предоставляли военную продукцию СССР на основе закона о ленд-лизе. Военная помощь союзников, прежде всего самолетами и автомашинами, оказала значительную поддержку СССР в войне. Вступление в войну США. Расширение масштабов войны. 7 декабря 1941 г. нападением на американскую военную базу Перл-Харбор Япония развязала войну против США. 8 декабря США, Великобритания и ряд других государств объявили войну Японии, 11 декабря Германия и Италия объявили войну США. Вступление в войну США и Японии повлияло на соотношение сил, увеличило масштабы вооруженной борьбы.

Антигитлеровская коалиция значительно усилилась. 1 января 1942 г. 26 государств (СССР, США, Великобритания, Китай, Канада и др.) подписали Декларацию Объединенных Наций. Ее участники обязались использовать свои военные и экономические ресурсы для борьбы против фашистского блока. Важнейшие решения по вопросам ведения войны и послевоенного устройства мира на демократических основах принимались на совместных конференциях руководителей (Ф. Рузвельта, И. В. Сталина, У. Черчилля) ведущих союзных держав — участников Антигитлеровской коалиции СССР, США и Великобритании — в Тегеране (1943 г.), Ялте и Потсдаме (1945 г.) (см. Тегеранская, Крымская (Ялтинская) и Берлинская (Потсдамская) конференции). В 1941-1-й пол. 1942 г. на Тихом океане, в Юго-Восточной Азии и Северной Африке союзники СССР отступали. Япония захватила часть Китая, Французский Индокитай, Малайю, Бирму, Сингапур, Гонконг, Таиланд, нынешнюю Индонезию и Филиппины и вышла на подступы к Австралии и Индии. Используя отсутствие второго фронта в Западной Европе и сосредоточив против СССР максимум сил, немецко-фашистские войска перешли летом 1942 г. в наступление с целью захватить Кавказ и Сталинград и тем самым лишить СССР ресурсов, необходимых для ведения войны. Героическая оборона Сталинграда (см. Сталинградская битва) сорвала планы гитлеровского командования. 19 ноября 1942 г. советские войска перешли в контрнаступление, завершившееся к февралю 1943 г. окружением и полной ликвидацией более чем 330-тысячной группировки противника под Сталинградом. Красная Армия, захватив стратегическую инициативу, развернула общее наступление. Осенью 1942 г. западные союзники остановили продвижение противника в Северной Африке и у границ Индии. Победа 8-й английской армии генерала Б. Монтгомери под Эль-Аламейном (октябрь 1942 г.) и высадка в Северной Африке англо-американских войск (ноябрь 1942 г.) переломили ситуацию в пользу союзников на этом театре военных действий. Успех военно-морских сил США в сражении у атолла Мидуэй (июнь 1942 г.) улучшил их положение на Тихом океане. Одно из главных военных событий 1943 г. — победа Красной Армии в битве под Курском. Фашистская Германия и ее союзники были вынуждены перейти к обороне на всех фронтах. Осенью 1943 г. советские войска сумели форсировать Днепр. Началось освобождение Правобережной Украины. В этом же году войска западных союзников высадились в Италии. В 1943 г. военно-морские силы США и Великобритании постепенно взяли верх в борьбе с германскими подводными лодками в Атлантическом океане. Наступил коренной перелом во 2-й мировой войне в целом. В 1944 г. крупнейшей на советско-германском фронте стала Белорусская стратегическая операция, в результате которой советские войска вышли к границе Польши. Красная Армия начала освобождение захваченных агрессорами стран Восточной и Центральной Европы. Одной из задач Белорусской операции было оказание содействия Нормандской десантной операции. Открытие второго фронта в Европе. Окончание 2й мировой войны. 6 июня началась крупнейшая десантная операция союзных войск во 2-й мировой войне — высадка в Нормандии (на севере Франции). Она ознаменовала открытие второго фронта в Европе, на который СССР рассчитывал еще в 1942 г. Однако и после его открытия главным фронтом войны оставался советско-германский, где действовало в 1,8-2,8 раза больше войск стран фашистского блока, чем на других фронтах. В 1944 г. США и Великобритания развернули наступление на Тихом океане и Китайско-Бирманском театре военных действий. В Европе зимой 1944/1945 гг. в ходе Арденнской операции немцы нанесли серьезное поражение союзным войскам. Выйти из сложного положения им помогло зимнее наступление Красной Армии, начатое по просьбе союзников раньше намеченного срока. В Италии союзные войска медленно продвигались на север и с помощью партизан овладели в начале мая всей территорией страны. На Тихом океане вооруженные силы США, разгромив японский военно-морской флот, приблизились непосредственно к Японии. В апреле-мае 1945 г. советские войска в ходе Берлинской и Пражской операций разгромили последние группировки немецкой армии и встретились с западными союзниками. Войска США и Великобритании, в составе которых вели боевые действия воинские части «Сражающейся Франции», освободили ряд стран Западной Европы, частично Австрию и Чехословакию. Вооруженные силы Германии безоговорочно капитулировали. 8 мая в большинстве стран Европы и 9 мая в Советском Союзе стали

Днем Победы. Выполняя союзнические обязательства, а также в целях обеспечения безопасности своих дальневосточных границ, СССР в ночь на 9 августа 1945 г. вступил в войну против Японии (см. Советско-японская война 1945 г.). Наступление Красной Армии, а также атомные бомбардировки авиацией США японских городов Хиросимы (6 августа) и Нагасаки (9 августа), осужденные впоследствии мировой общественностью, вынудили японское правительство признать окончательное поражение. 2 сентября 1945 г. подписанием Японией Акта о капитуляции 2-я мировая война закончилась. 20 ноября 1945 г. начался Нюрнбергский процесс над группой главных нацистских военных преступников. Цена победы была исключительно велика. Советский Союз, вынесший основное бремя войны, потерял убитыми и погибшими 26,6 млн человек, Германия — около 10 млн, Япония — 2,3 млн, в т. ч. 270 тыс. от атомных бомбардировок, Италия — 500 тыс., Китай — 38 млн человек (1931-1945 гг.), Польша — 4,1 млн, Югославия — 1,7 млн, Франция — 600 тыс., США — 405 тыс., Великобритания — 350 тыс. человек. Трагической была судьба военнопленных. Национальное богатство нашей страны сократилось почти на 30% (в Великобритании — на 0,9%, в США — на 0,4%). Итоги 2-й мировой войны привели к крупным политическим изменениям на международной арене, перераспределению сфер влияния, восстановлению суверенитета стран, захваченных фашистским блоком, и постепенному развитию тенденции к сотрудничеству государств с различными социальными системами. С целью предотвращения новых мировых конфликтов была создана Организация Объединенных Наций (ООН), Устав которой был подписан 26 июня 1945 г. в Сан-Франциско 50 государствами (СССР, США, Великобританией, Китаем и др.). Тем не менее противоречия по различным вопросам устройства мира, возникшие уже в конце войны между ведущими державами Антигитлеровской коалиции, вылились во 2-й пол. 1940-х гг. в т. н. «холодную войну» — политическую и идеологическую конфронтацию двух блоков, во главе которых стояли США и СССР. (Цитируется по изд. 8. Великая Отечественная война. 1941-1945: Энциклопедия. 2-е изд., испр. и доп.// Отв. ред. А.О. Чубарьян. М.: Олма Медиа Групп. 2015)

## **2.1. Официальные обязательства правительств Англии и США открыть второй фронт в Европе в 1942 г.**

Ниже следуют извлечения из англо-советского и советско-американского коммюнике, опубликованных 12 июня 1942 г. после соответственных переговоров советских представителей в Лондоне и Вашингтоне в мае - июне 1942 г. Во время этих переговоров правительство Англии и правительство США официально обязались открыть второй фронт в Европе в 1942 г., о чем было сообщено всему миру в указанных документах. Эти обязательства ими не были выполнены.

Цитируется по изд.: "Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Т. II. М. 1946. С. 284 - 285.

### **Из англо-советского коммюнике**

...Во время переговоров... между обеими странами была достигнута полная договоренность в отношении неотложных задач создания второго фронта в Европе в 1942 г...

### **Из американо-советского коммюнике**

При переговорах была достигнута полная договоренность в отношении неотложных задач создания второго фронта в Европе в 1942 г...

Далее обсуждались основные проблемы сотрудничества Советского Союза и Соединенных Штатов в деле обеспечения мира и безопасности для свободолюбивых народов после войны. Обе стороны с удовлетворением констатировали единство взглядов во всех этих вопросах...

## **Декларация об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства**

"Известия" от 2 ноября 1943 г.

Великобритания, Соединенные Штаты и Советский Союз получили из различных источников свидетельства о зверствах, убийствах и хладнокровных массовых казнях, которые совершаются гитлеровскими вооруженными силами во многих странах, захваченных ими, из которых они теперь неуклонно изгоняются. Жестокости гитлеровского господства не являются новым фактом, и все народы или территории, находящиеся в их власти, страдали от худшей формы управления при помощи террора. Новое заключается в том, что многие из этих территорий сейчас освобождаются продвигающимися вперед армиями держав-освободительниц и что в своем отчаянии отступающие гитлеровцы-гунны удваивают свои безжалостные жестокости. Об этом теперь с особой наглядностью свидетельствуют факты чудовищных преступлений на освобождаемой от гитлеровцев территории Советского Союза, а также на территории Франции и Италии.

В соответствии с вышеизложенным три союзные державы, выступая в интересах тридцати двух объединенных наций, торжественно заявляют и предупреждают своей нижеследующей декларацией:

В момент предоставления любого перемирия любому правительству, которое может быть создано в Германии, те германские офицеры и солдаты и члены нацистской партии, которые были ответственны за вышеупомянутые зверства, убийства и казни или добровольно принимали в них участие, будут отосланы в страны, в которых были совершены их отвратительные действия, для того, чтобы они могли быть судимы и наказаны в соответствии с законами этих освобожденных стран и свободных правительств, которые будут там созданы. Списки будут составлены со всеми возможными подробностями, полученными от всех этих стран, в особенности в отношении оккупированных частей Советского Союза, Польши и Чехословакии, Югославии и Греции, включая Крит и другие острова, Норвегии, Дании, Нидерландов, Бельгии, Люксембурга, Франции и Италии.

Таким образом, немцы, которые принимали участие в массовых расстрелах итальянских офицеров или в казни французских, нидерландских, бельгийских и норвежских заложников или критских крестьян, или же те, которые принимали участие в истреблении, которому был подвергнут народ Польши, или в истреблении населения на территориях Советского Союза, которые сейчас очищаются от врага, должны знать, что они будут отправлены обратно в места их преступлений и будут судимы на месте народами, над которыми они совершали насилия. Пусть те, кто еще не обогрел своих рук невинной кровью, учтут это, чтобы не оказаться в числе виновных, ибо три союзных державы наверняка найдут их даже на краю света и передадут их в руки их обвинителей, с тем, чтобы смогло совершиться правосудие.

Эта декларация не затрагивает вопроса о главных преступниках, преступления которых не связаны с определенным географическим местом и которые будут наказаны совместным решением правительств-союзников.

Декларация подписана главами правительств СССР, США и Великобритании.

## **2.2. Конференция руководителей трех союзных держав - Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании в Тегеране 28 ноября - 1 декабря 1943 года (извлечение из решений)**

Цитируется по изд.: "Известия". 1943. 7 декабря

### *Декларация трех держав*

Мы, президент Соединенных Штатов, премьер-министр Великобритании и премьер Советского Союза, встречались в течение последних четырех дней в столице нашего союзника - Ирана и сформулировали и подтвердили нашу общую политику.

Мы выражаем нашу решимость в том, что наши страны будут работать совместно как во время войны, так и в последующее мирное время.

Что касается войны, представители наших военных штабов участвовали в наших переговорах за круглым столом, и мы согласовали наши планы уничтожения германских вооруженных сил. Мы пришли к полному соглашению относительно масштаба и сроков операций, которые будут предприняты с востока, запада и юга.

Взаимопонимание, достигнутое нами здесь, гарантирует нам победу.

Что касается мирного времени, то мы уверены, что существующее между нами согласие обеспечит прочный мир. Мы полностью признаем высокую ответственность, лежащую на нас и на всех Объединенных Нациях, за осуществление такого мира, который получит одобрение подавляющей массы народов земного шара и который устранил бедствия и ужасы войны на многие поколения.

Совместно с нашими дипломатическими советниками мы рассмотрели проблемы будущего. Мы будем стремиться к сотрудничеству и активному участию всех стран, больших и малых, народы которых сердцем и разумом посвятили себя, подобно нашим народам, задаче устранения тирании, рабства, угнетения и нетерпимости. Мы будем приветствовать их вступление в мировую семью демократических стран, когда они пожелают это сделать.

Никакая сила в мире не сможет помешать нам уничтожать германские армии на суше, их подводные лодки на море и разрушать их военные заводы с воздуха.

Наше наступление будет беспощадным и нарастающим.

Закончив наши дружественные совещания, мы уверенно ждем того дня, когда все народы мира будут жить свободно, не подвергаясь действию тирании, и в соответствии со своими различными стремлениями и своей совестью.

Мы прибыли сюда с надеждой и решимостью. Мы уезжаем отсюда действительными друзьями по духу и цели.

### **2.3. Конференция руководителей трех союзных держав - Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании в Крыму 4 - 12 февраля 1945 года (из решений конференции)**

Цитируется по изд.: "Известия". 13 февраля 1945.

#### *Разгром Германии*

Мы рассмотрели и определили военные планы трех союзных держав в целях окончательного разгрома общего врага. Военные штабы трех союзных наций в продолжение всей конференции ежедневно встречались на совещаниях. Эти совещания были в высшей степени удовлетворительны со всех точек зрения и привели к более тесной координации военных усилий трех союзников, чем это было когда-либо раньше. Был произведен взаимный обмен самой полной информацией. Были полностью согласованы и детально спланированы сроки, размеры и координации новых и еще более мощных ударов, которые будут нанесены в сердце Германии нашими армиями и военно-воздушными силами с востока, запада, севера и юга...

#### *Оккупация Германии и контроль над ней*

Мы договорились об общей политике и планах принудительного осуществления условий безоговорочной капитуляции, которые мы совместно предпишем нацистской Германии после того, как германское вооруженное сопротивление будет окончательно сокрушено. Эти условия не будут опубликованы, пока не будет достигнут полный разгром Германии. В соответствии с согласованным планом вооруженные силы трех держав будут занимать в Германии особые зоны. Планом предусмотрены координированная администрация и контроль, осуществляемые через Центральную Контрольную Комиссию, состоящую из главнокомандующих трех держав, с местом пребывания в Берлине. Было

решено, что Франция будет приглашена тремя державами, если она этого пожелает, взять на себя зону оккупации и участвовать в качестве четвертого члена в Контрольной Комиссии. Размеры французской зоны будут согласованы между четырьмя заинтересованными правительствами через их представителей в Европейской Консультативной Комиссии.

Нашей непреклонной целью является уничтожение германского милитаризма и нацизма и создание гарантии в том, что Германия никогда больше не будет в состоянии нарушить мир всего мира. Мы полны решимости разоружить и распустить все германские вооруженные силы, раз и навсегда уничтожить германский генеральный штаб, который неоднократно содействовал возрождению германского милитаризма, изъять или уничтожить все германское военное оборудование, ликвидировать или взять под контроль всю германскую промышленность, которая могла бы быть использована для военного производства; подвергнуть всех преступников войны справедливому и быстрому наказанию и взыскать в натуре возмещение убытков за разрушения, причиненные немцами; стереть с лица земли нацистскую партию, нацистские законы, организации и учреждения; устранить всякое нацистское и милитаристское влияние из общественных учреждений, из культурной и экономической жизни германского народа и принять совместно такие другие меры к Германии, которые могут оказаться необходимыми для будущего мира и безопасности всего мира. В наши цели не входит уничтожение германского народа. Только тогда, когда нацизм и милитаризм будут искоренены, будет надежда на достойное существование для германского народа и место для него в сообществе наций.

#### *Репарации с Германии*

Мы обсудили вопрос об ущербе, причиненном в этой войне Германией союзным странам, и признали справедливым обязать Германию возместить этот ущерб в натуре в максимально возможной мере.

Будет создана комиссия по возмещению убытков, которой поручается также рассмотреть вопрос о размерах и способах возмещения ущерба, причиненного Германией союзным странам. Комиссия будет работать в Москве.

#### *Конференция Объединенных Наций*

Мы решили в ближайшее время учредить совместно с нашими союзниками всеобщую международную организацию для поддержания мира и безопасности. Мы считаем, что это существенно как для предупреждения агрессии, так и для устранения политических, экономических и социальных причин войны путем тесного и постоянного сотрудничества всех миролюбивых народов.

Основы были заложены в Думбартон-Оксе. Однако по важному вопросу о процедуре голосования там не было достигнуто соглашения. На настоящей конференции удалось разрешить это затруднение. Мы согласились на том, что 25 апреля 1945 года в Сан-Франциско в Соединенных Штатах будет созвана конференция Объединенных Наций для того, чтобы подготовить устав такой организации соответственно положениям, выработанным во время неофициальных переговоров в Думбартон-Оксе.

С правительством Китая и Временным правительством Франции будут немедленно проведены консультации и к ним будет направлено обращение принять участие совместно с правительствами Соединенных Штатов, Великобритании и Союза Советских Социалистических Республик в приглашении других стран на конференцию.

Как только консультации с Китаем и Францией будут закончены, текст предложений о процедуре голосования будет опубликован.

#### *Декларация об освобожденной Европе*

...Премьер Союза Советских Социалистических Республик, премьер-министр Соединенного Королевства и президент Соединенных Штатов Америки консультировались между собой в общих интересах народов своих стран и народов освобожденной Европы. Они совместно заявляют о том, что они договорились между собой согласовывать в течение периода временной неустойчивости в освобожденной Европе политику своих трех правительств в деле помощи народам, освобожденным от господства нацистской Германии,

и народам бывших государств - сателлитов оси в Европе при разрешении ими демократическими способами их насущных политических и экономических проблем.

Установление порядка в Европе и переустройство национально-экономической жизни должно быть достигнуто таким путем, который позволит освобожденным народам уничтожить последние следы нацизма и фашизма и создать демократические учреждения по их собственному выбору. В соответствии с принципом Атлантической хартии о праве всех народов избирать форму правительства, при котором они будут жить, должно быть обеспечено восстановление суверенных прав и самоуправления для тех народов, которые были лишены этого агрессивными нациями путем насилия.

Для улучшения условий, при которых освобожденные народы могли бы осуществлять эти права, три правительства будут совместно помогать народам в любом освобожденном европейском государстве или в бывшем государстве - сателлите оси в Европе, где, по их мнению, обстоятельства этого потребуют: а) создавать условия внутреннего мира, в) проводить неотложные мероприятия по оказанию помощи нуждающимся народам, с) создавать временные правительственные власти, широко представляющие все демократические элементы населения и обязанные возможно скорее установить путем свободных выборов правительства, отвечающие воле народа, и д) способствовать, где это окажется необходимым, проведению таких выборов...

Этой декларацией мы снова подтверждаем нашу веру в принципы Атлантической хартии, нашу верность декларации Объединенных Наций и нашу решимость создать в сотрудничестве с другими миролюбивыми нациями построенный на принципах права международный порядок, посвященный миру, безопасности, свободе и всеобщему благосостоянию человечества.

Издавая настоящую декларацию, три державы выражают надежду, что Временное правительство Французской республики может присоединиться к ним в предложенной процедуре.

#### *О Польше*

Мы собрались на Крымскую конференцию разрешить наши разногласия по польскому вопросу. Мы полностью обсудили все аспекты польского вопроса. Мы вновь подтвердили наше общее желание видеть установленной сильную, свободную, независимую и демократическую Польшу, и в результате наших переговоров мы согласились об условиях, на которых новое Временное польское правительство Национального Единства будет сформировано таким путем, чтобы получить признание со стороны трех главных держав.

Достигнуто следующее соглашение:

"Новое положение создалось в Польше в результате полного освобождения ее Красной Армией. Это требует создания Временного польского правительства, которое имело бы более широкую базу, чем это было возможно раньше, до недавнего освобождения западной части Польши. Действующее ныне в Польше Временное правительство должно быть, поэтому реорганизовано на более широкой демократической базе с включением демократических деятелей из самой Польши и поляков из-за границы. Это новое правительство должно затем называться Польским Временным правительством Национального Единства...

Когда Польское Временное правительство Национального Единства будет сформировано должным образом в соответствии с вышеуказанным, правительство СССР, которое поддерживает в настоящее время дипломатические отношения с нынешним Временным правительством Польши, правительство Соединенного Королевства и правительство США установят дипломатические отношения с новым Польским Временным правительством Национального Единства и обменяются послами, по докладкам которых соответствующие правительства будут осведомлены о положении в Польше.

Главы трех правительств считают, что восточная граница Польши должна идти вдоль линии Керзона с отступлением от нее в некоторых районах от пяти до восьми километров в пользу Польши. Главы трех правительств признают, что Польша должна получить существенное приращение территории на севере и на западе. Они считают, что по вопросу о

размере этих приращений в надлежащее время будет опрошено мнение нового Польского правительства Национального Единства и что вслед за тем окончательное определение западной границы Польши будет отложено до мирной конференции".

#### *О Югославии*

Мы признали необходимым рекомендовать маршалу Тито и д-ру Шубашичу немедленно ввести в действие заключенное между ними соглашение и образовать Временное объединенное правительство на основе этого соглашения.

Было решено также рекомендовать, чтобы новое югославское правительство, как только оно будет создано, заявило:

1. что антифашистское вече Национального Освобождения Югославии будет расширено за счет включения членов последней югославской скупщины, которые не скомпрометировали себя сотрудничеством с врагом, и, таким образом, будет создан орган, именуемый Временным парламентом;

2. что законодательные акты, принятые антифашистским вече Национального Освобождения, будут подлежать последующему утверждению Учредительным собранием.

Был также сделан общий обзор других балканских вопросов.

#### *Совещания министров иностранных дел*

...На конференции было достигнуто соглашение о том, что должен быть создан постоянный механизм для регулярной консультации между тремя министрами иностранных дел...

#### *Единство в организации мира, как и в ведении войны*

Наше совещание в Крыму вновь подтвердило нашу общую решимость сохранить и усилить в предстоящий мирный период то единство целей и действий, которое сделало в современной войне победу возможной и несомненной для Объединенных Наций. Мы верим, что это является священным обязательством наших правительств перед своими народами, а также перед народами мира.

Только при продолжающемся и растущем сотрудничестве и взаимопонимании между нашими тремя странами и между всеми миролюбивыми народами может быть реализовано высшее стремление человечества - прочный и длительный мир, который должен, как говорится в Атлантической хартии, "обеспечить такое положение, при котором все люди во всех странах могли бы жить всю свою жизнь, не зная ни страха, ни нужды",

Победа в этой войне и образование предполагаемой международной организации предоставят самую большую возможность во всей истории человечества для создания в ближайшие годы важнейших условий такого мира.

## **2.4. Подписание акта о безоговорочной капитуляции германских вооруженных сил**

Цитируется по изд.: Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Т. III. М. 1947. С. 261.

### **Акт о военной капитуляции**

Подписан в ночь с 8 на 9 мая 1945 г. в Берлине представителями гитлеровского военного командования.

1. Мы, нижеподписавшиеся, действуя от имени германского верховного командования, соглашаемся на безоговорочную капитуляцию всех наших вооруженных сил на суше, на море и в воздухе, а также всех сил, находящихся в настоящее время под немецким командованием, - Верховному Главнокомандованию Красной Армии и одновременно Верховному Командованию союзных экспедиционных сил.

2. Германское верховное командование немедленно издаст приказы всем немецким командующим сухопутными, морскими и воздушными силами и всем силам, находящимся под германским командованием, прекратить военные действия в 23.01 часа по

центральноевропейскому времени 8 мая 1945 года, остаться на своих местах, где они находятся в это время, и полностью разоружиться, передав все их оружие и военное имущество местным союзным командующим или офицерам, выделенным представителями союзного Верховного Командования, не разрушать и не причинять никаких повреждений пароходам, судам и самолетам, их двигателям, корпусам и оборудованию, а также машинам, вооружению, аппаратам и всем вообще военно-техническим средствам ведения войны.

3. Германское верховное командование немедленно выделит соответствующих командиров и обеспечит выполнение всех дальнейших приказов, изданных Верховным Главнокомандованием Красной Армии и Верховным Командованием союзных экспедиционных сил.

4. Этот акт не будет являться препятствием к замене его другим генеральным документом о капитуляции, заключенным Объединенными Нациями или от их имени, применимым к Германии и германским вооруженным силам в целом.

5. В случае если немецкое верховное командование или какие-либо вооруженные силы, находящиеся под его командованием, не будут действовать в соответствии с этим актом о капитуляции, Верховное Командование Красной Армии, а также Верховное Командование союзных экспедиционных сил предпримут такие карательные меры, или другие действия, которые они сочтут необходимыми...

## **2.5. Директива ЦК ВКП(б) И совнаркома партийным и советским организациям прифронтовых областей**

*Из выступления И. В. Сталина по радио 3 июля 1941 г., в котором была изложена указанная директива*

Цитируется по изд.: Сталин И. О Великой Отечественной войне Советского Союза. М. 1949. С. 16.

Войну с фашистской Германией нельзя считать войной обычной. Она является не только войной между двумя армиями. Она является вместе с тем великой войной всего советского народа против немецко-фашистских войск. Целью этой всенародной Отечественной войны против фашистских угнетателей является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма. В этой освободительной войне мы не будем одиночками. В этой великой войне мы будем иметь верных союзников в лице народов Европы и Америки, в том числе в лице германского народа, поработанного гитлеровскими заправилками. Наша война за свободу нашего Отечества сольется с борьбой народов Европы и Америки за их независимость, за демократические свободы. Это будет единый фронт народов, стоящих за свободу против порабощения и угрозы порабощения со стороны фашистских армий Гитлера...

## **2.6. Из приказа № 55 народного комиссара обороны 23 февраля 1942 года**

Цитируется по изд.: Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Т. I. М. 1944. С. 48 – 49

Восемь месяцев назад фашистская Германия вероломно напала на нашу страну, грубо и подло нарушив договор о ненападении. Враг рассчитывал, что после первого же удара Красная Армия будет разбита и потеряет способность сопротивления. Но враг жестоко просчитался. Он не учел силы Красной Армии, не учел прочности советского тыла, не учел воли народов нашей страны к победе, не учел ненадежности европейского тыла фашистской Германии, не учел, наконец, внутренней слабости фашистской Германии и ее армии.

В первые месяцы войны ввиду неожиданности и внезапности немецко-фашистского нападения Красная Армия оказалась вынужденной отступать, оставить часть советской территории. Но, отступая, она изматывала силы врага, наносила ему жестокие удары. Ни бойцы Красной Армии, ни народы нашей страны не сомневались, что этот отход является временным, что враг будет остановлен, а затем и разбит.

В ходе войны Красная Армия наливалась новыми жизненными силами, пополнялась людьми и техникой, получала на помощь новые резервные дивизии. И настало время, когда Красная Армия получила возможность перейти в наступление на главных участках громадного фронта. В короткий срок Красная Армия нанесла немецко-фашистским войскам один за другим удары под Ростовом на Дону и Тихвином, в Крыму и под Москвой. В ожесточенных боях под Москвой она разбила немецко-фашистские войска, угрожавшие окружением советской столицы. Красная Армия отбросила врага от Москвы и продолжает жать его на запад. От немецких захватчиков полностью освобождены Московская и Тульская области, десятки городов и сотни сел других областей, временно захваченных врагом.

Теперь уже нет у немцев того военного преимущества, которое они имели в первые месяцы войны в результате вероломного и внезапного нападения. Момент внезапности и неожиданности, как резерв немецко-фашистских войск, израсходован полностью. Тем самым ликвидировано то неравенство в условиях войны, которое было создано внезапностью немецко-фашистского нападения. Теперь судьба войны будет решаться не таким привходящим моментом, как момент внезапности, а постоянно действующими факторами: прочность тыла, моральный дух армии, количество и качество дивизий, вооружение армии, организаторские способности начальствующего состава армии. При этом следует отметить одно обстоятельство: стоило исчезнуть в арсенале немцев моменту внезапности, чтобы немецко-фашистская армия оказалась перед катастрофой.

## **2.7. Итоги боев под Сталинградом (извлечение)**

Цитируется по изд.: Сообщения Советского Информбюро. Т. III. М. 1944. С. 423

К середине сентября месяца 1942 года немецко-фашистские войска были остановлены Красной Армией под Сталинградом.

Ход войны показал, что стратегический план немецкого командования, состоявший в том, чтобы захватить Сталинград, отрезать центральную европейскую часть Советского Союза от волжского и уральского тыла, окружить и взять Москву, был построен на песке, без учета своих реальных сил и советских резервов.

Полной противоположностью ему был стратегический план окружения и разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом, созданный Верховным Главнокомандованием Красной Армии. Этот план был осуществлен нашими войсками в ноябре - декабре 1942 года...

Красная Армия с 19 ноября перешла в наступление силами Юго-Западного, Донского и Сталинградского фронтов и нанесла мощный удар по врагу.

Перед советскими войсками, действовавшими северо-западнее и юго-западнее Сталинграда, Верховным Главнокомандованием Красной Армии была поставлена цель - разгромить фланговые группировки немецко-фашистских войск на подступах Сталинграда и охватывающим движением окружить основную массу расположенных под Сталинградом соединений вражеской армии. Эта цель была успешно достигнута умелыми действиями частей Красной Армии и ее командного состава.

## **2.8. Итоги летней кампании Красной армии (с 5 июля по 5 ноября 1943 года) (извлечение)**

Цитируется по изд.: Сообщения Советского Информбюро. Т. V. М. 1944. С. 219 - 223

Красная Армия в результате напряженных четырехмесячных боев успешно выполнила оперативно-стратегический план Верховного Главнокомандования. Задача, поставленная перед вооруженными силами Советского Союза, - изгнать в течение лета и осени вражеские войска за линию Смоленска, реки Сож, среднего и нижнего течения Днепра, а также ликвидировать Кубанский плацдарм немцев полностью осуществлена.

Летняя кампания 1943 года, как известно, началась 5 июля решающим, по заявлению гитлеровского командования, наступлением немецко-фашистских войск на Орловско-Курском и Белгородско-Курском направлениях. Противник ставил перед собой задачу окружить и уничтожить советские войска, расположенные в Курском выступе, выйти в глубокие тылы Красной Армии и решить исход войны в свою пользу.

Итоги летних боев показали, что этот новый стратегический план немцев, построенный без реального учета соотношения сил, оказался от начала до конца авантюристическим и позорно провалился. Красная Армия в упорных оборонительных боях измотала и обескровила главные силы немецко-фашистской армии, начавшие 5 июля наступление. Немцы понесли огромные потери, но не добились успеха.

Разгромив наступавшие на Курск немецко-фашистские войска, Красная Армия по приказу Ставки Верховного Главнокомандования 12 июля сама перешла в решительное наступление, прорвала сильно укрепленную оборону немцев и после многодневных ожесточенных боев 5 августа - ровно через месяц после начала наступления немецких войск - овладела городами Орел и Белгород.

Таким образом, самый мощный и опасный для нашей страны Орловский укрепленный стратегический плацдарм врага, который гитлеровское командование рассчитывало использовать как трамплин для наступления на Москву, был ликвидирован.

Вторым важнейшим укрепленным плацдармом немецкой армии являлся район Белгорода и Харькова.

Немцы сосредоточили в этом районе свою основную танковую группировку, в том числе отборные танковые дивизии "СС", создали крупные склады вооружения и боеприпасов и соорудили мощные укрепленные линии обороны.

Начав наступление на Харьковском направлении, наши войска прорвали оборону противника и, сломив его упорное сопротивление, 23 августа штурмом овладели городов Харьков.

Тем самым Белгородско-Харьковский плацдарм немцев был успешно ликвидирован.

Ликвидация Орловского и Белгородско-Харьковского плацдармов противника явилась крупнейшей операцией наших войск после разгрома немцев под Сталинградом. Победы Красной Армии в районе Орла и Харькова создали прочную основу для дальнейшего развития наступления наших войск и осуществления плана Верховного Главнокомандования по освобождению Донбасса и всей Левобережной Украины.

Третьим важнейшим укрепленным плацдармом немцев являлась восточная часть Донбасса с основным рубежом обороны по линии реки Северный Донец и реки Миус.

По приказу Верховного Главнокомандования наши южные армии перешли в наступление, форсировали реки Миус и Северный Донец, прорвали оборону немцев и одержали крупную победу над немецкими захватчиками в Донецком бассейне. В течение шести дней стремительного наступления наших войск был освобожден весь Донбасс - важнейший угольный и промышленный район страны.

Развивая успешное наступление, наши войска быстро прогнали немцев на запад, освободили почти все побережье Азовского моря и вышли к Мелитополю и Запорожью - сильным укрепленным районам на подступах к Крыму и низовьям Днепра.

Потерпев тяжелые поражения под Орлом, Белгородом, Харьковом и в Донбассе, немецкое командование предприняло отчаянную попытку остановить наступление советских войск на рубеже реки Десны, превращенном на всем ее протяжении в мощную линию современной обороны, укреплявшуюся в течение двух лет и считавшуюся немцами непреодолимой. Наши войска решительными действиями в трудных условиях форсировали Десну и взломали эту линию немецкой обороны.

В то время как наши войска южнее Брянска гнали немцев на запад, был также нанесен удар по вражеским войскам на Смоленском и Рославльском направлениях. Взломав сильно укрепленную долговременную оборонительную полосу врага, наши войска форсировали Днепр в его верхнем течении, овладели междуречьем Западной Двины и Днепра - так называемыми Смоленскими воротами - и освободили город Смоленск - важнейший стратегический узел обороны немцев на западном направлении.

Решительными действиями наших войск на Кубани было сломлено также сопротивление противника в районе Новороссийска, в низовьях реки Кубани и на Таманском полуострове. Тем самым был ликвидирован оперативно-важный плацдарм немцев на Кубани, который обеспечивал им оборону Крыма и возможность наступательных действий в сторону Кавказа.

Потерпев тяжелые поражения в предыдущих боях, немцы пытались во что бы то ни стало остановить наступающие советские войска на Днепре. Немецкое командование стянуло основные силы своей армии на защиту мощной полосы обороны по Днепру и реке Молочная, рассчитывая прочно обосноваться на этом выгодном для обороны рубеже. Но и эти расчеты немцев провалились. Красная Армия форсировала крупнейшую водную преграду - Днепр, взломала мощные долговременные оборонительные сооружения противника и создала на правом берегу Днепра ряд стратегически важных плацдармов. Развивая наступление, Красная Армия нанесла немецко-фашистским войскам тяжелое поражение в излучине Днепра и освободила Днепропетровск и Днепродзержинск - важнейшие промышленные центры юга нашей страны, и железнодорожный узел Пятихатку. Вместе с тем наши войска прорвали мощную оборонительную полосу немцев на рубеже реки Молочная, которая по своему инженерному оборудованию противотанковыми препятствиями, по плотности насыщения пехотой, артиллерией и танками была еще более сильной, чем оборона немцев на реке Миус. Таким образом, наши войска взломали всю оборону противника от Запорожья до Азовского моря и вышли к нижнему течению Днепра, отрезав с суши войска противника в Крыму.

В результате этих умело осуществленных по плану Верховного Главнокомандования операций Красная Армия освободила от противника огромную территорию, лишила немцев стратегически важных районов и коммуникаций. Враг на протяжении 1200 километров - от устья реки Сож до Черного моря - был отброшен за Днепр. Вся Левобережная Украина была в короткий срок освобождена от немецких захватчиков.

В ходе наступательных боев наши войска форсировали четыре серьезных водных преграды: Северный Донец, Десну, Сож и Днепр, проявив при этом высокую маневренность и военное мастерство.

Таким образом, менее чем за четыре месяца наступления на советско-германском фронте Красная Армия возвратила Родине огромную территорию в 350 000 кв. километров, имеющую важнейшее экономическое и военно-стратегическое значение. Полностью очищены от немецко-фашистских захватчиков Краснодарский край, Ростовская, Ворошиловградская, Сталинская, Харьковская, Полтавская, Сумская, Черниговская, Курская, Орловская и Смоленская области. Освобождена значительная часть Запорожской, Днепропетровской и Киевской областей. Началось изгнание немцев из Белоруссии. Ведя наступление на фронте в 2000 километров, Красная Армия продвинулась на запад от 300 до 450 километров и освободила более 38 000 населенных пунктов, из них 162 города. Вызволены из фашистской неволи миллионы советских людей.

Освобождение Донбасса, Харькова, Орла, Таганрога. Брянска, Смоленска, Днепропетровска, Днепродзержинска, Запорожья и других крупных промышленных центров значительно увеличивает экономические ресурсы Советского Союза и еще более усиливает могущество Красной Армии. Очистив от немецко-фашистских захватчиков громадную территорию между Северным Донцом и Днепром, Красная Армия вернула Родине богатейшую житницу, один из плодороднейших сельскохозяйственных районов страны. С потерей этого обширного хлебодородного края гитлеровцы лишились крупной продовольственной базы, за которую они так неистово цеплялись.

Красная Армия освободила от врага крупные железнодорожные узлы: Смоленск, Рославль, Невель, Брянск, Кричев, Унеча, Орел, Хутор Михайловский, Ворожба, Конотоп, Бахмач, Нежин, Харьков, Полтава, Сумы, Ромодан, Гребенка, Дебальцево, Ясиноватая, Никитовка, Павлоград, Красноград, Лозовая, Красноармейское, Волноваха, Синельниково, Пятихатка, Днепропетровск, Запорожье и другие. Тем самым в руках советских войск оказались важнейшие железнодорожные магистрали: Москва - Смоленск, Москва - Орел - Курск - Белгород - Харьков - Ростов, Харьков - Сталино - Мариуполь, Москва - Брянск - Новобелица, Курск - Ворожба - Дарница, Орел - Брянск - Рославль - Смоленск, Харьков - Красноград - Днепропетровск, Сухиничи - Брянск - Ворожба, Вязьма - Брянск - Конотоп, Кричев - Унеча - Ворожба - Сумы - Харьков, Бахмач - Ромодан - Полтава, Новобелица - Нежин - Гребенка - Золотоноша, Харьков - Полтава - Кременчуг, Харьков - Полтава - Ромодан - Дарница, Сталино - Волноваха - Пологи Запорожье, Запорожье - Мелитополь - Геническ, Днепропетровск - Пятихатка и другие.

Таким образом, Красная Армия отвоевала важнейшие железнодорожные магистрали, связывающие центр нашей страны с югом, и тем самым серьезно улучшила условия маневра войск, изменив оперативно-тактические возможности дальнейшей борьбы в свою пользу. В то же время с потерей этих важных стратегических коммуникации немецкая армия в значительной степени лишилась благоприятных условий для маневра войск и ее оперативно-тактические возможности ухудшились.

За время наступления наши войска освободили от захватчиков морские порты: Анапа, Тамань, Таганрог, Мариуполь, Осипенко (Бердянск) и важнейший порт и вторую военноморскую базу Черноморского флота - Новороссийск.

## **2.9. Американские деятели о роли СССР во Второй мировой войне и о сотрудничестве между СССР и США**

Цитируется по изд: Гафурова Б.Г., Зубока Л.И. Хрестоматия по Новейшей истории в трёх томах. Т. 2. М. Изд-во социально-экономической литературы. 1960.С.768. [Электронный ресурс]. - Режим доступа :<http://usa-history.ru/books/item/f00/s00/z0000022/st002.shtml>

1. Из книги государственного секретаря США в 1944 - 1945 гг. Э. Стеттиниуса "Рузвельт и русские"

Американскому народу не следует забывать, что в 1942 г. он был недалек от катастрофы. Если бы Советский Союз не смог удержать свой фронт, для немцев создалась бы возможность захвата Великобритании. Они смогли бы также захватить Африку, и в этом случае им удалось бы создать свой плацдарм в Латинской Америке.

*E. Stettinlus*. Roosevelt and the Russians, New York, 1950, p. 7.

2. Из мемуаров государственного секретаря США в 1933 - 1944 гг. К. Хэлла

Мы должны всегда помнить, что своей героической борьбой против Германии русские, возможно, спасли союзников от сепаратного мира с немцами. Такой мир унизил бы союзников и открыл бы двери для следующей тридцатилетней войны.

*C. Hull*, The Memoirs, New York, 1943, v. 2, p. 1465.

3. Из телеграммы Ф. Рузвельта Д. Макартуру в мае 1942 г.

С точки зрения большой стратегии ясен простой факт - русские убивают больше солдат противника и уничтожают больше его вооружения и снаряжения, чем остальные 25 государств Объединенных Наций, вместе взятые.

"New York Times". 20. X. 1955, p. 10.

4. Послание Ф. Рузвельта И. В. Сталину. Получено 28 декабря 1942 года

Ведя совместную борьбу против могущественных врагов, тысячи и тысячи солдат тех больших и малых наций, которые объединились для защиты свободы, справедливости и

человеческих прав, встречаются праздники вдали от дома, за океанами и континентами, на полях, покрытых песком пустынь или снегом зимы, в джунглях, в лесах, на военных или торговых судах, на островных оплотах от Исландии до Соломоновых островов, в Старом и Новом Свете.

Они стремятся до пределов своих сил, не глядя ни на часы, ни на календарь, сдерживать врага и оттеснить его. Они наносят мощные удары и получают ответные удары. Они ведут благородную борьбу за победу, которая принесет мир всему миру, свободу и рост благополучия всем людям.

С глубоким и вечным чувством благодарности конгресс Соединенных Штатов в совместной резолюции просил меня передать от имени народа Соединенных Штатов вооруженным силам и вспомогательным частям наших союзников на суше, на море и в воздухе наилучшие пожелания и приветствия к праздникам, им и их семьям, и горячую надежду на скорую и полную победу и на прочный мир и мольбу об этой победе и об этом мире.

В соответствии с этим я буду благодарен Вам, если Вы передадите Вашим вооруженным силам и вспомогательным частям от имени конгресса Соединенных Штатов, от моего собственного имени и от имени народа Соединенных Штатов сердечные пожелания, приветствия, надежду и мольбу, выраженные в совместной резолюции конгресса.

"Переписка Председателя Совета Министров СССР с Президентами США и Премьер-Министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг.", т. II, М., 1957, стр. 44 - 45.

#### 5. Из речи главного обвинителя от США на Нюрнбергском процессе Р. Джексона

Начиная с 1 сентября 1939 г., когда немецкие армии пересекли границу Польши, до сентября 1942 г., когда они встретились с историческим сопротивлением под Сталинградом, германские вооруженные силы казались непобедимыми.

"Нюрнбергский процесс". Сборник материалов, М., 1955, т. I, стр. 106.

#### 6. Телеграмма Д. Макаргура в Москву в связи с днем Красной Армии 23 февраля 1942 г.

Надежды цивилизации лежат на достойных знаменах доблестной русской армии. В течение моей жизни я участвовал в ряде войн и наблюдал другие, так же как и детально изучал кампании выдающихся военачальников прошлого. Но нигде я не наблюдал такого эффективного сопротивления сильнейшим ударам до того времени победоносного противника. Сопротивление, за которым последовала контратака, отбрасывающая противника назад, к его собственной территории. Размах и блеск этого усилия отмечают его как величайшее военное достижение во всей истории.

*F. Shaman, Soviet Politics at Home and Abroad, New York. 1947, p. 432.*

#### 7. Из выступления сенатора Коннэли в сенате в 1943 г.

...Нравятся ли они нам или не нравятся, не дело США определять за Россию ее политические институты или экономическую систему. Я несколько не боюсь, что русские подорвут или окажут влияние на политическое устройство США.

"Congressional Record", v. 89, p. 1, 910 - 911.

#### 8. Телеграмма Ф. Рузвельта И. В. Сталину. Получено 23 февраля 1943 года

От имени народа Соединенных Штатов я хочу выразить Красной Армии по случаю ее 25-й годовщины наше глубокое восхищение ее великолепными, непревзойденными в истории победами. В течение многих месяцев, несмотря на громадные потери материалов, транспортных средств и территории, Красная Армия не давала возможности самому могущественному врагу достичь победы. Она остановила его под Ленинградом, под Москвой, под Воронежем, на Кавказе, и, наконец, в бессмертном Сталинградском сражении Красная Армия не только нанесла поражение противнику, но и перешла в великое наступление, которое по-прежнему успешно развивается вдоль всего фронта от Балтики до Черного моря. Вынужденное отступление противника дорого обходится ему людьми, материалами, территорией и в особенности тяжело отражается на его моральном состоянии.

Подобных достижений может добиться только армия, обладающая умелым руководством, прочной организацией, соответствующей подготовкой и прежде всего решимостью победить противника, невзирая на собственные жертвы. В то же самое время я хочу воздать должное русскому народу, в котором Красная Армия берет свои истоки и от которого она получает людей и снабжение. Русский народ также отдает все свои силы войне и приносит величайшие жертвы. Красная Армия и русский народ наверняка заставили вооруженные силы Гитлера идти по пути к окончательному поражению и завоевали на долгие времена восхищение народа Соединенных Штатов.

"Переписка Председателя Совета Министров СССР с Президентами США и Премьер-Министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг.", т. II, М., 1957, стр. 56.

9. Из выступления министра внутренних дел США Г. Икеса на митинге в Нью-Йорке в ноябре 1943 г.

Нам не нравится коммунизм. Но русским также не нравится капитализм. Коммунизм страдает недостатками? Но и капитализм имеет множество недостатков. Для всех нас лучше не вдаваться в споры подобного рода.

"Congressional Record", v. 89, p. 12, A. 4859 - 4860.

10. Из выступления по радио заместителя государственного секретаря США С. Уэллеса

Выступая по радио, С. Уэллес 11 мая 1945 г. напомнил, что в основе политического курса Ф. Рузвельта в отношении СССР лежало понимание того, что "нет ни географических, ни политических, ни экономических причин для соперничества или антагонизма между русским и американским народами", а "за пять коротких недель, истекших с момента смерти президента, политика, которой мы столь тщательно придерживались, была изменена. В глазах русских наше правительство теперь представляется как глава блока западных держав, направленного против Советского Союза".

"Congressional Record", v. 91 p. 11, A. 2507.

11. Из статьи бывшего военного министра США Г. Стимсона в журнале "Фореин Аффферс"

Блистательные военные усилия русского народа и его верность союзническому долгу, а также дружеское отношение, проявленное во время войны президентом Рузвельтом, дали нам основание для надежды. Я верил и все еще верю, что мы должны проявлять добрую волю в наших отношениях с русскими и только таким путем мы можем открыть дверь для проявления взаимной доброй воли со стороны русских.

"Foreign Affairs", October 1947, p. 5.

12. Из мемуаров руководителя военного производства в США в годы войны Д. Нельсона

Я вижу, причин для войны между нами и Советским Союзом не больше, чем для войны с Марсом. У нас нет никаких серьезных противоречий и споров, ради которых стоило бы пожертвовать хоть одной человеческой жизнью.

*D. Nelson, Arsenal of Democracy, New York, 1946, p. 418.*

13. Из выступления заместителя государственного секретаря США А. Маклиша по радио 26 мая 1945 г.

Советский Союз и Соединенные Штаты доказали в самых трудных географических, экономических и психологических условиях, в которых когда-либо союзникам приходилось выполнять свой долг, что они могут сотрудничать в ведении трудной и сложной тотальной войны... С любой точки зрения - географии, экономики или национальных целей - нет причин для того, чтобы США и СССР когда-либо вступили в конфликт друг с другом.

"Department of State Bulletin", 27.5.1945, p. 951 - 952.

## **2.10. Приказ народного комиссара обороны союза ССР № 227** **О мерах по укреплению дисциплины и порядка в Красной Армии и запрещении** **самовольного отхода с боевых позиций**

Цитируется по изд: Приказы народного комиссара обороны СССР. 22 июня 1941 г. — 1942 г. — М.: Терра. 1997. Т. 13 (2—2). С. 276—279

№ 227  
г. Москва

28 июля 1942 года

Враг бросает на фронт все новые силы и, не считаясь с большими для него потерями, лезет вперед, рвется в глубь Советского Союза, захватывает новые районы, опустошает и разоряет наши города и села, насилует, грабит и убивает советское население. Бои идут в районе Воронежа, на Дону, на юге у ворот Северного Кавказа. Немецкие оккупанты рвутся к Сталинграду, к Волге и хотят любой ценой захватить Кубань, Северный Кавказ с их нефтяными и хлебными богатствами. Враг уже захватил Ворошиловград, Старобельск, Россошь, Купянск, Валуйки, Новочеркасск, Ростов-на-Дону, половину Воронежа. Часть войск Южного фронта, идя за паникерами, оставила Ростов и Новочеркасск без серьезного сопротивления и без приказа Москвы, покрыв свои знамена позором.

Население нашей страны, с любовью и уважением относящееся к Красной Армии, начинает разочаровываться в ней, теряет веру в Красную Армию, а многие из них проклиняют Красную Армию за то, что она отдает наш народ под ярмо немецких угнетателей, а сама утекает на восток.

Некоторые неумные люди на фронте утешают себя разговорами о том, что мы можем и дальше отступать на восток, так как у нас много территории, много земли, много населения и что хлеба у нас всегда будет в избытке.

Этим они хотят оправдать свое позорное поведение на фронтах. Но такие разговоры являются насквозь фальшивыми и лживыми, выгодными лишь нашим врагам.

Каждый командир, красноармеец и политработник должны понять, что наши средства не безграничны. Территория Советского государства — это не пустыня, а люди — рабочие, крестьяне, интеллигенция, наши отцы, матери, жены, братья, дети. Территория СССР, которую захватил и стремится захватить враг, — это хлеб и другие продукты для армии и тыла, металл и топливо для промышленности, фабрики, заводы, снабжающие армию вооружением и боеприпасами, железные дороги. После потери Украины, Белоруссии, Прибалтики, Донбаса и других областей у нас стало намного меньше территории, стало быть, стало намного меньше людей, хлеба, металла, заводов, фабрик. Мы потеряли более 70 миллионов населения, более 800 миллионов пудов хлеба в год и более 10 миллионов тонн металла в год. У нас нет уже теперь преобладания над немцами ни в людских резервах, ни в запасах хлеба. Отступать дальше — значит загубить себя и загубить вместе с тем нашу Родину. Каждый новый клочок оставленной нами территории будет всемерно усиливать врага и всемерно ослаблять нашу оборону, нашу Родину.

Поэтому надо в корне пресекать разговоры о том, что мы имеем возможность без конца отступать, что у нас много территории, страна наша велика и богата, населения много, хлеба всегда будет в избытке. Такие разговоры являются лживыми и вредными, они ослабляют нас и усиливают врага, ибо если не прекратим отступление, останемся без хлеба, без топлива, без металла, без сырья, без фабрик и заводов, без железных дорог.

Из этого следует, что пора кончить отступление.

Ни шагу назад! Таким теперь должен быть наш главный призыв.

Надо упорно, до последней капли крови защищать каждую позицию, каждый метр советской территории, цепляться за каждый клочок советской земли и отстаивать его до последней возможности.

Наша Родина переживает тяжелые дни. Мы должны остановить, а затем отбросить и разгромить врага, чего бы это нам ни стоило. Немцы не так сильны, как это кажется паникерам. Они напрягают последние силы. Выдержать их удар сейчас, в ближайшие несколько месяцев — это значит обеспечить за нами победу.

Можем ли выдержать удар, а потом и отбросить врага на запад? Да, можем, ибо наши фабрики и заводы в тылу работают теперь прекрасно, и наш фронт получает все больше и больше самолетов, танков, артиллерии, минометов.

Чего же у нас не хватает?

Не хватает порядка и дисциплины в ротах, батальонах, полках, дивизиях, в танковых частях, в авиаэскадрильях. В этом теперь наш главный недостаток. Мы должны установить в нашей армии строжайший порядок и железную дисциплину, если мы хотим спасти положение и отстоять нашу Родину.

Нельзя терпеть дальше командиров, комиссаров, политработников, части и соединения которых самовольно оставляют боевые позиции. Нельзя терпеть дальше, когда командиры, комиссары, политработники допускают, чтобы несколько паникеров определяли положение на поле боя, чтобы они увлекали в отступление других бойцов и открывали фронт врагу.

Паникеры и трусы должны истребляться на месте.

Отныне железным законом дисциплины для каждого командира, красноармейца, политработника должно являться требование — ни шагу назад без приказа высшего командования.

Командиры роты, батальона, полка, дивизии, соответствующие комиссары и политработники, отступающие с боевой позиции без приказа свыше, являются предателями Родины. С такими командирами и политработниками и поступать надо, как с предателями Родины.

Таков призыв нашей Родины.

Выполнить этот призыв — значит отстоять нашу землю, спасти Родину, истребить и победить ненавистного врага.

После своего зимнего отступления под напором Красной Армии, когда в немецких войсках расшаталась дисциплина, немцы для восстановления дисциплины приняли некоторые суровые меры, приведшие к неплохим результатам. Они сформировали более 100 штрафных рот из бойцов, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, поставили их на опасные участки фронта и приказали им искупить кровью свои грехи. Они сформировали, далее, около десятка штрафных батальонов из командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, лишили их орденов, поставили их на еще более опасные участки фронта и приказали им искупить кровью свои грехи. Они сформировали, наконец, специальные отряды заграждения, поставили их позади неустойчивых дивизий и велели им расстреливать на месте паникеров в случае попытки самовольного оставления позиций и в случае попытки сдаться в плен. Как известно, эти меры возымели свое действие, и теперь немецкие войска дерутся лучше, чем они дрались зимой. И вот получается, что немецкие войска имеют хорошую дисциплину, хотя у них нет возвышенной цели защиты своей родины, а есть лишь одна грабительская цель — покорить чужую страну, а наши войска, имеющие возвышенную цель защиты своей поруганной Родины, не имеют такой дисциплины и терпят ввиду этого поражение.

Не следует ли нам поучиться в этом деле у наших врагов, как учились в прошлом наши предки у врагов и одерживали потом над ними победу?

Я думаю, что следует.

Верховное Главнокомандование Красной Армии приказывает:

1. Военным советам фронтов и прежде всего командующим фронтов:

а) безусловно ликвидировать отступательные настроения в войсках и железной рукой пресекать пропаганду о том, что мы можем и должны якобы отступить и дальше на восток, что от такого отступления не будет якобы вреда;

б) безусловно снимать с поста и направлять в Ставку для привлечения военному суду командующих армиями, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций, без приказа командования фронта;

в) сформировать в пределах фронта от одного до трех (смотря по обстановке) штрафных батальона (по 800 человек), куда направлять средних и старших командиров и соответствующих политработников всех родов войск, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на более трудные участки фронта, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления против Родины.

2. Военным советам армий и прежде всего командующим армиями:

а) безусловно снимать с постов командиров и комиссаров корпусов и дивизий, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций без приказа командования армии, и направлять их в военный совет фронта для предания военному суду;

б) сформировать в пределах армии 3 — 5 хорошо вооруженных заградительных отряда (до 200 человек в каждом), поставить их в непосредственном тылу неустойчивых дивизий и обязать их в случае паники и беспорядочного отхода частей дивизии расстреливать на месте паникеров и трусов и тем помочь честным бойцам дивизий выполнить свой долг перед Родиной;

в) сформировать в пределах армии от пяти до десяти (смотря по обстановке) штрафных рот (от 150 до 200 человек в каждой), куда направлять рядовых бойцов и младших командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на трудные участки армии, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления перед Родиной.

3. Командирам и комиссарам корпусов и дивизий:

а) безусловно снимать с постов командиров и комиссаров полков и батальонов, допустивших самовольный отход частей без приказа командира корпуса или дивизии, отбирать у них ордена и медали и направлять их в военные советы фронта<sup>11</sup> для предания военному суду;

б) оказывать всяческую помощь и поддержку заградительным отрядам армии в деле укрепления порядка и дисциплины в частях.

Приказ прочесть во всех ротах, эскадронах, батареях, эскадрильях, командах, штабах.

Народный комиссар обороны СССР  
*И. СТАЛИН*

**2.11. Спецзаписка УНКВД по Челябинской области № 85311-1 в Челябинский обком ВКП(б) о состоянии монтажа и выполнении программы по заводу № 13 НКВ СССР 25 сентября 1941 г.**

Цитируется по изд: [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://1941-1945.at.ua/forum/32-673-1>

На территорию Усть-Катавского вагоностроительного завода из г. Брянска был эвакуирован завод № 13 имени Кирова. Первый маршрут с оборудованием завода № 13 прибыл в Усть-Катавск в конце июля 1941 г. К установке же оборудования было приступлено только в первых числах сентября. Потеря времени и разрыв с момента поступления оборудования и его установкой были вызваны, с одной стороны, подготовкой схем и чертежей размещения оборудования в существующих заводских корпусах, а с другой — тем, что находившийся на данной территории Усть-Катавский вагоностроительный завод продолжал работать, так как вопрос о его остановке Наркомсредмашем своевременно разрешен не был. Приступив к установке оборудования, работа эта проводилась заводом крайне медленно, прибывшие с заводом рабочие использовались плохо и были большей частью заняты разрешением жилищного вопроса, так как жилой фонд для приема их не был подготовлен. Большое количество рабочих (около 500 человек) и на сегодняшний день не обеспечены жилой площадью. Установка оборудования проводилась без учета и возможности параллельного производства операций по выполнению заданного

сентябрьского плана, в результате на 25 сентября 1941 г. в основном оборудование было установлено, а к выполнению сентябрьской программы завод почти не приступал, а именно:

1. По ЗУ-13 (зенитные установки) — завод должен был в сентябре выпустить 150 установок, фактически не изготовил ни одной установки и в стадии сборки находятся 5 установок.

2. По БМ-82 (батальонный миномет) — задание дано заводу на сентябрь изготовить 100 штук, фактически же не изготовлено ни одного.

3. По камерам М-13 — должно быть выполнено в сентябре 4000, но на 20 сентября окончательно сделанных деталей не было ни одной и лишь 50 штук прошли термическую обработку.

4. По ФАБ (фугасные авиабомбы) — задано на сентябрь 6000 штук, фактически выполнено 3600.

Совершенно неясен вопрос с заданием по детали М-25 и 2-5 (головка и колосник). План по данным деталям был дан Наркомсредмашем еще Усть-Катавскому заводу, с ликвидацией этого завода Наркоматом вооружений план по данным деталям заводу № 13 дан не был. На поставленный заводом перед начальником главка тов. Носовским вопрос, как быть с ранее данным Наркомсредмашем заданием, тов. Носовский дал указание делать только то, что указано в плане Наркомата вооружений. На запрос завода Наркомату вооружений по данному вопросу ответа не получено. Имея такое указание начальника главка тов. Носовского, завод по производству данных деталей ничего не делает, в то же время Челябинский завод № 78 имеет указание направлять заготовку для детали М-25 заводу № 13. Поэтому остается неясным и требует скорейшего уточнения следующее обстоятельство: если данные детали Наркоматом вооружений с производства на заводе № 13 сняты, то почему нет указаний заводу № 78 о переадресовке заготовок другому заводу; если же с завода № 13 детали М-25 и 2-5 не сняты, то почему нет указаний об этом заводу № 13 и данные детали не включены ему в план. При эвакуации завода № 13 в Усть-Катавск не была учтена энергетическая база Усть-Катавского завода, в результате завод № 13 оказался в очень трудном положении в части обеспечения производства электроэнергией, а именно: заводу № 13 необходимо иметь электроэнергию 2800-3000 квт, фактическая же мощность всех энергетических установок Усть-Катавского завода исчисляется в 1200-1500 квт. В силу этого обстоятельства завод уже сейчас испытывает затруднения с электроэнергией, а с окончанием установки всего оборудования сможет эксплуатировать его только на 50%. На заводе имеется в стадии монтажа турбогенератор мощностью 3500 вт, что вполне обеспечило бы завод, но для окончательного его пуска заводу не хватает силовых трансформаторов и кабеля различного сечения. Заявка завода с требованием выделения данного оборудования и материалов из наличия выслана в Наркомат, но ответа пока на этот вопрос не получено. На основании всего изложенного считаем необходимым для нормальной работы завода и использования его с максимальной загрузкой по изготовлению столь важного вооружения оказать следующую помощь заводу:

1. Как можно быстрее обеспечить завод оборудованием и необходимыми материалами для ввода в действие турбогенератора. Одновременно с этим) выделить заводу бригаду электромонтажников для скорейшего окончания монтажа, так как имеющимися силами завода (16 электромонтажников) при наличии даже всего оборудования и материалов монтаж турбогенератора может быть окончен не ранее 15 ноября 1941 г.

2. Внести ясность в программу завода по деталям М-25 и 2-5.

3. Возможно быстрее разрешить жилищный вопрос. При этом необходимо отметить, что в 16 км от г. Усть-Катавск имеется станционный поселок Вязовая. Использование свободного жилищного фонда данного поселка полностью обеспечило бы потребность завода в жилой площади, но для этого необходимо разрешение на организацию рабочего поезда между станциями Усть-Катавск и Вязовая.

Настоящее сообщаем для Вашего сведения.

Начальник Управления НКВД по Челябинской области майор государственной безопасности Булкин

Нач. эконом, отдела УНКВД по Челябинской области старший лейтенант госбезопасности Перфильев

**2.12. Письмо заместителя начальника Особого отдела НКВД Южного фронта № СЧ/003778 заместителю военного прокурора Южного фронта о выявленных фактах нарушений уголовно-процессуального законодательства при расследовании уголовных дел и наказании виновных 4 апреля 1942 г.**

Цит. по: [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://1941-1945.at.ua/forum/32-683-1>

В январе с.г. 23-м Краснознаменным погранполком войск НКВД охраны тыла Южного фронта были направлены в Особый отдел НКВД 12-й армии материалы предварительного следствия на 21 чел., задержанных и давших показания в полку о принадлежности их к немецкой разведке. Поскольку при ведении дальнейшего следствия в 00 НКВД 12-й армии все эти арестованные от ранее данных показаний отказались, заявив, что показания они дали вымышленные, в силу применения к ним при допросах методов физического воздействия или уговоров дать показания под предлогом освобождения их из-под стражи и устройства на работу. Особый отдел НКВД 12-й армии направил этих арестованных обратно в 23-й КПП. С целью проверки следработы в 23-м погранполку нами в феврале с.г. была послана группа следователей, которая на месте проверила состояние следработы полка и передпросила всех 21 арестованного, отказавшихся от ранее данных ими показаний. В результате проверки были установлены грубые нарушения законов и норм УПК при ведении следствия в полку, и в частности из 21 арестованного 5 девушек, ни в чем не виновные, из-под стражи были освобождены, 3 человека разоблачены как дезертиры и преданы суду военного трибунала, а остальные 13 человек, как возвратившиеся из немецкого плена, направлены для дальнейшей работы с ними в лагерь военнопленных в г. Старобельск. В отношении лиц, допустивших грубые нарушения законов и норм УПК при ведении следствия в полку, нами оформляется арест для предания их суду военного трибунала.

Зам. начальника ОО НКВД Южного фронта капитан госбезопасности Шарашенидзе

**2.13. Мордехай Цирульницкий, бывший заключенный N 79414. Двадцать шесть месяцев в Освенциме. (Из "Черной книги")**

*«Черная книга»* - сборник документов и свидетельств очевидцев опреступлениях против еврейского народа на территории СССР и Польши в годы Холокоста, а также об участии евреев в сопротивлении против нацистов во время Второй мировой войны, составленный и литературно обработанный коллективом советских журналистов под руководством Ильи Эренбурга и Василия Гроссмана (в рамках их деятельности в составе Еврейского антифашистского комитета) в 1940-х годах. При жизни авторов не была опубликована.

Цит. по: Эренбург И. Г., Алигер М. И., Гроссман В. С. Черная книга. М.: Corpus, 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://jhistory.nfurman.com/shoa/grossman019.htm>

... 2 января 1943 года я был зачислен в команду по разборке вещей, прибывающих в лагерь заключенных. ... Часть из нас занималась разборкой прибывавших вещей, другие - сортировкой, а третья группа - упаковкой для отправки в Германию. Ежедневно отправлялись в разные города Германии по семь-восемь вагонов вещей. Старые, изношенные вещи отправлялись на переработку в Мемель и Лодзь.

Работа шла беспрерывно круглые сутки, и днем и ночью, и все же нельзя было с ней справиться - так много было вещей.

Здесь, в тюке детских пальто, я нашел однажды пальто моей младшей дочурки - Лани.

Уже вскоре после того как я начал работать в этой команде, я узнал о газовых камерах, о крематориях, где ежедневно сжигались тысячи людей, я узнал о судьбе всех тех, кому не посчастливилось попасть в рабочие команды, и понял, что та же судьба постигла и мою семью. Люди ослабевшие, истощенные, больные, негодные для рабочих команд неизменно "газировались", а на их место присылались другие. Однажды, в сильный мороз, эсэсовцы заставили целую группу работать раздетыми. Через два часа люди были совершенно обморожены. Работа стала. Эсэсовцы избивали людей палками, те же, кто не выдержал экзекуции и свалились, были отправлены в "газ".

...

В одном из греческих транспортов был доставлен детский дом. На железнодорожной платформе эсэсовцы хотели отделить от детей прибывшую вместе с ними воспитательницу. Она категорически отказалась оставить детей одних хотя к этому моменту для всех прибывающих была уже ясна ожидающая их участь. Не подействовали ни уговоры ни попытки насильно оторвать ее. Так и ушла вместе с ними в газовую камеру.

...

Зимой, в начале 1944 года, вернувшись однажды с работы в поздний час, когда "аппель" давно уже должен был быть закончен, мы застали весь лагерь во дворе. По общему настроению мы поняли, что произошло нечто очень серьезное. И действительно, оказалось, что произошло событие, весьма встревожившее гитлеровцев. В одном из транспортов, доставленных из Франции, была молодая еврейская женщина. Когда ее, уже голую, повели к газовой камере, она стала умолять рапортфюрера Шилингера, руководившего газованием, оставить ее в живых. Шилингер стоял, засунув руки в карманы, и, покачиваясь на ногах, смеялся ей в лицо. Сильным ударом кулака в нос она свалила Шилингера на землю, выхватила его револьвер, несколькими выстрелами убила наповал его и еще одного эсэсовца, а одного ранила.

Имел место и такой случай: один еврей из Югославии, зачисленный в "зондеркоманду", при сжигании трупов бросился в огонь, потащив с собой эсэсовца.

## **2.14 .Из воспоминаний жертв фашистских концлагерей. «Живи!»**

Цит. по: [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.vremya.ru/2008/8/13/196141.html>

Анатолий Ванукевич попал в Освенцим в феврале 1943 года, ему было 13 лет.

- Я там был как белорус, хотя я еврей, родился в Гродно. Мой папа был портной из Варшавы, так что я знал и польский, и белорусский, и русский... Немцы пришли в Гродно на второй день войны, никто из евреев не успел уйти из города. Сначала нам запретили ходить по тротуарам, потом велели пришить к одежде желтые звезды Давида... А потом - гетто. Мне было одиннадцать лет, и мы, мальчишки, ухитрились вылезти из гетто через колючую проволоку в город, меняли вещи на продукты. Помню, как многих уводили из гетто, говорили - на переселение, а потом расстреливали их за городом. В конце 1942-го гетто было ликвидировано, всех посадили в товарные вагоны и отправили в Освенцим. В вагонах были только верхние окошки, затянутые колючей проволокой. Ни воды, ни пищи. В каждом вагоне по 120 человек. По дороге очень много народу умерло, я помню горы трупов. И по этим трупам нас, детей, подтянули вверх, к окну. Как-то сорвали эту колючую проволоку. Мама с отцом завернули меня в куртку и выбросили из окна поезда, на ходу, под откос. Я помню только мамины поцелуи и ее крик: «Живи!»

Утром я, наевшись снега - очень хотелось пить,- пошел в лес искать хоть какую-то еду. Но сначала сорвал с одежды и закопал желтые звезды. На мне была буденовка с красной звездой, ее сшил папа, и мне в голову не пришло снять эту шапку. Я несколько дней бродил по лесу, пока меня не схватили полицаи. Из-за буденовки меня приняли за партизана и повели в гестапо. Помню, что я шел по улицам города Катовице, а мне прохожие кричали: «Партизан! Большевик!»

Я до сих пор не могу вспоминать о пытках в гестаповской тюрьме. Меня посадили к «политическим», полякам. Они внушали мне: «Забудь, что ты еврей! Ты поляк, у тебя польская фамилия. А когда пришли русские, то всех вас записали белорусами. Так что ты поляк, а по документам белорус. Говори, что отстал от поезда и потерял родителей». Меня пытали страшно, но я все равно не мог сказать, где партизаны. И меня отправили в Освенцим.

- Вы там были в детском блоке?

- В подвале 18-го блока, там жили мальчики от 7 до 15 лет. Нас, наверное, человек пятьсот было. Но сначала нас поместили на карантин, заставили выучить по-немецки свой номер, учили строиться в шеренги, шагать в ногу, выполнять команды: направо, налево, шапку снять, надеть шапку... Мюце ап, мюце ауф... На ногах были деревянные колодки, ноги очень быстро стерлись в кровь. По три раза в день построения на аппельпляц, очень длинные, весь лагерь пересчитывают. Многие не выдерживали, падали - их уносили, и больше мы их не видели. Я работал учеником маляра, другие мальчишки - учениками электрика, кровельщика, сантехника... Старшие нас опекали, щадили. В Освенциме было очень развито подполье, и меня часто использовали как связного: то записку передать в другой блок, то еще какое-нибудь поручение...

Однажды я работал на мясокомбинате за территорией лагеря, и мне поручили утащить три батона вареной колбасы для больных. Я был тощий, и меня долго готовили: все примеряли, обвязывали веревками, и казалось, что никто и никогда эту колбасу не заметит. Но собаки унюхали. Меня вытащили из шеренги, повели на аппель, где постоянно стояли виселицы. Поставили на табуретку под виселицей и приказали держать колбасу в руках. И так я простоял несколько часов. Наконец подошел слегка пьяный Рудольф Гесс - комендант лагеря - и начал меня бить своей плеткой, повторяя, что я свинья, проклятая свинья. Я упал, колбаса выпала из рук, я пытался встать, но снова падал... И вдруг Гесс заорал на меня: «Ляус! Шнеллер!» - и погнал меня в мой блок.

- Вы и дальше брались за поручения?

- Да. Мы все знали, что из этого лагеря выход только через люфт. Дымом, через небо. Поэтому какая разница когда? Многие не выдерживали - бросались на проволоку, резали себе вены. Многие пытались бежать. Правда, их ловили, а потом весь их барак расстреливали, вешали. А нас заставляли плевать на их тела.

Мне очень хотелось дожить до освобождения. Мы все об этом мечтали, говорили: ну, хоть один денек прожить после войны. Чтобы рассказать. Мы же видели, как приходили транспорты с людьми. Я видел толпу голых женщин: их раздели и прямо на улице брили им волосы. Я видел, как у матерей отрывали от груди детей и швыряли их, еще живых, в рвы с огнем. Я видел это, видел! Крик стоял страшный! Но ведь и бунты были. Однажды у какой-то женщины оказался пистолет, и она убила трех немцев. За это всех, кого привезли в тот день, расстреляли, не стали даже сортировать.

- Бог умер в Освенциме. Так говорят.

- Мы постоянно молились. И было ощущение, что с неба на тебя смотрят. У нас и ксендз был, он в газовую камеру за другого пошел... Раз в неделю проходили акции по отбору ослабевших узников: нас раздевали, обливали из шланга холодной водой, и врачи сортировали: этих - налево, и переписывали их номера, а этих - направо, еще поработают. И все знали, что тех, кто шел в левую группу, завтра или послезавтра вызовут в крематорий. И ксендз пошел вместо другого.

- Но ведь номер не совпадал?

- А им какая разница? Газовые камеры должны были работать бесперебойно, вот и все.

- После войны вы пять раз были в Освенциме. Как вы это выдерживаете? Зачем вы туда ездите?

- Эти поездки чудовищны. Но я управляю своими нервами. Я езжу, чтобы рассказать. Я должен.

Из Освенцима Анатолий Ванукевич был отправлен немцами в концлагерь Гроссрозен, оттуда в феврале 1945 года - в лагерь Нордхаузен. Когда пришли американцы, он весил 15 кг 300 г. Ему было 15 лет.

Американцы предлагали уехать в США, но Ванукевич рвался домой: может, кто-то из родни выжил. Когда вернулся в Гродно, оказалось, что родительский дом цел. Открыл калитку. И к нему кинулась собака: узнала и стала облизывать. Первое время по ночам мальчик вставал и во сне выполнял команды: «Мюце ап». «Мюце ауф»...

## 2.15. Я был № 99176

*Воспоминания бывшего малолетнего узника фашистских лагерей смерти Освенцим (Аушвиц), Гроссрозен и Нордхаузен*

Цит. по: [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://lechaim.ru/ARHIV/110/vanukevich.htm>

Я думаю, в моей жизни наступил самый ответственный период. Размышляя о прожитом и оценивая почти 53 года «сверхплановой», подаренной мне судьбой жизни, я прихожу к мысли, что годы после 11 апреля 1945 год были для меня временем хорошей, интенсивной, порой нелегкой жизненной школы.

В конце 1942 года в возрасте 12 лет после гибели родителей я остался совершенно один, и в течение последующих лет, особенно с 1942 по 1945 годы, сама жизнь учила меня жить и добиваться маленьких, но важных побед. Уже в те годы, пытаясь оценить ту или иную ситуацию, я доискивался до истины и думал: почему мир устроен так, что есть победители и побежденные, есть угнетенные и поработанные, есть мародеры, убийцы, головорезы в фуражках с эмблемой в виде человеческих черепа и костей?.. Тогда я не находил ответа на эти вопросы.

Фашизм как чудовищная чума XX века зародился во вполне цивилизованной стране Европы – Германии. Гитлер, придя к власти в январе 1933 года, смог осуществить свои кровавые планы из-за разобщенности и нерешительности ведущих стран мира того времени. Главы правительств Англии, СССР, США проводили выжидательную политику. И только захват нацистами большей части Европы, в том числе и бывшего СССР, побудил вышеназванную тройцу создать в 1942-1943 годах антигитлеровскую коалицию. В итоге она разгромила фашизм только в 1945-м, заплатив при этом огромными человеческими потерям и – миллионами жизней и еще очень многим.

Мысли об этом неоднократно побуждали меня еще и еще раз оценивать увиденное и пережитое в годы второй мировой войны. В продолжение этих тяжелейших лет я мечтал об одном: во что бы то ни стало выжить и рассказать людям о том страшном, очевидцем и участником которого я был.

Я видел, с какой жестокостью уничтожали целый народ только за то, что его представителям суждено было родиться на свет евреями. Были и в прошлом экзекуции и погромы, но Гитлер превзошел все злодеяния минувшего. Решение так называемого «еврейского вопроса» он рассматривал как основную цель своей жизни, о которой он официально известил мир в своем «труде» «Майн кампф» («Моя борьба») еще в середине 30-х годов.

Есть вещи и деяния, которые человечество никогда не сможет забыть, никогда не сможет простить. Это – фашизм 30–40-х годов. Пройдут годы, века, а цивилизация снова и снова будет обращаться к прошлому. История не знает будущего без прошлого. И сейчас, спустя более полувека после Катастрофы, человечество все еще не утрачивает ощущения, что в истории XX века остаются «белые пятна». Кто как не мы можем и обязаны поведать правду о пережитом? Кто, если не мы, расскажет молодому поколению о жизни отцов и дедов, матерей и бабушек, о частице истории самого жестокого века? Многие авторы – историки и политики, по разным причинам нам не всегда могут изложить всю правду о тех или иных событиях. Жестокая цензура прошлого и сейчас порой хозяйничает в наших умах, и мы иногда с великой осторожностью и боязнью подходим к рассказу о жизненных коллизиях прошлого. А ведь факты, как известно, упрямая вещь. И архивы еще долгие годы

будут для нас источником правдивых сведений о прошлом. О чем-то можем поведать и мы, живые его свидетели.

Посетив в последние годы два всемирно известных музея, посвященных Катастрофе, – Освенцим и Яд Вашем, я утвердился в мысли, что слишком рано закрывать тему второй мировой войны. Чем глубже я изучаю опубликованные труды о ней, тем со все большей отчетливостью предстают предо мной дни минувшие.

Вот некоторые цитаты из книги известной польской исследовательницы Хелены Кубки «Дети и молодежь в концлагере Освенцим»: «Особо трагична была судьба детей и молодежи в концлагере смерти Освенцим. Детей отбирали у матерей и умерщвляли их на глазах самыми коварными методами – удар по голове, сброс в горящую яму. Этот садизм сопровождался ужасными криками еще живых родителей. Трудно, невозможно установить число погибших детей.

Однако по общей численности транспорта, количеству вагонов в составах можно подсчитать, что только в Освенциме погибло 1,3–1,5 миллиона детей, по большей части еврейских, цыганских, привезенных из Польши, Белоруссии, Украины, России, Прибалтики, Венгрии, Чехии и других стран».

Далее автор приводит статистические материалы архивов: «Первый транспорт прибыл в Освенцим в марте-апреле 1942 года из Словакии, затем из Франции. Так, с 27 марта 1942 года до 11 сентября 1944 года только из Франции прибыло 69 больших и два меньших состава, где находилось около 69 тысяч человек, в том числе 7,4 тысячи детей». А ведь были в те годы составы с евреями из Бельгии, Германии, Австрии, Норвегии, Голландии, Югославии, Греции, Италии и особенно большие из Польши.

В итоге по оценке историков многих стран (имеется официальная статистика) из более чем 6 миллионов уничтоженных евреев до 50 процентов приходится на жителей Польши, где до 1 сентября 1939 года проживали более 3 миллионов евреев.

Геноцид целого народа в 1933–1945 годах оставил тяжелый след в истории. Еще не все имена и фамилии погибших известны и обнародованы, не все злодеяния фашизма раскрыты. Кто может дать ответ на вопрос: сколько гетто было на территории Польши, Белоруссии, Украины? По имеющейся оценке, только на территории Польши было 400 гетто, но до сих пор остаются неизвестными имена всех жертв. По Белоруссии, Украине вообще отсутствуют подобные оценки.

Дорога, по которой прошли чудом уцелевшие узники в 1941–1945 годах, тяжела и сложна, она для каждого сложилась по-своему, и многие наши собраты – большая часть бывших узников – не дошли до конца этого страшного пути.

Я не могу забыть эпизоды лагерной жизни в Освенциме 1943–1944 годов. Перед глазами – виселица на апельпляце и станок, где мы получали свои «порции» ударов. Мне пришлось пройти и «Politische Abteilug» – политический отдел, где ударами плетки меня «наградил» бывший комендант концлагеря оберштурмбанфюрер Рудольф Гесс. Из моей памяти не стерлось обличие обер-врача – садиста в белом халате Йозефа Менгеле, на совести которого бесчисленные малолетние жертвы. Я уже многие годы ношу с собой портреты этих двух извергов, чтобы показывать людям. Всегда со мной фото, сделанное 1 февраля 1943 года, где я изображен в трех видах в полосатой форме, полученное мною из архива Освенцима еще в 1965 году.

Приведу одну цитату польского писателя Игора Неверли – бывшего узника Освенцима. Он писал: «Правда Майданека или Освенцима – это трудная правда, а для тех, кто прошел через это – очень личная правда. Мне кажется, что отображение этой правды во всей ее сложности станет возможным лишь в произведениях будущих поколений. Она, эта правда, будет подлинная, как смерть, и уже не будет отвращать».

Кратко расскажу о своем тюремно-лагерном пути длиной в 1375 дней и ночей, начало которому положила война.

Начало войны запомнилось мне на всю жизнь ночной бомбежкой 22 июня 1941 года. Гродно, где мы жили, – пограничный город, стал жертвой фашизма в первый же день войны. Это была легкая добыча: город был окружен и взят без особого сопротивления. Покинуть его каким-либо способом было практически невозможно.

До начала войны мы жили обычной мирной жизнью. Отец, единственный кормилец семьи, портной высшего класса, имел свою небольшую мастерскую на улице Ожешко. Проживали мы рядом – в двухкомнатной квартире на улице Городничанской (затем Энгельса), 12. Отец был родом из Варшавы, а мать (девичья фамилия Любич) – из Гродно. В семье было трое детей – старшие сестра и брат и я. Хорошо помню, как уже в июле 1941 года евреям запрещалось ходить по тротуарам. Мы должны были пользоваться только проезжими дорогами. Вскоре появились и желтые «звезды Давида», которые нас обязали пришивать к верхней одежде.

Гродненские гетто (их было два) появились сразу же, летом 1941-го. Окруженная колючей проволокой, ограниченная территория была для нас, мальчишек, барьером, который мы часто преодолевали и уходили в город к полякам на поиск продуктов в обмен на одежду, ценные вещи, что родителям удалось сохранить. В эти гетто были согнаны не только жители города и близлежащих районов, но периодически туда поступали и еврейские семьи из Польши, Прибалтики, более отдаленных стран – Австрии, Чехии.

Первое время работоспособных мужчин использовали на разных работах в городе и области. Затем стали отбирать группы людей якобы для переселения. Потом мы узнали, что их расстреливали недалеко, в деревне Колбасино, которая была превращена в братскую могилу, не единственную в области. В гетто по причине голода, холода и болезней ежедневно умирали десятки, сотни мирных граждан. Их тут же хоронили возле домов, где они жили. Периодически проводились расстрелы и повешения, которые продолжались до конца 1942 года. На них сгоняли население гетто.

В конце 1942-го гетто было ликвидировано. Заключительный период ликвидации осуществлялся по особому плану. Ежедневно людей железнодорожными составами вывозили в концлагерь смерти. Я с родителями тоже попал в один из таких составов. В этот период уже поступила информация об «окончательном решении еврейского вопроса», которое должно было завершиться по плану Гитлера в 1943 году. Именно на этот период приходится «пик» работы многочисленных крематориев в Освенциме, Майданеке, Трешлинке. В этих трех концлагерях-«миллионщиках» уничтожено более 6 миллионов человек.

Запомнился мне пеший поход под конвоем от гетто до железнодорожной товарной станции. Нас погрузили в вагоны с верхними зарешеченными окошками. Каждый вагон, после того как в него загружали до 120 человек, закрывали и опломбировывали. Без воды и пищи в до предела переполненных вагонах мы из Гродно со скоростью пассажирского поезда мчались через Белосток, Варшаву, Лодзь, Катовице в Освенцим.

В вагоне можно было только стоять, и потому уже вскоре после отъезда у многих было обморочное состояние. Без всякой надежды на жизнь люди умирали в тяжких муках и страданиях. На вторые сутки в вагоне были штабеля трупов, и по ним нас, детей, продвигали к окошкам, с которых родители пытались сорвать решетки. Наш эшелон двигался практически без остановок. Ночью на перегоне между Лодзью и Краковом меня на ходу поезда выбросили через окошко.

Я хорошо помню слова родителей: «Живи, Толя, живи», их поцелуи и слезы, оборвавшиеся внезапно. Я оказался в снегу под откосом железнодорожной насыпи. И сразу уснул, а, проснувшись, наелся вдоволь снега. Было утро. Я пошел в лес в поисках пищи, но прежде сорвал и закопал желтые звезды. На мне была теплая куртка и синяя буденовка с красной звездой. В то время это был любимый детьми головной убор, теплый и красивый, я дорожил им еще и потому, что сшит он был умелыми руками моего отца. Видимо, я бродил по лесу несколько дней, пока не был схвачен «щуполицаями». Они во мне увидели партизана или их связного и решили передать в руки гестапо. Хорошо помню, как вели меня по улицам города Катовице под дулом автомата, как многие прохожие кричали: «Партизан! Большевик!». Мне тогда еще не исполнилось 13 лет.

В гестаповской тюрьме в Катовице я пробыл более двух месяцев, мне и сейчас страшно вспоминать о них. Допросы проводились практически ежедневно. Были пытки, побои, угрозы, но я старался крепче держаться за хрупкие жизненные надежды. Оказавшись в камере вместе с пожилыми поляками, я сразу ощутил их заботу. Они ежедневно умирали, но

не сдавались. Это они старались ради моего спасения внушить мне: «Ты не еврей, и они никогда не смогут это опровергнуть. Ты – белорус». Я усвоил их совет. Это и спасло мне жизнь, да еще заботливое отношение ко мне судьбы.

На допросах я так и отвечал: «Я – белорус», рассказывал, что отстал от поезда и ищу родителей, что родился в Польше, знаю польский и немного белорусский. Можно долго описывать тюремную жизнь, но тюрьма и есть тюрьма. Помню, что у меня брали кровь на анализ, врачи обследовали меня, и все уговаривали признаться и указать место расположения партизан. А как я мог это сделать, если ничего не знал? А если б и знал, то не сказал бы. Приговор гестаповцев был однозначным – лагерь смерти Освенцим.

И вот 1 февраля 1943 года я в арестантском вагоне прибыл из Катовице в Освенцим. (В 1965 году я получил официальное подтверждение об этом из архива музея на польском языке вместе с моим фото.) Сразу по прибытии нас отправили в баню, где постригли, побрили, накололи на левой руке номера, одели в полосатую форму и деревянные колодки. После всех этих процедур я превратился в «Hefling» – заключенного под № 99176 с буквой «R» – белорус.

Лагерная жизнь людей, имена которых заменяли номера, описана многократно в изданиях Польши, Израиля, других стран, и потому нет смысла повторяться. Расскажу лишь о некоторых моментах лагерной жизни 1943 – 1944 годов. (В этом лагере смерти, ставшем могилой более чем 4 миллионам человек, многие годы работает всемирно известный музей.).

Сначала мы прошли карантин в восьмом блоке, где нас учили «азбуке лагерной жизни». Это были тренировочные дни: нас строили в шеренги, мы шагали «в ногу», выполняли команды – «рехтс ум», «линкс ум», «мюце ап», «мюце ауф», «шнеллер» (направо, налево, снять шапку, надеть шапку, быстрее) и т.п. Шагать в деревянных колодках на босу ногу очень тяжело – мозоли и кровоточащие раны не заживали. Через две недели нас распределили рабочими бригадами по блокам. Некоторое время я был в 24-м блоке (чердак). Везде трехэтажные нары, соломенные матрацы, тонкие одеяла. Режим: подъем, кава, «аппель», то есть проверка, отправка на работу. Днем снова проверка и особый «аппель» вечером – нас пересчитывали по блокам, и блоковые СС лично отдавали ежедневный рапорт коменданту лагеря. Очень долго приходилось стоять, ибо пересчитать и свести воедино 25–30 тысяч узников было не легко. Зимой люди мерзли. Вскоре всех малолетних узников – детей и подростков 9–15 лет – собрали в 18-м блоке в подвале. Наш «капо» – старший блока, немец с зеленым «винкелем» (треугольник вершиной кверху), был особо жестоким человеком. Его крики и удары заставляли нас повиноваться беспрекословно, ибо расправа ожидала за малейшее нарушение. В лагере нас опекали старшие узники, помогали чем могли: едой, одеждой, важным советом.

Работал я в строительных мастерских – «Bauleitung Wersteten» – учеником маляра, другие вроде меня – учениками электриков, кровельщиков, сантехников. Такая работа нас устраивала: мы были рядом со старшими узниками, готовыми всегда и во всем помочь. В основном должность мастера занимали политические узники – поляки, немцы, фольксдойчи, чехи, словаки, очень редко – русские. Мастерские расположены были близко к основному лагерю, но каждый день дважды приходилось строем шагать через главные ворота, над которыми было написано: «Arbeit macht frei», «Jedem das seirrt» – «Работа делает свободным» и «Каждому – свое». Ни один узник, оставшийся в живых, не забудет этого никогда. Фашисты гордились такими лозунгами, планомерно выжимая из нас силы. Уже через 3–4 недели лагерной жизни человек худел и превращался в ходячий скелет.

Однажды утром, не предвидя никакой беды, мы были приведены под конвоем в мастерские, но к работе так и не приступили. Гестаповцы, ничего не объясняя, начали избивать нас прямо в строю, крича «швайне» – свинья. Мы ничего не могли понять. Чуть позднее стало известно, что накануне на мясокомбинате, где мы ремонтировали подсобные помещения, пропала свиная полутуша. Кто и как ее украл, выяснить не удалось. Фашисты спохватились слишком поздно. Нас всех строем привели в политический отдел лагеря (Politische Abteilung). Допрашивали поодиночке, избивали до потери сознания.

Помню «станок», к которому узника привязывали ремнями: включался мотор, станок начинал вращаться, а человека избивали плетками. Избитого уносили на носилках. Меня

допрашивали на польском языке. «Ты еще слишком молод, – были первые слова, – скажи нам, кто украл мясо, и мы тебя отпустим на волю, ты только скажи правду». Я им ответил: «В лагере я еще ни разу не видел и не ел мяса. Никакой туши свиньи у нас в мастерских не было». Получив свою «порцию» ударов, я был вынесен на носилках. Затем всех нас, окровавленных, повели в лагерь и поместили в 10-м блоке, где, как и в 11-м, были устроены одиночные камеры, имелись спецустройства для пыток и стена смерти, у которой расстреливали узников после допроса. В конце концов один из старших узников взял вину на себя, его жестоко избили и на глазах у нас расстреляли. Через некоторое время нас отпустили по своим блокам. После этого я еще больше возненавидел фашистов.

Старшие товарищи после случившегося оказывали нам особое внимание и заботу – подкармливали и лечили. Со временем я стал догадываться, что в лагере существуют подпольные организации. Нас порой использовали для передачи записок, оповещения узников. Учитывая мои знания польского, русского и белорусского языков, меня направляли в те или иные блоки, где можно было получить какую-то информацию. Благодаря этому я подружился с русским военнопленным Виктором Липатовым (его лагерный номер 128808), встречался с поляком Юзефом Циранкевичем, видел генерал-майора Дмитрия Михайловича Карбышева, Александра Лебедева, которые возглавляли подпольные организации.

Следующий эпизод связан с тем, как меня поймали в воротах лагеря. За поясом было 3 батона вареной колбасы. Я выполнял поручение узников: во что бы то ни стало доставить колбасу в лагерь для поддержания больных. Долго меня готовили к этому – примеряли, обвязывали веревками, и казалось, что никто и никогда ничего не заметит. Но либо кто-то донес, либо просто собаки учуяли мой груз. Когда я вместе с другими проходил главные ворота лагеря, меня вытащили из шеренги и повели на аппельпьяц, где всегда стояли виселицы, станок для избияния. Меня поставили на табуретку под виселицей и приказали держать колбасу в руках. Так я стоял несколько часов, ожидая смерти.

Трудно передать словами то, что со мной было в те часы. Узники 18-го блока, с которыми я жил, были уверены, что я погибну. Но свершилось чудо, я так считаю. В этот вечер проверка затянулась на многие часы. Возможно, проводились незапланированные чудовищные акции в связи с подходом большого количества составов, и крематории не справлялись с работой, не знаю. Разъяренный и слегка пьяный, комендант лагеря Рудольф Гесс, подойдя, начал избивать меня своей плеткой, крича «швайне», «ферфлюхте швайне» – свинья, проклятая свинья. Я упал, колбаса свалилась, я пытался подняться, но удары продолжались, и я снова падал. Через некоторое время он остановился. Может быть, Гесс уже выполнил свой план работы и изрядно устал? Но он вдруг с криками «ляус, шнеллер» погнал меня к блоку, где мое место еще пустовало.

Мои страдания, а затем освобождение, в которое никто не верил, запомнили многие узники, особенно оказавшиеся вблизи места действия, около виселицы, в колонне 18-го блока. И сам я тоже долго не мог поверить в случившееся чудо. А может быть, Гесс просто пожалел меня, маленького, истощавшего от голода и других невзгод?.. Такие мысли приходят мне иногда в голову. Юзеф Циранкевич приходил ко мне, хвалил за мужество. Подобных эпизодов в лагерной страшной жизни случалось много. Узники знали, что обречены на гибель, что из этого лагеря живыми не выходят.

Часто в лагере проводились акции по отбору ослабевших узников. Они осуществлялись обычно в выходные дни или после вечерней проверки. Всех по блокам раздевали догола, пропускали через так называемую баню и комиссию, состоявшую из врачей и эсесовцев. Обливая холодной водой из брандспойта, нас приводили в чувство и по одному направляли на осмотр. Технология отбора была проста – здоровых направо, больных и ослабевших – налево. Тут же записывали номера только «левых». Это был сигнал: завтра уже не направят на работу, их ожидает смерть в крематории. Нередко бывали случаи подмены некоторых узников, ибо регистрацию больных проводили гражданские врачи (поляки, фольксдойчи), которые были связаны с руководителями подполья.

Жесткие правила лагерной жизни приучили нас к борьбе за самосохранение, к дружбе, взаимопомощи и взаимовыручке. Нередкими были случаи самоубийств – люди не выдерживали побоев, унижений, тяжкого труда, издевательств, голода и холода и уходили из

жизни, вскрывая вены, бросаясь на колючую проволоку, по которой проходил ток высокого напряжения, и т.п. Мы уже привыкли к режиму лагерной жизни. Акции фашистов продолжались. Были и побеги из рабочих команд. Тогда убитых узников и их еще живых товарищей помещали на аппельпiazza для всеобщего обозрения.

Вторая мировая война была в разгаре, фашисты отступали, а мы были обречены.

В конце августа 1944 года нас построили в колонны и направили сначала пешком, а потом на открытых железнодорожных платформах в концлагерь Гроссрозен, недалеко от Бреслау (ныне Вроцлав). Это небольшой лагерь, расположенный в горах, и мы работали главным образом в каменоломнях. Условия жизни были тяжелейшими. Охранники – власовцы проявляли особую жестокость. Здесь не было никакой медицинской помощи. У меня на шее сохранились шрамы от фурункулов, которые мне вскрывали старшие узники лезвием и промывали мочой. Погодные условия сказывались на здоровье узников. Ежедневно на специальных тележках трупы увозили в крематорий.

В феврале 1945 года нас опять перегнали, теперь в концлагерь Нордхаузен – у концлагеря Дора у Магденбурга. Он находился в промышленной зоне. Нас разместили в пустующих ангарах. Спали на бетонном полу. Кормили один раз в сутки запаренной неочищенной брюквой. Мы уже не работали: голодные, озябшие, больные мы едва передвигали ноги и ждали окончания войны.

В один из дней начала апреля 1945 года американская авиация бомбила Магденбург, в том числе и наш ангар. Плотность огня была очень высокой, и день превратился в ночь. Многие погибли. Я уполз с двумя узниками, и, переползая из воронки в воронку, укутываясь найденными одеялами, мы, наконец, добрались до стога сена. Легли спать, но передохнуть не удалось – нас обнаружили гитлерюгенды, вооруженные автоматами, с собаками. Они разметали наш стог. Позже мы узнали, что нас предал «остарбайтер» – русский или украинец. Один из нас имел неосторожность под утро выйти из стога и попросить у него хлеба и какой-нибудь пищи.

Нас снова погнали в лагерь, но повторилась бомбежка, и мы скрылись в лесу. На этот раз мы уже обзавелись оружием (гранаты, автоматы), подобранным в лесу. Вырыв окопы, мы спрятались в них, накрывшись ветками. Так мы встретили американские войска.

Нас накормили и передали в госпиталь. Это было 11 апреля 1945 года – мой второй день рождения. Нас взвесили, и я узнал, что в мои неполные 15 лет вешу 15 килограммов 300 граммов. За нами ухаживали, лечили и хорошо кормили. Предлагали поехать на постоянное жительство в США.

Теперь я думал только об одном: скорее бы поехать домой, надеялся увидеть своих родных. Через 5–6 недель по нашей просьбе нас перевезли в советскую зону и передали в лагерь для перемещенных лиц во Франкфурте-на-Одере. Здесь нас продолжали лечить, проверяли и готовили для отправки на родину. Везли нас на автомобилях с походной кухней через Польшу до Ковеля, где отпустили по домам.

В Гродно я добрался в августе 1945 года. У меня не было ничего, кроме котелка, одет я был в американский свитер. От железнодорожного вокзала я шел пешком по улице Ожешко хорошо знакомыми местами. Открыв калитку родного двора, я вошел, меня встретила собака и сразу, к моему удивлению, узнала. Услышав лай, выглянула дворничиха и повела меня к себе. Она рассказала, что в нашей квартире вся мебель на месте, а живет в ней пани Стефания Шурковская. Затем она повела меня в квартиру на первом этаже, в которой проживала семья полковника Матвея Кислика. Я рассказал им о себе, и они стали заботиться о моем трудоустройстве и жилье.

Вскоре исполком официально вернул мне родительское жилье, меня определили учеником повара в ресторан «Неман» на улице Энгельса, 20. Пани Шурковская уехала к своей дочери в Варшаву, а я начал новую жизнь, теперь уже трудовую. Первое время, по словам пани Шурковской, я вставал ночью и во сне воспроизводил лагерные команды «мюце ауф», «шнеллер» и другие. Меня обследовали врачи. Я получил свидетельство о рождении, а затем, уже в 1946 году, первый паспорт. Фотография того года у меня сохранилась.

Прошли годы, но в памяти моей не померкло прошлое, особенно период 1941–1945 годов. В целом жизнь сложилась удачно, не считая сложностей, без которых ее не бывает. Я

выучился, стал профессором. Меня всегда сопровождали хорошие, добрые и отзывчивые люди, а я старался быть похожим на них, оставаясь в то же время самим собой. Я жил и живу по принципу – делать людям добро, всегда и во всем помогать нуждающимся, непременно выполнять намеченное – свои планы и программы. Я никогда не стремился к накопительству. Нашу семью несколько раз выгоняли из дома, не позволяя взять с собой что-либо. Я видел много горя, несправедливости, равнодушия, чванства и тому подобного как в детстве, так и взрослым.

...Уровень жизни наших бывших малолетних узников постоянно снижается, и этому не может быть оправданий. Люди, доживающие свой век, должны жить в достатке – они это заслужили. Мы продолжаем надеяться на лучшее. Известно, что жизнь – это борьба, и в ней всегда есть победители и побежденные. Мне часто приходят на память слова генерала Дмитрия Карбышева: «Люди, будьте бдительны, мы победим». Это было сказано в феврале 1945 года. Жизнь продолжается.

В декабре 1989-го мы создали Полтавское отделение Союза малолетних узников Украины, и я являюсь его председателем. У нас на учете состояли более 600 человек, в том числе 55 бывших узников концлагерей смерти. Начиная с 1994 года, все получили так называемую компенсацию в размере 600-1000 немецких марок. Нас приравнивали к участникам и инвалидам войны и даже к участникам боевых действий. Однако ни льготы, ни поступающая изредка материальная помощь не позволяют доживать век в достатке. При этом ежегодно уходят из жизни по 20 и более человек.

Однако мы живем надеждами на лучшие времена. Надежда умирает последней.

## 2.16. Воспоминания ленинградцев, переживших блокаду Ленинграда

*Переиздание широко известного произведения, в котором, основываясь на большом фактическом материале — документах, письмах, воспоминаниях ленинградцев, переживших блокаду, — авторы рассказывают о мужестве защитников города, о героических и трагических днях обороны Ленинграда в годы Великой Отечественной войны.*

Цит. по изд.: Адамовч А., Гранин Д. Блокадная книга. Л. Лениздат. 1984. С. 407-415

«— Я выхожу со двора своего, рядом с Генеральным штабом, и вижу — около калитки, совсем прижавшись, сидит мальчик. Мне показалось, что ему лет шесть. Я спрашиваю: «Что ты здесь делаешь?» Он говорит: «А я пришел сюда умирать». — «Умирать? Ты смотри, какой ты, — раз ты смог сюда прийти, ты не умираешь! И где ты живешь?» — «Я живу на Мойке. У нас очень темный двор и квартира очень темная. А здесь вон как светло. (Это на Дворцовой площади.) Я пришел сюда умирать». Ну, я со своими девочками взяла его к себе в архив. Мы его напоили теплой водой, какие-то корочки ему дали. И клею столярного, вот этого самого. И он нам сказал: «Если я останусь жив, я всегда буду есть этот клей».

— А сколько же ему было лет?

— Мне казалось, что ему лет шесть. А ему оказалось одиннадцать. Я его спросила: «Ну почему ты пришел сюда? У тебя никого не осталось?» Он сказал: «А разве ты не понимаешь? Если бы у меня кто-нибудь остался, я не пришел бы. Папа на фронте, мама умерла, лежит. Сестренка умерла». Ну, я отвела его в детскую комнату и сказала его адрес (он знал свой адрес), они туда пошли. А больше я о нем ничего не знаю». (Из рассказа Л. А. Мандрыкиной.)

«Ленинградские дети»... Когда звучали эти слова — на Урале и за Уралом, в Ташкенте и в Куйбышеве, в Алма-Ате и во Фрунзе, — у человека сжималось сердце. Всем, особенно детям, принесла горе война. Но на этих обрушилось столько, что каждый с невольным чувством вины искал, чтобы хоть что-то снять с их детских плеч, души, переложить на себя. Это звучало как пароль — «ленинградские дети»! И навстречу бросался каждый в любом уголке нашей земли... До какого-то момента они были как все дети, оставались веселыми, изобретательными. Играли осколками снарядов, коллекционировали их (как до войны

коллекционировали марки или бумажки от съеденных конфет). Убегали, прорывались на передовую, благо фронт рядом, рукой подать. Азартно закидывали песком в своем дворе немецкие зажигалки, словно это новогодние шутихи.

«Едем дальше, до Обводного канала, — вспоминает бывший водитель трамвая Анна Алексеевна Петрова, — здесь на мосту Ново-Каменном дети метлами сметают бомбы в Обводный канал, прямо в воду...»

Калягин И. В.: «Ну, мальчишка решил, что, если побегу кругом, кричать, никто не услышит. Побегу кругом — дом загорится. Он решил прыгать с большого дома на нижележащий дом.

— Сколько этажей?

— С четвертого на двухэтажный. Два этажа. Что думать? Он прыгнул и зажигалку выкинул. И тоже фамилия затерялась».

А потом они становились самыми тихими на земле детьми.

«Сидим мы, и вокруг нас, вокруг школы, разорвалось шестнадцать снарядов! Стекла все выбиты. Мальчишки все за меня вот так пальчиком держались. Вы понимаете почему? Очевидно, я... Я чувствую, что я дрожу. Я напрягла все силы, чтобы, понимаете ли, вот эту дрожь убрать. И вы знаете, мне это удалось! Вы знаете, вот я напрягла все силы! И потом я себе внушила, что я сейчас не в Ленинграде, что я сейчас в Молодине у мамы, что все совсем хорошо» (Рогова Нина Васильевна).

«Впереди меня стоял мальчик, лет девяти, может быть. Он был затянут каким-то платком, потом одеялом ватным был затянут, мальчик стоял промерзший. Холодно. Часть народа ушла, часть сменили другие, а мальчик не уходил. Я спрашиваю этого мальчишку: «А ты чего же не пойдешь погреться?» А он: «Все равно дома холодно». Я говорю: «Что же ты, один живешь?» — «Да нет, с мамкой». — «Так что же, мамка не может пойти?» — «Да нет, не может. Она мертвая». Я говорю: «Как мертвая?!» — «Мамка умерла, жалко ведь ее. Теперь-то я догадался. Я ее теперь только на день кладу в постель, а ночью ставлю к печке. Она все равно мертвая. А то холодно от нее» (Игнатович З. А.).

Ленинградские дети разучились в ту зиму шалить. И даже смеяться, улыбаться разучились, так же как их мамы и бабушки и так же как их первыми умиравшие отцы, дедушки...

«Люди, даже дети, не плакали и не улыбались», — об этом многие вспоминают. Как говорила Ольга Берггольц «своим» ленинградцам: «...горе больше наших слез». А для улыбки, оказывается, тоже необходимы силы. А сил столько не было, не хватало на работу, на жизнь!.. Когда минула страшная зима смерти, голода, женщина однажды — что-то сказали, сделали при ней — почувствовала: «...с лицом моим происходит нечто, какое-то непривычное положение мышц...» А это человек снова заулыбался...» (Из рассказа Лидии Сергеевны Усовой.)

«— Помню, как стояла за хлебом, — говорит нам, но грустно смотрит куда-то глубоко в себя, на ту блокадную тринадцатилетнюю Галю, певица Ленинградской академической капеллы Галина Александровна Марченко. — У нас был такой большой двор, и нужно было стороной как-то обойти домика полтора, и там была булочная. Я помню, мы стояли в очереди с вечера, стояли сутками, напяливали на себя абсолютно все. А мама не могла, в общем-то, двигаться, она скорей как-то ослабла. Она все время грела мне кирпичи, у нас на «буржучке» всегда лежали кирпичики, два или три. Я устраивала себе на грудь теплый кирпич, чтобы согреться. Помню — замерзну, приползу домой, мне дадут другой кирпич, и я опять, у меня сил было больше, уползаю вместе с кирпичом. Помню, что мама меня просто обогрела этими кирпичами. Ну, в конце концов я получала своим по сто двадцать пять граммов хлеба и возвращалась домой.

— Бывало, чтобы вы смеялись?

— Мы не смеялись, в общем, я не помню такого случая. Мы вообще не разговаривали, потому что просто, сил не было. Нет, не могу вспомнить, чтобы я смеялась. Я все время ходила с карточкам и, потому что мама боялась потерять их: ведь это же смерть.

— А вы плакали?

— Нет, и плакать не плакали, просто уже было какое-то безразличие. Мы уже не спускались в бомбоубежище, а просто закрывались у себя дома и никуда не ходили.

— Вот нам рассказывала одна женщина, как он впервые после всего пережитого улыбнулась и как сам удивилась этому забытому мышечному движению. Вы не помните свою первую улыбку?

— Про улыбку я не помню. По-моему, я улыбнулась уже тогда, когда мы уехали в эвакуацию. Может быть, раньше. Нет, когда мы были уже в Жихареве».

Александра Александровна Агронская, заведующая нотной библиотекой Ленинградской академической капеллы, милая, с улыбочивыми ямочками женщина, сразу посерьезнела, погрустнела, как только заговорила о улыбках, которых так мало было, которые так редко светились на детских лицах. Жила она в детском доме, блокадном детском доме (мать — «по мобилизации» отец — на фронте).

«— Ну а вот дети как себя вели? Кто-то ел сразу, кто-то прятал, да?

— Вы знаете, я могу только сказать, что мы очень мелкими частичками ели. Мы никогда не кусали хлеб, а отщипывали, отщипывали кусочки хлеба и брали в рот И в столовой (у нас была большая комната, где мы, все дети, ели), в столовой мы по очереди имели возможность облизывать кастрюли после второго, ну, после каши...

— А очередность кто устанавливал?

— Воспитательница. Нас там много детей было.

— По очереди или в порядке поощрения?

— Нет, это по очереди. Вы знаете, я думаю, что мы не очень озорничали. Нас, по-моему, не за что было наказывать, только расшевелить можно было. Во всяком случае, когда я в школу пошла... Вот запомнила имя своей учительницы в первом классе — Елена Игнатьевна. Это была двести вторая школа, на Желябова... Она, когда мы впервые чему-то засмеялись в классе, — это уже было, наверно, в сорок четвертом году, в конце, класс почему-то захохотал, — она после этого пошла по домам, обошла родителей и всем говорила: «Сегодня ваши дети смеялись!» Это было самым важным сообщением.

— А детский дом где был расположен?

— Детский дом был на Некрасова. Там церковь какая-то снаружи, а во дворе у нас был детский дом. Во время одной из прогулок этот детский дом был разбит снарядом. Дети не пострадали, нас перевели в другое наше помещение.

— А в самом детском доме не удавалось вас рассмешить?

— Я думаю, нет, хотя мы и танцевали. Вот Лисичкой я была... Еще помню — у нас постановка была, «Снегурочка», и я там Снегурочкой была, пела, но, наверно, это было не очень весело, я так думаю.

— А дети все вашего возраста или были и постарше?

— Были и старше дети, были и помоложе.

— А потом из детского дома вернулись домой?

— Да, из детского дома я вернулась домой вместе с сестрой.

— А отец?

— А отец у меня недавно умер. Он всю войну прошел. Он был в Германии. А потом работал — хочу похвастать! — в экспедициях. На «Оби» и «Лене» ходил в Антарктиду. И сейчас его именем названа банка в Антарктиде.

— Агронский?

— Нет, Пожарский.

— А почему у вас другая фамилия?

— А вы знаете, я замуж вышла. — Смеется. — Вообще, конечно, воспоминаний много, в основном не очень веселых. Мне страшным показался тогда даже день снятия блокады. Мы с сестренкой и мамой были дома. Мы жили в самом центре города — на Софьи Перовской. Здесь, вы знаете, канал Грибоедова, все рядом, самый центр города. И ничего по радио я не слышала, никаких объявлений, ни сестра, ни я. Мы с мамой вышли на улицу, и навстречу попала мамина приятельница. Она что-то ужасно громко кричала, подхватила маму, и они побежали, а мы с сестренкой остались. И в этот момент такой грохот был! Вы знаете, во время войны такого грохота я не помню и такого страшного ощущения, что что-то

рушится... Весь город осветился. А оказывается, это был салют!.. Мы с сестренкой упали в сугроб. Нас какие-то мужчины военные вытащили оттуда, из этого сугроба. Мы страшно плакали. Нас еле-еле успокоили.

— Вы еще не знали, что произошло?

— Да, мы не поняли, в чем дело. Мы вообще не представляли себе, что такое победа. Для детей победа в то время еще была очень отвлеченным, по-моему, понятием. Но к тому времени, ко дню снятия блокады, мы, понимаете, уже что-то ели, нам что-то давали, не только хряпу, ну я вот из школы приносила в кружке кашу, и ее можно было поесть. Нам уже казалось, что это лучше. И конечно, снятие блокады — день этот был очень знаменательным, хоть мы с сестрой очень испугались».

Все же мы попросили вернуться к той учительнице, о которой Александра Александровна рассказала вначале. Упоминание о ней не давало покоя. В первом смехе детей она увидела событие. Она оценила это событие как великое, может быть решающее. Настолько, что обошла всех родителей. Она разносила эту весть как самый дорогой подарок — они смеялись! Они снова смеются!

«— Как вы узнали, что она ходила?

— Нам родители сказали. Я не знаю довоенной судьбы этой учительницы, я не знаю ее домашней жизни во время войны. У меня сложилось такое впечатление, что она жила только школой и только нами. Мы приходили в школу голодные, холодные. Она нас раздевала, смотрела, что у нас внизу надето. Заворачивала (у кого ничего нет) в газету, сверху надевала платье, чтобы дети не мерзли. Если кто-то начинал плакать на уроке, у нее всегда какие-то корочки находились в кармане. Кофта у нее была большая, карманы где-то внизу (может быть, такое впечатление тогда было). Вот она нам давала эти корочки пососать, лишь бы мы не плакали. Во время обстрелов она нас собирала в коридоре и буквально укрывала собой. Очень часто навещала нас дома. Если кто-то из детей хотя бы раз не придет в школу, она в этот же день шла домой. Как она себя чувствовала, я этого ничего, конечно, не знаю, не знаю, была ли у нее семья или она была одна, потому что я у нее проучилась только первый, второй и начало третьего класса.

— И дальнейшую ее судьбу вы не знаете?

— Я ее больше не видела. Я перешла в другую школу. Потом, когда я вернулась в свою школу, ее там уже не было.

— А как ее имя и отчество?

— Елена Игнатьевна.

— А фамилии не помните?

— Нет».

...Воспоминания детей, то есть тех, кто были в блокаду детьми, не похожи на воспоминания взрослых, хотя сейчас рассказывают их нам люди взрослые, сами уже отцы, матери, даже бабушки.

Память детская сохранила чрезвычайно много, донесла точно, ярко. Какие-то картины нынешним сознанием даже не расшифровать. И какие-то страхи тоже малопонятны нам.

Шестилетнему тогда мальчику Вите (Виктору Васильевичу Корбунову) из всех бомбежек врезалось: огромный шкаф заплясал на ножках! И то, что в их детском саду после бомбежек осколки стекла были в кроватках.

Володю (Владимира Рудольфовича Дена), которому тогда было лет двенадцать, мать выпустила на улицу гулять. Был февраль 1942 года. После невылазного сидения дома от воздуха его слегка шатало. Но больше всего его потряс высокий снег, выше головы — снежные траншеи, сугробы, заваленные снегом первые этажи, снежные горы. И снег не городской, а чистый, сверкающий, слепящий. И вот спустя тридцать пять лет, тоже в феврале, он поехал в Кировск кататься на лыжах.

«Вот там я иду по улицам и — что такое? Какие-то странные ассоциации. Вот этот снег! Тротуары, конечно, занесены не так, как здесь было. Ну, скажем, если газоны, то они выше головы засыпаны снегом — это всю зиму чистят и отбрасывают».

Через этот чистый снег, через полярную снежность вдруг ожило детское, блокадное. Оно возвращается, оно вдруг обнаруживается в характере, привычках, сновидениях. У каждого по-своему, да и так, что человек порой и не знает, откуда у него это.

У шестилетнего Коли (Николая Викторовича Хлудова) снег связан с голодом: «Когда выпал снег, мне стало постоянно хотеться есть». Так это и соединилось для него.

Картинки, вырезанные детской памятью, обычно сверкают всеми красками.

«У Финляндского вокзала внимание мое приковывали троллейбусы, зимующие на площади. Рядом стоял сгоревший дом. Его тушили, и струи воды, упав на крыши троллейбусов, застыли огромными ледяными столбами. В лучах весеннего солнца столбы искрились и просвечивали, и все кругом мне казалось похожим на ледяное царство» (Лидия Ивановна Мельникова).

А восьмилетней Жанне (Жанне Эмильевне Уманской) блокада вспоминается как страшный холод. Все время холод, под одеялом, в шубе — и все равно холод. Еще огромная корзина, обшитая кусками ватного одеяла, в которой мать носила обед. Хлеб, кусочками в двести граммов, прятали в чемодан, а чемодан клали в диван, чтобы не съесть этот хлеб сразу.

«Как-то не существовало ни утра, ни вечера. Ничего. Казалось, что темень сплошная все время. Я научилась различать циферблат часов. И до сих пор, к стыду своему, вспоминаю, что помню только час, когда мама должна была покормить меня. Иногда я знала, что утро, иногда не знала, потому что практически мы не спали, в какой-то дреме ночью были. Говорят — хлеб спит в человеке. А поскольку хлеба не было, нам не спалось».

Внутри блокадной муки, среди всех бед, лишений, ужасов, смертей главной трагедией были дети. О них заботились прежде всего и городские учреждения и само население, их страдание, их положение для всех было наимучительной болью. И даже в помутненном голодом сознании взрослых дети, детское сохранялось, как правило, святым.

«Продукты с базы возила на санках одна взрослая женщина-экспедитор. Она всегда брала с собою двух мальчиков лет по четырнадцать. Вот наступила моя очередь. База находилась за Нарвскими воротами. Туда и обратно мы шли пешком. Туда налегке, обратно схватившись за веревку санок. Один из нас всегда шел сзади наблюдающим. На одном из ухабов сани накренились, и соевые конфеты рассыпались из коробки на снег. Вокруг нас моментально образовалось тесное кольцо из проходивших мимо пешеходов. Экспедитор замахала руками, заохала, из ее крика поняли, что конфеты везут в детский дом, да и мы, два заморыша, были хорошей иллюстрацией. Народ толпился вокруг нас, растопырив в стороны руки, глаза горели, но никто не наклонился. Мы собрали все конфеты в коробку, подобрали кульки, поправили сани и двинулись дальше. Люди еще долго провожали нас глазами» (Александр Иванович Любимов).

Дети-старички, безулыбчивые, молчаливые, вялые, все понимающие и ничего не понимающие. Немцы, война, фашисты где-то там, за городом, да и сама блокада оставалась для шести-восьми-десятилетних детей понятием отвлеченным. Конкретными были темнота, голод, сирены, взрывы, — непонятно, почему все это обрушилось на людей? Куда исчезла еда, куда исчезли близкие? Война не воплощалась в людях, во врагах, в полициях, в чужой речи, как это было, допустим, на оккупированных землях. Мы говорим о малышах, те, кто постарше, быстро выросли. У малышей же детство прекращалось. Непросто было этим маленьким старичкам потом возвращаться в жизнь, в детство, к самим себе.

Нина Васильевна Ковалева, женщина очень импульсивная, живая, вдумчивая, рассудительная, рассказывает о себе девочке так, что невольно хочется ту девочку от нее же защитить, от ее беспощадной памяти.

«— Сколько вам, лет было тогда?»

— Шесть. Мама закутала меня во все, что было. Я помню — на мне какие-то тряпки, платки. Пальто несколько штук даже было надето.

— Наверное, холодно было и для того, чтобы вещички с собой взять?

— Не знаю, для чего это было сделано. Помню, я какая-то неповоротливая была. По моему, лишь одна десятая доля этих тряпок была я сама. Запомнила, что ехали на подводе, потом куда-то заехали. Какой-то мужчина в тулупе движение остановил. Говорит: «Куда?»

Немцы!» И мы повернули. Мама, по-моему, рядом была. Она спрашивала: «Нина! Есть хочешь?» Я ужасно хотела есть, а сказать не могла. Кричу где-то внутри: «Мама, хочу есть!» А сказать не могу. И так страшно было оттого, что язык не поворачивался.

— А почему не могли сказать?

— Впечатление, что язык совсем размяк, вата какая-то. Не могу ни шевельнуться, ничего. Просто трупом была. А внутренний голос кричал: хочу есть!.. Помню дальше еще эпизод, когда нас уже привезли на Урал. Куда сначала, даже не помню. Помню, я сидела где-то в углу. И нам делили пряники. Пряники делили не поперек, а вдоль, чтобы видимость целого пряника была, а не половины... Эти пряники давали и все спрашивали: «Вкусно?» А я даже не понимала. Помню, сидела и рассуждала: что такое вкусно, невкусно? Что такое хочется есть или не хочется есть? Клянусь, сижу в углу, и вот эта мысль у меня: что такое значит «не хочу есть»?.. Потом помню на Урале такой эпизод. Когда дети все спали, я побежала в поле. Все говорили: хлеб растет. Я понимала это в буквальном смысле. Думаю, надо раскопать ямку — и там буханка свежего хлеба. Я ее возьму и сыта буду. Сижу копаю, копаю. Ямку глубокую выкопала, а хлеба-то и нет! Сижу реву. И вот, помню, какой-то очень высокий дядька идет: «Что ты здесь делаешь?» Говорю — хлеб копаю. И вот знаете, или люди добрые были, или мне так казалось, взял меня пожилой человек, посадил на плечи, куда-то принес. Помню — в темную комнату. Картошки он мне дал и долго рассказывал, что хлеб надо сначала посеять, потом вырастить, убрать, муку смолоть, потом испечь. Тогда это хлеб будет... И помню, няня у нас была толстая. Бывало, она прислонит меня к своему животу и вот гладит, гладит. А до меня не доходило, настолько отупела вообще. Даже когда в школу пошла, плохо соображала. Долго такая была.

— А мама где была?

— Я даже не знаю. Когда нас переправили через Ладогу, сажали в машину (или на подводу, не помню), кажется, мамы уже со мной не было. Сестра моя болела. Помню, она лежала в больнице, в палате. По-моему, туберкулез у нее был. Ей давали ложку сахарного песка и кусочек масла. Она есть не могла. А я пряталась под кроватью, и она меня кормила. Долю, которая ей полагалась, она мне давала, а я слизывала с этой ложки.

— Она ложку под кровать совала?

— Да. Я говорила: «Валя, когда еще тебе будут давать?»

— Вы долго лежали? Близко ваша палата была?

— Нет, я не лежала. Я не знаю, что было. Помню, что она лежала в кровати, ей давали сахар и масло. Она есть не могла, а я была под кроватью и все слизывала. А потом — настолько я отупела! Я помню, когда мы уже возвращались, мы ехали с Валею в поезде. Я та боялась поезда! Меня волоком волокли в вагон! Боялась ужасно паровоза, пара, дыма. Валя говорит: «Вот смотри, мама сейчас тебя будет встречать». Она была старше. Если мне было шесть, ей — девять. Она уже в разумном возрасте. А я... я слово «мама» уже забыла. Вот я помню, мама уже на перроне, Валя говорит: «Вот мама идет». А я маму отталкиваю и говорю: «Где же моя мама?» Валя говорит: «Да вот она! Здесь!» А я очень долго ее не принимала. Я до такой степени ее не принимала, настолько была злой, что вот мы уже в школу пошли, мне выдавали дневники или тетрадки, так я двойки ставила сама себе и подкладывала маме и из-за угла подглядывала. Что это такое было? Чувства такого, что у меня есть мама, что я ее нашла, этого у меня не было.

— А она хорошо обращалась с вами?

— Конечно, хорошо. Ведь она столько пережила, видела своих детей в ужасном положении, думала, что потеряла их. Как она могла плохо относиться? Она очень страдала, но мне ее страдания вроде даже доставляли удовольствие. Я не знаю, что это такое? Сейчас я даже понять не могу той злости. И жалею об этом. Ведь я совсем другая стала. А в то время была какая-то ужасная, и до меня долго ничего не доходило. Я вот помню, учительница математики задачку на простейшие числа вдалбливала. Долбит, долбит — не понимаю! Даже до двадцати не научилась считать. Не знаю, что это такое! Ужасная была.

— А где ваша мама сейчас?

— Мама на пенсии. Папа тоже на пенсии. Больные люди. Мама особенно больна. Отец поздоровее ее, мужчина.

— А мама часто вспоминает Ленинград, блокаду?

— Знаете, не вспоминает. Мы не спрашиваем, а она не говорит. Как-то я попыталась: «Может быть, расскажешь что-нибудь?» А она вроде, знаете, закричала на меня: «Нет, не хочу!» Кино о войне она вообще не смотрит, старается не ходить на эти фильмы. Слово «война» она не переносит сейчас и не хочет ничего слушать.

— Расскажите про День Победы, пожалуйста.

— Вот такой случай был. В конце войны нам давали творожные сырки, соевые. Помню День Победы у Пяти углов. Музыка всякая гремела, граммофоны из окон орали. Весна уже была. Полно народу. Я запомнила, что два солдата несли большой крендель, громадный белый крендель. По-моему, это был настоящий крендель. Все им что-то бросали. С балкона цветы летели и какие-то бумажки. А у меня ничего не было в руках, только один этот сырок. Я подошла и отдала солдату, который нес крендель, свой сырок.

— Он взял его?

— Не помню, взял или не взял, в общем, отдала вместо цветов — подарок».

В детском стационаре Ирине Киреевой запомнилась девочка. Ее привезли уже умирающую. Девочка была старше Ирины.

«Она мне говорит: съешь, пожалуйста, мой хлеб (ну сколько там? Норма — 125 граммов хлеба), я не доживу до завтра. Лежит она рядом со мной. Койки стояли очень близко, чтобы побольше можно было впихнуть.

Помню, как я всю ночь не могла спать, потому что думала: взять хлеб или не взять? Все знают, что она не может уже есть. Но если возьму этот хлеб, то подумают, что я его украли у нее. А страшно хотелось есть. Страшная борьба с собой: чужое же! Так я хлеба не взяла. Вот сейчас, когда говорят: голодный может все сделать, и украсть и прочее, прочее, — я вспоминаю чувства свои, ребенка, когда чужое, хотя мне и отдавали его, я взять все-таки не могла. А девочка действительно умерла, и этот кусок хлеба остался у нее под подушкой».

Скрытая полемика нет-нет, а вспыхивает в самых разных рассказах. Сводится она, грубо говоря, к двум суждениям: одни, как Ирина Киреева, считают, что человек не имеет права терять своего достоинства, нарушать законы человечности, честности, чести. Они не прощают, не оправдывают случаев, когда люди воровали хлеб, отнимали его у ближних, пускались на мошенничества, хитрости, Они сами прошли через все испытания, не оступаясь и не поступаясь ничем, и как бы заработали право на такую требовательность. Другие тоже испытали пытки голодом и видели, как голодному человеку трудно отвечать за свои поступки.

Полемика эта — один из тех споров, которые не решаются с помощью математической логики. Они длятся, тянутся годами, поколениями, отражая разное устройство человеческой души, разнообразие ее воли, стойкости, ее воспитания, а может, и еще каких-то неизвестных нам свойств.

...Позже нам встретился еще один случай, подобный тому, когда дети впервые засмеялись в классе. Почти такая же история, но все же другая. Мы приведем и вторую. Выбирать между ними трудно.

Это было глубокой осенью 1942 года. Некоторые школы начали работать. В школе, где училась Ирина Киреева, собрали всего один класс, человек семнадцать детей.

«Мы удрали с урока. Вдруг нам захотелось совершить такую проказу. А двери закрывали, чтобы мы не выходили на улицу. Мы сломали дверь на черный ход и убежали с урока. И натолкнулись на нашего заведующего роно. Он сказал: немедленно идите в школу! Потому что были обстрелы и нам не разрешали ходить по улице. В общем-то, нам нечего было делать и на улице. Мы вернулись в школу, пришли к завучу, а она вдруг заплакала.

...Теперь я понимаю, что учителя радовались, потому что это был первый детский проступок и, в общем, дети возвращались к жизни, это было ясно и им чрезвычайно приятно».

Эпизоды эти и похожие и непохожие. В первом смех, во втором озорство: разные реакции учителей, но одинаковое понимание события. Каждый случай по-своему примечателен. Другие оттенки, другие чувства и обстоятельства. Можно ли было нам

отобрать из них одно и при этом не обеднить всю картину? Всякий раз, ограничивая себя, мы видим не выигрыш, а потери, потери...

Когда рассказ за рассказом слушаешь день за днем, является мучительная потребность еще и еще раз убедиться, что улыбка возможна, что детство возможно, что все это есть, есть, бывает, возможно!

«— Мы сидели, и они говорили только о еде: «Мама приносила яблоки», «Мама варила манную кашу»... Одним словом, они сидели как старички и говорили только о еде. И вдруг от этих ребят выбегает девочка в беленьком платьице и на скакалочке запрыгала. Все ребята так недоуменно на нее посмотрели. Я даже не поинтересовалась, чья это девочка, но было очень приятно, она, как бабочка, вспорхнула, она даже, знаете, в меня вселила бодрость, легкость какою-то» (Рогова Нина Васильевна).

Вплоть до декабря 1941 года по Ладоге пробивались к Ленинграду буксиры с баржами. К этому времени Военный совет фронта уже сделал все для подготовки будущей «Дороги жизни». 21 ноября 1941 года пошел, потянулся по первому льду конный обоз, вскоре пошли и автомашины, 60 автомашин двинулись к восточному берегу озера за мукой. Ленинград стал получать хлеб. Но потребовались недели и месяцы, пока на карточки стали выдавать уже не 125 граммов, а 200, потом 300 граммов. Хлеб подвозили, пробиваясь через вьюги, минуя ледяные полыньи, трещины, машины из Кобоны. «Дорога жизни» не сразу могла восполнить тающие запасы продовольствия в городе. Страна слала Ленинграду все, что могла. Эшелоны с подарками, партизанские обозы. А назад, из Ленинград, машины увозили матерей с детьми. Самых бедственных. Двадцать тысяч солдат, офицеров, вольнонаемных обслуживали «Дорогу жизни». Они делали, что могли, да еще и то, что невозможно в обыденной жизни. Героизм этих людей составляет одну из самых прекрасных страниц истории Великой Отечественной войны. Они были герои — каждый опять-таки по-своему, своим отдельным, неповторимым поведением.

«Все мы очень боялись умереть на льду. Почему? Потому что мы боялись, что нас рыбы съедят. Мы говорили, что лучше пускай нас убьет на земле, на мелкие куски разорвет, но только не на льду. Особенно я. Я была трусиха. Я этого не скрываю. Трусиха. Боялась, что меня рыба съест! И вот с тех пор я стала бояться воды. А когда девчонкой была, я хорошо вообще плавала. Я спортсменкой была когда-то... А потом, после «ледовой дороги», стала бояться воды. Даже не могу в ванной сидя мыться. Я обязательно должна просто под душем стоять. Боюсь воды».

Так говорит о себе кавалер ордена боевого Красного Знамени, получившая его в числе первых на Ленинградском фронте, боец, о котором в свое время писали в очерках и Фадеев и Симонов, Ольга Николаевна Мельникова-Писаренко. Слушаешь эту маленькую-маленькую (хочется именно дважды повторить) женщину и веришь, что ей было страшно, так же как веришь в ее орден (третий по счету, полученный ленинградками), в ее подвиг на «Дороге жизни».[22]

«— Эвакуация началась во второй половине января. Сперва эвакуировали тяжелораненых. Очень страшной эта эвакуация была. Эвакуировали детей, больных женщин... Это назывался ценно-драгоценный груз, потому что это живые люди были, истощенные, голодные! Эти люди были настолько страшные, настолько исхудалые, что они были закутаны и одеялами и платками — чем придется, только бы проехать эту ледовую дорогу. А перед рассветом, когда машины проезжали через Ладожское озеро, шоферы очень мчались, для того чтобы быстрее проехать эти тридцать — тридцать два километра, — перед рассветом мы находили по пять, по шесть трупиков. Это были маленькие изможденные дети. Они уже были мертвыми, потому что представьте: ребенок на полном ходу вылетал из рук матери, он при вылете скользил, ударялся об этот лед... Мы старались узнать — чей это ребенок? Разворачивали, но там ни записки, ничего не было. Это были дети от восьми месяцев до годика, мальчики и девочки.

— Мать не могла удержать?

— Вы поймите, мать держит ребенка на руках. Допустим, машину тряхнет на ледяном бугре, и у матери от слабости ребенок вылетает из рук. Она же была так слаба: у нее

дистрофия чуть ли не третьей степени, может быть, даже третьей. Ее ведь на руках сажали на эти машины, чтобы переправить на Большую землю. А иногда ехали целые колонны с детьми в закрытых машинах, в автобусах. Это уже были дети детсадовского возраста, школьного возраста. И хотя те машины были закрытые, но отопления не было. Они очень холодные были. Не то что у нас в данный момент — отапливаются и автобусы и троллейбусы. И нередко во время пурги, метели у машины перехватывало радиатор, так как вода замерзала мигом. Для того чтобы разогреть этот радиатор в открытом ледовом поле, шоферу приходилось затратить полтора часа, а может быть, даже и все два. И хорошо, если он близко остановится от палатки, тогда детей мы забирали в палатку, оказывали им медицинскую помощь, кормили. То есть чем мы кормили? Давали по кусочку — граммов пятьдесят — сухариков. Чай сладкий давали. И если видели, что ребенок плохо себя чувствует, мы делали все, чтобы он доехал до Большой земли. Приходилось порой делать уколы — камфару вводить, чтобы сердечко работало.

У меня в палатке в феврале стояли сибиряки-уральцы: здоровые такие мужчины были эти бойцы — мои санитары. И вот они говорили: «Ольга Николаевна, ведь эти дети мертвые!» Говоришь: «Нет, они живые, у них еще бьется сердечко, они живые. А то, что у них были такие безжизненные глаза, это лишь оттого, что они очень были истощены. Часто у них, у этих детей, на личике даже росли волосики.

— Как у старичков?

— Да. Мы их и называли маленькими глубокими старичками. Когда эти дети попадали в палатку, у них отсутствовали и сила, и воля, и движения не было (не то что у наших сейчас детей). Бывало, возьмешь их ручонку — тонкой-тонкой кожицей обтянута. И все косточки буквально через эту кожицу можно было пересчитать. И вот когда шофер приходил и сообщал, что машина готова, что можно их снова погрузить в автобус, дети, знаете ли, такое сопротивление оказывали! Они не хотели уходить из тепла. Они чувствовали, что им здесь уделили внимание, что им дали кусочек сухарика, сладкого чаю. Они сопротивлялись. Ну, мы уговаривали, что еще в лучшее место попадете, вам там дадут супу, дадут мягкую булочку, там вас будут лечить и там будет еще теплее. Хорошо вам будет. Я говорю: «Мы будем вас сопровождать до самой Кобоны». И приходилось порой сопровождать машины до самой Кобоны, для того чтобы успокоить малышей. Видя, что мы с ними едем, они успокаивались. А глазки их были настолько мертвые, знаете, даже никакого блеска не было, мертвые глаза, как стеклянные, если можно так выразиться. Когда вот этот сухарик давали, у них на миг появлялся блеск, а потом как-то моментально этот блеск тушился».

Это о детях самых маленьких, еще ничего не сознававших, не понимавших, о тех, которые, выжив, сегодня сами ничего рассказать не могут. Они не помнят. Они были в возрасте, когда живут еще без памяти. Если ныне и появляются перед ними какие-то смутные картины раннего детства, то расшифровать их значение они не могут.

Из всего выслушанного, записанного несколько рассказов выделялись значительностью и памятью, правдой чувств, донесенных сквозь годы. И в первую очередь рассказ Марии Ивановны Дмитриевой (проспект Газа, 54). Правда, Марию Ивановну надо видеть рассказывающей или хотя бы голос ее слышать, чтобы прочувствовать ее блокадную повесть на всю глубину. Но раз уж не рассказ ее слушаете, а читаете запись, то хоть что-то надо сказать о ней самой.

Эта покрупневшая и конечно же постаревшая (в сравнении с военной фотографией) женщина — воплощение доброты. Деятельной доброты. И рассказ ее — тоже действие, требующее огромной душевной отдачи. Она так видит, так чувствует происшедшее тридцать пять лет назад, что как бы снова участвует во всем, о чем рассказывает вам. И вы уже сами не рассказ слушаете, а словно спешите с нею, с ее бойцами самозащиты от барака к бараку, от пожара к пожару, от смерти к смерти...

Свои объекты начальник группы самозащиты ЖАКТа Кировского района Мария Ивановна Дмитриева и сегодня все помнит по номерам.

«— Случилось это примерно в декабре. Или в январе? Было это зимой. Был большой мороз. Начался обстрел. Обстрел был очень сильный. Мы долго пробирались туда. Это улица Швецова, там дом был обстрелян, дом сорок семь, напротив и сюда еще ближе — дом

тридцать шесть. Вот мы бежим. Дом тридцать шесть. Тут даже незаметно. Снаряд ушел в окно. И, оказывается, через окно — вот стекла пробитые! — прошел и в квартире разорвался. И убило девушку. Мы уже на обратном пути только увидели. Но она уже все равно мертвая была. Стоит на коленях среди комнаты в одной нижней сорочке. Видимо, она вскочила, хотела бежать куда-то, но не успела. И у нее голову снесло. Только одни волосы лежат. А девушка лет восемнадцати. Мы пробрались в дом сорок семь. Примерно около часу ночи было времени, может быть, и второй уже. Я пришла туда, кричу — нигде никого не слышно. Окна освещены. Лестницы темные. Ну, у меня фонарик был, на пуговице висел, чего-то и он плохо горел. Пошла наверх, во второй этаж. Кричу — нигде никто не отзывается. И вот первую дверь, на которую я напала на втором этаже, открыла. Я не помню — фонариком сначала я освещала или там горел какой-то свет? Не могу уточнить. И только открыла, а эта Демина Катя, молодая женщина, сидит на диване около печки (печка там была такая круглая). У нее на одной руке ребенок маленький, месяца три, может быть и меньше, а на второй — так поперек ног — лежит еще ребенок, мальчик, года четыре. Я подошла, смотрю, начинаю спрашивать — свет-то плохой! Тут фонариком я своим осветила. А у нее, смотрю, половина головы оторвана осколком — вот так! Она мертвая. А этот ребенок, которому месяца два или три, не знаю, — живой! Представьте себе! Как он сохранился? А тот, *что на коленях лежит*, мальчик, лет трех-четырёх (он большой, рослый такой), этот мертвый. У него ножки перебиты и поясница.

— Снаряд разорвался снаружи?

— Снаряд разорвался около дома, и осколки попали между перекрытием и косяком рамы. А она здесь сидела — и все! Потом слышу, кто-то еще пришел. Я открыла дверь, кричу: «Заходите сюда!» И не помню, какая-то женщина пришла ко мне. Говорит — в сороковой дом тоже снаряд попал (а сороковой напротив). Но там миновало. Там кого-то слегка ранило, но жертв не было. У этой Кати муж на фронте... Ну что же — до утра. А утром вызвала МПВО, из РОККа пришли. Унесли, увезли кого куда.

## 2.17. «Колхозный хлебушко ...»

*«Деревня на голгофе» - уникальный документально-аналитический труд по истории крестьянства в СССР в течение первых 50 лет советской власти. Жизнь крестьян показана на примере конкретных сел, а также на основе анализа произведений советской литературы. Основной тезис автора: крестьянство при большевиках потерпело чудовищную катастрофу.*

Цит. по изд.: Чугунова Т.К. Деревня на Голгофе: летопись коммунистической эпохи от 1917 до 1967. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://boris-mojaev.narod.ru/index.files/chygyinov.html>

В эти «страшные годы» мне пришлось побывать в Болотном, которое стало теперь колхозом. Из города до села меня подвезла знакомая крестьянка, которая привозила в город что-то из колхоза, а теперь возвращалась домой порожняком. Дорогою она достала из «кощеля» и показала мне хлеб, который ест ее семья. Он был совершенно черный, сырой, расплзающийся, как грязь. **По словам бабы, она «сварганила» его из растолченных желудей, картофельной шелухи, из перетертых листьев лопуха. Хлеб без муки, хлеб . . . без хлеба. . .— Вот послать бы этого колхозного хлебушка Калинин, всероссийскому нашему старосте, — сказала угрюмо баба. — Пусть бы он покушал, что колхозники лопают... А то он все мужичком прикидывается ... И она злобно выругалась по его адресу. .. матерщиной . . .** Это очень удивило меня. Никогда раньше я не слышал матерщины от русской женщины. Не ослышался ли я? — Что же это ты так нехорошо ругаешься?. . — спросил я. — **Колхоз допек, в печенку вьелся!. . Вот и ругаюсь. Душу отвожу ... Теперь все колхозницы стали по-матерну палить...** Она хлестнула кнутом лошадь и принялась жевать «колхозный хлебушко» . . .

## 2.18. «Сталинская барщина»

*Цель данной книги непредвзято рассказать о том, как существовали и работали люди в годы Великой Отечественной войны. Неизвестные и малоизвестные факты о жизни и быте рабочих и крестьян в тылу, борьба с преступностью и саботажем, анализ самых громких уголовных процессов времен Великой Отечественной, трагические судьбы людей, по тем или иным причинам вынужденных дезертировать из армии или уклониться от призыва*

Цит. по изд. : Зефиров М. Дёгтев Д. Все для фронта? Как на самом деле ковалась победа. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://iknigi.net/avtor-dmitriy-degtev/181-vse-dlya-fronta-kak-na-samom-dele-kovalas-pobeda-dmitriy-degtev.html>

1941 г. для русской деревни был страшен. Если многие городские жители разными способами находили возможности «закосить» от армии, то на селе никаких отсрочек от призыва не было. Посему почти все трудоспособные мужчины были быстро мобилизованы. В результате миллионы семей в миг остались без своих кормильцев. Отныне весь нелегкий крестьянский труд лег на плечи женщин, детей и инвалидов. Из колхозов изъяли и отправили на фронт все, что могло ездить и ходить, то есть все исправные трактора и здоровых лошадей, оставив крестьян с ржавыми колымагами и слепыми клячами. В то же время, безо всяких скидок на трудности, власти обязали ослабленное ими же крестьянство бесперебойно снабжать город и армию сельскохозяйственной продукцией.

Рабочий день во время посевной начинался в четыре часа утра и заканчивался поздно вечером, при этом голодным селянам надо было успеть еще и засадить свой собственный огород. Из-за отсутствия техники все работы приходилось выполнять вручную. Впрочем, народ у нас находчивый. Колхозницы наострились пахать, запрягая в плуг женщин, что посильнее. И те тащили его не хуже трактора. Особенно в этом преуспели работники колхоза «Маяк Октября» Ковернинского района. Там взяли за почин запрягать в плуг сразу по восемь женщин! Уполномоченный КПК при ЦК ВКП(б) по Горьковской области В. Е. Педьев 31 мая 1944 г. писал секретарю ЦК Г. М. Маленкову: «Имеют место массовые факты, когда колхозницы впрягаются по пять-шесть человек в плуг и на себе пашут приусадебные участки. Местные партийные и советские организации мирятся с этим политически вредным явлением, не пресекают их и не мобилизуют массы колхозников на ручную копку своих приусадебных участков и использование для этой цели крупного рогатого скота». За работу крестьяне получали пресловутые «трудодни», причем не выполнившие норму немедленно карались как «дезертиры производства» со всеми вытекающими последствиями. Типичный пример — судьба колхозниц хозяйства «Красная волна» Кротовой и Лисициной. Не выработав трудодней, они в сентябре 1941 г. отправились рыть картофель на своих личных участках. Их примеру последовали другие «неустойчивые» колхозники в количестве 22 человек. На требование идти работать в колхоз смелые крестьянки ответили отказом. В результате обе женщины были репрессированы и приговорены к пяти годам лишения свободы каждая.

До войны минимум трудодней еще был довольно гуманным и равнялся 60. То есть 305 дней в году крестьянин мог работать на своем участке, а остальные 60 был обязан бесплатно трудиться на государство. Причем приходились они, как правило, на посевную и уборочную. 13 апреля 1942 г. вышло постановление правительства «О повышении для колхозников минимума трудодней». Согласно ему, каждый колхозник старше 16 лет должен был теперь отработать 100 трудодней, а подростки — 50. А в хлопковых районах крепостные колхозники обязаны были отработать аж 150 трудодней. Не выполнявшие норму предавались суду и карались исправительно-трудовыми работами.

Вообще советская колхозная система практически полностью копировала отмененное в 1861 г. крепостное право. Крестьяне не имели паспортов, а посему не могли свободно выезжать из деревни, да и выйти из колхоза, в который они ранее «добровольно» вступили, тоже было практически невозможно. Трудодни фактически представляли собой модифицированную барщину. Там крестьяне тоже жили относительно «свободно» и были обязаны лишь два-три дня в неделю бесплатно отработать на помещичьих землях. Советская власть вообще стремилась по возможности заставить людей работать именно бесплатно: зачем тратить на людей деньги, которые можно пустить на танки и самолеты.

Некоторые распоясавшиеся руководители хозяйств и вовсе применяли к подчиненным меры в стиле культового сериала эпохи перестройки «Рабыня Изаура». Так, председатель колхоза «За сталинский путь» Ардатовского района И. Калаганов за плохую прополку свекольного поля заставил двух работавших на нем подростков прилюдно съесть целую кучу сорняков. Разъезжая верхом в нетрезвом состоянии по своим «фазендам», Калаганов также сек плетью попадавших колхозников и заставлял их кланяться ему, словно барину. Формально должность председателя являлась выборной, и он избирался на собрании колхозников открытым либо тайным голосованием. Однако на деле никакой демократии не существовало. Партийные органы были заинтересованы в жесткой вертикали власти, чтобы «пред» отчитывался за свою работу не перед народом, а непосредственно перед вышестоящими инстанциями со всеми вытекающими отсюда последствиями. Занять должность председателя колхоза по неформальному правилу мог только член ВКП(б). Поэтому, как правило, их назначением и увольнением занимались райкомы партии. В народе это действие получило прозвище «посадить и высадить».

Типичный пример — увольнение некоего Кабаева с поста председателя колхоза «Новый путь». За его снятие проголосовали всего несколько человек из собрания, однако решение было все равно принято под давлением райкома партии. Новый же председатель был избран десятью голосами из 120 присутствующих.

Но государству показалось мало получать от колхозов одни лишь сельхозпродукты, и оно решило: раз уж драть, так драть десять шкур. Сталинское правительство не постеснялось ввести еще и продовольственный, и денежный налоги с каждого подворья! Кроме того, колхозников приучили «добровольно» подписываться на всякого рода государственные займы и облигации.

Когда сезон наконец заканчивался и наступала зима, крестьяне наивно думали, что уж теперь-то им дадут отдохнуть. Но не тут-то было. «Высвободившуюся» рабочую силу немедленно бросали на заготовку топлива для электростанций, то есть на морозе пилить дрова и выкапывать мерзлый торф, а потом на своем же горбу тащить все это на ближайшую железнодорожную станцию. Помимо этого, сельских жителей часто привлекали к различным другим «временным» работам: строить оборонительные сооружения, восстанавливать разрушенные бомбежками предприятия, строить дороги, очищать от снега аэродромы авиации ПВО и т. п. За весь этот непосильный труд государство вознаграждало их дополнительными трудоднями и почетными грамотами.

Между тем многие семьи, лишившиеся кормильцев, ушедших на фронт, оказывались в совершенно плачевном состоянии. Так, в конце 1942 г. в колхозе «Им. 12-летия Октября» Безьяннского района Саратовской области участились случаи опухания колхозников из-за недоедания. Например, семья эвакуированной Селищевой, у которой четыре сына воевали на фронте, получила за весь год только 36 кг хлеба в качестве «зарплаты» за труд в колхозе. В итоге женщина и другие члены ее семьи опухли.

В сообщении НКВД на эту тему также говорилось: «Семья колхозницы Семеновой, также прибывшая из Ворошиловградской области, состоит из семи человек. Ее муж, как и старшие сыновья, в армии. Хлеба в семье нет совсем, двое детей находятся в опухшем состоянии. Семья колхозника Сорокина из шести человек находится в крайне истощенном состоянии из-за отсутствия хлеба. Его сын, являющийся трактористом в колхозе, настолько ослаб, что не может работать». В итоге зимой в Саратовской области появились нередкие случаи людоедства и трупоедства.

В Салганском районе Горьковской области семья фронтовика Воронова с пятью детьми и престарелыми родителями жила в полной нищете. Опухшие от голода дети защитника Отечества ходили по деревне в рваной одежде и просили милостыню. В семье погибшего фронтовика Осипова трое детей и жена опухли от голода, дети вообще не имели одежды и тоже просили милостыню. И таких примеров были тысячи.

Хлеба, как основного продукта, постоянно не хватало. Из-за нехватки муки его пекли с примесями, добавляя желуди, картошку и даже картофельные очистки. Из-за нехватки спичек народ разжигал огонь в печи и прикуривал папиросы всем, что было под рукой, в том числе искрой от удара железки по камню, головешками, заимствованными у соседей, самодельными спичками и т. п. Предприимчивый народ научился и компенсировать нехватку сахара. Из тыквы и свеклы изготавливали самодельный мармелад. Вместо чая использовали листья черной смородины, сушеную морковь и прочие травы. Зубы чистили обычным углем.

Валентина Никитина, которой в 1942 г. было пятнадцать лет, вспоминала про это время: «Кашу, например, варили из семян лебеды. Лебеду собирали, отстукивали с нее семена, сушили, толкли и варили их в плошке с молоком. Семена были черные, и каша получалась тоже черной и трещала на зубах. Лепешки пекли из конского щавеля. Были они жесткие и разваливались.

Учитель, наш сосед Ефим Иванович, собирал черемуху. Ягоды сушили, мололи на мельнице и пекли лепешки. По весне некоторые ели сережки от берез... Рядом с деревней был поселок Калиновский. Жители этого поселка вырывали из болота какие-то растения и ели их белые корни. Были случаи отравления.

Зиму с 1942 г. на 1943 г. кое-как прожили. Картошку всю подъели, и весной сажать оказалось нечего. Мы с матерью, собрав отцовские вещи (гимнастерки, галифе, белье и еще что-то), отправились в село Чугуны обменять все это на семенную картошку. Наменяли около 30 килограммов, и все это тащили на горбу 12–15 километров. Пришли домой усталые, голодные. Не удержались, взяли из семенного фонда картошки и сварили ее. Хоть мелкая и вялая, но все равно картошка».

Лошадей, как и людей, тоже не жалели. Истощенные, изголодавшиеся кобылы бродили по полям и дорогам, не выдерживали и погибали в «битве за урожай», их трупы валялись прямо на улицах райцентров. Тот же уполномоченный В. Е. Педьев сообщал секретарю ЦК Маленкову: «Падёж лошадей принял угрожающие размеры. При выезде в районы мной установлены факты варварского отношения к коню. Истощенные лошади бродят по полям, дорогам и населенным пунктам без всякого присмотра. Тут же они и падают. В районном центре Теплый Стан павшие лошади валяются возле зданий районных организаций и на улицах...». [442 — ГОПАНО, Ф. 3, Оп. 1, Д. 4178, Л. 77.] Прокурор Горьковской области Осипов докладывал первому секретарю обкома М. И. Родионову: «Получены сообщения по телефону из Кр. Октябрьского, Спасского и Вознесенского районов о случаях антигосударственных действий по распределению урожая. По Хвостовскому колхозу Вознесенского района председатель колхоза Филяев, не сдав ни одного килограмма государству, распределил между колхозниками на трудодни 415 кг. В Варнавинском колхозе председатель колхоза Юшков распределил между колхозниками 151 кг из нового урожая, не сдав государству ничего. По этим фактам ведется следствие, которое в течение двух-трех дней будет закончено». В это же время был арестован председатель колхоза «Лесная деревня» Неумонин, который самовольно разделил между крестьянами 150 гектаров колхозных земель.

Ко всем прочим неприятностям периодически добавлялись и всевозможные чрезвычайные происшествия, масштабу которых позавидовали бы нынешние корреспонденты «Дежурной части». Из-за отсутствия электричества крестьянам приходилось освещать свои халупы самодельными керосиновыми лампами да лучинами. В результате пожарища выкашивали целые поселки. Так, 8 июня 1943 г. в деревне Липовка сгорели сразу 18 жилых домов. 16 июня в селе Румянцево огонь уничтожил уже 98 домов! А через два дня в деревне Родяково причиной катастрофы стала искра от проходящего паровоза. Итог — 64 сгоревших дома. Сотни крестьян остались без крыши над головой.

Впрочем, крестьяне отвечали на суровые условия жизни по-своему. При отработке трудодней работали вполсилы или халтурно, через каждые полчаса устраивали перекуры и передыхи. Часто в дело вмешивались погода и прочие условия. Трудодень, проведенный впустую, в народе называли «палочкой».

Да и учет отработанного времени нередко велся халатно. Так, в июне 1942 г. на пленуме Горьковского обкома ВКП(б) сообщалось: «В колхозах Муромского, Кстовского, Наруксовского районов учета выходов колхозников на работу нет. Не налажена своевременная запись трудодней в трудовых книжках, в Столбищенском колхозе Кстовского района трудодни не записывались в течение четырех месяцев. В колхозе „Маяк“ Работкинского района не только трудодни не записаны, но и наряды-то растеряны, и до сих пор не могут разобраться, сколько же трудодней выработали колхозники». Колхозный строй был совершенно неэффективным, зачастую огромные усилия тратились совершенно впустую, имеющиеся ресурсы расходовались нерационально. Процветала обезличка, когда было неизвестно, кто и за что отвечает, за кем закреплено то или иное поле. Следовательно, начальству спросить было не с кого, отвечал весь колхоз. Партийные органы же в духе времени объясняли низкую производительность труда отсутствием партийно-массовой работы. Так, высокую себестоимость зерна в колхозе «Память Ленина» объяснили тем, что «доклад великого Сталина до сознания колхозников не доведен».

Тяжело жилось в войну не только колхозникам, но и работавшим на селе бюджетникам, в частности, учителям сельских школ. Из-за нехватки продовольствия и низкой оплаты труда им зачастую приходилось наниматься в колхозы пастухами. По карточкам педагоги получали в месяц всего 300 граммов мяса и рыбы, 200 граммов жиров и 400 граммов кондитерских изделий. Качество же промтоваров, получаемых по карточкам, было низким.

Учительница А. Н. Соколова писала партийному начальству: «Наконец-то получили долгожданные товары для учителей. Но они таковы, что учителям их предлагать позорно. Вся обувь негодная, костюмы и пальто из какой-то хлопчатки голубого цвета. А цены на промтовары так высоки, что купить их он не может (мужское белье предлагают по 100 руб. за комплект, а его на рынке можно купить по 60 руб.). К тому же зарплата и так называемые „квартирные“, положенные сельским учителям по закону, преступно задерживались государством». Колхозное начальство, невзирая на тяготы жизни подчиненных, зачастую вело разгульный образ жизни, разбазаривая с таким трудом заработанные деньги. Так, председатель колхоза «Красная Нива» Судакова вместо того, чтобы руководить битвой за урожай, постоянно устраивала пьянки и гулянья. В частности, в марте 1944 г. она закупила за счет колхозных средств водку на сумму 3600 рублей и распила ее с руководящим составом колхоза. Она же, не посоветовавшись с правлением и колхозниками, уплатила из той же кассы 16 тысяч рублей за облигации третьей денежно-вещевой лотереи. Колхозники в данном случае проявили решительность и написали «телегу» прямо в облисполком, добившись увольнения нерадивой начальницы.

Председатель колхоза в селе Тоншаево систематически пьянствовал вместе со счетоводом, заведующим фермой и другими руководящими работниками. В результате трудовая дисциплина в хозяйстве упала до невозможности. Под снегом остались 20 гектаров семенного клевера, был переморожен и семенной картофель. Навоз из загонов для скота не убирался годами, в результате чего в свиных и поросячьих стойлах накопилось столько «добра», что несчастные животные, перебираясь по нему, упирались головой в потолок! На совещания председатель и счетовод неизменно являлись пьяные, а потом, возвращаясь домой, падали и спали прямо в грязи. При этом секретарь местного райкома и прокурор покровительствовали сим «крепким хозяйственникам», так как получали от них дармовую муку, молоко и мясо. Впрочем, это были еще цветочки.

В 1944 г. выяснилось, что некоторые советские феодалы, невзирая на бедственное положение своих хозяйств, снимали квартиры в райцентрах. Причем расплачивались за них не деньгами, а колхозным же хлебом. Средний тариф был 15–20 пудов за хорошую квартиру. Устав от непосильного труда, председатели со своими заместителями и счетоводами

периодически выезжали на эти квартиры и устраивали там, как выразалось партийное начальство, «темные дела», то есть веселые пьяные оргии.

В это же время, боясь гнева со стороны областных властей, невыполнение плана приходилось компенсировать дедовским способом — приписками. Хищения зерна здесь носили массовый характер, приобретая особый размах во время уборочной страды. Вместо того, чтобы отгружать его на элеваторы, сельские начальники тоннами распродавали зерно на сторону, оправдываясь перед вышестоящим руководством опять же «низкой урожайностью» и нехваткой кадров.

### 3. ПОСЛЕВОЕННОЕ УСТРОЙСТВО МИРА ВО 2 ПОЛ. XX В.

После завершения Второй мировой войны для поддержания мира была создана Организация Объединенных Наций (ООН). Ведущую роль в ее деятельности должны были играть пять великих держав – Великобритания, Китай, Союз Советских Социалистических Республик (СССР), Соединенные Штаты Америки (США) и Франция. Однако послевоенное укрепление позиций СССР на международной арене, расширение его влияния в мире, создание социалистического блока вызывали беспокойство западных стран. Они стали проводить политику «сдерживания» СССР. Эта политика была принята за основу в отношениях США–СССР в 1947 г. президентом Г. Трумэном. В это же время США предложили помощь европейским государствам по восстановлению разрушенной войной экономики (план Маршалла), но от нее отказались страны Восточной Европы. В результате произошел раскол Европы. Раскололась и Германия: на ее западных территориях была создана Федеративная Республика Германия (ФРГ), на восточных – Германская Демократическая Республика (ГДР). В 1949 г. страны Запада создали Организацию Североатлантического договора – военно-политический блок НАТО, а страны Восточной Европы объединились в Совет экономической взаимопомощи (СЭВ). Так короткий период сотрудничества СССР и США завершился переходом к соперничеству в экономических, политических и международных отношениях. Оно не переросло в военный конфликт, поэтому получило название «холодной войны». «Холодная война» расколола мир на две противостоящие системы, усилила милитаризм. Гонка вооружений достигла невиданного уровня: появилось водородное оружие, межконтинентальные ракеты, атомные подводные лодки. «Холодная война» оказала серьезное влияние и на внутреннюю жизнь стран. В СССР и США сформировался мощный военно-промышленный комплекс, население этих государств стало смотреть на мир как на постоянный источник опасности. Мировая политика в годы «холодной войны» развивалась циклически: отношения обострялись до определенного уровня, но когда появлялась опасность военного столкновения, стороны шли на смягчение напряженности.

В 40–50-е гг. XX в. в странах Запада происходит формирование «государства благоденствия». Одной из важнейших причин его становления стало состояние «холодной войны», т. к. согласно политике «сдерживания» Запад должен был стремиться к созданию справедливого и благополучного общества, чтобы обезопасить себя от проникновения коммунистических идей. Бурный экономический рост после войны создал благоприятные условия для развития основ такого государства. В результате к 1975 г. в западных странах были созданы системы социального обеспечения: государство взяло на себя помощь социально незащищенным слоям. Большая часть населения получила возможность страхования на случай болезни, безработицы, несчастного случая и право на пенсию по старости. Государство взяло на себя обязанность регулировать отношения между рабочими и предпринимателями. Все эти изменения происходили на фоне расширения демократии. Однако в 1970-е гг. темпы экономического развития стран Запада сократились, не хватало средств на реализацию широких программ. В результате «государство благоденствия» подверглось критике со стороны нового политического движения под названием «консервативная волна». Его представители добились сокращения расходов на социальные нужды, урезали вмешательство государства в экономику, но сама система социальной защиты была полностью сохранена. Она лишь стала соответствовать реальным экономическим возможностям. С начала «холодной войны» странам Запада противостояли страны Восточного блока, общественно-политический строй которых был схож с политическим устройством СССР. После Второй мировой войны под контролем Советского Союза в странах Восточной Европы к власти пришли коммунистические правительства. В странах Азии, таких как Китай, Северная Корея, Вьетнам, коммунисты утвердились у власти относительно самостоятельно, так как возглавляли антиколониальное освободительное движение. За образец преобразований в этих странах была взята модель социально-экономического и политического развития СССР (демократические принципы существовали номинально, была проведена

индустриализация и кооперирование сельского хозяйства). Во внешней политике эти страны также следовали курсу Советского Союза. Однако введение принципов так называемого 10 «тоталитарного социализма» вызвало недовольство населения в ряде стран Восточной Европы. Так, в 1953 г. в ГДР, а затем в 1956 г. в Венгрии и Польше возникли острые политические кризисы, справиться с которыми правительства смогли только при помощи Советской армии и военных частей стран Организации Варшавского договора (ОВД). Чтобы ослабить недовольство, правительства этих стран, при поддержке нового руководства СССР (страну в это время возглавлял Н. С. Хрущев), отказались от самых неприемлемых для населения мер. Но произошедшие изменения в странах восточного блока оказались поверхностными. Когда же правительство Чехословакии в 1968 г. предприняло попытку провести более серьезные преобразования, все правительства соцстран выступили против, и, чтобы не допустить продолжения реформ, в страну были введены войска. После подъема 1960-х гг. экономическое положение стран Восточного блока стало ухудшаться. Не дали результатов и полученные от западных стран кредиты. Для преодоления трудностей в экономике политическое руководство Китая в 1978 г. решилось на проведение рыночных реформ. В странах Восточной Европы реформы не предполагались и там стали складываться условия для революций.

В развитии СССР в период с середины 1960-х до начала 1980-х гг. можно выделить 2 этапа: – 1964–1970 гг. – время попыток осуществления экономических реформ, ни одна из которых не была доведена до конца; – 1971–1985 гг. – нарастание проблем в развитии страны в целом, срыв выполнения пятилетних планов социально-экономического развития, усиление бюрократизма во всех сферах общественной и политической жизни.

1985 г. в советско-российской истории стал тем рубежом, за которым последовали события, круто изменившие путь развития страны. Приход к власти М. С. Горбачева в марте 1985 г. положил начало комплексу реформ, получивших название «перестройка». Начало реформ проходило в условиях ожидания быстрых позитивных перемен во всех сферах жизни общества, а закончилось распадом огромного евразийского государства.

Поворотным моментом в ходе перестройки стал 1988 г. Ключевым событием этого времени была XIX Всесоюзная партийная конференция, на которой было принято решение об отказе партии от монополии на власть. При этом часть реальных функций должна была перейти к Советам. Однако раскол в партии привел к началу формирования оппозиции.

На весну–лето 1990 г. пришелся основной этап борьбы за власть между КПСС и демократическими силами, когда состоялись выборы в республиканские и местные Советы.

Массовые акции протеста носили ярко выраженную антиправительственную и антикоммунистическую направленность и проходили под лозунгами: «Долой КПСС!», «В отставку правительство!». Компартия теряла влияние в обществе и властные функции, внутри неё сложилось несколько фракций. В условиях кризиса власти и обостряющейся политической ситуации Горбачев принял решение об исключении 6-й статьи из Конституции, что привело к изменениям в политической системе – была учреждена должность президента.

На III Съезде народных депутатов в марте 1990 г. первым Президентом СССР стал М. С. Горбачев. Однако это не привело к стабилизации положения власти. Утром 19 августа группой государственных деятелей, воспользовавшейся отсутствием президента, было объявлено, что власть в стране берет на себя ГКЧП.

22 августа они были арестованы и до 1994 г. находились под следствием. В 1994 г. они были амнистированы по решению Государственной думы. Б. Н. Ельцин выступил с речью, в которой обвинил партию в организации путча и подписал указ о приостановлении деятельности КПСС на территории РСФСР, а в ноябре запретил ее совсем. В результате КПСС перестала существовать как общесоюзная партия, что привело к началу распада СССР.

8 декабря 1991 г. в Беловежской Пуще руководители Украины (Л. М. Кравчук), Белоруссии (С. С. Шушкевич) и России (Б. Н. Ельцин) объявили о роспуске СССР и подписали соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ).

Советский Союз перестал существовать, и М. С. Горбачев 25 декабря 1991 г. сложил с себя полномочия Президента СССР. (Цитируется по изд.: Ильина, О. А. Россия и мир во второй

### 3.1. Соотношение возможностей США и СССР

Цитируется по изд.: Системная история международных отношений. 1918-2003. М. 2003 Т. 3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа [http://www.obraforum.ru/lib/book3/section1.htm#Соотношение возможностей США и СССР](http://www.obraforum.ru/lib/book3/section1.htm#Соотношение_возможностей_США_и_СССР).

Не только побежденные Германия и Япония, но даже победившие, но изнуренные войной Британия и Франция были не в состоянии проводить политику «на равных» с Москвой и Вашингтоном. Не мог войти в круг великих держав и Китай, едва вышедший из войны с Японией и поглощенный внутренней распрей Гоминьдана и коммунистов. И США, и СССР объективно испытывали соблазн выдвинуться на роль мировых гегемонов. Это заставляло сверхдержавы настороженно относиться друг к другу, что определило перерастание существовавшего между ними в военные годы сотрудничества в соперничество, а затем – во враждебность.

По своим возможностям Советский Союз и США не были равны. С точки зрения американской стратегической мысли главной угрозой национальной безопасности США считалось установление гегемонии любой державы в Евразии. В 1945 г. такой державой мог казаться только Советский Союз. Он обладал колоссальным позиционным преимуществом над Соединенными Штатами, поскольку его войска занимали территорию большей части Европы и – по оценкам западных специалистов – при необходимости могли быстро оккупировать ее западную часть с выходом к Атлантике. Коммуникации советских войск проходили по территории лояльных в тот период к СССР восточноевропейских государств, видевших в Советском Союзе символ освобождения от нацистской опасности. США, напротив, имели в Европе ограниченную военную группировку и не желали ее наращивать. Американские войска в Европе были оторваны от национальной территории США, что делало их уязвимыми в случае конфликта в Старом Свете.

Однако в 1945 г. США обладали монополией на ядерное оружие, что выдвигало их на позицию военно-силового и военно-технологического лидера. Советский Союз смог испытать собственную атомную бомбу только в 1949 г. и до той поры серьезно тревожился по поводу своего отставания. Позиционные преимущества СССР нейтрализовывались первенством США в ядерной области. В целом явного военного превосходства не имела ни одна из держав.

Но в сфере экономики преимущества США были неоспоримы. Американская экономика не только не пострадала от войны, но получила от нее мощный стимул. Промышленность США бумировала на военных заказах, а мировая торговля и поставки американских товаров воюющим странам принесли Соединенным Штатам огромные доходы. На этом фоне особенно бедственно выглядела экономическая ситуация в СССР. Производственный потенциал европейской части страны был в значительной степени разрушен. Финансовая ситуация была катастрофической, за годы войны накопился большой внешний долг. Не хватало ресурсов трудоспособного населения. Людские потери во время войны составили более 25 млн человек. Ощущалась нехватка продовольствия и товаров повседневного спроса. Экономическое истощение СССР обусловило настрой советского руководства на избежание нового военного конфликта. Говорить на равных в экономических вопросах с Соединенными Штатами Москва была не в состоянии, и СССР неохотно участвовал в обсуждении экономических проблем.

Восприятие асимметрии возможностей обеих держав (их сопоставимость в военной области и несопоставимость – в экономической) смягчалось специфической культурно-психологической ситуацией первых послевоенных лет. В середине 40-х годов Советский Союз на Западе не воспринимался, как это было позднее, символом коммунистической

угрозы и интервенции. Москва и советский солдат казались прежде всего знаком победы над нацизмом и освобождения. Международный престиж СССР как державы, сломившей военную машину Германии, был высок.

Советская и американская пропагандистские машины обыгрывали победу над Германией по-своему. В СССР ее трактовали как победу нового поколения советских людей, воспитанных на идеалах коммунизма. В США ее интерпретировали как торжество американских ценностей свободы и демократии (идеалов Нового Света) над тоталитаризмом (порождением Света Старого). И та, и другая трактовки акцентировали негативные стороны нацизма и в этом смысле были параллельны. Соответственно, у той и другой имелась своя аудитория. Левые круги, влияние которых в освобожденной {♦} Европе усилилось, чутко прислушивались к советским интерпретациям. Умеренно правые – находили более близкими американские. В целом привлекательность образа СССР и США была сопоставимой. Сопоставимым было и культурно-идеологическое влияние, которое они могли оказывать на европейские страны.

### 3.2. Закон Тафта - Хартли. 23 июня 1947 года (извлечение)

*Закон Тафта - Хартли вступил в силу 23 июня 1947 г. формально в качестве поправки к закону Вагнера (см. Хрестоматию по новейшей истории, т. I, стр. 529-532). Закон Тафта - Хартли, принятый по требованию монополий, отменил основные положения закона Вагнера. С целью внести поправки к Национальному закону о трудовых отношениях (Закону Вагнера, - Ред.), облегчить посредничество в спорах, влияющих на деловую деятельность, уравнивать ответственность нанимателей и организаций нанимающихся и т. д.*

Цитируется по изд.: Гафурова Б.Г., Зубока Л.И. Хрестоматия по Новейшей истории в трёх томах. Т. 2. М. Изд-во социально-экономической литературы. 1960.

§ 1. Национальный закон о трудовых отношениях с учетом внесенных поправок гласит:

...§ 8. (а) Со стороны нанимателя нечестно:

1) вмешиваться, удерживать или принуждать нанимающихся отказаться от осуществления прав, гарантированных в § 7;

2) употреблять влияние или вмешиваться в образование или управление любой трудовой организации, а также оказывать ей финансовую и прочую помощь...

3) прибегать к дискриминации в найме и продлении сроков найма с целью содействовать или противодействовать участию в каких-либо трудовых организациях...

(5) отказываться от коллективных переговоров с представителями нанимающихся...

(6) Со стороны трудовой организации или ее представителей будет нечестно:

(1) удерживать или принуждать нанимающихся, когда они осуществляют свои права, гарантированные § 1 ...

(3) отказываться от коллективных переговоров с нанимателем...

(4) участвовать или побуждать и поощрять нанимающихся любого нанимателя к участию в забастовке...

(Б) вынудить или потребовать от любого нанимателя, чтобы он признал или вел переговоры с рабочей организацией как с представителем своих рабочих...

§ 305. Считается незаконным для любого лица на службе Соединенных Штатов или любого агентства Соединенных Штатов, включая полностью принадлежащие правительству корпорации, участвовать в какой бы то ни было забастовке. Любое лицо, находящееся на службе Соединенных Штатов или любого такого агентства и принявшее участие в забастовке, будет немедленно отстранено от работы, лишится положения государственного гражданского служащего и не будет вновь допущено на службу Соединенных Штатов или их агентств в течение трех лет...

### 3.3. "План Маршалла"

*Ниже дается в извлечениях текст закона, в соответствии с которым претворяется в жизнь "план Маршалла". Этот план был направлен на подчинение экономики стран-участниц задачам подготовки войны. В то же время он способствовал укреплению позиций американского капитала в экономике стран, получавших помощь.*

*В качестве примера двухстороннего соглашения по "плану Маршалла" далее приводится англо-американское соглашение, определившее условия получения американской "помощи".*

Цитируется по изд.: Гафурова Б.Г., Зубока Л.И. Хрестоматия по Новейшей истории в трёх томах. Т. 2. М. Изд-во социально-экономической литературы. 1960.

#### А. ЗАКОН ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ АПРЕЛЯ 1948 ГОДА

##### *Часть I*

Раздел 101. Часть I настоящего закона будет экономическом сотрудничестве".

##### *Цели и задачи*

Раздел 104. (а) Настоящим учреждается именоваться "Администрацией по экономическому Главная контора Администрации будет находиться в будет возглавляться администратором по дальнейшем будет называться для краткости, назначаться президентом по совету и с согласия сената. За свою деятельность администратор будет получать денежное вознаграждение в размере 20 000 долларов в год. Администратор ответственен перед президентом и по своему положению приравнивается к главе любого другого министерства...

(1) Администратор и государственный секретарь будут постоянно и полностью информировать друг друга о своих действиях, включая сюда и те предполагаемые действия любого из них, которые по своему характеру могут затрагивать сферу деятельности другого.

(2) В случае, если государственный секретарь придет к выводу, что то или иное действие, предполагаемое действие или отказ от действия со стороны администратора идут вразрез с целями внешней политики Соединенных Штатов, он должен сообщить о своей точке зрения администратору, и, если после их совместного обсуждения разногласия не будут устранены, вопрос будет передан для его окончательного решения президенту.

(3) В случае, если администратор придет к выводу, что то или иное действие, предполагаемое действие или отказ от действия со стороны государственного секретаря противоречат обязанностям, возложенным на последнего настоящим законом, и идут вразрез с целями и положениями этого закона, он должен будет проконсультироваться по этому вопросу с государственным секретарем, и, если после консультации разногласия не будут устранены, вопрос будет передан для его окончательного решения президенту.

"Documents on European Recovery and Defence". London, 1949, p. 96 - 110.

Б. Соглашение об экономическом сотрудничестве между правительствами соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии и соединенных штатов Америки. 6 июня 1948 года (извлечение)

*Это соглашение, предусматривающее усиление вмешательства США во внутренние дела Англии, имело целью подчинение английской политики интересам правящих кругов Соединенных Штатов.*

Цитируется по изд.: Гафурова Б.Г., Зубока Л.И. Хрестоматия по Новейшей истории в трёх томах. Т. 2. М. Изд-во социально-экономической литературы. 1960.

(1) Правительство Соединенных Штатов Америки берет на себя обязательство помогать Соединенному Королевству путем предоставления правительству Соединенного Королевства или любому лицу, агентству или организации, указанному с этой целью правительством Соединенного Королевства, любой испрашиваемой этим правительством помощи, если оказание такой помощи будет одобрено правительством Соединенных Штатов Америки. Правительство Соединенных Штатов Америки будет оказывать эту помощь в соответствии со сроками, условиями и положениями, в том числе и положениями, предусматривающими прекращение такой помощи, закона 1948 года об экономическом сотрудничестве, законов, изменяющих и дополняющих закон 1948 года, законов, предусматривающих выделение денежных сумм в соответствии с законом 1948 года, и оно будет оказывать эту помощь правительству Соединенного Королевства только такими товарами, услугами и другими видами помощи, которые могут быть предоставлены последнему в соответствии с положениями вышеупомянутых законов...

Статья IV. (1) Положения настоящей статьи относятся только к той помощи, которую правительство Соединенных Штатов может оказывать безвозмездно.

(2) Правительство Соединенного Королевства откроет специальный счет в английском банке на имя правительства Соединенного Королевства (этот счет в дальнейшем будет именоваться "специальным счетом") и будет вносить на него нижеследующие вклады в фунтах стерлингов:

(а) Свободные от залога остатки вложений, сделанных правительством Соединенного Королевства в соответствии с имевшим место между обоими правительствами обменом нот 30 апреля 1948 года...

Статья V. ...(2) Правительство Соединенного Королевства будет передавать правительству Соединенных Штатов Америки таким образом и через такие промежутки времени, которые будут установлены последним по согласию с правительством Соединенного Королевства:

(а) Детальную информацию о планах, программах и мерах, которые правительство Соединенного Королевства приняло или предполагает принять для осуществления положений настоящего соглашения и положений общих обязательств, содержащих в конвенции о европейском экономическом сотрудничестве.

(б) Детальную информацию о мерах, принимаемых в соответствии с положениями настоящего соглашения, включая сюда и сообщения и отчеты об использовании фондов, материалов и услуг, полученных им в соответствии с этими соглашениями. Эти отчеты должны представляться за каждый календарный квартал.

(в) Информацию о состоянии экономики страны и другую имеющую к этому отношение информацию, которая может оказаться необходимой для уточнения и дополнения информации, получаемой Соединенными Штатами Америки от организации по европейскому экономическому сотрудничеству, и которая может потребоваться правительству Соединенных Штатов Америки для определения характера и размеров действий, предпринимаемых в соответствии с положениями закона 1948 года об экономическом сотрудничестве, для оценки эффективности оказанной или предполагаемой помощи и для оценки общего хода осуществления совместной программы экономического восстановления.

(1) Правительство Соединенного Королевства соглашается принять специальную миссию по экономическому сотрудничеству, которая будет представлять правительство Соединенных Штатов Америки в Соединенном Королевстве по всем вопросам, касающимся выполнения настоящего соглашения.

(2) Правительство Соединенного Королевства по получении соответствующего уведомления от посла Соединенных Штатов Америки в Соединенном Королевстве будет рассматривать специальную миссию и ее персонал и специального представителя Соединенных Штатов в Европе как часть посольства Соединенных Штатов Америки в

Соединенном Королевстве с точки зрения предоставления вышеуказанным учреждениям и лицам привилегий и иммунитета, предоставляемых посольству Соединенных Штатов и лицам его персонала в соответствующем ранге. Правительство Соединенного Королевства будет оказывать также знаки соответствующего уважения членам и персоналу Объединенного комитета конгресса Соединенных Штатов Америки по экономическому сотрудничеству с иностранными государствами и оказывать им содействие и помощь, которые могут оказаться необходимыми для эффективного выполнения ими возложенных на них обязанностей...

(1) Настоящее соглашение вступает в силу с сегодняшнего дня. В соответствии с положениями §§ 2 и 3 настоящей статьи оно будет оставаться в силе до 30 июня 1953 года...

### **3.4. Агрессивная доктрина "массированного возмездия" Джона Ф. Даллеса**

*Ниже приводятся извлечения из речи Д. Ф. Даллеса от 12 января 1954 г., в которой была провозглашена доктрина "массированного возмездия". Прикрываясь фальшивыми ссылками на "угрозу" безопасности Соединенных Штатов, Д. Ф. Даллес открыто обосновал агрессивный внешнеполитический курс США.*

Цитируется по изд.: Гафурова Б.Г., Зубока Л.И. Хрестоматия по Новейшей истории в трёх томах. Т. 2. М. Изд-во социально-экономической литературы. 1960.

Мы живем в мире, где всегда возможны чрезвычайные положения и от нашей способности находить в них правильный выход зависит, сможем ли мы выжить. Давайте вознесем молитву господу, чтобы мы всегда были способны на это. Но, сказав это, надо также добавить, что чрезвычайные меры - как бы хорошо они ни подходили к чрезвычайному положению - не обязательно становятся хорошей постоянной внешней политикой. Чрезвычайные меры дорого обходятся; они искусственны, и они подразумевают, что инициатива находится в руках врага. Они не могут служить нашим интересам долгое время.

Между тем фактор времени имеет решающее значение. Советские коммунисты планируют то, что они называют "целой исторической эрой", и мы должны делать то же самое...

Перед лицом этой стратегии нельзя считать какие-либо меры правильными только лишь потому, что они отвращают непосредственную опасность. Отвратить опасность важно, но важно также проделать это, не исчерпывая свои силы.

Когда правительство Эйзенхауэра внесло предложения (об изменении военной политики.- Ред.), у нас было чувство, что некоторые перемены необходимы. Постоянно содержать такие наземные вооруженные силы в Азии, которые оставят нас самих без стратегических резервов, вряд ли разумно. Неразумно с точки зрения экономики или надежной внешней политики постоянно оказывать поддержку другим странам, так как в конечном счете это вызовет не только доброжелательное отношение, но и недоброжелательное. Кроме того, неразумно постоянно иметь такие военные расходы, которые могут привести к "практическому банкротству".

Перемена была необходима для обеспечения запаса жизненных сил, столь нужных для постоянной безопасности. Но так же необходимо было, чтобы эта перемена сопровождалась пониманием наших истинных целей. Внезапных и внешне эффектных перемен надо было избежать, иначе среди наших друзей могла бы возникнуть паника...

Нам нужны союзники и коллективная безопасность. Наша цель - сделать свои взаимоотношения с ними более эффектными и менее дорогостоящими. Это может быть достигнуто если мы будем больше полагаться на сдерживающую и меньше на локальную защитную мощь...

Локальная защита всегда будет иметь важное значение... Но локальная защита должна быть подкреплена мощью устрашающего массированного возмездия...

Чтобы сдерживать агрессию, свободный мир должен быть готов и способен нанести ответный удар в тех местах, какие ему больше подходят, и тем оружием, которое он выберет...

### **3.5. Доклад Н.С. Хрущева «О культе личности и его последствиях». 25 февраля 1956 г.**

*Разоблачение «культа личности» И. Сталина стало одним из переломных моментов в развитии советского общества, знаменовавшим переход от тоталитарной к более мягкой авторитарной системе власти. Советское общество перестало быть политически монолитным, в нем стали развиваться различные идейные течения, отношения между людьми стали более свободными, раскованными, открылись новые возможности для творчества – наступил период «оттепели». 14-25 февраля 1956 г. прошел XX съезд КПСС*

Цитируется по изд. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<http://introvertum.com/doklad-n-s-hrushheva-o-kulte-lichnosti-i-ego-posledstviyah-polnyiy-tekst/>

После смерти Сталина Центральный Комитет партии стал строго и последовательно проводить курс на разъяснение недопустимости чуждого духу марксизма-ленинизма возвеличивания одной личности, превращения ее в какого-то сверхчеловека, обладающего сверхъестественными качествами, наподобие бога. Этот человек будто бы все знает, все видит, за всех думает, все может сделать; он непогрешим в своих поступках.

Такое понятие о человеке, и, говоря конкретно, о Сталине, культивировалось у нас много лет.

В настоящем докладе не ставится задача дать всестороннюю оценку жизни и деятельности Сталина. О заслугах Сталина еще при его жизни написано вполне достаточное количество книг, брошюр, исследований. Общеизвестна роль Сталина в подготовке и проведении социалистической революции, в гражданской войне, в борьбе за построение социализма в нашей стране. Это всем хорошо известно. Сейчас речь идет о вопросе, имеющем огромное значение и для настоящего и для будущего партии, — речь идет о том, как постепенно складывался культ личности Сталина, который превратился на определенном этапе в источник целого ряда крупнейших и весьма тяжелых извращений партийных принципов, партийной демократии, революционной законности.

В связи с тем, что не все еще представляют себе, к чему на практике приводил культ личности, какой огромный ущерб был причинен нарушением принципа коллективного руководства в партии и сосредоточением необъятной, неограниченной власти в руках одного лица, Центральный Комитет партии считает необходимым доложить XX съезду Коммунистической партии Советского Союза материалы по этому вопросу.

В декабре 1922 года в своем письме к очередному съезду партии Владимир Ильич писал:

«Гов. Сталин, сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью».

Это письмо — важнейший политический документ, известный в истории партии как «завещание» Ленина, — роздано делегатам XX съезда партии.

Как показали последующие события, тревога Ленина не была напрасной: Сталин первое время после кончины Ленина еще считался с его указаниями, а затем стал пренебрегать серьезными предупреждениями Владимира Ильича.

Если проанализировать практику руководства партией и страной со стороны Сталина, вдуматься во все то, что было допущено Сталиным, убеждаешься в справедливости опасений Ленина. Те отрицательные черты Сталина, которые при Ленине проступали только в зародышевом виде, развились в последние годы в тяжкие злоупотребления властью со стороны Сталина, что причинило неисчислимый ущерб нашей партии.

И именно в этот период (1935-1937-1938 гг.) сложилась практика массовых репрессий по государственной линии сначала против противников ленинизма — троцкистов,

зиновьевцев, бухаринцев, давно уже политически разбитых партией, а затем и против многих честных коммунистов, против тех кадров партии, которые вынесли на своих плечах гражданскую войну, первые, самые трудные годы индустриализации и коллективизации, которые активно боролись против троцкистов и правых, за ленинскую линию партии. Сталин ввел понятие «враг народа». Этот термин сразу освобождал от необходимости всяких доказательств идейной неправоты человека или людей, с которыми ты ведешь полемику: он давал возможность всякого, кто в чем-то не согласен со Сталиным, кто был только заподозрен во враждебных намерениях, всякого, кто был просто оклеветан, подвергнуть самым жестоким репрессиям, с нарушением всяких норм революционной законности. Это понятие «враг народа» по существу уже снимало, исключало возможность какой-либо идейной борьбы или выражения своего мнения по тем или иным вопросам даже практического значения. Основным и, по сути дела, единственным доказательством вины делалось, вопреки всем нормам современной юридической науки, «признание» самого обвиняемого, причем это «признание», как показала затем проверка, получалось путем физических мер воздействия на обвиняемого.

Это привело к вопиющим нарушениям революционной законности, к тому, что пострадали многие совершенно ни в чем не виновные люди, которые в прошлом выступали за линию партии.

Следует сказать, что и в отношении людей, которые в свое время выступали против линии партии, часто не было достаточно серьезных оснований, чтобы их физически уничтожить. Для обоснования физического уничтожения таких людей и была введена формула «враг народа».

Ведь многие лица, которых впоследствии уничтожили, объявив их врагами партии и народа, при жизни В. И. Ленина работали вместе с Лениным. Некоторые из них и при Ленине делали ошибки, но, несмотря на это, Ленин использовал их на работе, поправлял, стремился к тому, чтобы они оставались в рамках партийности, вел их за собой.

Как показывают факты, Сталин, воспользовавшись неограниченной властью, допускал немало злоупотреблений, действуя от имени ЦК, не спрашивая мнения членов ЦК и даже членов Политбюро ЦК, зачастую не ставя их в известность о единолично принимаемых Сталиным решениях по очень важным партийным и государственным вопросам.

Теперь, когда расследованы дела в отношении некоторых из этих мнимых «шпионов» и «вредителей», установлено, что эти дела являются фальсифицированными. Признания многих арестованных людей, обвиненных во вражеской деятельности, были получены путем жестоких, бесчеловечных истязаний. В то же время Сталин, как сообщают члены Политбюро того времени, не рассылал им заявлений ряда оклеветанных политических деятелей, когда те отказывались от своих показаний на суде Военной коллегии и просили объективно расследовать их дело. А таких заявлений было немало, и Сталин, несомненно, был ознакомлен с ними.

В те годы необоснованные репрессии проводились в массовых масштабах, в результате чего партия понесла большие потери в кадрах.

Сложилась порочная практика, когда в НКВД составлялись списки лиц, дела которых подлежали рассмотрению на Военной коллегии, и им заранее определялась мера наказания. Эти списки направлялись Ежовым лично Сталину для санкционирования предлагаемых мер наказания. В 1937-1938 годах Сталину было направлено 383 таких списка на многие тысячи партийных, советских, комсомольских, военных и хозяйственных работников и была получена его санкция.

Значительная часть этих дел сейчас пересматривается и большое количество их прекращается как необоснованные и фальсифицированные. Достаточно сказать, что с 1954 года по настоящее время Военной коллегией Верховного суда уже реабилитировано 7679 человек, причем многие из них реабилитированы посмертно.

Товарищи! Обратимся к некоторым другим фактам. Советский Союз по праву считается образцом многонационального государства, ибо у нас на деле обеспечены равноправие и дружба всех народов, населяющих нашу великую Родину.

Тем более вопиющими являются действия, инициатором которых был Сталин и которые представляют собой грубое попрание основных ленинских принципов национальной политики Советского государства. Речь идет о массовом выселении со своих родных мест целых народов, в том числе всех коммунистов и комсомольцев без каких бы то ни было исключений. Причем такого рода выселение никак не диктовалось военными соображениями.

Так, уже в конце 1943 года, когда на фронтах Великой Отечественной войны определился прочный перелом в ходе войны в пользу Советского Союза, принято было и осуществлено решение о выселении с занимаемой территории всех карачаевцев. В этот же период, в конце декабря 1943 года, точно такая же участь постигла все население Калмыцкой автономной республики. В марте 1944 года выселены были со своих родных мест все чеченцы и ингуши, а Чечено-Ингушская автономная республика ликвидирована. В апреле 1944 года с территории Кабардино-Балкарской автономной республики выселены были в отдаленные места все балкарцы, а сама республика переименована в Кабардинскую автономную республику. Украинцы избежали этой участи потому, что их слишком много и некуда было выслать. А то он бы и их выселил. (Смех, оживление в зале.)

Мы должны со всей серьезностью отнестись к вопросу о культе личности. Этот вопрос мы не можем вынести за пределы партии, а тем более в печать. Именно поэтому мы докладываем его на закрытом заседании съезда. Надо знать меру, не питать врагов, не обнажать перед ними наших язв. Я думаю, что делегаты съезда правильно поймут и оценят все эти мероприятия. (Бурные аплодисменты.) Товарищи! Нам нужно решительно, раз и навсегда развенчать культ личности, сделать надлежащие выводы как в области идейно-теоретической, так и в области практической работы. Для этого необходимо:

Во-первых, по-большевистски осудить и искоренить как чуждый духу марксизма-ленинизма и несовместимый с принципами партийного руководства и нормами партийной жизни культ личности, вести беспощадную борьбу против всех и всяческих попыток возродить его в той или иной форме.

Восстановить и последовательно проводить во «всей нашей идеологической работе важнейшие положения учения марксизма-ленинизма о народе, как творце истории, создателе всех материальных и духовных богатств человечества, о решающей роли марксистской партии в революционной борьбе за преобразование общества, за победу коммунизма.

В связи с этим нам предстоит провести большую работу над тем, чтобы с позиций марксизма-ленинизма критически рассмотреть и поправить получившие широкое хождение ошибочные взгляды, связанные с культом личности, в области исторической, философской, экономической и других наук, а также в области литературы и искусства. В частности, необходимо в ближайшее время провести работу по созданию полноценного, составленного с научной объективностью марксистского учебника по истории нашей партии, учебников по истории советского общества, книг по истории гражданской войны и Великой Отечественной войны.

Во-вторых, последовательно и настойчиво продолжать проводимую в последние годы Центральным Комитетом партии работу по строжайшему соблюдению во всех партийных организациях, сверху донизу, ленинских принципов партийного руководства, и прежде всего высшего принципа — Коллективности руководства, по соблюдению норм партийной жизни, закрепленных Уставом нашей партии, по развертыванию критики и самокритики.

В-третьих, полностью восстановить ленинские принципы советского социалистического демократизма, выраженные в Конституции Советского Союза, вести борьбу против произвола лиц, злоупотребляющих властью. Необходимо до конца исправить нарушения революционной социалистической законности, которые накопились за длительный период в результате отрицательных последствий культа личности. Товарищи!

### **3.6. Империалистам не поставить на колени кубинский народ! (Из выступления Фиделя Кастро на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН). 26 сентября 1960 года**

Цитируется по изд.: Правда. 29 сентября. 1960

...Кубинское правительство всегда готово было обсудить проблемы, существующие между ним и правительством Соединенных Штатов; но последнее не хотело считаться с выдвигаемыми нами доводами.

...Это значит, что правительству США неуютно обсуждать с малой страной спорные вопросы, существующие в их отношениях. Как же может кубинский народ надеяться на разрешение этих проблем?..

Во-первых, правительство Соединенных Штатов считает себя в праве содействовать подрывной деятельности в нашей стране. Правительство Соединенных Штатов содействует организации подрывных движений против правительства Кубы, и мы разоблачаем это на данном заседании Генеральной Ассамблеи. Мы считаем нужным конкретно изобличить тот факт, что правительство Соединенных Штатов при помощи военной силы захватило часть территории, принадлежащей Гондурасу, а именно острова в Карибском море, именуемые острова Сиснес (Лебединые острова), что там находятся солдаты морской пехоты, несмотря на то, что эта территория принадлежит Гондурасу, что таким образом нарушается международное право, что у братского нам народа отнимают клочок его территории и нарушают этим международные соглашения, что там установлен мощный радиопередатчик, который предоставлен в пользование военных преступников, укрывшихся в этой стране и осуществляющих там военную подготовку с целью высадки вооруженного десанта на нашем острове...

Но в данный момент имеются еще более тревожные для нашего народа обстоятельства. Как известно, на основе поправки Платта (*См. "Хрестоматию по новейшей истории", т. 1.*), навязанной силой нашему народу, правительство Соединенных Штатов присвоило себе право создавать военно-морские базы на нашей территории - это право было нам навязано силой и оно поддерживается силой...

Революционное правительство Кубы неоднократно выражало свою озабоченность тем, что империалистическое правительство Соединенных Штатов может воспользоваться этой базой для провоцирования нападения на нее, которое оправдало бы агрессию против нашей страны...

Мы первыми не дадим предлога империализму напасть на нас. Мы также заявляем, что с тех пор, как эта база стала создавать угрозу для спокойствия нашего народа, революционное правительство обдумывает вопрос о том, чтобы потребовать в рамках международного права вывода военно-морских и других вооруженных сил Соединенных Штатов с этой базы.

Однако дело Кубы - это дело всех слаборазвитых народов. Это - дело Конго, Египта, Алжира, Западного Ириана. И, наконец, это дело Панамы, которая хочет получить обратно свой канал. И, наконец, хотя мы и не уделили внимания другим странам, дело Кубы - это дело слаборазвитых и колониальных стран. Проблемы Кубы могут относиться ко всей Латинской Америке...

Проблема Кубы - это лишь пример того, что происходит в Латинской Америке. До каких же пор Латинская Америка будет ожидать своего развития? Если придерживаться критерия монополий, то ей, очевидно, придется ждать до греческих календ!

...Совершенно ясно, что в Конго явственно видна рука колониалистских интересов... Было отдано предпочтение интересам колониалистов, а все факты свидетельствуют о том, что народ Конго и что симпатии Конго на стороне единственного лидера, который остался там, отстаивая интересы своей родины, и этого лидера зовут Лумумба...

В отношении алжирской проблемы излишне и говорить, что мы целиком и полностью поддерживаем право Алжира на независимость... Мы хотим поддержать предложение

президента Республики Ганы об освобождении территории Африки от военных и ядерных баз, то есть о том, чтобы освободить Африку от угрозы атомной войны...

Мы горячо поддерживаем это предложение. Так же, как и в вопросе о разоружении, мы полностью поддерживаем советское предложение и не стесняемся заявить об этой поддержке.

Мы считаем, что это предложение правильное, ясное и четко сформулированное. Мы прочитали речь, произнесенную президентом Эйзенхауэром, и не нашли в ней реальных предложений ни о разоружении, ни о развитии слаборазвитых стран, ни о колониальной проблеме...

Советский план таков, что к нему нечего добавлять. Никто еще не высказывался с подобной ясностью. История учит нас, что соперничество в области вооружений всегда приводит к войне. Никогда ответственность за создавшееся положение не была так велика, как сейчас. Необходимо полное и всеохватывающее разоружение. Можно ли пожелать еще чего-либо? Если нужны еще какие-либо гарантии, потребуем их. Но нельзя быть в этом вопросе более ясным и более четким.

На советское предложение нельзя ответить отрицательно без того, чтобы не взять на себя всю ответственность за последствия, вытекающие из этого...

Перехожу к проблеме Китайской Народной Республики - ее ставит кубинская делегация и о ней же говорил ряд других делегаций. Мы считаем ООН виновной в том, что данный вопрос до сих пор еще не разрешен! А почему он не разрешен? Потому, что этого не желает делегация Соединенных Штатов. За последние годы в ООН вступил ряд новых стран, и в то же время отрицают право быть здесь представленными 99 проц. населения страны с 600 миллионов жителей. До каких же пор будет продолжаться эта печальная история?..

...Мы провозглашаем право народа на суверенитет и свою национальную сущность. Те, кто знает, что национализм означает стремление к возвращению своих собственных богатств, вступают в заговор против него. Такова наша позиция, и мы всегда будем на стороне справедливости, против колониализма, эксплуатации, монополии и гонки вооружений...

### **3.7. Обращение к народам всего мира. Ноябрь 1960 года**

Цитируется по изд.: Документы Совещания представителей коммунистических и рабочих партий. Москва. ноябрь 1960 года. М. 1960.С. 56 - 63.

Мы, представители коммунистических и рабочих партий пяти континентов мира, собравшиеся в Москве в 43-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, преисполненные чувства ответственности за судьбы человечества, обращаемся к вам с призывом о всеобщей борьбе в защиту мира, против угрозы новой мировой войны.

Три года тому назад коммунистические и рабочие партии обратились к народам всего земного шара с Манифестом мира.

С тех пор силы мира одержали выдающиеся победы в борьбе против поджигателей войны.

И сегодня с еще более твердой уверенностью в победе дела мира мы можем выступить против военной опасности, которая грозит миллионам мужчин, женщин и детей. Никогда еще в истории человечества не было столь реальных шансов претворения в действительность вековых чаяний народов - жить в условиях мира и свободы.

Перед лицом угрозы военной катастрофы, которая вызвала бы огромные жертвы, гибель сотен миллионов людей, превратила бы в развалины основные центры мировой цивилизации, вопрос о сохранении мира больше, чем когда бы то ни было, волнует все человечество.

Мы, коммунисты, боремся за мир, за всеобщую безопасность, за такие условия, в которых все люди и все народы будут пользоваться благами мирной и свободной жизни.

Цель каждой из социалистических стран в отдельности и всего социалистического содружества в целом состоит в том, чтобы обеспечить прочный мир для всех народов.

Социализм не нуждается в войне. Историческая борьба между старым и новым строем, между социализмом и капитализмом должна решаться не путем мировой войны, а в мирном соревновании, в соревновании за то, какой общественный строй добьется более высокого уровня экономики, техники и культуры, обеспечит народным массам наилучшие условия жизни.

Мы, коммунисты, считаем своим священным долгом сделать все, что в наших силах, чтобы спасти человечество от ужасов современной войны.

Все социалистические страны, следуя учению великого Ленина, положили в основу своей внешней политики принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем.

В нашу эпоху у народов и государств только один выбор: мирное сосуществование и соревнование социализма с капитализмом - или человекоубийственная ядерная война. Иного пути нет.

Откуда исходит угроза миру во всем мире?

О мире говорят все правительства, но в счет идут не слова, а дела.

Как и в прошлом, в настоящее время организаторами и инициаторами агрессивных войн являются реакционные, монополистические и военные круги империалистических стран. Миру угрожает политика правительств империалистических держав, которые, вопреки воле своих народов, навязывают странам губительную гонку вооружений, раздувают "холодную войну" против социалистических и других миролюбивых государств, подавляют свободолюбивые стремления народов.

**ПУСТЬ ГОВОРЯТ ФАКТЫ!**

Народы приветствовали предложения о всеобщем, полном и контролируемом разоружении, выдвинутые Советским Союзом и горячо поддержанные всеми социалистическими странами. Кто противится осуществлению этих предложений? Правительства империалистических государств во главе с Соединенными Штатами Америки, которые вместо контролируемого разоружения предлагают контроль над вооружением и пытаются превратить переговоры о разоружении в пустую болтовню.

Народы радуются тому, что три великие державы вот уже два года не проводят испытаний ядерного оружия. Кто противится тому, чтобы был сделан новый шаг и было принято решение об окончательном запрещении этих смертоносных испытаний? Правительства империалистических держав, которые без конца провозглашают свое намерение возобновить испытания атомного оружия и постоянно угрожают сорвать переговоры об их запрещении, на которые они вынуждены были пойти под давлением народов.

Народы не хотят, чтобы на их суверенных территориях оставались, иностранные военные базы; они выступают против агрессивных военных пактов, которые ограничивают независимость их стран и ставят их в опасное положение.

Кто противится этому?

Это правительства государств атлантического блока, которые предоставляют западногерманским милитаристам и реваншистам военные базы на чужих территориях, дают им в руки оружие массового уничтожения, форсируют атомное вооружение войск НАТО.

Это правящие круги Соединенных Штатов Америки навязали агрессивные военные пакты Японии, Пакистану и другим государствам Среднего и Дальнего Востока, подстрекают их против миролюбивых стран, оккупируют Южную Корею и превратили ее в свой военный плацдарм, возрождают японский милитаризм, вмешиваются во внутренние дела Лаоса и Южного Вьетнама, поддерживают голландских империалистов в Западном Ириане, бельгийских - в Конго, португальских - в Гоа и других колонизаторов, готовят вооруженную интервенцию против кубинской революции, втягивают в военные пакты страны Латинской Америки.

Это США оккупируют китайский остров Тайвань, постоянно засылают свои военные самолеты в воздушное пространство Китайской Народной Республики и одновременно

попирают ее законное право иметь свое представительство в Организации Объединенных Наций.

Готовые к действию ракетные установки, заполненные ядерным оружием склады, курсирующие в воздухе самолеты с водородными бомбами на борту, плавающие в морях и океанах готовые к нападению военные корабли и подводные лодки, сеть военных баз на чужих территориях - вот как выглядит современная практика империализма. В такой обстановке любая страна земного шара, большая или малая, может быть внезапно охвачена пламенем ядерной войны.

Империализм толкает мир на грань войны ради эгоистических интересов горстки крупных монополий и колонизаторов.

Враги мира распространяют лживые измышления о мнимой "коммунистической агрессии". Такая ложь нужна им для того, чтобы скрыть свои подлинные цели, парализовать волю народов и оправдать в их глазах гонку вооружений.

**РАБОЧИЕ, КРЕСТЬЯНЕ, РАБОТНИКИ УМСТВЕННОГО ТРУДА!  
ЛЮДИ ДОБРОЙ ВОЛИ ВО ВСЕМ МИРЕ!**

Для человечества нет в наши дни более неотложной задачи, чем борьба против угрозы ракетно-ядерной войны, за всеобщее и полное разоружение, за сохранение мира. Нет в наши дни более благородного долга, чем участие в этой борьбе.

Возможен ли прочный мир во всем мире? Мы, коммунисты, отвечаем:

война не является неизбежной, войну можно предотвратить, мир можно защитить и упрочить.

Это наше убеждение продиктовано не только нашей волей к миру и ненавистью к поджигателям войны. Возможность предотвращения войны вытекает из реальных фактов новой обстановки в мире.

Все более решающим фактором современности становится мировая социалистическая система. Охватывающая свыше одной трети человечества, социалистическая система, ее главная сила - Советский Союз - использует свою непрерывно растущую экономическую и научно-техническую мощь, чтобы сковывать действия империализма, связывать руки сторонникам военных авантюр.

Международное рабочее движение, высоко несущее знамя борьбы за мир, повышает бдительность народов, вдохновляет всех честных людей на земле на активные действия против агрессивной политики империалистов.

Многочисленные народы Азии, Африки и Латинской Америки, завоевавшие свою свободу и политическую независимость, и народы, добивающиеся национальной свободы, становятся все более активными борцами за мир, естественными союзниками миролюбивой политики социалистических стран.

За мир и мирное сосуществование выступают нейтральные государства, которые не соглашаются с агрессивной политикой империалистов.

Всемирное движение сторонников мира объединяет ныне миллионы людей. В каждой стране участники этого движения стремятся защитить свою Родину от нового военного пожара.

Все эти миролюбивые силы, сплотившись на решительную борьбу, в состоянии сорвать преступные военные планы, сохранить мир и укрепить дружбу между народами.

Мир не приходит сам собой. Его можно защитить и упрочить только совместной борьбой всех миролюбивых сил.

Мы, коммунисты, обращаемся с призывом ко всем трудящимся, к народам всех континентов:

Боритесь за разрядку международной напряженности и мирное сосуществование, против "холодной войны", против гонки вооружений! Если огромные средства, растрачиваемые на вооружение, использовать в мирных целях, это позволило бы улучшить положение народных масс, сократить безработицу, поднять заработную плату и жизненный уровень, увеличить жилищное строительство, шире развернуть социальное страхование.

Не допускайте расширения атомных вооружений, вооружения германского и японского милитаризма оружием массового уничтожения!

Требуйте заключения мирного договора с двумя германскими государствами и превращения Западного Берлина в демилитаризованный вольный город!

Боритесь против попыток правительств империалистических держав втянуть новые страны в "холодную войну", в орбиту военных приготовлений!

Требуйте ликвидации иностранных военных баз и вывода войск, находящихся на территориях других государств, и запрещения создания новых военных баз. Боритесь за освобождение стран от навязанных им агрессивных военных пактов! Добивайтесь соглашений о зонах, свободных от ядерного оружия!

Не дайте задушить свободу героического народа Кубы ни путем экономической блокады, ни путем вооруженной интервенции американских монополий!

Мы, коммунисты, борясь за дело рабочего класса и народов, протягиваем руку социал-демократам, членам других партий и организаций, выступающим за мир, всем членам профессиональных союзов, всем патриотам: действуйте вместе с нами в защиту мира, за разоружение. Добьемся согласованных действий!

Создадим общий фронт борьбы против подготовки империалистов к новой войне!

Будем совместно защищать демократические права и свободы, бороться против темных сил реакции и фашизма, против расизма и шовинизма, против всевластия монополий, против милитаризации и экономики и политической жизни.

Борьба народов за свою свободу и независимость ослабляет силы, стремящиеся к войне, и умножает силы мира.

К новой жизни пробуждается Африка, народы которой больше всех страдали под бичом колониального рабства и варварской эксплуатации. Создавая свои независимые государства, народы Африки выходят на историческую арену как молодая, все более самостоятельная и миролюбивая сила.

Но обреченный историей колониализм еще не уничтожен до конца!

Грубое насилие и террор преграждают путь к свободе народам Восточной Африки - в британских и португальских колониях. В Южно-Африканском Союзе свирепствует расистский режим. Вот уже шесть лет мужественный алжирский народ борется за право на национальную независимость, истекая кровью в войне, навязанной ему французскими колонизаторами, которых поддерживают их атлантические сообщники. В Конго империалисты не брезгают никакими средствами, чтобы путем мошеннических махинаций и подкупов свергнуть законное правительство и передать власть своим послушным марионеткам.

Народы, завоевавшие право на самостоятельное государственное существование, продолжают вести тяжелую борьбу против колониализма в новых его формах, против американских и западногерманских колониалистов, против старых английских, французских и других угнетателей, пытающихся любой ценой удержать в своих руках естественные богатства, шахты и плантации, помешать промышленному развитию освободившихся стран, навязать им продажные и реакционные правительства.

Братья в странах, освободившихся от колониализма, и в странах, борющихся за свое освобождение!

**БЬЕТ ПОСЛЕДНИЙ ЧАС КОЛОНИАЛИЗМА!**

Мы, коммунисты, с вами! С вами могучий лагерь социалистических государств!

Вместе с вами мы требуем немедленного и безоговорочного признания за всеми народами права на независимое существование.

Пусть богатства ваших стран и усилия трудящихся будут обращены только на благо ваших народов!

Ваша борьба за полный суверенитет и экономическую независимость, за свою свободу служит священному делу мира!

**МЫ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ КОММУНИСТИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПАРТИЙ, ОБРАЩАЕМСЯ С ПРИЗЫВОМ**

к мужчинам, женщинам и молодежи,

к людям всех профессий и общественных слоев,

ко всем людям, независимо от их политических убеждений и вероисповедания, независимо от их национальности и цвета кожи,

ко всем, кто любит свою родину и ненавидит войну.

Требуйте немедленного запрещения испытаний, производства и применения ядерного оружия, а также других видов оружия массового уничтожения.

Требуйте немедленного заключения договора о всеобщем, полном и контролируемом разоружении.

Пусть современная наука и техника не содействуют больше производству орудий смерти и уничтожения, пусть они служат на благо людей, прогрессу человечества!

Пусть вместо военных группировок восторжествуют дружественное сотрудничество, широкий торговый и культурный обмен между всеми странами!

В нашу эпоху

**СИЛЫ МИРА ПРЕВОСХОДЯТ СИЛЫ ВОИНЫ!**

Народы добьются благородной и желанной цели - отстоят мир, если они объединят свои усилия и будут настойчиво и активно бороться за мир и дружбу между народами.

Коммунисты отдадут этому делу все свои силы.

**МИР ПОБЕДИТ ВОЙНУ!**

### **3.8. Из доклада тов. Гагарина Ю. А. от 13 апреля 1961 г. на заседании Государственной комиссии после космического полёта**

Цитируется по изд.: [Электронный ресурс].- Режим доступа: [http://www.coldwar.ru/arms\\_race/iniciativa/doklad-gagarina-posle-poleta.php](http://www.coldwar.ru/arms_race/iniciativa/doklad-gagarina-posle-poleta.php)

«Последняя предстартовая подготовка производилась утром. Она началась с проверки состояния моего здоровья и определения надёжности датчиков для записи физиологических функций, которые были наклеены накануне вечером. Затем производились запись физиологических функций на медицинской аппаратуре и медицинское обследование. Всё это прошло хорошо. По мнению врачей, которые осматривали и записывали данные организма,— состояние моё было хорошим. Сам я чувствовал себя хорошо, так как перед этим хорошо отдохнул и выспался. После этого штатной командой боевого расчёта производилось одевание скафандра. Скафандр одели правильно, подогнали, опрессовали. Затем положили меня в технологическое кресло, пробовали, как на скафандре лежит подвесная система, вентиляцию скафандра, проверили связь. Всё действовало хорошо. Затем состоялся выезд на стартовую позицию в автобусе. Мы вместе с моими друзьями-космонавтами (моим заместителем был Титов Герман Степанович) и начальниками поехали на старт. На старте меня на лифте подняли к кабине корабля. Посадка в кресло осуществлялась штатным расчётом, которым руководил Олег Генрихович Ивановский. Все подсоединения и подключения были осуществлены хорошо. Проверка оборудования также прошла хорошо. Связь была двухсторонняя, устойчивая. Хорошая связь. Настроение в это время было хорошее, самочувствие хорошее. Доложил о проверке оборудования, о готовности к старту, о своём самочувствии. Всё время была непрерывная связь. Затем было произведено закрытие люка № 1. Слышал, как его закрывают, как стучат ключами. Потом начинают люк вновь открывать. Смотрю, люк сняли. Понял, что-нибудь не в порядке. Мне Сергей Павлович говорит: «Вы не волнуйтесь, один контакт почему-то не прижимается. Всё будет нормально». Расчётом скоро были переставлены плата, на которых установлены концевые выключатели. Всё подправили и закрыли крышку люка. Всё было нормально. Объявили часовую готовность, получасовую, записали физиологические функции. В общем, всё проходило нормально. Самочувствие было хорошее. Настроение также хорошее. Потом объявили 15 мин готовность. Надел гермоперчатки. Закрыл шлем. Пятиминутная готовность. Минутная готовность и старт. До этого было слышно, как разводили фермы. Получаются какие-то мягкие удары по конструкции ракеты. Ракета как бы немножко покачивалась. Потом началась продувка. Слышал, как работали клапана. Затем был произведён запуск. Двигатели вышли на предварительную ступень. Появился лёгкий

шум. Затем на промежуточной ступени шум усилился. Когда двигатели вышли на главную, основную ступень, шум усилился, но не был слишком резким, который заглушал или мешал бы работе. Шум приблизительно такой же, как в самолёте. Я готов был к гораздо большему шуму. Затем ракета плавно, мягко снялась со своего места. Я даже не заметил, когда она пошла. Потом чувствовал, как по конструкции ракеты пошла мелкая дрожь. Характер вибрации: частота большая, амплитуда небольшая.<...> Перегрузка плавно растёт, но она вполне переносимая, как на обычных самолётах. При этой перегрузке я вёл всё время репортаж и связь со стартом. Было несколько трудно разговаривать, так как стягивало все мышцы лица. Несколько поднапрягся. Дальше перегрузка стала расти, достигла своего пика и начала плавно уменьшаться. Затем почувствовал резкий спад перегрузки. Ощущение было таким, как-будто что-то сразу отрывается от ракеты. Почувствовал что-то вроде хлопка. При этом резко упал шум. Будто возникло состояние невесомости, хотя в это время перегрузка примерно равна 1. Затем опять появляется и начинает расти перегрузка. Начинает прижимать к креслу, уровень шума значительно меньше. На 150 сек. отделился головной обтекатель. Процесс очень яркий. Получился толчок, хлопок. Одна половина обтекателя как раз была против «взора». У меня светофильтр «взора» был закрыт, а шторка открыта. Обтекатель медленно пошёл вниз от «взора», за ракету. В это время во «взоре» была очень хорошо видна Земля. Как раз не было облачности. Видел складки местности, немножко гористый район. Видно было лес, реки, овраги. Я не мог привязать то, что видел, так как во «взоре» оказалось очень мало территории. По-моему Обь там была или Иртыш, но видно было, что это большая река и на ней острова. Можно видеть всё. Я вёл репортаж об этом. <...> Когда идёт ракета, то по «взору» можно наблюдать, что она немножко колеблется вокруг продольной оси по крену, но колебания незначительные. Ракета как бы живёт. <...> Земля стала уходить влево, вверх, затем вправо, вниз. Вращение было хорошо видно во «взоре». Видел я горизонт, звёзды, небо. Небо совершенно чёрное, чёрное. Величина звёзд и их яркость немножко чётче на этом чёрном фоне, скорость перемещения их во «взоре» и в правом иллюминаторе большая. Виден очень красивый горизонт, видна окружность Земли. Горизонт имеет красивый голубой цвет. У самой поверхности Земли нежно-голубой цвет, постепенно темнеющий и переходящий в фиолетовый оттенок, который плавно переходит в чёрный цвет. <...> Примерно градусов около 30 сев. широты услышал «Амурские волны», которые передавал Хабаровск. На этом фоне услышал телеграфные позывные «ВСН» — «Весны». В это время я опять начал связь с «Весной», но никто не отвечал. Производил записи наблюдений в бортжурнал. При пролёте над морем поверхность его казалась серой, а не голубой. Поверхность неровная, как бы в виде песочных барханов на фотографии. Мне кажется, что сориентироваться над морем будет вполне возможно. Можно вести ориентировку, привязаться к местности, сориентировать корабль для включения тормозной установки. Доклады осуществлял в соответствии с заданием в телеграфном и телефонном режимах. Произвёл приём воды и пищи. Воду и пищу принял нормально, принимать можно. Никаких физиологических затруднений при этом я не ощущал. Чувство невесомости несколько непривычное по сравнению с земными условиями. Здесь возникает такое ощущение, как будто висишь в горизонтальном положении на ремнях, как бы находишься в подвешенном состоянии. Видимо, подогнанная плотно подвесная система оказывает давление на грудную клетку, и поэтому создаётся такое впечатление, что висишь. Потом привыкаешь, приспосабливаешься к этому. Никаких плохих ощущений не было. <...> Производил записи в бортжурнал, доклады, работал телеграфным ключом. Когда принимал пищу, пил воду, пустил планшет, и он с карандашом «плавал» передо мной. Затем надо было мне записать очередной доклад. Взял планшет, а карандаша на месте не оказалось. Улетел куда-то. Ушко было привёрнуто к карандашу шурупчиком, но его, видимо, надо было или на клей поставить, или потуже завернуть. Этот шуруп вывернулся, и карандаш улетел. Свернул бортжурнал и вложил в карман. Всё равно не пригодится, писать же нечем. В это время я был в тени Земли, а ещё до входа в тень Земли всё время производил запись на магнитофон. Перед входом в тень Земли в магнитофоне кончилась вся лента. Магнитофон не работал. Я принял решение перемотать ленту, чтобы произвести дальнейшие записи. Переключил его на ручное управление и перемотал. По-моему, не до

конца перемотал. И затем, когда производил доклады, то запись на магнитофон осуществлял вручную, так как при автоматической работе магнитофона он почти всё время работает и, естественно, много расходуется ленты. Это вызывается высоким уровнем шума в кабине. Перед этим я вошёл в тень Земли. Вход в тень Земли очень резкий. До этого временами наблюдал сильное освещение через иллюминаторы. Приходилось отворачиваться от него или прикрываться, чтобы свет не попадал в глаза. Затем посмотрел в один иллюминатор — на горизонте ничего не видно. Темно. В другой («взор») — тоже темно. Думаю, что же такое? Заметил по времени, что это связано со входом в тень. В это время корабль вращался, градуса 2–3 в секунду. Горизонта и Земли не было видно. Звёзд тоже не видно. Но тут я сообразил, что, очевидно, попал иллюминатор на Землю. Когда «взор» и иллюминатор выходили на небо, то на чёрном его фоне видны звёзды. Иногда в иллюминатор попадало 2–3 звезды каких-то созвездий. Но созвездия определить было трудно, потому что не всё созвездие попадает в иллюминатор. Включилась солнечная система ориентации, о чём я доложил по КВ и по телеграфу. При подлёте примерно градусов до 40 южн. широты я не слышал Землю. Градусов около 40–45 южн. широты по глобусу слабо стала прослушиваться музыка и позывные. Меня телефоном вызывали: «Кедр, я Весна» и ещё что-то говорили, но остальных слов я разобрать не мог. Позывные повторялись три раза. Я сразу включился на передачу, стал передавать: «Как меня слышите? Ответьте на связь». Чем ближе подлетал к апогею, тем больше улучшилась слышимость, и, примерно, когда проходил мыс Горн, (в апогее) получил очередное сообщение. Мне передали, что меня поняли, и я очень хорошо понял это. Мне сообщили, что корабль идёт правильно, орбита расчётная, все системы работают хорошо. Я соответственно продолжал доклады. Перед выходом из тени я внимательно смотрел в иллюминатор «взора», который был под углом к горизонту. Очень хорошо был виден горизонт. По самому горизонту наблюдал радужную оранжевую полосу, напоминавшую по своей окраске цвет скафандра. Далее окраска немного темнеет и цветами радуги переходит в голубой цвет, а голубой переходит в чёрный цвет. Совсем чёрный. В это время стало плавно падать давление в системах ориентации. Почувствовал более упорядочное движение объекта, по тангажу. Затем корабль стал рыскать. Я понял, что системой солнечной ориентации Солнце «загоняется» в центральный датчик. Вскоре корабль приобрёл устойчивое исходное положение для спуска. ТДУ было направлено на Солнце и довольно устойчиво. В это время была очень хорошая ориентация по «взору». Во внешнем кольце весь горизонт был вписан совершенно равномерно. Видимые мною предметы двигались строго по стрелкам «взора», т. е. так как нужно при осуществлении ориентации вручную, затем Земля плавно начала уходить в левый угол, вперёд (от ног). В это время производил доклады. В системе ориентации давление постепенно падало и к моменту запуска ТДУ было примерно 110 атм. Производил записи на магнитофон, доклады по телеграфу и телефону, по КВ. В это время КВ-связь была хорошая. Очевидно, со мной работали радиостанции Москвы...»

### 3.9. Из Открытого письма ЦК КПСС по поводу событий в Китае

Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. - Режим доступа:  
[http://www.coldwar.ru/arms\\_race/air.php](http://www.coldwar.ru/arms_race/air.php)

«...В изображении китайских товарищей разногласия выглядят так: одна сторона, то есть они сами, стоят за мировую революцию, в то время как другая сторона — КПСС, марксистско-ленинские партии — забыла о революции, даже «боится» её и вместо революционной борьбы заботится о таких «недостойных» истинного революционера вещах, как мир, хозяйственное развитие социалистических стран и повышение благосостояния их народов, как борьба за демократические права и жизненные интересы трудящихся капиталистических стран...» Коммунизм на основе сближения всех классов и социальных слоёв, юридического и фактического равенства всех наций и народностей, их братского сотрудничества сложилась новая историческая общность людей — советский народ. Это —

общество высокой организованности, идейности и сознательности трудящихся — патриотов и интернационалистов. Это — общество, законом жизни которого является забота всех о благе каждого и забота каждого о благе всех. Это — общество подлинной демократии, политическая система которого обеспечивает эффективное управление всеми общественными делами, всё более активное участие трудящихся в государственной жизни, сочетание реальных прав и свобод граждан с их обязанностями и ответственностью перед обществом. Развито социалистическое общество — закономерный этап на пути к коммунизму. Высшая цель Советского государства — построение бесклассового коммунистического общества, в котором получит развитие общественное коммунистическое самоуправление. Главные задачи социалистического общенародного государства: создание материально-технической базы коммунизма, совершенствование социалистических общественных отношений и их преобразование в коммунистические, воспитание человека коммунистического общества, повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся, обеспечение безопасности страны, содействие укреплению мира и развитию международного сотрудничества...»

### **3.10. Карибский кризис. Из переписки президента США Джона Ф. Кеннеди и председателя Совета министров СССР Н.С. Хрущева**

Цитируется по изд.: Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д.Богатурова.Т.4 . Документы. 1945-2003. – М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2004. С. 201-204.

Вашингтон — Москва. Октябрь — декабрь 1962 г.

а) Кеннеди — Хрущеву, 22 октября

...Чтобы избежать какой-либо неправильной оценки со стороны Вашего правительства того, что касается Кубы, я публично заявил, что если на Кубе произойдут определенные события, Соединенные Штаты предпримут все, что надлежит предпринять для защиты своей собственной безопасности и безопасности их союзников.

Более того, Конгресс страны принял резолюцию, выражающую его поддержку этой провозглашенной политики.

Несмотря на это, на Кубе продолжалось быстрое развитие баз ракет дальнего действия и других систем наступательного оружия. Должен сказать Вам, что Соединенные Штаты полны решимости, чтобы эта угроза безопасности для нашего полушария была устранена.

Я надеюсь, что Ваше правительство воздержится от любых действий, которые расширили бы или углубили этот кризис, уже носящий серьезный характер, и что мы сможем договориться вновь встать на путь мирных переговоров.

б) Хрущев — Кеннеди, 23 октября

...Должен откровенно сказать, что намеченные в Вашем заявлении меры представляют серьезную угрозу миру и безопасности народов. Соединенные Штаты открыто становятся на путь грубого нарушения Устава Объединенных Наций, на путь нарушения международных норм свободы судоходства в открытых морях, на путь агрессивных действий как против Кубы, так и против Советского Союза...

Устав Организации Объединенных Наций и международные нормы не дают права ни одному государству устанавливать в международных водах проверку судов, направляющихся к берегам Кубинской Республики.

Мы подтверждаем, что оружие, находящееся на Кубе, независимо от того, к какому классу оно относится, предназначено исключительно для оборонительных целей, чтобы обезопасить Кубинскую Республику от нападения агрессора...

в) Кеннеди — Хрущеву, 24 октября

Я надеюсь, что Вы немедленно дадите необходимые инструкции вашим судам соблюдать условия карантина, основа которого была создана голосованием Организации

американских государств сегодня около полудня и который вступит в силу в 14-00 по гринвичскому времени 24 октября.

г) Хрущев — Кеннеди. 24 октября

Вы, господин Президент, объявляете не карантин, а выдвигаете ультиматум и угрожаете, что если мы не будем подчиняться Вашим требованиям, то Вы примените силу. Вдумайтесь в то, что Вы говорите! И Вы хотите убедить меня, чтобы я согласился с этим! Что значит согласиться с этим требованием? Это означало бы руководствоваться в своих отношениях с другими странами не разумом, а потакать произволу. Вы уже апеллируете не к разуму, а хотите запугать нас... Я не могу с этим согласиться... Советское правительство не может дать инструкции капитанам советских судов, следующих на Кубу, соблюдать предписания американских военно-морских сил, блокирующих этот остров.

...Мы не будем просто наблюдателями пиратских действий американских кораблей в открытом море. Мы будем тогда вынуждены со своей стороны предпринимать меры, которые сочтем нужными и достаточными для того, чтобы оградить свои права. Для этого у нас есть все необходимое.

д) Хрущев — Кеннеди. 26 октября

Если бы были даны заверения президента и правительства Соединенных Штатов, что США не будут сами участвовать в нападении на Кубу и будут удерживать от подобных действий других, если Вы отзовете свой флот, — это сразу все изменит...

...Наша цель была и есть — помочь Кубе, и никто не может оспаривать гуманности наших побуждений, направленных на то, чтобы Куба могла мирно жить и развиваться так, как хочет ее народ...

...Я вношу предложение: мы согласны вывезти те средства с Кубы, которые Вы считаете наступательными средствами... США, со своей стороны, учитывая беспокойство и озабоченность Советского государства, вывезут свои аналогичные средства из Турции.

е) Хрущев — Кеннеди. Устное послание. 30 октября... Мы получили от Вас заверение, что Вы не будете вторгаться на Кубу и что не позволите этого сделать другим, а мы при этом условию вывозим оружие, которое Вы назвали наступательным...

И вот на этих компромиссных взаимных уступках этот вопрос решен...

К общему нашему удовлетворению мы перешагнули, может быть, даже через самолюбие. Видимо, найдутся такие бумагомаратели, которые будут выискивать блох в нашей договоренности, копать, кто кому больше уступил.

А я бы сказал — мы оба уступили разуму и нашли разумное решение, которое дало возможность обеспечить мир для всех, в том числе и для тех, которые будут пытаться что-то выискивать...

ж) Хрущев — Кеннеди. Устное послание. 10 декабря 1962 г.

...Мы с Вами подошли сейчас к завершающей стадии ликвидации напряженности вокруг Кубы. Наши отношения теперь входят уже в нормальную колею, так как все те средства, размещенные нами на территории Кубы, которые Вы считали наступательными, вывезены, и Вы в этом убедились, о чем вашей стороной уже было сделано заявление...

Мы ценим то, что Вы, как и мы, не догматически подходили к решению вопроса о ликвидации возникшей напряженности... Понимание и гибкость, проявленные Вами в этом деле, высоко оцениваются нами, хотя наша критика американского империализма остается, конечно, в силе, потому что этот конфликт был действительно создан политикой Соединенных Штатов в отношении Кубы...

### 3.11. Из речи Президента США Д. Кеннеди (26 июня 1961 г.)

Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.coldwar.ru/kennedy/university.php>

«...Что касается Берлина, то, как вам известно, Хрущёв намеревается одним росчерком пера, во-первых, упразднить наше законное право находиться в Западном Берлине, а во-вторых, лишить нас возможности выполнять наши обязательства по отношению к двум миллионам

жителей Западного Берлина. Этого мы допустить не можем. <...> Я намерен осуществить теперь следующие мероприятия: 1) я испрошу завтра у Конгресса дополнительные ассигнования для вооружённых сил в текущем финансовом в размере 3247 млн долларов; 2) чтобы пополнить наши нынешние армейские дивизии и иметь в распоряжении больше солдат на случай немедленного введения их в действие, я прошу Конгресс увеличить общую санкционированную численность наших вооружённых сил с 875 000 человек до одного миллиона человек...»

### **3.12. Из устного послания Н.С. Хрущёва президенту США Дж. Кеннеди об итогах карибского кризиса 1962г. (10 декабря 1962 г.)**

*Карибский кризис 1962 г. стал одним из наиболее опасных советско-американских конфликтов времён Холодной войны. Попытка разместить советские ядерные ракеты на Кубе вызвала крайне резкую реакцию США. Мир оказался на грани ракетно-ядерной катастрофы.*

Цитируется по изд.: Архивы Кремля. Президиум ЦК КПСС 1954-1964. Т.1. М. 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://doc.histrf.ru/20/diktovka-n-s-khrushcheva-k-poslaniyu-dzh-kennedi-po-voprosu-o-kube/>

«Уважаемый г-н Президент, Казалось бы, мы с Вами подошли сейчас к завершающей стадии ликвидации напряжённости вокруг Кубы. Наши отношения теперь входят уже в нормальную колею, так как все те средства, размещённые нами на территории Кубы, которые Вы считали наступательными, вывезены, и Вы в этом убедились, о чём Вашей стороной уже было сделано заявление. Это хорошо. Мы ценим то, что Вы, как и мы, не догматически подходили к решению вопроса о ликвидации возникшей напряжённости, и это позволило нам в сложившихся условиях найти и более гибкую форму проверки вывоза указанных средств. Понимание и гибкость, проявленные Вами в этом деле, высоко оцениваются нами, хотя наша критика американского империализма остаётся, конечно, в силе, потому что этот конфликт был действительно создан политикой Соединённых Штатов Америки в отношении Кубы. Сейчас надо было бы двинуться более решительными шагами к окончательному завершению ликвидации этой напряжённости, то есть надо было бы, чтобы Вы со своей стороны ясно подтвердили в ООН, как это Вы сделали на пресс-конференции и в посланиях ко мне, обязательство о невторжении Соединённых Штатов и Ваших союзников на Кубу, сняв оговорки, которые теперь вносятся в проект декларации США в Совете Безопасности, и чтобы наши представители в Нью-Йорке договорились о согласованном изложении в декларациях обеих держав взятых ими на себя обязательств. Полагаю, что Вы уже имели возможность ознакомиться с предложенным нами текстом краткой декларации Советского правительства, в которой сформулированы главные обязательства Советского Союза, вытекающие из обмена посланиями между ними. Мы исходим из того, что аналогичная краткая декларация должна быть сделана правительством США и в ней также будут зафиксированы основные обязательства США, вытекающие из обмена посланиями. Посмотрите, г-н Президент, это наше предложение, переданное нами через Ваших представителей в Нью-Йорке...»

### **3.13. Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой. Москва. 5 августа 1963 г.**

Цитируется по изд.: Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д.Богатурова.Т.4 . Документы. 1945-2003. – М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2004. С 208-209

Правительства Союза Советских Социалистических Республик, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, ниже именуемые как «Первоначальные Участники»,

согласились о нижеследующем:

#### Статья I

1. Каждый из Участников настоящего Договора обязуется запретить, предотвращать и не производить любые испытательные взрывы ядерного оружия и любые другие ядерные взрывы в любом месте, находящемся под его юрисдикцией или контролем:

а) в атмосфере; за ее пределами, включая космическое пространство; под водой, включая территориальные воды и открытое море;

б) в любой другой среде, если такой взрыв вызывает выпадение радиоактивных осадков за пределами территориальных границ государства, под юрисдикцией или контролем которого проводится такой взрыв. При этом имеется в виду, что положения настоящего подпункта не должны наносить ущерба заключению договора, ведущего к запрещению навечно всех испытательных ядерных взрывов, включая все такие взрывы под землей, к заключению которого Участники, как они заявили в преамбуле к настоящему Договору, будут стремиться.

2. Каждый из Участников настоящего Договора обязуется далее воздерживаться от побуждения, поощрения или какого-либо участия в проведении любых испытательных взрывов ядерного оружия и любых других ядерных взрывов, где бы то ни было, которые проводились бы в любой из сред, названных в пункте 1 настоящей статьи, или имели бы указанные в этом 1-м пункте последствия....

#### Статья III

1. Настоящий Договор будет открыт для подписания его всеми государствами. Любое государство, которое не подпишет настоящий Договор до вступления его в силу в соответствии с пунктом 2 данной статьи, может присоединиться к нему в любое время...

#### Статья IV

Настоящий Договор является бессрочным ...

### **3.14. (Из постановления Президиума ЦК КПСС) 14 октября 1964 г.**

Цитируется по изд.: Исторический архив.1993. № 1. С. 56

Признать, что в результате ошибок и неправильных действий т. Хрущева, нарушающих ленинские принципы коллективного руководства, в Президиуме ЦК за последнее время создалась совершенно ненормальная обстановка, затрудняющая выполнение членами Президиума ЦК ответственных обязанностей по руководству партией и страной. Тов. Хрущев, занимая посты первого секретаря ЦК КПСС и председателя Совета Министров СССР и сосредоточив в своих руках большую власть, в ряде случаев стал выходить из-под контроля ЦК КПСС, перестал считаться с мнением членов Президиума ЦК и членов ЦК КПСС, решая важнейшие вопросы без должного коллективного обсуждения. Проявляя нетерпимость и грубость к товарищам по Президиуму и ЦК, пренебрежительно относясь к их мнению, т. Хрущев допустил ряд крупных ошибок в практическом осуществлении линии, намеченной решениями XX, XXI и XXII съездов КПСС. Президиум ЦК считает, что при сложившихся отрицательных личных качествах как работника, преклонном возрасте и ухудшении здоровья т. Хрущев не способен исправить допущенные им ошибки и непартийные методы в работе. Учитывая также поданное т. Хрущевым заявление, Президиум ЦК КПСС постановляет: Удовлетворить просьбу т. Хрущева об освобождении его от обязанностей первого секретаря, члена Президиума ЦК и председателя Совета Министров СССР в связи с преклонным возрастом и ухудшением состояния здоровья. Признать нецелесообразным в дальнейшем объединять в одном лице обязанности первого секретаря ЦК и председателя Совета Министров СССР. 567 Считать необходимым созвать 14 октября 1964 года пленум ЦК КПСС.

### 3.15. "Хрущевки": история и поэзия начала массового домостроительства в СССР

*Историк архитектуры Николай Ерофеев о самом масштабном проекте социального строительства.*

Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://leon-rumata.livejournal.com/3289242.html>

В послевоенные годы у моей прабабушки в Москве была квартира, окна которой выходили на Моховую. Дед, пользуясь кремлевскими связями, выхлопотал ей помещение во флигеле музея М.И. Калинина. Но воды и газа в доме не было, сквозь подгнившие половые доски сквозило, туалет был во дворе, а из-за строительства метро дом просел и пол перекошило. Поэтому когда появилась возможность переехать в отдельную квартиру, пусть и меньшей площади, на Ленинградском проспекте, в свеженькой, только что построенной хрущевке, прабабушка согласилась не думая. Ей жилось там комфортнее, хотя, по воспоминаниям родственников, для нее, привыкшей к жизни в центре, это было все равно, что ссылка в деревню.

Хрущевка — собирательное название для типичных советских пятиэтажных панельных домов, без которых не обходится не только редкий город пост-советского пространства, но и редкий квартал. За 25 лет было построено 10% всего жилфонда страны — так быстро и много, как в период хрущевской индустриализации в СССР, не строили никогда. Хотя сталинские высотки и были новаторскими постройками, назвать экспериментальными их сложно. Зато хрущевка, при всей очевидности своей конструкции, — действительно экспериментальный социальный жилищный проект. Отдельные опыты экспериментального блочного жилого строительства осуществлялись еще до войны: уже в 1927 году в Москве было построено два шестиэтажных жилых дома, стены которых сложены из крупных офактуренных блоков. Тогда не все усматривали в этих первых экспериментах перспективные тенденции формообразования. Щусеву разрезка фасадов на блоки напоминала «складирование мешков с мукой». Однако в 1930-е велись активные эксперименты по внедрению заводских методов разработки типовых жилищных проектов. А. Буров в соавторстве с Б. Блохиным старались упростить производство и максимально типизировать детали домов /См.: Б. Блохин, А. Буров. Скорострое строительство крупноблочных домов. // Архитектура СССР, 1939, №10., Б. Блохин. Опыт строительства крупноблочных жилых домов. М. 1940. /.

Их знаменитый «Ажурный дом», построенный в 1940–1941 годах на Ленинградском проспекте можно рассматривать как важный этап перехода от блочного к панельному строительству. Впервые блоки, из которых складывался дом, стали специализированными. Блоки первого типа, высотой в целый этаж, образовывали простенки, между которыми устанавливались низкие подоконные блоки второго типа. Следующим шагом стала разработка единой панели, образующей всю внешнюю стену комнаты, это будет сделано после войны, но уже на другой базе, а опыт довоенного крупноблочного строительства в послевоенные годы оказался практически невостребованным.

В послевоенное время за разработку панельных жилых домов взялась мастерская М.В. Посохина. В первом конкурсе на проект крупнопанельного дома участвовала с шестью вариантами различной этажности и конфигурации и мастерская-школа Ивана Жолтовского. Характерная особенность проектов состояла в том, что все нестандартные элементы были сконцентрированы в нижнем и верхнем ярусе зданий, кроме того, здесь впервые применялись открытые панельные стыки. Крупный экспериментальный проект того времени — дом на Хорошевском шоссе в Москве. Построили его Михаил Посохин и Ашот Мндоянц всего через три года после того, как в 1949 году по их же проекту закончилась стройка высотки на площади Восстания (ныне Кудринской). Инженером дома на Хорошевском выступил В. Лагутенко, впоследствии — главный строитель хрущевок. Тут им была разработана собственная система: каркас для домов изготавливали в металлических формах прямо на строительной площадке. Заводской базы пока еще не было, и все строительномонтажные работы велись полукустарным способом. Тем не менее, после первого

экспериментального дома в том же районе «поточно-скоростным методом» было возведено в две очереди 15 жилых домов этого конструктивного типа. За декором дома на Хорошевском шоссе не сразу можно распознать хрущевку. Дом украшен навесными деталями—гирляндами, расположенными под окнами, — а пилястры в простенках закрывают швы между плитами. Как писал тогда М. Посохин «Каркасно-панельные жилые дома должны иметь те же черты, которые присущи жилищу советского, социалистического типа, то есть обладать гармоничными пропорциями, отличаться добротной и красивой отделкой и, в зависимости от градостроительных условий, иметь балконы, эркеры, лоджии. Новые методы строительства не должны обеднять архитектуру. Наоборот, они могут и должны обогащать ее» /М. Посохин Архитектура крупнопанельных жилых домов. М., 1953 г. Стр. 17./.

Возможно, хрущевки могли бы выглядеть как дом на Хорошевском шоссе, не будь принято знаменитое хрущевское постановление «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве». После этого профессиональная пресса стала смотреть на посохинский дом совершенно другими глазами: «Серьезным недостатком домов на Хорошевском шоссе является применение навесных архитектурных деталей — обрамлений окон, гирлянд под окнами и др. Мы воспринимаем эти детали не только как архитектурные излишества — они органически противопоказаны самой природе заводского домостроения». 1951 г., Москва. Застройка Хорошевского шоссе каркасными домами, М. Посохин, В.Лагутенко

Эстетико-пластические проблемы теперь предлагалось решать в связи со свойствами самих панелей: «Разумеется, было бы неправильно сводить все богатство особенностей композиционного построения фасада крупнопанельного здания только к выбору приема разрезки стен на панели. Архитектор обязан тщательно продумать и пластику самих панелей, их величину, фактуру, цвет, рельеф стены, способ обработки стыков между панелями. Многократная повторяемость основных элементов стены — панелей, а следовательно, и стыков между ними, придает особое значение характеру архитектурно-художественной обработки швов между панелями. Этим в значительной мере определяются выразительность фасада здания, его стилиевая характеристика» Позже коллективом Посохина были построены дома на Песчаной улице. Эти дома выполнены уже без излишеств: «Фасады зданий не имеют каких-либо надуманных, дорогостоящих украшений», — хвалил свою работу Посохин. Конструктивно они являлись первыми панельными домами с поперечным стальным каркасом.

Каркас возводился из железобетона, а панели для этих домов изготавливали в металлических формах прямо на строительной площадке. Строительно-монтажная площадка во многом напоминала сборочный цех крупного современного завода. На практике же их строительство выходило много дороже, чем строительство обычных «сталинок»—этот метод стал тупиковой ветвью развития. Тем не менее, это был первый эксперимент по созданию крупнейших в нашей стране каркасно-панельных домов высотой в шесть-десять этажей. Пока Посохин и его коллеги на Песчаных улицах доводили до блеска каркасно-панельную схему, совсем рядом, на Октябрьском поле, другой коллектив во главе с архитектором Н. Остерманом и инженером Г. Кузнецовым выстроили сборный семиэтажный дом, панели которого не нуждались ни в каком каркасе – они несли себя сами. Эта работа проигрывала посохинскому дому почти по всем статьям, но все-таки будущее было за ней. Бескаркасная схема обещала существенное сокращение количества деталей, упрощение работ и гибкость планировки.

Теперь задача состояла в том, чтобы поставить метод на поток. Коллектив Посохина опирался на французские разработки, предполагавшие сборку домов на заводе. /См: Robert Barrât, Raymond Camus, prophète. In: «L'Express», Paris, 4 décembre 1958./ Французский инженер, разработчик панельного домостроения Раймон Камю трижды приезжал в Москву по приглашению советского правительства. Он подписал контракт на поставку запатентованных им линий по производству строительных панелей и давал консультации по организации строительства. У компании Camus купили лицензию на первую систему по массовому производству бетонных изделий для строительства, но в итоге она была переработана советскими специалистами.

Эксперименты по поиску единой типологии продолжались, пока, наконец, не была построена серия К-7, которая стала первым проектом массового строительства. Проект пятиэтажного дома типа К-7 был разработан Виталием Лагутенко. Главное достоинство его дома было в дешевизне и простоте — минимальный размер квартир, отсутствие подвала. Зато дом был предельно прост для изготовителей, собирался как этажерка и монтировался методом «без раствора». Он весь состоял всего из двух десятков наименований изделий и строился комплексной бригадой, работающей в три смены — сантехники, электрики, штукатуры и столяры работали параллельно с монтажниками. Через два года отработки этого метода четырехсекционный пятиэтажный дом К-7 монтировался за рекордные сроки — всего 12 рабочих дней. Именно такой проект лучше всего соответствовал требованиям времени. Эта была одна из первых серий, поставленных на конвейер. После принятия в 1954 постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии производства сборных железобетонных конструкций и деталей для строительства» было возведено 402 заводов (ДСК) по производству железобетонных конструкций и 200 площадок полигонного типа. В масштабах всего Союза был развернут крупнейший производственный цикл — осуществлялся «перевод страны на индустриальные рельсы». Проект хрущевки мыслился в первую очередь как социальный, в нем наглядно проявилась первичность строительства по отношению к архитектуре. При этом подчеркивался временный статус домов — они должны были простоять до наступления коммунизма в 1980 году. Но даже следуя задачам максимальной рационализации, архитекторы стремились внести в проект нечто дополнительное. Например, на улице Гримау хрущевки увенчаны плитами с цветочным орнаментом. Идея была в том, что каждый отдельный завод может отливать только один тип панели, но этот тип может быть уникальным. Тем не менее, этот метод не прижился, и вскоре эксперименты по созданию фигурных плит были свернуты. Для хрущевки типологическое единство оказалась принципиальным — все они очень похожи. Но было ли это вопросом идеологической борьбы с излишествами, или дело было в экономическом стремлении к экономии? Архитектор Нина Крайняя, строившая район Беляево, отвечает на это так: «Мы были увлечены самой новизной задачи, считали, что отражение в архитектуре одинаковой комфортности жилья для всех и есть новая эстетика». Хрущевки уравнивали условия жизни на огромной территории. Конечно, эти условия были далеки от идеала. Но тогда никому и в голову не приходило критиковать новостройки за отсутствие балконов, совмещенные санузлы, тонкие стенные перегородки. Все это были мелочи по сравнению с той колоссальной переменой в образе жизни советских людей, которая произошла благодаря новой строительной программе. Панельный дом открыл спасительную возможность расселения переполненных коммуналок.

Дома серии К7 в своей первоначальной модификации строились до 1966. Это была самая знаковая, но, конечно, не единственная серия. Появлялись и новые серии хрущевки, а позже им на смену пришли брежневки. С 1959 по 1985 год в СССР было построено 290 млн. кв. метров общей площади. Это примерно 5.8 млн. квартир, 10% нынешнего жилого фонда. Заводская линия ДСК в своем готовом виде, то есть, вместе с линией заводов, стала «экспортным товаром». Она экспортировалась во Вьетнам и в Китай, ее подарили Кубе, где те же хрущевки (с минимальными изменениями) смотрят окнами на Карибское море. Хрущевками «заделывали дыры» в разбомбленных послевоенных городах западных республик СССР. Хрущевки строились за полярным кругом. Благодаря хрущевкам стало возможным возводить военные и индустриальные города в труднодоступных местностях. Хрущевки стали первой альтернативой баракам и палаткам, в которых в чудовищных условиях жили рабочие и строители индустриальных моногородов. И, главное, везде они обеспечивали единые жизненные стандарты, одновременно давая людям возможность наладить свой личный быт. Хрущевки — проект, решивший важную социальную задачу и придавший городской жизни особое звучание, которое отчетливо слышится до сих пор. Ориентируясь на корбюзинские пропорции, хрущевка установила новый компактный масштаб современного урбанистического существования. Ей соответствовала аскетичная модернистская мебель и предметы интерьера, а также малолитражный автомобиль Москвич. До сих пор по приблизительным подсчетам в советских пятиэтажках живет 8,6 млн

россиян. Хрущевки выработали свой срок службы, и теперь их сносят. Что и где сносятся можно уточнить. В Москве осталось снести около 300 пятиэтажек.

### 3.16. Третья программа КПСС. Принята XXII съездом КПСС (в извлечениях)

Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. - Режим доступа:  
[http://leftinmsu.narod.ru/polit\\_files/books/III\\_program\\_KPSS\\_files/III\\_program\\_KPSS.htm](http://leftinmsu.narod.ru/polit_files/books/III_program_KPSS_files/III_program_KPSS.htm)

31.10.1961

Ныне коммунистическая партия Советского Союза (КПСС) принимает свою третью Программу—программу построения коммунистического общества. Новая Программа творчески обобщает практику строительства социализма, учитывает опыт революционного движения во всем мире и, выражая коллективную мысль партии, определяет главные задачи и основные этапы коммунистического строительства.

Высшая цель партии—построить коммунистическое общество, на знамени которого начертано: “От каждого —по способностям, каждому—по потребностям”. В полной мере воплотится лозунг партии: “Все во имя человека, для блага человека”...

Партия рассматривает коммунистическое строительство в СССР как великую интернациональную задачу советского народа, отвечающую интересам всей мировой социалистической системы, интересам международного пролетариата, всего человечества.

Социализм навсегда покончил с господством частной собственности на средства производства, этим источником раскола общества на враждующие классы. Прочной экономической основой общества стала социалистическая собственность на средства производства. Для развития производительных сил открылись безграничные просторы.

Социализм разрешил великую социальную проблему - ликвидировал эксплуататорские классы и причины, порождающие эксплуатацию человека человеком. В СССР остались два дружественных класса—рабочий класс и крестьянство. Причем изменились и сами эти классы. Общность двух форм социалистической собственности сблизила рабочий класс и колхозное крестьянство, упрочила их союз, сделала их дружбу нерушимой. Выросла новая, вышедшая из народа и преданная социализму, интеллигенция. Ликвидирована былая противоположность между городом и деревней, между умственным и физическим трудом. На базе общности коренных интересов рабочих, крестьян, интеллигенции сложилось нерушимое социально-политическое и идейное единство советского народа.

Сознание трудящихся того, что они работают не на эксплуататоров, а на себя, на свое общество, порождает трудовой энтузиазм, новаторство, творческую инициативу, массовое социалистическое соревнование. Социализм—это живое творчество трудящихся масс. Рост активности народных масс в строительстве новой жизни—закон эпохи социализма.

Цель социализма—все более полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей народа путем непрерывного развития и совершенствования общественного производства.

В ближайшее десятилетие (1961—1970годы) Советский Союз, создавая материально-техническую базу коммунизма, превзойдет по производству продукции на душу населения наиболее мощную и богатую страну капитализма - США; значительно поднимется материальное благосостояние и культурно-технический уровень трудящихся, всем будет обеспечен материальный достаток: все колхозы и совхозы превратятся в высокопроизводительные и высокодоходные хозяйства; в основном будут удовлетворены потребности советских людей в благоустроенных жилищах; исчезнет тяжелый физический труд; Советский Союз станет страной самого короткого рабочего дня.

В итоге второго десятилетия (1971—1980 годы) будет создана материально-техническая база коммунизма, обеспечивающая изобилие материальных и культурных благ для всего населения; советское общество вплотную подойдет к осуществлению принципа распределения по потребностям, произойдет постепенный переход к единой общенародной

собственности. Таким образом, в СССР будет в основном построено коммунистическое общество. Полностью построение коммунистического общества завершится в последующий период.

В отличие от капитализма плановая социалистическая система хозяйства сочетает ускорение технического прогресса с полной занятостью всего трудоспособного населения. Автоматизация и комплексная механизация служат материальной основой для постепенного перерастания социалистического труда в труд коммунистический...

Будет происходить совершенствование существующих ныне предприятий и их развитие в предприятия коммунистического общества. Характерными чертами этого процесса явятся: новая техника, высокий класс организации и культуры производства, связанные с все более полной автоматизацией производственных процессов и внедрением автоматики в сферу управления и контроля; повышение культурно-технического уровня рабочих, все большее соединение физического труда с умственным, увеличение удельного веса инженерно-технических работников в составе коллектива предприятия; развертывание опытно-исследовательских работ и усиление связей предприятий с научными институтами; развитие соревнования и внедрение достижений науки и лучших образцов организации и производительности труда, широкое участие коллективов трудящихся в управлении предприятием и распространение коммунистических форм труда.

Колхозная форма полностью отвечает уровню и потребностям развития современных производительных сил в деревне, позволяет эффективно применять новую технику и достижения науки, рационально использовать трудовые ресурсы. Колхоз сочетает личные интересы крестьян с общественными, общенародными интересами, индивидуальную и коллективную заинтересованность в результатах производства, открывает широкие возможности повышения доходов и благосостояния крестьян на основе, роста производительности их труда... Колхоз – это школа коммунизма для крестьянства.

В коммунистическом строительстве необходимо полностью использовать товарно-денежные отношения в соответствии с новым содержанием, присущим им в период социализма. Большую роль при этом играет применение таких инструментов развития экономики, как хозяйственный расчет, деньги, цена, себестоимость, прибыль, торговля, кредит, финансы. С переходом к единой общенародной коммунистической собственности и к коммунистической системе распределения товарно-денежные отношения экономически изживут себя и отомрут.

**а) Обеспечение высокого уровня доходов и потребления для всего населения.**

#### **Развитие торговли**

Объем национального дохода СССР в ближайшие 10 лет увеличится почти в два с половиной раза, а за 20 лет – примерно в пять раз. Реальные доходы на душу населения за 20 лет возрастут более чем в три с половиной раза. Таким образом, уже к концу первого десятилетия в стране не останется низкооплачиваемых групп рабочих и служащих.

**б) Разрешение жилищной проблемы и благоустройства быта**

В итоге второго десятилетия каждая семья, включая семьи молодоженов, будет иметь благоустроенную квартиру, соответствующую требованиям гигиены и культурного быта. Крестьянские дома старого типа, в основном, заменятся новыми современными домами, либо – там, где это возможно, – будут реконструироваться с проведением необходимого благоустройства. В течение второго десятилетия пользование жилищем постепенно станет бесплатным для всех граждан.

Пользование коммунальным транспортом (трамвай, автобус, троллейбус, метро) во втором десятилетии станет бесплатным, а в конце его также станут бесплатными коммунальные услуги: пользование водой, газом, отоплением.

В итоге двадцатилетия общественные фонды потребления будут по своей сумме составлять примерно половину всей суммы реальных доходов населения. Это даст возможность осуществить за счет общества:

- бесплатное содержание детей в детских учреждениях и школах-интернатах (по желанию родителей);
- материальное обеспечение нетрудоспособных;

- бесплатное образование во всех учебных заведениях;
- бесплатное медицинское обслуживание всех граждан, включая обеспечение медикаментами и санаторное лечение больных;
- бесплатное пользование квартирами, а также коммунальными услугами;
- бесплатное пользование коммунальным транспортом;
- бесплатное пользование некоторыми видами бытового обслуживания;
- последовательное снижение платы и частично бесплатное пользование домами отдыха, пансионатами, туристскими базами, спортивными сооружениями;
- все более широкое обеспечение населения пособиями, льготами и стипендиями (пособия одиноким и многодетным матерям, стипендии студентам)...

### **3.17. Диссиденты о процессе ресталинизации**

Цитируется по изд.: Хроника текущих событий. 1969. № 10.

21 декабря исполняется 90 лет со дня рождения Сталина. Как сообщают, в ЦК КПСС состоялось заседание, которое обсудило мероприятия, посвященные предстоящей дате. Было решено отметить 90-летие Сталина статьями в газетах «Правда» и «Известия». Институт марксизма – ленинизма при ЦК КПСС подготовил четырехтомник избранных произведений Сталина, который намечено выпустить массовым тиражом. Вопрос о торжественном заседании по случаю 90-летия Сталина пока не решен, но поступили предложения провести заседание, подобное тому, которым Институт марксизма-ленинизма несколько лет назад отметил юбилей А.А. Жданова.

Некоторые типографии получили заказ на изготовление плакатов с изображением Сталина, а художественные мастерские – на изготовление его скульптур. Все мероприятия, которыми должно быть отмечено 90-летие со дня рождения Сталина, контролирует отдел науки и учебных заведений ЦК КПСС во главе с Трапезниковым, который еще в сентябре 1965 года на заседании заведующих кафедрами общественных наук заявил, что он «постоянно обращается и сегодня к трудам Сталина, чтобы почерпнуть в них руководящие указания». «Думаю, - заявил он, - что многие из вас делают то же самое, только не говорят об этом».

### **3.18. Письмо деятелей науки и культуры от 14 февраля 1966 года. (В извлечении)**

Цитируется по изд.: Миф о застое. Л. 1991.С.59.

Глубокоуважаемый Леонид Ильич!

В последнее время в некоторых выступлениях и в статьях в нашей печати появляются тенденции, направленные по сути дела, на частичную или косвенную реабилитацию Сталина... Мы считаем, что любая попытка обелить Сталина таит в себе опасность серьезных расхождений внутри советского общества. Наш народ не поймет и не примет отхода – хотя бы частичного – от решений о культе личности. Никакие разъяснения или статьи не заставят людей вновь поверить в Сталина; наоборот, они только создадут сумятицу и раздражение. Учитывая сложное экономическое и политическое положение нашей страны, идти на все это опасно.

### **3.19. Информация генерального прокурора СССР. Н. Трубина о событиях в Новочеркасске. (В извлечениях)**

Цитируется по изд.: Правда. 3 июня 1991.

В 1962 г. в связи с обострением продовольственного положения в СССР были повышены розничные цены на некоторые продукты питания, что вызвало массовые протесты населения. В июне 1962 г. вспыхнула забастовка на Новочеркасском электровозостроительном заводе им. Буденного, совпавшая с мероприятиями администрации завода по снижению расценок за оплату труда рабочих.

Утром 2 июня многотысячные массы людей, в том числе женщины и дети, колонной направились в г. Новочеркасск, чтобы выразить свои требования и освободить содержащихся в городском отделении милиции лиц задержанных накануне в районе НЭВЗа. С целью воспрепятствовать движению колонны по указанию И.А. Плиева командир танковой части гарнизона полковник Михеев к утру 2 июня сконцентрировал на мосту через реку Тузлов подчиненный личный состав с 9 – 10 танками и несколькими бронетранспортерами. Прибывшие к мосту люди проигнорировали требование командования части прекратить шествие и двинулись дальше в город.

Председатель горисполкома т. Замула, заведующий отделом ЦК КПСС т. Степаков предприняли попытку с балкона через микрофон обратиться к подошедшим с призывом прекратить дальнейшее движение и возвратиться на свои рабочие места. В. Замулу, Степакова и других лиц, стоявших на балконе, полетели палки, камни, одновременно из толпы раздавались угрозы. Наиболее агрессивная группа ворвалась внутрь здания и учинила погром. Были разбиты стекла окон, двери, повреждены мебель, телефонная проводка, сброшены на пол люстры, портреты.

К зданию горисполкома прибыл начальник Новочеркасского гарнизона генерал-майор Олешко с 50 вооруженными автоматами военнослужащими внутренних войск, которые, оттесняя людей от здания, прошли вдоль его фасада и выстроились лицом к ним в две шеренги. Олешко с балкона обратился к собравшимся прекратить погромы и разойтись. Толпа не реагировала, раздавались различные выкрики, угрозы расправы, на площади стоял сплошной шум. Военнослужащими из автоматов был произведен предупредительный залп вверх, отчего шумевшие и напиравшие на солдат лица отхлынули назад. Из толпы раздались выкрики: «Не бойтесь, стреляют холостыми!» - после чего люди вновь ринулись к зданию горисполкома и к выставленным вдоль него солдатам. Последовал повторный залп вверх и единичные выстрелы по толпе, в результате чего 10 – 15 человек остались лежать на площади. После этих выстрелов возникла паника, люди стали разбегаться, началась давка...

Одновременно у горотделов милиции и КГБ также собралась агрессивно настроенная толпа. Она оттеснила охранявших здания военнослужащих 505-го полка внутренних войск и предприняла активную попытку ворваться в отдел милиции через выбитые окна и двери с целью освободить задержанных граждан. Из толпы раздавались призывы захватить оружие... Более 30 погромщиков, ворвавшихся в коридоры и во двор горотдела милиции были задержаны и водворены в изолятор. Солдатами и офицерами внутренних войск были изгнаны погромщики из здания Госбанка, куда они сумели проникнуть на непродолжительное время...

В результате применения оружия в целях самозащиты военнослужащими внутренних войск 2 июня на площади и у горотдела милиции было убито 22 и ранено 39 участников беспорядков. Еще 2 человека были убиты вечером 2 июня при невыясненных обстоятельствах.

### **3.20. Документ № 31 исключение А.И. Солженицына из союза писателей**

Цитируется по изд.: Хроника текущих событий. Выпуск 11. 31 декабря 1969 .

4 ноября великий русский писатель А. И. Солженицын был исключен из Союза писателей Рязанским отделением СП РСФСР. На повестке дня один вопрос: информация о решении секретариата СП РСФСР «О мерах усиления идейно-воспитательной работы среди писателей».

Выступавшие обвиняли Солженицына в том, что он не выступал на предвыборных собраниях; не участвовал в обсуждении произведений начинающих авторов и не рецензировал их рукописи; высокомерно относился к рязанским писателям и их «небольшим достижениям в литературе»; его «Иван Денисович» - бескрылый человек; в его «Матренином дворе» - одни черные краски; его последнее творчество (хотя рязанские писатели и признавались, что незнакомы с ним) идет вразрез с их творчеством; он не дал отпора шумихе на Западе вокруг его имени; его творчество поставила на вооружение заграница. Солженицын выступил с ответом, в котором доказывал необоснованность выдвинутых против него обвинений.

Пятью голосами против одного была принята резолюция: "Собрание считает, что поведение Солженицына носит антиобщественный характер, в корне противоречащий целям и задачам Союза писателей СССР. За антиобщественное поведение, противоречащее целям и задачам Союза писателей СССР, за грубое нарушение основных положений устава СП СССР исключить литератора Солженицына из членов Союза писателей СССР.

Группа московских писателей: Антонов, Бакланов, Войнович, Максимов, Можяев, Тендряков и Трифонов нанесли визит секретарю СП РСФСР Воронкову. Они выразили свое несогласие с тем, что группа неизвестных рязанских литераторов исключила из СП такого крупного писателя как Солженицын. Они потребовали, ввиду особой важности этого дела, обсуждения на пленуме СП при условии максимальной гласности. Они просили довести это мнение, являющееся не только их мнением, но и многих писателей, не явившихся на прием, до сведения всех секретарей СП, а также до сведения ЦК. Воронков заверил их, что передаст. После этого некоторых (членов партии) вызывали в райкомы, где их прорабатывали первые секретари.

Вскоре в Самиздате широчайшим образом распространилось открытое письмо А. Солженицына секретариату СП РСФСР: «Бесстыдно попирая свой собственный устав, вы исключили меня заочно, пожарным порядком, даже не послав мне вызывной телеграммы, даже не дав нужных четырех часов - добраться из Рязани и присутствовать. Вы откровенно показали, что решение предшествовало «обсуждению». Удобней ли было вам без меня изобретать новые обвинения, Опасались ли вы, что придется и мне выделить десять минут на ответ? Я вынужден заменить их этим письмом. Протрите циферблаты! - ваши часы отстали от века. Откиньте дорогие тяжелые занавеси! - вы даже не подозреваете, что на дворе уже рассветает. Это - не то глухое, мрачное, безысходное время, когда вот также угодливо вы исключали Ахматову. И даже не то робкое, зябкое, когда с завываниями исключали Пастернака. Вам мало того позора? Вы хотите его сгустить? Но близок час: каждый из вас будет искать, как выскрести свою подпись под сегодняшней резолюцией. Слепые поводыри слепых! Вы даже не замечаете, что бредете в сторону, противоположную той, которую объявили. В эту кризисную пору нашему тяжело больному обществу вы не способны предложить ничего конструктивного, ничего доброго, а только свою ненависть - бдительность, а только «держат и не пущать!» Расползаются ваши дебелые статьи, вяло шевелится ваше безмыслие, а аргументов нет, есть только голосование и администрация. Оттого-то на знаменитое письмо Лидии Чуковской, гордость русской публицистики, не осмелился ответить ни Шолохов, ни все вы вместе взятые. А готовятся на нее административные клещи: как посмела она допустить, что неизданную книгу ее читают? Раз инстанции решили тебя не печатать - задавись, удушись, не существуй! никому не давай читать!

«Враги услышат» - вот ваша отговорка, вечные и постоянные «Враги» -удобная основа ваших должностей и вашего существования. Как будто не было врагов, когда обещалась немедленная открытость. Да что б вы делали без врагов? Да вы б и жить уже не могли без «врагов», вашей бесплодной атмосферой стала НЕНАВИСТЬ - ненависть, не уступающая расовой. Но так теряется ощущение цельного и единого человечества - и ускоряется его гибель. Да растопись завтра только льды одной Антарктики - и все мы превратимся в тонущее человечество - и кому вы тогда будете тыкать в нос «классовую борьбу»? Уж не говорю - когда остатки двуногих будут бродить по радиоактивной Земле и умирать.

Все-таки вспомнить пора, что первое, кому мы принадлежим – это человечество. А человечество отделилось от животного мира – мыслью и речью. И они естественно должны быть свободными. А если их сковать - мы возвращаемся в животных.

ГЛАСНОСТЬ, честная и полная ГЛАСНОСТЬ, - вот первое условие здоровья всякого общества, и нашего тоже. И кто не хочет нашей стране гласности - тот равнодушен к отечеству, тот думает лишь о своей корысти. Кто не хочет отечеству гласности - тот не хочет очистить его от болезней, а загнать их внутрь, чтоб они гнили там.

12 ноября 1969

А. СОЛЖЕНИЦЫН

### **3.21. Обращение крымско-татарского народа к XXIV съезду КПСС (в извлечениях)**

Цитируется по изд.: Хроника текущих событий. 1971. №19.

Наше положение как нации нетерпимо. Мы хотим быть равными среди равных народов нашей страны. Мы верим, что партия решит этот вопрос... На протяжении последнего времени наш вопрос превращен в вопрос деятельности органов безопасности, против чего наш народ выражает глубокое возмущение. Можно подумать, что наше национальное движение в какой-то мере «угрожает» безопасности страны и противоречит интересам партии и государства. Крымско-татарский народ гневно осуждает ту возмутительную обстановку, которая создана в Крыму вокруг имени его коренного населения - крымских татар и вокруг прибывающих туда на жительство после издания Указа от 5 сентября 1967 г. граждан крымско-татарской национальности.

Поэтому мы требуем:

1. Решить вопрос об организованном возвращении крымских татар в их родной край - Крым, создав условия для их успешного развития как народа, как нации.
2. Восстановить силу декрета от 18 октября 1921 г. о создании Крымской автономной республики.
3. Восстановить в рядах партии всех исключенных из нее за участие в национальном движении.
4. Освободить и реабилитировать всех представителей, осужденных за участие в национальном движении.
5. Привлечь к ответственности фальсификаторов истории крымско-татарского народа

### **3.22. Об усилении борьбы с пьянством. Указ Президиума Верховного Совета СССР. 16 мая 1985 г. (изложение)**

Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. Режим доступа:  
<https://allperestroika.ru/O%20borbe%20s%20pianstvom.html>

В целях борьбы с пьянством, решительного пресечения самогонварения, дальнейшего укрепления общественного порядка и трудовой дисциплины в Указе предусматриваются следующие меры:

Распитие спиртных напитков на улицах, на стадионах, в скверах, парках, во всех видах общественного транспорта и в других общественных местах, кроме предприятий торговли и общественного питания, в которых продажа спиртных напитков в розлив разрешена исполнительным комитетом местного Совета народных депутатов, или появление в общественных местах в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, влечет наложение административного взыскания в виде предупреждения или штрафа в размере от двадцати до тридцати рублей.

Те же действия, совершенные повторно в течение года после применения мер административного взыскания, влекут наложение административного взыскания в виде штрафа в размере от тридцати до пятидесяти рублей.

Действия, совершенные лицом, которое дважды в течение года подвергалось административному взысканию за распитие спиртных напитков в общественных местах или появление в общественных местах в пьяном виде, влекут наложение административного взыскания в виде штрафа в размере от пятидесяти до ста рублей либо исправительных работ на срок от одного до двух месяцев с удержанием двадцати процентов заработка, а в исключительных случаях, если по обстоятельствам дела и с учетом личности нарушителя применение этих мер будет признано недостаточным, - в виде административного ареста на срок до пятнадцати суток.

Распитие спиртных напитков на производстве (на рабочих местах, в помещениях и на территории предприятий, учреждений, организаций) или пребывание на работе в нетрезвом состоянии влечет наложение административного взыскания в виде штрафа в размере от тридцати до пятидесяти рублей.

Мастера, начальники участков, смен, цехов и другие руководители, участвовавшие в распитии с подчиненными им работниками спиртных напитков на производстве или не принявшие мер к отстранению от работы лиц, находящихся в нетрезвом состоянии, либо скрывшие случаи распития спиртных напитков или появления на работе в нетрезвом состоянии подчиненных им работников, подвергаются административному взысканию в виде штрафа в размере от пятидесяти до ста рублей.

К лицам, совершившим указанные правонарушения, наряду с наложением на них административного взыскания могут быть применены также и меры дисциплинарного взыскания.

Изготовление или хранение без цели сбыта самогона, чачи, араки, тутовой водки, браги или других крепких спиртных напитков домашней выработки, изготовление или хранение без цели сбыта аппаратов для их выработки влечет уголовную ответственность.

Приобретение самогона, чачи, араки, тутовой водки, браги и других крепких спиртных напитков домашней выработки влечет наложение административного взыскания в виде штрафа в размере от тридцати до ста рублей.

Нарушение работниками торговых предприятий и предприятий общественного питания правил торговли водкой и другими спиртными напитками влечет административное взыскание в виде штрафа в размере от пятидесяти до ста рублей.

Доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения родителями или иными лицами, если эти действия по своему характеру не влекут уголовной ответственности, влечет наложение административного взыскания в виде штрафа в размере от пятидесяти до ста рублей.

Скупка и перепродажа с целью наживы в небольших размерах водки и других спиртных напитков влечет наложение административного взыскания в виде штрафа в размере от пятидесяти до ста рублей с конфискацией предметов спекуляции. Дела об этих правонарушениях рассматриваются народным судьей единолично в порядке, предусмотренном законодательством союзных республик.

Дела об административных правонарушениях, связанных с распитием спиртных напитков и появлением в пьяном виде в общественных местах, рассматриваются в течение суток начальником или заместителем начальника отдела (управления) внутренних дел исполнительного комитета районного, городского, районного в городе Совета народных депутатов, которые налагают на нарушителя административные взыскания в виде предупреждения или штрафа.

Административные взыскания в виде исправительных работ или ареста налагаются народным судьей. Постановление об административном аресте приводится в исполнение органами внутренних дел в порядке, установленном для исполнения административного ареста, назначаемого за совершение мелкого хулиганства.

Комиссиям по борьбе с пьянством при исполнительных комитетах районных, городских, районных в городах Советов народных депутатов предоставлено право налагать

административные взыскания за распитие спиртных напитков на производстве или пребывание на рабочем месте в нетрезвом состоянии, нарушение работниками торговых предприятий и предприятий общественного питания правил торговли водкой и другими спиртными напитками.

Органам внутренних дел (милиции) предоставлено право налагать административные взыскания за приобретение самогона и других крепких спиртных напитков домашней выработки. Дела о таких административных правонарушениях рассматриваются начальником или заместителем начальника отдела (управления) внутренних дел исполнительного комитета районного, городского, районного в городе Совета народных депутатов.

Лицо, совершившее административное правонарушение, предусмотренное Указом, освобождается от административной ответственности с передачей материалов на рассмотрение товарищеского суда, общественной организации или трудового коллектива, если с учетом характера совершенного правонарушения и личности правонарушителя к нему целесообразно применить меру общественного воздействия.

Лица, к которым применялись меры административного взыскания за правонарушения, связанные с пьянством, могут администрацией предприятия, учреждения, организации по согласованию с профсоюзным комитетом лишаться полностью или частично премий, вознаграждения по итогам годовой работы предприятия, учреждения, организации, льготных путевок в дома отдыха и санатории; им может быть перенесена очередность на получение жилой площади.

Указ вводится в действие с 1 июня 1985 г.

Президиумам Верховных Советов союзных республик поручено внести в законодательство союзных республик изменения и дополнения в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР "Об усилении борьбы с пьянством".

### **3.23. Декларация о государственном суверенитете Российской Советской социалистической Республики**

Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://allperestroika.ru/Zakon%20deklarazia%20o%20gosudarstvennom%20suverenitete%20RSFSR.html>

Первый Съезд народных депутатов РСФСР,

- сознавая историческую ответственность за судьбу России,
- свидетельствуя уважение к суверенным правам всех народов, входящих в Союз Советских Социалистических Республик,
- выражая волю народов РСФСР,

торжественно провозглашает государственный суверенитет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на всей ее территории и заявляет о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР.

1. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика есть суверенное государство, созданное исторически объединившимися в нем народами.

2. Суверенитет РСФСР — естественное и необходимое условие существования государственности России, имеющей многовековую историю, культуру и сложившиеся традиции.

3. Носителем суверенитета и источником государственной власти в РСФСР является ее многонациональный народ. Народ осуществляет государственную власть непосредственно и через представительные органы на основе Конституции РСФСР.

4. Государственный суверенитет РСФСР провозглашается во имя высших целей — обеспечения каждому человеку неотъемлемого права на достойную жизнь, свободное

развитие и пользование родным языком, а каждому народу — на самоопределение в избранных им национально-государственных и национально-культурных формах.

5. Для обеспечения политических, экономических и правовых гарантий суверенитета РСФСР устанавливается:

полнота власти РСФСР при решении всех вопросов государственной и общественной жизни, за исключением тех, которые ею добровольно передаются в ведение Союза ССР;

верховенство Конституции РСФСР и Законов РСФСР на всей территории РСФСР; действие актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР, приостанавливается Республикой на своей территории. Разногласия между Республикой и Союзом разрешаются в порядке, устанавливаемом Союзным договором;

исключительное право народа на владение, пользование и распоряжение национальным богатством России;

полномочное представительство РСФСР в других союзных республиках и зарубежных странах;

право Республики участвовать в осуществлении полномочий, переданных ею Союзу ССР.

6. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика объединяется с другими республиками в Союз на основе Договора. РСФСР признает и уважает суверенные права союзных республик и Союза ССР.

7. РСФСР сохраняет за собой право свободного выхода из СССР в порядке, устанавливаемом Союзным договором и основанным на нем законодательством.

8. Территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума.

9. Съезд народных депутатов РСФСР подтверждает необходимость существенного расширения права автономных республик, автономных областей, автономных округов, равно как краев и областей РСФСР. Конкретные вопросы осуществления этих прав должны определяться законодательством РСФСР о национально-государственном и административно-территориальном устройстве Федерации.

10. Всем гражданам и лицам без гражданства, проживающим на территории РСФСР, гарантируются права и свободы, предусмотренные Конституцией РСФСР, Конституцией СССР и общепризнанными нормами международного права.

Представителям наций и народностей, проживающим в РСФСР за пределами своих национально-государственных образований или не имеющим их на территории РСФСР, обеспечиваются их законные политические, экономические, этнические и культурные права.

11. На всей территории РСФСР устанавливается республиканское гражданство РСФСР. За каждым гражданином РСФСР сохраняется гражданство СССР.

Граждане РСФСР за пределами Республики находятся под защитой и покровительством РСФСР.

12. РСФСР гарантирует всем гражданам, политическим партиям, общественным организациям, массовым движениям и религиозным организациям, действующим в рамках Конституции РСФСР, равные правовые возможности участвовать в управлении государственными и общественными делами.

13. Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей является важнейшим принципом функционирования РСФСР как правового государства.

14. РСФСР заявляет о своей приверженности общепризнанным принципам международного права и готовности жить со всеми странами и народами в мире и согласии, принимать все меры к недопущению конфронтации в международных, межреспубликанских и межнациональных отношениях, отстаивая при этом интересы народов России.

15. Настоящая Декларация является основой для разработки новой Конституции РСФСР, заключения Союзного договора и совершенствования республиканского законодательства.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н.Ельцин  
Москва, Кремль. 12 июня 1990 года

### **3.24. Договор о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве между Федеративной Республикой Германией и Союзом Советских Социалистических Республик. Бонн. 9 ноября 1990 г.**

Цитируется по изд.: Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д.Богатурова.Т.4. Документы. 1945-2003. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2004. С. 349-351

#### **Статья 3**

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик подтверждают, что они будут воздерживаться от применения силы или угрозы силой как против территориальной целостности или политической независимости другой Стороны, так и каким-либо иным образом, несовместимым с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций или Заключительного акта СБСЕ.

Они будут разрешать свои споры исключительно мирными средствами, никогда не применять свое оружие любых видов, кроме как для целей индивидуальной или коллективной самообороны. Они никогда и ни при каких обстоятельствах не используют первыми свои вооруженные силы друг против друга или против третьих государств. Они призывают все остальные государства присоединиться к этому обязательству о ненападении.

В случае если одна из Сторон станет объектом нападения, другая Сторона не будет оказывать нападающему какой-либо военной помощи или иного содействия и примет все меры к улаживанию конфликта с использованием принципов и процедур Организации Объединенных Наций и других структур коллективной безопасности...

#### **Статья 6**

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик условились проводить регулярные консультации с целью обеспечения дальнейшего развития и углубления своих двусторонних отношений, а также согласования позиций по международным вопросам.

Консультации на высшем политическом уровне будут проводиться по мере необходимости, по меньшей мере один раз в год.

Министры иностранных дел проводят встречи не реже двух раз в год.

Будут проводиться регулярные встречи министров обороны.

Между другими министрами обоих государств по мере необходимости будут проводиться встречи по тематике, представляющей взаимный интерес.

Существующие совместные комиссии изучат возможности интенсификации своей работы. Новые смешанные комиссии будут учреждаться по мере необходимости и по взаимному согласию.

#### **Статья 7**

В случае возникновения ситуации, создающей, по мнению одной Стороны, угрозу миру или нарушение мира или могущей вызвать опасные международные осложнения, обе Стороны незамедлительно будут вступать в контакт друг с другом и предпринимать усилия для того, чтобы согласовать свои позиции и условиться о мерах, которые позволили бы улучшить ситуацию или справиться с ней...

#### **Статья 16**

Федеративная Республика Германия и Союз Советских Социалистических Республик будут прилагать усилия для сохранения находящихся на их территории предметов и памятников культуры другой Стороны.

Они согласны в том, что пропавшие или незаконно вывезенные культурные ценности, находящиеся на их территории, должны возвращаться владельцам или их наследникам...

#### **Статья 18**

Правительство Федеративной Республики Германии заявляет, что сооруженные на немецкой земле памятники советским жертвам войны и тирании будут уважаться и

находиться под защитой немецких законов. Это относится и к советским военным кладбищам, которые будут сохраняться и за которыми будет осуществляться уход.

Правительство Союза Советских Социалистических Республик обеспечивает доступ к могилам немцев на советской территории, их сохранение и уход за ними.

Соответствующие организации обеих Сторон расширят свое сотрудничество в этих областях...

#### Статья 22

Настоящий Договор заключается сроком на 20 лет. Его действие будет затем автоматически продлеваться на следующие пятилетние периоды, если ни одна из Сторон не заявит о своем желании денонсировать его путем письменного уведомления за один год до истечения соответствующего срока.

### **3.25. Кэмп-Дэвидская декларация Президента США Дж. Буша и Президента РФ Б.Н. Ельцина о новых отношениях. 1 февраля 1992 г.**

Цитируется по изд.: Дипломатический вестник. 39. № 11. С. 12

По завершении данной исторической встречи между американским Президентом и Президентом новой, демократической России мы, руководители двух великих народов и стран, договорились о том, что в основе отношений между Россией и Америкой должны лежать следующие принципы:

Во-первых, Россия и Соединенные Штаты не рассматривают друг друга в качестве потенциальных противников. Их отношения характеризуются отныне дружбой и партнерством, основанными на взаимном доверии, уважении и общей приверженности демократии и экономической свободе.

Во-вторых, мы будем добиваться устранения всех остатков враждебности периода "холодной войны", включая шаги по сокращению своих стратегических арсеналов.

В-третьих, мы будем делать все от нас зависящее для содействия взаимному благополучию наших народов и максимального расширения связей, объединяющих в настоящее время наши народы. Открытость и терпимость должны быть отличительными чертами отношений между нашими народами и правительствами.

В-четвертых, мы будем активно содействовать свободной торговле, капиталовложениям и экономическому сотрудничеству между нашими странами.

В-пятых, мы будем прилагать все усилия в поддержку дела утверждения наших общих демократических ценностей, верховенства права, уважения прав человека, включая права меньшинств, уважения границ, мирных перемен во всем мире.

В-шестых, мы будем совместно активно работать в целях:

- предотвращения распространения оружия массового поражения и связанных с ним технологий, а также сдерживания распространения современных обычных вооружений на основе подлежащих согласованию принципов;

- урегулирования региональных конфликтов мирными средствами;

- противодействия терроризму, борьбы с торговлей наркотиками и предотвращения ухудшения окружающей среды.

Принимая сегодня эти принципы, Соединенные Штаты и Россия открывают новую эпоху в своих отношениях...

### **3.26. Договор о Европейском Союзе. («Маастрихтский договор») Маастрихт. 7 февраля 1992 г.**

Цитируется по изд.: Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д.Богатурова. Т.4 . Документы. 1945-2003. – М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2004.С. 422-429

Его Величество Король Бельгийцев, Ее Величество Королева Дании, Президент Федеративной Республики Германии, Президент Греческой Республики, Его Величество Король Испании, Президент Французской Республики, Президент Ирландии, Президент Итальянской Республики, Его Королевское Высочество Великий Герцог Люксембурга, Ее Величество Королева Нидерландов, Президент Португальской Республики, Ее Величество Королева Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии... договорились о следующем.

#### Раздел I. Общие условия

##### Статья А

Согласно настоящему Договору Высокие Договаривающиеся Стороны учреждают Европейский союз, называемый в дальнейшем «Союз»...

Союз учреждается на базе Европейского сообщества, дополненного сферами политики и формами сотрудничества в соответствии с настоящим Договором. Его задача состоит в том, чтобы организовать, с помощью методов, характеризующихся сплоченностью и солидарностью, отношения между государствами-членами и между их народами.

##### Статья В

Союз ставит перед собой следующие цели:

— содействовать устойчивому и гармоничному экономическому и социальному прогрессу, особенно путем создания пространства без внутренних границ, экономического и социального сплочения и создания экономического и валютного союза, в конечном счете, включающего введение единой валюты в соответствии с положениями настоящего Договора;

- способствовать утверждению его индивидуальности на международной арене, особенно путем осуществления общей внешней политики и общей политики безопасности, включая возможное оформление в дальнейшем общей оборонительной политики, которая могла бы привести со временем к созданию общих сил обороны;

— усилить защиту прав и интересов граждан государств-членов посредством введения гражданства Союза;

- развивать тесное сотрудничество в области правосудия и внутренних дел;

— полностью сохранять достигнутый уровень интеграции Сообщества (*acquis communautaire*) и опираться на него, чтобы определить посредством применения процедуры, изложенной в статье 2, в какой мере политика и формы сотрудничества, сформулированные настоящим Договором, нуждаются в пересмотре для обеспечения эффективности механизмов и институтов Сообщества...

##### Статья С

...Союз должен особо обеспечивать согласованность своих внешнеполитических действий в общем контексте внешней политики, политики в сферах безопасности, экономики и содействия развитию. Совет и Комиссия несут ответственность за обеспечение такой согласованности. Они обеспечивают осуществление этой политики в соответствии со своими полномочиями...

##### Статья F

1. Союз уважает национальную индивидуальность государств-членов, чьи политические системы основаны на принципах демократии.

2. Союз уважает основные права личности, как они гарантированы Европейской конвенцией по защите прав человека и основных свобод, подписанной 4 ноября 1950 г. в Риме, и как они вытекают из общих конституционных традиций государств-членов, в качестве общих принципов права Сообщества.

3. Союз наделяет себя средствами, необходимыми для достижения своих целей и осуществления своей политики...

#### Раздел V. Положения об общей внешней политике и политике безопасности

##### Статья J

Союз начинает проводить общую внешнюю политику и общую политику безопасности, которая регулируется следующими положениями.

##### Статья J.1

1. Союз и его государства-члены определяют и осуществляют общую внешнюю политику и политику безопасности, регулируемую положениями данного раздела и охватывающую все области внешней политики и политики безопасности.

2. Целями общей внешней политики и политики безопасности являются:

- защита общих ценностей, основных интересов и независимости Союза;
- укрепление безопасности Союза и его государств-членов всеми способами;
- сохранение мира и укрепление международной безопасности, в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций, так же как и с принципами Хельсинкского Заключительного акта и целями Парижской хартии;  
—содействие международному сотрудничеству;  
—развитие и консолидация демократии и законности и уважение прав человека и основных свобод...

Статья J.4

1. Общая внешняя политика и общая политика безопасности включают вопросы, относящиеся к безопасности Союза, в том числе и формирования в конечном счете общей оборонной политики, которая могла бы быть преобразована со временем в общую оборону.

2. Союз обращается к Западноевропейскому союзу, который является неотъемлемой частью развития Союза, с целью разработки и осуществления решений и действий Союза, имеющих оборонное значение. Совет, по соглашению с институтами Западноевропейского союза, принимает необходимые практические меры...

### **3.27. Политический доклад Центрального комитета КПСС XXVII съезду КПСС Москва. 25 февраля 1986 г.**

Цитируется по изд.: Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д.Богатурова.Т.4 . Документы. 1945-2003. – М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2004. С. 317-318

...Сегодня как никогда важно найти пути более тесного и продуктивного сотрудничества с правительствами, партиями, общественными организациями и движениями, которые действительно озабочены судьбами мира на Земле, со всеми народами ради создания всеобъемлющей системы международной безопасности. Принципиальные основы такой системы представляются следующим образом:

1. В военной области

- отказ ядерных держав от войны друг против друга или против третьих государств — как ядерной, так и обычной;
- недопущение гонки вооружений в космосе, прекращение всех испытаний ядерного оружия и полная его ликвидация, запрет и уничтожение химического оружия, отказ от создания других средств массового истребления;
- строго контролируемое снижение уровней военных потенциалов государств до пределов разумной достаточности;
- роспуск военных группировок, а как ступень к этому — отказ от их расширения и образования новых;
- пропорциональное и соразмерное сокращение военных бюджетов.

2. В политической области

- безусловное уважение в международной практике права каждого народа суверенно избирать пути и формы своего развития;
- справедливое политическое урегулирование международных кризисов и региональных конфликтов;
- разработка комплекса мер, нацеленных на укрепление доверия между государствами, на создание действенных гарантий от нападения на них извне, неприкосновенности их границ;

- выработка эффективных методов предотвращения международного терроризма, включая безопасность пользования международными наземными, воздушными и морскими коммуникациями.

### 3. В экономической области

- исключение из международной практики всех форм дискриминации; отказ от политики экономических блокад и санкций, если это прямо не предусматривается рекомендациями мирового сообщества;

- совместный поиск путей справедливого урегулирования проблемы задолженности;

- установление нового мирового экономического порядка, гарантирующего равную экономическую безопасность всех государств;

- разработка принципов использования на благо мирового сообщества, прежде всего развивающихся стран, части средств, которые будут высвобождаться в результате сокращения военных бюджетов;

- объединение усилий в исследовании и мирном использовании космоса, решении глобальных проблем, от которых зависят судьбы цивилизации.

### 4. В гуманитарной области

- сотрудничество в распространении идей мира, разоружения, международной безопасности; повышение уровня общей объективной информированности, взаимного ознакомления народов с жизнью друг друга; укрепление в отношениях между ними духа взаимопонимания и согласия;

- искоренение геноцида, апартеида, проповеди фашизма и всякой иной расовой, национальной или религиозной исключительности, а также дискриминации людей на этой основе;

- расширение — при уважении законов каждой страны — международного сотрудничества в осуществлении политических, социальных и личных прав человека;

- решение в гуманном и позитивном духе вопросов воссоединения семей, заключения браков, развитие контактов между людьми, организациями;

- укрепление и поиски новых форм сотрудничества в сфере культуры, искусства, науки, образования и медицины...

## **3.28. Афганистан болит в моей душе...: Воспоминания, дневники советских воинов, выполнявших интернациональный долг в Афганистане**

*О солдатах необъявленной афганской войны ты читал репортажи, очерки, статьи журналистов, публицистов, писателей. И, конечно, заметил, что в общественном мнении на проблему «афганцев» существуют два противоположных взгляда: одни считают их погубленным поколением, другие — лучшей частью нашего общества, людьми, вынесшими из страшных испытаний способность к бескомпромиссным поступкам, умение прямо говорить «да» и «нет»...*

*Издательство «Молодая гвардия» впервые предприняло попытку дать слово самим «афганцам». Через «Комсомольскую правду» мы обратились к участникам афганской войны — присылать о ней документальные свидетельства. Эти материалы составили данную книгу.*

Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<https://pomnirod.ru/materialy-k-statyam/vojna/afgan.html>

Корреспондент «Красной звезды» по ТуркВО подполковник Валентин Астафьев рассказал мне историю «Кобры». Такой позывной был в Афганистане у командира роты разведчиков старшего лейтенанта Нурбека Калекова. Как он воевал, можно судить по боевым наградам: двум орденам Красной Звезды и двум медалям «За отвагу». И еще по тому, что духи за его голову сулили несколько миллионов афгани.

То, чему он стал учить подчиненных по возвращении на Родину, никак не укладывалось в рамки планов и наставлений. Человек он горячий, доказывая свое, стал срывать. Его ставили на место, недвусмысленно напоминая, что здесь — это не ТАМ. И Бек, как называли подчиненные своего командира, не дрогнувший ни разу перед врагом, перенесший несколько ранений, дрогнул ЗДЕСЬ. Написал рапорт об увольнении в запас...

Нурбек Калеков, по прозвищу Кобра, вернулся на Родину с руками, ногами, живой и целый. Но есть еще другие, хоть и живые, но война прокатилась по ним всей своей тяжестью. Я читал их письма, они потоком шли в «Красную звезду» и были похожи на оголенные провода. Встречался с ними в клубах афганского братства, на митингах, в госпиталях. А двоих таких видел в московской церкви Николая в Хамовниках. Один, с медалью «За отвагу», был с протезом вместо левого глаза, другой — на костылях. Верующие молились, а они просто стояли посреди церкви.

Позже, уже за церковной оградой, я подошел к ним. Они не были расположены к разговору и, если б я не упомянул несколько афганских гарнизонов, в том числе и Кундуз, могли бы, пожалуй, послать меня подальше. В Кундузе служил один из них, Виктор Афанасьев, тот, что был на костылях.

— Я изуверился в жизни,— сказал он.— Тут,—показал на верующих,— все друг друга понимают. А там...

Там — это в миру, где мы живем. Там — это в нашей с вами обыденной жизни. Там — это где выдали бывшему солдату протез, который он не носит, потому что растирает культю до крови. Там — это где два молодых человека не нашли в своей послевоенной жизни надежного места.

Таких немало. Они мыкаются с нищенской инвалидной пенсией в ожидании протезов, колясок, жилья, внимания, участия. Они не всегда имеют понятие о положенных им льготах и не всегда умеют эти льготы выбить.

Ну а почему, скажите, надо их выбивать? Почему развалившийся в кресле чинуша, не воевавший и не страдавший, присваивает право вершить судьбы?.. Доколе терпеть такое?..

— Не льготы надо выбивать, а чинуш из кресел выбивать! — сказал один мужественный и сильный человек.

Он тоже воевал в Афганистане, лишился обеих ног, до самоистязания осваивал протезы и добился разрешения продолжать службу в армии. Это майор Александр Гринь, работник Калининского райвоенкомата Москвы.

— Не могу видеть и слышать, как «афганцы» обивают пороги разных кабинетов,— сказал он,— как выпрашивают то, что им положено. У многих ребят душа в клочья. Чтобы она ожила, им не жалость нужна, а Человечность.

Человечности ему не занимать, когда он по долгу службы встречается с запасниками, отвоевавшими в Афганистане. Помогает им как может. Только вот может очень мало. Потому что нет у него ничего, кроме бумажек да клюшки, которой он в гневе готов стукнуть по чьему-нибудь бюрократическому столу... Вот если бы часть средств, высвободившихся от сокращения Вооруженных Сил, передали для жизнеобеспечения «афганцев»! Если бы местные Советы тоже изыскали какие-либо резервы!.. Но все это пока — «если...».

### ПЕРВЫЙ ОБСТРЕЛ

Человек, как известно, меняется. Но в армии изменения всегда и во всем резкие, скачкообразные.

Эти жизненные скачки накладывают на людей военных некий штамп жизненного поведения. Люди становятся иными, не всем понятными и, в дополнение ко всему, любимой мишенью для гражданских острословов. Еще не родился тот студент, который бы не оттачивал свое остроумие на человеке военном. Конечно, со стороны в словах и поведении кадровых военных немало смешного, комичного, алогичного и даже абсурдного. Но самое странное в том, что это впечатление тут же улетучивается, как только такой умник услышит свист пуль.

Вот вам пример. Прибыл к нам в часть в Термез двухгодичник, или, на армейском жаргоне—«партизан». Закончил он Одесский университет — можете себе представить, что это был за юморист! Пародировал и передразнивал он все и вся. Мы, по укоренившейся

привычке чернить начальство, во многом потакали ему. Кроме того, позволяли ему небрежно касаться и вещей святых, полагая, что за иронией и юмором скрывается глубокая привязанность к этим понятиям. Как бы там ни было, а начитанность и хорошо подвешенный язык, едкость и незлобивость, наше потакательство побуждали его на все новые «геройства», и за ним закрепилась слава смелого, бесшабашного гусара. Служил он по технической части и был в моем прямом подчинении. Поскольку из-за его гусарства у него мало оставалось времени на исполнение своих служебных обязанностей, он нередко получал взыскания. Взыскания объявлял я, а он сочинял пародии на меня. Естественно, в наших отношениях возникали некоторые трения.

Не скрою, его шутки иногда ввергали меня в сомнения: а действительно, не дурак ли я? Может быть, эти сомнения переросли бы в уверенность, а затем и в убеждение, если бы не Афганистан. Боевые действия все сразу расставляют на свои места, и тут суть обнажается полностью.

Пришлось одесситу быть командиром технического замыкания. По военным понятиям роль эта хлопотная, но абсолютно безопасная. Едешь на тягаче позади колонны, в глубоком тылу, и подбираешь отставших, оказываешь им разные технические услуги. Но в Афганистане тыла нет, даже наоборот, там, где всегда был тыл, сразу оказалась передовая. Вскоре это почувствовал и наш лейтенант. А тут, как назло, сломался тягач, на котором он ехал. Случилось это под Новый 1980 год перед перевалом Са-ланг. О своей беде он успел передать, и информация дошла до штаба. Можно было послать своего помощника, можно было передать команду в рем-бат, можно было, наконец, заставить принимать меры командование полка, где он служил. Все было можно, но я решил ехать сам. Не геройство, не альтруизм и даже не злорадство руководили мною, а простая любознательность и жажда впечатления. Загрузил запчасти, набрал сухих пайков, благо, что их тогда выдавали без счета, и тронулся пораньше в путь. Но душа не ликует. Азарт риска вскоре притупился, к тому же пришлось упереться в хвост афганской воинской колонне, и если бы не случай в туннеле, о котором расскажу дальше, то можно было бы разочароваться и заснуть.

На вторые сутки, к обеду, я прибыл к команде лейтенанта. Много поездил по свету, много повидал, приезжал издалека с большими подарками к родным и близким, но ни разу не видел, не ощущал такой честной, такой желанной, такой беззащитной радости, с которой встретили меня лейтенант и его солдаты. Вот великая сила добра.

Красив человек наш в общей беде, в общей настоящей трудности.

Встретились. Оказывается, что они уже вторые сутки ничего не ели; ведь на ДЗовый год все движение остановилось, а свои сухие пайки они частью съели, а больше раздали афганским детям. Сервировка стола у военных самая консервативная, установленная, может быть, еще самим Александром Македонским: плащ-палатка, хлеб ломтями и котелок.

Расположились. Обмякли душой и телом, и вдруг... какое-то неудобство, какая-то интуитивная опасность — по броне нашего тягача бросили россыпь камешков. Потом, с опытом, такой заторможенности сознания уже не случалось. А в тот момент... У всех на лицах отразился недоуменный вопрос: что это значит?

Но недаром военных обучают всему до автоматизма, или, как раньше говаривал наш лейтенант, до стирания разума. Сознание не успело сработать, а рефлекс уже действовал. Последовала вполне твердая и своевременная команда: «В ружье! В укрытие!» Автоматы моментально оказались в руках, хотя до этого они были черт знает где, и вся компания сосредоточилась под днищем тягача. «Занять круговую оборону, без команды не стрелять», — последовали следующие приказы. Все делалось быстро. Но неизвестность давила все сильнее. Где противник, каковы его силы, что за намерения у него? Надо было действовать. А как?

Не пойдешь же в атаку на неустановленного противника, и вести стрельбу неизвестно куда тоже не резон. Подал команду на устройство брустверов. Боже мой! Как выполнялась эта команда! Было впечатление, как будто жаждущие путники наконец-то прибыли к роднику и им разрешили напиться. В один момент голыми руками были сооружены подобия окопов для стрельбы лежа. До сих пор преследует суеверное чувство — как можно было мягкими пальцами крошить и рушить каменистую твердь, на ней даже гусеницы танков не

оставляли следа. А тут сразу добрались до монолита. Раньше такое же чувство меня посещало, нет, не такое, там было больше удивления, чем страха, когда видел, как верблюд расправляется с колючкой. (По своей колкости, прочности и даже вкусовым качествам эта колючка не намного уступает колючей проволоке. И вот верблюд своим мягким ртом захватывает приличный пучок и... через минуту захватывает уже новый.)

Соорудили окопы, и опять — гнетущее состояние. Мне, как старшему, оно особенно было тягостно, потому что по положению и долгу я обязан руководить, поддерживать боеспособность и моральный дух. Зато мне и легче. Ответственность вытесняет страх. Распределил секторы обстрела и наблюдения. И тут еще две поразительные вещи запомнились мне.

Первое — это глаза, их выражение. Потом это выражение появлялось всегда во время боя, правда, с опытом все на меньшее время. Трудно это выразить словами. Самая грубая, самая приблизительная оценка этого взгляда: «Спаси и сохрани нас». Думаю, что человек выдумал бога именно в такие моменты. Вот слов для выражения не нашлось, а чувство еще живет во мне. Чувство высшего нерасторжимого родства, единства, бескорыстной жертвенности. Если бы не тормозящее действие сознания, то душа толкнула бы тело вперед, навстречу опасности, чтобы этим защитить остальных.

До Афганистана у меня были какие-то моральные сомнения, что ли, когда в книгах читал о подвигах, о том, как солдат грудью закрыл своего командира, или когда грудью — на амбразуру. Вот таран, самоподрыв гранатой сознание воспринимало безоговорочно, а защита командира, извините, воспринималась как какая-то ненормальность. Да, мы часто создаем себе представления, строим планы, сидя в кресле, не учитывая, не моделируя саму обстановку, где эти представления и планы будут реализовываться, и нередко ошибаемся. Оказывается, кроме естественного инстинкта самосохранения, есть, существует и высший инстинкт — сохранение другого, всех. Слово «коллективизм» затаскано, девальвировано частым и бездумным употреблением. Может быть, «дружина», но это слово уже ассоциируется с тоскливыми пионерскими делами. «Братство», «товарищество»... Все не то, во всех этих словах, как частокол, виден каждый человек. А тот организм неразделим, он один. Что-то подобное бывает у людей при хорошем застолье, в хоровой или солдатской песне, в дружной согласованной работе и на параде. Но все это лишь подобие. Теперь мне более понятна тяга фронтовиков друг к другу. В них во всех сидит эта тоска по былому душевозвышающему родству, они хотят воскресить его, они жаждут хоть на миг оказаться во власти. общего, нужного дела. У этого высшего организма, как и у отдельного человека, есть жизненно важные органы, есть самые главные, ну, и обслуживающие тоже есть. Распределение это происходит естественно, сразу, а главное, безошибочно. И тогда, если в этом организме командир — действительно голова, каждый заслонит его собою. Заслонит так же, как каждый из нас при опасности закрывает голову руками, хотя руки тоже нужны и рукам тоже больно.

Второе, что запомнилось, — это некоторое недоверие, что ли, друг к другу. Каждому был дан сектор, все кругом просматривалось и при необходимости могло простреливаться. И вот вместо того чтобы смотреть безотрывно в своем направлении, каждый смотрел на другого, чтобы убедиться, смотрит ли тот, другой, в своем направлении. У каждого была подсознательная мысль: я-то в своем секторе не прозеваю, не пропущу, а вот как ты, неизвестно. Потом, когда душманы обнаружили себя, мы в две минуты израсходовали весь боекомплект, и если бы не случайно подошедшая колонна, то нас можно было бы взять голыми руками. А тот- лейтенант, как и все кадровые военные, стал смешным, комичным, алогичным и даже абсурдным для всех, кто не нюхал пороху.

### **3.29. Выступление академика А. Д. Сахарова на I съезде народных депутатов СССР**

Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [www.sakharov-archive.ru](http://www.sakharov-archive.ru)

«Уважаемые народные депутаты! <...>

Съезд народных депутатов СССР избрал Председателя Верховного Совета СССР в первый же день, без широкой политической дискуссии и хотя бы символической альтернативности. По моему мнению, Съезд совершил серьезную ошибку, уменьшив в значительной степени свои возможности влиять на формирование политики страны, оказав тем самым плохую услугу и избранному Председателю.

По действующей Конституции Председатель Верховного Совета СССР обладает абсолютной, практически ничем не ограниченной личной властью. Сосредоточение такой власти в руках одного человека крайне опасно, даже если этот человек — инициатор перестройки. При этом я отношусь к Михаилу Сергеевичу Горбачёву с величайшим уважением, но это не вопрос личный, это вопрос политический. Когда-нибудь это будет кто-то другой.

Постройка государственного дома началась с крыши, что явно не лучший способ действия. То же самое повторилось при выборах Верховного Совета. По большинству делегаций происходило просто назначение, а затем формальное утверждение Съездом людей, из которых многие не готовы к законодательной деятельности. Члены Верховного Совета должны оставить свою прежнюю работу, «как правило» нарочито расплывчатая формулировка, при которой в Верховном Совете оказываются «свадебные генералы» — более 50 процентов. Такой Верховный Совет будет, как можно опасаться, просто ширмой для реальной власти Председателя Верховного Совета и партийно-государственного аппарата.

В стране в условиях надвигающейся экономической катастрофы и трагического обострения межнациональных отношений происходят мощные, опасные процессы, одним из проявлений которых является всеобщий кризис доверия народа к руководству страны. Если мы будем плыть по течению, убаюкивая себя надеждой постепенных перемен к лучшему в далёком будущем, нарастающее напряжение может взорвать наше общество с самыми трагическими последствиями.

Товарищи депутаты! На вас ложится огромная историческая ответственность, необходимы политические решения, без которых невозможно укрепление власти советских органов на местах и решение экономических, социальных, экологических, национальных проблем. Если Съезд народных депутатов не может взять власть в свои руки здесь, то нет ни малейшей надежды, что её смогут взять Советы в республиках, областях, районах, сёлах. Но без сильных Советов на местах невозможна земельная реформа и вообще какая-либо эффективная аграрная политика, отличающаяся от бессмысленных реанимационных вливаний нерентабельным колхозам. <...>

#### **Декрет о власти**

Исходя из принципов народовластия, Съезд народных депутатов заявляет:

1. Статья 6 Конституции СССР отменяется.
2. Принятие законов СССР является исключительным правом Съезда народных депутатов СССР. На территории союзной республики законы СССР приобретают юридическую силу после утверждения высшим законодательным органом союзной республики.
3. Верховный Совет СССР является рабочим органом Съезда. <...>
5. Избрание и отзыв высших должностных лиц СССР, а именно:
  - 5.1. Председателя Верховного Совета СССР,
  - 5.2. Заместителя Председателя Верховного Совета СССР,
  - 5.3. Председателя Совета Министров СССР,
  - 5.4. Председателя и членов Комитета конституционного надзора,
  - 5.5. Председателя Верховного Суда СССР,
  - 5.6. Генерального прокурора СССР,
  - 5.7. Верховного арбитра СССР,
  - 5.8. Председателя Центрального банка, а также:
    - 1) Председателя КГБ СССР,
    - 2) Председателя Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию,

3) главного редактора газеты «Известия»

— исключительное право Съезда.

Поименованные выше должностные лица подотчётны Съезду и независимы от решений КПСС. <...>

7. Функции КГБ ограничиваются задачами защиты международной безопасности СССР.

Я прошу создать редакционную комиссию и на чрезвычайном заседании Съезда рассмотреть этот декрет. Я обращаюсь к гражданам СССР с просьбой поддержать декрет в индивидуальном и коллективном порядке подобно тому, как было сделано при попытке скомпрометировать меня и отвлечь внимание от ответственности за афганскую войну. <...>

Продолжаю. Уже нет давно опасности военного нападения на СССР. У нас самая большая армия в мире, больше, чем у США и Китая, вместе взятых. Я предлагаю создать комиссию для подготовки решения о сокращении сроков службы в армии ориентировочно в два раза для рядового и сержантского состава с соответствующим сокращением всех видов вооружения, но со значительно меньшим сокращением офицерского корпуса и перспективой перехода к профессиональной армии. Такое решение имело бы огромное международное значение для укрепления доверия и разоружения, включая полное запрещение ядерного оружия, а также огромное экономическое и социальное значение.

Моё выступление имеет принципиальное значение. Я продолжаю.

Национальные проблемы. Мы получили в наследство от сталинизма национально-конституционную структуру, несущую на себе печать имперского мышления и имперской политики «разделяй и властвуй». Жертвой этого наследия являются малые союзные республики и малые национальные образования, входящие в состав союзных республик по принципу административного подчинения. Они на протяжении десятилетий подвергались национальному угнетению. Сейчас эти проблемы драматически выплеснулись на поверхность. Но не в меньшей степени жертвой явились и большие народы, в том числе русский народ, на плечи которого лёг основной груз имперских амбиций и последствий авантюризма и догматизма во внешней и внутренней политике. Необходимы срочные меры. Я предлагаю обсудить переход к федеративной горизонтальной системе национально-конституционного устройства. Эта система предусматривает предоставление всем существующим национально-территориальным образованиям вне зависимости от их размера и нынешнего статуса равных политических, юридических и экономических прав с сохранением теперешних границ. Со временем, возможно, будет необходимо уточнение границ».

### 3.30. Обращение к советскому народу

Цитируется по изд.: Известия. 20 августа. 1991 г.

Соотечественники! Граждане Советского Союза!

В тяжкий, критический для судеб Отечества и наших народов час обращаемся мы к вам! Над великой Родиной нависла смертельная опасность! Начатая по инициативе М.С. Горбачева политика реформ, задуманная как средство обеспечения динамичного развития страны и демократизации общественной жизни в силу ряда причин зашла в тупики. На смену первоначальному энтузиазму и надеждам пришли безверие, апатия и отчаяние. Власть на всех уровнях потеряла доверие населения. Политиканство вытеснило из общественной жизни заботу о судьбе Отечества и гражданина. Насаждается злобное глумление над всеми институтами государства. Страна по существу стала неуправляемой.

Воспользовавшись предоставленными свободами, попирая только что появившиеся ростки демократии, возникли экстремистские силы, взявшие курс на ликвидацию Советского Союза, развал государства и захват власти любой ценой. Растоптаны результаты общенационального референдума о единстве Отечества. Циничная спекуляция на

национальных чувствах — лишь ширма для удовлетворения амбиций. Ни сегодняшние беды своих народов, ни их завтрашний день не беспокоят политических авантюристов. Создавая обстановку морально-политического террора и пытаясь прикрыться щитом народного доверия, они забывают, что осуждаемые и разрываемые ими связи устанавливались на основе куда более широкой народной поддержки, прошедшей, к тому же, многовековую проверку историей. Сегодня те, кто по существу ведет дело к свержению конституционного строя, должны ответить перед матерями и отцами за гибель многих сотен жертв межнациональных конфликтов. На их совести искалеченные судьбы более полумиллиона беженцев. Из-за них потеряли покой и радость жизни десятки миллионов советских людей, еще вчера живших в единой семье, а сегодня оказавшихся в собственном доме изгоями. Каким быть общественному строю, должен решать народ, а его пытаются лишить этого права.

Вместо того, чтобы заботиться о безопасности и благополучии каждого гражданина и всего общества, нередко люди, в чьих руках оказалась власть, используют ее в чуждых народу интересах, как средство беспринципного самоутверждения. Поток слов, горы заявлений и обещаний только подчеркивают скудость и убогость практических дел. Инфляция власти страшнее, чем всякая иная, разрушает наше государство, общество. Каждый гражданин испытывает растущую неуверенность в завтрашнем дне, глубокую тревогу за будущее своих детей.

Кризис власти катастрофически сказался на экономике. Хаотичное стихийное скольжение к рынку вызвало взрыв эгоизма — регионального, ведомственного, группового и личного. Война законов и поощрение центробежных тенденций обернулись разрушением единого народнохозяйственного механизма, складывавшегося десятилетиями. Результатом стали резкое падение уровня жизни, подавляющего большинства советских людей, расцвет спекуляции и теневой экономики. Давно пора сказать людям правду: если не принять срочных и решительных мер по стабилизации экономики, то в самом недалеком времени неизбежен голод и новый виток обнищания, от которых один шаг до массовых проявлений стихийного недовольства с разрушительными последствиями. Только безответственные люди могут уповать на некую помощь из-за границы. Никакие подачки не решат наших проблем, спасение — в наших собственных руках. Настало время измерять авторитет каждого человека или организации реальным вкладом в восстановление и развитие народного хозяйства.

Долгие годы со всех сторон мы слышим о приверженности интересам личности, заботе о ее правах, социальной защищенности. На деле же человек оказался униженным, ущемленным в реальных правах и возможностях, доверенным до отчаяния. На глазах теряют вес и эффективность все демократические институты, созданные народным волеизъявлением. Это результат целенаправленных действий тех, кто, грубо попирая Основной Закон СССР, фактически совершает антиконституционный переворот и тянется к необузданной личной диктатуре. Префектуры, мэрии и другие противозаконные структуры все больше явочным путем подменяют собой избранные народом советы.

Идет наступление на права трудящихся. Права на труд, образование, здравоохранение, жилье, отдых поставлены под вопрос.

Даже элементарная личная безопасность людей все больше и больше оказывается под угрозой. Преступность быстро растет, организуется и политизируется. Страна погружается в пучину насилия и беззакония. Никогда в истории страны не получали такого размаха пропаганда секса и насилия, ставящие под угрозу здоровье и жизнь будущих поколений. Миллионы людей требуют принятия мер против спрута преступности и вопиющей безнравственности.

Углубляющаяся дестабилизация политической и экономической обстановки в Советском Союзе подрывает наши позиции в мире. Кое-где послышались реваншистские нотки, выдвигаются требования о пересмотре наших границ. Раздаются даже голоса о расчленении Советского Союза и о возможности установления международной опеки над отдельными объектами и районами страны. Такова горькая реальность. Еще вчера советский человек, оказавшийся за границей, чувствовал себя достойным гражданином влиятельного и

уважаемого государства. Ныне он — зачастую иностранец второго класса, обращение с которым несет печать пренебрежения либо сочувствия.

Гордость и честь советского человека должны быть восстановлены в полном объеме.

Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР полностью отдает себе отчет в глубине поразившего нашу страну кризиса, он принимает на себя ответственность за судьбу Родины и преисполнен решимости принять самые серьезные меры по скорейшему выводу государства и общества из кризиса.

Мы обещаем провести широкое всенародное обсуждение проекта нового Союзного договора. Каждый будет иметь право и возможность в спокойной обстановке осмыслить этот важнейший акт и определиться по нему, ибо от того, каким станет Союз, будет зависеть судьба многочисленных народов нашей великой Родины. Мы намерены незамедлительно восстановить законность и правопорядок, положить конец кровопролитию, объявить беспощадную войну уголовному миру, искоренять позорные явления, дискредитирующие наше общество и унижающие советских граждан. Мы очистим улицы наших городов от преступных элементов, положим конец произволу расхитителей народного добра.

Мы выступаем за истинно демократические процессы, за последовательную политику реформ, ведущую к обновлению нашей Родины, ее экономическому и социальному процветанию, которое позволит ей занять достойное место в мировом сообществе наций.

Развитие страны не должно строиться на падении жизненного уровня населения. В здоровом обществе станет нормой постоянное повышение благосостояния всех граждан. Не ослабляя заботы об укреплении и защите прав личности, мы сосредоточим внимание на защите интересов самых широких слоев населения, тех, по кому больше всего ударили инфляция, дезорганизация производства, коррупция и преступность.

Развивая многоукладный характер народного хозяйства, мы будем поддерживать и частное предпринимательство, предоставляя ему необходимые возможности для развития производства и сферы услуг.

Нашей первоочередной заботой станет решение продовольственной и жилищной проблем. Все имеющиеся силы будут мобилизованы на удовлетворение этих самых насущных потребностей народа.

Мы призываем рабочих, крестьян, трудовую интеллигенцию, всех советских людей в кратчайший срок восстановить трудовую дисциплину и порядок, поднять уровень производства, чтобы затем решительно двинуться вперед. От этого зависит наша жизнь и будущее наших детей и внуков, судьба Отечества.

Мы являемся миролюбивой страной и будем неукоснительно соблюдать все взятые на себя обязательства. У нас нет ни к кому никаких притязаний. Мы хотим жить со всеми в мире и дружбе, но мы твердо заявляем, что никогда и никому не будет позволено покушаться на наш суверенитет, независимость и территориальную целостность. Всякие попытки говорить с нашей страной языком диктата, от кого бы они ни исходили, будут решительно пресекаться.

Наш многонациональный народ веками жил исполненный гордости за свою Родину, мы не стыдились своих патриотических чувств, и считаем естественным и законным растить нынешнее и грядущее поколения граждан нашей великой державы в этом духе.

Бездействовать в этот критический для судеб Отечества час — значит взять на себя тяжелую ответственность за трагические, поистине непредсказуемые последствия. Каждый, кому дорога наша Родина, кто хочет жить и трудиться в обстановке спокойствия и уверенности, кто не приемлет продолжения кровавых межнациональных конфликтов, кто видит свое Отечество в будущем независимым и процветающим, должен сделать единственно правильный выбор. Мы зовем всех истинных патриотов, людей доброй воли положить конец нынешнему смутному времени. Призываем всех граждан Советского Союза осознать свой долг перед Родиной и оказать всемерную поддержку Государственному комитету по чрезвычайному положению в СССР, усилиям по выводу страны из кризиса.

Конструктивные предложения общественно-политических организаций, трудовых коллективов и граждан будут с благодарностью приняты как проявление их патриотической

готовности деятельно участвовать в восстановлении вековой дружбы в единой семье братских народов и возрождении Отечества.

Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР.

18 августа 1991 года.

Какие положения Обращения можно оценить как реформаторские?

Какие положения Обращения сторонники продолжения реформ оценивали как реакционные?

### 3.31. Соглашение о создании Содружества Независимых Государств

Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<https://allperestroika.ru/Sozdanie%20SNG.html>

Мы, Республика Беларусь, Российская Федерация (РСФСР), Украина как государства-учредители Союза ССР, подписавшие Союзный Договор 1922 года, далее именуемые Высокими Договаривающимися Сторонами, констатируем, что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность, прекращает свое существование.

Основываясь на исторической общности наших народов и сложившихся между ними связях, учитывая двусторонние договоры, заключенные между Высокими Договаривающимися Сторонами, стремясь построить демократические правовые государства, намереваясь развивать свои отношения на основе взаимного признания и уважения государственного суверенитета, неотъемлемого права на самоопределение, принципов равноправия и невмешательства во внутренние дела, отказа от применения силы, экономических или любых других методов давления, урегулирования спорных проблем согласительными средствами, других общепризнанных принципов и норм международного права, считая, что дальнейшее развитие и укрепление отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества между нашими государствами отвечают коренным национальным интересам их народов и служат делу мира и безопасности, подтверждая свою приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, Хельсинского Заключительного акта и других документов Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, обязуясь соблюдать общепризнанные международные нормы о правах человека и народов, договорились о нижеследующем:

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны образуют Содружество Независимых Государств.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны гарантируют своим гражданам независимо от их национальности или иных различий равные права и свободы. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон гарантирует гражданам других Сторон, а также лицам без гражданства, проживающим на ее территории, независимо от их национальной принадлежности или иных различий гражданские, политические, социальные, экономические и культурные права и свободы в соответствии с общепризнанными международными нормами о правах человека.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны, желая способствовать выражению, сохранению, и развитию этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности населяющих их территории национальных меньшинств и сложившихся уникальных этнокультурных регионов, берут их под свою защиту.

Статья 4

Высокие Договаривающиеся Стороны будут развивать равноправное и взаимовыгодное сотрудничество своих народов и государств в области политики, экономики, культуры,

образования, здравоохранения, охраны окружающей среды, науки, торговли, в гуманитарной и иных областях, содействовать широкому информационному обмену, добросовестно и неукоснительно соблюдать взаимные обязательства.

Стороны считают необходимым заключить соглашения о сотрудничестве в указанных областях.

#### Статья 5

Высокие Договаривающиеся Стороны признают и уважают территориальную целостность друг друга и неприкосновенность существующих границ в рамках содружества.

Они гарантируют открытость границ, свободу передвижения граждан и передачи информации в рамках Содружества.

#### Статья 6

Государства-члены Содружества будут сотрудничать в обеспечении международного мира и безопасности, осуществлении эффективных мер сокращения вооружений и военных расходов. Они стремятся к ликвидации всех ядерных вооружений, всеобщему и полному разоружению под строгим международным контролем.

Стороны будут уважать стремление друг друга к достижению статуса безъядерной зоны и нейтрального государства.

Государства-члены Содружества будут сохранять и поддерживать под объединенным командованием общее военно-стратегическое пространство, включая единый контроль над ядерным оружием, порядок осуществления которого регулируется специальным соглашением.

Они также совместно гарантируют необходимые условия размещения, функционирования, материального и социального обеспечения стратегических вооруженных сил. Стороны обязуются проводить согласованную политику по вопросам социальной защиты и пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей.

#### Статья 7

Высокие Договаривающиеся Стороны признают, что к сфере их совместной деятельности, реализуемой на равноправной основе через общие координирующие институты Содружества, относятся:

- координация внешнеполитической деятельности;
- сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков, в области таможенной политики;
- сотрудничество в развитии систем транспорта и связи;
- сотрудничество в области охраны окружающей среды, участие в создании всеобъемлющей международной системы экологической безопасности;
- вопросы миграционной политики;
- борьба с организованной преступностью.

#### Статья 8

Стороны осознают планетарный характер Чернобыльской катастрофы и обязуются объединять и координировать свои усилия по минимизации и преодолению ее последствий.

Они договорились заключить в этих целях специальное соглашение учитывающее тяжесть последствий катастрофы.

#### Статья 9

Споры относительно толкования и применения норм настоящего Соглашения подлежат разрешению путем переговоров между соответствующими органами, а при необходимости – на уровне глав Правительств и Государств.

#### Статья 10

Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон оставляет за собой право приостановить действия настоящего Соглашения или отдельных его статей, уведомив об этом участников Соглашения за год.

Положения настоящего Соглашения могут быть дополнены или изменены по взаимному согласию Высоких Договаривающихся Сторон.

#### Статья 11

С момента подписания настоящего Соглашения на территориях подписавших его государств не допускается применение норм третьих государств, в том числе бывшего Союза ССР.

Статья 12

Высокие Договаривающиеся Стороны гарантируют выполнение международных обязательств, вытекающих для них из договоров и соглашений бывшего Союза ССР.

Статья 13

Настоящее Соглашение не затрагивает обязательств Высоких Договаривающихся Сторон в отношении третьих государств.

Настоящее Соглашение открыто для присоединения всех государств членом бывшего Союза ССР, а также для иных государств, разделяющих цели и принципы настоящего Соглашения.

Статья 14

Официальным местом пребывания координирующих органов содружества является город Минск.

Деятельность органов бывшего Союза ССР на территориях государств – членом Содружества прекращается.

Совершено в городе Минске 8 декабря 1991 года в трех экземплярах каждый на белорусском, русском и украинском языках, причем три текста имеют одинаковую силу.

#### 4. РОССИЯ И МИР НА РУБЕЖЕ XX – НАЧАЛА XXI ВВ.

*После крушения мировой социалистической системы и распада одной из сверхдержав – СССР – в последнее десятилетие XX века, в мире осталась лишь одна сверхдержава – США, которые стали вести политику гегемонии и навязывания своего собственного мнения всем остальным странам. Но, начиная с 2005-х гг., т.н. **называемый** однополярный мир во главе с Соединенными Штатами стал раздражающим фактором для многих стран мирового сообщества. В последнее время наметилось сближение России и Китая. По сути, на сегодняшний день в мире существует множество тех или иных организаций, в том числе и военно-политических, но реальными могут считаться только три – военно-политический блок НАТО (во главе с США), БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка) и т.н. «Большая восьмёрка» (США, Канада, Великобритания, Франция, Италия, Германия, Россия и Япония). Эти организации ставят перед собой задачи по обеспечению мировой безопасности в мире, борьбе с терроризмом, борьбе с наркоторговлей, поддержке и развитию экономик стран мира. В то же время, между этими организациями существуют довольно большие разногласия по различным политическим аспектам, в особенности между США, Россией и Китаем. В начале XXI века в мире всё больше стала прослеживаться т.н. «глобализация», т.е. процесс стирания национальных границ, процесс всемирной политической, экономической и культурной интеграции. Ярким примером этому могут служить Европейский Союз (ЕС), Всемирная торговая организация (ВТО), а также ряд крупнейших монопольных компаний, для которых мир это рынок сбыта продукции.*

*Высокие технологии должны ещё больше облегчить повседневный быт и труд человека. Интернет стал неотъемлемой частью человеческого общества. Появился новый способ общения. Жизнь человека практически перестала составлять какую-либо тайну от окружающих.*

##### 4.1. Из статьи генерал-майора Г. Мехова о программе «Партнёрство во имя мира» в рамках «особых отношений» России и НАТО

Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
[http://observer.materik.ru/observer/N3-4\\_97/011.htm](http://observer.materik.ru/observer/N3-4_97/011.htm)

«...После детального анализа сложившейся в Европе ситуации руководство блока пришло к выводу о необходимости пересмотра характера отношений между ним и бывшими государствами — участниками Варшавского Договора. На встрече натовских лидеров в Лондоне в июле 1990 г. была определена в общих чертах новая коалиционная восточная политика, которая предполагала переход от конфронтации к диалогу и партнёрству.

В последующий период осуществляется разработка «новой стратегической концепции НАТО», которая была официально принята на встрече в верхах в ноябре 1991 г. в Риме.

В ней лондонская установка на развитие сотрудничества со странами Восточной Европы получила дальнейшее развитие. Так появилась инициатива создания специального органа для проведения регулярных консультаций с восточноевропейскими государствами по вопросам стабильности и безопасности в Европе — Совета североатлантического сотрудничества (ССАС). Если быть более конкретным, то совместное предложение организовать ССАС было выдвинуто в октябре 1991 г. госсекретарём США Дж. Бейкером и главой германского МИД Г.-Д. Геншером.

Советский Союз, а после его развала Российская Федерация в целом приветствовали создание этой организации именно как органа, позволяющего осуществлять многосторонние связи стран ЦВЕ, Балтии, государств СНГ с НАТО без членства в ней, поскольку расширение Североатлантического союза за счёт включения одних стран и отказа в приёме другим, естественно, вызывало бы негативное отношение России и некоторых других стран.

Расширение НАТО на Восток объективно влечёт за собой и целый ряд проблем военно-стратегического характера.

В настоящее время в ССАС входят 38 государств: 16 стран НАТО; 12 стран СНГ; страны Центральной, Восточной Европы и Балтии. Кроме создания постоянно действующего комитета, проведён ряд заседаний на уровне министров иностранных дел, обороны и начальников генеральных штабов. Разработана и принята программа сотрудничества в области контроля над вооружениями, по вопросам военного планирования и строительства вооружённых сил, конверсии оборонной промышленности, развития экономики и науки, экологии и ряду других. <...>

Учитывая мнение западных аналитиков о том, что сохраняется возможность нарастания имперских амбиций России и непредсказуемость развития событий в ней. Североатлантический союз признал, что для государств ЦВЕ необходимы более тесные и специфичные связи, чем те, которые предоставляет ССАС. В результате была выдвинута программа «Партнёрство во имя мира» (ПИМ), которую можно было бы определить как ССАС-2, если бы не следующие особенности: она открыта для всех государств, не входящих в НАТО, включая бывшие нейтральные и неприсоединившиеся страны Европы, а не только бывших членов ОВД, как это было с ССАС; она идёт дальше диалога и сотрудничества к созданию реального партнёрства; инициирует расширение НАТО «когда другие страны будут способны выполнить свои обязательства по членству в этой организации» (из заявления президента США Б. Клинтона на совещании НАТО в Брюсселе 10 января 1994 г.).

Однако так же, как и ССАС, программа «Партнёрство во имя мира» не обеспечивает гарантий безопасности государствам, в неё входящим. По мнению помощника госсекретаря США Р. Холбрука, эти организации «сфокусированы на выполнение более узких задач». «С точки зрения альянса, «Партнёрство во имя мира» будет средством, позволяющим определить способности каждого партнёра выполнять обязательства, которые возлагаются на каждого члена НАТО, и своеобразным полигоном, где эти способности будут подвергаться испытаниям». <...>

В процессе оценки выполнения планов совместной боевой подготовки за истёкшие два года особо отмечено возрастание интенсивности и масштабов проведения мероприятий. В частности, указывалось, что количество проведённых в 1995 г. учений в рамках ПИМ увеличилось по сравнению с 1994 г. более чем в четыре раза (с 11 до 46). В них участвовали штабы, формирования вооружённых сил 20 (из 27) стран-партнёров (в 1994 г. — 10). По составу привлекавшихся сил и средств учения достигли батальонного и бригадного уровня (в 1994 г. ограничивались звеном взводроты). <...>

В качестве положительных результатов военно-технического сотрудничества было отмечено завершение специалистами НАТО анализа уровней совместимости систем управления и связи ВС стран Восточной Европы и Балтии с аналогичными системами ОВС блока, а также разработка программ по оснащению стран-участниц боевой техникой западного производства. Наиболее успешным считается развитие сотрудничества с Польшей и Венгрией, которое уже фактически переведено в практическое русло. Особо выделяется начало оснащения самолётного парка ВВС этих стран новыми системами опознавания «свой-чужой», а также осуществление поставок для венгерской армии авиационной, бронетанковой техники и стрелкового оружия на сумму около 120 млн долл. <...>

Демократические преобразования в восточноевропейских странах, вывод советских войск из этих государств, объединение Германии, взаимодействие на международной арене в период ирако-кувейтского кризиса 1990–1991 гг. — всё это наряду с расширением экономических, культурных и других связей способствовало и углублению военного сотрудничества. Особое значение имел ввод в действие двухгодичных планов советско-американских контактов в военной области и подписание соглашения о предотвращении опасной военной деятельности.

В 1994 г. для повышения оперативности взаимодействия министерств обороны двух стран устанавливается прямая линия закрытой телефонной связи между военными ведомствами РФ и США. <...>

С 1994 г. был начат обмен опытом миротворческой деятельности и нетрадиционного применения вооружённых сил, в том числе и проведение совместных учений миротворческих сил России с аналогичными частями и подразделениями США и других стран. Это направление совместной деятельности имело и продолжает иметь очень важное значение. Оно обусловлено тем, что с распадом СССР возникновение вооружённых конфликтов на постсоветском пространстве поставило перед Россией в качестве приоритетного вопрос о необходимости разработки концептуальных основ урегулирования конфликтов различной интенсивности, прежде всего на постсоветской территории. И здесь весьма полезен опыт ООН, Франции, Финляндии и других стран. В 1994 г. впервые в истории на территории России было проведено двустороннее российско-американское учение «Миротворец-94», а в 1995 г. на территории США — «Миротворец-95», которые явились прелюдией к совместной операции в Боснии. <...>

Первый в истории опыт участия российских воинских контингентов в операции по разрешению вооружённых конфликтов, как известно, мы приобрели на территории бывшей Югославии в период 1991–1995 гг., когда российские военнослужащие в условиях реальной боевой обстановки выполняли возложенные на них задачи в составе многонациональных сил ООН. Причины неудачи операции ООН в бывшей Югославии различны.<...>Россия поддерживает контакты практически со всеми ведущими странами НАТО. Достаточно чётко отлажен механизм как военно-политических, так и собственно военных связей. В целом имеется договорно-правовая база отношений в военной области с США, Германией, Грецией, Францией, Данией, Норвегией. В ближайшее время предусматривается заключить соглашения о сотрудничестве в военной области с министерствами обороны Италии, Португалии, Нидерландов. В соответствии с существующими соглашениями готовятся и проводятся совместные учения (например, миротворческие учения, учение по ПРО с США), обсуждаются практически все военно-политические проблемы, осуществляются визиты руководящего состава и обмен военными делегациями, заключены и реализуются отдельные соглашения по военно-техническим аспектам сотрудничества. Безусловно, все перечисленные формы участия России не противоречат её интересам и лишь усиливают наше политическое воздействие на НАТО. Однако по мере расширения НАТО существует риск того, что дальнейшее участие ряда стран, прежде всего России, может оказаться под вопросом...».

#### **4.2. Из статьи отечественного экономиста И. А. Спиридонова о деятельности Европейского союза (ЕС)**

Цитируется по изд.: Жуков. Е.Ф. Международные экономические отношения. 2000 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://economylit.online/ekonomika-stran\\_725/osnovnyie-vidyi-integratsionnyih-21998.html](https://economylit.online/ekonomika-stran_725/osnovnyie-vidyi-integratsionnyih-21998.html)

«...Для реализации идеи единого рынка Комиссия Европейского союза разработала примерно 300 программ по устранению преград в торгово-экономическом обмене между странами ЕС. К середине 90-х гг. эти преграды в основном устранены.

В декабре 1991 г. и феврале 1992 г. были подписаны договоры о формировании экономического и валютного союзов (Маастрихтские соглашения), в результате чего к концу века в ЕС будет единая денежная единица и единый центр формирования валютной и денежно-кредитной политики — Центральный банк и Европейская система центральных банков по типу Федеральной резервной системы США. <...>

С 1 ноября 1993 г., после вступления в силу Маастрихтских соглашений... в ЕС практически завершилось создание основ единого рынка, системы межгосударственного

управления, и страны вплотную подошли к окончательному оформлению экономического, валютного и политического союзов. В ЕС как полноправные члены Союза входят 15 стран: Австрия, Бельгия, Великобритания, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Финляндия, Франция, Швеция.

Механизм функционирования ЕС основывается прежде всего на политико-правовой системе управления, которая состоит как из общих наднациональных или межгосударственных органов, так и из элементов национально-государственного регулирования. <...>

Совет министров — законодательный орган, играющий главную роль в системе власти. На его уровне принимаются решения по реализации единой политики ЕС. Голоса различных стран взвешены по их экономической силе, и решения в нём принимаются квалифицированным большинством (но на практике стараются добиваться единодушного голосования).

Европейский совет — в его состав входят главы государств и правительств стран — членов ЕС. Здесь обсуждаются вопросы принципиального характера и решения принимаются на основе консенсуса.

Комиссия Европейских сообществ (КЕС) — исполнительный орган, имеющий право представлять на утверждение Совету министров проекты законов. Сфера её деятельности весьма обширна и разнообразна. Так, КЕС осуществляет контроль за соблюдением таможенного режима, деятельностью аграрного рынка, за налоговой политикой и т. д.; она выполняет ещё целый ряд функций, в том числе финансирование из находящихся в её распоряжении фондов (социального, регионального, аграрного); самостоятельно ведёт переговоры с третьими странами, ей принадлежит право распоряжаться общим бюджетом. Одним из важнейших направлений её деятельности является приведение в соответствие национальных законодательств, стандартов и норм.

Европейский парламент — контролирующий орган. Взаимодействует с Советом министров и КЕС, утверждает бюджет. Суд Европейских сообществ — высший судебный орган, призванный обеспечивать выполнение договоров и реализацию основополагающих принципов ЕС.

Помимо перечисленных, существуют другие властные и консультативные органы, а также различные вспомогательные учреждения — разного рода комитеты, комиссии, подкомиссии, фонды финансового регулирования...».

#### **4.3. Из заявления Правительства Российской Федерации, Центрального Банка Российской Федерации (Комплекс мер, направленный на нормализацию финансовой и бюджетной политики)**

Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. - Режим доступа:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19840/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19840/)

«Кризис на мировых финансовых рынках застал российскую экономику в начале подъёма. С октября 1997 года Правительство и Банк России защищают главные достижения экономической политики последних лет — стабильные цены и твёрдый рубль, а значит и уровень жизни народа.

В результате ухудшения внешнеэкономической конъюнктуры и неудовлетворительного положения дел с доходами бюджета резко обострилась проблема управления государственным долгом. Расходы по погашению ранее выпущенных государственных бумаг и уплате процентных платежей по ним при низком уровне налоговых поступлений стали непомерным бременем для государственного бюджета. Правительство России вынуждено сокращать внутренний государственный долг, урезая расходы федерального бюджета, осуществляя внешние заимствования. В июле экономическая программа

Правительства была поддержана международными финансовыми организациями и ведущими странами мира.

Однако углубляющийся кризис в Азии, новое падение мировых цен на нефть не позволило восстановить доверие к российским ценным бумагам, а значит облегчить положение бюджета. Продолжается сокращение валютных резервов страны, банковская система стала испытывать определённые трудности.

В этой ситуации Правительство и Банк России считают необходимым принять комплекс мер, направленный на нормализацию финансовой и бюджетной политики.

1. С 17 августа 1998 года Банк России переходит к проведению политики плавающего курса рубля в рамках новых границ «валютного коридора», которые определены на уровне от 6 до 9,5 руб. за доллар США. Интервенции Банка России будут использоваться в целях сглаживания резких колебаний курса рубля. В тех же целях Банк России будет использовать процентную политику.

2. Государственные ценные бумаги (ГКО и ОФЗ) со сроками погашения до 31 декабря 1999 года включительно будут переоформлены в новые ценные бумаги. Технические параметры обмена будут объявлены в среду, 19 августа 1998 года. До завершения переоформления государственных ценных бумаг приостанавливаются торги на рынке ГКО — ОФЗ.

3. В соответствии с положениями Устава МВФ Правительство и Банк России вводят временные ограничения для резидентов Российской Федерации на осуществление валютных операций капитального характера. С 17 августа 1998 года объявляется мораторий сроком на 90 дней на осуществление выплат по возврату финансовых кредитов, полученных от нерезидентов Российской Федерации, на выплату страховых платежей по кредитам, обеспеченным залогом ценных бумаг, на выплаты по срочным валютным контрактам. Одновременно вводится запрет для нерезидентов Российской Федерации на вложение средств в рублёвые активы со сроком погашения до 1 года включительно.

4. Правительство и Банк России считают одним из важных приоритетов стабильное функционирование банковской системы и системы расчётов и платежей в Российской Федерации. В этой связи правительство и Банк России поддерживают создание платёжного пула крупнейших российских банков, целью которого является поддержание стабильности межбанковских расчётов. Одновременно Банк России намерен предпринять дополнительные усилия по укреплению российской банковской системы, привлекая к решению этой задачи как устойчивые российские банки, так и ведущие иностранные банки.

5. В целях восстановления финансового рынка Правительство России в ближайшее время начнёт размещение краткосрочных (одно- и двухнедельных) государственных ценных бумаг. Будет расширен спектр бумаг, выпускаемых для населения.

6. Правительство и Банк России обращаются к Федеральному Собранию с законодательной инициативой по ужесточению контроля за оттоком валютных средств за рубеж. Одновременно Правительство и Банк России намерены предпринять в этой области срочные действия в рамках имеющихся полномочий.

7. Правительство России повторно обращается к Государственной Думе с предложением провести до конца августа внеочередную сессию, на которой принять ключевые законопроекты, позволяющие обеспечить своевременность выплаты пенсий и заработной платы работникам бюджетной сферы, создать законодательные процедуры санации банков, укрепить систему валютного регулирования и валютного контроля.

Председатель Правительства Российской Федерации С. В. Кириенко  
Председатель Банка России С. К. Дубинин»

#### **4.4. основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией Североатлантического договора. Париж. 27 мая 1997 г.**

1. Цитируется по изд.: Внешняя политика и безопасность современной России (1991-1998). Хрестоматия в двух томах / Сост. Т.А.Шаклеина. Т.2. Документы. М.: Московский общественный научный фонд; ООО «Издательский центр научных и учебных программ». 1999. С.231-240

1. Российская Федерация, с одной стороны, и Организация Североатлантического договора и ее государства-члены, с другой стороны, именуемые в дальнейшем Россия и НАТО, на основе твердого обязательства, принятого на высшем политическом уровне, будут совместно строить прочный и всеобъемлющий мир в Евроатлантическом регионе на принципах демократии и безопасности, основывающейся на сотрудничестве.

Россия и НАТО не рассматривают друг друга как противников.

Общей целью России и НАТО являются преодоление остатков прежней конфронтации и соперничества и укрепление взаимного доверия и сотрудничества. Настоящим Актом подтверждается их решимость наполнить конкретным содержанием общее обязательство России и НАТО по созданию стабильной, мирной и неразделенной Европы, единой и свободной, на благо всех ее народов. Принятие этого обязательства на высшем политическом уровне является началом фундаментально новых отношений между Россией и НАТО. Они намерены развивать на основе общих интересов, взаимности и транспарентности прочное, стабильное и долговременное партнерство.

Настоящий Акт определяет цели и механизм консультаций, сотрудничества, совместного принятия решений и совместных действий, которые составят ядро взаимоотношений между Россией и НАТО...

Для достижения целей настоящего Акта Россия и НАТО будут строить свои отношения на общей приверженности следующим принципам:

развитие на основе транспарентности прочного, стабильного, долговременного и равноправного партнерства и сотрудничества с целью укрепления безопасности и стабильности в Евроатлантическом регионе;

признание жизненно важной роли, которую демократия, политический плюрализм, верховенство закона и уважение прав человека и гражданских свобод, а также развитие рыночной экономики играют в развитии общего процветания и всеобъемлющей безопасности;

отказ от применения силы или угрозы силой друг против друга или против любого другого государства, его суверенитета, территориальной целостности или политической независимости любым образом, противоречащим Уставу ООН и содержащейся в Хельсинкском Заключительном акте Декларации принципов, которыми государства-участники руководствуются во взаимных отношениях;

уважение суверенитета, независимости и территориальной целостности всех государств и их права выбора путей обеспечения собственной безопасности, нерушимости границ и права народов на самоопределение, как это закреплено в Хельсинкском Заключительном акте и других документах ОБСЕ;

взаимная транспарентность в разработке и осуществлении оборонной политики и военных доктрин;

предотвращение конфликтов и урегулирование споров мирными средствами в соответствии с принципами ООН и ОБСЕ;

поддержка, в каждом конкретном случае, миротворческих операций, осуществляемых под руководством Совета Безопасности ООН или под ответственностью ОБСЕ.

## II. Механизм консультаций и сотрудничества. Совместный постоянный совет Россия — НАТО

Для осуществления деятельности и целей, предусмотренных настоящим Актом, разработки общих подходов к европейской безопасности и политическим вопросам Россия и НАТО создают Совместный постоянный совет Россия — НАТО.

Центральной задачей Совместного постоянного совета будет формирование более высокого уровня доверия, единства целей и навыков консультаций и сотрудничества между Россией и НАТО в целях повышения безопасности друг друга и всех стран в Евроатлантическом регионе и нанесения ущерба безопасности кого-либо. В случае возникновения разногласий Россия и НАТО будут предпринимать усилия к их урегулированию в духе доброй воли и взаимного уважения в рамках политических консультаций...

Совместный постоянный совет будет осуществлять три конкретных вида деятельности:

— проведение консультаций по темам раздела III настоящего Акта и по любому другому политическому вопросу или вопросу безопасности, определенному по взаимному согласию;

— выработка на основе этих консультаций совместных инициатив, по которым Россия и НАТО договорятся делать параллельные заявления или предпринимать параллельные действия;

— в случае достижения консенсуса в ходе консультаций принятие совместных решений и осуществление совместных действий в каждом конкретном случае, включая участие на равноправной основе в планировании и подготовке совместных операций, в том числе миротворческих операций под руководством Совета Безопасности ООН или под ответственностью ОБСЕ...

Настоящий Акт применяется с даты его подписания...

### **4.5. Концепция внешней политики Российской Федерации. (Утверждена Указом президента России 28 июня 2000 г.)**

Цитируется по изд.: Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д. Богатурова. М. Научно-образовательный форум по международным отношениям. 2004. С. 536-550

#### I. Общие положения

Международная обстановка, сложившаяся к началу XXI века, потребовала переосмысления общей ситуации вокруг Российской Федерации, приоритетов российской внешней политики и возможностей ее ресурсного обеспечения. Наряду с определенным укреплением международных позиций Российской Федерации проявились и негативные тенденции. Не оправдались некоторые расчеты, связанные с формированием новых равноправных, взаимовыгодных, партнерских отношений России с окружающим миром, как это предполагалось в Основных положениях концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденных распоряжением Президента Российской Федерации от 23 апреля 1993 г. № 284-рп, и в других документах.

Высшим приоритетом внешнеполитического курса России является защита интересов личности, общества и государства.

В рамках этого процесса главные усилия должны быть направлены на достижение следующих основных целей:

обеспечение надежной безопасности страны, сохранение и укрепление ее суверенитета и территориальной целостности, прочных и авторитетных позиций в мировом сообществе, которые в наибольшей мере отвечают интересам Российской Федерации как великой

державы, как одного из влиятельных центров современного мира и которые необходимы для роста ее политического, экономического, интеллектуального и духовного потенциала;

воздействие на общемировые процессы в целях формирования стабильного, справедливого и демократического миропорядка, строящегося на общепризнанных нормах международного права, включая прежде всего цели и принципы Устава ООН, на равноправных и партнерских отношениях между государствами;

создание благоприятных внешних условий для поступательного развития России, подъема ее экономики, повышения уровня жизни населения, успешного проведения демократических преобразований, укрепления основ конституционного строя, соблюдения прав и свобод человека;

формирование пояса добрососедства по периметру российских границ, содействие устранению имеющихся и предотвращению возникновения потенциальных очагов напряженности и конфликтов в прилегающих к Российской Федерации регионах;

поиск согласия и совпадающих интересов с зарубежными странами и межгосударственными объединениями в процессе решения задач, определяемых национальными приоритетами России, строительство на этой основе системы партнерских и союзнических отношений, улучшающих условия и параметры международного взаимодействия;

всесторонняя защита прав и интересов российских граждан и соотечественников за рубежом;

содействие позитивному восприятию Российской Федерации в мире, популяризации русского языка и культуры народов России в иностранных государствах.

## II. Современный мир и внешняя политика Российской Федерации

Трансформация международных отношений, прекращение конфронтации и последовательное преодоление последствий «холодной войны», продвижение российских реформ существенно расширили возможности сотрудничества на мировой арене. Сведена к минимуму угроза глобального ядерного конфликта...

В то же время в международной сфере зарождаются новые вызовы и угрозы национальным интересам России. Усиливается тенденция к созданию однополярной структуры мира при экономическом и силовом доминировании США. При решении принципиальных вопросов международной безопасности ставка делается на западные институты и форумы ограниченного состава, на ослабление роли Совета Безопасности ООН.

Стратегия односторонних действий может дестабилизировать международную обстановку, провоцировать напряженность и гонку вооружений, усугубить межгосударственные противоречия, национальную и религиозную рознь. Применение силовых методов в обход действующих международно-правовых механизмов не способно устранить глубинные социально-экономические, межэтнические и другие противоречия, лежащие в основе конфликтов, и лишь подрывает основы правопорядка.

Россия будет добиваться формирования многополярной системы международных отношений, реально отражающей многоликость современного мира с разнообразием его интересов...

Интересы России непосредственно связаны и с другими тенденциями, среди которых:

глобализация мировой экономики. Наряду с дополнительными возможностями социально-экономического прогресса, расширения человеческих контактов такая тенденция порождает и новые опасности, особенно для экономически ослабленных государств, усиливается вероятность крупномасштабных финансово-экономических кризисов. Растет риск зависимости экономической системы и информационного пространства Российской Федерации от воздействия извне;

усиление роли международных институтов и механизмов в мировой экономике и политике («Группа восьми», МВФ, МБРР и другие), вызванное объективным ростом взаимозависимости государств, необходимостью повышения управляемости международной

системы. В интересах России — полноформатное и равноправное участие в разработке основных принципов функционирования мировой финансово-экономической системы в современных условиях;

развитие региональной и субрегиональной интеграции в Европе, Азиатско-тихоокеанском регионе, Африке и Латинской Америке. Интеграционные объединения приобретают все большее значение в мировой экономике, становятся существенным фактором региональной и субрегиональной безопасности и миротворчества;

военно-политическое соперничество региональных держав, рост сепаратизма, этнонационального и религиозного экстремизма. Интеграционные процессы, в частности в Евро-Атлантическом регионе, имеют зачастую избирательно-ограничительный характер. Попытки принизить роль суверенного государства как основополагающего элемента международных отношений создают угрозу произвольного вмешательства во внутренние дела. Серьезные масштабы приобретает проблема распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки. Угрозу международному миру и безопасности представляют неурегулированные или потенциальные региональные и локальные вооруженные конфликты. Существенное влияние на глобальную и региональную стабильность начинает оказывать рост международного терроризма, транснациональной организованной преступности, а также незаконного оборота наркотиков и оружия.

Угрозы, связанные с указанными тенденциями, усугубляются ограниченностью ресурсного обеспечения внешней политики Российской Федерации; что затрудняет успешное отстаивание ее внешнеэкономических интересов; сужает рамки ее информационного и культурного влияния за рубежом<sup>1</sup>.

Вместе с тем Российская Федерация имеет реальный потенциал для обеспечения достойного места в мире. Определяющее значение в этом плане имеют дальнейшее укрепление российской государственности, консолидация гражданского общества и скорейший переход к устойчивому экономическому росту...

### III. Приоритеты Российской Федерации в решении глобальных проблем...

#### 1. Формирование нового мироустройства

Россия заинтересована в стабильной системе международных отношений, основанной на принципах равноправия, взаимного уважения и взаимовыгодного сотрудничества. Эта система призвана обеспечить надежную безопасность каждого члена мирового сообщества в политической, военной, экономической, гуманитарной и иных областях.

Главным центром регулирования международных отношений в XXI веке должна оставаться Организация Объединенных Наций. Российская Федерация будет решительно противодействовать попыткам принизить роль ООН и ее Совета Безопасности в мировых делах.

Усиление консолидирующей роли ООН в мире предполагает:

неуклонное соблюдение основополагающих принципов Устава ООН, включая сохранение статуса постоянных членов Совета Безопасности ООН;

рациональное реформирование ООН в целях развития ее механизма быстрого реагирования на происходящие в мире события, включая наращивание ее возможностей по предотвращению и урегулированию кризисов и конфликтов;

дальнейшее повышение эффективности Совета Безопасности ООН, несущего главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, придание этому органу большей представительности за счет включения в его состав новых постоянных членов, в первую очередь авторитетных развивающихся государств. Реформирование ООН должно исходить из незыблемости права вето постоянных членов Совета Безопасности ООН.

Россия придает большое значение своему участию в группе восьми наиболее развитых индустриальных государств. Рассматривая механизм консультаций и согласования позиций по важнейшим проблемам современности как одно из существенных средств отстаивания и

продвижения своих внешнеполитических интересов, Российская Федерация намерена наращивать взаимодействие с партнерами по этому форуму.

#### 2. Укрепление международной безопасности

Россия выступает за дальнейшее снижение роли фактора силы в международных отношениях при одновременном укреплении стратегической и региональной стабильности...

#### 3. Международные экономические отношения

Главным приоритетом внешней политики Российской Федерации в сфере международных экономических отношений является содействие развитию национальной экономики, которое в условиях глобализации немыслимо без широкого включения России в систему мирохозяйственных связей...

#### IV. Региональные приоритеты

Приоритетным направлением внешней политики России является обеспечение соответствия многостороннего и двустороннего сотрудничества с государствами-участниками Содружества Независимых Государств (СНГ) задачам национальной безопасности страны...

Отношения с европейскими государствами — традиционное приоритетное направление внешней политики России. Главной целью российской внешней политики на европейском направлении является создание стабильной и демократической системы общеевропейской безопасности и сотрудничества. Россия заинтересована в дальнейшем сбалансированном развитии многофункционального характера Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и будет прилагать усилия в этом направлении...

1. Российская Федерация готова к преодолению значительных трудностей последнего времени в отношениях с США, сохранению создававшейся на протяжении почти 10 лет инфраструктуры российско-американского сотрудничества. Несмотря на наличие серьезных, в ряде случаев принципиальных разногласий, российско-американское взаимодействие является необходимым условием улучшения международной обстановки и обеспечения глобальной стратегической стабильности

### **4.6. Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Нью-Йорк. 24 сентября 1996 г.**

Цитируется по изд.: Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д.Богатурова. М. Научно-образовательный форум по международным отношениям. 2004. 439-445

#### Статья I. Основные обязательства

1. Каждое государство-участник обязуется не производить любой испытательный взрыв ядерного оружия и любой другой ядерный взрыв, а также запретить и предотвращать любой такой ядерный взрыв в любом месте, находящемся под его юрисдикцией или контролем.

2. Каждое государство-участник обязуется далее воздерживаться от побуждения, поощрения или какого-либо участия в проведении любого испытательного взрыва ядерного оружия и любого другого ядерного взрыва.

#### Статья II. Организация

##### А. Общие положения

1. Государства-участники настоящим учреждают Организацию по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ниже именуемую «Организация») для достижения объекта и цели настоящего Договора, обеспечения осуществления его положений, включая положения по международному контролю за его соблюдением, а также

для обеспечения форума для консультаций и сотрудничества между государствами-участниками.

2. Членами Организации являются все государства-участники. Государство-участник не лишается своего членства в Организации.

3. Местопребыванием Организации является Вена. Австрийская Республика.

4. В качестве органов Организации настоящим учреждаются: Конференция государств-участников, Исполнительный совет и Технический секретариат, который включает Международный центр данных...

Организация проводит свою деятельность по контролю, предусмотренную по настоящему Договору, как можно менее проникающим образом, совместимым со своевременным и эффективным достижением целей такой деятельности...

Статья III. Национальные меры по осуществлению

1. Каждое государство-участник в соответствии со своими конституционными процедурами принимает любые необходимые меры по выполнению своих обязательств по настоящему Договору. В частности, оно принимает любые необходимые меры, чтобы:

а) запретить физическим и юридическим лицам где бы то ни было на его территории или в любом другом месте, находящемся под его юрисдикцией, как это признано международным правом, заниматься любой деятельностью, запрещенной государству-участнику по настоящему Договору;

б) запретить физическим и юридическим лицам заниматься любой такой деятельностью где бы то ни было под его контролем; и

с) запретить в соответствии с международным правом физическим лицам, обладающим его гражданством, заниматься любой такой деятельностью где бы то ни было...

Статья IV. Контроль

А. Общие положения

16. Международная система мониторинга включает объекты для сейсмологического мониторинга, радионуклидного мониторинга, включая сертифицированные лаборатории, гидроакустического мониторинга, инфразвукового мониторинга и соответствующие средства связи и поддерживается Международным центром данных Технического секретариата...

34. Каждое государство-участник имеет право запрашивать инспекцию на месте в соответствии с положениями настоящей статьи и части II Протокола на территории или в любом другом месте, находящемся под юрисдикцией или контролем любого государства-участника, или в любом районе, находящемся вне юрисдикции или контроля любого государства...

Статья IX. Срок действия и выход из договора

1. Настоящий Договор является бессрочным...

Статья XIII. Присоединение

Любое государство, которое не подписывает настоящий Договор до вступления его в силу, может в дальнейшем присоединиться к нему в любое время...

#### **4.7. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк. 8 сентября 2000 г.**

Цитируется по изд.: Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д.Богатурова. М. Научно-образовательный форум по международным отношениям. 2004. С 490-494

I. Ценности и принципы

1. Мы, главы государств и правительств, собрались в штаб-квартире Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке с 6 по 8 сентября 2000 года, на заре нового тысячелетия, чтобы вновь подтвердить нашу веру в Организацию и ее Устав как нерушимые основы более мирного, процветающего и справедливого мира.

2. Мы признаем, что помимо индивидуальной ответственности перед нашими собственными обществами мы несем также коллективную ответственность за утверждение принципов человеческого достоинства, справедливости и равенства на глобальном уровне. Поэтому мы как руководители ответственны перед всеми жителями Земли, особенно перед наиболее уязвимыми из них, и в частности перед детьми мира, которым принадлежит будущее...

5. Мы считаем, что главной задачей, стоящей перед нами сегодня, является обеспечение того, чтобы глобализация стала позитивным фактором для всех народов мира. Это связано с тем, что, хотя глобализация открывает широкие возможности, ее благами сейчас пользуются весьма неравномерно и неравномерно распределяются ее издержки...

6. Мы считаем, что существенно важное значение для международных отношений в XXI веке будет иметь ряд фундаментальных ценностей. К ним относятся следующие.

- Свобода. Мужчины и женщины имеют право жить и растить своих детей в достойных человека условиях, свободных от голода и страха насилия, угнетения и несправедливости. Лучшей гарантией этих прав является демократическая форма правления, основанная на широком участии и воле народа.

— Равенство. Ни один человек и ни одна страна не должны лишаться возможности пользоваться благами развития. Должно быть гарантировано равенство прав и возможностей мужчин и женщин.

- Солидарность. Глобальные проблемы должны решаться при справедливом распределении издержек и бремени в соответствии с фундаментальными принципами равенства и социальной справедливости. Те, кто страдают или находятся в наименее благоприятном положении, заслуживают помощи со стороны тех, кто находится в наиболее благоприятном положении.

- Терпимость. При всем многообразии вероисповеданий, культур и языков люди должны уважать друг друга. Различия в рамках обществ и между обществами не должны ни пугать, ни служить поводом для преследований, а должны пестоваться в качестве ценнейшего достояния человечества. Следует активно поощрять культуру мира и диалог между всеми цивилизациями.

— Уважение к природе. В основу охраны и рационального использования всех живых организмов и природных ресурсов должна быть положена осмотрительность в соответствии с постулатами устойчивого развития. Только таким образом можно сохранить для наших потомков те огромные богатства, которые дарованы нам природой. Нынешние неустойчивые модели производства и потребления должны быть изменены в интересах нашего будущего благосостояния и благополучия наших потомков.

— Общая обязанность. Обязанность по управлению глобальным экономическим и социальным развитием, а также устранению угроз международному миру и безопасности должна разделяться между народами мира и осуществляться на многосторонней основе. Центральную роль в этом должна играть Организация Объединенных Наций как наиболее универсальная и самая представительная организация в мире.

7. С тем чтобы претворить эти общие ценности в конкретные действия, мы определили те ключевые цели, которым мы придаем особо важное значение.

## II. Мир, безопасность и разоружение

8. Мы приложим все усилия к тому, чтобы освободить наши народы от бедствий войн, будь то внутри государств или между государствами, войн, которые за последнее десятилетие унесли более 5 миллионов жизней. Мы будем также добиваться устранения угроз, создаваемых оружием массового уничтожения...

### III. Развитие и искоренение нищеты

11. Мы приложим все усилия к тому, чтобы избавить наших соплеменников, мужчин, женщин и детей, от унижающей человеческое достоинство крайней нищеты, в условиях которой в настоящее время вынуждены жить более миллиарда из них. Мы привержены тому, чтобы превратить право на развитие в реальность для всех и избавить весь род человеческий от нужды.

12. В этой связи мы твердо намерены создать, как на национальном, так и на глобальном уровне, условия, благоприятствующие развитию и ликвидации нищеты...

14. Мы обеспокоены теми препятствиями, с которыми сталкиваются развивающиеся страны в деле мобилизации ресурсов, необходимых для финансирования их устойчивого развития. Поэтому мы будем прилагать все усилия к обеспечению успеха Международного и межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития, которое состоится в 2001 году.

15. Мы также обязуемся содействовать удовлетворению особых потребностей наименее развитых стран. В этой связи мы приветствуем созыв в мае 2001 года Третьей конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам и будем стремиться обеспечить ее успешное проведение. Мы призываем промышленно развитые страны:

- принять, предпочтительно до начала работы этой Конференции, комплекс мер по обеспечению беспопытного и неквотируемого доступа практически всех экспортных товаров наименее развитых стран на свои рынки;

- без дальнейших промедлений приступить к осуществлению расширенной программы по облегчению долгового бремени бедных стран с высоким уровнем задолженности и согласиться на списание всей официальной двусторонней задолженности этих стран в обмен на принятие ими твердых обязательств в области борьбы с нищетой; и оказывать более щедрую помощь в целях развития, особенно тем странам, которые действительно пытаются использовать имеющиеся у них ресурсы для сокращения масштабов нищеты.

16. Мы также преисполнены решимости всеобъемлющим образом и эффективно урегулировать проблемы задолженности развивающихся стран с низким и средним уровнем дохода на основе принятия различных национальных и международных мер, направленных на то, чтобы вывести их задолженность на приемлемый уровень в долгосрочной перспективе...

### IV. Охрана нашей общей окружающей среды

21. Мы должны не жалеть усилий в деле избавления всего человечества, и прежде всего наших детей и внуков, от угрозы проживания на планете, которая будет безнадежно испорчена деятельностью человека и ресурсов которой более не будет хватать для удовлетворения их потребностей.

22. Мы вновь заявляем о своей поддержке принципов устойчивого развития, в том числе тех, которые изложены в Повестке дня на XXI век, согласованной на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию.

23. В этой связи мы твердо намерены придерживаться во всей нашей экологической деятельности новой этики бережного и ответственного отношения к природе и для начала заявляем о своей решимости:

- приложить все усилия к тому, чтобы обеспечить вступление в силу Киотского протокола, предпочтительно к десятой годовщине Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в 2002 году, и приступить к предусмотренному им сокращению выбросов парниковых газов;

- активизировать наши коллективные усилия по лесоустройству, сохранению всех типов лесов и устойчивому развитию лесного хозяйства;

- добиваться полного осуществления Конвенции о биологическом разнообразии и Конвенции по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке;

- остановить нерациональную эксплуатацию водных ресурсов, разрабатывая стратегии водохозяйственной деятельности на региональном, национальном и местном уровнях, способствующие справедливому доступу к воде и ее достаточному предложению;

- активизировать сотрудничество в целях сокращения числа и последствий стихийных бедствий и антропогенных катастроф;

— обеспечить свободный доступ к информации о геноме человека.

V. Права человека, демократия и благое управление

24. Мы не пожалеем усилий для поощрения демократии и укрепления правопорядка, а также для обеспечения уважения всех международно признанных прав человека и основных свобод, включая право на развитие.

25. Поэтому мы преисполнены решимости:

— полностью уважать и поддерживать Всеобщую декларацию прав человека

#### **4.8. Декларация о создании Шанхайской организации сотрудничества. Шанхай. 15 июня 2001 г.**

Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д.Богатурова. М. Научно-образовательный форум по международным отношениям. 2004. С. 555-557

Главы государств Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан,

торжественно объявляют о следующем:

2. Республика Казахстан, Китайская Народная Республика, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан создают Шанхайскую организацию сотрудничества.

2.Целями «Шанхайской организации сотрудничества» являются: укрепление между государствами-участниками взаимного доверия, дружбы и добрососедства; поощрение эффективного сотрудничества между ними в политической, торгово-экономической, научно-технической, культурной, образовательной, энергетической, транспортной, экологической и других областях; совместные усилия по поддержанию и обеспечению мира, безопасности и стабильности в регионе, построению нового демократического, справедливого и рационального политического и экономического международного порядка...

8. Шанхайская организация сотрудничества придает приоритетное значение региональной безопасности и предпринимает все необходимые усилия для ее обеспечения. Государства-участники будут осуществлять тесное взаимодействие в целях реализации Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, в том числе путем учреждения региональной антитеррористической структуры Шанхайской организации сотрудничества с месторасположением в г. Бишкеке.

1. Кроме этого, будут разработаны соответствующие многосторонние документы о сотрудничестве в пресечении незаконного оборота оружия и наркотиков, незаконной миграции и других видов преступной деятельности

#### **4.9. Дж. Буш-младший. Стратегия национальной безопасности США. Белый дом, 17 сентября 2002 г.**

Цитируется по изд.: История США. Хрестоматия: пособие для вузов / Сост. Э.А.Иванян. М.: Дрофа, 2005. 393-397

Великие битвы XX века между свободой и тоталитаризмом завершились убедительной победой сил свободы и единственно жизнеспособной модели национального успеха — свободы, демократии и свободного предпринимательства. В XXI веке лишь государства, взявшие на себя обязательство защищать основные права человека и гарантирующие политическую и экономическую свободу, будут в состоянии высвободить потенциал своего народа и обеспечить его будущее процветание. Люди повсюду хотят иметь возможность свободно выражать свои мысли, избирать тех, кто будет ими управлять, поклоняться тем богам, которых они предпочитают, давать образование своим детям — мальчикам и девочкам, владеть собственностью и наслаждаться результатами своего труда. Эти ценности свободы верны и справедливы для всех людей во всех обществах. И обязанность защиты этих ценностей от врагов является долгом свободлюбивых людей по всему земному шару и во все времена.

Сегодня Соединенные Штаты обладают уникальной военной мощью и огромным экономическим и политическим влиянием. В полном соответствии с нашим наследием и принципами мы не используем нашу мощь для получения односторонних выгод. Напротив, мы стремимся создать баланс сил, благоприятствующий свободе человека, создать условия, в которых все государства и все общества смогут выбрать для себя блага политической и экономической свободы. В мире, не представляющем опасности, люди смогут сделать свою жизнь еще лучше. Мы будем защищать мир, сражаясь с террористами и тиранами. Мы сохраним мир, выстраивая дружественные отношения между великими державами. Мы будем способствовать расширению сферы мирных отношений, поощряя свободные и открытые общества на всех континентах.

Защита нашего государства от его врагов является первейшей и важнейшей задачей федерального правительства. Сегодня эта задача существенно изменилась. В прошлом врагам нужны были большие армии и огромные промышленные возможности для того, чтобы угрожать Америке. Сегодня темные силы могут привести к колоссальному хаосу и страданиям на наших берегах, и на это им потребуется меньше средств, чем стоит один танк. Террористы организованы таким образом, чтобы они могли проникнуть в свободные общества и обратить против нас мощь современных технологий.

Чтобы, одолеть эту угрозу, мы должны воспользоваться любым имеющимся в нашем распоряжении инструментом: военной силой, лучшей национальной обороной, правоохранительными мерами, разведкой энергичными усилиями, направленными на ликвидацию источников финансирования террористов. Война против террористов, действующих мировом масштабе, является глобальной задачей на неопределенно продолжительное время. Америка будет помогать всем государствам, нуждающимся в нашей помощи в борьбе с террором. И Америка призовет к ответу государства, скомпрометировавшие себя террором, включая те страны, которые укрывают террористов, поскольку союзники террора являются врагами цивилизации. Соединенные Штаты и страны, сотрудничающие с нами, не должны позволить террористам создавать новые базы. Вместе мы будем стремиться к тому, чтобы им повсюду было отказано в убежище.

Перед нашим государством стоит исключительно серьезная задача, находящаяся на стыке радикализма и технологии. Наши враги открыто объявили, что они стремятся заполучить в свои руки оружие массового поражения, и имеющаяся информация свидетельствует, что они действуют в этом направлении весьма решительно. Соединенные Штаты не позволят, чтобы эти усилия увенчались успехом. Мы создадим системы обороны против баллистических ракет и всех средств их доставки. Мы будем сотрудничать с другими

государствами в вопросах сдерживания наших врагов и лишения их возможностей приобретения опасных технологий. И в соответствии со здравым смыслом и необходимостью самообороны Америка будет принимать меры против возникающих угроз прежде, чем они смогут полностью материализоваться. Мы не можем защитить Америку и наших друзей надеждой на наступление лучших времен. Следовательно, мы должны быть готовы нанести поражение планам наших врагов, используя наш разум и осмотрительность. История сурово осудит тех, кто осознал грядущую опасность, но не предпринял никаких действий. В новом мире, в который мы вступили, единственным путем к миру и безопасности является путь действий...

И наконец, Соединенные Штаты воспользуются создавшейся возможностью для распространения благ свободы по всему миру. Мы также руководствуемся убеждением, что ни одно государство не может добиться безопасного и справедливого мира, действуя в одиночку. Альянсы и многосторонние институты могут умножить мощь свободолюбивых государств. Соединенные Штаты взяли на себя обязательства в отношении таких прочных альянсов, как Организация Объединенных Наций, Всемирная торговая организация, Организация американских государств, НАТО, а также других давно существующих союзов...

Сегодня человечество имеет возможность обеспечить победу свободы над всеми ее врагами. Соединенные Штаты готовы со всей ответственностью возглавить эту великую миссию.

#### **4.10. Совместное заявление президента Российской Федерации В.В. Путина и президента Соединенных Штатов Америки Дж. Буша о новых отношениях между Россией и США. Вашингтон. 13 ноября 2001 г.**

Цитируется по изд.: Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д.Богатурова. М. Научно-образовательный форум по международным отношениям. 2004. С.562-563

Наши страны вступили на путь новых отношений для XXI столетия, основанных на приверженности ценностям демократии, свободному рынку и верховенству закона. Россия и США преодолели наследие «холодной войны». Ни одна из Сторон не рассматривает другую в качестве противника или источника угроз. Сознвая свою ответственность за обеспечение международной безопасности, мы преисполнены решимости осуществлять совместные усилия и сотрудничество с другими государствами и международными организациями, включая ООН, в деле укрепления безопасности, экономического благосостояния и обеспечения мира, процветания и свободы в мире.

Мы подтверждаем решимость бороться с угрозами миру в XXI столетии. Среди них — терроризм, новые ужасы которого отчетливо продемонстрировали преступные террористические акты 11 сентября с.г., распространение ОМУ, агрессивный национализм, этническая и религиозная нетерпимость, региональная нестабильность. Эти угрозы подрывают безопасность обеих стран и мира в целом. Противодействие этим вызовам требует создания новых стратегических рамок обеспечения обоюдной безопасности России и США и всего мирового сообщества.

Мы договорились, что нынешние уровни наших ядерных вооружений не отражают сегодняшние стратегические реальности... По стратегической обороне и Договору по ПРО мы договорились в свете меняющейся обстановки в области глобальной безопасности продолжить консультации в широких рамках новых стратегических взаимоотношений... Мы поддерживаем строительство единого, свободного и мирного евроатлантического сообщества, без исключения кого-либо, при уважении независимости, суверенитета и территориальной целостности всех государств... Мы будем также работать над укреплением нашего взаимодействия в ОБСЕ — широко представительной, всеобъемлющей Организации для проведения консультаций, принятия решений и сотрудничества в этом регионе.

Мы исходим из того, что рыночная экономика, свобода экономического выбора и открытое демократическое общество являются наиболее действенными средствами обеспечения благосостояния наших граждан. Подтверждая нашу приверженность продвижению общих ценностей, Россия и США будут и дальше сотрудничать в защите и продвижении прав человека, терпимости, религиозных свобод, свободы слова и независимых СМИ, экономических возможностей и верховенства закона...

#### **4.11. Стратегическая концепция Североатлантического союза. Вашингтон. 24 апреля 1999 г.**

Цитируется по изд.: Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д. Богатурова. М. Научно-образовательный форум по международным отношениям. 2004. С. 414-419

Введение 1. На проходившем в апреле 1999 года в Вашингтоне заседании на высшем уровне главы государств и правительств стран НАТО одобрили новую Стратегическую концепцию Североатлантического союза.

НАТО успешно обеспечивала свободу своих членов и предотвращала возникновение войны в Европе на протяжении сорока лет «холодной войны». Сочетая оборону и диалог, она сыграла незаменимую роль в мирном разрешении конфронтации между Востоком и Западом...

С исчезновением опасности «холодной войны» открылись многообещающие перспективы, но одновременно возникли и сложные задачи, новые возможности и факторы риска. Идет процесс становления новой, основанной на большей интеграции Европы, создается структура евроатлантической безопасности, в которой НАТО играет главную роль. Североатлантический союз был средоточием усилий по развитию новых форм сотрудничества и взаимопонимания в Евроатлантическом регионе, посвятив себя важным новым видам деятельности в интересах более широкого распространения стабильности...

Часть I. Цель и задачи Североатлантического союза

6. Основная и неизменная цель НАТО, сформулированная в Вашингтонском договоре, состоит в защите свободы и безопасности всех своих членов политическими и военными средствами...

7. Североатлантический союз является воплощением неразрывной трансатлантической связи между безопасностью Северной Америки и безопасностью Европы. Она является практическим выражением действенных коллективных усилий его членов, направленных на обеспечение их общих интересов.

8. основополагающим руководящим принципом деятельности Североатлантического союза являются совместные обязательства и сотрудничество суверенных стран по обеспечению неделимости безопасности всех его членов...

10. Для достижения своей главной цели Североатлантический союз как союз государств, приверженных Вашингтонскому договору и Уставу Организации Объединенных Наций, осуществляет следующие первостепенные задачи в сфере безопасности.

Безопасность: обеспечивать одну из жизненно важных основ устойчивой безопасности в Евроатлантическом регионе, опирающейся на развитие демократических институтов и приверженность мирному разрешению споров, при котором ни одно из государств не сможет устрашать другое или оказывать на него давление путем угрозы силой или применения силы.

Консультации: в соответствии со статьей 4 Вашингтонского договора служить основным трансатлантическим форумом для консультаций между союзниками по вопросам, затрагивающим их жизненные интересы, включая возможные события, представляющие риск для безопасности государств-членов, и для соответствующей координации их усилий по вопросам, вызывающим общую озабоченность.

Сдерживание и оборона: обеспечивать сдерживание и оборону против любой угрозы агрессии в отношении любого государства-члена НАТО в соответствии со статьями 5 и 6 Вашингтонского договора...

Вызовы в сфере обеспечения безопасности и факторы риска

7. Вопреки позитивным переменам в области безопасности и тому, что крупномасштабная агрессия против Североатлантического союза с применением обычных вооружений весьма маловероятна, возможность возникновения такой угрозы в далекой перспективе сохраняется. Безопасность Североатлантического союза по-прежнему остается подверженной широкому диапазону военных и невоенных потенциальных угроз, проистекающих из разных источников и зачастую трудно предсказуемых...

8. Присутствие мощных ядерных сил за пределами Североатлантического союза также представляет собой серьезный фактор, который следует принимать во внимание с тем, чтобы сохранить безопасность и стабильность в Евроатлантическом регионе.

22. Распространение ядерного, химического и бактериологического оружия и средств его доставки остается предметом серьезной озабоченности. Несмотря на позитивные результаты в деле укрепления международных режимов нераспространения, основные проблемы в отношении распространения остаются нерешенными...

Часть III. Подход к безопасности в XXI веке

...26. Североатлантический союз стремится к сохранению мира и укреплению евроатлантической безопасности и стабильности путем: сохранения трансатлантических связей; поддержания военного потенциала на уровне, достаточном для сдерживания и обороны и выполнения всего комплекса своих задач; создания европейской составляющей в области безопасности и обороны в рамках союза; обеспечения полного потенциала средств для успешного урегулирования кризисов; своей постоянной открытости для приема новых членов; продолжения линии на партнерство, сотрудничество и диалог с другими государствами как составной части его коллективного подхода к евроатлантической безопасности, включая и область контроля над вооружениями и разоружение...

Европейская составляющая в области безопасности и обороны

30. Будучи оплотом коллективной обороны своих членов, Североатлантический союз, добивающийся, по мере возможности, достижения общих целей по обеспечению безопасности, остается приверженным сбалансированному и динамичному трансатлантическому партнерству. Европейские государства-союзники приняли решения, на основе которых они смогут взять на себя больше ответственности за безопасность и оборону во имя укрепления мира и стабильности в Евроатлантическом регионе, а значит, и безопасности всех союзников...

Предотвращение конфликтов и урегулирование кризисов

31. Проводя политику сохранения мира, предотвращения войны и укрепления безопасности и стабильности, изложенную в первостепенных задачах по обеспечению безопасности, НАТО, в сотрудничестве с другими организациями, будет содействовать предотвращению конфликтов, а в случае возникновения кризиса — участвовать в его эффективном урегулировании в соответствии с международным правом, включая возможность проведения операций реагирования на кризис вне статьи 5 Вашингтонского договора...

Партнерство, сотрудничество и диалог

36. Россия играет исключительную роль в обеспечении евроатлантической безопасности. В рамках основополагающего акта о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Организацией Североатлантического договора и Российской Федерацией НАТО и Россия приняли на себя обязательства развивать отношения на основе общих интересов, взаимности и транспарентности во имя строительства прочного и

всеобъемлющего мира в Евроатлантическом регионе на принципах демократии и безопасности, основывающейся на сотрудничестве...

37. Украина занимает особое место в евроатлантическом пространстве безопасности и является важным и ценным партнером в деле защиты стабильности и общих демократических ценностей. НАТО твердо придерживается линии на дальнейшее укрепление особых отношений партнерства с Украиной на основе Хартии НАТО — Украина, включая политические консультации по вопросам, представляющим предмет озабоченности для обеих сторон, и по широкому кругу вопросов, касающихся практических аспектов сотрудничества...

#### Расширение НАТО

39. В соответствии со статьей 10 Вашингтонского договора Североатлантический союз остается открытым для приема новых членов. В предстоящие годы он предполагает направить новые приглашения для вступления государствам, желающим и готовым принять на себя ответственность и обязательства, налагаемые членством, при условии, что НАТО сочтет, что включение в состав союза этих государств будет служить общим политическим и стратегическим интересам Североатлантического союза, укреплению его действенности и единства и упрочению общеевропейской безопасности и стабильности. Для этого, в рамках более широких взаимоотношений с государствами, стремящимися к вступлению, НАТО разработала программу мероприятий помощи при их подготовке к возможному будущему членству. Ни одно демократическое европейское государство, чье членство будет отвечать задачам Договора, не будет исключено из рассмотрения...

### 4.12. Из воспоминаний Е. Т. Гайдара

Цитируется по изд.: Фиппов А.В. Новейшая история России 1945 – 2006 гг. М. 2007.

«Мы начинали реформы в очень интересной ситуации, когда можно долго перечислять, чего у нас не было и почему реформы проводить нельзя. Я сам мог прекрасно объяснить, почему в 1992 году их проводить нельзя. Не было стабильной поддержки в парламенте, не было нормальных дееспособных институтов власти (армии, таможни, милиции) — они были поражены кризисом власти начала 90-х годов. Шестнадцать центральных банков вместо единого, не было традиций частного предпринимательства, не было сильного частного сектора, как в Польше. Не было ни копейки валюты, золотого запаса, не было возможности привлечь свободные ресурсы на международном финансовом рынке. Но плюс к этому у нас не было возможности ждать, ничего не делать и объяснять, почему ничего нельзя сделать».

«По сути, это было разворовывание общенародной собственности. Но это разворовывание не было нелегальным, потому что легальных, законных схем разгосударствления не существовало. Чаще всего работали две схемы захвата госсобственности. Первая: имущество госпредприятия просто переписывалось как составная часть имущества некоего вновь создаваемого акционерного общества. Вторая: госимущество становилось частной собственностью в результате проведения нехитрой операции «аренды с выкупом».

В первом случае всякий здравый смысл игнорировался открыто и бесстыдно. Скажем, берется имущество такого госпредприятия, как НПО «Энергия», и вносится во вновь создаваемое акционерное общество. А другую долю в этом акционерном обществе может составлять интеллектуальная собственность некоего товарища Петрова. Поскольку технология оценки долей никак не прописана юридически, ничто не мешает тому, чтобы имущество НПО «Энергия» было оценено так же, как интеллектуальный взнос товарища Петрова.

Вторая же типовая схема приватизации предприятий — аренда с выкупом... Есть объект имущества, есть арендодатель (как правило, директор) и есть арендатор. Директор

подписывает договор об аренде с фирмой «Х» сроком на пять лет. В договоре арендная плата устанавливается — смехотворная. А уж что там уходит по карманам! Спонтанная приватизация была криминальна абсолютно вся, от начала до конца, потому что под ней вообще не было никакой легальной базы. Но доказать невозможно было абсолютно ничего: — Вы подписали договор аренды на миллиард, а надо было на триллион! — Почему? Я захотел за миллиард. Разве я что-нибудь нарушил? Ничего не нарушил. Потому что нарушать нечего...

Помню страшный «табачный бунт» в Питере в 1990 году. Я тогда работал в исполкоме. Каждый день составлялись сводки: столько-то табака осталось, столько можно завезти... Как с театра боевых действий... И вот однажды в этой системе наступил сбой. Неделю вообще ничего не было. На Невском, у центрального табачного магазина, собралась огромная очередь. Толпа. Стоят, ждут. А магазин пуст, и когда товар завезут — неизвестно. И тогда народ стал разбирать леса (рядом ремонтировали дом), перекрывать проспект, жечь костры. Подошла милиция — милицию стали сметать, оцепление за оцеплением... Вот что такое — неработающий рубль. И в этой ситуации рабочему табачной фабрики невозможно приказать: выйди в субботу за дополнительную оплату, выпусти лишнюю партию сигарет. Он ответит: «Я и за тройную не пойду. На кой мне ваши деревянные деньги?» Заводу незачем работать, человеку незачем на завод идти. Зарплата за ненужностью: магазины пустуют. Так разрушается сама основа основ экономики».

#### **4.13. Из указа Президента РСФСР «О мерах по либерализации цен». 3 декабря 1991 г.**

Цитируется по изд.: Фиппов А.В. Новейшая история России 1945 – 2006 гг. М. 2007.

1. Осуществить со 2 января 1992 года переход в основном на применение свободных (рыночных) цен и тарифов, складывающихся под влиянием спроса и предложения, на продукцию производственно-технического назначения, товары народного потребления, работы и услуги..

3. Правительству РСФСР:

определить предельный уровень цен и тарифов на конкретные виды продукции производственно-технического назначения, основные потребительские товары и услуги, порядок их регулирования;

вести в действие в 1992 году порядок регулирования цен на продукцию предприятий-монополистов;

осуществить в 1992 году во взаимодействии с суверенными государствами — бывшими союзными республиками — переход на расчеты по согласованной межгосударственной номенклатуре поставок товаров и продукции, как правило, по мировым ценам.

#### **4.14. Из книги А. Тарасова «Миллионер»**

Цитируется по изд.: Фиппов А.В. Новейшая история России 1945 – 2006 гг. М. 2007.

Как-то Илюша приезжает ко мне в Лондон и спрашивает:— Артем Михайлович, вы можете класть наличную валюту в банк? Только мне нужно очень много, например, сто миллионов долларов в день наличными! Буду их на самолете привозить, я тут недавно самолет специальный прикупил...— Илюша, — отвечаю ему, — такой объем наличности можно сдавать, ну, может быть, в Монако, и то не каждый день! В нормальной западной стране тебя немедленно арестуют. Но откуда у тебя столько денег? — Понимаете, Артем Михайлович, сейчас происходит очень большая афера... Но вы не подумайте плохого, я в ней лично не

замешан! Просто государство фактически ограбило половину населения вместе со всеми иностранцами в России. А мне на этом предложили делать свой маленький бизнес. За то, что я перевезу сто миллионов и положу их в иностранный банк, мне платят процент. Ну и почему мне за это не взяться, когда груз официальный, отправляемый Госбанком России? Я уже много перевез в Прибалтику, Польшу, Венгрию. Но люди хотят понадежнее, в западные страны... Вы наверняка слышали, что несколько месяцев назад Внешэкономбанк объявил себя банкротом, — продолжал Илюша. — А на самом деле там на счету оставалось восемь миллиардов долларов. Так вот, клиентам банка предлагается — неофициально, разумеется! — заплатить, чтобы вытащить оттуда часть своих денег, иначе они исчезнут совсем. Вы бы заплатили небольшой процент, чтобы спасти свой вклад?— Заплатил бы, — согласился я.— Ну вот видите! Сначала это стоило десять процентов, потом двадцать, а сейчас уже доходит и до тридцати. Деятели из Внешэкономбанка наняли множество курьеров, таких, как я, с самолетами. Вот мы и возим наличность за границу, кладем ее в банк и получаем свои проценты. Илюша задумался...— Я понимаю, что делаю что-то неправильное, — сказал он после паузы. — Но ведь закон, если он есть, должен прежде всего соблюдаться самим государством! Если оно само просит меня делать то, чем я занимаюсь, значит, это государственное поручение! Я ведь понимаю, что эта деятельность согласована с Верховным Советом и наверняка с председателем Центробанка, а может быть, вообще с Клинтоном? За несколько месяцев этой грандиозной аферы наличность из Внешэкономбанка была вывезена полностью.

#### **4.15. Закон Российской Федерации № 1541-1 от 4 июля 1991 г. О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации**

Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_100/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100/)

Настоящий Закон устанавливает основные принципы осуществления приватизации государственного и муниципального жилищного фонда социального использования на территории Российской Федерации, определяет правовые, социальные и экономические основы преобразования отношений собственности на жилище. Целью Закона является создание условий для осуществления права граждан на свободный выбор способа удовлетворения потребностей в жилище, а также улучшения использования и сохранности жилищного фонда. Вступление в права собственности на жилище дает гражданам возможность эффективно вкладывать свои средства, осуществлять накопление недвижимой собственности, выступать с ней на рынке недвижимости, свободно владеть, пользоваться и распоряжаться своим жилищем.

**Статья 1.** Приватизация жилых помещений - бесплатная передача в собственность граждан Российской Федерации на добровольной основе занимаемых ими жилых помещений в государственном и муниципальном жилищном фонде, а для граждан Российской Федерации, забронировавших занимаемые жилые помещения, - по месту бронирования жилых помещений.

**Статья 2.** Граждане Российской Федерации, имеющие право пользования жилыми помещениями государственного или муниципального жилищного фонда на условиях социального найма, вправе приобрести их на условиях, предусмотренных настоящим Законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в общую собственность либо в собственность одного лица, в том числе несовершеннолетнего, с согласия всех имеющих право на приватизацию данных жилых помещений совершеннолетних лиц и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет. Жилые помещения, в которых проживают исключительно несовершеннолетние в возрасте до 14 лет, передаются им в собственность по заявлению родителей (усыновителей), опекунов с предварительного разрешения органов опеки и попечительства либо по инициативе указанных органов. Жилые помещения, в

которых проживают исключительно несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет, передаются им в собственность по их заявлению с согласия родителей (усыновителей), попечителей и органов опеки и попечительства. В случае смерти родителей, а также в иных случаях утраты попечения родителей, если в жилом помещении остались проживать исключительно несовершеннолетние, органы опеки и попечительства, руководители учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, опекуны (попечители), приемные родители или иные законные представители несовершеннолетних в течение трех месяцев оформляют договор передачи жилого помещения в собственность детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Договоры передачи жилых помещений в собственность несовершеннолетним, не достигшим возраста 14 лет, оформляются по заявлениям их законных представителей с предварительного разрешения органов опеки и попечительства или при необходимости по инициативе таких органов. Указанные договоры несовершеннолетними, достигшими возраста 14 лет, оформляются самостоятельно с согласия их законных представителей и органов опеки и попечительства. Оформление договора передачи в собственность жилых помещений, в которых проживают исключительно несовершеннолетние, проводится за счет средств собственников жилых помещений, осуществляющих их передачу.

**Статья 3.1.** В случае смерти одного из участников совместной собственности на жилое помещение, приватизированное до 31 мая 2001 года, определяются доли участников общей собственности на данное жилое помещение, в том числе доля умершего. При этом указанные доли в праве общей собственности на данное жилое помещение признаются равными. Правила настоящей статьи применяются постольку, поскольку для отдельных видов совместной собственности федеральными законами не установлено иное. Положение статьи 4, запрещающее приватизацию находящегося в сельской местности жилищного фонда стационарных учреждений социальной защиты населения, - в той мере, в какой оно распространяется на жилищный фонд, находящийся вне территорий соответствующих учреждений социальной защиты населения, - как аналогичное положениям, ранее признанным Конституционным Судом РФ не соответствующими Конституции РФ, не может применяться судами, другими органами и должностными лицами (Определение Конституционного Суда РФ от 10.12.2002 N 316-О).

**Статья 4.** Не подлежат приватизации жилые помещения, находящиеся в аварийном состоянии, в общежитиях, в домах закрытых военных городков, а также служебные жилые помещения, за исключением жилищного фонда совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, к ним приравненных, и находящийся в сельской местности жилищный фонд стационарных учреждений социальной защиты населения. Собственники жилищного фонда или уполномоченные ими органы, а также предприятия, за которыми закреплен жилищный фонд на праве хозяйственного ведения, и учреждения, в оперативное управление которых передан жилищный фонд, с согласия собственников вправе принимать решения о приватизации служебных жилых помещений и находящегося в сельской местности жилищного фонда стационарных учреждений социальной защиты населения.

**Статья 7.** Передача жилых помещений в собственность граждан оформляется договором передачи, заключаемым органами государственной власти или органами местного самоуправления поселений, предприятием, учреждением с гражданином, получающим жилое помещение в собственность в порядке, установленном законодательством. При этом нотариального удостоверения договора передачи не требуется и государственная пошлина не взимается.

В договор передачи жилого помещения в собственность включаются несовершеннолетние, имеющие право пользования данным жилым помещением и проживающие совместно с лицами, которым это жилое помещение передается в общую с несовершеннолетними собственность, или несовершеннолетние, проживающие отдельно от указанных лиц, но не утратившие право пользования данным жилым помещением. Право собственности на приобретенное жилое помещение возникает с момента государственной регистрации права в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

#### 4.16. Из воспоминаний А. Б. Чубайса

Цитируется по изд.: Чубайс А. и др. Приватизация по-русски. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.e-reading.by/bookreader.php/1032769/Privatizaciya\\_po-rossiyski.html](http://www.e-reading.by/bookreader.php/1032769/Privatizaciya_po-rossiyski.html)

«Какая вообще приватизация была возможна в таких условиях? Только такая, при которой каким-то фантастическим образом нам удалось бы кого-то из своих многочисленных противников превратить в своих сторонников. Было понятно, что директоров приватизированных предприятий на этом этапе сторонниками не сделаешь... Значит, оставался один потенциальный союзник — покупатель. Но как можно было заставить его раскошелиться? И тут Потанин выступает на правительстве со своим предложением по залоговым аукционам. Я сразу понял, что буду поддерживать это предложение любыми силами. Схема залога автоматически делала покупателя нашим сторонником, давала приватизации новый толчок и хороший шанс выжить в сложнейшей политической ситуации».

В результате ухудшения внешнеэкономической конъюнктуры и неудовлетворительного положения дел с доходами бюджета резко обострилась проблема управления государственным долгом. Расходы по погашению ранее выпущенных государственных бумаг и уплате процентных платежей по ним при низком уровне налоговых поступлений стали непомерным бременем для государственного бюджета. Правительство России вынуждено сокращать внутренний государственный долг, урезая расходы федерального бюджета, осуществляя внешние заимствования. В июле экономическая программа Правительства была поддержана международными финансовыми организациями и ведущими странами мира. Однако углубляющийся кризис в Азии, новое падение мировых цен на нефть не позволили восстановить доверие к российским ценным бумагам, а значит, облегчить положение бюджета. Продолжается сокращение валютных резервов страны, банковская система стала испытывать определенные трудности. В этой ситуации Правительство и Банк России считают необходимым предпринять комплекс мер, направленный на нормализацию финансовой и бюджетной политики. 1. С 17 августа 1998 г. Банк России переходит к проведению политики плавающего курса рубля в рамках новых границ «валютного коридора», которые определены на уровне от 6 до 9,5 рубля за доллар США. Интервенции Банка России будут использоваться в целях сглаживания резких колебаний курса рубля. В тех же целях Банк России будет использовать процентную политику.

2. Государственные ценные бумаги (ГКО и ОФЗ) со сроками погашения до 31 декабря 1999 года включительно будут переоформлены в новые ценные бумаги. Технические параметры обмена будут объявлены в среду 19 августа 1998 г. До завершения переоформления государственных ценных бумаг приостанавливаются торги на рынке ГКО — ОФЗ. 3. В соответствии с положениями Устава МВФ Правительство и Банк России вводят временные ограничения для резидентов Российской Федерации на осуществление валютных операций капитального характера. С 17 августа 1998 г. объявляется мораторий сроком на 90 дней на осуществление выплат по возврату финансовых кредитов, полученных от нерезидентов Российской Федерации, на выплату страховых платежей по кредитам, обеспеченным залогом ценных бумаг, на выплаты по срочным валютным контрактам. Одновременно вводится запрет для нерезидентов Российской Федерации на вложение средств в рублевые активы со сроком погашения до 1 года включительно

#### 4.17. Воспоминания о ваучере. Большинство россиян называют приватизацию 90-х годов показухой

Цитируется по изд.; Новые Известия . 22 августа. 2007

К 15-летию российской «ваучеризации» Аналитический центр Юрия Левады спросил граждан, как они относятся к памятным приватизационным чекам. Сегодня 68% участников опроса считают их «показухой», и лишь 4% верят до сих пор, что выпуск ваучеров был попыткой государства оказать людям материальную поддержку.

Государственная программа приватизации была утверждена правительством РФ 15 лет назад. Спустя два месяца в стране появились ваучеры – приватизационные чеки номиналом 10 тыс. руб. Инициаторы реформы уверяли, что на ваучер можно будет купить два автомобиля «Волга». И, как показывают исследования «Левада-Центр», люди в это в целом поверили. Четверть опрошенных в 1992 году рассчитывали, что цена приватизационного чека будет постоянно повышаться. А на вопрос, не стоит ли его продать, 72% ответили: «Лучше не спешить». Что было дальше, всем известно. Однако говорить, что все проиграли, неправильно. Выиграли те немногие, кому удалось обменять ваучеры на акции наиболее перспективных российских предприятий. Например, акции «Норильского никеля», полученные в 1994 году за один чек, сейчас можно продать примерно за 650 долларов, «Сургутнефтегаза» – за 100 «зеленых». Однако большинство таких перспектив не ожидали, а потому ваучеры просто продали. Отсюда и отношение к ним. Сегодня 68% россиян называют идею с ваучерами «показухой». 13% продолжают верить, что это был «шаг к тому, чтобы каждый человек мог стать собственником». 4% полагают, что чеки – это попытка правительства оказать людям материальную поддержку. Научный руководитель Высшей школы экономики Евгений Ясин, работавший в правительстве в годы приватизации и ставший в 1994 году министром экономики, прокомментировал «НИ» результаты опроса так: «Люди рассчитывали, что за счет ваучеров можно будет обогатиться, что, если делят государственную собственность, то им должен достаться от нее кусок, но это была иллюзия. В стране не было зрелой финансовой структуры. Тогда у людей не было ни малейшего представления об акциях и облигациях». Сам он отдал свой ваучер родственнице. «Не знаю, что она с ним сделала. Если бы мне сейчас нужно было как-то им распорядиться, то я бы вложил свой чек в паевой фонд. Но те чековые фонды, которые существовали в начале 90-х годов, вкладывали деньги в предприятия, не приносявшие прибыль. Выиграли те немногие, которые скупали ваучеры, меняли их на акции и становились предпринимателями первой волны», – рассказал г-н Ясин. В то же время эксперт убежден, что пересматривать итоги приватизации все равно нельзя. «Главная задача – превращение экономики в рыночную и создание частного сектора – была выполнена», – считает он.

По-иному оценивает ситуацию заместитель директора Института экономики РАН Дмитрий Сорокин. Он убежден, что приватизация выполнила лишь одну задачу – она разрушила старую систему. По его словам, правительство в то время мало заботилось о том, чтобы реформы были экономически эффективны и социально оправданны, его больше интересовало скорейшее разрушение старого. Экономист считает, что провести приватизацию можно было и экономически эффективным способом, но на это потребовалось бы гораздо больше времени. «Например, в Китае, правительство, решая те же проблемы, пошло не путем раздачи государственной собственности, а путем создания и роста «снизу» частных предприятий, которые постепенно вытеснили государственные за счет более высокой эффективности производства», – рассказал г-н Сорокин.

Н. Куклина

#### 4.18. Воюй, студент! Воспоминания о первой чеченской

Цитируется по изд.: Алексей Испанец. // Солдат удачи №8, 9, 10 / 1997

Уральская пехота

Командира 8-й роты, своего тезку, я знал еще до войны – выпускник Ташкентского ВОКУ, не дурак насчет выпить и подраться. Он отличался веселым нравом, разумной строгостью и справедливостью. Солдаты расшибались в лепешку, выполняя его команды: не страха ради, а исключительно из желания заслужить его похвалу и одобрение. В таких случаях, когда ротный был доволен кем-то, он изрекал: «Конкретно!» (то есть хорошо). Если же нет – то: «Ни о чем!» (то есть никуда не годится). Эти его «конкретно» и «ни о чем» постоянно носились в воздухе...

Дело свое он знал плотно и считался лучшим ротным в полку (сегодня он уже комбат). Я был немало обрадован, попав под его начало и застав его живым и в полном здравии. Он ничуть не изменился, только килограммов на 10 «постройнел».

Алексей поставил меня на 2-й взвод, который в Грозном потерял взводного (так что я одновременно стал «замком» и и.о. взводного). Кроме того, взвод потерял две БМП из трех и половину личного состава. Всего же рота потеряла около 30 солдат из 60 (четверо убиты, остальные – раненые и пропавшие), двоих офицеров (командира взвода и замполита) и двоих прапорщиков (старшину и техника). Замполита и прапорщиков прислали новых, взводного же заменил я. Кроме того, мне сразу пришлось сесть за штурвал единственной взводной бээмпэшки, так как взамен раненого механика на нее посадили молодого заторможенного солдата.

Всего в роте осталось 6 машин из 10. Постепенно мы получили от ремроты еще две восстановленные бээмпэшки, а в мае – еще одну. Новой техники полк так и не увидел...

Из нашей команды добровольцев в 8-ю роту попали трое: я (Испанец), Юра (Клоп) и Дима (Терминатор).

Клоп – снайпер. Воевал в Афгане, участвовал в ошском конфликте. Свой позывной он получил за то, что ростом он чуть-чуть выше своей СВД. Вскоре он проявил себя в 3-м взводе как замечательный снайпер и разведчик, который благодаря своей мелкоте умел так хорошо маскироваться в любой обстановке, что найти его можно было, только наступив на него.

У Димы – Терминатора это уже четвертая война. Он – «наводчик ПК», он же – «номер расчета». ПК в его лапах выглядит игрушкой. Запасной цинк с лентой он обычно таскает с собой на горбу.

Юра погиб в Шали в июне, попав под гранатометный выстрел. Взрывной волной его выбросило из окна четвертого этажа. Дима остался мстить: они были друзья с детства и соседи по подъезду. Я же уехал в отпуск, а затем уволился из армии... И сегодня каждый день спрашиваю себя: правильно ли поступил?

Официальная беседа при вступлении в должность заняла минут пять: столько понадобилось, чтобы вписать нас в ШДК. Потом мы вспоминали общих знакомых: кто-то уволился, отказавшись воевать, кто-то здесь – воюет. Кто-то уже убит, ранен, в плену, пропал без вести...

Временами бойцы брались за гитару, в котелке на углях мирно грелся то кофе с коньяком, то чай с водкой. Для насквозь промокших и простуженных это вполне уместные напитки. Палатки, спальники, матрацы и прочее хозяйство повыбрасывали еще в Моздоке, грузя машины боеприпасами и избавляясь от всего лишнего.

... Солдат-срочник, по имени Раф, запел, глядя в огонь и притоптывая в такт дырявым кирзачом:

А не спеши ты нас хоронить,

Есть у нас еще здесь дела...

Солдаты наперебой рассказывали нам, только что прибывшим из России, о боях в Грозном. Им, кажется, не верилось, что Грозный уже взят, а они все еще живы.

... О том, как в один из домов, в подвале которого сидел пулеметный расчет – двое бойцов из 3-го взвода, угодила мина. Взводный полез их вытаскивать. Наткнулся в темноте на тело, потрогал: еще теплый, но дыхания не слышно. Хотел нащупать пульс на горле и обнаружил, что головы-то и нету. Нашел второго – первым делом проверил: голова на месте ли? Оказалось, на месте, и даже пульс прощупывается. Решил его вытаскивать. Вколочил промедол и взялся за ноги... Ступни остались у него в руках – сами по себе.

Лицо взводного – лейтенанта Сергея Д., – когда он мне это рассказывает, совершенно спокойно. Он говорит обстоятельно и неторопливо, будто пересказывает содержание фильма. Видимо, рассудок человеческий отказывается всерьез воспринимать реальность происходящего. Эта реальность еще достанет его – спустя месяцы, когда он вернется домой.

... О том, как в том же, 3-м взводе подбили бээмпэшку. Из всего экипажа уцелел один только наводчик – младший сержант Н. Оглохший и одуревший от боя, он не стал покидать горячей машины. Удрал, лишь расстреляв весь боекомплект. Через минуту БМП рванула так, что слетела к чертям собачьим башня: то ли топливные баки «сыграли», то ли по ней долбанули вторично...

... О том, как брали Минутку и как духи во время штурма вывешивали на окнах пленных русских солдат...

... О том, как, посетив городской Зоологический музей, наша доблестная мотопехота украсила башни своих танков и БМП чучелами рысей, волков, шакалов и прочей живности и как за все это безобразное великолепие оскаленных звериных морд чеченцы присвоили полку звание «Бешеные псы» и «Зубы дракона» (известно из радиоперехватов).

#### Передышка

Ночь пролежал под дождем на голой земле, причем напрасно. Все бы ничего, но сегодня стал подкашливать, и из-за этого от ночной работы меня отстранили: «Отдыхай, поправляйся». Возразить нечего: кашлять в засаде – это никуда не годится. С сожалением отдаю ребятам свой ночной бинокль и ухожу на горячие источники – «выздоровливать». Источники находятся в глубоком ущелье, в километре к западу от наших позиций.

Пользуясь затишьем, целыми днями ковыряюсь в своей БМП: устранил все утечки воздуха, отрегулировал ручник, рулевые тяги, тормозные ленты. Сняв броню, почистил радиаторы. Подтянул гусанки, заменил масла, наладил как следует внутреннюю связь, обслужил аккумуляторы, выгреб всю грязь с пола, оторвал «лишние куски» от фальшбортов. Загнав машину в ручей, вымыл ее всю изнутри и снаружи. Хорошо, есть где отмыться и самому.

Изобрели новое блюдо: печенные в углях черепахи. Ничем не хуже американских окорочков.

В начале мая нас перебросили в горы к северо-западу от Гудермеса, на южную оконечность Барагунского хребта. Отсюда мы держим под прицелом железнодорожный мост через Сунжу, который охраняется омовцами. Перед тем как омовцев вырежут, они успеют вызвать огонь на себя.

Каждую ночь у них «война». Кто-то, как обычно, лазит по «зеленкам» вокруг и срывает растяжки. Омовцы с вечера до утра палят вокруг без передышку изо всех видов оружия. Через несколько дней их сменяет наша 7-я рота. Ночные «войны» сразу прекращаются: пехота расползается по «секретам» и спокойно отстреливает духов. Через пару дней никто вокруг уже не лазит, и 7-я рота спит спокойно.

У нас же «наверху» совсем тишина, никакой войны. Несмотря на это, круглосуточно выставляются наблюдатели, ставятся растяжки. Обычная профилактика. Еще севернее по хребту расположился 1-й батальон. Танкистов, как обычно, раскидали по всем блокпостам.

Кругом – ни души. Красота и природа. Погода стоит чудесная: то жара, то ливень, а то возьмет и снег ночью выпадет. Утром все тает, а днем – опять Африка. А далеко на юге видны высокие горы, где снег не тает никогда. Когда-нибудь мы доберемся и до них...

Кругом растет чебрец, и мы постоянно завариваем его с чаем. Под боком – Сунжа. Если бросить в нее гранату, то рыбы набирается полный вещмешок.

А еще тут все кишит змеями, и наше меню обогатилось новым блюдом: змея, нарезанная кусочками и поджаренная на сковороде.

И среди всех этих «красот и чудес» мне все чаще снится грязная и скучная, но такая недоступная Россия. Наверное, сказывается усталость. Многие мои товарищи ранены или убиты, а у меня пока ни царапины. Долго ли может продолжаться это везение?

#### Мышеловка

Готовимся идти на юг, в район Шали, Автуры, Курчалой, Майртун, где активизировались ополченцы, не подпуская к своим селам ни одного вэвэшника.

На днях истекает срок «моратория» (еще одно гениальное изобретение российских политиков), после чего бешеных псов опять спустят с поводка.

Нас пополняют контрактниками и молодежью. Теперь в нашей роте около 70 человек. Также дали две восстановленные боевые машины. Учим новобранцев стрелять, бегаем по горкам в «брониках», объясняем, как надо минировать, вести наблюдение, пользоваться ночными приборами, радиосвязью.

Молодые солдатики, как говорится, «только что с поезда», не то что стрелять – даже портянки толком мотать не умеют, а проносив полчаса бронежилет, падают от усталости.

Я свой «броник» еще в феврале набил тройным комплектом титановых пластин и очень этим доволен, так как на собственной шкуре убедился в его полезности, когда, получив однажды удар в живот, который сбил меня с ног, обнаружил пулю 7,62 от АКМ, застрявшую между пластинами.

Конечно, спор между сторонниками и противниками бронежилета нескончаем. Обычный аргумент последних – что он тяжелый и лишает бойца подвижности. Должен, однако, заметить, что вес бронежилета я давно перестал замечать и могу таскать его сутками, даже спать в нем. Привычка!

Хуже всего – новые контрактники. Это не те профессионалы и энтузиасты, которые вербовались в начале войны. Пошла пьянь, рвань, бомжи и просто безработные. Одного из них сразу увезли в госпиталь с оторванной рукой: поиграл с «Мухой». Другого вскоре уволили за беспробудное пьянство. Третий спикировал в пропасть на «Урале» из взвода обеспечения. Четвертый свалился с башни танка под гусеницы проезжающей мимо БМП... Оставшиеся в живых начали что-то соображать и после некоторых репрессий и мордобоя более или менее протрезвели.

Так что контрактник контрактнику рознь. По мне – так лучше получить пополнение из молодых и необстрелянных салаг, которые чему-то могут научиться, чем этот сброд, который годится только на пушечное мясо.

Хорошо, что в мой взвод попали неплохие ребята, которые готовы к тому, чтобы учиться и в конечном счете выжить.

Прощай, оружие! До скорой встречи?

Несем потери. Десятки раненых и убитых. Подорвался на mine зампотех батальона – «дядя Женья», пожилой и жизнерадостный подполковник, общий любимец...

Мы не вылезаем из боев. Разворошили здесь какое-то осиное гнездо и теперь воюем не только по ночам, но и днем. Через Шали и Автуры нас пропустили без боя, после чего «мышеловка» захлопнулась. Каждый день пространство перед нами обрабатывают вертолеты: они нам здорово помогают. Курчалой наполовину разрушен. Приступаем к Аллерю и Майртуну. На днях наполовину уничтожена 7-я рота...

Нет ни сил, ни желания детально описывать эту кашу. Слава богу, мой срок истек две недели назад, я с нетерпением жду замену.

И вот, наконец, 31 мая я получил двухмесячный отпуск (месяц за 1995 год, 24 дня за Чечню и 4 дня на дорогу) и могу отправляться домой. Контракт истекает. Предел мечтаний – наесться до отвала хорошей еды, потом сутки спать, потом залезть в душ, а потом – еще сутки спать.

Душа разрывается пополам. Радость от осознания того простого факта, что ты все-таки выжил, омрачается чувством вины перед товарищами. Ведь ты бросаешь их здесь, ты – предатель и дезертир, хотя никто никогда тебе этого не скажет... Какая-то часть меня навсегда останется здесь – в Чечне.

Можно сделать рыцарский жест и отказаться от отпуска, оставшись мстить за убитых товарищей, как это сделал Дима-Терминатор.

Но я не рыцарь без страха и упрека и не Рэмбо. Мне еще нужно закончить свое образование, и тогда – кто знает? – может быть, если к тому времени государство пересмотрит свое отношение к армии, я вернусь на военную службу – уже лейтенантом. И тогда, я полагаю, мне еще предстоит встречи с чеченцами (они ведь не остановятся не достигнутом).

Ну а пока – прощай, оружие!

#### **4.19. "За ночь я превратился в должника". Известные бизнесмены о дефолте 1998 года**

Цитируется по изд.: Экономика и бизнес. 14 августа 2013. 1 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/660266>

17 августа 1998 года в России произошел дефолт, приведший к финансовому кризису в стране. ТАСС попросил известных бизнесменов и политиков поделиться личными воспоминаниями о тех временах.

Дубинин "Мы прекрасно понимали, на что мы идем"

Сергей Дубинин, председатель наблюдательного совета ВТБ, в 1998 году глава Центрального банка России

"Когда в конце июля 1998 года мы получили согласие МВФ о предоставлении первого транша кредита (впоследствии было заблокировано Госдумой), всем нам хотелось немножко вздохнуть, хотелось немного передышки. И я уехал с семьей в отпуск на лигурийское побережье, недалеко от Сан-Ремо. Прошло буквально два дня с отъезда, и 13 августа вышла статья Джорджа Сороса в Financial Times, где он написал, что дефолт по госдолгу России неизбежен, и девальвация вместе с ним. Это была не первая статья, но Сорос - авторитетный человек, все понимали, что он знает, что говорит. Я прочитал эту статью, свернул газету, пошел брать обратный билет.

Приезжаю в Москву, а тут люди уже естественным образом стоят в очередях к обменным пунктам - вечер пятницы (14 августа), шел последний обмен, все старались сбросить рубли, получить доллары. На следующий день, в субботу нас было совещание у Кириенко, на котором был принято решение об объявлении дефолта. 17 августа оно было озвучено.

Мы прекрасно понимали, на что мы идем. С теми людьми, с которыми я тогда работал и с которыми принимались эти решения, мы остались, по крайней мере, в деловых нормальных отношениях. Никто подло себя не повел, никто не кинулся пытаться на кого-то персонально возложить ответственность. Этим занимались то генеральный прокурор того времени, то еще какие-то деятели - понятного свойства, ничего другого от них не ожидалось, скажем честно.....Сейчас, когда узнают, морду не бьют. А тогда я думал, что, наверное, могут. И в общем трудно что-либо возразить. У многих людей драма была очень тяжелая".

"Мы приходили в себя где-то с полгода"

Владимир Потанин, президент компании "Интеррос", генеральный директор ГК "Норильский никель", в 1998 году совладелец банка "Онэксим"

"В 1998-м трясло конкретно: мое состояние оценивалось в миллиард долларов с хвостиком, а за ночь я превратился в должника, обязанного вернуть еще большую сумму. Мы приходили в себя где-то с полгода, но не паниковали - нужно было быстро принимать решения. И нам удалось из глухой обороны перейти в контрнаступление".

Прохоров "В одночасье из процветающего банка "Онэксим" оказался всем должен"

Михаил Прохоров, в 1998 году совладелец банка "Онэксим"

"В 1998 году я впервые ощутил на себе, что такое страновой риск, когда в одночасье из процветающего банка "Онэксим" оказался всем должен. В итоге в кризисный 1998 году я возглавлял банк "Онэксим", который был единственным частным банком, прошедшим реструктуризацию без привлечения финансирования от государства: не только прошел этот путь, но и расплатился со всеми своими кредиторами. Моя команда принимала участие в работе с кредиторами в "Инкомбанке" и банке "Мост".

Дворкович "Несмотря ни на что, мы отказались от "помощи" МВФ"

Аркадий Дворкович, вице-премьер правительства РФ, в 1998 году эксперт при Минфине "Самое сильное воспоминание о кризисе 1998 года – когда, несмотря ни на что, мы отказались от "помощи" МВФ". (Госдума заблокировала программу на \$22,7 млрд, было получено только \$4 млрд -ТАСС).

Мамут "Роман Абрамович меня ни на какую работу не взял"

Александр Мамут, председатель совета директоров Rambler&Co, в 1998 году безработный "В 1998 году я, к моему большому сожалению, все потерял. К счастью, уже в конце того года мне удалось найти работу. Меня взял в банк Андрей Мельниченко (на тот момент владелец МДМ-Банка). За что я ему бесконечно признателен. А немногим ранее Роман Абрамович меня ни на какую работу не взял. За что я ему даже более признателен".

Ясин "Иногда стихийные кризисы, которых никто не желает, бывают намного полезнее, чем многочисленные усилия правительства"

Евгений Ясин, научный руководитель НИУ "Высшая школа экономики", в августе 1998 года министр без портфеля по экономическим вопросам, внутренним и внешним инвестициям в правительстве РФ

"Кризис 1998 года оказал большую услугу нашей стране. В связи со сменой команды Михаила Горбачева мы ожидали еще большего ухудшения финансового положения. Однако экономический кризис, который, казалось бы, подвёл черту под всеми нашими достижениями, на самом деле, привел к видимому окончанию информационного кризиса и началу подъема российской экономики. Я лишний раз убедился, что иногда стихийные кризисы, которых никто не желает, бывают намного полезнее, чем многочисленные усилия правительства, которое хочет делать как лучше, а получается как всегда".

Тосунян "Этот дефолт сложно назвать дефолтом"

Гарегин Тосунян, президент Ассоциации Российских банков, в 1998 году вице-президент Ассоциации Российских банков

"Очень неприятные впечатления. Вообще этот дефолт сложно назвать дефолтом. При дефолте берешь на себя определенные обязательства. Больше всего поразило то, как финансовые власти повели себя по отношению к участникам рынка. Самые неприятные ощущения. Работаешь, доверяешь, а один из субъектов, у которого особенно высокий коэффициент доверия, так повел себя...

Ощущение опустошенности. Потом - походы в ЦБ, совещания. Форма реализации кризиса безобразная. Но она оказалась очень выгодной определенной группе людей, в том числе некоторым участникам банковского рынка. Когда я видел, как они радовались, как сложилась ситуация, хотелось руки помыть. Многие оказались в выигрыше, не без их участия сложилась такая форма дефолта. Крайне противное ощущение. Я как раз тогда ушел из банка, но все равно испытывал эмоции не самые приятные".

Аксаков "Первое впечатление такое: карточки не принимают, рубли не меняют"

Анатолий Аксаков, председатель Комитета по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Государственной Думы, в 1998 году вице-премьер правительства Чувашии

"В это время я находился в Крыму. В тот день, когда объявили дефолт, я выехал из Крыма на машине. Я не мог поменять рубли на гривны, а запас бензина был ограничен. Пришлось уговаривать, чтобы заправили. Первое впечатление такое: карточки не принимают, рубли не меняют. И смех, и слезы.

В это время я работал вице-премьером в правительстве Чувашии и министром экономики. Мне было поручено разрабатывать антикризисную программу, чтобы выводить республику из этой ситуации. Дело в том, что богатые регионы начинали скупать продукты питания, товары первой необходимости. Они могли больше заплатить, происходило вымывание товаров, и мне надо было что-то сделать, чтобы товары оставались в республике и чтобы не произошла паника. Я разрабатывал меры, направленные на то, чтобы товары покупались в республике. Призывали покупать свое родное, чтобы наполнять бюджет. Работали круглыми сутками".

Бонгартц "Глобальное руководство тогда рассматривало целесообразность дальнейшего существования российского подразделения"

Йорг Бонгартц, председатель правления российского подразделения Deutsche Bank, в котором работает с 1982 года, в 1998 году руководитель департамента клиентских отношений с финансовыми организациями в Центральной и Юго-Восточной Европе, СНГ и Турции

"Как раз в апреле 1998 года Deutsche Bank открыл свое российское подразделение, хотя начало сотрудничества Банка с Россией было положено в далеком 1881 году. Тогда передо мной стояли задачи, связанные с инвестициями в российскую электроэнергетику, но события августа 1998 года их существенно скорректировали. Deutsche Bank стал первым иностранным Банком в России, который должен был конвертировать свой капитал из долларов в рубли (это было новое требование для банков, хотя до этого иностранные банки, выходявшие на российский рынок в 90-е годы, могли держать свой капитал в долларах). Этим фактом, а также и инвестициями в ГКО вызваны двойные потери российского Deutsche Bank в период кризиса 1998 года. Глобальное руководство тогда рассматривало целесообразность дальнейшего существования российского подразделения..."

С личной точки зрения кризис 1998 года оказался неожиданным. Многие мои коллеги и друзья в России столкнулись с существенными трудностями в тот период, потеряли работу, остались без всех своих сбережений из-за девальвации рубля. Российская экономика на тот момент была очень молодой, средний возраст менеджеров в банках был 20-30 лет, и у них не было опыта того, как правильно себя вести в такой ситуации. Во время кризиса 2008 года ЦБ уже смог девальвировать валюту поэтапно, поэтому не было таких негативных последствий как в 1998 году".

Дымов "Кризис 1998 года подстегнул производство продуктов питания внутри страны"

Вадим Дымов, основатель группы компаний "Дымов", в 1998 году занимался мясопереработкой на Дальнем Востоке, владелец компании "Ратимир"

"Помню, первое время было непросто, мы потеряли много денег на импортных контрактах, покупку оборудования пришлось временно отложить. Но уже через год мы восстановились и продолжили расти. Кризис 1998 года подстегнул производство продуктов питания внутри страны, так как импортировать стало невыгодно. Для себя я сделал вывод, что неплохо было бы иметь собственное сырье в России. На счастье, так же думали и в правительстве, в итоге в начале 2000-х начался бурный рост сельского хозяйства..."

Мой совет – не терять бодрости духа ни при каких условиях, открывать собственные бизнесы, несмотря ни на какие трудности. Собственное дело всегда дает ощущение жизненного смысла и помогает вместе с коллегами преодолевать тяжелые времена. Конечно, старайтесь это делать эффективно сразу, а не ждать кризиса. Не знаю, поверите вы мне или нет, но Россия и по сей день – страна больших возможностей для предприимчивых людей, верящих в собственные силы и умеющих вдохновлять примером других".

Акопов Рафаэль "Когда вернулся в Москву, купил домой ружье"

Рафаэль Акопов, экс-президент "ПрофМедиа", в 1998 году вице-президент по юридическим вопросам "Ренессанс Капитала"

"Это был первый масштабный кризис в капиталистической России, поэтому наблюдать его было очень любопытно. То, что все упало, и многие компании потерпели крах, было, конечно, негативным фактором, но многие забывают и том, что кризис дал позитивного – девальвация российской валюты дала толчок росту экономики России вплоть до 2002 -2003 годов. Я думаю, те, кто принимал решение о дефолте, предполагали такую возможность.

Что касается лично меня, если вы помните, в Азии кризис наступил за несколько месяцев до того, как захлестнул Россию. Там он сопровождался погромами – штурмовали офисы, лавки, склады с продовольствием и т.д. В августе 1998 года я был на отдыхе на Крите и когда вернулся в Москву, купил домой ружье. Думал, кто его знает, как кризис проявит себя в России. Когда все улеглось, занялся стендовой стрельбой".

Малис "С долгами нам пришлось расплачиваться около двух лет"

Александр Малис, президент "Евросети", в 1998 году коммерческий директор "Корбина телеком"

"Кризис 1998 года оказал на бизнес, которым я тогда занимался ("Корбина"), хорошее влияние, хотя работать в сложившейся ситуации было очень сложно. На рынке было гигантское количество компаний – без прибыли, но желавших развиваться. Они по сути являлись нашими конкурентами. Но под давлением кризиса их бизнес разваливался, а мы остались, и уже через год наши обороты начали существенно расти. Конечно, многие наши клиенты разорились и исчезли с нашими деньгами, и в связи с этим было столько работы, что кружилась голова. Но мы не расслаблялись, и в итоге все сложилось благополучно, хотя с долгами нам пришлось расплачиваться около двух лет".

Касперская "По счастливой случайности мы очень удачно убрали деньги из банка, который рухнул в кризис"

Наталья Касперская, в 1998 году гендиректор "Лаборатории Касперского"

"В 1998 году "Лаборатории Касперского" исполнился год. Но несмотря на юный возраст, мы удачно его пережили. По счастливой случайности мы очень удачно убрали деньги из банка, который рухнул в кризис, но не по нашей вине (смеется). С другой стороны кризис стал драйвером принятия решения – активизировать продажи за рубежом. До этого мы считали, что Россия будет нашим основным рынком, но в кризис оказалось, что любая валюта стоила больше, чем российский рубль. Конечно, мы сэкономили – отменили все надбавки, где можно, затянули пояса. Но в целом кризис являлся оздоровительным временем для маленькой компании, которая смогла сделать рывок и поплыла в широкое плавание".

Белоусов Сергей "Наш партнер индиец испугался и потребовал свои инвестиции назад"

Сергей Белоусов, основатель Parallels, в 1998 году исполнительный директор Rolsen

"В этот момент я в основном был в Сингапуре и Сан-Франциско. Занимался координацией финансирования, партнерств, закупок и логистики для Rolsen (производство электроники) и Falcon (производство компьютерной техники), а также нашим стартапом "Соломон" в Азии. Конечно, продажи упали, но не критично - телевизоры и компьютеры нужны всегда. Кроме того, подешевела рабочая сила, недвижимость и оборудование. А для "Соломона" вообще стало однозначно лучше – программисты и консультанты, которых мы в тот момент импортировали из России, стали дешевле, работать стали больше и качественнее".

Показательной была реакция нашего тогдашнего партнера по Roslen - индийца из Гонконга Викаша Шаха. Он испугался и потребовал свои инвестиции назад. В результате он, конечно, получил назад свои несколько миллионов и приличные проценты на них, однако если бы он разобрался в деталях и не стал бы паниковать, уже через несколько лет это были бы многие десятки миллионов. Не надо паниковать, кризис для некоторых хорошо – изменения это всегда возможность заработать, если готов работать".

Сосков Вадим "Нам тогда возили зарплату через океан в чемоданах"

Вадим Сосков, гендиректор УК "КапиталЪ", в 1998 году топ-менеджер State Street Global Alliance в России

"Конечно, тогда было ощущение, что доходности по ГКО слишком высокие, но финансовая грамотность отечественных специалистов в тот период не позволяла поверить в возможность

дефолта такого масштаба. Августовские события 1998 года, как ни странно, для меня прошли достаточно безболезненно, скорее я даже оказался в более выгодном положении благодаря финансовой политике компании State Street Global Alliance в российском подразделении которой я работал в тот период. Нам тогда возили зарплату через океан в чемоданах – это оказалось достаточно эффективной мерой для защиты от дефолта на тот момент.

Стоит отметить, что индустрия паевых фондов пострадала тогда от инвестиций в ГКО в меньшей мере, так как эти ценные бумаги покупались по номиналу. Негосударственные пенсионные фонды тогда пострадали в большей степени из-за покупки ГКО по рыночным ценам. Преодоление последствий кризиса 1998 года в свою очередь помогло развитию индустрии доверительного управления пенсионными накоплениями".

Гнедовский "Все были в панике и хотели, чтобы им просто вернули деньги"

Алексей Гнедовский, генеральный директор ИК "Велес Капитал", в 1998 году занимал ту же должность

"Как я помню, хотя эти события и были очень давно, все случилось неожиданно. К тому времени мы только три года работали на рынке, а до этого ни у меня, ни у моего партнёра опыта работы в финансовой компании не было. В этот момент мы поняли всю зыбкость и реальные риски финансового бизнеса, и это запомнилось на всю жизнь. Впрочем, ощущение шока было не только у нас.

Я очень хорошо помню, что никто не хотел вспоминать, что мы объясняли и предупреждали о рисках, но для наших клиентов это тоже был первый кризис, все были в панике и хотели, чтобы им просто вернули деньги. Конечно, компания потеряла большую часть своего капитала, в том числе из-за того, что мы все-таки компенсировали клиентам потери. И когда все долги были выплачены, то, конечно, вследствие усталости от пережитого, возникала мысль все бросить и уйти с рынка. Но мы приняли решение остаться, стали развиваться и осваивать новые рынки, в частности именно в то время мы начали заниматься корпоративными финансами, консалтингом. Основной вывод, который мы сделали для себя – это, то, что у компании не должно быть своей позиции в акциях. Этого правила мы придерживаемся до сих пор".

Мовчан "Мы, в "Тройке", до последнего надеялись, что сценарий выхода из кризиса будет "мирным"

Андрей Мовчан, управляющий партнер ИК "Третий Рим", в 1998 году исполнительный директор "Тройки Диалог"

"Дефолт 1998 года я встречал в должности исполнительного директора группы "Тройка Диалог", можно сказать находился на острие событий. То, что проблемы нарастают, было видно еще с осени 1997 года..... При этом мы, в "Тройке", до последнего надеялись, что сценарий выхода из кризиса будет "мирным" - будут переговоры с "клубом кредиторов", будет обмен на активы, будут достигнуты договоренности о существенном увеличении внешнего долга для мягкого погашения внутреннего и пр.

Мы, конечно, были идеалистами, для нас много значили завоевания финансового рынка России – на тот момент это был единственный реально международный, либеральный и хорошо организованный сегмент российской экономики – и мы не могли представить, что подобный успех можно принести в жертву. Мы, конечно, не учитывали массы обстоятельств – от плохой управляемости страны, в которой решения принимались зачастую наиболее прямолинейные, зато – легко выполнимые, до того факта, что большинство крупных частных банков накопили скрытые убытки (да и просто потратили деньги клиентов на нужды акционеров) и им нужен был веский повод для банкротства "по внешней причине"...

Я лично от дефолта не пострадал совсем – частично потому, что, как и компания, закрыл все позиции еще весной (осталось 10 000 долларов вложенных в ПИФ акций летом 1997-го, я их потом году в 2005 за те же 10 000 долларов реализовал), частично потому, что было не до своих инвестиций (работы было много), деньги же я держал в Банке Москвы (он был аффилирован с Тройкой) и паре других банков, которые дефолт не затронул – это не был результат гениального предвидения, скорее счастливая случайность".

Галицкий "Лично я люблю кризисы, они заставляют думать и действовать быстрее".

Александр Галицкий, управляющий партнер Almaz Capital, в 1998 году президент "Элвис-Плюс" и TrustWorks

"В то время я стартовал TrustWorks Systems в Европе, перебирался из Калифорнии в Нидерланды и поэтому это начинание поглотило меня всего. Все возникавшие проблемы уходили на задний план.

Лично я люблю кризисы, они заставляют думать и действовать быстрее. В это время хорошо начинать что-то новое и избавляться от лишнего в старом. В одной из своих компаний мы хорошо навели порядок, и хотя объем продаж в компании упал в 1998 и 1999 годах, к 2000 году компания пришла в норму. Урок, который я для себя вынес во время кризиса: "Всегда нужно иметь план В". Проявились с не лучшей стороны некоторые коллеги по бизнесу, и это помогло мне перестроить бизнес-отношения в компании и в жизни тоже.

В этот год почему-то вспомнили о моей высшей форме допуска к советским секретам и отобрали паспорт на 8 месяцев, но это вряд ли было связано с кризисом, но эти кризисы совпали".

Мацоцкий "Мне предстояло уволить около 30% персонала. Тогда я думал, что обрекаю их на голод и нужду".

Сергей Мацоцкий, председатель правления IBS Group, в 1998 году гендиректор IBS

"В 1998 году я был генеральным директором IBS. В то время, когда кризис только наступил, было ощущение, что он оттолкнул нас назад очень далеко и надолго. Потом, правда, все начало быстро стабилизироваться, но в то время казалось, что просвета не видно. Тогда со мной произошла история, которая научила меня ответственности перед сотрудниками - людьми, с которыми работаю. В нашей компании работало около 600 человек, и когда я вернулся после поездки с Анатолием Карачинским (в 1998 году – президентом IBS Group) в Москву, мне предстояло уволить около 30% персонала. И было ощущение, что я решаю судьбы, и не только этих людей – ведь у каждого из них была семья, которая должна была на что-то жить, что-то есть. Это сейчас звучит смешно, но тогда это был первый серьезный кризис – и тогда я думал, что обрекаю их на голод и нужду".

Клековкин"23 августа 1998 года у меня родилась дочь. В этот же день Сергей Кириенко, который был главой правительства, подал в отставку".

Николай Клековкин, в 1998 году генеральный директор Credit Suisse Asset Management a России.

"Я руководил компанией паевых инвестиционных фондов. Поэтому одним из самых важных для меня был, естественно, вопрос, что будет происходить с курсом рубля. В тот момент мы как раз получили очередной транш инвестиций, seed capital, и я его уже перевел в рубли. Слухи о возможном дефолте стали распространяться еще в пятницу утром. Меня предупредили коллеги из инвестиционных банков. Я решил не рисковать и перевел деньги обратно в валюту и, естественно, потерял на курсе. Тем не менее, когда в понедельник объявили дефолт, удалось сэкономить значительные средства, поскольку курс тогда вырос с 6 рублей до порядка 30 рублей за доллар.

Если говорить о личном, то 23 августа 1998 года у меня родилась дочь. В этот же день Сергей Кириенко, который был главой правительства, подал в отставку. Я приехал к жене в роддом, рассказываю, что у нас дефолт, Кириенко сняли, а она на меня смотрит уставшими глазами и говорит: "Мне все равно". Конечно, я осознавал, что в тот момент ей действительно все равно, но для себя я понял, что кризис будет иметь долгосрочные последствия для каждого жителя нашей страны и для каждого члена моей семьи."

Панков "Лучшего испытания на стрессоустойчивость, чем объявление дефолта, безусловно, сложно было придумать"

Андрей Панков, главный исполнительный директор ООО "MMC Рус" (Mitsubishi Motors Corporation Russia), в 1998 году региональный представитель BiC CIS

"Август 1998 года многое изменил в моей жизни. В то время я работал в Воронеже региональным представителем фирмы BiC CIS, но уже в числе многих региональных специалистов два месяца проходил отборочные туры и собеседования для того, чтобы занять вакантную позицию в московском представительстве компании Procter&Gamble. Финальное собеседование было назначено как раз на 17 августа 1998 года. По иронии судьбы, эта

встреча должна была выявить у соискателей наличие лидерских качеств в неблагоприятных ситуациях, а лучшего испытания на стрессоустойчивость, чем объявление дефолта, безусловно, сложно было придумать. Испытание я выдержал и в итоге присоединился к московской команде Procter&Gamble. Таким образом, 17 августа 1998 года стало поворотным моментом и в моей личной жизни и карьере".

Теплоухова "Странное ощущение розыгрыша, как будто мои коллеги сговорились и решили меня рассмешить"

Олеся Теплоухова, член правления, заместитель председателя правления МСП Банка, группа Внешэкономбанка, в 1998 году сотрудник "Инкомбанка"

"В этот день я находилась в Москве в своем офисе в "Инкомбанке", где я тогда работала. Странное ощущение розыгрыша, как будто мои коллеги сговорились и решили меня рассмешить, усиливалось во мне по мере поступления очередной порции информации с рынков, которую все обсуждали.

И только когда ближе к вечеру я стала получать звонки от своих клиентов, имеющих кредиты в валюте, и находящихся в ситуации, близкой к шоку, я поняла, что все происходящее не шутка, а наша новая реальность, в которой придется жить. А значит надо придумывать способы выжить, успокаивать, создавать реструктуризации, пролонгации, проводить оценки последствий – то есть делать свою обычную работу, которой стало вдруг так много, что думать о чем-то другом просто не было времени".

Абызов "Дефолт совпал с пожаром в офисе РАО ЕЭС и запомнился ярким пламенем"

Михаил Абызов, министр по вопросам Открытого правительства, в 1998 году член правления и начальником департамента инвестиционной политики и бизнес-проектов РАО "ЕЭС России"

"В августе 1998-го я только перешел на работу в РАО "ЕЭС России", график работы был напряженным, необходимо было в короткие сроки разработать программу действий всей команды. Сам же дефолт совпал с пожаром в офисе РАО ЕЭС и запомнился ярким пламенем и по сути, и по форме. Остались противоречивые впечатления от произошедшего экономического кризиса. С одной стороны - шокированные граждане с обесцененными рублевыми вкладами и полностью разоренный финансовый сектор. С другой – экспортно-ориентированная промышленность, которая наоборот выжила благодаря дефолту и повышенным доходам от экспорта. И, конечно, запомнился Сергей Кириенко, который вел себя очень достойно".

#### **4.20. Из предновогоднего обращения к гражданам РФ первого президента России Б. Н. Ельцина (31 декабря 1999 г.)**

Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. - Режим доступа:  
<https://histrf.ru/lichnosti/speeches/card/ia-prinial-rieshieniie-ia-ukhozhu>

Дорогие россияне! Осталось совсем немного времени до магической даты в нашей истории. Наступает 2000 год. Мы все примеряли эту дату на себя. Прикидывали, сначала в детстве, потом повзрослев, сколько нам будет в 2000 году, а сколько нашей маме, а сколько нашим детям. Казалось когда-то — так далеко этот необыкновенный Новый год. Вот этот день и настал. Дорогие друзья! Дорогие мои! Сегодня я в последний раз обращаюсь к вам с новогодним приветствием. Но это не все. Сегодня я последний раз обращаюсь к вам как Президент России. Я принял решение. Долго и мучительно над ним размышлял. Сегодня, в последний день уходящего века, я ухожу в отставку. Я много раз слышал — Ельцин любыми путями будет держаться за власть, он никому ее не отдаст. Это вранье. Дело в другом. Я всегда говорил, что не отступлю от Конституции ни на шаг. Что в конституционные сроки должны пройти думские выборы. Так это и произошло. И также мне хотелось, чтобы вовремя состоялись президентские выборы — в июне 2000 года, это было очень важно для

России. Мы создаем важнейший прецедент цивилизованной добровольной передачи власти, власти от одного Президента России другому, вновь избранному. И все же я принял другое решение, я ухожу. Ухожу раньше положенного срока. Я понял, что мне необходимо это сделать. Россия должна войти в новое тысячелетие с новыми политиками, с новыми лицами, с новыми, умными, сильными, энергичными людьми. А мы, те, кто стоит у власти уже многие годы, мы должны уйти. Посмотрев, с какой надеждой и верой люди проголосовали на выборах в Думу за новое поколение политиков, я понял, главное дело своей жизни я сделал. Россия уже никогда не вернется в прошлое. Россия всегда теперь будет двигаться только вперед. И я не должен мешать этому естественному ходу истории. Полгода еще держаться за власть, когда у страны есть сильный человек, достойный быть Президентом, и с которым сегодня практически каждый россиянин связывает свои надежды на будущее?! Почему я должен ему мешать? Зачем ждать еще полгода? Нет, это не по мне! Не по моему характеру! Сегодня, в этот необыкновенно важный для меня день, хочу сказать чуть больше личных своих слов, чем говорю обычно. Я хочу попросить у вас прощения. За то, что многие наши с вами мечты не сбылись. И то, что нам казалось просто, оказалось мучительно тяжело. Я прошу прощения за то, что не оправдал некоторых надежд тех людей, которые верили, что мы одним рывком, одним махом сможем перепрыгнуть из серого, застойного, тоталитарного прошлого в светлое, богатое, цивилизованное будущее. Я сам в это верил. Казалось, одним рывком, и все одолеем. Одним рывком не получилось. В чем-то я оказался слишком наивным. Где-то проблемы оказались слишком сложными, мы продирались вперед через ошибки, через неудачи. Многие люди в это сложное время испытали потрясение. Но я хочу, чтобы вы знали. Я никогда этого не говорил, сегодня мне важно вам это сказать. Боль каждого из вас отзывалась болью во мне, в моем сердце. Бессонные ночи, мучительные переживания — что надо сделать, чтобы людям хотя бы чуточку, хотя бы немного жилось легче и лучше. Не было у меня более важной задачи. Я ухожу, я сделал все что мог. И не по здоровью, а по совокупности всех проблем. Мне на смену приходит новое поколение, поколение тех, кто может сделать больше и лучше.

#### 4.21. Из «Открытого письма» В.В. Путина к избирателям (25 февраля 2000 г.)

Цитируется по изд.: Фиппов А.В. Новейшая история России 1945 – 2006 гг. М. 2007.

«Любая программа начинается с обозначения главных целей. Государственная — с того, что способно объединить всех нас, граждан своей страны. Для гражданина России важны моральные устои, которые он впервые обретает в семье и которые составляют самый стержень патриотизма. Это главное. Без этого невозможно договариваться ни о чем, без этого России пришлось бы забыть и о национальном достоинстве, и даже о национальном суверенитете. Это наша отправная точка...

**Первая** приоритетная задача — побороть собственную бедность... Надо самим себе однажды сказать: мы богатая страна бедных людей... Еще миллионы людей в стране еле сводят концы с концами, экономят на всем — даже на еде. Родители и дети годами не могут наскрести на проезд друг к другу. Старики, победившие в Великую Отечественную и создавшие России славу мировой державы, живут кое-как или того хуже — побираются на улицах.

**Вторая** приоритетная задача — защита рынка от незаконного вторжения, как чиновного, так и криминального. Мы сегодня просто обязаны обеспечить надежность права собственности и оградить предпринимателя от произвольного, неправового вмешательства в его деятельность. Если этих гарантий не дает государство, вакуум быстро заполняют преступные группировки. Берут под свою «крышу» тех, кто никак не может добиться защиты от государства.

**Третья** приоритетная задача — это возрождение личного достоинства граждан во имя высокого национального достоинства страны.

**Четвертая** приоритетная задача — строить внешнюю политику исходя из национальных интересов собственной страны. По сути, надо признать верховенство внутренних целей над внешними. Мы должны наконец этому научиться».

#### **4.22. Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. N 849 "О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе"**

Цитируется по изд.: [Электронный ресурс]. - Режим доступа:  
<http://base.garant.ru/12119586/#ixzz50mswIDNS>

В целях обеспечения реализации Президентом Российской Федерации своих конституционных полномочий, повышения эффективности деятельности федеральных органов государственной власти и совершенствования системы контроля за исполнением их решений постановляю:

1. Преобразовать институт полномочных представителей Президента Российской Федерации в регионах Российской Федерации в институт полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах.
2. Утвердить прилагаемые Положение о полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе и перечень федеральных округов.
3. Правительству Российской Федерации с участием Администрации Президента Российской Федерации в 3-месячный срок разработать и утвердить схему размещения территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, имея в виду необходимость ее согласования со схемой размещения полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах.
4. Руководителю Администрации Президента Российской Федерации в месячный срок утвердить структуру и штатную численность аппаратов полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах и до 1 августа 2000 г. провести необходимые организационно-штатные мероприятия в соответствии с настоящим Указом.
5. Главному государственно-правовому управлению Президента Российской Федерации в месячный срок представить в установленном порядке предложения о приведении правовых актов Президента Российской Федерации в соответствие с настоящим Указом.

Президент Российской Федерации  
В. Путин

#### **4.23. Из выступления президента В.В.Путина на совместном заседании правительства, парламента и руководителей регионов - концепция национальных проектов (5 сентября 2005 г.)**

Цитируется по изд.: Фиппов А.В. Новейшая история России 1945 – 2006 гг. М. 2007.

«Сегодняшние возможности России вполне позволяют добиться более ощутимых результатов повышения благосостояния народа России. Добиться, не нарушая баланса основных экономических показателей и не допуская всплеска инфляции. И потому уже открывающиеся в российской экономике возможности не должны быть нами упущены. Сегодня хотел бы особо остановиться на практических шагах в реализации приоритетных национальных проектов в таких областях, как здравоохранение, образование, жилье. Во-первых, именно эти сферы определяют качество жизни людей и социальное самочувствие общества. И во-вторых, в конечном счете решение именно этих вопросов прямо влияет на демографическую ситуацию в стране и, что крайне важно, создает необходимые стартовые условия для развития так называемого человеческого капитала. На основе этих положений

разработаны четыре приоритетных национальных проекта: «Здоровье», «Качественное образование», «Доступное и комфортное жилье», «Развитие аграрно-промышленного комплекса». Основным смыслом каждого из проектов — концентрация одновременно государственных денег и организационных усилий власти (бюджетных и административных ресурсов) на повышении качества жизни граждан Российской Федерации. В каждой из проблем выделены ключевые точки приложения усилий. В проекте «Здоровье» это развитие первичной медицинской помощи (сети поликлиник и т. д.) и обеспечение высокотехнологичной медицинской помощи (за счет строительства новых центров медицинских высоких технологий). В проекте «Качественное образование» — поощрение лучших учителей, стимулирование вузов и школ, внедряющих инновационные программы, информатизация школ и развитие материальной базы школьного образования, создание сети национальных университетов и бизнес-школ. Особого внимания заслуживает проект «Качественное и доступное жилье». Большинство россиян нуждаются в жилье, но не могут себе позволить его покупку. Государство, обеспечивая сбалансированное стимулирование спроса и предложения на жилищном рынке, поддерживая строительство нового жилья рыночными механизмами, рассчитывает уже в течение ближайших 5 лет переломить ситуацию. К 2010 г. объемы жилищного строительства увеличатся, как минимум, на 26,6%, очередь на улучшение жилищных условий сократится до 7 лет, а ставки по ипотечным кредитам уменьшатся до 8% годовых».

#### **4.24. Из первого выступления В.В. Путина перед Федеральным Собранием в качестве Президента России**

Цитируется по изд.: Фиппов А.В. Новейшая история России 1945 – 2006 гг. М. 2007.

«Нас, граждан России, из года в год становится все меньше и меньше. Уже несколько лет численность населения страны в среднем ежегодно уменьшается на 750 тысяч человек. И если верить прогнозам, а прогнозы основаны на реальной работе, реальной работе людей, которые в этом разбираются, этому посвятили всю свою жизнь, уже через 15 лет россиян может стать меньше на 22 миллиона человек. Я прошу вдуматься в эту цифру: седьмая часть населения страны. Если нынешняя тенденция сохранится, выживаемость нации окажется под угрозой. Нам реально грозит стать дряхлеющей нацией. Сегодня демографическая ситуация — одна из тревожных».

#### **4.25. Из послания Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному Собранию. 2006 г.**

Цитируется по изд.: Фиппов А.В. Новейшая история России 1945 – 2006 гг. М. 2007.

«В условиях жесткой международной конкуренции экономическое развитие страны должно определяться главным образом ее научными и технологическими преимуществами. Но, к сожалению, большая часть технологического оборудования, используемого сейчас российской промышленностью, отстает от передового уровня даже не на годы, а на десятилетия... Да, мы знаем: такой наша промышленность, наша экономика строилась еще в советские времена. Но знать — этого абсолютно недостаточно. Необходимо принять конкретные меры для того, чтобы ситуацию изменить... Россия должна в полной мере реализовать себя в таких высокотехнологичных сферах, как современная энергетика, коммуникации, космос, авиастроение. Должна стать крупным экспортером интеллектуальных услуг. Разумеется, мы рассчитываем на рост предпринимательской инициативы во всех секторах экономики. И будем создавать для этого необходимые условия. Но мощный рывок в вышеназванных, традиционно сильных для страны областях — это наш

шанс использовать их как локомотив развития. Это — реальная возможность изменить структуру всей экономики и занять достойное место в мировом разделении труда.

#### **4.26. Обзор внешней политики Российской Федерации. МИД РФ, 27 марта 2007 г.**

Цитируется по изд.: Фиппов А.В. Новейшая история России 1945 – 2006 гг. М. 2007.

В последние годы на мировой арене произошли существенные перемены. Нарастающие процессы глобализации, несмотря на свои противоречивые следствия, ведут к более равномерному распределению ресурсов влияния и экономического роста, закладывая объективную основу для многополярной конструкции международных отношений... Значительно упрочилось международное положение России. Сильная, более уверенная в себе Россия стала важной составной частью позитивных перемен в мире. ...В этих условиях качественно возросли роль и ответственность России в международных делах. Главное достижение последних лет — вновь обретенная внешнеполитическая самостоятельность России. Назрела необходимость осмысления новой ситуации, в том числе на доктринальном уровне. В глобализирующемся мире не может быть островков стабильности. Национальная безопасность России не может быть обеспечена вне глобального и регионального контекста. В условиях глобализации успех внутренних преобразований во все большей степени зависит от влияния факторов, находящихся за пределами наших границ. Более того, очевидно, что Россия может существовать в своих нынешних границах только как активная мировая держава, проводящая инициативную политику по всему спектру актуальных международных проблем на основе реалистичной оценки собственных возможностей. С другой стороны, прочность международных позиций России напрямую зависит от положения внутри страны. Внутреннее укрепление России делает нашу внешнюю политику более целенаправленной и результативной, а российскую дипломатию — более востребованной в мировых делах. Окрепшая Россия уже стала крупным позитивным фактором развития общемировых процессов. Мы создаем благоприятные внешние условия для внутренних реформ, но вовне мы также ищем подсказки для своей созидательной работы. Мы в состоянии влиять на мировое развитие в том числе посредством того, что мы делаем прежде всего для себя.

#### **4.27. Из статьи В. Третьякова «Русская Азия»**

Цитируется по изд.: Московские новости. 3 марта 2006.

Возродив за годы правления Путина значительную часть своей былой внешней и внутренней субъектности, Россия отныне является не просто самым большим осколком бывшей мировой сверхдержавы СССР, не всего лишь одной из региональных сверхдержав Евразии, а (по совокупности характеристик) мировой державой второго ранга, имеющей перспективы возвращения себе и статуса глобальной сверхдержавности в ряду пятерки, к остальным членам которой относятся США, Китай, ЕС и Индия. Без России вновь нельзя или, по крайней мере, крайне трудно решить большинство проблем если и не в мире вообще, то в субрегионе Европа — Азия — Африка определено. Судя по всему, России уготована, если она с ней справится, особая роль в бурно развивающемся конфликте христианской и исламской цивилизаций. Принятая Кремлем доктрина «суверенной демократии» исключает вхождение России в качестве подчиненного члена в какие-либо международные коалиции, а, напротив, предполагает создание собственной коалиции на канонических пространствах своего исторического присутствия и влияния, в том числе и в Центральной Азии. Нынешние границы Российской Федерации являются неестественными или, во всяком случае, ощущаются таковыми большинством политического класса страны — прежде всего с точки зрения того, что они не обеспечивают достаточный уровень безопасности для России. И эта

недостаточность должна быть компенсирована. По крайней мере — прочнейшим военно-политическим союзом с рядом близлежащих стран.

## ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ТЕКСТАМ

### 1. РОССИЯ И МИР МЕЖДУ ДВУМЯ МИРОВЫМИ ВОЙНАМИ 1914-1939 ГГ.

- 1.1. Назовите причины Первой мировой войны выделенные Э. Никишем
- 1.2. Какие цели ставили себе страны участницы перед Первой мировой войной
- 1.3. В чем суть ноты Миллюкова? Как оценивал шансы России министр иностранных дел исходя из текста ноты?
- 1.4. В чем суть перемирия заключенного в Компьене 11 ноября 1918 г?
- 1.5. Какие последствия имел для России подписанный Брестский мирный договор?
- 1.6. Какие принципиальные итоги войны обозначены в Версальском договоре 1919 г.
- 1.7. Какой У. Черчилль видел Европу после окончания Первой мировой войны?
- 1.8. Какие требования и почему выдвигали «левые» в 1918 г. в Германии?
- 1.9. О чем свидетельствовал указ о попечении безработных в Германии 1918 г?
- 1.10. Какие территориальные разграничения подразумевались под введением «линии Керзона»?
- 1.11. Как регулировала отношения СССР и Великобритании нота Ходжсона?
- 1.12. Каково значение Раппальского договора для отношений СССР и Германии?
- 1.13. Что подразумевали условия приема в Коминтерн?
- 1.14. Какие противоречия в отношениях между СССР и мировым сообществом можно выявить исходя из текста меморандума?
- 1.15. Выявите основополагающие принципы деятельности Лиги Наций?
- 1.16. В чем суть указанного протокола?
- 1.17. Какое значение для США имела указанная поправка к Конституции?
- 1.18. Как характеризует положение США кандидат в президенты Г. Гувер?
- 1.19. Какие задачи ставил перед собой Ф. Рузвельт?
- 1.20. Что такое «фашизм» с точки зрения конгресса Коминтерна?
- 1.21. Как по мнению А. Гитлера можно было уничтожить безработицу в Германии?
- 1.22. Как определял концепцию фашизма Б. Муссолини?
- 1.23. Какое определение даёт мировое сообщество понятию «агрессия»?
- 1.24. В чем источник влияния фашизма на массы?
- 1.25. Почему А. Гитлер добился такого успеха в Германии по мнению У. Черчилля?
- 1.26. О чем договорились СССР и Франция в 1935 г?
- 1.27. Какие события обозначены в докладе в качестве основных при развязывании новых международных конфликтов?
- 1.28. В чем суть Пакта Молотова-Риббентропа?
- 1.29. Главная договоренность по секретному протоколу между СССР и Германией заключенному 23 августа 1939 г?
- 1.30. О чем ведет речь Михаил Александрович в манифесте от 3 февраля 1917 г.?
- 1.31. Назовите основные положения провозглашенные в Декларации прав народов России 1 ноября 1917?
- 1.32. Что обозначала интервенция для России в 1917 г?
- 1.33. В чем заключались «злodeяния большевков» в Екатеринодаре и чем они были вызваны?
- 1.34. В чем суть Постановления Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета "О превращении Советской Республики в военный лагерь"?
- 1.35. Что такое «красный террор»?
- 1.36. Какой рисуется жизнь обывателя в эпоху гражданской войны?
- 1.37. Что из себя представляла Москва в 1921 г.? Каковы причины подобного положения?
- 1.38. Каковы итоги НЭПа по мнению Каменева Л.Б.?
- 1.39. Чем вызван был голод в Поволжье?
- 1.40. Кого и в чем обвинил И. Сталин в своем выступлении?
- 1.41. Какая реформа описана в статье? Была ли она эффективна?
- 1.42. Каким было положение рабочих к 1929 г?
- 1.43. Опишите уровень жизни крестьян к 1930 г?

- 1.44. Какие итоги раскулачивания можно выявить исходя из обозначенных данных в докладной записке? Как использовали выселенных кулаков?
- 1.44. Какие настроения царили в среде раскулаченных?
- 1.45. о чем «кричит» крестьянин села Крыхаево Остерского рай она Черниговского округа УССР М.М.Тавлуй?
- 1.46. Какую «невеселую» жизнь описывает школьница в своем письме к И. Сталину?
- 1.47. Каким описывается стахановское движение в с. Тисуль?
- 1.48. Кто на митинге был назван шпионами и почему?
- 1.49. В чем суть приведенной здесь «анонимки»?

## **2. ЭПОХА ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 1939-1945 ГГ.**

- 2.1. Что такое «второй фронт» исходя из приведенного документа?
- 2.2. Какой главный итог встречи «Юольшой тройки» в Тегеране в 1943.г?
- 2.3. Каковы итоги Крымской конференции для СССР и союзников, проведенной в феврале 1945 г?
- 2.4. В чем «расписывалась» Германия исходя из текста предоставленного акта?
- 2.5. Какой называл войну с Германией в своем выступлении И. Сталин и почему?
- 2.6. В чем суть приказа № 55 НКО?
- 2.7. Как действовала Красная армия под Сталинградом осенью 1942 г.?
- 2.8. Каких успехов достигла советская армия за период летней кампании 1943 г.?
- 2.9. Выделите общее и различное в оценке американских деятелей роли и значения СССР во Второй мировой войне?
- 2.10. Почему и зачем был издан приказ № 227?
- 2.11. Как работали Уральские предприятия в первый период войны? Какие задачи были перед ними поставлены?
- 2.12. Какие уголовные дела расследовались исходя из данного документа? В чем их особенность?
- 2.13. В каких условиях выживали заключенные?
- 2.14. На какие категории разделялись люди, попавшие в нацистские концлагеря?
- 2.15. Как выживали дети в концлагерях?
- 2.16. Что больше всего поразило Вас из приведенных воспоминаний блокадников?
- 2.17. Как переживала войну русская деревня?
- 2.18. Что автор называет «сталинской барщиной»?

## **3. ПОСЛЕВОЕННОЕ УСТРОЙСТВО МИРА ВО 2 ПОЛ. XX В.**

- 3.1. В каком состоянии оказались ведущие старны после окончания Второй мировой войны?
- 3.2. Как определялись трудовые отношения в США по новому закону?
- 3.3. Какова роль США по плану Маршалла?
- 3.4. Что Джона Ф. Даллес подразумевал под доктриной "массированного возмездия" ?
- 3.5. Какие претензии выдвинул к И. Сталину Н. Хрущев?
- 3.6. В чем суть выступления Фиделя Кастро на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН?
- 3.7. Перечислите основные положения «Манифеста мира»?
- 3.8. Что Вам показалось наиболее важным и интересным в Докладе Ю. Гагарина? Почему отчет был предъявлен в таких мелких подробностях?
- 3.9. Каковы были причины описываемых разногласий между СССР и Китаем?
- 3.10. Почему Карибский кризис называют самой «горячей точкой» Холодной войны?
- 3.11. Почему Кеннеди просил у конгресса США увеличить количество человек в американской армии?
- 3.12. Как определял Н.С. Хрущев отношения СССР и США после окончания Карибского кризиса?
- 3.13. О чем была достигнута договоренность в данном документе?
- 3.14. По каким причинам Н.С. Хрущев был отстранён от власти?

- 3.15. Какие задачи решало возведение «Хрущевок»? Какие недостатки имело данное жилье?
- 3.16. Найдите в тексте и выпишите основные черты (не менее пяти), характеризующие коммунизм. Подумайте, какие последствия имела бы реализация этой Программы.
- 3.17. Укажите основные мероприятия, свидетельствовавшие о процессе ресталинизации в эпоху «застоя».
- 3.18. Определите признаки восстановления «культы личности» в период Л.И. Брежнева.
- 3.19. Укажите причины, вызвавшие волнения в Новочеркасске. Определите сущность мероприятий, осуществленных местными властями по наведению порядка в городе.
- 3.20. Укажите основные обвинения, выдвинутые в адрес А.И. Солженицына при его исключении из Союза Писателей РСФСР.
- 3.21. Определите положение крымско-татарского народа в годы застоя.. Укажите основные требования крымских татар.
- 3.22. В чем по мнению властей была обоснованность введения такого запрета? Каие взыскания налагались на нарушителей?
- 3.23. Какой статус получала РСФСР согласно Декларации?
- 3.24. Какие принципы взаимоотношений СССР и Германии были прописаны в данном договоре?
- 3.25. Что подразумевалось под «новой эпохой взаимоотношений между Россией и США»?
- 3.26. в чем суть Маастрихтского договора?
- 3.27. Как определялись направления во внешней политике СССР в 1986 г?
- 3.28. Что поразило Вас больше всего в приведенных отрывках из воспоминаний?
- 3.29. Выделите основные мысли высказанные А.Д. Сахаровым на I съезде народных депутатов СССР?
- 3.30. За что выступали члены ГКЧП?
- 3.31. Какие республики вошли в состав СНГ в 1991г ?

#### **4. РОССИЯ И МИР НА РУБЕЖЕ XX – НАЧАЛА XXI ВВ.**

- 4.1. В чем суть программы «Партнёрство во имя мира» в рамках «особых отношений» России и НАТО?
- 4.2. Основные принципы деятельности Европейского союза?
- 4.3. Каково было финансовое состояние России на момент описываемых событий?
- 4.4. Каковы принципы взаимодействия России и НАТО?
- 4.5. Перечислите основные положения Концепции внешней политики Российской Федерации? Каковы приоритеты?
- 4.6. Каковы правила испытаний ядерного оружия в современном мире?
- 4.7. В чем главная суть Декларации тысячелетия?
- 4.8. Кто является создателем и участниками Шанхайской организации сотрудничества?
- 4.9. Как определял Дж. Буш-младший. стратегию национальной безопасности США??
- 4.10. Как определялись отношения РФ и США в 2001 г?
- 4.11. Определите основное направление стратегической концепции Североатлантического союза?
- 4.12. Какая политическая и экономическая ситуация существовала в России в начале 1990 –х гг. по воспоминаниям Е.Т. Гайдара?
- 4.13. Что на деле обозначала «либерализация цен»?
- 4.14. Как становились миллионерами в начале 1990-х гг?
- 4.15. Что означал для РФ закон о приватизации?
- 4.16. Как видел процесс приватизации А. Чубайс, как один из идеологов и организаторов процесса приватизации?
- 4.17. Что думают россияне о приватизации спустя десятилетия?
- 4.18. Что значила Чеченская война для солдат и офицеров?
- 4.19. Как повлиял дефолт 1998г. на бизнес элиту России?
- 4.20. Что значила фраза «Я устал. Я ухожу»?

- 4.21. Какие задачи видел перед собой В.В. Путин в 2000 г как кандидат в президенты РФ?
- 4.22 -4.25. Какие основные действия были совершены президентом РФ в первые годы XXI в?
- 4.26. Какое главное достижение России во внешнеполитической деятельности отмечено в тексте?
- 4.27. Что такое «Русская Азия»?

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- IX Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов: Стенографический отчет. 23-28 декабря 1921 г. М. 1992.
- XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б). Стенографический отчет. М., 1939. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [obraforum.ru/lib/book2/103.html](http://obraforum.ru/lib/book2/103.html)
- Абхазия: документы свидетельствуют. 1937-1953. Сухум, "Алашара". 1992. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://apsuara.ru/lib\\_a/abh314.php](http://apsuara.ru/lib_a/abh314.php)
- Адамовч А., Гранин Д. Блокадная книга. Л. Лениздат. 1984.
- Антология мировой политической мысли. В 5 т. т. II. Зарубежная политическая мысль. XX в. Ред.-науч. совет: пред. совета Г. Ю. Семинин и др. М. 1997.
- Архивы Кремля. Президиум ЦК КПСС 1954-1964. Т.1. М. 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://doc.histrf.ru>
- В жерновах революции. Русская интеллигенция между белыми и красными в пореволюционные годы. Сборник документов и материалов. М. "Русская панорама". 2008. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.hrono.ru/dokum/191\\_dok/1918\\_19ikon.html](http://www.hrono.ru/dokum/191_dok/1918_19ikon.html)
- Великая Отечественная война. 1941-1945: Энциклопедия. 2-е изд., испр. и доп. // Отв. ред. А.О. Чубарьян. М.: Олма Медиа Групп. 2015
- Внешняя политика и безопасность современной России (1991-1998). Хрестоматия в двух томах / Сост. Т.А.Шаклеина. Т.2. Документы. М.: Московский общественный научный фонд; ООО «Издательский центр научных и учебных программ». 1999.
- Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Т. II. М. 1946.
- Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Т. I. М. 1944.
- Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Т. III. М. 1947.
- Все для фронта? Как на самом деле ковалась победа. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://iknigi.net/avtor-dmitriy-degtev/181-vse-dlya-fronta-kak-na-samom-dele-kovalas-pobeda-dmitriy-degtev.html>
- Гафурова Б.Г., Зубока Л.И. Хрестоматия по Новейшей истории в трёх томах. Т. 2. М. Изд-во социально-экономической литературы. 1960. [Электронный ресурс]. - Режим доступа :<http://usa-history.ru/books/item/f00/s00/z0000022/st002.shtml>
- Декреты Советской власти. Т. 1. М., Гос.изд-во полит.литературы. 1957. [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/peoples.htm>
- Декреты Советской власти. Т. 3.
- Документы внешней политики СССР. М. 1973. Т. 18.
- Документы Совещания представителей коммунистических и рабочих партий. Москва. ноябрь 1960 года. М. 1960.
- Жуков. Е.Ф. Международные экономические отношения. 2000 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://economylit.online/ekonomika-stran\\_725/osnovnyie-vidyi-integratsionnyih-21998.html](https://economylit.online/ekonomika-stran_725/osnovnyie-vidyi-integratsionnyih-21998.html)
- История США. Хрестоматия: пособие для вузов / Сост. Э.А.Иванян. М.: Дрофа. 2005
- Коминтерн против фашизма. Документы. М. Наука. 1999.
- Кочегарова Н.И., Кочегаров В.Ф. Всемирная история. Соединенные Штаты Америки, 1918-1945 гг. Практикум. М. Изд-во МГОПУ. 1998.
- Красный террор в годы гражданской войны. По материалам Особой следственной комиссии по расследованию злодеяний большевиков. / Под ред. Ю.Г.Фельтишинского и Г.И. Чернявского. М. 2004.
- Кронштадт. 1921./ Под общей редакцией А.Н. Яковлева. Составители В. П. Наумов, А. А. Косаковский. Серия "Россия. XX век. Документы". М. 1997.
- Лопатин Л.Н., Лопатина Н.Л.. Коллективизация как национальная катастрофа. Воспоминания её очевидцев и архивные документы. Москва. 2001 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.auditorium.ru/books/477/index.html>

27. Миф о застое. Л. 1991.С.59.
28. Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история: Практическое пособие: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: в 3 ч.М. ВЛАДОС. 2000.
29. Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918-2003 / Под ред. А.Д.Богатурова. М. Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2004 [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.obraforum.ru/lib>
30. Советская историческая энциклопедия. В 16 томах. М.: Советская энциклопедия. 1973—1982. Том 10. НАХИМСОН - ПЕРГАМ. 1967
31. Сообщения Советского Информбюро. Т. V. М. 1944.
32. Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы Том 2. ноябрь 1929 — декабрь 1930. Москва РОССПЭН 2000.
33. Уинстон Черчилль . Вторая мировая война [Электронный ресурс]. – Режим доступа.[http://modernlib.ru/books/uinston\\_cherchill/vtoraya\\_mirovaya\\_voyna/read](http://modernlib.ru/books/uinston_cherchill/vtoraya_mirovaya_voyna/read)
34. Фиппов А.В. Новейшая история России 1945 – 2006 гг. М. 2007.
35. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. В 2 т. Т. 2. Современное государство и право / Отв. ред. Н.А. Крашенинникова. М.Норма. 2003.
36. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. под ред. Орлова А.С. Москва. "Проспект" 1999.
37. Хрестоматия по истории СССР 1917-1945 гг
38. Хрестоматия по новейшей истории стран Европы и Америки (1918–2009 гг.): учебное пособие / сост. Ю. М. Кузьмин. Киров: Изд-во ВятГГУ. 2009.
39. Хрестоматия по отечественной истории (1914-1945 гг.). Под. ред. А.Ф. Киселева и Э.М. Шагина. М. 1996.
40. Чубайс А. и др Приватизация по-русски. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.e-reading.by/bookreader.php/1032769/Privatizaciya\\_po-rossijski.html](http://www.e-reading.by/bookreader.php/1032769/Privatizaciya_po-rossijski.html)
41. Чугунова Т.К. Деревня на Голгофе: летопись коммунистической эпохи от 1917 до 1967. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://boris-mojaev.narod.ru/index.files/chygynov.htm>
42. Эренбург И. Г., Алигер М. И., Гроссман В. С. Черная книга. М.: Corpus, 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://jhistory.nfurman.com/shoa/grossman019.htm>
43. Эрнст Никиш. Жизнь, на которую я отважился. СПб. 2012.

#### Газеты и журналы:

1. Хроника текущих событий. № 10. 1969
2. Хроника текущих событий. №11. 1969
3. Дипломатический вестник. 39. № 11
4. Коммунист. N 1. 1990
5. Исторический архив. № 1. 1993
6. Известия. 7 декабря. 1943
7. Правда. 29 сентября. 1960
8. Правда.. 3 июня. 1991
9. Известия. 20 августа. 1991
10. Московские новости. 3 марта 2006
11. Новые Известия . 22 августа. 2007
12. Солдат удачи. №8, 9, 10. 1997
13. Экономика и бизнес. 14 августа. 2013

#### Электронные web ресурсы:

1. <http://1941-1945.at.ua>

2. <http://base.garant.ru>
3. <http://introvertum.com>
4. <http://observer.materik.ru>
5. [http://www.coldwar.ru/arms\\_race](http://www.coldwar.ru/arms_race)
6. <http://www.consultant.ru>
7. <http://www.hrono.ru>
8. <http://www.obraforum.ru>
9. <http://www.tinlib.ru/istorija>
10. <http://www.vremya.ru>
11. <https://allperestroika.ru>
12. <https://histrf.ru>
13. <https://lechaim.ru>
14. <https://leon-rumata.livejournal.com>
15. <https://pomnirod.ru>
16. [www.sakharov-archive.ru](http://www.sakharov-archive.ru)

Учебное текстовое электронное издание

**Буряк Елена Михайловна**

**ХРЕСТОМАТИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ»  
(XX – начало XXI вв.)**

Хрестоматия

2,76 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2018 год  
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»  
Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,  
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный  
технический университет им. Г.И. Носова»  
Кафедра всеобщей истории  
Центр электронных образовательных ресурсов и  
дистанционных образовательных технологий  
e-mail: ceor\_dot@mail.ru