



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

**Д.С. Бужинская**  
**О.И. Соловьева**

## **КОМПОЗИЦИЯ РИТОРИЧЕСКОГО ТЕКСТА**

*Утверждено Редакционно-издательским советом университета  
в качестве учебного пособия*

Магнитогорск  
2015

УДК 80  
ББК Ш7

**Рецензенты:**

Кандидат педагогических наук,  
заместитель директора филиала ОАНО ВО «Московский психолого-социальный  
университет» в г. Магнитогорске  
**А.Ю. Воробьева**

Кандидат филологических наук,  
PR-менеджер АНО ДПО «КЦПК «Персонал»  
**О.В. Станкевич**

**Бужинская Д. С., Соловьева О. И.**

**Композиция риторического текста** [Электронный ресурс] : учебное пособие / Дарья Сергеевна Бужинская, Ольга Ивановна Соловьева ; ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (1,0 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВПО «МГТУ», 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.

Представленное учебное пособие позволяет освоить дисциплину «Композиция риторического текста» и применять на практике полученные знания и навыки. Особое внимание уделяется формированию навыков анализа и редакторской правки композиции публицистического текста, а также навыков построения эффективного публицистического текста.

Пособие предназначено для студентов направлений подготовки: 031300.62. Журналистика, 034300.62 Физическая культура, 050100.62 Педагогическое образование, 031600.62 Реклама и связи с общественностью, 031401.65 Культурология всех форм обучения.

УДК 80  
ББК Ш7

© Бужинская Д.С., Соловьева О.И., 2015  
© ФГБОУ ВПО «Магнитогорский  
государственный технический  
университет им. Г.И. Носова», 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                              |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Предисловие .....                                                                                                                            | 4  |
| Введение .....                                                                                                                               | 5  |
| Учебная программа курса .....                                                                                                                | 6  |
| ТЕМА 1. Риторический текст .....                                                                                                             | 13 |
| ТЕМА 2. Понятие композиции. Отличие композиции от плана .....                                                                                | 16 |
| ТЕМА 3. Вступление публичной речи как функционально-структурная композиционная<br>часть.....                                                 | 22 |
| ТЕМА 4. Заключение публичной речи как функционально-структурная композиционная<br>часть.....                                                 | 25 |
| ТЕМА 5. Модели и методы изложения основной части .....                                                                                       | 28 |
| ТЕМА 6. Разработка композиции речи .....                                                                                                     | 32 |
| ТЕМА 7. Основы композиционного анализа текста .....                                                                                          | 34 |
| ТЕМА 8. Композиция убеждающей речи: речь-рассуждение (на примере духовной<br>публичной речи).....                                            | 35 |
| ТЕМА 9. Композиция информационной речи: речь-описание. Композиционное<br>редактирование текста.....                                          | 38 |
| ТЕМА 10. Композиционная специфика диалоговых жанров. Принцип реализации<br>микротемы в диалоге. Общие композиционные принципы интервью ..... | 40 |
| Зачетные работы .....                                                                                                                        | 43 |
| Зачетная работа №1 .....                                                                                                                     | 43 |
| Зачетная работа №2 .....                                                                                                                     | 44 |
| Зачетная работа №3 .....                                                                                                                     | 46 |
| Зачетная работа №4 .....                                                                                                                     | 46 |
| Зачетная работа №5 .....                                                                                                                     | 46 |
| Итоговый тест.....                                                                                                                           | 47 |
| Темы убеждающих речей .....                                                                                                                  | 51 |
| Вопросы к зачету.....                                                                                                                        | 53 |
| Ключи.....                                                                                                                                   | 54 |
| Хрестоматия .....                                                                                                                            | 58 |
| Словарь терминов .....                                                                                                                       | 69 |
| Научно-учебная литература .....                                                                                                              | 71 |
| Приложение А. Правила, обеспечивающие убедительность речи.....                                                                               | 72 |
| Приложение Б. Приемы привлечения внимания аудитории .....                                                                                    | 76 |
| Приложение В. Способы удержания внимания .....                                                                                               | 78 |

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебное пособие призвано помочь студентам отделения «Журналистики» в организации как самостоятельной работы по освоению курса «Композиция риторического текста», «Риторика», «Педагогическая риторика», «Деловая риторика», так и в подготовке к практическому занятию с преподавателем. Данный курс является составной частью профессионального цикла обязательных дисциплин (БЗ.В.ОД.4) образовательной программы по направлению подготовки: 031300.62 Журналистика, 034300.62 Физическая культура, 050100.62 Педагогическое образование, 031600.62 Реклама и связи с общественностью, 031401.65 Культурология - и обеспечивает формирование профессиональной компетенции выпускников.

### Задачи курса:

- рассмотреть базовые понятия и получить необходимые знания в области теории композиции публицистического текста: понятие риторического и публицистического текста, понятие композиции и плана риторического текста, соотношение композиции и плана риторического текста, понятие микротемы как единицы композиции;
- сформировать практические риторические умения: анализ и редакторская правка композиции публицистического текста, построение грамотного публицистического текста.

Базовыми понятиями данной дисциплины являются *риторический текст, публицистический текст, композиция публицистического текста, план текста, микротема, единица композиции, тезис, подтезис, аргумент*.

Пособие представляет собой авторскую тематическую разработку, соответствующую учебной программе дисциплин. В целом курс имеет практическую направленность, поэтому большая часть тем предлагается для изучения и овладения практическими навыками именно в этом ключе. Ввиду сложности и неоднозначности понятий «риторический текст» и «композиция», разработки практических занятий предваряет теоретический материал, рассматривающий эти понятия. Специфика изучения данного курса и работы по настоящему пособию состоит в том, что пособие содержит большое количество творческих заданий, которые могут быть проверены и оценены либо преподавателем, либо студентами всей группы на аудиторных занятиях.

## ВВЕДЕНИЕ

Умение продумать и разработать композицию публицистического текста является важной составляющей профессиональной компетенции журналиста. Данное учебное пособие поможет студенту освоить заявленную дисциплину и сформировать необходимые навыки для создания воздействующих публицистических текстов.

Для эффективной работы по курсу необходимо учесть следующие **методические рекомендации**:

1. При изучении тем «Риторический текст» и «Композиция риторического текста» следует ответить на вопросы и выполнить задания, предложенные после теоретического материала.

2. Изучая тему «Вступление публичной речи как функционально-структурная композиционная часть» по рекомендуемой литературе (все указанные источники обязательны при подготовке), обратите внимание на терминологическую неоднородность в названии типов вступления. Подумайте, какие термины можно считать синонимичными.

3. Подготовка по теме «Заключение публичной речи как функционально-структурная композиционная часть» предполагает выполнение конспекта раздела «Заключение» учебника Е.В. Клюева «Риторика» (остальные указанные источники также обязательны при подготовке).

4. После изучения тем №№1-4 необходимо выполнить зачетную работу №1.

5. Рассмотрение тем №№5-6 «Модели и методы изложения основной части» и «Разработка композиции речи» завершается выполнением зачетной работы №2.

6. Выполнение заданий по теме «Основы композиционного анализа текста» основывается на последовательной проработке тем №№1-6.

7. При изучении тем «Композиция убеждающей речи: речь-рассуждение (на примере духовной публичной речи)» и «Композиция информационной речи: речь-описание. Композиционное редактирование текста» следует обратиться к учебнику А. К. Михальской «Основы риторики» с. 180-196.

8. Зачетные работы №№3-4 выполняются во время рассмотрения тем №№7-9.

Контроль знаний и умений осуществляется с помощью материалов, представленных в разделах «Зачетные работы», «Итоговый тест», «Вопросы к зачету». Итоговый тест и вопросы к зачету позволят студентам сориентироваться в сложности и объеме предстоящего устного зачета по вопросам. Следует учесть, что к зачету допускаются студенты, выполнившие все зачетные работы. При этом высказывания, предлагаемые для разработки убеждающих речей, являются не собственно формулировками тем, а поводом для размышлений, которые лягут в основу индивидуального выступления. Предполагается, что индивидуальные выступления убеждающего и научно-обучающего жанра в форме риторического тренинга звучат на каждом занятии параллельно с рассмотрением тем.

В разделе «Хрестоматия» предлагаются тексты, которые могут быть использованы в процессе обучения как для аудиторной, так и для самостоятельной работы по риторическому анализу. Также для аудиторной работы со студентами используются видеоархивы: видеозаписи речей известных политиков; фрагменты кинофильмов, интересных в риторическом отношении; видеозаписи конкурсов ораторов, проводившихся кафедрой журналистики и речевой коммуникации МГТУ в 1999 - 2014 годах.

В целом учебное пособие предназначено как для аудиторной, так и для самостоятельной работы студентов.

## **УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА КУРСА**

### ***1 Цели освоения дисциплины***

Курс «Композиция публицистического текста» призван обеспечить усвоение студентами композиционных принципов построения эффективного журналистского текста. Для этого необходимо рассмотреть композицию журналистского произведения как эффективную тактику стратегии деятельности журналиста.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) рассмотреть базовые понятия и получить необходимые знания в области теории композиции журналистского текста;
- 2) сформировать практические умения:
  - анализ и редакторская правка композиции журналистского текста;
  - построение грамотного журналистского текста.

### ***2 Место дисциплины в структуре образовательной программы подготовки бакалавра***

Дисциплина «Композиция публицистического текста» входит в вариативную часть профессионального цикла обязательных дисциплин (БЗ.В.ОД.4) образовательной программы по направлению подготовки 031300.62. Журналистика и изучается на 3 курсе (5 семестр).

Для изучения курса «Композиция публицистического текста» необходимо знание таких дисциплин, как «Культура речи», «Текст и дискурс», «Современный русский язык», «Основы журналистской деятельности», «Система СМИ», «Основы теории коммуникации», «Техника и технологии СМИ», «Периодическая печать». Параллельно с данной дисциплиной студенты осваивают дисциплины «Стилистика и литературное редактирование», «Риторика».

Основные компетенции, полученные при изучении курса «Композиция публицистического текста» являются входными знаниями для следующих дисциплин: «Теория аргументации», «Тактики и стратегии речевого поведения», «Психология творчества», «Популяризация науки в СМИ», «Преддипломная практика», а также в рамках «Итоговой государственной аттестации».

Направление подготовки «Реклама и связи с общественностью» изучает дисциплину «Риторика» в 3 семестре, базируясь на предшествовавших курсах «Русский язык и культура речи» и «Основы теории коммуникации». Одновременно студенты осваивают «Стилистику и литературное редактирование», формируя компетенции, необходимые для прохождения производственных практик, а также факультатив и дисциплин по выбору, в частности «Деловой риторики», предлагаемой к освоению в 7 семестре.

Направление подготовки «Физическая культура» осваивает «Педагогическую риторику» во 2 семестре, формируя компетенции, впоследствии развиваемые курсом «Русский язык и культура речи» в 7 семестре.

### ***3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины и планируемые результаты обучения***

Дисциплина «Композиция публицистического текста» формирует следующие профессиональные компетенции:

ОК-4 – культура мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;

ПК-25 – знание особенностей массовой информации, задач и методов, технологии и техники процесса создания;

ПК-28 – осведомленность о наиболее распространенных форматах печатных изданий, теле-, радиопрограмм, интернет-СМИ, ориентация в современной жанровой и стилевой специфике;

ПК-41 – оперативно готовить материал с использованием различных знаковых систем (вербальной, фото-, аудио-, видео-, графической) в зависимости от типа СМИ, в различных жанрах, форматах для размещения на различных мультимедийных платформах - печатных, вещательных;

ПК-43 – осуществлять селекцию, редактирование, компоновку, перепакетирование и ретрансляцию информации, получаемой из Интернета или поступающей от информационных агентств, других СМИ, органов управления, служб изучения общественного мнения, PR- и рекламных агентств.

По окончании изучения учебного курса студент должен:

**знать:**

- понятия дискурса, композиции и плана журналистского текста, микротемы как единицы композиции;
- соотношение композиции и плана текста;
- основные законы построения риторических текстов различных жанров;
- фундаментальные положения теории композиции текста
- стратегию журналистского дискурса (концепция, портрет целевой аудитории, цель, задачи журналиста)
- основные композиционные принципы, используемые при создании публицистических текстов различных жанров;

**уметь:** разрабатывать композицию публицистического текста, анализировать и редактировать композицию текста, логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;

**владеть навыками:** создания, анализа и редактирования композиции публицистического текста.

#### 4 Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 ЗЕТ (72 часа):

- аудиторная работа – 36 часов (практические, из них 18 часов в интерактивной форме)
- самостоятельная работа – 36 часов
- зачет

Таблица 1

| Раздел/ тема дисциплины                            | Семестр | Формы текущего и промежуточного контроля успеваемости |                  |              |                |
|----------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------|------------------|--------------|----------------|
|                                                    |         | лекции                                                | практич. занятия | самост. раб. | Формы контроля |
| <b>I. Объект, предмет и основные понятия курса</b> | 5       |                                                       | 8                | 8            |                |

| Раздел/ тема дисциплины                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Семестр | Формы текущего и промежуточного контроля успеваемости |                  |              |                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------|------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |         | лекции                                                | практич. занятия | самост. раб. | Формы контроля                                                  |
| <b>1.1. Базовые понятия композиции текста:</b> понятие риторического текста и дискурса, понятие микротемы как единицы композиции, понятие композиции и плана текста, понятие тезиса и подтезиса. Подходы к понятию «риторического текста»: соотношение понятий «текст», «риторический текст» и «дискурс».                                                                                                                                                                                                                                                                        | 4       |                                                       | 2/1              | 2            | Обсуждение на практическом занятии                              |
| <b>1.2. Композиция публицистического текста.</b> Соотношение понятий “композиция” и “план”. Логическое и риторическое начало в публицистическом тексте.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 4       |                                                       | 2/1              | 2            | Обсуждение на практическом занятии                              |
| <b>1.3. Стратегия журналистского дискурса</b> (концепция, портрет целевой аудитории, цель, задачи журналиста).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 8       |                                                       | 4/2              | 4            | Защита выбранных тем для проектов.                              |
| <b>II. Модели и методы изложения публицистического текста.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 5       |                                                       | 12/7             | 12           |                                                                 |
| <b>2.1. Модели и методы изложения основной части.</b> Обусловленность выбора композиции от темы, аудитории, целевой установки и жанра риторического текста. Модели построения риторического текста, основанные на функциональном делении текстов на типы: повествование, рассуждение, описание. Методы изложения: хронологический (композиция = плану), «фабульный»: дедуктивный, индуктивный, аналогический, стадийный (последовательный, ступенчатый), концентрический (спиральный). Восходящий и нисходящий порядок построения аргументации. Композиционные приемы и тактики. | 8       |                                                       | 4/2              | 4            | Проверка письменной работы и обсуждение на практическом занятии |
| <b>2.2. Вступление и заключение как композиционные части публицистического текста.</b> Функции вступления и                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 8       |                                                       | 4/2              | 4            | Проверка письменной работы и обсуждение вопросов                |

Продолжение таблицы 1

| Раздел/ тема дисциплины                                                                                                                                                                                                                                                  | Семестр | Формы текущего и промежуточного контроля успеваемости |                  |              |                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------|------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                          |         | лекции                                                | практич. занятия | самост. раб. | Формы контроля                                                                           |
| и заключения, их основные типы, соотношение с основной частью. Требования к вступлению и заключению как к композиционным компонентам.                                                                                                                                    |         |                                                       |                  |              | задания на практическом занятии                                                          |
| <b>2.3. Способы связи речи в риторическом тексте:</b> языковые средства перехода, обозначение взаимосвязи между микротемами. Расположение средств установления контакта, привлечения внимания и активизации мышления в риторическом тексте.                              | 4       |                                                       | 2/2              | 2            | Обсуждение написанных статей на практическом занятии.                                    |
| <b>2.4. Принципы композиционного анализа публицистического текста.</b>                                                                                                                                                                                                   | 4       |                                                       | 2/1              | 2            | Обсуждение плана анализа и проверка письменной (зачетной) работы на практическом занятии |
| <b>III. Композиционное своеобразие публицистических текстов различных типов и жанров.</b>                                                                                                                                                                                | 5       |                                                       | <b>16</b>        | <b>16</b>    |                                                                                          |
| <b>3.1. Соотношение понятий “композиция” и “жанр”.</b> Роль жанровой организации текста в реализации целевой установки.                                                                                                                                                  | 4       |                                                       | 2/1              | 2            | Обсуждение написанных статей и комментариев к ним на практическом занятии.               |
| <b>3.2.</b> Композиционная специфика информационной речи, убеждающей речи, эпидейктической речи. Побуждающая речь: композиция агитационного слова; композиция рекламной речи. Специфика композиции текстов публицистических жанров: проблемная статья, репортаж, заметка | 8       |                                                       | 4/2              | 4            | Проверка письменных работ и обсуждение устных заданий на практическом занятии            |
| <b>3.3.</b> Композиционная специфика диалоговых жанров. Принцип реализации микротемы в диалоге. Общие композиционные принципы интервью.                                                                                                                                  | 3       |                                                       | 4/2              | 2            | Обсуждение анализов на практическом занятии                                              |
| <b>3. 4.</b> Разработка проекта журналистского продукта с учетом композиционных принципов.                                                                                                                                                                               | 12      |                                                       | 6/6              | 6            | Представление, защита и обсуждение проектов на практическом занятии                      |

| Раздел/ тема<br>дисциплины | Семестр   | Формы текущего и<br>промежуточного контроля успеваемости |                     |                 |                   |
|----------------------------|-----------|----------------------------------------------------------|---------------------|-----------------|-------------------|
|                            |           | лекции                                                   | практич.<br>занятия | самост.<br>раб. | Формы<br>контроля |
| <b>Итого по дисциплине</b> | <b>72</b> |                                                          | <b>36/18</b>        | <b>36</b>       | <b>зачет</b>      |

### **7 Оценочные средства для проведения аттестации**

#### **Перечень вопросов к зачету:**

1. Композиция текста. Соотношение понятий “композиция” и “план” в тексте.
2. Стратегия журналистского дискурса (концепция, портрет целевой аудитории, цель, задачи журналиста).
3. Жанры теле- и радиожурналистики: композиционная специфика жанров. Общая характеристика различных жанров с композиционной точки зрения.
4. Модели и методы изложения основной части. Обусловленность выбора композиции от темы, аудитории, целевой установки и жанра текста.
5. Модели построения текста, основанные на функциональном делении текстов на типы: повествование, рассуждение, описание.
6. Хронологический и стадийный (последовательный, ступенчатый) методы изложения.
7. Дедуктивный, индуктивный, аналогический, концентрический (спиральный) методы изложения.
8. Восходящий и нисходящий порядок построения аргументации. Композиционные приемы и тактики.
9. Вступление и заключение как композиционные части текста. Функции вступления и заключения.
10. Основные типы вступления и заключения. Требования к вступлению и заключению как к композиционным компонентам.
11. Способы связи речи в риторическом тексте: языковые средства перехода, обозначение взаимосвязи между микротемами.
12. Расположение средств установления контакта, привлечения внимания и активизации мышления в риторическом тексте.
13. Принципы композиционного анализа журналистского текста.
14. Композиционная специфика информационной речи, убеждающей речи, эпидейктической речи.
15. Побуждающая речь: композиция агитационного слова; композиция рекламной речи.
16. Композиционная специфика диалоговых жанров. Принцип реализации микротемы в диалоге.
17. Общие композиционные принципы интервью.
18. Специфика композиции текстов публицистических жанров: проблемная статья, репортаж, заметка.
19. Соотношение понятий “композиция” и “жанр”. Роль жанровой организации текста в реализации целевой установки.

### **Практическое задание к зачету №1:**

Проанализировать любой журналистский материал с композиционной точки зрения.

### **Практическое задание к зачету №2:**

Разработать проект журналистского продукта (сценарий интервью, репортаж, очерк, проблемная статья) с учетом композиционных принципов. Представить и обосновать проект.

Критерии оценки (в соответствии с формируемыми компетенциями и планируемыми результатами обучения):

– на оценку «зачтено» – студент должен продемонстрировать знание основных теоретических понятий: понятия дискурса, композиции и плана журналистского текста, микротемы как единицы композиции; соотношение композиции и плана текста; основные законы построения риторических текстов различных жанров; фундаментальные положения теории композиции текста, стратегию журналистского дискурса (концепция, портрет целевой аудитории, цель, задачи журналиста), основные композиционные принципы, используемые при создании публицистических текстов различных жанров; также студент должен уметь разрабатывать композицию публицистического текста, анализировать и редактировать композицию текста, логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; владеть навыками создания, анализа и редактирования композиции публицистического текста.

– на оценку «не зачтено (неудовлетворительно)» – студент не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения необходимой информации, не может разработать композицию задуманного публицистического текста, не владеет навыками создания, анализа и редактирования композиции публицистического текста.

### **8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

#### **а) Основная литература:**

1. Трофимова О. В. Лингвистический анализ [Электронный ресурс]: Учебное пособие / О. В. Трофимова, Н. В. Кузнецова. – М.: Флинта, Наука, 2010. – 304 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/view/book/1404/page2/> электронная библиотечная система «Лань». – Загл. с экрана. – ISBN 978-5-9765-0931-3 (Флинта), ISBN 978-5-02-037251-1 (Наука)

2. Кайда Л. Г. Композиционная поэтика текста [Электронный ресурс] : Монография. – М.: Флинта, Наука, 2011. – 408 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/view/book/1360/> электронная библиотечная система «Лань». – Загл. с экрана. – ISBN 978-5-9765-0961-0 (Флинта), ISBN 978-5-02-037277-1 (Наука)

#### **б) Дополнительная литература:**

1. Кайда Л. Г. Интермедиаальное пространство композиции [Электронный ресурс] : Монография. – М.: Флинта, 2013. – 184 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/view/book/44154/> электронная библиотечная система «Лань». – Загл. с экрана. – ISBN 978-5-9765-1669-4

2. Ключев Е.В. Риторика: Инвенция. Диспозиция. Элокуция: Учеб. Пособие для вузов/ Е.В. Ключев. – М.: ПРИОР, 2001. – ISBN 5-7990-0238-5

3. Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово: Учеб. пособие для учащихся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 1996. – 416 с. – ISBN 5-09-00744-X.

в) Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Видео- и аудиоролики разных жанров центральных и местных телерадиокомпаний для анализа композиции журналистского дискурса.

## ТЕМА 1. РИТОРИЧЕСКИЙ ТЕКСТ

Прежде чем рассмотреть понятие «композиция», необходимо уточнить, что в процессе работы мы будем понимать под «риторическим текстом», каково его соотношение с понятием «публицистический текст».

Существует достаточно много подходов к осмыслению самого понятия «текст». Остановимся лишь на тех, которые являются коммуникативно спроецированными и помогут нам определить, что же такое «риторический текст».

В.Н. Мещеряков в словаре-справочнике «Педагогическое речеведение» дает следующую дефиницию: «**Текст** - результат речемыслительного процесса, реализованного автором в виде конкретного письменного (или устного) произведения в соответствии с мотивами, целями, избранной темой, замыслом и идеей и характеризующегося определенной структурой, композиционным, логическим и стилистическим единством» (с. 239). Интересным является замечание Е. Н. Зарецкой, что **текст** - такая последовательность знаков, которая осмысленна как для говорящего, так и для слушающего в условиях коммуникации, т.е. это не случайная последовательность (один и тот же набор знаков может быть текстом, а может таковым не быть).

Т. М. Николаева, И. Р. Гальперин, Д. Н. Зарубина и другие выделяют следующие **признаки (категории) текста**: категория отдельности, коммуникативности, интеграции, связности (когезии), цельности, информативности и др.

**Структура текста** - внутренняя организация текста, характер взаимоотношений между его частями. Восприятие текста осуществляется через части к целостности, в то время как осмысление (анализ) текста идет в направлении от целостности объекта к его частям. Выявить структуру текста - значит выделить его части и определить способы, с помощью которых они вступают во взаимоотношения. Правильность построения словесного текста, который может быть устным и письменным, связана с соответствием требованию «**текстуальности**», которая проявляется во внешней связности, внутренней осмысленности, возможности своевременного восприятия, осуществления необходимых условий коммуникации и т. д. (Е.Н. Зарецкая).

В современном речеведении понятием, альтернативным «**тексту**», выступает «**дискурс**». **Дискурс** «обозначает не просто речь, а речь как социальное явление, т.е. как взаимодействие между говорящими» (Е.В. Клюев) - (см. его рассуждения о том, что риторика - это наука о речевой целесообразности, т.е. о чем, как, зачем, когда, где и кому говорится). Подходы как к определению, так и к анализу дискурса весьма обширны в научной литературе.

Так в одном случае под дискурсом понимают стиль, либо специфическую сферу общественной деятельности, идеоязык (любого автора - идеостилевые особенности). В соответствии с этим выделяются такие понятия как «политический дискурс», «разговорный дискурс», «дискурс Шукшина» и т. п.

В другом случае дискурс понимается как сложное коммуникативное явление (концепция Ван Дейка), не только включающее акт создания текста, но и отражающее его зависимость от большого количества экстралингвистических факторов. Дискурс не сводим к тексту. Это протекающая в реальных координатах пространства и времени ситуативно и социально обусловленная коммуникативная **деятельность**, одним из продуктов которой в результативной сфере является **текст** (другими продуктами являются отношения, договоры, принятие совместных решений)\*. Таким образом, говоря о тексте, мы имеем ввиду результат коммуникативной деятельности (дискурса).

Переходя к рассуждению о риторическом тексте, следует помнить, что слово всегда адресно: рождается говорящим во имя и ради слушателя. В этом смысле можно утверждать, что текст всегда риторичен, поскольку всегда текстовое пространство создается в расчете на то, чтобы быть воспринятым и понятым определенным адресатом или группой адресатов

(Е. Г. Хомякова). С этой точки зрения художественный текст отличен от риторического, так как риторический направлен (или подразумевает) на **конкретного** адресата, «рассчитывается» с учетом этого адресата. У художественного текста аудитория часто очень широкая, как правило вневременная, поэтому он в большей степени диктуется замыслом автора, системой его образов, чем самой аудиторией. Для риторического текста аудитория (ее «чучело») является в какой-то степени соавтором адресанта речи.

Публицистический текст как составная часть публицистического дискурса с позиций коммуникативной стилистики рассматривается как социальное действие адресанта, направленное на убеждение своего адресата не просто в правомерности, но в правильности авторской идеи. Публицистический текст — это текст любой тематики, но обязательно имеющий политико-идеологический модус формулирования текста. В этом его главное отличие от риторического текста, то есть риторический текст «шире» публицистического. В целом же к публицистическому тексту применимы параметры и критерии текста риторического.

В терминах коммуникативной стилистики текст, включенный в коммуникативную ситуацию, является составной частью дискурса. Публицистический текст, включенный в идеологическую коммуникативную ситуацию, является составной частью публицистического дискурса. Типы дискурсов объединяются общностью темы либо реализуемым в них глобальным коммуникативным намерением. Публицистический дискурс — это воздействующий тип дискурса, реализующий интенцию убеждения, а следовательно, оказывающий мощный перлокутивный эффект на своего адресата.

Поскольку текст является результатом речемыслительной деятельности индивидуума, трехмерность текстового пространства (смысловое содержание, структура, функционирование) в первую очередь принято связывать с говорящим. Хотя если учитывать речемыслительную деятельность слушающего при восприятии текста, то эта трехмерность проецируется и на него.

Вращаясь в определенной социальной среде и адресуя текст конкретному адресату, индивидуум сообщает текстовому пространству определенную риторику: в соответствии с адресатом тексту задаются соответствующие параметры в плане синтаксических, семантических и прагматических характеристик.

Эгореференциальные (прагматические), номинативные (семантические), предикативные (синтаксические) параметры текстового образования, представляют своеобразную парадигму эгоцентризма речемыслительной деятельности, репрезентированную на уровне текста. Текст, ориентированный на адресата, является результатом речемыслительной деятельности говорящего, который выстраивает его в соответствии с нормами риторики – науки об искусстве убеждающей речи и способе гармонизации интересов говорящего и слушающего. Говорящий также наделяет текстовое пространство определенной риторикой как соответствующим образом аранжированной информацией об окружающем мире, воздействующей на адресата. В этом в том числе проявляется монодиалогизм текстового образования, т.е. присутствие в нем как монологического, так и диалогического признаков.

Эгореференциальным (прагматическим) параметрам текста в первую очередь принадлежит заслуга передачи риторической картины языкового полотна, поскольку именно они призваны актуализировать роль творца речевого произведения и его воздействие на адресата.

\*Смотри также учебник А. К. Михальской о дискурсе в системе речевых ситуаций, речевых действий, событий и поведения.

### Вопросы и задания для самопроверки

1. Что такое «текст», «дискурс», «риторический текст», «публицистический текст», «публицистический дискурс»?
2. Учитывая специфику риторического текста, напишите текст, адресованный ученикам 10-11 классов. Тема: «Соотношение понятий «дискурс», «риторический текст»».

3. Учитывая специфику публицистического текста, напишите текст, адресованный молодежной аудитории (14-20 лет) на актуальную тему.
4. На примере текста № 1 «Хрестоматии», покажите, когда данное высказывание являлось (является или будет являться) дискурсом.

#### **Рекомендуемая литература**

1. Зарецкая Е.Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации. - М.: Дело, 2002.
2. Михальская А.К. Основы риторики. Мысль и слово. - М.: Просвещение, 1996.
3. Риторика монолога / Под ред. А.И. Варшавской. - СПб., 2002.

## ТЕМА 2. ПОНЯТИЕ КОМПОЗИЦИИ. ОТЛИЧИЕ КОМПОЗИЦИИ ОТ ПЛАНА

Риторическое расположение (диспозиция) – этап создания речи, на котором закладываются универсальные признаки текста и который имеет своим результатом композицию риторического произведения.

**Композиция** (от лат. compositio – составление, связывание) – определенная категория, которая обнаруживается в любом законченном произведении искусства в целом во всех его видах и жанрах, будь то произведение живописи, архитектуры, кино, художественной литературы, публичной речи, телевидения и т. д.

Так, например, художник В.А. Фаворский полагает, что «... стремление к композиционности в искусстве есть стремление цельно воспринимать, видеть и изображать разноразностное и разновременное...». В живописи композиция «управляет глазом зрителя, ведет его в нужном направлении, определяя, таким образом, порядок последовательного восприятия компонентов» (Е. Котова. О некоторых закономерностях композиции).

Киноматюрг С. Эйзенштейн, в свою очередь, видит в **композиции** «... построение, которое, в первую очередь, служит тому, чтобы воплотить отношение автора к содержанию и одновременно заставить зрителя (выделено мною – О. С.) так же к этому содержанию относиться». Не вызывает сомнения и его замечание, что «любая нюансировка композиционного хода вытекает не из формальной потребности, а из концепции, выражающей тему и отношение к ней автора» (С. Эйзенштейн. Вопросы композиции). То есть композиция любого произведения – это не прихоть автора и не случайность, а способ выражения замысла автора, его «язык».

Намерение автора, отношение автора, позиция автора – по существу речь идет об активном авторском «я» как композиционном центре произведения (Л. Г. Кайда).

В. В. Одинцов справедливо полагает, что легко провести параллели между организацией поля картины и организацией материала в риторическом произведении. Там и здесь обязательны выделение смыслового ядра, сюжетного узла, постоянное привлечение к нему внимания. В частности, всегда должна быть ясна связь тезиса и аргументов, основных положений и иллюстраций, комментариев к ним. Оратору, лектору, как живописцу или литератору, необходимо позаботиться о ясном членении целого, указать или подчеркнуть границу при переходе от вопроса к вопросу, от одной микротемы к другой. Наконец, должны быть ясны мотивировки и последовательность переходов, смысл разворачивания каждой микротемы, представление о ней именно как о части целого, а не как о самостоятельном куске.

Рассмотрим собственно «текстовые», риторические походы к определению этого понятия. **Композиция** - закономерное, мотивированное содержанием и замыслом расположение всех частей выступления (Н. Н. Кохтев); соотношение всех отдельных частей выступления и отношение каждой части ко всему выступлению как единому целому (Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова).

Выделяя ключевые моменты в этих определениях, получаем, что **композиция** – это универсальная категория, которой присущи такие черты, как дробность, членимость, с одной стороны, так цельность, с другой.

По мнению В. В. Одинцова, «**композиция** – тот каркас, та структура, на которой держится вся речь». При этом традиционное членение речи на вступление, главную часть и заключение не является, с его точки зрения, собственно композиционным. Возникает закономерный вопрос: тогда что же это такое?

С. Ф. Иванова определяет **композицию** как построение произведения, обусловленное его содержанием, характером и назначением и во многом обеспечивающее его восприятие. В таком подходе четко прослеживается связь композиции с аудиторией, и не просто связь, а композиционная обусловленность восприятия риторического текста аудиторией. Важным

также, на наш взгляд, является уточнение, что композиция не схема, не план, не каркас (!) (сравни с В. В. Одинцовым).

**Композиция** должна передавать ощущение согласия, соразмерности всех частей, составляющих целое, то есть композиция представляет собой ансамбль. В силу этого она должна быть целостна и гармонична, уместна ситуации общения и аудитории; отдельные ее части соразмерны, внутренне противоречивы, но взаимосвязаны.

Рассуждая о понятии композиции, мы так или иначе связываем композицию с планом. Чаще всего первокурсники, и не только они, памятуя о школьной практике написания сочинения на литературную тему, говорят о том, что сначала они писали само сочинение, а потом уже – план к нему. Какова же роль композиции и плана в этом случае, как они соотносятся?

**План** предшествует композиции. План – «матрица, которая постепенно заполняется предметным содержанием, скелет, каркас будущего сооружения», по мнению М. Р. Львова (в то время как В. В. Одинцов сравнивает с «каркасом» именно композицию?). В учебнике Л. А. Введенской, Л. Г. Павловой «Культура и искусство речи» **план** определяется как «краткая программа какого-нибудь изложения; взаимное расположение частей». Последняя часть дефиниции кажется сомнительной, так как имеет отношение, по всей видимости, не к плану, а к композиции. Будучи **программой**, план разрабатывается на стратегическом (ориентационном) этапе подготовки речи, в то время как композиция – «взаимное расположение частей» – продукт тактического этапа.

Приступая к работе над композицией речи, необходимо прежде всего определить порядок рассмотрения излагаемой проблемы, то есть составить **план**. Таким образом, разработка плана необходима самому автору в процессе работы, это результат приведения в порядок его мыслей относительно предмета речи. План позволяет **в строгой последовательности (!)** раскрывать понятийно-содержательную суть сообщения. Есть мнение, что если речь не имеет убеждающей, воспитывающей цели, достаточно плана, который будет равен композиции. Однако это кажется сомнительным, т.к. даже речи информационного жанра, например, лекция, имеют иную структуру, нежели рассмотрение этой проблемы самим преподавателем.

По Л. А. Введенской и Л. Г. Павловой, работа оратора над планом – это в сущности разработка композиции. В нем отражается не только содержание, то есть те вопросы, которые будут изложены, но и движение мысли оратора, особенности подачи материала. (При этом, если с «движением мысли» можно согласиться, так как оно отражает логику содержания, то с «особенностями подачи материала» – сомнительно!).

Соотношение плана и композиции можно проследить по следующей схеме:

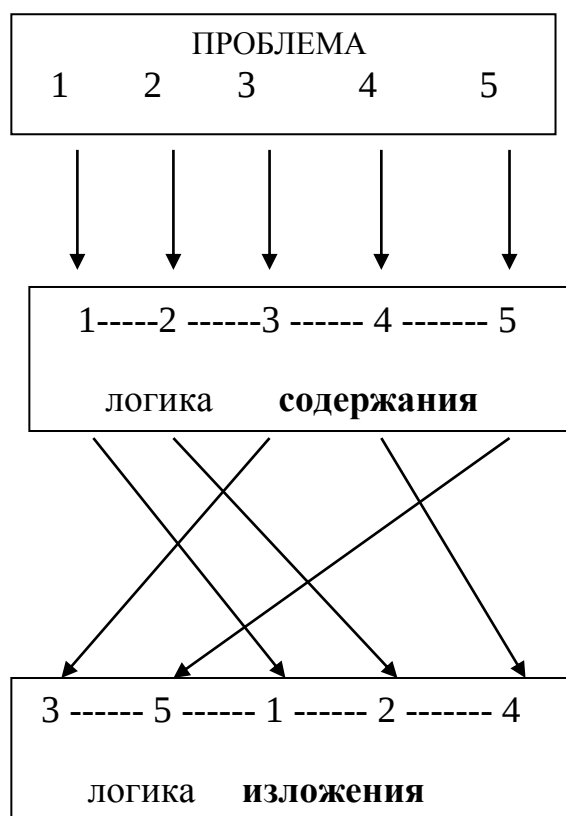


Рисунок 1 – Схема соотношения плана и композиции

В отличие от **плана** - внутренней структуры речи (что из чего вытекает), **композиция** выступления - это его реально-речевая, внешняя структура (что за чем и как излагается).

Наглядна также аналогия, проводимая между композицией и пирамидой (см. Н. А. Михайличенко. Риторика. - М, 1989)

Говорящий, разрабатывая речь, как правило, не может ограничиться только планом, потому что:

1. **Композиция** в отличие от привычного плана гораздо более связана с **воздействием** на сознание и подсознание адресата, чем с логикой и последовательностью рассмотрения проблемы вообще (композиция, как речевая тактика воздействия на аудиторию, реализует в том числе действие закона удовольствия).

2. Одна из закономерностей восприятия речи состоит в том, что «наш разум ухватывает целостность определенными порциями, шагами и лишь потом соединяет все в единое целое» (С. Ф. Иванова). **Композиция** речи как раз и обеспечивает эту **целостность**.

3. **Композиция** позволяет адресанту передать адресату речи целое через «порции-шаги». При этом должен соблюдаться принцип целесообразности и соразмерности частей. Компоненты композиции должны быть не только связаны между собою логически, но и иметь своеобразные мостики перехода от одного к другому.

Разработанная по всем правилам **композиция** позволяет адресанту быстро реагировать на необходимость ситуативных изменений в речи, так как композиция - это по сути расположение блоков («шаров»), каждый из которых продуман, относительно самостоятелен («закрыт»). В соответствии с изменившейся речевой ситуацией «шары» должны легко меняться местами.

В. В. Виноградов, ссылаясь на Л. Н. Толстого, разрабатывал проблему «образа автора» и подтверждал «внутреннюю слитность и спаянность структурных основ авторского замысла и композиции» (В. В. Виноградов. «О теории худ. речи»): для Л. Н. Толстого существовало понятие «значение всего произведения», соответствующее «отношению самого автора к жизни». «В настоящем художественном произведении нельзя вынуть один стих, одну сцену, одну фигуру, один такт из своего места и поставить в другое, не нарушив значение всего произведения» (Л. Толстой) (цитируется по: Кайда Л. Г. «Композиционный анализ художественного текста»). В риторическом же тексте одно из требований композиции - подвижность композиционных блоков-микротем в соответствии с потребностями аудитории и, возможно, изменившимися обстоятельствами (например, речь И. А. Бунина при вручении Нобелевской премии - см. Кохтев Н.Н. Риторика. - М.: Просвещение, 1996, с. 115-116)

Разрабатывая структуру речи, необходимую для воздействия на конкретную *аудиторию*, оратор выбирает *оптимальный* способ развертывания и обоснования *тезиса*. В композиции отражается образ аудитории, так как логика изложения продиктована данными слушателями, их готовностью мыслить и воспринимать идеи. Думая о расположении материала, мы озабочены в первую очередь тем, как вызвать интерес, удержать внимание слушателей (С. Ф. Иванова).

Таким образом, **композиция** - это содержательно-структурная основа речи, представляющая собой последовательное расположение распределенного по порциям содержательного материала в соответствии с логикой изложения, продиктованной, с одной стороны, замыслом оратора, с другой, - определенной конкретной речевой ситуацией, т.е. структурированное и выстроенное в оптимальной (для воздействия на данную аудиторию) последовательности содержание речи (Т. В. Анисимова, Е. Г. Гимпельсон)

Как уже говорилось, при восприятии адресатом речь делится на части. С другой стороны, воздействующей силой обладает именно целое. Целостность речи, обеспечивающая воздействие, складывается из целостности содержательной и структурной. Содержательная целостность речи обеспечивается тезисом (*а именно?*).

Сколько, каких частей должно быть включено в композицию речи и как они должны располагаться относительно друг друга? При ответе на поставленные вопросы подходов может быть несколько.

I. Композиция любой речи включает вступление, основную часть и заключение - функционально-структурные части композиции. Такое членение речи отражает функциональную сторону речи: сначала ориентировать аудиторию в замысле речи; затем изложить суть проблемы, наконец, подвести итог сказанному. Подобную модель структуры речи, в которой есть все три композиционные части, Н. Н. Кохтев называет классической и считает, что «примером свободной композиции может служить Нобелевская речь Ивана Алексеевича Бунина» на том основании, что в ней отсутствуют вступление и заключение.

II. Вслед за рекомендациями русских риторик А. К. Михальская предлагает разрабатывать диспозицию (расположение изобретенного) в соответствии с отнесенностью текста к различным типам речи: описание, повествование, рассуждение. При этом рекомендации риториков показывают, какие элементы могут включаться в композицию речи (например, строгая хрия - особый 7-мичастный тип речи-рассуждения, которым должен был овладеть каждый обучающийся в гимназии до 1917 г. - см. Ч. Далецкий, с. 168-176; А. К. Михальская, с. 189-191), но не показывают, как из них составлять речь. И вообще, не могут же все речи-рассуждения иметь композицию-«хрию»?

Важно отметить, что первый и второй подходы существуют не изолированно друг от друга. Так, в структуре строгой хрии, выделяются начало-вступление (приступ и парафразис, разъяснение темы), основная часть (собственно рассуждение) и конец (заключение). В структуре описания (по Н. Ф. Кошанскому) также предусмотрены начало, середина и конец. При этом Н.Ф. Кошанский рекомендует в начале и конце речи обратиться к предмету описания «в

живом и сильном чувстве», выражать собственные чувства и желания, что как раз и отражает функцию вступления и заключения – устанавливать контакт с аудиторией.

III. Понятие «свободной композиции» в соответствии с традиционным подходом оказывается несостоятельным при выделении композиционных частей не с точки зрения функциональной, а с точки зрения содержательной. В связи с этим необходимо обратиться к понятию «единица композиции».

**Единицей композиции** является микротема: отдельный, относительно самостоятельный вопрос, непременно отражаемый в плане или тезисе лекции (по В. В. Одинцову). Под **микротемами** (порциями, частями) основной части следует понимать законченные по смыслу и структурно фрагменты речи, включающие отдельные суждения, полученные в результате деления тезиса, и аргументы в их защиту (Т. В. Анисимова, Е. Г. Гимпельсон).

Объем микротем и количество аргументов в речи зависит от многих причин: аудитории, качества суждений и аргументов. Как правило, **три** – наиболее оптимальное количество блоков для обоснования тезиса и его восприятия (*чем это можно объяснить?*).

Собственно, одной из задач расположения (диспозиции) и является определение того, насколько подкреплено каждое суждение (подтезис) достаточным количеством аргументов, как эти аргументы дополняют друг друга и насколько порции получаются соразмерными с точки зрения воздействующей силы.

Первая процедура работы над **композицией** в соответствии с третьим подходом: из каждого пункта плана-конспекта на базе рабочих материалов, подготовленных на этапе инвентаризации, создать микротему, которая может быть построена как рассуждение, описание, повествование и т. д.:

суждение ----- аргументы ----- вывод

щим

(может «выводиться» и быть об-

для всех микротем).

Оратор должен стремиться к тому, чтобы все микротемы в тексте:

- были независимы друг от друга
- находились в сочинительной связи
- располагались параллельно между собой
- стремились к одному центру - тезису речи

способность к  
свободному пе-  
ремещению мик-  
ротем в тексте

Таким образом, рассуждение в **риторическом / публицистическом тексте** представляет собой **гибкий порядок следования структурных компонентов**.

*Риторическое произведение* нередко является особой разновидностью рассуждения – *риторическим рассуждением*, специфика которого в том, что тезис обосновывается аргументами, распределенными по микротемам, связанным с тезисом подчиненными (причинными) отношениями, а между собой – сочинительными. Причинно-следственные связи тезиса с аргументами являются для речи основными, так как оратор всегда должен раскрывать вопрос: «почему некое утверждение (тезис) верно». Независимость микротем является основой их способности к свободному перемещению в тексте в зависимости от конкретной ситуации общения. Именно поэтому в современном обществе способ построения оратором речи нельзя свести к традиционному рассуждению (хрии), являющимся жестким способом построения текста, при котором компоненты речи следуют в строго фиксированной линейной последо-

вательности. В отличие от этого рассуждение в риторическом тексте представляет собой гибкий (нерегламентированный) порядок следования структурных компонентов.

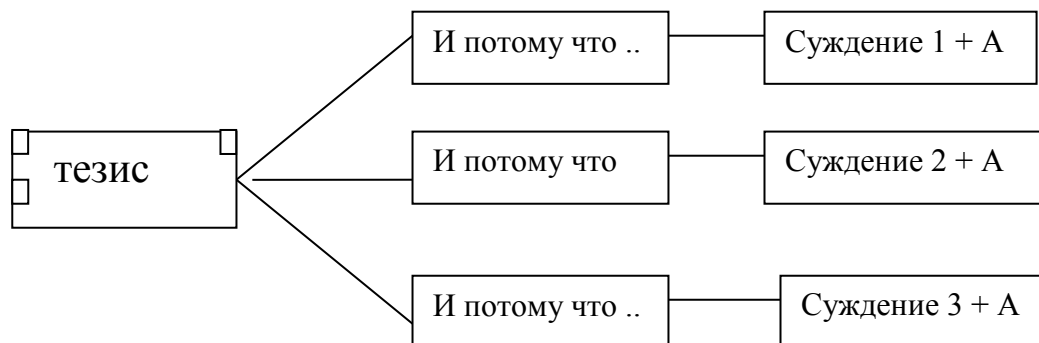


Рисунок 1 – Порядок следования структурных компонентов

### Вопросы и задания для самопроверки

1. На основе рассмотренного материала сформулируйте «свое» определение композиции риторического / публицистического текста.
2. Каково соотношение понятий «композиция» и «план»?
3. Какие законы общей риторики реализуются в композиционных принципах? (См. Михальская А.К. Основы риторики. Мысль и слово).
4. Что такое «единица композиции», «микротема»?
5. Назовите признаки и свойства микротемы в риторически грамотном тексте.
6. Определите, какая из следующих фраз является тезисом и какие - подтезисом (суждением): 1) *Наш город является красивым современным городом*; 2) *Нашим городом можно гордиться*; 3) *Наш город - крупный промышленный центр*; 4) *У нашего города долгая и славная история*. Сформируйте микротемы из выбранных подтезисов, расположите их в том порядке, который необходим, на ваш взгляд, для беседы с иногородним гостем.
7. Выделите тезис и подтезисы (суждения) в тексте №2 «Хрестоматии», обоснуйте порядок их расположения.

### Рекомендуемая литература

1. Анисимова Т.В., Гимпельсон Е.Г. Современная деловая риторика / Учебное пособие. – М., Воронеж, 2002.
2. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.
3. Далецкий Ч. Риторика: заговори, и я скажу, кто ты. - Омега-Л; Высш.шк., 2003.
4. Гимпельсон Е.Г. Системные характеристики композиции риторического произведения. - АКД, Волгоград, 1998.
5. Зарецкая Е.Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации. - М.: Дело, 2002.
6. Иванова С.Ф. Искусство диалога или беседы о риторике. – Пермь, 1992.
7. Кайда Л.Г. Композиционный анализ художественного текста: Теория. Методология. Алгоритмы обратной связи. - М.: Флинта, 2000.
8. Ключев Е.В. Риторика: Инвенция. Диспозиция. Элокуция: Учеб. Пособие для вузов/ Е.В. Ключев. – М.: ПРИОР, 2001.
9. Кохтев Н.Н. Основы ораторской речи. – М.: Изд-во МГУ, 1992.
10. Михальская А.К. Основы риторики. Мысль и слово. - М.: Просвещение, 1996.
11. Одинцов В.В. Структура публичной речи. – М.: Наука, 1976.

### ТЕМА 3. ВСТУПЛЕНИЕ ПУБЛИЧНОЙ РЕЧИ КАК ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТРУКТУРНАЯ КОМПОЗИЦИОННАЯ ЧАСТЬ

#### План подготовки к практическому занятию

1. Понятие и структурные элементы вступления (этикетные формулы, введение в тему, «зацепляющий крючок», контактоустанавливающие элементы, фразы эмоционального воздействия и т.д.).

2. Функции вступления.

3. Типы и речевые модели вступлений.

*Примечание:* Изучая тему по рекомендуемой литературе (все указанные источники обязательны при подготовке), обратите внимание на терминологическую неоднородность в названии типов вступления. Какие термины можно считать синонимичными? Какова взаимосвязь между функциями вступления и его типом в классификации?

#### Рекомендуемая литература

1. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.

2. Ключев Е.В. Риторика. – М.: ПРИОР, 2001.

3. Кохтев Н.Н. Основы ораторской речи. – М.: Изд-во МГУ, 1992.

4. Кохтев Н.Н. Риторика. - М.: Просвещение, 1996.

5. Стернин И. А. Практическая риторика. – М.: Академия, 2003.

Задание 1. *Определите, к какому типу вступлений (естественное, ораторское, внезапное, интригующее) можно отнести предложенные ниже. Отметьте в этих отрывках известные вам элементы вступления. Почему данные фрагменты можно считать вступлением?*

1. Господа судьи, господа присяжные заседатели! Около месяца тому назад в Спасской улице, в доме Дмитриевского, произошло большое несчастье. Семейство, единственной поддержкой которого был Алексей Иванович Рыжов, состоявшее из жены его и четырех детей, внезапно и неожиданно осиротело: глава этого семейства лишен был жизни. Он лишился жизни не окруженный попечениями и участием родных, не благословляя своих детей, а сопровождаемый их отчаянными криками и падая от руки близкого и обязанного ему человека. Этот близкий и обязанный ему человек находится в настоящее время перед вами и от вас зависит решить его судьбу. (А. Ф. Кони)

2. Если бы я не был так стар, я бы нашел себе новую профессию теперь. Я стал бы гидом по переделкинским местам... Я провел бы туристов к березе, которая увековечена Пастернаком, к ручью, который был им воспет. Я показал бы им поле, по которому он проходил ежедневно, я показал бы им те дома, те пейзажи, те леса, которые в его стихах живут до сих пор и будут жить вечно... (К. И. Чуковский)

3. В разборе Начальной летописи наше внимание сосредоточится на самом составителе свода, на том, что внес он своего в собирательную работу сведения разнородного материала, вошедшего в состав свода. Ему принадлежат хронологическая основа свода, способ обработки источников и взглядов на исторические явления, проведенный по всему своду. (В. Ю. Ключевский)

4. Москвичи убеждены, что лучший город страны – это Москва, петербуржцы – что это Петербург. Спор между Москвой и Петербургом идёт уже несколько столетий. А теперь к ним присоединился Нижний Новгород, который стал претендовать название «третьей столи-

цы». Кто же прав в этом споре? Какой город самый лучший? Посмотрим на это с точки зрения воронежцев. (И. А. Стернин)

5. Уважаемый товарищ президент! Уважаемые товарищи депутаты! Прежде всего разрешите выразить вам глубокую признательность за то большое доверие, которое вы мне оказали, избрав председателем Верховного Совета СССР! Я приложу все силы к тому, чтобы оправдать это очень высокое доверие. Почти год назад с этой трибуны, мне пришлось говорить о том, что предстояло делать Верховному Совету и нашему съезду. Мы говорили тогда о том, что надо покончить с формальным, приниженным, парадным положением высшего органа власти. ... И если посмотреть на сделанное за это время, то можно понять, как интенсивно мы трудились. (А. И. Лукьянов)

6. Мне недавно пришлось слышать мнение, что времена больших открытий в физике давно миновали. Вы, вероятно, догадываетесь, что оно было высказано человеком несведущим. Уверен, что среди вас таких легковверных людей нет. Уверен, что вы станете свидетелями многих потрясающих открытий, а если будете работать в этой области, то, может быть, и на вашу долю выпадет счастье приоткрыть сокровенные тайны природы. В качестве доказательства я могу сообщить бытующую среди физиков, студентов Московского университета, поговорку: «Только физики – соль, остальные все – ноль» (Л. Д. Ландау)

Задание 2. И. А. Стернин («Практическая риторика», 2003, с. 112) относит к неправильным приемам (случаи «коммуникативного самоубийства») в начальной части выступления следующие:

- указание на то, что вы не оратор;
- извинение перед аудиторией в начале выступления;
- шутка в начале выступления.

Обоснуйте или опровергните правильность выдвигаемого положения. Что еще можно отметить как случаи «коммуникативного самоубийства» в начале речи?

Задание 3. Придумайте начало выступления (вступление?) к следующим концовкам. Какую функцию выполняет вступление в данном случае?

1. Правильно говорят в народе: семь раз отмерь, один раз отрежь; слово не воробей – вылетит – не поймаешь; людским речам вполнину верь.

2. Я думаю, на примере этой истории мы все убедились еще раз в правильности русской поговорки: слово – серебро; молчание – золото; говорить, не думая, что стрелять, не целясь.

Переделайте эти концовки в начало речи (вступление?).

Задание 4. Определите, какие функции выполняют предложенные начальные фразы? За счет чего выполняются эти функции? Какие из предложенных речевых моделей начала речи, на ваш взгляд, неудачны, почему?

1. «Сегодня я изо всех сил постараюсь не говорить глупостей...»;
2. «Еще Аристотель замечал, что...»;
3. «Внимание! Я начинаю говорить!»;
4. «Граждане! Мне известно уникальное средство против облысения»;
5. «Вообще-то я не собирался выступать...».

Задание 5. От чего, на ваш взгляд, зависит выбор типа вступления речи, его содержание: от аудитории, цели, темы речи, жанра или др.? Почему?

А) Аргументируйте свою позицию, построив свое рассуждение методом дедукции, индукции или аналогии.

Б) С учетом этих риторических принципов разработайте начало (вступление?) к своему публицистическому тексту на тему «Проблема отцов и детей - проблема вечная».

*\*Можно ли считать начало речи вступлением?*

## ТЕМА 4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПУБЛИЧНОЙ РЕЧИ КАК ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТРУКТУРНАЯ КОМПОЗИЦИОННАЯ ЧАСТЬ

### План подготовки к практическому занятию

1. Понятие и структурные элементы заключения (этикетные формулы, выводы, контактные языковые элементы, фразы эмоционального воздействия (призыв, восклицание, напутствие и др.), прогнозирующие элементы и т.д.).
2. Функции заключения.
3. Типы и речевые модели заключений.

*Примечание:* Подготовка по данной теме предполагает выполнение конспекта раздела «Заключение» учебника Е.В. Ключева «Риторика» (остальные указанные источники также обязательны при подготовке). Какова взаимосвязь между функциями заключения и его типом в классификации? Проведите параллели между классификациями вступления и заключения.

### Рекомендуемая литература

1. Ключев Е.В. Риторика. – М.: ПРИОР, 2001.
2. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.
3. Кохтев Н.Н. Основы ораторской речи. – М.: Изд-во МГУ, 1992.
4. Кохтев Н.Н. Риторика. - М.: Просвещение, 1996.
5. Стернин И. А. Практическая риторика. – М.: Академия, 2003.

**Задание 1.** *Определите, какого типа заключения употреблены в данных речевых фрагментах, какие функции они выполняют. Укажите, какие отдельные структурные компоненты просматриваются в них. По каким признакам можно отнести данные речевые фрагменты к заключению?*

1. Так, господа! Страстности было много в этом деле. Но где страсти, увлечения – там истина скрыта. Прочь эти фразы! Не верьте легкомысленным приговорам толпы... Не поддавайтесь той теории, которая проповедует, что для полного спокойствия на земле нужно иногда звучать цепями осужденных, нужно наполнять тюрьмы жертвами и губить из-за одной идеи правосудия. Будьте судьями разума и совести! Разумно ограничив свою задачу разрешением того, что дало вам судебное следствие, отрешившись от всех страстей и увлечений, вы, не понравитесь проповедникам теории равенства или теории жертв и цепей, но зато ваш честный приговор найдет себе привет и оправдание и в вашей чистой совести, и в мнении общества, которого вы являетесь здесь представителями!

(Плевако Ф. Н. Речь в защиту...)

2. Я думаю, довольно того, что я сказал, хотя я о многом не упомянул. Для суждения о лицах, достойных занимать место в Совете, вам не надо другого критерия, кроме вас самих: вспомните, за какие заслуги перед отечеством вы сами были признаны достойными этого места. Действия Филона представляют собою новый образец, чуждый всякому демократическому строю.

(Лисий. Речь против...)

3. Я не верующий человек. Но неделю назад на собрании избирателей одна женщина подарила мне образок и сказала: Да поможет вам Бог!» Я хотел бы сегодня закончить свое выступление словами: да поможет в это страшное время Бог России. Спасибо.

(Челноков М. Речь перед депутатами)

4. Не в нашей власти решить, когда и как совершиться великое дело всечеловеческого единения. Но поставить его себе как высшую задачу и служить ему во всех делах своих – это в нашей власти. В нашей власти сказать: вот чего мы хотим, вот наша высшая цель и наше знамя – и на другое мы не согласны.

(Соловьев В. С. Вторая речь в память Достоевского)

Задание 2. Проанализируйте предложенные ниже концовки речей. Какие из них вы считаете неудачными? Почему?

- Вот приблизительно все, что я хотел сказать по этому поводу. Так что я закончу.
- Как выразился Д. И. Фонвизин: «Вот злонравия достойные плоды!»
- Я прошу прощения у публики, если кого-то утомила моя речь...
- Может быть, кто-либо со мной и не согласен, но я думаю так.
- Если есть вопросы, я готов на них ответить.
- Не случайно говорится: не плюй в колодец – пригодится воды напиться.
- Я понимаю, мне не удалось все охватить...
- Благодарю вас за внимание. Приятно было у вас выступать.

Задание 3. Закончите свое предполагаемое выступление обращением к слушателям, используя приведенные ниже факты.

1. Скоро наступают новогодние праздники. 2. Сведения из сегодняшнего выступления помогут слушателям улучшить отношения с друзьями, начальством, в семье. 3. В наш город приезжает известный актер.

Задание 4. Проанализируйте фрагмент выступления митрополита Крутицкого и Коломенского Николая.

Человек может ко всему привыкнуть: он может привыкнуть жить в любом климате – самом холодном или самом жарком; он может приучить себя, если будет к тому вынужден, жить впроголодь месяцами, а может быть, и годами; он может не укрывать себя в самую жестокую стужу теплой одеждой; человек привыкает к любому труду, какой на первый взгляд кажется ему непосильным.

Но к одному человек привыкнуть никогда не может, это – жить без любви, без той любви, при которой он никогда не чувствует себя одиноким в этом мире, затерянным в массе людей, или отверженным людьми, или не понятым ими, когда человеку и горе свое разделить не с кем, и некому раскрыть свою наболевшую душу с ее думами, мечтами, заботами. Сердце человека ищет и жаждет ласки и любви, человек хочет согреть свое сердце теплом этой любви. Разве всегда такая любовь сопровождает земной путь человека?

*Сформулируйте основную мысль выступления (тезис). Есть ли в тексте противоречие, чем оно вызвано? Продумайте начало и конец для данной речи. Какого типа вступление и заключение вы выберете?*

Задание 5. Проанализируйте выступление Остана Бендера в шахматном клубе города Васюки. Определите тип начала речи (естественное, ораторское, внезапное, интригующее). Почему И. Ильф и Е. Петров не дают заключение речи Остана, а лишь описывают его?

- Товарищи! – сказал он прекрасным голосом. – Товарищи и братья по шахматам, предметом моей сегодняшней лекции служит то, о чем я читал, и, должен признаться, не без успеха, в Нижнем Новгороде неделю назад. Предмет моей лекции – плодотворная дебютная идея. Что такое, товарищи, дебют и что такое, товарищи, идея? Дебют, товарищи, это «quasi una fantasia». А что такое, товарищи, идея? Идея, товарищи, это человеческая мысль, обле-

ченная в логическую шахматную форму. Даже с ничтожными силами можно овладеть всей доской. Все зависит от каждого индивидуума в отдельности. Например, вон тот блондинчик в третьем ряду. Положим, он играет хорошо...

Блондин в третьем ряду зарделся.

- А вон тот брюнет, допустим, хуже.

Все повернулись и осмотрели также брюнета.

- Что же мы видим, товарищи? Мы видим, что блондин играет хорошо, а брюнет играет плохо. И никакие лекции не изменят этого соотношения сил, если каждый индивидуум в отдельности не будет постоянно тренироваться в шашк... то есть я хотел сказать в шахматах... А теперь, товарищи, я расскажу вам несколько поучительных историй из практики наших уважаемых гипермодернистов Капабланки, Ласкера и доктора Григорьева.

Остап рассказал аудитории несколько ветхозаветных анекдотов, почерпнутых еще в детстве из «Синего журнала», и этим закончил.

#### Задание 6. Ответьте на вопросы:

1. Некоторые авторы утверждают, что удачная шутка в конце выступления, использование крылатой фразы (возможно, трансформированной), поговорки или пословицы бывает очень кстати. Можно ли считать эти элементы «зацепляющим крючком»? Как вы думаете, почему Е. В. Клюев считает, что такого рода концовки могут быть «опасными»?

2. От чего зависит выбор типа заключения речи, его содержание?

3. И. А. Стернин считает, что «лучше не говорить «А теперь я сделаю заключение» или «Теперь я перехожу к завершающей части своей лекции» («Практическая риторика», с. 144). Насколько удачно, на ваш взгляд, предварять заключение словами: «Я заканчиваю» (см. например, Н. Н. Кохтев «Риторика», с. 124: речь П. Б. Ганнушкина)?

## ТЕМА 5. МОДЕЛИ И МЕТОДЫ ИЗЛОЖЕНИЯ ОСНОВНОЙ ЧАСТИ

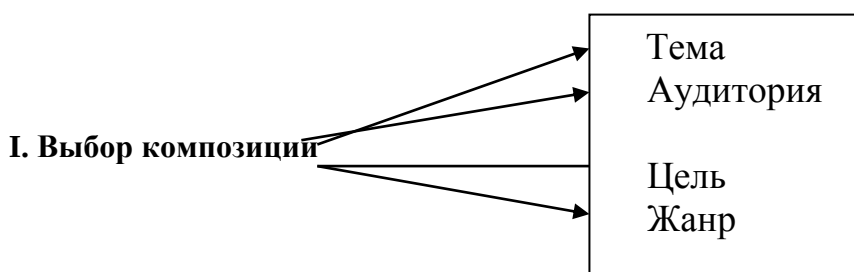
### План подготовки к практическому занятию

1. Обусловленность выбора композиции риторической ситуацией.
2. Методы изложения по способу расположения тезиса:
  - А) Хронологический («сюжетный»);
  - Б) «Фабульный»: дедуктивный, индуктивный, аналогический, стадийный, концентрический;
  - В) Логические формы изложения: анализ, синтез, сравнение, обобщение.
2. Соотношение понятий «композиция» и «жанр». Выбор типа композиции в зависимости от жанровой принадлежности текста.  
и т.д.).
3. Методы изложения по способу расположения аргументации (восходящая - нисходящая, психологическая - логическая, односторонняя - двусторонняя).

### Рекомендуемая литература

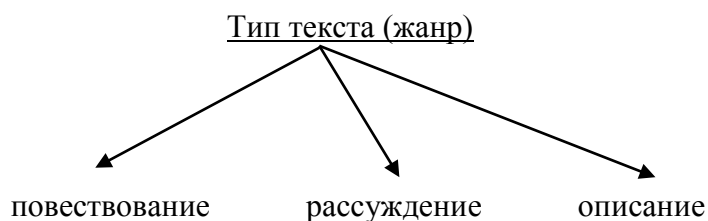
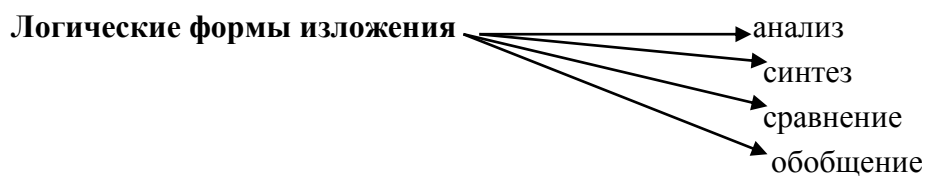
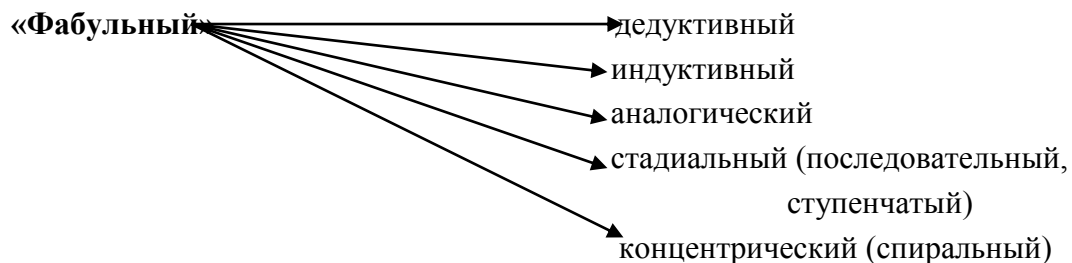
1. Анисимова Т.В., Гимпельсон Е.Г. Современная деловая риторика / Учебное пособие. – М., Воронеж, 2002.
2. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.
3. Зарецкая Е.Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации. - М.: Дело, 2002.
4. Иванова С.Ф. Искусство диалога или беседы о риторике. – Пермь, 1992.
5. Ключев Е.В. Риторика: Инвенция. Диспозиция. Элокуция: Учеб. Пособие для вузов/ Е.В. Ключев. – М.: ПРИОР, 2001.
6. Кохтев Н.Н. Основы ораторской речи. – М.: Изд-во МГУ, 1992.
7. Кохтев Н.Н. Риторика. - М.: Просвещение, 1996.
8. Михальская А.К. Основы риторики. Мысль и слово. - М.: Просвещение, 1996.

Задание 1. Проанализируйте предложенные схемы, которые отражают модели и методы построения основной части. Соотнесите разные подходы, положенные в основу композиционных классификаций, найдите параллели.



## II. Методы изложения (по способу расположения тезиса)

**Хронологический («сюжетный»)** — композиция = плану *Е. В. Клюев*



*А. К. Михальская*

Информационный жанр - хронологический (последовательный) тип композиции

Убеждающая речь - индуктивный; концентрический тип композиции

Бытовые жанры -

Митинговая речь -

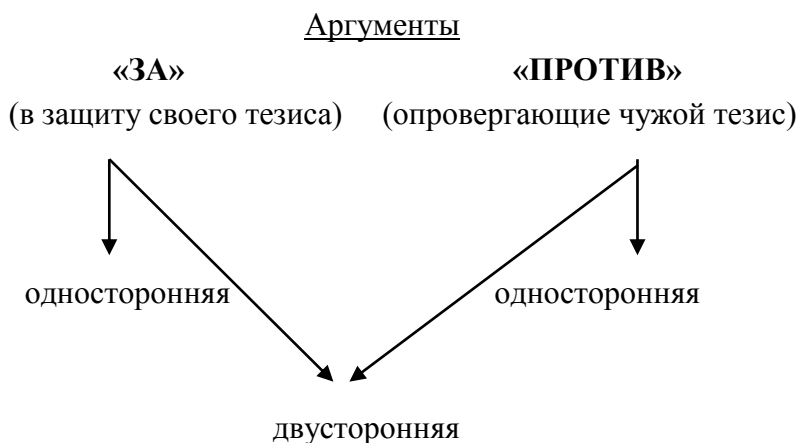
Приветственная речь -

Застольная речь -

свободная композиция

*Н. Н. Кохтев*

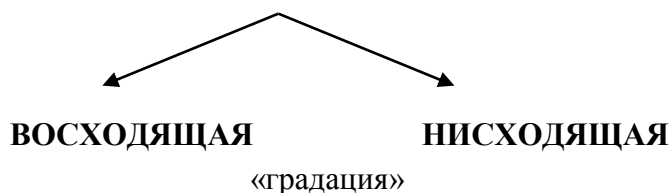
### III. Методы изложения (по способу расположения аргументации)



#### Аргументы (с позиции воздействия на разум или чувства)



#### Аргументация (расположение по силе воздействия)



Задание 2. Прочитайте тексты №№ 2, 3 «Хрестоматии». А) Определите методы расположения микротем по способу подачи аргументации (восходящая - нисходящая, психологическая - логическая, односторонняя - двусторонняя). Б) Определите и охарактеризуйте метод изложения по способу расположения тезиса.

Задание 3. В каких предложениях содержится тезис (подтезисы), в каких - аргументы? Сформулируйте тезис самостоятельно, если вы считаете это необходимым. Что можно добавить (или изменить), чтобы аргументация выглядела убедительнее? Восстановите порядок предложений, соответствующий, на ваш взгляд, логике рассуждения.

Тема: «Книги в нашей жизни».

Тезис: ?

1. Чтение - это новые впечатления. Согласитесь, что, читая хорошую книгу, вы получаете огромное удовольствие. Поэтому мы так ценим хорошие книги.

2. Я люблю читать книги.

3. Любители детективов и приключенческих романов так же, как и любители активного отдыха, могут вместе с героями книг включиться в авантюрную игру и получить необходимую разрядку.

4. Чтение хорошо уже тем, что, читая книги, мы не совершаем в этот момент дурных поступков.

5. Книги - это прекрасно! Как была бы скучна наша жизнь без них!

6. Именно способность читать дает нам возможность учиться. Без чтения мы не смогли бы прочитать рекламу, письмо, мы не узнали бы о других странах.

7. Чтение дает нам необходимое для отдыха расслабление, именно поэтому многие люди читают перед сном.

8. Книги должны читать все.

9. Чтение книг - это прекрасная возможность отдохнуть: читая, мы переключаемся от других видов человеческой деятельности и тем самым снимаем напряжение.

10. Если вы не признаете необходимость чтения книг, то легко сделать выводы о вашем интеллектуальном развитии.

*Задание 4. Используя различные модели и методы изложения (по способу расположения тезиса + по способу расположения аргументации) продумайте различные варианты риторического текста на материале задания 2. Допишите вступление и заключение. Что обязательно нужно будет учесть?*

*Задание 5. Познакомьтесь с мнениями античных раторов, М.В. Ломоносова и Н.Ф. Кошанского о классическом образце речи-рассуждения (хрии). Проанализируйте пример строгой хрии на тему «Корень учения горек, но плоды его сладки» из сборника «Стилистические задачи» для гимназии при Историко-филологическом институте в Санкт-Петербурге (сост. И. Гаврилов. - 1874).<sup>1</sup>*

*Разработайте и расположите содержание на тему «Учение - свет, неученье - тьма» или «Век живи - век учись» в соответствии со структурой строгой хрии.*

<sup>1</sup>1. Михальская А. К. Основы риторики. Мысль и слово. - М., 1996, 188-196.

2. Далецкий Ч. Риторика: заговори, и я скажу, кто ты. - М., 2003, с. 168-176.

## ТЕМА 6. РАЗРАБОТКА КОМПОЗИЦИИ РЕЧИ

Задание 1. Рассмотрите структурные блоки (микротемы). Соотнесите предложенные микротемы и их порядок с типом аудитории. Как будет меняться порядок микротем (композиция речи) в зависимости от типа аудитории?

Тема: «Посещение театра».

Тезис: В театр ходить необходимо.

Таблица 3

| Микротемы                                                                                                                                                                                                                                        | Аудитория                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. <u>Театр – это прекрасный отдых</u> (суждение) + описание праздничной атмосферы и интерьера театра (эмоциональный аргумент) + доводы, обосновывающие возможность отдыха при просмотре театральной постановки (рациональный аргумент).         | 1. Студенты технического вуза.<br>2. Школьные учителя.<br>3. Рабочие комбината.<br>4. Менеджеры среднего звена.<br>5. Школьники старших классов. |
| 2. <u>Театр – это всегда новые впечатления и новые знания</u> (суждение) + рассуждения и факты, связанные с новыми спектаклями (рациональный аргумент) + иллюстрации, описание личных впечатлений (эмоциональный аргумент).                      | 6. «Широкая» аудитория (например, читатели городской газеты - какой?)                                                                            |
| 3. <u>Театр – это приобщение к творчеству</u> (суждение) + данные наук о влиянии творческого импульса на психику зрителей (рациональный аргумент) + описание своих ощущений, возникших в связи с конкретным спектаклем (эмоциональный аргумент). |                                                                                                                                                  |

Задание 2. Расположите предложенные суждения (подтезисы) в том порядке, который соответствует, на ваш взгляд, старшеклассникам школы гуманитарного профиля. Схематично сформулируйте аргументы по каждому суждению, определите их порядок. Продумайте вступление и заключение предполагаемой речи.

Тема: «Поступайте в наш университет».

Тезис: Наш университет дает лучшее образование.

Суждения:

- 1) В нем работают очень квалифицированные преподаватели.
- 2) В обучении используются самые современные технические средства и формы обучения.
- 3) Получаемые здесь профессии востребованы общественной практикой.
- 4) Выпускники получают работу в самых престижных учреждениях.
- 5) У нас интересно учиться.
- 6) Студенты нашего университета социально защищены.

Задание 3. А) Самостоятельно подготовьте рабочие материалы, сформируйте микротемы, продумайте композиционную модель и напишите риторический текст на тему: «Человек устает от всего, даже от любви» (А. Моруа). Помните о том, что вам нужно определить адресата речи, жанр и цель публичного выступления с этим текстом. Б) Сравните свой текст с другим студенческим текстом (см. текст №4 «Хрестоматии»).

## ТЕМА 7. ОСНОВЫ КОМПОЗИЦИОННОГО АНАЛИЗА ТЕКСТА

Задание 1. Составьте план композиционного анализа: что, в какой последовательности и в каком ключе необходимо рассмотреть в тексте; с чего необходимо начинать?

\*\*\*Сравните свою работу с планом, предлагаемом в разделе «Ключи».

Задание 2. Проведите композиционный анализ речи А.А. Ухтомского «О знаниях» (произнесена в 1938 г., опубликована в 1965 г.) по разработанному плану (см. текст №5 «Хрестоматии»).

К какому жанру можно отнести речь А. А. Ухтомского? Какие композиционные черты данного жанра и типа речи вы отметили?

\*\* Оцените лингвистическую сторону текста с риторической позиции: какими языковыми средствами автор выражает оценку, отношение, задает тональность текста; с помощью чего устанавливает контакт с аудиторией, активизирует внимание, мышление.

## ТЕМА 8. КОМПОЗИЦИЯ УБЕЖДАЮЩЕЙ РЕЧИ: РЕЧЬ-РАССУЖДЕНИЕ (НА ПРИМЕРЕ ДУХОВНОЙ ПУБЛИЧНОЙ РЕЧИ)

### План подготовки к практическому занятию

1. Основные понятия и жанры духовной речи: священник, пастырь, догмат; гомилетика, проповедь, слово, поучение, лекция и др.
2. Своеобразие духовной речи (основные риторические черты и жанровая принадлежность).
3. Композиция духовной публичной речи.

### Рекомендуемая литература

1. Кохтев Н.Н. Основы ораторской речи. – М.: Изд-во МГУ, 1992.
2. Кохтев Н.Н. Риторика. - М.: Просвещение, 1996.
3. Культура русской речи. Учебник для вузов. Под ред. проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. - М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА М, 1998.
4. Рождественский Ю. В. Риторика публичной лекции. - М.: Знание, 1989.

**Духовная речь** (красноречие) - искусство публичной речи в обиходе церковно-богословской жизни. Духовное красноречие изучает **гомилетика** - наука о христианском церковном проповедничестве.

В духовной речи выделяют панегирическое направление: адресатом являются сами служители церкви, речь - торжественная, официальная, по традиционным канонам. Дидактическое направление реализуется в жанрах проповеди, слова, беседы, некролога, поучения, лекции публичная или в духовном учебном заведении. **Проповедь** - поучение, наставление священника пастве в церкви или народно в ином месте.

В целом своеобразие дидактической духовной речи проявляется в ее основных чертах:

- аудитория - община верующих, прихожане в церкви; широкая аудитория (телевизионные передачи религиозного содержания);
- тема речей - священное писание;
- аргументация - в основе лежит догмат (основное положение в религиозном учении, принимаемое на веру за непреложную истину);
- словесное выражение - религиозная лексика и фразеология; цитация Библии; синтаксис четкий, ритмичный.

В современном обществе этот древний вид красноречия связан не только с изложением, но и популяризацией религиозных идей. Публичная гомилетическая лекция должна распространять христианские знания, вызывать и воспитывать эмоции и формировать религиозно ориентированное мировоззрение. В силу этого сегодня публичные духовные речи в жанре проповеди (слова), сохраняя догматическое содержание, приобретают вид убеждающей речи.

Задание 1. Проведите композиционный анализ речи А. Меня «Христианство» (см. текст №6 «Хрестоматии») по разработанному плану.

Задание 2: Прочитайте материалы телевизионной передачи религиозного содержания «Слово пастыря» и выполните следующие задания:

1. Выделите тезис каждой части.
2. Расположите фрагменты речи в необходимой последовательности. Чем обусловлен выбор композиции речи?

3. Является ли достаточной аргументация? Какие микротемы\*, на ваш взгляд, нужно дополнить аргументацией (рациональной или эмоциональной) или демонстрацией (примерами)? Почему?

4. Если считаете необходимым, дополните речь недостающими композиционными элементами. Обоснуйте.

#### I. О том, что православная церковь провоцирует межрелигиозные конфликты.

1. Те люди, которые говорят, что церковь провоцирует межконфессиональные конфликты, либо просто не знают, что говорят, либо говорят преднамеренную ложь, провоцируют в нашем многонациональном обществе антицерковные настроения, рисуют некую страшилку: будьте подальше от церкви, она опасна, она разрушает межнациональное согласие в нашем многонациональном обществе. *Все это ложь и, как я сказал, страшилка для людей незнающих.*

2. Русский патриотизм, воспитанный православной церковью, никогда не становился национализмом. Он не только не становился шовинизмом, он никогда не был опасен для других, потому что в самой себе *церковь объединяет национальное и универсальное, местное и вселенское, временное и вечное.*

Церковь является поместной, связанной с жизнью своего народа, но и одновременно вселенской. Русская православная церковь является церковью нашего народа.

3. Расскажу притчу. Один человек попал в беду: на него напали разбойники, ограбили и избили. Первый, встретивший беднягу на своем пути, отказал ему в помощи потому, что очень торопился на службу. Другой перекрестился и посоветовал уповать на помощь божью. Третий же посадил его на осла, привез в гостиницу, заплатил за него, то есть оказал ему милость. И господь, обращаясь к тем, кто его слушал, спрашивает: «Как вы думаете, кто из этих троих был *ближним для человека*, на которого напали разбойники?». И слушавшие в один голос говорят: «*Тот, кто сотворил милость*». Не человек одной веры, одной национальности, а тот, кто сотворил милость.

4. Церковь Христова на протяжении двух тысяч лет призывает людей стать ближними друг по отношению другу вне зависимости от национальности и от веры.

Проповедь любви находится в центре христианского послания. И если кто-то, ведомо или неведомо, проповедует под видом Христа дух ненависти и вражды, он велико согрешает, он делает нечто, противное Богу. *Церковь по природе своей не может создавать межнационального и межрелигиозного напряжения.*

5. *Церковь, несомненно, является патриотической силой*, потому что она воспитывает людей в любви к своему отечеству, к своему народу.

#### II. Что касается основ православной культуры.

1. Несомненно, *знание духовной культуры будет не разделять, а сближать людей*, будет воспитывать нас в уважении друг к другу, а самое главное, будет содействовать тому, что идеи справедливости, любви, добра, мира будут входить в наше национальное сознание с самого раннего детства и содействовать формированию открытой к миру личности.

2. *Нельзя лишить народ знаний о своей вере, о своей духовной культуре только потому, что вы, уважаемые господа, не принадлежите к этой культуре*, этому народу или этой вере. Это неправильная позиция.

3. Я убежден в том, что *внедрение основ православной культуры в наши школы будет способствовать повышению общекультурного и общерелигиозного знания*, а значит, в первую очередь будет исключать использование радикальными политическими силами религиозного фактора в качестве средства борьбы за достижение явно недекларируемых, но очень опасных политических целей.

4. Вот что удивительно: *против этих основ восстают не представители других национальностей и религий*, а чаще всего люди неверующие или если верующие, то не укорененные в своей национальной духовной традиции, принадлежащие к тем самым религиозным группам, которые с этой нашей национальной традицией практически не связаны. Вот они чаще всего и говорят: не надо преподавать основы православия. Но за всем эти какой-то плохой контекст видится.

5. *Знание религий исключает возможность использования религии в радикальных целях.* Вот почему основные представители традиционных религий выступают за то, чтобы преподавались основы этих религий в наших школах, как это происходит в большинстве стран мира, не разжигая при этом никакой межнациональной проблемы.

6. На основании того, что сформулировал последний Архиерейский собор, скажу, что *причиной того, что у нас происходит в обществе, включая терроризм, является отсутствие реальных знаний о религии.* Если в школах мусульманскому населению будет преподаваться ислам как религия мира, то разве среди детей, изучающих основы исламской культуры, возможно будет распространять радикальные псевдоисламские идеи, которые подталкивают людей к совершению терроризма или к самоубийству во имя непонятно каких религиозных целей. Религиозно образованный человек будет иметь иммунитет против такого рода проповедей, будь то мусульманин или православный, если кому-то в православной среде захочется, опираясь на православную веру, проповедовать идею национального избранничества, национальной особенности, миссианства и т. д.

*(телевизионный вариант передачи «Слово пастыря», 2004)*

\*курсивом в тексте выделены суждения, являющиеся основой микротема

\*\*\**Сравните свою композицию с реальной композицией речи, прозвучавшей в телеэфире (см. видеофрагмент и раздел «Ключи»).*

*Чем можно объяснить возможные или имеющиеся расхождения?*

Задание 3. *Отвечая на вопрос «Нужно ли преподавать основы православной культуры в учебных заведениях?», разработайте свою речь, адресованную: а) министру народного образования РФ; б) представителям общественной палаты РФ; в) родителям учеников; г) Патриарху Всея Руси.*

## ТЕМА 9. КОМПОЗИЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ РЕЧИ: РЕЧЬ-ОПИСАНИЕ. КОМПОЗИЦИОННОЕ РЕДАКТИРОВАНИЕ ТЕКСТА

Задание 1. Прочитайте текст №7 «Хрестоматии» и отметьте основные черты текста-описания. Проведите композиционный анализ в соответствии с разработанным планом (тема №.7).

Задание 2. Рассмотрите текст-описание и план к нему. Проведите композиционную правку текста. Что необходимо добавить с риторической точки зрения? (Помните, что для этого вам необходимо уточнить жанр и тип текста, цель и адресата речи). Осуществите также и стилистическую правку текста. \*\*\*Проверьте с помощью ключа

Ботовская пещера в Иркутской области.\*

План рукописи.

1. Дорога к пещере.
2. Общие сведения: разведанная длина.
3. Описание входа в пещеру и подземного пути к базовому лагерю.
4. Общие сведения: кто и когда изучал пещеру; в частности, герои материала составляют карту пещеры.
5. Описание базового подземного лагеря.
6. Описание северо-восточной части пещеры, упомянута, но не раскрыта тема юго-западной части пещеры.
7. Создание карты пещеры, впечатления от ее посещения.

1) До пещеры Ботовской можно доехать так: поймать в Иркутске вахтовку, которая идет на Лену. Там, в устье Бот, недалеко от села Коношалово, и находится один из любимых нами подземных переходов.

2) Нас, членов иркутского клуба спелеологов «Арабика», все спрашивают: что вам дала эта Ботовская? Отвечаю: хотя бы потому, что разведанная на сегодняшний день длина ее составляет 32 км. Но там есть и 33-й км, и 34-й. Насколько она вытянулась, неизвестно. Но уже сейчас можно сказать, что это одна из самых длинных пещер в России. А может быть, и в мире. Самой длинной в России сейчас считается пещера — Большая Орешная в Красноярском крае. Ее длина составляет 48 км.

3) По крепкому еще насту при свете звезд мы добрались к зимовью на берегу речки. Здесь мы жили и работали десять дней, отсюда уходили к пещере, поднимаясь на вершину горы. Вход в пещеру покрыт хрусталиками льда. Дальше нужно преодолеть путь до подземного базового лагеря. Почти постоянно приходится ползти или в крайнем случае передвигаться на коленях по жидкой глине, волоча за собой транспортник — мешок с личными вещами, батарейками, продуктами, запасами воды на два дня.

4) О существовании Ботовской местным жителям известно давно: охотники в тайге все знают. Хотя официально ее открыли в 1947 г. геологи, которые и отсняли первые 300 м ее ходов. А в 1992 г. команда нашего клуба приехала в Ботовскую и начала делать ее карту с самого входа.

5) Наш базовый лагерь находится на гроте Шут. Если чуть отойти, то он напоминает голову шута с руками, причем одна рука показывает на выход из пещеры. Сам лагерь — это палатка с натянутым поверх тентом и надувными матрасами. Внутри каменный стол, две газовые горелки, свечи, глиняные полочки для вещей и шихельда — проще говоря, туалет. Здесь остановка, отдых, перекус.

6) Новый свет — так мы называем северо-восточную часть пещеры — в отличие от старого — юго-запада позволяет свободно ходить в полный рост по галереям. Здесь совсем все по-другому, сухо, тепло, уютно. Много красивейших настенных образований — сталактитов, сталагмитов, белоснежных геликтитовых зарослей, чудных собраний полупрозрачных горошин пещерного жемчуга. Это — как награда за наш труд.

7) От одной экспедиции к другой мы делаем карту пещеры, продвигаемся вглубь этого бескрайнего лабиринта. По всему видно: никто до нас здесь не был. При мысли об этом возникает горделивое чувство, сравнимое, наверно, с тем, что испытывают первооткрыватели новых материков и планет. Именно это чувство заставляет нас из года в год возвращаться к пещере и продвигаться дальше ее нехоженными тропами. Вот и теперь, покидая пещеру, мы знаем, что вернемся...\*\*\*

\*Текст задания цитируется по книге: Стилистика и литературное редактирование / Под ред. проф. В. И. Максимова. – М., 2004, с. 527-529.

*Задание 3. Определите тип и жанр текста. Проведите частичный композиционный анализ текста: выделите тезис, определите его расположение; определите микротемы (суждение + аргумент), каково соотношение и взаимное расположение микротем, виды аргументов и способы их подачи; роль вступления и заключения.*

*Осуществите композиционную и аргументативную правку текста, дополнив текст фрагментами описания и повествования.*

*\*\* Оцените лингвистическую сторону текста. Отредактируйте, устранив речевые ошибки и придав тексту выразительность с учетом риторического воздействия.*

Театр в нашей жизни.

В театр ходить необходимо. Я, например, люблю театр. Для меня поход в театр - это всегда новые впечатления. Мы их получаем, когда видим новую пьесу, новых актеров или уже знакомых, но в новых ролях. Даже тогда, когда мы идем на «классику», мы получаем возможность вместе с авторами спектакля (сценаристом, режиссером, актерами и др.) по-новому «прочитать» Чехова, Островского и других.

Театр это также хороший отдых, потому что, приходя в театр мы переключаемся от других видов человеческой деятельности и тем самым получаем необходимую разрядку. Мы сопереживаем героям драмы и трагедии или смеемся над персонажами комедии, то есть испытываем определенные эмоции, а это позволяет зарядиться энергетикой спектакля.

Театр - это всегда приобщение к творчеству. Театральная постановка совмещает творчество автора пьесы, творчество режиссера, творчество актеров и, наконец, творчество самого зрителя, который творчески преломляет увиденное.

Поход в театр хорош уже тем, что, находясь в театре, мы не совершаем в этот момент дурных поступков.

## **ТЕМА 10. КОМПОЗИЦИОННАЯ СПЕЦИФИКА ДИАЛОГОВЫХ ЖАНРОВ. ПРИНЦИП РЕАЛИЗАЦИИ МИКРОТЕМЫ В ДИАЛОГЕ. ОБЩИЕ КОМПОЗИЦИОН- НЫЕ ПРИНЦИПЫ ИНТЕРВЬЮ**

Задание: Проанализируйте интервью, учитывая принципы композиционного анализа текста.

*В процессе анализа ответьте на следующие вопросы:*

- 1. Определите тип интервью, концепцию автора в соответствии с типом интервью.*
- 2. Какова цель автора?*
- 3. Определите типы использованных вопросов. Какова эффективность вопросов (с учетом цели автора)?*
- 4. Определите микротемы в интервью. Как осуществляется переход от одной микротемы к другой?*
- 5. Определите границы вступления и заключения. К какому их типу можно отнести? Какова эффективность этих композиционных частей в данном интервью?*
- 6. Определите порядок микротем, оцените эффективность композиции интервью с учетом концепции и целей автора.*

### **Рекомендуемая литература**

1. Кодола Н. В. Интервью: Методика обучения. Практические советы: Учеб. пособие для студентов вузов / Н. В. Кодола. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 174 с.
2. Лукина М. Технология интервью: Учебное пособие для вузов / Мария Лукина. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 191 с.

### **Р. ДАВЛЕТШИНА. Кубки Чёрного моря**

Глядя на эту симпатичную женщину, трудно представить, что на её хрупких плечах лежит большое танцевальное хозяйство. Шесть групп от четырёх до пятнадцати лет по двадцать-тридцать человек в каждой, а с недавнего времени - ещё и экспериментальная группа "Лунтики", в которой современную хореографию постигают детки трёх с половиной лет от роду. И за всем этим стоит руководитель ансамбля современной хореографии "Флэш" Левобережного Дворца культуры металлургов Екатерина Колясова.

За четырнадцать лет она воспитала несколько поколений танцоров. Первые выпускницы, уже ставшие мамами, приводят своих детей к ней на занятия. Три года занимается во "Флэше" и семилетний сын самой Екатерины. Сегодня уже не верится, что большой и сплочённый коллектив начинался с нескольких девчонок и дискотек, которые в Левобережном Дворце культуры устраивал Сергей Чугунов.

- Официальная дата создания коллектива - двухтысячный год. Но мы с подружками танцевали за несколько лет до этого, - рассказывает Екатерина Колясова. - Можно сказать, выросли в Левобережном Дворце: меня, пятилетней девочкой, в ансамбль "Ровесник" привела бабушка, которая мечтала стать танцовщицей. Зинаида Ивановна Маркова учила нас народным танцам, а по праздникам мы с девчонками отрывались на дискотеках. Видимо, так эффектно выделялись среди танцующих, что однажды Сергей Чугунов предложил заниматься танцами профессионально. Участвовали в мероприятиях Дворца, работали аниматорами. Потом я набрала первый состав "Флэш". Сначала занималась только со взрослыми девочками, а сегодня в коллективе есть девчонки и мальчишки. Правда, последних маловато - сыновей родители предпочитают отдавать в спорт, хотя у нас физические нагрузки тоже интенсивные. С недавних пор на занятия ездят ребята из Агаповского и Нагайбакского районов -

танцевали в коллективе, который распался, бросать танцы они не захотели, поэтому стали ездить сюда, благо транспорт сейчас работает хорошо.

**- Помню выступления ваших воспитанников на "Танцевальной капели" в этом году. Яркое "Дыхание Севера", честно говоря, покорило.**

- Спасибо. Выступать в таких больших конкурсах почётно и волнительно. Мы участвовали в шести номинациях и во всех стали лауреатами. Постоянно принимаем участие и в конкурсе "Металлика", выявляющем лучшие творческие коллективы среди Дворцов культуры металлургической отрасли, показываем неплохие результаты.

**- Из последних достижений - несколько побед в танцевальном лагере в Сочи...**

- Эта поездка оставила самые яркие впечатления. Конечно, смотрели феерические церемонии открытия и закрытия сочинских Олимпиады и Паралимпиады. Разумеется, хотелось своими глазами увидеть то, что станет историей, а главное, показать это ребятам, которые, к тому же, вполне заслужили отдых на Чёрном море. Но чтобы - ехать не просто так, а совместить приятное с полезным. "Полезла" в Интернет, изобилующий рекламой хореографических конкурсов. Остановила выбор на танцевальном лагере, организованном на базе пансионата "Аква-Лео". Днём - мастер-классы, вечером - баттлы: играет музыка, ребята выходят по очереди в круг и импровизируют, танцуют в неформальной обстановке.

**- Отдых на российском черноморском побережье, к сожалению, зачастую дороже, чем на европейских курортах.**

- Да. В среднем путёвка на одного ребёнка обошлась в двадцать тысяч рублей - в зависимости от возраста разнится стоимость проезда в поезде. И потому очень благодарна родителям моих воспитанников, которые пошли на эти расходы, весьма внушительные для семейного бюджета. Всё-таки мои воспитанники - жители левобережья, достаток которых не велик.

Кстати, именно родители со сравнительно невысоким уровнем дохода сделали всё, чтобы отправить своих детей в Сочи. Другие решили, что эти деньги целесообразнее будет потратить на отдых за границей.

Пользуясь случаем, хочу поблагодарить тех, кто помог нам в организации поездки: профсоюзный комитет комбината во главе с председателем Александром Деруновым. И огромное спасибо директору компании "Огнеупор" Олегу Зудилину, председателю цехкома Денису Рослякову. Благодаря им собрали внушительную сумму, которую потратили на экскурсии. У нас была насыщенная экскурсионная программа: узнали об истории Сочи, побывали на олимпийских объектах и посетили российский Диснейленд, построенный к Олимпиаде, - прекрасный парк в красивейшем месте. Дети, к сожалению, сейчас очень вовлечены в индустрию американских бестолковых мультфильмов и компьютерных игр, а потому теряют наше исконное. Там же стоит пушкинский дуб зелёный, на ветвях которого сидят кот и русалка, посетителей встречает огромная фигура Змея Горыныча, Бабы Яги, герои мультфильмов...

**- И всё-таки основной целью поездки был танцевальный фестиваль?**

- Да, и ребята показали себя очень достойно. Конкурс проходил два дня. На него приехали десятки коллективов, станцевавших больше сотни номеров. Все принимали участие в нескольких номинациях. Мы участвовали в трёх и в каждой "взяли" победу. Это номинация для старшей группы тринадцати-пятнадцати лет, в которой представили номер "Дыхание Севера" и новый "Во власти песка", подготовленный специально для Сочи. Младшие дети участвовали в смешанной группе с аниматорами - танцевали номер "Дракоша" и "Кто съел варенье". И третья номинация - в смешанных группах с номерами "Шалей-валей" и "В коробке с карандашами".

**- Был ли у вас и ваших воспитанников этакий провинциальный зажим?**

- Нет, зажима не было. Хотя перед каждым конкурсом, конечно, волнуемся. На фестивале в Сочи волнения было больше, поскольку соревновались, в том числе, с известным танцевальным коллективом из Самары - опытным участником фестивалей и конкурсов, возглавляет который именитый хореограф, дающий мастер-классы по всей стране. Они, кстати, и взяли Гран-при, нам же досталось первое место.

**- "Кто съел варенье", "Коробка с карандашами", "Шалей-валяй"... Как и кем рождаются эти номера?**

- С миру по нитке: где-то услышала музыку, увидела мультфильм, платье или даже чей-то номер - родилась своя история на эту тему. Рассказываю идею мужу, подругам - они что-то советуют, предлагают, потом подключаются коллеги, так "наматывается" сюжет, потом "приходят" музыка, движения...

**- Руководителя "Ровесника" Зинаиду Маркову все бывшие воспитанники вспоминают по большей части не как хореографа, а как вторую маму. А кто больше вы: педагог или воспитатель для своих подопечных?**

- Ипостаси педагога и воспитателя в нашей практике тесно переплетаются. Я окончила Челябинскую академию культуры - образование хорошее, основательное, но там, конечно, учили больше преподаванию танца. В остальном до всего доходила сама. Пришёл ребёнок на занятия расстроенный, держится особнячком: ну как не спросить, что случилось? Двойку получил, от родителей "досталось", влюбился, обидел кто-то... Слушаешь, сочувствуешь. Ко мне до сих пор приходят за советом девочки, которые уже сами замуж вышли.

**- А как заставить танцевать детей трёх лет, если их в этом возрасте даже спать уложить проблематично?**

- С ними надо самой стать ребёнком: поиграть, заинтересовать. Чтобы научиться говорить с детьми, посещала специальные мастер-классы. А с рождением сына всё стало ещё более понятным. И потом, общаясь с детьми, учишься у них, как нужно с ними разговаривать.

**- С такими познаниями - и всего один сын?**

- *(Смеётся)*. Вот выращу себе помощников - и схожу за вторым, планы такие есть.

**- Победа в Сочи пока самая громкая в карьере?**

- Это был первый конкурс, на который мы уезжали так далеко. И, конечно, победа окрылила, подстегнула, а главное, поездка ещё сильнее сблизила меня с детьми. Они раскрылись совсем по-другому - оказалось, что я о них ничего не знала. В каждом коллективе есть свои лидеры и скромницы. Так вот мои скромницы на баттлах выдавали такое, что у меня дух захватывало! Младшие вообще показали себя с неожиданной стороны, ведь для них баттлы - новинка. Кстати, в номинации "Баттлы" старшие ребята одержали победу, младшие дошли до финала, взяв второе место. И в командном зачёте у нас тоже высший балл.

**- Следовательно, первая поездка не станет последней?**

- Ни в коем случае! Уже "затачиваю" детей и родителей на новые поездки, новый опыт и впечатления, уже "роюсь" в Интернете в поисках достойных предложений.

*(«Магнитогорский металл», 23. 08. 2014)*

## ЗАЧЕТНЫЕ РАБОТЫ

### Зачетная работа №1

Задание 1. Проанализируйте предложенные «советы» начинающему оратору; отметьте, какие из них являются обязательными, какие – факультативными, возможными лишь в определенной речевой ситуации. Что является недопустимым? Аргументируйте свой ответ.

1. Не стоит продумывать заранее вступление и заключение речи, так как можно будет сориентироваться в процессе говорения.

2. Начинайте свою речь с обращения к аудитории. Хорошо продумайте и отработайте первую фразу выступления, так как именно в начале выступления волнение будет особенно сильным.

3. Прежде чем начать говорить, дайте слушателям несколько секунд, чтобы они смогли настроиться на ваше выступление.

4. Лучше не предварять заключение словами «А теперь я сделаю заключение» или «Теперь я перехожу к завершающей части своей лекции».

5. Обязательно используйте во вступлении риторические вопросы.

6. Вступление должно быть связано с заключением.

7. Лучше сразу (во вступлении) предупредить слушателей о том, что вы не собирались выступать или не имеете опыта публичного выступления.

8. Использование шуток, крылатой фразы или цитаты всегда удачно как во вступлении, так и в заключении публичной речи.

9. Нельзя во вступлении или заключении просить у слушателей прощения, извиняться за что-либо или оправдываться в чем-либо.

10. Помните, главная задача говорящего при использовании вступления – понравиться слушателям.

11. Заключение вашей речи должно быть эмоциональным и тем самым возбуждать эмоции слушателей.

12. Лучше не использовать мрачную концовку, так как вне зависимости от темы важно дать слушателям позитивный настрой.

13. Необходимо обозначить переход к финальной части речи, чтобы слушатели могли следить за логикой вашего рассуждения.

14. Вступление и заключение необходимо продумывать после того, как разработана и написана основная часть публичной речи.

15. Вступление и заключение не являются обязательными композиционными блоками публичной речи.

Задание 2: Проанализируйте начало и финал Нобелевской речи А. И. Солженицына\*. К какому типу вступления и заключения можно отнести данные фрагменты, какую функцию они выполняют? Укажите, как связаны начало и финал речи.

Как тот дикарь, в недоумении подобравший странный выброс ли океана? захо-ронок песков? или с неба упавший предмет? – замысловатый в изгибах, отблескивающий то смутно, то ярким ударом луча, - вертит его и так и сяк, вертит, ищет, как приспособить к де-лу, ищет ему доступной низшей службы, никак не догадываясь о высшей.

Так и мы, держа в руках Искусство, самоуверенно почитаем себя хозяевами его, смело его направляем, обновляем, деформируем, манифестируем, продаем за деньги, угождаем сильным, обращаем то для развлечения – до эстрадных песенок и ночного бара, то – затыч-

кою или палкою, как схватишь, - для политических мимобежных нужд, для ограниченных специальных. А искусство не оскверняется нашими попытками, не теряет на том своего происхождения, всякий раз и во всяком употреблении уделяя нам часть своего тайного внутреннего света.

Но охватим ли весь тот свет? Кто осмелился сказать, что определил Искусство? Перечислил все стороны его? А может быть, уже и понимал, и называл нам в прошлые века, но мы недолго могли на том застояться: мы послушали и пренебрегли, и откинули тут же, как всегда спеша сменить хоть и самое лучшее – а только бы на новое! И когда снова нам скажут старое, мы уже и не вспомним, что это у нас было.

{.....}

Скажут нам: что же может литература против безжалостного натиска открытого насилия? А не забудем, что насилие не живет одно и не способно жить одно: оно непременно сплетено с ложью. Между ними самая родственная, самая природная глубокая связь: насилию нечем прикрыться, кроме лжи, а лжи нечем удержаться, кроме как насилием. Всякий, кто однажды провозгласил насилие своим методом, неумолимо должен избрать ложь своим принципом. Рождаясь, насилие действует открыто и даже гордится собой. Но едва оно укрепится, утвердится, - оно ощущает разрежение воздуха вокруг себя и не может существовать дальше, иначе как затуманиваясь в ложь, прикрываясь ее сладкоречием. Оно уже не всегда, не обязательно прямо душит глотку, чаще оно требует от подданных только присяги лжи, только соучастия во лжи.

И простой шаг простого мужественного человека: не участвовать во лжи, не поддерживать ложных действий! Пусть это приходит в мир и даже царит в мире, но не через меня. Писателям же и художникам доступно большее: победить ложь! Уж в борьбе-то с ложью искусство всегда побеждало, всегда побеждает! – зримо, неопровержимо для всех! Против многого в мире может выстоять ложь, но только не против искусства. А едва будет развеяна ложь, - отвратительно откроется нагота насилия – и насилие дряхлое падет.

Вот почему я думаю, друзья, что мы способны помочь миру в его раскаленный час. Не отнекиваться безоружностью, не отдаваться беспечной жизни, - но выйти в бой!

В русском языке излюблены пословицы о правде. Они настойчиво выражают немалый тяжелый народный опыт, и иногда поразительно: **ОДНО СЛОВО ПРАВДЫ**

**ВЕСЬ МИР ПЕРЕТЯНЕТ.** Вот на таком мнимом фантастическом нарушении закона сохранения масс и энергий основана и моя собственная деятельность, и мой призыв к писателям всего мира.

\*Цитируется по хрестоматии «Русское красноречие», с. 73-90.

## **Зачетная работа №2**

Задание 1. *«Доработайте» предложенный текст: напишите вступление и заключение. Дайте небольшой комментарий: какого типа вступление и заключение выбираете, почему? Какую функцию они выполняют?*

Вообще-то, в эти дни очередного американского кошмара бытовая сторона несчастья ощущается даже сильнее, чем после 11 сентября. Тогда погибли люди, тысячи людей - сейчас речь идет не только о сотнях или тысячах безвременных смертей, но и обо всей реальности, которая оказалась прахом, мокрым мусором, оставшимся от огромного, старинного и прекрасного города. Тогда теряли близких - теперь оставшиеся в живых потеряли все: погибших родственников и друзей, жилье, работу, перспективу и какую-либо надежду. Вообразить положение ньюорлеанских беженцев невозможно. Даже в стране, которая не бросает своих граждан ни в какой беде без помощи, даже среди доброжелательных и сострадающих соотечественников стать никем, владеющим ничем, невыносимо. Вот было там, в Нью-Орлеане, по традиции много музыкантов... Куда они теперь пойдут? Всюду хватает своих, и

улиц целой Америки мало, чтобы вместить диксиленды, родину которых покрыли смертельные воды...

И вот, размышляя об этом невыносимом ужасе, вдруг ловишь себя на том, что в подсознании возникает странный холодок, отстраненность, никак не совмещающаяся с жалостью к живым и мертвым людям. Словно сквозь слезы, которые утираешь, сидя в театральном кресле на сильном спектакле, сквозь искренне душевное волнение пробивается мысль - а скоро ль конец и велика ли будет очередь в гардероб...

Потому что все это видено десятки раз.

Впервые поразительное и наводящее страх сходство действительности с голливудскими фантазиями развлекательного жанра бросилось в глаза именно тогда, 11 сентября четыре года назад. Я лично знаю людей, включивших телевизоры в середине прямой трансляции того конца света и решивших, что в программе без предупреждения появился американский боевик - фильм о террористах, в котором какой-нибудь Дольф Лундгрэн или Курт Рассел борется с плохими парнями, арабскими или, возможно, ирландскими. В конце концов он их, естественно, победит, а с некоторыми потерями в виде разрушенных на макете или на экране студийного компьютера башен- «Близнецов» мы смиримся к финальной песне и титрам. Тогда многие задумались о материализации коллективных страхов, воплощаемых в изданиях массовой культуры, и о возможной связи этих воплощений с последующими реальными событиями. Простые люди, не боявшиеся показаться наивными и суеверными, так просто и говорили: «накаркали».

Зато киношники и популярные сочинители не только не ужаснулись, не отшатнулись от дел своих, но и воодушевились. Пересидев тихо некоторое время - на телевидении действовал запрет на показ любых увлекательных фантазий с похищениями самолетов и взрывами домов, они принялись разрабатывать новые золотые жилы. При этом еще более прямолинейно, чем прежде, использовали общественные фобии и видения, не только придумывая все новые катастрофы, но и откровенно спекулируя на уже произошедших. Так, после «Курска» косяком пошли более или менее шикарные постановки о жизни и гибели подлодок... Что же касается страшных наводнений, сметающих все живое волн и прочих водных феерий, то съемки этого добра никогда не прекращались. Выигрышная южная натура, эффектные трюки с использованием всяческой водоплавающей техники, изумительная работа каскадеров-подводников и какая-нибудь, не обязательно перворазрядная звезда в главной роли хладнокровного и решительного шерифа или скромного лодочника, спасающего всех, кем не пожертвовали для усиления эффекта от массовых сцен...

Черт возьми эти игры.

После прошедшей зимы и великого южно-азиатского цунами, убившего больше народу, чем немалая война, никто еще, вроде бы, не сориентировался и не выпустил блокбастер о великом наводнении - возможно, не из моральных соображений, а просто потому, что на эту тему и так снято предостаточно. И правда - оказалось, что страхов, накопившихся в виде теней на киноплёнке, достаточно, чтобы призвать на землю новый водяной ад.

Мы пишем романы и снимаем кино, предполагая, что все это лишь фантастика. Нам доказывают (уже в который раз), что фантастика - это самый достоверный реализм.

Можно, конечно, просто усмехнуться и покрутить пальцем у виска - мол, автор, очевидно, тронулся умом от последних теленовостей. Тем более, что в анамнезе есть некоторые угрызения совести в связи с собственными беллетристическими ужасами и их скорым осуществлением... Однако это самое простое - объявить дикарским суеверием любую гипотезу, не укладывающуюся в ничего не объясняющие объяснения с циклонами и антициклонами.

Конечно, никакой нормальный человек не возложит вину за вселенский природный катаклизм на голливудских мастеров спецэффекта и компьютерной графики, на ремесленников-сценаристов и циничных продюсеров, твердо усвоивших, что страх делает хорошую кассу. Однако возьметесь ли вы утверждать, что вера во всемогущество хорошего парня в исполнении

Харрисона Форда или Кевина Костнера, способного одолеть все, даже стихию, не придавала беспечности и тем, кто не ремонтировал вовремя дамбу, и тем, кто не спешил покинуть тонущий город? Вы абсолютно уверены, что аморальное воображение ньюорлеанских мародеров не подогревалось картинками бешеной вольницы из фильмов о беспределе, воцарившемся после атомной войны, землетрясения или столкновения с метеоритом? Я же полагаю, что облегченная, развлекательная картина мира влияет если не на сознание, то на подсознание людей. Она внушает нелепое спокойствие и пробуждает дурные детские качества - непоколебимую веру в абсолютную прочность жизненного устройства и готовность бесчинствовать, если присмотр ослабел.

Задание 2: А) Выделите тезис и микротемы предложенного текста. Охарактеризуйте способ подачи аргументации в тексте. Определите, какую композиционную модель использует автор текста Александр Кабаков, какой цели добивается при помощи данной композиционной тактики. Б) Выделите и охарактеризуйте фразы текста, которые автор использует в качестве средств диалогизации и продвижения адресата.

### **Зачетная работа №3**

Задание: В соответствии с разработанным планом (см. тему №7) проанализируйте 1) текст из «Хрестоматии» (№№8-11 - на выбор) и любой публицистический текст, подобранный самостоятельно.

### **Зачетная работа №4**

Задание: Учитывая принципы работы над композицией риторического текста (а также опираясь на знания и умения, полученные и сформированные в рамках других риторических курсов), разработайте 2 публицистических текста разных жанров (см. «Темы убеждающих и информационных речей»). В каждом случае обосновывайте свой композиционный выбор.

### **Зачетная работа №5**

Задание: Разработайте проект журналистского продукта (сценарий интервью, репортаж, очерк, проблемная статья) с учетом композиционных принципов. Данная работа будет являться финальной зачетной работой.

## ИТОГОВЫЙ ТЕСТ

1. Отметьте определение, которое является неправильным: *Композиция - это ...*

- 1) логика изложения материала, отражающая замысел автора и направленная на аудиторию с целью определенного воздействия;
- 2) реально-речевая, внешняя структура выступления (что за чем и как излагается);
- 3) это содержательно-структурная основа речи, представляющая собой последовательное расположение блоков, продиктованное замыслом оратора и спроецированное на конкретную речевую ситуацию;
- 4) краткая программа какого-нибудь изложения;
- 5) тот каркас, та структура, на которой держится вся речь.

2. Что является единицей композиции?

- 1) микротема (законченный структурно и содержательно фрагмент речи, включающий отдельные суждения и аргументы в их защиту);
- 2) структурные композиционные части: вступление, основная часть и заключение;
- 3) тезис;
- 4) абзац, так как он отражает логику авторской мысли.

3. Отметьте верное высказывание:

- 1) построение речи - это последовательное расположение всех тезисов и их доказательств;
- 2) композиция убеждающей речи должна соответствовать плану рассмотрения вопроса автором;
- 3) в композиции отражается образ аудитории, так как логика изложения продиктована конкретными слушателями;
- 4) композиция речи складывается в процессе выступления.

4. Наиболее оптимальным считается следующее количество композиционных блоков:

- 1) четыре-пять блоков необходимо, чтобы раскрыть тему;
- 2) два, потому что не стоит утомлять адресата речи;
- 3) три: такое количество блоков достаточно для доказательства и позволяет оказать оптимальное воздействие на адресата.

5. Для учеников 11 класса в речи «Поступайте в наш университет» тезис лучше располагать:

- 1) используя дедукцию;
- 2) используя хронологический тип композиции;
- 3) в заключении;
- 4) используя индукцию;
- 5) по концентрическому типу композиции.

6. Отметьте вариант заключения, который можно отнести к апеллирующему типу:

1) У Пастернака было любящее и ранимое сердце поэта, неизменно ранимое и сострадающее всякой чужой боли. Его труды и христианская в них тематика достойны самой искренней благодарности и признательности. Вечная ему память!

2) ... После избавления от великой эпидемии на центральных площадях всех европейских городов появились «чумные колонны» - эти монументы были воздвигнуты в знак благодарности Создателю за прощение, за избавление уцелевших от кары. Современный же, самоуверенный и легкомысленный человек создает памятники самому себе, вроде бы способному самостоятельно защититься от стихии, причем памятники эти в виде фильмов и книг появляются раньше, чем испытание наступило. Стоит ли удивляться, что мы оказываемся бессильны перед террористами, давно побежденными в кино, перед наводнениями, от которых прекраснейшим образом спаслись в хэппи-энде сказки для никогда не взрослеющих взрослых?

3) Я не верующий человек. Но неделю назад на собрании избирателей одна женщина подарила мне образок и сказала: Да поможет вам Бог!» Я хотел бы сегодня закончить свое выступление словами: да поможет в это страшное время Бог России. Спасибо.

7. Убеждающая речь должна строиться:

- 1) по принципу нисходящей аргументации;
- 2) без аргументов, так как главное в убеждающей речи - передать слушателям эмоциональное состояние говорящего;
- 3) по принципу восходящей аргументации;
- 4) на основе исключительно опровергающей аргументации.

8. Выбор типа вступления зависит от ...

- 1) количества и важности рассматриваемых вопросов;
- 2) цели говорящего;
- 3) настроя говорящего и времени выступления;
- 4) портрета аудитории.

9. Отметьте неверное высказывание:

- 1) Используя различные виды аргументов, помните, что начинать и заканчивать речь лучше с воздействия на эмоции, соблюдая таким образом «закон края».
- 2) Продумывая систему аргументов, следует помнить, что «кому надо, тот вам и так поверит».
- 3) Для незаинтересованной и неподготовленной аудитории используйте больше психологических, чем логических аргументов.

10. Отметьте фрагмент, который можно отнести к ораторскому типу вступления:

1) ...Вам может показаться, что в зимнем лесу совсем нет жизни. Но это не так. Идешь, идешь – и вдруг с ветки сыплется серебряная радуга: то белочка щелкает кедровые орешки. А что это за снежный вихрь среди безветрия на синем морозе? Это с гулом и шумом взлетел старый глухарь. А вот здесь волк протачил свой хвост по снегу, а под этим кедром резвился соболю.

2) Девятого ноября, в далекой глуши, в старинном провансальском городе, в бедном деревенском доме, телефон известил меня о решении Шведской академии. Я был бы неискренен, ежели бы сказал, как говорят в подобных случаях, что это было наиболее сильное впечатление во всей моей жизни. Справедливо сказал великий философ, что чувства радости,

даже самые резкие, почти ничего не значат по сравнению с таковыми же чувствами печали (Нобелевская речь И. А. Бунина).

3) Прежде чем я перейду к изложению и выяснению экономических явлений и законов, я считаю необходимым в кратком введении рассмотреть с вами три следующих вопроса:  
1) Что такое политическая экономия... (из лекции Г. В. Плеханова).

11. При композиционном анализе текста необходимо сначала ...

- 1) выделить вступление и заключение, определить их функции и взаимосвязь;
- 2) выделить тезис и определить его местоположение;
- 3) выделить экспрессивные средства и определить их взаиморасположение;
- 4) определить последовательность расположения аргументов (нисходящая - восходящая).

12. Строгая хрия как классический образец рассуждения строится по ...

- 1) методу индукции;
- 2) методу аналогии;
- 3) методу дедукции;
- 4) хронологическому типу.

13. Отметьте неверное высказывание:

- 1) заключение речи не должно быть пессимистичным, так как слушателям необходимо оставить с позитивным настроением;
- 2) можно не продумывать заранее структуру речи, так как оратору необходимо увидеть аудиторию, чтобы сориентироваться;
- 3) «зацепляющий крючок» можно располагать не только во вступлении, но и в заключении речи;
- 4) вступление и заключение необходимо продумывать после того, как написана основная часть;

14. Определите метод изложения:

А. *«Образно говоря, мы все плывем на одном «Титанике». Да, сегодня у тебя «каюта суперкласс», а другой ютится в «трюме». Но айсберг уже в непосредственной близости, еще момент и мы все будем глотать «холодную соленую воду» гражданской войны и идти ко дну. Но ведь есть еще возможность изменить курс корабля, перейдя на новую концепцию управления страной».*

Б. *«Существует прекрасное русское выражение: - со стыда готов сквозь землю провалиться. Так вот я знаю господина, который должен был бы непрерывно, перманентно проваливаться со стыда сквозь землю. Скажем так: встретил этот господин знакомого, взглянул ему знакомый в глаза - и моментально провалился мой господин сквозь землю... Пронизал своей особой весь земной шар, вылетел на поверхность там где-нибудь, у антиподов, посмотрел ему встречный антипод в глаза - снова провалился сквозь землю мой господин, и т. о. будь у моего господина хоть какой-нибудь стыд - он бы должен всю свою жизнь проваливаться, пронизывая собою вещество всего земного шара по всем направлениям»*

- 1) индукция;
- 2) дедукция;
- 3) аналогия;

4) «сюжетный».

15. Отметьте верное высказывание:

- 1) в качестве «зацепляющего крючка» во вступлении можно использовать риторический вопрос, шутку, цитату;
- 2) вступление и заключение не являются обязательными композиционными блоками;
- 3) в основе композиции художественного и риторического текста лежат одни и те же принципы;
- 4) чтобы не запутать адресата, лучше не использовать двустороннюю аргументацию.

16. Отметьте тип и жанр речи, в котором используется восходящее расположение аргументов и внезапное начало:

- 1) информационный тип речи: речь-представление;
- 2) убеждающий тип речи: речь прокурора;
- 3) убеждающий тип речи: речь адвоката;
- 4) информационный тип речи: лекция.

17. Какое средство выразительности выполняет композиционную функцию при восходящей аргументации?

- 1) период;
- 2) градация;
- 3) повтор;
- 4) антитеза.

18. Какие законы общей риторики реализуются в композиционных принципах риторического текста?

- 1) закон гармонизирующего диалога;
- 2) закон продвижения и ориентации адресата;
- 3) закон удовольствия;
- 4) эмоциональности.

19. Отметьте неверное высказывание:

- 1) понятия «риторический текст» и «текст» являются равнозначными;
- 2) понятия «риторический текст» и «дискурс» являются альтернативными;
- 3) текст можно рассматривать как результат дискурса.

20. «Композиция» и «план» соотносятся как...

- 1) родовое и видовое понятия;
- 2) внешняя и внутренняя структура речи соответственно;
- 3) синонимы.

## ТЕМЫ УБЕЖДАЮЩИХ РЕЧЕЙ

1. «... Жизнь человека стоит того, во что он ее ценит» (О. Бальзак «Утраченные иллюзии»).
2. «Мы не столько любим людей за то добро, которое они нам сделали, сколько за то добро, которое мы им сделали» (Стерн).
3. «Добрый человек не тот, кто умеет делать добро, а тот, кто не умеет делать зла» (В. Ключевский).
4. «Благодарность не есть право того, кого благодарят, а есть долг того, кто благодарит; требовать благодарности – глупость; не быть благодарным – подлость» (В. Ключевский).
5. «Не будь у нас недостатков, нам было бы не так приятно подмечать их у ближних» (Ф. де Ларошфуко).
6. «Кто никогда не совершал безрассудств, тот не так мудр, как ему кажется» (Ф. де Ларошфуко).
7. «Будем смеяться не дожидаясь минуты, когда почувствуем себя счастливыми, иначе мы рискуем умереть, так ни разу и не засмеявшись» (Ж. де Лабрюйер).
8. «Жизнь – это то, что люди больше всего стремятся сохранить и меньше всего берегут» (Ж. де Лабрюйер).
9. «... Кто мог пережить, тот должен иметь силу помнить» (А. И. Герцен «Былое и думы»).
10. «Русский человек любит вспоминать и не любит жить» (А. Чехов «Степь»).
11. «Если вас постоянно томят предчувствия, то некоторые из них обязательно сбудутся, будьте уверены!» (У. Теккерей «Ярмарка тщеславия»).
12. «... Надежда – большая сила. Ты думаешь, человек идет когда-нибудь на верную смерть? Нет! Даже герой! Человек идет с надеждой, что пуля пролетит мимо. Даже когда стреляют в упор, человек надеется. И чем больше у человека надежды, тем больше бесстрашия» (Ю. Яковлев «Зимородок»).
13. «Все наши сетования по поводу того, чего мы лишены, проистекают, мне кажется, от недостатка благодарности за то, что мы имеем» (Д. Дэфо «Робинзон Крузо»).
14. «Совесть – это когда никто не видит, и все равно не сделаешь» (Сухомлинский).
15. «Признавая свою слабость, человек становится сильным» (О. Бальзак).
16. «Ревность – это искусство причинять себе еще больше зла, чем другим» (Дюма-сын).
17. «Вежливость – это такое качество души, при котором не замечают поломанной калитки, а обращают внимание на цветы за калиткой во дворе» (Генри Клей Ризнер).
18. «Человек устает от всего, даже от любви» (А. Моруа).
19. «... женщина сама по себе совершенное создание, дар природы, укор второй половине человечества. Ей можно простить все. Требовать от нее дополнительных талантов бессмысленно и глупо. Она уже женщина» (Л. Филатов).
20. «... Каждому будет дано по его вере» (М. Булгаков «Мастер и Маргарита»).
21. «Если придется сражаться, то день этот будет так же хорош для смерти, как и всякий другой. Ибо живу я не в прошлом и не в будущем, а сейчас, и только настоящая минута меня интересует» (Пауло Коэльо «Алхимик»).
22. «Речь удивительно сильное средство, но нужно иметь много ума, чтобы пользоваться им» (Гегель).
23. «Истинная любовь похожа на привидение: о ней все говорят, но мало кто ее видел» (Франсуа де Ларошфуко).

24. «Любовь – это когда двое едины. Когда мужчина и женщина превращаются в ангела. Это – небо» (В. Гюго «Собор Парижской богоматери»).
26. Любовь – «забыть себя в другом я, и, однако, в этом исчезновении и забвении обрести самого себя» (Г. Гегель).
27. «Коварная это вещь - культура общения: присутствие ее незаметно, зато отсутствие замечаешь сразу» (А. С. Муратов)
28. Настоящее счастье - это счастье, сделанное своими руками.
29. Бог велит людям прощать, но обществу предписывает наказывать. (Луи Габриель Амбруаз де Бональд)
30. Не судите, и не будете судимы; не осуждайте, и не будете осуждены; прощайте, и прощены будете. Евангелие от Луки, 6, 37
31. Большинство людей в действительности не хотят свободы, потому что она предполагает ответственность, а ответственность большинство людей страшит (З. Фрейд)
32. Во всех государствах справедливостью считается одно и то же, а именно то, что пригодно существующей власти (Платон)
33. Идеальное правительство невозможно, потому что люди наделены страстями; а не будь они наделены страстями, не было бы нужды в правительстве (Вольтер)
34. Нет более верного признака дурного устройства городов, чем обилие в них юристов и врачей (Платон)
35. Нам легче управлять людьми, чем помешать им управлять нами (Ларошфуко)

## ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Композиция текста. Соотношение понятий “композиция” и “план” в тексте.
2. Стратегия журналистского дискурса (концепция, портрет целевой аудитории, цель, задачи журналиста).
3. Жанры теле- и радиожурналистики: композиционная специфика жанров. Общая характеристика различных жанров с композиционной точки зрения.
4. Модели и методы изложения основной части. Обусловленность выбора композиции от темы, аудитории, целевой установки и жанра текста.
5. Модели построения текста, основанные на функциональном делении текстов на типы: повествование, рассуждение, описание.
6. Хронологический и стадийный (последовательный, ступенчатый) методы изложения.
7. Дедуктивный, индуктивный, аналогический, концентрический (спиральный) методы изложения.
8. Восходящий и нисходящий порядок построения аргументации. Композиционные приемы и тактики.
9. Вступление и заключение как композиционные части текста. Функции вступления и заключения.
10. Основные типы вступления и заключения. Требования к вступлению и заключению как к композиционным компонентам.
11. Способы связи речи в риторическом тексте: языковые средства перехода, обозначение взаимосвязи между микротемами.
12. Расположение средств установления контакта, привлечения внимания и активизации мышления в риторическом тексте.
13. Принципы композиционного анализа журналистского текста.
14. Композиционная специфика информационной речи, убеждающей речи, эпидейктической речи.
15. Побуждающая речь: композиция агитационного слова; композиция рекламной речи.
16. Композиционная специфика диалоговых жанров. Принцип реализации микротемы в диалоге.
17. Общие композиционные принципы интервью.
18. Специфика композиции текстов публицистических жанров: проблемная статья, репортаж, заметка.
19. Соотношение понятий “композиция” и “жанр”. Роль жанровой организации текста в реализации целевой установки.
20. Приемы привлечения и удержания внимания.
21. Правила убеждающих речей.

## КЛЮЧИ

### 1. Ключ к заданию 1 (по теме 7: «Основы композиционного анализа текста»).

Для композиционного анализа риторического текста

вы можете использовать следующие вопросы и задания:

1. Выделите (или сформулируйте) тезис текста, определите его расположение.
2. Определите микротемы (суждение + аргумент). Каково соотношение и взаимное расположение микротем.
3. Определите, какого типа аргументы используются в данных речевых фрагментах. Каково их соотношение и какой целью, на ваш взгляд, они используются?
4. Рассмотрите способ подачи аргументации (нисходящая - восходящая), сделайте вывод.
5. Какого типа вступление и заключение использует автор, какие функции они выполняют?
6. Охарактеризуйте способы и расположение речевой связи в риторическом тексте: языковые средства перехода, обозначение взаимосвязи между микротемами.
7. Как располагаются средства установления контакта, привлечения внимания и активизации мышления в риторическом тексте.
8. Дайте оценку композиции речи с учетом конкретной речевой ситуации (кому адресована речь, каковы условия ее восприятия?).

### 2. Ключ к заданию 1 (по теме 8: «Композиция убеждающей речи»).

#### **Слово пастыря.**

(телевизионный вариант)

И. ...Посадил его на осла, привез в гостиницу, заплатил за него, короче говоря, оказал ему милость. И вот господь, обращаясь к тем, кто его слушал, спрашивает: «Как вы думаете, кто из этих троих был ближним для человека, на которого напали разбойники?». И слушавшие в один голос говорят: «Тот, кто сотворил милость». Не человек одной веры, одной национальности, а тот, кто сотворил милость.

Церковь Христова на протяжении двух тысяч лет призывает людей стать ближними друг по отношению друг другу вне зависимости от национальности и от веры. Проповедь любви находится в центре христианского послания. И если кто-то, ведомо или неведомо проповедует под видом Христа дух ненависти и вражды, он велико согрешает, он делает нечто, противное Богу.

Итак, первый пункт, который мы должны с вами ясно сформулировать, отвечая на этот вопрос: церковь по природе своей не может создавать межнационального и межрелигиозного напряжения.

И, во-вторых, церковь, несомненно, является патриотической силой, потому что она воспитывает людей в любви к своему отечеству, к своему народу. Церковь является поместной, связанной с жизнью своего народа, но и одновременно вселенской. Русская православная церковь является церковью нашего народа.

Вот почему русский патриотизм, воспитанный православной церковью, никогда не становился национализмом. Он не только не становился шовинизмом, он никогда не был опасен для других, потому что в самой себе церковь объединяет национальное и универсальное, местное и вселенское, временное и вечное. Те люди, которые говорят, что церковь провоци-

рует межконфессиональные конфликты, просто либо не знают, что говорят, либо говорят преднамеренную ложь, провоцируют в нашем многонациональном обществе антицерковные настроения, рисуют некую страшилку: будьте подальше от церкви, она опасна, она разрушает межнациональное согласие в нашем многонациональном обществе. Все это ложь и, как я сказал, страшилка для людей незнающих.

## **II. А вот что касается основ православной культуры.**

Ведь вот что удивительно: против этих основ ведь восстают не представители других национальностей и религий, а чаще всего люди неверующие или если верующие, то не укорененные в своей национальной духовной традиции, принадлежащие к тем самым религиозным группам, которые с этой нашей национальной традицией практически не связаны. Вот они чаще всего и говорят: не надо преподавать основы православия. Но за всем этим какой-то плохой контекст видится. Ну, как же так: лишить народ знаний о своей вере, о своей духовной культуре только потому, что вы, уважаемые господа, не принадлежите к этой культуре, этому народу или этой вере. Это неправильная позиция.

Я скажу больше. На основании того, что сформулировал последний Архиерейский собор, скажу, что причиной того, что у нас происходит в обществе, включая терроризм, это отсутствие реальных знаний о религии. Ну, представьте себе, если в школах мусульманскому населению будет преподаваться ислам как религия мира, то разве среди детей, изучающих основы исламской культуры, возможно будет распространять радикальные псевдоисламские идеи, которые подталкивают людей к совершению терроризма или к самоубийству во имя непонятно каких религиозных целей. Религиозно образованный человек будет иметь иммунитет против такого рода проповедей, будь то мусульманин или будь то православный, если кому-то в православной среде захочется, опираясь на православную веру, проповедовать идею национального избранничества, особенности национальной какой-то, миссианства и т. д.

Знание религий исключает возможность использования религии в радикальных целях. Вот почему основные представители традиционных религий выступают за то, чтобы преподавались основы традиционных религий в наших школах, как это происходит в большинстве стран мира, не разжигая при этом никакой межнациональной проблемы. Я убежден в том, что внедрение основ православной культуры в наши школы будет способствовать повышению общекультурного и общерелигиозного знания, а значит, в первую очередь будет исключать использование радикальными политическими силами религиозного фактора в качестве средства борьбы за достижение ясно недекларируемых, но очень опасных политических целей.

Несомненно, знание духовной культуры будет не разделять, а сближать людей, будет воспитывать нас в уважении друг к другу, а самое главное, будет содействовать тому, что идеи справедливости, любви, добра, мира будут входить в наше национальное сознание с самого раннего детства и содействовать формированию открытой к миру личности.

## **3. Ключ к заданию 1 (по теме 8: «Композиция информационной речи»).**

\*Ботовская пещера в Иркутской области.

План редакторской правки

1. Дорога к пещере
3. Описание входа в пещеру и подземного пути к базовому лагерю
5. Описание базового подземного лагеря
6. Описание северо-восточной части пещеры (сократить упоминание о юго-западной части)
2. Общие сведения: разведанная длина 4. Общие сведения кто и когда изучал пещеру

(сократить упоминание о составлении карты)

7. Создание карты пещеры, впечатления от экспедиций туда.

После редактирования

1) До Ботовской пещеры можно доехать), так: поймать в Иркутске вахтовку, которая идет на Лену. Там, в устье Бот, недалеко от села Коношалово, и находится один из *наших* любимейших подземных лабиринтов.

3) По крепкому еще насту при свете звезд мы добрались к зимовью на берегу *реки*. Здесь мы жили и работали десять дней, отсюда *поднимались* к пещере \*\*\* на вершину горы.

Вход в нее покрыт хрусталиками льда. Дальше нужно преодолеть путь до подземного базового лагеря. Почти постоянно приходится ползти или в *лучшем* случае передвигаться на коленях по жидкой глине, волоча за собой транспортник — мешок с личными вещами, батарейками, *запасами продуктов и воды* на два дня.

5) Наш базовый лагерь находится в гроте Шут. С *небольшого расстояния* он напоминает *шуту*, одна рука которого указывает на выход из пещеры. Сам лагерь - это палатка с \*\*\* тентом, *надувные матрасы*, \*\*\* каменный стол, две газовые горелки, свечи, глиняные полочки для вещей и шихельда — проще говоря, туалет. ...В гроте Шут остановка, отдых, перекус.

6) Новый свет (так мы называем северо-восточную часть пещеры) \*\*\* позволяет свободно ходить в полный рост по галереям. Здесь все по-другому: сухо, тепло, уютно. Много красивейших \*\*\* сталактитов, сталагмитов, белоснежных \*\*\* *пещерных кораллов*, чудных *россыпей полупрозрачного* \*\*\* пещерного жемчуга. Это — как награда за наш труд.

2) Нас, членов иркутского клуба спелеологов «Арабика», все спрашивают: *чем же вас так привлекает* эта Ботовская? Отвечаю: хотя бы тем, что *только* разведанная на сегодняшний день длина ее составляет 32 км. Но там есть и 33-й километр, и 34-й. Как далеко она *протянулась*, неизвестно. Но уже сейчас можно сказать, что это одна из самых длинных пещер в России, а может быть, и в мире. (Самой длинной у нас сейчас считается пещера Большая Орешная в Красноярском крае. Ее длина 48 км.)

4) О существовании Ботовской местным жителям *было* известно давно: охотники в тайге все знают. Но официально ее открыли в 1947 г. геологи, которые и отсняли первые 300 м ее ходов. А в 1992 г. команда нашего клуба \*\*\* начала делать \*\*\* карту *Ботовской* с самого входа.

7) От одной экспедиции к другой мы \*\*\* продвигаемся в глубь этого бескрайнего лабиринта. По всему видно: никто до нас здесь не был. При мысли об этом возникает чувство *гордости*, сравнимое, наверно, с тем, что испытывают первооткрыватели материков и планет. Именно *оно* заставляет нас из года в год продвигаться *дальше и дальше* \*\*\*. Вот и теперь, покидая Ботовскую, мы знаем, что вернемся...

Примечания: план оригинального текста (см. задание 1, тема 7) показывает, во-первых, непоследовательность изложения: описание пещеры дважды прерывается изложением общих сведений о ней, во-вторых, повторы: два раза упоминается о создании карты пещеры, в-третьих, заявленные и неразвитые подтемы (юго-западная часть пещеры — см. п. 6 плана). Все эти недостатки устраняются во время работы над планом и затем над текстом. Кроме композиционной осуществлена и стилистическая правка. В тексте задания в скобки взяты сокращенные фрагменты, курсивом выделены исправленные. В отредактированном варианте звездочками отмечены места сокращений, курсивом — исправления

#### 4. Ключ к заданию 1 ЗАЧЕТНОЙ РАБОТЫ №2

Александр КАБАКОВ. Смертельные игры. «КоммерсантЪ» (9. 09.2005)

То, что произошло и продолжает происходить в Нью-Орлеане, поражает не только непредставимыми размерами катастрофы и ничтожностью человеческих сил; не только лег-

костью, с которой тонкая скорлупа цивилизации ломается и открывает свирепое лицо любого общества, ставшего первозданно свободным; не только глупостью или цинизмом активистов, мгновенно использовавших ситуацию для дежурной ругани в адрес власти и обличения расизма, имущественного неравенства и других социальных язв; не только почти откровенным злорадством предсказателей геополитического краха Америки - но, едва ли не прежде всего, сходством с самыми примитивными человеческими фантазиями.

{.....}

...После избавления от великой эпидемии на центральных площадях всех европейских городов появились «чумные колонны» - эти монументы были воздвигнуты в знак благодарности Создателю за прощение, за избавление уцелевших от кары. Современный же, самоуверенный и легкомысленный человек создает памятники самому себе, вроде бы способному самостоятельно защититься от стихии, причем памятники эти в виде фильмов и книг появляются раньше, чем испытание наступило. Стоит ли удивляться, что мы оказываемся бессильны перед террористами, давно побежденными в кино, перед наводнениями, от которых прекраснейшим образом спаслись в хэппи-энде сказки для никогда не взрослеющих взрослых?

Мы ищем утешения и создаем его для себя - но беду игрой не остановишь.

## ХРЕСТОМАТИЯ

### Текст 1.

#### А. МАРИНИНА

По поводу личности Сталина в фильме. Образ Сталина был сделан... Мне кажется, что это техническая профессиональная удача. Почему? Вот сцена, о которой говорил Александр Яковлевич. Вот он три раза сказал: «Пойди подумай», а потом изменил мнение. С одной стороны, вот эта сцена, а с другой стороны, несколько крупных планов: сапоги, бесшумно идущие по ковровой дорожке. И охватывает ужас: ты понимаешь, что невозможно с этим человеком иметь дело, ты не понимаешь, что он скажет в следующую минуту, ты не понимаешь, что он на самом деле думает. Он ходит, входит в помещение, где о нем разговаривают, неслышно, он подслушивает. Он коварен всей мировой коварностью и жесток всей мировой жестокостью, какая только может быть! Он непредсказуем! Он не человек! Он не из того же мяса сделан, с ним нельзя договориться. Его нельзя понять! Это очень страшно!

*(из телевизионного диалога о фильме «Московская сага»)*

### Текст 2.

#### Слово пастыря.

Ответ на вопрос: *Часто говорят, что разум и вера несовместимы....*

Многие люди оказываются неспособными поверить только потому, что знания, которыми они обладают, по их мнению, входят в некое противоречие с тем, что утверждает церковь. Заранее скажу, что это ошибочное утверждение. Не может быть противоречий между верой и разумом, не может быть противоречий между наукой и религией, не может быть противоречий между искусством и математикой, потому что вера, наука, искусство имеют отношение к разным сферам человеческого бытия.

Наука есть способ познания окружающего нас мира. Наука опирается на опыт, на восприятие реальности, на анализ результатов опыта или результаты изучения окружающей реальности. Наука непременно использует логику, абстрактный метод мышления. Все это в совокупности и обеспечивает достоверность доказательств. В науке истинно то, что можно доказать с очевидностью. И если результат опыта, использования логики, абстрактного мышления не завершается очевидным доказательством, то и результата нет. Поэтому наука изучает окружающий нас физический мир, все то, что можно потрогать руками или головой, увидеть глазами, то, что можно доказать математически. Все это является предметом научного знания.

Вера не изучает физический мир, не использует результаты физического опыта. Вера также не предполагает использование логики, абстрактного мышления и интуиции. Вера не занимается исследованиями окружающего нас мира. А вера помогает человеку проникнуть в сверхчувствительный мир, тот мир, который находится вне сферы мира физического.

Как же можно тогда сопоставлять веру и знание?

Вот мы сказали также об искусстве. Искусство - есть способность отражать; часто художественные произведения так далеки от реальности. Например, достаточно упомянуть такой вид искусства, как абстракция, который не отображает реальный видимый мир таким, каким он является, а художник отображает свой внутренний мир, свое видение, свое понимание. И это признается законным и допустимым в мире искусства. Но такой закон абсолютно не допустим в сфере науки. Если в математике ученый будет отражать свой мир, свои чувства, свои эмоции, то никакой математики не получится.

Разные сферы, но почему-то никто никогда не говорит о противоречии между искусством и наукой. Потому что каждый понимает: и то, и другое нужно для полноты жизни. Как нужна нам наука для познания мира..., для создания технологий, направленных на усовер-

шенствования в жизни людей на земле, вот так нужно нам и искусство, которое отражает красоту видимого мира, человеческих переживаний, человеческих чувств. И только, наверное, сумасшедший может утверждать, что между естественной наукой и искусством есть противоречие. Но почему мы принимаем на веру этот ложный тезис о противоречии веры и науки?

Конечно, долгие годы этот тезис насаждался искусственно в сознании наших людей, потому что он являлся частью атеистической идеологии, которая господствовала в обществе. И нам с детства вбивались вот эти ложные стереотипы в сознание, что вера и наука несовместимы. А вот для того, чтобы доказать этот посыл обычно использовалось ложное, совершенно ложное толкование Священного Писания.

Утверждалось, что Библия, повествующая о творении мира, рисует ложную картину мироздания с научной точки зрения. Вот эту картину мироздания, которую представляет Библия, начиная с XIX века, стали критиковать с точки зрения естествонаучных данных. Направлено это было как раз на низвержение веры, потому что и в XIX веке, как и в XX, XXI, люди ясно понимали и понимают, что нельзя веру критиковать при помощи научных методов. Разные сферы. Ведь нельзя искусство критиковать при помощи математики или физики. Но это делалось.

Может быть, и со стороны церкви были допущены ошибки. Хорошо известно, что в далеком прошлом на Западе церковь стремилась контролировать научную мысль, держать научную мысль под контролем некоторых религиозных представлений о мире, возникло всем известное напряжение между инквизицией и некоторыми учеными. Ошибка заключалась в том, что церковь не включала в свое учение результаты некоторых научных исследований, догматизировалось совершенно ложное представление о том, что Земля в центре Солнечной системы. И когда католический священник Коперник доказал, что вовсе не Земля в центре Солнечной системы, а именно Солнце, то кое-кто из богословов и западных церковных деятелей воспринял это как низвержение религиозных догм. Со стороны западной церкви была допущена ошибка, и эта ошибка заключалась в догматизации определенных истин, которые прямого отношения к религии не имеют, но и с точки зрения светской науки было допущено много перегибов и перехлестов. Так называемое разоблачение неправильной картины мира, которую рисует Священное Писание.

Все это, к счастью, принадлежит к прошлому, сегодня для любого здравомыслящего человека ясно, что Библия - это не учебник по физике, химии, это даже не учебник по истории, и тем более, не учебник по космологии, что там нет научно-естественных знаний. Хотя Библия может быть источником исторических знаний, в первую очередь, это есть религиозная книга, через которую Бог дает откровение о самом себе. Он помогает понять, что есть абсолютное начало, что есть начало бытия и на основании этого понимания выстроить отношения с Ним.

Собственно говоря, религия - это и есть система отношений человека с Богом. Религия ничем другим не занимается. Она занимается построением правильных отношений человека с Богом. И как производное этих отношений - правильные отношения между людьми, между человеком и окружающей его природой. Не существует противоречия между верой и разумом, между наукой и религией. Эти противоречия явились результатом тех идеологических столкновений, которые имели место в прошлом, и которые очень часто использовались теми, кто хотел максимально ослабить влияние церкви на людей.

*(телевизионный вариант передачи «Слово пастыря», 2004)*

### **Текст 3.**

**Д. С. ЛИХАЧЕВ.**

Если тяжелоес ставит новый мировой рекорд в поднятии тяжестей, вы ему завидуете? А если гимнастка? А если рекордсмен по прыжкам в воду?

Начните перечислять всё, что вы знаете и чему можно позавидовать: вы заметите, что чем ближе к вашей работе, специальности, жизни, тем сильнее близость зависти. Это как в игре - холодно, тепло, ещё теплее, горячо, обжегся?!

На последнем вы нашли запрятанную другими игроками вещь. Вот то же и с завистью. Чем ближе достижение другого к вашей специальности, к вашим интересам, тем больше возрастает обжигающая опасность зависти.

Ужасное чувство, от которого страдает, прежде всего, тот, кто завидует. Теперь вы поймете, как избавиться от крайне болезненного чувства зависти: развивайте в себе свои собственные индивидуальные склонности, свою собственную неповторимость в окружающем мире, будьте самим собой и вы никогда не будете завидовать.

Зависть развивается прежде всего там, где вы сам себе чужой.

Зависть развивается прежде всего там, где вы не отличаете себя от других.

Завидуете - значит не нашли себя.

#### **Текст 4.**

##### **«Человек устает от всего, даже от любви» (А. Моруа)**

Вы никогда не задумывались, что такое усталость? Мне кажется, усталость – это чувство утомления, состояние того, кто устал. Усталость от работы? Усталость от учебы? Усталость от общения с близкими или окружающими тебя людьми? Но это все - наша жизнь! А человек существует в этом мире, чтобы жить, а жить – значит ценить каждый миг и наслаждаться каждой минутой прожитой жизни! Человек должен провести всю свою жизнь в атмосфере любви и взаимного уважения людей, ведь любовь – великое наслаждение. А мне кажется, наслаждение и усталость – два несовместимых состояния.

Вернемся к изречению А. Моруа. Он утверждает, что устать можно даже от любви. Но на сегодняшний день с этим я согласиться не могу. И у меня есть на это свои причины. Я думаю, что человек, лишенный любви, не способен уважать своих близких, Родину, делать людям добро.

Примеров не в пользу изречения А. Моруа можно привести множество. Достаточно только вспомнить любовь Петрарки к Лауре – «заурядной жене», имевшей 11 (!) детей. Неужели не замечал он, что она постарела и увяла? Замечал и испытывал к ней нежность и боль, несравнимые ни с одним из чувств не только в старой рыцарской любовной лирике, но и в его собственных сонетах. Эта нежность и боль выше бессонных ночей, когда он шептал ее имя. Когда она умерла, ей было за сорок. Петрарка видел ее незадолго до черной «чумы» и он любил ее, постаревшую, как никогда раньше. Он любил ее на расстоянии.

Из данного примера можно понять, что человек, который любит, черпает вдохновение и силы как из колодца источника любви, прикоснувшись душой и сердцем к этому источнику, наполнится живой энергией!

В заключении хочу сказать, что, возможно, позднее я в корне изменю точку зрения о том, что от любви нельзя устать, но пока пусть все останется, как есть!

#### **Текст 5.**

##### **А. А. Ухтомский «О знаниях»\***

Ежегодно все новые волны молодежи приходят с разных концов в университет на смену предшественникам. Какой мощный ветер гонит сюда эти волны, мы начинаем понимать, вспоминая о горестях и лишениях, которые приходилось испытывать, пробивая преграды к этим заветным стенам. С силой инстинкта устремляется молодежь сюда. Инстинкт этот — стремление знать, знать все больше и глубже. Силу эту приходится назвать инстинктом потому, что она поистине владеет нами, не считаясь с нашими частными побуждениями,

маленькими личными удовольствиями и страхами. И если искать для этой силы достойного носителя, то это народ. Подчиняясь инстинктивному устремлению к знанию, мы делаем историческое дело народа, которому принадлежим.

Каким пожеланием встретить нам, старикам и предшественникам, вас, вошедших с новою волною на биологическое отделение? Не надо скрывать кроме радости открывающегося знания, вам предстоит немало мелочных забот, огорчений, нехваток, неизбежных в переорганизовывающейся жизни студенчества. Так пусть эти мелочные затруднения не будут сильны снизить ваш молодой энтузиазм. Пусть энтузиазм крепнет все более по мере прохождения университетского курса. Будет ли вам суждено остаться здесь надолго в качестве смены преподавателей и профессоров, или вы возвратитесь в те поселки, деревни и города, которые послали вас сюда, — пусть не покидает вас память о том, что здесь ли, там ли, все равно вы живете и работаете для народа, который передал и поручил вам этот инстинкт к знанию и ждет от вас его плодов. Как частица народа внесены вы сюда очередной волною, как частица народа напитываетесь здесь знаниями, как частица народа отдает ему приобретенное здесь. Задача ваша и наша не в том, чтобы развивать здесь какое-то исключительное, эсотерическое<sup>1</sup> знание, доступное немногим и отделяющее избранную «аристократию ума» от непосвященных. Настоящий успех для вас и для нас только там, где удастся раскрыть подлинно экзотерическое<sup>2</sup> знание, открытое принципиально для всех и всех зовущее к себе.

Будем всегда помнить принцип Аристотеля, основоположника естествознания и биологии: «Действительно знать — значит уметь научать ребенка». Знание, неспособное себя передать, — это знание лишь кажущееся, служащее только самоудовлетворению того, кто им обольщается. Не найтись, как объяснить другому, — это знак того, что сам понимаешь плохо. Подлинное знание живо и практично, оно несет в своем существе тенденцию к передаче и распространению. Если знание замыкается, это говорит не о том, что оно чрезмерно глубокомысленно, а о том, что оно недостаточно! Учить для нас — значит всегда учиться. А учиться — значит достигать такой ясности и полноты, при которых знание становится очевидным для всякого.

Взятый у нас курс на непрерывную производственную практику студентов и имеет тот смысл, что еще за время прохождения курса приобретаемое знание проверяется живою пробой, насколько вы способны его передать, где и в чем оно недостаточно и требует углубления для того, чтобы передача его пошла сама собою, как простое и естественное дело.

Подлинный смысл непрерывной практики нашего студенчества совсем не в том, чтобы технологизировать университетскую науку. Технологизирование знания по необходимости делает его поверхностным и близоруким. Люди учатся применять научную формулу, не задаваясь «нескромным вопросом», откуда и как она произошла. Смысл практики у нас в том, чтобы в наибольшей степени углубить приобретаемое знание, уяснить его до конца так, чтобы передача его стала простым и естественным осуществлением его назначения.

Итак, в добрый час! Огорчения и преграды пусть забываются ради радости знать, знать все больше и глубже!

\*Текст цитируется по книге: Культура русской речи. Учебник для вузов. Под ред. проф. Л. К. Граудиной и проф. Е. Н. Ширяева. - М., 1998, с. 340-342.

<sup>1</sup>Эсотерический - тайный, скрытый, понятный только посвященным.

<sup>2</sup>Эксотерический - общедоступный, общепонятный, предназначенный для всех.

## **Текст 6.**

### **Отец Александр МЕНЬ. Христианство.\***

... Итак, мы с вами идем к завершению нашего путешествия по эпохам, по кругам мирозерцаний. И мы подошли к вершине, к тому сверкающему горному леднику, в котором отражается солнце и который называется - христианством.

Конечно, христианство бросило вызов многим философским и религиозным системам. Но одновременно оно ответило на чаяния большинства из них. И самое сильное в христианской духовности - именно не отрицание, а утверждение, охват и полнота. <...>

Если в исламе есть абсолютная преданность человека Богу, который является суверенным властелином космоса и человеческой судьбы, то это самое мы находим и в христианстве.

Если в китайском мирозерцании небо - Цянь - является чем-то ориентирующим человека в жизненных вещах, даже в мелочах, в различных оттенках традиций, то и это есть в христианстве.

Если, наконец, пантеизм утверждает, что Бог во всем, что он, как некая таинственная сила, пронизывает каждую каплю, каждый атом мироздания, - то христианство и с этим согласен, хотя оно не ограничивает воздействия Бога только этим пантеистическим всеприсутствием.

Но мы бы ошиблись с вами, если бы считали, что христианство явилось как некая эклектика, которая просто собрала в себе все элементы предшествующих верований. В нем проявилась колоссальная сила чего-то нового. И это новое было не столько в доктрине, сколько в прорыве иной жизни в эту нашу обыденную жизнь. Великие учителя человечества - авторы «Упанишад», Лаоцзы, Конфуций, Будда, Мохаммед, Сократ, Платон и другие - воспринимали истину как вершину горы, на которую они поднимаются с величайшим трудом.

И это справедливо. Потому что истина - не та вещь, которая легко дается в руки, она действительно похожа на высокую гору, куда надо восходить: тяжело дыша, карабкаясь по уступам, порой оглядываясь назад, на пройденный путь, и чувствуя, что впереди еще крутой подъем. <...>

Восхождение - такова история человечества.

Вы легко мне возразите: а сколько было ступеней, ведущих вниз?

Да, конечно. И на первый взгляд, ступеней, ведущих вниз, больше. Людей, которые падали и катились вниз, в бездну, больше. Но для нас важно, что человек все-таки поднимался в эти надоблачные вершины. И он тем и велик, человек, что он способен был подняться туда, где, как говорил Пушкин, «соседство Бога», в горы умственных и духовных созерцаний.

Человек имеет две родины, два отечества.

Одно отечество - это наша земля. И та точка земли, где ты родился и вырос.

А второе отечество - это тот сокровенный мир духа, который око не может увидеть и ухо не может услышать, но которому мы принадлежим по природе своей. Мы дети земли - и в то же время гости в этом мире.

Человек в своих религиозных исканиях бесконечно больше осуществляет свою высшую природу, чем когда он воюет, пашет, сеет, строит. И термиты строят, и обезьяны воюют по-своему (правда, не так ожесточенно, как люди). И муравьи сеют, есть у них такие виды. Но никто из живых существ, кроме человека, никогда не задумывался над смыслом бытия, никогда не поднимался выше природных физических потребностей. Ни одно живое существо, кроме человека, не способно пойти на риск - и даже на смертный риск - во имя истины, во имя того, что нельзя взять в руки. И тысячи мучеников всех времен и народов являют собой уникальный феномен в истории всей нашей Солнечной системы.

Но когда мы обращаемся к Евангелию, мы попадаем в иной мир. Не в тот мир, который дает нам картину волнующих поисков, прорыва к небу, - а мы оказываемся перед тайной ответа. <...>

Каждый великий мудрец сознавал свое неведение. Сократ говорил: «Я знаю, что ничего не знаю». Величайшие святые всех времен и народов ощущали себя грешниками гораз-

до более остро, чем мы с вами, потому что они ближе к свету, и каждое пятно на жизни и вести им видней, чем в нашей серой жизни. <...>

Христианство - не новая этика, а новая жизнь. Новая жизнь, которая приводит человека в непосредственное соприкосновение с Богом, - это новый союз, новый завет. <...>

И если говорить о ценности христовой веры, то она - в бесконечной ценности человеческой личности.

Победа света над смертью и тлением.

Новый завет, который возрастает, как дерево из маленького желудя.

Новый завет, который сквашивает историю, как закваска теста.

И уже сегодня вот это царство Божие тайно является среди людей: когда вы творите доброе, которое любите, когда вы созерцаете красоту, когда вы чувствуете полноту жизни - царство Божие уже коснулось вас. <...>

И если мы еще раз зададим себе вопрос: в чем же заключается сущность христианства? - мы должны будем ответить: это богочеловечество, соединение ограниченного и вечного человеческого духа с бесконечным Божественным.

В христианстве есть освящение мира, победа над злом, над тьмой, над грехом. Но это победа Бога. Она началась в ночь Воскресения, и она продолжается, пока стоит мир.

На этом я закончу, чтобы в следующий раз рассказать вам о том, как в конкретных христианских церквях эта тайна богочеловечества реализовалась.

Спасибо.

\*Цитируется по: Культура русской речи. Учебник для вузов. Под ред. проф. Л. К. Граудиной и проф. Е. Н. Ширяева. - М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА М, 1998.

## **Текст 7.**

### **Валютная биржа\***

Утром я прихожу на работу первой. Никого еще нет, только черные экраны мониторов мрачно поблескивают в темном помещении. Я нажимаю на кнопку, и мой компьютер ослепляет меня ярким свечением сразу трех мониторов. Перед глазами возникает разноцветные окошечки многочисленных специальных и обслуживающих программ, затем начинают мелькать строчки с постоянно меняющимися показателями курсов, а бегущая строка спешит насытить мой мозг самой свежей информацией.

Кто-то из коллег включает верхний свет, и огромный зал утопает в его прозрачном сиянии. На стенах вспыхивают экраны телевизоров. С каждой минутой возрастания покупательской активности курсы изменяются все быстрее и быстрее, а вдогонку за ними торопятся ленты новостей, так что мой взгляд беспокойно перебегает с одного экрана на другой, стараясь поспеть за непрерывным потоком информации, уловить каждое движение строчек и каждую смену цветовых маркеров.

По сравнению с уютной утренней тишиной пустого помещения нынешняя многоголосая, мельтешащая огнями суeta кажется подлинным адом. Неумолчно звонят телефоны, уровень шума постепенно приближается к максимальной отметке. Брокеры разговаривают сразу по нескольким аппаратам, сообщают цены клиентам и одновременно пытаются докричаться до располагающихся в другом конце зала коллег, желая срочно получить необходимую информацию. Время от времени по залу прокатывается волна смеха в ответ на удачную шутку одного из сотрудников.

Внезапно кто-то разражается громкими проклятиями - это означает, что цены изменились не в лучшую сторону. Телефонная трубка падает из рук и еще раз подпрыгивает от сильного удара кулаком по столу. Пишат и звенят разнообразные компьютерные программы,

а из угла, где идет рентными бумагами, неожиданно раздается исполненный с поистине уникальным правдоподобием душераздирающий крик Тарзана.

Деловито жужжат принтеры, выплевывая распечатки совершенных сделок. Через сплошную завесу шума продирается монотонный голос телеведущего - кто-то включил громкость на полную мощность, чтобы прослушать последние известия. Если уютная утренняя тишина буквально излучала спокойствие, то сейчас атмосфера ощутимо пропитана возрастающим напряжением и нервозностью. Поток информации должен быть принят и переработан быстро и точно. Брокеры заворожено вглядываются в экраны мониторов, грызут авторучки и лихорадочно перемещают взгляды вслед за меняющимися ценами, означающими для них прибыль или убытки.

В ожидании важной экономической информации или решения ЕЦБ по поводу процентных ставок нервы натягиваются до предела. Брокеры быстро отстукивают на клавиатурах компьютеров цены, проверяя с помощью специальных программ, следует ли закрывать ту или иную позицию или стоит еще немного подождать. Атмосфера продолжает накаляться, но вот появляется долгожданная информация, и коллективное нетерпение взрывается, наконец, восторженными воплями или проклятиями. Реакция цен на изменение экономических показателей решает все вопросы. Напряжение заметно спадает и постепенно переходит в обычную деловую активность нормального биржевого дня.

\*Цитируется по: Картстен Бредемайер. Черная риторика: Власть и магия слова. - М., 2005.

#### **Текст 8.**

#### **Речь А. А. ШИРВИНДТА на юбилее З. Е. ГЕРДТА.\***

Друзья! Разрешите поднять, в данном случае уmozрительно, этот символический бокал за очаровательное украшение нашей жизни – за Зиновия Гердта.

В эпоху великой победы дилетантизма всякое проявление высокого профессионализма выглядит архаично и неправдоподобно. Гердт – воинствующий профессионал-универсал. Я иногда думаю, наблюдая за ним: кем бы Гердт был, не стань он артистом?

Не будь он артистом, он был бы гениальным плотником или хирургом. Гердовские руки, держащие рубанок или топор, умелые, сильные, мужские – археологическая редкость в наш инфантильный век. Красивые гердовские руки – руки мастера, руки артиста.

Не будь он артистом, он был бы поэтом, потому что он не только глубоко поэтическая натура, он один из немногих знакомых мне людей, которые не учат стихи, а впитывают их в себя, как некий нектар (когда присутствуешь на импровизированном домашнем поэтическом вечере – Александр Володин, Булат Окуджава, Михаил Козаков, Зиновий Гердт – синеешь от зависти).

Не будь он артистом, он был бы замечательным эстрадным пародистом, тонким, доброжелательным, точным. Недаром из миллиона «своих» двойников Леонид Утесов обожал Гердта.

Не будь он пародистом, он был бы певцом или музыкантом. Абсолютный слух, редкое вокальное чутье и музыкальная эрудиция, дали бы нам своего Азнавура, с той только разницей, что у Гердта еще и хороший голос.

Не будь он музыкантом, он был бы писателем или журналистом. Что бы ни писал Гердт, будь то эстрадный монолог, которыми он грешил в молодости, или журнальная статья, - это всегда индивидуально, смело по жанровой стилистике.

Не будь он писателем, он мог бы стать великолепным телевизионным шоуменом – но, увы, уровень наших телешоу не позволяет пока привлекать Гердта в этом качестве на телеэкраны.

Не будь он шоуменом, он мог бы стать уникальным диктором-ведущим. Гердтовский закадровый голос – эталон этого еще мало изученного, но, несомненно, труднейшего вида искусства. Его голос не спутаешь с другим по тембру, по интонации, по одному ему свойственной иронии, будь то наивный мультик, «Двенадцать стульев» или рассказ о жизни и бедах североморских котиков.

Не будь он артистом... Но он артист! Артист, Богом данный, и слава Богу, что при всех профессиональных «совмещениях» этой бурной натуры ему (Богу) было угодно отдать Гердта Мельпомене и другим сопутствующим искусству богам.

Диапазон Гердта-киноактера велик. Поднимаясь до чаплиновских высот в володинском «Фокуснике» или достигая мощнейшего обобщения в ильфовском Паниковском, Герд всегда грустен, грустен – и все тут, как бы ни было смешно то, что он делает. Тонкий вкус и высокая интеллигентность, конечно, мешают его кинокарьере в нашем попмире, но поступиться этим он не может. «Живой» театр поглотил Гердта сравнительно недавно, но поглотил его до конца. Его костюмер в одноименном спектакле – это чудеса филигранной актерской техники, бешеного ритма и такой речевой скорости, что думалось вот-вот устанет и придумает краску-паузу, чтобы взять дыхание, - не брал, несясь дальше, не пропуская при этом ни одного душевного поворота.

Наивно желать Гердту творческих успехов – он воплощение успеха. Пошло ратовать за вечную молодость – он моложе тридцатилетних. Надо пожелать нам всем помогать ему, не раздражать его, беречь его, чтобы он, не дай Бог, не огорчился, разочаровавшись в нас, тех, ради которых он живет и творит.

\*Цитируется по: Анисимова Т.В., Гимпельсон Е.Г. Современная деловая риторика. – М., Воронеж, 2002.

## **Текст 9.**

### **Л. ЛИХОДЕЕВ. Попробуй удивиться.\***

Однажды Архимед сел в ванну и вдруг почувствовал, будто стал легче. Он и до этого садился в ванну, и многие до него делали то же самое. Но до этого исторического случая никому и в голову не приходило, что тело, погруженное в жидкость, теряет в своем весе столько, сколько весит вытесненная телом жидкость. Архимед удивился. Когда он удивился - он задумался. А когда он задумался - он открыл великую тайну природы.

Может быть, всё это происходило и не так. Но факт остаётся фактом: закон Архимеда существует, и те, кто получает «двойки» за незнание его, могут это подтвердить.

Мне кажется, что все открытия происходят оттого, что люди не равнодушны. Что они умеют удивляться.

Скажем, сидел себе Ньютон в саду. Смотрит - упало яблоко. Ну, упало и упало. Подыми и съешь. Никого не удивляло это никогда. А Ньютон удивился: «Почему это оно упало?». Удивился, задумался и открыл закон всемирного тяготения.

Конечно, все это гораздо сложнее. Все это требовало огромного труда, огромных знаний.

Я рассказываю об этом так не сложно потому, что это, наверно, тебе известно. И потому я хочу сказать, что, если ты не умеешь удивляться, если ты равнодушен, скучно тебе будет жить на свете.

Если бы люди не умели удивляться, я прямо не знаю, что с ними было бы. Они ничего бы не придумали и ничего бы не открыли. Они не умели бы строить дома, выращивать хлеб, летать в космос.

И, кроме того, они не умели бы сочинять музыку, писать стихи, рисовать картины.

Вот идет в лесу человек. Слышит - поют птицы. Ну, поют и поют, эка невидаль! А иной удивится: очень необыкновенно и складно поют. И задумается...

А другой человек удивится краскам и цветам природы. И начинает сам пробовать сочетать эти краски. Получается картина.

Третий, слушая человеческую речь, вникая в разговоры людей, вдруг удивится, как разнообразно и точно или, наоборот, нудно и неточно люди излагают свои мысли. И сам начинает думать над словами, пробовать их в разных сочетаниях, строить из них предложения, примерять к действительности, искать самые точные и нужные слова.

Конечно, есть люди, которых ничто не удивляет. Они как-то смотрят на мир однобоко - чего бы покушаться в этом мире или чего бы присвоить? У них явные расхождения с Ньютоном. Они бы это яблоко сжевали без всякого всемирного тяготения. Они берут волшебный ковер-самолет и прибывают его на стенку, чтоб не летал. Они цветами корову накормят, птицу и перья оциплют, а что касается слов, так они ни разу не обратят внимания, о чем болтают.

Очень скучные люди. Прямо жалко их и даже как-то стыдно за них.

А ты попробуй удивиться. Все в этом мире непросто. Все находится во взаимосвязи. Поэтому существуют прекрасные вещи и прекрасные сказки. Поэтому существуют мечты и реальность. Поэтому существуют дружба и борьба. И настоящая музыка, и настоящая живопись, и настоящие стихи.

И поэтому люди бывают счастливы.

...Жизнь удивительна. И люди удивительны. И каждый, если бы захотел, мог бы увидеть и узнать в тысячу раз больше, чем знает и видит.

Вот как важно уметь удивляться!

\*Цитируется по: Развивайте дар слова. - М., 1986.

## Текст 10.

### Отец Александр МЕНЬ. Между фанатизмом и всеядностью.\*

Мы должны любить и уважать буддистов и индуистов, последователей различных культов, если они не кровожадные и не каннибальские. Мы должны учиться находить в них общее с христианством — то, что Бог каждому человеку вкладывает таинственным образом, ибо, по учению апостола Павла, и язычники могут познавать Бога. Но не нужно делать из этого некую аморфную кашу. Это будет уже не христианство, не буддизм, не индуизм, а нечто несусветное. Вместо диалога современных и вместо древних религий получится эклектика.

Я не раз уже говорил в подобных аудиториях, как бы вам понравился храм, у которого колокольня была бы готической, колонны были бы античными, окна были бы сделаны в китайском духе и так далее. Это был бы архитектурный монстр. Это же касается и духовного общения. Мне кажется, что православный христианин может духовно объединяться только с христианами, будь они католики или баптисты. Что касается не христиан, то, разумеется, тут у нас есть общая почва. Но все-таки глубинного единения здесь быть не может, а только единение доброй воли — терпимость, широта. Сначала стань христианином хоть на 20 процентов, а потом уже протяни руку буддисту. А то человек, который едва зачерпнул чайной ложкой христианство, не утвержденный, не укрепленный в вере, начинает читать прекрасные восточные книги и увлекается ими. Сегодня он христианин, завтра — кришнаит, послезавтра — антропософ, он кочует из религии в религию. Бесподобно!

Друзья мои, жизнь коротка. Если бы нам было отпущено столько лет, сколько человечеству, чтобы познавать истину, тогда еще можно было бы оглядываться. Но нам отпущено

намного меньше. Опыт веков, опыт предшественников показывает, что слова Священного Писания нам достаточно. Всегда надо помнить, что христианство есть одновременно и открытость всему миру, и сохранение своего тождества. Бог призвал Авраама и сказал ему: «Выйди из своей среды, покинь языческую религию и языческую землю, иди, куда я тебя послал». Но Бог же сказал Аврааму: «Через тебя благословятся все народы и племена земные». Церковь Христова, люди, верующие во Христа, предназначены для всего мира, они открыты всему миру, они дышат воздухом всего мира, и все прекрасное, что есть на земле, близко им. Но в то же время это не значит, что они потеряли свои границы, что они не должны вовремя огородиться, что они не должны, когда это необходимо, выйти из языческой среды. В этой диалектике идентичности, ограждения и универсализма и живет, и жила всегда Церковь.

Мне это внутренне абсолютно понятно, ибо для меня, для человека, много лет изучавшего историю религий, были дороги и прекрасны все священные книги мира. Я многие месяцы изучал литературу теософов, антропософов. Но это нисколько не побудило меня стать теософом. Я воспринимал там то, что должен воспринимать христианин. Все остальное для меня было человеческими попытками постичь истину. Терпимость трудна. Легки крайности: либо открываются все врата, либо фанатизм и нетерпимость. Я призываю вас избегать и Сциллы, и Харибды. Хотя это и трудно; не быть фанатиком и ригористом, не проповедовать религиозную исключительность и в то же время не быть аморфным, всеядным, ибо никогда настоящий опыт через эклектизм и хаос в сердце наше глубоко не войдет. (1989 г.)

\*Цитируется по: Русское красноречие: Хрестоматия / Авторы-сост.: Купина Н. А., Матвеева Т. В. – Екатеринбург: Сократ, 2002.

#### **Текст 11.**

#### **Юрий БАЛАБАНОВ. «Воробушки» под выборы.**

Менее полутора месяцев осталось до выборов в Законодательное собрание Челябинской области. И пока, вроде бы, нет листовок, агиток, засилия бесплатных газет-однодневок в наших почтовых ящиках. Хотя уже некоторые «воробушки» в виде новоявленных, «под выборы», газет и грязненьких, с душком, рекламков в некоторых СМИ уже зачирикали. Но основное все чуть позже обязательно хлынет на голову электората, которому доверено сформировать областной парламент.

У многих людей, особенно старшего и среднего поколений, живы стереотипы прежних десятилетий, когда выборы во все органы власти проходили формально, по принципу «одобрям-с!». Это были выборы без выборов. Наверное, тогда советы всех уровней и называли «представительной властью», поскольку заранее, по разнарядке, определяли, сколько в районном, городском, областном, союзном «парламенте» должно быть коммунистов, комсомольцев и беспартийных, рабочих и колхозников, мужчин и женщин, технической и творческой интеллигенции, ветеранов труда и молодежи, работников промышленности и силовых ведомств. К тому же выборы были без альтернативных кандидатов. И стоит ли удивляться, что за «назначенцев», прошедших сквозь сито отбора в соответствующих партийных органах, голосовали, как правило, 98-99% избирателей? Да и что они, избранники, решали? Так же дружно одобряли доклады Байбакова и Зверева (Госплан и Минфин), «контрольные цифры», утвержденные во всеильном ведомстве на Старой площади. Затем была всеобщая «делетка», в результате которой, к примеру, Магнитка, как провинциальный город, не могла претендовать на новый театр, Дом пионеров и картинную галерею. В лучшем случае, эти объекты полулегальным путем вносили в титульные списки под видом кинотеатра, школы, магазина изопродукции. А в худшем, что было чаще, получала шиш с маслом.

Но сейчас ситуация несколько иная. На каждом депутате, который благодаря нашей поддержке получит мандат доверия лежит громадная ответственность. Есть такое скучное и многим не до конца понятное слово - бюджет. В областной канне солидная доля принадлежит Магнитогорску, его налоговым отчислениям, попавшим в этот «мешок». Восемь миллиардов

рублей заработаны металлургическим комбинатом. Так вот: депутатам Магнитки предстоит доказать областному парламенту и правительству, что наш город достоин значительной части этой суммы. И не голословно убедить, а привести достаточные аргументы в виде социальных программ, конкретных объектов, необходимых городу. Вернуть эти средства людям, которые их заработали, в город, где они живут.

Это - приоритетная цель, так или иначе озвученная первыми зарегистрированными кандидатами Магнитки в ЗСО: председателем совета директоров ОАО «ММК» Виктором Рашниковым и генеральным директором ОАО «ММК» Геннадием Сеничевым. Надежная, дальнбойная и уже проверенная в деле «артиллерия», в лице Виктора Рашникова и Андрея Морозова - действующих депутатов ЗСО. За ними - город и комбинат, личный авторитет признанных лидеров, людей с социально направленной идеологией, с которой считаются в самых высоких сферах государственной власти. С их мнением, с их аргументами считались и будут считаться в Законодательном собрании области. И потому в городе только за последние годы появились такие важные объекты, как онкологический и противотуберкулезный диспансеры, детская стоматология, спортивные сооружения, строят и ремонтируют дороги, возрождают скверы. В ближайшей пятилетке намного больше предстоит сделать в рамках реализации приоритетных национальных проектов, на которые у Магнитки - большие виды. В областном бюджете будут серьезные деньги, за которые городу предстоит побороться. На первый взгляд, «численное превосходство» не на нашей стороне: депутаты-магнитогорцы запросто могли затеряться среди шести десятков областных парламентариев. Ведь у каждого из них проблемы «своих» территорий, серьезные заявки на кусок бюджетного пирога: у «сельских» депутатов, представителей бедствующей горнозаводской зоны, шахтерских городов. Да и у челябинцев, «играющих» на своем поле.

Вот и давайте вместе прикинем: насколько разумно делегировать в областной парламент людей с явно не соответствующей «весовой категорией», чемпионов на уровне «нашего подъезда»? Допускаю, что среди выдвиженцев будут и довольно «приятные во всех отношениях» люди с «подходящей» биографией и звонкими, способными кое-кого смутить обещаниями. А что у них за душой? Что они уже сделали полезного? А! Только хотят... Но насколько они сами реально оценивают свои возможности? «Помазать дегтем» чужие ворота - большого ума не надо.

Голословно наобещать с три короба - это мы уже проходили. Порой смотришь, ну такая темная лошадка, даже в «городском» ординарном заезде ни один налоговый инспектор ни рубля не поставит. Нет - туда же! Пресловутое «не догоню, так согреюсь»? Что ими руководит? Политические амбиции? Стремление поднять имидж, удовлетворить тщеславие? Лоббирование личных интересов? Подобных персонажей было достаточно на различных выборах, где сама кандидатура навевала грустную мысль о явном балласте на политической скамье и быстром забывании интересов избирателей. Но, слава богу, магнитогорцев на этой «пареной репе» провести еще не удавалось.

Важно не поддаться безупречной анкете «прекрасного семьянина, члена неизвестно какой партии, с нордическим характером и без порочащих связей. К тому же просто хорошего человека». Не поддаться пустым посулам, которые щедро раздавали не так давно «строители» пресловутых финансовых пирамид - к сожалению, психологически человек так устроен, что чем наглее ложь, тем больше в нее хочется верить. А верить следует лишь людям, которые уже делом доказали свою состоятельность, полезность для общества. Которым не нужно поднимать свой политический или общественный потенциал претензиями на депутатский мандат. Имя и дела которых - фирменный знак Магнитки, символизирующие ее предсказуемость, перспективность, надежность.

*(«Магнитогорский металл», 10. 11. 2005)*

## СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

**Аналогия** - умозаключение о принадлежности предмету определенного признака на основе сходства в существенных признаках с другим предметом.

**Аргумент** - довод, доказательство, приводимое в защиту тезиса.

**Восходящая** последовательность аргументов - расположение аргументов в порядке нарастания их силы. **Нисходящая** последовательность аргументов - расположение аргументов в порядке убывания их силы.

**Вступление** - начальная часть ораторской речи, в которой оратор объясняет мотивы, побудившие его к выступлению, стремится привлечь внимание слушателей и расположить их к себе и своей речи.

**Дедукция** - построение изложения от общего к частному.

**Дискурс** понимается как сложное коммуникативное явление, не только включающее акт создания текста, но и отражающее его зависимость от большого количества экстралингвистических факторов.

**Единица композиции** - микротема: отдельный, относительно самостоятельный вопрос, непременно отражаемый в плане или тезисе лекции.

**Заключение** - завершающая часть ораторской речи, в которой возможно обобщение сказанного и побуждение адресата речи.

**«Зацепляющий крючок»** - жизненная история, шутка, парадокс, на первый взгляд не связанные с речью, но привлекающие внимание и возбуждающие вопрос: зачем об этом говорит выступающий.

**Индукция** - построение изложения от частного к общему.

**Композиция** - это содержательно-структурная основа речи, представляющая собой последовательное расположение материала в соответствии с логикой изложения, продиктованной замыслом оратора и конкретной речевой ситуацией; т.е. структурированное и выстроенное в оптимальной (для воздействия на данную аудиторию) последовательности содержание речи.

**Микротемы** - законченные по смыслу и структурно фрагменты речи, включающие отдельные суждения, полученные в результате деления тезиса, и аргументы в их защиту.

**Описание** - изложение сведений о составе, строении предмета, особенностях личности; последовательное перечисление признаков.

**План** - «краткая программа какого-нибудь изложения; порядок рассмотрения излагаемой проблемы.

**Повествование** - рассказ о событиях в последовательном порядке.

**Рассуждение** - ряд мыслей, изложенных в логической связи и в последовательной форме, направленных на аргументацию чего-либо

**Риторический текст** - текст, ориентированный на адресата, является результатом речемыслительной деятельности говорящего, который выстраивает его в соответствии с нормами риторики - науки об искусстве убеждающей речи и способе гармонизации интересов говорящего и слушающего.

**Тезис** - «царствующая мысль», положение, истинность которого доказывается всем текстом. **Подтезис** - суждение, выражающее одну из сторон тезиса либо тезис, сформулированный иначе.

**Текст** - результат речемыслительного процесса, реализованного автором в виде конкретного письменного (или устного) произведения в соответствии с мотивами, целями, избранной темой, замыслом и идеей и характеризующегося определенной структурой, компо-

зиционным, логическим и стилистическим единством; текст - система, через структуру которой осуществляется воздействие говорящего на аудиторию.

**Хрия** - классическая схема построения риторической аргументации с рассуждением от общего к частному (дедукция). **Искусственная хрия** - рассуждение, строящееся из нескольких элементов простой хрии, но в обратном порядке (индукция).

**Цель** - осознанный планируемый результат.

## НАУЧНО-УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимова Т.В., Гимпельсон Е.Г. Современная деловая риторика / Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОД-ЭК», 2002. – 432 с.
2. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. Современная риторика – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – 556 с.
3. Гимпельсон Е.Г. Системные характеристики композиции риторического произведения. - АКД, Волгоград, 1998. – 26 с.
4. Далецкий Чеслав. Риторика: заговори, и я скажу, кто ты. – М.: Омега-Л; Высш.шк., 2003. – 488 с.
5. Зарецкая Е.Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации. – М.: Дело, 2002, – 480 с.
6. Иванова С.Ф. Искусство диалога или беседы о риторике. – Пермь, 1992. – 204 с.
7. Кайда Л.Г. Композиционный анализ художественного текста: Теория. Методология. Алгоритмы обратной связи. – М.: Флинта, 2000. – 152 с.
8. Ключев Е.В. Риторика: Инвенция. Диспозиция. Элокуция: Учеб. Пособие для вузов/ Е.В. Ключев. – М.: ПРИОР, 2001.
9. Кодола Н. В. Интервью: Методика обучения. Практические советы: Учеб. пособие для студентов вузов / Н. В. Кодола. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 174 с.
10. Кохтев Н.Н. Основы ораторской речи. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – 238 с.
11. Лукина М. Технология интервью: Учебное пособие для вузов / Мария Лукина. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 191 с.
12. Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово: Учеб. пособие для учащихся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 1996. – 416 с.
13. Одинцов В.В. Структура публичной речи. – М.: Наука, 1976. – 80 с.
14. Рождественский Ю. В. Риторика публичной лекции. - М.: Знание, 1989. – 64 с.
15. Стернин И. А. Практическая риторика. – М.: Академия, 2003. – 272 с.
16. Стилистика и литературное редактирование / Под ред. проф. В. И. Максимова. – М.: Гардарики, 2004. – 350 с.
17. Тимонина И.В. Риторика: Методическое пособие к практическому курсу для студентов филологического факультета. – Магнитогорск, МГПИ, 1999. – 75 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Правила, обеспечивающие убедительность речи

#### Первое правило (правило Гомера)

*Очередность приводимых аргументов влияет на их убедительность. Наиболее убедителен следующий порядок аргументов: сильные - средние - самый сильный. Из этого правила следует: начинайте не с просьбы, а с аргументов. Слабыми аргументами лучше не пользоваться: обнаружив их в процессе подготовки, не используйте их для убеждения. Ибо вреда от них намного больше, чем пользы.*

Лицо, принимающее решение, уделяет больше внимания слабостям в ваших аргументах, ибо, приняв положительное решение, оно берет на себя ответственность. Поэтому ему важно не ошибиться. Не количество аргументов решает исход дела, а их надежность. Следует отметить очень важное обстоятельство. Один и тот же аргумент для разных людей может быть и сильным, и слабым. Поэтому сила аргументов должна определяться с точки зрения лица, принимающего решение (адресата).

#### Второе правило (правило Сократа)

*Для получения положительного решения по очень важному для вас вопросу, поставьте его на третье место, предпослав ему два коротких, простых для собеседника вопроса, по которым он без затруднения ответит вам «да».*

2400 лет существует это правило, оно проверено сотней поколений образованных людей... И только сравнительно недавно были выяснены глубокие (физиологические!) причины, объясняющие эффективность данного приема. Установлено, что когда человек говорит или слышит «нет», в его кровь поступают гормоны норадреналина, настраивающие его на борьбу. Наоборот, слово «да» приводит к выделению морфиноподобных веществ - гормонов удовольствия (эндорфинов). Получив две порции гормона удовольствия, собеседник расслабляется, настраивается благожелательно, ему психологически легче согласиться, нежели вступить в борьбу.

Одной порции эндорфинов может оказаться недостаточно, чтобы перебороть плохое расположение духа, в котором, возможно, пребывает собеседник. Кроме того, человек не способен мгновенно перестроиться с одного настроения на другое, надо дать ему чуть больше времени и больше гормонов удовольствия, чтобы обеспечить этот процесс.

Предваряющие вопросы должны быть короткими, чтобы не утомить собеседника, не отнимать у него много времени. Кроме того, при длительной подготовке к основной части разговора увеличивается вероятность того, что кто-то вмешается (телефонным звонком или визитом) в разговор, и ваша «заготовка» пойдет на пользу другому.

#### Третье правило (правило Паскаля)

*Не загоняйте собеседника в угол. Дайте ему возможность «сохранить лицо»*

Часто собеседник не соглашается с нами только потому, что согласие как-то ассоциируется в его сознании с потерей своего достоинства. Например, открытая угроза воспринимается как вызов и, чтобы не показаться трусливым, человек поступает вопреки требуемому, возможно, даже в ущерб себе. Или когда его уличили в чем-то, порочащем его достоинство, согласиться - значит согласиться и с отрицательной оценкой своей личности.

Слова Паскаля: «Ничто так не разоружает, как условия почетной капитуляции», уже подсказывают, как практически реализовать третье правило. Предложите такое решение, ко-

торое дает собеседнику возможность с честью выйти из затруднительного положения - это поможет ему принять Вашу точку зрения!

#### **Четвертое правило**

***Убедительность аргументов в значительной степени зависит от имиджа и статуса убеждающего***

Одно дело, когда слушаешь человека авторитетного, уважаемого, другое

- когда человека, не принимаемого всерьез. Четвертым правилом пользуются те, кто просит уважаемого человека «замолвить за себя словечко». Или ссылаются на мнение авторитета, цитируют его в подтверждение своих доводов.

-

#### **Пятое правило**

***Не загоняй в угол себя, не понижай свой статус***

Приведем несколько примеров так называемого «самоубийственного» начала беседы: «Извините, я не помешал?»; «Пожалуйста, если у Вас есть время меня выслушать». Неуверенное поведение принижает, ассоциируется с низким статусом.

#### **Шестое правило**

***Не принижай статус и имидж собеседника***

Любое проявление неуважения, пренебрежения к собеседнику есть покушение на его статус и вызывает, как правило, негативную реакцию. Указание на ошибку собеседника или его неправоту отрицательно влияет на имидж критикуемого. И потому воспринимается, как правило, болезненно, провоцирует спор или конфликт. Если все же указать на промах необходимо, то желательно делать это в таком оформлении, что признать свою неправоту собеседнику не будет унижительным. Например: «По-видимому, Вам не известны некоторые обстоятельства (указываются) Учитывая Ваши соображения и эти обстоятельства, не кажется ли Вам, что мы приходим к следующему выводу...».

#### **Седьмое правило**

***К аргументам приятного нам собеседника мы относимся снисходительно, а к аргументам неприятного – критически***

Механизм действия этого правила такой же, как и правила Сократа: приятный собеседник стимулирует выработку гормонов удовольствия, что не вызывает желания вступить в конфронтацию. Неприятный - наоборот. Вызвать симпатию можно уважительным отношением, умением выслушать, грамотной речью, приятными манерами, внешним видом.

#### **Восьмое правило**

***Желая убедить собеседника, начинайте не с разделяющих вас моментов, а с того, в чем вы согласны с ним.***

Пусть это будут даже второстепенные обстоятельства в высказывании собеседника. Если же вы совершенно ни с чем не согласны (что бывает, конечно, крайне редко), поблагодарите хотя бы за то, что собеседник четко изложил свою позицию, что вам интересно было познакомиться с его точкой зрения и т. п.

Но даже после этого не стоит говорить: «А у меня на этот счет другое мнение». Эта фраза разводит вас по разные стороны баррикады под названием «самолюбие». Ибо тем самым как бы говорится: «Сейчас я докажу, что умнее тебя». Каждый из нас с большим удовольствием выслушивает то, с чем он согласен и что не противоречит его взглядам. Наоборот, мы раздражаемся, когда слышимое не соответствует сложившемуся у нас мнению.

### **Девятое правило**

#### ***Проявите эмпатию***

Эмпатией называется способность к постижению эмоционального состояния другого человека в форме сопереживания.

Эмпатия помогает лучше понять собеседника, представить ход его мыслей, как бы «влезть в его шкуру».

Не проявив эмпатии, невозможно выполнить первое правило (Гомера), т. к. силу аргументов мы должны оценивать с точки зрения лица, принимающего решения (адресата), т. е. мы должны поставить себя на его место. То же касается правил Сократа и Паскаля - нужно предвидеть реакцию собеседника на ваши слова, т. е. опять проявить к нему эмпатию...

### **Десятое правило**

#### ***Будь хорошим слушателем***

Внимательное слушание - залог вашей убедительности: никогда не сможешь убедить, если не поймешь ход мыслей собеседника. Кроме того, внимательный слушатель располагает к себе собеседника, т. е. использует и правило 7. Замечено, что мы слышим то, что хотим слышать, а не то, что говорят...

### **Одиннадцатое правило**

#### ***Избегайте конфликтогенов***

Конфликтогенами называются слова, действия (или бездействие), которые могут привести к конфликту. Дословный перевод слова конфликтоген

- «рождающий конфликты».

Конфликтогенами являются всевозможные проявления превосходства, агрессии и невоспитанности: грубость, угрозы, насмешки, замечания, хвастовство, запугивание, навязывание советов, перебивание собеседника, обман, утаивание информации и т. п. Данное правило примыкает к правилу 7. Действительно, конфликтогены не остаются незамеченными, встречают отпор и ... разговор превращается в препирательство.

### **Двенадцатое правило**

#### ***Проверяйте, правильно ли вы понимаете друг друга***

Наиболее употребительные слова имеют множество значений в зависимости от контекста. Это характерно для любого языка. Например, в английском языке 500 наиболее употребительных слов имеют в среднем по 28 значений. Русский не является исключением.

Поэтому степень понимания при принятии сообщения, особенно устного, всегда следует проверять.

Существуют простые способы проверки степени понимания - «Правильно ли я Вас понял?..» (и повторить, как поняли) или «Другими словами, вы считаете...». Не грех и переспросить: «Что Вы имеете в виду?» «Не уточните ли Вы?» «Нельзя ли поподробнее...»

Никто не мог превзойти в научных спорах Галилео Галилея: он начинал с того, что излагал точку зрения своих противников более ясно, чем это могли сделать они сами, а затем разносил ее в пух и прах - в этом отношении он был истинным виртуозом.

### **Тринадцатое правило**

#### ***Следите за мимикой, жестами и позой - своими и собеседника***

Процессу убеждения мешает то, что мы не знаем, что думает слушатель по поводу наших слов. Далеко не всегда собеседники откровенны. Помогает знание языка жестов и поз. Дело в том, что в отличие от речи и мимики, мы не контролируем свою жестикуляцию и принимаемые позы. Это происходит неосознанно.

Человек, знающий язык жестов и поз, «читает» собеседника, получая дополнительную информацию.

Вместе с тем мы бываем неубедительны, если наши жесты и позы не соответствуют словам. Многие это несоответствие ощущают, говоря: «Чувствую, что здесь что-то не то...» Знание жестов и поз позволяет сделать нашу речь более убедительной.

### **Четырнадцатое правило**

#### ***Покажите, что предлагаемое вами удовлетворяет какую-то из потребностей собеседника***

Согласно А. Маслоу потребности человека делятся на:

- 1) физиологические (пища, вода, сон, жилье, здоровье и т. д.);
- 2) потребность в безопасности, уверенность в будущем;
- 3) потребность принадлежать какой-то общности (семье, компании друзей, коллективу и т. д.);
- 4) потребность в уважении, признании;
- 5) потребность в самореализации, проявлении своих возможностей; духовные потребности.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Приемы привлечения внимания аудитории

#### Неожиданное начало

Классический пример начала подобного типа мы найдем у А. Ф. Кони: «Внимание всех вообще (ребенка, невежды, интеллигента и даже ученого) возбуждается простым, интересным (интересующим) и близким к тому, что, наверно, переживал и испытал каждый. Значит, первые слова выступающего должны привлечь слушателей, «зацепить внимание». Этих «зацепляющих крючков», по мнению А. Ф. Кони, может быть много. Что-нибудь из жизни, что-то неожиданное, какой-нибудь парадокс, странность, как будто не идущая ни к месту, ни к делу (но на самом-то деле связанная со всей речью), неожиданный и неглупый вопрос и т. д. А. Ф. Кони приводит такой пример. Выступающий хочет рассказать о римском императоре Калигуле, который стремился к неограниченной власти и требовал, чтобы его почитали, как бога (был убит своими подданными). Если оратор начнет с того, что Калигула был сыном Германика и Агриппины, что он родился тогда-то, расскажет, как он воспитывался и где жил, такая речь не вызовет никакой эмоциональной реакции слушателей. Мало того, она даже не заинтересует их, не привлечет их внимания. Но почему же? Потому что в этих сведениях нет ничего необычного и, пожалуй, интересного для того, чтобы завоевать внимание. Давать этот материал все равно придется, когда оно из рассеянного станет сосредоточенным.

Каким же сделать начало речи, чтобы привести собравшихся в состояние активного внимания? А.Ф. Кони предлагает такое начало: «В детстве я любил читать сказки. И из всех сказок на меня особенно сильно влияла одна (пауза): сказка о людоеде- пожирателе детей. Мне, маленькому, было крайне жалко тех ребят, которых великан-людоед резал, как поросят, огромным ножом и бросал в большой дымящийся котел. Я боялся этого людоеда и, когда темнело в комнате, думал, как бы не попасться к нему на обед. Когда же я вырос и кое-что узнал, то...

Далее следуют переходные слова (очень важные) о Калигуле и затем речь по существу. «Скажут: причем тут людоед? А при том, что людоед - в сказке - и Калигула - в жизни - братья по жестокости».

Неожиданное начало может реализоваться через:

а) *неожиданный вопрос (серия вопросов)*, как бы не связанных (на деле, конечно, увязанных самым тесным образом) с темой.

б) *образную аналогию*

в) *«интригующую» апелляцию к адресату.*

**Обращение к историческому эпизоду**

**Обращение оратора к эпизодам из личной жизни**

**Обращение к драматическим событиям, к драматическим эпизодам**

**Обращение к общеизвестным источникам**

Использование всех вышеназванных приемов с целью привлечения внимания аудитории можно без труда увидеть в речи А. И. Солженицына. Вашему вниманию предлагается фрагмент его «Выступления в Государственной Думе 28 октября 1994 года».

*«По роду моей работы за много лет я прочел сплошь все стенограммы четырех дореволюционных Государственных Дум, мне пришлось узнать и безудержную конфликтность с властями 1-й и 2-й Дум, неработоспособных. Хорошо работоспособную 3-ю Думу, которая, однако, три года бессмысленно тормозила целительные земельные столыпинские реформы; двойственную роль 4-й Думы, зарвавшейся вздорной мыслью свергнуть верховную власть в стране во время войны из расчета, что после войны это не удастся. И эта победа ей уда-*

лась. По историческому возмездию или исторической иронии сама 4-я Дума в тот самый день вместе с падением верховной власти кончила свое существование и больше никому не была нужна ни одного дня. Весь этот парламентский опыт российский не слишком вдохновляет нас и являет нам суровое предупреждение на будущее. Я рассматриваю вас сегодня как 5-ю Государственную Думу на продлении той же линии развития. (Обращение к истории). Я сознаю свою ответственность выступать сегодня перед вами здесь, но еще большая ответственность лежит на вас перед народом, страдающим и ожидающим. Проехав много российских областей, через сотни встреч и потом четыре тысячи писем вдогонку, я вынес ощущение, что наша народная масса обескуражена, что она в ошеломлении, в шоке от унижения и стыда за свое бессилие: в ней нет убеждения, что происходящие реформы и политика правительства действительно ведутся в ее интересах. Людей низов практически выключили из жизни; все, что делается в стране, происходит помимо них. У них остался небогатый выбор - или влачить нищенское и покорное существование, или искать пути незаконных ремесел: обманывать государство или друг друга.

Статистика сегодня приносит нам известия, что у нас увеличилось число самоубийств, и именно среднего мужского возраста, то есть кормильцев. Статистика говорит, что у нас сегодня (все это знают уже в мире) смертность превзошла рождаемость, то есть мы начали вымирать. Сегодня рождение ребенка в России уже рассматривается почти как подвиг. (Обращение к статистике как способ подчеркнуть драматизм ситуации). А кто не в отчаянии (конечно, есть и такие), те в апатии, в безразличии ко всей этой московской политике, ко всем московским партиям. Может быть, мы неизбежно должны были выйти такими после 70-летнего духовного вымаривания нас. В тюремных камерах 1945-46 года мы, ровесники революции, и люди старше нас ломали головы (нам было уже тогда понятно, что коммунизм обречен, что выход из него будет болезненным), как выйти из этого наименее болезненным путем. (Обращение оратора к эпизодам из личной жизни). Увы, сегодня надо признать: мы выходим из коммунизма самым искривленным, самым болезненным, самым нелепым путем. Из всех моих встреч я вынес впечатление, что центральные органы власти, исполнительной и

уголовно-процессуального кодекса, может быть, потому, что у Государственной Думы нет времени.

А Столыпин в 1906 году вот такой же начавшийся хаос, вот такой же вихрь безумной преступности остановил в пять месяцев. (Обращение к историческому эпизоду). Наши законы, увы, не определяют обязанностей государства. Государство - это первый невыполнитель всех обязательств, и это вызывает хаос. Государственные структурные чиновники не отвечают перед простым гражданином. Это беспредельность начальствования. Мы сейчас на переходе, кажется, к демократии, увеличили нашу бюрократию вдвое и втрое, а она сама сверху вниз наращивает себе кадры. Скажите, кто сегодня занимается контролем расширения штатов? Скажите, где сегодня есть конкурсные условия для занятия должностей? Ничего подобного. Как скажет очередной начальник! А немало чиновников и немало администраторов позволяют себе коммерческую деятельность, что вообще немыслимо нигде на Западе, а только у нас.

Государственное устройство, оно первой и важней экономики, потому что это условие, чтобы вообще можно было жить. Часто звучала и звучит фраза: «За что вы беспокоитесь?» Рынок все расставит на свои места. Рынок государственного устройства не расставит. И нравственных основ общества рынок не укрепит, это опасная пассивность государственной мысли. А у нас вообще нет единой государственной мысли, как, кстати, нет ее и в экономике. Если это правда, что мы хотим идти к демократии, то есть к полной власти народа над собственной судьбой, так дайте нам идти к ней. Наконец давайте начнем - этот исторический шанс сегодня еще не упущен.

#### **Ссылка на авторитетный источник**

Попробуйте привести пример самостоятельно.

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Способы удержания внимания

#### Авансирование

Суть этого приема состоит в том, что, предъявив интересное, занимательное, интригующее, оратор говорит слушателям, что подробнее об этом будет

говорить позже. Откладывая самое интересное «на потом», оратор может удерживать внимание аудитории продолжительное время.

#### Диалогизация

Диалогизации способствует введение *несобственно прямой речи* (например, у А. И. Солженицына: Мне по всему моему пути говорили, требовали, убеждали, умоляли: выскажите в Государственной Думе, скажите президенту, что накопилось, что накипело в душе простого человека), *речи потенциальных оппонентов* (там же находим: Часто звучала и звучит фраза: «За что вы беспокоитесь? Рынок все расставит на свои места». Рынок государственного устройства не расставит. И нравственных основ общества рынок не укрепит. Это опасная пассивность государственной мысли»).

Кроме того, диалогизация осуществляется с помощью таких языковых средств как а) использования личных местоимений 1-го и 2-го лица, б) глаголов в 1-м и 2-м лице; в) риторических вопросов; г) вопросно-ответного единства; д) обращений к слушателям, е) комбинаторного использования нескольких лингвистических средств одновременно, например, глаголов 2-го лица и вопросно-ответного единства, повторенного дважды для усиления экспрессии в том же тексте А. И. Солженицына: «Скажите, кто сегодня занимается контролем расширения штатов? Скажите, где сегодня есть конкурсные условия для занятия должностей? Ничего подобного. Как скажет очередной начальник!». Следует заметить, что в данном тексте широко представлен весь спектр лингвистических средств, способствующих диалогизации ораторской речи, поэтому он рекомендуется для внимательного, аналитического чтения.

#### Популяризация

В данном пособии мы предлагаем краткое изложение основных моментов работы В.В.Одинцова, раскрывающих, с нашей точки зрения, суть популяризации как методического приема и степень воздействия этого приема на внимание аудитории. Итак, по мнению В. В. Одинцова, популярность изложения на порядок выше, чем простота, логичность, занимательность, хотя и опирается на них. Популярность - основа убедительности.

Подчеркивая, что популярность изложения не допускает в течении мыслей той быстроты, которая уместна в чисто научном труде, автор выделяет три главных принципа популярного изложения.

Первый: *лексико-семантический перевод*, который предполагает перевод излагаемой проблемы со специального языка на язык слушателей. Например, мысль о том, что *лексико-семантический перевод является одним из основополагающих принципов популяризации изложения, что в свою очередь является необходимым условием удержания внимания аудитории*, можно изложить иначе, чтобы быть понятным в аудитории без специальной филологической подготовки. Допустим, вы хотите объяснить ту же мысль техническому работнику, ко-

торому предстоит беседовать с рабочей бригадой. Она прозвучит иначе: *«Чтобы вас внимательно слушали, вам необходимо отказаться от использования технических терминов, которые неизвестны рабочим. Вместо них лучше использовать такие слова, которые рабочим знакомы и понятны».*

Второй принцип - *конкретизация абстрактных понятий и положений.* Эта конкретизация выступает в двух основных разновидностях - как иллюстрация (пример) и словесное выражение. Этот принцип автор рассматривает на отрывке из выступления М. И. Калинина перед шахтерами 18 октября 1932 г., в котором оратор развивает мысль о значении организации труда рабочих, о новых производственных отношениях при социализме. «...Даже первоначальная механизация требует совершенно новой организации работ в самой шахте, она ставит людей в новые отношения. Приведу такой пример: вот в этой шахте у частного хозяина работало 10 забойщиков. Из этих 10-ти забойщиков 5 работали полностью без перерыва, а другие 5 были ярые пьяницы, они четыре дня пьянствуют, а 3 дня работают по 12 и более часов в забое, чтобы наверстать. Мешало это производству или нет? Не мешало. Ну, хозяину было выгодно: ведь когда рабочий пьянствует, он закабаляет себя, затем стремится больше выработать, тогда для производства это не имело большого значения, а сейчас даже при плохой механизации, если три человека выбыли из забоя, так и нарушается работа конвейера. (Калинин М. И. Беседы с народом. М., 1960. С. 213-214). Для того, чтобы показать, как работает этот прием, В. В. Одинцов предлагает провести лингвистический эксперимент: изменить текст, лишив его конкретности: «Некоторые работники могли известную часть времени отсутствовать, а затем наверстать». В этом случае становится очевидным, что в подлинно популярном изложении конкретизация захватывает не только содержание (факты, явления, детали), но и форму - язык.

Третий принцип - *художественность изложения.* Что имеется в виду? Лектор, популярно объясняя предмет, стремится также вызвать интерес слушателей, показать особую значительность, необычность, исключительность явления. С этой целью он использует любопытные аналогии, контрасты, неожиданные повороты в развитии мысли и другие приемы, создающие напряженность, занимательность изложения. Этому способствуют проблемность изложения (проблемность охватывает все элементы устного выступления - от его названия до заключительных слов), умение показать внутреннюю логику предмета, показать слушателям, как возникло то или иное представление, как можно прийти к той или иной идее. В качестве примера высокого уровня художественности изложения обратимся к фрагменту лекции К. А. Тимирязева «Растение-сфинкс», где речь идет о ... лишайниках. «Многоголовый, многорукий индусский идол или более стройные создания мифологии Запада, крылатые амуры, центавры, сирены, наконец, этот эдипов сфинкс или его более древний египетский прототип - не очевидные ли все это доказательства бессилия человеческой мысли отрешиться от доступной

наблюдению действительности? Но сегодня мы зададимся совершенно обратным вопросом: не может ли, наоборот, реальная действительность порой оправдать фантазию поэтов и художников, не найдется ли в каком-нибудь забытом уголке природы чудовищных, сложных существ, представляющих такое сочетание или агломерат двух совершенно различных организмов, каковы эти мифологические полугады, полуптицы, полулюди, полуживотные?..

На изрытой трещинами и бороздами. поверхности торчат небольшими кустиками, свисают включенными бородами или расстилаются причудливо вырезанными пластинками или розетками серые, серовато-зеленые, желтые и бурые растеньица. На некоторых из пластинчатых форм нам бросаются в глаза там и сям разбросанные особые, более ярко окрашенные органы вроде блюдца или тарелочки. Все эти мелкие растеньица мы в обыкновенной речи и, как сейчас увидим, совершенно неверно называем мхами, на языке же ботаников они носят очень неблагозвучное название лишайев, лишайников или режее - ягелей.

Познакомимся прежде всего с их формами и местонахождением в природе, а затем определим их положение в растительном царстве, то есть по отношению к другим растениям (при этом демонстрируется кусочек коры с лишайником, и слушатели воочию видят все, о чем рассказывает лектор).

**Отступление от темы**, на первый взгляд, немотивированное (разумеется, теснейшим образом связанное с главной мыслью). Назначение этого приема - эмоциональная разрядка, которая позволяет, почувствовав утомление аудитории, дать ей возможность отдохнуть и с удвоенным вниманием встретить продолжение мысли оратора. Так, во время лекции о М. М. Зощенко К. И. Чуковский, почувствовав утомление аудитории, предложил слушателям угадать, какая фраза принадлежит М. М. Зощенко, а какая представляет собой стенографически записанные речения нынешних людей. Вот, например: «Он продолжает хлестать меня по роже, когда я подумал, к чему мне такие варианты». «Когда мы вошли в комнату, он сидел на обломках мебели и нецензурно удивился нашему появлению». «Он не интеллигент, но близорукий». «Домоуправление № 9 сообщает, что гражданка Авдеева не аварийная, но требует капитального ремонта...»

После такой передышки К. И. Чуковский перешел к самой важной части своего выступления - рассказу о Зощенко - моралисте, о его стремлении раскрыть существеннейшие черты действительности, оспорив мнение некоторых читателей и критиков о М. М. Зощенко как писателе развлекательном и поверхностном.

**Обращение к юмору** - классический способ удержания внимания, и замечательно, если оратор обладает этим качеством, но необходимо помнить о том, что не всем ораторам оно органически присуще и подчас проявляется неуклюже или заменяется обидной иронией. Если природный юмор соседствует у лектора с чувством такта, ему намного легче овладеть аудиторией. Ну а «искусственный» чаще дает обратный результат и носит вредный ... характер ерничества, чего следует всячески избегать. Кстати сказать, надо постоянно помнить о том, что с трибуны всякая фальшь,

неестественность выглядит гипертрофированно, как сквозь увеличительное стекло, обрывая контакт с аудиторией.

**Невербальные способы: кинесика** (изменение характера передвижения по аудитории), **изменение тембра, темпа речи, разнообразный интонационный рисунок, акцентировка**. Акцентировка предполагает выделение голосом главного (темп замедляется, фрагмент текста произносится более четко, с необходимыми паузами, выделяется интонационно), второстепенное проговаривается в более быстром темпе.

Учебное текстовое электронное издание

**Бужинская Дарья Сергеевна  
Соловьева Ольга Ивановна**

## **КОМПОЗИЦИЯ РИТОРИЧЕСКОГО ТЕКСТА**

Учебное пособие

1,0 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2015 год

ФГБОУ ВПО «МГТУ»

Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,  
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный  
технический университет им. Г.И. Носова»

Кафедра журналистики и речевой коммуникации

Центр электронных образовательных ресурсов и

дистанционных образовательных технологий

e-mail: ceor\_dot@mail.ru