

Министерство образования и науки Российской Федерации
Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова

Л.И. Голобородкина, Т.Г. Пашковская, В.А. Токарев

ИСТОРИЯ РОССИИ
(IX – начало XX века)

*Рекомендовано Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия*

Магнитогорск
2015

УДК 94(470+571)(075.8)
ББК 63.2(2)я73

Рецензенты

Заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин филиала
НОУ ВПО «Московский психолого-социальный университет»
в г. Магнитогорске, кандидат исторических наук
А.А. Порсин

Старший преподаватель кафедры зарубежного регионоведения,
политологии и восточной философии ГОУ ВПО «Челябинский
государственный университет», кандидат исторических наук
Л.М. Ишкүватова

Голобородкина, Л.И.

История России (IX – начало XX века): учеб. пособие / Л.И. Голобородкина, Т.Г. Пашковская, В.А. Токарев. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2015. 147 с.

ISBN 978-5-9967-0690-7

Пособие соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Представлено в виде курса лекций, раскрывающего предмет и задачи исторической науки, методологию и методы изучения истории. Кратко изложена история Древней Руси, Московского государства, Российской империи XVIII – середины XIX века, российского государства дореволюционного периода.

Предназначено для обучающихся неисторических специальностей всех форм обучения, изучающих историю России в цикле общегуманитарных дисциплин. Материал пособия рекомендуется использовать при подготовке к семинарским занятиям, зачётам и экзаменам.

УДК 94(470+571)(075.8)
ББК 63.2(2)я73

ISBN 978-5-9967-0690-7

© Магнитогорский государственный
технический университет
им. Г.И. Носова, 2015

© Голобородкина, Л.И.,
Пашковская, Т.Г., Токарев В.А., 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава I. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ.....	5
§1. Понятие и функции исторической науки.....	5
§2. Методы изучения истории.....	7
§3. Методология истории.....	12
§4. Историография исторической науки.....	19
Глава II. ДРЕВНЯЯ РУСЬ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РУССКИХ ЗЕМЛЯХ В VIII – СЕРЕДИНЕ XV в.	25
§1. Социально-политическое и экономическое развитие Древней Руси.....	25
§2. Русские земли в период политической раздробленности.....	31
§3. Русь и иностранные захватчики в XIII – XV вв. Ордынское иго ..	33
§4. Централизация русских земель.....	38
§5. Культура Древней Руси.....	39
Глава III. МОСКОВСКОЕ ГОСУДАРСТВО.....	43
§1. Образование Московского государства. Иван III.....	43
§2. Развитие Московского государства в XVI в. Иван IV.....	47
§3. Смутное время.....	52
§4. Россия в XVII в.....	55
§5. Культура традиционной России XV – XVII вв.....	60
Глава IV. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XVIII – СЕРЕДИНЕ XIX в.	65
§1. Россия в эпоху петровских преобразований. Дворцовые перевороты.....	65
§2. Эпоха Екатерины II.....	73
§3. Политическое и социально-экономическое развитие в конце XVIII – первой четверти XIX в.	77
§4. Россия во второй четверти XIX в.....	87
§5. Русская культура в XVIII – первой половине XIX в.....	96
Глава V. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XIX в.	103
§1. Буржуазные реформы Александра II и контрреформы Александра III.....	103
§2. Консервативное, либеральное, революционное общественные движения в России во второй половине XIX в.....	111
§3. Модернизация экономики на рубеже XIX-XX вв.....	116
§4. Первая российская революция и начало парламентаризма.....	121
§5. Россия в условиях Первой мировой войны и нарастание общенационального кризиса.....	133
§6. Культура пореформенной России. Серебряный век.....	139
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	146
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	147

*История учит даже тех, кто у нее не учится: она их проучивает за невежество и пренебрежение.
Кто действует помимо ее или вопреки ее,
тот всегда в конце жалеет о своем отношении к ней.*

В.О. Ключевский

ВВЕДЕНИЕ

Со времен античности утвердилось положение об истории как наставнице жизни, призванной активно воздействовать на человека. Историю России вполне обоснованно называют матерью гражданина.

История России охватывает период, равный почти двенадцати векам, и органически связана с историей многочисленных народов и народностей, проживавших и проживающих на территории нашей страны. Данное пособие посвящено периоду формирования и развития государства вплоть до падения монархии в феврале 1917 г.

Одним из важнейших условий успеха в изучении студентами отечественной истории является осознание необходимости, полезности, обязательности затрат труда и времени в этой увлекательной области. Студенту надо исходить из того, что половина отводимого учебными планами времени тратится на самостоятельную работу – подготовку к семинарам, докладам, зачётам, экзаменам. Для оптимальной организации работы советуем заниматься изучаемой дисциплиной 3-4 часа в неделю. Одной из важных форм самостоятельной работы являются семинарские занятия – коллективное обсуждение студентами под руководством преподавателя наиболее крупных проблем изучаемого курса. Цель семинарских занятий – углубить и обобщить знания, полученные на лекциях и в процессе самостоятельной работы.

Особое внимание следует обращать на понятийный аппарат и даты. Изучение истории немислимо без знания хронологии. Историческая наука постоянно оперирует географическими названиями и работа с атласами по истории – одна из важнейших форм самостоятельной работы студентов. Без работы с атласом невозможно изучение таких тем курса, как внешняя политика, рост и расширение территорий в процессе колонизации, географические открытия и путешествия и др. Даже в изучении экономической истории рекомендуется обращаться к атласам.

Авторский коллектив не ставил своей задачей систематическое изложение всего курса истории России. В учебном пособии изложены наиболее важные проблемы, дающие определенное представление о пройденном нашим народом пути, приобщающие читателя к процессу исторического познания.

Глава I. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

§1. Понятие и функции исторической науки

Понятие истории. Термин «история» происходит от древнегреческого слова «ἱστορία», означавшего расследование, узнавание, установление; в древнем Риме в латинском языке термин «historia» приобрел значение рассказа о прошлых событиях, о том, что узнано, известно, исследовано. С Возрождения под словом «история» понимался род литературы, специальной функцией которой является установление и фиксирование истины. Превращение исторических знаний в науку связано с отказом от провиденциализма и переходом на рационалистические позиции, суть которых заключалась в объяснении хода истории деятельностью людей, а не воздействием потусторонних божественных сил.

В настоящее время термин «история» используется в разных значениях: можно войти в историю и можно «вляпаться» в историю. Историей может называться процесс становления природы и общества, прошлое в целом и всё, что в нём происходило, рассказ о развитии природы и человеческого общества, наука о развитии природы и человеческого общества.

Рассматривая историю как науку, следует отметить, что она относится к гуманитарному знанию и изучает развитие общества во всей его конкретности и многообразии. История рассматривает общественное развитие в разных аспектах:

1) диахронический аспект предполагает «вертикальный» взгляд, изучение динамики общественного развития; такой подход предполагает деление истории на первобытную, древнюю, средневековую, новую, новейшую;

2) синхронический аспект заключается в «горизонтальном» изучении истории отдельных стран и народов;

3) отраслевая история рассматривает развитие отдельных сфер общественной жизни; существуют экономическая, военная, политическая история, историческая география.

Наряду с историей существуют вспомогательные исторические дисциплины и специальные исторические науки, такие как источниковедение, историография, археология, этнография, антропология, а также геральдика, генеалогия, дипломатика, историческая метрология, нумизматика, палеография, сфрагистика, хронология (изучающие отдельные виды исторических источников). Важно отметить, что история различных сторон культуры, науки и техники изучается историческими разделами соответствующих наук (история математики, литературы, биологии, религий). Научное определение истории требует четкого представления об объекте и предмете, так как науки отличаются друг от друга, прежде всего, своими объектами.

Объект и предмет исторической науки. Итак, всякое познание представляет собой взаимодействие познающего субъекта с познаваемым объектом. Объект познания – это совокупность качественно определённых явлений и процессов реальности, качественно отличающихся (по природе, внутренним чертам, законам функционирования) от других объектов этой реальности. Это реальность, существующая независимо от субъекта. Объект познания исторической науки – общество (вся совокупность явлений общественной жизни на протяжении всей истории общества).

Предмет познания – это определённая целостная совокупность наиболее существенных свойств и признаков объекта познания, которая подвергается изучению. Это аспекты, черты объекта, которые охвачены изучением. Если объект познания независим от познающего субъекта, то предмет – это выделенная субъектом или привлекающая его внимание часть объекта. Предмет истории – процесс развития общества во всей его конкретности и многообразии. Предмет исторического познания с течением времени неоднократно менялся. В течение длительного времени предметом исторического познания являлась политическая история (история империй, династий, царствований, княжений) – акцент на политическую сферу жизни общества. В Новое время предмет был расширен в результате включения в сферу исторических исследований хода социально-экономического развития. В XX в. предмет исторического познания – совокупность социальных явлений.

Определение истории. Одно из наиболее общепризнанных научных определений исторической науки дал Б. Г. Могильницкий, который считал, что история – это наука, исследующая конкретные, ограниченные определёнными пространственными и хронологическими рамками закономерности социально-исторического развития, связанные с деятельностью людей, а также объективные предпосылки и последствия этой деятельности.

Таким образом, конечной целью любого исторического исследования является выявление исторических закономерностей на основе анализа собранного фактического материала. Факты, в свою очередь, извлекаются из исторических источников (вещественных, письменных, изобразительных, фонетических). В разное время историки по-разному объясняли причины и закономерности развития общества, что объяснялось господствующим в ту или иную эпоху мировоззрением (провиденциализм, рационализм, позитивизм, релятивизм и др.).

Функции истории. История выполняет несколько важных социальных функций: научно-познавательную, прогностическую, воспитательную, мировоззренческую и функцию социальной памяти.

- Научно-познавательная функция предполагает конкретное изучение всего хода общественного развития с древности до современности во всей его внутренней обусловленности и закономерности, даёт фундаментальное теоретическое научное знание.

- Прогностическая функция заключается в прогнозировании (но не предсказании) результатов какого-либо процесса. Научный прогноз

раскрывает тенденции, направления и этапы последующего развития, самые общие его результаты и никогда не сообщает точных сведений о будущих событиях.

- Функция социальной памяти присутствует, поскольку всё общественное сознание базируется на исторических знаниях. История транслирует социальный опыт, который широко используется современной цивилизацией. История целенаправленно, систематически изучает и обобщает опыт с точки зрения потребностей современности.

- Воспитательная функция предполагает формирование гражданской позиции и культуры мышления. История учит тому, что эффективно или неэффективно в рамках данного социума. Огромное воспитательное значение имеет изучение и пропаганда патриотизма, национальных и общечеловеческих ценностей.

- Мировоззренческая функция способствует формированию системы представлений о мире в целом, о происходящих в нём природных и социальных процессах.

Междисциплинарные связи. История имеет много междисциплинарных связей, особенно с гуманитарными науками, такими как политология, социология, экономика, культурная антропология, психология, география. Однако, используя достижения других наук, она всегда преследует цель изучения прошлого. Обогащение исторической науки происходило всегда: в античности и средневековье она сосуществовала с мифологией, религией, теологией, литературой; в Новое время, в связи с эпохой Великих географических открытий, – с географией, а также с политологией в период Просвещения. В XIX в. историческая наука была дополнена достижениями философии истории, что сделало возможным создание исторических схем всемирного масштаба; во второй половине века были сделаны большие достижения в археологии и лингвистике.

С конца XIX в. на историю активно влияет социология. Появились разные варианты синтеза: историческая социология – исторические проблемы становятся предметом социологического анализа, социологическая история – оперирует частными социологическими концепциями, но изучает историю какой-либо эпохи или страны. Культурная антропология, изучающая ритуалы и символы, и психология с идеей об иррациональности масс, ментальности также оказывают значительное влияние на современную методологию истории.

§2. Методы изучения истории

Понятие метода научного исследования. Научное познание основывается на применении определенной совокупности познавательно-исследовательских методов. Методом научного исследования называется совокупность практических и теоретических (логических) приемов и способов, направленных на получение объективной и достоверной

информации об объекте исследования. Специфика каждого из этих методов определяется особенностями объекта познания и сутью исследовательской задачи.

Методы исторического исследования – это методы, применяемые при изучении исторической реальности. Они представляют собой то или иное сочетание общенаучных методов (анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование, аналогия), направленных на изучение объекта исторического познания. Методы применяются как познавательные средства, необходимые для реализации методологических подходов и принципов.

Идеографический (описательно-повествовательный) метод.

Описание – необходимое звено в картине исторической действительности, начальная ступень исторического исследования любого события или процесса, важное условие понимания сущности явлений. Только в описательной форме можно выразить индивидуальное качественное своеобразие явлений общественной жизни и только описанием можно охарактеризовать субъект исторической деятельности. При этом описание – это не беспорядочное перечисление сведений об изображаемом, а связанное изложение, имеющее логику и смысл. Описательный метод связан с природой общественных явлений, их особенностями, их качественным своеобразием. Являясь начальной ступенью исторического исследования, описание в дальнейшем после теоретических обобщений не теряет своего значения. По замечанию И.Д. Ковальченко, обобщение без описания – схематизация, описание без обобщения – фактография, одно тесно связано с другим.

Биографический метод. Теоретический замысел метода связан с уверенностью в том, что к пониманию причин действий и объяснению их характера можно прийти через биографические детали, открывая таким образом не мнимые, а подлинные интересы человека. Кроме того, применение этого метода связано с решением методологической проблемы о роли личности и масс в истории.

Биографические исследования приобрели особую популярность в политической историографии, где сам предмет – политическая история – в известной мере способствовал выдвижению на первый план роли личности политика как реального носителя высшей государственной власти. Развитие исторического познания в XX в. внесло некоторое разнообразие в применение метода: появился метод коллективных биографий, затем сфера биографического историописания была сужена в связи с появлением социальной истории, структурного анализа действительности и др.

Ретроспективный метод. Историческое познание является ретроспективным, в том смысле, что оно обращено к тому, как развивались события в реальности – от причины к следствию. Историк движется наоборот – от следствия к причине, так как последующее всегда содержит в себе предыдущее либо в виде пережитков, остатков прошлого, либо в качестве составной части другого, более развитого этапа одной и той же линии развития реальности.

Таким образом, ретроспективный метод заключается в опоре на более высокую степень развития с целью понимания и оценки предыдущей. Каждый предыдущий этап можно понять не только благодаря его связи с другими этапами, но и в свете последующей и более высокой стадии развития в целом, в которой наиболее полно выражена суть всего процесса. Наиболее отчетливо эта мысль выражена у К. Маркса, который, иллюстрируя данный метод, писал, что анатомия человека может быть ключом к анатомии обезьяны.

В конкретно-историческом исследовании ретроспективный метод тесно связан с «методом пережитков», под которым историки понимают способ реконструкции ушедших в прошлое объектов по сохранившимся и дошедшим до современной историку эпохи остаткам.

Метод терминологического анализа. Методологическим основанием применения данного метода является тезис, согласно которому терминологический аппарат источников заимствует своё предметное содержание из жизни, из современной ему исторической реальности. Ещё в XIX в. язык стал рассматриваться как результат исторического развития, была установлена связь изменения языка с изменением общественных отношений. Задача историка – использовать эту взаимосвязь в целях понимания развития общества.

Терминологический анализ имеет особое значение при использовании античных и средневековых источников, так как их язык не так понятен исследователю как язык недалекого прошлого. При этом важно учитывать, что развитие содержания терминов и понятий, зафиксированных в исторических источниках, чаще всего отстаёт от развития скрывающегося за ними реального содержания исторических событий. Другими словами, многим историческим терминам присуща архаичность, которая нередко граничит с полным омертвлением их содержания.

Особой разновидностью терминологического анализа является топонимический анализ. Географические названия всегда исторически обусловлены, поэтому они так или иначе несут отпечаток своего времени. В них отражаются особенности материальной и духовной жизни народа, темпы исторического развития, влияние на общественную жизнь природных и географических условий. В топонимах отражается процесс заселения территорий, отдельные названия указывают на занятия населения в прошлом. Большое значение топонимические данные имеют для истории бесписьменных народов; они в определенной степени заменяют летописи.

Определённым источником познания прошлого являются имена и фамилии людей, что актуализирует антропонимический анализ в историческом исследовании. Процессы имяобразования и имятворчества всегда были тесно связаны с реальной жизнью людей. Очень часто имена и фамилии являлись своеобразными социальными маркерами, понимание которых позволяет судить о социальном положении их носителей.

Таким образом, проблема соотношения языка и истории является актуальной. Однако плодотворность применения терминологического анализа зависит от соблюдения ряда условий. Необходимо учитывать многозначность термина и развитие его содержания с течением времени. При появлении новой терминологии следует выяснить, скрывается ли за ней новое содержание или то, которое уже существовало раньше, но под другими названиями.

Историко-генетический метод. Суть метода состоит в последовательном раскрытии свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе исторического развития. По логической природе это аналитически-индуктивный метод, по форме выражения описательный. Это наиболее универсальный, гибкий и доступный метод научного исследования.

Историко-генетический метод позволяет констатировать причинно-следственные связи и закономерности, а исторические события и личности во всей их конкретности и образности – подчеркнуть их специфику. Он применим для анализа развития, истоков, причин, последствий тех или иных исторических явлений, процессов, событий.

Абсолютизация данного метода может привести к издержкам: метод учитывает непрерывность развития, однако вместе с тем реальности свойственна и определенная устойчивость, поэтому, показывая изменения и движение, необходимо фиксировать этапы качественной устойчивости изучаемой реальности. Кроме того, этот метод идёт от частного к общему, поэтому он может привести к выпячиванию индивидуального и неповторимого и стиранию общего и закономерного (за деревьями может исчезнуть лес).

Историко-генетический метод тяготеет к описательности, фактографизму и эмпиризму. Причина – в сложности сбора и первоначальной систематизации конкретно-фактических данных. Может появиться иллюзия, что это главная задача исследования, однако главное – это теоретический анализ фактов.

Историко-сравнительный метод. Суть метода заключается в исследовании сущности изучаемых явлений по сходству и по различию присущих им свойств, а также в их исследовании в пространственно-временном сравнении (по горизонтали и по вертикали). Сравнение – неотъемлемая часть любого научного исследования. Объективная основа для сравнения – повторяемость и закономерность исторического процесса, то есть многие явления тождественны и отличаются друг от друга только пространственно-временной вариацией форм. Логической основой историко-сравнительного метода в случае, если устанавливается сходство сущностей, является аналогия.

Формальное применение метода приводит к ошибочным выводам. Условием продуктивного применения сравнительно-исторического метода является анализ однопорядковых событий и процессов. При сравнительном анализе речь идет о сопоставлении явлений в качестве результата закономерной повторяемости как по «вертикали», так и по «горизонтали».

Метод содержит широкие познавательные возможности. Он менее описателен. Выявление общего, повторяющегося, закономерного позволяет сделать широкие исторические обобщения, провести параллели. Историко-сравнительный метод дает возможность заполнить пробелы, довести исследование до завершённого вида (на основе сходства одних свойств по аналогии сделать вывод о сходстве других).

Методологические ограничения метода заключаются в том, что он не способствует познанию динамики общественных процессов, не направлен на раскрытие индивидуально в исследуемом объекте.

Историко-типологический метод. Специфика метода состоит в раскрытии сущности явлений через выявление того единого, которое присуще многообразию тех или иных сочетаний индивидуального. Метод заключается в разбиении (упорядочении) совокупности объектов на качественно определённые типы на основе присущих им признаков. Объективная основа состоит в том, что в историческом развитии общее, единичное, особенное и всеобщее тесно переплетаются.

Выявление сущностно-однородных совокупностей объектов называется типологизацией. Разбиение по какому-либо признаку – классификацией. Типологизация является средством систематизации и упорядочения конкретных данных. Логическая основа – дедукция и индукция. Основное методологическое требование – корректное выделение основания для типологизации или классификации. Итогом анализа должно стать выделение качественно отличных типов и чёткое определение признаков, которые характеризуют их качественную определенность.

Историко-системный метод. Системный метод предполагает рассмотрение предмета исследования как системы взаимосвязанных элементов и как элемента в структуре более крупной системы.

Система – это совокупность взаимосвязанных элементов, которая обладает своими качественными характеристиками, неприсущими отдельным элементам, составляющим данную систему. Все системы имеют своё строение, структуру и функции. Строение включает элементы (они нерасчленимы в данной системе) и подсистемы (системы более низкого уровня). Структура – это внутренняя организация системы, характеризуется способом взаимодействия её компонентов и присущих им свойств. Стабильность системы зависит от устойчивости её структуры. Функция – способ жизнедеятельности системы, её компонентов. Функции системы реализуются через её структуру. Среда системы – её окружение, воздействующее на неё.

Ведущими методами системных исследований являются структурный и функциональный анализы. Задача, с одной стороны, вскрыть иерархичность, с другой, – обнаружить целостность (то есть качество, присущее только на данном уровне развития системы). Логическая основа метода – анализ и синтез.

Структурно-функциональный анализ предполагает ряд этапов:

1. Выделение структуры (исторический факт, явление, процесс).
2. Структурный анализ – выявление компонентов системы (на практике – эмпирический, описательный характер). В итоге – знание о предмете исследования как таковом.
3. Функциональный анализ – раскрытие взаимодействия и взаимосвязей с системами более высокого уровня (теоретический уровень).

Преимуществами историко-системного метода являются возможность получения конкретно-теоретического знания и подготовка к моделированию изучаемых систем. Слабой стороной может стать возможность применения метода на определённых горизонтальных временных срезах, его нацеленность на раскрытие устойчивости систем, что может оставить нераскрытым процесс развития. Кроме того, существует опасность чрезмерного абстрагирования, увлечения субъективным конструированием систем.

Количественные методы. Первоначальной формой количественного метода в исторических исследованиях был статистический метод, часто применяемый при изучении экономических, политических, демографических процессов. Широкие возможности для применения статистического метода дают источники массового характера. Иногда даже немногочисленные количественные данные говорят больше, чем страницы текста, например: в дореволюционной России 85% населения было крестьянством.

Статистический метод может быть эффективным только при выполнении определенных условий его применения. Так, в любом случае приоритет должен отдаваться качественному, а не количественному анализу. Подвергать статистической обработке можно только качественно однородные события.

В последнее время исследователи стремятся к выражению в количественной форме качественных признаков общественной жизни, например контент-анализ, что является иным, более высоким уровнем применения количественных методов.

§3. Методология истории

Понятие методологии. Теоретическими основаниями методологии истории выступают теория исторического процесса, теория исторического знания и теория исторического исследования, которым соответствуют методология истории, методология исторического познания, методология исторического исследования.

Методология истории – это система знаний, включающая в себя не только собственное учение о методах исторической науки, но и методологические положения философии истории, сложившаяся в результате длительного развития и конфронтации различных направлений, стилей и

школ. Структура любой методологической теории включает учение о предмете исторической науки, об историческом знании и историческом исследовании, об историческом методе.

Множество концепций исторического развития, как древние, так и современные, как правило, тяготеют к одной из трёх парадигм, или моделей истории: линейной, циклической, спиралевидной.

Линейная модель исторического процесса. Христианская (теологическая) концепция истории. Линейная модель развития предполагает однонаправленную необратимую эволюцию общества, наличие у истории начала и конца. Примером линейной модели является христианская концепция истории, сформированная в средневековье. Согласно теологической (христианской) концепции история носит провиденциальный (от лат. *providentia* – «предвидение») характер, то есть история – это процесс реализации божественных замыслов. С появлением линейной модели возникает и идея периодизации истории, отсчет времени «от рождения Христова». Согласно христианскому пониманию истории основными рубежами являются акт сотворения мира и человека, рождение и воскресение Иисуса Христа, конец света (Апокалипсис).

Другим примером являются утопические концепции эпохи Просвещения, когда история стала рассматриваться как прогресс разума, а её цель – достижение идеального общества, общества без неравенства, частной собственности, как в первобытном строе. Такое понимание цели истории привело к появлению нового жанра исторических сочинений – утопий.

Циклическая модель истории. Цивилизационный подход. Циклическая модель – одна из самых древних в истории человеческой культуры. Именно с её помощью были сделаны первые попытки осмыслить и понять историю. В качестве мировоззренческого ориентира образ цикла сформировался, скорее всего, на основе простых и доступных всем наблюдений: смены времен или сезонов года, лунных фаз, земного пути человека (рождение, детство, отрочество, юность, зрелость, старость, смерть). Первые представления об истории не имели другого образа, кроме модели природного круговорота.

Примером циклической модели является индуистская модель истории, содержащая учение о четырёх югах:

1) «критаюга» – благой век, люди наделены достоинствами, не знают горя и болезней, царит всеобщее равенство, все поклоняются одному божеству;

2) «третаюга» – справедливость уменьшается, появляются пороки, но ещё четко соблюдаются религиозные обязанности, распространяется обычай жертвоприношений;

3) «двапараюга» – в мире преобладают зло и пороки, людей поражают недуги;

4) «калиюга» – добродетель в упадке, жизнь людей укорачивается, наполняется злом и грехами, люди убивают друг друга в войнах, цари грабят подданных, праведники бедствуют, а преступники процветают, женщины предаются распутству, в человеческих взаимоотношениях царят ложь, злоба, алчность, веда в полном пренебрежении. Закон смены юг – «дхарма».

Современным выражением циклического понимания истории является цивилизационный методологический подход, подразумевающий – феноменологический анализ (описание форм, в которых история народов является исследователю), анализ истории по горизонтали. В центре внимания историков – сторонников цивилизационных теорий – культурная сторона развития общества. Наиболее яркие представители – Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби.

В работе «Россия и Европа» (1868) Н. Я. Данилевский утверждает, что история не есть непрерывный процесс, что она состоит из меняющих друг друга культурно-исторических типов. Он отвергает деление истории на «древнюю», «среднюю» и «новую». Каждый такой культурно-исторический тип рождается, достигает расцвета и, прожив положенные ему полторы тысячи лет, угасает естественной смертью.

Данилевский выделяет 13 типов: египетский, китайский, древнесемитский, индийский, иранский, новосемитский, греческий, римский, арабский, романо-германский или европейский, перуанский, мексиканский и славянский. Последний, по мнению Данилевского, еще полностью не сформировался. Он на 500-600 лет моложе своего европейского собрата и соперника.

Основы культурно-исторического типа – это четыре вида человеческой деятельности: религиозная, связанная с выработкой мировоззрения; политическая, создающая государственно-правовую систему; «собственно-культурная» (научная, художественная, техническая); «нравственно-экономическая», направленная на достижение справедливости и благосостояния, свободных и взаимовыгодных отношений в труде, быту, общественной жизни.

В XX в. создаются цивилизационные теории глобального охвата, при этом стремление осмыслить историю как единое целое сопровождается пониманием субъективного характера такого осмысления.



*Николай Яковлевич
Данилевский
(1822 – 1885)*



*Освальд Шпенглер
(1880 – 1936)*

«Закат Европы» Освальда Шпенглера является, по сути, выступлением против европоцентризма, утверждая равноправный статус всех культур. История, согласно Шпенглеру, – последовательность замкнутых индивидуальных формаций, которые называются культурой.

Каждой культуре присущ собственный характер, свои уникальные проявления. Учёный выделяет восемь культур: египетская, вавилонская, индийская, китайская, апполоновская (греко-римская), арабская (магическая), мексиканская, западная (фаустовская). Шпенглер говорит о возможности возникновения великой русской культуры. Все они проходят жизненный цикл, который напоминает жизненный цикл биологического организма: варварство (зарождение культуры), взросление (появление политической органи-

зации), классический (расцвет культуры, искусства), декаданс (упадок, окостенение), когда культура приобретает форму цивилизации.

Цивилизация, по Шпенглеру, это эпоха нового варварства, когда всё становится предметом торговли, всё потребляется, ничего нового не создается, это период, когда культура исчерпала свой потенциал.



*Арнольд Тойнби
(1889 – 1975)*

Свой вариант цивилизационного понимания истории предложил Арнольд Тойнби, автор работы «Постижение истории» (1934). Он вводит понятия цивилизации и примитивного общества, выделяя пять цивилизаций по религиозному признаку: западно-христианская, восточно-христианская (византийская), исламские общества, индуистские общества, дальневосточные общества. Кроме того, существуют примитивные общества, которые недолговечны и ограничены по ареалу.

На протяжении всей истории каждая цивилизация должна оставаться собой. Критерии цивилизационной идентичности, по Тойнби, это религия, история, язык, обычаи, культура.

Этапы цивилизационного развития – рост, надлом, распад. Кроме того, философ выделяет свойства, присущие всем цивилизациям: способность к аффиляции («усыновление», принятие в члены); наличие смутных времен и междуцарствий; наличие внутреннего пролетариата, который ничто не объединяет с цивилизацией; существование внешнего пролетариата, который является противником этой цивилизации; наличие всеобщей церкви, которая является основой этой цивилизации.

Несмотря на яркость картины исторической реальности, возникающей в трудах сторонников цивилизационного подхода, это не научные теории, а набор каких-то установок, принципов с аморфными критериями, размытыми принципами.

Спиралевидная модель истории. Формационный подход. Спиралеобразное развитие занимает особое, синтезирующее место, объединяя в себе как идею линейности, так и идею цикличности. Согласно спиралевидной модели в истории присутствует повторяемость, однако каждый раз это повторение происходит на качественно новом этапе.

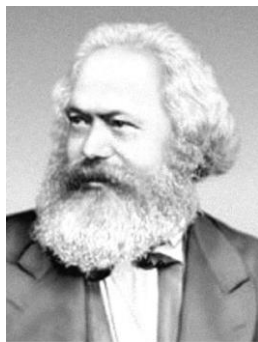
Ярким примером такого подхода является формационный подход, разработанный Карлом Марксом (1818 – 1883). В философии истории идея спиралевидности общественного развития восходит к диалектическому отрицанию Гегеля. К. Маркс перенес эти воззрения на натуралистическую основу. Если вся система Гегеля начинается с чистой мысли и переходит в природу и завершается духом, то у Маркса всё начинается с природы и переходит к мысли.

Основополагающей в учении Маркса является концепция о «базисе» и «надстройке». По Марксу, экономическую структуру общества – базис – составляет присущая обществу совокупность производственных отношений (производительные силы и средства производства определяют производственные отношения). На этом базисе строится классовая структура общества и культура (надстройка – политика, государство, право, мораль, философия, религия, искусство).

Взаимодействие этих сфер образует социально-экономические формации. Выделяется пять формаций: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая. Смена формаций определяет развитие общества. Таким образом, способ производства является системообразующим фактором социальной структуры («бытие определяет сознание»). Основа истории – смена способов производства.

Согласно марксизму материальные потребности человека могут реализоваться посредством экономических отношений и производства. В результате стремления к максимальному удовлетворению потребностей возникает классовая борьба, ведущая к историческому развитию. Её высшим выражением становится социальная революция. Весь исторический процесс един, он подчинен естественно-экономическим законам.

Формационный подход имеет большой эвристический потенциал, он хорош для выявления глубинных оснований истории, позволяет сделать вертикальный срез исторического развития. Однако он разработан



*Карл Маркс
(1818 – 1883)*

на базе исторического материала Европы и не может объяснить историю Востока. Не все народы проходили все формации. Формационный подход уделяет внимание только социально-экономическому аспекту истории и содержит утверждение об одноукладности общества, подходит только для анализа истории на макро-уровне, предполагает однонаправленное и конечное развитие общества. Социальную структуру притягивает к классам-антагонистам, а культуру – к классовой борьбе.

Социальная история и историческая антропология. История ментальностей. XX в. стал временем разочарования в возможности объяснить историю только экономическим и технологическим развитием. Внимание исследователей теперь концентрируется на духовных факторах развития общества, а история рассматривается как социальное взаимодействие.

Основоположниками нового направления, социальной истории, стали Марк Блок (1886-1944) и Люсьен Февр (1878-1956). «Школа Анналов» обратилась с призывом к более широкому подходу в истории, к созданию тотальной (глобальной) истории, но не как всеобщей, а как целостной истории. Тотальная история не претендует на всемирность, наоборот, она может быть реализована на локальном уровне (в истории города, отдельной местности в ограниченном отрезке времени). Они отказались от деления жизни людей на политическую, экономическую, религиозную, культурную сферы. В центре исследования оказался человек как сосредоточение всех видов деятельности. В результате исследования историков «Школы Анналов» была воссоздана очеловеченная картина исторического прошлого.

Методологический поворот в эпоху постмодернизма. В результате прихода постмодерна на смену классическому типу рациональности были подвергнуты критике объясняющие парадигмы и концепции, наработанные наукой и за предыдущие столетия. Возникло недоверие к базовым объясняющим схемам, обосновывающим единство, устойчивую целостность мира. Вообще произошел отказ от идеи целостности. Ей на смену пришел форсированный плюрализм. Если раньше познавательные парадигмы были построены по принципу «дерева познания»: в них четко различались направления, иерархия, эволюция, структура, целостность, то теперь наука – это многочисленные беспорядочные переплетенные исследования.

Историк теперь должен двигаться интуитивно. Идея научной универсальности была признана безнадежно устаревшей, дана установка на принципиальное разнообразие познавательных перспектив. Произошло отвержение стандартов научного знания, необходимости доказательств выдвигаемых аргументов, непрофессионалы были уравнены с профессионалами.

В результате изменения картины мира на первый план вышел микроуровень, микропроцессы, центробежные тенденции, локализация, фрагментация, индивидуализация. Неопределенность, снятие всех границ и отсутствие всеобщих ценностей – основная характеристика постмодернизма.

Следствием перехода к постмодернистскому мышлению стал методологический анархизм, плюрализм и тотальный релятивизм исследований. Единого исторического процесса для науки больше не существует.

Вместе с тем возникли и позитивные с точки зрения влияния на науку тенденции: отстаивание ценности разнообразия мира, расширение кругозора исследователя, учет особенностей индивидуального развития, актуализация вопроса о качественной весомости исторических фактов вне зависимости от частоты их появления и значимости в истории (только будущие поколения способны это оценить).

Локальная история. Под локальной историей (или «микроисторией») подразумевается исследование отдельных аспектов человеческого бытия, история малых социальных групп, история семьи (структура семьи, система родства, функции полов, социокультурные представления), история жизни человека от рождения до смерти.

Микроподходы становились более привлекательными по мере обнаружения неполноты и неадекватности макроисторических выводов, среднестатистических показателей, по мере все большего сведения всего разнообразия исторического процесса к нескольким ведущим тенденциям.

Гендерная история. Обращение внимания к женской истории стало следствием процессов эмансипации. Как направление, гендерная история возникла на Западе, когда феминистки решили придать своему сознанию историческую ретроспективу. Ключевая категория анализа – «гендер» (gender – род). Гендерный статус не задается природой, а предписывается обществом, культурными традициями. Гендерное сознание воспроизводится из поколения в поколение и поддерживает сложившуюся систему господства и подчинения во всех сферах. Способствует оформлению социальной иерархии, системы распределения власти, собственности.

Историки данного направления стремятся вернуть истории оба пола и тем самым восстановить целостность истории. Предмет исследования – гендерные отношения, анализ критериев различий и иерархии полов в историческом контексте, включение динамики гендерных отношений в исторический процесс.

Исследователями были выявлены сферы, в которых жизнь человека в большей степени зависит от гендерных характеристик. Это семья, труд в домашнем хозяйстве, работа в общественном производстве, право и политика, религия, образование, культура. В центре внимания оказались социальные институты, которые, по сути, поддерживают неравное распределение материальных и духовных ресурсов, власти и престижа в обществе. Одно из активно разрабатываемых направлений – мир воображаемого, стереотипные представления о гендерных ролях.

Биографическая история. Историческая биография – старый жанр, со времен Плутарха. Это самый популярный жанр в эпоху Ренессанса. Современной биографической истории свойственно внимание к

частной жизни героев, а не их общественной деятельности. Причем герои повествования – не всегда великие личности, что связано с тенденцией к персонализации истории.

«Новая биографическая история», или персональная история, подразумевает исследование жизни отдельного человека не как типичной, а как интересной самой по себе. Его уникальность раскроет и что-то уникальное о его времени. Основное внимание уделяется источникам личного происхождения.

Интеллектуальная история. «История идей», или интеллектуальная история, носит междисциплинарный характер. Данные исследования развиваются в связи с осознанием связи между историческим контекстом и идеями, высказанными в ту или иную эпоху. К интеллектуальной истории относится история науки (гуманитарного, социального, естественнонаучного знания) в социокультурном контексте. При этом преодолевается противопоставление науки и обыденного, народного знания. Доминирует установка на интеграцию научного и ненаучного знания, фокусируется внимание на мифах, символах, языках.

Другими направлениями «истории идей» стали религиозная история (как история религиозного сознания и мышления, идеалов и верований, разделяемых обществом) и «устная история», основывающаяся на свидетельствах и показаниях участников исторического процесса.

§4. Историография исторической науки

Понятие историографии. Историография – это научная дисциплина, изучающая закономерности возникновения и поступательного развития исторической науки. Внутри исторической науки сосуществуют неформальные корпорации ученых в виде историографических направлений. Под историографическим направлением понимается продолжительная по времени профессиональная кооперация ученых, которая предполагает однородность и преемственность теоретико-методологической программы и общественно-политических установок. Именно с возникновением, доминированием и сменой ведущих историографических направлений (консервативного, либерального, марксистского) связана периодизация истории исторической науки в России. Её схема выглядит следующим образом:

1. X – XVII вв. (летописный период, господство провиденциализма: интерпретация исторических событий как результата вмешательства божественной воли и как осуществление «божественного плана»).

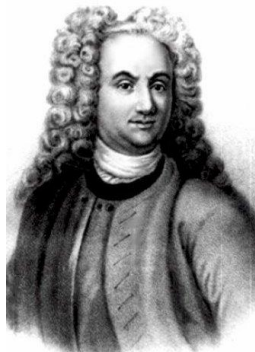
2. XVIII – первая треть XIX в. (доминирование консервативного направления, переход от принципов рационализма к историко-сравнительным и критическим методам).

3. Вторая треть XIX – первые десятилетия XX в. (господство либерального направления, склонность ученых к позитивизму).

4. Вторая четверть XX в. – рубеж 1980/1990-х гг. (доминирование марксистского направления).

5. Конец XX – начало XXI в. (развитие исторической науки в рамках методологического плюрализма).

Характеристика основных этапов развития отечественной историографии. В России исторические знания формируются в X-XI веках. Тогда же в древнерусских переводах с греческого языка впервые стало употребляться слово «история».



*Василий Никитич
Татищев
(1686 – 1750)*

К концу XVII – началу XVIII в. русская просвещенная среда в целом созрела к восприятию истории как результата деятельности людей, прежде всего царствующих особ, чья деятельность объяснялась их разумом и характером. Переход от объяснения исторических явлений божественным промыслом к объяснению истории с точки зрения «здорового смысла», согласно которому человек рассматривался как творец истории, был огромным шагом вперед в развитии исторической мысли и способствовал появлению научного исторического знания. Настоящие теоретико-методологические взгляды определили творчество В.Н. Татищева, создавшего первый капитальный труд по отечественной истории – «История Российская».

Основу рационалистической исторической концепции Татищева составляет история самодержавия. Экономическое процветание и могущество России, по мнению Татищева, совпадали с «единовластием». Нарушение принципа «единовластия» приводило к ослаблению страны и иноземным нашествиям.

В течение XVIII столетия в Россию на службу приглашаются иностранные ученые, имевшие профессиональную гуманитарную подготовку. Среди них следует назвать прежде всего Готлиба-Зигфрида Байера (1694-1738) и Герарда Фридриха Миллера (1705-1783), которые считаются основоположниками норманнской теории происхождения русского государства.

Согласно настоящей теории история народа ведется от возникновения государства и, в свою очередь, от его первого правителя. Славянами истари владели варяги (скандинавские воины). Именно варяги во главе с Рюриком захватили



*Михаил Васильевич
Ломоносов
(1711 – 1765)*

власть в Новгороде, силой подчинили себе славянские племена и основали государство. Так были заложены начала русской истории.

Против норманнской теории резко выступил выдающийся ученый М.В. Ломоносов. Он придерживался утилитарного подхода к исторической науке, полагая, что история должна предоставлять поучительные примеры для практической деятельности и возвышать предков. Ломоносов предложил собственную интерпретацию варяжского призвания. Под варягами Ломоносов понимал всех жителей с побережья Варяжского (Балтийского) моря, включая славян. Как предположил Ломоносов, князь славянского племени пруссов Рюрик был приглашен на княжение новгородцами. Это была мирная передача власти славянским сородичам. Таким образом, славянский князь Рюрик основал на Руси государство и самодержавие. Следом за Татищевым Ломоносов считал самодержавие прогрессивной силой в истории России. Ослабление самодержавия неизбежно приносило России беды, а усиление – благо. Современная историография, признавая некоторые исходные догадки и методологическую интуицию Ломоносова заслуживающими внимания, в целом скептически оценивает историческое наследие выдающегося ученого.



*Николай Михайлович
Карамзин
(1766 – 1826)*

В конце XVIII в. писатель Н. М. Карамзин задумался над созданием литературно-патриотического труда по русской истории, который должен был служить русским самодержцам предостережением и поучительным образцом.

Основываясь на идеях европейского Просвещения и сентиментализме, согласно которому истина постигается не рассудком, а сердцем, Карамзин пишет 12-томный труд «История государства Российского». Историческая концепция Карамзина продолжала историческую схему Татищева и Ломоносова о мессианской роли русского самодержавия.

Русский исторический процесс явился борьбой благотворных самодержавных начал с иными неконструктивными проявлениями властвования – народоправством, олигархическим или аристократическим правлением. Самодержавие было для Карамзина коренным началом русского государственного порядка, гарантией безопасности подданных, их благоденствия и могущества империи в целом. Труд Карамзина «История государства Российского» оказался высшим достижением рационалистической концепции истории России.

В первой половине XIX в. на смену идеям Просвещения приходит немецкая идеалистическая философия, представленная Ф.В. Шеллингом и Г.В. Гегелем. Согласно Шеллингу, общие законы развития не исключали специфику жизни отдельных народов. Гегель представлял историю в виде непрерывного процесса прогрессивного изменения народной жизни от несовершенства к совершенству через единство и борьбу противоположностей как источника развития каждой эпохи. Такое понимание предмета не укладывалось в узкие рамки изучения деятельности царствующих особ и других значительных фигур. На смену такому подходу приходит изучение процесса создания и развития российской государственности, правового и социального строя. Немецкая классическая философия в общей форме поставила вопрос о том, какой вклад внесла каждая крупная страна в мировую историю. Настоящий вопрос находился в эпицентре дискуссий между славянофилами и западниками в 1830-1850-е годы. Тогда как славянофилы сосредоточились на национально-романтической идеализации русской старины в свете антитезы «Россия и Запад», их оппоненты-западники сосредоточились на установлении общей закономерности исторического процесса России и Европы.

Самым значительным явлением русской историографии XIX в. являлась Государственная школа (середина 1840-х – 1890-е гг.), имевшая западническую направленность.

Основные принципы теоретической схемы Государственной школы заложили юристы и историки-публицисты Константин Дмитриевич Кавелин (1818-1885) и Борис Николаевич Чичерин (1828-1904). Согласно исторической концепции Государственной школы фундаментальным творческим началом русской истории являлось государство, которое оказывало определяющее воздействие на жизнь общества.



*Сергей Михайлович
Соловьев
(1820 – 1879)*

Развитие государства представляется смыслом и содержанием русского исторического процесса. Поэтому объектами изучения были преимущественно государственные учреждения, юридические и законодательные памятники.

Одним из лидеров Государственной школы являлся С.М. Соловьев. История народа отождествлялась Соловьевым с историей государства, и поэтому он сосредоточился на определении роли государства в историческом процессе. Основным трудом Соловьева является фундаментальный труд «История России с древнейших времен», состоящий из 29 томов. В них, прежде всего, описывались государственный строй,

внутренняя и внешняя политика государства, экономика страны и положение сословий. Впервые в русской историографии Соловьев дал целостную картину русской истории. Концепция Соловьева господствовала в русской исторической науке до начала XX в.

В 1860-е гг. в России возрос интерес к новой позитивистской философии, представленной трудами О. Конта, Д. Милля и Г. Спенсера. Позитивистская концепция привлекла внимание историков идеями об обществе как сумме отдельных частей, что привело к расширению предметной области исторических исследований. Позитивизм повлиял на дальнейшее развитие исторической схемы Государственной школы. За критическое переосмысление «соловьевского наследия» взялся его выдающийся ученик В.О. Ключевский.

Он предложил новую схему русской истории социально-экономической направленности, согласно которой эволюция государственных учреждений определялась историей общества, а не наоборот. В наиболее полном виде историческая концепция Ключевского была представлена в университетском «Курсе русской истории». Именно вокруг В.О. Ключевского к концу XIX века сложилась так называемая Московская школа историков (школа Ключевского), чьи представители уделяли преимущественное внимание не истории государства, а социально-политическим процессам развития общества.

Наряду с позитивизмом основополагающее влияние на формирование современных методов исторического познания в конце XIX – XX вв. оказал марксизм. Согласно Карлу Марксу и Фридриху Энгельсу, прогрессивный характер исторического процесса связывался с переходом общества от низших общественно-экономических формаций к более совершенным: от рабовладельческой, феодальной и капиталистической в направлении коммунизма. Механизмом достижения исторического прогресса выступала социальная или классовая борьба. Марксизм стимулировал интерес к социальной и экономической истории и способствовал преодолению культа героев и морализаторства. Весомый творческий вклад в дело популяризации марксизма в России принадлежат Г.В. Плеханову и В.И. Ленину.

Первым ученым, который создал цельную концепцию отечественной истории марксистского толка, являлся представитель Московской школы историков М.Н. Покровский. Задачу исторической науки марксист Покровский видел в изучении закономерных социально-экономических стадий исторического развития. Он разработал теорию



*Василий Осипович
Ключевский
(1841 – 1911)*

торгового капитала, которую изложил в нескольких трудах: «Русская история с древнейших времен», «Очерк истории русской культуры», «Русская история в самом сжатом очерке».

Торговый капитал рассматривался как всемогущий дирижер русского исторического процесса, который не организовывал производства, а являлся скупщиком готовых товаров и базировался на масштабном экспорте хлеба. Самодержавие рассматривалось как политическая организация торгового капитала, а его история была плотно переплетена с историей классовой борьбы и революционного движения.

В советские времена марксизм стал единственно допустимой основой для интерпретации исторического процесса. Критический момент для творческого саморазвития марксизма наступил в 1930-е г., особенно после публикации «Краткого курса истории ВКП (б)» (1938). При И.В. Сталине марксистская методология была подменена идеологией, что крайне затруднило научное понимание прошлого. Тем не менее, несмотря на официальное положение марксистской методологии в общественных науках, традиции до-революционной исторической школы подспудно сохранялись, а сама марксистская методология оказалась достаточно продуктивной и эластичной при освещении историками конкретных исторических проблем.

Вопреки политическому контролю и идеологическому диктату историческая наука имела на своем счету немало творческих достижений.



*Лев Николаевич
Гумилев
(1912 – 1992)*

Исследователями были созданы фундаментальные, пусть и не бесспорные, труды по истории этногенеза (Л.Н. Гумилев), русского средневековья и феодализма (Б.Д. Греков, М.Н. Тихомиров, Б.А. Рыбаков, В.Л. Янин), промышленного и аграрного производства (Н.М. Дружинин, В.И. Бovyкин, И.Д. Ковальченко), петровских реформ (Н.И. Павленко), международных отношений (Е.В. Тарле), общественных и революционных движений (М.В. Нечкина) и т.д. При этом советская историография исходила из принципа преемственности российско-го исторического процесса.

Со второй половины 1980-х г., когда началась демократизация советской политической системы и последующие либеральные реформы, наступил принципиально иной этап развития исторической



*Михаил Николаевич
Покровский
(1868 – 1932)*

науки в России. Марксизм утратил своё монопольное положение в гуманитарных науках. Ученые обрели самостоятельность научного поиска. Некоторые историки отказались от формационно-классовых установок в пользу цивилизационного подхода. Популярность получают междисциплинарные исследования на стыке истории и других гуманитарных дисциплин: социологии, экономики, филологии. Распространение получают так называемые «специальные методологии»: микроистория, история ментальности, гендерная история, история повседневности и др.

Глава II. ДРЕВНЯЯ РУСЬ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РУССКИХ ЗЕМЛЯХ В VIII – СЕРЕДИНЕ XV в.

§1. Социально-политическое и экономическое развитие Древней Руси

Образование древнерусского государства. Предки славян (праславяне) издавна жили на территории Центральной и Восточной Европы. По своему языку они относятся к индоевропейской группе. В VI в. из единой славянской этнолингвистической общности выделяется восточнославянская ветвь – будущие русский, украинский и белорусский народы. К этому времени относится и возникновение крупных племенных союзов, которые располагались по берегам крупных рек: поляне, древляне, кривичи и др. Соседями восточных славян на западе были прибалтийские народы, западные славяне (поляки, чехи), на юге – печенеги и хазары, на востоке – волжские булгары и угро-финские племена (мордва, марийцы, мурома).

К IX в. сформировался целый ряд предпосылок, способствовавших образованию единого государства. К экономическим предпосылкам относятся развитие производительных сил и международной торговли, к социальным – рост имущественного неравенства и формирование соседской общины. К политическим – наличие союзов славянских племён, появление системы управления и выделение племенной знати. К культурным – языческая картина мира, общая для различных племён, а также почитание Перуна, покровителя князя и дружины.

Главную роль в объединении восточнославянских земель сыграли племена полян и ильменских славян с центрами в Киеве и Новгороде, стоявшие на южном и северном узловых пунктах пути «из варяг в греки», что давало возможность контролировать всю торговлю. Создание древнерусского государства традиционно связывается с деятельностью варяжского конунга Рюрика, призванного в 862 г. в Новгород на княжение.

Образование Киевской Руси – с объединением в 882 г. северных и южных славянских земель князем Олегом.

Этапы формирования древнерусского государства: становление (середина IX – конец X в.), расцвет (конец X – первая половина XI в.), упадок и распад (вторая половина XI – середина XII в.).

Норманнская теория. О развитии древнерусской государственности свидетельствует ряд событий, нашедших отражение в летописях. Крупнейшая из них – «Повесть временных лет», передающая рассказ о призвании варяжского конунга Рюрика в Новгород. Этот текст служил обоснованием норманнской теории возникновения древнерусского государства, авторами которой были приглашённые в XVIII в. в Россию немецкие учёные Г. Байер, Г. Миллер, А. Шлёцер. Основываясь на легенде о призвании варяжских князей, они подчёркивали полное отсутствие предпосылок для образования государства у восточных славян. Но уже в XIX в., со времени С.М. Соловьева и В.О. Ключевского, стало ясно, что складывание древнерусского государства – закономерный итог длительного внутреннего развития самого восточнославянского общества. К тому же исследование летописного текста в конце XIX в. показало, что «Сказание о призвании варягов» – поздняя вставка в летописный свод. В настоящее время факт приглашения варягов в Новгород не ставится под сомнение. В полемику с немецкими учёными вступил М. В. Ломоносов, создатель так называемой антинорманнской (патриотической) теории.

Древнерусское государство было территориально-политическим объединением союзов племен. Важным механизмом сохранения контроля над государственной территорией стало полюдьё – сбор князем и дружиною дани-налога, а также во время объезда князь решал конфликты, улаживал пограничные споры, вершил суд. При этом князь считался с местными племенными структурами. Особенности формирования древнерусской государственности: во-первых, это медленные темпы централизации, которые объясняются удалённостью от центров цивилизации и избытком свободных земель; во-вторых, создание государства связывается не столько с внутренним развитием общества, сколько с необходимостью совместной защиты против внешней угрозы.

Социально-экономический и политический строй. Основной хозяйственной единицей у восточных славян была вотчина (наследственное земельное владение), которая состояла из княжеской или боярской усадьбы и верви (сельской общины). Различными отраслями хозяйства ведали специальные управляющие – тиуны и ключники, во главе администрации стоял огнищанин. Вотчинное (боярское) хозяйство носило натуральный характер, и было ориентировано на внутреннее потребление.

Рост экономического и политического могущества землевладельцев приводил к установлению различных форм зависимости рядовых общинников от землевладельцев. Постепенно в социальной структуре выделяются смерды (свободные общинники), рядовичи и закупы (полузависимые), челядь и холопы (зависимые). Таким образом, древнерусское государство носило раннефеодальный характер: наряду с зарождающимися феодальными отношениями сохранялись элементы других укладов.

В Древней Руси складывается раннефеодальная монархия. Во главе государства стоял киевский великий князь. Отдельными землями ведали его родственники – удельные князья, которые постоянно перемещались от одного престола к другому в соответствии с принципом майората (старшего в роду). В управлении страной великий князь опирался на боярскую думу (совет знати), сформировавшуюся из верхушки княжеской дружины и знати Киева. Титул великого князя передавался по наследству в роду Рюриковичей.

Первые Рюриковичи. Первые киевские князья решали задачи объединения восточнославянских племён, живших на торговых путях, централизации управления разрозненными племенами, охраны торговых путей и границ, приобретения и освоения новых заморских рынков. Преемник Рюрика, князь Олег, захватив в 882 г. Киев, перенес туда столицу, объединив тем самым два центра государственности у восточных славян. Это завоевание позволило Олегу контролировать путь «из варяг в греки», проходящий по территории древнерусского государства и связывающее Балтийское и Черное моря.

Со смертью Олега власть наследует князь Игорь, которого погубил произвольный сбор дани в древлянской земле (945). За убийство Игоря отомстила княгиня Ольга (945 – 957). Но усмирив древлян, она провела налоговую реформу, установила размер платежей Киеву – уроки и уставы, создала центры сбора дани – погосты, где останавливались князья с дружиною.

Наивысший подъем держава Рюриковичей пережила при великих князьях Владимире Святославиче (980 – 1015) и его сыне Ярославе Мудром (1019 – 1054). При Ярославе создается первый письменный юридический свод древнерусского государства – «Русская правда».

Путь из варяг в греки

190 0 190 380 км



Внешняя политика Киевской Руси. Основным направлением внешней политики древнерусского государства являлось византийское, где главной задачей было укрепление союзнических отношений и развитие торговых связей. На востоке основной проблемой оставалась необходимость избавиться от уплаты дани хазарам. Разгром слабеего Хазарского каганата князем Святославом (945 – 972) освободил Русь от хазарской угрозы.

С конца X в. главным направлением политики становится защита русских земель от степняков-кочевников. Грандиозная оборонительная система создаётся при князе Владимире. Построенные Владимиром крепости выдержали печенежскую осаду во время войны 988–997 гг. Решающее поражение печенегов под Киевом (1036) нанес Ярослав Мудрый, после чего главная оборонительная линия переносится на юг. В 1068 г. половецкие ханы разбили войско Ярославичей. Конец половецким набегам положили глубокие рейды Владимира Мономаха (1113 – 1125) в Дикое поле. Разгром половцев заставил их откочевать от границ Руси. В условиях политической раздробленности, несогласованности действий удельных князей Русь несла значительные потери от продолжающихся набегов половцев.

Восточные славяне не только воевали со степняками, но и торговали с ними. Нередко русские дружины вместе с половцами сражались против новых завоевателей, так было, например, в битве на реке Калке (1223), когда союзное русско-половецкое войско было разбито монголами. Кроме того, в Древней Руси было положено начало русско-европейским связям, о международном значении которых свидетельствуют династические браки, заключенные между детьми Ярослава Мудрого и европейскими монархами.

Крещение Руси. При Владимире Святославиче состоялся выбор христианской веры – православия («истинная вера»). Причины Крещения Руси:

1) потребность духовного объединения древнерусского общества; разобщённые в религиозном отношении славянские племена медленно объединялись в единый социум, необходимый для создания централизованного государства;

2) необходимость поднять авторитет центральной княжеской власти; христианство, как монотеистическая религия, являлось способом утверждения единой государственной власти, а также средством повышения престижа великого князя, получившего согласно православию власть от Бога;

3) заинтересованность власти в обосновании зарождающихся феодальных отношений; христианство удовлетворяло эту потребность, насаждая отношения господства и подчинения; являясь религией спасения, оно давало надежду беднейшему зависимому населению на райскую жизнь после смерти, способствовало умиротворению и покорности низших слоёв общества;

4) необходимость повысить международный статус Древней Руси; языческое государство воспринималось соседями-христианами как варварское, отсталое;

5) потребность в повышении и унификации морально-нравственного, культурного уровня общества, чему активно могли содействовать христианские ценности.

Важно отметить, что многие из мировых религий могли способствовать удовлетворению назревших потребностей в древнерусском обществе. Однако выбор был остановлен на православной вере под влиянием ряда факторов. Главную роль сыграли длительные экономические и политические связи с Византией, а также её географическая близость. Оптимальной для Киева была византийская модель выстраивания отношений между государством и церковью («византийская симфония»), в отличие от римской, где духовная власть выше светской. Кроме того, православное богослужение признавалось на языке народа, принявшего религию, тогда как католицизм настаивал на латыни.

Христианство утвердилось на Руси, в основном, за сто лет. С принятием христианства язычество органично слилось с христианством (двоеверие), что обусловило во многом специфику русского православия. Выбор единой веры, сделанный князем Владимиром, сблизил Русь с центром средневековой цивилизации – Византийской империей, с другой стороны – постепенно изолировал русское государство от европейского католического мира, положил начало многовековому цивилизационному противоположению России и Запада.

Огромное влияние на культуру Древней Руси оказало христианство. Церковь способствовала созданию на Руси великолепной архитектуры. Большую роль в становлении культуры на Руси сыграла Византия: первые произведения искусства были сделаны греческими мастерами.



*Памятник князю Владимиру
(980 – 1015). Белгород.
Скульптор В.М. Клыков
(1998)*

В результате высочайшие достижения византийской культуры соединились с национальными эстетическими представлениями, формируя русский стиль.

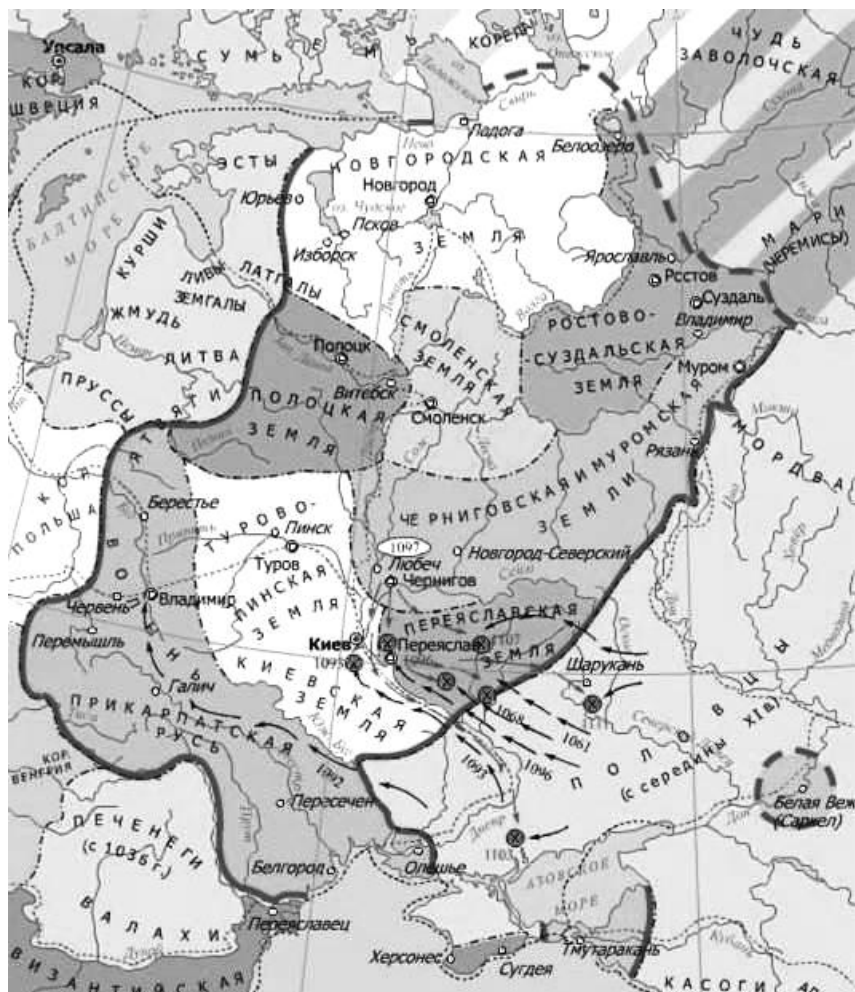
Таким образом, в древнерусской культуре сформировались особенности, которые впоследствии сохранились на протяжении столетий. Это, с одной стороны, стремление к монументальности, масштабности и обрзанности, с другой – народность, цельность и простота.

§2. Русские земли в период политической раздробленности

Общая характеристика периода раздробленности. Новый этап развития Русского государства начался в 30-е гг. XII в., когда относительно единая держава быстро распалась на отдельные земли и княжества. Начинается период феодальной раздробленности, или – удельный период. С началом раздробленности число уделов непрерывно растет: если в середине XII в. их было 15, то в XIV столетии – не менее 250. Политического дробления не избежало ни одно раннефеодальное государство Европы, что позволяет делать вывод о закономерности этого процесса.

Раздробленность – следствие становления и развития крупного вотчинного хозяйства, что способствует росту могущества феодалов. В обособившихся княжествах идет интенсивное развитие экономики и культуры. Распад Киевской Руси вызван также ростом городов и превращением их в самостоятельные политические центры. Распад Киевской державы на небольшие княжества-вотчины, по мнению В.О. Ключевского, был вызван существовавшим порядком престолонаследия. Княжеский престол передавался не от отца к сыну, а от старшего брата к среднему и младшему. Это порождало распри в роду и борьбу за раздел вотчин. Определенную роль сыграли внешние факторы: набеги кочевников разорили южнорусские земли и прервали торговый путь по Днепру. На смену Киеву выдвигались новые политические центры: на северо-востоке – Владимиро-Суздальское княжество, на юго-западе – Галицко-Волынское, Новгородская республика. Появление новых экономических, политических, культурных центров подрывало могущество Киева.

Владими́ро-Сузда́льское кня́жество. Наиболее жизнеспособным оказалось Владимиро-Суздальское княжество (оно и стало в XV в. ядром нового российского государства). На Суздальской земле постепенно сконцентрировалась большая часть переселенцев из южной и юго-западной Руси. Они смешались с проживавшими на этой территории угро-финскими народами. Владимиро-Суздальская земля становилась все более обжитой, по берегам рек возникали новые города — центры ремесла и торговли. Княжество постепенно становилось процветающим, а великий князь Владимирский стал самым могущественным из русских князей. Владимиро-Суздальское княжество стало наследственной «отчиной» Мономаховичей.



Политическая раздробленность русских земель (XII в.)

Первым самостоятельным князем стал Юрий Долгорукий (1125 – 1157), при нем княжество превратилось в независимое. С именем князя связано строительство городов Звенигорода, Дмитрова, впервые в Ипатьевской летописи упоминается о Москве (1147). Со второй попытки Юрию Долгорукому удалось завладеть киевским престолом.

Расцвет Владимиро-Суздальского княжества приходится на время правления Андрея Боголюбского (1157 – 1174) и его брата Всеволода

Большое гнездо (1176 – 1212). Именно здесь начали зарождаться первые элементы самодержавной власти: особенно это было заметно в период правления Андрея Боголюбского (летописи называют князя за его стремление править единовластно «самовластцем»), он же перенес столицу княжества из Суздаля во Владимир. Успешно воевал с Киевом и Новгородом. Короткая борьба после убийства князя Андрея завершилась занятием престола осторожным и осмотрительным Всеволодом Большое Гнездо. Он продолжил и упрочил традиции княжеского самовластия в северо-восточном регионе. Всеволод считался великим князем Киевским, в годы его правления появился титул великого князя Владимирского.

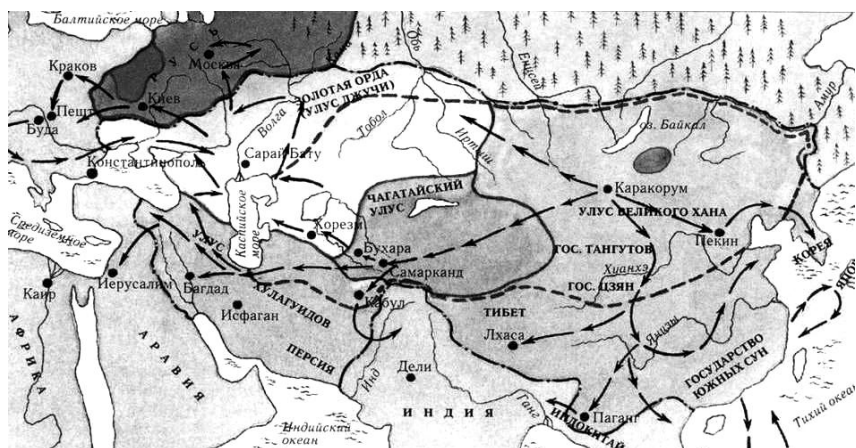
Новгородская земля. По-особому сложился политический строй в Новгороде и Пскове. Высшая власть там принадлежала не князю, а вече, состоявшему из городской аристократии, крупных землевладельцев, богатых купцов и духовенства. Вече по своему усмотрению приглашало князя, функции которого сводились лишь к руководству городским ополчением, и то под контролем совета господ и посадника – главы правительства, в руках которого сосредотачивалась внутренняя и внешняя политика. Новгородская вечевая демократия ограничивалась боярами, сосредоточившими в своих руках исполнительную власть и руководившими вече.

Купцы Новгорода поставляли в Западную Европу меха, моржовый клык, пеньку, воск. Особенно прочные торговые отношения сложились с Ганзой (торговый союз северогерманских городов). Ввозились сукна, металлы, оружие, вина, драгоценности. Новгород был не только торговым, но и высокоразвитым ремесленным центром. Ярким своеобразием отличалась новгородская культура. Известно 900 берестяных грамот, которые свидетельствуют о высокой степени распространения грамотности среди новгородцев. Постоянными противниками новгородцев были шведы и ливонские немцы, неоднократно пытавшиеся подчинить себе Новгород.

§3. Русь и иностранные захватчики в XIII – XV вв.

Ордынское иго

Образование Монгольской империи. Кочевые племена, занимающиеся скотоводством и охотой, занимали территорию к северу от Великой Китайской стены до озера Байкал на юге. Основное богатство монголов – скот, поиски пастбищ приводили к постоянным столкновениям между племенами. Монгольская знать, стремившаяся к объединению кочевых племен, вынашивала идею завоевания соседних народов. В 1202 г. монголы покорили тюркское племя татар, с того же времени монголы стали называть татарами. К началу XIII в. Темучин, смелый и жестокий предводитель, подчинил большинство монгольских и тюркских племен.



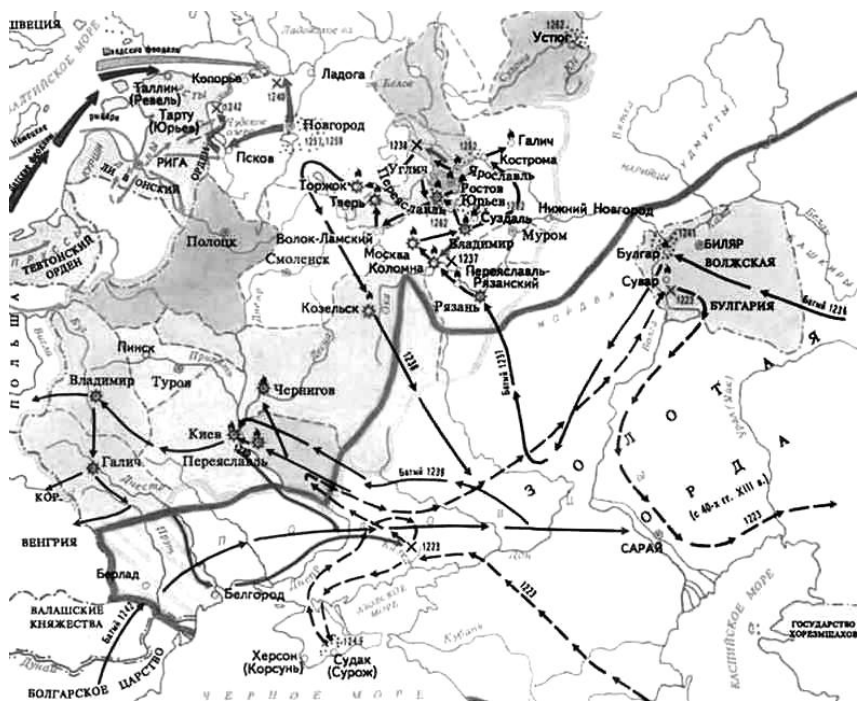
Монгольское государство (XIII в.)

На съезде монгольской знати (1206) – курултае (хурал) – он был избран вождём монгольских племён и получил имя Чингисхан – «великий хан». Сами монголы составляли небольшую часть армии завоевателей. Под именем монголов подразумевается не определенный народ, а объединение десятков кочевых племен, где монголы составляли небольшую часть.

Монголы имели хорошо организованное войско. Десять тысяч монгольских воинов «тьма» (тумен). Войско делилось на тысячи, сотни, десятки. Основную ударную силу монголов составляла высокоподвижная конница. Прирожденные воины и выносливые всадники, они могли проходить в сутки от 10 до 80 км.

Монгольское нашествие. Захватив Китай, Корею, Среднюю Азию, Иран, Закавказье, монголы создали огромную империю Чингизидов со столицей Каракорум, приблизившись вплотную к южнорусским границам. В битве на реке Калке (1223) монголы разбили союзные силы половецких и русских князей, затем разграбили ряд городов южной Руси. Но вглубь русских земель продвигаться не стали. Повернув своих коней, они ушли обратно в степи. Со смертью Чингисхана (1227) империя подверглась делению на улусы (владения), во главе каждого из которых стояли наследники Великого хана. Западный улус возглавил внук основателя империи монголов хан Бату (Батый), с его именем связано завоевание и покорение Руси. В результате двух походов 1237 – 1238 гг. и 1239 – 1240 гг. были разгромлены русские земли и княжества. Первым, несмотря на упорное сопротивление, пало Рязанское княжество. За ним наступил черед Владимиро-Суздальского. В продвижении к Владимиру монголы взяли Москву, перебив ее жителей. Подобная участь постигла и

население столичного города. В битве на реке Сити (1238) разбито владимирское войско, погиб князь Юрий Всеволодович. Захват Новгорода предотвратила весенняя распутица: не дойдя ста километров до города, монголы повернули своих коней обратно в степь, разграбив по пути Смоленское и Черниговское княжества.



Монгольское нашествие на русские земли (1237 - 1240)

Новый удар обрушился на Русь с началом 1239 г. Форсировав Днепр, монгольские отряды после длительной осады захватили Киев и разграбили его, следом пали Владимир-на-Волыни и другие города и земли Южной Руси. Разделившись на два потока, захватчики двинулись на запад и, разорив Польшу, Чехию, Венгрию, дошли до Адриатического моря. В дальнейшем монголы, утратив наступательный потенциал и потерпев ряд неудач в Восточной Европе, вынуждены были оставить дальнейшие завоевательные планы. Своим спасением от кочевников европейская цивилизация обязана героической борьбе народов нашей страны, стойко оборонявших свою землю.

На месте половецкой степи возникло государство Золотая Орда (первоначальное название улус Джучи – по имени старшего сына Чингисхана, отца Батая). В низовьях Волги, в столице Золотой Орды городе Сарае, находилась резиденция хана Батая. Разгромленные в силу раздробленности и несогласованности действий русских князей, значительного численного превосходства, а также лучшей организованности и вооружения кочевников, русские оказались в вассальной, даннической зависимости от Золотой Орды. Средневековая Русь пережила чудовищный разгром, масштабы которого неведомы Европе. Цветущие русские города понесли большие потери: если до нашествия Орды на Руси насчитывалось 74 города, то в ходе завоевания 49 из них разорено, 15 городов превратились в села, в 14 жизнь не возобновилась. В ходе нашествия погибли древние художественные ценности, разрушены памятники архитектуры. Сократилась численность населения страны, исчезли многие ремесленные специальности, искусных ремесленников уводили в рабство, почти на столетие прекратилось каменное зодчество. Замедлилось развитие сельского хозяйства, заброшенные южные земли стали называться Диким полем. В ущерб земледелию росла роль охоты, удовлетворявшей возросший спрос на меха.

Несмотря на установившееся господство Золотой Орды (ордынское иго), Русь сохранила свою государственность. Русские князья, управлявшие подвластными землями, получали ханские ярлыки, которые подтверждали право князя представлять интересы Орды в завоеванных землях. Таким образом, русские князья признали зависимость от завоевателей. Бесправные слуги хана, русские князья переносили такую модель взаимоотношений на своих подданных: прежние вассально-ленные отношения между князьями и боярами сошли на нет. Появились послушные подданные княжеские слуги, даже не пытавшиеся высказывать вслух несогласие с княжеской волей. Понятие деспотической власти на примере власти хана вошло в политическую культуру Руси. Между князьями развернулась острая борьба за получение ярлыка на великое княжение, несущая огромные потери народу.

Труд не менее восьми поколений Руси служил завоевателям. Контроль над Русью осуществляли вооруженные отряды золотоордынцев во главе с баскаками, наблюдавшие за сбором дани (выхода). Дань в пользу хана собиралась сперва натурой, а потом деньгами, размеры которой доходили до 1300 кг серебра в год. Перепись русского населения («запись в число»), предпринятая Ордой в 50-е годы XIII в. привела к многочисленным восстаниям в покоренных землях, что в конечном счете вынудило хана передоверить сбор дани русским князьям.

Сначала языческая, а затем мусульманская Золотая Орда оставалась веротерпимой и не настаивала на смене русскими православной веры. «Яса» Чингисхана (правовой кодекс монголов) уравнивала в правах верующих всех религий. Поддержка Русской православной церковью Орды объясняется также совместным противостоянием католической экспансии.

Под влиянием азиатских правовых норм и способов наказания складывалось новое отношение к человеку. Ужесточились наказания, среди них появились такие, как «торговая казнь» – наказание кнутом на торговой площади, отрезание частей лица, пытки при проведении дознания и следствия. В условиях ига на Руси ценность власти стала выше ценности права. Понятие достоинства, чести, собственности, права подчинялись ценности власти. Русские земли в результате нашествия оказались в изоляции от Запада, превратившись в периферию Великой Степи и вплоть до XVIII в. Русь на Западе называли Татарией.

Борьба с рыцарями-крестоносцами. В конце XII – начале XIII в. западные русские земли стали подвергаться военному давлению католического Запада. Папство, сосредоточившее в XIII в. светскую и духовную власть в европейских странах, воспользовалась положением разоренной и обескровленной монголами Древней Руси, направляло против нее оружие католиков. Папа благословил поход против русских немецких рыцарей, стремящихся к реализации своей доктрины «Drang nach Osten» (натиск на восток). Рыцари вторглись в земли эстов и латышей, угрожая ослабленной монголами Новгородской земле. Атаки рыцарей успешно отражала дружина Новгородского князя Александра Ярославича, получившего прозвище Невского за разгром шведских рыцарей на реке Неве (1240). В 1242 г. А. Невский выиграл битву с немецкими рыцарями на льду Чудского озера, получившую название Ледового побоища. Движение рыцарей на восток приостановлено, но опасность нового нашествия сохранялась. Александр Невский понимает, что раздробленная и ослабленная Русь не в силах вести борьбу на два фронта – и с кочевниками, и с рыцарями. Поэтому Русь вынуждена смириться с властью Золотой Орды. Историк Г. Вернадский отмечал, что золотоордынцы истощали Русь материально, но не трогали ее духовную жизнь, несли «рабство телу, но не душе». Запад с его агрессивным миссионерством нес рабство и телу и душе.

В Прибалтике, опираясь на помощь римско-католической церкви, рыцарский Ливонский орден в конце XIII в. захватил значительную часть прибрежных земель. Вторжению Ливонского и Тевтонского орденов подверглись литовские земли. Борясь за свою независимость, литовские племена объединились под властью Миндовга и к 1240 г. образовали государство – Великое княжество Литовское. При Гедимине (1316-1341) и Ольгерде (1345-1377) оно стало одним из сильнейших государств Восточной Европы. Князь Ольгерд сформулировал свою политическую стратегию: «Вся Русь должна принадлежать Литве». В состав Великого княжества Литовского были включены западнорусские и южнорусские земли. Ослабленные монголами, они не смогли противостоять захватам польских и литовских правителей. 90% территории образовавшегося государства составляли русские земли; при дворе и официальном делопроизводстве использовался русский язык. Литовской письменности в то время не существовало вовсе.

Вплоть до конца XIV в. русские области в составе государства не испытывали национально-религиозного гнета. Борьба против немецкой рыцарской агрессии привела к сближению Литвы и Польши. Великий князь Ягайло в 1385 г. принял католичество и оформил унию Литовско-Русского княжества с Польшей, началась католическая экспансия на западные земли Руси. Однако большинство русских сохраняло верность православию и древним традициям.

После длительной и упорной борьбы смоленских князей с Литвой, обладавшей значительным преимуществом, князю Витовту удалось захватить Смоленск (1404). На целое столетие Смоленская земля оказалась в составе Литовского княжества. Польско-литовско-русское союзное войско разгромило рыцарей Тевтонского ордена в Грюнвальдской битве (1410), что привело к ликвидации орденской экспансии и ослаблению влияния в Восточной Европе Ливонского ордена.

§4. Централизация русских земель

Возвышение Москвы. Организатором объединения русских земель являлось Московское княжество, которое выделилось из южного удела Владимиро-Суздальских земель. Необычайное возвышение Москвы связано как с выгодным географическим положением, так и с личными качествами московских князей, занимавших московский престол. Москва являлась центром тогдашнего русского мира, на перекрестке трех важных дорог, что позволило городу стать узлом торговых путей, важным центром торговли хлебом.

Усиление Московского княжества происходит при князе Данииле Александровиче (1276 – 1303) – младшем сыне Александра Невского – основателе династии московских князей. Захватив Коломну, Переяславль-Залесский, Можайск, он почти вдвое увеличил владения княжества. В результате энергичной деятельности князя Даниила Московское княжество стало одним из крупнейших в Северо-Восточной Руси.

В соперничестве за владимирский великокняжеский престол между Тверским, Рязанским, Суздальско-Нижегородским верх взяла Москва. К 1327 году ярлык на великое княжение принадлежал тверскому князю Александру Михайловичу. Постоянный контроль над Великим князем и сбор дани должен был осуществлять Чолхан. Произвол и насилия, которые творили ордынцы Чолхана, вызвали восстание тверичан. Московский князь Иван Калита (1325-1340) воспользовался этими событиями и принял участие в подавлении восстания. В качестве награды ярлык на великое княжение перешел московскому князю (1328). Кроме ярлыка, Иван Калита получил право сбора дани – «ордынского выхода».

Система баскачества была окончательно отменена. Право сбора дани ордынской давало московскому князю огромные преимущества.

Калита сумел сделать Московское княжество самым сильным среди прочих, впоследствии Москва стала началом государственности России, объективно содействовала процессу централизации и приобрела право сбора ханской дани. Утаивая часть «выхода», Калита значительно разбогател. Умея ладить с Ордой и обогащаться за чужой счет, Иван I установил свою власть над Угличем, Галичем Костромским и рядом других русских земель.

Политику Ивана Даниловича продолжили его наследники Семен Гордый (1340-1353), Иван Красный (1353-1359) и Дмитрий Иванович Донской (1359-1389). Крупнейшим событием первого этапа объединения русских земель (1301-1389) стала победа над монголами на Куликовом поле (1380). Внук Ивана Калиты князь Дмитрий решился на открытое противоборство с Ордой, и в этом ему помогла та власть, которая ценой потерь и унижений была получена его предшественниками. Крупнейшая победа над монголами вселила уверенность в освобождении Руси от ханской власти. Поднялся статус Москвы, она стала центром собирания русских земель. А московский князь, по мнению В.О. Ключевского, приобрел «значение национального вождя Северной Руси в борьбе с внешними врагами».

На втором этапе (1389-1462) идут внутренние распри между потомками московского князя Дмитрия Донского, завершившиеся усилением Василия II Темного (1425-1462), что сформировало предпосылки для преодоления удельной раздробленности.

§5. Культура Древней Руси

Особенности древнерусской культуры. К духовной культуре относятся идеологические представления, система образования, наука, литература, искусство и т.д. Отличительной чертой культуры Киевской Руси был синтез достижений восточного славянства и христианской культуры Византии.

Культура Киевской Руси была основана на сочетании традиций восточнославянских племен и кочевых степняков. Но особенно сильным оказалось влияние зрелой Византии. Начало новой эпохе было положено принятием христианства (988), когда русские княжества вошли в византийский ареал и восприняли один из наиболее развитых на тот момент в мире типов культуры. Выбор, сделанный князем Владимиром, имел серьезные основания; не будет преувеличением сказать, что он предопределил всю дальнейшую историю русской культуры. Во второй половине XII – начале XIII в. русская культура стала испытывать определенное влияние западно-европейской романской традиции. Монгольское завоевание резко изменило характер контактов и направление культурных связей Руси.

Письменности и грамотность в Древней Руси. Принятие христианства способствовало развитию письменности, просвещения. Братья-миссионеры из греческого города Салоники Кирилл и Мефодий во второй половине IX в. создали славянскую азбуку (глаголицу), вскоре она

была переработана ими с использованием греческого письма. Так появилась нынешняя азбука – кириллица, которая используется до сих пор (позже упрощена Петром I, затем в 1918 г.). Грамотность среди горожан Древней Руси нашла широкое подтверждение в связи с археологическими раскопками в Новгороде, начатыми в 1951 г., где обнаружены берестяные грамоты. В настоящее время найдено более тысячи грамот в Новгороде, Смоленске, Москве, Полоцке, Пскове и других городах. По оценкам археологов, грамотными на Руси были не менее 10% горожан.

О распространении грамотности свидетельствует также огромное количество надписей (граффити), обнаруженных на стенах древних соборов. При городских церквях создавались начальные школы. Но такое образование не было массовым. Развитие образования и письменной культуры до конца XVII в. обеспечивала церковь.

Литература. Среди жанров древнерусской литературы, поражающей богатством и разнообразием, первое место занимает летопись (летописные своды). Наиболее известные летописи, дошедшие до нас – «Повесть временных лет», один из самых главных источников по истории Киевской Руси, Псковская, Ипатьевская, Лаврентьевская. В летописании периода раздробленности ведущей была идея преемственности и единения русской земли со времен Киевской державы.

Распространенным жанром древнерусской литературы стали жизнеописания русских святых – жития, наиболее известное – Житие князей Бориса и Глеба, убитых братом Святополком в междоусобной борьбе, Житие Феодосия Печерского. Из наиболее известных сочинений того времени следует назвать «Поучение детям» Владимира Мономаха, «Слово» и «Моление» Даниила Заточника и другие, донесшие до нас важнейшие проблемы, которые волновали писателей того времени: призыв к единению против общих врагов, прославление веры и сильной княжеской власти, гордость за свой народ и страну.

Выдающееся произведение периода удельной раздробленности, ставшее вершиной древнерусской литературы, – «Слово о полку Игореве». Наряду с письменной литературой широкое развитие получило устное народное творчество и прежде всего знаменитые былины, повествующие о героической борьбе народа против кочевников, о его созидательном труде.

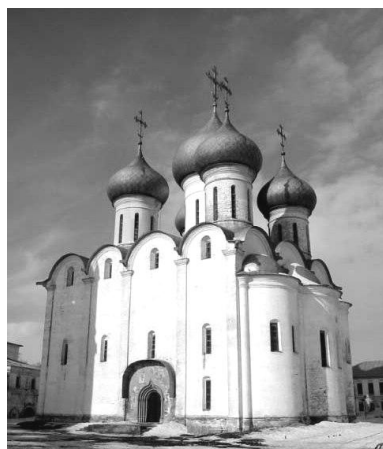
Из монастырей выходили первые поколения русской интеллигенции: первый митрополит Иларион, автор выдающегося публицистического произведения «Слово о законе и благодати», летописец Нестор – автор «Повести временных лет», иконописец Алимпий. От домонгольского времени до нас дошло около 150 книг, древнейшая из них Остромирово Евангелие (1056 – 1057). Широкое распространение на Руси получила переводная литература, как религиозного, так и светского содержания.

Зодчество и живопись. До принятия христианства Русь не знала каменного зодчества – постройки были деревянные или деревянно-земляные. От домонгольского времени до нас дошли более 150 памятников архитектуры. Первые каменные храмы на Руси построили византийские мастера, интерьеры зданий были украшены мозаиками и фресковыми росписями.

Одно из первых каменных сооружений, возведенное в Киеве греческими мастерами в конце X в., – Десятинная церковь в честь Богородицы, разрушенная во время монгольского нашествия. В середине XI в. при Ярославе Мудром был сооружен Софийский собор (1037), имевший 13 куполов. Тогда же были воздвигнуты Золотые ворота в Киеве. Софийские соборы были сооружены в Новгороде и Полоцке, возведен Спасский собор в Чернигове и др. На территории Руси известно около 15 храмов XI – начала XII в., близких по стилю. Классический тип храма, пришедший из Византии, называют крестово-купольным. Четыре, шесть или более столбов (столпов) в плане образовывали крест, над которым возвышался купол.



*Софийский собор в Киеве
(1037 год)*



*Софийский собор в Новгороде
(1045-1050)*

Необходимым украшением храмов были иконы (с греч. – изображение, образ). Так же как фрески и мозаики, первые на Руси иконы были написаны греческими мастерами. Самой почитаемой на Руси иконой было изображение Богородицы с младенцем на руках, выполненное неизвестным греческим живописцем на рубеже XI-XII вв. Эта икона

получила название Владимирской иконы Божьей матери и является одной из самых почитаемых святынь древней Руси. Икона Богоматерь Владимирская – одно из совершеннейших произведений мирового искусства. Среди древнейших дошедших до нас икон XI – начала XIII в. – Спас Нерукотворный, Ангел Златые Власы, Богоматерь Ярославская, Георгий Победоносец. Значительных успехов в живописи добились и русские мастера. Нам известны имена русских иконописцев XI в.: Алимпий, Георгий и др. Монументальная скульптура языческих времен не получила значительного развития.

Влияние раздробленности и золотоордынского ига на развитие культуры. С распадом единой державы начинают складываться местные архитектурно-художественные школы. Большинство храмов XII – начала XIII в. одноглавые. Мозаичные изображения в храмах уступали место фрескам. К памятникам архитектуры Владимиро-Суздальской Руси относятся сохранившиеся до наших дней, хотя порой и в перестроенном виде: Золотые ворота, парадные храмы – Успенский и Дмитровский соборы во Владимире, воплощавшие царственное величие и претензии на главенство владимирской земли в системе русских земель; остатки дворца князя Андрея в Боголюбове, церковь Покрова на реке Нерль; соборы Переяславля-Залеского, Суздаля, Юрьева-Польского.

В Новгородско-Псковской земле строились небольшие кубические одноглавые церкви – Федора Стратилата на ручью (1360), Спаса на Ильине улице (1374). Расписывали их лучшие мастера своего времени, такие как Феофан Грек. Известные памятники Новгорода – соборы Юрьева и Антоньева монастырей, церковь Спаса на Нередице (1199). Внутри храма стены украшались фресками и мозаиками. Фреска – роспись стен водными красками по сырой штукатурке. Мозаика – изображение или узор, выполненный из кусочков камня, мрамора, керамики, смальты – кусочков цветного стекла. Мозаикой выполнена огромная фигура молящейся за человечество Богоматери Оранты в Софии Киевской.



*Богоматерь Владимирская.
XII в. Византия*

Монгольское нашествие и золотоордынское иго затормозили темпы и ход развития древнерусской народности. В огне нашествия погибли многие тысячи людей. На полвека прекратилось каменное строительство. Захватчики разрушили множество архитектурных сооружений, сгорели многие литературные памятники. Летописание стало немногословным и практически во всех русских землях (кроме Новгорода) прервалось. С XIV в. начинается использование бумаги вместо дорогого пергамента. В 1408 г. был составлен общерусский летописный свод (Троицкая летопись). К 1479 г. относят создание Московского летописного свода. В основе их идея общерусского единства, исторической роли Москвы в государственном объединении всех русских земель, преемственность традиций Киева и Владимира.

Распространенным литературным жанром того времени были исторические повести. В них рассказывалось о деятельности реальных исторических лиц, конкретных исторических фактах и событиях. Широкую известность получили повесть «О битве на Калке», «Повесть о разорении Рязани Батыем» (о подвиге рязанского богатыря Евпатия Коловрата), повести об Александре Невском и др. Блистательной победой Дмитрия Донского в 1380 г. посвящен цикл исторических повестей – «Сказание о Мамаевом побоище», патетическая поэма «Задонщина», построенная по образцу «Слова о полку Игореве». Несмотря на ужасы монгольского завоевания русская культура выстояла и сохранила свой самобытный характер.

Глава III. МОСКОВСКОЕ ГОСУДАРСТВО

§1. Образование Московского государства. Иван III

Завершение собирания русских земель вокруг Москвы. При московских князьях Иване III (1462 – 1505) и его сыне Василии III (1505 – 1533) завершилось политико-территориальное формирование Российского государства. Иван III был одним из выдающихся государственных деятелей феодальной России. Властный и осмотрительный политик, почти всегда действовавший наверняка. Обладая незаурядным умом и широтой политических представлений, он сумел понять насущную необходимость объединения русских земель в единую державу. Внешняя угроза диктовала высокие темпы объединения, за которыми не успевали процессы государственной, экономической и социальной интеграции. На смену великого княжества Московского пришло государство всея Руси, в состав которого вошли Ярославское (1463), Ростовское (1474), Тверское (1485) княжества.

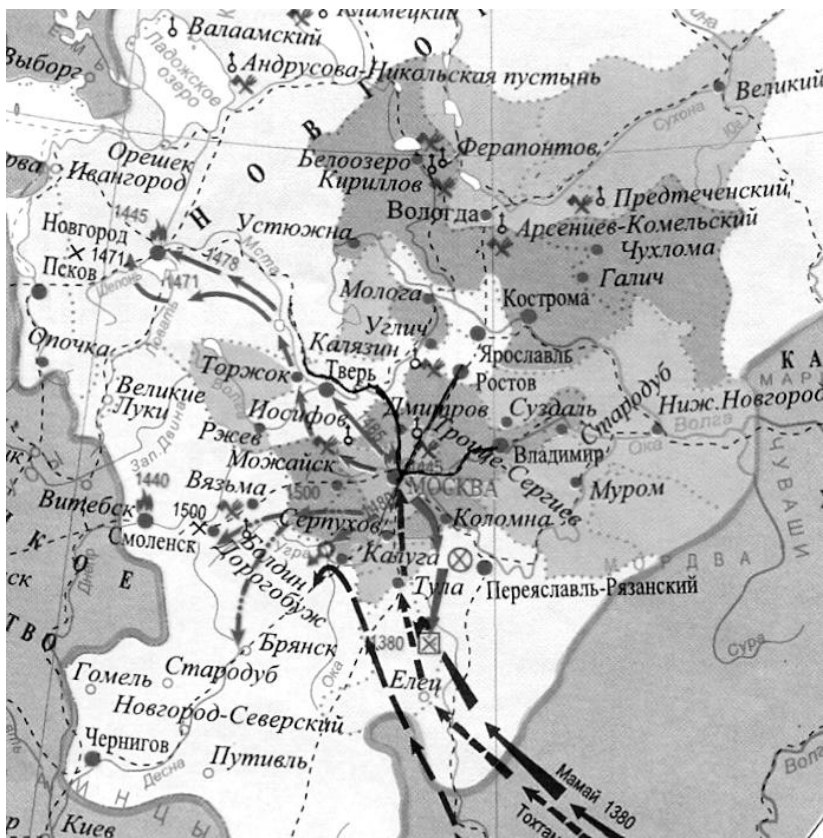
Драматична история присоединения Новгорода к Москве: Иван III посмотрел в позиции пролитовски настроенной части боярства во главе с

вдовой посадника Марфой Борецкой и ее сыном Дмитрием отступление от православной веры («измену») в пользу католической Литвы, что и послужило поводом к войне с Новгородом (1471). В январе 1478 г. Новгородская автономия была упразднена – все судебные и административные дела переданы в ведение Москвы. Все территориальные приобретения великого князя не подлежали удельному разделу. В годы княжения Василия III к Москве присоединены Псковская республика (1510) и Рязанское княжество (1521).

Окончание ига. В результате «Стояния на Угре» (1480) Иван I, заключив союз с крымским ханом, направленный против ордынского хана Ахмата, сумел положить конец ордынскому владычеству. Почти бескровная победа была достигнута во многом благодаря дипломатическому искусству молодого Ивана III. В XV в. Золотая Орда распалась на ряд государств, при этом правители Большой Орды, Казанского и Крымского ханств продолжали периодически совершать разорительные набеги на русские земли.

Русско-литовские войны. Литовские племена, проживающие в Прибалтике, объединились под властью князя Миндовга и к 1240 г. образовали государство – Великое княжество Литовское. При Гедимине (1316-1341) и Ольгерде (1345-1377) оно стало одним из сильнейших государств Восточной Европы. В состав Великого княжества Литовского были включены западнорусские земли (Чёрная Русь, Полоцкая, Минская и другие земли), в 1404 г. – Смоленская земля. 90 % территории образовавшегося государства, простиравшегося от Балтийского до Черного моря, составляли русские земли; при дворе и официальном делопроизводстве использовался русский язык. Литовской письменности в то время не существовало вовсе.

Вплоть до конца XIV в. русские области в составе государства не испытывали национально-религиозного гнета. Великий князь Ягайло в 1386 году принял католичество и оформил унию Литовско-Русского княжества с Польшей, началась католическая экспансия на западные земли Руси. Однако большинство русских сохраняло верность православию и древним традициям. Началась национально-религиозная вражда, перераставшая в жесткую политическую борьбу. В результате русско-литовских войн 1487 – 1494 и 1500 – 1503 гг. к Москве отошли Верховские княжества, Чернигов, Новгород-Северский, Гомель, Брянск. Создание Московского государства сопровождалось установлением здесь системы власти, близкой к восточной деспотии, чему в немалой степени способствовало властолюбие Ивана III и Василия III.



Образование российского централизованного государства

Внутренние реформы. Централизация. При Иване III шёл процесс складывания центрального государственного аппарата. Боярская дума стала постоянным совещательным органом при верховной власти. В неё входили думные чины: бояре, окольничие, с начала XVI в. – думные дворяне, позднее думные дьяки. Продолжалось объединение знати присоединённых к Москве княжеств в составе Государева двора. Взаимоотношения княжеско-боярской аристократии московской и региональной регулировались местничеством.

В конце XV в. стали зарождаться центральные правительственные учреждения, которые ведали отдельными отраслями управления на всех землях государства. Они получили название изб, а позднее – приказов. Во главе изб стояли бояре, но основную работу выполняли дьяки, из числа служилых дворян – управляющие канцелярией и их помощники.

Местные административные, финансовые и судебные функции исполнял сложившийся на Руси институт наместников и волостелей, содержащихся за счёт кормлений.

Незавершенность процесса централизации, вызванная быстрым расширением государственной территории за счет колонизации земель, вела к консервации многоукладности экономики. С образованием единого государства огромное количество черносошных и конфискованных частновладельческих земель оказалось в распоряжении великого князя. Служба великому князю становится главной обязанностью бояр и вольных слуг. Служилые на благо государства испомещались на новых землях (помещик), они владели ими условно, пока служили. Поместная система положила начало выделению военно-служилого сословия – дворянства. Новые явления нашли отражение в законодательстве: в 1497 г. появился первый общерусский Судебник. Статья 57, законодательно оформляя поместную систему, ограничивала крестьянам сроки ухода от помещика неделей до и неделей после Юрьева дня (26 ноября); крестьянин должен был платить пожилое. С конца XV в. начинают оформляться на Руси сословия – феодальная аристократия (бояре), дворянство, духовенство, посадские люди и крестьяне (христиане).

Русская православная церковь. Для всех русских в XIV—XV вв. единственной связующей нитью была православная вера. Церковь поддерживала идею единства Руси. Наиболее значительным явлением и событием стал отказ русской православной церкви выполнять Флорентийскую унию 1439 г. Византийская империя, переживающая многократные вторжения турок-османов, во имя спасения обращается за помощью к римскому папе. Он обещает помощь при условии признания православной Византией верховенства папского Рима. Между православной и католической церквями во Флоренции

(1439) заключается союз (уния). Русский патриарх Исидор, поддержавший унию, по возвращении в Россию был низложен и арестован. Верховным иерархом РПЦ (Русской православной церкви) стал избранный в 1448 г. рязанский епископ Иона, что свидетельствовало об отдалении Московской митрополии от константинопольского патриархата и обретение ею независимости (автокефальности). Руководство РПЦ на западных землях, вошедших в Литовское княжество, осуществлял Киевский митрополит. Объединение Московской и Киевской митрополий произойдет после 1654 г. (знаменовавшего воссоединение Украины с Россией).

При Иване III обострилась борьба двух течений в Русской православной церкви: иосифлян (основатель и духовный руководитель Иосиф Санин-Волоцкий) и нестяжателей (сориан), видными представителями



*Двуглавый орёл
на печати Ивана III*

этого направления являлись Нил Сорский-Майков, Василий Косой, Максим Грек, Вассиан Патрикеев. Попытка нестяжателей провести в жизнь на церковном соборе 1503 г. идею об отказе монастырей от земельной собственности вызвала активное противодействие Иосифа Волоцкого и его сторонников. Иван III, рассчитывавший пополнить земельный фонд государства за счёт секуляризации, был вынужден признать программу иосифлян.

После падения Константинополя (1453) осталось одно православное царство – Московское. Русская религиозная мысль в поиске ответа на вопрос «За что Бог покарал Византию?» находила ответ в вероотступничестве, в первую очередь – в униатстве. Наследницей истинной веры (православия), по мнению псковского монаха Филофея, автора теории «Москва — Третий Рим», становится Москва. Она – наследница традиций и Первого Рима, на территории которого возникло христианство, и Второго Рима – Константинополя. В заключение автор констатирует: «Москва – Третий Рим, а четвертому не бывать». Так, Московскому государству отводилась роль форпоста в христианском мире.

§2. Развитие Московского государства в XVI в. Иван IV

Реформы середины XVI в. В XVI в. происходил процесс укрепления самодержавия и централизации. В начале правления Ивана IV (1533-1584) в его окружении сформировалось неофициальное правительство – Избранная рада, возглавил которое А. Адашев. В состав рады входили митрополит Макарий – мудрый и спокойный политик, наставник Ивана IV, священник Благовещенского собора Сильвестр, воевода Андрей Курбский и др.



*Царь Иван IV Грозный
(1533 - 1584)*

Избранная рада провела ряд реформ, направленных на централизацию государства. Началось создание центральных органов государственного управления – приказов (первоначально их называли «избами»). Одним из первых приказов была Челобитная изба, которую возглавил Адашев. Задачей этого учреждения было принимать челобитные (жалобы) на имя государя и проводить по ним расследование. Тем самым Челобитная изба становилась высшим контрольным органом. Главой Посольского приказа (иностранных дел) стал Иван Висковатый, который руководил русской внешней политикой с 1549 по 1570 гг., по обвинению в государственной измене был жестоко казнен. Поместный приказ занимался распределением поместий и вотчин между служилыми

людьми. Разрядный приказ ведал вооруженными силами. Разбойный приказ вел борьбу против «разбоев» и «лихих людей».

В 1549 г. созван Земский собор – сословно-представительный орган, с совещательными полномочиями, что привело к складыванию сословно-представительной монархии. В работе первого Земского собора принимала участие Боярская дума в полном составе, Иван IV выступил с программой консолидации и проведения внутренних реформ. В дальнейшем деятельность Собора протекала с участием представителей свободных сословий. Хотя Соборы не ограничивали власти царя и носили совещательный характер, они способствовали проведению в жизнь на местах политических мероприятий верховной власти. Поскольку юридический статус Земских соборов не был определен, собирались они крайне неравномерно.

Централизация коснулась и церковного управления – общерусская церковная реформа была проведена на Стоглавом соборе (1551), названном так по сборнику его постановлений, состоявшему из ста глав («Стоглав»). Он поднимал роль церкви в повседневной жизни, унифицировал обряды, подтверждал привилегии РПЦ. В 50-е г. Избранная рада провела реформу местного самоуправления. Губная реформа, начатая Еленой Глинской, предусматривала передачу дел по тяжким уголовным преступлениям выборным представителям местного дворянства – губным старостам. Осуществляя земскую реформу (1556), правительство Ивана IV отменило систему кормлений, возложив фискальные функции на земские избы во главе со старостами. Хотя далеко не все из реформ Избранной рады удалось в полной мере осуществить, всё же они означали невиданный шаг вперед в направлении централизации и преодоления пережитков феодальной раздробленности.

В 1560 г. пало правительство Избранной рады, которое проводило серьезные, глубокие реформы, рассчитанные на длительный период. Иван IV стремился к немедленным результатам. Но при неразвитом аппарате государственной власти быстрое движение к централизации было возможно только при помощи террора. Царь пошёл именно по этому пути, Избранная рада с ним не соглашалась.

Опричнина. Пытаясь сломить скрытую оппозицию некоторой части аристократии, добиться неограниченной самодержавной власти, в декабре 1564 г. Иван IV приступил к организации опричнины. Удалившись в Александрову слободу, он объявил об отречении от престола, возложив вину на духовенство, бояр, детей боярских и приказных людей. В слободу прибыла депутация от Боярской думы и духовенства, выразившая согласие на предоставление царю чрезвычайных полномочий. Царь учредил «особный» двор со своим войском, финансами и управлением. Государство было разделено на опричную и земскую территории. В опричнине действовала опричная дума, финансовые приказы. Земщина продолжала управляться Боярской думой. Производились выселения феодалов, не зачисленных в опричнину, с передачей их земель опричникам. С февраля 1565 г. начался опричный террор, были истреблены Старицкие

и их многочисленные сторонники, митрополит Филипп и др. В январе – феврале 1570 г. царь возглавил поход на Новгород, сопровождавшийся опустошением Тверской и Новгородской земель и разгромом Новгорода. В том же году были казнены многие сторонники Ивана IV (опричники А.Д. и Ф.А. Басмановы, дьяк И.М. Висковатый и др.). В 1571 г. царь и опричное войско не сумели отстоять Москву от набега крымского хана Девлет-Гирея. При этом земские воеводы князя М. И. Воротынский, Д.И. Хворостинин и другие нанесли хану сокрушительное поражение в Молодинской битве (1572).

Итоги и последствия правления Ивана IV. Итоги правления Ивана IV неутешительны – опричные репрессии, рост налогового гнёта в связи с Ливонской войной резко ухудшили положение народных масс. Усугубили народные бедствия также набеги Крымских татар, походы Стефана Батория и свирепствовавшая несколько лет эпидемия чумы, охватившая широкую территорию. Результат опричнины В.О. Ключевский формулирует так: «Современники поняли, что опричнина, выводя крамолу, вводила анархию, оберегая государя, колебала самые основы государства. Направленная против воображаемой крамолы, она готовила действительную».

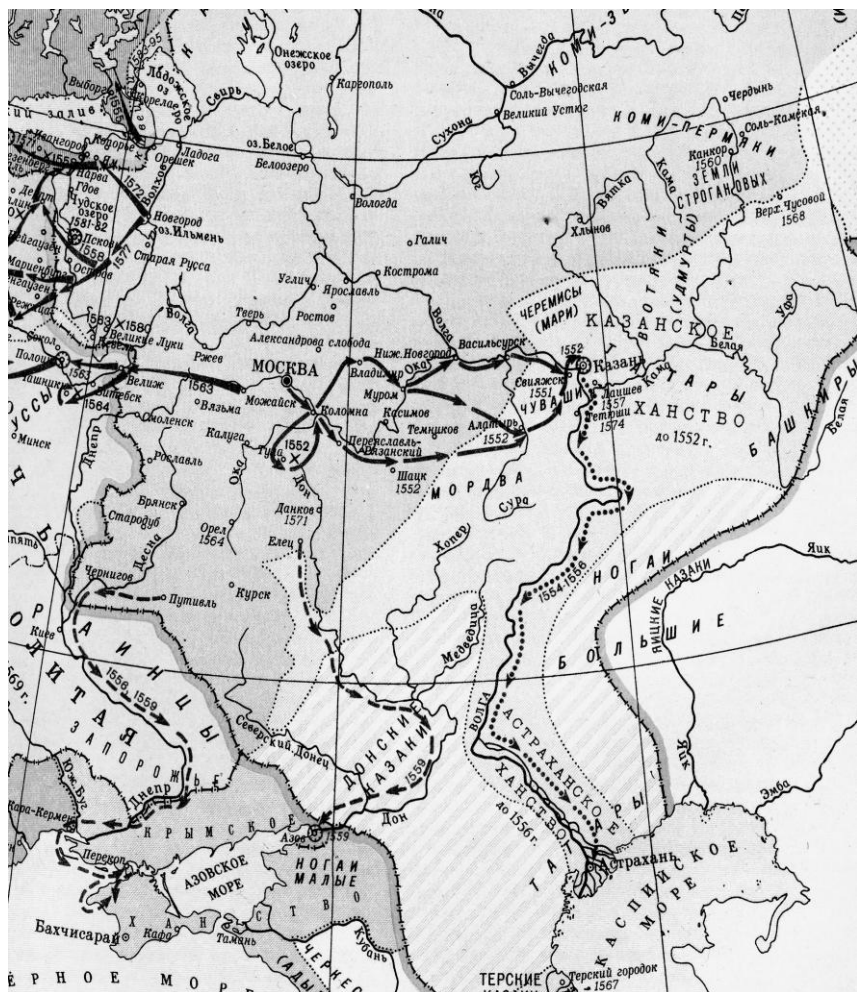
Со смертью Ивана IV престол перешел к его второму сыну, беспомощному Федору (1584 – 1598). Реальная власть при дворе оказалась в руках Б. Годунова, сумевшего оттеснить своих конкурентов – Бельских и Шуйских. Во внутренней политике шел процесс дальнейшего закрепощения крестьянства – в 1597 г. издается указ о пятилетнем сроке сыска беглых крестьян. Одновременно проводилось закрепощение и городских тягловых слоев. Рост авторитета православной церкви нашел выражение в учреждении патриаршества в России (1589), патриархом на церковном соборе был провозглашен Иов. Так, РПЦ обрела юридическую независимость от константинопольского патриарха.

Внешняя политика. В середине XVI в. Россия вела активную внешнюю политику, успехи которой во многом были обусловлены реформами Избранной рады, в частности укрепление вооруженных сил.

Основным направлением внешней политики было восточное – присоединение Казанского ханства (1552), Астраханского (1556). Ногайская орда (Северный Прикаспий и Приуралье) признала вассальную зависимость от России. К 1557 г. было закончено присоединение Башкирии, начатое в 1552 г. Русское правительство сохранило за башкирами их земли, установив за ними натуральный налог – ясак. На Урале – по рекам Каме и Чусовой – расширились владения купцов Строгановых.

Начало присоединения Сибирского ханства было положено разгромом хана Кучума казачьим атаманом Ермаком Тимофеевичем (1581). В результате войны с сибирскими татарами с 1581 по 1598 гг. Кучум был окончательно разгромлен и Западная Сибирь включена в состав России. Центром Сибири стал Тобольск. Были построены крепости Тюмень, Верхотурье, Нарым.

Колонизационные потоки русского крестьянства двинулись в таёжные просторы Сибири, осваивая её плодородные земли. Во второй половине XVI в. в России кроме русских жили татары, башкиры, удмурты, марийцы, чувашы, мордва, корелы, саамы и другие народы. В 80-е гг. XVI в. здесь возникают новые города — Самара, Саратов, Царицын, Уфа. Для управления завоеванными землями создавался региональный Приказ Казанского двorca.



Юго-восточное направление внешней политики Ивана IV

С целью предотвращения набегов крымских ханов на южные и центральные районы страны в 1556 – 1559 гг. были предприняты походы русских и украинских войск на территорию, подвластную Крымскому ханству. В 1559 г. воевода Д.Ф. Адашев высадился на побережье Крыма, захватил ряд городов и селений и вернулся в Россию.

Установлению и развитию торговых контактов с Западной Европой препятствовали напряженные отношения с пограничными государствами. В 1558 г. Иван IV начал Ливонскую войну, с целью овладеть Прибалтикой и утвердиться на побережье Балтийского моря. Под ударами русских войск Ливонский орден распался. Против России выступили Швеция, Польша и Великое княжество Литовское (с 1569 г. – Речь Посполитая). В 1576 г. на польско-литовский престол был избран Стефан Баторий – энергичный, талантливый полководец. Перейдя в наступление, он в 1579 г. взял Полоцк; все завоевания Ивана Грозного в Лифляндии также были потеряны. В 1582 г. было заключено Ям-Запольское перемирие на 10 лет, по которому Грозный отказался от всех своих завоеваний в Литве и Лифляндии, но было сохранено устье Невы. Война, продолжавшаяся четверть века, Россией была проиграна.

Шведы также перешли в наступление на севере и взяли города Ивангород, Ям и Копорье, расположенные на южном побережье Финского залива. В 1583 г. со шведами было заключено Плюсское перемирие, по которому они удержали за собой последние завоевания, а Грозный потерял даже тот кусочек Балтийского побережья, которым владел в старину Новгород Великий.



Ливонская война (1558 – 1583)

§3. Смутное время

Понятие и причины Смуты. «Смутное время» – термин, принятый в исторической литературе для обозначения событий в России конца XVI – начала XVII в. Это эпоха социально-экономического, политического кризиса в России, сопровождавшаяся народными восстаниями и вторжением иноземных захватчиков. Среди причин смуты следует выделить социально-экономический, династический и национальный кризисы, связанные со столкновением новых государственных начал со старыми родовыми.

Рубеж XVI-XVII вв. стал переломным в жизни Московского государства. В предшествующий период в русском обществе накопилось множество негативных явлений и факторов, что они, в конечном счете, привели к системному кризису. В решающей степени Смута была порождена процессами, зародившимися в эпоху правления царя Ивана IV. Смута – это потрясение всех устоев традиционного общества, утрата огромными массами людей привычных жизненных ориентиров и даже фундаментальных основ своего бытия. Смутное время (конец XVI – начало XVII в.) можно определить как первую в истории России гражданскую войну.

Важную роль в формировании предпосылок Смуты сыграла Ливонская война, вызвавшая экономический упадок. Резкое ухудшение положения крестьянства приводило к увеличению числа беглых крестьян и холопов и к продлению действия заповедных лет – увеличению срока сыска беглых холопов (до 15 лет). Усиление крепостничества вызывало социальную напряженность в низах. Немалое воздействие на процесс формирования Смуты оказала опричнина, которая принесла немало бед русскому обществу. Казни без суда, опалы возвели насилие и произвол в норму, что не могло не подорвать нравственного здоровья общества. Негативную роль в обострении социального конфликта в Московском государстве сыграл разразившийся вследствие неурожая голод (1601 – 1603), унесший сотни тысяч жизней и вызвавший целый ряд бунтов и крестьянских выступлений.

Однако главным системообразующим фактором Смуты стало пресечение династии, положившей начало первому периоду Смутного времени (1598 – 1605). В феврале 1598 г. умер последний из династии Рюриковичей – бездетный сын Ивана Грозного царь Федор Иоаннович.

Первый период Смуты. Борис Годунов. Созванный после смерти Фёдора Иоанновича Земский собор избрал на царствование Бориса Годунова (1598-1605). Возникновение нового политического прецедента – избрание нового царя – создавало в государстве целый ряд опасных для нового царя последствий. И здесь свою роль сыграли особенности политической культуры и менталитет русского народа, который видел в Годунове не природного государя – помазанника божьего, а всего лишь человека, избранного народом.

Пресечение царского рода, отсутствие законного, «настоящего» царя означало тем самым крах всей системы ценностей. Произошло разрушение старых принципов династического наследования, однако новые ещё не вступили в силу. Несмотря на отказ Бориса от политики террора, для боярства он – «безродный царь». Важнейшим основанием борьбы за власть противников Годунова был факт трагической и таинственной гибели последнего сына Ивана Грозного – царевича Дмитрия в Угличе, в мае 1591 г. Виновником этого молва считала шурина царя Федора, Бориса Годунова, захватившего фактическую власть в стране.

На всем протяжении смутного времени шла непрерывная борьба за Московский престол, но власть не видела реальных причин политической дисгармонии, продолжался процесс распиливания несущих конструкций государства. Положение Б. Годунова значительно ослабил голод 1601 – 1603 гг. и неспособность справиться с социально-экономическим кризисом, не помогло и то, что его поддерживал патриарх Иов. В 1605 г. Б. Годунов умер, а наследник престола, сын Годунова Федор, оказавшись без поддержки, был убит. В Москву вошел Лжедмитрий, был коронован на русский престол и принят как «природный государь».

Второй период. Второй период продолжается с 1606 по 1611 гг., отличается высокой альтернативностью событий, имели место зачатки договорных отношений с властью – призвание боярами В. Шуйского на царство («крестоцеловальная запись», ограничивающая царскую власть). Его избрание носило сугубо олигархический характер. Разрушается государственный порядок. Утрачивается преемственность властей, период параллельного сосуществования разных правителей. В 1605 – 1606 гг. – Лжедмитрий I, 1606 – 1610 гг. – В. Шуйский, 1607 – 1610 гг. – Лжедмитрий II и «Семибоярщина». Положение усугубляется мощным социальным движением под предводительством Ивана Болотникова. Несколько раз царские войска были разбиты восставшими. Отряды Болотникова подходили даже к Москве. Однако, после того как в стане восставших произошел раскол и движение ослабло, их отряды ушли в Калугу. Летом 1607 г. они перешли и укрепились в Туле, где и были осаждены царскими войсками. Окончательное поражение восставших произошло в октябре 1607 г. Ситуация осложняется вмешательством во внутренние дела России Польши и Швеции.

Завершение Смуты. Третий период длится с 1611 по 1613 гг. – преодоление Смуты. Огромную роль в борьбе с засильем поляков в стране и Москве сыграла русская православная церковь во главе с патриархом Гермогеном. Вокруг национальной идеи защиты православия и восстановления православного царства началась консолидация общества. Народ, уставший от хаоса и безвластия, взял инициативу восстановления государственности в свои руки.

В стране созревает идея созыва всенародного ополчения. Первое ополчение под руководством И. Заруцкого, Д. Трубецкого и П. Ляпунова весной 1611 г. безуспешно осаждало Москву. Внутренние разногласия и противоречия, убийство П. Ляпунова привело к распаду первого ополчения. Польский король Сигизмунд III объявил о намерении занять русский престол. Одновременно шведы, приглашенные В.И. Шуйским в качестве союзников для отражения польской агрессии, заняли Новгород. Казалось, что страна обречена на гибель. Но с помощью второго ополчения (1612) под руководством К. Минина и Д. Пожарского, центром формирования которого стал Нижний Новгород, Москва была освобождена от польских интервентов. На Земском соборе 1613 г. восстановлена легитимность власти: избран новый царь – сын патриарха Филарета Михаил Фёдорович Романов (1613 – 1645). Но с избранием царя Смута не завершилась. Перед новой властью возникли задачи завершения освобождения страны от интервентов, преодоление распада, восстановления государства и порядка управления в нем.

Последствия Смуты. Важнейшие итоги – социальный и экономический кризисы, сдача геополитических позиций государства. В 1617 г. России удалось принудить шведов к подписанию Столбовского мира, по которому побережье Финского залива и Корела отошли во владение Швеции. Польша не расставалась с идеей захвата русского престола, предприняв с этой целью неудачное наступление на Москву. В 1618 г. между Россией и Польшей было заключено Деулинское перемирие: Россия потеряла Смоленские и Чернигово-Северские земли, за возвращение которых будет вестись длительная борьба.



*Памятник Минину
и Пожарскому. Москва.
Скульптор И.П. Мартос (1818)*

§4. Россия в XVII в.

Социально-экономическое развитие. С избранием Михаила Фёдоровича Романова перед новым правительством стояли сложные задачи: восстановить государство и государственное управление, преодолеть упадок хозяйства, восстановить налоговую систему, остановить разгул преступности. Основным сектором экономики оставалось сельское хозяйство, понесшее огромные потери в результате «великого московского разорения». Производительность сельскохозяйственной продукции росла за счёт экстенсивных методов – освоения новых посевных площадей. Вместе с тем в сельское хозяйство постепенно проникают рыночные отношения, но вовлекаются в них только крупные вотчинные и монастырские земли. Вовлечение в товарное производство крестьян тормозилось их феодальной зависимостью.

Зарождение капиталистических отношений в большей степени коснулось промышленности и торговли. В XVII в. появляется отраслевая специализация отдельных районов, мелкотоварное мануфактурное производство. Россия вступает в новый период своей истории, сопровождающийся началом формирования всероссийского рынка, решающая роль в развитии которого принадлежит мелкотоварному производству. Торги в крупнейших городах (Москва, Ярославль и др.), Макарьевская ярмарка (близ Нижнего Новгорода) приобрели общерусское значение. Центром складывающегося всероссийского рынка стала столица государства – Москва. В развитии товарообмена с Украиной важную роль стала играть Свенская ярмарка (около Брянска), с Доном – Лебедянская, с Сибирью – Ирбитская.

Морская торговля со странами Западной Европы осуществлялась через единственный морской порт – Архангельск (на Белом море), на долю которого приходилось 3/4 торгового оборота страны. Западноевропейские товары доставлялись в Россию и сухим путём через Новгород, Псков, Смоленск. Были и препятствия – остро стоял вопрос о выходе к морям и о защите формирующегося отечественного купечества от конкуренции с иностранными торговцами. Внешняя торговля почти полностью находилась в руках иностранных купцов. Русское купечество добилось от правительства отмены множества торговых пошлин и установления единой пошлины в размере 5% с цены продаваемого товара. Эти изменения нашли отражение в Торговом уставе (1653). Иностранные купцы выплачивали 6% от стоимости товара. Торговый устав носил протекционистский характер. Новоторговый устав 1667 г., автором которого был крупный государственный деятель А.Л. Ордин-Нащокин, создал благоприятные условия для торговли русским купцам, оградив их от конкуренции иностранных купцов.

Восстановление хозяйства требовало больших средств, которых у государства не было, тяжесть ликвидации последствий Смуты перекладывается на население: возрастают налоги, увеличивается феодальная

зависимость крестьян. Завершается юридическое оформление крепостного права изданием Соборного уложения 1649 г., которое отменило урочные лета, установило бессрочный сыск беглых крестьян и посадских людей. Собственностью феодала становился не только крестьянин и его семья, но и его имущество.

Таким образом, социальная политика царской власти отвечала интересам крупных феодалов. С одной стороны, это было обусловлено экономической целесообразностью, так как способствовало укреплению основных производителей товарной продукции. С другой стороны, это стало причиной большого количества народных восстаний, недаром XVII в. современники называли «бунташным», причем большинство выступлений народных масс приходится на время правления Алексея Михайловича (1645 – 1676). Среди наиболее значительных выступлений, свидетельствующих о кризисном состоянии страны, были «Соляной бунт» (1648), «Медный бунт» (1662), Крестьянская война под предводительством С. Разина 1670 – 1671 гг.

Очевидно, что социально-экономическое развитие в XVII в. имело феодальный характер, в то же время в стране постепенно формировались капиталистические отношения, однако и они подвергались деформирующему воздействию феодального уклада.

Политическое развитие. По окончании Смуты формируется новый образ государственной власти, который значительно отличается от прежнего – родового. Переломным моментом в формировании русской государственности стал исход смуты – избрание царя на Земском соборе. В отличие от Рюриковичей, видевших в государстве своё наследственное владение, Романовы получили свою власть от народа, что делало их выразителями не частных, сословных, а общенациональных интересов. Родство Михаила Фёдоровича с патриархом Филаретом символически восстанавливало священный характер власти, делало нового царя природным носителем идеала «правды».

В политическом развитии России в XVII в. наметился переход от сословно-представительной монархии к монархии абсолютной. Это выразилось в изменении состава Боярской думы в сторону усиления в ней представителей дворянства, в отмене местничества (1682), то есть в поддержке властью служилого дворянства в противовес родовой знати. Кроме того, прекратился созыв Земских соборов, был создан Приказ великого государя тайных дел, проводилось слияние и реорганизация приказов, подчинение их одному лицу.

Таким образом, политические преобразования XVII в. подготовили переход от сословно-представительной монархии к монархии абсолютной, утвердившейся в XVIII в.



Михаил Федорович Романов (1613 – 1645) *Алексей Михайлович Романов (1645 – 1676)* *Фёдор Алексеевич Романов (1676 – 1682)*

Церковная реформа. Переходу к абсолютизму препятствовала не только родовая знать, но и русская православная церковь, которая была крупным феодалом. Противостояние выразилось в попытках патриарха Никона активно вмешиваться в управление страной, за что он был отстранён от должности.

Церковная реформа, осуществляемая патриархом, привела к противостоянию Никона, олицетворяющего «священство» и Алексея Михайловича («царство»). Только Вселенский собор, с согласия царя назначивший Никона на патриаршество, имел право лишить его высшего церковного сана. Решением Собора вселенских патриархов 1666 г. Никон низведен до простого монаха и определен в ссылку в Ферапонтов монастырь. Борьба противоположных начал – светского и духовного – завершилась победой светского начала.

Неожиданным последствием церковной реформы стал церковный раскол. Протест нашёл поддержку в различных слоях общества: крестьянства, посадских низов, стрельцов, части белого и чёрного духовенства, а также придворной знати. Для сторонников «старой веры» были характерны отрицание «мира» – крепостнического государства как царства Антихриста, эсхатологические настроения, строгий аскетизм.

Противники реформы были преданы анафеме на Соборе 1666-1667 гг. и подверглись репрессиям со стороны официальных церковных и светских властей. Спасаясь от преследований, сторонники «старой веры» бежали на Север, в Поволжье, Сибирь, в знак протеста сжигали себя живьём (в 1675-95 гг. было зарегистрировано 37 самоожжений, в которых погибло около 20 тыс. человек). Многие защитники «старой веры» приняли участие в восстании под предводительством Разина, Соловецком восстании, восстании К. Ф. Булавина.

Внешняя политика. Во внешней политике России в XVII в. на западном направлении основной задачей было возвращение земель, отторгнутых в годы смуты, на южном – укрепление обороноспособности и борьба за выход к Азовскому и Черному морям.

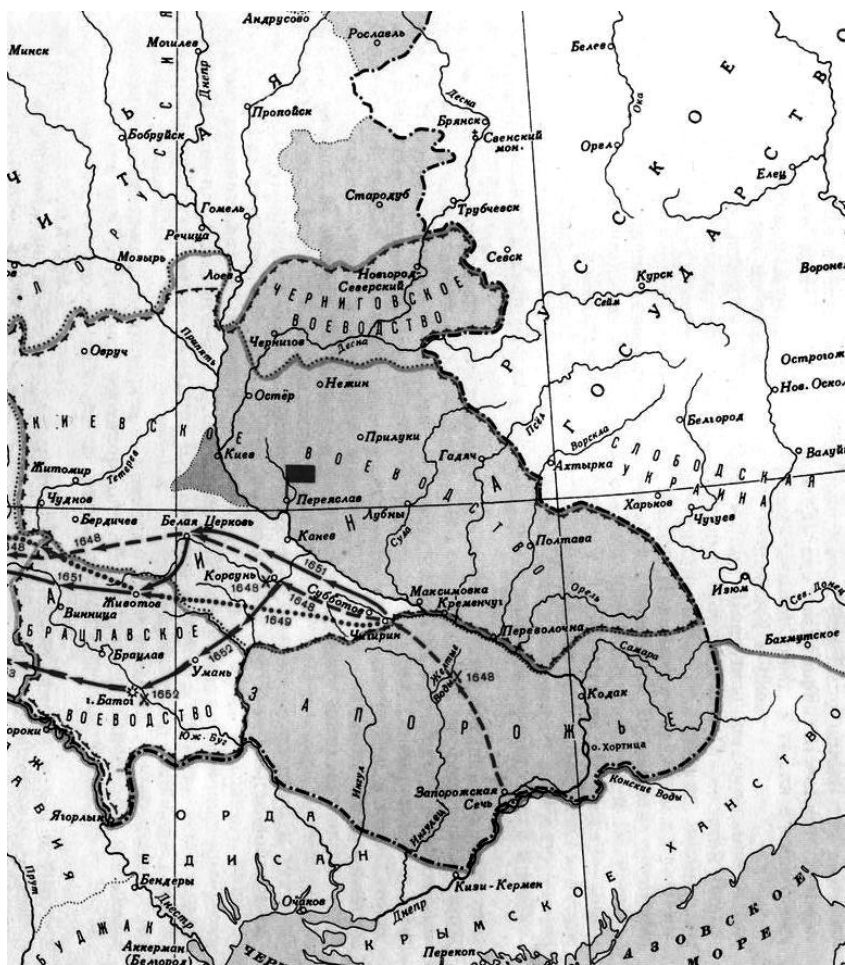
Положение России на западном направлении было продиктовано условиями Столбовского мира и Деулинского перемирия, заключённых после смутного времени. В течение века Россия предпринимала попытки восстановления своих прежних позиций на западных рубежах: Смоленская война (1632 – 1634), Русско-шведская война (1656 – 1658), но они заканчивались неудачами.

Возвращению утраченных западных земель способствовали события на Украине. В 1647 г. на Украине, находившейся под властью Речи Посполитой, вспыхнуло восстание, переросшее в Освободительную войну 1648-1654. Войско запорожских казаков под руководством Богдана Хмельницкого одержало ряд побед над польскими войсками. В борьбу включилось не только казачество, но и широкие круги сельского и городского населения.

С самого начала освободительной войны Хмельницкий многократно обращался к русскому правительству с просьбой принять Украину в русское подданство. Обстановка в России не способствовала удовлетворению просьбы – страна не была готова к войне с Речью Посполитой, которая началась бы сразу после объявления о соединении Украины с Россией. Лишь в 1653 г. Земский собор в Москве принял решение о принятии Украины в русское подданство. На Украину было направлено посольство во главе с боярином Бугурлиным. Представители Запорожского войска, собравшиеся на раду в Переяславе, присягнули на верность России.

Вхождение Украины в состав России повлекло войну с Речью Посполитой. После победы над Польшей России были возвращены территории, утраченные ею в годы Смуты. Условия Андрусовского перемирия в 1686 г. закрепили «Вечный мир», подписанный в Москве.

На юге у России были напряжённые отношения с Османской империей и её вассалом – Крымским ханством. В XVII в. начались работы по укреплению южных границ. Строительство Белгородской засечной линии между Белгородом и Доном началось в середине 30-х гг. и продолжалось около двух десятилетий – в результате было сооружено 28 городов. В борьбе с турецко-татарской агрессией важную роль играли донские казаки. В 1637 г. они по собственной инициативе захватили турецкую крепость Азов. Москва в ответ на просьбу казаков о помощи, не имея достаточных на то сил, не смогла поддержать обращения, ибо в противном случае Россия неизбежно оказалась бы в состоянии войны с Османской империей. Не получив поддержки, казаки, разрушив Азов, покинули его.



Воссоединение Левобережной Украины с Россией (1654)

Важнейшим событием в шестилетнее правление Федора Алексеича была война с Турцией (1677-1681). Турция во второй половине XVII в. отвоевала у Речи Посполитой Подолию, населенную украинцами и в 70-е гг. попыталась утвердиться на Правобережной Украине. Это встретило противодействие России. В ходе войны 1677-1681 гг. турки и крымские татары дважды безуспешно осаждали Чигирин. Чигиринские походы русских войск и украинских казаков в 1677 и 1681 гг. сорвали попытки Турции захватить украинские земли.

Мелкие стычки, продолжавшиеся до 1681 г., завершились заключением мира в городе Бахчисарай, столице Крымского ханства, между Россией, Крымом и Турцией. По этому договору Турция признала воссоединение Левобережной Украины с Россией. Днепр становился пограничной рекой между Россией и Крымским ханством. Земли между Днепром и Бугом считались нейтральными, их нельзя было заселять.

Во времена царевны Софьи (1682 – 1689) русская армия под командованием В.В. Голицына предприняла два неудачных похода против Крымского ханства. Во время Крымского похода (1687) татары подожгли степь. В условиях недостатка воды, продовольствия, фуража армия В.В. Голицына вынуждена была вернуться, не достигнув Крыма. В 1689 г. более чем 100-тысячное войско под командованием В.В. Голицына предприняло новый поход на Крым. Армия достигла Перекопа, но вступить в пределы Крыма В.В. Голицын не решился. Крымские походы показали, что Россия еще не располагала достаточными ресурсами для победы над сильным противником.

§5. Культура традиционной России XV – XVII вв.

Появление книгопечатания и литература в Московской Руси.

Русская культура конца XV – XVI вв. представлена выдающимися достижениями в области книгопечатания первопечатником Иваном Федоровым. Была издана первая русская датированная книга «Апостол» (1564). Спустя 10 лет, в 1574 г., во Львове Иван Федоров и Петр Мстиславец выпустили «Азбуку» – первый русский букварь. За весь XVI в. в России типографским способом было издано всего 20 книг. Рукописная книга занимала ведущее место и в XVI, и в XVII вв.

Широкое распространение в период объединения русских земель вокруг Москвы получил жанр житийной литературы. Талантливые писатели Пахомий Логофет и Епифаний Премудрый составили жизнеописание крупнейших церковных деятелей Руси: митрополита Петра, перенесшего центр митрополии в Москву; Сергия Радонежского, основателя Троице-Сергиева монастыря, поддержавшего великого московского князя в борьбе с Мамаем. «Хождение за три моря» (1466-1472) тверского купца Афанасия Никитина – первое в европейской литературе описание Индии. Свое путешествие Афанасий Никитин совершил за 30 лет до открытия пути в Индию португальцем Васко да Гама.

В XVI в. продолжается летописание: плодом огромного труда стал богатый иллюстрированный миниатюрами общерусский Лицевой летописный свод, один из списков Никоновской летописи, созданный на основе свода региональных летописей. Наряду с летописанием дальнейшее развитие получили исторические повести, в которых рассказывалось о событиях того времени. («Казанское взятие», «О приходе Стефана Батория на град Псков» и др.). Создавались новые хронографы – своеобразные

исторические справочники международного характера. Протопопу Сильвестру приписывается авторство «Домостроя» – сборника религиозно-нравственного содержания, дающего наставления как в духовной, так и в мирской жизни. Двенадцатитомное издание для чтения «Великие четыре минеи», составленное под руководством митрополита Макария, получило широкое распространение в России. В начале XVI в. в Московском государстве распространяется легенда о происхождении московских государей от римского императора Августа – «Сказание о великих князьях Владимирских».

XVI столетие называют веком публицистики. Публицисты поднимают крайне актуальные для своего времени проблемы: о государственном устройстве, правах и обязанностях власти и подданных, об истинности веры. Наиболее известны публицисты И. Пересветов – идеолог дворянства, Ермолай-Еразм, видевший в крестьянине-труженике основу общества, с радикальных позиций выступали Ф. Косой, М. Башкин. Вершиной публицистики является полемика между Иваном Грозным и Андреем Курбским. В их переписке нашли отражение вопросы, касающиеся роли и места знати в управлении феодальным государством.

Зодчество. С середины XIV – начала XV в. в псковско-новгородских землях постепенно возобновляется каменное зодчество, к этому же времени относятся первые каменные постройки в Московском княжестве. Храмы в Звенигороде – Успенский собор (1400) и собор Саввино-Сторожевского монастыря (1405), Троицкий собор Троице-Сергиева монастыря (1422), собор Андроникова монастыря в Москве (1427) – продолжали традиции владими́ро-суздальского белокаменного зодчества. В течение XV-XVI вв. создан могучий, полный величия, достоинства и силы ансамбль Московского Кремля, являющийся тогда крупнейшей в мире крепостью. На Соборную площадь Кремля выходят главные соборы, его центральным сооружением является колокольня Ивана Великого.

Успенский собор (1475-1479) в течение веков – главный (кафедральный) храм России. Архитектор Аристотель Фиорованти – талантливый зодчий итальянского Возрождения. Созданное им произведение своей композиционной ясностью, строгостью и лаконизмом архитектурных форм близкое духу раннего Возрождения, новаторское для своего времени и выдающееся по своим художественным и техническим качествам. Традиционные особенности древнерусского культового зодчества получили свое дальнейшее развитие в новых исторических условиях. Величественный пятиглавый Успенский собор являлся крупнейшим общественным зданием того времени. Здесь цари венчались на царство, собирались Земские соборы, объявлялись важнейшие государственные решения.

Архангельский собор возведен в 1505-1508 гг. итальянским архитектором Алевизом Новым. Величественное здание главного великокняжеского храма-усыпальницы поражало современников необычностью своего внешнего облика. Ренессансное убранство фасадов и интерьера Архангельского собора Кремля оказало значительное воздействие на дальнейшее развитие русской архитектуры, стало общепринятым источником и образцом.

Благовещенский собор – личный, домовый храм великих князей и царей – памятник архитектуры нескольких строительных эпох. При этом архитектурные составляющие храма каждой эпохи имеют свое лицо и исключительную ценность. Собор возведен артелью псковских мастеров (1484 – 1489). Ими же построена Церковь Положения риз Пресвятой Богородицы (1484 – 1485) – личный, домовый храм русских митрополитов, а затем патриархов. Тогда же была построена Грановитая палата (1487 – 1491), она являлась частью царского дворца, его тронным залом. Здесь представляли царю иностранных послов, проводили приемы, принимались важные решения.

Одним из выдающихся проявлений расцвета русской архитектуры было строительство шатровых храмов. Шатровые храмы не имеют внутри столбов, и вся масса здания держится на фундаменте. Наиболее известными памятниками этого стиля являются церковь Вознесения в селе Коломенском, построенная в честь рождения Ивана Грозного, Покровский собор (Василия Блаженного), сооруженный в честь взятия Казани.

Живопись. Православные храмы расписывали талантливые, самобытные художники. В XIV в. в Новгороде и Москве работал виртуозный живописец Феофан Грек, приехавший из Византии. Его фресковые росписи в новгородской церкви Спаса на Ильине улице отличаются необычайной выразительной силой, экспрессией, возвышенностью человеческого духа. Художник силою своего мастерства умел создавать эмоциональное напряжение, достигающее трагизма.

Высший подъем русского иконописного искусства связан с творчеством гениального русского художника Андрея Рублева, жившего на рубеже XIV-XV вв. Философская глубина, внутреннее достоинство и сила, идея единства и мира между людьми, человечность нашли отражение в его произведениях. Гармоничное, мягкое сочетание нежных, чистых красок создает впечатление цельности и законченности его образов.

Знаменитая «Троица», ставшая одной из вершин мирового искусства, дает обобщенный идеал нравственной чистоты и совершенства. А. Рублев вместе с Д. Черным работали над фресками Успенского собора во Владимире, иконами Звенигородского чина и Троицкого собора в Сергиевом Посаде. Традиции Рублева продолжил крупнейший русский живописец Дионисий. К произведениям, принадлежащим его кисти, относятся фресковая роспись Рождественского собора Ферапонтова монастыря под Вологдой. Живописи Дионисия присущи необычайная яркость, праздничность, изысканность, нежный колорит.



*Троица. Андрей Рублёв.
1420-е гг. Москва*

Новые явления в культуре XVII в.

Ведущим процессом в развитии русской культуры в XVII в. явилось обмирщение – проникновение светских и вытеснение религиозных начал во всех сферах жизни общества. Эта тенденция стала следствием зарождения элементов капиталистического уклада. Развитие городской жизни, ремесла, торговли, мануфактур, рост зарубежных связей содействовали распространению грамотности и просвещения. В Москве появляется первое светское учебное заведение – Славяно-греко-латинская академия (1687), которую возглавили братья Софроний и Иоанникий Лихуды, ученые-греки, окончившие университет в Падуе (Италия).

В XVII в., как и раньше, шел процесс накопления знаний. Значительный вклад в развитие географических знаний внесли русские землепроходцы, изучавшие Сибирь и Дальний Восток. Имена этих отважных исследователей нанесены на карту мира. Имя С. Дежнева носит самая восточная точка нашей страны. Именем исследователя Приамурья назван город Хабаровск и станция Ерофей Павлович.

Особенностью русской архитектуры стало обилие украшений из резного камня и кирпича. Эти особенности хорошо прослеживаются в Теремном дворце царя Алексея Михайловича в Кремле, в каменных палатах московских, псковских, костромских бояр XVII в., в Новоиерусалимском монастыре, выстроенном под Москвой патриархом Никоном. Редкий и один из лучших памятников гражданского зодчества Москвы середины XVII в. – Патриаршие палаты, возведенные по указу Патриарха Никона (1635-1655) русскими мастерами.

Обмирщение в архитектуре проявилось в стремлении к внешней живописности, декору. Развитие зодчества привело к возникновению нарышкинского стиля, или московского барокко, в котором было сильно заметно влияние западноевропейской архитектуры. Основные черты этого

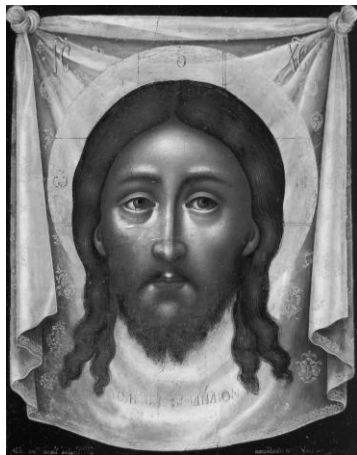
стиля: чёткость, симметричность композиции, устремлённость ввысь, многоярусность, декоративное убранство. В этом стиле сооружены трапезная и колокольня Новодевичьего монастыря, церковь Покрова в Филях, церкви и дворцы в Сергиевом Посаде, Нижнем Новгороде, Звенигороде и др.

В XVII столетии переживает расцвет деревянное зодчество. «Восьмым чудом света» назвали современники знаменитый Коломенский дворец Алексея Михайловича. Он был построен русскими мастерами Семеном Петровым и Иваном Михайловым.

В живописи по-прежнему господствовала иконопись. Контроль за деятельностью живописцев осуществляла Оружейная палата Кремля, в нее привлекались лучшие художники со всей страны и иностранные мастера. 30 лет Оружейную палату возглавлял талантливейший живописец Симон Ушаков. Он автор знаменитой иконы Спас Нерукотворный, в которой хорошо заметны новые реалистические черты живописи: объемность в изображении лица, элементы прямой перспективы. Под его руководством выросла плеяда учеников, продолжившая дело своего великого учителя.



*Спас.
Андрей Рублев. 1420-е гг.*



*Спас Нерукотворный.
Симон Ушаков. 1677 г.*

Процесс обмирщения в живописи выразился через развитие реалистических тенденций, стремление изображать земное бытие. В XVII в. развивается два светских жанра: парсуна, предшественник портрета, изображала одухотворенные лица людей, и пейзаж.

В литературе и искусстве обмирщение проявилось в отходе от религиозных канонов, усилении внимания к человеческой личности. Публицистическая литература носила исторический характер, в ней осмысливали события Смутного времени, обосновывали принципы абсолютизма.

Постепенно публицистика вытесняла традиционную летопись. Кроме того, столетие отмечено возникновением сатирической литературы, появлением нового героя – вымышленного персонажа, принадлежащего к простому народу.

Глава IV. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XVIII – СЕРЕДИНЕ XIX в.

§1. Россия в эпоху петровских преобразований. Дворцовые перевороты

Воцарение Петра I. После смерти Алексея Михайловича на русский престол был возведен 14-летний Федор (1676-1682). Ведущее место при дворе заняли Милославские – родственники первой жены Алексея Михайловича. Федор, с детства болезненный мальчик (болел цингой), активного участия в государственных делах не принимал. По традиции наследовать Федора должен был его брат Иван. Однако 15-летний царевич был болезненным и мало годился для роли царя. Освященный собор и Боярская дума решили, что царем следует провозгласить сына второй жены Алексея Михайловича Н.К. Нарышкиной десятилетнего Петра, который в отличие от Ивана был здоровым, крепким и смелым мальчиком.

Перспектива воцарения Петра не устраивала Милославских, и они задумали использовать недовольство стрельцов («Хованщина»), которые жаловались на задержку жалованья. Милославские и сестра Петра царевна Софья сумели направить стрелецкий бунт в выгодное для себя русло – против Нарышкиных. Петр стал свидетелем жестокой расправы над близкими ему людьми. Эти события оставили в памяти мальчика неизгладимый след, отразившись на его психическом здоровье и мировоззрении. Результатом бунта стал политический компромисс, первым царем был объявлен Иван, вторым – Петр, а их старшая сестра Софья стала регентшей при малолетних царях.

В годы правления Софьи Петр и его мать жили преимущественно в подмосковных селах. С трех лет Петр начал учиться грамоте у дьяка Никиты Зотова, но систематического образования он не получил (в зрелые годы Петр писал с грамматическими ошибками). Когда Петру исполнилось 17 лет, он по совету царицы Натальи женился на боярской дочери Евдокии Лопухиной. После женитьбы Петр считался совершеннолетним и имел все права на престол; столкновение с Софьей и ее сторонниками стало неизбежным. Москва была полна слухов о приготовлениях к сватке как стрельцов, так и «потешных». Софья снова попыталась использовать в своих целях стрельцов, однако новый стрелецкий бунт в августе 1689 г. был подавлен. Софья под именем сестры Сусанны была сослана в Новодевичий монастырь, где прожила до своей смерти. Руководитель восстания Шакловитый был казнен, В.В. Голицын отправлен в ссылку. Трон перешел к Петру. Со смертью царя Ивана (1696) установилось единовластие Петра.

Еще подростком царевич обнаружил склонность к военному делу. Для военных игр Петра в «потешные» полки были собраны ребяташки из дворцовых сел Преображенского и Семеновского, которые впоследствии превратились в первые гвардейские регулярные полки. Другим любимым детищем Петра стал флот. Сначала на Яузе, а затем на Плещеевом озере закладывались основы будущего российского флота. Молодой Петр был поглощен военными забавами, и текущие государственные дела решали князя Борис Алексеевич Голицын, Федор Юрьевич Ромодановский и царица Наталья. Петр, хотя и чувствовал в себе неукротимую энергию, не представлял той роли, которую ему предстояло сыграть в истории России.



*Петр I. Гравюра
Г. Дюнона.
Середина XIX в.*

Причины, повод и предпосылки к реформам Петра I. Предпосылки петровской индустриализации были заложены в XVII в. Именно тогда появились элементы капиталистического уклада, началась эволюция ограниченной монархии в абсолютную, упало значение местного войска, началось обмирщение культуры.

Причинами петровских реформ явились следующие обстоятельства: отсутствие выходов к морям, которые стратегически и экономически были необходимы России; низкий уровень обороноспособности государства, неспособность отстоять свою национальную независимость, отсутствие регулярной армии и флота; экономическая отсталость, из-за сохранения крепостного права в промышленности отсутствовал рынок свободной наёмной рабочей силы; управление страной затруднял неэффективный государственный аппарат (приказная система); низкий культурный уровень.

Поводом к началу преобразований стало неудачное начало Северной войны со Швецией (1700 – 1721) за выход в Балтийское море.

Военная реформа. Первой из реформ стала военная, которая заключалась в создании регулярной армии и флота. Центральным вопросом создания регулярной армии был вопрос о новой системе ее комплектования. В 1705 г. была введена рекрутская повинность: с 11-12 дворов податных сословий в армию должен был поставляться рекрут. Рекруты пожизненно зачислялись в сословие солдат. Дворяне начинали служить с чина рядового в гвардейских полках.

Так была создана регулярная армия, обладавшая высокими боевыми качествами, оснащенная современным оружием, изменены стратегия и

тактика, введены Воинский и Морской уставы. В конце правления Петра Россия обладала мощной армией численностью до 250 тыс. человек и вторым в мире военным флотом (более 1000 кораблей). Современные суда сооружались на корабельных верфях Петербурга, Воронежа, Архангельска.

Петровская индустриализация. Экономические преобразования были направлены на создание отечественной промышленности, обеспечение необходимой продукцией армии и флота. Наибольшие изменения произошли в области тяжелой промышленности: если к концу XVII в. в стране насчитывалось около 30 мануфактур, то в годы петровского правления их стало более 100. Наряду с уже существующими центрами Москвой, Тулой, Калугой, Каширой складывались новые промышленные районы: металлургический на Урале, в Карелии и Петербурге (город основан в 1703 г. в устье реки Невы).

В результате быстрого развития металлургии к середине XVIII в. Россия выплавляла чугуна в полтора раза больше, чем Англия, и заняла ведущее место по производству металла. Ведущие позиции в производстве металла занимал Урал: к середине XVIII в. из 75 заводов 61 действовал в этом горнозаводском крае. Крупнейшими в мире металлургическими заводами стали Невьянский, Каменский, Нижне-Тагильский, Екатеринбургский. Большая часть произведенного металла шла на военные нужды: кроме Тульского, оружейные заводы основаны в Сестроречке (близ Петербурга) и в Олонецком крае (Карелия).

Особенности петровской индустриализации: предприятия основывались в непосредственной близости к источникам сырья, использовался труд низкооплачиваемых неквалифицированных рабочих (затем крепостных), активно привлекался иностранный опыт (специалисты, сырьё, техника), определяющую роль играло государство (предприятия основывались по инициативе государства и работали на госзаказ). С целью увеличения производства металла в 1719 г. был опубликован указ Петра, позволяющий всем жителям России заниматься поисками полезных ископаемых и с разрешения Берг-коллегии основывать заводы, то есть «провозглашал горную свободу».

В центральной части России наибольшее развитие получила текстильная промышленность, которая работала в основном на армию. Наиболее значительными предприятиями были Московский суконный двор, Большая Ярославская мануфактура, суконные мануфактуры в Воронеже, Казани, на Украине.

Изменения в социальной структуре. Масштабные экономические преобразования непосредственно затронули социальную структуру. Во-первых, появились новые категории несвободных крестьян (приписные и посессионные). Приписные – казённые крестьяне,

приписанные к государственным мануфактурам, где крестьяне и отработывали подать. Посессионные крестьяне – частновладельческие, купленные для работы на частных мануфактурах.

Во-вторых, был принят Регламент Главного магистрата (1721), разделивший все городское население на две группы, что положило начало формированию городского сословия (регулярные и нерегулярные граждане).

В-третьих, происходит объединение родовой и служилой знати (в результате слияния поместья и вотчины по Указу о единонаследии 1714 г.) в одно служилое дворянское сословие. Избежать службы на законных основаниях при Петре I было невозможно, отклонение от службы преследовалось (наказания: публикация имен на специальных досках, прибываемых к виселицам, конфискация владений частично в пользу государства, а частично в пользу доносчика, который сообщил об уклонении от службы). Ежегодно проводились смотры дворян, после которых проводились записи на службу. За неявку также публичное наказание и конфискация имущества.

Для организации дворянской службы была издана «Табель о рангах» (1722), в основу которой был положен принцип личной выслуги – появилась юридическая основа для продвижения по социальной лестнице недворян. Это было средство укрепления аристократии, обеспечивало приток «свежей крови». Дворянство, полученное по Табели о рангах, могло быть двух видов: личное и потомственное.

Налоговая реформа. Растущие потребности армии и флота, развитие промышленности требовали средств. Это стало причиной активной налоговой политики правительства. При Петре I происходит рост и прямых и косвенных налогов, взимаемых с податных сословий.

В 1705 г. была образована Ингерманландская канцелярия во главе с А.Д. Меншиковым. В её функции входили все налоговые сборы. Налогами были обложены все стороны общественной, частной и хозяйственной деятельности. В результате появились налоги на частную рыбную ловлю, бани, постоялые дворы, мельницы, ульи, конские заводы, бороды, дубовые гробы, ввели обязательное использование гербовой бумаги. В целом было до 30 разных видов налогов.

Новым прямым налогом стала подушная подать. Единицей налогообложения вместо крестьянского двора стала «душа мужского пола». В 1718 – 1724 гг. была проведена подушная перепись. Умершие числились в списках («сказках») вплоть до проведения очередной ревизии. Подушную подать платили крепостные и казенные крестьяне, посадские люди. Доход государства к 1724 г. по сравнению с 1680 г. увеличился втрое. От уплаты подушной подати освобождались дворяне и духовенство.

Народные восстания. В ответ на рост налогов, усиление крепостничества, введение рекрутской повинности в ряде районов развернулось мощное народное движение: в 1705-1706 гг. восстали стрельцы, работные и посадские люди, беглые крестьяне в Астрахани, которые более семи месяцев удерживали город.

Почти семь лет продолжались волнения в Башкирии (1705-1711), в 1707-1708 гг. на Дону вспыхнуло восстание под предводительством Кондратия Булавина. Значительную роль в восстании сыграло донское казачество, недовольное попытками правительства подчинить Дон. Власти стремились не допускать бегства крестьян на Дон, вели постоянный розыск беглых, посылая туда воинские подразделения.

Административные реформы. Реформа государственного аппарата предполагала замену изживших себя органов центральной власти новыми, более эффективными и соответствующими абсолютистскому государству. Образцом для будущего государственного устройства России Пётр избрал шведское государственное устройство.

Вместо Боярской думы был создан Сенат (1711), который стал высшим органом, направлявшим работу всех государственных учреждений, руководство которым с 1722 г. осуществлял генерал-прокурор, приказы заменены коллегиями (1718) во главе с президентами. Было ликвидировано патриаршество, управление РПЦ стал осуществлять Святейший Синод, возглавляемый светским чиновником – обер-прокурором.

В 1708 г. страна разделена на 8 губерний, во главе которых стоял губернатор, наделённый судебной, административной и финансовой властью, в 1719-1720 гг. – вторая областная реформа: губернии делились на 45 провинций, а те, в свою очередь, на уезды. Реформами Петра I закончилось формирование абсолютной монархии в России.

Дворцовые перевороты. История России второй четверти и середины XVIII в. характеризовалась острой борьбой дворянских группировок за власть, приводившей к частым сменам царствующих особ на престоле, к перестановкам в ближайшем их окружении. Смерть Петра I привела к длительной политической нестабильности. С легкой руки В.О. Ключевского за этим периодом (1725 – 1762) закрепился термин «эпоха дворцовых переворотов». Петр решил сломать традиционный порядок престолонаследия: ранее престол переходил по прямой мужской нисходящей линии, по Манифесту 1722 г. царь мог сам назначать себе преемника по собственному желанию.

Петр I не успел назначить наследника: престол оказался отданным «на волю случая и стал его игрушкой» — не закон определял, кому сидеть на престоле, а гвардия, вмешивающаяся в политические дела и стремящаяся сохранить свое влияние. В истории России началась своеобразная эпоха:

у власти были женщины и дети. Традиционная историография считает, что в течение 37 лет фактически правили не те, кто занимал трон, а те, кто находился у его подножия – фавориты и вельможи. Другая точка зрения, гендерная, – правили не фавориты, а именно женщины: и стиль правления, и содержание, и результаты были иные, чем можно было бы ожидать от мужского правления.

После смерти Петра I претендентами на высшую власть были императрица Екатерина Алексеевна, супруга покойного государя, и его внук, сын царевича Алексея Петровича, 9-летний Петр Алексеевич. Екатерину поддерживали гвардия и новая знать, выдвинувшаяся при Петре I, – А.Д. Меншиков, П.А. Толстой и др. Петра Алексеевича поддерживали представители старой аристократии во главе с князем Д.М. Голицыным. Сила оказалась на стороне первой партии. При поддержке гвардейских полков – Преображенского и Семеновского – на престол вступила Екатерина I (1725-1727). Власть по существу сосредоточилась в руках узкой группы соратников Петра I, составившей Верховный тайный совет, внутри которого постоянно шла борьба за влияние на императрицу Екатерину I. После смерти Екатерины императором стал внук Петра I 12-летний Петр II (1727–1730).

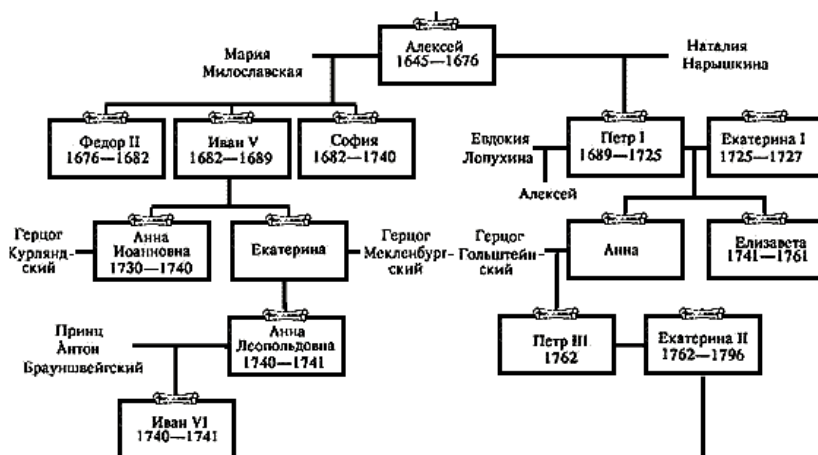
Со смертью единственного прямого наследника Петра I по мужской линии Петра II кризис власти углубился. «Верховники» приглашают на русский престол племянницу Петра I, дочь Ивана V, Анну Иоанновну (1730-1740). Попытка ограничения самодержавия в интересах аристократической верхушки с помощью «Кондиций» закончилась провалом.

В «Кондициях» выдвигались следующие требования: без согласия Верховного тайного совета императрица не могла решать вопросы войны и мира, вводить новые налоги, возводить в чины выше полковника, отбирать и раздавать дворянские имения, расходовать государственные средства. Вероятность ограничения самодержавия в интересах двух фамилий (Голицыных и Долгоруких) вызвала подъем общественности и возмущение остального дворянства. Делегация во главе с князем Черкасским прибыла к Анне Иоанновне, В. Татищев зачитал челобитную с просьбой о восстановлении самодержавия. После митинга гвардейцев в поддержку императрицы «Кондиции», подписанные в Митаве, были разорваны. В царствование Анны Иоанновны небывалых размеров достигло влияние иностранцев, известное по имени фаворита Анны Э. Бирона как «бионовщина».

Перед смертью бездетная императрица назначила себе преемника – внучатого племянника, младенца Иоанна VI Антоновича (1740-1741), регентом определен Э. Бирон. Недовольство Э. Бироном привело к его падению, регентство перешло к матери Иоанна Анне Леопольдовне. Очередной переворот привел к отстранению от власти Иоанна и его матери и возведению на престол младшей дочери Петра и Екатерины Елизаветы Петровны (1741-1761), восстановившей петровскую систему управления.

Елизавету сменил ее племянник Петр III (1761-1762), внук Петра I, сын его дочери Анны и герцога Голштинского, сумевший за шесть месяцев пребывания у власти восстановить против себя придворных и вельмож, что и предопределило его падение.

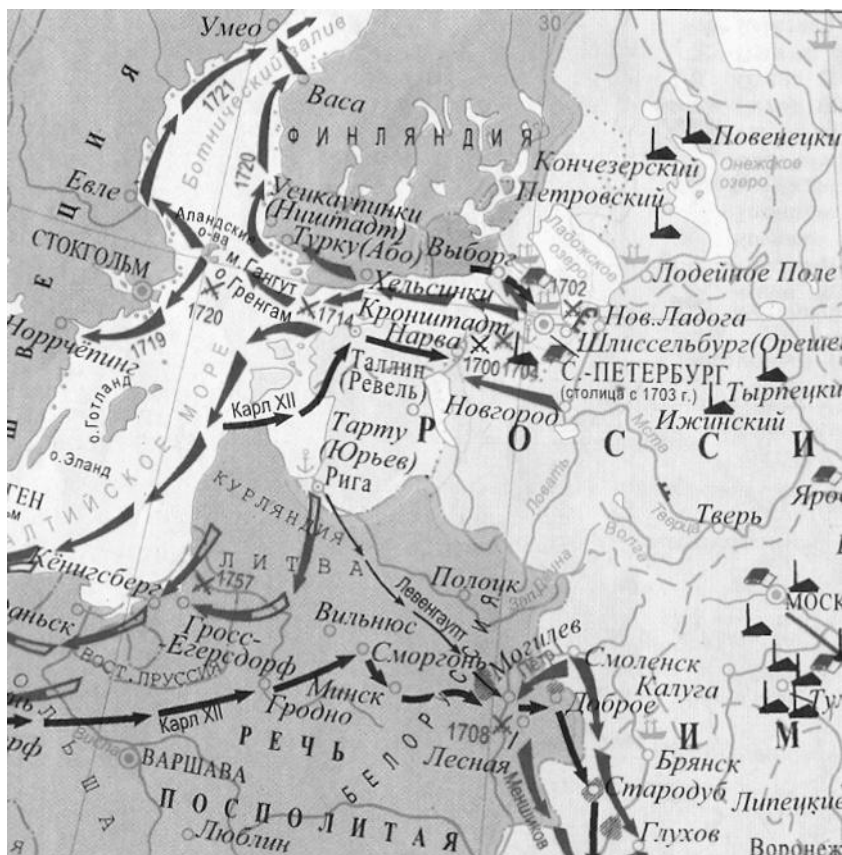
Во второй четверти XVIII в. дворянство постепенно превращалось из служилого сословия в привилегированное, продолжалось усиление крепостничества, росло количество мануфактур, развивался российский внутренний рынок и внешняя торговля, заканчивалось становление купеческого сословия. Таким образом, особенности эпохи не исключают её взаимосвязи с предыдущим и последующим периодами.



Династия Романовых в эпоху «дворцовых переворотов»

Внешняя политика. Основные внешнеполитические задачи были унаследованы от предшествующего столетия. Они заключались в борьбе за выход к морям – Черному и Балтийскому. Россия стремится укрепить свои позиции на южном направлении – Каспийском море и Кавказе, на европейском направлении – восстановить российскую государственность в белорусских и украинских землях.

Россия, начиная борьбу за выход к Балтике, нашла союзников в лице Дании и Саксонии. Северная война (1700 – 1721), вызвавшая масштабные преобразования в России, закончилась поражением Швеции и подписанием Ништадтского мира в 1721 г.



Северная война (1700 – 1721)

Согласно условиям мира к России отошло побережье Балтики от Выборга до Риги. Россия стала морской державой. Во второй четверти столетия Швеция попыталась взять реванш, объявив войну России. Русско-шведская война (1741-1743) закончилась поражением Швеции и подписанием Абоского мира, по которому к России отошла небольшая территория Финляндии.

На южном направлении Россия стремилась приобрести выход к Азовскому и Чёрному морям. Эту цель преследовали Азовские походы Петра I в конце XVII в., в результате России удалось овладеть только крепостью Азов. Из-за начала Северной войны Россия не смогла закрепить свои позиции на южных рубежах: в 1711 г. Прутский поход закончился неудачей. Постоянное нарушение русской границы крымскими

татарами стало поводом для возобновления русско-турецкого противостояния. Русско-турецкая война (1735 – 1739) закончилась Белградским миром, по которому России возвращался Азов.

Другой задачей на южном направлении являлось приобретение Каспийского побережья. В 1722 – 1723 гг. состоялся Персидский поход Петра I, в результате которого Россия получила западный берег Каспийского моря, укрепила свои позиции в Закавказье. Снижение боеспособности русской армии при преемниках Петра Великого, недостаток сил и средств привели к возвращению Персии ранее завоеванных земель (договор в Реште 1732 г. и Гяндже 1735 г.). В 30-40-е гг. в состав России вошли Младший и Средний жузы, что явилось поворотным пунктом в исторических судьбах казахского народа. Спустя девять лет, в 1740-1743 гг., в состав России добровольно вошел Средний жуз. Были возведены Оренбург (1742) и крепости на реке Яик.

На европейском направлении России пришлось отстаивать свои интересы в Польше. Победа России в Русско-польской войне (1733 – 1735) способствовала воцарению в Речи Посполитой Августа III, сына умершего короля, вместо другого претендента, ставленника Франции, Станислава Лещинского.

Таким образом, в первой половине XVIII в. наибольших успехов Россия добилась на северном направлении, завоевав выход в Балтийское море и став империей (1721).

§2. Эпоха Екатерины II

Внутренняя политика. Просвещенный абсолютизм. Екатерина II вошла на престол в результате очередного дворцового переворота. С юридической точки зрения она выступала как узурпатор власти, но годы дворцовых переворотов уничтожили жёсткий порядок престолонаследия.

Екатерина II с помощью гвардии свергла своего мужа, законного императора Петра III, овладела тронном. Придя к власти, Екатерина начала проводить политику просвещённого абсолютизма – особая форма абсолютизма, при которой властью проводится ряд мероприятий по реформированию феодального строя и для обоснования используются отдельные принципы европейского просвещения. Это явление общеевропейское, но в большей степени характерно для стран с медленным развитием капиталистических отношений, где дворянство сохраняло свои привилегии. В соответствии с политикой просвещённого абсолютизма Екатерина II проводила такие мероприятия, в которых были заинтересованы дворяне, самодержавное государство, но которые в то же время способствовали развитию капиталистического уклада. Характерной чертой этой

политики было стремление ослабить остроту социальных противоречий путём издания законов и совершенствования политической надстройки.

К основным мероприятиям политики просвещённого абсолютизма Екатерины II следует отнести секуляризацию церковных земель (1764), создание Вольного экономического общества (1765), созыв представительной Уложенной комиссии (1767 – 1768), целью которой являлось составление нового уложения. В качестве руководящего документа Комиссии 1767 г. императрица подготовила Наказ – теоретическое обоснование политики просвещенного абсолютизма.

Идея просвещения о равенстве всех людей в России была понята как необходимость регламентировать жизнь сословий. Политика Екатерины II способствовала оформлению городских сословий в России (Жалованная грамота городам, 1785), укреплению и расширению прав дворянства, в том числе и в отношении крепостных крестьян (Жалованная грамота дворянству, 1785). Жалованная грамота дворянству закрепляла и юридически оформляла «дворянновластие» в России. Господствующему сословию присваивалось наименование «благородное».

Правление Екатерины II стало апогеем крепостного права в России. В середине 70-х гг. по стране прокатилась волна восстаний – Кижское восстание приписных крестьян (1769 – 1771), Чумной бунт в Москве (1771) и казаков на Яике (1772), который перерос в Крестьянскую войну под предводительством Е. Пугачёва (1773-1775). После подавления крестьянско-казацкого движения с целью укрепления управления на местах была проведена губернская реформа (1775). Страна делилась на 50 губерний, в каждой из которых проживало 300 – 400 тыс. душ мужского пола. Возглавляли губернии назначаемые императрицей губернаторы. Губернии делились на уезды, в каждом из которых проживало 20 – 30 тыс. душ мужского пола. Руководство уездом осуществлял нижний земский суд, возглавляемый капитаном-исправником, избираемый местным дворянством. В 1764 г. ликвидирована автономия Украины: гетманство отменялось, место гетмана занял генерал-губернатор. Заслугой Екатерины стала судебная и полицейская реформы, заметно улучшившие систему местного управления.

В 1789 г. русское правительство прекращает политику просвещённого абсолютизма и поворачивает к консерватизму. Это связано с Великой французской революцией, заставившей «просвещённых монархов» иначе взглянуть на идеи Просвещения, переоценить ценности этой философии. Со смертью Екатерины престол переходит ее сыну Павлу.



Петр III
(1761 – 1762)



Екатерина II
(1762 - 1796)



Павел I
(1796 – 1801)

Павел I. Политика Павла I была двойственна. Продолжая продворянскую линию, раздачу крепостных крестьян, он осознавал дисбаланс между правами и обязанностями дворянства. Павел I провёл ряд мероприятий и серию указов, которые называют «разжалованной грамотой дворянству». Он стремился восстановить функции дворянства как служилого сословия и функции императора как арбитра между сословными интересами. Павел I впервые начал отход от крепостничества, издав указы о трёхдневной барщине, о запрете продажи безземельных крестьян с молотка, о запрете продажи крестьян без земли и др. Он возобновил принцип перехода власти по мужской линии от отца к сыну, отменённый Петром I.

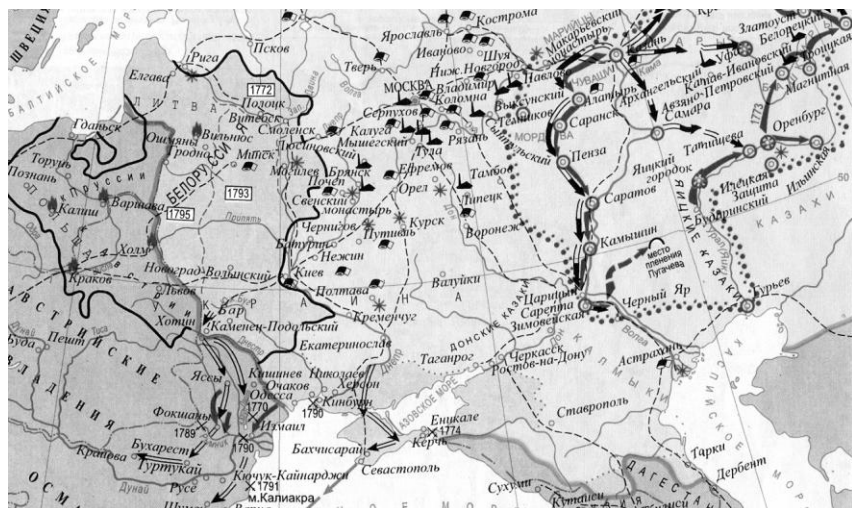
Таким образом, политика Павла I сильно отличалась от правления Екатерины II. Многие мероприятия были вызваны благими намерениями, но иногда они сводились на «нет» его характером, личностными качествами императора.

Внешняя политика России во второй половине XVIII в. Основными направлениями внешней политики России во второй половине XVIII в. оставались южное и западное.

На южном направлении по-прежнему нерешённой оставалась задача овладения выходом в Чёрное и Азовское моря. Русско-турецкая война (1768 – 1774) закончилась поражением Турции и подписанием Кючук-Кайнарджийского мира. По условиям договора Россия получала выход к Чёрному морю, степи Причерноморья – Новороссию, право иметь свой флот на Чёрном море и право прохода через проливы Босфор и Дарданеллы. Азов и Керчь, а также Кубань и Кабарда переходили к России. Крымское ханство обрело независимость от Османской империи. В 1783 г. Крым (Таврия) был включён в состав России. Как опорная база флота на юге Крыма был основан Севастополь (1783). Началось освоение Новороссии (юга Украины). Там возникли города Екатеринослав (1776, ныне Днепрпетровск), Херсон (1778). Управляющим «Новой Россией» был определен выдающийся русский государственный деятель Г.А. Потемкин. Он приложил

огромную энергию к освоению плодородных земель Новороссии, использованию экономических ресурсов новых территорий.

По итогам другой Русско-турецкой войны (1787 – 1791) был подписан Ясский мир, по которому за Россией закреплялось всё азово-черноморское побережье. В северном Причерноморье были основаны города Николаев (1789), Одесса (1795), Екатеринодар (1793, ныне Краснодар) и др. В год присоединения Крыма по просьбе царя Картли-Кахетии Ираклия II в городе Георгиевске был заключен договор, по которому Россия установила протекторат над Восточной Грузией.



Российская империя во второй половине XVIII в.

На западном направлении Россия отстаивала свои интересы в Прибалтике. Агрессивная политика Пруссии привела к началу Семилетней войны (1757 – 1763). Начало войны было удачным для России, но с приходом к власти Петра III Россия выходит из войны и отказывается от всех завоеваний в пользу Пруссии. При Екатерине II союз с Пруссией был разорван, а с прусской угрозой надолго покончено.

Другой важной задачей на европейском направлении было воссоединение Правобережной Украины с Левобережной и включение Белоруссии в состав России, что должно было объединить в одном государстве восточных славян, русских, украинцев и белорусов. Эта цель была достигнута в результате трёх разделов Речи Посполитой между Австрией, Пруссией и Россией (1772, 1793, 1795). В состав Российской империи вошли также Курляндия и Литва, а Речь Посполитая ликвидирована.

Во второй четверти XVIII в. Швеция вновь попыталась взять реванш за поражение в Северной войне. Русско-шведская война (1788 – 1790) закончилась Верельским миром, в соответствии с которым между Россией и Швецией сохранялись прежние границы.

Европейское направление стало основным при Павле I, для которого главной задачей была борьба с революционной Францией. Центром действия антифранцузской коалиции стали Швейцария и Италия, во главе союзных войск встал А.В. Суворов. Однако из-за разногласий внутри антинаполеоновской коалиции Павел I разрывает отношения с Англией и заключает союз с Наполеоном. В целом внешнеполитические итоги второй половины XVIII в. были позитивными для развития России и населявших её народов.

§3. Политическое и социально-экономическое развитие в конце XVIII – первой четверти XIX в.

Экономическое развитие. В первой половине XIX в. продолжалось освоение новых земель, отошедших к России в результате русско-турецких войн XVIII в. (Новороссия, Северное Причерноморье, низовья Дона). Рост спроса на сельскохозяйственные продукты и сырьё для промышленности стимулировал развитие товарного земледелия. Основным поставщиком товарной продукции были отдельные крупные помещичьи хозяйства (в середине XIX в. на их долю приходилось до 60-80% поступавшего на рынок зерна). Напротив, крестьянские хозяйства, обременённые повинностями и стеснённые малоземельем, нищали и разорялись, что неизбежно приводило к упадку и барщинного помещичьего хозяйства, резко усилилась эксплуатация оброчных крестьян.

В промышленности основную роль продолжало играть мелкое производство. Развитие мануфактуры подготовило в первой половине XIX в. условия для начала промышленного переворота, то есть перехода к новой стадии в развитии капитализма – фабричной (машинной).

Внешнеторговый оборот России в первой половине XIX в. вырос почти в 3,5 раза. Крупнейшими портами, через которые велась внешняя торговля, являлись Санкт-Петербург и Рига на Балтийском море и Одесса на Чёрном море. Росту торговли препятствовало отсутствие удобных сухопутных путей сообщения и крайне низкий уровень развития транспорта. В 1837 г. открыта первая в России Царскосельская железная дорога (около 27 км), в 1843-1851 гг. построена железная дорога Санкт-Петербург – Москва (с 1855 г. – Николаевская железная дорога, протяжённость 644 км). В 1851 г. начато строительство Петербургско-Варшавской железной дороги (завершена в 1862 г.).

Таким образом, для экономики этого периода характерны контрасты: с одной стороны, расширение товарно-денежных отношений и применение вольнонаёмного труда, начало технического перевооружения промышленности, с другой – натурально-патриархальный уклад,

крепостническая система хозяйствования, использование внеэкономического принуждения, рутинное состояние техники. Крепостной строй мешал созданию рынка свободной рабочей силы, суживал внутренний рынок, задерживал накопление капиталов, препятствовал развитию промышленности и товарного сельского хозяйства, способствовал сохранению полунатурального крестьянского хозяйства.

Социальная структура. Для социальной структуры феодального общества характерно деление его на сословия – социальные группы, обладающие разными правами и обязанностями, закреплённые обычаями или законами и, как правило, передающимися по наследству. Среди сословий выделяют: привилегированные (дворянство, купечество, духовенство) и податные (крестьяне трёх категорий и мещане).

Дворянство – привилегированное сословие землевладельцев, высших и средних государственных служащих. Экономической базой дворянского сословия было землевладение, основанное на крепостном труде, что почти полностью исключало возможность эффективной организации производства и повышение доходности имений. Дворяне играли активную роль в органах местного управления. «Первое» сословие являлось образованным и культурным слоем, сыгравшим огромную роль в истории русской культуры первой половины XIX в. Дворянство стояло у истоков общественной мысли и общественного движения. Из дворянства формировалась значительная часть политической элиты страны.

При Петре I оформился сословный статус купечества, которое первоначально состояло из двух гильдий, а с 1775 г. – из трёх. Купечество освобождалось от подушной подати (вместо неё платило в казну гильдейский взнос в размере 1% с объявленного им капитала) и телесных наказаний, а купцы 1-й и 2-й гильдий освобождались также от рекрутчины.

В категорию почётных граждан, чьё звание передавалось по наследству, входили купцы первой гильдии, учёные, художники, дети личных дворян и духовенства, имевшего образовательный ценз. Привилегии почётных граждан – освобождение от рекрутчины, телесных наказаний, от подушной подати и других государственных повинностей.

Основным непривилегированным сословием являлось крестьянство, составляющее к концу XVIII в. 90% населения страны. Крестьянство как податное сословие облагалось подушной податью. В начале XIX в. за своевременный платеж податей несла ответственность община. Кроме основного налога, крестьяне несли и другие многочисленные повинности. Самая многочисленная категория крестьян – крепостные – находилась в личной зависимости от помещиков, в пользу которых выполняли барщину и несли оброк.

Вторым по численности податным сословием являлись мещане. Мещане каждого города составляли мещанское общество и были связаны круговой порукой и взаимной ответственностью за уплату податей и несение повинностей. Мещане несли рекрутскую повинность, выполняли

постоянную повинность – принимали на постой армейские формирования, размещающиеся в городах.

Заметное место в социальной структуре занимало казачество – военизированная категория, выполнявшая функцию охраны приграничных территорий государства, в которой всё мужское население от 18 до 50 лет считалось военнообязанным, составляя иррегулярную конницу. Каждая «ревизская душа» (душа мужского пола) получала надел в размере 30 десятин. Казачество состояло из Донского, Черноморского, Терского, Оренбургского, Уральского и Сибирского военных округов.

Особую, служилую группу населения, лично свободную, но не принадлежавшую ни к податным, ни к привилегированным сословиям, составляли разночинцы – образованные интеллигенты из разных сословных групп – мещанства, духовенства. Подавляющая их часть верно служила престолу, меньшая представляла ему оппозицию.

Начало правления Александра I. Цель внутренней политики царского правительства – сохранение существовавшей системы, усовершенствование её в соответствии с потребностями времени. Три важнейшие проблемы, находившиеся в центре внимания правительства: административная – совершенствование государственного управления; социальная – аграрно-крестьянский вопрос; идеологическая – улучшение системы просвещения и образования.

Вступив на престол, Александр дал понять, что намерен провести реформы по самым насущным общественно-политическим проблемам. В первую очередь – в центральном управлении, в сфере просвещения и печати, в меньшей степени – в социальной сфере. Для проведения нового политического курса молодому императору требовались энергичные и деятельные сподвижники. Ими стали «молодые друзья» из родовитой дворянской знати: П. Строганов, Н. Новосильцев, В. Кочубей и А. Чарторыйский. Они и составили в 1801 г. Негласный комитет, который не имел официального статуса государственного учреждения, но имел значительный вес в начавшихся преобразованиях.

Создание министерств. В 1802 г. петровские коллегии были заменены министерствами – органами отраслевого управления, во главе которых стояли министры, ответственные перед императором. Введение министерств способствовало усилению централизации и укреплению самодержавия. Было учреждено 8 министерств: сухопутных и морских сил, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, коммерции и народного просвещения, в дальнейшем их количество увеличилось. Для совместного обсуждения министрами некоторых вопросов был учрежден Комитет министров. В 1857 г. он был преобразован в Совет министров, просуществовавший до 1917 г. Сенат оставался высшим органом в системе государственного управления и «хранителем законов». Его участие в законотворческой деятельности выразилось в том, что он получил право делать «представления» императору по поводу устаревших законов.

Проект М.М. Сперанского. Активным сторонником идеи реформы системы государственного управления был статс-секретарь Непременного совета М.М. Сперанский (1772 – 1839). Среди политических деятелей дореволюционной России М.М. Сперанский занимает бесспорно первое место. Историческая значимость государственного сановника определяется не только разработкой планов государственного преобразования России, но и его многогранной деятельностью политика-практика, талантливого администратора, а также кодификатора законов и теоретика права. Выходец из семьи бедного сельского священника Владимирской губернии, он, благодаря блистательному уму, колоссальной энергии и работоспособности, сделал себе головокружительную карьеру. Начав светскую службу в Министерстве внутренних дел под руководством В.П. Кочубея, в 1806 г. он был представлен императору и произвел на Александра I неизгладимое впечатление. Вскоре он стал ближайшим помощником царя, фактически вторым, после императора, лицом в государстве.



*Михаил Михайлович
Сперанский (1772 – 1839)*

По поручению Александра I М.М. Сперанский подготовил проект «Введение к уложению государственных законов». Осуществление проекта М.М. Сперанского могло бы способствовать началу конституционного процесса в России. В основе проекта был положен принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную при верховенстве власти самодержавного монарха. Автор записки предлагал четкую структуру трех видов власти на всех уровнях, начиная с волости. Предполагался созыв Государственной думы и введение выборных судебных инстанций. На основе принципа выборности формировались первые три инстанции исполнительной власти – волостные, окружные и губернские правления, избиравшиеся на волостных, окружных и губернских собраниях. Высшей исполнительной властью являлись министерства; министры и их «товарищи» (заместители) назначались императором. Высшим органом, призванным координировать деятельность законодательной, исполнительной и судебной властей являлся Государственный совет, который стал бы связующим звеном между этими ветвями власти и императором. Члены Госсовета назначаются императором. Ни один закон не может вступить в силу без утверждения его императором.

Александр I признал проект Сперанского «полезным». Однако консервативные круги, идеологом которых стал известный историк и писатель Н.М. Карамзин, считали начинания реформатора слишком радикальными и опасными и император отклонил одобренный им ранее проект. Учреждением Государственного совета в 1810 г., который

состоял из министров и других высших сановников, преобразованием в 1811 г. министерств завершилась реорганизация органов центрального управления, которые с незначительными изменениями просуществовали вплоть до 1917 г.

Борьба между либералами и консерваторами закончилась победой последних. М.М. Сперанский был отстранен от дел и отправлен в ссылку. Реформы 1802-1811 гг. государственного управления лишь усилили централизацию и бюрократизацию государственного аппарата.

Крестьянский вопрос. В первый год своего царствования Александр I прекратил практику раздачи государственных крестьян. 20 февраля 1803 г. издан Указ о «вольных хлебопашцах», который предусматривал освобождение крепостных крестьян с землей за выкуп по обоюдной договоренности их с помещиками. До конца царствования Александра I по этому указу получили вольную 47 тыс. душ мужского пола, или 0,5% крепостных крестьян. Александр I не оставлял попыток решения крестьянского вопроса. В 1816 – 1820 гг. завершена, начатая в 1804 – 1805 гг., крестьянская реформа в Латвии и Эстонии. Крестьяне получили личную свободу, но без земли. Они имели право пользоваться ею на условиях аренды, но в перспективе могли приобрести землю в собственность за выкуп у помещика.

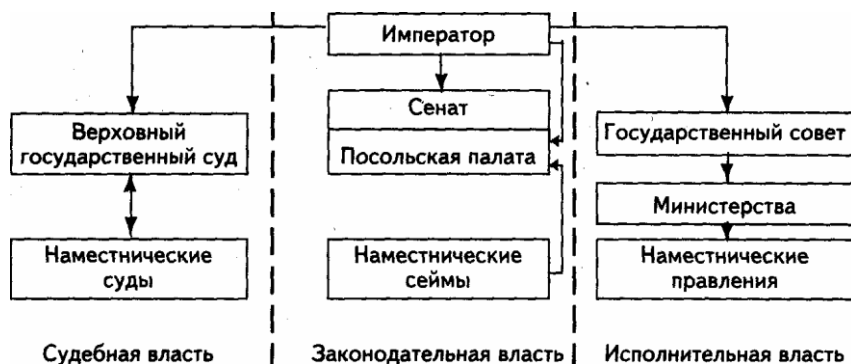
Разработка проектов об отмене крепостного права, начиная с 1818 г. проводилась в условиях строжайшей секретности. Предлагаемые проекты сохраняли экономические интересы помещиков и постепенное освобождение крестьян. Любопытен проект А.А. Аракчеева, который предусматривал поэтапный выкуп крепостных крестьян казной. Крестьяне освобождались с землей до 2-х десятин на ревизскую душу на условиях аренды с возможностью приобретения земли за выкуп у помещика. Слухи о грядущем падении крепостного права активно циркулировали по России и вызвали негативную реакцию помещиков.

Конституционные проекты. В последующие годы реформаторские настроения Александра I отразились во введении Конституции в Царстве (Королевстве) Польском (1815) – наиболее либеральным для того времени конституционным актом в Европе. Согласно Конституции король (он же российский царь) осуществлял исполнительную власть, часть законодательных функций сосредотачивалась в сейме. Верхняя палата сейма – Сенат – назначался царем пожизненно из представителей духовенства и высших должностных лиц. Нижняя палата – Посольская – избиралась на основе имущественного ценза (уплата прямого налога не менее 100 злотых). Крестьянам избирательного права не предоставлялось. Конституция декларировала неприкосновенность личности, свободу печати, независимость суда, признание польского языка официальным.

Александр рассматривал польскую Конституцию как первый шаг на пути введения конституционного правления в России. В 1818 г.,

выступая на открытии первого польского сейма, он ясно заявил, что Польша – это только начало и что конституционное устройство является ближайшим будущим всей России.

Сохранялся сейм и конституционного устройства в Финляндии, присоединенной к России по Фридрихсгамскому мирному договору 1809 г., глава российской администрации в Польше Н.Н. Новосильцев по поручению царя разработал «Государственную уставную грамоту Российской империи» (1820). Проект российской конституции декларировал основные политические свободы, равенство всех граждан перед законом и значительно ограничивал права самодержца. Конституция предусматривала создание представительного органа (Государственного Сейма или Думы), состоявшего из двух палат (Сената и Посольской палаты). Сенат формировался царем из членов императорской фамилии и сенаторов. Посольская палата назначалась императором из представителей, избранных дворянскими собраниями и горожанами. Закон считался принятым, если после обсуждения в палатах он утверждался царем. Конституция провозглашала свободу слова, печати, свободу вероисповедания, равенство всех граждан перед законом, неприкосновенность личности и собственности, независимость суда. Проект предусматривал федеративный принцип государственного устройства. Однако все эти предложения остались на бумаге.



Система государственного управления Царством Польским по Конституции, дарованной Александром I в 1815 г.

Реакционно-консервативный курс. Аракчеевщина. С европейской реакцией 1815-1825 гг. было связано изменение внутривнутриполитического курса Александра I, который выражался в дальнейшей централизации и регламентации государственного управления, в усилении полицейско-репрессивных мер.



*Алексей Андреевич
Аракчеев (1769 – 1834)*

Исполнителем этой воли стал А.А. Аракчеев, а политика получила название «аракчеевщина». Наиболее ярким ее проявлением стало учреждение военных поселений. В массовом порядке их начали создавать в 1815-1816 гг. Создание поселений диктовалось необходимостью разрешения острых финансовых проблем путем перевода части армии на «самоокупаемость», а также изысканием новых форм комплектования армии. В разряд военных поселян переводились казенные крестьяне Петербургской, Новгородской, Могилевской и Харьковской губерний. Солдат поселяли на землю с тем, чтобы они наряду с военной службой занимались земледелием и таким образом содержали себя. Жизнь военных поселян регламентировалась армейскими законами. За минимальные проступки следовали жесткие наказания.

К 1825 г. около трети солдат было переведено в разряд военных поселян. Однако затея с самоокупаемостью армии провалилась. На организацию поселений правительство тратило огромные деньги. Военные поселяне волновались и бунтовали. Наиболее крупное восстание поселян произошло летом 1819 г. в Чугуеве близ Харькова, подавленное Аракчеевым. Окончательно от практики военных поселений правительство отказалось в 1857 г. Начало 20-х гг. XIX в. обозначилось усилением реакционного курса: помещики получили право ссылать крестьян в Сибирь, в армии усилилась жесткая палочная муштра, усилились гонения на просвещение и печать.

Движение декабристов. Отечественная война 1812 г., знакомство с государственным устройством, общественным строем стран Европы способствовали подъему национального самосознания российского общества, укреплению у его части сознания необходимости глубоких преобразований с целью ликвидации коренных причин отсталости страны. Часть радикально настроенных молодых дворян (главным образом офицеров) сумели подняться выше своих сословных привилегий ради освобождения крестьян от крепостничества и России – от самодержавного деспотизма. Декабристы беззаветно и бескорыстно служили Отечеству.

Истоками декабристской идеологии стали идеи французских просветителей XVIII в., Н.И. Новикова, А.И. Радищева, а также дух «вольнодумства», распространившийся в начале XIX в. среди образованной части российского общества. На формирование организационных принципов декабристов оказали масонские ложи: по их образу и подобию создавались тайные декабристские общества. В 1816 г. возник «Союз спасения», в 1818 г. – «Союз Благоденствия», а в 1821 – 1823 гг. сложились тайные общества – Северное в Санкт-Петербурге и Южное на Украине. Их члены разрабатывали проекты переустройства государственного и социально-экономического строя России. В «Конституции» Н. Муравьева и «Русской правде» П. Пестеля отражены идейные искания декабристов.

Консервативное направление. Формирование монархической (охранительно-консервативной) идеологии связано с именем писателя и историка Н.М. Карамзина. Оптимальной формой государственного устройства для России он считал монархию. Позднее взгляды Н.М. Карамзина на самодержавие найдут развитие в трудах С.С. Уварова, М.П. Погодина, А.С. Шишкова, М.Н. Каткова, К.П. Победоносцева.

Важнейшим положением консервативной мысли является поддержание устойчивости государственного строя. Теоретики консерватизма признавали несовершенство природы человека, преодолеть которое можно только находясь в лоне РПЦ. Они оправдывали существование сословно-социальных групп социальным, умственным и физическим неравенством людей.

Внешняя политика. В центре внимания оставались традиционные направления внешней политики России. Западное направление – борьба против агрессии Наполеона и поддержание (после 1815 г.) старых монархических режимов в Европе, борьба с революционным движением.

Крупнейшим событием стала Отечественная война 1812 г. Войска Наполеона, покорив всю Европу, вторглись на территорию России. Отступающим с боями русским армиям удалось объединиться под Смоленском. Генеральное сражение (26 августа 1812 г.) состоялось в 110 км от Москвы, у деревни Бородино. В научной литературе сложились различные точки зрения в оценке этой битвы. Сам Наполеон, оценивая Бородинскую битву, отметил: «Французы показали себя достойными одержать победу, а русские стяжали право быть непобедимыми».



Отечественная война 1812 г. и заграничные походы русской армии

Ради сохранения армии на военном совете в Филях первого сентября главнокомандующий Кутузов настаивает на оставлении Москвы французам. Москвичи перед лицом опасности срочно покидали город. Со вступлением французов в Москву в разных местах вспыхнули пожары, уничтожившие многих жителей и раненых в госпиталях. Оккупировавшая Москву французская армия занималась мародерством, грабежами, что неизбежно вело к утрате ее боеспособности и разложению. Наполеон, покидая Россию, несет огромные потери, тем более, что война приобретает народный размах – в тылу врага развивается широкое партизанское движение. С изгнанием неприятеля в конце декабря 1812 г. Отечественная война заканчивается. Русская армия, преследуя Наполеона, вступает на территорию зарубежной Европы и завершает свое победоносное шествие в Париже в марте 1814 г.



Кавказ в первой половине XIX в.

На южном направлении непростые отношения с Османской империей, не желавшей примириться с завоеванием Россией в XVIII в. Черноморского побережья (Северного Причерноморья) и присоединением к России Крыма (Таврии), вели к нарастанию конфронтации.

В Закавказье (1803) Россия утвердилась в Восточной Грузии (Картлия, Кахетия). Чуть позже добровольно в состав России вошла и Западная Грузия – Гурия, Имеретия, Мегрелия. В войнах с Ираном и Турцией Россия одержала победы, укрепившись в Закавказье: согласно условиям Гюлистанского (1813) мирного договора, заключенного по окончании Русско-персидской войны (1804 – 1813), Персия признала русское владычество над западным побережьем Прикаспия и Дагестаном. Россия, всегда поддерживающая борющихся против османского владычества балканских славян, поддержала восставших сербов, а также в ответ на устремления Турции вернуть Крым развернула войну с Османской империей (1806 – 1812). По Бухарестскому договору (1812) к России отошли Бессарабия и восточная часть черноморского побережья с городом Сухум.



Закавказье в первой половине XIX в.

Политика в области просвещения и образования. В первой четверти XIX в. политика правительства в области образования была противоречивой. С одной стороны, оно пыталось установить жесткий контроль за системой просвещения, сохранить замкнутую сословную систему образования, оставить его привилегией господствующего класса. С другой стороны, потребность страны в чиновниках, технических и административных кадрах требовала совершенствования и расширения системы образования.

В начале XIX в. наметилась либеральная линия в политике правительства в области образования. С 1803 г. в основу системы образования были положены принципы бессословности учебных заведений, бесплатности обучения на низших ступенях. Все учебные заведения разделялись на четыре ступени: одноклассные приходские школы, уездные училища с трехклассным обучением, шестиклассные гимназии в губернских городах, университеты.

Высшей ступенью был университет. Помимо существующего с 1755 г. Московского университета в 1802 – 1804 гг. были открыты Казанский, Харьковский, Виленский, Дерптский. В 1811 г. открыт Царскосельский лицей. Было образовано шесть учебных округов, возглавляемых попечителями, осуществляющими общий надзор за учебными округами. Университетский устав 1804 г. представлял университетам значительную автономию: выборность ректора и профессуры, невмешательства властей и полиции в дела университетов.

Однако либеральная политика в области образования постепенно сменялась консервативной и даже реакционной. Нарушалось самоуправление (автономия), введенная университетским уставом 1804 г. Министерство просвещения в 1817 г. было преобразовано в Министерство духовных дел и народного просвещения. Его задачей стало развивать христианское благочестие, строго следить за учебниками и системой преподавания на всех уровнях. Проверки деятельности ряда университетов вылились в их «чистку» и разгром. Лучших профессоров обвинили в вольнодумстве, уволили и отдали под суд. Реакционная политика в области образования при Александре I была одним из проявлений аракчеевщины.

§4. Россия во второй четверти XIX в.

Николай I. Укрепление самодержавия. После внезапной кончины Александра I в ноябре 1825 г. при отсутствии прямых наследников наступил кратковременный период междуцарствия. К середине декабря вопрос о престолонаследии был решен: российским императором стал третий сын Павла — Николай (1825 – 1855), царствование которого расценивается как «апогей самодержавия». Оно началось с расправы над декабристами и завершилось во время неудачной Крымской войны 1853 – 1856 гг.



Николай I (1825 – 1855)

Режим личной власти нашел воплощение в разросшейся Собственной Его Императорского Высочества канцелярии (С.Е.И.В.К.), подменившей министерства. Она была учреждена при Александре I для рассмотрения прошений на высочайшее имя. Канцелярия разделялась на несколько отделений, вмешивавшихся в политическую, общественную и духовную жизнь страны. Прежняя канцелярия царя стала ее I Отделением; в 1826 г. образовано II Отделение, занимавшееся кодификационной деятельностью; в этом же году образовано III Отделение С.Е.И.В.К. и приданный ему корпус жандармов, осуществлявший политический сыск в России и за ее пределами. Руководителем III Отделения стал советник

и друг императора генерал А.Х. Бенкендорф. Этот орган призван навести порядок в системе управления страной, утвердить принцип законности в деятельности госаппарата и в жизни общества. Но решались эти проблемы путем усиления контроля и надзора за чиновничеством и населением со стороны III Отделения. По сути, отделение стало органом личного осведомления царя обо всех происшествиях в Российской империи. Недаром А.И. Герцен называл III Отделение «всероссийской шпионницей, вооруженной инквизицией, полицейским масонством, поставленным вне закона и над законом, имеющей право вмешиваться во все».

Стремление Николая I повысить степень управляемости империи привели к значительному росту бюрократического аппарата, к усилению централизации. В практику управления проводился принцип строгой исполнительности и беспрекословного подчинения.

В 70-тысячной армии чиновников половину составляли военные. Все высшие бюрократические посты занимали любимцы царя, лично преданные ему генералы. Большая часть чиновничества имела низкий образовательный уровень, вольно относилась к служебным обязанностям, значительная часть чиновников оказалась подверженной коррупции. Бюрократизация на какое-то время могла обеспечить больший порядок в стране, а с другой стороны – вела к сбою государственного механизма, к волоките, коррупции, казнокрадству и взяточничеству.

Кодификация законов. В царствование Николая I была проведена кодификация (упорядочение) архаичного российского законодательства, которая проводилась II Отделением С.Е.И.В.К. под председательством профессора права М.А. Балугьянского.

Практически всю работу по кодификации проводил возвращенный из ссылки М.М. Сперанский. Он стремился собрать и классифицировать все имевшиеся законы, создать на этой основе принципиально новую систему законодательства. Сперанский и сотрудники за несколько лет собрали и обобщили законы, принятые после 1649 г. Их опубликовали в 45 томах «Полного собрания законов» – законодательные акты за 1649-1825 гг. В 1832 г. издан 15-томный «Свод законов», содержащий действующие общеимперские законы. Царь не поддержал идею подготовки общего уложения. Создать подлинно новое законодательство М.М. Сперанскому не удалось.



На заседании Государственного совета при обсуждении «Свода законов» император возложил на М.М. Сперанского собственную ленту высшего ордена империи – св. Андрея Первозванного (19 января 1833 г.). Из книги «Государственный совет. 1801—1901». СПб., 1901

Кодификация законов, проведенная в 30-е гг., упорядочила российское законодательство, подготовила судебную реформу 1864 г. Но она не меняла государственную систему управления России, ни устраняла укрепления личной власти царя и усиления централизации.

Крестьянский вопрос. Во второй четверти XIX в. одним из острейших вопросов в правительственной политике оставался крестьянский вопрос. Крестьяне бунтовали против крепостного права, требуя полной отмены его. Николай I считал крепостное право социально опасным, но тем не менее считал несвоевременность его отмены в данный момент. Правительство пыталось сдерживать обезземеливание крестьян, запрещало

переводить крестьян в дворовые, отбирая у них наделы, ограничивало право помещиков ссылать крестьян в Сибирь по своему усмотрению. Императорское правительство проводило меры, направленные на облегчение положения крепостных крестьян, регулирование отношений с помещиками. В 1841 г. принят закон, запрещающий продавать крестьян поодиночке и без земли. В 1843 г. безземельных дворян лишили права приобретать крестьян. В 1842 г. был издан Указ об обязанных крестьянах, который предоставлял помещику право дать крестьянину волю и землю, но не в собственность, а в пользование. За предоставленный в пользование надел крестьянин был обязан (отсюда и название – «обязанный крестьянин») нести определенные повинности. Результат действия указа оказался ничтожно мал: за 16 лет в категорию «обязанных крестьян» перешло всего лишь 27,2 тыс. душ мужского пола. Правительственные ограничения оставались необязательными для помещиков или находили весьма ограниченное применение.

Регламентация взаимоотношений между помещиками и крестьянами западных губерний выразилась во введении инвентарей (1847-1848), которые определяли размеры крестьянских наделов и повинностей. Однако инвентарная реформа, ставившая целью ослабить влияние помещиков польского происхождения, позиции которого были достаточно сильными в западных губерниях, а также предотвратить процесс обезземеливания крестьян, вызвала недовольство как со стороны помещиков, так и части крестьян, ибо эти меры не меняли сути крепостнических отношений в деревне. В 30-е гг. государство конфисковало имения у польских помещиков, которые участвовали в восстании 1830-1831 гг.

Гораздо большее значение имела реформа государственных крестьян, проведенная в 1837-1841 гг. под руководством графа П.Д. Киселева. В 1835 г. было создано V Отделение С.Е.И.В.К. специально для разработки проекта реформы государственной деревни. Согласно основным направлениям доклада Киселева, после проведенной ревизии в пяти губерниях была подготовлена широкая система мероприятий управления государственными крестьянами. Они составляли более трети сельского населения, платившего подати, и находились в ведении Министерства финансов. Государственные крестьяне были переданы в учрежденное в 1837 г. Министерство государственных имуществ во главе с Киселевым. Цель реформы – поднять благосостояние этой категории крестьян, упорядочить податную систему, показать помещикам пример отношения к крестьянам.

Реформа улучшила правовое и материальное положение государственных крестьян, ввела принцип крестьянского местного самоуправления. Министерство государственных имуществ заботилось об удовлетворении хозяйственных и бытовых нужд подведомственных крестьян. Оно проводило размежевание земель и увеличивало наделы малоземельных крестьян, создавало семенной фонд и продовольственные магазины

(склады) на случай неурожая, следило за справедливой раскладкой налогов, организовывало в деревнях начальные школы, медицинскую и ветеринарную помощь.

В целом крестьянский вопрос в первой половине XIX в. не был решен, и крепостное право оставалось неизблемым. К середине века в правительственных кругах был накоплен некоторый опыт его решения, на который могли опереться государственные деятели 50-60-х гг.

Политика в области просвещения и печати. Николай I осознавал необходимость развития системы образования для решения стоящих перед Россией задач. По мнению императора, сложившаяся система образования нуждалась в усилении надзора за ней со стороны власти. В 1826 г. был создан Комитет по устройству учебных заведений. Его задачи: проверить все уставы учебных учреждений, выработать единые принципы просвещения, определить набор учебных дисциплин и пособий. Комитет разработал основные принципы правительственной политики в области образования. В основу системы народного просвещения были положены принципы сословности, замкнутости, оторванности каждой ступени и, главное, ограничение в получении образования представителями низших сословий. Однако утвердить сословный характер в образовании не удалось – во всех учебных заведениях значителен удельный вес обучаемых разночинного происхождения. Стремясь к полному контролю за сферой образования, власть энергично вытесняла частные учебные заведения казенными.

Реакция обрушилась и на вузы, сеть которых, тем не менее, была расширена в связи с потребностями в квалифицированных кадрах чиновников, инженеров, агрономов, юристов. После подавления польского мятежа 1830 – 1831 гг. правительство закрыло Варшавский и Виленский университеты, являющиеся очагами польского национализма. Открывшийся университет в Киеве (1834) позволял получать образование и полякам. В 30 – 40-е гг. в связи с растущими потребностями экономики открыт ряд специальных вузов – Технологический, Земледельческий, Межевой, училища правопедения, архитектуры.

Устав 1835 г. фактически ликвидировал автономию университетов и поставил их под жесткий контроль попечителей учебных округов и местных властей. Была повышена плата за обучение и сокращен контингент студентов, за ними, равно как и за профессорами, усилился полицейский надзор. Восстановлено отмененное в 1821 г. преподавание философии, но в связи с революцией 1848 – 1849 гг. философия снова исключена из учебных планов университетов. Особое внимание устав 1835 г. уделял преподаванию гуманитарных дисциплин: литературы, права, отечественной истории. В конце 40-х гг. сократилось число студентов. Подавлялись инициатива и творчество, не согласованные с пожеланиями начальства. В вузах насаждалась казарменная дисциплина.

После восстания декабристов выросло недоверие правительства к печати. Ужесточение цензуры нашло выражение в новом уставе (1826), названном в среде литераторов «чугунным». Началась эпоха «цензурного террора» – взывания налагались даже на вполне благонамеренные органы печати.

Цензоры не допускали публикаций сочинений, критикующих монархию, церковь, государственные органы и должностных лиц. Негативная реакция образованной части общества на «чугунный» устав вынудила власти на новую редакцию цензурных правил (1828). Они значительно ограничили полномочия цензоров. Революционные потрясения в Европе привели к усилению реакционно-репрессивной линии правительства. Созданный в 1848 г. Бутурлинский комитет осуществлял надзор не только за литературой и печатью, но и за самим цензурным комитетом, проверке подвергались произведения, уже прошедшие предварительную цензуру. Взысканиям стали подвергать и цензоров за «недосмотр». Россия стала образцом бюрократически-полицейского государства.

Теория «официальной народности».

Своеобразной попыткой идеологического обоснования правительственного курса стала разработанная С.С. Уваровым в начале 1830-х гг. теория «официальной народности», вдохновителем которой являлся Николай I, наиболее полно выразившаяся в формуле «православие, самодержавие, народность». Теория «официальной народности» выражала «охранительные» настроения в правительственных кругах и в российском обществе. В популяризации своей доктрины Уваров широко использовал профессию Московского университета – М.П. Погодина, С.П. Шевырева, И.И. Давыдова, столичных журналистов Ф.В. Булгарина, Н.И. Греча.



*Граф Сергей Семёнович
Уваров (1786 – 1855)*



*Пётр Яковлевич Чаадаев
(1794 – 1856)*

П.Я. Чаадаев. Особое место в русской общественной мысли занимал П.Я. Чаадаев. В первом «Философическом письме» (1836) он дает крайне жесткую и несправедливую оценку настоящего России. Причину он видит в изоляции страны от Западной Европы, а также в том, что Россия ничего не дала миру, не сформулировала ни одного общечеловеческого принципа, который бы мог быть воспринят Европой. Такая оценка исторического опыта страны вызвала возмущение образованной России – большинство современников крайне негативно

оценили позицию блистательного интеллектуала, каковым являлся П.Я. Чаадаев. Издатель Н.И. Надеждин, разделявший взгляды философа и опубликовавший письмо в своем журнале «Телескоп», был сослан, журнал закрыт. Впоследствии П.Я. Чаадаев признал односторонность и несправедливость своих суждений об отсутствии будущего у России, объяснив, что его письмо вызвано болью за Россию.

Западники и славянофилы. Письмо П.Я. Чаадаева имело большое значение для развития общественной мысли в России, ускорило оформление славянофильства и западничества, привело к «великому спору 40-х гг.» о судьбах и перспективах развития России. В них была сформулирована проблема российской самобытности, выработан собственный взгляд на русскую историю. Представители либерально настроенной интеллигенции – славянофилы (А.С. Хомяков, А.И. Кошелев, Ю.Ф. Самарин, И.В. и П.В. Киреевские) абсолютизировали самобытный путь развития России и идеализировали ее традиционные учреждения – общину и православную церковь. Они убежденные сторонники отмены крепостного права. Их оппонентами выступили западники – К.Д. Кавелин, Т.Н. Грановский, Е.Ф. Корш, Б.Н. Чичерин и др. Согласно их мнению, до Петра I Россия находилась на «обочине» мировой истории, и только Петр Великий спас страну, поведа ее по европейскому пути развития. Новая фаза обновления страны начнется, по мнению философов, с новыми реформами – отменой крепостного права, преобразованием суда, введении гражданских свобод.

Революционное движение. Наследниками идей и продолжателями дела декабристов в царствование Николая I стали тайные кружки, объединяющие студенческую и чиновную молодёжь, что крайне тревожило власть. Наиболее известными были кружки Н.В. Станкевича, братьев Критских и Н.П. Сунгурова. Они были убеждены в необходимости отмены крепостного права, ограничении самодержавия, введения конституции. В целом же радикальное движение отличалось идейной и организационной слабостью. 1840-е гг. знаменовали новый подъем радикального движения,



*«Карманный словарь ...»,
изданный М.В. Буташевичем-
Петрашевским (1821 - 1866)
под псевдонимом Н. Кириллова*

связанного с именами В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.П. Огарева, М.В. Петрашевского.

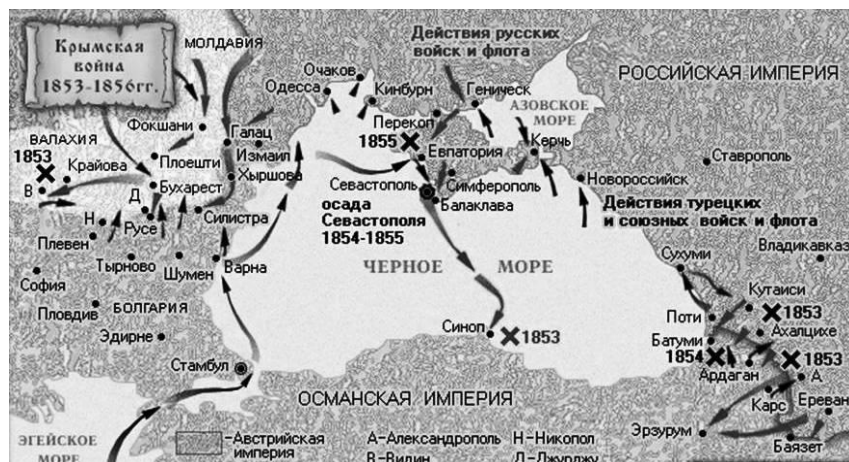
В.Г. Белинский воспитывал ненависть к произволу, крепостничеству, любовь к народу. Интерес к учениям социалистов проявляли посетители «пятниц М.В. Петрашевского» – члены ряда кружков, действовавших в Петербурге (1845 – 1849).

Внешняя политика. Во второй четверти XIX в. Россия достигла наивысшего внешнеполитического могущества. На европейском направлении она стремилась сохранить статус-кво, отвечающий русским национальным интересам. Два революционных кризиса в Западной Европе (1830 – 1831 и 1848 – 1849) вызвали серьезную обеспокоенность Николая I, тем более что в 1830 г. вспыхнуло восстание в Польше, на подавление которого правительству пришлось бросить войска. В ответ на просьбу австрийского императора о помощи в подавлении венгерской революции Николай I охотно откликнулся. Совместными усилиями австро-русских войск революция была подавлена в 1849 г.

Недовольная Гюлистанским миром Персия навязала новую войну России (1826 – 1828). Успешные действия русских войск в Закавказье вынудили Персию к мирным переговорам в Туркманчае. К России отошли Ереванское и Нахичеванское ханства. Подтверждалось право России держать флот на Каспийском море. Нарушив условия Бухарестского мирного договора (1812), Османская империя призвала всех мусульман к войне против России. Закончив войну с Персией (1828), Николай I объявил войну Турции. Не без трудностей России удалось одержать победу – в Адрианополе (1829) заключен мирный договор, по которому к России отошли дельта Дуная и восточное побережье Черного моря от устья Кубани до Поти. Турция отказалась от претензий на закавказские владения России. Греция получила автономию.

Необходимость защиты южных границ, закрепления выгодного для России режима черноморских проливов вела к столкновению не только с Турцией и Персией, но также с европейскими державами. Военный конфликт султанской Турции с ее вассалом, египетским пашой, был использован Россией в своих интересах. Оказав военную помощь Османской порте, Россия спасла империю от распада. В Ункяр-Искелеси (1833) был подписан русско-турецкий договор, согласно которому Порта обязывалась не допускать иностранные военные суда через черноморские проливы – Босфор и Дарданеллы, контроль над которыми она осуществляла. Это соглашение было блистательным успехом русской дипломатии, так как он обеспечивал наиболее благоприятный для России режим Проливов. Но здесь Россия столкнулась с конкуренцией великих держав, в первую очередь Англией и Австрией. Лондонская конвенция

(1840) изменила режим черноморских проливов: они объявлялись закрытыми в мирное время для всех военных судов всех иностранных государств. Вторая Лондонская конвенция (1844), посвященная режиму Проливов, обязала Османскую империю закрывать Проливы для военных судов всех иностранных государств в мирное время. Во время войны Турция могла пропускать через Проливы только союзные суда. Русский флот оказался заперт в Черном море.



Крымская война (1853 – 1856)

Столкновение экономических, политических и военных интересов России и враждебных ей держав на Ближнем Востоке стало главной причиной Крымской войны (1853 – 1856).

Крымская война началась как русско-турецкая война. В 1853 г. российский Черноморский флот одержал блестящую победу при Синопе, российская армия добилась значительных успехов на Балканах и в Закавказье. Положение изменилось после вступления в январе 1854 г. в войну на стороне Турции Великобритании и Франции (в январе 1855 г. к ним примкнула Сардиния – итальянское государство). Союзный флот, состоявший из паровых судов, вошёл в Чёрное море и блокировал российский парусный флот в Севастополе. Из-за угрозы войны с Австрией Россия летом 1854 г. была вынуждена вывести свои войска из Дунайских княжеств. Осенью союзные войска высадились в Крыму (1854), нанесли ряд поражений российской армии и осадили Севастополь. В короткий срок город-порт, почти не имевший укреплений со стороны суши, был превращён в крепость. Гарнизон, пополненный моряками-черноморцами,

около 350 дней героически противостоял атакам противника. Руководители обороны адмиралы П.С. Нахимов и В.А. Корнилов пали смертью героев на его бастионах. В январе 1855 г., в разгар военных действий, скончался Николай I. В августе 1855 г. Севастополь пал.

Главными причинами поражения России стали её военнотехническая отсталость, полное отсутствие коммуникаций, связывавших армию с источниками снабжения. По Парижскому миру 1856 г. Россия была вынуждена отказаться от своих претензий к Турции, согласиться на нейтрализацию Чёрного моря, на уничтожение своего Черноморского флота и его баз, признала протекторат Великобритании и Франции над Сербией, Молдавией и Валахией.

На южном направлении Россия стремилась укрепить и сделать стабильными границы в Закавказье. Особую роль играли взаимоотношения России с народами Северного Кавказа, которых она стремилась полностью подчинить своему влиянию в ходе Кавказской войны (1817 – 1864). Военные действия начались еще при Александре I. Стихийные выступления горцев в Дагестане и Чечне в ходе войны вылились в форму мюридизма и проходили под лозунгом газавата – священной войны мусульман против «неверных» (немусульман). В ходе войны на Северном Кавказе было создано военно-теократическое государство – имамат. В 1834 – 1859 гг. вооружённую борьбу горцев возглавил Шамиль. Боевые действия на Северном Кавказе сопровождались актами жестокости и вандализма с обеих сторон, влекли за собой большие жертвы.

§5. Русская культура в XVIII – первой половине XIX в.

Наука и образование в XVIII в. На смену средневековой традиционной культуре России в конце XVII – начале XVIII в. постепенно приходит новая, отличающаяся светскостью, рационалистическим мировоззрением, большим демократизмом и открытостью в контактах с культурами других стран и народов. Все сферы жизни общества подвергаются европеизации, происходит секуляризация культуры. Открытость русской культуры Западу ускорили ее собственное развитие.

Наиболее динамично развивались наука и образование. Складывающаяся система светского образования времен Петра I во многом диктовалась практическими потребностями государства и имела чисто прикладной характер. Офицерские кадры готовили Пушкарская, Навигацкая, Артиллерийская, Инженерная, Математическая школы, чиновничьи кадры – цифирные школы, специалистов инженерно-технического профиля – горные школы. Разрозненные знания по различным отраслям начали превращаться в науку, центром научной жизни становится Академия наук (1725). Распространению научных знаний способствовало открытие типографий. На смену церковнославянскому приходит новый, более

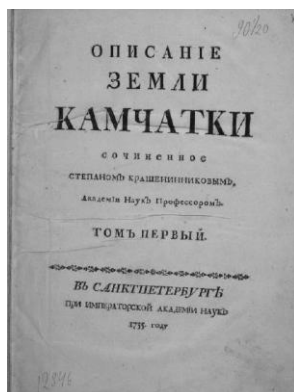
упрощенный шрифт. В 1702 г. вышла первая газета «Ведомости». Пропаганду научных знаний проводит первый музей в России – Кунсткамера (1719). Неоценимый вклад в развитие науки внес великий М.В. Ломоносов – ученый, изобретатель, историк, литератор.

Впечатляющи и значительны достижения географов в исследовании различных регионов земли. В. Атласов составил первое географическое описание Камчатки. Русские географы нанесли на карту и описали Каспийское, Аральское, Балтийское моря, бассейн Дона. Чтобы открыть морской путь в Америку, в 30-40 гг. Академией наук организовано несколько экспедиций. Во главе одной из них находились В. Беринг и Ф.И. Чириков (1741). Достигшая пролива между Азией и Америкой, экспедиция убедилась в том, что материка отделены проливом, впоследствии названном именем Беринга, хотя позднее стало достоверно известно, что еще в 1648 г. пролив открыт С.И. Дежневым. Северная экспедиция (С.И. Челюскин, Д.Я. и Х.П. Лаптевы и др.), изучающая возможности продвижения судов из Белого моря в Тихий океан по Северно-Ледовитому океану, нанесла на карту и описала почти все побережье Сибири. Этнограф С.П. Крашенинников исследовал и составил систематическое описание Камчатки. Екатерининский «золотой век» дворянской культуры примечателен небывалым взлетом технической мысли, связанный в первую очередь с изобретениями И.И. Ползунова и И.П. Кулибина.

Литература и общественная мысль. Общественно-политическая мысль в лице Ф. Прокоповича, П.П. Шафирова с рационалистических позиций обосновывала необходимость петровских преобразований и право монарха на неограниченную власть. Начала формироваться светская художественная литература. К литераторам первого поколения относятся А.Д. Кантемир, В.К. Тредиаковский, А.П. Сумароков.

На развитие культуры второй половины XVIII в. заметное влияние оказала эпоха Просвещения с её идеей главенства знания и разума в жизни людей, вниманием к человеческой личности. Во второй половине XVIII в. происходил процесс складывания и расцвета сословной светской культуры дворянства и традиционной культуры крестьянства.

Продолжается развитие науки и просвещения, его центром был созданный в 1755 г. М.В. Ломоносовым и И.И. Шуваловым Московский университет. Активизируется развитие общественных наук, создаются первые труды по истории России (В.Н. Татищев, М.М. Щербатов, М.В. Ломоносов).



*Описание земли Камчатки
С.П. Крашенинников. 1756 г.*

В середине столетия господствующим стилем становится классицизм, идейной основой которого была борьба за мощную национальную государственность под эгидой самодержавной власти. В литературе это проявлялось в высокой гражданственности, сильной просветительской тенденции, обличительном тоне, в защите идеи неразрывности интересов дворянства и монархии. Виднейшие представители – Н.И. Новиков, Д.И. Фонвизин, М.В. Ломоносов, Г.Р. Державин, И.А. Крылов).

Развитие искусства в эпоху Просвещения. В первой половине века центром развития искусства стал Санкт-Петербург. В формирование облика столицы заметный вклад внесли приехавшие в Россию скульптор К.Б. Растрелли и архитекторы Ж. Леблон, Д. Трезини. По проекту последнего возведен грандиозный Петропавловский собор, художественная ценность которого чрезвычайно высока, Летний дворец Петра I, первое каменное правительственное здание Двенадцати коллегий.

Господствующим стилем в искусстве 40 – 60-х гг. XVIII в. являлся барокко – елизаветинское рококо. Крупнейшим представителем рококо в архитектуре был В.В. Растрелли, по проектам которого возведены шедевры архитектуры – Смольный монастырь, дворцы – Зимний, Большой Екатерининский в Царском селе, Строгановский, Воронцовский, Большой Петергофский и др. В живописи также произошёл переход к светским жанрам, появились портреты. Особенно яркими были работы А.Т. Матвеева и И.Н. Никитина.

Пришедший на смену барокко классицизм в архитектуре проявился в ясности форм, простоте, монументальности, строгой симметричности. Основателями русского классицизма были В.И. Баженов (дом Пашкова), М.Ф. Казаков (Сенат в Кремле, Голицынская больница, здание Благородного собрания в Московском Кремле), И.Е. Старов (Таврический дворец, Троицкий собор Александро-Невской лавры), А. Ринальди (Мраморный дворец).

Примером классицизма в скульптуре является творчество Э.М. Фальконе, создавшего памятник Петру Великому – «Медный всадник» (1782). Памятником А.В. Суворову на Марсовом поле в Петербурге прославил себя М.И. Козловский. Ему же принадлежит главная статуя Петергофского каскада фонтанов «Самсон», символизирующая победу России в Северной войне. В живописи основным жанром становится парадный портрет. В этом жанре значительные достижения живописцев Г. Левицкого, Ф.С. Рокотова, И.П. Аргунова, В. Л. Боровиковского.

В Ярославле был учреждён первый русский профессиональный театр во главе с Ф.В. Волковым (1750). Спустя два года театр переехал в Петербург, а в 1756 г. преобразован в Российский театр (ныне Академический театр драмы им. А.С. Пушкина). Дворяне создавали свои крепостные театры. Наиболее известен был театр Шереметьевых в Останкино, где выступали актриса и певица П.И. Жемчугова и балерина Т.В. Шлыкова.

Образование и наука в первой половине XIX в. XIX в. по праву считается «золотым веком» русской культуры. Россия совершила огромный скачок в развитии национальной культуры и внесла весомый вклад в мировую. Чрезвычайно важным направлением государственной политики первой половины XIX в. являлось просвещение, его развитие определялось объективными потребностями развития государства. В начале века была создана четырехступенчатая система образования в России, предусматривавшая преемственность между училищами различных уровней.

В основе системы образования лежал принцип разделения территории Российской империи на учебные округа во главе с попечителем – уполномоченным представителем императорской власти. Вместе с университетом он отвечал за состояние дел в сфере образования на вверенной ему территории. По числу университетов созданы учебные округа – Московский, Санкт-Петербургский, Дерптский, Казанский, Харьковский, Виленский. Университеты обладали значительной автономией. Получить высшее образование также было возможно в специальных учебных заведениях (Технологическом институте, Горном и Межевом институтах, Артиллерийской и Инженерной академиях). Во главе всей учебной системы находилось Министерство народного просвещения.

При Николае I учебные заведения различных уровней были обособлены друг от друга, ещё более подчёркивался сословный принцип образования, значительно урезана автономия университетов и затруднен доступ в них людей недворянского происхождения. Существенных успехов достигла русская наука в математике, физике, химии, медицине, биологии, астрономии, географии, в области гуманитарных наук. Важнейшими научными центрами России являлись Академия наук и университеты, среди которых ведущее место занимал Московский университет.

Развитие ряда наук происходило в тесной связи с практикой (работы по органической химии Н.Н. Зинина, исследования в области практического применения электричества В.В. Петрова, Б.С. Якоби). Открытием новой геометрической системы (неевклидовой геометрии) Лобачевский Н.И. совершил переворот в научных представлениях о природе пространства. Открытия, сделанные П.А. Аносовым, положили начало металлургии высококачественной литой (булатной) стали. На Урале крепостные механики Е.А. и М.Е. Черепановы построили первую паровую железную дорогу.

Выдающимися учёными первой половины XIX в. стали математики В.Я. Буняевский, М.В. Остроградский, П.Л. Чебышев; астроном В.Я. Струве основал Пулковскую обсерваторию под Петербургом (1839), ряд открытий в медицине осуществил Н.И. Пирогов, основоположник военно-полевой хирургии.

В области географии и этнографии в начале века были организованы многочисленные научные экспедиции, исследовавшие Ледовитый, Тихий океаны, Дальний Восток, Среднюю Азию. Огромное значение

имели кругосветная экспедиция Лисянского Ю.Ф. и Ф. Крузенштерна (1803 – 1806). М.П. Лазарев и Д.Д. Беллинсгаузен в 1820 г. открыли Антарктиду. К середине века центром географических исследований становится Русское географическое общество (1845).

Важную роль в развитии русской науки и пропаганде научных знаний играли научные общества: Математическое, Испытателей природы, Любителей Российской словесности и др.

Огромный вклад в изучение исторической науки внесли выдающиеся исследователи Н.М. Карамзин, К.Д. Кавелин, М.П. Погодин, Т.Н. Грановский, С.М. Соловьёв. Возросший интерес к отечественной культуре и истории вызвал к жизни частное собирательство предметов культуры и старины (коллекции Н.П. Румянцева, А.И. Мусина-Пушкина, Н.Б. Юсупова, А.С. Строганова, вошедшие впоследствии в Румянцевский и Русский музеи).

«Золотой век» русской художественной культуры. Ведущей областью культуры, «властительницей дум» стала литература. Происходит складывание современного литературного языка. Для художественной культуры этого времени характерна быстрая смена различных эстетических направлений: сентиментализм сменяется романтизмом, на смену последнему приходит реализм. Русский сентиментализм представлен творчеством Н.М. Карамзина (повесть «Бедная Лиза»). Ярким представителем романтизма являлся поэт В.А. Жуковский.

В 30-40-е годы в литературе утверждается реализм. Становление этого направления связано с именами А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, М.Ю. Лермонтова, В.Г. Белинского, Н.А. Некрасова. Внутри этого направления начинает оформляться критический реализм (творчество Н.В. Гоголя («Шинель», «Ревизор»), А.И. Герцена («Кто виноват?», «Сорока-воровка»).



*Александр Сергеевич
Пушкин
(1799 – 1837)*



*Николай Васильевич
Гоголь
(1809 – 1852)*



*Михаил Юрьевич
Лермонтов
(1814 – 1841)*

Становление принципов реализма и народности происходило в изобразительном искусстве, театре, музыке.

Русские художники создают выдающиеся произведения в духе академизма, оплотом которого стала императорская Академия художеств. Видным представителем академической школы был К.П. Брюллов («Итальянский полдень», «Последний день Помпеи», «Всадница», «Автопортрет»). Одновременно в живописи происходит отход от академизма. Представителями внеакадемического направления являлся А.Г. Венецианов: обратившись к бытовому жанру; он создал серию картин, изобразивших сельский быт («Гумно», «На пашне», «На жатве») в сентиментальном ключе. Небольшие жанровые полотна П.А. Федотова («Свежий кавалер», «Сватовство майора», «Анкор, еще анкор») высмеивали «темное царство» купечества, тупую спесь дворянства. В работах выдающегося художника-портретиста О.А. Кипренского чувствуется влияние романтизма, он ищет в человеке возвышенное начало (портрет А.С. Пушкина). Для В.А. Тропинина характерны жанровые портреты, наполненные светом и чувством («Кружевница», «Гитарист», «Портрет сына»). Значительное место в русской живописи занимает творчество А.А. Иванова, создавшего знаменитое полотно «Явление Христа народу». Основная идея этого полотна – убежденность художника в необходимости духовного и нравственного возрождения человечества.

В архитектуре в первой трети XIX в. прочные позиции занимал ампир – стиль, завершающий развитие классицизма, для которого характерны монументальные формы и богатый декор, воплощавшие идеи государственного могущества и воинской славы. Различают петербургский и московский ампир. В этом стиле возводятся в основном здания общественного назначения. В центре внимания зодчих создание архитектурных ансамблей: формировались Дворцовая, Адмиралтейская и Сенатская площади в Петербурге; Театральная и Манежная в Москве.

После сооружения А.Н. Воронихиным Казанского собора завершённый вид приобрел Невский проспект. В ансамбль Исаакиевской площади гармонично вписалось Адмиралтейство, модернизированное А.Д. Захаровым. Особое изящество и блеск Адмиралтейству придало монументально-декоративное



*Адмиралтейство.
Санкт-Петербург. Классицизм.
Архитектор И.К. Коробов (XVIII),
А.Д. Захаров (XIX)*

оформление, выполненное скульпторами А.И. Теребневым, Ф.Ф. Щедриным, С.С. Пименовым, В.И. Демут-Малиновским. Своим творением Захаров выразил дух империи, духовную мощь и нравственную силу русского народа. К. Росси завершил планировку Сенатской площади постройкой Сената и Синода. Дворцовая площадь приобрела законченный вид с завершением строительства Главного штаба с аркой, богато декорированным скульптурами крупнейших ваятелей Ф. Щедрина, И. Мартоса. Сооружения, возведённые К. Росси, поражают сочетанием строгости с парадностью и лёгкостью.

В Москве по проектам О.И. Бове возведены целые архитектурные ансамбли: торговые ряды на Красной площади, здания Большого и Малого театров, здание Манежа (совместно с А.А. Бетанкуром). Д. Жилярди отстроил после пожара 1812 г. здание Московского университета на Моховой, образцом дворянской усадьбы стал отстроенный по его проекту дом Луниных.

40-50-е гг. XIX в. – время упадка классицизма в русской архитектуре. В моду входят псевдорусский стиль, псевдоготика, возникает интерес к византийскому стилю. Происходит смешение стилей (эkleктика).

Создателем эkleктического русско-византийского стиля был К.А. Тон (Большой дворец, Оружейная палата в московском Кремле, Храм Христа-Спасителя, Московский и Николаевский вокзалы, соединившие Николаевскую железную дорогу). Эkleктические формы нашли отражение в архитектуре А.А. Монферрана – Исаакиевский собор в Петербурге.

В честь победы в войне 1812 г. на Дворцовой площади по проекту Монферрана воздвигнут монумент Александру I – Александрийский столп (колонна). Петербург украсили памятники Б.И. Орловского М.И. Кутузову, М.Б. Барклаю де Толли. Автором знаменитых укротителей коней на Аничковом мосту является П.К. Клодт, ему же принадлежат памятники Николаю I на Исаакиевской площади и баснописцу И.А. Крылову в Летнем саду.

Все более заметную роль в общественной жизни играет театр. В 1824 г. в результате раздела Петровского театра в Москве появились две самостоятельные труппы: драматическая (Малый театр) и оперно-балетная (Большой). В Петербурге в 1832 г. открылся знаменитый



*Большой театр (1825).
Театральная площадь. Москва.
Ампир. Архитектор О.И. Бове*

Александринский драматический театр. В провинции широкое распространение получили крепостные театры. Подобно литературе, в 20-30-е гг. XIX в. на сцене русского театра классицизм сменился романтизмом (героико-трагедийным). Внимание актеров было сосредоточено прежде всего на внутренних переживаниях героев. Яркие образы именно в романтическом ключе были созданы актером Малого театра П.С. Мочаловым. Становление реализма в русской драматургии связано с именами А.С. Пушкина, А.С. Грибоедова, Н.В. Гоголя. Особое значение для развития русской драматургии имел Малый театр, «создавший правду на русской сцене». В нем играл выдающийся актер М.С. Щепкин, основоположник реалистической школы.

В музыке происходит смена идейно-эстетических направлений. По-прежнему наиболее распространенными музыкальными жанрами являлись: камерные произведения (романсы А.Л. Алябьева, А.Е. Варламова, А.Л. Гурилева), опера А.Н. Верстовского «Аскольдова могила».

Возникновение подлинно национальной школы связано прежде всего с М.И. Глинкой, который в своих произведениях блистательно соединял богатство народного эпоса и высочайшие достижения европейской музыкальной культуры (оперы «Жизнь за царя», «Руслан и Людмила», «Камаринская»).

В этот период начинает свою работу А.С. Даргомыжский, создавший новые жанры: народно-бытовую музыкальную драму «Русалка», сатирико-комическую оперу «Титулярный советник» и др.

Глава V. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XIX в.

§1. Буржуазные реформы Александра II и контрреформы Александра III

Причины отмены крепостного права. 19 февраля 1855 г. на российский престол вступил Александр II (1855-1881) – старший сын Николая I. Это было время тяжелых испытаний для России – обнаружилась несостоятельность николаевской системы. Стала ясной необходимость глубоких социально-экономических реформ и, прежде всего, ликвидации крепостного права.

Предпосылки его отмены складывались уже давно. Ситуация в стране усугублялась резкой активизацией крестьянского движения. Крестьянский протест выливался в массовые движения, охватывающие одновременно сотни тысяч крестьян десятков губерний. С 1854 г. началось массовое бегство крестьян от помещиков в связи с формированием «морского ополчения» – резервной гребной флотилии. Еще более широкий характер это явление приняло в 1855 г. в связи с формированием «сухопутного ополчения» в Крымской войне.

Весной – летом 1856 г. крестьяне южных губерний устремились в Крым, где, по слухам, они якобы получают свободу от крепостного состояния – «В Таврию за волей!». Наряду с этим массовые крестьянские выступления произвели сильное впечатление на правящие круги и помещиков. Перед российским самодержавием встали неотложные задачи – необходимость отмены крепостного права и проведение других социальных и экономических реформ. Поражение России в Крымской войне выявило экономическую отсталость, главной причиной которой являлось крепостное право. Основным уроком Восточной войны явилось осознание, что дальше медлить с решением крестьянского вопроса нельзя.

Парижский мир 1856 г. свидетельствовал об утрате Россией авторитета и грозил потерей влияния в Европе. Общество, привыкшее всего ждать сверху, ждало решения проблем от прогрессивного правительства. К тому же настроение в обществе с восшествием Александра II на престол, после тридцати лет николаевского режима, переживало оптимистичное и благодушное настроение.



*Александр II
(1855 – 1881)*

Господствующим чувством было чувство избавления от гнета николаевского режима и ожидание либеральной политики, которое поддерживалось первыми мерами Александра II – упразднен «бутурлинский» цензурный комитет, отправлен в отставку К.В. Нессельроде (министр иностранных дел), объявлена амнистия политическим преступникам – декабристам, петрашевцам, с 1857 г. началась подготовка судебной и военной реформ.

На имя императора стали поступать записки и письма с критикой пороков существующих порядков и предложениями о проведении реформ. Эти послания расходились во множестве списков, встречая живейший отклик в различных общественных кругах России. С решительной критикой самодержавно-крепостнической системы выступил консерватор, один из идеологов теории «официальной народности» М.П. Погодин, который решительно заявил: «Прежняя система отжила свой век..., России теперь нужна другая система». Он предлагал Александру II «объявить твердое намерение освободить крестьян», ввести гласность и «свободу книгопечатания». На освобождении крестьян от власти помещиков настаивал и А.И. Герцен в «Колоколе».

Позицию радикалов, группирующихся вокруг журнала «Современник», выразил Н.Г. Чернышевский – в опубликованных трех статьях он проводил идею немедленного освобождения крестьян без всякого выкупа. О необходимости отмены крепостного права Александр II впервые

официально заявил перед представителями московского дворянства в марте 1856 г.: «Гораздо лучше, чтобы это произошло свыше, нежели снизу». Правительству Александра II пришлось встать выше узкокорыстных интересов правящего сословия – дворянства, подавляющее большинство которого выступало против каких-либо реформ.

Сторонниками реформ выступала либерально настроенная бюрократия – прогрессивно мыслящие, интеллигентные люди, объединенные сходством взглядов, программ преобразований и методов их исполнения. Либеральная бюрократия во главе с Н.А. Милютиным олицетворяла творческий потенциал самодержавной системы. Великий князь Константин Николаевич, младший брат императора, неизменно поддерживал ее. Очагами формирования либерального чиновничества являлись министерства.

Подготовка крестьянской реформы. Подготовка крестьянской реформы сосредоточилась в Министерстве внутренних дел, руководителем которого являлся С.С. Ланской, заместителем (товарищем) – Н.А. Милютин. В январе 1857 г. учрежден Секретный комитет, переименованный затем в «Главный комитет о помещичьих крестьянах, выходящих из крепостной зависимости». «Рабочим» органом при Главном комитете стали Редакционные комиссии под председательством Я.И. Ростовцева, после смерти которого фактическим главой комиссий стал признанный лидер русской либеральной бюрократии Н.А. Милютин, обеспечивающий успешное продолжение их деятельности.

Судьба российского крестьянства решалась также в губернских комитетах, ведущие позиции в которых играло поместное дворянство, большинство которых выступало против всякой реформы. Помещики черноземных губерний поддерживали вариант освобождения крестьян с предоставлением небольших наделов земли в пользование, за которые они должны нести барщину или платить оброк; помещики нечерноземных губерний предлагали сразу предоставить крестьянам землю в собственность за выкуп.

Отмена крепостного права. 19 февраля 1861 г. Александр II подписал «Положения о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости» – манифест, согласно которому 22,5 млн крестьян обоего пола 45 европейских губерний России сразу получили личную свободу и гражданские права. Но сохранилось неравноправие – общинная система скрывала крестьянство: без согласия мирского схода крестьянин не мог переехать, не мог распоряжаться землей, крестьяне платили подушную подать (отменена Александром III), для них сохранялись телесные наказания. Сохранение общины отвечало желаниям самого крестьянства и обеспечивало более плавный переход от традиционного к индустриальному обществу. Согласно реформе наделная земля отводилась не подворно, а всей общине, затем община распределяла ее по отдельным дворам по численности наличных душ.

«Положения» определяли размеры крестьянских земельных наделов – максимум, больше которого крестьянин не мог требовать у помещиков, и минимум, меньше которого помещик не должен предлагать крестьянину. Нормы наделов, взаимоотношения между крестьянами и помещиками фиксировались в уставных грамотах. Они проверялись мировыми посредниками. Они же разрешали возникающие конфликты между помещиками и крестьянами. Если надел, которым пользовался крестьянин до реформы, был больше максимальной нормы, помещик имел право отрезать излишки (отрезки) до этой нормы. Если же наоборот, меньше нижней нормы, помещик обязан прирезать (прирезки) земли до нормы. В среднем по России отрезки составили 20% крестьянских земель. В 8 губерниях наделы крестьян увеличились на 18 – 20%, в 27 губерниях – сократились и лишь в 9 остались прежними или немного увеличились.

Крестьяне получали землю за выкуп, который рассчитывался по капитализированному оброку. При реальной стоимости земли в 544 млн руб. крестьянство выплатило 867 млн руб., т.е. в полтора раза больше. Посредником между государством и помещиками выступало государство, предоставившее крестьянам ссуду в размере 80% стоимости наделов, 20% община платила помещику сама. В течение 49 лет крестьяне должны были возратить ссуду государству в форме выкупных платежей. В 1906 г. выплаты прекращены.

Со дня обнародования Манифеста об освобождении крестьян предусматривалось ввести в селениях «крестьянское общественное управление». За образец было взято крестьянское самоуправление в государственной деревне, созданное в 1837-1841 гг. реформой П.Д. Киселева. На основе общины крестьяне образовывали волостное и сельское общество (сходы) с выборными старостами и старшинами. Сход защищал интересы крестьян, выполняя также фискальные функции, волостной при этом вершил суд на основе норм обычного права.

В 1863-1866 гг. началась реализация реформ, касающаяся удельной и государственной деревни. Удельные крестьяне (закрепленные за императорской фамилией), составляющие более 2 млн человек, переводились на выкуп сроком на 49 лет. За 19 млн государственных крестьянами подтверждалось право пользования землей, которая у них была, но не более 8 десятин, в малоземельных губерниях и 15 – в многоземельных.

Великая реформа принесла свободу крепостному крестьянству, расчистив дорогу для развития буржуазных отношений, модернизации страны, понимаемая как процесс трансформации традиционного общества в индустриальное, положила начало другим буржуазным реформам. Крестьянская реформа 1861 г., несмотря на свою непоследовательность и противоречивость, являлась важнейшим историческим актом прогрессивного значения. Реформы Александра II отвечали требованиям либеральной общественности, консерваторы считали реформу слишком большой уступкой, а радикалы – недостаточной.

Реформы местного управления. В 1864 г. была проведена земская реформа. Новыми органами местного самоуправления в губерниях и уездах стали всеобщие выборные учреждения – земства. Выборные в земские распорядительные органы – собрание гласных (депутатов) – проводились на основе имущественного ценза, по куриям (разрядам). Земские собрания формировали исполнительные органы – земские управы. Согласно «Положению о земстве» председателями уездного и губернского земских собраний становились уездный и губернский предводители дворянства. Председатели управ избирались на земских собраниях, при этом председателя уездной управы утверждал в должности губернатор, а губернской – министр внутренних дел. На жалование у земств по найму содержались земские врачи, учителя, статистики и прочие земские служащие, имевшие профессиональную подготовку (так называемый «третий элемент»).

Сфера деятельности земств ограничивалась исключительно хозяйственными вопросами местного значения – образование, здравоохранение, организация торговли и промышленности, ветеринарная служба. Земства сыграли особую роль в развитии здравоохранения и просвещения. К 1880 г. на селе было открыто 12 тыс. земских школ. За это время в земских школах получили образование 2 млн крестьянских детей. Земские школы считались лучшими. По их образцу стали действовать и школы Министерства просвещения. Кроме того, земства, вопреки законодательным запретам, превратились в очаги общественной деятельности либерального дворянства. С земско-либеральной оппозицией вынуждено было считаться правительство.

С 1870 г. стала проводиться в жизнь реформа городского самоуправления. Городские думы формировались на выборной основе. Избирательная система строилась на принципе имущественного ценза, что вело к преобладанию в органах городского самоуправления имущей части общества. Городские думы, избиравшиеся на 4 года, занимались исключительно хозяйственными вопросами городского значения. Думы, в свою очередь, избирали постоянно действующие исполнительные органы – городские управы, в состав которых входили городской глава, его «товарищ» (заместитель) и несколько членов.

Судебная реформа. Наиболее последовательной из реформ 60-х гг. XIX в. являлась судебная реформа 1864 г., предусматривающая всеобщность суда, независимость его от администрации, открытость, гласность и состязательность судебного процесса. Вопрос о виновности обвиняемого решался присяжными заседателями, назначаемыми губернскими земскими собраниями и городскими думами на основе имущественного ценза.

По новым судебным уставам предварительное следствие передавалось из ведения полиции судебным следователям. Вводилась адвокатура – присяжные поверенные, состоящие на государственной службе.

Уголовные и тяжкие преступления рассматривались в окружных судах, мелкие уголовные и гражданские дела – в мировом суде. Высшей судебной инстанцией стал Сенат. Судебные уставы 1864 г. впервые в России вводили нотариат. В столице, губерниях, уездах создавались нотариальные конторы со штатом нотариусов, которые удостоверляли сделки, оформляли наследственные права.

В судебной реформе наиболее последовательно осуществлялись принципы буржуазного права. Тем не менее, в новой судебной системе сохранялись черты сословного суда – духовный суд (консистория) по делам духовных лиц и военный – для военнослужащих. Высшие царские сановники – члены Госсовета, сенаторы, министры, генералы за совершенные преступления подлежали Верховному уголовному суду, ибо на них не распространялась юрисдикция судебных округов и палат. В 1872 г. было создано Особое присутствие Правительствующего Сената для рассмотрения дел по политическим преступлениям, закон ограничивал публичность судебных заседаний и освещение их в печати.

Финансовая реформа. Проведение в 60-х гг. XIX в. серии финансовых реформ вызвано расстройством финансов в ходе Крымской войны, необходимостью их централизации, приведением налоговой системы в соответствие с изменениями, произошедшими в социально-экономической сфере. Заметную роль в подготовке финансовой реформы сыграли государственный контролер В.А. Татаринов, А.Д. Гурьев, будущий министр финансов М.Х. Рейтерн.

Особая роль в новой банковской системе империи принадлежала учрежденному в 1860 г. Государственному банку. Он стал банком банков, влиятельным органом контроля над финансами и денежным обращением. Госбанк играл существенную роль в кредитовании промышленности и торговли, обладал исключительным правом эмиссии банкнот, осуществляемой по требованию правительства. Ликвидирована финансовая самостоятельность министерств и ведомств, введен единый общегосударственный бюджет и единая общегосударственная касса. Единственным ответственным распорядителем всех доходов и расходов стало Министерство финансов. Бюджет (роспись доходов и расходов), утративший тайну, с 1862 г. публикуется в печати. Деятельность Минфина была подотчетна государственному контролю. Губернские контрольные палаты, подотчетные только государственному контролеру, ежемесячно проверяли расходы всех местных учреждений.

Налоговая реформа. Податная комиссия подготовила государственный налог на землю в размере от 0,25 до 10 коп. с десятины (в зависимости от ценности угодий). Была отменена система откупов на соль, табак, вино и пр., сопровождающаяся многочисленными злоупотреблениями и вымогательством откупщиков. В ответ на прокатившуюся по стране волну массовых выступлений против винных откупов с января 1863 г. вводилась акцизная система: продажа алкогольной продукции объявлялась свободной, но облагалась акцизным сбором в пользу государства.

Основную тяжесть налогов несло податное население. Крестьяне платили введенную еще Петром I подушную подать, для мещан она с 1863 г. заменялась налогом на недвижимое имущество. Подушная подать, оброчные и выкупные платежи в 60 – 70-х гг. составили свыше 25% государственных доходов.

Более половины расходов в государственном бюджете шло на содержание армии и аппарата управления. Дефицит бюджета регулярно погашался внешними займами. Треть расходов тратилась только на его обслуживание. На образование, медицину, социальное призрение государство тратило лишь 0,1% от госбюджета.

Реформа образования. Потребности роста промышленности, торговли, транспорта, сельского хозяйства, внедрение в эти отрасли машинной техники постоянно требовали расширения народного образования. С этой целью государство разработало школьную реформу.

По Уставу гимназий и прогимназий 1864 г. в среднем образовании вводился принцип формального равенства для людей всех сословий и вероисповеданий. Классические гимназии давали гуманитарное образование, в реальных – особое внимание уделялось точным наукам. Окончившие классические гимназии получили право поступать в университеты без экзаменов. Выпускники реальных гимназий могли поступать главным образом в технические вузы. Первым четырем ступеням классической гимназии соответствовали прогимназии, дающие право их выпускникам поступать в 5-й класс гимназии. Высокая плата за обучение позволяла учиться главным образом детям привилегированных и состоятельных сословий.

В 1863 г. был утвержден Университетский («головнинский») устав – самый либеральный из всех университетских уставов в дореволюционной России, предоставивший университетам довольно широкую автономию. Должности ректоров, проректоров, деканов становились выборными, с последующим утверждением их министром народного просвещения. Руководство жизнью университетов и факультетов принадлежало советам. Университеты имели собственную цензуру. Устав 1863 г. не позволял поступать в университеты женщинам, но правительству пришлось считаться с требованиями времени и оно разрешило открывать частные высшие женские курсы, наиболее известные из них Высшие женские курсы профессора В.И. Герье в Москве, Бестужевские (по имени основателя – профессора К.Н. Бестужева-Рюмина) – в Петербурге. Последние имели огромный престиж в образовательной среде, так как давали наиболее основательное высшее образование.

Цензурная реформа. 6 апреля 1865 г. начала действовать «Временные правила о печати» (действовали как «временные» 40 лет), которые отменяли предварительную цензуру для сочинений объемом не менее 10 печатных листов, а для переводных – не менее 20. Центральные периодические издания могли освобождаться от предварительной цензуры по усмотрению министра внутренних дел, при этом издатель обязан представить

денежный залог от 2,5 до 5 тыс. руб. Автор, редактор, издатель и даже книгоговец в случае «нарушения закона» отвечали перед судом.

От предварительной цензуры освобождались правительственные и научные издания. На провинциальную печать и массовую литературу цензура сохранялась в полной мере.

Военная реформа. Поражение в Крымской войне показало, что русская армия не может противостоять более современным европейским. Под руководством Д.А. Милютина, двадцать лет (1861 – 1881) пребывающем на посту военного министра, проводилась в жизнь военная реформа, установившая всесловность воинской повинности мужчин, достигших 20 лет, сократила срок действительной службы до 6 (вместо 25), на флоте – до 7 лет. Срок службы зависел от образовательного ценза: окончившие начальную школу служили 3 года, гимназию – 1,5 года, выпускники вузов – 0,5 года. В самой армии рядовых обязательно обучали грамоте. Активно проводилось перевооружение армии. Для подготовки офицерских кадров создана сеть специализированных военных учебных заведений.

Оперативное управление войсками на местах осуществляли созданные 15 военных округов. В результате реформирования сократилась численность армии: если к концу Крымской войны под ружьем находилось 2,2 млн человек, то к 1858 г. армия насчитывала до 1,5 млн человек и предполагалось ее дальнейшее сокращение. В результате военной реформы армии усилилась ее боеспособность.

Реформы 1860-70 гг. стали результатом компромисса между либералами и консерваторами. В России созданы условия для развития капиталистических отношений, ускоренной модернизации экономики страны, однако преобразования мало коснулись социально-политической сферы – сохранялось самодержавие, помещичье землевладение, сословное деление общества, пережитки крепостничества.

Контрреформы Александра III.

После гибели Александра II 1 марта 1881 г. на престол вступил Александр III. Опасаясь покушения со стороны террористов, первые годы своего царствования он провел в Гатчине под усиленной охраной. Внутриполитический курс Александра III выразился в ограничении реформ 1860-70-х гг. и поэтому получивших название «контрреформы». Вдохновителями этого курса являлись обер-прокурор Святейшего Синода К.П. Победоносцев и редактор «Московских Новостей» М.Н. Катков.

Изданное в августе 1881 г. распоряжение «Об охране государственного порядка и общественного спокойствия» позволяло



*Александр III
(1881 – 1894)*

объявлять любую местность на чрезвычайном положении, а каждый житель такого региона мог подвергаться аресту, предаваться военному суду и даже ссылке без суда на 5 лет. Местная администрация могла закрывать учебные заведения, торговые и промышленные предприятия, приостанавливать деятельность земств и городских дум, закрывать органы печати. Это «временное» распоряжение действовало вплоть до 1917 г.

Новые «Временные правила о печати» (1882) установили строгий надзор за газетами и журналами. Новый Университетский устав 1884 г. ликвидировал автономию университетов, введенную реформой образования 1863 г. Ранее выборные должности ректора и деканов стали назначаемыми, при этом учитывалась их политическая благонадежность. В 1885 г. как «существенное средство надзора за студентами» вновь вводилась для них форменная одежда. В пять раз выросла плата за обучение. В 1882-1883 гг. закрыто большинство высших женских курсов, что фактически привело к ликвидации высшего женского образования. Студенческие волнения 1887-1893 гг. были ответом учащейся молодежи на реакционные меры в области высшего образования. Министр народного просвещения И.Д. Делянов издал циркуляр о «кухаркиных детях», запрещавший принимать в гимназии «детей кучеров, лакеев, прачек, мелких лавочников и т.п. людей».

«Положение о земских участковых начальниках» (1889) частично восстановило административную власть помещиков над крестьянами, утраченную ими в результате великой реформы. Упразднен мировой суд, его функции передавались земским начальникам. «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» усилило роль дворянства в земствах, резко сократив при этом представительство от крестьян. По новому «Городовому положению» 1892 г. ограничивались избирательные права горожан путем повышения имущественного ценза для избирателей.

§2. Консервативное, либеральное, революционное общественные движения в России во второй половине XIX в.

Консервативное направление. В пореформенный период окончательно оформились основные направления в общественных движениях: консервативное, либеральное и радикальное.

Для идеологии консерватизма (традиционализма), переживавшего расцвет, характерны приверженность исконным политическим и социальным институтам, духовным ценностям. Политический консерватизм порой переходил в реакционность. Он стремился удержать Россию от потрясений и социальной нестабильности.

Государственный консерватизм в XIX в. представляли К.П. Победоносцев, Д.А. Толстой, М.Н. Катков. Социальную опору движения составляло реакционное дворянство, духовенство, мещанство, отчасти купечество и значительная часть крестьянства. Основой идеологии оставалась теория «официальной народности». Консерваторы – сторонники сохранения самодержавия, свертывания реформ, укрепления позиций дворянства, сохранения помещичьего землевладения и сельской общины. Идеологию консерватизма пропагандировали издания М.Н. Каткова «Московские ведомости», В.П. Мещерского «Гражданин» и др. Консерваторы были охранителями-государственниками, они отрицательно относились к любым массовым социальным действиям, ратуя за порядок, стабильность и традиции.



*Константин
Петрович
Победоносцев
(1827 – 1907)*

Либеральное движение. Видные представители либеральной идеологии (К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, Д.И. Шаховской, Ю.Ф. Самарин, А.И. Кошелев) связывали надежды на уничтожение крепостного права и ограничение самодержавия, настаивали на реформах со стороны правительства. Предостерегали власть от новой пугачёвщины, которая может отбросить страну назад.

Русское либерально-оппозиционное движение имело узкую социальную базу: обуржуазившиеся помещики, часть буржуазии и интеллигенции. Вера в монархию как гаранта и главного орудия прогрессивного реформирования страны – важнейшая особенность российского либерализма. Либералы настаивали на введении конституционной монархии, демократических свобод, создании общероссийского выборного органа (Земского собора), расширении прав земств, свободе предпринимательства, неприкосновенности личности. Их опорой были земства, все более становящиеся оппозиционными, свои взгляды они выражали через журналы «Русская мысль», «Вестник Европы», «Голос», «Земство» и научные общества.

Либералы обращались к императору с ходатайствами («адресами»), с предложениями реформ, стремясь спасти страну от революционных потрясений. Александр II был недоволен их «адресами», особенно требованием либерального московского и петербургского дворянства введения конституции, считая ее вредной для России. Активная часть либералов создавала легальные организации – Вольное экономическое общество, Московское юридическое общество.

Радикальное движение. Рост общественного движения в пореформенные годы, начавшийся в 50-е гг., вывел на политическую сцену разночинную молодежь, придерживающуюся леворадикальных взглядов. Она верила в возможность и близость народной революции, готовила

себя к ней и надеялась ее возглавить. В России наблюдается рост радикальных настроений, главным образом в студенческой среде, выразившийся в стремлении «уплатить долг» народу и решить стоявшие перед страной проблемы не посредством длительных мирных реформ, а революционным путём.

В 60-е гг. сложилось два центра радикального направления. Один вокруг журнала «Колокол», издаваемый А.И. Герценом в Лондоне. Он пропагандировал теорию «общинного социализма», ставшей идеологией революционного («действенного») народничества. Она основывалась на системе взглядов об особом, самобытном пути развития России к социализму, минуя капитализм, при опоре на крестьянскую общину. Второй центр возник в России вокруг журнала «Современник», его идеологом стал Н.Г. Чернышевский. Широкое распространение получили революционные воззвания: «К молодому поколению», «Молодая Россия», «Что нужно народу», «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон», авторство последнего приписывается Н.Г. Чернышевскому. За что он был арестован и приговорен к 14-летней каторге, хотя суд не имел весомых доказательств, кстати, их не обнаружено до сих пор.

Во второй половине 60-х гг. действовал ряд студенческих кружков леворадикальной ориентации, среди них наибольшую известность получили кружки студентов Н.А. Ишутина и С.Г. Нечаева. Член кружка ишутинцев Д.В. Каракозов по своей инициативе 4 апреля 1866 г. совершил покушение на Александра II: он стрелял в царя, но промахнулся и был схвачен. Суд приговорил его к повешению, остальных членов кружка – к ссылке и разным срокам каторги.

Народничество. Теория «общинного социализма» легла в основу деятельности русского народничества, действовавшего на рубеже 60-70-х гг. Главными идеологами народничества являлись М.А. Бакунин (бунтарское), П.Л. Лавров (пропагандистское) и П.Н. Ткачев (заговорщическое). Видный теоретик анархизма М.А. Бакунин изложил его принципы в книге «Государственность и анархия». Источником всех «зол» он считал государственность. Любая государственная власть рассматривалась им как «источник эксплуатации и деспотизма». Он призывал к его уничтожению и созданию федерации самоуправляемых свободных общин. М.А. Бакунин считал, что русский крестьянин по своей природе бунтарь и готов к революции. Поэтому задача интеллигенции – идти в народ и призывать к бунту.

П.Л. Лавров убежден, что народ не готов к революции, поэтому основное внимание он придавал пропаганде с целью подготовки крестьян. В знаменитых «Исторических письмах», написанных в ссылке, он утверждал, что и интеллигенция не готова к революции. Движущей силой исторического процесса, по мнению П.Л. Лаврова, являются критически мыслящие личности, которые должны воспитать своих последователей. Именно им предстоит вернуть «долг народу», отправившись в деревню, чтобы помочь крестьянам осознать справедливость социалистических идей.

П.Н. Ткачев получил известность как идеолог «заговорщической» тактики и «русского бланкизма», проповедавшего идею революционного переворота путем «заговора меньшинства». П.Н. Ткачев полагал, что переворот может произойти не путем крестьянской революции, а в результате захвата власти группой революционеров-заговорщиков, ибо самодержавие «висит в воздухе», от него отвернулись крестьяне и помещики, недовольные реформой 1861 г. Революцию, согласно убеждению П.Н. Ткачева, «сделает» крепко сплоченная и строго законспирированная организация.

Революционные народники создали тайную организацию «Земля и воля» (1861-1864). После ареста Н.Г. Чернышевского первая крупная революционно-демократическая организация прекратила существование. В середине 70-х гг. создана вторая «Земля и воля», руководителями которой стали Г.В. Плеханов, Н.А. Морозов, В.Н. Фигнер и др. Программа организации предусматривала осуществление социалистической революции – свержение самодержавия, передача земли крестьянам.

Кульминацией народнического движения первой половины 1870-х гг. стал массовый поход радикальной молодежи в деревню (1873-1875) – «хождение в народ». Однако крестьяне в массе своей оказались равнодушными к призывам революционеров. Правительство преследовало участников движения, арестовывая, привлекая к суду, заключая на несколько лет в одиночные камеры.

Раскол «Земли и воли» в 1879 г. привел к созданию организации «Чёрный передел» (Г.В. Плеханов, П.Б. Аксельрод, Л.Д. Дейч), члены которой остались сторонниками агитационных, пропагандистских методов и деятельности. Другая часть землевольцев – «Народная воля» (А.И. Желябов, А.Д. Михайлов, С.Л. Перовская, Н.А. Морозов) – своей главной задачей считала борьбу с государством. Ликвидация самодержавия, установление демократического строя, уничтожение частной собственности, передача земли крестьянам. Они провели ряд успешных терактов, направленных против представителей власти. Главной своей целью считали убийство императора, полагая, что оно вызовет в стране всенародное восстание.

Несмотря на преследования со стороны правительства, народо-вольцам удалось организовать покушение на Александра II – 1 марта 1881 г., в центре Петербурга, император был смертельно ранен. Это громкое убийство не оправдало ожиданий революционеров. Вскоре большая часть организаторов покушения была арестована. В апреле 1881 г. при огромном стечении публики пятеро народо-вольцев были повешены. Как и в случае с декабристами, эта казнь породила своеобразный «революционный миф», создала вокруг лидеров «Народной воли» ореол мученичества, способствовала «героизации» террора и сохранению народо-вольческой традиции в русском революционном движении.

Стремление оставшихся на свободе народо-вольцев сохранить организацию не увенчалась успехами – последовал новый виток правительственных репрессий, которым подверглось до 6 тыс. человек. Последним актом борьбы «Народной воли» явилась неудачная попытка

покушения 1 марта 1887 г. на Александра III (так называемое « второе первое марта»). Пять его участников были схвачены и повешены. С разгромом «Народной воли» и распадом «Черного передела» в 80-х гг. XIX в. завершился период «действенного» народничества.

В 80–90-е гг. в среде демократической интеллигенции усилилось влияние так называемого либерального народничества, идеологи которого (Н.К. Михайловский, Н.Ф. Даниельсон, В.П. Воронцов, С.Н. Кривенко и др.) выступали сторонниками мирных социальных преобразований, проповедовали теорию «малых дел» – повседневной кропотливой культурно-просветительской работы во имя улучшения жизни народа. С этой целью они использовали печатные органы – журнал «Русское богатство», земства и общественные организации.

Проникновение марксизма в Россию. Своеобразным феноменом русской общественной мысли начала 1890-х гг. стал критический (легальный) марксизм, представители которого П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев и др. выступили в открытой печати с резкой критикой экономических и социальных идей народничества, доказывали закономерность и прогрессивность развития капитализма.



*Члены «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».
Санкт-Петербург, 1897 г.*

Слева направо (стоят): А.Л. Малченко, П.К. Запорожец, А.А. Ванеев. Слева направо (сидят): В.В. Старков, Г.М. Кржижановский, В.И. Ульянов (Ленин), Ю.О. Мартов

Увлекаясь марксизмом, они не разделяли крайних выводов К. Маркса о ликвидации «эксплуататорского строя» революционным путем. «Легальные марксисты» – сторонники эволюционного реформаторского пути преобразования страны в демократическом направлении. Впоследствии они отошли от марксизма. Под влиянием «легальных марксистов» часть социал-демократов перешла на позиции «экономизма». Главной задачей рабочего движения «экономисты» считали борьбу за улучшение условий труда и быта. Они выдвигали только экономические требования.

В 1883 г. в Женеве эмигранты-«чернопередельцы» образовали группу «Освобождение труда», во главе которой стояли Г.В. Плеханов, П.Б. Аксельрод, В.И. Засулич. Бывшие народники ставили целью распространение идей марксизма в России. За 20 лет своего существования группа издала около 300 оригинальных и переводных произведений К. Маркса и Ф. Энгельса, которые затем нелегально доставлялись в Россию и активно использовались в марксистских кружках. В Санкт-Петербурге возникли марксистские группы Д. Благоева, П. Точиского, М. Бруснева, в 1895 г. – «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» (В.И. Ленин, Ю.О. Мартов, А.Н. Потресов). В 1898 г. в Минске участники I съезда провозгласили создание Российской социал-демократической партии (РСДРП). В конце 1890-х гг. создаётся Партия социалистов-революционеров – эсеров.

§3. Модернизация экономики на рубеже XIX-XX вв.

Экономическое развитие пореформенной России. Социально-экономическое развитие пореформенной России отличалось сложностью и противоречивостью. Ведущим процессом в экономике и социальных отношениях являлось развитие капитализма, которое после 1861 г. шло ускоренными темпами и характеризовалось завершением промышленного переворота в обрабатывающей промышленности, началом широкомасштабного железнодорожного строительства, развитием тяжёлой индустрии. Параллельно шёл интенсивный рост мелких крестьянских промыслов (в конце XIX в. в России насчитывалось 2 млн кустарей). В процессе укрепления мелкого кустарного производства возникли довольно крупные заведения мануфактурного типа, некоторые из них превращались в фабрики.

Ещё до завершения промышленного переворота началось интенсивное строительство железных дорог в Европейской части России. Ведущая роль в возведении дорог принадлежала частному капиталу. Начало «железнодорожной лихорадки» положено предприятием П.Г. фон Дервиза. Строительство Рязанско-Козловской дороги принесло ему фантастическую прибыль в 1,5 млн рублей. Предприниматель подал пример мгновенного обогащения и послужил привлекательным образцом в деле

поощрения и раскрепощения предпринимательской инициативы. Представители железнодорожного бизнеса превратились в могущественный клан в среде русской буржуазии, среди них особенно выделялись С.С. Поляков, П.И. Губонин, К. фон Мекк, получившие титул железнодорожных королей. Они порой шокировали современников масштабами своего богатства и под стать ему громадными расходами на меценатство. Олигархи могли влиять на важные правительственные решения и назначения.

Железнодорожное строительство. Построенные в 60-70-е гг. XIX в. магистрали связали Центр с Поволжьем, портами Балтийского и Черного морей, с западной сухопутной границей империи. Главным железнодорожным узлом стала Москва. В эти же годы возникло отечественное паровозо- и вагоностроение. К концу XIX в. действовало 8 паровозостроительных заводов, выпускающих 1200 машин в год, ее обгоняли только США (3153 паровоза) и Германия (1400). К началу 1880-х гг. протяжённость железных дорог превысила 20 тыс. км (среднегодовой прирост за 1865 – 1875 гг. составил 1,5 тыс. км). Во время промышленного подъема 1890-х гг. в год строилось свыше 2,5 тыс. км. Железнодорожное строительство стало локомотивом индустриализации, оно потребляло до 30% добываемого угля, 40% нефти, столько же металла. В 1891 г. началось возведение Великой Сибирской магистрали (Транссибирской железной дороги, протяженностью 7 тыс. км), связавшей Европейскую Россию с Дальним Востоком.

Кредитно-финансовая политика. Кредитная система сложилась в сжатые сроки, основу её составили акционерные банки. В 1875 г. в России действовало 39 акционерных банков, в 1900 г. – до 43-х.

Петербургу и Москве принадлежит особая роль в истории развития кредитных операций и банковских структур России. В этих городах к концу XIX в. сосредотачивались самые влиятельные банки империи. Здесь бился пульс финансовой жизни страны с удивительно ассиметрично развитой экономикой. Главную роль в финансовой системе по-прежнему играл Государственный банк. Ипотечные банки – Дворянский (1885) и Крестьянский (1882) – осуществляли долгосрочное кредитование и способствовали укреплению капиталистических отношений в деревне.

Заметную роль играла система акционерных банков, принимавших активное участие в развитии кредитной системы. Крупнейшие акционерные банки, аккумулирующие до половины активов, составляла так называемая «петербургская пятерка» – Русско-Азиатский, Петербургский международный, Русский для внешней торговли, Азовско-Донской, Русский торговно-промышленный. На их основе сложилась финансовая олигархия, тесно связанная с бюрократией и крупным дворянством, новая государственная и частная кредитная система, что способствовало развитию важнейших отраслей промышленности, главным образом железнодорожного строительства.

Все министры финансов пореформенной России были убеждёнными сторонниками протекционизма (покровительства) в отношении отечественного производителя. Непрерывное повышение таможенных ставок завершилось введением в 1891 г. протекционистского таможенного тарифа.

Последовательным сторонником протекционизма был С.Ю. Витте (министр финансов в 1892 – 1903 гг.). В эти годы размер таможенного обложения достигал 33% от стоимости импортируемых товаров. Одним из основных источников доходов стала введённая в 1890-х гг. по инициативе Витте винная монополия – валовой доход от продажи алкоголя в 1897 – 1903 гг. возрос с 52 млн до 365 млн руб. («пьяный бюджет»). Россия активно экспортировала за границу хлеб с целью создания активного торгового баланса.

Был создан Государственный банк, получивший право выпуска денежных знаков. Министерство финансов стало единственным распорядителем государственных средств. Особое значение имела финансовая реформа Витте (1897). Реформа привела рубль к золотому эквиваленту, что способствовало укреплению национальной валюты.

Недостаточность отечественных капиталов вызвала интенсивный приток иностранных производственных вложений: иностранные инвестиции составляли 72% и играли огромную роль в развитии российской промышленности. Основной объем иностранных средств поступал из Англии, Франции, Германии и Бельгии.

Особенности российской модернизации. Пореформенный период характеризуется как период «насаждения» правительством капитализма «сверху». Форсированное развитие железнодорожного строительства и некоторых отраслей тяжёлой промышленности обуславливалось, прежде всего, военно-стратегическими интересами страны.

В Донбассе и Криворожье, при участии франко-бельгийского, британского и немецкого капитала, создано 17 металлургических заводов и несколько машиностроительных предприятий. С появлением Южного горно-металлургического района завершилось складывание системы крупнокапиталистического производства, продукция тяжёлой промышленности к началу XX в. составляла до 30% промышленного производства. С 1860 до 1900 гг. общий объем продукции российской промышленности вырос в 7 раз.

В 90-е гг. XIX в. заметно возросла концентрация производства. На крупных предприятиях с числом рабочих более 100 человек производилось 70,8 % промышленной продукции.



*Сергей Юльевич Витте
(1849 – 1915)*

Аграрное развитие. Сельское хозяйство в пореформенной России продолжало занимать доминирующее положение в ее экономике. К концу XIX в. аграрный вопрос приобрел особую остроту. В связи с высоким уровнем рождаемости резко возросло крестьянское малоземелье.

В сельском хозяйстве процесс освоения южных и восточных территорий сопровождался расслоением крестьянства, переходом помещиков от отработочной системы ведения хозяйства к капиталистической. В черноземной полосе, на Юге и Юго-Востоке увеличились посевы пшеницы и ячменя. Другие районы специализировались на производстве технических культур – сахарной свеклы, картофеля, льна, хлопка, на товарном животноводстве – прибалтийские, западные, северные и центральные губернии. К началу XX в. поземельный строй деревни пришёл в противоречие с потребностями дальнейшего экономического развития. Помещикам принадлежало свыше $\frac{1}{2}$ всего фонда частновладельческих земель. Основную часть земель они сдавали в аренду крестьянам.

В связи с ростом населения размер среднего надела на душу мужского пола уменьшился с 4,8 (1861) до 2,6 (1900) десятин. Вследствие малоземелья крестьянские участки оказывались более выпахантыми и истощёнными, чем помещичьи (соответственно ниже были и урожаи), сократилось количество лугов и выгонов в наделе, что вело за собой сокращение поголовья скота. Страдающий от малоземелья крестьянин был вынужден для обеспечения своего существования арендовать у помещика землю, платя за аренду своим трудом. Стремясь сохранить и поддержать помещичье землевладение, правительство препятствовало развитию переселенческого движения за Урал, всячески охраняло крестьянскую общину и принцип круговой поруки, используя их как удобный финансовый инструмент при взыскании податей и сборов.

Установившийся после реформы 1861 г. полукрепостнический аграрный строй на рубеже XIX – XX вв. переживал глубокий кризис.

Социальная структура. Переходный характер исторического развития пореформенной России и многоукладность экономики обусловили своеобразие социальной структуры и разнообразие социальных противоречий. Юридически сохранялись сословия. Развитие капитализма привело к формированию новых социальных групп – классов (отличавшихся друг от друга наличием собственности на средства производства). Основные классы капиталистического общества – буржуазия и пролетариат – сложились в России к концу XIX в. По данным Всероссийской переписи 1897 г. основную массу населения (97 млн человек из 125,6 млн) по-прежнему составляло крестьянство.

Господствующее положение в стране сохранялось за дворянами. Их экономическое ослабление не сказалось на социально-политическом влиянии. Дворяне занимали ключевые позиции в госаппарате, армии и общественной жизни. Некоторые дворяне, приспособившись к новым условиям, активно участвовали в промышленной и финансовой деятельности.

Для крестьянского сословия сохранялись многочисленные ограничения. Незыблемой оставалась община, ограничивавшая свободу общественной, хозяйственной и личной жизни. Община тормозила социальное расслоение крестьян, но не могла его предотвратить. Проникновение в деревню капиталистических отношений способствовало разделению сельских жителей на кулаков (сельская буржуазия) и основную массу бедноты и полуразорившегося крестьянства. Обнищавшее крестьянство и городская беднота служили источниками формирования пролетариата.

Быстро росла и набирала экономическую силу буржуазия. Крупная русская буржуазия состояла из двух разнородных групп, центрами которых являлись Санкт-Петербург и Москва. На формирование петербургской деловой культуры повлияло то, что представители финансовых и промышленных кругов этого города изначально были связаны с правительственными сферами и заинтересованы в правительственных заказах и субсидиях, выполняли государственные задачи металлообрабатывающей промышленности. Через них осуществлялись основные международные финансовые операции России.

Большинство крупных промышленных предприятий и банков Москвы принадлежало старообрядцам – выходцам из коренной русской буржуазии, уходящей корнями в среду купечества и «капиталистских» крестьян. Среди виднейших «московских» фамилий выделились династии Бахрушиных, Боткиных, Гучковых, Крестовниковых, Мамонтовых, Морозовых, Рябушинских, Третьяковых, Щукиных и др., получивших широкую известность как в области предпринимательства, так и в сфере благотворительности и меценатства. Многие из них были настроены оппозиционно по отношению к власти.

Развитие промышленности и железнодорожное строительство вызвали рост численности пролетариата. Преобладала экстенсивная форма эксплуатации рабочих. Чистое рабочее время составляло 12-13 ч, отсутствовало фабричное законодательство, что открывало простор произволу предпринимателей, которые буквально «выжимали соки» из рабочих, пренебрегая техникой безопасности, широко и бесконтрольно применяя штрафы и другие наказания. Тяжёлое положение рабочих явилось причиной массовых стихийных выступлений протеста, побудивших правительство к разработке рабочего законодательства. Законами 80-х годов о штрафах, о фабричной инспекции, о запрещении ночной работы для женщин и подростков было положено начало регулированию отношений между предпринимателями и рабочими.

Социальная структура пореформенной России и бедственное положение основной массы населения таили в себе зачатки мощных общественных потрясений начала XX в.

§4. Первая российская революция и начало парламентаризма

Причины и предпосылки революции. Для России, как и для других капиталистических стран, была характерна неравномерность (цикличность) экономического развития. За промышленным подъемом 1900-х гг. последовал мировой кризис начала XX в. В России он проявился наиболее остро. Кризис выразился в падении цен на основные виды продукции, резком сокращении производства, массовой безработице. Большое количество промышленных предприятий стало нерентабельным.

Кризис затронул не только промышленность, но и сельское хозяйство. Русская деревня оставалась отсталой. В европейской части России остро стояла проблема «земельного голода». Аренда земли в совокупности с выкупными платежами (до 1906 г.) не позволяла большинству крестьян развернуть рентабельное хозяйство. Только 15% крестьян вели товарное производство. Климатический фактор по-прежнему предопределял состояние сельского хозяйства. Неурожаи начала века привели к массовому голоду в русской деревне.

Экономический кризис в целом усложнил социальную ситуацию, обострил социальные противоречия и вызвал глубокие политические потрясения. Значительный общественный резонанс приобрело рабочее движение – забастовками были охвачены преимущественно крупные промышленные регионы – Москва, Петербург, горнозаводский Юг. Широкий размах приобрела всеобщая стачка на Юге России в июле 1903 г., она охватила 130 тыс. рабочих крупных промышленных центров Украины и Закавказья. Все чаще наряду с экономическими требованиями (улучшение условий труда и быта) рабочие предъявляли и политические (ликвидация самодержавия, введение демократических свобод). В 1900-1904 гг. было зарегистрировано около тысячи стачек, охвативших более 430 тыс. пролетариев.

Заметно нарастало и крестьянское движение, все более принимавшее аграрную направленность. Наиболее крупным было восстание крестьян на Юге России – в Полтавской и Харьковской губерниях, на подавление которого было направлено более 10 тыс. солдат и казаков. Крупные волнения, сопровождавшиеся разгромами помещичьих



*Николай II
(1894 - 1917)*

имений, произошли в 1902-1903 гг. в 12 других губерниях. Они явились предвестником широкого аграрного движения в 1905-1907 гг.

Нарастание социально-политического кризиса нашло выражение в усилении движения либерально-демократической интеллигенции, наибольшую активность проявляло студенчество. Рост недовольства учащейся молодежи вызван тяжестью материального и юридического положения, а также политикой правительства в сфере высшего образования. Часть радикально настроенного студенчества перешла к открытой политической борьбе. Всероссийские студенческие забастовки 1899, 1901, 1902 гг. имели широкий общественно-политический резонанс.

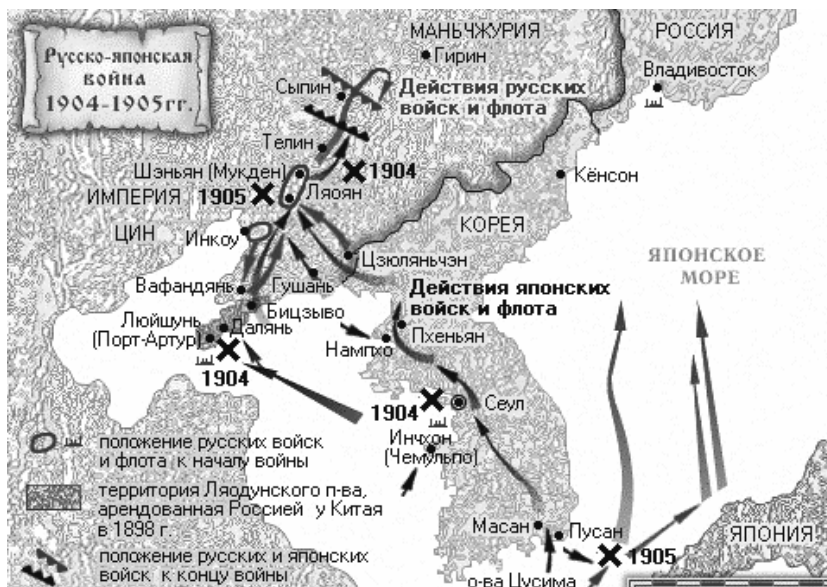
Ухудшение социальной обстановки, продолжительный спад темпов производства (1904-1908), ухудшение финансово-экономической ситуации во многом связано с русско-японской войной (1904-1905).

Русско-японская война. Столкновение интересов России и Японии на Дальнем Востоке (в Северо-Восточном Китае и Корее) привело к резкому обострению российско-японских противоречий. Россия, как и другие страны, намеревалась приобрести в этом регионе свои зоны влияния. В 1895 г. был учрежден Русско-китайский банк, началось строительство КВЖД, в 1898 г. Россия получила у Китая в аренду Ляодунский полуостров с крепостью порт-Артур. Русско-японские переговоры (1903) зашли в тупик; Японию поддерживала Англия. По замыслу российских правящих кругов война с Японией должна была отвлечь народные массы от антиправительственных выступлений.

Война началась в январе 1904 г. внезапным нападением японского флота на корабли Тихоокеанской эскадры, стоявшие на рейде Порт-Артура. Решающие боевые действия развернулись на территории Маньчжурии, где японская армия последовательно нанесла российским войскам поражения в августе 1904 г. в сражении при Ляояне, в сентябре – на реке Шахэ. В январе 1905 г. пал осажденный японскими войсками Порт-Артур. В феврале 1905 г. российская армия потерпела тяжёлое поражение при Мукдене, в мае японский флот почти полностью уничтожил 2-ю Тихоокеанскую эскадру в морском сражении при Цусиме.

Россия была вынуждена пойти на мирные переговоры. К ним её подталкивала и разраставшаяся в стране революция. Патриотический подъем населения, возникший в начале войны, сменился антивоенными выступлениями.

В августе 1905 г. был подписан Портсмутский мир, по условиям которого Россия передала Японии южную часть острова Сахалин, вывела войска из Маньчжурии, уступила Японии права на аренду Ляодунского полуострова, признала Корею сферой влияния Японии.



Русско-японская война (1904 – 1905)

Образование социалистических партий. На рубеже XIX – XX вв. представители радикальной интеллигенции начали формировать оппозиционные политические партии: социалистов-революционеров (эсеров) и социал-демократов (эсдеков). Первые социалистические партии начали возникать в 80-90-х гг. в национальных районах России – Армении, Польше, Финляндии. Попытка создать Российскую социал-демократическую рабочую партию на съезде в Минске (1898) не увенчалась успехом – ни программы, ни устава принято не было. Делегаты съезда вскоре были арестованы.

Начало сплочения российской социал-демократии в политическую организацию было положено изданием за границей с 1900 г. нелегальной политической газеты «Искра», редакторами которой являлись Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, Ю.О. Мартов. Газета доставлялась в Россию агентами «Искры» и распечатывалась в подпольных типографиях с последующим распространением среди рабочих. К 1903 г. русским марксистам удалось сплотить разрозненные кружки и организации, на II съезде в Лондоне были приняты программа и устав Российской социал-демократической партии (РСДРП). Программа ставила целью переход России к социализму революционным путем. Она предусматривала два этапа революции. Первый – буржуазно-демократический: ликвидация самодержавия, введение 8-часового рабочего дня, введение демократических свобод,

возвращение крестьянам отрезков, выкупных платежей и др. Второй этап – осуществление социалистической революции и установление диктатуры пролетариата. Идейные (программные) и организационные разногласия по Уставу партии раскололи социал-демократическую партию на большевиков, лидером которых стал В.И. Ленин и меньшевиков (Ю.О. Мартов).

Неонароднической партией, сложившейся в 1902 г., стала партия социалистов-революционеров (эсеров). Социальной базой эсеров стало крестьянство, однако состав партии, как впрочем и других, был по преимуществу интеллигентским. Идеологом и лидером партии являлся В.М. Чернов. Ликвидация самодержавия, экспроприация частной собственности и реорганизация общества на коллективистских (общинных) началах, провозглашение демократических свобод, введение 8-часового рабочего дня – таковы основные положения программных установок партии. Центральное место в эсеровской программе занимал аграрный вопрос. Эсеры требовали изъять землю из частной собственности, передав ее в общенародное достояние, то есть осуществить ее «социализацию». Землей, по мнению эсеров, должна распоряжаться община, которая будет распределять ее в пользование по «трудовой» норме среди всех граждан республики, для которых труд на земле станет основным источником дохода.

Тактика эсеров предусматривала пропаганду и агитацию и как крайнее средство борьбы – террор. Им занималась небольшая боевая организация, руководили которой Г.А. Гершуни, Е.Ф. Азеф и Б.В. Савинков. Они организовали убийства ряда крупных государственных лиц – министра просвещения Н.П. Боголепова (1901), министров внутренних дел Д.С. Сипягина (1902) и В.К. Плеве (1904), генерал-губернатора Москвы, великого князя Сергея Александровича. Путем террора эсеры пытались разжечь революцию и утрашать правительство.

В начале XX в. активизировалась и либеральная оппозиция, центрами формирования которой являлись земства и городские думы. Переход к политической борьбе привел к осознанию необходимости собственного издания – за границей в 1902 г. в Штутгардте на средства земцев стал издаваться журнал «Освобождение», руководителем которого являлся бывший «легальный марксист» П.Б. Струве. В 1903 г. возникли первые организации либералов – «Союз освобождения» и «Союз земцев-конституционалистов». Программы союзов предусматривали умеренные политические преобразования – конституционная монархия и демократические свободы. Эти организации положили начало партии конституционных демократов (кадетов).

Кровавое воскресенье. 3 января 1905г. на Путиловском заводе в Петербурге забастовавшие рабочие потребовали удовлетворения экономических требований. Их поддержали другие заводы и фабрики Петербурга. Стачка приобрела всеобщий характер. В организации «Собрания русских фабрично-заводских рабочих» под руководством священника

Г.А. Гапона созрел план мирного шествия к царю с петицией, содержащей помимо экономических и политические требования. Утром 9 января 1905 г. многотысячная толпа мужчин, женщин, стариков и детей, возглавляемая Гапоном, двинулась к Зимнему дворцу. На Дворцовой площади они встретили солдат, открывших по ним огонь.

В результате было убито 1200 человек и около 5 тыс. ранено. В ответ рабочие взялись за оружие и стали строить баррикады. События 9 января 1905 г. вошли в историю как Кровавое воскресенье и явились началом Первой революции в России, которая носила буржуазно-демократический характер. Она ставила перед собой следующие задачи: свержение самодержавия, установление демократической республики, ликвидация сословного строя и помещичьего землевладения, введение демократических свобод, 8-часовой рабочий день, отмена национальной дискриминации и др. В ответ на события 9 января последовали забастовки в крупнейших промышленных центрах страны. Бессмысленная бойня подорвала монархические настроения народных масс. В январе–феврале под лозунгом «Долой самодержавие!» бастовало более 800 тыс. рабочих.

Первый этап революции. В первомайских стачках приняли участие около 200 тыс. рабочих. Особенно крупной была стачка в Иваново-Вознесенске, которая продолжалась 72 дня. Именно здесь впервые был избран Совет рабочих уполномоченных, ставший прообразом будущих Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Массовый характер приняло крестьянское движение: оно охватило Черноземный центр, Среднее Поволжье, Украину, Грузию. Летом возник Всероссийский крестьянский союз. На учредительном съезде делегаты высказывались за отмену частной собственности на землю и передачу земли крестьянству, отмену сословной иерархии и налогообложения крестьян, созыв путем всеобщих выборов Учредительного собрания.

Главным вопросом революции был аграрный. Крестьянство составляло около 80% населения страны, а аграрный вопрос в связи с углублением крестьянского малоземелья приобрел к началу XX в. особую остроту. Важное место в революции занимал и национальный вопрос. 57% населения страны составляли нерусские народы (инородцы). Однако по существу национальный вопрос являлся частью аграрно-крестьянского, так как крестьянство составляло подавляющую массу нерусского населения в стране. В революции активное участие принимали мелкобуржуазные слои города и деревни. Заколебалась опора царизма – армия и флот. В июне 1905 г. вспыхнуло восстание на броненосце «Потемкин», но черноморская эскадра не поддержала восставшую команду. Осенью произошли восстания матросов в Кронштадте, Свеаборге, Владивостоке.

Либерально-оппозиционный лагерь состоял из средней буржуазии и буржуазной интеллигенции, которые выступали за буржуазные преобразования мирными средствами. Таким образом, это была народная революция.

Крестьяне, рабочие, мелкая буржуазия города и деревни составляла единый революционный лагерь. Противостоящий лагерь – правительственный – представляли помещики, связанная с самодержавием крупная буржуазия, высшая чиновничья бюрократия, военные и клерикалы. Под напором революции власть пошла на уступки, пообещав созвать законосовещательную государственную думу. По имени министра внутренних дел она получила название Булыгинской. Но в условиях развития революции незначительные уступки уже никого не устраивали. Осенью 1905 г. завершается первый этап революции, развивающийся по восходящей линии.

Второй этап революции. Манифест 17 Октября 1905 г. Второй этап революции – октябрь–декабрь 1905 г. – её высший подъем. Основные события: Всероссийская Октябрьская политическая стачка – в ней участвовало до 2 млн человек. Бастующие требовали ликвидации самодержавия, введение демократических свобод, созыв Учредительного собрания, 8-часового рабочего дня.

В условиях нарастающего революционного движения царизм вынужден был пойти на некоторые демократические преобразования. 17 октября Николай II подписал разработанный председателем Совета министров С.Ю. Витте Манифест об усовершенствовании государственного порядка. Император обещал даровать населению «незыблемые основы гражданской свободы», о предоставлении новой Государственной думе законодательных прав, причем указывалось, что никакой закон не может получить силы без одобрения его Думой.

Образование либеральных партий. Либеральная оппозиция с ликованием встретила Манифест, считая, что в стране созданы условия для парламентаризма, активно приступила к созданию политических партий. Либеральные партии составляли центр общественно-политического движения в России. Наиболее влиятельной среди них стала партия конституционных демократов (кадетов), которые называли себя «Партией народной свободы». Она образовалась на основе слияния «Союза освобождения» и «Союза земцев-конституционалистов». Ее члены выражали интересы либеральной интеллигенции, средней городской буржуазии. Лидером партии стал П.Н. Милюков – блестящий оратор и публицист, видный историк.

Кадетская программа включала требование установления парламентского демократического строя, их идеалом была конституционная монархия английского типа, всеобщего избирательного права, введения



*Павел Николаевич
Милюков (1859 – 1943)*

широких политических свобод, 8-часового рабочего дня, права на стачки и профессиональные союзы. Кадеты считали необходимым предоставить Польше и Финляндии автономию в рамках России, другим нациям – культурную автономию. Весьма ограниченной была их аграрная программа: отчуждение части помещичьих земель с оплатой по рыночным ценам. Взгляды кадетов отражала газета «Речь». Модернизация политического строя виделась кадетам по западноевропейскому типу.

Правый фланг либеральных партий представлял «Союз 17 октября», возникший в октябре 1905 г. Социальной базой октябристов являлись крупная торгово-промышленная и финансовая буржуазия, либеральные помещики и состоятельная интеллигенция. Партию возглавил крупный московский домовладелец и промышленник А.И. Гучков, высокообразованный, блестящий оратор и публицист.

Программные положения октябристов довольно близки кадетским. Правда, выступая за «единую и неделимую» Россию, «Союз 17 октября» признавал необходимость предоставления автономии Польше и некоторой самостоятельности Финляндии, для рабочих – право на экономические забастовки на предприятиях, «не имеющих государственного значения», страхования рабочих. В решении аграрного вопроса предусматривалась передача крестьянам пустующих казенных, удельных и кабинетских (находившихся в личной собственности императора) земель, а также содействие покупки земли крестьянами при участии Крестьянского банка, требовали возвращения крестьянских отрезков, переселение малоземельных и безземельных крестьян на «свободные земли».

Октябристы – сторонники уравнивания крестьян в правах с остальными сословиями, поддерживали столыпинскую аграрную реформу. Идеалом государственного строя признавалась наследственная конституционная монархия, в которой император как носитель верховной власти ограничен постановлениями «Основных государственных законов». Парламентский строй неприемлем для России политически и исторически, в то же время предусматривалось введение двухпалатного «народного представительства» – Государственной думы и Государственного совета, формируемых на основе цензовых выборов. Печатым органом партии была газета «Голос Москвы».

Создание консервативных партий. Помещичье-монархические и клерикальные консервативные партии были представлены «Союзом русского народа» и «Русским народным союзом имени Михаила Архангела».



*Александр Иванович
Гучков (1862 – 1936)*

Самой крупной черносотенной организацией являлся «Союз русского народа», сложившийся в ноябре 1905 г., руководили которым В.М. Пуришкевич, Н.Е. Марков, А.И. Дубровин. Рупор партии – крайне правая газета «Русское знамя». В эту партию входили титулованная знать, высшее чиновничество, части монархически настроенной интеллигенции, рабочих и крестьян, а также широкие слои мелких лавочников, мещан, купцов.

Правозкстремистская партия возродила лозунг «Православие, самодержавие, народность!» и выступала за неограниченную монархию, сохранение господствующего положения русской православной церкви. «Союз» заявлял, что все народности, извечно живущие среди русского народа, он признает равным и себе, но вместе с тем он выступал с антисемитским требованием лишить евреев всех прав, изгнать их из всех учебных заведений, где учатся христианские дети; за «единую и неделимую» Россию. Программа черносотенцев отстаивала неприкосновенность частной земельной собственности. «Русский союз Михаила Архангела» – вторая монархическая организация, отколовшаяся в ноябре 1907 г. от «Союза русского народа», представляла наиболее консервативную его часть православного духовенства. Преследовала те же цели, что и «Союз русского народа».

Позиция социалистических партий. Партии социалистической ориентации – Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП) и Партия социалистов-революционеров (эсеры) – в годы Первой революции внесли коррективы в свои программы.

Большевики выступили за полную конфискацию всех земель и их национализацию. Меньшевики отстаивали программу муниципализации (земствозации) земли, то есть передача конфискованных земель органам местного самоуправления (муниципалитетов, земств), которые и будут распределять ее между крестьянами. Дальнейшему расколу РСДРП способствовали и тактические разногласия: большевики видели союзниками пролетариата в текущей революции крестьянство, меньшевики – либеральную буржуазию. Большевики выступали за утверждение революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, меньшевики – за переход власти к буржуазному правительству, которое будет находиться под давлением социалистов. Эсеры оставались верны программе «социализации» земли, в тактике все большее место отводилось террору.

В октябре 1905 г. произошел перелом революции. Либералы считали, что Манифест знаменовал огромный успех революции и отошли от активного участия в дальнейшей борьбе. Но социалистические партии оценивали уступку власти как ее слабость и взяли курс на вооруженное свержение самодержавия. Декабрьское вооруженное восстание в Москве и ряде других городов явилось высшей точкой развития революции. 11 декабря 1905 г., в разгар восстания, в Москве опубликован избирательный закон о выборах в Государственную думу и объявлено о подготовке выборов.

С января 1906 г. по 3 июня 1907 г. наблюдается спад революции, она вошла в третий, нисходящий этап. Он ознаменовался новыми формами общественной борьбы. Основные события: стачки, в которых участвовало в 1906 г. более 1 млн рабочих (в 1907 г. – 740 тысяч); крестьянские волнения (горела половина помещичьих имений в центре России), эти разрозненные выступления подавлялись с помощью армии; восстания моряков в Кронштадте, Свеаборге, Ревеле, но и они были подавлены, развивалось национально-освободительное движение в Польше, Финляндии, Прибалтике, Украине.

Порядок выборов и полномочия Государственной думы начала XX века. В марте-апреле 1906 г. проходили выборы в I Государственную думу. Выборы в нее были не всеобщими – к ним допускались только мужчины, достигшие 25 лет, в выборах не участвовали батраки, солдаты, матросы, учащиеся и рабочие, занятые на мелких предприятиях. Потенциальные избиратели делились на 4 разряда (сословно-куриальная система): землевладельцы, городская буржуазия, крестьяне и рабочие. Один голос помещика приравнивался к 3-м голосам предпринимателей, 15-ти голосам крестьян и 45-ти голосам рабочих. Правительство, рассчитывая на монархические настроения крестьян, установило для них относительно высокую норму представительства. Выборы были не прямые: для крестьян четырехстепенные, для рабочих трехстепенные, для дворян и буржуазии двухстепенные. По избирательному закону Дума созывалась сроком на 5 лет.

Депутаты могли обсуждать законопроекты, бюджет и делать запросы министрам. Вопросы внешней политики и обороны были вне компетенции Государственной думы. Согласно 87 статье «Основных законов» царь имел право досрочно распускать Думу. Выборы в I Государственную думу прошли весной 1906 г. Было избрано 478 депутатов, представляющих преимущественно большинство либеральные и демократические партии: 153 кадеты, 107 трудовиков (фракция депутатов-крестьян и народнической интеллигенции, по программе близки к эсерам), 13 октябристов, 105 беспартийных.

Состав и работа I – IV Государственных дум. Местом работы Думы стал Таврический дворец. I Государственная дума, которую возглавил кадет С.М. Муромцев, проработала всего 72 дня. Центральное место заняло обсуждение аграрного вопроса. Кадеты настаивали на реализации своих программных установок («проект 42-х»). Трудовики требовали для обеспечения малоземельных и безземельных крестьян отвести им участки по «трудоуовой норме» за счет казенных, монастырских, удельных и части помещичьих земель, ввести уравнильно-трудоовое землепользование. Радикально настроенные депутаты потребовали полной конфискации помещичьей земли и создания местных комитетов для ее распределения между крестьянами.

Правительство объявило безусловно недопустимым принудительное отчуждение даже части помещичьей земли и под предлогом, что Дума сеет смуту, 8 июля распустило ее. Правительство не решилось изменить порядок выборов в Думу. Накануне выборов, 20 февраля, Государственный совет преобразован в верхнюю законодательную палату, половина его состава назначалась царем, другая – избиралась земствами, дворянскими собраниями, торгово-промышленными союзами, университетами. Законопроект, принятый Думой, должен был получить одобрение Государственного совета.

В феврале 1907 г. состоялись выборы во II Госдуму. Избрано 542 депутата, председатель – кадет Ф.А. Головин. Большевики, эсеры бойкотировавшие выборы в I Думу, приняли участие в избирательной кампании II Думы. Дума оказалось более левой по составу – 223 депутата от социалистических партий и трудовиков. Центральным по-прежнему оказался аграрный вопрос. Левые фракции Думы потребовали полной и безвозмездной конфискации помещичьей земли и превращение ее в общенародную собственность, что встревожило правительство. Было принято решение разогнать Думу. Она просуществовала 102 дня. Предлогом для роспуска явилось обвинение депутатов социал-демократической фракции в подготовке государственного переворота.

3 июня 1907 г. одновременно с Манифестом о роспуске II Госдумы был опубликован новый избирательный закон, сокративший представительство рабочих и крестьян. Издание закона по одной только воле правительства явилось прямым нарушением Манифеста 17 октября 1905 г., так как царь обещал, что «никакой новый закон не может последовать без одобрения Государственной думой». 3 июня стал последним днем революции 1905-1907 гг.

Значение революции. Главный результат заключался в том, что верховная власть была вынуждена пойти на изменение социально-политической системы России. В ней сложились новые государственные структуры, свидетельствовавшие о начале развития парламентаризма. Было достигнуто некоторое ограничение самодержавия, хотя у царя осталась возможность принятия законодательных решений и вся полнота исполнительной власти.

Изменилось социально-политическое положение подданных России: введены демократические свободы, отменена цензура, разрешено организовывать профессиональные союзы и легальные политические партии. Буржуазия получила широкую возможность участия в политической жизни страны. Улучшилось материально-правовое положение трудящихся. В ряде отраслей промышленности увеличилась заработная плата и уменьшилась продолжительность рабочего дня. Крестьяне добились отмены выкупных платежей.

В ходе революции были созданы предпосылки для проведения аграрной реформы, что способствовало дальнейшему развитию буржуазных отношений в деревне. Окончание революции привело к установлению временной внутривластной стабилизации в России.

Столыпинская реформа. Дальнейшей модернизации страны способствовала столыпинская аграрная реформа, получившая название по имени председателя Совета министров П.А. Столыпина. Цель реформы состояла в том, чтобы сохранить помещичье землевладение и ускорить буржуазную эволюцию сельского хозяйства. Создать в селе прочную социальную опору правительства – сельскую буржуазию. Борьба крестьян заставила правительство отменить выкупные платежи (1907), но этого было недостаточно. Крестьяне требовали земли. Правительство ранее занималось проблемами в аграрном секторе экономики. 1 января 1902 г. под председательством С.Ю. Витте было учреждено Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности, которое пришло к выводу о необходимости отказа от общинного землевладения, перехода к созданию класса земельных собственников. Главной задачей реформы стало снятие социальной напряженности в деревне.



*Пётр Аркадьевич
Столыпин
(1862 – 1911)*

Указ от 9 ноября 1906 г. разрешал крестьянину выход из общины и закрепление земельного надела в личную собственность – отруб, перемещение крестьянского хозяйства с постройками, инвентарем, скотом превращало его в хутор. Из 12,8 млн крестьянских дворов 3,6 млн сразу же становилось личной собственностью. Закон от 14 июня 1910 г. сделал выход обязательным. Создавался фонд из части казенных и дворцовых земель, для покупки этих и помещичьих земель Крестьянский банк давал денежные ссуды.

Учитывая «земельный голод» в центре России, правительство поощряло переселение крестьян на свободные земли Западной Сибири, Казахстана и других восточных районов страны. Переселенцам давали ссуды для обустройства на новом месте, создавали казенные склады сельскохозяйственных машин, обеспечивали агрономические консультации, медицинскую и ветеринарную помощь. Тем не менее из переселенных в 1906 – 1914 гг. 3,1 млн человек более полутора миллиона вынуждены были вернуться обратно. У значительной части крестьянства реформа не вызвала ни понимания, ни сочувствия. Правительству не удалось разрушить общину (к началу 1917 г. на правах личной собственности находилось только 10,5% крестьянских хозяйств), создать за ее счет массовый устойчивый слой «крепких хозяев».

Реформа способствовала подъему экономики страны. Развитие сельского хозяйства приобрело устойчивый характер. Увеличились покупательная способность населения и валютные поступления, связанные с экспортом зерна.

Экономическое развитие России 1907-1914 гг. Революция вызвала широкую дезорганизацию производства, сокращение капиталовложений в промышленность, разорение сельского хозяйства. В 1909-1913 гг. Россия переживала новый промышленный подъем. Он был следствием увеличения покупательной способности населения после отмены выкупных платежей (1906) и проведения аграрной реформы (1906 – 1910). Рост военных заказов правительства в связи с обострением международной ситуации также способствовал промышленному подъему.

В эти годы углубился процесс монополизации. Создавались новые синдикаты («Проволока», «Электропровод») и монополии высшего типа – тресты и концерны. Они регулировали добычу сырья, производство и сбыт готовой продукции. Дальнейшее развитие концернов было связано с возникновением финансово-промышленных групп, объединявших предприятия разных отраслей на основе банковского капитала. Так, в группу Русско-Азовского банка входили Путиловский завод, Бакинский нефтяной концерн, табачный и ниточный тресты.

Удельный вес отечественной продукции на мировом рынке вырос почти вдвое. По добыче нефти Россия занимала 2-е место в мире, по машиностроению – 4-е, по добыче угля, железной руды, выплавке стали – 5-е. В производстве товаров на душу населения Россия отставала от европейских стран и США в 5-10 раз.

Проникновение капитализма в сельское хозяйство и столыпинская реформа ускорили его развитие. С 1900 по 1913 гг. общий объем сельскохозяйственной продукции увеличился в 3 раза. По валовому сбору Россия стояла на первом месте в мире. В 2,5 раза увеличилось поголовье крупного рогатого скота. Заметные сдвиги произошли в техническом и агрокультурном перевооружении сельского хозяйства. Аграрный сектор стал доходной отраслью российской экономики.

В торговле важную роль стали играть крупные промышленные объединения и коммерческие банки. Они подчинили себе оптовую торговлю. Изменилась розничная торговля. Повысилась роль магазинной торговли («Петровский пассаж», «Верхние торговые ряды»). Внутренний товарооборот в 1900 – 1913 гг. увеличился на 64%. Развитие внутренней торговли тормозилось низкой покупательной способностью населения и несовершенством инфраструктуры. Внешняя торговля России стабильно возрастала. Россия занимала 4-е место в мире (после Германии, Англии и Франции) по объему экспорта. Россия вывозила сырьё и сельскохозяйственную продукцию, импортировала машины, оборудование, продукцию химической промышленности, предметы роскоши и экзотические продукты.

Крайне медленно развивался транспорт. Несмотря на железнодорожное строительство, сохранялась нехватка рельсовых путей. Огромную территорию нелегко было охватить транспортными путями. По-прежнему преобладал гужевой транспорт.

Государственный долг России достиг 4 млрд рублей. Правительство пыталось сократить дефицит бюджета за счет увеличения прямых и косвенных налогов, сокращения расходов. Крупные правительственные иностранные займы временно поддерживали финансовую систему, однако финансовые платежи по ним накануне Первой мировой войны достигли огромных цифр (405 млн руб. в год).

Для экономики России накануне Первой мировой войны характерно совпадение процессов индустриализации и монополизации. Во многом государство было инициатором развития капиталистических отношений. Россия превратилась в среднеразвитую капиталистическую страну.

§5. Россия в условиях Первой мировой войны и нарастание общенационального кризиса

Международная ситуация накануне войны. На рубеже XIX – XX вв. углубился раскол Европы, усилилась борьба великих держав за передел мира. Германия, объединившаяся в 1871 г. и пропустившая этап первоначального раздела мира, стремилась наверстать упущенное, что привело к обострению отношений с Францией и Великобританией. В этот же период активными игроками на мировой арене становятся Япония и США. К началу XX в. ведущие государства Европы условно можно было разделить на две группы: «страны старого капитализма» (Великобритания, Франция) и «страны молодого капитализма» (Германия, Италия), которые вели борьбу за передел рынков сбыта, контроль над колониями, источники ресурсов, сферы вложения капиталов и т.д.

В начале XX в. завершилась консолидация двух блоков: Антанты и Тройственного союза. Первым шагом к образованию военных блоков стало заключение в 1879 г. австро-германского договора против России и Франции, а 1882 г. в Вене между Австро-Венгрией, Германией, Италией был подписан договор, по которому стороны обязывались не участвовать в союзах против одной из них и помогать друг другу в случае французской агрессии. Так был оформлен Тройственный союз.

Сближение Франции и России началось в конце XIX в., когда был заключен русско-французский союз, предполагавший совместные действия в случае нападения Германии и Италии. В связи с расширением влияния Германии Великобритания отступила от политики «свободных рук» (отказ от международных союзов) и начала сближение с Францией. В 1904 г. подписан англо-французский договор о размежевании их колониальных владений, а в 1907 г. Россия и Великобритания подписали соглашение о разделе сфер влияния в Иране, Афганистане и Тибете. Так фактически оформилась Антанта (от фр. entente – согласие).

В годы Первой мировой войны в Антанте объединилось свыше 20 государств (всего в войне приняли участие 38 государств).

Причины войны. Главной причиной войны стал англо-германский антагонизм. Германия стремилась отобрать у Великобритании и Франции колонии, завоевать лидирующие позиции на европейских рынках, расширить сферу влияния на Ближнем Востоке.

Россия в этом противостоянии отставала свои национальные интересы, которые заключались в присоединении Галиции, в удержании Прибалтики, Подолья и Волыни. На Дальнем Востоке Россия была заинтересована в реванше после поражения в русско-японской войне и возвращения территорий. Кроме того, необходимо было удержать свои позиции на Ближнем Востоке и оказать поддержку православным народам, ведущим на Балканах борьбу за независимость.

Предпосылки и повод к войне. Предпосылками к мировой войне стали Балканские кризисы 1908 – 1913 гг. В 1908 г. разразился Боснийский кризис, когда Австро-Венгрия, опираясь на поддержку Германии, аннексировала Боснию и Герцеговину, что привело к подъёму национально-освободительного движения на Балканах. Болгария провозгласила свою независимость. В 1912 г. при поддержке России Болгария и Сербия объединились, к ним присоединилась Греция. В результате успешных военных действий союзников Турция потеряла почти всю свою европейскую территорию. В 1913 г. между Болгарией, Сербией и Грецией возник территориальный спор, который привел к распаду союза и дипломатическим интригам иностранных государств: Болгарию поддерживала Германия, Сербию – Россия. Противоречия обострились, Балканы превратились в «пороховую бочку» Европы.

Поводом к войне стало убийство в Сараево наследника австрийского престола Франца Фердинанда членом заговорщической сербской организации Г. Принципом. Австро-Венгрия предъявила Сербии ультиматум, который урезал суверенитет Сербии, и 14 июля 1914 г. объявила войну. Россия, как гарант независимости Сербии, начала всеобщую мобилизацию, Германия объявила войну России, вскоре в войну вступили Франция и Великобритания.

Ход военных действий. Страны Антанты считали, что война не затянется, они рассчитывали быстро разбить противника двумя фронтами: Западным и Восточным. Державы Тройственного союза стремились разгромить противника поодиночке быстрыми, мощными ударами. Россия закрывала Восточный и Кавказский фронты.

В августе 1914 г. Германия решила разгромить Францию. Для отвлечения Германии с Западного фронта Россия начинает Восточно-Прусскую операцию, сначала удачно, затем нет: армия генерала Самсонова, вторгшаяся в Пруссию, оказалась в окружении. Но тем не менее союзники одержали стратегическую победу: Франция была

спасена, Германия оказалась вынуждена воевать на два фронта. В Галицийской битве (август-сентябрь 1914 г.) Россия нанесла Австро-Венгрии ряд серьезных поражений, продвинулись в Галиции: взяты Львов, блокирована крепость Перемышль.

К осени 1914 г. образовался Кавказский фронт. Германские корабли прошли в Чёрное море, после чего турецкий флот стал сильнее российского. Началась бомбардировка Одессы, Севастополя, Феодосии, Керчи. Россия потребовала у Турции удалить всех немцев со службы, после отказа сделать это Турции была объявлена война 1 ноября 1914 г. К началу 1915 г. турецкий флот был разгромлен. В 1915 г. Германия перебрасывает основные силы на Восточный фронт, преследуя цель вывести из войны Россию. Россия испытывала острый дефицит вооружений и припасов, помощи от союзников не поступало. В результате «великого отступления» русские вынуждены оставить Галицию, Польшу, Литву, часть Латвии и Белоруссии. Однако Германии так и не удалось вывести Россию из войны.

В 1916 г. войска Тройственного союза вновь активизируют военные действия на Западном фронте, во Франции и Италии, которая перешла на сторону Антанты в 1915 г. Кровавые сражения за крепость Верден получили название «верденской мясорубки». Франция оказалась на грани разгрома, но была спасена благодаря действиям русской армии. Для оказания помощи союзникам Россия предприняла наступление на Юго-Западном фронте. Армия генерала А. А. Брусилова прорвала фронт и разбила австро-венгерские войска. 22 мая 1916 г. в ходе этой операции фронт противника был прорван на протяжении 350 км, глубину – 120 км. Это достижение вошло в историю под названием Брусиловский прорыв и стало одной из самых ярких операций Первой мировой войны. Германия была вынуждена перебросить силы с французского фронта, Австро-Венгрия – с итальянского, на спасение



Брусиловский прорыв. 1916 г.

войск Тройственного союза были направлены и две турецкие дивизии. В результате военных действий Австро-Венгрия оказалась на грани полного поражения, Румыния перешла на сторону Антанты. На Кавказском фронте русская армия также провела ряд успешных операций, заняли Трапезунд и Эрзрум. Таким образом, в 1916 г. стратегическая инициатива перешла в руки Антанты.

Русское командование строило большие планы на 1917 г.: начать одновременное наступление на Восточном и Западном фронтах против Германии и Австро-Венгрии, занять Босфор, Дарданеллы и Стамбул (Константинополь). Вооружения, подготовленного для этого, хватило на всю гражданскую войну.

Наступательные планы перечеркнула Февральская революция, однако она не привела к выходу России из войны. Временное правительство объявило о верности союзническим обязательствам. Военные операции лета 1917 г. в Галиции и Белоруссии закончились провалом. Русские войска были деморализованы, началось дезертирство, убийства офицеров, братания с противником. Вся страна требовала прекращения войны. В связи с этим большевики, придя к власти, провозгласили Декрет о мире, призвав все воюющие страны заключить мир «без аннексий и контрибуций». Начались переговоры о мире с Германией.

Внутреннее положение России в период Первой мировой войны.

Вступление России в войну поначалу привело к стабилизации внутривнутриполитического положения. В IV Думе большинство депутатов высказались за поддержку решения правительства вступить в войну. Буржуазия выдвинула лозунг «внутреннего мира», то есть на время войны забыть о внутренних противоречиях и оказать максимальную поддержку власти для победы. Антинемецкие настроения в обществе вызвали переименование столицы 18 августа 1914 г. из Петербурга в Петроград, а начавшуюся войну называли «Второй Отечественной».

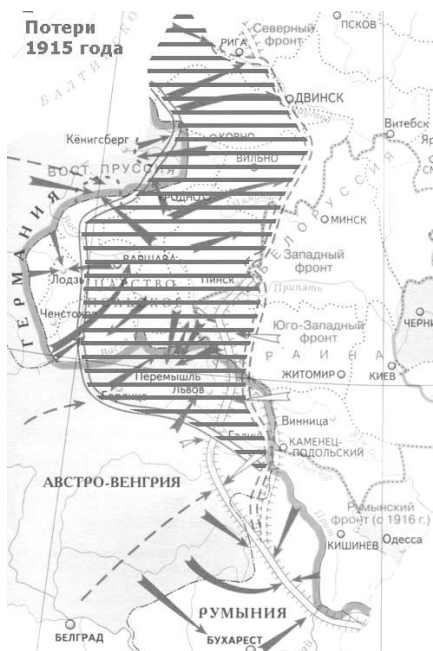
Война потребовала перестройки экономики на военный лад и эвакуации предприятий. Началось строительство новых заводов и милитаризация уже существующих. К началу 1917 г. 58% рабочих работало на военные нужды. Потеря Польши и Литвы осложнила положение России, так как на их территории располагалась 1/5 всех российских мощностей. После преодоления экономических трудностей первого года войны были достигнуты успехи в тяжёлой индустрии, в производстве боеприпасов, впервые налажено производство миномётов и бомбомётов, росло производство автомобилей и самолётов. Вместе с тем это порождало рост диспропорций между различными секторами экономики. Невыполнение союзниками обязательств по поставке осложняло положение России.

В 1915 г. были созданы специальные органы государственного регулирования экономики – особые совещания (по обороне, по топливу, по транспорту и перевозкам, по продовольствию, по эвакуации). На базе

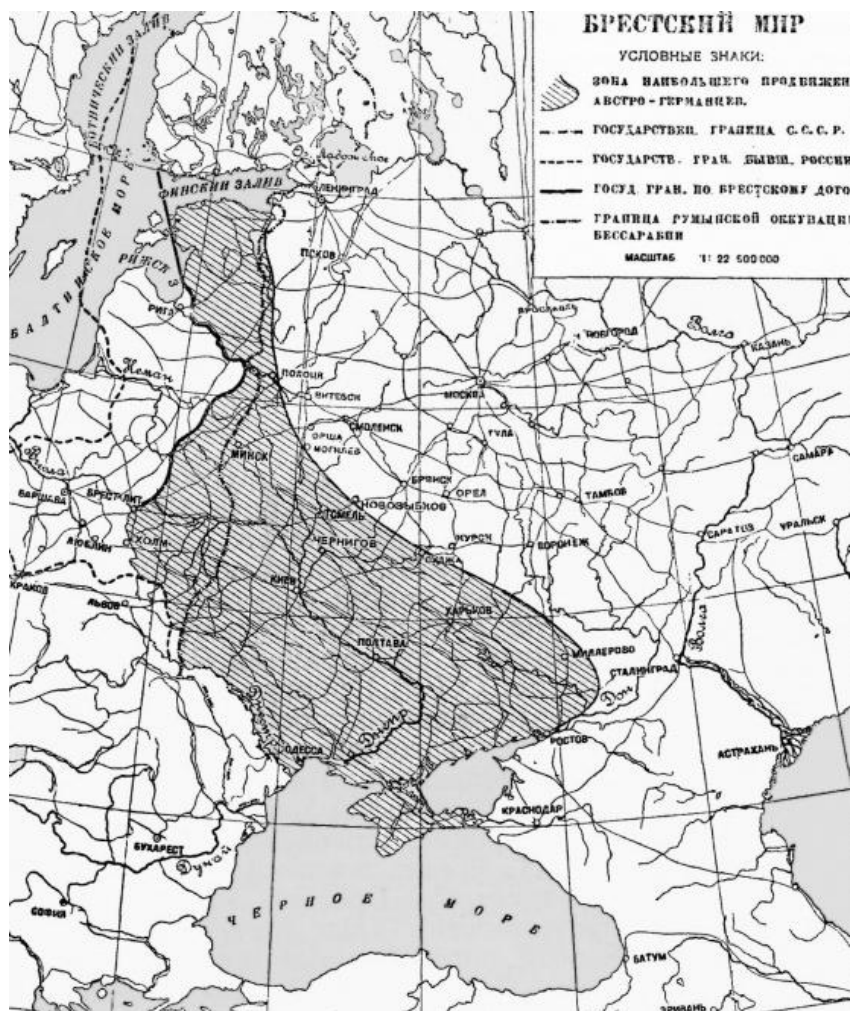
земств и городских дум были созданы Главный комитет по снабжению армии (Земгор), Всероссийский союз помощи раненым, Всероссийский городской союз. Организации создавали санитарные поезда, госпитали, снабжали медикаментами, помогали беженцам. В годы войны население испытывало серьезные трудности: перебои с хлебом, очереди за продуктами, карточки на сахар, снижение уровня жизни, инфляция. При этом буржуазия не отличалась социально ответственным поведением, она обогащалась и вела роскошную жизнь.

По мере того, как война принимала затяжной характер, первоначальный всплеск патриотизма в обществе постепенно спадал. В Государственной думе с новой силой разгорелась политическая борьба. Монархисты по-прежнему выступали с лозунгом «Война до победного конца!», буржуазные партии сменили призыв к «внутреннему миру» на лозунг «Патриотическая тревога», стали обвинять правительство в измене. Большевики настаивали на тактике «революционного пораженчества» (то есть все социалисты мира должны бороться за поражение своих правительств в несправедливой по своему характеру войне). В целом, положение внутри страны зависело от ситуации на фронте.

«Великое отступление» стало поводом для борьбы либералов с властью. Они потребовали создать «Правительство общественного доверия», ответственного перед Думой. 9 августа 1915 г. в Думе был создан «Прогрессивный блок», буржуазный по составу он охватил 3/4 депутатов. Особенно опасным для власти стало антивоенное движение в армии и на фронте.



«Великое отступление». 1915 г.



Территории, отторгнутые от России по Брестскому миру (1918)

Ярким проявлением кризиса власти стала «министерская чехарда» (1915 – 1916). 3 октября 1915 г. Николай II распустил Думу, после чего члены «Прогрессивного блока» активизировали свою деятельность.росло забастовочное движение и всеобщее недовольство властью, к февралю 1917 г. больше 80% рабочих было охвачено забастовками. Общество переживало глубокий духовный кризис.

Царь катастрофически терял авторитет из-за распутищины и немелких военных действий в качестве Верховного главнокомандующего. К 1917 г. сложился заговор против царя, реализацию которого начали с убийства Г. Распутина (16.12.1916 г., князя Юсупов, Пуришкевич).

Брестский мир и итоги Первой мировой войны. Выход из Первой мировой войны стал первоочередной задачей большевиков. Германия выдвинула претензии на огромные территории (Украина, Белоруссия, Прибалтика, Польша), что стало причиной срыва переговоров.

Немецкая армия начала наступление и захватила огромные территории, что заставило Совнарком принять унизительные условия мира. 3 марта 1918 г. был подписан Брестский мир (сепаратный), по которому от России отторгалась территория Прибалтики, Польши, часть Белоруссии и Закавказья (в пользу Турции). Это земли площадью 750 тыс. кв. км, населением 50 млн человек, где производилось 70% железных дорог страны и добывалось 90% угля. Россия должна была заплатить большую контрибуцию золотом, демобилизовать армию, вывести войска из Украины.

После победы союзников и революции в Германии Россия разорвала Брестский мир, что позволило ей вернуть большую часть утраченных территорий. Война закончилась капитуляцией Германии и Компьенским перемирием (11 ноября 1918 г.). Окончательно итоги были подведены Версальским миром в 1919 г., в подписании которого Советская Россия участия не принимала.

Без участия России победа союзников в войне была бы невозможна. Россия фактически прикрывала своими силами Восточный фронт, который приковывал к себе не менее одной трети германской армии, подавляющую часть австро-венгерских и турецких войск. Людские потери России составили 9,1 млн человек (Франции – 5,8 млн человек; Англии – 3 млн человек).

§6. Культура пореформенной России. Серебряный век

Развитие образования и науки в пореформенный период. Потребности производства пореформенной России вынуждали правительство увеличивать сеть школ, что неизбежно способствовало росту образованности населения. Грамотность выросла с 7% начала 60-х гг. до 30% к началу XX в. Особая заслуга в распространении грамотности принадлежит демократической общественности, по инициативе которой повсеместно создавалась сеть земских школ с трехлетним сроком обучения. Если в первое пореформенное десятилетие их было создано до десяти тысяч, то к 1914 г. их работало более сорока тысяч. Однако более 90% учебных заведений для народных масс составляли одноклассные школы. Среднее образование давали гимназии, число которых за полвека выросло в полтора раза. Система высшего образования пополнилась новыми университетами в Одессе и Томске, в стране возникли отраслевые вузы – Технологический в Петербурге, Петровская земледельческая академия в

Москве. В крупнейших городах России учреждены технические и технологические институты. Согласно университетскому уставу 1863 г. женщинам закрыт доступ в вузы, поэтому многие женщины уезжали учиться за границу. Под давлением демократически настроенной вузовской общественности правительство разрешает открывать высшие женские курсы, наиболее известные из них – Бестужевские в Петербурге, в Москве – курсы В.И. Герье.

Но уровень образованности населения определяла начальная школа. В результате Всероссийской переписи населения 1897 г. уровень грамотности в России составил 21,1%, среднее образование имели 4% по отношению к грамотному населению, высшее – чуть более 1%.



*Софья Ковалевская
(1850 – 1891)*

Достижение русской науки повысили ее авторитет на международной арене. В химии с именем Д.И. Менделеева связано крупнейшее открытие периодического закона химических элементов. Заметных успехов в математике достигли П.Л. Чебышев, С.В. Ковалевская, в области физики и механики А.Г. Столетов, П.Н. Яблочков, А.Н. Лодыгин, А.С. Попов, П.Н. Лебедев, Н.Е. Жуковский, К.Э. Циолковский.

Всемирную известность получили экспедиции П.П. Семёнова–Тянь-Шанского, Н.М. Пржевальского, Н.Н. Миклухо-Маклая, В.К. Козлова по исследованию малоизвестных регионов Азии – Тянь-Шаня, Тибета, Туркестана, Монголии, Индонезии, Филиппин.

Ученые-гуманитарии создали ценные научные исследования в философии, истории, экономике. Наиболее заметный вклад в их развитие внесли В.С. Соловьёв, Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский, С.М. Соловьёв, В.О. Ключевский, П.А. Милоков, М.Н. Покровский.

Художественная культура второй половины XIX в. Продолжается развитие художественных традиций, эстетических моральных идеалов «золотого века». На рубеже XIX – XX вв. идет процесс поиска новых изобразительных методов и средств.

Мировым лидером критического реализма в литературе являлся Л.Н. Толстой. Гуманизм, народность и гражданственность нашли отражение в творчестве И.С. Тургенева, Н.А. Некрасова, Ф.М. Достоевского, И.А. Гончарова, М.Е. Салтыкова-Щедрина, А.П. Чехова, И.А. Бунина, А.И. Куприна. Постановку острых социальных проблем отличает творчество М. Горького.

Основными центрами театральной культуры оставались Малый и Александринский театры, в которых блистали актеры П. Стрепетова, М.Г. Савина, А. Мартынов, П. Садовский, М. Ермолова, Г. Федотова. Репертуар русского театра формировался на драматических произведениях классиков русской литературы, и в первую очередь А.Н. Островского. На сценах русского театра ставились пьесы Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, А.М. Горького. Событием огромного культурного значения стало открытие в 1898 г. Московского художественного театра под руководством К.С. Станиславского и В.И. Немировича-Данченко. Здание театра в Камергерском переулке возведено по проекту Ф. Шехтеля.

Во второй половине XIX в. окончательно оформилась национальная музыкальная русская школа. Вклад в мировую сокровищницу музыкального искусства внесли выдающиеся композиторы – М.П. Мусоргский, М.А. Балакирев, Н.А. Римский-Корсаков, А.И. Бородин, объединившиеся в творческое содружество «Могучая кучка». Величайшим композитором эпохи был П.И. Чайковский, создавший оперы «Евгений Онегин», «Пиковая дама», «Иоланта», балеты «Лебединое озеро», «Спящая красавица», «Щелкунчик», симфонические поэмы и романсы.

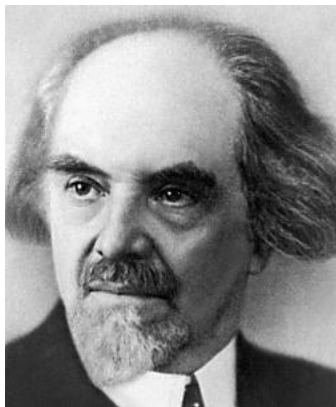
Отличительной чертой живописи и скульптуры является утверждение реализма, который прослеживается в творчестве И.Н. Крамского, В.Г. Перова, Н.Н. Ге, И.В. Репина, В.И. Сурикова, В.М. Васнецова, В.В. Верещагина, А.И. Куинджи. Одно из самых значительных событий русской художественной жизни – возникновение Товарищества передвижных художественных выставок (1871). Излюбленной темой художников-передвижников была родная природа (Ф. Васильев, И. Шишкин, А. Саврасов, А. Куинджи). Большое место художники уделяли крестьянской теме, исторического прошлого. Основные достижения в историческом жанре связаны с именами В.И. Сурикова («Утро стрелецкой казни», «Боярыня Морозова»), И.Е. Репина, Н.Н. Ге.

Развитие скульптуры осуществлялось на основе реалистической традиции: А.М. Опекушин – памятник А.С. Пушкину в Москве; М.М. Антокольский – «Нестор-летописец», «Иван Грозный», «Ермак», «Пётр I»; М.О. Микешин – памятники «Тысячелетие России» в Новгороде, Екатерине II в Петербурге, Богдану Хмельницкому в Киеве.

Для второй половины XIX в. характерна архитектурная эклектика — разнообразие направлений и смешение стилей. По проекту архитектора А. И. Резанова был построен дворец великого князя Владимира Александровича в Петербурге, в котором сочетались элементы барокко, мавританского и русского стилей. Постепенно русский стиль стал преобладать. В его традициях были построены здания Исторического музея (арх. В. О. Шервуд), Городской думы (арх. Д. Н. Чичагов) и Верхних торговых рядов (арх. А. Н. Померанцев) в Москве.

Серебряный век русской культуры. Начало XX в. называют Серебряным веком. Литература и искусство этого времени отличались сложностью философских и художественных исканий, разнообразием течений и групп, каждая из которых выступала с собственными лозунгами и манифестами.

Знаковым событием времени стало появление сборника «Веки» (1909), в котором отразились духовные искания интеллигенции. Авторами его были широко известные публицисты, религиозные мыслители, литературоведы, принадлежавшие к партии кадетов или близкие к ним по своим взглядам (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, П.Б. Струве, М.О. Гершензон и др.). Главным в этом сборнике был вопрос об оценке русской революции и роли интеллигенции в ней, об отношении либералов к наследию революционных демократов. Критикуя такие черты мировоззрения интеллигенции, как ее антигосударственность и безрелигиозность, авторы возлагали на нее вину за жертвы и потрясения революционных лет. Они призывали интеллигенцию пересмотреть ее позиции, через покаяние обрести «новое сознание».



*Николай Александрович
Бердяев (1874 – 1948)*

Начало века считается временем «переоценки ценностей» в духовной сфере. Интеллектуалы и творцы бросают прежнее увлечение социальными проблемами и переходят к рассмотрению чувств и переживаний отдельной личности. Это явление получило название «декаденства». Странники этого направления призывали в своих произведениях уйти от серой действительности в грёзы, мистику, запредельные миры. Возникло такое течение, как модернизм, которое отображало жизнь через субъективное восприятие художника-творца.

Образование и наука. В сфере образования расширяется сеть начальных школ, которые делились на земские, школы Министерства просвещения и церковно-приходские. Только в государственных начальных школах обучалось 6 млн детей. Грамотность населения старше 8-летнего возраста составляла около 40%. Отличительной чертой начала века была тяга населения к знаниям.

Промышленный подъем, вызванный реформами С.Ю. Витте и П.А. Столыпина, увеличил потребность страны в специалистах различных отраслей экономики. Это способствовало росту высшего, в основном университетского, образования. Расширилась сеть высших технических

учебных заведений – в 1916 г. их стало 16. Получило распространение высшее частное образование (Психоневрологический институт В. М. Бехтерева), открыто около 30 женских курсов. Существовали специальные учительские семинарии, готовившие по ускоренной программе преподавателей школ. Кадры для самих семинарий и средних учебных заведений готовили 47 педагогических институтов. В 1903 г. открылся женский педагогический институт в Санкт-Петербурге.

К началу XX в. в России существовала Академия наук с развитой системой отраслевых институтов, а также университеты с многочисленными научными обществами. Передовые знания распространялись с помощью периодики (журналы «Вокруг света», «Природа», «Наука и жизнь» и др.). Ведущие ученые страны часто выступали с публичными лекциями. В России развивались новые научные отрасли: воздухоплавание и электротехника, гидро- и аэродинамика (Н.Е. Жуковский). В 1908 г. началась конструкторская деятельность И.И. Сикорского. Продолжалась научная деятельность К.Э. Циолковского, который заложил теоретические основы будущих космических полетов. Русская наука развивалась в тесном контакте с мировой. Открытия российских ученых – физика П.Н. Лебедева, естествоиспытателя В.И. Вернадского, физиологов И.П. Павлова и И.И. Мечникова – были с интересом восприняты международной научной общественностью. Академик И.П. Павлов за исследование физиологии пищеварения (1904) и И.И. Мечников за труды по иммунологии и инфекционным заболеваниям (1908) были удостоены Нобелевских премий.

Художественная культура Серебряного века. В литературе продолжали творить такие корифеи русской словесности, как Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, молодые И.А. Бунин и А.И. Куприн. Среди революционно-демократических слоев растет популярность Максима Горького.

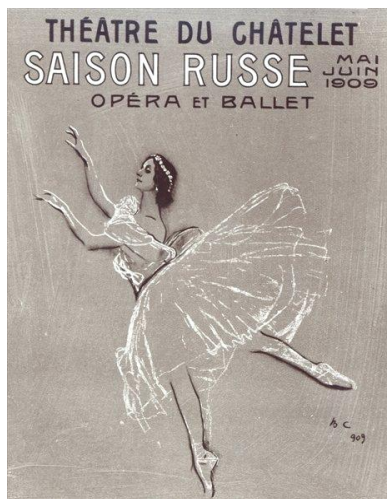
Наряду с реализмом в русской литературе на рубеже веков возникает новое модернистское направление (символизм, футуризм, акмеизм). Каждое направление выдвигало собственную эстетическую программу, но все они отрицали принципы реалистического искусства. Модернисты выступали за «чистое и свободное» творчество, отражающее чувственный мир индивидуальности, а не социальные проблемы. Творчество поэтов-символистов Д.С. Мережковского, З.Н. Гиппиус, В.Я. Брюсова, К.Д. Бальмонта, А.А. Блока, А. Белого (Б.Н. Бугаев) отличается высокой техникой стихосложения, «изобретательством» необычайных слов и выражений. Символизму противостоял акмеизм, идейным лидером которого являлся Н.С. Гумилев. Для акмеистов (А. Ахматова, С.М. Городецкий, О.Э. Мандельштам) характерен культ земного бытия, камерность, эстетизм, поэтизация человеческих чувств. Футуризм провозглашает абсолютную свободу творчества, к этому течению относились В.В. Хлебников,

В.В. Маяковский, Д.Д. Бурлюк, И. Северянин, каждого из которых отличает яркая индивидуальность.

Эстетика символического, условного театра связана с экспериментами В.Э. Мейерхольда. В 1904 г. в Санкт-Петербурге открылся театр В.Ф. Комиссаржевской, где с большим успехом шли пьесы Максима Горького. В конце 90-х гг. начинается развитие русского кинематографа. В 1908 - 1917 гг. было создано 2 тыс. игровых фильмов отечественного производства. Первый русский кинопромышленник А.А. Ханжонков в 1907-1908 гг. начал производство отечественных игровых фильмов, построил в Москве кинофабрику и ряд кинотеатров, в том числе «Художественный» и «Москва». К 1913 г. в городах России работали более 1400 кинотеатров.

В музыке также происходят значительные перемены. Расширяется сфера музыкального образования, новые консерватории открыты в Саратове, Одессе, Киеве. Русская музыка ознаменовалась появлением ряда талантливых композиторов, среди которых А.К. Глазунов (балеты «Раймонда», «Барышня-крестьянка»), И.Ф. Стравинский (балеты на темы русского фольклора – «Петрушка», «Жар-птица», «Весна священная»), А.Н. Скрябин (симфонические произведения – «Поэма экстаза», «Прометей», «Божественная комедия»). К началу века относится становление композитора, дирижера, виртуозного пианиста С.В. Рахманинова.

Центрами музыкальной жизни России были Мариинский и Большой театры. В частной опере С. И. Мамонтова раскрылся талант известного певца и актера Ф.И. Шаляпина, ставшего в один ряд со звездами русского вокала Л.В. Собиновым и А.В. Неждановой. Классикой мирового балета стали постановки М. Петипа. Имена балетных танцовщиков Т.П. Карсавиной, А.П. Павловой, В.Ф. Нижинского навсегда вошли в сокровищницу мировой культуры. Огромную роль в популяризации русской культуры в Европе сыграл С.С. Дягилев, организовавший ежегодные зарубежные выступления русских артистов, получившие название Русских сезонов. В 1907 г. в рамках Сезонов были проведены выступления музыкантов, в них участвовали Н.А. Римский-Корсаков, Ф.И. Шаляпин и др.



Анна Павлова на афише Русских сезонов в театре «Шатле» (Париж). 1909 г. Автор В. Серов.

В 1908 г. состоялись сезоны русской оперы, на следующий год С. Дягилев привез в Париж и балет. Балетные сезоны продолжались до 1913 г. Для гастролей балета Дягилев пригласил ряд знаменитых артистов, в том числе А.П. Павлову, М.М. Фокина, В.Ф. Нижинского, Т.П. Карсавину. Русские сезоны очаровали Европу и Америку, способствовали расцвету балета в странах, где этот жанр был еще недостаточно развит.

Наряду с реализмом в изобразительном искусстве, представленным именами А.М. и В.М. Васнецовыми, М.В. Нестеровым, Н.А. Касаткиным, И.И. Бродским, В.А. Серовым, появляются новые направления.

Ярким представителем русского импрессионизма в живописи стал К.А. Коровин («Париж», «Париж вечером», «Париж. Бульвар Капуцинов»). Импрессионизм отличает творчество И.И. Левитана («Озеро», «Март», «Над вечным покоем»), В.А. Серова («Девочка с персиками»). В.А. Серов работал в разных жанрах, особенно значительно его дарование портретиста (портрет К. Коровина, М. Ермоловой, княгини Орловой). Представителем живописного символизма являлся М. Врубель, написавший полотно «Испания», «Царевна-лебедь», книжные иллюстрации к Лермонтову – «Демон сидящий», «Демон поверженный». Идеи символизма нашли отражение в творчестве художников, создавших объединение «Голубая роза», работы которых отличаются утонченным психологизмом (М.С. Сарьян, П.В. Кузнецов). Эстетика постимпрессионизма нашла выражение в творчестве художников объединения «Бубновый валет» (Р.Р. Фальк, П.П. Кончаловский).

Модернистскими поисками наполнено творчество художников А.Н. Бенуа, К.Н. Сомова, И.Я. Билибина, М.В. Добужинского, Б.М. Кустодиева, объединившихся вокруг журнала, издаваемого С.С. Дягилевым, «Мир искусства». Их творчество отличает тонкое чувство стиля, яркая декоративность и представляет крупное явление культуры.

В начале XX в. возник русский авангард – искусство «чистых форм и внешней беспредметности», представленный творчеством К.С. Малевича, Р.Р. Фалька, М.З. Шагала и др. Они были предшественниками абстракционизма и повлияли на развитие мирового искусства. Под влиянием импрессионизма созданы работы скульпторов П.П. Трубецкого (портрет



*Девочка с персиками (1918).
Художник В.А. Серов*

И.И. Левитана, бюст Л.Н. Толстого, памятник Александру III), Д.А. Андреева (памятник Н.В. Гоголю в Москве). Для творчества А.С. Голубкиной характерно обобщенно-символическое изображение фигуры в динамике. К этому времени относится начало творчества С.Т. Коненкова.

В начале XX в. в отечественной архитектуре оформились три направления. В стиле модерн были возведены Ярославский вокзал и здание Художественного театра (арх. Ф.И. Шехтель). Шедеврами архитектуры с потрясающими интерьерами стали особняки (палаццо) З.Г. Морозовой, С.П. Рябушинского, «Метрополь» В.Ф. Валькота. По заказу знаменитого мецената и коллекционера русской живописи С.М. Третьякова В.М. Васнецов выстроил здание Третьяковской галереи. Мотивы древнерусского зодчества использовались в современной интерпретации архитектором А. В. Щусевым, создавшим яркое творение — Казанский вокзал. В стиле неоклассицизма: И.И. Рербергом возведен Киевский вокзал, Р.И. Клейном — Музей изобразительных искусств, И.В. Жолтовским — здание Госбанка. Зодчие возрождали основные принципы архитектурной классики: монументальность, парадность, строгую симметрию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, отметим, что российское государство имеет сложную историческую судьбу, в которой были и подъемы и спады.

В основе российской государственности лежит объединение исторически устойчивой этнической общности, в которую входили восточные славяне, финно-угорские, балтские и тюркские племена. Первоначально территория государства простиралась от Белого моря на севере до Черного моря на юге, от Карпатских гор на западе до Волги на востоке. К концу XIX в. Россия обрела свои естественные (природные) границы, доходящие до Северного Ледовитого и Тихого океанов, рек Усури и Амур, Кавказских гор, Тянь-Шаня и Памира.

Киевская, Новгородская, Московская Русь и, наконец, Российская империя — это поступательное историческое движение российского общества, при котором неизменно сохранялась преемственность поколений, накапливалась материальная, духовная и политическая культура и уникальный опыт хозяйственной деятельности в сложных климатических условиях на огромной территории. Такие особенности, как тяготение к авторитарному режиму и коллективным формам организации труда, стали константами, свойственными российской государственности вне зависимости от эпохи. В результате, сохранившая свою идентичность, дореволюционная Россия стала фундаментом для построения советского общества в XX в., а многие глубинные явления русской жизни обрели новые формы в условиях социалистической реальности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. История России: учебник для студ. вузов / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина; МГУ им. М.В. Ломоносова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2006. 525 с.
2. История России: учебник / А.А. Чернобаев, И.Е. Горелов, М.Н. Зуев и др.; под ред. М.Н. Зуева, А.А. Чернобаева. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Высш. шк., 2005. 614 с.
3. Зуев М.Н. История России: учебник для вузов. М.: ПРИОР, 1999. 687 с.
4. Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России: учебник для студ. вузов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2006. 777 с.
5. Отечественная история: Конспект лекций / Л.И. Семенникова, Н.Л. Головкина, Т.В. Сдобнина, Н.Н. Черкесова. 2-е изд. М.: Айрис-пресс, 2006. 320 с.
6. Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история: От Екатерины Великой до Александра II. М.: Мысль, 1994. 765 с.
7. История русской культуры IX – XX вв. : учеб. пособие для вузов / В.С. Шульгин, Л.В. Кошман, Е.К. Сысоева, М.Р. Зезина; под ред. Л.В. Кошман. М.: Дрофа, 2004. 480 с.
8. Ключевский В.О. Полный курс лекций по русской истории. В 3 т. М.: Мысль, 1995.
9. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003. 486 с.
10. Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. М.: Высш. шк., 1993. 447 с.
11. Пашковская Т.Г., Полев В.П., Голобородкина Л.И. Отечественная история: интерактивный учеб.-метод. комплекс. Магнитогорск: МаГУ, 2006.

Учебное издание

ГОЛОБОРОДКИНА Лидия Ивановна
ПАШКОВСКАЯ Татьяна Григорьевна
ТОКАРЕВ Василий Александрович

ИСТОРИЯ РОССИИ
(IX – начало XX века)

Учебное пособие

Редактор Н. П. Боярова
Компьютерная верстка Е.С. Захаркиной

Подписано в печать 11.06.2015. Рег. № 64-15. Формат. Бумага тип. № 1.
Плоская печать. Усл.печ.л. 9,25. Тираж 130 экз. Заказ 446



Издательский центр ФГБОУ ВПО «МГУ»
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 38
Полиграфический участок ФГБОУ ВПО «МГУ»