

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Магнитогорский государственный технический университет  
им. Г.И. Носова

**М.В. Мусийчук**

# **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИИ**

Утверждено Редакционно-издательским советом  
университета в качестве учебного пособия

Магнитогорск  
2015

УДК 159.9(091)(075.8)

ББК Ю954

М 91

**Рецензенты:**

Начальник отдела МАУ «Дом творчества детей и молодежи»  
г. Магнитогорска, кандидат педагогических наук

***И.В. Соловьева***

Доцент кафедры общей психологии  
ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический  
университет им. Г.И. Носова», кандидат психологических наук

***Т. Б. Юшачкова***

**Мусийчук, М. В.**

М91 **Методологические основы психологии: учеб. пособие / М.В. Мусийчук.** – Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2015. –189 с.

Раскрыты проблемы, связанные с общим представлением о методологии науки, понятия «методология психологии», «теория», «метод», «методика», «парадигма», категории психологии, основные принципы психологии, структура психологических учений. Новизна теоретического осмысления проблемы методологических оснований науки заключается в постановке вопроса о месте юмора в научных исследованиях. Новизна авторского подхода, реализованного в заданиях для самостоятельного углублённого усвоения материала, определяется следующими критериями: 1) построением пособия в русле неклассического естествознания, актуализирующего роль субъекта; 2) освоением принципов, категорий и парадигм психологии в эмоционально-привлекательной форме; 3) эвристическим потенциалом практических упражнений, основанных на когнитивно-аффективной природе юмора, реализуемой в креативном механизме юмора в науке и образовании.

Учебное пособие предназначено для подготовки обучающихся по специальностям 030300.62 «Психология», 050400.62 «Психолого-педагогическое образование».

УДК 159.9(091)(075.8)

ББК Ю954

© Магнитогорский государственный  
технический университет  
им. Г.И. Носова, 2015

© Мусийчук М.В., 2015

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	6
ВВЕДЕНИЕ .....	7
1. НАУЧНОЕ ЗНАНИЕ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ .....	8
1.1. Наука и структура методологического знания .....	8
1.2. Структура психологического знания .....	11
1.3. Систематизация методов психологии.....	20
1.4. Понятие парадигмы и научной революции по Т. Куну .....	23
1.5. Принцип фальсифицируемости гипотез К. Поппера .....	26
2. КЛАССИЧЕСКАЯ, НЕКЛАССИЧЕСКАЯ И ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКАЯ НАУКА .....	28
2.1. Основания науки и исторические типы научной рациональности .....	28
2.2. Типы рациональности в классической, неклассической и постнеклассической психологии .....	29
3. СПЕЦИФИКА МЕТОДОЛОГИИ ПСИХОЛОГИИ .....	36
3.1. Особенности психологического знания .....	36
3.2. Естественно-научная и гуманитарная парадигмы в психологии .....	38
3.3. Психология объяснительная и описательная .....	39
3.4. Системная модель человекознания в методологии Б. Г. Ананьева .....	40
3.5. Культурно-историческая психология в школе Л. С. Выготского .....	41
3.6. Психология научная и житейская .....	42
4. ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ .....	44
4.1. Психофизическая и психофизиологическая проблема в психологии .....	44
4.1.1. Психофизическая проблема .....	44
4.1.2. Психофизиологическая проблема .....	44
4.2. Психосоциальная и биосоциальная проблемы в психологии.....	45
4.3. Социальный конструктивизм в психологии .....	51
4.4. Психогностическая проблема в психологии .....	53
5. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ В ПСИХОЛОГИИ .....	54
5.1. Принцип детерминизма в психологии.....	54
5.1.1. Предмеханистический детерминизм .....	54
5.1.2. Механистический детерминизм .....	55
5.1.3. Биопсихический детерминизм.....	56

5.1.4. Социопсихический детерминизм .....	56
5.1.5. Актуальность проблемы детерминации психики человека ..	57
5.2. Принцип развития .....	58
5.2.1. Принцип развития как процесс роста .....	58
5.2.2. Принцип развития как параметр развития .....	59
5.2.3. Законы психического развития ребенка по Л. С. Выготскому .....	60
5.3. Принцип системности .....	61
5.4. Принцип единства сознания и деятельности .....	62
6. КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ СТРОЙ В ПСИХОЛОГИИ .....	63
6.1. Категория «деятельность» .....	63
6.1.1. Уровни анализа деятельности по А. Н. Леонтьеву .....	63
6.1.2. Основные содержательные характеристики деятельности ..	64
6.2. Категория «общение» .....	65
6.2.1. Трактовки категории «общение».....	65
6.2.2. Структурные компоненты общения .....	67
6.3. Личность как системообразующая категория в психологии .....	67
6.3.1. Методологические принципы теорий личности .....	67
6.3.2. Индивид, личность, индивидуальность .....	68
6.3.3. Проблема единиц анализа личности .....	69
6.3.4. Параметры единиц анализа личности .....	69
6.3.5. Основные варианты теорий личности .....	71
7. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЮМОРА В НАУКЕ, НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОМ ТВОРЧЕСТВЕ И ОБРАЗОВАНИИ .....	72
8. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ УГЛУБЛЁННОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ .....	83
8.1. Общее представление о методологии науки. Методология психологии, теория, метод и методика .....	83
8.1.1. Упражнение «Гипотеза» .....	83
8.1.2. Упражнение «Операциональное определение» .....	87
8.1.3. Упражнение «Методы обработки результатов исследований» .....	89
8.2. Парадигма. Классическая и постклассическая парадигма науки .....	99
8.2.1. Упражнение «Парадигма» .....	99
8.2.2. Упражнение «Аннотация. Постнеклассическая парадигма науки».....	103
8.2.3. Упражнение «Парадигма в психологии античного периода» ..	111
8.2.4. Упражнение «Парадигма в психологии периода средних веков» .....	121

8.3. Специфика психологического знания. Научное и ненаучное психологическое знание. Проблема объективности .....	129
8.3.1. Упражнение «Психологические ресурсы сети» .....	129
8.3.2. Упражнение «Персоналии» .....	134
8.4. Категории психологии .....	157
8.4.1. Упражнение «Категории психологии. Деятельность» .....	157
8.4.2. Упражнение «Категории психологии. Отражение» .....	159
8.4.3. Упражнение «Категории психологии. Сознание» .....	160
8.4.4. Упражнение «Категории психологии. Личность» .....	161
8.4.5. Упражнение «Категории психологии. Общение» .....	162
8.5. Основные принципы психологии .....	163
8.5.1. Упражнение «Принципы психологии» .....	163
8.5.2. Упражнение «Принцип детерминизма в психологии» .....	165
8.5.3. Упражнение «Принцип развития в психологии» .....	166
8.5.4. Упражнение «Принцип активности в психологии» .....	167
8.5.5. Упражнение «Принцип активности в психологии» .....	168
8.6. Структура психологических учений .....	168
8.6.1. Упражнение «Логика конструирования аппарата научного исследования» .....	168
8.6.2. Упражнение «По мотивам...» .....	169
8.6.3. Упражнение «Понятийный аппарат психологии» .....	179
<b>9. ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ .....</b>	<b>184</b>
9.1. Вопросы для самостоятельного изучения .....	184
9.2. Примерная тематика рефератов .....	185
9.3. Перечень вопросов к экзамену по всему курсу .....	186
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....</b>	<b>187</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Цель учебного пособия по курсу «Методологические основы психологии» (МОП) определена необходимостью осмысления сущности представления о методологии науки, методологии психологии, ее теории, методах и методиках, категориях и принципах, структуре психологического исследования. Основная задача учебного пособия – овладение основными представлениями о методологии науки и методологическими положениями построения образа психологической науки. Подготовка студентов по курсу «Методологические основы психологии» представлена в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. Данный курс является обязательной частью федерального компонента комплекса предметов в подготовке специалистов (бакалавров) по специальностям 030300.62 «Психология», 050400.62 «Психолого-педагогическое образование». Учебное пособие соответствует федеральному государственному стандарту третьего поколения. Критерием успешного освоения программы курса является: умение применения основных категорий и принципов психологии; усвоение методологических положений построения образа психологической науки; знание основных представлений о методологии науки; значение психофизических и психофизиологических проблем в психологии. Курс МОП относится к блоку общепрофессиональных дисциплин, является интегративным курсом в процессе подготовки специалистов. Изучается на втором курсе, обобщает накопленные знания в области философии, психологии и является базой для дальнейшего углубленного понимания социальных и гуманитарных дисциплин. Основные темы представлены в пособии следующим образом:

- Общее представление о методологии науки.
- Методология психологии, теория метод и методика.
- Парадигма. Классическая и постклассическая парадигма науки.
- Специфика психологического знания.
- Научное и ненаучное психологическое знание.
- Проблема объективности.
- Категории психологии.
- Основные принципы психологии.
- Структура психологических учений.
- Психофизическая и психофизиологическая проблемы в психологии.

Новизна авторского подхода, реализованного в учебном пособии, определяется в ряде критериев: 1) в построении пособия в русле неклассического естествознания, актуализирующего роль субъекта; 2) в освоении принципов, категорий и парадигм психологии в эмоционально-привлекательной форме; 3) в эвристическом потенциале практических упражнений, основанных на когнитивно-аффективной природе юмора, реализуемой в креативном механизме юмора в науке и образовании.

## ВВЕДЕНИЕ

В учебном пособии предлагаются упражнения для самостоятельной работы студентов по курсу «Методологические основы психологии». Для удобства повторения теоретических положений представлен глоссарий. Литература представлена в трех блоках: основной, дополнительной, также списке статей с вопросами методологии психологии.

В теоретической части учебника для повышения эффективности усвоения теоретического материала приводятся словарные определения изучаемых понятий (выделяются курсивом). Для более полного представления об изучаемом вопросе также по разделам представлены фрагменты классических работ с библиографическим описанием для углубленного изучения (выделяются курсивом).

В разделе «Практические задания для углублённой самостоятельной работы» представлены упражнения для закрепления теоретического материала. Для удобства пользователей по разделам представлены глоссарии.

В учебном пособии в качестве образцов выполнения упражнений представлены фрагменты работ студентов факультета психологии МаГУ (МГТУ им. Г.И. Носова). Вот их имена: Лученков И.Б., Иманкулова Н.А., Сесина И.В., Сиднева Е.В., Пеннер Е.Ю., Тишкова Т.А., Сунцова С.В., Смирнова А. С., Вишнякова Е. В., Гончарова М. М., Ромазанова Д., Муродова Е., Андреянова Г.Б., Скандакова О.Г., Вязметинова Г., Кольцова Ю., Николенко А., Сапожникова Т.О., Власова Л., Туркеева О.А., Саблукова Н., Красильникова М.А., Зитева Н.А., Зайцева Е.Н., Мельникова Т.В., Зубченко В.Н., Конобеева В.Б., Деревяго Ю.Л., Копылова Н.В., Новик Т.В., Посадская Е.С., Мамаева Т.Г., Федотова Т.Г., Горбунова Л.К., Хотенова М.Н., Федотова Т., Соколова О., Ахметгалиева Ф.А., Ильина С.В., Однокурцева М.А., Цыкина В.Н., Самохвалова О.К., Быстрова Е., Николаева О.М., Курышева Б., Захарова Н., Белякова М.А., Серкунова Е., Щербинина Е.М., Тишкова Т.А., Заикина Ю.В., Кузнецова О., Уразалина К., Мушко Е., Молева Е.А., Плишкина Н., Федорова Е.А., Демидова О.С., Трушина И., Черникова О., Павленкова Е.А., Мельникова Т.В., Хужина Д.Д., Сбитнева А.В., Колесникова И., Акимова А., Саватеева Т., Гареева А.М.

Выражаем благодарность студентам психологического факультета, принявшим активное участие в выполнении заданий для самостоятельного углублённого изучения курса «Методологические основания психологии». Ведь их пример – другим наука.

# 1. НАУЧНОЕ ЗНАНИЕ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ

## 1.1. Наука и структура методологического знания

Наука – это сфера человеческой деятельности, результатом которой является новое знание о действительности, отвечающее критерию истинности. Практичность, полезность, эффективность научного знания считаются производными от его истинности. Кроме того, термин «наука» относят ко всей совокупности знаний, полученных на сегодняшний день научным методом. Результатом научной деятельности может быть описание реальности, объяснение предсказания процессов и явлений, которые выражаются в виде текста, структурной схемы, графической зависимости, формулы и т.д. Идеалом научного поиска считается открытие законов – теоретическое объяснение действительности. Научное познание, однако, не исчерпывается теориями. Все виды научных знаний можно условно упорядочить на шкале «эмпирическое – теоретическое знание»:

- единичный факт;
- эмпирическое обобщение;
- модель;
- закономерность;
- закон;
- теория.

Наука, как система знаний и как результат человеческой деятельности, характеризуется полнотой, достоверностью, систематичностью. Джорж К. Хоманс заметил, что «науку делает наукой ее цель, а не ее результаты: если исследование нацелено на выявление более или менее общих связей между явлениями природы, когда проверка истинности связи заключена, в конечном счете, в самих данных, тогда это наука».

*ХОМАНС (Homans) Джордж Каспар (р. 1910) – американский социолог, сторонник необихевеиоризма, представитель теории социального обмена, создатель теории малых групп. Интеграция интерпретируется Хомансом как обмен подкреплениями и наказаниями. В этой связи он формулирует следующие универсальные гипотезы, которые объясняют взаимосвязь поощрения или наказания и частоту определенных действий: гипотеза успеха, гипотеза ценности, гипотеза лишения – насыщения, гипотеза привлекательности и гипотеза фрустрации – агрессии. Основные работы: «Человеческая группа» (1960), «Социальное поведение: его элементарные формы» (1961).*

Основными отличиями науки от обыденного познания являются следующие:

1. Наука имеет дело с особым набором объектов реальности, не сводимых к объектам обыденного опыта.



2. Научное исследование нуждается в особой системе специальных орудий, которые, непосредственно воздействуя на изучаемый объект, позволяют выявить возможные его состояния в условиях, контролируемых субъектом.

3. Наука формирует специфические способы обоснования истинности знания – экспериментальный контроль за получаемым знанием, выводимость одних знаний из других, истинность которых уже доказана.

4. Системность и обоснованность научного знания.

5. Различия в методах познавательной деятельности между научным и обыденным познанием. Наука – это прежде всего исследование и как человеческая деятельность характеризуется методом. Метод – это путь познания, способ, посредством которого познается наука; это совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности, которая должна быть признана научным сообществом в качестве обязательной нормы, регулирующей проведение исследования.

6. Определенная система целостной ориентации и условных установок, специфических для науки. Высшая ценность науки – объективная истина. Основание научного знания обеспечивает целостность предметной области.

Структура методологического знания может быть представлена четырьмя уровнями:

1. Философская методология.
2. Общенаучные принципы и формы познания.
3. Конкретно-научная методология.
4. Методики и техники исследования.

*МЕТОДОЛОГИЯ (от «метод» и logos – слово, учение) – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности; методология науки – учение о принципах построения, формах и способах научного познания.*

Рассмотрим структуру методологического знания.

1. На уровне философской методологии представлены философские знания, находящиеся в основе получения научных знаний. Философская методология анализирует наиболее общие принципы познания и категориального строя науки в целом. Основная функция философской методологии заключается в определении условий и границ возможности научного знания; определении общих тенденций развития; мировоззренческая интерпретация результатов науки с точки зрения той или иной картины мира.

2. К общенаучной методологии относят универсальные принципы, формы, средства научного познания, применимые к широкому кругу наук. Например, концепции системного научного анализа, структурно-уровневый подход, кибернетические принципы описания сложных систем и др.

**СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ** – совокупность методологических средств, используемых для подготовки и обоснования решений по сложным проблемам политического, военного, социального, экономического, научного и технического характера. Опирается на системный подход, а также на ряд математических дисциплин и современных методов управления. Основная процедура – построение обобщенной модели, отображающей взаимосвязи реальной ситуации; техническая основа системного анализа – вычислительные машины и информационные системы. С 1950-х гг. применяется в экономике, сфере управления, при решении проблем освоения космоса и др. Термин «системный анализ» иногда употребляется как синоним системного подхода.

**СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД** – направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем; ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей в нем и сведение их в единую теоретическую картину. Принципы системного подхода нашли применение в биологии, экологии, психологии, кибернетике, технике, экономике, управлении и др.

**КИБЕРНЕТИКА** (от греч. *kybernetike* – искусство управления) – наука об управлении, связи и переработке информации. Основным объектом исследования – так называемые кибернетические системы, рассматриваемые абстрактно, вне зависимости от их материальной природы. Примеры кибернетических систем – автоматические регуляторы в технике, ЭВМ, человеческий мозг, биологические популяции, человеческое общество. Каждая такая система представляет собой множество взаимосвязанных объектов (элементов системы), способных воспринимать, запоминать и перерабатывать информацию, а также обмениваться ею.

Современная кибернетика состоит из ряда разделов, представляющих собой самостоятельные научные направления. Теоретическое ядро кибернетики составляют теория информации, теория алгоритмов, теория автоматов, исследование операций, теория оптимального управления, теория распознавания образов. Кибернетика разрабатывает общие принципы создания систем управления и систем для автоматизации умственного труда.

3. На уровне конкретно-научной методологии разрабатываются проблемы, аналогичные общенаучной методологии для конкретных наук. Этот процесс протекает в рамках научных школ, как в отношении теории, так и в отношении эмпирической деятельности.

**ШКОЛА** (лат. *schola*, от греч. *schole*) – направление в науке, литературе, искусстве и т. п., связанное единством основных взглядов, общностью или преемственностью принципов и методов.

4. На уровне методик и техник исследования представлена исследовательская практика, описание способов получения эмпирических данных, эксперименты.

*ЭМПИРИЧЕСКИЙ* (от греч. *empeiria* – опыт) – основанный на опыте.

## 1.2. Структура психологического знания

Основные структурные элементы психологического знания:

- 1) парадигмы;
- 2) категории;
- 3) теории;
- 4) законы;
- 5) обобщения;
- 6) объяснения и интерпретации;
- 7) прогнозы и предсказания;
- 8) факты и феномены;
- 9) знание контекста;
- 10) эмпирически выявленные корреляции между феноменами;
- 11) описания;
- 12) методики;
- 13) технологии;
- 14) знания из смежных наук.

Рассмотрим данные структурные элементы подробнее.

1) **Парадигмы** (бихевиоризм, когнитивизм, фрейдизм и др.) могут называться также подходы, ориентации, системы знания. Выполняют познавательные и мировоззренческие функции. Каждая парадигма предполагает собственные критерии адекватности знания. К парадигмам не применим единый критерий рациональности.

*РАЦИОНАЛИЗМ* (от лат. *rationalis* – разумный, *ratio* – разум) – философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей. Противостоит как иррационализму, так и сенсуализму. Выступив против средневековой схоластики и религиозного догматизма, классический рационализм XVII–XVIII вв. (Р. Декарт, Б. Спиноза, Н. Мальбранш, Г. Лейбниц) исходил из идеи естественного порядка — бесконечной причинной цепи, пронизывающей весь мир. Научное (т. е. объективное, всеобщее, необходимое) знание, согласно рационализму, достижимо только посредством разума — одновременно источника знания и критерия его истинности. Рационализм — один из философских источников идеологии Просвещения.

2) **Категории** – средства выражения психологического знания (сознание, деятельность, личность и др.).

*КАТЕГОРИИ (от греч. kategoria — высказывание, признак) в философии — наиболее общие и фундаментальные понятия, отражающие существенные, всеобщие свойства и отношения явлений действительно-сти и познания. Категории образовались как результат обобщения исторического развития познания и практики.*

3) **Теории** – система взаимосвязанных гипотез и утверждений носительного какого-либо феномена или системы феноменов. Психологические теории в большинстве случаев строятся в рамках парадигм и в значительной мере зависимы от них. Обладая незначительной автономией могут ассимилировать элементы других парадигм.

*ТЕОРИЯ (от греч. theoria – рассмотрение, исследование) – система основных идей в той или иной отрасли знания; форма научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях действительности.*

Критерии теории предложены А. Эйнштейном. Любая научная теория отличается тем, что она должна:

- а) не противоречить данным опыта, фактам;
- б) быть проверяемой на имеющемся опытном материале;
- в) отличаться «естественностью», то есть «логической простотой» предположений (основных понятий и основных соотношений между ними);
- г) содержать наиболее определенные утверждения: это означает, что из двух теорий с одинаково «простыми» основными положениями следует предпочесть ту, которая сильнее ограничивает возможные априорные качества систем;
- д) не являться логически произвольно выбранной среди приблизительно равноценных и аналогично построенных теорий (в таком случае она представляется наиболее ценной);
- е) отличаться изяществом и красотой, гармоничностью;
- ж) характеризоваться многообразием предметов, которые она связывает в целостную систему абстракций;
- з) иметь широкую область своего применения с учетом того, что в рамках применимости ее основных понятий она никогда не будет опровергнута;
- и) указывать путь создания новой, более общей теории, в рамках которой она сама остается предельным случаем.

Теоретическое (неэмпирическое) знание существует в множестве форм: законы, классификации и типологии, модели, схемы, гипотезы и т.п. Теория выступает в качестве высшей формы научного знания. Каждая теория включает в себя следующие основные компоненты:

- 1) исходную эмпирическую основу (факты, эмпирические закономерности);
- 2) базис – множество первичных условных допущений (аксиом, постулатов, гипотез), которые описывают идеализированный объект теории;

3) логику теории – множество правил логического вывода, которые допустимы в рамках теории;

4) множество выведенных в теории утверждений, которые составляют основное теоретическое знание.

Компоненты теоретического знания имеют разное происхождение. Эмпирические основания теории получаются в результате интерпретации данных эксперимента и наблюдения. Правила логического вывода не определены в рамках данной теории – они являются производными философии и общенаучных форм и принципов познания. Постулаты и предположения – следствие рациональной переработки продуктов интуиции, не сводимые к эмпирическим основаниям. Постулаты служат для объяснения эмпирических оснований теории.

Идеализированный объект теории представляет собой знаково-символическую модель части реальности. Законы, формируемые в теории, на самом деле описывают не реальность, а идеализированный объект.

По способу построения различают аксиоматические и гипотетико-дедуктивные теории. Первые строятся на системе аксиом, необходимых и достаточных, недоказуемых в рамках теории; вторые – на предположениях, имеющих эмпирическую, индуктивную основу.

Различают теории:

– качественные, построенные без привлечения математического аппарата;

– формализованные;

– формальные.

К качественным теориям в психологии можно отнести концепцию мотивации А. Маслоу, теорию когнитивного диссонанса Л. Фестингера, экологическую концепцию восприятия Дж. Гибсона и пр. Формализованные теории, в структуре которых используется математический аппарат, – это теория когнитивного баланса Д. Хоманса, теория интеллекта Ж. Пиаже, теория мотивации К. Левина, теория личностных конструктов Дж. Келли. Формальной теорией (в психологии их немного) является, например, стохастическая теория теста Д. Раша (IRT – теория выбора пункта), широко применяемая при шкалировании результатов психолого-педагогического тестирования. «Модель субъекта со свободной волей» В.А. Лефевра (с определенными оговорками) может быть отнесена к сильно формализованным теориям.

Различают эмпирическое основание и предсказательную мощь теории. Теория создается не только для того, чтобы описать реальность, которая послужила основой для ее построения: ценность теории заключается в том, какие явления реальности она может предсказать и в какой мере этот прогноз будет точным. Наиболее слабыми считаются теории ad hoc (для данного случая), позволяющие понять лишь те явления и закономерности, для объяснения которых они были разработаны.

Как правило, в определенное время существует не одна, а две или более теорий, которые одинаково успешно объясняют экспериментальные результаты (в пределах погрешности опыта). Например, в психофизике существуют на равных теория порога и теория сенсорной непрерывности. В психологии личности конкурируют и имеют эмпирические подтверждения несколько факторных моделей личности (модель Г. Айзенка, модель Р. Кеттела, модель «Большая пятерка» и др.). В психологии памяти аналогичный статус имеют модель единой памяти и концепция, основанная на вычленении сенсорной, кратковременной и долговременной памяти, и т. д.

Известный методолог П. Фейерабенд выдвигает «принцип упорства»: не отказываться от старой теории, игнорировать даже явно противоречащие ей факты.

*ФЕЙЕРАБЕНД (Feyerabend) Пауль (Пол) (1924–1994) – американский философ науки. Родился в Австрии. С 1952 г. в Великобритании, с 1958 г. в США. В концепции «эпистемологического анархизма» обосновывает плюрализм в методологии научного познания и тезис о несоизмеримости теорий (ученый может выдвигать свои собственные теории, игнорируя критику). Наука, по Фейерабенду, иррациональна, не отличается от мифа и религии и является одной из форм идеологии. Фейерабенд резко критиковал позитивистскую методологию.*

Второй его принцип – методологического анархизма: «Наука представляет собой, по сути, анархистское предприятие: теоретический анархизм более гуманен и прогрессивен, чем его альтернативы, опирающиеся на закон и порядок... Это доказывается и анализом конкретных исторических событий, и абстрактным анализом отношения между идеей и действием. Единственный принцип, не препятствующий прогрессу, называется «допустимо все» (anything goes)... Например, мы можем использовать гипотезы, противоречащие хорошо подтвержденным теориям или обоснованным экспериментальным результатам. Можно развивать науку, действуя конструктивно» (Фейерабенд П., 1986).

#### *ПРОТИВ МЕТОДА.*

##### *Очерк анархистской теории познания*

*<...> Куда ни помотришь, какой пример ни возьмешь, видишь только одно: принципы критического рационализма (относиться к фальсификациям серьезно: требовать роста содержания, избегать гипотез ad hoc; «быть честным», что бы это ни означало, и т.п.) и, соответственно, принципы логического эмпиризма (быть точным; основывать наши теории на измерениях; избегать неопределенных и неустойчивых идей и т.п.) дают неадекватное понимание прошлого развития науки и создают препятствия для ее развития в будущем. Они дают неадекватное понимание науки потому, что наука является гораздо более «расплывчатой» и «иррациональной», чем ее методологические изобретения»*

ражения. И они служат препятствием для ее развития, поскольку, как мы видели, попытка сделать науку более «рациональной» и более точной уничтожает ее. Следовательно, различие между наукой и методологией, являющееся очевидным фактом истории, указывает на слабость последней, а также, быть может, на слабость «законов разума». То, что в сравнении с такими законами представляется как «расплывчатость», «хаотичность» или «оппортунизм», играло очень важную роль в разработке тех самых теорий, которые сегодня считаются существенными частями нашего познания природы.

Эти «отклонения» и «ошибки» являются предпосылками прогресса. Они позволяют выжить в сложном и трудном мире, в котором мы обитаем; они позволяют нам оставаться свободными и счастливыми деятелями. Без «хаоса» нет познания. Без частого отказа от разума нет прогресса. Идеи, образующие ныне подлинный базис науки, существуют только потому, что живут еще предрассудки, самонадеянность, страсть — именно они противостоят разуму и по мере возможности проявляются. Отсюда мы должны заключить, что даже в науке разум не может и не должен быть властным и должен подчас отступать или уступать в пользу других побуждений. Нет ни одного правила, сохраняющего свое значение при всех обстоятельствах, и ни одного побуждения, к которому можно апеллировать всегда.

Теперь мы должны вспомнить, что этот вывод был получен при условии, что наука, которую мы знаем сегодня, остается неизменной и что используемые ею процедуры детерминируют также и ее будущее развитие. Если наука дана, то разум не может быть универсальным и неразумность не может быть исключена. Эта характерная особенность науки является серьезным свидетельством в пользу анархистской эпистемологии. Однако и наука не священна. Ограничения, которые она налагает (а таких ограничений много, хотя их не всегда легко сформулировать), вовсе не являются необходимыми для создания стройных и плодотворных концепций относительно мира.

Существуют мифы, существуют догмы теологии, существуют метафизические системы и множество иных способов построения мировоззрения. Ясно, что плодотворный обмен между наукой и такими «ненаучными» мировоззрениями нуждается в анархизме даже в большей мере, чем сама наука. Таким образом, анархизм не только возможен, но и необходим как для внутреннего прогресса науки, так и для развития культуры в целом. В конце концов, именно Разум включает в себя такие абстрактные чудовища, как Обязанность, Долг, Мораль, Истина и их более конкретных предшественников, богов, которые использовались для запугивания человека и ограничения его свободного и счастливого развития. Так будь же он проклят!..

Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986. С. 321 - 322.

4) **Законы** – отражают устойчивые связи явлений, устанавливаются эмпирическим путем. В психологии известны законы, относящиеся к разным уровням психического, раскрывающие разные уровни его измерения. Общее в психологических законах раскрывается как тенденция, через категории возможности и действительности. В этой связи исследуются, например: способности человека к различным видам деятельности, его общая одаренность (Б.Г. Ананьев, Б.М. Теплов); в исследованиях психического развития говорится о резервах развития (Б.Г. Ананьев), о зоне ближайшего развития (Л.С. Выготский). Рассматривая психические явления в плане действительного и возможного, необходимо отметить, что возможность раскрывается системно, как многомерная, многоуровневая. Например, одаренность рассматривается как общая предпосылка развития, а та или иная способность как специальная предпосылка овладения тем или иным конкретным видом деятельности. Общая предпосылка при этом характеризует базу психического развития индивида в целом. В то время как способность характеризует отдельные ее аспекты. Данное положение в полной мере может быть отнесено и к учению об общих и частных свойствах нервной системы (В. Д. Небылицын).

*ЗАКОН – необходимое, существенное, устойчивое, повторяющееся отношение между явлениями в природе и обществе. Понятие закона родственно понятию сущности. Существуют три основные группы законов: специфические, или частные (например, закон сложения скоростей в механике); общие для больших групп явлений (например, закон сохранения и превращения энергии, закон естественного отбора); всеобщие, или универсальные, законы. Познание закона составляет задачу науки.*

5) **Обобщения** – констатация связей, носящих достаточно устойчивый характер. Обобщение – это переход на более высокую ступень абстракции путем выявления общих признаков (свойств, отношений, тенденций развития и т. п.) предметов рассматриваемой области; влечет за собой появление новых научных понятий, законов, теорий.

*ОБОБЩЕНИЕ – мыслительная операция, переход от мысли об индивидуальном, заключенном в понятии, суждении, норме, гипотезе, вопросе, к мысли об общем; от мысли об общем к мыслям о более общем; от ряда фактов, ситуаций, событий к их отождествлению в каких-то свойствах с последующим образованием множеств, соответствующих этим свойствам. Путем индуктивного обобщения образуются также и суждения.*

Возможно неправомерное обобщение результатов исследования.

Ограничителями обобщения выступают:

- особенности выборки;
- содержание эксперимента (задания испытуемому, воздействие, среда);
- личность экспериментатора.



**6) Объяснения и интерпретации** – функция научного исследования, состоящая в раскрытии сущности изучаемого объекта; осуществляется через постижение определенного закона, которому подчиняется данный объект. При интерпретации психических явлений необходимо придерживаться ряда методологических принципов. Психические явления следует рассматривать такими, какие они есть на самом деле, во взаимоотношении с внешними условиями и деятельностью человека. Данный принцип требует изучать человека в процессе деятельности. Необходимо изучать человека как в наиболее типичных для него условиях, так и в наиболее нетипичных условиях.

При обработке собранного материала всестороннему анализу необходимо подвергать все полученные факты и в обязательном порядке факты, противоречащие друг другу. Противоречащим фактам надо найти объяснение или провести дополнительное исследование. Принцип изучения психических явлений в развитии требует изучения и тех особенностей психики, которые только зарождаются. Принцип аналитико-синтетического изучения личности предполагает изучение как отдельных сторон познавательных, эмоциональных, волевых процессов психики, так и их взаимосвязи в целостном облике личности.

*ИНТЕРПРЕТАЦИЯ (лат. interpretatio) в широком смысле – истолкование, объяснение.*

**7) Прогнозы** – вероятностные суждения, выводимые из базовых утверждений теории.

*ПРОГНОЗ (от греч. prognosis – предвидение, предсказание) – первоначально предсказание хода болезни, затем вообще всякое конкретное предсказание, суждение о состоянии какого-либо явления в будущем (прогноз погоды, исхода выборов и т. п.); ныне в значении вероятностного суждения о будущем на основе специальных научных исследований.*

*ПРОГНОЗИРОВАНИЕ, разработка прогноза; в узком значении – специальные научные исследования конкретных перспектив развития какого-либо явления. Как одна из форм конкретизации научного предвидения в социальной сфере находится во взаимосвязи с планированием, программированием, проектированием, управлением. Обычно в общественных науках: краткосрочное прогнозирование на 1–2 года, среднесрочное на 5–10 лет, долгосрочное на 15–20 лет, сверхдолгосрочное на 50–100 лет. Выделяют три класса методов прогнозирования: экстраполяция, моделирование, опрос экспертов.*

**8) Факты и феномены** – отличаются относительно устойчивым характером, как правило, фиксируются в специально организованных психологических исследованиях. Наглядны, носят констатирующий характер.

*ФАКТ (от лат. Factum – сделанное, совершившееся):*

1) в обычном смысле — синоним понятий «истина», «событие», «результат»;

2) знание, достоверность которого доказана;

3) в логике и методологии науки предложения, фиксирующие эмпирическое знание.

**ФЕНОМЕН** (от греч. *phainomenon* – являющееся):

1) необычный, исключительный факт, явление;

2) философское понятие, означающее явление, данное нам в опыте, чувственном познании (в противоположность ноумену, постигаемому разумом и составляющему основу, сущность феномена).

9) **Контекст** – установление условий проявления психического феномена.

**КОНТЕКСТ** (от лат. *contextus* — соединение, связь) – относительно законченный отрывок письменной или устной речи (текста), в пределах которого наиболее точно выявляется значение отдельных входящих в него слов, выражений и т. п.

10) **Эмпирически выявленные корреляции между феноменами.**

Одним из основных принципов определения количественных критериев корреляционной связи – коэффициентов корреляции – является сравнение величин отклонений от среднего значения по каждой группе в сопряженных парах сравниваемых рядов переменных.

**ЭМПИРИЯ** (гр. *empeiria* – опыт): 1) человеческий опыт, восприятие внешнего мира посредством органов чувств; 2) наблюдение, осуществляемое в обычных естественных условиях, в отличие от эксперимента.

**КОРРЕЛЯЦИЯ** (лат. *correlatio*) в математической статистике – понятие, которым отмечают связь между явлениями, если одно из них входит в число причин, определяющих другие, или если имеются общие причины, воздействующие на эти явления (функция является частным случаем корреляции); корреляция может быть полной (при этом, зная значение одной переменной, можно точно предсказать значение второй), неполной (при этом между двумя переменными существует лишь более или менее систематическая связь) или нулевой, если две переменные никак не связаны друг с другом. Корреляция может быть положительной, когда обе переменные изменяются в одном направлении, или отрицательной, если эти изменения противоположны. Число, показывающее степень тесноты корреляции, называется коэффициентом корреляции (это число заключено между -1 и +1).

**КОРРЕЛЯЦИОННЫЙ АНАЛИЗ** – комплекс методов статистического исследования взаимозависимости между переменными, связанными корреляционными отношениями. Корреляционными (лат. *correlatio* – соотношение, связь, зависимость) считаются такие отношения между переменными, при которых выступает преимущественно нелинейная их зависимость, т. е. значению любой произвольно взятой переменной

одного ряда может соответствовать некоторое количество значений переменной другого ряда, отклоняющихся в ту или иную сторону от среднего.

Корреляционный анализ выступает в качестве одного из вспомогательных методов решения теоретических задач психодиагностики и включает в себя комплекс наиболее широко применяемых статистических процедур при разработке тестовых и других психодиагностических методик, определения их надежности, валидности. Корреляционный анализ является одним из основных методов статистической обработки эмпирического материала в прикладных психодиагностических исследованиях.

Существующие процедуры корреляционного анализа позволяют определить степень значимости связи, установить меру и направление влияния одного из признаков ( $X$ ) на результирующий признак ( $K$ ) при фиксированном значении отдельных переменных (корреляция частная), выявить степень и направленность связи результирующего признака ( $Y$ ) с совокупностью переменных  $A: \{, Xg, \dots, x$  (корреляция множественная). Корреляционному анализу подлежат как количественные, так и качественные признаки (к первым относятся переменные, измеряемые в интервальной шкале и шкале отношений, ко вторым – не имеющие единиц измерения, оцениваемые шкалами наименований и порядковыми шкалами. Может быть также установлена корреляция и для признаков, один из которых является качественным, а другие количественными (корреляция бисериальная, корреляция качественных признаков).

11) **Описание** – функция научного исследования, состоящая в фиксации результатов опыта (эксперимента или наблюдения) с помощью определенных систем обозначения, принятых в науке. Способ установления связей между психическими явлениями.

Научные выводы могут начинаться словами:

- Расчет показал, что ...
- Экспериментально установлено, что ...
- Выявлен эффект, состоящий в том, что при ... наблюдается ...
- Сравнение результатов эксперимента и расчетных исследований позволяет сказать, что...
- Различие результатов расчета и эксперимента на участке изменения ... от ... и до объясняется... и т.д.

12) **Методики** – исследовательский инструментарий. Методики должны быть адекватны предмету исследования, то есть позволять изучать его свойства в соответствии с поставленной целью и сформулированными задачами.

13) **Технологии** – операционализированный вид психологического знания; знание о применении для решения практических задач.

*ОПЕРАЦИЯ (от лат. operatio – действие) – законченное действие или ряд связанных между собой действий, направленных на решение определенной задачи.*

*ОПЕРАЦИОНАЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ – это подробное указание операций, необходимых для представления и измерения понятий.*

*Тревожность – каждый имеет какое-то представление. Имеется несколько словарных определений, наиболее характерным компонентом которых является ожидание. Стараясь дать операциональное определение этой переменной, исследователи использовали тесты «карандаш и бумага», кожно-гальванические реакции, частота сердцебиений и движения глазного яблока.*

*Возможно, каждое из этих операциональных определений дает оценку какой-то части состояния тревожности, хотя ни одно из них не оценивает всей его сложности.*

*Операциональное определение подбирается к соответствующей ситуации.*

#### **14) Знания, ассимилированные психологией из смежных наук.**

*ЗНАНИЕ – форма существования и систематизации результатов познавательной деятельности человека. Выделяют различные виды знания: обыденное («здравый смысл»), личностное, неявное и др. Научному знанию присущи логическая обоснованность, доказательность, воспроизводимость познавательных результатов. Знание объективизируется знаковыми средствами языка.*

### **1.3. Систематизация методов психологии**

Содержание методологических исследований данного уровня:

- систематизация методов психологии;
- построение классификации, вбирающей все виды используемых процедур и техник исследования;
- разработка требований к созданию методик того или иного типа.

Классификации методов психологических исследований были предложены различными авторами.

Классификация методов психологии С. Л. Рубинштейном опубликована в 1946 г. Выделяется наблюдение и эксперимент. Наблюдение подразделялось на внешнее и внутреннее (самонаблюдение). Эксперимент – на лабораторный, естественный и психолого-педагогический, также выделялся вспомогательный метод – физиологический эксперимент в основной модификации (метод условных рефлексов). Кроме того, С. Л. Рубинштейн выделил приемы изучения продуктов деятельности, беседу, в частности клиническую беседу в генетических исследованиях Пиаже, и анкету. В условиях того времени в данную классификацию не

были включены, да и не могли быть включены такие методы психологии, как, например, тесты и проективные методы.

Другая классификация предложена в конце 1960-х гг. Б.Г. Ананьевым. Ананьев проанализировал классификацию, предложенную болгарским психологом Г.Д. Пирьевым. Классификация Г.Д. Пирьева включала:

- наблюдение (объективное непосредственное и опосредованное, субъективное непосредственное и опосредованное);
- эксперимент (лабораторный, естественный, психолого-педагогический);
- моделирование;
- психологическую характеристику;
- вспомогательные методы (математические, графические, биохимические и др.);
- специфические методические подходы (генетический, сравнительный и др.).

Каждый из этих методов подразделялся на ряд других. Например, наблюдение (опосредованное) подразделяется на анкеты, вопросники, изучение продуктов деятельности и др. Б. Г. Ананьев подверг критике эту классификацию и предложил свою. Все методы были подразделены на четыре группы:

- 1) организационные;
- 2) эмпирические;
- 3) способы обработки данных;
- 4) интерпретационные.

К организационным методам Ананьев отнес сравнительный, лонгитюдный и комплексный.

В группе эмпирических оказались наблюдение и самонаблюдение), эксперимент (лабораторный, полевой, естественный и др.), психодиагностический метод, анализ процессов и продуктов деятельности (праксиометрические методы), моделирование и биографический метод.

В группу способов обработки данных вошли методы математико-статистического анализа данных и качественного описания.

В группу интерпретационных методов вошли генетический (фило- и онтогенетический) и структурные методы (классификация, типологизация и др.).

В данную классификацию вошли многие методы, не включенные С. Л. Рубинштейном в его типологию, кроме того, в ней не осталось методов, не специфичных для психологии.

В. Н. Дружинин предложил трехмерную классификацию методов психологического исследования. В качестве исходной модели В.Н. Дружинин использовал систему из трех бинарных оснований. Первое отношение – это субъект–объект. На полюсах шкалы мы получим: 1) исследо-

вание, в котором максимально выражено отношение между испытуемым и исследователем; 2) исследование, в котором такое взаимодействие отсутствует (например, интроспекция).

Второй параметр классификации – интенсивность взаимодействия исследователя с инструментом исследования – использование в исследовании внешних средств. Исследователь применяет свои «внутренние» инструменты для исследования психики другого человека. Внутренними средствами В. Н. Дружинин называет способы интерпретации поведения, сложившиеся в рамках определенного психологического направления, методы анализа результатов деятельности и т.д. По его словам, в этих видах исследования максимально возрастает роль априорных моделей психической реальности и вместе с тем роль субъективных особенностей исследователя: его пристрастности, способностей, личного опыта и пр. В.Н. Дружинин называет эту шкалу шкалой субъективности–объективности.

Третий параметр в модели В. Н. Дружинина характеризует взаимодействие испытуемого с инструментом. Оно наиболее интенсивно в ситуации лабораторного эксперимента и практически сводится на нет в других ситуациях: при беседе, самонаблюдении и др.

Методы, в которых большое значение имеет активность исследователя, в форме взаимодействия с испытуемым и субъективная составляющая в форме понимания и при этом сведено к минимуму использование инструментов, определяются как коммуникативные методы.

Методы, в которых, наряду с взаимодействием исследователя с испытуемым, значительная роль отводится применению исследовательских инструментов, определяются как деятельностные методы.

Методы, в которых большое значение имеет использование инструментов, а непосредственное взаимодействие исследователя и испытуемого сведено к минимуму, определяются как обсервационные методы.

Методы, сочетающие изоляцию от другого субъекта и максимизацию субъективного фактора в исследовании, при минимализации применения внешних инструментов относят к методам понимающей психологии по В. Дильтею и В. Н. Дружинину.

Метод понимания, или герменевтический метод, – это непосредственное осмысление некоторой условной целостности. В. Дильтей метод понимания противопоставляет методу объяснения, который используется в науках о природе и основывается на внешнем опыте и рассудочной деятельности исследователя. Метод понимания может применяться и по отношению к предметам и явлениям культуры в качестве метода интерпретации (герменевтики).

#### 1.4. Понятие парадигмы и научной революции по Т. Куну

В науке, как социальном институте, действуют определенные социальные группы и организации. Главным объединяющим началом общества ученых Т. Кун назвал парадигмы. «Парадигма – это то, что объединяет членов научного сообщества, и, наоборот, научное сообщество состоит из людей, признающих парадигму», – пишет Т. Кун в «Структуре научных революций».

Парадигмы – признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решения. Парадигмы имеют как познавательную, так и нормативную функции. Основные принципы познавательной деятельности ученых и формы реализации этих принципов определяются парадигмами. Научная теория по сравнению с парадигмой является более низким уровнем организации научного знания.

*ПАРАДИГМА (от греч. paradeigma — пример, образец) в философии, социологии – исходная концептуальная схема, модель постановки проблем и их решения, методов исследования, господствующих в течение определенного исторического периода в научном сообществе. Смена парадигм представляет собой научную революцию.*

*НЕОПОЗИТИВИЗМ – одно из основных направлений философии XX в., форма позитивизма. Основные идеи восходят к эмпиризму и феноменализму (Дж. Беркли, Д. Юм). Отвергая возможность философии как теоретического познания мировоззренческих проблем, противопоставляет науку философии. Свою задачу видит в разработке метода логического или лингвистического анализа знания (или языка — научного, философского, обыденного). Идеи неопозитивизма получили выражение в деятельности Венского кружка, на основе которого сложился логический позитивизм. К неопозитивизму примыкал ряд представителей философии науки (Ч. Моррис, П. Бриджмен), uppsальской школы в Швеции и др. В 1950-е гг. больший вес приобретает лингвистическая философия. Представители неопозитивизма сыграли значительную роль в развитии современной формальной логики, семиотики и логики науки.*

*КУН (Kuhn) Томас (18 июля 1922, Цинциннати, шт. Огайо – 17 июня 1996, Кембридж, шт. Массачусетс) – американский физик, философ и историк науки. Выдвинул концепцию научных революций как смены парадигм — исходных концептуальных схем, способов постановки проблем и методов исследования, господствующих в науке определенного исторического периода. Дал критику неопозитивистского понимания науки. Основной труд – «Структура научных революций».*

*Из книги Т. Куна «СТРУКТУРА НАУЧНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»*

*<...> Научное развитие, подобно развитию биологического мира, представляет собой однонаправленный и необратимый процесс. Более поздние научные теории лучше, чем ранние, приспособлены для решения головоломок в тех, часто совершенно иных условиях, в которых они применяются. Это не релятивистская позиция, и она раскрывает тот смысл, который определяет мою веру в научный прогресс.*

*Однако по сравнению с тем понятием прогресса, которое заметно превалирует как среди философов науки, так и среди дилетантов, этой позиции недостает одного существенного элемента. Новая научная теория обычно представляется лучшей, чем предшествующие ей, не только в том смысле, что она оказывается более совершенным инструментом для открытий и решений головоломок, но также и потому, что она в каком-то отношении дает нам лучшее представление о том, что же в действительности представляет собой природа. Часто приходится слышать, что следующие друг за другом теории всегда все больше и больше приближаются к истине. Очевидно, что обобщения, подобные этим, касаются не решения головоломок и не конкретных предсказаний, вытекающих из теории, а скорее ее онтологии, то есть соответствия между теми сущностями, которыми теория «населяет» природу, теми, которые в ней реально существуют». <...>*

*В той мере, в какой книга обрисовывает развитие науки как последовательность связанных между собой узлами традиции периодов, прерываемую некумулятивными скачками, мои тезисы, без сомнения, широко применимы. Но так оно и должно быть, поскольку они заимствованы из других областей. История литературы, музыки, изобразительного искусства, общественного развития и многих других видов человеческой деятельности давно описали свои предметы исследования таким же образом. Периодизация, проводимая на основе революционных переломов в стиле, вкусах, организационной структуре, давно использовалась наряду с другими стандартными приемами исследования. Если я был в чем-то оригинальным при рассмотрении подобных понятий, то это следует отнести главным образом к применению их к наукам, то есть к областям, которые во многом развивались иначе. По-видимому, понятие парадигмы как конкретного достижения, как образца является вторым моим вкладом в разработку проблем развития науки. Я подозреваю, в частности, что некоторые всем известные трудности, окружающие понятия стиля в искусстве, могут исчезнуть, если картины художников рассматривать как моделируемые одна по другой, а не как написанные в соответствии с некоторыми отвлеченными канонами стиля. <...>*



\* \* \*

<...> Термин «парадигма» часто используется в книге в двух различных смыслах. С одной стороны, он обозначает всю совокупность убеждений, ценностей, технических средств и т.д., которая характерна для членов данного сообщества. С другой стороны, указывает один вид элемента в этой совокупности — конкретные решения головоломок, вторые, когда они используются в качестве моделей или примеров, могут заменять эксплицитные правила как основу для решения неразгаданных еще головоломок нормальной науки.

По крайней мере, в философском отношении этот второй смысл «парадигмы» является более глубоким, и требования, которые я выдвинул, употребив этот термин, являются главным источником споров и неверного понимания, вызванных книгой, и особенно обвинения в том, что я представил науку как субъективное и иррациональное предприятие <...>

Термин «парадигма» вводится на первых же страницах книги, причем способ его введения таит в себе логический круг. Парадигма — это то, что объединяет членов научного сообщества, и, наоборот, научное сообщество состоит из людей, признающих парадигму. Хотя не всякий логический круг является порочным (я буду защищать подобный аргумент ниже), однако в данном случае логический круг является источником реальных трудностей. Научные сообщества могут и должны быть выделены как объект без обращения к парадигме; последняя может быть обнаружена затем путем тщательного изучения поведения членов данного сообщества. <...>

Каждая теория создается в рамках той или иной парадигмы. Теории, существующие в рамках различных парадигм, не сопоставимы. Позднее Кун называет парадигмы дисциплинарными матрицами. Матрицы дисциплинарны, потому что принуждают ученых к определенному поведению, стилю мышления, а матрицы — потому что состоят из упорядоченных элементов различного рода. Дисциплинарная матрица по Куну состоит из следующих элементов:

- 1) символические обобщения или формализованные конструкции, используемые членами сообщества ученых без разногласия;
- 2) метафизические общеметодологические представления, концептуальные модели;
- 3) цементирующие данное научное сообщество ценности;
- 4) образцы — признанные примеры.

Развитие науки Кун представляет как скачкообразный, революционный процесс, сущность которого выражается в смене парадигм. Переход к новой парадигме не может основываться на чисто рациональных доводах, хотя этот элемент значителен. Возрастает значимость убеждения и веры.

Формирование парадигм является признаком зрелости научной дисциплины или, другими словами, выхода на стадию «нормальной» науки. Наряду с нормальной наукой выделяется экстраординарная наука.

В нормальной (зрелой) науке каждое новое открытие может быть объяснено в рамках господствующей парадигмы. На стадии нормальной науки происходит процесс накопления и систематизации знания в рамках сложившейся парадигмы. Разработка парадигмальной теории осуществляется с целью разрешения отдельных оставшихся неясностей, также разрешения отдельных проблем, которые ранее были затронуты лишь поверхностно. Проблемы нормальной науки ориентированы на открытие новых фактов или создание новой теории.

Экстраординарная наука представляет собой кризис в науке, когда старая парадигма частично или полностью заменяется новой, не совместимой со старой. Появляется значительное количество аномалий, фактов, которые не могут быть объяснены в рамках господствующей парадигмы. Увеличение количества аномалий ведет к разработке альтернативных теорий. В науке сосуществует множество противоборствующих школ. Кризис завершается одним из трех вариантов:

1. Нормальная наука может доказать свою способность разрешить проблему, породившую кризис.

2. Большинство ученых признает, что проблема в ближайшем будущем не будет решена и останется в наследство будущему поколению ученых.

3. Появляется «претендент» на роль парадигмы.

### **1.5. Принцип фальсифицируемости гипотез К. Поппера**

Методология верификации в науке построена на убеждении абсолютности истины, а это иллюзорное представление. Рано или поздно на место старой теории приходит новая, и старое знание признается заблуждением. Рост знаний достигается в процессе рациональной дискуссии, которая неизменно выступает критикой существующего знания. Отсюда название теории «критический рационализм». К. Поппер считает, что ученые делают открытия, восходя не от фактов к теории, а от гипотез к единичным высказываниям. Если ученые пришли к согласию, то теория считается временно подтвержденной. Так как ни одна теория не может быть подтверждена окончательно, то она по определению имеет гипотетический характер, ее образуют не законы, а правдоподобные утверждения. Всякая теория ненадежна и подвержена ошибкам (принцип фаллибализма). Окончательно подтвердить теорию нельзя, зато ее можно опровергнуть (фальсифицировать). Теория фальсифицирована, если она противоречит хотя бы одному опытному факту.

*ФАЛЬСИФИКАЦИЯ (позднелат. falsificatio, от falsifico – подделываю):*

- 1) злостное, преднамеренное искажение каких-либо данных;
- 2) изменение с корыстной целью вида или свойства предметов; подделка.

*ПОППЕР (Popper) Карл Раймунд (1902–1994) – философ, логик и социолог. Родился в Австрии. Примыкал к Венскому кружку. С 1945 г. в Великобритании. Свою философскую концепцию – критический рационализм, теорию роста научного знания – построил как антитезу неопозитивизму. Выдвинул принцип фальсифицируемости (опровержимости), служащий критерием демаркации между наукой и «метафизикой». Теория «трех миров» Поппера утверждает существование физического и ментального миров, а также объективного знания. Работы по теории сознания, вероятностной логике и теории выводимости. Выступил с критикой марксизма и принципа историзма. В противовес иррационализму и релятивизму защищает рационализм.*

Для обоснования своей концепции он пользуется общими идеями эволюционизма. Научной признается концепция, которая поддается сопоставлению с опытными данными, следовательно, она в любой момент может быть сфальсифицирована. В отличие от науки, философия не поддается фальсификации, то есть не имеет научного характера. Но, не обладая научным статусом, она обладает смыслом, без нее не обойтись.

Теория трех миров:

- 1) философский или физический;
- 2) ментальный;
- 3) мир объективной истины без познающего субъекта.

Проблема понимания истины рассматривается всесторонне – как соответствие объекта и любого его обозначения, как проблема метаязыка науки. Даже сама идея ошибки содержит идею объективной истины, механизм роста – метод проб и ошибок, предположений и опровержений.

Эта теория позволит решить три задачи:

- 1) избегать наивного эмпиризма;
- 2) не допускать спекулятивных рассуждений в духе немецкой классической философии;
- 3) не впадать в иррационализм.

*ИРРАЦИОНАЛИЗМ – обозначение течений в философии, которые, в противоположность рационализму, ограничивают или отрицают возможности разума в процессе познания и делают основой миропонимания нечто иррациональное, выдвигая на первый план волю (волюнтаризм), непосредственное созерцание, чувство, интуицию (интуитивизм), мистическое «озарение», воображение, инстинкт, «бессознательное» и т. п.*

Каждая теория – всего лишь предположение и может быть опровергнута экспериментом. К. Поппер сформулировал правило: «Мы не знаем – мы можем только предполагать».

## **2. КЛАССИЧЕСКАЯ, НЕКЛАССИЧЕСКАЯ И ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКАЯ НАУКА**

### **2.1. Основания науки и исторические типы научной рациональности**

На каждом из этапов развития наука имеет некоторые основания, характерные именно для данного этапа. В качестве важнейших оснований, характерных именно для данного этапа, В.С. Степин (2000) называет:

- 1) научную картину мира;
- 2) идеалы и формы научного познания;
- 3) философские основания науки.

Рассмотрим данные основания в классической, неклассической и постнеклассической науке.

Три крупных стадии исторического развития науки, каждую из которых открывает глобальная научная революция, можно охарактеризовать как три исторических типа научной рациональности, сменявшие друг друга в истории техногенной цивилизации. Это – классическая рациональность (соответствующая классической науке в двух ее состояниях – додисциплинарном и дисциплинарно организованном); неклассическая рациональность (соответствующая неклассической науке) и постнеклассическая рациональность. Появление каждого нового типа рациональности не отбрасывало предшествующего, а только ограничивало сферу его действия, определяя его применимость только к определенным типам проблем и задач.

Классический тип научной рациональности, центрируя внимание на объекте, стремится при теоретическом объяснении и описании элиминировать все, что относится к субъекту, средствам и операциям его деятельности. Такая элиминация рассматривается как необходимое условие получения объективно-истинного знания о мире. Цели и ценности науки, определяющие стратегии исследования и способы фрагментации мира, на этом этапе, как и на всех остальных, детерминированы доминирующими в культуре мировоззренческими установками и ценностными ориентациями. Но классическая наука не осмысливает этих детерминаций.

Неклассический тип научной рациональности учитывает связи между знаниями об объекте и характером средств и операций деятельности. Экспликация этих связей рассматривается в качестве условий объективно-истинного описания и объяснения мира. Но связи между внутринаучными и социальными ценностями и целями по-прежнему не являются предметом научной рефлексии, хотя имплицитно они определяют характер знаний (определяют, что именно и каким способом мы выделяем и осмысливаем в мире).

Постнеклассический тип рациональности расширяет поле рефлексии над деятельностью. Он учитывает соотношенность получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности, но и с ценностно-целевыми структурами. Причем эксплицируется связь внутринаучных целей с внеаучными, социальными ценностями и целями.

## **2.2. Типы рациональности в классической, неклассической и постнеклассической психологии**

Картина мира в классической науке характеризуется, прежде всего, детерминистскими представлениями о причинно-следственных связях. С XVII – XVIII столетия идея Бога заменена натуралистическим подходом, в рамках которого на первое место выдвинулся естественный, а не божественный источник жизни природы, а предметом изучения выступила природа, изначально состоящая из объектов. По словам В.С. Степина, первой в истории науки парадигмальной теорией, где изучаемая реальность получила объяснения с помощью научных законов, была ньютоновская механика. Эта механика в сочетании с предшествующей ей философией Р. Декарта стала основой научной картины мира. Классическую научную картину мира называют ньютоно-картезианской парадигмой.

Для научной картины мира в классической науке характерен также атомизм, то есть философско-мировоззренческое положение о том, что целое равно простой сумме его частей. Пространственная среда в классической научной картине мира – трехмерное евклидово пространство, однородное по своим свойствам в любой своей точке.

Для классической психологии характерны детерминистические представления о психике. Детерминизм характерен для ассоцианизма, психоанализа, бихевиоризма. Атомистические представления о строении психики заметны в ассоцианизме и психологии поведения, также в отечественной рефлексологии В. М. Бехтерева. Для классической психологии идеалом научности поначалу стала физиология («физиологическая психология» В. Вундта).

*БЕХТЕРЕВ Владимир Михайлович (1857–1927) – русский невролог, психиатр и психолог, основатель научной школы. Фундаментальные труды по анатомии, физиологии и патологии нервной системы. Исследования лечебного применения гипноза, в том числе при алкоголизме. Труды по половому воспитанию, поведению ребенка раннего возраста, социальной психологии. Исследовал личность на основе комплексного изучения мозга физиологическими, анатомическими и психологическими методами. Основатель рефлексологии. Организатор и руководитель Психоневрологического института (1908; ныне им. Бехтерева) и Института по изучению мозга и психической деятельности (1918).*

ВУНДТ (*Wundt*) Вильгельм (16 августа 1832, Некарау, Баден, Германия — 31 августа 1920, Гроссботен, Германия) – немецкий психолог и философ, основатель современной экспериментальной психологии.

Вл. Соловьев. «Вундт» (статья из «Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона», 1890 – 1907).

Вундт – (Вильгельм Макс *Wundt*) – знаменитый немецкий психолог и физиолог, один из основателей экспериментальной психологии (называемой также психофизикой и физиологической психологией), родился в 1832 г. в Баденском Великом герцогстве, изучал медицину в Тюбингене, Берлине и Гейдельберге, где и выступил приват-доцентом физиологии, а в 1864 г. сделался профессором. Затем он перешел в Цюрих, откуда был приглашен в Лейпциг для занятия кафедры философии. Психофизика, которой посвящены важнейшие ученые работы В., имеет своей задачей определить точнейшим образом, путем экспериментов, соотношение между изменением элементарных психических состояний и соответствующим изменением физиологических раздражений. Постоянство и правильность этого соотношения, при невозможности вывести физическое бытие из психического, или наоборот, навели В. на философский взгляд (высказанный им еще в раннем его сочинении о душе человека и животных), что психические и физические процессы суть две стороны одного и того же действительного бытия, которое изнутри является как душа, а извне как тело. Это в сущности есть взгляд Спинозы, который в основном духовном бытии — мышлении, и основном телесном — протяжении, видел лишь два параллельных атрибута одной и той же субстанции. К сожалению, В. не остановился на развитии этого взгляда, а присоединил к нему в дальнейших своих философских трудах и другие разнородные точки зрения. В его капитальном философском сочинении «*System der Philosophie*» мы находим следующие основные мысли: 1) упомянутый спинозический взгляд: элементарным данным истинного познания В. признает представление, которое есть вместе с тем и предмет представления (*Vorstellungsobject*), то есть такой модус действительного бытия, в котором атрибут мышления неразрывно связан с атрибутом протяжения; 2) спинозист В. оказывается вместе с тем кантианцем. Нашему познанию ничто не доступно, кроме наших собственных субъективных состояний; существование внешнего мира есть лишь заключение ума, а не что-нибудь данное. По-кантовски строится Вундтом и вся трехчастная или трехстепенная система познания: сначала чувственное или восприимчивое познание (*Wahrnehmungserkenntniss*), в котором В., по следам Канта, различает материальное содержание, данное в ощущениях, и форму, представляемую пространством и временем; эту низшей ступенью познания ограничивается практическая жизнь; вторая средняя ступень — рассудочное познание (*Verstandeserkenntniss*),

свойственное отдельным наукам, которые обрабатывают материал восприятий, следуя двум основным законам мышления: расчленяя данные комплексы явлений на отдельные части и определяя зависимость этих частей друг от друга; наконец, на третьей и высшей ступени — в разумном познании (*Vernunftferkenntniss*) наше мышление переходит за пределы всякого опыта, пытаясь завершить его в двух направлениях — абсолютной целостности (*Totalität*) и абсолютной (элементарной) единичности; отсюда происходят космологические, онтологические и психические идеи, которые В. частью признает как гипотезы, долженствующие всегда оставаться гипотезами (абсолютное всеобъемлющее существо), частью же осуждает, как пустые фикции (душа в смысле субстанции).

3) Этот ультракантианский элемент в мирозерцании В. переходит иногда в позитивистический эмпиризм: философия признается лишь как общий свод отдельных научных знаний, согласованных между собою (освобожденных от противоречий); забывая допущенное им различие между формой и материей познания, В. объявляет, что нельзя ничего знать, кроме того, что дано в реальном опыте.

4) В заключение ко всему этому присоединяется в системе В. весьма заметный гегельянский элемент: отрицается идея субстанции, пребывающего субъекта, признаются только процессы; действительным бытием, в конце концов, оказывается только духовная деятельность, частью индивидуальная, частью коллективная, создающая духовные продукты безотносительной ценности, каковы: наука, искусство, религия, в особенности же государство. Указанные разнородные элементы не сведены в системе В. к внутреннему единству; никакой центральной мысли мы здесь не находим. Выгодное впечатление производит только высокий этический дух, веющий над всеми рассуждениями автора: бескорыстное служение общим духовным целям человечества составляет для В. единственное, истинное благо. Значение В. как философа весьма относительно: в ряду современных (довольно многочисленных) авторов философских систем В. бесспорно занимает одно из первых мест. Заслуживает внимания последний труд В. — большая, весьма обстоятельная и (сравнительно) хорошо написанная статья о гипнотизме и внушении в издаваемом им сборнике философских этюдов. Признавая факты гипнотического внушения, автор старается освободить их от всяких мнимых, как ему кажется, мистических объяснений, от всякой связи с так называемым оккультизмом, к которому он относится безусловно отрицательно; в заключение он предостерегает от практических занятий гипнотизмом, как физически и психически вредных, и советует предоставить эти опыты исключительно врачам-специалистам, для терапевтических целей.

Сочинения Вундта: «Beitrag zur Theorie der Sinneswahrnehmungen» (Лейпц., 1862); «Vorlesungen über die Menschen- und Thierseele» (Лейпц., 1863; русск., перев. Е. Кемни-ца, Спб., 1865);

«Lehrbuch d. Physiologie d. Menschen» (1865, 4 изд., 1878): «Die physikalischen Axiome und ihre Beziehung zum Causalprincip» (Эрланген, 1866); «Untersuchungen zur Mechanik d. Nerven und Nervencentren» (1871); «Grundzuge der physiologischen Psychologie» (Лейпц., 1873—74; 3-е изд. 1887; франц. перев. E. Ronvier, Пар., 1887; русск. перев. Кандинского, Москва, 1880); «Ueber die Aufgabe der Philosophie in der Gegenwart» (Лейпц., 1874; русск., перевод в «Знании», 1876, 10); «Einfluss der Philosophie auf die Erfahrungswissenschaften» (Лейпц., 1876); «Der Spiritismus» (Лейпц., 1879); «Logik» (Шмуц., 1880—83); «Essays» (Лейпц., 1885); «Ethik» (Шмуц., 1886, русск., перев. в «Русск. Богат.», 1887—88); «System der Philosophie» (Лейпц., 1889); «Philosophische Studien» (с 1881 — сборник статей Вундта и его учеников).

Неклассическое естествознание (конец XIX — середина XX вв.) способствовало значительному расширению исследуемых объектов, являющихся основой больших сложноорганизованных систем. Неклассический тип рациональности учитывает характер связей между знаниями об объекте и характером средств и операций деятельности. Изучаемый объект рассматривается как включенный в деятельность исследователя.

В неклассической науке картина мира лишается представлений о механическом характере детерминации. Возникает представление о вероятностном характере причинно-следственных связей. Пространственная среда признается неоднородной по своим свойствам. Законы имеют относительный (релятивистский) характер и могут рассматриваться лишь как частный случай по отношению к более общей системе законов.

**РЕЛЯТИВИЗМ** (от лат. *relativus* — относительный) — признание относительности, условности и субъективности познания, отрицание абсолютных этических норм и правил. В познании релятивизм нередко ведет к агностицизму.

Для неклассической картины мира характерны холистические представления об объектах научного исследования, то есть представления о том, что целое не равно арифметической сумме его частей.

**ХОЛИЗМ** (от греч. *holos* — весь, целый) («философия целостности») — идеалистическое учение, рассматривающее мир как результат творческой эволюции, которая направляется нематериальным «фактором целостности»; основоположник — Я. Смэтс.

Идеал неклассической науки во многом задан принципом дополненности.

**ДОПОЛНЕННОСТИ ПРИНЦИП**, сформулированный Н. Бором, — принцип, согласно которому при экспериментальном исследовании микрообъекта могут быть получены точные данные либо о его энергиях и импульсах, либо о поведении в пространстве и времени. Эти две взаимоисключающие картины — энергетически-импульсная и пространственно-временная, получаемые при взаимодействии микрообъекта с



*соответствующими измерительными приборами – «дополняют» друг друга. Дополнительный принцип сыграл важную роль при формировании квантовой механики.*

Научным признается результат, не имеющий опоры на непосредственные данные органов чувств. В неклассической науке признаются также научными результаты, не имеющие прямой эмпирической основы, в том числе и результаты мысленных экспериментов.

Неклассическая психология:

– включает в познавательную ситуацию и исследователя, и испытуемого;

– признает дополнительную описание психических явлений, например функционализм и структурализм;

– признает научными выводы при описании единичного случая;

– признает модели, созданные априори (трехмерная модель интеллекта Д. Гилфорда (1954)).

*АПРИОРИ (от лат. *apriori* — из предшествующего) – понятие логики и теории познания, характеризующее знание, предшествующее опыту и независимое от него; введено в средневековой схоластике в противоположность апостериори. В философии И. Канта априорное знание (пространство и время как формы созерцания, категории) – условие опытного знания, придающее ему оформленный, всеобщий и необходимый характер.*

Д. Б. Эльконин первым в 1981 г. назвал теорию Л. С. Выготского неклассической психологией сознания в связи с рассмотрением ею социального не как воздействующего фактора или условия, а как источника развития личности. А. Г. Асмолов развил далее метафору перехода от культуры полезности к культуре достоинства как направление в построении психологической теории, предполагающему существование избыточности, непредсказуемости, изменчивости в обществе и аксиологически включающей нравственный императив личностного развития (как преобразования культуры в мир личности и порождения культуры).

Постнеклассическая наука формируется в последней трети XX в., в ходе четвертой научной революции. Представленное понимание постнеклассического этапа в развитии науки опирается на новый идеал рациональности, который был обоснован в философии постпозитивизма. Наиболее ярким представителем этого направления выступил П. Фейерабенд, родившийся в Вене американский философ (1924 - 1994), который ввел представление об иррациональных критериях развития науки.

На первый план выдвигаются междисциплинарные исследования и проблемно ориентированные формы исследовательской деятельности. Сложные приборные комплексы обслуживаются большими коллективами (по типу организации крупных промышленных производств). Разрабатываются фрагменты целостной общенаучной картины мира. К числу

наиболее сложных и перспективных исследований относят исследование исторически развивающихся систем, формирующих все новые уровни своей организации. Новые системы проходят через стадию неустойчивого равновесия (точки бифуркации). Небольшие случайные воздействия могут привести к изменению направления развития и появлению новых структур.

*БИФУРКАЦИЯ (от лат. bifurcus — раздвоенный).*

По мнению И. Пригожина, бифуркационные процессы свидетельствуют об усложнении системы. Перед человечеством возникает проблема выбора линии развития из множества путей эволюции системы. Выбор при этом является необратимым и не может быть однозначно рассчитан.

*ПРИГОЖИН Илья Романович (25 января 1917, Москва — 28 мая 2003, Брюссель) – бельгийский физик и физикохимик русского происхождения, лауреат Нобелевской премии по химии 1977 «за работы по термодинамике необратимых процессов, особенно за теорию диссипативных структур». В Бельгию был привезен родителями из России в раннем детстве.*

Термин «самоорганизующаяся система» был введен в 1947 г. Эшби в его «Принципах самоорганизации динамической системы». В этом понятии фокусировались ряд проблем теоретической кибернетики в 50-е гг. XX в. Потом понятие «самоорганизующаяся система» вошло в биологию, социологию; возникли представления о самообучающихся и саморазвивающихся системах.

На место попперовского приближения к истине посредством конкурирующих теорий выдвинут принцип плюрализма как сосуществования разных теорий, ни одна из которых не может иметь статуса более истинной. В частности, потому, что любая теория не учитывает не укладывающейся в ее русло фактологии. Кроме того, этот принцип означает право выбора за исследователем, какой методологии ему придерживаться.

Вместо принципов верификации и фальсификации гипотез П. Фейерабендом был выдвинут принцип контриндукции, или противоиндукции, предполагающий возможность объяснения накопленных в рамках одной теоретико-эмпирической школы фактов с позиций другой, конкурирующей теории; поиск альтернативных объяснений в прошлом; изменение смысловых контекстов вместо отбрасывания не соответствующих фактам теорий. В условиях неопределенности и наслоения смыслов скорее можно ожидать творчества и прорывов в новых направлениях.

Также Фейерабендом было предложено привлекать такие «вне-научные средства», как мифологические, религиозные или дилетантские построения. Это совершенно несовместимо с попперовским подходом, по которому наука не занимается любыми гипотезами, и построения научных теорий профессионалом в корне отличаются от «догадок» дилетанта. По отношению к психологии, которую, как писал А. В. Юревич, захлест-

нула волна иррационализма, этот принцип как раз можно считать реализованным.

Итак, в постнеклассической картине мира постепенно уходят на задний план и идея истинности познания (отсюда упрек постпозитивизма в иррационализме), и идеалы «ценностно-нейтрального» исследования; аксиологический фактор начинает входить в состав объясняющих положений; вненаучные средства (миф, религия, игра) уже не противопоставляются собственно научному теоретико-эмпирическому познанию. Если в классическом типе рациональности за скобки выносятся все, что относится к субъекту и средствам его деятельности, а в неклассическом типе рациональности реализуется установка на относительность истинности знаний с точки зрения изменения свойств объекта изучения средствами и формами познавательной деятельности, то постнеклассический тип рациональности требует учета не только средств и процедур познания, но и ценностно-целевых установок субъекта познавательной деятельности, а значит, и его личностных характеристик.

### 3. СПЕЦИФИКА МЕТОДОЛОГИИ ПСИХОЛОГИИ

#### 3.1. Особенности психологического знания

Значение методологического знания для психологии особенно велико. По мнению Ю. Б. Гиппенрейтер, психология – «наука о самом сложном, что пока известно человечеству». Вследствие этого психология занимает особое место в системе наук. Объект психологии — одна из самых сложных и пока еще плохо определенных реальностей, которые когда-либо становились предметом научного анализа. В этой связи вспоминаются слова А. Эйнштейна о том, что физическая теория — это детская игра по сравнению с теорией детской игры. Так, Б. М. Кедров не относил психологию ни к естественно-научным, ни к гуманитарным дисциплинам. В разработанной Б. М. Кедровым схеме психология занимает центральное место в треугольнике, образованном естественно-научными и гуманитарными дисциплинами. Гуманитарные дисциплины при этом подразделяются на социальные и философские.

Психология как наука имеет ряд особенностей, основанных на том, что в психологии сливаются объект и субъект познания. В связи с этим возникает вопрос о фундаментальной категории методологии науки – познавательной ситуации. В классических представлениях о познавательной ситуации проблема была представлена как неполнота знаний об изучаемом предмете, задачи, поставленные для решения познавательной проблемы, также совокупность средств поставленных для решения задач. Впервые в науке неполнота такого рода представлений была осознана Н. Бором в 1927 г.

*БОР (Bohr) Нильс Хенрик Давид (7 октября 1885, Копенгаген — 18 ноября 1962, там же) – датский ученый, один из создателей современной физики. Автор основополагающих трудов по квантовой механике, теории атома, атомного ядра, ядерным реакциям.*

*Большое внимание Бор уделял сопредельным с физикой вопросам, в том числе биологии. Его неизменно занимали философские проблемы естествознания. Нравственный и научный авторитет Бора был исключительно высок. Любое, даже мимолетное, общение с ним производило неизгладимое впечатление. Он говорил и писал так, что было видно: он напряженно ищет слова, которые бы предельно точно и правдиво выражали чувства и мысли. Глубоко прав был В. Л. Гинзбург, назвавший Бора неповторимо деликатным и мудрым. Н. Бор был почетным членом более 20 академий наук различных стран, лауреатом многих национальных и международных премий.*

*ПРИНЦИП ДОПОЛНИТЕЛЬНОСТИ, сформулированный Н. Бором, – принцип, согласно которому при экспериментальном исследовании микрообъекта могут быть получены точные данные либо о его энергиях*

*и импульсах, либо о поведении в пространстве и времени. Эти две взаимоисключающие картины – энергетически-импульсная и пространственно-временная, получаемые при взаимодействии микрообъекта с соответствующими измерительными приборами, – «дополняют» друга друга. Принцип дополнительности сыграл важную роль при формировании квантовой механики.*

Н. Бор ввел понятие о неконтролируемом воздействии измерительных процедур, о «дополнительных» величинах — таких, что чем точнее определяется одна из них, тем большая неопределенность оказывается у другой. Это положение стало широко известным как принцип дополнительности – исследователь является неотъемлемой частью познавательной ситуации. Так как исследователь выбирает возможный способ описания и интерпретации полученных данных на основе своих знаний, опыта, интуиции, интеллектуальных возможностей. Яркими примерами, подтверждающими данное положение, служат биографии создателей, например, общепсихологических теорий интеллекта. Так, Жан Пиаже, зоолог по образованию, разработал концепцию интеллекта на основе гомеостатической модели.

*ГОМЕОСТАЗ (от гомео... и греч. stasis – неподвижность, состояние) – относительное динамическое постоянство состава и свойств внутренней среды и устойчивость основных физиологических функций организма.*

Интеллект в теории Ж. Пиаже понимается как функциональный орган адаптации, поддерживающий динамическое равновесие между организмом и средой.

*ПИАЖЕ (Piaget) Жан (1896–1980) – швейцарский психолог, создатель операциональной концепции интеллекта и генетической эпистемологии. Основные труды: «Речь и мышление ребенка», «Генезис элементарных логических структур» (совместно с Г. Инельдер). Издание (совместно с П. Фресом) многотомной «Экспериментальной психологии».*

Джой Пол Гилфорд, являясь химиком по образованию, разработал трехмерную модель интеллекта, в которой достаточно очевидно просматриваются аналогии с периодической системой химических элементов Д. И. Менделеева.

*ГИЛФОРД (Guilford) Джой Пол (1897–1976) – американский психолог. Разработал методы факторного анализа интеллекта, широко использовавшиеся в США в 1950–60-х гг. для диагностики творческих возможностей инженеров и научных работников.*

Курт Левин был не только крупным ученым, но и яркой личностью с широким кругом интересов, эрудированным в вопросах биологии, физики, математики. Он выступил за применение в психологии физической теории поля и для описания мотивов отношений индивида и среды использовал некоторые разделы математики (топологию, векторный ана-

лиз). «Наука не терпит лени, недобросовестности и глупости» – любимая фраза Курта Левина. Левин был страстным поборником эксперимента. При этом он всячески подчеркивал, что эксперимент должен вытекать из теории и отвечать на конкретную теоретическую задачу. «Без теории эксперимент слеп и глух»,— любил он повторять своим ученикам. В ряде работ («Понятие генезиса в физике, биологии и истории развития», 1922; «Закон и эксперимент в психологии», 1927; «Об аристотелевском и галилеевском способе мышления», 1931) Левин сформулировал методологические принципы эксперимента в психологии.

*ЛЕВИН (Lewin) Курт (1890–1947) – немецко-американский психолог. В 20-х гг. представитель гештальт-психологии, экспериментального исследования воли и аффекта. С 1932 г. в США, разработал концепцию личности, в основе которой — понятие «поля» (заимствованное из физики) как единства личности и ее окружения. Один из основоположников экспериментального исследования мотивации и психологии групп, так называемой групповой динамики.*

*ТЕОРИЯ ПОЛЯ – математическая теория, изучающая свойства скалярных и векторных полей. Основной аппарат поля теории – векторное исчисление.*

Научной психологии свойственен плюрализм способов познания. Основными источниками психологического знания служат: специально организованное в соответствии с научными стандартами психологическое исследование, психологическая практика, обыденный опыт.

### **3.2. Естественно-научная и гуманитарная парадигмы в психологии**

Естественно-научная парадигма в психологии предполагает следование основным постулатам наук о природе. Следование критериям, связанным с реализацией экспериментального метода и определенной классической картиной мира. В современных исследованиях данная парадигма развивается в направлении психофизиологии (человек – модель – нейрон), в нейропсихологии.

*НЕЙРОН (от греч. neuron — нерв) – нервная клетка, состоящая из тела и отходящих от него отростков – относительно коротких дендритов и длинного аксона; основная структурная и функциональная единица нервной системы. Нейроны проводят нервные импульсы от рецепторов в центральную нервную систему (чувствительный нейрон), от центральной нервной системы к исполнительным органам (двигательный нейрон), соединяют между собой несколько других нервных клеток (вставочные нейроны). Взаимодействуют нейроны между собой и с клетками исполнительных органов через синапсы.*

*НЕЙРОПСИХОЛОГИЯ* – отрасль психологии, изучающая мозговую основу психических процессов и их связь с отдельными системами головного мозга; первоначально развивалась как раздел неврологии.

Гуманитарная парадигма в психологии предполагает отказ от культа эмпирических методов. Отказ от определения научности только на основе верификации знания. Принятие возможности научных обобщений на основе единичных случаев. Единство воздействия на изучаемую реальность и ее исследования. Возврат к изучению целостности личности в ее жизненном контексте. Сближение с психологической практикой.

*ГУМАНИТАРНЫЙ* (франц. *humanitaire*, от лат. *humanitas* – человеческая природа, образованность) – обращенный к человеческой личности, к правам и интересам человека.

*ВЕРИФИКАЦИЯ* (от лат. *verus* – истинный и *facio* – делаю) – проверка, эмпирическое подтверждение теоретических положений науки путем сопоставления их с наблюдаемыми объектами, чувственными данными, экспериментом.

### **3.3. Психология объяснительная и описательная**

Объяснительная (рациональная) психология предпринимает попытку установления системы душевной жизни через раскрытие сущности изучаемого объекта, постижении определенных законов душевного мира, его функций. Яркими представителями объяснительной психологии являются сторонники ассоциативной психологии: Герbart, Спенсер, Тэн. Для объяснительной психологии характерно выделение ограниченного числа однозначно определяемых элементов. По Спенсеру, психология уникально выделяется сочетанием ассоциаций между внешними и внутренними факторами, в то время как для остальных наук важны либо внешние факторы (естественные науки), либо внутренние (философия и гуманитарные науки).

*ГЕРБАРТ* (*Хербарт*) (*Herbart*) *Иоганн Фридрих* (1776–1841) – немецкий философ, психолог и педагог, основатель школы в немецкой педагогике XIX в. Представитель плюрализма: в основе мира — множество неизменных «реалов». Попытался построить психологию как систематическую науку, основанную на метафизике, опыте и математике. Выдвинул концепцию четырех ступеней (принципов) обучения (ясность, ассоциация, система, метод). Основоложник так называемой формальной эстетики (источник прекрасного – симметрия, пропорции, ритм и т. п.).

Объяснительная психология развивалась под влиянием атомистической физики. Объяснительная или естественно-научная психология опирается на материал, полученный в рамках парадигмы описательной психологии. Элементам объяснения объяснительной психологии присущ

гипотетический характер. Объяснительная психология опирается на расчленение процесса восприятия и воспоминания. В ядро объяснительной психологии входят ощущения, представления, чувства удовольствия и неудовольствия, ассоциации, апперцепция.

Описательная психология как наука об органической жизни располагает такими методическими средствами, как описание, анализ, классификация, сравнение. Описательная психология представляет собой опытную науку, направленную на познание процессов, протекающих в душе.

### **3.4. Системная модель человекознания в методологии Б. Г. Ананьева**

Б. Г. Ананьев предпринял попытку преодолеть раздробленность наук о человеке и создать системную модель человекознания, которая бы обобщала исследования различных наук о человеке как личности и индивидуальности. Модель науки о человеке Б. Г. Ананьева представлена четырьмя разделами:

- 1) человек как биологический вид;
- 2) онтогенез и жизненный путь человека как индивида;
- 3) изучение человека как личности;
- 4) проблема человечества.

В его теории выделяются иерархически соподчиненные уровни организации человека: индивид, личность, индивидуальность.

*АНАНЬЕВ Борис Герасимович (1907–1972) – российский психолог, действительный член АПН СССР (1968). Труды по исследованию ощущений, чувственного познания, внутренней речи, а также возрастной и дифференциальной психологии, истории и методологии психологии.*

По мнению Б. Г. Ананьева, человек является продуктом индивидуально-психологического развития, реализующегося в трех планах:

- 1) онтогенетическая эволюция психофизиологических функций организма (индивид – биологическое развитие);
- 2) становление деятельности истории развития человека как субъекта труда, познания и общения;
- 3) жизненный путь человека – история личности (статус в обществе).

Две фазы возрастного развития выделяются Б. Г. Ананьевым:

- 1) от рождения до зрелости (25 лет) – фаза фронтального развития;
- 2) фаза индивидуализации. Пики творческой активности могут продолжаться до 70 лет.

Б. Г. Ананьев считал, что индивидуальность складывается на основе взаимосвязи человека как личности и как субъекта деятельности, которые обусловлены природными свойствами как индивида. Индивидуальность результат слияния биологического и культурного различия. Формирование индивидуальности связано с самопознанием. Человек с разви-



той индивидуальностью понимает, кто он и что он. При неразвитой индивидуальности самопознание представлено как расколотое. Сенсорно-перцептивная организация – это способы и приемы, которые человек применяет для общения с миром.

### **3.5. Культурно-историческая психология в школе Л. С. Выготского**

Культурно-историческая психология, направление психологических исследований заложено Л. С. Выготским в 20-х гг. XX в. В культурно-психологической теории постулируется принципиально неадаптивный характер и механизмы развития психических процессов.

Л. С. Выготский подчеркивал, что психические закономерности жизнедеятельности современных людей можно правильно понять лишь при учете, что их поведение является результатом двух слитных в онтогенезе процессов: биологической эволюции человека как представителя органического мира и культурного развития человечества как носителя разума на Земле. Такое понимание процесса становления и развития современного человека позволило Выготскому дать собственную трактовку генезиса высших психических функций. Последние рассматриваются им как усвоенные и перенесенные извне, из социокультурной среды, внутрь формы поведения, социального взаимодействия и отношений.

Л. С. Выготский полагал, что в психологии правильнее изучать не сформировавшуюся психику испытуемого, а развивающегося, эволюционирующего человека. Познание психики наиболее рационально в связи с этим в ходе реальной практической работы на поприще педагогики или лечебной практики. Л. С. Выготский высказал предположение о существовании двух линий развития психики: натуральной и культурно-опосредованной. В соответствии с данными линиями развития выделяются «низшие» и «высшие» психические функции. К низшим психическим функциям можно отнести, например, произвольную память или произвольное внимание ребенка. Из низших психических функций в процессе воспитания формируются высшие психические функции, например произвольная память и произвольное внимание.

Превращение низших психических функций в высшие происходит через овладение особыми орудиями психики – знаками и носит культурный характер. Основой культурно-исторической теории Л.С. Выготского является учение о знаковой организации психики человека. Так, например, память не фиксирует происходящие события подобно фотоаппарату и магнитофону, а опосредуется кодами или знаками, выработанными в ходе эволюции человечества, которые, в свою очередь, усваиваются отдельными людьми в ходе их психического развития. Знаки вырабатываются в истории народа и фиксируются в его культуре. Знаки передаются

от поколения к поколению благодаря системе воспитания, социализации индивида. Знаками опосредуются взаимоотношения людей и отношение человека к самому себе.

### **3.6. Психология научная и житейская**

Наряду с научным психологическим знанием существуют другие его виды, не претендующие на статус научности. Это житейское психологическое знание и психологическое знание, представленное в произведениях мировой художественной литературы и искусства. В той или иной степени житейским психологическим знанием обладает каждый человек, поскольку оно формируется стихийно. Данные виды знания, не претендуя на статус научности, выполняют важнейшие функции, ориентируя человека в решении жизненных задач, выработке системы ценностей, становлении мировоззрения. Представители профессии типа «человек – человек» (по классификации Е. А. Климова), такие как дипломаты, священники, работники сервиса, педагоги, являются и хорошими житейскими психологами. Для психологов, занимающихся проблемами науки, житейские наблюдения служат важным источником накопления опыта, подлежащего дальнейшему научному анализу, а также источником гипотез и предположений при решении теоретических и прикладных задач, формулируемых в рамках научного исследования. В художественной форме психологическое знание фиксирует и передает уникальное восприятие автором свойств и закономерностей психической реальности. Согласно А. Н. Леонтьеву, наука добывает, фиксирует и транслирует объективное знание в значениях, а искусство выражает и передает отношение художника к миру с помощью образов — носителей личностных смыслов. Художественное мышление, приемы художественного анализа часто оказывают значительное влияние на мышление ученого.

Житейское психологическое знание отличается от научного по ряду параметров, которые удачно систематизированы Гиппенрейтер:

1. Житейские психологические знания конкретны и направлены преимущественно на решение прагматических задач, при ограниченном количестве ситуаций и лиц, на которые они распространяются. Научное психологическое знание оперирует категориями, понятиями, законами.

2. Житейские психологические знания носят интуитивный характер. Это связано со способом их получения, имеющего характер скрытого знания, так как получаются путем проб и ошибок. Научные психологические знания рациональны и осознаны. Поскольку научный путь познания предполагает выдвижение гипотез и их проверку, эксперимент и другие формализованные процедуры получения нового знания.

3. Житейские и научные психологические знания отличаются по способам хранения и передачи информации. Передача житейских психо-

логических знаний носит частный характер, при ярко выраженной ограниченности средств передачи, например, закрепление определенного опыта в мифах, преданиях, пословицах и поговорках. Накопление и передача научных знаний – более эффективный процесс, поскольку, научные знания фиксируются и передаются в понятиях, категориях, законах. Научные фиксируются научными сообществами в научной литературе.

4. Житейская и научная психология отличаются методами получения научных знаний. Житейская психология ограничивается методами наблюдения (обыденного) и размышления. В научной психологии активно применяется эксперимент для проверки различного рода гипотез.

5. Важное отличие научной психологии от житейской состоит также и в том, что научная психология располагает обширным и порой уникальным фактическим материалом, не доступном в своем полном объеме ни одному представителю житейской психологии. Обширный материал накапливается и осмысливается в различных отраслях психологической науки.

## 4. ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ

### 4.1. Психофизическая и психофизиологическая проблема в психологии

Проблема соотношения души и тела, мозга и психики имеет давнюю историю, определенные традиции познания и весьма ограниченное количество вариантов решения.

#### 4.1.1. Психофизическая проблема

Соотношение между телом и душой – эта проблема первоначально решается в области философии. Различными аспектами данной проблемы является соотношение между сущностями души и тела, их взаимосвязь, первичность и т.д. М. Г. Ярошевский отмечал, что философия решала задачу включения души в общую картину мироздания.

Психофизическая проблема в широком смысле – вопрос об отношении психических явлений к физическим, в узком – о соотношении между психическими и физиологическими (нейрогуморальными) процессами. На основе механистической философии XVII в. возникли два варианта решения: психофизическое взаимодействие (Декарт; сознание испытывает влияние тела — в ощущениях, аффектах и т. п. и воздействует на него — в актах воли) и психофизический параллелизм (параллельное протекание психических и физических процессов), который обосновывался с различных позиций Г. В. Лейбницем, Н. Мальбраншем, Д. Гартли и приобрел особую популярность в XIX в.

#### 4.1.2. Психофизиологическая проблема

Развитие естествознания к середине XIX в. позволило подойти к проблеме как конкретно-научной. Впервые это было осуществлено в психофизике, которая создавалась как наука о соотношении души и тела и использовала при этом методы конкретных наук.

*ПСИХОФИЗИКА – раздел психологии, изучающий количественные отношения между силой раздражителя и величиной возникающего ощущения. Основана Г. Фехнером во второй половине XIX в. Охватывает две группы проблем: измерение порога ощущений, т. е. предела чувствительности сенсорной системы человека (закон Вебера — Фехнера и др.); построение психофизических шкал (С. Стивенс и др.).*

В психофизике проблема была переформулирована как соотношение между физическими параметрами стимула и психическими процессами (ощущениями). Позже в физиологии она была поставлена как вопрос о соотношении между психическими нервными процессами в конкретном организме (теле).

Известно несколько вариантов решения этой проблемы:

1) Психофизиологический параллелизм. Суть его заключается в противопоставлении независимо существующих психики и мозга (души и тела). В психологии такой точки зрения придерживался В. Вундт, считавший физиологические методы вспомогательными в исследовании психического, основной метод при этом интроспекция.

Психофизиологический параллелизм не в состоянии объяснить очевидные факты влияния психического состояния человека на физическое. Например, возникновение психосоматических заболеваний или исцеление словом от телесных недугов. Игнорирует влияние физического состояния на психическое.

2) Психофизиологическая изменчивость. Примером такого подхода служит метафора: «Мозг вырабатывает мысль, как печень желчь». Данный подход представляет собой крайнюю форму физиологического редукционизма.

*РЕДУКЦИОНИЗМ (от лат. reductio) – методологический принцип, согласно которому сложные явления могут быть полностью объяснены на основе законов, свойственных более простым (например, биологические явления – с помощью физических и химических законов; социологические – с помощью биологических и т.п.). Редукционизм абсолютизирует принцип редукции (сведения) сложного к более простому, игнорируя специфику более высоких уровней организации. Вместе с тем обоснованная редукция может быть плодотворной (например, планетарная модель атома).*

3) Психофизиологическое взаимодействие. В этом подходе допускается, что психическое и физиологическое являются разными сущностями и допускается определенная степень влияния и взаимодействия.

## **4.2. Психосоциальная и биосоциальная проблемы в психологии**

В психологии явно прослеживаются два направления исследований, считает Б. Ф. Ломов. Одно ориентировано на естественные науки, другое на общественные. Стремление разработать цельную теорию неизбежно приводит к постановке проблемы соотношения социального (от лат. socialis — общественный) и биологического (от греч. bios — жизнь) в человеке. Под социальным понимается то, что отличает человека от животных: наличие общества и культуры, социализация.

*СОЦИАЛИЗАЦИЯ (от лат. socialis — общественный) – процесс усвоения человеком индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества; включает как целенаправленное воздействие на личность (воспитание), так и стихийные, спонтанные процессы, влияющие на ее формирование. Изучается философией, психологией, социальной психологией, социологией, историей и этнографией, педагогикой, теологией.*

Под биологическим понимается все природное, объединяющее человека с животными. При этом следует отметить, что и в биологическом наличествует социальное. Социальное представлено и в наследственности человека.

*ЮНГ (Jung) Карл Густав (1875–1961) – швейцарский психолог и философ, основатель «аналитической психологии». Ввел технику «свободных ассоциаций». Развил учение о коллективном бессознательном, в образах которого, так называемых архетипах, видел источник общечеловеческой символики, в т. ч. мифов и сновидений («Метаморфозы и символы либидо»).*

#### **К.-Г. Юнг «ПСИХОЛОГИЯ БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО»**

*Здесь начинается еще один новый этап нашего познавательного процесса. Мы продолжали аналитическое разложение инфантильных фантазий перенесения до тех пор, пока пациенту не стало достаточно ясно, что он сделал из своего врача отца и мать, дядюшку, опекуна и учителя и как бы там еще ни назывались родительские авторитеты. Однако, как вновь и вновь показывает опыт, возникают еще и другие фантазии, представляющие врача даже как Спасителя или как богоподобное существо, – разумеется, в полном противоречии со здравым рассудком сознания. Кроме того, оказывается, что эти божественные атрибуты выходят за рамки христианского мировоззрения, в атмосфере которого мы выросли, и принимают языческие очертания, например нередко образы животных.*

*Перенесение само по себе есть не что иное, как некоторая проекция бессознательных содержаний. Сначала проецируются так называемые поверхностные содержания бессознательного, о чем можно узнать из снов, симптомов и фантазий. В этом состоянии врач вызывает интерес в качестве возможного любовника (вроде того молодого итальянца из нашей истории). Затем он выступает в большей степени как отец: либо добродушный, либо, скажем, грозный, в соответствии с теми качествами, которыми обладал в глазах пациента его действительный отец. Иногда врач обретает для пациента и материнские черты, что выглядит уже несколько странно, но все же находится в границах возможного. Все эти проекции фантазий имеют своей основой личные воспоминания.*

*Наконец, могут появиться фантазии, выходящие за границы обычного. Врач наделяется тогда довольно жуткими свойствами, выступая, скажем, в качестве колдуна или демонического преступника или же в качестве олицетворения соответствующего блага: как Спаситель. Или же он выступает как смешение обеих сторон, Разумеется, он вовсе не обязательно предстает сознанию пациента в таком виде, а просто на поверхность выступают фантазии, наделяющие врача такими чер-*

тами. Таким пациентам часто очень трудно бывает понять, что фактически их фантазии происходят от них самих и по сути дела не имеют ничего (или имеют очень мало) общего с характером врача. Это заблуждение происходит оттого, что для этого вида проекций отсутствуют личные базисные воспоминания. Можно при случае доказать, что уже в определенном детском возрасте с отцом или матерью были связаны подобные фантазии, для которых, однако, ни отец, ни мать на самом деле не давали повода.

В одной своей небольшой работе Фрейд (*Eine Kindheitserinnerung des Leonardo da Vinci*, 1910.) показал, какое влияние оказал на Леонардо да Винчи в его дальнейшей жизни тот факт, что у него было две матери. Факт наличия двух матерей, или двоякого происхождения, был в случае Леонардо реальным, однако подобное представление играло свою роль и у других людей искусства. Так, у Бенвенуто Челлини была фантазия о двояком происхождении. Вообще она представляет собой некоторый мифологический мотив. Многие герои имели в сказаниях двух матерей. Фантазия эта имеет своим источником не тот, скажем, действительный факт, что у героев было две матери, а есть общераспространенный, «изначальный» образ, принадлежащий к тайнам истории человеческого духа и не относящийся к сфере личных воспоминаний.

В каждом отдельном человеке помимо личных воспоминаний есть великие «изначальные» образы, как их удачно однажды назвал Якоб Буркхардт, то есть унаследованные возможности человеческого представления в том его виде, каким оно было издавна. Факт этого наследования объясняет тот по сути дела странный феномен, что известные сказочные образы и мотивы повторяются на всей Земле в одинаковых формах. Он объясняет далее, как, например, наши душевнобольные оказываются в состоянии репродуцировать точно такие же образы и взаимосвязи, которые нам известны из старинных текстов. Некоторые примеры такого рода я дал в моей книге «Трансформации и символы либидо» (Новое издание: *Symbole der Wandlung*, 1952. *Ges. Werke*, Bd. 5. ср. также *Ueber den Begriff des kolektiven Unbewussten*, 1936 *Ges. Werke*, Bd. 9.). Я тем самым отнюдь не утверждаю, что по наследству передаются представления, по наследству передается лишь возможность представления, а это большая разница.

Итак, на этой следующей стадии лечения, когда воспроизводятся фантазии, уже не основывающиеся на личных воспоминаниях, речь идет о манифестациях более глубокого слоя бессознательного, где дремлют общечеловеческие, изначальные образы. Эти образы и мотивы я назвал архетипами (а также «доминантами»).

Это открытие означает дальнейший шаг вперед в развитии нашей концепции, а именно признание наличия двух слоев в бессознательном. Дело в том, что мы должны различать личное бессознательное и

не- или сверхличное бессознательное. Последнее мы обозначаем также как коллективное бессознательное (Коллективное бессознательное представляет собой объективно-психологическое, а личное бессознательное – субъективно-психическое.) – именно потому, что оно отделено от личного и является абсолютно всеобщим, и потому, что его содержания могут быть найдены повсюду, чего как раз нельзя сказать о личностных содержаниях. Личное бессознательное содержит утраченные воспоминания, вытесненные (намеренно забытые) тягостные представления, так называемые подпороговые (сублиминальные) восприятия, то есть – чувственные перцепции, которые были недостаточны для того, чтобы достичь сознания, и, наконец, содержания, которые еще не созрели для сознания. Оно соответствует часто встречающемуся в сновидениях образу Тени (Под Тенью я понимаю «негативную» часть личности, а именно сумму скрытых, невыгодных свойств, недостаточно развитых функций и содержаний личного бессознательного. Обобщающий обзор см.: T. Wolff, *Einführung in die Grundlagen der komplexen Psychologie*. In: *Studien zu C. G. Jungs Psychologie*, 1959, p. 151 ff.).

Изначальные образы – это наиболее древние и наиболее всеобщие формы представления человечества. Они в равной мере представляют собой как чувство, – так и мысль; они даже имеют нечто подобное собственной, самостоятельной жизни, вроде жизни частичных душ, что мы легко можем видеть в тех философских или гностических системах, которые имеют своим источником познания восприятие бессознательного. Представление об ангелах, архангелах, «тронах и господствах» у Павла, архонтах у гностиков, небесной иерархии у Дионисия Ареопажита и т.д. происходит из восприятия относительной самостоятельности архетипов.

<...>

Эта идея, таким образом, испокон веков запечатлена в человеческом мозгу. Поэтому она в готовом виде заложена в бессознательном каждого. Требуются лишь определенные условия для того, чтобы снова заставить ее выступить на поверхность. В случае Роберта Майера эти условия, очевидно, оказались в наличии. Величайшие и наилучшие мысли человечества формируются поверх изначальных образов, представляющих собой как бы первичный рисунок. Меня уже часто спрашивали о том, каково же происхождение этих архетипов, или первообразов. Мне кажется, что дело обстоит так, как если бы их возникновение нельзя было объяснить никак иначе, как только предположив, что они представляют собой отражение постоянно повторяющегося опыта человечества. Одно из самых обычных и вместе с тем самых впечатляющих явлений, данных человеческому опыту, – это ежедневное кажущееся движение Солнца. Мы, во всяком случае, не можем обнаружить в бессознательном ничего имеющего к этому отношению до тех пор, пока речь



идет об известном нам физическом процессе. Напротив, мы обнаруживаем миф о солнечном герое во всех его бесчисленных вариациях. Этот миф, а не физический процесс есть реальность, образующая архетип Солнца. То же самое можно сказать о фазах Луны. Архетип есть своего рода готовность снова и снова репродуцировать те же самые или сходные мифические представления. В соответствии с этим, таким образом, кажется, что дело обстоит так, как если бы то, что запечатлевается в бессознательном, было бы исключительно субъективным представлением фантазии, вызванным физическим процессом. Можно было бы поэтому предположить, что архетипы суть многократно повторяющиеся отпечатки субъективных реакций (Ср: *Die Struktur der Seele in: Seelenprobleme der Gegenwart*, 1950, p. 127. *Ges. Werke, Bd. 8.*). Такое допущение, естественно, лишь уводит от решения проблемы. Ничто не мешает нам предположить, что некоторые архетипы встречаются уже у животных и что они, следовательно, основываются на специфике живой системы вообще и, таким образом, суть лишь выражение жизни, чей статус уже не поддается дальнейшему объяснению. Как представляется, архетипы – это не только отпечатки постоянно повторяющихся типичных опытов, но и вместе с тем они эмпирически выступают как силы или тенденции к повторению тех же самых опытов. Дело в том, что всегда, когда некоторый архетип являет себя в сновидении, в фантазии или в жизни, он всегда несет в себе некоторое особое «влияние» или силу, благодаря которой воздействие его носит нуминозный, то есть зачаровывающий либо побуждающий к действиям характер.

<...> Пациент должен научиться различать, что есть «Я» и что есть «не-Я», то есть коллективная психика. Тем самым он получает материал, с которым ему, начиная с этого момента, еще долго предстоит разбираться. Его энергия, которая раньше была заключена в негодных, патологических формах, нашла теперь свою, подобающую ей сферу. Различение «Я» и «не-Я» включает в себя то, что человек в своей Я-функции стоит на твердых ногах, то есть исполняет свой долг по отношению к жизни, так что он во всех аспектах есть жизнеспособный член человеческого общества. <...>

<...> В той мере, в какой это позволяет наш сегодняшний опыт, мы можем выдвинуть утверждение о том, что бессознательные процессы находятся в компенсаторной связи с сознанием. Я недвусмысленно употребляю слово «компенсаторный», а не слово «контрастирующий», потому что сознание и бессознательное вовсе не обязательно противоположны друг другу, но взаимно дополняются до целого – самости. В соответствии с этой дефиницией самость есть вышестоящая по отношению к сознательному Я величина. Самость охватывает не только сознательную, но и бессознательную психику, и потому, так сказать, есть личность, которой мы также являемся. Мы хорошо можем пред-

ставить себе, что у нас есть части души. Например, мы без труда можем видеть самих себя в качестве персоны. Но ясно осознать, что мы – это самость, – превыше нашего воображения, ибо тогда часть должна была бы понять целое. И нет надежды на то, что когда-нибудь мы достигнем хотя бы приблизительной осознанности самости, ибо сколько бы мы ни осознавали себя, всегда останется в наличии неопределенная и неопределимая величина бессознательного, которая тоже принадлежит к тотальности самости. Таким образом, самость всегда останется вышестоящей по отношению к нам величиной.

Бессознательные процессы, компенсирующие сознательное Я, содержат в себе все те элементы, которые потребны для саморегулирования целокупной психики. На личностной ступени это не признанные сознанием личностные мотивы, появляющиеся в сновидениях; или значения дневных ситуаций, не замеченные нами; или выводы, не сделанные нами; или аффекты, которые мы себе не позволили; или критика, которую мы оставили при себе. Но чем больше путем самопознания и соответствующего ему поведения мы осознаем сами себя, тем интенсивнее исчезает слой личного бессознательного, залегающий поверх коллективного бессознательного. Благодаря этому возникает сознание, не втиснутое больше в мелочный и личностно чувствительный мир Я, а сопричастное более широкому миру, объекту. Это более широкое сознание – уже не тот чувствительный, эгоистический клубок личностных желаний, опасений, надежд и амбиций, который должен быть компенсирован или хотя бы скорректирован противоположной бессознательно-личностной тенденцией, а та функция отношений, связанная с объектом, миром, которая перемещает индивидуума в безусловное, обязывающее и нерушимое сообщество с миром. Возникающие на этой ступени коллизии – это уже не конфликты, вызванные эгоистическими желаниями, а трудности, касающиеся как меня, так и другого. На этой ступени речь идет, в конечном счете, о коллективных проблемах, приводящих в движение коллективное бессознательное, так как они требуют коллективной, а не индивидуальной компенсации. Здесь мы можем наконец спокойно признать, что бессознательное продуцирует содержания, значимые не просто для того, к кому они относятся, а и для других, даже для многих и, может быть, для всех.

**СОЦИОБИОЛОГИЯ** – междисциплинарное научное направление, изучает биологические основы социального поведения животных и человека, используя данные этологии, генетики, экологии, эволюционной теории, социальной психологии, этнографии и др. Сложилось в 70-е гг. XX в. (главным образом в США – Э. О. Уилсон, Д. Бэрзи, Ч. Ламсен и др.). Социобиология исходит из возможности обнаружения у животных предпосылок поведенческих форм, свойственных человеку. Исследуя альтруистическое, эгоистическое, агрессивное, половое и другие типы поведения, социо-

*биология стремится установить их инварианты у животных и человека. Социобиология ставит проблему взаимосвязи биологического и культурного развития (концепция так называемой генно-культурной коэволюции), синтеза биологического и социогуманитарного знания.*

### **4.3. Социальный конструктивизм в психологии**

В социальном конструктивизме предполагается, что система представлений о мире, существующая в любой культуре, зафиксирована в языке. Овладевая речью, личность наследует соответствующую систему понятий. На основе этой системы аморфный опыт личности структурируется, обретает четкую форму.

*АМОРФНЫЙ (от греч. *a* – не, *morphe* – форма) – бесформенный.*

Одно из основных положений социального конструктивизма заключается в том, что главным в человеческом языке признается его вариативность. В отличие от «языка» животных, понятных всем представителям рода и являющегося общим для всех особей этого рода, язык рода человеческого не наследуется биологически, а существует в контексте культуры общества.

*ЯЗЫК (естественный язык) – хранящаяся в сознании человека сложная система правил, в соответствии с которыми происходит речевая деятельность, то есть порождение и понимание текстов. Всякий текст является (материальным) объектом, передающим (нематериальный) смысл. Смысл возникает в сознании человека, но, как известно, не может быть непосредственно доступен другому человеку: не существует способа проникнуть в мысли других людей, поскольку они не материальны, то есть не могут быть восприняты ни одним из наших органов чувств. Язык как раз и является средством «материализации» мыслей: превращаясь в тексты, получая материальную «оболочку» (или языковую субстанцию), мысли становятся доступны для восприятия и могут быть поняты другим человеком. Таким образом, можно сказать, в самом общем виде, что язык – это способ воплощения нематериальных мыслей в материальную субстанцию, их «кодирования» с помощью материальных символов (или «знаков»), а также способ «декодирования» мыслей по этой субстанции. Полное описание любого языка включает, однако, два компонента: грамматику, учитывающую общие правила построения единиц всех уровней, и словарь, в котором описываются индивидуальные свойства слов – их лексическое значение и индивидуальные особенности поведения в тексте в сочетании с другими словами. Вся эта гигантская информация хранится в сознании носителей языка и используется для построения и понимания текстов.*

*Помимо уровневой организации и линейности, естественный язык обладает еще одним фундаментальным свойством: он непрерывно изме-*

*няется во времени. Речь каждого человека на протяжении его жизни не остается неизменной, но основные изменения происходят при передаче языка от детей к родителям, в ходе которого система языка может усваиваться с искажениями. Все такие изменения, однако, носят постепенный характер и становятся заметными на больших временных интервалах. Обычно должно пройти не менее 200–400 лет, чтобы изменения в произношении звуков, значении отдельных слов и употреблении грамматических форм начали накапливаться и сделали язык предков частично или полностью непонятным потомкам. Разумеется, какие-то события в истории народа могут ускорять изменения языка (обычно это войны, завоевания, мощный приток иноэтнических элементов и другие внешние воздействия на язык), а могут и замедлять этот процесс (например, этническая изоляция и отсутствие внешних контактов); но в любом случае полностью остановить изменения языка невозможно.*

Согласно социальному конструктивизму речь является механизмом активного формирования образа мира. В процессе обсуждения объекту могут быть приписаны различные языковые понятия в зависимости от ситуации и от процесса восприятия субъектом. При этом к конструктам предъявляется ряд требований:

- 1) возможность логических операций над ними как языковыми выражениями;
- 2) множественности связей между конструктами в рамках некоего целого;
- 3) устойчивости как постоянства значений в различных контекстах;
- 4) экстраполируемости как возможности максимально широкого использования, помимо породивших их ситуаций;
- 5) согласованности выражения конструктов с установленными закономерностями;
- б) простоты, которая отражается на параметрах теории, в которую они входят.

Обсуждая происходящие события, обмениваясь мнениями, люди и создают тот мир, в котором они живут, конструируя при этом общий образ мира, на основе системы речевых понятий. Создание альтернативных языковых описаний людей и событий рассматривается как способ изменения, конструирования образа мира и личности.

В социальном конструктивизме показано, что в результате культурных воздействий возможны изменения глубинных свойств личности. В противовес рассматриваемому подходу в рамках биологизаторских концепций структура и функционирование общества полностью определяются индивидом. И выступают как процесс развертывания биогенетической программы. В то время как в теории социального конструктивизма структура и функционирование личности полностью определяется культурой и социумом.

#### 4.4. Психогностическая проблема в психологии

Психогностическая проблема в психологии связана с исследованием познавательных процессов (ощущения, восприятие, память, воображение, мышление) и их продуктов – чувственных и умственных образов. Философское осмысление психогностической проблемы связано с изучением характера представленности объектов психической активности, на основе двух философских тенденций – материалистической и идеалистической. При материалистическом рассмотрении психогностической проблемы следует, что преобразование чувственного опыта в рациональное осмысление возможно потому, что независимая от чувственного опыта действительность (природная и социальная) служит основой ее активного воссоздания (отражения) в том, что конституирует психику. При идеалистическом рассмотрении психогностической проблемы объект существует не иначе, как в формах познающего его субъекта.

*РЕФЛЕКСИЯ (от позднелат. reflexio – обращение назад):*

*1) размышление, самонаблюдение, самопознание;*

*2) в философии – форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление своих собственных действий и их законов.*

К уникальным характеристикам психики на уровне личности относятся различия между ее внутренними и внешними проявлениями. Внутренние не отчуждаемы от переживающего их субъекта. Открыты субъекту на основе способности к самонаблюдению и самоотчету. Эту способность описали еще древние философы, например, Плотин и Августин, говорившие о поворачиваемости души от внешних объектов к себе самой. В дальнейшем было разработано понятие «рефлексия» как разновидность гнозиса (знания).

## 5. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ В ПСИХОЛОГИИ

### 5.1. Принцип детерминизма в психологии

Детерминизмом принято называть учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира.

*ДЕТЕРМИНИЗМ (от лат. *determino* – определяю) – философское учение закономерной взаимосвязи и причинной обусловленности всех явлений; противопоставит индетерминизму, отрицающему всеобщий характер причинности.*

*ПРИЧИННОСТЬ – генетическая связь между отдельными состояниями видов и форм материи в процессах ее движения и развития. Возникновение любых объектов и систем и изменение их свойств во времени имеют свои основания в предшествующих состояниях материи; эти основания называют причинами, а вызываемые ими изменения – следствиями. Сущность причинности — порождение причиной следствия; следствие, определяясь причиной, оказывает обратное воздействие на нее. На основе причинности организуется деятельность человека, вырабатываются научные прогнозы.*

Принцип детерминизма для психологии имеет большое значение, поскольку причинная обусловленность и причинные взаимосвязи психических явлений достаточно сложны. Вариантов детерминизма в истории науки было достаточно много. М. Г. Ярошевский пишет, что в истории наук о душе можно выделить пять вариантов учений о детерминации психического.

#### 5.1.1. Предмеханистический детерминизм

Предмеханистический детерминизм был наиболее распространен в античной науке (Эмпедокл, Демокрит, Гиппократ, многие врачи и ученые древнего Востока). Наиболее значимые положения предмеханистического детерминизма следующие:

- 1) представления об ощущениях как результатах прямого контакта чувств с внешними объектами;
- 2) учение о темпераментах как результате преобладания в организме одной из четырех жидкостей.

К. Попер (1983) утверждал, что механистические представления о детерминации, ставшие неотъемлемой частью классической научной рациональности, впервые были сформулированы Д. Юмом. Отдельные исследователи связывают возникновение механистического детерминизма с именем французского астронома и математика П. Лапласа (1749–1827).

### 5.1.2. Механистический детерминизм

Основоположником механистического детерминизма М.Г. Ярошевский называет Р. Декарта. При этом выделяет в истории механистического детерминизма несколько фаз. Первая – собственно картезианство – характеризуется тем, что свойства души выводятся из свойств материальной системы. Вторая фаза относится к эпохе французского Просвещения (XVIII в.) и связана с именами Ж. Ламетри, Гольдбаха, К. Гельвеция во Франции, Д. Гартли – в Англии. По словам М.Г. Ярошевского, на смену декартовой формуле «человек – полумашина» приходит формула «человек – машина», сформулированная Ж. Ламетри и вынесенная им в заглавие одного из основных своих трудов, сожженного по приказу парламента.

Следует отметить, что представители механистического детерминизма той поры находили прообразы своих теоретических моделей среди технических устройств того времени. Так, для Р. Декарта таким прообразом стали фонтаны в Фонтенбло, украшенные металлическими фигурками людей, которые приводились в движение струйками воды. Для представителей механистического детерминизма эпохи Просвещения таким прообразом стали заводные игрушки-автоматы, расцвет производства которых пришелся на XVIII в.

Постепенно причины объяснения приобретают организмический оттенок. Под влиянием успехов естествознания в первой половине XIX в. распространяются новые объяснительные модели (рефлекторная дуга, закон специфических энергий органов чувств). Значительным этапом в развитии механистического детерминизма стали 60-е гг. XIX в., когда вульгарно-материалистическая трактовка успехов естествознания породила представление о психофизическом параллелизме (Л. Бюхнер, Я. Молешотт, К. Фохт, в России – Д. И. Писарев).

Механистический детерминизм сменил биологический. Представители биологического детерминизма сформулировали ряд принципов, впоследствии перешедших в психологию, – гомеостаз или саморегулирующийся характер жизнедеятельности живых организмов (К. Берна, У. Кенон), эволюционный принцип (Ч. Дарвин). Принцип гомеостаза нашел широкое применение в различных областях психологии, так, например, в теории интеллекта Ж. Пиаже и психотерапевтической концепции Ф. Перлза. Эволюционный принцип являлся основополагающим в подходе к изучению интеллекта, начиная с времен Ф. Гальтона и до конца 60-х гг. XX в.

*ГОМЕОСТАЗ (от гомео... и греч. stasis – неподвижность, состояние) – относительное динамическое постоянство состава и свойств внутренней среды и устойчивость основных физиологических функций организма. Понятие «гомеостаз» применяют и к биоценозам (сохранение постоянства видового состава и числа особей), в генетике и кибернетике.*

*ГАЛЬТОН (Голтон) (Galton) Фрэнсис (1822–1911) – английский психолог и антрополог. Один из создателей биометрии, дифференциальной психологии, метода тестов, евгеники. Переносил на человеческое общество биологические законы (борьба за существование, естественный отбор).*

### **5.1.3. Биопсихический детерминизм**

Биологические основы для биопсихического детерминизма были заложены еще в работах И.М. Сеченова. Теориями, в которых приняты за основу подобные детерминистские представления, по мнению М.Г. Ярошевского, являются психоанализ, гештальтпсихология и бихевиоризм. В основе данных теорий лежат объяснения либо по принципу гомеостаза, либо физические принципы энергии и поля. Все три теории критикуются как попытки «покончить» с сознанием, что справедливо лишь по отношению к бихевиоризму.

### **5.1.4. Социопсихический детерминизм**

Социопсихический детерминизм, по мнению М.Г. Ярошевского, существует в психологии параллельно с биопсихическим и, так или иначе, признает социальную детерминацию психики человека. М.Г. Ярошевский выделяет три варианта социопсихического детерминизма:

1) учение о «коллективных представлениях» (Э. Дюркгейм, по своему К. Юнг);

2) учение о порождении актов сознания в социальном процессе, понятом как взаимодействие индивидов (П. Жане, Дж. Г. Мид);

3) учение об общественно-исторической природе психики, формирующейся в предметной деятельности (культурно-историческая школа и деятельностный подход в отечественной психологии).

Для современной науки характерен коренной пересмотр принципа детерминизма. Механистические представления о детерминации не просто критикуются как ошибочные, но и получают этическую оценку как безнравственные. Так, Г. Бейтсон в работе «Экология разума» высказывает мысль о том, что упование на «чистый разум» приводит к экологическим бедствиям и моральной деградации. Близкую точку зрения высказывает В.П. Зинченко, говоря о принципе детерминизма как лишаящем человека свободы.

Современные общеметодологические подходы еще дальше отходят от классического детерминизма. Это концепции автопоэзиса, синергетики, теории диссипативных структур.

*СИНЕРГЕТИКА (от греч. «син» – со-, совместно и «эргос» – действие) – созданное профессором Штутгартского университета Германом Хакеном междисциплинарное направление, которое занимается изучением систем, состоящих из многих подсистем различной природы*



*(электронов, атомов, молекул, клеток, нейронов, механических элементов, органов животных, людей, транспортных средств и т.д.), и выявлением того, каким образом взаимодействие таких подсистем приводит к возникновению пространственных, временных или пространственно-временных структур в макроскопическом масштабе.*

*В отличие от кибернетики, занимающейся разработкой алгоритмов и методов, позволяющих управлять системой так, чтобы та функционировала заданным образом, синергетика изучает самоорганизацию системы при произвольном изменении управляющих параметров. В отличие от теории динамических систем, которая игнорирует флуктуации в точках бифуркации, синергетика занимается изучением стохастической динамики во всей ее полноте в подпространстве зависящих от времени управляющих параметров.*

*Г. Хакен – главный редактор серии «Синергетика», выпускаемой издательством «Шпрингер» и насчитывающей около семидесяти томов. В настоящее время он возглавляет Институт синергетики и теоретической физики Штутгартского университета.*

Среди новых общеметодологических представлений особенно интересна теория И. Пригожина о том, что в процессе развития нестабильные системы достигают определенных пунктов, когда очень незначительные по количественным характеристикам воздействия в точках бифуркации, где нестабильная система совершает выбор между несколькими путями развития, достаточны для совершения выбора.

По словам И. Пригожина, «идея нестабильности не только в каком-то смысле теоретически потеснила детерминизм, она, кроме того, позволила включить в поле зрения человеческую деятельность, дав, таким образом, возможность более полно включить человека в природу» (Пригожин И. Р. *Философия нестабильности // Вопросы философии.* 1991. № 6. С. 47 – 61).

### ***5.1.5. Актуальность проблемы детерминации психики человека***

Детерминизм лишает человека свободы и при этом проблема детерминации психики человека остается актуальной. Проблема детерминации обсуждалась в отечественной психологии с одной стороны и совершенно иначе в зарубежной психологии – как проблема детерминации и свободы воли. Соотношение между детерминированностью и свободой воли обсуждалось многими создателями теорий личности (А. Маслоу, К. Роджерс, Дж. Келли, Л. Фестингер). В отечественной психологии эта проблематика привлекла внимание Л. И. Божович и ее сотрудников. Основой для свободного действия, по Л. И. Божович, является внутренняя позиция, в которой выступают в единстве мотивационный, эмоциональный и рефлексивный компоненты.

В работах В. П. Зинченко проблема детерминации и свободы воли рассматривается на основе традиции, восходящей к Декарту. В структуре деятельности местом для порождения свободного действия является остановка, зазор в непрерывном потоке опыта. Работа сознания начинается в потоке непрерывного опыта. Условием выхода и нахождения в этом зазоре является избыточное по сравнению с требованиями ситуации напряжение душевных сил. Однако только оно и является условием освобождения. Взглянуть на себя в мире с некоторой фиксированной точки напряжения (термин М. К. Мамардашвили) значит создать внутренние условия для свободного действия. Так, в ситуации нравственного выбора человек за счет избыточного напряжения душевных сил осуществляет рефлексию своей жизненной ситуации, выбирая свой путь в соответствии с собственными нравственными убеждениями.

## **5.2. Принцип развития**

Принцип развития – один из наиболее значительных методологических принципов психологии. Поскольку любая психологическая теория подразумевает изменчивость психической реальности человека на протяжении жизни. Анализ теорий психического развития показывает, что термин «развитие» в психологии употребляется как обозначение процесса роста и собственно развития.

### ***5.2.1. Принцип развития как процесс роста***

Главная характеристика роста, по словам Л. Ф. Обуховой, – это процесс количественных изменений внутренней структуры и состава входящих в нее отдельных элементов без существенных изменений в структуре отдельных процессов.

Представления о развитии как росте характерны для нормативного подхода в психологии развития (А. Гёзелл), бихевиоризма (классический бихевиоризм, теория оперантного обусловливания Б. Скиннера, теория социального научения), классического психоанализа (представление о развитии в постэдипов период как процессе без качественных изменений в личностной организации).

Представители этих подходов сосредотачивали в своих исследованиях внимание на тех процессах, где за количественными изменениями не столь очевидны качественные преобразования. Такому пониманию развития в значительной степени могли способствовать выбранные ими методы исследования. Например, тесты интеллекта, дающие, прежде всего, количественные показатели.

### **5.2.2. Принцип развития как параметр развития**

Развитие характеризуется, прежде всего, качественными преобразованиями, ломкой старых форм психической организации и появлением на их месте новых. Х. Вернер, Л. С. Выготский и др. описали основные признаки развития: дифференциация, расчленение ранее бывшего единым элемента; появление новых сторон, новых элементов в самом развитии; перестройка связей между сторонами объекта.

Одной из важнейших методологических проблем является четкое разделение его параметров: формы, хода, специфики, условий, источников и движущих сил.

**Формой развития** называют наиболее общие представления о сущности процесса развития. Развитие понимается как приспособление индивида к существующим условиям, либо как присвоение – перенесение из внешнего плана во внутренний культурно-исторических средств (орудий, знаков, символов и др.) или вращивание их во внутренний план человека. Существенным, по выражению В. П. Зинченко, является и то, что «вращивание» означает и «выращивание» внутреннего плана.

**Ходом развития** называют обобщенные представления о векторе процесса развития – от индивидуального к социальному или наоборот. Примером первого могут служить классический психоанализ и теория А. Фрейда, где развитие понимается как процесс адаптации самобытно-ассоциального индивида к условиям социума. Примером второго вида представлений о ходе развития является культурно-историческая теория Л. С. Выготского.

**Спецификой развития** называют представления о том, действию каких законов подчинено развитие – биологических или социально-исторических.

**Условиями развития** называют непрменные атрибуты, без которых оно невозможно. Для многих зарубежных исследователей это наследственность и среда. В традиции культурно-исторической психологии условиями развития называют морфофизиологические особенности субстрата психических процессов, то есть мозга, и общение человека с другими людьми. Они выполняют, по выражению В. П. Зинченко, роль медиаторов, то есть посредников между индивидом и культурой.

**Источниками развития** называют те условия, которые относятся к психической реальности человека и среди других условий развития играют наиболее важную роль. Другими словами, источники – то, откуда человек берет ресурсы для построения своего интрапсихического плана. «Источники в природе индивида» означают разное их понимание, в зависимости от концепции психического развития. Например, первичные инстинкты (влечения) в психоанализе или тенденция к поддержанию гомеостаза в основе развития познания (Ж. Пиаже). Человек есть социаль-

ное существо (К. Маркс, Л. С. Выготский) и вне взаимодействия с обществом он никогда не разовьет в себе тех качеств, которые развились в результате эволюции всего человечества.

**Движущей силой** (движущими причинами, по А. В. Запорожцу) названы те процессы, в ходе которых появляются все новообразования и происходят наиболее существенные изменения в онтогенезе. Это развертывание в онтогенезе того, что является запрограммированным в силу самой природы (Ст. Холл, К. Бюлер), конвергенция двух факторов – биологического и социального (В. Штерн и другие представители теорий конвергенции).

**КОНВЕРГЕНЦИЯ** (от лат. *convergo* – приближаюсь, схожусь) в биологии – возникновение сходства в строении и функциях у относительно далеких по происхождению групп организмов в процессе эволюции. Результат обитания в сходных условиях и одинаково направленного естественного отбора.

В отечественной психологии движущей силой психического развития признавалось либо обучение (Л. С. Выготский), либо активность человека в различных трактовках – ведущая деятельность (А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, Д. И. Фельдштейн), общение как ведущая деятельность любого возраста (М. И. Лисина, Г. А. Цукерман), свободное действие (В. П. Зинченко), надситуативная активность человека (В.А. Петровский).

В отечественной психологии разработаны деятельностные концепции развития (А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, Д. И. Фельдштейн и др.), разработана теория развития В.П. Зинченко как представление о духовной вертикали развития.

### **5.2.3. Законы психического развития ребенка по Л. С. Выготскому**

1. Детское развитие имеет сложную организацию во времени: свой ритм, который не совпадает с ритмом времени, и свой ритм, который меняется в разные годы жизни. Так, год жизни в младенчестве не равен году жизни в отрочестве.

2. Закон метаморфозы в детском развитии: развитие есть цепь качественных изменений. Ребенок не просто маленький взрослый, который меньше знает или меньше умеет, а существо, обладающее качественно отличной психикой.

3. Закон неравномерности детского развития: каждая сторона в психике ребенка имеет свой оптимальный период развития. С этим законом связана гипотеза Л. С. Выготского о системном и смысловом строении сознания.

4. Закон развития высших психических функций: высшие психические функции возникают первоначально как форма коллективного по-

ведения, как форма сотрудничества с другими людьми, и лишь впоследствии они становятся внутренними индивидуальными функциями самого ребенка.

### 5.3. Принцип системности

В психологии принцип системности заключается в подходе к изучению психических явлений, при котором они рассматриваются как система, несводимая к сумме своих элементов и обладающая структурной организацией. Благодаря структурной организации свойства каждого элемента определяются местом в структуре.

*СИСТЕМА* (от греч. *sysntema* – целое, составленное из частей; *соединение*) – множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство.

Возникновение принципа системности в психологии связывают с возникновением представлений о структурной организации восприятия, сформулированного в гештальтпсихологии. Представления о структурной организации интеллекта были положены в основу теорий интеллекта Ж. Пиаже.

*ПИАЖЕ (Piaget) Жан (1896–1980)* – швейцарский психолог, создатель операциональной концепции интеллекта и генетической эпистемологии. Основные труды: «Речь и мышление ребенка», «Генезис элементарных логических структур» (совместно с Г. Инельдер). Издание (совместно с П. Фресом) многотомной «Экспериментальной психологии».

Наиболее распространенный вариант реализации системного подхода в психологии – иерархические теории психических процессов, например иерархическая концепция интеллекта Р. Стернберга.

Системный подход в отечественной психологии уходит корнями к сформулированному Л. С. Выготским положению о строении высших психических функций. Системный подход нашел отражение в работах А. Р. Лурии в виде представлений о системно-динамической организации психических процессов. В практической психологии, в том числе в отечественной, системный подход широко распространился в семейной психотерапии (А. С. Спиваковская, А. Я. Варга и др.).

Следует отметить, что возникновение системного подхода в отечественной психологии некоторые авторы связывают с именем Б. Ф. Ломова (1927–1989) – видного отечественного психолога, организатора и первого директора Института психологии АН СССР (ныне ИП РАН). Б. Ф. Ломов предложил изучать объекты психологической науки как систему и проводить анализ объектов на трех уровнях – макро-, мезо- и микроуровне. Данный принцип имеет предельно общий характер и нуждается в конкретизации.

*ЛОМОВ Борис Федорович (28 января 1927, Горький — 11 июля 1989) – российский психолог, член-корреспондент АН СССР (1976). Создал и возглавил факультет психологии в Ленинградском университете в 1966 г. В 1959 г. открыл первую в стране лабораторию инженерной психологии. В 1967–1971 гг. заведовал отделом науки Министерства просвещения СССР. По его инициативе в 1971 г. создан Институт психологии АН СССР. Основатель и главный редактор «Психологического журнала» (1980 - 1987), президент Общества психологов СССР (1968–1983), с 1972 г. член исполкома Международного союза психологических наук. Написал более 300 работ по различным направлениям психологии: общей, инженерной, педагогической, а также авиационной и космической.*

#### **5.4. Принцип единства сознания и деятельности**

Согласно принципу единства сознания и деятельности психика не возникает и не порождается в деятельности, а формируется и развивается. Принцип единства сознания и деятельности – один из основных принципов деятельностного подхода, разработанного С.Л. Рубинштейном в 30-х гг. XX в. (Проблемы психологии в трудах Карла Маркса, 1934). Сознание выводилось за пределы замкнутого круга переживаний личности и включалось в контекст жизненных связей этой личности с объективным миром. В основе связей находится деятельность, посредством которой человек, изменяя мир, изменяется сам. Соответственно, С.Л. Рубинштейн предлагает новый метод познания в психологии, обозначенный как «единство воздействия и изучения».

Субъектом единства является личность. В ее деятельности выявлены основные компоненты в их взаимосвязях, мотивы, цели, действия, операции. Действие – это единица мышления. Практическое действие – первая форма мышления. Согласно С. Л. Рубинштейну, деятельность выступает как поведение (не в бихевиористском понимании), когда в ней главным становится отношение к моральным нормам. «Единица поведения» – поступок.

Внутри деятельности и других видов активности С. Л. Рубинштейн вычленил в качестве главного регулятора «психическое как процесс» в соотношении с его продуктами (понятиями, чувствами и т.д.). Такой процесс – способ существования психического. Так, например, мышление – это не только деятельность субъекта, включающая мотивы, цели, умственные операции и т.п., но и протекающий внутри нее пластичный процесс анализа, синтеза и обобщения, выявления проблемной ситуации, превращения ее в задачу и т.д.

Разработанный С. Л. Рубинштейном принцип единства сознания и деятельности стал методологической основой психологических исследований.

## 6. КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ СТРОЙ В ПСИХОЛОГИИ

### 6.1. Категория «деятельность»

Категория деятельности определяется в психологии и других науках рассматривается в нескольких функциях (Э. Г. Юдин):

- как объяснительный принцип;
- как предмет объективного научного изучения;
- как предмет управления;
- как предмет проектирования;
- как ценность в системах культуры.

Для психологии особый интерес представляют первые две функции.

Как объяснительный принцип категория деятельности была впервые применена в отечественной психологии С. Л. Рубинштейном (1922) в работе «Принцип творческой самостоятельности»: «Субъект в своих действиях, в актах своей творческой самостоятельности не только обнаруживается и проявляется, но в них создается и определяется. Поэтому тем, что он делает, можно определить, то, что он есть».

Понятие деятельности становится основой для формирования предмета психологии, за счет чего перестраивается вся система общепсихологических понятий. «Понятие деятельности, – писал Э. Г. Юдин, – позволяет рассмотреть психику как ее функциональный орган». В современной отечественной психологии похожие представления развиваются в работах В. П. Зинченко, предложившего термин «органическая психология», при создании проекта психологии как науки о функциональных органах психики.

Психологические интерпретации деятельности (по Э. Г. Юдину):

- Л. С. Выготский – интериоризация;
- А. Н. Леонтьев – представление о структуре психической деятельности;
- С. Л. Рубинштейн – деятельность как процесс, в котором реализуется отношение человека к миру.

#### *6.1.1. Уровни анализа деятельности по А. Н. Леонтьеву*

1. Мотив – деятельность.
2. Цель – действие.
3. Условие – операция.
4. Психофизиологическая функция.

Модификация единиц анализа деятельности для изучения исполнительской деятельности по В. П. Зинченко (1976):

1. Мотив – деятельность.
2. Цель – действие.
3. Функциональное свойство – операция.

#### 4. Предметное свойство – функциональный блок.

Существенное отличие данной схемы от предложенной А.Н. Леонтьевым заключается в том, что условия выполнения действия разделены на функциональные и предметные. Операции отвечают функциональным свойствам объектов. Предметным свойствам ситуации отвечают функциональные блоки.

В. П. Зинченко отмечает, что операция может быть раскрыта как структура, состоящая из функциональных блоков. При перекрытии или совпадении функциональных или предметных свойств операции и функциональные блоки могут переходить друг в друга или совпадать.

#### ***6.1.2. Основные содержательные характеристики деятельности***

Основными содержательными характеристиками деятельности в психологии являются предметность, субъективность, осознанность, целенаправленность, социальность.

**Предметность** человеческой деятельности подробно проанализирована А. Н. Леонтьевым (1975). По А. Н. Леонтьеву, в самом понятии «деятельность» имплицитно содержится понятие ее предмета, а научное исследование деятельности требует открытия ее предмета. Предмет деятельности при этом выступает двояко: первично – как независимо существующий объект, подчиняющий себе деятельность человека; вторично – как образ предмета, то есть как результат психического отражения.

Мотив А. Н. Леонтьев понимает как предмет, на который направлена потребность, то есть как на предмет деятельности. Таким образом, главное, что отличает одну деятельность от другой, – ее предмет.

**Субъективность** как понятие имеет различные трактовки в психологии. Общее в этих трактовках то, что под субъектом понимается человек как тот, кто осуществляет свои действия и свою деятельность, личность как субъект деятельности. Субъективностью также называют осознание человеком себя как носителя своих психологических качеств, а также как носителя сознания и самосознания.

**Осознанность** как содержательная характеристика деятельности. А.Н. Леонтьев отмечает, что человек в деятельности осознает не все ее уровни. В сознании отражается только целевой уровень. Операции не осознаются в силу того, что они являются автоматизированными и в их осознании нет функциональной необходимости. Мотивы деятельности могут быть осознаны, но в обычных условиях они не представлены в сознании. Методологический принцип, который стоит за этими утверждениями, получил название принципа единства сознания и деятельности.

Данный принцип был впервые сформулирован С. Л. Рубинштейном (1922, 1934). По С. Л. Рубинштейну, всякое действие человека и всякий его поступок представляет собой единство внешнего и внутреннего, субъективного и объективного.



**Целенаправленность** представлена по А. Н. Леонтьеву как мотивы-цели и мотивы-смыслы. Первые осознаются в ходе самой деятельности, вторые могут быть осознаны, но в особых условиях, прежде всего при рефлексивной позиции самого субъекта. Побудителями действий, согласно представлениям А. Н. Леонтьева, являются цели. Задача – цель, заданная в определенных условиях.

**Социальность деятельности** человека впервые сформулирована Л. С. Выготским в 1930 г. Социальность деятельности человека проявляется в том, что она проявляется опосредованными культурно-историческими формами и, по выражению Л. С. Выготского, возникает дважды: вначале как совместная и потом как индивидуальная.

## **6.2. Категория «общение»**

Методологическое значение категории общения состоит в том, что различные ее трактовки задают определенное понимание социального происхождения психики. От содержания категории «общение» зависит понимание той социальной реальности, в которой человек проявляет себя как личность, также понимание того, каким образом человек себя проявляет.

При психологическом подходе общение определяется как специфическая форма деятельности и как самостоятельный процесс взаимодействия, необходимый для реализации других видов деятельности человека. Психологический анализ общения раскрывает механизмы его осуществления. Потребность в общении рассматривается как важнейшая социальная потребность, без реализации которой замедляется, а иногда и прекращается формирование личности.

В психологии потребность в общении рассматривается как следствие взаимодействия личности и социокультурной среды, причем последняя служит одновременно и источником данной потребности. Общение рассматривается в двух основных аспектах: как освоение личностью социокультурных ценностей и как ее самореализация в качестве творческой, уникальной индивидуальности в ходе социального взаимодействия с другими людьми. Первый из этих аспектов впервые стал предметом анализа в культурно-исторической теории Л. С. Выготского, который подробно рассматривается в социальной психологии, психологии развития и психологии личности.

### **6.2.1. Трактовки категории «общение»**

Трактовки категории «общение» в психологии весьма разнообразны. Так, А. А. Бодалев определяет общение как «взаимодействие людей, содержанием которого является обмен информацией с помощью различных средств коммуникации для установления взаимоотношений между людьми». В данном определении основополагающим является информационно-коммуникативный аспект общения.

А. А. Леонтьев понимает общение не как «интраиндивидуальный, а как социальный феномен», субъект которого следует рассматривать не изолированно». И в то же время общение понимается как условие «любой деятельности человека». Точка зрения А. А. Леонтьева на «общение как вид деятельности» и на «общение как взаимодействие», которые, в свою очередь, рассматриваются как вид коллективной деятельности, соотносятся с позицией Л. С. Выготского. Л. С. Выготский в 1930-х гг. пришел к выводу, что первым в онтогенезе видом человеческой деятельности является общение. Многообразии трактовок категории «общение» может быть сведено к следующим положениям:

- 1) общение – вид самостоятельной человеческой деятельности;
- 2) общение – атрибут других видов человеческой деятельности;
- 3) общение – взаимодействие субъектов.

Общение как атрибут других видов деятельности рассматривается как процесс передачи/приема информации. Общение как информационно-коммуникативный процесс рассматривается во многих зарубежных социально-психологических теориях, начиная с символического интеракционизма Дж. Г. Мида.

*ИНТЕРАКТИВНЫЙ (англ. interactive – взаимодействующий):*

*1) относящийся к компьютерным системам, воспринимающим ввод команд и данных от пользователя во время работы систем; 2) диалоговый, осуществляющий взаимодействие между человеком и средством массовой информации (интерактивное телевидение, интерактивный опрос).*

Начиная с 50-х гг. XX в., общенаучно-методологической основой для такого понимания общения стала теория логических типов Б. Рассела и А. Уайтхеда, а впоследствии кибернетика (Г. Бейтсон). Эта трактовка широко распространилась в психотерапии, прежде всего в семейной психотерапии (В. Сатир, Р. Бэндлер, и Дж. Гриндер, Л. Кэмеро-Бэндлер), в когнитивной терапии (А. Бек, А. Эллис). В рамках этого подхода к общению активно применяются метафоры, заимствованные из теории информации («коммуникативные каналы», «когнитивные фильтры» и т.п.). Достоинством этого подхода к изучению общения является разработанность методик исследования коммуникации. Ограниченность подхода вызвана тем, что процесс общения рассматривается без учета мотивационной составляющей.

**Общение как взаимодействие субъектов** рассматривается в социальной психологии, например, в психологии коллектива, в семейной психологии (М. С. Каган, Б. Ф. Ломов, А. С. Спиваковская). В этом подходе общение рассматривается как субъект – субъектное взаимодействие, которое определяется в первую очередь мотивами общения.

В психологии общение рассматривается как коммуникативная деятельность. Так, Г. М. Андреева основными процессами коммуникативной

деятельности считает **коммуникативный** (обеспечивающий обмен информацией), **интерактивный** (взаимодействие партнеров в общении) и **перцептивный** (организуемый, взаимовосприятие, самооценку, рефлексии в общении). А. А. Леонтьев выделяет два типа коммуникативной деятельности: личностно-ориентированный и социально-ориентированный. Эти типы коммуникативной деятельности различаются коммуникативными, функциональными, социально-психологическими и речевыми структурами. Личностно-ориентированный тип общения, по А. А. Леонтьеву, выступает в двух вариантах. Это диктальное общение (то есть общение, связанное с тем или иным предметным взаимодействием) и модальное общение, предметом которого являются психологические взаимоотношения собеседников.

### **6.2.2. Структурные компоненты общения**

Структурные компоненты общения:

- **предмет общения** – это другой человек, партнер по общению как субъект;
- **потребность в общении** – это стремление человека к познанию и оценке других людей, а через них и с их помощью – к самопознанию, к самооценке;
- **коммуникативные мотивы** – это то, ради чего предпринимается общение;
- **действие общения** – это единицы коммуникативной деятельности, целостный акт, адресованный другому человеку (два основных вида действий в общении – инициативные и ответные);
- **задачи общения** – эта та цель, на достижение которой в конкретной коммуникативной ситуации направлены разнообразные действия, совершаемые в процессе общения;
- **средства общения** – это те операции, с помощью которых осуществляются действия общения;
- **продукт общения** – это образования материального и духовного характера, создающиеся в итоге общения.

## **6.3. Личность как системообразующая категория в психологии**

### **6.3.1. Методологические принципы теории личности**

Существует несколько исходных методологических принципов, которые берутся за основу в большинстве подходов к формулировке психологического определения термина «личность». «Лишь немногие общие положения о личности, – писал А. Н. Леонтьев, – принимаются с теми или иными оговорками, всеми авторами». Назовем эти принципы:

- Личность представляет собой «некое неповторимое единство, некую целостность» (А. Н. Леонтьев).

– Личность признается высшей интегрирующей инстанцией, управляющей психическими процессами.

– Разделение понятий «индивид», «личность», «индивидуальность» (принято в отечественной психологии). Эти понятия отражают целостность человека и при этом каждое понятие отражает различные аспекты этой целостности.

### **6.3.2. Индивид, личность, индивидуальность**

Понятие **«индивид»** отражает целостность человека, но каждое из них отражает различные аспекты этой целостности. Понятие «индивид» подразумевает генотипическое образование, продукт эволюции. **Индивидными** называются те свойства человека, которые подвержены действию биологических законов наследственности и изменчивости, как, например, темперамент или природные задатки способностей.

В отличие от индивида, **личность** «есть относительно поздний продукт общественно-исторического и онтогенетического развития человека» (А. Н. Леонтьев). **Личностными** называют, как правило, те свойства человека, которые характеризуют его как субъекта отношений с окружающим миром и формируются во взаимоотношениях с миром.

Личностью во многих общепсихологических теориях называют человека, достигшего определенного уровня развития («личностью не рождаются, личностью становятся»). Многие теории предлагают свой критерий того, можно ли считать человека сформированной («зрелой») личностью. Одна из точек зрения такова, что зрелой личностью можно считать человека, овладевшего своим поведением (Л.С. Выготский, Л.И. Божович).

Другая точка зрения состоит в том, что при определенном достаточно высоком уровне развития человека его личностные характеристики как бы снимают его индивидные свойства. Например, у человека, являющегося зрелой личностью, не проявляются в поведении свойства его темперамента.

В гуманистической психологии сформулированы следующие критерии зрелой личности: ответственность, опора на себя, принятие себя и, следовательно, другого человека таким, какой он есть, подвижность представлений о себе, позитивная самооценка и др.

**Индивидуальностью** называют совокупность социально значимых качеств человека, характеризующих его как уникального и неповторимого. О сформированности личности можно говорить, начиная с определенного момента в развитии человека, индивидуальность формируется на протяжении всей жизни и неправомерно пытаться выделить критерий ее сформированности. А.Г. Асмолов говорит о жизненном пути личности как пути становления ее индивидуальности.

Еще одно важное отличие между личностью и индивидуальностью заключается в ряде положений. К личностным относят те характеристики человека, которые являются социально-типическими, имеющие историческую и индивидуальную обусловленность. К свойствам индивидуальности относят то, что уникально и неповторимо.

А. Г. Асмолов (1996), говоря о проявлении индивидуальности, выявляет продуктивные и инструментальные проявления индивидуальности как субъекта деятельности. Продуктивные проявления индивидуальности – личностные вклады человека в других людей (А.В. Петровский, В.А. Петровский). Благодаря этому человек обретает свое продолжение в других людях. Инструментальные проявления индивидуальности – способы конструктивного разрешения противоречий между индивидуальными и личностными свойствами человека, личностью и характером, личностью и чуждыми ей требованиями внешнего окружения. В этом контексте правомерно утверждение, что личностью становятся, а индивидуальность отстаивают.

### ***6.3.3. Проблема единиц анализа личности***

В психологии выделяется два подхода к единицам анализа: анализ «по элементам» противопоставляется анализу «по единицам», начиная с Л.С. Выготского (1934). Эти два вида анализа представлены и в исследованиях личности.

А.Г. Асмолов (1996) относит к попыткам анализа личности «по элементам» факторные теории личности (Р. Кеттелл, Г. Айзенк) и концепции, в которых личность механически собирается из блоков темперамента, мотивации, прошлого опыта и т.п. (К.К. Платонов, В.С. Мерлин и др.).

В теориях личности, выделяющих некоторое динамическое образование, в котором сконцентрированы свойства личности как целого, в основу положен анализ по единицам. Например, теория В.Н. Мясищевой, в которой отношение выступает как единица анализа личности. Подходы, за основу которых принят анализ «по единицам», принято называть структурно-динамическими.

### ***6.3.4. Параметры единиц анализа личности***

**1. Динамическая природа единиц структур анализа личности.** Динамическими образованиями по своей природе являются влечения, мотив, потребность, диспозиция, установка. Динамические образования побуждают личность к активности.

**2. Интенциональная содержательная характеристика единиц структуры личности.** Выявление интенционального аспекта, направленности личности позволяет раскрыть предметное содержание единиц структуры анализа личности. Так, например, в психоанализе «влечение» наполняется содержанием только после фиксации на объекте; в понима-

ющей психологии Э. Шпрангера диспозиция наполняется смыслом только через отношение к ценности.

**3. Осознаваемая и неосознаваемая форма отражения содержания** в единицах анализа структуры личности. Например, мотивы – цели и мотивы – смыслы по А. Н. Леонтьеву.

**4. Генезис единиц структуры личности.** Социальная детерминация возникновения единиц личности и их связь с онтогенезом личности, историей развития общества, филогенезом человеческого вида. Например, аналитическая психология К. Г. Юнга, выявившая в структуре личности такие образования, как «эго», комплексы индивидуального бессознательного и архетипы коллективного бессознательного.

**5. Тип структурных связей** между единицами анализа личности. В разных подходах к исследованию структуры личности выступила идея о существовании иерархической уровневой взаимосвязи между ними. В качестве примера А. Г. Асмолов приводит представление о трех иерархических уровнях организации личности в психоанализе («Оно», «Я» и «сверх-Я») и об иерархии потребностей в гуманистической психологии.

**6. Саморазвитие динамической организации личности.** Предполагает выделение механизма, обуславливающего собственную динамику этой организации.

**7. Взаимосвязь мотивационной и познавательной сфер в единицах анализа личности.** В «единицах» анализа личности, по мнению А.Г. Асмолова, должно быть преодолено традиционное расщепление личности на мотивационную, волевую и познавательную сферы. В качестве примеров вариантов такого рода единиц анализа могут быть: переживания (Л.С. Выготский), личностный смысл (А.Н. Леонтьев, А.Г. Асмолов), конфликтный личностный смысл (В.В. Столин), поступок (С.Л. Рубинштейн), направленность (Л.И. Божович), внутренняя позиция личности (Д.В. Лубовский).

**8. Операционализация единиц анализа психики.** По мнению А.Г. Асмолова, должны существовать процедуры, позволяющие выявить феноменологические проявления этой единицы и тем самым в конкретном экспериментальном и клиническом исследовании раскрыть представления о ее природе.

**9. Целостность единиц анализа психики.** По мнению А.Г. Асмолова, единицы анализа психики должны обладать всеми свойствами целого.

Факторный и структурно-динамический подход представлены в виде психодиагностических методов исследования личности. Факторный подход представлен в виде опросников личностных черт. Структурно-динамический – в виде методов, позволяющих объективизировать единицы анализа личности в экспериментальной ситуации (как, например, в школе К. Левина) или при обследовании с помощью проективных техник.

### **6.3.5. Основные варианты теорий личности**

При всем многообразии теорий личности их типология состоит из небольшого числа вариантов, представляющих собой определенную модель личности. За основу моделей принимают дихотомию **«структурные модели – функциональные модели»**.

В **структурных моделях** наряду со структурой представлена взаимосвязь между ее отдельными структурными элементами. В моделях некоторых теорий данный вид связей является динамичным, как, например, в классическом психоанализе, транзактном анализе Э. Берна, психосинтезе Р. Ассаджиоли. Функционирование личности обусловлено взаимоотношениями между структурными элементами. Например, в теории классического психоанализа «эго» находится под воздействием «ид» и «суперэго». Данный вариант моделей создан психотерапевтами как теоретическая схема процесса психотерапии.

В других теориях структурные компоненты представлены как относительно независимые параметры. Например, юнгианская типология, модель Р. Кеттелла, Г. Айзенка. Выраженность параметров обуславливает индивидуальное своеобразие человека или его принадлежность к тому или иному психологическому типу. Данный вид моделей используется как основа для проектирования многофакторных личностных опросников.

В **функциональных моделях** личности за основу принимается некоторое центральное функциональное свойство, обуславливающее модус жизни человека и/или динамику его личностного развития. Примером такого свойства может быть совокупность ведущих мотивов личности.

К функциональным относят теоретические модели личности, предложенные в гуманистической психологии и психоанализе (А. Маслоу, К. Роджерс, К. Хорни, Э. Фромм, Э. Эриксон и др.). В отечественной психологии – В.Н. Мяснищев, А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович, Д.И. Фельдштейн, А.Г. Асмолов и др.

## 7. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЮМОРА В НАУКЕ, НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОМ ТВОРЧЕСТВЕ И ОБРАЗОВАНИИ

Юмор как явление, по меткому определению Жан Поля, обладающее природой Протея (способностью принимать любую форму, многознанием, сокрытием пророческого дара от всех, кто не сумеет распознать его истинную сущность, обилием детей или подопечных), вполне справедливо признается одной из важнейших составляющих процесса обучения и творческой деятельности. И это не является привилегией наших дней. Так, в Духовном регламенте 1721 г. есть такое предписание «Новопришедшего ученика отвещать память и остроумие и, если покажется весьма туп, не принимать в Академию». Таким образом, процесс остроумия напрямую связывается со способностью к обучению.

Подчеркнем, что, по нашему мнению, остроумие является разновидностью юмора, отличающейся от него лишь тем, что остроумие представляет собой способность создавать парадоксальные по форме и глубокие по содержанию суждения, воспринимаемые как отклоняющиеся от нормы, а юмор предполагает и наличие обратной способности – воспринимать во всей полноте и глубине и эмоциональной яркости подобные суждения.

В этом плане заслуживают внимания свидетельства видных представителей искусства, науки и техники в оценке юмора как средства повышения интеллектуальной активности, развития творческих способностей. Так, выдающийся философ Имануил Кант изрек: «Юмор ... обозначает именно талант произвольно приходить в хорошее расположение духа». Более категорично высказался выдающийся физик Нильс Бор: «Юмор – черта богов». Также яркой иллюстрацией сказанного являются знаменитые на весь мир сборники «Физики шутят», «Физики продолжают шутить». Только перечень имен признанных гениев, отметивших те или иные стороны юмора как проявления интеллектуальной активности, займет несколько страниц. Ограничимся приведением еще только одного свидетельства: «Нужно учредить Нобелевскую премию за остроумие. Без химиков, физиков, экономистов мы, если прижмет, как-нибудь обойдемся. Без мира тоже обычно обходимся. Без остроумия – пропадем» (Джорж Ф. Уилл). Явно шутливое по форме высказывание только усиливает восприятие содержания данной мысли, благодаря сущностной природе юмора.

Действенность юмора в образовании и науке основана прежде всего на том, что юмор как механизм активизации интеллектуальной активности личности порождает в процессе восприятия текста изменение смысла (порождение нового смысла), основанного на компоновке текста, с высокой степенью контраста (диалектической двойственности) и имплицитности, опосредованного обращением к собственным творческим способностям личности, посредством: выявления имплицитного содер-



жания, через динамизацию устойчивых семантических связей (разрушение смысловых стереотипов) и выход на различные уровни обобщения (осмысления) ситуаций, с целью выявления существенных характеристик; создания значений альтернативных имеющимся через возникновение нового смысла, порождаемого значимыми отклонениями от нормативных структурных ожиданий, опосредованных игровой сущностью юмора; пробуждение дополнительного интереса к проблеме через внелогические формы доказательства; предвидения последствий посредством проигрывания на лингвоумористических моделях, принятия тех или иных решений и выборе оптимального решения в соответствии с заданными критериями управления.

Дальнейшее обсуждение может оказаться недостаточно эффективным без дополнительной характеристики привлеченного к обсуждению понятия, введенного М.А. Холодной, – «метакогнитивную осведомленность», взятую для рассмотрения в контексте «оценивания сильных и слабых сторон своего интеллекта, прослеживания хода своей интеллектуальной деятельности». Надо сказать, что значимость данной проблемы нашла отражение, например, и в церемонии награждения в Гарвардском университете. Призы вручают настоящие Нобелевские лауреаты. При этом оцениваются «слабые стороны интеллектуальной деятельности» ученых и присуждается Шнобелевская премия (по-английски Ig Nobel prize, иногда переводят как Гнобелевская).

- 1991 – Роберту Кларку Грэхему, селекционеру семени и проповеднику размножения, за создание банка спермы нобелевских лауреатов и олимпийских чемпионов.

- 1994 – Брайану Суини, Брайану Крафт-Джекобсу, Джеффри Бриттону и Уэйну Хансену за крупный научный прорыв в математическом анализе стула, осуществленный в работе «Запоры военнослужащих: самая распространенная болезнь в действующей американской армии» (опубликовано в журнале «Военная медицина», том 158, с. 346-348).

- 2000 – Ричарду Вассерзу из Дальхузского Университета, за уникальный доклад «О сравнительной аппетитности головастика Коста-Рики» (опубликовано в журнале «Центрально-американский натуралист», том 86, номер 2, с. 101-109).

- 2001 – Буку Уэймеру, за изобретение воздухо непроницаемого нижнего белья со сменным угольным фильтром, устраняющим неприятные запахи.

- 2002 – Норме Байер, Чарльзу Пакстону, Филу Бауэрсу и Чарльзу Димингу за доклад «Брачное поведение страусов (*Struthio camelus*) в отношении человека в условиях птицеводческих хозяйств Великобритании» (опубликовано в журнале «Британское птицеводство», том 39, номер 4, с. 477 - 481).

России престижная премия досталась дважды. В 1991 г. Шнобелевку по литературе получил Юрий Стручков, специалист по кристаллографии, член-корреспондент Академии наук, как «неутомимый автор научных работ, опубликовавший 948 трудов с 1981 по 1990 г., в среднем по одной статье в 3,9 дня». В 2002 г. Газпром разделил антиНобеля по экономике вместе с печально известными компаниями «Энрон», «Ксерокс», «Артур Андерсен» и другими за «адаптацию математического понятия мнимых чисел для использования в мире бизнеса». Анализируя приведенные примеры, считаем целесообразным подчеркнуть следующее: важность проблемы «оценивания сильных и слабых сторон своего интеллекта, прослеживание хода своей интеллектуальной деятельности» находит прямое отражение и в таком факте, как количество претендентов на шнобелевскую премию в 2003 г. – 5 тысяч человек. Эта цифра достаточно мрачное свидетельство в пользу актуальности проблемы повышения интеллектуальной активности личности, в том числе на основе, безусловно, сильных и также, безусловно, слабых сторон своего интеллекта, чему в значительной степени способствует юмор в образовании и науке.

Наряду с этим, в высших формах проявления интеллектуальной активности исследователи отмечают процессы интеллектуальной саморегуляции в виде смены способов кодирования информации. Ярким свидетельством этого выступает множество свидетельств выдающихся личностей. Приведем одно высказывание, принадлежащее Ф. Ницше: «Иногда, чтобы убедить в чем-либо одаренных людей, нужно только изложить утверждение в виде чудовищного парадокса». Интеллектуальная активность ярче всего проявляется в гносеологической специфике остроумия, в форме парадоксов как способов выражения противоречия в познании. Г. Гегель подчеркивал, что противоречие есть корень всякого движения к истинности. Обнаружение парадоксов является одним из важнейших проявлений интеллектуальной активности в процессе познания. К. Маркс описывает механизм реализации интеллектуальной активности через вербальные парадоксы. Так выделяется существенная сторона процесса познания, «... парадокс действительности выражается также в словесных парадоксах, которые противоречат обыденному человеческому рассудку ...» [1]. Интеллектуальная активность в процессе разрешения парадоксов проявляется в том, «что противоречит прежде пробужденному ожиданию», как совершенно справедливо подчеркнул Аристотель. Приведем в качестве примера высказывание другого гения античного периода – Цицерона: «Достигнуть старости все желают, а достигнувши – ее тут же винят».

Впрочем, природа юмора, ярче всего проявляющаяся в когнитивно-аффективной природе приемов остроумия, с нашей точки зрения, эффективно способствует повышению интеллектуальной активности посредством смены способов кодирования информации, отбора стратегий переработки информации, произвольной приостановке своих интеллекту-

альных действий (например, прием остроумия «доведение до абсурда», в трактовке М. Минского, как прерывания непродуктивных мыслительных процессов) [2].

Примечателен тот факт, что когнитивный аспект юмора в части социологических исследований рассматривается с определения места юмора в науке. «Юмор ... побуждает участников использовать их интерпретационные возможности, чтобы создавать и даже с восторгом воспринимать такого рода дискурсную вариабельность, которая в серьезных высказываниях укрывается от не слишком внимательного наблюдателя с помощью приемов, позволяющих примерить противоречия, и посредством разделения интерпретационного контекста» [3].

Юмор ученых как важный объект анализа рассматривают M.J.S. Rudwick, G.D.L. Travis. Особое исследование J.A. Paulos посвящено юмору математиков на примере чикагского и лондонского университетов [4]. Интересная попытка социологического анализа иронии предпринята в работе E. Wright «Социология и иронические модели» [5].

«Величайшее заблуждение в отношении учебного процесса состоит в мнении, что этот процесс должен проходить угрюмо». Эти слова Дж. Родари могут служить превосходным эпиграфом к пониманию сущности проблемы юмора в образовании. Проблема юмора в образовании рассматривается в различных аспектах: с точки зрения общих проблем педагогики (дошкольной, школьной и вузовской, послевузовского самообразования, дополнительного образования детей); как воплощение в учебно-методических материалах по отдельным отраслям знаний (предметам); как исследование возрастных особенностей обучающихся; как формирование различных умений и навыков. Анализ выделенных направлений позволяет констатировать, что проблемы юмора в плане решения общих проблем педагогики рассматриваются с точки зрения исследования психолого-педагогических основ юмора как средства обучения и воспитания.

При этом констатируется, что юмор является средством повышения эффективности педагогического процесса, разрабатываются педагогические рекомендации по применению педагогического потенциала юмора. Следует подчеркнуть, что основное направление рекомендаций основывается на формировании первоначальных представлений о комическом, юморе, сатире.

То, что изучение юмора носит междисциплинарный характер неоспоримо, это является и большим преимуществом (не много областей знаний могут претендовать на проявление интереса такого значительного количества академических наук) и неудобством, поскольку приходится отдавать пальму первенства каким-то из определенных многочисленных граней проявления юмора. Между тем очевиден и такой факт, что междисциплинарный характер юмора создает дополнительные условия для развития творческих способностей личности в процессе обуче-

ния. Наряду с этим пристальный анализ показывает, что в настоящее время в отечественной педагогической практике ощущается дефицит методических рекомендаций, направленных на межпредметные связи, формирующие представление о всеобщем характере действия механизмов юмора и прежде всего в области творческой деятельности, творческого мышления, интеллектуальной активности личности.

Всесторонний анализ педагогической практики позволяет отметить, что в зарубежном педагогическом опыте имеются удачно реализованные проекты, основанные на межпредметном использовании юмора. Так, например, весенний семестр в 1992 г. в США, в университете штата Мичиган, был обозначен «Семестр Комедии». В процессе этого семестра студентам (более 600 человек) предлагались различные курсы, изучаемые более углубленно на одном предмете и получающие более детальную проработку на других предметах, связанных с проблемами юмора (история, мировая художественная культура, филология, музыка, кино и видеофильмы). Музей искусства участвовал в проведении учебного семестра с лекциями и выставкой исторических французских карикатур и комических работ. Одной из основных учебно-педагогических целей, поставленных организаторами такого семестра, было формирование у студентов взаимосвязи идей, реализуемых средствами юмора в различных искусствах и формирование осознания того, что юмор в некоторых формах пародии и даже сатиры соприкасается с романтическим и сентиментальным.

В «Энциклопедии Американского юмора XX столетия» показано современное состояние актуализации потенциала юмора в образовании. Так, например, в апреле 1998 г. состоялась ежегодная студенческая конференция в университете Буффало, посвященная проблемам юмора. В предисловии к конференции было написано, что, начиная от Аристофана до Woody Алена, от Данте до Сары Бернхард, комедия и комики заняли центральное место в истории. К сожалению, наряду с этим, отмечается (и мы полностью разделяем эту точку зрения), что «комедия» часто игнорировалась учеными из-за предполагаемого подчиненного положения по отношению к трагедии и другим санкционированным жанрам искусства. (Впрочем, отметим, что отголоски этого явления по-прежнему достаточно ярко выражены на уровне бытового сознания отдельных личностей, включая педагогов).

Исследователями отмечается, что многие колледжи США изучают преимущественно литературный юмор, в художественных школах юмор изучается как часть культурного наследия, в то время как в программах обучения, связанных с подготовкой специалистов для телевидения, преимущественно изучается применение средств юмора в рекламе. В то время как на психологических факультетах изучаются связи между юмором и эмоциями, юмором и интеллектом и творческим потенциалом, в то

время как профессионалы здравоохранения начинают исследовать взаимосвязи между юмором и процессом выздоровления.

Ежегодный летний семинар по юмору поддерживается университетом Оклахомы в США. В университете штата Огайо проводятся занятия, основанные на овладении техникой создания письменных юмористических произведений. В процессе преподавания курсов, основанных на юморе в одном из колледжей Нью-Йорка, при этом основными педагогическими целями курса, связанного с изучением приемов юмора, является привитие навыков владения присущими юмору характеристиками: сжатость, яркость описания, использование иронического тона и подбор существенных деталей.

Также студентам университетов предлагается курс, посвященный специфике еврейского юмора, в процессе изучения которого показывается способность юмора отражать культурную идентичность людей, страны или этнической группы. Данная проблема может быть отнесена к социальным функциям юмора и распространена на другие нации и народности. При этом хотелось бы отметить, что, с нашей точки зрения, еврейский юмор все-таки отличает более концентрированная степень выражения мудрости и самоиронии.

В середине 1990-х гг. М. Гордон из Калифорнийского университета предложил курс «История наступательного (оскорбительного) юмора» от клоунов в юго-западных американских индийских племенах до Горварда Стерна. Автор курса полагает, что философия юмористов этого направления может быть представлена лозунгом в традициях черного юмора: «Чем хуже мир, тем лучше наши шутки». Для представления более полной картины о читаемых курсах на основе юмора в США следует отметить, что также предлагаются курсы, на материале которых формируются умения применять юмор для ведения переговоров, урегулирования конфликтов, работы с клиентами. В государственном университете Калифорнии подобные курсы для желающих продолжать образование предлагаются с середины 1990-х гг.

Курс «Что является таким забавным товарищем? Современный российский юмор» читает профессор Нью-Йоркского университета Emil Draitser. Тематика курса представлена следующими направлениями: политический юмор, этнический юмор и сексуальный юмор народа. Выделенные направления созвучны по тематике работам отечественного социолога А.В. Дмитриева.

Курсы, направленные на применение юмора для поддержания психологического комфорта и повышения интеллектуальных способностей личности, преподаются не только студентам, но и педагогам. Из практического опыта, накопленного в США, заслуживает внимания опыт университета штата Коннектикут. Под руководством профессора этого университета Joyce Saltman проводится летний недельный курс для педа-

гогов, желающих продолжить курс образования. Повышение квалификации уже прошли более 300 педагогов.

Сравнительное изучение показывает, что основная масса работ, так или иначе связанных с психолого-педагогическими проблемами юмора, поставлена и решается в рамках филологических дисциплин, ориентированных на различные возрастные группы от дошкольников до студентов. С сожалением приходится констатировать преимущество специальности филологического профиля. В качестве примеров приведем учебно-методическое пособие для студентов заочников факультетов и отделений журналистики В.Н. Вакурова «Речевые средства юмора и сатиры в советском фельетоне» (изданном в середине XX столетия в МГУ) [6]; учебное пособие по спецкурсу С.А. Голубкова «Мир сатирического произведения» [7]; пособие по спецкурсу В.С. Монакова «Сатирико-юмористическая проза. Проблемы жанра и стиля» [8]. Больше того, этот перечень можно значительно расширить за счет когорты «Веселых учебников», вышедших из-под пера одаренных филологов. Следует, пожалуй, выделить особую популярность «занимательных материалов по русскому языку» и «материалов по занимательной грамматике русского языка А.Т. Арсирия [9]. Здесь можно добавить к уже приведенным фактам и то, что занимательность понимается авторами как активизация методов и приемов обучения, что, в конечном итоге, направлено на активизацию интеллектуальной деятельности учащихся.

Следует также отметить активное применение когнитивного и аффективного аспектов юмора в педагогической практике в учебных пособиях для студентов по различным областям знаний. Так, к услугам студентов, стремящихся к легкой жизни, имеется «Введение в биохимию» в стихах и положенное на музыку, увидевшее свет в Оксфорде и Нью-Йорке в начале 80-х гг. XX столетия [10]. Многочисленные примеры использования юмора в учебной литературе содержатся, например, в учебнике Д. Николлса «Биоэнергетика», изданном в Нью-Йорке и Лондоне.

В отечественной педагогической практике получили широкое распространение и рекомендации Министерства образования Российской Федерации в качестве пособия для учащихся в серии «Веселые учебники» «Задачник. Ненаглядное пособие по математике» и не менее ненаглядное пособие «Физика» Г. Остера. Из более ранних работ следует отметить «Занимательную физику» Я.И. Перельмана. В процессе преподавания общественных наук также находит применение юмор, в основном в форме «Примечательных историй и анекдотов о российских государях и замечательных людях» [11], занимательных сюжетах из русской истории [12, 13, 14] и т.п. Наконец, можно отметить и работы более общего характера, основанные на всемирном остроумии, среди них энциклопедия для школьников «Всемирная история в лицах: от Гомера до Эйнштейна. Анекдоты, остроты, шутки» [15].

Больше того, этот перечень может быть расширен за счет «вполне серьезных анекдотов», ставших основой «Учебника псиХо-Хо-терапии» Б. Тренкле [16]. В данном учебнике на основе функций юмора показаны сложнейшие аспекты некоторых современных психологических школ и направлений. Так, в предисловии к книге, получившем название «Совершенно серьезно», Б. Тренкле высказывается следующим образом. «Строго говоря, книгу следовало бы назвать «Учебник гипно- и семейной ПсиХо-Хо-терапии», ибо большинство тем относится именно к этим направлениям. Но, поскольку перед нами все же сборник анекдотов, я не стал вносить в заголовок такое уточнение» [16, с. 7]. В работе Б. Тренкле нашла эффективное воплощение разработка проблемы подготовки специалистов в области семейной терапии и специалистов по клиническому гипнозу средствами юмора. В связи с чем автор, издавая информационный бюллетень «Общества эриксоновского гипноза», ввел в нем рубрику, содержащую анекдоты. Первоначально она называлась «Альтернативный учебник психотерапии». Из этого первоначального варианта и родился анализируемый нами учебник. С уверенностью можно констатировать, что данное издание является органичным дополнением к академическим справочникам и учебникам, используемых при подготовке психологов, педагогов и социальных работников по ряду причин, обуславливающих необходимость применения юмора как эффективного средства психотерапии, с одной стороны, и как средства повышающего успешность подготовки специалистов, с другой. Рассмотрим основные из этих причин: во-первых, в психотерапии Милтона Эриксона очень много значат метафоры, парадоксы, языковые игры, являющиеся важнейшими составляющими юмора. Во-вторых, несколько поколений последователей Милтона Эриксона в процессе работы с пациентами многие годы успешно применяют истории, имеющие юмористическую форму и приводящие к излечению, когда способы традиционной медицины не являются достаточно эффективными. В-третьих, процесс восприятия юмора по своей структуре является образованием в значительной степени личного свойства, тем самым отражая неповторимость каждого отдельного человека и его проблем.

Однако следует подчеркнуть, что анализ содержания в отрыве от формы может приводить к неправомерным выводам, как, например, в этом старом анекдоте. – *Мойша, что ты думаешь про «Биттлз»? / Ерунда, картавят, слуха нет, мелодии искажают. / А где ты их слышал? / Мне Рабинович по телефону напел.*

Обращает на себя внимание пронизательность В.И. Вернадского, подметившего, что все, чем живет ученый, неизбежно проявляется в его словах, отношении к происходящим событиям, отражается в его языке. При таком подходе, отмечает А.В. Дмитриев, шутка, острота, анекдот приобретают статус научной, точнее, профессиональной коммуникации. Впрочем, следует отметить, что в преподавании естественных наук юмор

традиционно рассматривался исключительно с точки зрения облегчения понимания материала посредством его популяризации. Об этом свидетельствуют работы А.Е. Ферсмана, А.В. Цингера, В.В. Рюлина, А.Я. Пелермана и др.

В этой связи важна мысль А.В. Дмитриева о роли когнитивных аспектов юмора в образовании: «Юмористическая мысль, исходящая из противоречия, усиливает воображение учащегося, способна побудить его к участию в живом общении, к диалогу» [17]. Автор совершенно справедливо подчеркивает, что на основе юмора формируется «динамическая интерпретация», важная для будущего совершенствования, образования.

Юмор в научной среде проявляется также систематически, это подтверждается рядом фактов. Например, многие научно-исследовательские лаборатории выпускают свои юмористические издания. Так, в Кембридже – это «Послетрапезные записки Кавендишского физического общества» в эпоху Дж. Дж. Томпсона. Примечательны три знаменитых юмористических послания к Нильсу Бору, направлявшиеся к нему копенгагенским Институтом теоретической физики в 1935, 1945 и 1955 гг. под названием «Журнал комической физики». В не столь давние времена юмор ученых обрел институциональную базу в ряде юмористических журналов: «Журнал невоспроизводимых результатов», «Компендиум по уличным бегам», «Журнал незначительных исследований», «Новости запечной социологии», «Обзорение туманной физики». Описание и анализ данных изданий содержится в обзоре, сделанном Е. Гарфилдом, – «Юмор в научных журналах и юмористические научные журналы» [18].

Отечественный юмор, родившийся в научных центрах, исследовательских лабораториях крупнейших технических университетов, нашел отражение в ряде публикаций. Таких как: «Антология юмора Академгородка» [15]; «Вечера в Политехническом: званые гости» [16]; «Миниатюры, стихи, песни: СТЭМ РТФ МЭИ» [17]; «Научный юмор» [18].

Для представления более полной картины элементов юмора в научной среде отметим также расшифровку тематики «докторских диссертаций», получивших широкое хождение в списках в научных и учебных лабораториях. Например: 1. «Проблемы транспортировки жидкостей в сосудах с переменной структурой плотности». (Носить воду в решетке). 2. «Влияние рассеянного немонахроматического излучения в диапазоне длин волн ... низкой интенсивности, на углеродистые стали марок ...» (Воздействие лунного света на рельсы). 3. «Проблемы повышения мелкодисперсионности оксида двухлорного водорода механическим путем». (Толочь воду в ступе). В приведенных примерах налицо явный контраст высказываемого и подразумеваемого, что вне сомнения опосредовано когнитивной структурой юмора. При этом отметим, что юмористический эффект появляется только при сопоставлении «темы», воздействие которой усиливается введением уточнения, что речь идет о докторских диссертациях и ряде распространенных фразеологизмов, до-



полнительный аффективный ореол возникает от столкновения «научного штиля» и обыденной речи. И, наконец, в данных примерах прослеживается достаточная доля иронии по отношению к ряду исследований, претендующих на роль научных. В данном контексте реализуется функция юмора как мягкой критики некоторых сторон околонучной практики.

Таким образом, основным в процессе понимания когнитивной природы юмора являются такие важнейшие аспекты, как: юмор – когнитивная форма отражения объективного мира, порождение и восприятие юмора является интеллектуальной деятельностью, опосредующей динамическое восприятие действительности; процесс познания на основе юмора протекает через разрешения противоречий и опосредуется интеллектуальной активностью; юмор обеспечивает свободу когнитивного выбора личности; остроумие – неотъемлемое качество процесса творчества и особенностей мышления творческих личностей; юмор по уровню обобщенности аналогичен абстрактному мышлению; юмор проявляется посредством отождествления двух и более элементов, которые одновременно исключают друг друга, что вызывает активное самостоятельное развитие процесса мышления; юмор как род интеллектуальной игры способствует приобретению нового опыта и научению, тем самым являясь важнейшей образовательной категорией.

Интеллектуальные чувства, согласно Платону, начинаются с удивления, любопытства, сомнения и уверенности в суждении. Данные чувства лежат в основе процесса восприятия юмора, что является ярким доказательством взаимопроникновения интеллектуальных и эмоциональных моментов. Имеет значение тот факт, что позитивная эмоциональная сущность юмора была отмечена мыслителями, начиная с глубокой древности. Так, о мажорном смехе богов говорил Прокл. Гомерический хохот языческих богов вошел в число общекультурных идиом. Аналогичного рода отношение к эмоциональной составляющей юмора и вызываемого им смеха содержится в древних мифах. Мифы говорят, что «плачут боги не вечно, смеются же непрестанно, ибо слезы их относятся к попечению о вещах смертных и бранных, и порой есть, а порой нет их, смех же знаменует целокупную и вечно пребывающую полноту вселенского действия... Смех мы отнесем к роду богов, а слезы - к состоянию людей и животных» [19]. В данном высказывании речь идет о таких важных сущностных характеристиках юмора, как способность к эмоциональному возрождению посредством отстранения от рассматриваемой ситуации, что позволяет достигать большей объективности в науке и жизнедеятельности.

#### Список литературы

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 26. – ч. III. – С. 139.
2. Минский М. Остроумие и логика когнитивного бессознательного // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Прогресс, 1988. – Вып. 23. – С. 281 – 309.

3. Гилберт Д., Малкей М. Сатира как форма суждений ученых // Открывая ящик Пандоры: Социологический анализ высказываний ученых: пер с англ. / Вступ. ст. В.П. Скулачева; общ. ред. и послесл. А.Н. Шамина и Б.Г. Юдина. – М.: Прогресс, 1987. – С. 238.
4. Paulos J.A. Mathematics and Humor. The University of Chicago Press, 1980, p. 9.
5. Wright E. Sociology and the irony model. sociology, vol.12, 1978, p. 523 – 543.
6. Вакуров В.Н. Речевые средства юмора и сатиры в советском фельетоне: учеб.-метод. пособие для студентов-заочников III – IV курсов факультетов и отделений журналистики. – М.: МГУ, 1961. – 59 с. (2-е изд. 1969).
7. Голубков С.А. Мир сатирического произведения: учеб. пособие по спецкурсу / Самарский гос. пед. ун-т им. В.В. Куйбышева. – Самара: Самарский ГПУ, 1991. – 106 с.
8. Монаков В.С. Сатирико-юмористическая проза. Проблемы жанра и стиля: учеб. пособие по спецкурсу. – Пермь: Пермский ун-т, 1986. – 87 с.
9. Арсирий А.Т. Занимательные материалы по русскому языку. – М., 1995.
10. Арсирий А.Т. Материалы по занимательной грамматике русского языка. – М., 1967. – 287 с.
11. Baum H The Biochemists Songbook. Oxford and New York, Pergamon Press, 1982.
12. Примечательные истории и анекдоты о российских государях. – М., 1994.
13. Исторические анекдоты и остроты придворных шутов. – СПб, 1901.
14. Исторические рассказы и анекдоты из жизни русских государей и замечательных людей XVIII и XIX столетий. – СПб., 1885.
15. Балязин В.Н. 1000 занимательных сюжетов из русской истории. – М., 1995.
16. Антология юмора Академгородка / сост. и карикатуры Э. Швецово. – Новосибирск: ГПНТБ, 2003. – 192 с.
17. Блинов Л. Н. Вечера в Политехническом: званые гости программы. – СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2005. – 95 с.
18. Бенько Ю. М. Миниатюры, стихи, песни : СТЭМ РТФ МЭИ : 50 - 60 гг. – М. : МИРЭА, 2000. – 131 с. (СТЭМ – студенческий театр эстрадных миниатюр).
19. Журавлев А. И. Научный юмор : (На стыке наук). – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 1998. – 172 с.

## 8. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ УГЛУБЛЁННОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

### 8.1. Общее представление о методологии науки. Методология психологии, теория, метод и методика

#### 8.1.1. Упражнение «Гипотеза»

Задание:

1. Ознакомьтесь с теоретическим материалом, представленным в упражнении.
2. Выпишите не менее 5 гипотез из статей в журналах «Психологический журнал» и «Вопросы психологии».
3. Выделите переменные, использованные для формулировки гипотезы.

Гипотеза [греч. hypothesis – основание, предположение] – положение, выдвигаемое в качестве предварительного, условного объяснения некоторого явления или группы явлений; научное предположение о существовании некоторого явления и требующее проверки на опыте и теоретического обоснования для того, чтобы стать достоверной научной теорией. Гипотеза играет роль руководящего принципа, направляющего и корректирующего дальнейшие наблюдения и эксперименты. Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее верификации.

Гипотезы могут быть двух основных типов: эмпирические и теоретические. Эмпирические гипотезы носят описательный характер, отражая предполагаемые связи между явлениями. В качестве гипотезы такого типа может выступать предположение о существовании или отсутствии взаимосвязи явлений, степени выраженности свойств, условий возникновения и проявления. Теоретическая гипотеза раскрывает предполагаемую внутреннюю связь явлений, механизмы. В работе следует стремиться к конкретным формулировкам гипотез.

Экспериментальная гипотеза, в отличие от теоретической, должна быть сформулирована в виде имплицитивного высказывания: «Если..., то...». Кроме того, она должна быть конкретизирована и операционализирована. Это означает, что входящие в высказывание «если А, то В» переменные А и В должны контролироваться в эксперименте: А – управляться экспериментатором, а В – регистрироваться непосредственно или с помощью аппаратуры. Определение переменных в терминах экспериментальной процедуры и их операционализация завершают этап уточнения гипотезы. Тем самым уточняется предмет экспериментального исследования: та сторона психики, на которую направлено экспериментальное воздействие и которая регулирует проведение, регистрируемое в ходе эксперимента.

Операциональное определение – это подробное указание операций, необходимых для представления и измерения понятий.

Рассмотрим пример. Тревожность – каждый имеет какое-то представление об этом процессе. Имеется несколько словарных определений, наиболее характерным компонентом которых является ожидание. Стараясь дать операциональное определение этой переменной, исследователи использовали тесты «карандаш и бумага», кожно-гальванические реакции, частоту сердцебиений и движения глазного яблока. Возможно, каждое из этих операциональных определений дает оценку какой-то части состояния тревожности, хотя ни одно из них не оценивает всей его сложности. Операциональное определение подбирается к соответствующей экспериментальной ситуации.

### **Глоссарий**

**АБСТРАГИРОВАТЬ** [< лат. abstrahere – отвлекать] – мысленно отвлекаясь от ряда свойств предметов и отношений между ними и выделяя какие-либо существенные свойства и отношения, образовывать отвлеченные понятия – абстракции.

**АБСТРАКЦИЯ** [< лат. abstractio – отвлечение]: 1) мысленное отвлечение от ряда свойств предметов и отношений между ними; 2) отвлеченное понятие, образуемое в результате отвлечения в процессе познания от несущественных сторон рассматриваемого явления с целью выделения свойств, раскрывающих его сущность.

**АНАЛИЗ** [< гр. analysis – разложение, расчленение]: 1) метод научного исследования, состоящий в мысленном или фактическом разложении целого на составные части; анализ наряду с синтезом имеет большое значение в научном познании; 2) разбор, рассмотрение чего-либо.

**АНАЛОГИЯ** [< греч. analogia – соответствие]: 1) сходство между предметами, явлениями и т.д.; 2) форма умозаключения, когда на основании сходства двух предметов, явлений в каком-либо отношении делается по аналогии вывод об их сходстве в других отношениях. А. не дает достоверного знания, умозаключения по аналогии являются проблематичными, хотя и правдоподобными.

**ГИПОТЕЗА СТАТИСТИЧЕСКАЯ** – утверждение, касающееся распределения популяции или различия между двумя популяциями, основанное на данных, полученных на выборках из этих популяций; существует в форме нулевой гипотезы и альтернативной гипотезы.

**ГИПОТЕЗА НУЛЕВАЯ** – гипотеза, согласно которой различия между выборками обусловлены только случайностью и не отражают действительных различий между популяциями, из которых взяты эти выборки. Обычно нулевая гипотеза выдвигается с целью ее опровержения в пользу альтернативной гипотезы.

**ГИПОТЕЗА АЛЬТЕРНАТИВНАЯ** – гипотеза, согласно которой различия между выборками являются значимыми, то есть отражают со-

ответствующее различие между популяциями, из которых взяты эти выборки. Обычно альтернативная гипотеза соответствует рабочей гипотезе исследователя.

**ГЕНЕРАЛИЗАЦИЯ** [< лат. generalis – общий, главный] – обобщение, логический переход от частного к общему; подчинение частных явлений общему принципу.

**ГИПОТЕТИКО-ДЕДУКТИВНЫЙ МЕТОД** – способ научного исследования, при котором в начале высказывается несколько гипотез о причинах изучаемых явлений, а затем дедуктивным путём выводятся из гипотез следствия. Если полученные результаты соответствуют всем фактам, которых касается гипотеза, то последняя признаётся достоверным знанием.

**ДЕДУКТИВНЫЙ МЕТОД** – основанный на дедукции; пользующийся методом дедукции; дедуктивный метод – способ исследования, изложения, при котором частные положения логически выводятся из общих положений (из аксиом, постулатов, правил, законов).

**ДЕДУКЦИЯ** [< лат. deductio – выведение] – логическое умозаключение, переход в процессе познания от общего к частному и единичному, выведение частного и единичного из общего.

**ИДЕАЛИЗАЦИЯ** – один из видов абстрагирования, в результате которого создаются понятия идеализированных объектов, например «средний ученик».

**ИНДУКЦИЯ** [< лат. inductio – наведение] в широком смысле – форма мышления, посредством которой мысль наводится на какое-либо общее правило, общее положение, присущее всем единичным предметам какого-либо класса.

**КАЗУАЛЬНЫЙ** [< лат. casualis < casus – случай] – случайный, единичный, не поддающийся обобщению.

**КВАНТИТАТИВНЫЙ** [< лат. quantitas – количество] – количественный.

**КВАНТИФИКАЦИЯ** [< лат. quantum – сколько + fasere – делать] – количественное выражение качественных признаков (например, оценка в баллах, рейтинговая оценка).

**КВАНТОВАНИЕ** – иначе, дискретизация – деление на кванты; представление какой-либо величины в виде последовательного ряда ее отдельных (дискретных) значений в соответствии с определенным законом.

**КЛАССИФИКАЦИЯ** – многоступенчатое, разветвленное деление логического объема понятия. Результатом К. является система соподчиненных понятий: делимое понятие является родом, новые понятия – видами, видами видов (подвидами) и т.д.

**МЕТОД** [< гр. methodos]: 1) способ познания, исследования явлений природы и общественной жизни; 2) прием, способ или образ действия.

**МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ.** Метод (греч. «способ познания») – основные принципы и способы сбора, обработки и анализа данных. К общенаучным эмпирическим методам относятся: 1) наблюдение; 2) эксперимент; 3) измерение. В работе следует указать, какие методики были использованы и дать их краткое описание. Методики должны быть адекватны предмету исследования, то есть позволять изучать его свойства в соответствии с поставленной целью и сформулированными задачами.

**МЕТОДОЛОГИЯ:** 1) учение о научном методе познания; 2) совокупность методов, применяемых в какой-либо науке.

**МОДЕЛЬ** [< лат. *modulus* – мера, образец, норма]: а) в широком смысле – любой мысленный или знаковый образ моделируемого объекта (оригинала); к их числу относятся гносеологические образы (воспроизведение, отображение исследуемого объекта или системы объектов в виде научных описаний, теорий, формул, систем уравнений), схемы, чертежи, графики, планы; б) специально создаваемый или специально подбираемый объект, воспроизводящий характеристики изучаемого объекта.

**МОДЕЛИРОВАНИЕ:** а) совокупность методов построения моделей и изучения на них соответствующих явлений, процессов, систем объектов (оригиналов); б) совокупность методов использования результатов изучения моделей для определения или уточнения характеристик самих объектов исследования, для улучшения управления ими, для проверки соответствующих гипотез об оригинале, для рационализации способов построения вновь конструируемых объектов. Моделирование может быть выражено в физической или знаковой форме.

**МОНОГРАФИЯ** – научный труд, углубленно разрабатывающий одну тему, ограниченный круг вопросов.

**ПРОБЛЕМА** [< греч. *problema* – преграда, трудность, задача] – вопрос или комплекс вопросов, возникший в ходе познания; от проблемы принято отличать псевдопроблемы – вопросы, обладающие лишь кажущейся значимостью и не допускающие сколько-нибудь обоснованного ответа.

**ПРОТИВОРЕЧИЕ** – два высказывания, из которых одно является отрицанием другого; пару отрицающих друг друга высказываний называют иногда «логическим противоречием» или абсурдом; противоречие недопустимо в строгом рассуждении, когда оно смешивает истину с ложью.

**СИНТЕЗ** [< гр. *synthesis* – соединение, сочетание, составление] – метод научного исследования какого-либо предмета, явления, состоящий в познании его как единого целого, в единстве и взаимосвязи его частей; синтез связан в процессе научного познания с анализом; соединение, обобщение.

### 8.1.2. Упражнение «Операциональное определение»

Операциональное определение – это подробное указание операций, необходимых для представления и измерения понятий.

Так, например, понятие «тревожность», каждый имеет какое-то представление. Имеется несколько словарных определений, наиболее характерным компонентом которых является ожидание. Стараясь дать операциональное определение этой переменной, исследователи использовали тесты «карандаш и бумага», кожно-гальванические реакции, частоту сердцебиений и движения глазного яблока.

Возможно, каждое из этих операциональных определений дает оценку какой-то части состояния тревожности, хотя ни одно из них не оценивает всей его сложности.

Операциональное определение подбирается к соответствующей ситуации.

Задание:

1. Выберите понятие.
2. Дайте словарное определение понятия.
3. Разбейте определение понятия на операциональные понятия (переменные).
4. Подберите тесты для исследования выявленных переменных.
5. Дайте краткое описание процесса исследования переменных.

#### *Пример 1. Операциональное определение. Внимание*

**Внимание** – это:

- процесс и состояние настройки субъекта на восприятие приоритетной информации и выполнение поставленных задач. Теоретически и операционально внимание характеризуется уровнем, объемом, избирательностью, скоростью переключения, длительностью и устойчивостью (Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. – СПб.: Прайм - ЕВРОЗНАК, 2004. – 672 с.);

- сосредоточенность сознания на каком-либо объекте в силу его личной значимости (Психолого-педагогический словарь / сост. Е.С. Рапацевич. – Минск: Соврем. слово, 2006. – 928 с.);

- готовность со стороны организма к восприятию окружающих его стимулов (Раймонд Корсини, Алан Оербак «Краткая Энциклопедия по психологии»);

- сосредоточенность деятельности субъекта в данный момент времени на каком-либо реальном или идеальном объекте (Краткий психологический словарь / ред.-сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2 изд., расш., испр. и доп. – Ростов н/Д.: Феникс, 1999. – 512 с.).

Переменные: устойчивость и длительность, переключение, уровень, объем, избирательность.

Для исследования этих переменных можно использовать следующие методики:

- Устойчивость и длительность: методика «Расстановка чисел».
- Переключение: «Красно-черная таблица», методика Мюнстенберга, методика «Числовой квадрат», методика «Расстановка чисел».
- Избирательность: методика «Числовой квадрат», методика «Расстановка чисел».
- Объем: «Корректирующая проба», методика «Числовой квадрат», методика «Расстановка чисел».

[www.alidrozdova.narod.ru/podg/htmna](http://www.alidrozdova.narod.ru/podg/htmna) (упражнение на развитие).

[www.nesterova.on.ufanet.ru/issledovaniya/0019/htm](http://www.nesterova.on.ufanet.ru/issledovaniya/0019/htm) (упражнение на развитие).

### *Пример 2. Операциональные определения. Рассеянность*

**Рассеянность** – функционально-органическая аберрация способности субъекта к концентрированно-сосредоточенной целепроециальной деятельности-активности как следствие напряженно-моментальной работы или же как итог-результат односторонне-ритмо-монотонной сосредоточенности-аффицированности; феномены рассеянности детерминируются разнообразными факторами, к примеру, ввиду утомления, ввиду напряжения, ввиду релаксации, а также в связи с дифференциально-абerrационными функциями мышления, ментальных актов (Юрчук В.В. «Современный словарь по психологии»).

#### **Основные понятия:**

- 1) аберрация;
- 2) утомление;
- 3) напряжение.

**Аберрация** (отклонение) – феномен, заключающийся в том, что световые лучи, спектрируемые точечными источниками света, после прохождения через линзу не пересекаются в одной точке, а дают-репродуцируют искаженное изображение.

**Утомление** (усталость) – снижение функционально-процессуальной способности у субъекта под длительным воздействием физических или интеллектуально-ментальных нагрузок, а кондиции-матрицы усталости инкарнируются-возникают, как правило, ввиду истощения интропотенций субъекта и деструкции-рассогласованности в тех функциональных системах, которые обеспечивают стабильность-мобильность деятельности-активности систем организма.

**Рассеянность** – функциональное или органическое нарушение способности к сосредоточенной, целенаправленной деятельности. Иногда рассеянность возникает при напряженной умственной работе как результат односторонней сосредоточенности. В качестве дефекта произвольно-



го внимания рассеянность может быть обусловлена разнообразными факторами: от утомления и отсутствия соответствующей мотивации до тех или иных клинических расстройств, зачастую связанных с нарушениями мышления (Психология. Словарь / под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского).

**Основные понятия:**

- 1) внимание;
- 2) утомление;
- 3) мотивация.

Внимание – сосредоточенность деятельности субъекта в данный момент времени на каком-либо реальном или идеальном объекте (предмете, событии, образе, рассуждении и т.д.).

Утомление – временное снижение работоспособности под влиянием длительного воздействия нагрузки. Возникает вследствие истощения внутренних ресурсов индивида, рассогласования в работе, обеспечивающих деятельность систем.

Мотивация – побуждения, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность.

**8.1.3. Упражнение «Методы обработки результатов исследований»**

Задание:

1. Ознакомьтесь с теоретическим материалом о количественной обработке результатов исследования.
2. Используя данные проведенного исследования, вычислите величину моды, медианы, средней арифметической.
3. Определите разброс данных вокруг среднего.
4. Обоснуйте репрезентативность выборки проведенного эксперимента.

**Глоссарий**

**АКТУАЛЬНОСТЬ** [< лат. actualis – деятельный] – важность, современность, злободневность; значительность чего-либо для настоящего момента, требующее своего разрешения.

Актуальность темы исследования является одним из основных критериев при его экспертизе и означает, что поставленные в работе по выбранной теме задачи требуют скорейшего решения для практики или соответствующей отрасли науки. Актуальность темы работы раскрывается как актуальность объекта исследования и предмета исследования. Актуальность объекта исследования, то есть то, над чем работает соискатель, обычно не подвергается сомнению, поскольку необходимость развития или совершенствования объекта исследования должно быть очевидно. Возможно проблема, решаемая в работе, сам подход ее решения, пути достижения результата, метод исследования представляют значительный интерес для отдельной отрасли знания.

Актуальность темы в прикладном аспекте означает следующее:

– задачи прикладных исследований требуют разработки вопросов по данной теме;

– существует настоятельная потребность решения задач работы для нужд общества, практики.

**АНКЕТА** [< фр. enquête]: 1) опросный лист для получения каких-либо сведений о том, кто его заполняет; 2) составляемый исследователем список вопросов обследуемому контингенту лиц, ответы на которые служат исходным материалом для обобщений.

**АНКЕТЕР** – лицо, проводящее сбор материала анкетированием.

**АНКЕТИРОВАНИЕ** – метод сбора первичного материала в социологических, педагогических, психологических и других исследованиях с помощью анкеты.

**ВАЛИДНОСТЬ** [< англ. valid – пригодный, имеющий силу] – один из основных критериев качества измерения, валидность понимается как точное соответствие содержания задаваемой контрольным заданием (тестом) пробы смыслу и содержанию выявляемого признака. Комплексная характеристика. В. теста – это «... понятие, указывающее нам, что тест измеряет и насколько хорошо он это делает» (А. Анастаси, 1982). В стандартных требованиях к психологическим и образовательным тестам (Standarts ..., 1974) В. определяется как комплекс сведений о том, относительно каких групп психологических свойств личности могут быть сделаны выводы с помощью методики, а также о степени обоснованности выводов при использовании конкретных тестовых оценок или других форм оценивания.

**ВНУТРИГРУППОВОЙ ПЛАН** – способ обеспечения эквивалентности экспериментальных групп с точки зрения субъектных переменных является такой, при котором все испытуемые участвуют во всех условиях. При такой организации эксперимента предполагается, что экспериментальные группы эквивалентны по субъектным переменным. Этот тип планирования эксперимента называется планом с повторными измерениями или внутригрупповым планом. Этот термин связан с тем, что сравнение между воздействиями происходит у тех же самых испытуемых. Этот тип планирования, в частности, был использован в эксперименте, где изучались отношения между частотой тона и порогом абсолютного слуха. В этом эксперименте каждый испытуемый проверялся на 10 уровнях частоты (25, 50 и т. п.). Значение абсолютного слуха для четырех испытуемых на каждом уровне частоты отмечалось точками на графике. Внутригрупповой план чаще всего используется в том типе эксперимента, когда испытуемым необходимо выносить большое количество суждений в отношении разных стимулов в различных обстоятельствах. Эти разнообразные стимулы можно рассматривать как независимые переменные.

**ВЫБОРКА** – это небольшое количество элементов, отобранных с помощью научных методов так, чтобы она была репрезентативной, то есть отражала популяцию в целом.

**ГЕНЕТИЧЕСКИЙ МЕТОД** – способ исследования, основанный на анализе процессов возникновения, становления предмета, изучения переходов от низших ступеней развития к высшим.

**ГЕТЕРОГЕННОСТЬ** (выборки) – свойство выборки, данные которой в значительной степени разбросаны на шкале распределения, что проявляется большим стандартным отклонением и свидетельствует о том, что данные сильно отличаются друг от друга.

**ГИСТОГРАММА** – это «столбчатая» диаграмма частотного распределения признака на выборке. Используется декартова система координат. При построении гистограмм на оси абсцисс откладывают значения измеряемой величины, а на оси ординат – частоты или относительные частоты встречаемости данного диапазона величины в выборке. Если на гистограмме отобразены относительные частоты, то площадь всех столбиков равна 1.

В полигоне распределения количество испытуемых, имеющих данную величину признака (или попавших в определенный интервал величины), обозначают точкой с координатами:  $X$  – градация признака,  $Y$  – частота (количество людей) конкретной градации или относительная частота (отношение количества людей с этой градацией признака ко всей выборке). Точки соединяются отрезками прямой. Перед тем как строить полигон распределения, или гистограмму, исследователь должен разбить диапазон измеряемой величины, если признак дан в шкале интервалов или отношений, на равные отрезки. Рекомендуют использовать не менее 5, но не более 10 градаций. В случае использования номинальной или порядковой шкалы такой проблемы не возникает. Если исследователь хочет нагляднее представить соотношение между различными величинами, например доли испытуемых с разными качественными особенностями (количество мужчин и женщин), то ему выгоднее использовать диаграмму.

**ГРУППА КОНТРОЛЬНАЯ** – группа испытуемых, которые не подвергаются никаким экспериментальным воздействиям, так как она служит для сравнения во время эксперимента.

**ГРУППА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ** – группа испытуемых, подвергнутых экспериментальному воздействию (в отличие от контрольной группы).

**ДИСПЕРСИОННЫЙ АНАЛИЗ** (в психологии) (от лат. *dispersio* – рассеивание) – статистический метод, позволяющий анализировать влияние различных факторов (признаков) на исследуемую (зависимую) переменную. Метод был разработан биологом Р. Фишером (1925) и применялся первоначально для оценки экспериментов в растениеводстве. В дальнейшем выяснилась общенаучная значимость Д. а. для экспериментов в психологии, педагогике, медицине и др. Суть Д. а. заключается в

разложении (дисперсии) измеряемого признака на независимые слагаемые, каждое из которых характеризует влияние того или иного фактора или их взаимодействия. Последующее сравнение таких слагаемых позволяет оценить значимость каждого изучаемого фактора, а также их комбинации. Д. а. используется преимущественно в экспериментальной психологии при изучении действия на испытуемых тех или иных факторов. При этом особую роль играет анализ средних значений (отклонение от которых и называют дисперсией).

**ДИСПЕРСИЯ** [ $\leftarrow$  лат. dispersus – рассеянный, рассыпчатый] в математической статистике и теории вероятностей – наиболее употребляемая мера рассеивания, т.е. отклонения от среднего.

**ИНТЕРВЬЮ** [ $\leftarrow$  англ. interview] – беседа лица, проводящего интервью по заранее намеченному плану с лицом или группой лиц, ответы которых служат исходным материалом для исследования и обобщения.

**ИНТЕРВЬЮЕР** [ $\leftarrow$  англ. interviewer] – лицо, которое проводит интервьюирование.

**ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЕ** – процесс сбора первичного материала с помощью интервью.

**ИНФОРМАНТ** – лицо, включенное в эксперимент и поставляющее какую-либо информацию в виде ответов на вопросы исследователя.

### КЛАССИФИКАЦИЯ ЗАДАЧ И МЕТОДОВ ИХ РЕШЕНИЯ

Задачи	Условия	Методы
1. Выявление различий в уровне исследуемого признака	2 выборки испытуемых	Q – критерий Розенбаума; U – критерий Манна-Уитни; $\varphi^*$ – критерий (угловое преобразование Фишера)
	3 и более выборок испытуемых	S – критерий тенденций Джонкира; H – критерий Крускала–Уоллиса
2. Оценка сдвига значений исследуемого признака	2 замера на одной и той же выборке испытуемых	T – критерий Вилкоксона; G – критерий знаков; $\varphi^*$ – критерий (угловое преобразование Фишера)
	3 и более замеров на одной и той же выборке испытуемых	$\chi^2_{г-}$ – критерий Фридмана; L – критерий Пейджа
3. Выявление различий в распределении признака	при сопоставлении эмпирического распределения с теоретическим	$\chi^2$ – критерий Пирсона; $\lambda$ – критерий Колмогорова – Смирнова; m – биномиальный критерий
	при сопоставлении двух эмпирических распределений	$\chi^2$ – критерий Пирсона; $\lambda$ – критерий Колмогорова – Смирнова; $\varphi^*$ – критерий (угловое преобразование Фишера)

Задачи	Условия	Методы
4. Выявление степени согласованности изменений	двух признаков	$r_s$ – коэффициент ранговой корреляции Спирмена
	двух иерархий или профилей	$r_s$ – коэффициент ранговой корреляции Спирмена
5. Анализ изменений признака под влиянием контролируемых условий	под влиянием одного фактора	S – критерий тенденций Джонкира; L – критерий Пейджа; однофакторный дисперсионный анализ Фишера
	под влиянием двух факторов одновременно	Двухфакторный дисперсионный анализ Фишера

**КОНТРОЛЬ СУБЪЕКТНЫХ ПЕРЕМЕННЫХ.** Психологи уделяют большое внимание разнообразным характеристикам испытуемых – субъектным переменным. В исследовании часто возникает необходимость сравнения результатов одной экспериментальной группы с результатами другой группы. Эти группы состоят из испытуемых, которые различаются по целому множеству свойств, каждое из которых может воздействовать на результаты исследования. Очень важно при этом обеспечить равенство групп по своим свойствам, чтобы различие в результатах эксперимента можно было объяснить воздействием независимой переменной, а не тем, что испытуемые в одной группе очень отличались от испытуемых другой группы по какому-то существенному качеству (например, коэффициенту интеллекта IQ).

В полевых исследованиях встречается множество случаев, когда разница в результатах эксперимента скорее вызывалась индивидуальными особенностями испытуемых, нежели различиями в экспериментальных воздействиях. В исследованиях любого рода вне зависимости от того, изучаются ли испытуемые в естественных условиях или в экспериментальных, необходимо знать: различаются ли между собой испытуемые, входящие в разные группы? Рассмотрим для примера большую промышленную компанию, в которой для мелких служащих предоставлена возможность посещать учебный курс. Набор на этот курс проводится на добровольной основе, занятия проходят по вечерам, в свободное от работы время. При оценке эффективности данного курса, проведенной 10 лет спустя, было обнаружено, что работники, прослушавшие его, выше продвинулись в компании по служебной лестнице, чем те, кто отказался от учебы. Данный факт был интерпретирован в пользу эффективности курса, хотя альтернативным объяснением могло бы быть то, что занятия привлекали именно тех людей, которые уже обладали более сильной мотивацией к карьерному росту. Таким образом, может оказаться, что учебная группа состоит из высокомотивированных людей, а у представителей контрольной группы мотивация намного ниже. Сам же по себе этот курс обладает низкой эффективностью

для продвижения в компании; результат может являться следствием различия в мотивации двух сравниваемых групп.

Такого рода проблем можно избежать, если исследователь распределит испытуемых по различным группам экспериментального исследования, обеспечив приблизительно равную выраженность у них значимых характеристик. Существуют три общепринятые техники для обеспечения этого равенства.

**Первой техникой** является случайный отбор, испытуемые случайным образом распределяются в контрольную и экспериментальную группы. Случайный отбор испытуемых позволяет исследователю с известной долей определенности утверждать, что испытуемые, набранные для всех экспериментальных воздействий, приблизительно одинаковы по своим характеристикам (субъектным переменным).

**Второй техникой** является попарная группировка. При этом способе подбора испытуемых экспериментатор тестирует каждого человека и затем распределяет испытуемых в группы так, чтобы группы были эквивалентными по результатам тестирования их представителей.

**Третья техника** – внутригрупповая компоновка. При таком способе построения эксперимента один и тот же испытуемый подвергается всем экспериментальным воздействиям и это обеспечивает равноценность всех групп по субъектным характеристикам.

Близким к изложенному выше является метод повторных измерений с учетом последствия. В этом случае одни и те же испытуемые также подвергаются всем воздействиям, но здесь учитывается и эффект их последовательности.

В двух первых моделях – случайного отбора и попарной группировки – различные испытуемые подвергаются различным воздействиям в ходе эксперимента. Эти методы отбора испытуемых соответствуют **плану эксперимента с независимыми группами**. В третьей технике, внутригрупповой компоновки одни и те же испытуемые участвуют во всех стадиях эксперимента.

**КОРРЕЛЯЦИЯ** [ $<$  лат. *correlatio*] в математической статистике – понятие, которым отмечают связь между явлениями, если одно из них входит в число причин, определяющих другие, или если имеются общие причины, воздействующие на эти явления (функция является частным случаем корреляции); корреляция может быть полной (при этом, зная значение одной переменной, можно точно предсказать значение второй), неполной (при этом между двумя переменными существует лишь более или менее систематическая связь) или нулевой, если две переменные никак не связаны друг с другом. Корреляция может быть положительной, когда обе переменные изменяются в одном направлении, или отрицательной, если эти изменения противоположны. Число, показывающее

степень тесноты корреляции, называется коэффициентом корреляции (это число заключено между -1 и +1).

**КОРРЕЛЯЦИОННЫЙ АНАЛИЗ** – комплекс методов статистического исследования взаимозависимости между переменными, связанными корреляционными отношениями. Корреляционными (лат. *correlatio* – соотношение, связь, зависимость) считаются такие отношения между переменными, при которых выступает преимущественно нелинейная их зависимость, то есть значению любой произвольно взятой переменной одного ряда может соответствовать некоторое количество значений переменной другого ряда, отклоняющихся в ту или иную сторону от среднего.

К. а. выступает в качестве одного из вспомогательных методов решения теоретических задач психодиагностики и включает в себя комплекс наиболее широко применяемых статистических процедур при разработке тестовых и других психодиагностических методик определения их надежности, валидности. К. а. является одним из основных методов статистической обработки эмпирического материала в прикладных психодиагностических исследованиях.

Существующие процедуры К. а. позволяют определить степень значимости связи, установить меру и направление влияния одного из признаков (X) на результирующий признак (K) при фиксированном значении отдельных переменных (корреляция частная), выявить степень и направленность связи результирующего признака (Y) с совокупностью переменных A: }, Xg, ... , x (корреляция множественная). К. а. подлежат как количественные, так и качественные признаки (к первым относятся переменные, измеряемые в интервальной шкале и шкале отношений, ко вторым – не имеющие единиц измерения, оцениваемые шкалами наименований и порядковыми шкалами. Может быть также установлена корреляция и для признаков, один из которых является качественным, а другие количественными (корреляция бисериальная, корреляция качественных признаков).

Одним из основных принципов определения количественных критериев корреляционной связи – коэффициентов корреляции – является сравнение величин отклонений от среднего значения по каждой группе в сопряженных парах сравниваемых рядов переменных.

**КОРРИГИРОВАТЬ** [*лат. corrigere* – исправлять] – вносить поправки, исправлять.

**КРИВАЯ НОРМАЛЬНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ** – колоколообразная кривая, обладающая симметрией относительно средней и характерная для популяции, подчиняющейся закону нормального распределения.

**КРИВАЯ КОЛОКОЛООБРАЗНАЯ** – кривая, характеризующая распределение большинства количественных данных или результатов. Такую кривую для уровней интеллекта можно получить, исследуя распределение результатов интеллектуального тестирования большой группы лиц.

Из подобных кривых видно, что результаты большинства исследуемых группируются вокруг среднего уровня, а по мере удаления в ту или иную сторону от этого уровня число их становится все меньше. Именно это и обуславливает характерную колоколообразную форму кривой.

**КРИТЕРИЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ** – статистический показатель, позволяющий принять или отвергнуть ту или иную гипотезу в зависимости от вероятности того, что различия обусловлены чистой случайностью.

**МЕДИАНА** [*лат. mediana – средняя*] в статистике – срединное или центральное значение.

### **МЕТОД РАНГОВОЙ КОРРЕЛЯЦИИ.**

**Корреляционная связь** – это согласованные изменения двух или большего количества признаков. Корреляционная связь отражает тот факт, что изменчивость одного признака находится в некотором соотношении с изменчивостью другого.

Корреляционные связи различаются по форме, направлению и степени (силе). По форме корреляционная связь может быть прямолинейной или криволинейной. По направлению корреляционная связь может быть положительной («прямой») и отрицательной («обратной»). При положительной прямолинейной корреляции более высокие значения одного признака соответствуют более высоким значениям другого, а более низким значениям одного признака более низким значениям другого. При отрицательной корреляции соотношение обратное.

При положительной корреляции коэффициент корреляции имеет положительный знак, например  $r=+0,308$ , при отрицательной корреляции – отрицательный знак  $r=-0,308$ .

Степень, сила или теснота корреляционной связи определяется по величине коэффициента корреляции. Максимально возможное абсолютное значение коэффициента корреляции  $r=1,00$ ; минимальное  $r=0$ .

Используются две системы классификации корреляционных связей по их силе: общая и частная. Общая классификация корреляционных связей (по Ивантер Э.В., Коросову А.В., 1992):

- 1) сильная, или тесная, при коэффициенте корреляции  $r > 0,70$ ;
- 2) средняя при  $0,50 < r < 0,69$ ;
- 3) умеренная при  $0,30 < r < 0,49$ ;
- 4) слабая при  $0,20 < r < 0,29$ ;
- 5) очень слабая при  $r < 0,19$ .

Частная классификация корреляционных связей:

- 1) высокая значимая корреляция при  $r$ , соответствующему уровню статистической значимости  $p \leq 0,01$ ;
- 2) значимая корреляция при  $r$ , соответствующему уровню статистической значимости  $p \leq 0,05$ ;
- 3) тенденция достоверной связи при  $r$ , соответствующему уровню статистической значимости  $p \leq 0,1$ ;



4) незначимая корреляция при  $r$ , не достигающим уровня статистической значимости.

#### **Коэффициент ранговой корреляции $r_s$ Спирмена**

##### **Назначение коэффициента ранговой корреляции $r_s$**

Метод ранговой корреляции Спирмена позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков.

##### **Описание коэффициента ранговой корреляции $r_s$**

Для подсчета ранговой корреляции необходимо располагать двумя рядами значений, которые могут быть проранжированы.

##### **Ограничения коэффициента ранговой корреляции $r_s$**

По каждой переменной должно быть представлено не менее 5 наблюдений. Верхняя граница выборки определяется имеющимися таблицами критических значений –  $N \leq 40$ .

**МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ.** Данные критерии могут быть использованы по отношению к самым разнообразным данным, выборкам и задачам. Данные могут быть представлены в любой шкале, начиная от номинативной (шкалы наименований). При помощи многофункциональных критериев можно сравнивать разные выборки испытуемых и показатели одной и той же выборки, измеренные в разных условиях.

Многофункциональные критерии построены на сопоставлении долей, выраженных в долях единицы или в процентах. С помощью критериев данного вида определяется, какая доля наблюдений, характеризуется интересующим исследователя эффектом и какая доля этим эффектом не характеризуется.

#### **$\phi^*$ – критерий (угловое преобразование Фишера)**

**Назначение критерия  $\phi^*$ .** Критерий Фишера предназначен для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего исследователя эффекта.

**Описание критерия  $\phi^*$ .** Критерий оценивает достоверность различий между процентными долями двух выборок, в которых зарегистрирован исследуемый эффект. Суть углового преобразования Фишера состоит в переводе процентных долей в величины центрального угла, который измеряется в радианах.

**Ограничения критерия  $\phi^*$ .** Ни одна из составляющих долей не должна быть равной нулю.

Верхний предел в критерии  $\phi^*$  отсутствует, выборки могут быть сколько угодно большими.

#### **Биномальный критерий $m$**

**Назначение критерия  $m$ .** Данный критерий предназначен для сопоставления частоты встречаемости какого-либо эффекта с теоретической или заданной частотой его встречаемости.

**Описание критерия m.** Биномальный критерий m позволяет оценить, насколько эмпирическая частота интересующего исследователя эффекта превышает теоретическую, среднестатистическую или какую-то заданную частоту, соответствующую вероятности случайного угадывания, среднему проценту успешности в выполнении данного задания, допустимому проценту брака и т.п.

Биномальный критерий m незаменим при наличии двух условий:

- обследована лишь одна выборка испытуемых и нет возможности или смысла делить эту выборку на две части с целью дальнейшего применения  $\phi^*$ , так как важно исследовать частоту встречаемости в выборке в целом;

- в обследуемой выборке менее 30 испытуемых, что не позволяет применять критерий  $\chi^2$ .

**Ограничения критерия m.** В выборке должно быть не менее 5 наблюдений.

**МОДА** [ $<$  лат. modus – мера, образ, способ, правило, предписание] в статистике – величина признака, измерение исследуемого явления, которым соответствует наибольшее число случаев или показаний и которым выражают наиболее часто встречающийся тип данного явления.

**МОНИТОРИНГ** [ $<$  англ. monitoring] – постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям.

**НАБЛЮДЕНИЕ** – метод исследования фактов и явлений объективной действительности при непосредственном целенаправленном восприятии информации.

**СТАТИСТИЧЕСКИЕ ГИПОТЕЗЫ И КРИТЕРИИ.** Формулирование гипотез систематизирует предположения исследователя в четком и лаконичном виде. Статистические гипотезы подразделяются на нулевые и альтернативные.

Нулевая гипотеза – это гипотеза об отсутствии различий. Гипотеза такого вида называется нулевой потому, что содержит число 0.

$X_1 - X_2 = 0$ , где  $X_1, X_2$  – сопоставляемые значения признаков.

Подтверждение нулевой гипотезы необходимо в случаях, когда необходимо убедиться, что разные испытуемые получают хотя и различные, но уравновешенные по трудности задания, или что экспериментальная и контрольная выборки не отличаются между собой по каким-то значительным характеристикам.

Альтернативная гипотеза – это гипотеза о значимости различий. Гипотеза такого вида обозначается как  $H_1$ .

Статистический критерий – это решающее правило, обеспечивающее принятие истинной и отклонение ложной гипотезы с высокой вероятностью (Суходольский Г.В., 1972). Статистические критерии обозначают как метод расчета, так и само это число. По соотношению эмпири-

ческого и критического значений критерия принимается решение о подтверждении или опровержении нулевой гипотезы.

Критерии подразделяются на параметрические и непараметрические. Параметрические критерии включают в формулу расчета параметры распределения, то есть средние и дисперсии ( $t$  – критерий Стьюдента, критерий  $F$  и др.). Непараметрические критерии не включают в формулу расчета параметров распределения и основываются на оперировании частотами или рангами (критерий  $Q$  Розенбаума, критерий  $T$  Вилкоксона и др.).

**ТЕСТ** [ $<$  англ. test – испытание, исследование] – определенные задания стандартной формы, по результатам выполнения которых можно судить о психофизиологических и личностных характеристиках, а также знаниях, умениях и навыках испытуемого; степень успеха или неудачи в таких заданиях оценивается количественно.

**УРОВНИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ЗНАЧИМОСТИ.** Уровень значимости указывает на вероятностную достоверность различий. Исторически в психологии сложилось так, что низшим уровнем статистической значимости является 5%-й уровень ( $p \leq 0,05$ ); достаточным считается – 1%-й уровень различий ( $p \leq 0,01$ ) и высшим 0,1%-й уровень различий ( $p \leq 0,001$ ). В таблицах обычно приводятся значения, соответствующие уровням статистической значимости.

## 8.2. Парадигма. Классическая и постклассическая парадигма науки

### 8.2.1. Упражнение «Парадигма»

Задание:

1. Прочитайте предложенные эссе.
2. Выделите основные парадигмы в прочитанных эссе.
3. Напишите эссе по выбранной психологической парадигме.

#### **О некоторых основных положениях в «Истории психологии»**

В надежде мира и добра, с душою понимаем знание  
Тысячелетия с лишним, не вчера, они дарованы нам в назиданье.  
Труда великого над мыслями рекой  
И заодно хронологическим порядком,  
Поведаю Вам рифмою строкой  
В своем повествовании кратком.  
Присутствуют в нем выписки из книг,  
Истории психологии – ее повествование.  
Чтоб не зайти тот час в тупик,  
При встрече с умственным стараньем  
На части смыслом наделив,  
По временам веков устоев,  
Суть, изречений современно изложив,

Начнем, пожалуй, Ваше нетерпение успокоив.  
Всегда человек имел свое мнение  
О личности, ее ассоциации, мировоззрении, о мироздании.  
В современности больше порядка, а значение  
Помогали всему миру в его восприятии  
Древнее представление об окружающем мире.  
Вера в скрытый смысл видимой вещи,  
Переход от античности поставил душу впервые  
Под законы естества – общие.  
В принципе все просто, конечно, не ежедневно,  
Не всегда, но в сутки раза или два  
Молвим мы вполне членораздельно истину творящие слова.  
Закон Гераклита, много веков переживает  
Малый мир души отдельной и его загадка,  
Развитие идеи Логоса поколение знает.  
В подобии макромира всего миропорядка  
Схема Декарта – рефлекса великое открытие.  
Природа поведения не терпит стен.  
Реакция мышц – мысль Нового времени и событие,  
Сила души движет тело и алчет перемен.  
Душа вся цветет и зрелищ требует.  
В учении напоминание – великие встречи,  
Во век знаний не погаснут свечи.  
Свет в психологии, люди в жизни видят.  
В три периода психология развивается.  
К началу – периода античности еще мы вернемся,  
Всем мужам психологии наш почет и слава.  
И в век девятнадцатый далее перенесемся,  
К зарождению психологии как науки сплава.  
Новые подходы к психике в XIX веке  
Мюллер – закон сформировал,  
Энергии органов чувств в человеке.  
Вебер – человечеству психофизику дал,  
Дондрес – изучал экспериментально  
Психических процессов скорость протекания.  
Сеченов – и его интроспекция предметно, уникально  
Субъекта наблюдения за процессами своего сознания.  
Саморегуляция организма поведения  
Посредством сигналов – основа его исследования.  
Природа психики – основа учения,  
И физиологическое основание сеченовской схемы.  
Об основных школах психологии далее строки,  
Их опыт всего нужнее людям.

Сложности, термины, основы учителей истоки  
В понимании знаний души – мудрее будем.  
И помня в будущем, в быту, в родстве со всем, что есть  
Уверяясь в неслыханную простоту,  
Нельзя нам впасть в конце вдруг в ересь.  
Обширное поле изучаемых явлений,  
Стремительных ошибок версий рост,  
Уникальность для миллиарда поколений  
Предметов науки служит сознания мост.  
Интроспекция – метод этой науки, науки веков.  
Служит сознание уникальным предметом.  
В функционализме – Уильям Джеймс стоял у истоков,  
Он лидер прагматизма философии, служившей советом  
В той философии, что идеи ценит и теорию  
Из того исходя, как они на практике работают.  
Принося пользу индивиду, дела внося в историю.  
От Павлова известна школа рефлексологии.  
Он в понятие это вводил принцип условности,  
И главный термин – «рефлекс условный».  
Его познавая, поймете в точности.  
А Павлов утвердил его порядок дословно.  
Бихевиоризм – кредо этого направления,  
Сам Уотсон изложил в манифесте 1913 года  
С английского перевод «бихевиор» – поведение.  
О психоанализе многие знали,  
Фрейд – основоположник учения.  
Классики нервную систему изучали,  
Главной среди процессов была  
Сексуальная природа, энергия влечения,  
Многие ученики создали и Фрейда сподвижники.  
Юнг и Адлер – основатели учения,  
Юнг – аналитической, Адлер – индивидуальной психологии.  
Эволюция школ и направлений, вещей, вводимых не на час.  
Они отчет для поколений, служившим до и после нас.  
Необихевиоризм – новая формула поведения,  
Не из двух, а из трех членов состоявшая.  
Стимул – независимая переменная,  
Реакция – переменная, в зависимости настоящая,  
Промежуточные переменные – среднее звено.  
Недопустимые прямому наблюдению моменты  
Ожидания, установки и знания – открытое окно,  
Великого Толмена эксперименты.  
Другой вариант Хал выводил

Он как одаренный режиссер сообщал  
Стимул и реакция в его формуле основа светил.  
А также организма потребность, чтоб каждый знал.  
Теорию высших психических функций создал Выгодский.  
Гениев психологии замысел упрямый.  
Сыграли многие в истории роль,  
И если высказать прямо,  
В их работе – глубина и соль.  
В развитии психологии – философов отпечаток,  
В рамках ступни истории – направленной вперед.  
Умы наши, великих предков зачаток  
Потомкам передать нам выпал черед,  
Чтобы вместился тот знаний объем,  
Что нужен в жизни нам отныне,  
Его мы с благодарностью берем.  
И сами впишем в историю ручкой синей.  
И этот обруч золотой сокровищ великих каталог.  
Темой станет значимой и простой,  
В жизненном опыте – урок.  
Психологии законы и тысячи секретов  
Истории праздность и проклятия.  
Без терпения в учении нет счастья ответов.  
Спасибо Вам педагоги – за занятия!

### **Некоторые аспекты теории о высших психических функциях, изложенной в стихах**

Теория о высших психических функциях не проста,  
Излагать ее в стихах для вас буду я сама.  
Марксизм утверждал – человек природное существо  
И полагал, что социально оно.  
От этого рассматривал телесные, земные основы бытия  
Как продукт общественно-исторического развития.  
В итоге разрыв культуры и природы,  
Отсюда возрождение двух психологий.  
Одной правит сознание и организма исследование.  
В другой – духовная жизнь и понимание, всему объяснение.  
Но Выгодский как творец положил всему конец.  
Заявил он всем тогда: психология одна.  
Внес в теорию идею ключевую,  
Считая для человека главной реакцией – речевую.  
Речь – как смысл слов изначально,  
Речь нам важна, она ведь социальна.  
Речь как элемент культуры у соответствующей природы.

А далее знак как слово вводится,  
По средствам которого сознание строится.  
Понятие о функции изменялось радикально  
И функцию сознания по типу организма – представляло.  
Отсюда направление усвоило биологический стиль мышления.  
Ученый доказал: отдельно взятая функция не развивается,  
И в различные возрастные периоды –  
соотношение функций меняется.  
В противоречие Жану Пиаже, Лев Семенович сказал:  
«Речь не сводится к влечениям ребенка».  
Экспериментом доказал,  
а в книге «Мышление и речь» свой вывод описал.  
Отметил автор важность в том,  
Что для детей язык взрослых в значении другом.  
Идею автор вновь обосновал,  
Что обучение первично, а развитие вторично,  
в итоге теории Выгодский сказал.

### **8.2.2. Упражнение «Аннотация. Постнеклассическая парадигма науки»**

1. Возьмите в качестве примера написания аннотаций несколько журналов ИНИОН РАН, серия «Психология». Ознакомьтесь с аннотациями.
  2. Прочитайте внимательно предложенную статью.
  3. Напишите аннотацию для журнала ИНИОН РАН, выделяя существенные признаки креативного механизма юмора.
- Вестник НГУ. Серия: Философия / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2007. – Т. 15. – Вып. 1. С. 22 – 26.

Мусийчук М. В.

#### **ПОНИМАНИЕ ИМПЛИЦИТНОГО СМЫСЛА КАК ОСНОВА КРЕАТИВНОГО МЕХАНИЗМА ЮМОРА**

Проблемы, связанные с осмыслением дефиниции «юмор», возникают в связи с феноменологической сущностью данного понятия. Креативная природа юмора ярче всего проявляется в остроумии, как гносеологической составляющей юмора. Так, Аристотель говорит, что «остроумие – это дерзость, получившая образование». Креативный характер остроумия особым образом выделен И. Кантом в работе «Антропология с прагматической точки зрения». Так, в § 54 «О талантах и познавательной способности» подчеркивается, что «талант – продуктивное остроумие». И далее «продуктивное остроумие позволяет находить сходство между неоднородными вещами и дает рассудку материал для того, чтобы сделать его понятия общими» [Кант, 2002]. Г. Гегель в «Науке логики» подошёл к анализу остроумия как форме мышления, подчеркивая, что остроумие

схватывает противоречие, высказывает его, приводит вещи в отношения друг к другу, заставляет «понятие светиться через противоречие». Ф. Шлегель, выделяя креативную составляющую юмора, пишет, что «острота есть взрыв связанного сознания», то есть рассудочного мышления, окостенелого в односторонних, непротиворечивых понятиях. В юмористической форме конкретное, противоречивое не просто ставится рядом; противоположности связываются в резком противоречии, и эта связь содержит намек на глубоко спрятанную истину, кроющуюся в синтезе этих противоположностей.

Объективными данными выделения креативной сущности юмора является наличие целого ряда понятий, отражающих степень выраженности рассматриваемого явления: «истинное остроумие» (К. Гельвеций), «плоское остроумие» (И. Кант), «продуктивное остроумие» (И. Кант), «плоский юмор» (Г. Гегель), «низкопробный юмор» (К. Маркс), «остроумие идей» (Г. Гейне) и др. Остроумие основывается на принципе фиктивности, допущении подобия. Модус «как если бы» позволяет остроумию отождествлять различное, включать неизвестное в структуру уже имеющегося знания. При этом понимание не редуцируется к простому сравнению, а ориентируется на более глубокое проникновение в предмет. В связи с этим необходимо рассмотреть проблему реализации в юморе (юмористической форме) процесса понимания имплицитного смысла как способа экзистенциально-индивидуального бытия. В этой связи отметим, что взгляды Ж. Батая и Ж. Деррида основываются на понимании процесса зарождения юмора в момент отказа от смысла, поскольку смешно именно закабаление очевидностью смысла. Эту мысль развивает М. Делез, подчеркивая, что юмор порождается на уровне чистого события или «поверхности» в соразмерном действии друг на друга нонсенса и смысла. При этом юмор определяется М. Делез в «Логике смысла» как номадическая (кочующая) сингулярность. «Номадическое мышление» стремится сохранить различие и разнородность понятий там, где «государственное мышление» выстраивает иерархию и сводит все к единому центру-субъекту. Понятие, освобожденное от структуры репрезентации, представляет собой точку воздействия различных сил, которые противопоставляются Делез власти. Последняя является продуктом репрезентации и направлена на создание иерархии, в то время как свободная игра сил разрушает любой централизованный порядок. Понятие, согласно Делез, не должно соотноситься ни с субъектом, ни с объектом, так как оно представляет собой совокупность обстоятельств, вектор взаимодействия сил. Рассматривая противостояние двух видов мышления на уровне топологии, Делез указывает, что пространство номадических потоков представляет собой гладкую поверхность с возможностью движения в различных направлениях, означающей наличие множества вариантов развития. В анализируемых подходах выделяются отдельные аспекты юмора, осно-



ванные на логико-гносеологическом рассмотрении феномена «юмор». Однако следует признать, что специфика креативной природы юмора заключается в понимании нового, имплицитного смысла.

Под креативным механизмом юмора нами понимается порождение в процессе восприятия юмористического текста нового, имплицитного смысла, основанного на компоновке текста, с высокой степенью контраста (двойственности и/или многозначности). Это можно утверждать на основании ряда положений:

- порождение нового смысла, опосредуется изменением устойчивых семантических связей (разрушение смысловых стереотипов) и выходом на различные уровни обобщения (осмысления) ситуаций, с целью выявления сущностных характеристик в соответствующем контексте;

- юмористическая форма как основа смыслового восприятия порождает трансформацию содержания через понимание значений, выражающих имплицитный смысл;

- создание значений альтернативных имеющимся через возникновение нового смысла, порождаемого значимыми отклонениями от нормативных структурных ожиданий;

- предвидение последствий посредством проигрывания на лингво-юмористических моделях, принятия тех или иных решений и выборе оптимального решения в соответствии с заданными критериями управления.

Рассмотрим данные положения на основе вербального юмора, поскольку «язык – дом бытия» (М. Хайдаггер). В юмористических высказываниях наиболее отчетливо проявляется индивидуальный модус бытия. «Ни в чем так не проявляется характер человека, как в том, что он находит смешным» (И. Гете).

Понимание, порождение смысла определяется принципом релевантности. Данный принцип сформулирован в русле основных парадигм прагматики языка, опирающихся на теории Д. Спербера и Д. Уилсона. В соответствии с подходом, предложенным данными авторами, говорящий гарантирует слушателю, что в процессе обработки информации, будут получены эффекты контекста, то есть достигнуто порождение нового смысла возникающего из объединения высказанного предложения и контекста. Юмору, обладающему природой Протея (Ж. Поль), присущ потенциал многозначности, основанный на преобразовании значений слов. А. Ф. Лосев отмечает, что в языке знак может употребляться в бесконечном множестве контекстов, в каждом из которых он приобретает определенное значение, отличное от значений этого же знака в других контекстах. Погружение слова или выражения в определенный контекст порождает юмористические высказывания, в которых происходит замена многозначности двузначностью, основанной на индивидуальных осмыслениях. При этом может происходить трансформация абсолютно однозначно воспринимаемого вне контекста слова, например, «рисковать» в «горький юмор».

*Два старика вспоминали молодость.*

*– Ради меня одна прелестная девушка рисковала своей жизнью, – говорит со вздохом один.*

*– Как это?*

*– Она сказала, что скорее прыгнет в Дунай, чем выйдет за меня замуж.*

Этот пример представляет особый интерес в связи с тем, что не происходит никаких трансформаций в лексическом значении слова. Новый смысл порождается наличием контекста. Таким образом, новый смысл порождается, после того как определены импликации, выведенные из контекста. При этом подчеркнем, что язык и юмор как форму существования языка невозможно рассмотреть с точки зрения «внеличностного представления мира» (Л. Витгенштейн). Иногда порождение нового значения связано не с исследуемым предметом, а с представлениями слушателя или читателя. Возьмем для анализа следующую ситуацию. *Небольшая газета организовала конкурс с целью выявить наиболее порядочного и доброжелательного гражданина своего города. Среди поступивших писем было и такое: «Я не курю, не потребляю спиртного, не играю в карты, не бегая за женщинами, предан своей супруге, много работаю, ложусь рано и встаю на заре.. Такую жизнь я веду уже три года... Не подождете ли вы до следующей весны, когда меня освободят из заключения?»*

В начале у читателя формируется представление о добропорядочном гражданине, примерном семьянине, которое разрушается за счет понимания имплицитного содержания, порожденного в данном конкретном случае приемом остроумия – «ложное противопоставление. Процесс познания как понимание имплицитного смысла, являясь основой креативного механизма юмора, основан на порождении нового смысла в соответствующем контексте. В связи с этим подчеркнем, что один из творцов теории речевых актов Дж. Серль указывал, что «затрагиваются отношения между значением слова и предложения, с одной стороны, и значением высказывания или значением говорящего – с другой» [Серль, 1990].

Одной из распространенных в коммуникативных процессах форм создания контекста являются клишированные приговорки. Так ключевые фразы анекдотов входят в сознание носителей того или иного языка, так же и на уровне клишированных приговорок. Вырванные из анекдота данные фразы, тем не менее, связаны с породившим их контекстом. Приведем пример. *«Ты не прав, Вася»* – из анекдота об электрике, которому на голову капнуло расплавленное олово, когда его напарник паял проводку. Говорится о ситуации, когда один из участников процесса коммуникации нечаянно причиняет боль другому.

Итак, эффект рождения нового смысла при порождении и понимании юмора безусловно требует существования контекста. В этой связи

хочется привести мысль Р. Рорти, что язык, состоящий из одних метафор, был бы просто журчанием [Рорти, 1996]. (Метафора в данном контексте нами рассматривается как одна из форм создания юмористического эффекта). Креативный механизм юмора состоит в указании вектора раздумий об определенных событиях. При этом происходит выявление имплицитного содержания на основе динамизации устойчивых семантических связей и выход на различные уровни обобщения (осмысления) ситуаций с целью выявления существенных характеристик.

Понимание имплицитного смысла в юмористической форме происходит на основе трансформации содержания. Данное положение доказывается тем, что юмористическая форма самостоятельна по отношению к смысловому содержанию, поскольку структурные изменения в форме мысли приводят к иному смыслу. Рассмотрим это положение на примерах. *Объявление: «Продается автоответчик Калашиникова» (А. Кнышев).* В данном случае юмористическая форма основана на менотомии (греч. *metonymia* – переименование). Перенос имени с одного класса объектов или объекта на другой класс или предмет, ассоциируемый с данным по смежности, сопредельности, вовлеченности в одну ситуацию. Вследствие подобного перехода возникает подтекст, порождающий новый смысл. Если придать данной мысли другую форму, то юмористический эффект исчезает. Например, в такой формулировке: *«Продается автомат системы Калашиникова».*

Креативная природа юмора прослеживается, например, и в образце пародии на символистскую форму из журнала «Сатирикон» (1910).

*Полы. Прилавок. Покупатель.*

*Чулки. Сорочек ряд. Духи.*

*Перчатки. Палки. О. Создатель.*

*О. Как. Легко. Писать. Стихи.*

В анализируемой пародии алогизм достигается на основе подражания форме стилистической манеры символистов использовать номинативные предложения. Смена формы неизменно приведет к изменению первоначального смысла содержания.

При рассмотрении третьего положения о создании значений альтернативных имеющимся через возникновение нового смысла, порождаемого значимыми отклонениями от нормативных структурных ожиданий, в процессе понимания юмора необходимо обратиться к языку как средству передачи мысли. Участвуя в коммуникации с элементами юмора, мы либо понимаем то, что говорят другие, либо сами порождаем высказывания. Однако знания, используемые при выявлении скрытого смысла высказывания, не ограничиваются знаниями о языке. В этот процесс включаются также знания о мире, социальном контексте высказывания, умение извлекать хранящуюся в памяти информацию, планировать и управлять процессом решения задачи и многое другое. Согласно современным концепциям

эксплицитно выраженные знания составляют лишь незначительную часть общей базы знаний носителей языка, соответственно, имплицитно выраженные знания являются большую часть. И эксплицитная и имплицитная базы знаний не являются семантическими «хранилищами информации», а представляют собой самоорганизующуюся и саморегулируемую систему, подвижную и изменяющуюся на основе новых знаний. И. Кант подчеркивает, что «способность находить для общего особенное есть процесс суждения, способность придумывать для особенного общее, есть остроумие. Дело первой способности – замечать различия в многообразности, дело второй – замечать тождество многообразного». Положение о том, что остроумие – это способность замечать тождество многообразного, является ключевым для понимания функций креативного механизма юмора. Уточнение данной мысли И. Канта в работах Дж. Локка, подчеркивавшего, что, наряду с нахождением сходства, главное заключается в том, чтобы не ошибиться, приняв мнимое сходство за истинное.

Объединение идей в процессе выявления имплицитного смысла осуществляется благодаря обнаружению определенного признака, являющегося основой такого объединения, возникновение которого невозможно без анализа объекта. В основе выявления имплицитного смысла лежит способность как умение видеть сходство далеких друг от друга понятий (явлений), так и диссонанс явлений одного класса. Аналогичная мысль высказывается и З. Фрейдом, рассматривающим механизм восприятия юмора через призму сознания одновременно в двух планах. При этом подчеркивается, что мы одновременно или с быстрой последовательностью применяем для одной и той же работы представления два различных способа представления, между которыми потом происходит «сравнение», в результате чего возникает юмористический эффект.

Структуры знаний, именуемых фреймами, матрицами, схемами, сценариями и т.п., представляют собой пакеты информации (храняемые в памяти или создаваемые в ней по мере необходимости из содержащихся в памяти компонентов), обеспечивают адекватную когнитивную обработку стандартных ситуаций. Данные структуры играют существенную роль в процессе выявления имплицитного смысла при понимании юмора, предвосхищая контекстные ожидания, позволяют прогнозировать будущие события на основе структуры ранее встречавшихся сходных событий. М. Минский подчеркивает, что не следует соотносить с понятием «юмор» какую-то реальную вещь, так как юмор, скорее всего, представляет собой некую мыслительную сетевидную модель, возникающую в результате срастания в единую сеть механизмов, различных по своей целевой направленности. «Самым общим элементом для всех видов юмора является неожиданная смена фреймов: сначала сцена описывается с одной точки зрения, а затем неожиданно (для этого достаточно одного единственного слова) предстанет в совершенно ином ракурсе» [Минский,

1988]. Мы бы сочли необходимым добавить к пониманию М. Минским механизма возникновения юмористического эффекта тот факт, что на процесс выявления имплицитной сущности решающее значение может оказывать не только «одно единственное слово», но и более того – молчание, например в ситуации реализации приема остроумия «намек». Например, намек на известные всем события, реальный политический, исторический или литературный факт в форме аллюзии (лат. *allusio* – шутка, намек). Так, современников А. С. Пушкина смешила первая строфа «Евгения Онегина»: *«Мой дядя самых честных правил»*. Она напоминала первую строку старой басни: *«Осел был самых честных правил»*. Не менее привлекательна реализация приема остроумия «намек», через призму исторической перспективы. *«Объявление. Ищу работу. Подпись Герострат»*. Несмотря на требование мегаполиса забыть Герострата, совершившего уничтожение одного из семи чудес света – поджог храма Артемиды, знание исторического контекста события вызывает возникновение юмористического эффекта на основе умолчания.

Для описания подобного рода трансформаций, возникающих в процессе как порождения, так и понимания юмора, отметим, что основная функция юмора заключается в дестабилизации сложившихся знаковых систем. И определяется динамикой взаимопереходов образующих его полярных по смыслу значений. В основе понимания имплицитного смысла юмора находится освоение условности как особого знака несовпадения видимого и сущего. Креативный механизм юмора проявляется в создании новых смысловых, целевых и операциональных установок. Как, например, в этой истории, показывающей значимость сочетания стратегии и тактики.

*Приходит Мышь к Сове и спрашивает:*

*– Меня совсем замучили кошки, не знаешь, как от них уберечься?*

*– Это очень просто, отрасти себе иголки, как у ежа, и ни одна кошка не захочет иметь с тобой дело.*

*Мышь радостная убегает и через день возвращается и говорит:*

*– Ой, я совсем забыла спросить, как мне отрастить колючки?*

*– Понятия не имею, я стратег.*

Таким образом, делая промежуточный вывод, подчеркнем, что именно противоположность сравниваемых понятий, «их столкновение» обладает свойством взаимодополнительности, их синтез приближает к выявлению имплицитного смысла.

Для анализа выдвинутого положения о понимании имплицитного смысла на основе креативного механизма юмора, через предвидения последствий, посредством проигрывания на лингво-юмористических моделях, принятия тех или иных решений и выборе оптимального решения в соответствии с заданными критериями управления обратимся к общепринятым в современной когнитивистике фактам. Так, процесс приобре-

тения знаний из связанного текста являет собой сложное когнитивное поведение, включающее в себя ряд мыслительных операций, направленных не только и не столько на анализ отдельно взятых текстовых составляющих, сколько на дальнейший синтез, конечной целью которого является адекватное восприятие информационного фрейма в целостности его эксплицитных и имплицитных характеристик.

Используемые для выявления имплицитного смысла стратегии в большинстве случаев не являются заранее запрограммированными, намеренно осуществляемыми или осознанными и более того в значительной степени находятся вне сознательного контроля личности. Действие стратегий носит гипотетический и вероятностный характер, с их помощью производится быстрое и эффективное прогнозирование наиболее вероятной структуры или значения воспринимаемого сообщения. Часть стратегий при выявлении имплицитного содержания юмористического текста (высказывания) имеет собственно лингвистический характер. Например, каламбуры Тэффи. Или редкий по красоте каламбур Гераклита, основанный только на смене ударения. *«Луку имя «жизнь» (bios), а дело его «смерть» (bios)»*. То есть слово bios с ударением на первом слоге означает «жизнь», а с ударением на втором – лук (оружие, орудие смерти).

Изменение смысловых установок в процессе деятельности сознания приводит к выявлению имплицитного смысла, что может переводить понимание в действие. В ситуации непонимания возникает юмористический эффект. Например, такой: *«Сидят две обезьяны и шлят атомную бомбу. / Что вы делаете, она же взорвется?! Кричат им. / Ничего, у нас еще одна есть! – отвечают они»*. В данном примере использован прием остроумия «ложное противопоставление». Убеждения, существующие как модус индивидуального бытия, эффективно преобразуются в юмористической форме.

Итак, понимание имплицитного смысла как креативный механизм юмора основывается на: порождении нового смысла в соответствующем контексте; юмористической форме, порождающей трансформацию смыслового содержания; создании значений альтернативных имеющимся посредством отклонений от нормативных ожиданий; выборе оптимального решения на основе предвидения последствий принятия решений.

#### Список литературы

1. Кант И. Антропология с прагматической точки зрения. – СПб., 2002. – С. 281.

2. Минский М. Остроумие и логика когнитивного бессознательного // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XXIII. Когнитивные аспекты языка. – М.: Прогресс, 1988. – С. 293 - 294.

3. Рорти Р. Случайность, ирония, солидарность. – М.: Русское феноменологическое общество, 1996. – С. 68.

4. Серль Дж. Р. Метафора // Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990. – С. 309.

5. Соловьев Вл. Еще о символистах // Вестник Европы. – 1895. – № 10. – С. 850 – 851.

*Материал принят к печати 22.11.2006.*

### **8.2.3. Упражнение «Парадигма в психологии античного периода»**

Задание:

1. Прочитайте предложенные эссе.
2. Выделите основные парадигмы в прочитанных эссе.
3. Напишите эссе по выбранной психологической парадигме античного периода.

#### **О зарождении психологии как науки**

Не на основе сказок и сказаний,  
А на примере объективных знаний  
Зародилась в Древней Греции наука –  
Психология. Такая штука.  
Она взяла от философии начало  
И до сих пор ее не подкачала.  
Три тысячи лет живет и множится трудами,  
Учебными пособиями и в том числе стихами.  
Имеет в мире все первооснову.  
Возьмем с тобою, например, корову.  
Трава – первооснова для коровы – это ясно.  
Ведь без травы коровья жизнь ужасна.  
Душа является предметом изучения  
Учеными без всякого сомненья.  
И первые работы показали –  
Душа материальна и активна,  
А тело и инертно и пассивно.  
Душа в познание мира – есть основа,  
Душа – источник жизни, право слово.

#### **Представление древних философов о душе**

Вопрос о сущности души  
Волнует с древних пор,  
И возникает до сих пор  
Неразрешимый спор.  
Что такое душа?  
Если спросить у Сократа –  
Это то, чем натура человека богата.  
Это – начало незримое, вечное,

Это – начало возвышенное, человеческое.  
Демокрит бы вещал, наивно судя,  
Что душа – вещество с частицей огня.  
Аристотель, подумав, сказал бы, душа –  
Сущность тела живого, его бытия.  
Кто же прав? Кто не прав?  
Мы не можем судить,  
Так же вечен вопрос,  
Как: «Быть иль не быть?»

### **Мудрец, что жизни выше истину поставил. Эссе о Сократе**

Сократ. Пожалуй, нет фигуры более известной.  
В древности далекой, в сознании людей  
Ты воплощение мудрости.  
Мудрец, что жизни выше истину поставил.  
Скажи, умнейший муж земли благословенной,  
Поведай тайну человеческой души.  
«Вопрос мне ясен твой,  
Душа – о разуме и истине забота,  
Единство тела и души – две части живого человека.  
Душа царит в нас, но в отличие от тела  
Она не видима.  
Она хозяйка нашего тела.  
Лоно мышления и разума.  
Святой источник сдержанности и благоразумья.  
Покуда сдерживаем мы желанья  
Чувственного вождения,  
Сильны душой и телом.  
Когда ж позволишь взять им верх,  
Заставят угождать им,  
И человек становится рабом  
Физического наслаждения».  
Как же так вышло, о старец почтенный,  
Позволил суду ты себя погубить.

### **Ты вечно жив в учениках своих. Эссе о Сократе**

Хочу поведать Вам, но слушайте внимательно.  
Был «Золотой век», расцвет античной Греции.  
В годах 400 не нашей эры жил и творил Сократ.  
Известный древнегреческий мыслитель.  
Сократ впервые в «веке золотом» суждение повел  
О поворотном смысле духа.  
«Заботы о себе», «Познания себя» и ни кого другого –



Призывом были для Сократа на стенах храма Аполлона.  
Философ мыслил –  
«Душа чиста и нравственна,  
А нравственность истинна тогда,  
Когда приносит счастье жизни».  
Этические вопросы и добродетель – главное в учениях его.  
Он говорил: «Одно лишь благо есть на свете,  
Зовется знанием оно, но есть и зло – оно невежество».  
Мыслитель знание возвел на уровень понятия.  
Позднее он школу основал,  
Где выше всех и вся – поиск истины считался.

### **Посвящение Сократу**

Давным-давно, в далекие года до нашей эры,  
В Афинах жил, учил великий человек.  
Сократ – известный древнегреческий мыслитель,  
Философ, гений и истины мудрец.

Прожил он много и многое изведal,  
И многое народу он поведал,  
Учителем он был наимудрейшим,  
Все знания ученикам он передал.

Он много думал, и часто рассуждая,  
В любое время на улицах иль площадях,  
С людьми любой среды иль окруженья,  
За философствование денег он не брал.

В своих учениях он рассуждал о разном,  
О справедливости, добре и красоте,  
О мужестве, что зло и безобразно,  
Что добродетель иль порочно на земле.

Он был наимудрейшим из мудрейших  
И смысл его работы заключался в том,  
Чтоб на наводящие вопросы  
Он истины ответы все нашел.

Мораль и нравственность, этические темы  
В своих беседах любил он обсуждать,  
В душе есть доброе начало,  
Есть демоны, которых нужно изгонять.

Но люди не сумели сберечь великого старца,  
По приговору обвинили в поклоне новым божествам,  
И многие его винили, что молодежь он развратил,  
И выпить яд цикуты Афинский суд его приговорил.

Он умер моментально в течение нескольких минут,  
И нету более печальней, чем участи повинным быть,  
Его великие ученья достались по наследству нам,  
Платон и Аристотель все передали нам.

Его работы, имени, морали смысл,  
И философия пророчить  
Лишь добродетель, знания, бессмертие души.

Познай себя, его великие слова,  
Имеющие так много смысла,  
До нас они дошли сквозь многие века,  
Лишь в них есть истина всей жизни.

### **«Бытие человека – в борьбе тела и разума».**

#### **Эссе по мотивам Платона**

Мыслитель был такой Платон, до нашей эры жил он.  
Аналитический метод мыслитель первым ввел в науку.  
Еще в античности проблема подлинности сочинений  
Вызывала «Платоновский вопрос».  
Считается, он создал много сочинений,  
Включая диалоги, которых больше тридцати,  
Пример я приведу Вам: «Федон», «Законы», «Федр», «Пир»  
И многое другое.  
Космическая психология Платона выступает в форме политеизма,  
Что говорит «космическое слово».  
Мировоззренческой основой  
Его ученья о душе является то, что душа бессмертна,  
Тело взято у космоса взаймы, является вместилищем души.  
Он говорил, что «Существует девять видов душ,  
Соответствуя определенному разряду человека».  
Они «творятся» из остатков создания души космоса.  
И верил он в переселение душ.  
Бытие человека – в борьбе тела и разума.  
О чем еще Сократ в «Федоне» возвестил:  
«Тело не только доставляет нам множество хлопот,  
Ему необходимо пропитание».

## **В поисках начала**

Однажды философы древнего мира  
Стали думать, с чего наша жизнь началась.  
«Наша жизнь из воды!» – предложил вдруг Фалес.  
Словно в речке вода, у них речь полилась.  
Все заспорили: «Разве мы рыбами были?  
Иль пиявками? Иль травой?»  
Гераклит вдруг окликнул: Одумайся, парень!  
Не лады у тебя с головой!  
Наша жизнь из огня! Докажи, Эмпидокл,  
Ведь огонь он живой, не погаснет во век  
Даже если вода вдруг внезапно потушит,  
Все равно возродится из огня человек.  
Эмпедокл ответил не сразу, подумав:  
«Нет, не только огонь человека создал,  
Без воды, без земли и без воздуха тоже  
Твой огонь еще б долго страдал».  
«В Атмосфере был взрыв», – Анаксимен перебил всех.  
И вся жизнь началась от него.  
Значит, воздух всем мать – ваша речь курам на смех!  
Вразумитесь же, братья! Так вернее всего.  
В спор вступил Демокрит, утверждая, что тело  
Это атомов связь, неделимых частиц.  
«Так не спорьте же боле», – убеждал Демокрит всех,  
Несмотря на упреки насмешливых лиц.  
«Может, все подсчитать, все измерить, разметить,  
И тогда все узнаем, и не нужен нам спор,  
«Наша жизнь – это цифры, прошу вас заметить,  
Так не будьте ж глупцами», – сказал Пифагор.  
Долго спор шел среди этих умных ученых,  
Может, месяц, а может, и год,  
Но к согласию прийти не смогли и по ныне,  
От чего начался человеческий род.  
Этот спор не закончился и в наше время.  
Все мыслители мира не смогли разобрать,  
От чего началось наше тяжкое бремя,  
Кто отец нам всем людям, и кто наша мать!

## **Демокрит о душе**

Мы говорим о том, как было, не год, не десять лет назад,  
Мы все века, тысячелетья повернули,  
чтоб в город Абдеры попасть.  
В году 460 до н. э. ребенок был рожден и Демокритом наречен.

В наследство деньги получив, и выбрав странствие за это.  
Отправился наш Демокрит попутешествовать по свету.  
Он много в жизни что познал, и на закате бренной жизни  
Народ его мыслителем назвал.  
За то, что сделал многое в атомистическом материализме  
Он утверждал, что атом – это вся и все,  
Мельчайшая субстанция, не делится на части,  
Но различается по форме и величине и это все есть бытие.  
Душа же состоит из мелких атомов огня,  
Достаточно подвижных, круглых, гладких.  
И движет тело лишь она одна, путем движений атомов огня.  
Да, атом был лишен всех качественных свойств.  
Ни цвет, ни звук, ни запах не имел он.  
Но в сочетаниях определенных форм  
Приобретал все чувственные качества и  
Мог кислым быть или быть сладким.  
Итак, идеи Демокрита всем понятны.  
Движение есть вечно, а то, что вечно –  
Не имеет начала и оно бесконечно.

### **Мысли о душе**

Что есть душа? В чем заключается душа души?  
Научное понимание Демокрита естественно и безгранично.  
Органы чувств..., Мозг..., Сердце..., Печень..., составные части?  
Вполне возможно и аналогично в ученье стоиков  
части души отражены.  
Как управляющее начала – инстинкт животных,  
разум – у человека.  
Имеют три «канала»: всему начало управление,  
За ним идет воспроизведение, а завершает голос, речь.  
О разум наш, как многогранен ты! А ум и есть душа души!

### **Все состоит из двух начал. Эссе**

Все состоит из двух начал: небытия и бытия.  
Не бытие - что это значит? Пустыня, космос, пустота,  
Но пустота перед рождением, там ожиданием полна.  
Откуда все взялось, Где все взяло начало?  
Вдруг в этой тишине раздался взрыв и все вокруг дрожало,  
Дрожало и горело, Вселенная кричала, рождение в муках  
Мир претерпевал. Отсюда жизнь берет свое начало.  
«Начало всех начал», – Анаксимен сказал.  
Фалес изрек: «Послушайте меня,  
Что за вопрос, где жизнь берет свое начало?»

Отвечу я легко на ваш вопрос.  
Вода – вот что лежит в основе мира,  
Мы вышли из воды и без воды умрем!»  
Вмешался в спор тут Гераклит: «Да о чем вы?!  
Спросите вы меня! Вечно живой огонь – отвечу вам я.  
И прекратим мы спорить. Очищенный в огне,  
Как птица Феникс, наш возродился мир, в котором мы живем».  
Взял слово Эмпедокл: «Какой же вывод сделаем, друзья.  
Огонь, вода и воздух, что все вы признаете, соединили силы  
Стихийные свои, под действием земли образовался мир,  
И мать его Природа нам жизнь дала.  
Вся правда в том, и прекратим мы спорить.  
Начало всех начал, основа всех основ,  
Подумать хорошенько нас заставляет атом,  
Ведь вечный, неделимый и неизменный он.  
Различье по объему и фигуре ведет к различию явлений.  
Отсюда жизнь, природа, мир, покой.

### **Рассуждения Аристотеля о душе**

Душа как форма, как способ воссоздать живое тело.  
Душа – вот то, что позволяет телу быть,  
существовать субстанцией живою.  
Душа – отдельный «орган», он телу  
чувствовать и мыслить позволяет.  
Душа же организма человека есть функция и деятельность его.  
Система – есть наш организм, то целое, что части подчиняет,  
В решении своих задач, в системе той  
он уровни способностей открыл.  
Способность – что же есть такое?  
Это есть возможность организма,  
Заложенная в нем. Иерархию способностей построим так:  
Вегетативную, во-первых, Вам представлю,  
Что у животных, человека и растений есть,  
Вторая - двигательная – чувственная,  
присуща человеку и животным.  
И третья, что разумною зовется, он наделил лишь человека.  
То функции души, то уровни развития ее,  
Расположив все в виде «лестниц форм».  
Где на основе низшей возникает та, другая,  
на уровне все более высоком,  
Сформировав способность ощущать, затем и мыслить.  
Отдельный человек в развитии своем и росте,  
От появления на свет до смерти проходит те ступени,

Которые прошел весь органичный мир за всю историю свою.  
Я души разделил, их три: душа растительная есть;  
Питанье, ощущение – ей свойства;  
Животная – движенье, память и стремленье,  
та человека есть душа,  
Она наделена мышленьем, душа та смертна вместе с телом.  
Но часть ее, к божественному приближаясь  
И становясь подобием его, бессмертие да обретет свое.

### **О метафизических проблемах существования человека**

Давным-давно, ещё до нашей эры,  
философ был, он звался Аристотель  
И занимался изучением души,  
его трактат был первым и важнейшим.  
Другие тоже были хороши, он назывался просто – «О душе».  
В него мудрец вложил всю свою душу.  
Он говорил Платону: «Ты меня послушай, душа – есть сущность,  
В смысле формы естества». Платон же слушал лишь Сократа,  
Он был его учеником, ещё к тому ж идеалистом.  
Душа же в пониманье чистом ему казалась отраженьем  
«Метафизических» проблем существованья человека.  
Так спорили учёные мужи, и споры эти до сих пор дошли.

### **Что ж за понятие это – душа?**

Мы спорим о душе. А что же было раньше?  
Что в древности о ней сказали мудрецы?  
Ученые мужи над этим долго бились  
И многого добились, послушаем уже:  
Мнения свои отстаивал каждый упорно,  
Сомнения других не принимал всерьез.  
Последователь Гераклита, философ Демокрит:  
причина движения тела – душа,  
уничтожима вместе с телом она.  
Мы дышим – вдыхаем частицы души,  
Частицы, составляющие душу,  
Выдыхаем также и наружу.  
«Душа души – ум», – Лукреций сказал.  
На деле он это нам всем доказал.  
Душа смертна. Пока мы живы – нет смерти,  
Пришла смерть – нет нас.  
Развитию науки в эпоху Возрождения  
огромную услугу Лукреций оказал.  
А учения Зенона, тот, что был из Катиона,

Триста лет до нашей эры –  
До сих пор им много веры.  
Между телом и душой  
Промежуток был большой.  
«Познай себя», – сказал Сократ  
И был уверен во сто крат в бессмертии души.  
«Душа – причина всех явлений», –  
Платон нам сделал заявление.  
Прошли века, года, как реки.  
Быстро волны бегут, время мимо несут.  
Много лет прошло с тех пор.  
Душа материальна и, может, смертна.  
И где же теперь, в самом деле, она?  
Чем же плоха, и чем хороша?  
Что ж за понятие это – душа?

#### **Уровни души по Аристотелю. Эссе**

Когда-то жил мудрец ученый  
И сочинил трактат он о душе.  
В систему вывел он все знания о природе,  
Зовут его великий Аристотель.  
Мудрец считал, что функции души –  
Это целостность духовного.  
Она не самостоятельная сущность,  
А форма нашего живого тела,  
Что существуют уровни души –  
Чувственный, разумный.  
Последний уровень присущ лишь человеку,  
Поскольку сущность его – разуменье.

#### **Демокрит, атомы и случайность. Эссе**

Школу античную основали и в школе той преподавали  
Левкип и Демокрит и вот, что они говорят.  
Задуматься о многом, нас заставляет атом.  
Ведь вечный, неделимый и неизменный он.  
Существуют атомы и пустота,  
Но пустота перед рождением ожиданием полна.  
Атомы мчатся в пустоте огромными потоками и налегке.  
По строго прямолинейной траектории,  
Не залетая на чужие территории.  
При столкновении возникают завихрения,  
Затем оседают и возникают, без сомнения,  
Земля, планеты, Солнце и Луна.

Вот так образовалась и Земля.  
Сторонник жесткой необходимости Демокрит  
Вот что о случайностях говорит,  
И каждый, наверное, это знает,  
Все необходимо или закономерно  
Происходит в жизни планомерно.  
Мы называем события случайными,  
Причин, которых мы не знаем.

### **Понятия о душе и теле. Эссе**

О, чудный гений Демокрит  
Считал, что сущее всё состоит  
Из атомов - мельчайших единиц.  
Что неделимы атомы и недоступны чувствам.  
Душа является же материальным веществом,  
Что состоит из самых мелких, круглых,  
Подвижных атомов огня,  
Рассеянных по человеческому телу.  
Они и движут телом человека.  
Но при распаде тела атомы души  
Выходят из него и, улетаая, в пространстве пропадают.  
И вместе с этим понимаем мы,  
Душа всё также смертна, как и тело.

### **Кто сказал? Начало всех начал...**

Кто сказал, что Земля  
Родилась из огня -  
ГЕРАКЛИТ.  
Кто сказал, что все мы  
Вышли в мир из воды -  
Это ФАЛЕС.  
Но в основе число  
Для него всё равно -  
Был ПИФАГОР.  
Ну, а может, был взрыв,  
Так, что воздух затих -  
АНАКСИМЕН.  
ЭМПИДОКЛ, ДЕМОКРИТ,  
ГЕРАКЛИТ, и ПИФАГОР,  
И ФАЛЕС, АНАКСИМЕН,  
Так и не решили спор.  
Начало всех начал, основа всех основ.  
Ну что ж, учитель, поставьте нам «пять»,  
А то начнём мы, сначала читать.



#### 8.2.4. Упражнение «Парадигма в психологии периода средних веков»

Задание:

1. Прочитайте предложенные эссе.
2. Выделите основные парадигмы в прочитанных эссе.
3. Напишите эссе по выбранной психологической парадигме периода средних веков.

##### **Исследовал подход к аффектам муж ученый.**

##### **Эссе по мотивам Авиценны**

Когда Сократ прочитал сочинение Гераклита, он воскликнул:  
«Все, что я понял, замечательно. По-видимому, прекрасно и то, что я не смог понять». Сократ (470 – 399 г. до н. э.)

Переместимся мы сегодня  
Из наших дней в Арабский Халифад  
И познакомимся с ученым мужем  
Ибн Синой.  
Знакомству каждый будет рад.  
Он обучался медицине  
И мудрости Востока познавал,  
Он химию и физику, эстетику освоил  
И свой «Канон», как врач создал.  
Мыслитель был уверен,  
Разум – это активный творческий процесс.  
И только разум побеждает чувства  
И движет мировой прогресс.  
Но как же быть с душой? С любовью?  
Что движет сердцем молодым?  
Чтоб истину познать, провел он опыт  
И предоставил на суждение другим.  
Муж молодой, красивый, статный.  
Он пил шербет и отдыхал,  
Когда кифара зазвучала,  
И под покровом покрывал  
Танцовщица пред ним предстала.  
Ее раскосые глаза,  
Уста, ланиты,  
А зубы – перлы,  
Блестящий волос,  
Гибкий стан.  
Как бьется сердце...  
Жар от костра,

Накидка из муара,  
Браслет из редких жемчугов  
И драгоценности горстями.  
Как ярко пламя...  
И руки, словно птица.  
Зовут с собой в полет.  
И легкие движения  
И чувственные танцы.  
Неведомая сила его манит  
И сердце выпрыгнет тот час.  
И ритмы танца увлекают.  
На коже лани блики от костра  
И взор лишь на него,  
И сердце чаще бьется  
Проникновенный взгляд,  
Но разум должен победить.  
И он уходит.  
Но образ дивной адалиски  
Преследует его.  
Все объяснимо,  
Все научно.  
Исследовал подход к аффектам Авиценна  
И вспоминая имя танцовщицы,  
С глазами серны,  
Душа летела,  
Сердце билось все быстрее. Непременно.  
И «Книга исцеленья» не поможет,  
«Поэма о душе» бессильна тоже.  
Здесь «двойственная истина» – душа без тела  
И тело без души существовать не может.

### **Спираль истории. Эссе**

Как по спирали всё идет, за старым новый год придет.  
Хорошее сменяется плохим, падение на взлёт,  
И всё потом наоборот, так и в истории грядет  
Рассвет античности крушеньем, средневековым отторженьем  
Науки мысли и открытий за них пойдут на эшафот  
Великие умы эпохи, открытия свои лелея  
И по примеру Галилея не отрекутся от того,  
Что им открыть судьбой дано, то были страсти и гоненья,  
Церковные ухищренья – внушали веру, что душа  
Религией дышать должна.  
Европа впала в мракобесье, но, не нарушив равновесье,

Природа мысли точно в срок переместилась на восток.  
Взрастив для мира Авиценну, его идея есть бесценна -  
О возрасте и воспитанье, взаимосвязь души и тела.  
Чтоб не сидеть совсем без дела, в гостях была я у кузена  
И слышала про Альгазена, наверно, с тех времен твердят,  
Увидеть лучше в жизни раз, чем слушать сотни раз рассказ.  
Об увиденном потом всё думать, мыслить обо всём.  
Закончить надо свой рассказ, но полдесятка умных фраз  
Сказать про Ибн Рошда в своем запасе я найду.  
Аверроэс будь по латыни и раньше был и даже ныне  
Востока загадкой наверняка останется на все века.

**По мотивам Омара Хайяма: «Ад и рай – половинки души»**

Омар Хайям (1048 – 1131)

«Ад и рай – в небесах», – утверждают ханжи.

Я, в себя заглянув, убедился во лжи.

Ад и рай – не круги во дворце мироздания,

Ад и рай – это две половинки души.

Ад и рай, разделившие наше сознание.

И тянуться к одной лишь из них не спеши,

Отдаваясь во власть покаянья.

По дороге тернистой к истокам души устремясь,

Ты познаешь всю истину наших желаний.

И потянет тебя на распутье души,

Затерявшейся в поисках в нашем сознание.

Ты познаешь себя среди порока и лжи.

И на краешке пропасти той, удержавшись, поймёшь.

Ад и рай – не круги во дворце мироздания,

Ад и рай – это два испытанья прекрасных,

Ад и рай – это две половинки души.

**По мотивам Аль-Маари: «Как научиться управлять страстями,  
когда они от века правят нами?» Эссе**

Аль-Маари (979 – 1057)

«Как научиться управлять страстями,

Когда они от века правят нами?»

Из поколения в поколение испытаньям изошрённым подвергая,

В пучину сладких грёз ввергая,

То заставляют нас пролить озёра горьких слёз,

То, рассыпая пред глазами мириады ярких звёзд,

Нам сердце терпким счастьем заполняют.

Судьбою нашей, как в пасьянс играют.

И безрассудства мы готовы совершать,  
Хоть разум наш нас заставляет понимать,  
Куда ведёт сия событий вереница.  
Но мы, раскидывая руки – словно крылья птица,  
Безропотно кидаемся к низам,  
Ведь кажется, что ввысь летим мы к небесам.  
И лишь ударившись об разочарованье, как о скалы волны,  
Мы понимаем, что искушенью поддались,  
Что обманулись вдруг покорно,  
Но обмануться вновь торопимся скорей.  
Ведь крутится всё в нашем мире бренном средь страстей,  
Страстей прекрасных и ужасных в то же время.  
Поэтому несём покорно наше бремя,  
И понимаем, не возможно научиться править нам страстями,  
Ведь лишь они от века правят нами.

**По мотивам Августина Аврелия: «Объединились в человеке души разумность и свобода воли». Эссе**

По мотивам Августина Аврелия (13.11.354 – 28.08.430)

«Явная истина, оставляющая человека холодным,  
пленил его, когда он вскроет ее под аллегорией».

Душа – орудие,

Она же правит телом,

А тело – это мрачная темница.

Не разум, для души основой служит - воля,

Она творит воспоминания в нас.

Направленность ее способна извлечь знание:

Я мыслю, существую. Достоверно!

Душа живет

И движется в нем, в Боге,

И Бог дарует истину душе.

Бог создал мир.

Мир – лестница существ,

Где человек то существо поныне.

И малый мир – все это человек:

Объединились в нем души разумность

И свобода воли.

**По мотивам Фирдоуси:**

«Венец, краса всего живого – разум...». Эссе

Фирдоуси Абуль Косим (ок. 934 – 1020 гг. до н. э.)

– Венец, краса всего живого – разум...

Узнай, что бытия основа – разум...

От разума – печаль и наслажденье.  
От разума – веселье и паденье,  
Решив сие, мудрец сказал: «Познай!»  
Быть может, выход мы  
Найдем с тобой –  
Есть избавленье от беды любой  
«Меня секут, а я свое опять:  
Храните честь! А если негде взять?  
Прекрасное любите! – заклинаю.  
Но разве это можно приказать?»  
Жизнь такова – пройдет еще столетье.  
С душою твердою вновь будешь постигать!..

**По мотивам Августина Аврелия: «Время врачует раны». Эссе**

Августин Аврелий (13.11.354 – 28.08.430)

Время врачует раны?

Спросите вы меня.

Да, наверное, врачует,

Но не все и не всегда.

Раны разные бывают,

Раны горечи, обид,

Лжи, предательства, измены,

И не каждый все простит.

Говорят, что время лечит,

Говорят, что все пройдет,

Боль утраты и потери

Все теченьем унесет.

Но ведь есть такие раны,

Боли, горести полны,

Что и годы неспособны

Рану вылечить в груди.

Время врачует раны?

Многие верят, что да.

Верят, что время наш лекарь,

Но исцеляет он не всегда.

**По мотивам Аль-Маари: «Как научиться управлять страстями, когда они от века правят нами!» Эссе**

Аль-Маари (979 - 1057)

Как научиться управлять страстями, когда они от века правят нами!

Возможное порою невозможно, – что просто одному, другому сложно.

Добивается благ только тот, кто привык и в горячке держать за зубами язык.

Мир не мыслим без людей,  
Люди – без своих страстей.  
Страсть к еде, воде, земле,  
К женщине, мужчине, болтовне.  
Окружает нас повсюду.  
Мы ругаемся, кричим, любим,  
Бесимся, молчим.  
Страсти накаляются, люди оживляются.  
Слово «страсть» знакомо многим  
«Голстокожим» и «убогим»,  
Как любовь, смирение, тяга  
Неповиновенье и присяга.  
Для кого-то страсть – работа,  
Чтобы было что «полопать»,  
Для кого-то это склоки,  
Очень уж охота топтать.  
И интриги, и забавы –  
Все для денег, ради славы!  
И в любви бушуют страсти,  
Словно море в день ненастный.  
Лишь когда они все слягут,  
Понимаешь всю напругу.  
Дело было вечером, делать было нечего.  
Страстью может быть и то, что порою  
Ты умеешь держать язык «на запоре».  
Ведь для счастья не важно  
Быть «на языке» у каждого.  
И чем больше в жизни страсти,  
И богатства, и власти,  
Тем и счастлив человек,  
Так идет из века в век.

### **Яркая звезда Комментатора. Эссе**

По мотивам Аверроэса (Ибн Рушда)  
В сетях психологической науки,  
В концепциях учений о душе  
Великий Комментатор Аверроэс  
В бессмертие ушел давно уже.  
Погрызшей в невежестве Европе  
Он «возвратил» Аристотеля мысли,  
Труды медицинские, разума поиски  
Отнюдь не несли ему бремя корысти...  
Он в рассуждениях донес:

Душа, соединив с телесным,  
Являет миру тот продукт,  
Что был без чувств бы слишком пресным.  
Существуя с блуждающим миром отныне,  
Душа впредь бессмертна будет. И ныне  
Чувства являются необходимым,  
Разум – божественным, светлым, незримым.  
Двойственность души узрел в движении;  
Над разумом господство и, напротив, –  
Страх, боль, печаль и страсть, воображение  
Душа воспринимать совсем не против.  
«Богopodobен человек», - он утверждал,  
И психика людей тем совершенна.  
Различие реальное в способностях искал,  
И тройственность различий несомненна...  
Его воззрения, увы, несовместимы  
С эпохой времени былого,  
А потому судьба полна коллизий:  
От разногласий до признания людского.  
Хоть нарекли его и «бешеной собакой»,  
Не прекращавшей лаять на Христа»,  
Для множества «живых» умов, однако,  
Остался в памяти как яркая звезда!

### **Как научиться управлять страстями, или, Солнце, зачем же ты встало? Эссе**

По мотивам Аль Мари (979 - 1057)  
Как научиться управлять страстями,  
Когда они от века правят нами?  
Опять спустилась мгла на город,  
Ларьки зажгли свой злачный свет,  
И, ощущая зимний холод,  
Душа ждет на вопрос ответ...  
Вопрос, что жжет умы людские  
Уже порядком сотни лет.  
С Античности труды святы  
Несут нам, смертным, свой завет.  
Как научиться управлять страстями,  
Когда они от века правят нами?  
Как не упасть однажды и не обмануться,  
Чего-то светлого рукой коснуться?  
И различить в потоке свет и тьму?  
Познать не вред, а благо и усладу.

Узнать, где сложно, больно почему?  
Отбросив бред, почувствовать отвагу.  
Мыслитель! О, свет! Посоветуй, как быть,  
Чтоб трудиться душа не устала,  
На рассвете одна чтоб не мучила мысль:  
«Солнце, зачем же ты встало?..»

### **Глоссарий**

**ПАРАДИГМА** (от греч. *paradeigma* – пример, образец) – исходная концептуальная схема, модель постановки проблем и их решения, методов исследования, господствующих в течение определенного исторического периода в научном сообществе. Смена парадигм представляет собой научную революцию.

**НАУЧНАЯ НОВИЗНА** – одно из главных требований к теме работы. Это значит, что она должна содержать решение новой научной задачи или новые разработки, расширяющие существующие границы знаний в определенной отрасли науки.

Новизна работы и тема органично связаны. При этом должна существовать гипотеза (прогноз) новизны исследования, что обеспечивает выход на круг вопросов, образующих ядро исследования и обладающих существенными признаками новизны, оригинальности. Иногда это ядро исследования называют «изюминкой» работы.

Новизна может быть связана как со старыми идеями, что выражается в их углублении, конкретизации, дополнительной аргументации, показом возможного использования в новых условиях, в других областях знания и практики, так и с новыми идеями, выдвигаемыми лично соискателем.

Что позволяет выявить и определить новизну?

Обстоятельное изучение литературы по предмету исследования, с анализом его исторического развития. Распространенная ошибка соискателей заключается в том, что за новое выдается известное, но не оказавшееся в их поле зрения.

Рассмотрение существующих точек зрения. Их критический анализ и сопоставление в свете новых задач диссертации часто приводят к новым или компромиссным решениям.

Вовлечение в научный оборот нового цифрового и фактического материала, например, в результате проведения эксперимента – это уже заметная заявка на оригинальность.

Детализация известного процесса, явления. Подробный анализ практически любого, интересного в научном отношении объекта приводит к новым полезным результатам, выводам, обобщениям.

Можно вычленил следующие элементы новизны, которые могут быть представлены в работе:



- новый объект исследования, то есть задача поставлена и рассматривается впервые;
- новая постановка известных проблем или задач (например, сняты допущения, приняты новые условия);
- новый метод решения;
- новое применение известного решения или метода.

**ФОРМУЛИРОВАНИЕ НАУЧНЫХ ВЫВОДОВ.** Следует различать выводы, изложенные в заключении работы от выводов и рекомендаций, сделанных к каждой главе работы. В последнем случае выводы должны быть научными. Если первые в большей степени обобщают результаты работы в целом, то последние должны быть более конкретными, носить рекомендательный характер без декларативности, с указанием деталей, особенностей и новизны конкретных этапов исследования.

Научные выводы могут начинаться словами:

- Расчет показал, что ...
- Экспериментально установлено, что ...
- Выявлен эффект, состоящий в том, что при ... наблюдается ...
- Сравнение результатов эксперимента и расчетных исследований позволяет сказать, что...
- Различие результатов расчета и эксперимента на участке изменения ... от ... и до объясняется... и т.д.

### **8.3. Специфика психологического знания. Научное и ненаучное психологическое знание. Проблема объективности**

#### ***8.3.1. Упражнение «Психологические ресурсы сети»***

1. Ознакомьтесь с перечнем психологических ресурсов сети.
2. Составьте библиографию по следующим вопросам, используя психологические ресурсы сети:
  - Методология психологии.
  - Методы психологического исследования.
  - Категории психологии.
  - Принципы психологии.
  - Эксперимент в психологии.
3. Составьте библиографию по следующим вопросам, используя психологические ресурсы сети:
  - Креативность в образовании.
  - Креативность в менеджменте.
  - Креативность в рекламе.
  - Развитие творческих способностей детей дошкольного возраста.

– Развитие творческих способностей детей младшего школьного возраста.

– Творческое мышление и его развитие.

– Творческое воображение и его развитие в дошкольном и младшем школьном возрасте.

– Развитие художественно-творческих способностей личности.

4. Составьте информационную базу методик для проведения экспериментальных исследований по следующим направлениям:

– Развитие творческих способностей детей дошкольного возраста.

– Развитие творческих способностей детей младшего школьного возраста.

– Творческое мышление и его развитие.

– Творческое воображение и его развитие в дошкольном и младшем школьном возрасте.

– Развитие художественно-творческих способностей личности.

– Развитие креативности личности.

### **Глоссарий**

**НОРМАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ** строится следующим образом:

1. Выдвижение гипотезы (гипотез).

2. Планирование исследования.

3. Проведение исследования.

4. Интерпретация данных.

5. Опровержение или не опровержение гипотезы (гипотез).

6. В случае опровержения старой – формулирование новой гипотезы (гипотез).

**ОБОБЩЕНИЕ** – мыслительная операция, переход от мысли об индивидуальном, заключенном в понятие, суждении, норме, гипотезе, вопросе, к мысли об общем; от мысли об общем к мыслям о более общем; от ряда фактов, ситуаций, событий к их отождествлению в каких-то свойствах с последующим образованием множеств, соответствующих этим свойствам. Путем индуктивного О. образуются также и суждения.

**ОБОБЩЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ** – изучение выводов, которые могут быть распространены на популяцию, исходя из данных, полученных на выборке, а также оценка степени достоверности таких выводов.

**ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Объект – определенная реальность, не зависящая от исследователя, являющаяся носителем изучаемого явления.

Предмет – свойства, стороны, отношения и процессы данной реальности (то есть в рамках данного объекта), выделяемые исследователем для целенаправленного изучения. В одном и том же объекте может быть

выделено несколько предметов исследования, что диктуется научно-познавательными или практическими целями.

Цель исследования – планируемый результат поиска.

Задачи исследования – поэтапное достижение цели.

**ОПЕРАЦИОНАЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ** – это подробное указание операций, необходимых для представления и измерения понятий.

Тревожность - каждый имеет какое-то представление. Имеется несколько словарных определений, наиболее характерным компонентом которых является ожидание. Стараясь дать операциональное определение этой переменной, исследователи использовали тесты «карандаш и бумага», кожно-гальванические реакции, частоту сердцебиений и движения глазного яблока.

Возможно, каждое из этих операциональных определений дает оценку какой-то части состояния тревожности, хотя ни одно из них не оценивает всей его сложности.

Операциональное определение подбирается к соответствующей ситуации.

**ОФОРМЛЕНИЕ ТАБЛИЦ, ФОРМУЛ, ГРАФИКОВ.** Таблицы должны иметь номер и название, определяющее их тему и содержание. Сокращения в заголовках не допускаются. При оформлении таблицы пишется слово «Таблица» и проставляется ее порядковый номер арабскими цифрами (с правой стороны листа). Знак «№» (номер) не ставится. Ниже дается название. Точка в конце названия не ставится. Нумерация может быть сквозной через всю работу или по главам. Во втором случае таблица имеет двойной номер, цифры отделяются точкой. Если таблица не умещается на стандартном листе бумаги, ее можно давать с продолжением на следующей странице, где пишется «Продолжение таблицы 1.1» или «Окончание таблицы 1.1». Название таблицы на новой странице не повторяется. В графах таблицы нельзя оставлять свободные места. Если данные отсутствуют, то ставится тире или слово «нет». При упоминании о таблице в тексте делается ссылка «(табл. 1.1)». Схема оформления таблицы приведена ниже. Допустим это первая таблица первой главы.

Структура оформления иллюстрации (рисунок, график функции и т.п.) может быть следующей:

- изображение иллюстрации в виде схемы, графика и т.п.;
- надпись «Рис.» и порядковый номер арабскими цифрами, например «Рис. 1.2»;
- наименование иллюстрации;
- подрисуночный текст (если он необходим).

Иллюстрации, фотографии и таблицы, выполненные на листах меньшего чем А4 формата или на прозрачном носителе, следует плотно наклеивать на листы белой бумаги формата А4.

В конце названия или подрисуночного текста иллюстрации точки не ставят. Нумерация иллюстраций допускается как сквозная, так и по главам.

Иллюстрации в приложении нумеруются чаще всего римскими цифрами. Если иллюстрации комментируются в тексте, даются ссылки, например «(рис. 1.2)».

Примеры выполнения иллюстрации приведены ниже.

### Результаты определения психической активности

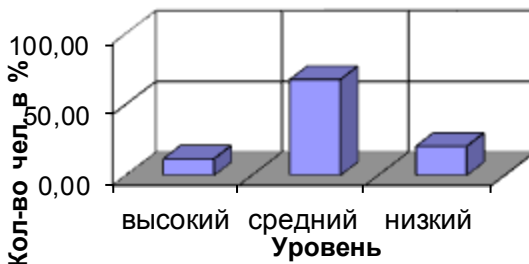


Рис. 1.2. Наименование иллюстрации: подрисуночный текст

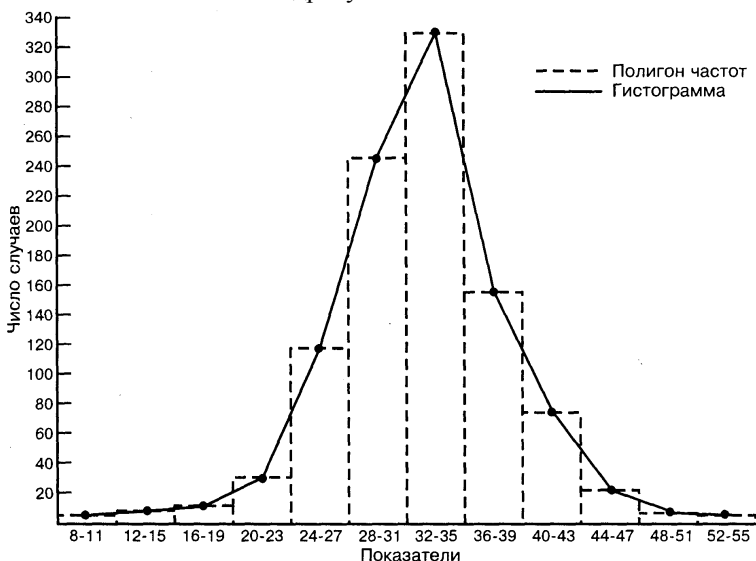


Рис. 2. Гистограмма и полигон распределения. Кривая полигона частот и гистограмма.

Вариантом отображения информации, переходным от графического к аналитическому, являются в первую очередь графики, представляющие функциональную зависимость признаков. Собственно говоря, полигон распределения – это и есть отображение зависимости частоты встречаемости признака от его величины.

Идеальный вариант завершения экспериментального исследования – обнаружение функциональной связи независимой и зависимой переменных, которую можно описать аналитически (В.Н. Дружинин).

Условно выделяют два различных по содержанию типа графиков:

- 1) отображающие зависимость изменения параметров во времени;
- 2) отображающие связь независимой и зависимой переменных (или любых двух других переменных).

Классическим вариантом изображения первой зависимости является обнаруженная Г. Эббингаузом связь между объемом воспроизведенного материала и временем, прошедшим после заучивания. Аналогичны многочисленные «кривые научения» или «кривые утомления», показывающие изменение эффективности деятельности во времени.

Существует ряд простых рекомендаций по построению графиков. В частности, Л. В. Куликов дает следующие советы начинающим исследователям:

1. График и текст должны взаимно дополнять друг друга.
2. График должен быть понятен «сам по себе» и включать все необходимые обозначения.
3. На одном графике не разрешается изображать больше четырех кривых.
4. Линии на графике должны отражать значимость параметра, важнейшие необходимо обозначать цифрами.
5. Надписи на осях следует располагать внизу и слева.
6. Точки на разных линиях принято обозначать кружками, квадратами и треугольниками.

Если необходимо на том же графике представить величину разброса данных, то их следует изображать в виде вертикальных отрезков, чтобы точка, обозначающая среднее, находилась на отрезке (в соответствии с показателем асимметрии).

Видом графиков являются диагностические профили, которые характеризуют среднюю выраженность измеряемых показателей у группы или определенного индивида.

Наиболее важный способ представления результатов научной работы – числовые значения величины:

- 1) показатели центральной тенденции (среднее, мода, медиана);
- 2) абсолютные и относительные частоты;
- 3) показатели разброса (стандартное отклонение, дисперсия, процентильный разброс);

- 4) значения критериев, использованных при сравнении результатов разных групп;
  - 5) коэффициенты линейной и нелинейной связи переменных и т. д.
- Стандартный вид таблиц для представления первичных результатов: по строкам – испытуемые, по столбцам – значения измеренных параметров.

### **8.3.2. Упражнение «Персоналии»**

Задание.

1. Прочитайте предложенные эссе.
2. Выберите в предложенном материале имя философа, занимавшегося проблемами психологии.
3. На основании справочной и учебной литературы выделите основополагающие проблемы, над которыми работал ученый.
4. Составьте из эссе, посвященных выбранному философу, компьютерную презентацию с подчеркиванием основных методологических аспектов рассматриваемого учения.

#### **О Зигмунде Фрейте. Эссе**

Европа. Австрия. Деятнадцатый век,  
Родился тем временем великий человек.  
Он был не просто рода человеческого продолжатель,  
Он был умен, велик, он был создатель.  
Скажу о нем, ни капли не тая,  
Что учения его привели в восторг не только меня.  
Фрейдизм, как направление, приобрело славу без сомнения  
Искусство, литература, медицина ...  
И другие области науки  
Могли бы умереть от скуки.  
Но его идеи, связанные с человеком,  
Дали новый интерес и зажглись ярким светом.  
Влияние Гете и Дарвина след  
Сыграли ему не во вред.  
Он поступил на медицинский факультет,  
Зажегся перед ним зеленый свет.  
Физиология. Доктор Брюке.  
Ночи, проходящие в изучениях и в муке.  
Но все не напрасно, о нет!  
Знания его получают достойный ответ.  
И он поступает лектором в университет.  
Конец века – начало метода.  
Отдыхать ему тогда было некогда,  
Концепции, личность, наблюдения.

О, сколько нужно было желания и терпения.  
И даже, казалось бы, банальные сновидения,  
Совсем не просты, а имеют важные положения.  
И колоссальные для человека значения.  
Идеи приносят плоды и интересуются чужие умы.  
Его знания приобретают по всему миру признание.  
Но ему, погруженному в анализ причин заболеваний,  
Приходится пройти не мало еще переживаний.  
Опыты с гипнозом проводил он в реальном уме,  
а не под наркозом.  
Сводные ассоциации тоже при деле,  
Говорите все то, что давно сказать хотели.  
Сознательное, предсознательное, бессознательное...  
Благодаря ему для нас это стало совсем не сказание.  
Защитные механизмы тоже из его течения,  
Главные из них регрессия, рационализм,  
Проекция, сублимация и вытеснение.  
И психоанализ как вершина апогея.  
Без него в психологии и мы бы многого не сумели.  
Хотя не все аспекты его теории  
Получили научное признание.  
Благодаря ему открылся целый мир,  
Который лежал за пределами нашего сознания.  
Заслуга огромна его. И это не бред.  
А виновник всему – Зигмунд Фрейд.

### **О Карле Густаве Юнге. Эссе**

Швейцарский психолог,  
открывший психиатрическую лабораторию,  
Открыл для себя также Зигмунда Фрейда теорию.  
Сближение с ним оказало решающее влияние,  
У него появляются новые взгляды и знания.  
Однако, несмотря на близость позиций и стремлений,  
Много между ними образовывается разногласий и сопротивлений.  
«Не только самое низкое, но и самое  
Высокое, в личности может быть бессознательным».  
Так утверждал он в отличие от господина Фрейда.  
Психокоррекция также давала расхождения,  
У него насчет директивной терапии были свои мнения.  
Книга «Символ трансформации», содержащая много информации,  
Ссоры породив, сформировала окончательный разрыв.  
Экстраверты и интроверты, люди,  
дающие знать о себе в разные моменты.

О них мы узнали благодаря ему,  
безупречному аналитику нашему.  
Он доказал, что во многом он прав.  
Так кто же это? Он Карл Густав!

### **О теории Жана Пиаже. Эссе**

Жан Пиаже (1896 – 1980)

Прошу не судить меня слишком строго,  
Написала стих я первый раз и немного.  
Жан Пиаже, выбранный мною психолог.  
Был известным он ученым, в 19 веке рожденным.  
Изучал он психологию. Также знал и биологию.  
Интересовался мышлением детей,  
Строил свои исследования на основе их речей.  
Почему дует ветер? Почему Солнце светит?  
Задавал вопросы детям:  
Сколько братьев у тебя?  
А ребенок отвечал: «Два».  
Задавался следующий вопрос тогда:  
Сколько же братьев у твоего брата?  
Как правило, дети терялись  
И никак не признавались.  
Про себя они забывали,  
И «один» потом все же отвечали.  
Значимы были эксперименты Пиаже  
По исследованию эгоцентризма в душе.  
Вопрос о понимании сохранения числа и объема  
Также мучил нашего Героя.  
Детям 5 - 7 лет такие задания давали:  
Два ряда кубиков им предъявляли,  
Также в сосуды воды наливали,  
И детям картинки еще выдавали.  
Все эти исследования Пиаже  
Привели к выводу, приведенному ниже:  
Признан авторитет Пиаже,  
И много последователей в мире уже,  
Которые признали его ум и талант,  
В работах о мышлении ребят.  
Он показал без особых проблем,  
Что мысли взрослых людей значительно  
Отличаются от мыслей детей.  
Кончаю! Страшно перечесть!  
Стыдом и страхом замираю.



Но вам решилась я прочесть,  
Прошу оценить?!

### **Жизнь Сократа. Эссе**

В Афинах много лет назад жил сын ваятеля – Сократ.  
Всю жизнь он истину искал, себе вопросы задавал,  
он изучал сознание и мышление,  
создал он философское творение.  
Предмет телеологией назвал, всё это в тезис записал,  
что добродетель – знание есть для человека, это честь,  
но коль ты зло творишь везде, то мудрость не понять тебе.  
Сократ – создатель всех наук, чтоб молодежь не знала скук,  
критиковал правителей, людей простых, мучителей.  
Враги Сократа отравили, и яд цикуты подложили,  
но люди помнят все его как продолжатели сего.  
Ксенофонт с Платоном написали, его ученье разослали,  
И Маркс его не позабыл и с мудрецом его сравнил.

### **О Сократе. Эссе**

В учениях Сократа мы узнали всю истину открывшихся вещей,  
что и в душе у каждого есть доброе начало,  
его лишь стоит нам успеть и рассмотреть.  
Еще он рассказал нам, что прекрасно,  
а что и вовсе не достойно ничего,  
и то, что зло убивает добро, повинен человек, породивший его.  
Но все учения Сократа были устные и то,  
что вот сейчас дошли они до нас,  
мы людям тем должны сказать спасибо,  
кто у него учился и до нас!

### **О Демокрите. Эссе**

О! Великий ты наш Демокрит, ты дал атомы нам неделимые,  
они вечны в пространстве и в жизни, обладавшие массой материи.  
Он считает, что жизнь на земле состоит лишь из атомов вечных.  
О! Известный ты наш Демокрит, помоги разобраться, что вечное  
Бытие человека складывалось из движенья в пространстве атомов,  
но, по мнению такого философа, разрушение этих атомов  
говорило о смерти человеческой.  
О! Великий ты наш Демокрит,  
посвятил ты всю жизнь этим атомам,  
ты прославился на земле, образ твой останется в памяти.

### **По мотивам Фалеса Милетского. Эссе**

Однажды ночью шел мудрец, то был учёный Фалес.  
Тот, что говорил нам о душе, как движущем начале.  
О чувствах многое писал и выдвигал идеи,  
И о подвижности души, одушевлении материи.  
Так вот, бредя по мостовой, рассматривая звездное небо,  
Споткнулся, в яму он упал, раскинувшись нелепо.  
– Вот это да! Вот так мудрец! –  
Забыв про стыд, толпа кричала.  
Смеяться стали все над ним, а женщина сказала:  
– Что же, мудрец, хочешь познать то, что там на небесах,  
А не видишь даже того, что у тебя творится в ногах?  
С тех пор прошло немало лет,  
Та фраза стала знаменитой.  
Ответил на неё другой великий философ именитый:  
– Те, кто смеются, стыд потеряв, над великими учеными мужами,  
Никогда в яму не упадут,  
Ведь уже лежат на самом дне – сами.

### **К Сократу. Эссе**

Прошли года, века, столетья, с тех пор уж много утекло воды,  
но правду жизни, ту, что проповедал сам Бог, вложил в его уста  
Сократ, твои ученья пришли к нам из глубин веков.  
Казалось, ты для нас так делен, античность мысли не играет роль,  
до наших дней ты так не актуален великой мудростью своей.  
Прошли столетья, а нравы-то людские  
навряд ли изменились за века,  
ведь тот не гожд, кто правду говорит людскую,  
не милуют того, чьи мысли опорой власти не станут,  
но будят ум, прозренье, состраданье среди народа,  
даже сквозь века  
твои идеи просветляют мысли и даже в наши дни нашли ученика.  
Ход мысли свой не чиркал на бумаге,  
закон ты Логос в душах находил  
и землю мыслить научил,  
ведь человек не быдло и не стадо, хотя и выгодно властям порой  
народ построить в общий строй.  
И чтоб при этом все молчали, когда бесчинствует «герой»,  
И нравственность Сократ ты будешь,  
ведь нас зовешь не вниз, а все наверх.  
И первый, кто лечил ты словом все то,  
что скрыто за сознанием Афинян.  
Отцом стал современной психотерапии,

врачом души, а значит, и сердец.  
И плащаницу, то, что ныне носят священники и судьи  
В знак честности и разума приняли от тебя  
И то, что говорил Сократ нам не без дела,  
что смелость лишь начало дела,  
а случай есть хозяин вот конца.

### **Демокриту. Эссе**

Через года и многие века я чту идеи Демокрита,  
Хоть многое под тайною сокрыто, мне ценна каждая его строка.  
Сквозь веки под таинственным туманом он нам твердит:  
«Душа материальна».  
Так станем же чуть-чуть сентиментальней  
и сохраним её от грязи и обмана.  
Наш мозг – вместилище познания,  
а сердце – орган благороднейших страстей.  
О! Демокрит! Твои священные знания.  
Они фундамент для сегодняшних людей.  
А в наши времена, когда природа плачет,  
как никогда её беречь необходимо.  
Её душа велика! Это значит,  
что мимо слез души нельзя промчаться мимо.  
И «парн» и «псюхе» – всё имеет душу,  
и дышим мы, вселенную вдыхая!  
О, Демокрит! Ты тоже нас послушай!  
Нам легче стало жить, всё это зная!

### **О Пифагоре. Эссе**

Там, где группа островов Эгейского моря,  
Парфенисе предрекли рождение Пифагора.  
От учителя отрок получает знания,  
любовь к природе – вот его старания.  
Астрология, затмения, числа, медицина  
и в Египте учеба делает из него светило.  
С возвращением домой создает он школу,  
Убеждение которой – взаимосвязь всего живого.  
Очищал он души, изгонял пороки,  
наполнял умы светлой истиной.  
Шарообразность земли, «Гармонию мира»  
посредством чисел он хотел осмыслить.  
После смерти Пифагора в Метапонте продолжают его учения...  
Как люди жили в прошлом веке? Как в настоящем нам прожить?  
Для этого мы на уроках должны историю учить.

### **О Джоне Локке. Эссе**

Мой муж и младший мой ребенок интересуются всегда,  
Что я пишу, что я читаю, что сочиняю иногда.  
Сегодня я как раз писала про Джона Локка целый день,  
А вечером я им читаю вот эти строки в тишине.  
Джон Локк английский был философ, он жил как многие давно.  
А опирался он на опыт, на опыт знания всего.  
Он был хорошим педагогом, о воспитании писал,  
И в обучении ребенка индивидуальность изучал.  
Идеи сложные, простые всегда кружились в голове  
«Душа как чистый лист бумаги» сама летает по себе  
Всё это Локк писал в трактатах, трактаты он всю жизнь писал  
На этом я закончу строки, а то мой муж уже устал.

### **О Сократе – великом ученом муже. Эссе**

Давным-давно, ещё до нашей эры,  
жил и учил великий муж – Сократ.  
Размер души большою мерит мерой,  
её бессмертию Сократ был очень рад.  
«Между телом и душой - разграниченье» -  
указал Мудрец в своем ученье.  
И провозгласил души материальность, такая вот его реальность...  
Строение мира, природу вещей, не в силах познать человек,  
Познать может он только сам себя,  
лишь своей изменять жизни век.  
Душа человека – божественный разум,  
причина явлений, сущих вокруг.  
Платон поддержал эту идею сразу,  
Платон – ученик Сократа и друг.

### **Об Авицене. Эссе**

Давным-давно на Земле жил мужчина в одном селе,  
«При рождении сына – дай хорошее имя», –  
Утверждали все книги о воспитании.  
Долго предки выбирали имя сыну Абдаллаха.  
Вынесли решение – назвать сына Хусаином из селенья Афшана.  
Был великим знатоком высшего, живого,  
Много титулов имел, от работы не робел.  
В философии силен, и в религии умен.  
В 18 лет стал хорошим врачом,  
подвергался преследованиям, был заключен,  
Но потом... Был визирем и даже придворным врачом.  
Его философские убеждения

расходились с исламскими утверждениями.  
Богатое наследие оставил после себя:  
Аффекты, «Книга исцеления», «Канон врачебной науки» –  
Главные учения его дня. Время – великий судья,  
С течением времени нередко проявляется  
и оценка ученого его достигается.

### **О Фоме Аквинском. Эссе**

Фома Аквинский был схоласт приличный  
Он мыслил в целом и логично,  
и «Сумма теологии», его главнейший труд,  
Уберегла философов от смут.  
Не может человек прийти к ненужным заблуждениям,  
Коль начал он логично рассужденья,  
Коль женщина была созданием в раю.  
А мужчина более, достойнее – на том стою!  
Так, следовательно, он должен был быть создан в том раю,  
Как вам пример логической цепочки?  
Но рано нам здесь ставить точки.  
И ведь философы ну всех мастей потрясены им были до костей,  
И церкви приглянулось то ученье,  
Святым он признан всем на загляденье.  
Оставим светский скептицизм, его ученье известно как томизм.

### **Об Эпикуре. Эссе**

Эпикур, как много значишь ты для нас,  
Творец, создатель наслаждений.  
Ты был мудрец, оставив мудрость и ученье,  
Кто ест и пьет и этим ограничен в упоенье.  
О, Эпикур, ты в души внес успокоенье, что сущность наша такова.  
Ловить минуты наслажденья поможет удовлетворенная душа.  
И в свой предсмертный час, не корчусь от боли,  
Хоть боль невыносимою была, ты радовался, вспоминая о беседе  
В последний раз, что наслажденья принесла.

### **О Гераклите. Эссе**

По мотивам Гераклита «Нельзя дважды войти в одну реку»  
В одну реку нельзя войти дважды – понял очень давно Гераклит.  
Ты старайся успеть хоть однажды в эту бурную реку войти.  
Не жалей о воде, что промчалась, унеся много радостных чувств,  
Ей на смену прибудет другая, тебя в омут страстей захлестнув.  
Утони же ты в этом потоке, не жалей, что исчезнет и он,

Думай только о том, что есть кто-то,  
кто когда-то напомним о ней.  
Не пытайся вернуться в ту реку, где один раз уже побывал.  
Эту истину, до нашей эры, один старый мудрец уже знал.  
В одну реку нельзя войти дважды,  
сказал когда-то давно Гераклит.  
Не старайся хотя бы однажды ее прелесть собой посетить.  
Не жалей, что пролетели года, но река ведь к себе привлекает.  
С этим не спорь ты никогда и безумные чувства в тебе угасают.  
Утопится время в безумных волнах  
и волны теснятся и мчатся назад.  
И снова приходят, и новые чувства тебе с собой принесут.  
Не старайся войти ты в ту реку, где когда-то журчали ручьи.  
Что издавна где-то, когда-то об этом уж знал  
старый мудрец Гераклит.

### **О Сократе. Эссе**

Он был борцом, за что казнен.  
Философ, гений, воевода.  
Ты был оратором народа,  
Сократ, для молодежи был ты брат.  
В беседах видел он начало,  
Как добродетель знаний, мудрости причал.  
Пугал тебя тот строй правленья,  
Где был тиран, народу всем мученье.  
Сократ, ведь диалектика тебе не враг.  
Ты научил нас философию любить,  
Красиво рассуждать, мечтать, ценить.  
Вид телеологии - ученье,  
Твой добродетель – знание – общенье.  
Кто зло творит, не зная суть добра,  
Наверное, ищет в этом упоенье торжества.  
Ведь в понимании твоём  
Не может быть противоречья  
Между разумом, умом и поведением человека.  
Ты вывод дал - твори добро,  
Будь мудрым воплощеньем.  
Незабываемо оно – Сократово ученье!

### **Об Эпикуре. Эссе**

Афины ты представил миру,  
Ты стал кумиром всех сердец,  
Ведь в удовольствии открытий

О, Эпикур, – ты наш отец!  
Душа болит и сердце плачет,  
Ищи причину сам в себе.  
Ведь Эпикур сказал иначе:  
«Не надо думать только о еде,  
Наполни разум, стань душой богаче,  
Освободи себя от бранных уз,  
Ты человек, а это значит,  
Что ощущение – твой лучший друг».  
Свобода, наслаждение, дружба –  
Для человека правильный уклад.  
Философ, гений атомизма,  
Ты мудрый был и без скептизма.  
Ученья много подарил.  
И в физике ученье вихревое  
Так смело на паденье заменил.  
Ведь разум наш не бесконечный  
Ты твердо в жизни закрепил.

### **О Бруно. Эссе**

Бруно жил не в этом веке, многих не было на свете,  
Когда церковь и судья были главными тогда.  
Итальянец по рождению, Доминик по нареченью.  
Так начнется та судьба, быть монахом навсегда.  
Но обширные познания приобрел он по старанью,  
Необычных в те века, взятых им из далека.  
Птолемей и Гипократ, Архимед да и Сократ –  
Все прочитаны стократ, но Коперник – вот светило,  
Чье ученье покорило: небеса, земля, планеты,  
Что же дальше есть на свете? Всей вселенной не объять,  
Душе грешной не понять. Звезд же тьма – они же – Солнца  
Сколь планет идет по кольцам! Бесконечен лик Вселенной!  
Сам Господь над правдой этой, у монахов правды нет,  
Бруно им не авторитет.  
Суд церковный не простой, инквизиции устой!  
Если скажешь что не так, попадешься ты впросак.  
Значит, бегство и изгнание за свои за все мечтания.  
И Женева, и Париж, Лондон, Бруклин и Берлин.  
Там – в почете, здесь – в тюрьме. Побывать пришлось везде.  
Но тоска не оставляла, и обратно возвращала  
В отчий край, страну тепла, но страна - то не ждала.  
Вот последовал донос, тут же прямо на допрос.  
И о вере, и о Боге, о слезах при всем народе.

Но ведь Бруно не сломился и судьбе не покорился!  
Восемь лет сидеть в темнице, восемь лет одна водица.  
Крошка хлеба иль пшеница!  
«Только б книгу?» – «Ни одна!» Не должна не просочиться  
Ни оттуда, ни туда! Вот такая вот беда.  
Ну, уж состряпан приговор. Присудили – на костер.  
И сожгли-то на рассвете, чтобы лучик солнца встретил  
И томился б посильней о кончине своих дней.  
Прошли годы и века, пыль покрыла те дела...  
Но ученье не забыто, дальше больше, все раскрыто.  
Галилей, Ньютон, Гарвей, Бекон, Локк,  
Вот философов отряд, пополняется подряд.

### **О Джордано Бруно. Эссе**

«Платон мне друг – но истина дороже», –  
Один мудрец из древних восклицал.  
И тишине ночной, под звезд мерцанье,  
Гипотез подтверждение искал.  
А время шло и в дни Средневековья  
Та истина не потеряла смысл.  
За соль земли, за правду роковую  
Джордано Бруно голову сложил.  
Идя на смерть с поднятой головою,  
Сей итальянец смело говорил:  
«Я умираю, вобщем, добровольно,  
И знаю – не уйду в небытие.  
Душа моя, душа – она бессмертна,  
Она не умрет, а вознесется в Рай,  
Я знаю, будет так!» – и гордо умер,  
Нагнав на палачей своих священный страх.  
С тех пор прошло уж времени не мало,  
Вопросов стало меньше, но и все ж –  
А что вперед – яйцо или наседка?  
И вечный жизни спор – Так быть или не быть?!  
В чем жизни смысл? Зачем пришел на землю?  
И что нам делать, когда надо уходить?  
Из глубины веков идут вопросы эти,  
И будут волновать умы еще не сотни лет,  
И будем вместе мы до истины копать  
В надежде обрести волнующий ответ.  
Есть в правде прок иль нет – судить потомкам,  
А Аристотель сделал выбор свой.  
Сегодня говорим мы, не сойдясь во мненье:  
«Платон – друг, но истина – сильней».



## **В Античной Греции когда-то жил знаменитый Демокрит. Эссе**

В Античной Греции когда-то  
Жил знаменитый Демокрит.  
Повыше благ мирских и злата  
Он путешествия ценил.  
Был Демокрит в Египте, Вавилоне,  
Был Индией он покорён,  
В Афинах слушал он Сократа,  
О смысле мирозданья размышлял.

В науках всех он преуспел немало  
И красотой слога знаменит он был.  
История с тех пор не знала  
Умеющих так ярко говорить!

Был Демокрит велик и славен,  
Учителем он Пифагору был,  
Наукам многим дал начало,  
Учению об атомах начало положил.

Но всех других наук важнее  
Считал он изучение души –  
Он кодекс изобрёл впервые,  
Как человеку надо жить.

Какие помыслы лелеять надо,  
Каким-же воли не давать,  
Как среди множества желаний  
Недобрые и скверные узнать!

Он был великим гражданином,  
Он граждан к совершенству призывал.  
Его слова звучат над миром -  
Им не страшны бегущие века!

## **Ода Аристотелю. И будет вечно психология гордиться. Эссе**

О, Аристотель, сын Вселенной!  
К тебе свой взор я обращаю,  
Ты воплощенье стати, силы, воли,  
Ты Бог на сером зыбком небосклоне.  
Ты кладов бездна разума земного.  
Петь, говорить, тобою восхищаться,  
Могу часами я, не уставая.

Ты, возвышение горы Олимпа,  
До бесконечности не познаваем.  
Прожил ты жизнь насыщенную.  
Как все Великие оставил вслед учеников.  
И нет в природе ничего того, что  
Ты не охватил бы мыслью.  
Ушёл из жизни благородно ты,  
Заботливо подумав о рабах и близких.  
И будет вечно психология гордиться  
Твоим бессмертнейшим трактатом «О душе».

### **Душа и тело. Эссе**

Платон, большой идеалист,  
Мешал ему материалист.  
Он Демокрита сочиненья  
Хотел бы сжечь без сожаленья.  
Увы, коварная мечта –  
Мираж, несбыточность, тщета.  
Реален лишь Платона труд  
Про Государства институт:  
Философы им управляют,  
Сословный щит их защищает.  
Здесь женщины равны мужчинам  
В правах, обязанностях, чинах.  
Прекрасную жизнь обеспечат  
Рабы – бесправные навечно.  
Платон, Аристотель – ученик  
В его ученье не проник.  
Свое учение создал,  
Он диалектику признал.  
Материя – тело, а форма – душа,  
А в целом – без тела душа хороша.  
Отец науки – логики  
И основатель психологии,  
Аристотель полагал:  
Цель людей не идеал,  
Не познание вещей сущности,  
А деятельности могущество.

### **Стремление к гармонии. Эссе**

Философ крупный – Эпикур,  
Об атоме так мысли развернул,  
Что стало ясно – атомы различны,

По форме и по весу, не обычны.  
Из атомов всех сложен человек,  
Есть и душа, приписана на век.  
Со смертью человека, пусть все знают,  
Душа, на атомы рассеиваясь, исчезает.  
А в целом жизнь, философы считают, –  
Стремленье к счастью.  
Боги – отдыхают!  
А люди могут меж собой договориться  
Жить мирно, и к гармонии стремиться!

### **В Древней Греции стихийно .... Эссе**

До нашей эры в седьмой век  
Стал умнее человек,  
В Древней Греции стихийно  
Материализм развился сильно.  
Фалес у истоков был,  
Анаксимандр умнейшим слыл:  
Он открыл, что апейрон  
От начала всех времен  
Был материей первичной,  
В движении не ограниченный.  
С него все начинается,  
В него все возвращается.  
Фалес утверждал: вода  
Началом всех вещей была.  
Анаксимандр же полагал:  
Начало – воздух, идеал.  
Аристократам на мученье  
Энто новое ученье!  
Левкипп и Демокрит Абдерский  
Развили мысли очень дерзко  
О том, что мир для них открыт,  
Из атомов он состоит.

### **Последователем Гераклита был Демокрит. Эссе**

Последователем Гераклита был Демокрит.  
Великий был философ. Много веков минуло с тех пор,  
Но сужденья Демокрита мы изучаем до сих пор.  
Причина движения тела – душа.  
Душа материальна, а также смертна.  
Душа вокруг, душа везде,  
Когда вздохнёшь – душа в тебе.

У мёртвого тоже душа, но не много.  
Не дышит ведь больше, он мёртвый уже.  
Остаток души заключён в его теле.  
А теперь поговорим о жизненной цели.  
Цель в жизни хотите узнать Вы?  
Я вам по секрету скажу об этом.  
Спокойное расположение духа  
И в дом к вам не придёт разруха.  
Придумала не я слово «эвтюмия».  
Про волю также вам скажу и ничего не утаю.  
Проблема воли решается на основе необходимости случайности.  
Ничего не бывает случайного, ничто не проходит печально.  
О, Демокрит, великий философ,  
Сквозь года и столетья, да что там, тысячелетья.  
Много мыслей твоих дошло до наших дней,  
немало знаем мы теперь.

### **Слава великим умам, слава ученым мужам. Эссе**

Слава великим умам, слава ученым мужам  
Многие вы в мир принесли учения ваши и до нас дошли.  
Главная мысль – атомистический материализм.  
Атомы, частицы в пустоте, двигаются сами в темноте.  
О возможности движения достоверного значения  
Философ Демокрит – людям говорит.  
Все состоит из двух начал, об этом не один сказал.  
А про рождение Земли мы многое б сказать могли.  
Фалес сказал: была вода, вода кругом.  
Начало в том, то что Любовь и Вражда  
Огонь и вода об ученье Эмпедокла  
Мы напомним вам всегда.  
Очень много разных мнений  
Не лишили нас сомнений.  
Ну, а споры о душе так знакомы нам уже.  
Душа смертна или вечна,  
Спорить можно – бесконечно.  
Божественна, бессмертна ...  
Ну, а может, все-таки смертна, в теле там заключена,  
А умрешь – умрет она. В этом правда есть одна.  
Душа – причина всех явлений,  
Признай ты это без сомнений.  
Много разного узнали мы  
О философах древней страны.  
Их идеи, их сужденья вызывали треволнение.

Споры бурные имели, добиться правды все хотели.  
Добиться истины не многие смогли.  
Эпохи пролетели и века, запомним их надолго – навсегда.

#### **В память об Авиценне. Эссе**

Ты воспитал философов плеяду и был визирем.  
Философ, врач, поэт и вечный странник.  
Ты был свидетелем междоусобиц и нашествий.  
В воображении Платона  
Казался воплощеньем идеала.  
Султан Махмуд направил приглашение  
К себе прославленных мужей учёных, ты отказал.  
Махмуд же был восточным деспотом.  
Поступок дерзкий твой привёл султана в ярость.  
Он разослал во все края портрет твой в экземплярах сорока,  
Велев найти строптивца и доставить к нему в Ганзу.  
Пути твои с султаном не пересеклись  
Боле потому, что дорожил своей свободой ты.  
Но именно сие определило жизнь дальнейшую твою,  
И смерть, приблизив по сему.

#### **Демокрит усердно защищался. Эссе**

Судили Демокрита за растрату,  
За то, что денег он не отдал брату,  
Отправился в далекие он страны,  
Потратив на все это состоянье.  
И осудить его закон старался,  
А Демокрит усердно защищался.  
Ему не нужно лишнее богатство,  
Не заключается в богатстве счастье.  
Познал он мудрости других народов,  
Их жизнь и нравы, науку и природу.  
И зачитал он часть произведения  
Учителя Левкиппа о Вселенной.  
Теория Левкиппа - Демокрита  
Для смертных таинством была овита.  
Согласно той теории – Вселенная –  
Материя, из атомов соединенная.  
Где атом неделим и очень плотный,  
Но между ними есть пустоты.  
И теория об объеме конуса была открыта,  
Философом великим Демокритом.  
Открытия оба этих с течением лет

Признал и по-другому обосновал Архимед.  
Согласно Демокриту – Млечный Путь –  
Свечение малых звезд каких-нибудь.  
Земля – не шар, а плоская, как рыба,  
И вогнута, для удержания морей.  
И существуют в космосе планеты,  
Которые парят там вместе с ней.  
Согласно Демокриту – человек –  
Продукт природы, не создание Бога.  
Душа и тело – атомов клубок,  
И не было тут мнения другого.  
Процесс познания состоит по Демокриту  
Из ощущений, разума и чувств.  
В дальнейшем эта мысль была развита  
В известнейшем трактате Демокрита.  
«О логике» – трактат так назывался,  
Но, к сожалению, отрывок лишь остался.  
И все, что происходит – неслучайно,  
Садил ты дерево – нашел там клад.  
В любом явлении имеется причина –  
В строении атомов случайности уклад.  
Прошли года, столетья и века,  
И много утекло с тех пор воды,  
Но мысли и дела великого ума  
Пусть не забудут люди никогда.

### **По страницам истории. Эссе**

Итальянец – Галилео Галилей (1564 – 1642)  
Картезий – Рене Декарт (1596 – 1650) «Страсти души»  
Немец – Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646 – 1716)  
Француз – Жюльен Офре де Ламетри (1709 – 1751)

Мы спешим, мы бежим, мы решаем.  
Что? Зачем? Для чего? – мы не знаем.  
Оттого, может быть, и страдаем?  
Что всю жизнь всуеете прожигаем.

Есть наука, что душу излечит,  
Разобраться поможет в себе.  
Даст совет, и, быть может, ответит,  
Кто ты есть – человек на земле?

Я с собой вас, друзья, приглашаю  
В закоулки минувших времен.  
Психология как развивалась  
Взглянем мы и начало найдем.

У истоков – античный мыслитель  
Объясняет генезис души.  
Основных направлений родитель,  
Что в основу науки легли.

Те, кто думал – всецело зависит  
Лишь от мира вещей – мир души,  
От развития мира материи  
В направлении первом пошли.

Во главе направленья второго  
Аристотель великий стоял.  
Отделяя природу живого,  
От природы вещей отличал.

Кто души жизнь в зависимость ставил  
От культуры, понятий, идей,  
Направление третье составил  
Он в науке далеких тех дней.

Да, античный мудрец и мыслитель  
У истоков науки стоял.  
Психологии первый учитель,  
Он фундамент всему создавал.

Феодализма время наступило.  
В эпоху Возрождения, друзья,  
Направим взгляд и с Вами мы увидим,  
Как развивалась психология тогда.

Среди учений – учение Платона,  
Там Альгазен, и Аверроэс, Авиценна,  
И Аристотеля теория жива.  
Как изменяется философа мышленья  
Мы видим с вами в средние века.

Мы видим основателя томизма –  
Фома Аквинский, – впоследствии святой,

И видим, как Уильям Оккам  
Номинализм опишет свой.

Но дни летели, шли, не спеша, года,  
В науку революция пришла.  
И гений итальянца сквозь века  
История потомкам донесла.

Картезий первый был, кто новое заметил,  
Он организм с машиною сравнил,  
И мышц реакции на внешний раздражитель  
В своей он схеме объяснил.

А вот мыслитель Бенедикт  
В своем труде нам говорит:  
«Три силы правят в этом мире -  
Влечение, радость и печаль».  
Чем, впрочем, все он объяснял.

И немец, интеграл открыв,  
О формулах своих забыв,  
Пытается теперь понять  
И на вопрос ответы дать:  
Едины ль тело и душа?  
Где грань, что между них легла?  
И существует ли она?

Великий век – великие дела,  
Эпоха просвещения пришла.  
Локк, Гартли, Беркли, Девид Юм,  
Сенсуалист де Кондильяк француз.  
В науке след оставили тогда,  
Свои тем обессмертив имена.

Но с вами дальше нам, друзья,  
Спешить уже давно пора.  
Век девятнадцатый.  
Все, что познали в прошлые века,  
Объединить пришла пора.  
И ассистент Гельмгольца – Вильгельм Вундт –  
Специальный открывает институт.



Двадцатый век.  
Открыл секреты атом.  
И психология – отдельная наука.  
Она прошла за долгие века  
Тернистый путь, от мудрецов античных,  
До дней космических открытий.  
В начале века – Скиннер и Торндайк,  
Затем был Фрейд и Адлер,  
Был Келлер, Кофка, Голмен, Хал.  
А может быть, и наши имена  
Потомки впишут в этот ряд, друзья?

### **Эссе об Аристотеле. Эссе**

Хочу поведать Вам, но слушайте внимательно.  
Давным-давно, во Фракии, в городе Стагире.  
Родился он, философ, величайший в мире.  
Он ученик Платона был, поспорив с ним,  
На острове, в городе Атарнее, позднее жил.  
О, Аристотель! Он величайший муж.  
И нет в природе того, что не тронута им:  
Логика, гносеология, и физика, и зоология,  
Политика и этика, риторика и педагогика, эстетика и онтология.  
И это всего лишь — только.  
А в философии различий ввел он столько!!!  
Но вот послушайте! Итак, с чего ж начать?  
Возьмем, к примеру, теоретическую часть:  
Она сложна и противоречива, все в ней о бытие.  
В его «частях, началах и причинах».  
Аристотель утверждал: «Всему причины есть.  
Всего четыре их...», несложно счесть.  
Форма — первая из них, затем – материя идет,  
За ней – «творящее» начало всего и всех,  
И в заключенье – цель грядет.  
Рассмотрен им процесс познания,  
Оно как состояние страдания  
Двоякий смысл имеет.  
Душа едина с телом.  
Философ мыслил...  
Мир неравенств полон,  
Тело – раб души,  
Душа господствует над телом.  
И лишь благодаря ему, неравенству,  
Сложилось так на этом свете,

Живут жена и муж, родители и дети.  
И только рабство, несомненно,  
Есть форма подчинения во всей Вселенной.

### **Диалог с Леонардо. Эссе**

- О, милый друг, поведай мне, когда родился ты и где?

Леонардо:

- Родился я в 1452, что в Вики, близ Флоренции.

- Умнейший Леонардо, а что такое жизнь, и как она долга?

Леонардо:

- Всякая жизнь, хорошо прожитая, есть долгая жизнь.

- В чем смысл мысли?

Леонардо:

- Кто мало думает, много ошибается.

- И почему при споре мы кричим?

Леонардо:

- По истине всегда там, где недостает разумных доводов, их заменяет крик.

- А путешествия, умнейший, что радость нам несут, еще чего-нибудь дают?

Леонардо:

- Познание страх мира – украшение и пища человеческих умов.

- А счастье, Леонардо, в чем оно заключено, и как познать его?

Леонардо:

- Счастье достается тому, кто много трудится.

- А смерть, милейший, что думаешь о ней?

- Леонардо:

- Я предпочитаю смерть усталости. Я никогда не устаю служить другим.

### **Эссе об Эмпидокле. Эссе**

О, мыслитель Эмпидокл. О нем писали многие.

Он был «философ-чудотворец».

Его пиру принадлежало многое.

Трактаты «О природе» и «Ощущения»,

Которые и ныне известны нам.

Оригинальны были идеи античного мыслителя

Опознавательных процессов.

И вывод сделан был о них таков:

«Подобное познается подобным».

«Субъект и объект косвенно однородны».

«Вода – водою, вражда – враждой печальной».

Мыслитель пишет о контроле ощущений и чувств.

Как именно сказал он:  
«Мудрость у них возрастает, лишь вещи перед ними предстанут»  
а главная среда восприятия – являлась кровь,  
Где элементы равномерно перемешаны.  
Высказывает идеи о моральном субстрате, о разуме, о зрении.  
И важный сделал вывод он:  
«Причина зрительного восприятия – активность глаза».

### **Глоссарий**

**ДЕТЕРМИНИЗМ** (в психологии) (от лат. *determinare* – определять) – закономерная и необходимая зависимость психических явлений от порождающих их факторов. Детерминизм включает причинность как совокупность обстоятельств, предшествующих во времени следствию и вызывающих его, но не исчерпывается этим объяснительным принципом, поскольку существуют и другие формы детерминизма, а именно: системный детерминизм (зависимость отдельных компонентов системы от свойств целого), детерминизм типа обратной связи (следствие воздействует на вызвавшую его причину), детерминизм статистический (при одинаковых причинах возникают различные в известных пределах эффекты, подчиненные статистической закономерности), целевой детерминизм (предваряющая результат цель как закон определяет процесс его достижения) и др. Развитие научного знания о психике связано с разработкой различных форм детерминизма. Длительное время оно ориентировалось на механический детерминизм, который представлял обусловленность психических явлений материальными факторами, либо по образцу взаимодействия объектов в мире механики, либо по образцу работы технических устройств (машин). Несмотря на ограниченность этого воззрения (психические явления рассматривались только как последствия внешних влияний), оно дало психологии ее важнейшие учения: о рефлексе, ассоциациях, аффекте и др. В середине XIX в. возник биологический детерминизм, открывший своеобразие поведения живых систем (учение Дарвина о естественном отборе) и утвердивший взгляд на психику как необходимую для их выживания функцию. Если механический детерминизм представлял психику побочным явлением (эпифеноменом), то теперь она выступила в качестве неотъемлемого компонента жизнедеятельности. В дальнейшем, когда было установлено, что этот компонент имеет самостоятельное причинное значение, возник психологический детерминизм, получивший, однако, неадекватную теоретическую трактовку в учении об особой психической причинности, якобы противостоящей материальной (В. Вундт). Иное понимание психологического детерминизма сложилось в трудах естествоиспытателей (Г. Гельмгольц, Ф. Дондерс, И. М. Сеченов и др.), показавших, что обусловленные воздействием внешних объектов на организм психические явления (образ, реак-

ция выбора и др.) формируются по законам, отличным от физических и биологических, и на этой основе выступают как особые регуляторы поведения. Внедрение в психологию идей естественно-научного психологического детерминизма привело к ее обособлению в самостоятельную область знания, изучающую процессы, подчиненные собственным закономерностям. Новая форма детерминизма была разработана марксистской философией, согласно которой активность сознания людей коренится в их образе жизни. Это создало методологические предпосылки для реализации принципа детерминизма на уровне психосоциальной организации человеческой деятельности. В советской психологии была выдвинута трактовка детерминизма как действия «внешних причин через внутренние условия» (С. Л. Рубинштейн) и трактовка Д. как действия «внутреннего через внешнее» (А. Н. Леонтьев). Однако обе эти формулы являются односторонними. Основной принцип объяснения психики человека с позиций диалектического материализма намечен положением о том, что, изменяя реальный, независимый от сознания мир своей предметной деятельностью, ее субъект изменяется сам. Благодаря этой деятельности одновременно порождаются и «внешнее» (продукты материальной и духовной культуры, в которых воплощаются сущностные силы человека), и «внутреннее» (сущностные силы человека, формирующиеся в процессе их объективации в этих продуктах).

**ЦЕЛЬ** – осознаваемый результат определённым образом направленных действий.

**ЭКСПЕРИМЕНТ** [< лат. experimentum – проба, опыт]: 1) научно поставленный опыт, наблюдение исследуемого явления в точно учитываемых условиях, позволяющих следить за ходом явления и многократно воспроизводить его при повторении этих условий; 2) вообще опыт, попытка осуществить что-либо.

**ЭКСТРАПОЛЯЦИЯ** [экстра...+ лат. polire – делать гладким, отшлифовывать] – метод научного исследования, заключающийся в распространении выводов, полученных из наблюдения над одной частью явления, на другую его часть.

**ЭМПИРИЗМ** [< гр. empiria – опыт] – философское учение, признающее чувственный опыт единственным источником знаний; эмпиризм недооценивает роль рационального познания (понятий, теорий); ср. рационализм.

**ЭМПИРИЯ** [< гр. empiria – опыт]: 1) человеческий опыт, восприятие внешнего мира посредством органов чувств; 2) наблюдение, осуществляемое в обычных естественных условиях, в отличие от эксперимента.

## 8.4. Категории психологии

### 8.4.1. Упражнение «Категории психологии. Деятельность»

Задание:

1. Прочитайте предложенные эссе.
2. Выделите основные положения категории психологии «деятельность».
3. Напишите рецензию на выбранное эссе. Выделите в процессе анализа полноту раскрытия автором сущностных признаков категории психологии «деятельность».
4. Напишите собственное эссе по категории психологии «деятельность».

#### **Деятельность. Эссе**

Субъект и мир взаимодействуют –  
И деятельность рождена.  
Для человека так естественно  
Жить в деятельности всегда.

Игра, общенье, труд, ученье –  
Всё деятельность, без сомненья.  
И каждый, каждый человек  
С нею знаком уж с малых лет.

Родился... С миром вот общенье:  
То ручки тянет, то ревёт.  
Нытьё, агуканье, гуленьё...  
И маму с папою зовёт.  
Ну, а потом ведь без общенья  
Не могут люди жить совсем.  
В труде совместном, и в ученье,  
В игре общаемся мы все.

Растёт ребёнок – и играет.  
Давайте вспомним мы себя.  
Мы были в детстве, каждый знает,  
Врачи, шофёры, повара.  
Хотели быть, ну как большие,  
Пытались взрослым подражать.  
В игры сюжетно-ролевые  
Все дети любят поиграть.

Все говорят: тьма – не ученье,  
Ученье – луч, ученье – свет.  
В ученье – мудрость и прозреньё  
И в жизнь дальнейшую билет.  
А детям... Как им интересно  
Познатье мира и людей.  
Стать умными хотят, и честно  
Стремятся к знаниям скорей.  
Три компонента у ученья:  
Знания, навыки, умения.  
А цель ученья – наученье.

Вершина деятельности – труд.  
Труд только лишь у человека.  
Благодаря ему, живут.  
А нет труда – нет человека.

**Деятельность. Эссе**  
Сначала мы играем,  
Потом учимся и мир познаем,  
Затем много трудимся,  
Усталые с работы домой мы идем.  
Каждый день, каждый час,  
От рассвета до луны –  
Занимаемся деятельностью мы!

**Деятельность. Эссе**  
Мы долго играем  
И учимся тоже.  
Не всё понимаем,  
Ведь дети мы всё же.  
Общенье и труд  
Всё «перетрут».  
Взрослым надо отдыхать  
Это надо понимать.  
И труд, и ученье,  
И игры, и общенье.  
Всё это из одной теории.  
Из деятельности категории!

### **8.4.2. Упражнение «Категории психологии. Отражение»**

Задание:

1. Прочитайте предложенные эссе.
2. Выделите основные положения категории психологии «отражение».
3. Напишите рецензию на выбранное эссе. Выделите в процессе анализа полноту раскрытия автором сущностных признаков категории психологии «отражение».
4. Напишите собственное эссе по категории психологии «отражение».

#### **Отражение. Эссе**

Отраженье в реке золотых облаков,  
В голубых зеркалах – море чудных цветов.  
И в сознании моём весь мир отражается.  
Это функция психики здесь проявляется.

#### **Отражение. Эссе**

В зеркале души  
Объективный мир отражается,  
А это, в свою очередь,  
Психикой называется.  
В живой и неживой природе  
Отражение по-разному проявляется:  
На камнях следы оставляя,  
У простейших раздражение вызывая,  
У животных чувствительность проявляя,  
А человек от амебы отличается  
Тем, что у него сознание появляется.

#### **Отражение. Эссе**

Изнутри отраженье.  
Это отраженье  
Признаков материи  
Внутренней феерии.  
Чувств, ощущений,  
Сердцебиений.  
Для рода людского,  
Не чудища морского.  
Психика – отраженье,  
За то ей уваженье.

### 8.4.3. Упражнение «Категории психологии. Сознание»

Задание:

1. Прочитайте предложенные эссе.
2. Выделите основные положения категории психологии «сознание».
3. Напишите рецензию на выбранное эссе. Выделите в процессе анализа полноту раскрытия автором сущностных признаков категории психологии «сознание».
4. Напишите собственное эссе по категории психологии «сознание».

#### **Сознание. Эссе**

Яркий солнечный луч преломился в воде,  
А в сознании нашем весь мир преломляется.  
Без сознания мы никуда, и везде  
Наша жизнь им всегда сопровождается.

Познаём бытие и предвидим, что будет,  
Регулируем деятельность, и, общенье даря,  
Мы живём средь людей, в мире тысячей судеб.  
И всё это – сознанию благодаря.

#### **Сознание. Эссе**

От обезьяны человека  
Отличает лишь одно:  
Высший уровень отражения  
Появляется у него.  
Палку в руку взял,  
Трудиться начал,  
С другом речь завел,  
Все это значит –  
Сознание есть у него!!!  
Он не обезьяна,  
Он человек!!!  
Пусть все это знают,  
Навек!!!

#### **Сознание. Эссе**

Умение читать,  
Умение писать,  
И думать обо всём,  
И всё на свете знать.  
Увидев отражение,  
Увидеть в нём себя.



Вот лёгкое уменье,  
Оно есть у тебя.

#### **8.4.4. Упражнение «Категории психологии. Личность»**

Задание:

1. Прочитайте предложенные эссе.
2. Выделите основные положения категории психологии «личность».
3. Напишите рецензию на выбранное эссе. Выделите в процессе анализа полноту раскрытия автором сущностных признаков категории психологии «личность».
4. Напишите собственное эссе по категории психологии «личность».

##### **Личность. Эссе**

Личность – это человек,  
Но не от рождения.  
Личность – совокупность черт,  
Общества творение.  
Если в обществе не жить,  
Личностью тебе не быть.

##### **Личность. Эссе**

С одной стороны, индивид,  
С другой – социальное существо.  
Так что же ты такое – личность?  
Не знает никто.  
Сначала – актеры,  
Затем – их роли,  
Сегодня – обычные люди,  
А завтра – увольте...  
Я не предвижу,  
Я лишь знаю одно:  
Личностью становятся,  
Индивидами рождаются,  
А своеобразии человека  
В индивидуальности проявляется.

##### **Личность. Эссе**

Рождённый человеком  
Проходит долгий путь.  
С таким «авторитетом»  
Не всем дано блеснуть.  
Процесс социализации

Проходит до конца.  
Осталось пред цивилизацией  
Не потерять лица.  
И личностью становится  
Сей мученик умелый,  
Теперь ему приходится  
В свет выходить белый.

#### ***8.4.5. Упражнение «Категории психологии. Общение»***

Задание:

1. Прочитайте предложенные эссе.
2. Выделите основные положения категории психологии «общение».
3. Напишите рецензию на выбранное эссе. Выделите в процессе анализа полноту раскрытия автором сущностных признаков категории психологии «общение».
4. Напишите собственное эссе по категории психологии «общение».

#### **Общение. Эссе**

Мы общаться любим,  
Общаться мы хотим.  
Встретим мы друг друга,  
Поговорим,  
Обменяемся мыслями,  
Переживаниями, чувствами.  
Руку пожмем,  
И дальше пойдём.  
Без общения мы никто,  
Не поймём друг друга.  
Ни работать, не учиться, -  
Будет очень туго...

#### **Общение. Эссе**

Для сближения людей  
Есть хороший способ:  
Нужно людям отвечать  
И задавать вопросы.  
Всё что хочешь ты узнать,  
Спросишь у подруги.  
Ведь общение людей  
Лечит все недуги.  
И общение для всех  
Повышает интеллект.  
И всех ждёт тогда успех,  
Даже жертву сект.

## 8.5. Основные принципы психологии

### 8.5.1. Упражнение «Принципы психологии»

Задание:

1. Прочитайте предложенные эссе.
2. Выделите основные положения принципов психологии.
3. Напишите рецензию на выбранное эссе. Выделите в процессе анализа полноту раскрытия автором сущностных признаков принципов психологии.
4. Напишите собственное эссе по принципам психологии.

#### **Принципы психологии. Эссе**

Есть в психологии, как и в любой науке,

Своя методология, а в ней

Раскрыты принципы и категории указанной науки.

И их хочу я вкратце описать.

1. Детерминизма принцип нам гласит

О том, что просто так ничто не происходит,

Причина есть в любом явлении,

Её лишь нужно правильно раскрыть

И предоставить всем на обозрение.

2. Принцип развития довольно – таки прост,

Хотя, наверное, и сложен в то же время.

Предполагает он психических процессов изучение,

А также свойств их с точки зрения закономерного их изучения.

3. Иерархический же принцип говорит

О том, что в личности своё есть подчинение.

Иерархия среди свойств здесь строится вот так:

Все свойства социальные, что сложные, глобальные,

Себе имеют право подчинять

Те свойства, которые элементарными и частными

Могли бы мы назвать.

4. Принцип активности содержит следующую суть:

Он смело утверждает, что инициативой, свободой выбора

И избирательным поведением личность обладает.

5. Принцип системности, ну что о нём сказать.

Основан он на том, что целую систему

Понять, осмыслить сможем лишь тогда, когда

Её отдельных компонентов суть мы сможем уяснить  
И в повторении воплотить.  
И, в свою очередь, наоборот, отдельных компонентов суть  
Нам станет ясна лишь тогда,  
Когда рассматривать мы их в контексте  
целостной системы станем.  
Тогда уж точно всё поймём, и принцип сей мы в памяти оставим.  
Вот вкратце, как и обещала я, принципы и описала,  
Теперь хочу вот так же кратко о категориях сказать,  
Их попытаться описать.

1. Вот психика – одна из категорий,  
Что для материи высокоорганизованной  
Системным свойством выступает.  
И суть в себе такую заключает  
Лишь тот субъект, что психикою обладает.  
Мир объективный так активно отражает,  
Что на основе этого ещё и поведение регулирует своё.

2. Сознание. О нём хочу сказать:  
Присуще оно только человеку,  
Ведь он общественное существо и очень важно для него  
Цель деятельности сформировать и действий результат предугадать.  
Для этого он мысленно сначала построит в ряд все действия свои,  
Чтоб вдруг не перепутались они.  
Запомнить важно следующее предложение:  
Сознание – высший уровень психического отражения.

3. Есть среди прочих категорий такая, что общением зовётся,  
И вот зачем она нам всем даётся.  
Чтоб люди со всей Земли контакты бы друг с другом развивать могли,  
И деятельность совместную успешно бы вели.  
Теперь хочу я личность описать  
И пару слов о ней сказать.  
Это конкретный человек, самосознанием который обладает,  
То качество, что индивид приобретает  
В общении среди людей и в предметной деятельности своей.  
Теперь про отражение поговорим,  
И так его определим.  
Как свойство для материи всеобщее, оно необходимо для того,  
чтоб все объекты, всей нашей Земли  
Характеристики друг друга воспроизвели.

4. Про деятельность также не забудем,  
И ей определение дадим,  
По видам даже мы её распределим.  
Игра, учение, общение и труд все меж собой взаимодействуют  
А в целом деятельность – это то, в чём человек,  
потребностью ведомый,  
Поставленной когда-то цели достигает,  
А в этом ему точно помогает  
Взаимодействие с такой порой непредсказуемой средой.  
А вот теперь, всё рассмотрев и все осмыслив,  
Хочу я заключить: в стихах намного проще  
Методологию учить.

#### **8.5.2. Упражнение «Принцип детерминизма в психологии»**

Задание:

1. Прочитайте предложенные эссе.
2. Выделите основные положения принципа детерминизма в психологии.
3. Напишите рецензию на выбранное эссе. Выделите в процессе анализа полноту раскрытия автором сущностных признаков принципа детерминизма.
4. Напишите собственное эссе по принципу детерминизма в психологии.

#### **Принцип детерминизма. Эссе**

Всё в мире предопределено.  
На этом свете всё причинно:  
Зачем и с кем идёшь в кино,  
И кто ты: женщина, мужчина.

Детерминант не изменить,  
И неизбежно их влияние.  
Ведь без причины как нам жить?  
Это не жизнь... - Существование.

#### **Принцип детерминизма. Эссе**

Все, что в мире происходит  
Можно легко объяснить:  
Причинно-следственные связи  
Объединяют всех их.  
Почему на вопрос  
Сразу идет ответ?  
На запрос –

Другой респект?  
Что первым появилось на свет:  
Курица или яйцо?  
На все это  
Детерминизм ответит легко:  
Ни что не возникает не из ничего!!!

### **Детерминизм. Эссе**

Не может всё существовать  
Отдельно друг от друга.  
Всему должно предшествовать  
«Соседка» иль «подруга»,  
Которые идут  
Всё рука об руку.

### **8.5.3. Упражнение «Принцип развития в психологии»**

Задание:

1. Прочитайте предложенные эссе.
2. Выделите основные положения принципа развития в психологии.
3. Напишите рецензию на выбранное эссе. Выделите в процессе анализа полноту раскрытия автором сущностных признаков принципа развития.
4. Напишите собственное эссе по принципу развития в психологии.

### **Принцип развития. Эссе**

Из простого рождается сложное:  
Из яйца – цыплёнок, из семени – цветок.  
Для развития нет невозможного,  
Развитие – жизни залог.

### **Принцип развития. Эссе**

Все течет,  
Все меняется,  
Это знают все.  
Мы живем и развиваемся,  
И каждый день удивляемся,  
Как мы изменяемся,  
Становясь взрослей.

### **Развитие. Эссе**

Развивается природа,  
Изменяется погода.  
Так растёт и человек.

Он растёт за годом год,  
Род растёт за веком век.  
Развивается весь род.  
Психики развитие  
Проходит тот же путь,  
Проходит все этапы  
Потихоньку, по чуть-чуть.

#### **8.5.4. Упражнение «Принцип активности в психологии»**

Задание:

1. Прочитайте предложенные эссе.
2. Выделите основные положения принципа активности в психологии.
3. Напишите рецензию на выбранное эссе. Выделите в процессе анализа полноту раскрытия автором сущностных признаков принципа активности.
4. Напишите собственное эссе по принципу активности в психологии.

#### **Принцип активности. Эссе**

Активен каждый человек,  
Процессы психики активны.  
Живёт в динамике субъект,  
И его жизнь инициативна.

#### **Принцип активности. Эссе**

Согласно принципу активности,  
Личность обладает инициативностью,  
Может свободно выбирать,  
И что-нибудь изобретать.

#### **Активность. Эссе**

Высший разум характерен  
Человеку по природе.  
В своём выборе уверен  
При любой погоде.  
И высокий интеллект  
Дарит нам свободу,  
И самостоятельность.  
Всё в нашей природе!

### **8.5.5. Упражнение «Принцип активности в психологии»**

Задание:

1. Прочитайте предложенные эссе.
2. Выделите основные положения принципа системности в психологии.
3. Напишите рецензию на выбранное эссе. Выделите в процессе анализа полноту раскрытия автором сущностных признаков принципа системности.
4. Напишите собственное эссе по принципу системности в психологии.

#### **Принцип системности. Эссе**

Суть системности проста,  
Попробуй разобраться.  
Да, психика сложна,  
В ней много компонентов,  
Но не рассматривай их зря  
Каждый отдельно...  
Для того и создана она,  
Система – вот какая,  
Чтоб знать, почему и куда,  
Что и откуда вытекает.

#### **Системность. Эссе**

Всё в мире всегда со всем связано,  
И знать это мы обязаны.  
Весь мир построен на системе.  
Не той, что создана в гареме.  
Системы, иерархии,  
Парламенты, монархии.  
Объединяет в целостность  
Связи из системности:  
Все свойства и процессы,  
Регрессы и прогрессы,  
Все стороны и сферы,  
Все уровни и меры.

## **8.6. Структура психологических учений**

### **8.6.1. Упражнение «Логика конструирования аппарата научного исследования»**

Задание:

1. Определитесь с темой исследования. В качестве темы может быть использована тема предполагаемой курсовой или будущей дипломной работы.



2. Сформулируйте актуальность выбранной темы.
3. Выделите противоречие в исследуемой теме.
4. Сформулируйте проблему исследования.
5. Определите объект исследования.
6. Определите цель исследования.
7. Сформулируйте гипотезу исследования.
8. Определите задачи исследования.
9. Подберите и опишите предполагаемые методы исследования.

### **8.6.2. Упражнение «По мотивам...»**

Задание:

1. Прочитайте предложенные эссе.
2. Выберите в предложенном материале имя философа, занимавшегося проблемами психологии.
3. На основании справочной и учебной литературы выделите основополагающие проблемы, над которыми работал ученый.
4. Сделайте подборку основных высказываний ученого, отражающих его методологическую позицию.
5. Составьте из эссе, посвященных выбранному философу, компьютерную презентацию с подчеркиванием основных методологических аспектов рассматриваемого учения.

#### **По мотивам Николо Макиавелли. О цели. Эссе**

Николо Макиавелли (1469-1527)

Одoleвали мысли – что за Жизнью?!

«Цель оправдывает средства»-

Мне знакома фраза с детства.

А веселый бегемот

Суть ее понять помог.

Бегемот пошел к жирафе,

Трехметровой даме в шляпе.

Путь не близок был, далек,

Цель гнала его вперед.

«Нужно мне на то болото,

Но забыл я дома боты.

Помоги мне, удалой,

Шею положи доской!»

А жираф тот был простой,

Шею положил доской.

Бегемот ступил на шею...

Я жирафа пожалею...

Так и в мире нашем людном

Светлом, трепетном, но скудном,  
Каждый к цели норовит –  
Только треск от шей стоит.

### **По мотивам Сократа**

«Говори, чтобы я тебя видел», – как-то умный Сократ мне сказал.  
Испугавшись, я вдруг замолчал, что поведать ему я не знал.  
«Размышляй, не молчи, – приказал он, –  
оглянись ты вокруг, посмотри.  
Не молчи, сам себя совершенствуй,  
и не нужно скрывать всё внутри.  
Я тебе помогу разобраться, ведь душа с твоим телом едины  
И красивым ты должен остаться, а душа должна развиваться.  
Мысли, чувства в тебе ведь бушуют, ты промолви хоть слово одно.  
Посмотри, ведь философы спорят, поддержи ну и ты одного».  
Но не смог я Сократу ответить, кто из этих философов прав.  
Откровенная речь – свойство духа, не посмел я их всех оскорблять.  
«Каждый знает из них очень много, и ценю я их всех, ты пойми,  
Но хвалить одного из них подло, мысли их для меня все важны.  
Слишком много есть в каждом из них  
неизвестных, загадочных мыслей.  
Не могу я с тобой рассуждать, в жизни нужно их все воплощать.  
Ждать подарков от жизни не стоит,  
самому нужно жизнь свою строить.  
Всё, что понял у них – замечательно,  
и прекрасно всё то, что не смог я понять.  
Говорить я о многом не буду, пусть в душе мои мысли останутся.  
Может быть, ты меня не увидел, но ты этим меня не обидел.  
Природа мыслей, есть моя природа,  
постигнешь мысль – себя постигнешь ты.  
Но отдавать их людям, смысла нет, пускай останутся в душе моей,  
Ведь мир вращается вокруг меня, лишь я один недвижим остаюсь?  
Скажу тебе, Сократ: увидел ль ты меня,  
ведь снова в спор с тобой я не вступлю».

### **По мотивам Фомы Аквинского. Эссе**

В один из тихих зимних вечеров, скучая от безделья,  
Пред зеркалом сидел богатый лорд, свой лик, рассматривая в упоении:  
– Как я хорош! Как я богат! Как молод я!  
И вывод сделал он:  
– Моё лицо достойно полотна!  
Минуты не прошло - надет наряд, карета подана.  
И вот к Хольбейну летит самодовольный лорд.

Художник же Хольбейн в тиши ночной трудился в это время в мастерской.

О чем он думал в этот поздний час, склонившись над мольбертом?

О жизни, смерти, или о душе, или об искусстве вечном?

Вдруг страшный стук прервал тех мыслей хоровод.

К Хольбейну ломится бесцеремонный лорд:

– Эй, Ханс, открой сейчас же дверь! Я возжелал портрет свой.

И теперь ты должен лик мой написать.

Так открывай, маляр, не заставляй же лорда ждать.

Художник, потеряв покой и пораженный наглостью такой,

Тут рассердившись не на шутку, спустил нахала с лестницы крутой.

– Запомни ты, вельможа наглый, будь ты крестьянин или богатый лорд,

Людей ты должен прежде уважать, а кто бедней тебя – не обижать!

Вот оскорбленный лорд встает, поправив великолепный свой наряд.

На Ханса бросив полный гнева взгляд, грозиться, что художника убьет.

К монарху с жалобой идет.

– Милорд, – сказал ему король.

У вас сейчас незавидная роль, могу я прямо тот час,

Хоть тут, хоть где-то там, взять темных мужиков и сделать из них лордов,

Таких как есть ты сам, но будь я маг, или чародей, или того мудрей,

но даже из сими вельмож, не вышел даже бы и один Хольбейн.

### **По мотивам Томаса Мора: «Помогите мне только подняться...». Эссе**

Томас Мор (07.02.1478 - 06.07.1535)

Хочу судьбу поведать Вам,

Как лорд английский, Томас Мор,

Был канцлером, и пост высокий занимал.

За жизнь свою короткую

Он золотую книгу написал.

Полезную, забавную, и в ней –

О путешествии в страну «Утопию»

Всем людям рассказал.

Семья – вот главная ячейка той страны.

Там – все равны:

Работай шесть часов, а после развивайся.

Учись, рисуй и пой, чем хочешь, занимайся.

Чем жизнь не хороша?

В условиях демократизма – пой душа!

Так вся картина строя нового

Была в той книге изображена.

Еще у Томаса была мечта,

Дорога к строю новому

Чтоб кровью не была окроплена.

А вслед за этим критика пошла,  
На существующий, реальный строй  
Была направлена она.  
За что был Мор казнен приказом короля.  
Но прежде чем на эшафот взойти,  
Он обратился с просьбой:  
– Помогите мне только подняться сюда,  
А спуститься просить Вас не стану уже никогда.

**По мотивам Зенона: «Мы должны быть рабами законов, чтобы стать свободными». Эссе**

«Мы должны быть рабами законов, чтобы стать свободными» –  
Свобода – в ясности ума, нам с детства каждому дана,  
Но очень трудно сохранить, свободы той златую нить.  
Пока мы детству отданы, мы чувств правдивых так полны,  
Что кажется, счастливей нет тех малых беззаботных лет.  
Но нам диктуют без конца, что можно делать, что нельзя,  
Что можно думать, говорить, и как смотреть, куда ходить.  
Чтоб не накликать взрослых гнев, меняем правду мы на блеф,  
Стыдимся своих прежних слов, и гаснет в нас к себе любовь.  
Вдруг, вырастая, мы, порой, контроль сей держим над собой.  
И многим, видно, не дано, взрастить любви к себе зерно...  
Чтоб жить в согласии с собой, не нужно жизнью жить чужой.

**По мотивам Эпикура. Эссе**

От поцелуя утром проснуться,  
Широко раскрывая глаза,  
В мир новых ощущений окунуться,  
О плохом не думать никогда.  
Говорил же мудрый Эпикур, что  
Все ошибки наши от разума.  
Даже самый светлый амур  
От размышлений наших распадается.  
Продолженье ощущений – мысли,  
Способность мысли всем дана.  
Ведь мысли могут портить настроенье,  
Не думать хотели бы мы, но...

**По мотивам Лукреция: «Пока мы живы – смерти нет, настала смерть, и нет уж нас». Эссе**

Друзья мои, в сей трудный час, томить, увы, не в силах вас.  
Я расскажу не светские стихи, они приятель мой, почти всегда плохи.  
Мы переходим, мой читатель, к делу.  
Друзья сердечные, представить вам я рада

Философа Лукреция. Он демон наш пока что без наград,  
Он убежден в том, что душа смертна, его цитата такова:  
«Пока мы живы – смерти нет, настала смерть и нет уж нас».  
Младые пессимисты, вы спешите  
в башку дырявую убрать плохи слова.  
Бранные ваши речи вы забудьте – их недостоин облик «философа».  
Сии стихи, друзья, писать кончая, мысль главную высказать хочу,  
На свете есть слова весьма красивые,  
И видит Бог, Лукрецию они все по плечу.

### **По мотивам Сократа: «Говори, чтобы я тебя видел». Эссе**

Однажды сын явился к маме  
И стал с волнением вопрошать:  
«Скажи мне, мама, ты не знаешь,  
Давно ль на свете жил Сократ?  
В каком краю он жил и чем он славен?  
Какие подвиги и доблести свершал?  
Какие книги в память о себе оставил?  
И почему для многих идеалом стал?»

Ответить на вопросы эти  
Отнюдь не просто, не легко!  
Таких людей на свете мало,  
Кто знает о Сократе всё!

И смотрит мальчик тот с укором,  
Никак не может маму он понять –  
В вопросах этих, что ж такого,  
Что маме сложно отвечать!

Судить не станем строго маму,  
Ей отвечать и верно нелегко –  
Ведь о Сократе нам известно мало,  
Хотя и был он первым мудрецом!

Он не писал трудов, трактатов,  
Он только речи говорил.  
Не жаждал он ни славы, ни богатства,  
Он душу в чистоте беречь учил.  
Он первый из мыслителей античных  
Призвал людей: «Познай себя».  
Он душу чтил, как мира сущность,  
И коль душа чиста, она – есть идеал!

И душу человека изучая,  
Сократ всему основой речь считал:  
Лишь речь одна даёт возможность  
Учить и совершенствовать себя,  
И только с нею человеку можно  
Узнать, чиста ли, праведна ль душа,  
И только речь всегда поможет  
С людьми в делах согласие найти,  
Лишь речь без скромности покажет,  
Каков ты есть в глазах других!  
Сократ сказал: «Одно есть только благо – это знание,  
И есть одно лишь только зло – невежество людское».

Давным-давно всё это было –  
В Афинах жил мудрец Сократ.  
Его речей и мыслей сила,  
Господ Афинских начала пугать.  
Был суд неправедный устроен  
И «акт винительный» провозглашён:  
«Мол, говорит он слишком много,  
Речами развращает молодёжь,  
Богов не чтит, которых надо,  
Души людской придумал божество».

И смертный приговор  
Сократу был объявлен,  
И яд цикуты принесён...  
Он умер! Как давно всё это было!  
Веков немало минуло с тех пор.  
Пусть сядет рядом мама с сыном,  
И малышу расскажет это всё.

Пусть впрок ему пойдут советы  
Из древних греческих Афин,  
Пусть учится искать ответы  
Не только на страницах книг,  
Пусть будет не ленив душою,  
Пусть совершенствует себя,  
Пусть сам руководит судьбою,  
Как это всем велел Сократ.

**По мотивам Декарта. Эссе**  
Леонович Н., студентка 2 курса

Жил один ученый – Декарт.  
Искал он душу человека.  
Узнать хотел, как выглядит она  
Его душа как человека.  
Решил, что звери без души,  
И церковь согласилась с этим.  
Декарт сказал, что звери  
Механические игрушки,  
И рвать и резать их можно без наркоза,  
Но что шипят они, все это пустяки.  
Но после смерти удивил Рене еще,  
Что без головы был он похоронен.  
И череп его, как сувенир,  
По коллекциям лет 150 ходил.  
И также сказать можно нам,  
Что бихевиористам толчок он дал.

**Когда-то жил мудрец. Эссе**  
На Самосе, возле гор,  
Жил великий Пифагор.  
С идейными друзьями вместе  
Воспел божественную песню:  
«Вещи в числа обращаются,  
Вокруг «очага» весь мир вращается,  
Всего основа – абсолют –  
Божественного мира суть».  
Однако Гераклит Эфейский  
Свой аргумент продвинул детский:  
Мол, из огня всё возникает,  
Закономерно протекает.  
Процесс движения, борьба.  
Здесь диалектика видна.  
Бог к этому и не причастен,  
Над миром он совсем не властен.  
«Нет!», – возмутился Ксенофон, –  
В вопросах этих тот профан,  
Кто в бытие не видит Бога,  
Их путь - от печи до порога!  
Но, через двести с малым лет  
От Эмпедокла нам привет:

Всё сущее до наших дней  
Слагалось из таких «корней»:  
Воздух, вода быстротечная,  
Огонь и земля наша вечная!  
Анаксагор ещё добавил,  
Что Солнце – раскалённый камень!  
Его в безбожье обвинили,  
И к смерти вмиг приговорили.  
Но спас его глава Афин -  
Перикл, прогресса славный сын,  
Организовав его побег  
Во имя будущих побед.  
Когда-то жил мудрец учёный  
И сочинил трактат он о душе.  
А имя он носил – Платон.  
Теорию развил о бытие.  
Он утверждал, что мир весь познаваем.  
И говорил: «Познай себя».  
Божественной, бессмертной он душу называет,  
И с этим полностью согласна я.  
Для объяснения бытия  
Развил теорию такую:  
О бестелесных формах вещей,  
Объясняющуюся видами его идей.  
«Идеи вечны и не погибают», –  
Так утверждал мудрец Платон.  
Ну а потом, он говорил: «Душа вступает  
Посредником между миром идей  
И чувствительных вещей».

**По мотивам Эпикура: «Невозможное спокойствие». Эссе**

У человека, полагал Эпикур, всего лишь два врага есть.  
Страх и всего-навсего надежда.  
Бывает страх перед богами, это глупо,  
Ведь боги слишком высоко.  
Иль перед смертью, это тоже глупо.  
Пока мы живы, смерти нет.  
А когда смерть пришла, то нас уже нет.  
Надежда, он считал, – «враг посильнее».  
Ведь человек надеется на то,  
Что завтра жизнь вся станет веселее.  
И люди станут лучше и добрее,  
Но нет, считал он, ничего подобного,



Не станет с ними в наши дни,  
Пока не добьёшься сам невозмутимости.  
Когда тебе не будет дела до других,  
Когда изменишься ты сам,  
Когда ты ничего и никогда не сможешь изменить в других.  
Только тогда добьёшься ты его,  
Того спокойствия невозмутимого.  
Да Эпикур, он жил до нашей эры.  
Но даже и тогда он видел смысл.  
Когда ещё все люди были добрее,  
Ну а правители, возможно, были по-мудрее.

**Судьба не распоряжается тем, что зависит от человека.  
По мотивам Эпикура: «Нагибайся лишь затем,  
чтобы поднять упавших». Эссе**

Мне хочется поведать вам рассказ,  
Как в древнем мире на рубеже столетий  
Философ и мыслитель Эпикур  
Создал для нас наследие в письмах.  
Он говорил о невозможности бессмертия души,  
О том, что удовольствие – блаженно.  
И лишь поднявшись на высшую ступень,  
Ты понимаешь – это наслажденье.  
Ты не зависишь от людских страстей.  
И от страданий ты не застрахован.  
Будь сдержан и умерен ты в своих речах,  
Ведь иногда они приводят к смерти.  
Не бойся смерти - это только миг,  
Который неизбежно наступает.  
Тот трус, кто смерти ждет боясь,  
А сильный тот, кто смело принимает.  
Иди по жизни смело, глядя вдаль,  
И знай, что впереди тебя ждет только счастье.  
Живи по принципу: «Не навреди другим»,  
И жизнь тебе покажется удачной.  
А если вдруг запнулся и упал,  
То не кори себя ты понапрасну,  
Ведь каждое паденье лишь ступень,  
Чтоб подняться выше, стать мудрей.  
И не забудь о ближайшем друге ты,  
Который ждет, что ты ему поможешь,  
И нагибайся только лишь затем,  
Чтобы помочь упавшим навзничь.  
Судьба не распоряжается тем, что зависит от человека.

**По мотивам Сократа: «Не пробуй сдвинуть мир, пока себя не сможешь». Эссе**

Как-то в один особенный день родился Сократ,  
В Афинах он жил, науку такую как философия, он боготворил.  
И главной в ней – он истину считал.  
Так – суть философии он понимал.  
При жизни он преподавал,  
Любил беседу проводить с учениками.  
А также много наставлений он оставил нам с вами.  
Он говорил, что знает только то, что ничего не знает.  
Познание всего – это прекрасно, но невозможно силами людей.  
И лишь богам дано такое счастье.  
Он говорил: «Ты не греши, не делай зла ты по неволе,  
Не пробуй сдвинуть мир, пока себя не сможешь».

**По мотивам Пьера Абиляра: «О многом писать можно гораздо смелее, чем говорить». Эссе**

Представь: широкая долина  
И нет конца и края ей,  
Как нет тут птиц, цветов, зверей...  
Представила? Тоскливая картина.  
Затянута все небо серой пеленой,  
И солнца луч нигде здесь не пробьется,  
И из живого тут – туман лишь только вьется,  
Да ветер обреченный пытается найти себе покой.  
Три черных дерева без листьев – без надежды.  
Они навечно здесь останутся стоять.  
Они – три стража и они как прежде  
Ту вечность будут охранять.  
Теперь представь меня (тебе это нетрудно),  
Представь мои следы на влажной от росы траве.  
Вот я иду и взгляд мой блудный  
Чего-то где-то ищет...  
Только что и где?...  
Но вдруг... Смотри! Вон там!!! Ты видишь?!  
Скажи, ты видишь?! Иль опять обман?  
Там зеркало стоит, но только тише! Слышишь?  
Оно ведь может спрятаться в туман.  
Крадусь я к зеркалу, глазам своим не веря,  
Хотя всего здесь можно ожидать,  
И знаю я – огромная потеря  
Позволить зеркалу так просто убежать.  
Но вот осталось десять, девять,

А дальше восемь,  
Семь и шесть всего шагов,  
И вот уже я вижу очертанья  
Неясных зазеркальных берегов.  
Конечно, это преувеличенье,  
По правде же, хочу увидеть я  
В том зеркале свое отображенье,  
Но ... Господи... Я вижу в нем тебя!!!  
Не может быть! Какая-то ошибка,  
Ведь ты – не я, и я – это не ты.  
Становится мне страшно от избытка  
В душе какой-то мерзкой суеты.  
Я делаю шаг в сторону – ты тоже,  
Мой взмах рукой – и твой в ответ.  
Нет-нет, ошибки быть не может,  
Как, впрочем, и сомненья нет.

### **Выбор всегда есть. Эссе**

**По мотивам Николая Кузанского: «Каждый из нас обладает свободным выбором, а именно выбором между волением и противлением». Эссе**

Нет – не раба любви, её я созидатель,  
Себе я в этот признаюсь серьёзно, не шутя,  
И коль любовью щедро одарил меня Создатель,  
В себе рашу её как малое дитя.  
Любовь всегда со мной, всегда мне душу греет,  
И тело горячит, и затмевает ум, и нервы надрывает.  
Но, боже, что за счеты за счастье любить.  
За глаз любимых блеск,  
За слов любимых радость,  
И чувств спасенных благодать.  
О чем тут говорить?!  
Я выберу любовь! Ну, кто меня осудит?  
Порадуйтесь со мной! Любите так, как я!  
Но знаю я одно, с любовью мы подруги,  
Любовь средь многих женщин  
Все ж выберет меня!  
Ведь у любви тоже есть право выбора.

#### ***8.6.3. Упражнение «Понятийный аппарат психологии»***

Задание:

1. Прочитайте предложенные эссе.

2. Выделите основные понятия психологии.
3. Напишите рецензию на выбранное эссе. Выделите в процессе анализа полноту раскрытия автором сущностных признаков психологического понятия.
4. Напишите собственное эссе по понятийному аппарату психологии.

**По мотивам Сенеки: «Доказательство свойств характера нужно извлекать из мелочей». Эссе**

В жизни много значимо  
В вещах и в натуре людей,  
Множество свойств характера,  
Их столько же, сколько людей.  
Я вам, друзья, без зазренья  
Скажу, ничего не тая,  
Тому, что сказал Сенека,  
Следовать нужно всегда.  
Кто-то бывает добрым,  
Кто-то бывает богат.  
И если кто-то умный –  
То значит, что кто-то дурак.  
Но всех скрывает личина,  
Сразу и не разберешь.  
С виду он может быть ангел,  
А по натуре – черт.  
Стремится казаться богатым  
Тот, у кого нет ума,  
И для кого-то дом – крепость,  
А для другого – тюрьма.  
В жизни нас каждый попавший  
Вводит в обман каждый день.  
Друг скоро будет предатель,  
Враг среди лучших друзей.  
Чтоб не поощрять предательства,  
Сенека сказал без затей:  
«Доказательство свойств характера  
нужно извлекать из мелочей».

**По мотивам Гиппократов: «Учение о темпераментах». Эссе**

Однажды встретясь с Гиппократом,  
Поговорив немного с ним,  
Узнал я смысл жидкостных начал.  
Поведал мне мыслитель умный о том,  
Что в людях жидкость верх берет.

О том, что в жизни судеб  
Немаловажный «гумор» есть –  
Смысл и истина всех слов.  
Мой друг-мыслитель путем наивным  
Мне смог все это доказать.  
Путем различий, сходств телесных,  
Все это в жидкостных началах  
Сумел мне это показать.  
– Смотри, – сказал он мне, – на того вон человека,  
Ты видишь, как поспешен он.  
Движенья резки, взглядом быстротечен,  
Во всем он быстр, а это значит,  
В нем жидкость желтая живет.  
Другой, стоявший рядом с ним,  
Что можешь ты о нем сказать?  
– Ну, он медлительный, я вижу,  
Все делает так тяжело, не спеша.  
– Ты прав! В нем слизь преобладание нашла.  
А вот послушай, что скажешь ты о нем:  
– Он весельчак, шутник, забавник,  
Не унывает никогда.  
Я знаю, кровь берет начало.  
– Ты прав, хотя и не дослушал до конца.  
Скажу, что желчь черная присуща человеку,  
Кто с миром не в ладах.  
Он вечный мученик, плаксивый,  
В обиде он на всех.  
В делах сопутствует один лишь только страх.  
Уж много лет, да что там,  
И эпох уж несколько прошло с тех пор,  
А Гиппократово ученье живет поныне до сих пор!

### **Психологическое эссе «Чувства»**

Я чувствую высокомерие, когда к чему-то нетерпима.  
Я чувствую нетерпение, когда чего-то не понимаю.  
Я чувствую непонимание, когда кому-то не доверяю.  
Я чувствую недоверие, когда меня обижают.  
Я чувствую обиду, когда меня обвиняют.  
Я чувствую вину, когда мне стыдно.  
Я чувствую стыд, когда кому-то завидую.  
Я чувствую зависть, когда чем-то недовольна.  
Я чувствую недовольство, когда мне дискомфортно.  
Я чувствую дискомфорт, когда мне страшно.

Я чувствую страх, когда мне одиноко.  
Я чувствую одиночество, когда чем-то встревожена.  
Я чувствую тревогу, когда я растеряна.  
Я чувствую растерянность, когда в чем-то сомневаюсь.  
Я чувствую сомнение, когда на что-то надеюсь.  
Я чувствую надежду, когда кому-то доверяю.  
Я чувствую доверие, когда меня понимают.  
Я чувствую понимание, когда с кем-то комфортно.  
Я чувствую комфорт, когда мне спокойно.  
Я чувствую спокойствие, когда всем удовлетворена.  
Я чувствую удовлетворение, когда мне радостно.  
Я чувствую радость, когда прихожу в восторг.  
ИНОГДА ВОСТОРГ ПРИВОДИТ МЕНЯ К ВЫСОКОМЕРИЮ...

### **Философы античности о проблеме чувств. Эссе**

Одна из основных проблем – проблема чувств.  
О ней поговорим. Что знаем мы о чувствах?  
Вернемся в средние века, что говорили в те времена,  
Удовольствие и неудовольствие –  
Это показатели полезного и вредного.  
Мы знаем, кто так говорит, то был философ Демокрит.  
Чувства – помеха, в жизни не утеха,  
Необходимо избегать душевных тревог.  
Эпикур предложил:  
Потребность, ненависть, любовь,  
Желание – основа всех основ.

### **Человек среди людей. Эссе**

Человек – ты кто?  
Злодей? Пророк? А может гений?  
Ты хам? Ты меценат?  
Что любишь ночь ли, день ли?  
Любви, здоровьем, счастьем рад?  
Что ищешь ты?  
Покоя или забвенья?  
О чем твои мечты?  
Когда твой день рожденья?  
Какой ты?  
Добрый? Жадный? Злой?  
Пустьшка? Свой или чужой?  
Какую веру мне принять,  
Чтобы простить или понять  
Убийц детей, насильников, ученых,

Врачей, родителей, влюбленных?  
Тех, кто распял Христа,  
Кто в бой ведет солдат,  
Не носит кто креста,  
Кто звездам в небе рад,  
Кто каждый день шагает на работу,  
Кто всем принес печаль лишь и заботу.  
Как полюбить мне тех,  
Кто лучше, кто сильней,  
Тех, кто нахальней, кто умней?  
Худых, уродливых, богатых,  
Общительных, тупых, зажатых ...  
Где мне найти такие рамки,  
Какие нормы есть для всех?  
Да нужно ли искать их?  
Или искать их самый тяжкий грех?  
Кто написал учебник? Где ответы  
На все вопросы и исканья?  
И где прольется луч божественного света,  
Чтобы найти себе те оправданья?  
Пока что есть догадка лишь одна –  
Ты ЧЕЛОВЕК, а этого хватает мне сполна.

## 9. ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

### 9.1. Вопросы для самостоятельного изучения

1. Понятие метода в узком и широком смысле.
2. Соотношение понятий «наука», «философия», «мировоззрение».
3. Deskриптивная и нормативная функции научного знания.
4. Историческая относительность методов, форм и идеалов научного познания.
5. Позитивизм и его роль как методологического базиса наук на определённой ступени научного познания.
6. Принцип фальсифицируемости гипотез в теории критического реализма К. Поппера.
7. И. Лакатос и концепция внутреннего единства логики доказательства и опровержения.
8. Новые критерии научного знания: фаллибилизм.
9. Новые критерии научного знания: релятивизм и операционализм.
10. Новые критерии научного знания: номинализм, реализм, рационализм.
11. Новые критерии научного знания: интуитивизм.
12. Ассоцианизм как первое направление психологии.
13. Современное представление о теоретических и эмпирических методах в психологии.
14. Моделирующий подход в теории познания и психологические гипотезы.
15. Психологические теории и пограничные области знания.
16. Методологический плюрализм в психологии.
17. Различия в понимании психологической причинности и сути психологического экспериментирования.
18. Множественность представлений о психологической причинности.
19. Расщепление психологии на академическую и практическую.
20. Искажения в понимании экспериментальной парадигмы.
21. Подходы к пониманию закона в психологии.
22. Проблема статуса и сути психологического закона.
23. Дискуссия о психологическом законе в отечественной психологии.
24. Изменения в понимании причинности в связи с освоением марксистского наследия.



## 9.2. Примерная тематика рефератов

1. Закон как аспект психологической теории и как методологический аспект понимания детерминации.
2. Проблема причинности в подходе С. Л. Рубинштейна.
3. Методологический подход М. К. Мамардашвили.
4. Критерий неклассической картины мира по Мамардашвили.
5. Психология описательная и объяснительная.
6. Морфологическая и динамическая парадигмы.
7. Естественно-научная и гуманитарная парадигмы.
8. Ориентация на классическую картину мира в психологии.
9. Психологические объяснения и экспериментальный метод.
10. Мифы о естественно-научном и гуманитарном мышлении и реальность гуманитарной парадигмы.
11. Типы рациональности в классической, неклассической и постнеклассической психологии
12. Классическая и неклассическая психология.
13. Неклассическая психология и методологические заимствования.
14. Постнеклассическая парадигма как определенная картина мира.
15. Ценностный аспект как характеристика психологического знания на постнеклассическом этапе психологии.
16. Гуманитарный идеал и горизонты новой психологии.
17. Психология в поиске новых парадигм.
18. Изменение отношения к методу исследования.
19. Признаки постнеклассической науки в современных психологических исследованиях.
20. Системно-исторический подход к развитию психологических теорий.
21. Дискуссии как способ обсуждения методологических проблем психологии.
22. Дискуссия о соотношении наследия вюрцбургской школы и отечественных исследований (об активности познания).
23. Активность и социальная детерминация мышления.
24. Связь методологических подходов с методической организацией исследований.
25. Принцип активности и проблема саморегуляции мышления.
26. Современная трактовка культурной детерминации: дискуссия о книге М. Коула.

### 9.3. Перечень вопросов к экзамену по всему курсу

1. Общее представление о методологии науки. Виды и формы понимания экспериментальной парадигмы.
2. Субъективное и объективное в теориях познания.
3. Научная революция XX в. и формирование неклассического естествознания.
4. Кризис в психологии и поиск общей методологии.
5. От понятия кризиса к пониманию психологии как мультипарадигмальной науки.
6. Формирование постклассической парадигмы науки.
7. Специфика психологического знания. Научное и ненаучное психологическое знание. Особенности психологического знания. Возможность психологического знания как научного.
8. Причинность как принцип научного объяснения.
9. Проблема объективности. Психологические объяснения и экспериментальный метод. Психологические орудия и артефакты.
10. Категории психологии: деятельность.
11. Категории психологии: отражение.
12. Категории психологии: личность.
13. Категории психологии: развитие.
14. Принцип детерминизма: от античного к механистическому и вероятностному.
15. Биологический детерминизм и классическая картина мира.
16. Зарождение представлений о психологической причинности.
17. Принципы психологии: активность.
18. Принципы психологии: развитие.
19. Принципы психологии: детерминизм.
20. Принципы психологии: системность.
21. Соотношение понятий «взаимодействие», «отражение», «активность», «деятельность».
22. Открытость системы принципов.
23. Деятельностный подход в психологии и принцип активности.
24. Перспективы деятельностного подхода.
25. Принцип системности в методологии Б. Ф. Ломова.
26. Структура психологических учений.
27. Структура и специфика психологических теорий.
28. Множественность подходов к выделению структуры.
29. Подходы к пониманию закона в психологии.
30. Психофизическая проблема в психологии.
31. Психофизиологическая проблема в психологии.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Основная литература

1. Веракса Н.Е. Методологические основы психологии: учеб. пособие для студентов высшего профессионального образования. – М.: Академия, 2008. – 240 с.
2. Дорфман Л.Я. Методологические основы эмпирической психологии: от понимания к технологии: учеб. пособие для студентов и аспирантов психологических факультетов высших учебных заведений. – М.: Академия, 2006–2008. – 2006. – 448 с., 2008. – 288 с.
3. Величковский Б.М. Когнитивная наука: основы психологии познания: учеб. пособие. В 2 т. – М.: Академия, 2008.
4. Берулава Г.А. Методологические ориентиры современной психологии. – М.: Издательский дом РАО, 2009. – 176 с.
5. Теория и методология психологии. Постнеклассическая перспектива. Антология. Сер. Методология, теория и история психологии / под ред. А.Л. Журавлёва, А.В. Юревича. – М.: Ин-т психологии РАН, 2007. – 528 с.

### Дополнительная литература

1. Методология комплексного человекознания и современная психология / под ред. А.Л. Журавлёва, В.А. Кольцовой. – М.: Ин-т психологии РАН, 2008. – 608 с.
2. Прогресс психологии. Критерии и признаки / под ред. А.Л. Журавлёва, Т.Д. Марцинковской, А.В. Юревича. – М.: Ин-т психологии РАН, 2009. – 336 с.
3. Ананьев Б.Г. Психология и проблемы человекознания: монография. – М.: МОДЭК, 2008. – 432 с.
4. Смит Н. Психология. Современные системы. – М.: Прайм – Евразия, 2007. – 544 с.
5. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. – СПб.: Питер, 2007. – 320 с: ил. – (Сер. Учебное пособие).
6. Мусийчук М.В. Электронный учебно-методический комплекс «Методологические основы психологии в принципах, категориях, парадигмах» (электронный учебно-методический комплекс). [Электронный ресурс]: [интерактив. учеб. метод. комплекс]. – Электрон. дан. и прогр. – Магнитогорск: МаГУ, 2007. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). Сист. требования: ПК Pentium, Windows 2000, Front Page 2003. – Загл. с экр. – Свидетельство об отраслевой регистрации разработки в ОФАП ФГНУ «Госкоорцентр информационных технологий» № 10172 от 11. 03 08 г.

## Методология психологии в «Психологическом журнале»

1. Анцыферова Л.И. Методологические принципы и проблемы психологии // Психологический журнал. – 1982. – № 2.
2. Анцыферова Л.И. О динамическом подходе к психологическому изучению личности // Психологический журнал. – 1981. – № 2.
3. Арестова О.Н. Влияние компьютеризации эксперимента на валидность психодиагностических методик // Психологический журнал. – 1990. – № 6.
4. Бажин Е.Ф., Голынкина Е.А., Эткинд А.М. Метод исследования уровня субъективного контроля // Психологический журнал. – 1984. – №3.
5. Бажин Е.Ф., Корнева Т.В., Эткинд А.М. Исследование образного уровня восприятия эмоций (на примере аудиовизуального соответствия) // Психологический журнал. – 1981. – № 4.
6. Бардин К.В. Предмет и система психологии // Психологический журнал. – 1980. – № 5.
7. Головаха Е.И., Кроник А.А. Конструктивные функции психологии // Психологический журнал. – 1989. – № 6.
8. Гринберг А.З. Надежность психологического тестирования: индивидуальные и групповые данные // Психологический журнал. – 1990. – № 5.
9. Деев А.А., Ложкин Г.В., Спасенников В.В. Автоматизация процедуры обследований при использовании шестнадцатифакторного личностного опросника (16-ФЛЮ) // Психологический журнал. – 1984. – № 6.
10. Егоров А.Г. Тенденции развития экспериментальной психологии // Психологический журнал. – 1986. – № 3.
11. Зейгарник Б.В. Методологические тенденции в патопсихологических исследованиях // Психологический журнал. – 1985. – № 2.
12. Ивлиев Ю.А. Новые математические методы в психологии, их разработка и применение (проблемное исследование) // Психологический журнал. – 1988. – № 1.
13. Кедров Б.М. О методологических вопросах психологии (часть первая) // Психологический журнал. – 1982. – № 5.
14. Крылов В.Ю. Метод математического моделирования структуры субъективных отношений // Психологический журнал. – 1986. – № 4.
15. Ломов Б.Ф. Теория, эксперимент и практика в психологии // Психологический журнал. – 1980. – № 1.
16. Ломов Б.Ф. К проблеме деятельности в психологии // Психологический журнал. – 1981. – № 5.
17. Ломов Б.Ф. Система наук о человеке // Психологический журнал. – 1987. – № 1. – С. 3–13.
18. Ломов Б.Ф. Системный подход и проблема детерминизма в психологии // Психологический журнал. – 1989. – № 4.

19. Луковников Н.Н. Нарастание дифференциации как закономерность развития психических процессов // Психологический журнал. – 1985. – № 1.

20. Магнуссон Д. Ситуационный анализ: эмпирические исследования соотношений выходов и ситуаций // Психологический журнал. – 1983. – № 2.

21. Столин В.В. Исследование эмоционально-ценностного отношения к себе с помощью методики управляемой проекции // Психологический журнал. – 1981. – № 3.

22. Терехина А.Ю. Многомерное шкалирование в психологии // Психологический журнал. – 1983. – № 1.

23. Тихомиров О.К., Гурьева Л.П. Опыт анализа психологических последствий компьютеризации психодиагностической деятельности // Психологический журнал. – 1989. – № 2.

24. Ткаченко А.Н. Методология разработки единицы анализа психики в истории советской психологии // Психологический журнал. – 1983. – № 2.

25. Тутунджян О.М. К проблеме истории экспериментальной психологии // Психологический журнал. – 1984. – № 5.

26. Филиппов А.В., Ковалев С.В. Ситуация как элемент психологического тезауруса // Психологический журнал. – 1986. – № 1.

27. Шепард Р.Н. Многомерное шкалирование и безразмерное представление различий // Психологический журнал. – 1980. – № 4.

### **Интернет-источники**

1. [www.psychologies.ru/](http://www.psychologies.ru/) Официальный сайт журнала «Психология».
2. [www.psynavigator.ru/](http://www.psynavigator.ru/) Портал по психологии.
3. [www.lib.ru/PSIHO/](http://www.lib.ru/PSIHO/) Философская психология.
4. [www.psychology.ru/](http://www.psychology.ru/) Психология на русском языке.

Учебное издание

МУСИЙЧУК Мария Владимировна

# **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИИ**

Учебное пособие

Редактор Н.П. Боярова  
Компьютерная верстка Т.В. Леонтьевой

Подписано в печать 22.05.2015. Рег. № 55-15. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага тип. № 1.  
Плоская печать. Усл.печ.л. 12,00. Тираж 50 экз. Заказ 380.



Издательский центр ФГБОУ ВПО «МГТУ»  
455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 38  
Полиграфический участок ФГБОУ ВПО «МГТУ»