



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

С.Н. Амельченко

ИСТОРИЯ КУЛЬТУРОЛОГИИ

*Утверждено Редакционно-издательским советом университета
в качестве практикума*



Магнитогорск
2017

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор,
Филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
в г. Магнитогорске,
заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации
Е.В. Дегтярев

доктор философских наук,
профессор кафедры философии,
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический
университет им. Г. И. Носова»
С.Ю. Иванов

Амельченко С.Н.

История культурологи [Электронный ресурс] : практикум / Светлана Николаевна Амельченко ; ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (1,01 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; AdobeReader8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.

Предлагаемый практикум содержит методические рекомендации для бакалавров, необходимые для подготовки и проведения семинаров. В нем содержатся также перечень выносимых на обсуждение вопросов, практические задания, вопросы и тесты для промежуточного и итогового контроля знаний, глоссарий, перечень учебных и научных источников.

Материалы практикума содействуют более глубокому освоению знаний бакалавров по учебной дисциплине «История культурологии». Данный практикум способствует развитию свободного и самостоятельного теоретического мышления обучающихся, их способности аргументировано отстаивать свою точку зрения.

Практикум «История культурологии» может быть дополнением к учебному курсу «Культурология», включенному в образовательные программы подготовки всех направлений.

Предназначено для бакалавров, а также магистров, преподавателей и всех интересующихся вопросами философского осмысления культуры.

УДК 008
ББК Ч11

Содержание

Введение	3
Тема 1. Феномен культуры как объект культурологии.....	5
Тема 2. Культурология как современная научная дисциплина.....	9
Тема 3. Осознание культуры в мышлении древнего мира.....	13
Тема 4. Представления о культуре в учениях средних веков.....	18
Тема 5. Понимание культуры гуманистами эпохи возрождения.....	23
Тема 6. Возникновения философии культуры в эпоху просвещения.....	28
Тема 7. Выявление специфики культуры в философии жизни, неокантианстве, неогегельянстве.....	35
Тема 8. Трактовка культуры в позитивизме, марксизме, социальной культурологии.....	42
Тема 9. Интерпретация культуры в феноменологии и экзистенциализме.....	48
Тема 10. Осмыслении культуры в психоанализе и франкфуртской школе.....	54
Тема 11. Исследование культуры в герменевтике, структурализме, постструктурализме и постмодернизме.....	60
Тема 12. Осмысление культуры в дореволюционной россии.....	66
Тема 13. Развитие культурологии русского зарубежья.....	73
Тема 14. Российская культурология советского и постсоветского периодов развития.....	81
Глоссарий.....	88
Итоговые тесты.....	95
Контрольные вопросы по курсу.....	108
Ключи к тестам.....	110
Библиографический список.....	112

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины «История культурологии» является формирование общекультурных и профессиональных компетенций у обучающихся по направлению подготовки «Культурология».

Достижение данной цели осуществляется посредством решения следующих задач:

– формирование систематических знаний обучающихся в области истории культурологии;

– выявление закономерностей и тенденций развития культуры как системы;

– овладение терминологией и методологией научного исследования культуры.

В результате овладения дисциплиной обучающиеся должны:

– знать содержание и смысл различных культурологических концепций; связь культурологических концепций с основными тенденциями, происходящими в мире культуры; основные ценности культуры и их роль в укреплении гражданской позиции;

– уметь применять полученные знания в области истории культурологии в профессиональной деятельности; использовать их при проведении экспертно-консультационной работы в области культурологии; обосновывать основные положения и выводы при обсуждении культурологической проблематики в целях формирования гражданской позиции;

– владеть практическими навыками ведения научно-исследовательской деятельности в области истории культурологии, использования знаний в области истории культурологии при изучении других дисциплин культурологического цикла, на занятиях в аудитории и в период прохождения практики; основными методами анализа культурологического опыта в целях укрепления в современной российской среде гражданской позиции.

Последовательно и системное овладение учебным материалом во время подготовки и проведения практических занятий, самостоятельное конспектирование обучающимися учебных и научных источников, составление планов ответов и текстов докладов, содержательные и точные ответы во время опросов и тестирования могут служить гарантией достижения поставленных целей и результатов.

Продуктивность подготовки к семинару и усвоения учебного материала во многом определяется интенсивностью и качеством самостоятельной работы обучающегося. Самостоятельная работа предполагает формирование культуры умственного труда, самостоятельности и инициативы в поиске и приобретении знаний; закрепление знаний и навыков, полученных на всех видах учебных занятий; подготовку к предстоящим занятиям, докладам, экзаменам.

Самостоятельный труд развивает такие качества, как организованность, дисциплинированность, волю, упорство в достижении поставленной цели, вырабатывает умение анализировать факты и явления, учит самостоятельному мышлению, что приводит к развитию и созданию собственного мнения, своих взглядов. Умение работать самостоятельно необходимо не только для успешного усвоения содержания учебной программы, но и для дальнейшей творческой деятельности.

Основу самостоятельной работы обучающегося составляет работа с учебной и научной литературой. Из опыта работы с книгой (текстом) следует определенная последовательность действий, которой целесообразно придерживаться. Сначала прочитать весь текст в быстром темпе. Цель такого чтения заключается в том, чтобы создать общее представление об изучаемом (не запоминать, а понять общий смысл прочитанного). Затем прочитать вторично, более медленно, чтобы в ходе чтения понять и запомнить смысл каждой фразы, каждого предложения и вопроса в целом. Чтение приносит пользу и становится продуктивным, когда сопровождается записями. Это может быть составление плана прочитанного текста, тезисы или выписки, конспектирование и др. Выбор вида записи зависит от характера изучаемого материала и целей работы с ним. Если содержание материала несложное, легко усваиваемое, можно ограничиться составлением плана.

Если материал содержит новую и трудно усваиваемую информацию, целесообразно его законспектировать. Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План – это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов.

План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

В процессе изучения материала источника, составления конспекта нужно обязательно применять различные выделения, подзаголовки, создавая блочную структуру конспекта. Это делает конспект легко воспринимаемым, удобным для работы.

Подготовка к семинарскому (практическому) занятию включает 2 этапа:

1й – организационный;

2й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;

- подбор рекомендованной литературы;

- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающегося к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения. В начале занятия обучающиеся под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные явления и факты. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для решения практических задач.

ТЕМА 1. ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ КАК ОБЪЕКТ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии

1. Культура: термин, понятие, определение.
2. Теории происхождения культуры.
3. Ценностная природа культуры.
4. Место и значение норм и идеалов в системе культуры.
5. Сущность и роль культуры в бытии человечества.

Практические задания

Задание 1

Ознакомьтесь со следующими источниками:

- «Культура, – ... 1. Совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей. *История культуры. Культура древних греков*. 2. То же, что культурность... *Человек высокой культуры*. 3. Разведение, выращивание какого-нибудь растения или животного. *Культура льна. Культура шелкопряда*. 4. Разводимое растение, а также (спец.) клетки микроорганизмов, выращенные в ... лабораторных или промышленных условиях. *Технические культуры. Культура органической ткани*. 5. Высокий уровень чего-нибудь, высшее развитие, умение. *Культура производства. Физическая культура. Культура речи*» (*Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* «Толковый словарь русского языка»).

- «Продукты природы – то, что свободно произрастает из земли. Продукты же культуры производит поле, которое человек вспахал и засеял. Следовательно, природа есть совокупность всего того, что возникло само собой, само родилось и предоставлено собственному росту. Противоположностью природе в этом смысле является культура, как то, что ... непосредственно создано человеком, действующим сообразно оцененным им целям, ... сознательно взлелеяно им ради связанной с ним ценности» (*Риккерт Г.* «Науки о природе и науки о культуре»).

- «Культура (от латинского cultura – возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) – специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе» (*Арнольдов А. И., Батурицкий М. А., Межуев В. М.* «Культура» – статья в «Философском энциклопедическом словаре» [1983]).

- «Культура (лат. cultura – возделывание, воспитание, образование) – система исторически развивающихся программ человеческой деятельности, поведения и общения, выступающих условием воспроизводства и изменения социальной жизни во всех ее основных проявлениях» (*Степин В. С.* «Культура» – статья в «Новейшем философском словаре» [2001]).

Сопоставьте и проанализируйте данные подходы к пониманию культуры. Каким образом в философском определении синтезируются и обобщаются смысловые оттенки, заключающиеся в аналогичном слове? Какое новое содержание раскрывается в философском понятии культуры? Попытайтесь дать свое развернутое определение культуры и аргументируйте свою позицию.

Задание 2

Прочтите приведенные высказывания:

- «Человек замечал, как защищаются и кормятся животные, как природа воспитывает и хранит от опасности своих детей. И так ступил он на путь искусств» (*Гердер И. Г.* «Идеи к философии истории человечества»).
- «Рука ... является не только органом труда, она также и продукт его. Только благодаря труду, благодаря приспособлению к все новым операциям, благодаря передаче по наследству достигнутого таким путем особого развития мускулов и, за долгие промежутки времени, также и костей и, благодаря все новому применению этих ... усовершенствований, ... человеческая рука достигла той высокой ступени совершенства, на которой она смогла, как бы силой волшебства, вызвать к жизни картины Рафаэля, статуи Торвальдсена, музыку Паганини» (*Энгельс Ф.* «Диалектика природы»).
- «С давних пор шел я все определеннее к убеждению, что человеческая культура возникает и развивается в игре, как игра ... Важнейшие виды первоначальной деятельности человеческого общества ... переплетаются с игрой. Возьмем язык, самый первый и самый высший инструмент, созданный человеком ... Дух, формирующий язык, всякий раз перепрыгивает играючи с уровня материального на уровень мысли. За каждым выражением абстрактного понятия прячется образ, метафора, а в каждой метафоре скрыта игра слов. Так человечество снова и снова творит свое выражение бытия, рядом с миром природы – свой второй, измышленный мир ... Культ разворачивался в священной игре. Поэзия родилась в игре и стала жить благодаря игровым формам. Музыка и танец были сплошь игрой. Мудрость и знание находили свое выражение в освященных состязаниях. Право выделилось из обычаев социальной игры. На игровых формах базировалось улаживание споров с помощью оружия и условности аристократической жизни. Вывод должен был следовать один: культура развивается в игре и как игра» (*Хейзинга Й.* «Homo Ludens. Опыт определения игрового элемента культуры»).

Проанализируйте данные высказывания в контексте более полного знакомства с приведенными источниками. Как, по мнению представленных философов, возник мир культуры и каким образом она взаимодействует с природой? Кто из известных вам мыслителей был близок к обозначенным здесь позициям? Какие еще концепции происхождения культуры вам известны? Приведите свои примеры.

Задание 3

- «Если мы не в состоянии уловить благо одной идей, то поймем его тремя – красотой, соразмерностью и истиной; сложив их как бы воедино...» (*Платон* «Филеб»).
- «Будем понимать под культурой совокупность объектов, связанных с общезначимыми ценностями и лелеемых ради этих ценностей ... С точки зрения объективности наук о культуре достаточно напомнить следующее: в сущности все мы верим в объективные ценности, значимость которых является предпосылкой как философии, так и наук о культуре» (*Риккерт Г.* «Науки о природе и науки о культуре»).
- «Культура есть выявление смысла мира в общности людей, в их практике и идеалах, разделяемых ими сообща» (*Дюмон Ф.* «Культурные преобразования и философия» – Доклад на XVII Всемирном философском конгрессе).
- «Культура есть не что иное, как реализация идеально-ценностных целей, как "переселение" ценностей из мира должного в мир сущий, не что иное, как осуществление идеала» (*Чавчавадзе Н. З.* «Культура и ценности»).

Опираясь на эти и другие суждения, объясните, в чем смысл культуры? Какую роль в ее развитии выполняют ценности и идеалы? Чьи высказывания о сущности культуры вам известны, помимо приведенных примеров? Как вы сами понимаете сущность культуры? Аргументируйте свою позицию.

Проверочные вопросы

1. Как раскрывается этимология слова «культура»?
2. В чем отличие термина «культура» от аналогичного философского понятия? Когда они появились?
3. Какие концепции возникновения культуры вам известны и в чем их смысл?
4. Что такое идеи, смыслы, значения, ценности, нормы, идеалы и какова их роль в культурном бытии человечества?
5. Как освещалась аксиология культуры в истории философии?
6. В чем сущность культуры и каким образом она проявляется?

Темы рефератов и докладов

1. Культура в слове и философском понятии.
2. Культура как поиск смысла человеческого бытия.
3. Ценности и их иерархия в философском осмыслении.
4. Абсолютные ценности и идеалы в бытии культуры.
5. Культура как ценностный опыт человечества.
6. Аксиологическая сущность культуры в истории философии.

Проверочный тест

1. Слово «культура» в употреблении Катона означало: а) развитие культуры общества; б) уход за землей; в) духовное совершенствование личности.
2. Автором работы «Тускуланские беседы» был: а) Протагор, б) Катон, в) Цицерон.
3. Слово «культура» появилось и впервые получило распространение в: а) Вавилоне; б) Древней Греции; в) Древнем Риме.
4. Философское понятие «культура» возникло в трудах мыслителей: а) XVII века; б) XVIII века; в) XIX века; г) XX века.
5. Соедините названия теорий происхождения культуры и имена их создателей:

1) религиозно-идеалистическая	а) Демокрит
2) имитативная	б) Хейзинга
3) игровая	в) Маркс
4) инстинктивная	г) Гегель
5) трудовая	д) Гюнтер
6. Соедините названия направлений теорий о природе ценностей и имена их авторов:

1) идеалистическое	а) Сартр
2) антропологическое	б) Риккерт
3) экзистенциальное	в) Платон
4) неокантианское	г) Лиотар
5) постструктуралистское	д) Гельвеций
7. Установленное человеческим разумом содержание предметов, явлений, действий или процессов, их вскрытая сущность и предназначение, зафиксированное в языке, – является: а) идеей; б) смыслом; в) значением.

8. Средство соединения человека с самим собой и окружающим миром, не только фиксирующее факты реальности, но и показывающее для субъекта действия и мышления степень их важности и необходимости – не что иное, как: а) значение; б) идея; в) ценность.

9. Системы правил, законов и стандартов человеческой жизнедеятельности, регламентирующие отношения, складывающиеся в обществе, относятся к: а) идеалам; б) значениям; в) нормам.

10. Предметы и явления, аккумулирующие человеческий опыт и имеющие наибольшее значение для общества и отдельного индивида, называются: а) ценностями; б) нормами; в) смыслами.

11. Нормы могут быть: а) институциональными; б) конвенциональными; в) этническими; г) познавательными; д) все перечисленное; е) все перечисленное, кроме б); ж) все перечисленное, кроме г);

12. Аксиологическая классификация включает следующие ценности: а) социальные; б) конвенциональные; в) этнические, г) этические; д) все перечисленное, кроме б); е) все перечисленное, кроме б) и в).

13. Мыслителем, отнесшим пользу к разряду ценностей культуры, был: а) Гобри; б) Риккерт; в) Выжлецов.

14. Философом, введшим экзистенциальные ценности в аксиологическую классификацию, был: а) Мюнстерберг; б) Каган; в) Ерасов.

15. В теории Риккерта были выделены ценности: а) эстетические; б) утилитарные; в) мистические; г) личностные; д) все перечисленное, кроме а) и б).

16. Согласно концепции Шелера, совокупность прекрасного, справедливого и истинного относится к ценностям: а) витальным; б) религиозным; в) духовным; г) чувственным; д) всем одновременно.

17. Соотнесите классы ценностей и их состав:

- | | |
|-----------------|--|
| 1) витальные | а) добро, справедливость, честность |
| 2) моральные | б) профессия, социальный статус, семья |
| 3) правовые | в) жизнь, здоровье, безопасность |
| 4) социальные | г) орудия, инструменты, машины, технологии |
| 5) материальные | д) правопорядок, законность, свобода |

18. Соотнесите виды ценностей и их место в общей классификации:

- | | |
|--------------------------------------|-------------------|
| 1) идея Бога, культ, обряд | а) эстетические |
| 2) мир, международное сотрудничество | б) экономические |
| 3) истина, гипотеза, доказательство | в) политические |
| 4) красота, гармония, стиль | г) религиозные |
| 5) финансовое благополучие | д) познавательные |

19. В осмысленном бытии личности и общества и их стремлении усовершенствовать свой мир проявляется: а) сущность культуры; б) предметная среда культуры; в) нормативная основа культуры.

20. Проектируемый субъектом в диалоге с другими совершенный образ предмета, наделенный ценностным измерением универсальности и абсолютности, был Губманом назван: а) сущностью культуры; б) идеалом; в) целью исторического развития.

ТЕМА 2. КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАК СОВРЕМЕННАЯ НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии

1. Философия культуры в контексте актуальных проблем современной действительности.
2. Философия культуры в системе научного познания.
3. Предмет и задачи философского осмысления культуры.
4. Методология философского познания культуры.
5. Многообразие концепций и определений культуры.

Практические задания

Задание 1

Ознакомьтесь со следующими высказываниями:

- «В соответствии со своим высшим предназначением философия является руководителем, который направляет наш разум в общем и целом. Ее обязанностью было бы сказать нашему миру, что его этические идеалы разума уже не находят поддержки, как это было ранее, в общераспространенном мировоззрении людей, но должны теперь опираться лишь сами на себя и только благодаря своей внутренней энергии находить себе место в мире. Философия должна была бы сказать нам, что мы должны сражаться за те идеалы, на которых покоится наша культура ... Ею должны были быть предприняты усилия для того, чтобы к проблеме общих идеалов культуры направить внимание людей как образованных, так и необразованных» (выдержка из лекций *А. Швейцера*, прочитанных им в 1922 году в университете г. Упсалы).

- «Философия сохраняет за собой ведущую функцию и особую, бесконечную задачу – функцию свободного и универсального осмысления, охватывающего одновременно все идеалы сразу и всеобщий идеал – иначе говоря, универсум всех норм» (отрывок из доклада *Э. Гуссерля* «Кризис европейского человечества и философия», прочитанного в 1935 г. в Вене).

- «Существуют ли объективно некоторые общие этические требования, связывающие всех людей поверх представлений об индивидуальности, государстве, национальности? В эпоху, когда возникают такие вопросы, философия не может стоять в стороне, безгласная и бесполезная... ни раздражение, ни скептицизм не могут уменьшить внутреннюю энергию и идеалообразующую силу философии. И благодаря тому, что она сохраняет в себе эту силу в неприкосновенности и чистоте, можно надеяться, что... она снова будет оказывать соответствующее воздействие на жизнь людей и на события внешнего мира... Согласно Канту, в корне всех проблем философии истории и философии культуры лежит идея свободы. Свобода означает автономию разума, отсюда всеобщая задача философии культуры заключается в решении вопроса: каким образом и помощью каких средств возможно достижение этой автономии в процессе эволюции человеческого разума и воли» (фрагмент из лекций *Э. Кассирера*, прочитанных в 1935-36 гг. в Швеции и Лондоне).

- «В XX веке феномен культуры – и в обыденном его понимании, и в глубинном смысле – все более сдвигается в центр, в средоточие человеческого бытия, пронизывает ... все решающие события жизни и сознания людей нашего века. Тем самым феномен культуры именно в XX веке (особенно в его первые десятилетия и в его последние годы) впервые может быть понят в действительной *всеобщности*, как основной предмет философского раз-

мышления» (*Библер В. С.* «От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век»).

Опираясь на эти и другие высказывания, раскройте роль философии культуры в современном мире. Какова специфика философского понимания культуры и в чем его отличие от тех интерпретаций, которые приняты в обыденной действительности? Какие проблемы культуры затрагивает философия? Почему познание культуры определяет магистральное развитие современной научной и философской мысли?

Задание 2

Э. Тайлор называл культурой совокупность знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества. По мнению *З. Фрейда*, в культуре проявляется отличие человека от его животных предков через сублимацию полового инстинкта. *Х. Ортега-и-Гассет* считал, что культура выступает как социальное направление, которое люди придают культивированию своих биологических потребностей. В концепции *М. Мид*, культура выступает как единство всех форм традиционного поведения. *К. Клакхон* описывал культуру как общий образ жизни народа, социальное наследие, которое индивид получает от своей группы. *Л. Уайт* считал, что культура выступает как организация разнообразных явлений, состоящих из символов или зависящих от их употребления. *Ч. Моррис*, *Ю. Лотман*, *Б. Успенский* рассматривали культуру как знаковую систему и, в частности, как механизм, создающий совокупность текстов (Ю. Лотман). *А. Моль* называл культурой совокупность интеллектуальных элементов, имеющих у данного человека или группы людей, и обладающих некоторой стабильностью, связанной с тем, что можно назвать «памятью мира» и памятью общества, материализованной в библиотеках, памятниках и языках. *А. Карпентьер* трактовал культуру как комплекс знаний, позволяющий человеку устанавливать связь между двумя схожими или аналогичными реальностями, объясняя себе одну из них на основании ее сходства с другой, хотя бы эта другая и существовала много веков назад. Согласно *П. Сорокину*, культурой являются системы ценностей и норм, с помощью которых общество интегрируется, поддерживает функционирование и взаимосвязь своих институтов. В концепции *А. Швейцера*, культура является итогом всех достижений отдельных лиц и всего человечества во всех областях и по всем аспектам в той мере, в какой эти достижения способствуют духовному совершенствованию личности и общему прогрессу. *М. Хайдеггер* видел в культуре реализацию верховных ценностей путем культивирования высших человеческих достоинств. *Н. З. Чавчавадзе* понимал под культурой мир воплощенных ценностей, преобразованную сообразно им природу человека и его среду. По мнению *Л. Н. Когана*, культура – это система, выступающая мерой и способом формирования и развития сущностных сил человека в ходе его социальной деятельности. *В. Сагатовский* утверждал, что культура есть программа человеческого образа жизни. *А. Богданов* понимал культуру как совокупность организационных форм и методов. *В. Е. Давидович* и *Ю. А. Жданов* рассматривали культуру как способ деятельности общества. *З. И. Файнбург* видел в ней технологический контекст деятельности. *М. С. Каган* заявлял, что культура обнимает все, что творит субъект, осваивая мир объектов. *Э. С. Маркарян* утверждал, что культуру можно понимать как систему внебиологически выработанных механизмов, благодаря которым стимулируется, программируется и реализуется активность людей в обществе.

Проанализируйте и сопоставьте приведенные определения культуры. Почему содержание культуры отражается в столь различных дефинициях, количество которых с каждым годом увеличивается? Можно ли сгруппировать данные определения по каким-либо признакам и выстроить их классификацию? Какие из них сформулированы в границах специализированного научного познания, какие обобщают содержание куль-

туры на философском уровне и какие приближаются к нему? Какие еще определения культуры и подходы к ее пониманию вам известны? Приведите примеры.

Проверочные вопросы

1. Почему в современном мире культура приобретает статус основного предмета философского познания?
2. Какие науки, изучающие культуру, вам известны?
3. Как соотносятся философия культуры и культурология?
4. Как вы понимаете предмет философии культуры?
5. Каковы задачи философии культуры?
6. Какие методы познания используются в философии культуры?
7. Какие подходы к познанию культуры существуют в современном научном и философском мире? Почему они столь разнообразны?
8. Какие определения культуры вам известны?

Темы рефератов и докладов

1. Культура: слово, понятие, определение.
2. Разнообразие дефиниций культуры как отражение ее многомерности и полифункциональности.
3. Многогранность феномена культуры в историческом существовании человечества.
4. Глобальные проблемы современности и философия культуры.
5. Философия культуры в современном научном мире.
6. Подходы к познанию культуры и их систематизация.
7. Философское осмысление неисчерпаемости человеческого бытия в культуре.

Проверочный тест

1. Всемирный философский конгресс, состоявшийся в 1993 г. в Москве, назывался:
а) «Философия и культура»; б) «Человечество на переломном этапе: философские перспективы»; в) «Философия перед лицом мировых проблем».
2. Всемирный философский Конгресс, прошедший под названием «Paideia: философия в воспитании человечества», состоялся в: а) Стамбуле; б) Сеуле; в) Бостоне.
3. Мыслителями, не проводящими разграничение между философией культуры и культурологией, являются: а) Левяш; б) Гуревич; в) Флиер.
4. Учеными, рассматривающими философию культуры в составе культурологии как интегративной науки, стали: а) Рождественский; б) Межуев; в) Драч.
5. Соотнесите названия философских методов познания культуры и их суть:
1) феноменологический а) интерпретация явлений культуры как текстов
2) герменевтический б) извлечение смыслов с периферии культуры
3) семиотический в) выявление скрытых мотивов человека
4) психоаналитический г) исследование процессов смыслополагания
5) постмодернистский д) изучение культуры как системы знаков
6. Соедините приведенные краткие дефиниции культуры и их авторов:
1) Каган а) культура – это мир воплощенных ценностей
2) Уайт б) культура – это механизм, создающий совокупность текстов
3) Лотман в) культура – это программа человеческого образа жизни
4) Чавчавадзе г) культура – все то, что творит субъект, осваивая мир объектов
5) Сагатовский д) культура – это организация явлений, состоящих из символов

7. Подход к пониманию культуры, согласно которому она является *продуктом символической деятельности людей*, называется: а) семиотическим; б) символическим; в) социологическим.

8. Определение, согласно которому культура представляет собой *комплекс знаний и запечатленную в библиотеках, языках и памятниках память общества*, может называться: а) гносеологическим; б) нормативным; в) социологическим.

9. Представителем антропологического подхода к осмыслению сущности культуры был: а) З. Фрейд; б) К. Клакхон; в) П. Сорокин.

10. Автором натуралистической концепции культуры стал: а) В. Давидович; б) К. Клакхон; в) З. Фрейд.

11. Подход к пониманию культуры, согласно которому она является *системой знаков, используемых обществом*, называется: а) гносеологическим; б) символическим; в) семиотическим.

12. Определение, согласно которому культура представляет собой *совокупность организационных форм и методов человеческой жизнедеятельности*, относится к подходу, называемому: а) нормативным; б) семиотическим; в) антропологическим.

13. Представителем аксиологического подхода к осмыслению сущности культуры был: а) Н. Чавчавадзе; б) Э. Маркарян; в) А. Карпентьер.

14. Автором социологической концепции культуры стал: а) А. Богданов; б) П. Сорокин; в) Ю. Лотман.

15. Определение, согласно которому культура представляет собой *систему смыслов, ценностей и норм, организованную обществом в целях самосохранения и саморазвития*, называется: а) символическим; б) деятельностным; в) социологическим.

16. Представителем семиотического подхода к осмыслению сущности культуры был: а) К. Даусон; б) Б. Успенский; в) Г. Рохейм.

17. Автором гносеологической дефиниции культуры стал: а) Л. Коган; б) В. Давидович; в) А. Моль.

18. Подход к пониманию культуры, согласно которому она представляет собой *социальную форму, в которую люди смогли облечь реализацию своих естественных инстинктов для того, чтобы выжить*, называется: а) антропологическим; б) натуралистическим; в) нормативным.

19. Определение, согласно которому культура представляет собой образ жизни народов, социальное наследие, которое каждый человек получает от своего окружения в процессе своей адаптации к условиям существования, называется: а) антропологическим; б) гуманистическим; в) нормативным.

20. Представителем символического подхода к осмыслению сущности культуры был: а) Э. Кассирер; б) Р. Барт; в) Г. Францев.

ТЕМА 3. ОСОЗНАНИЕ КУЛЬТУРЫ В МЫШЛЕНИИ ДРЕВНЕГО МИРА

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии

1. Древние религиозно-философские системы Индии и Китая о культурном бытии человека в окружающем мире.
2. Античные учения о гармоничном единстве человека и природы.
3. Освещение проблемы культурного становления личности в античном мышлении.
4. Социальные проблемы культуры в трудах античных мыслителей.
5. Критические высказывания в адрес культуры в античной философии.
6. Отражение идей христианства в философии культуры античного мира.

Практические задания

Задание 1

В текстах «Лунь юй» содержатся такие суждения *Конфуция*: «Если в человеке естественность превосходит воспитанность, он подобен деревенщине. Если же воспитанность превосходит естественность, он подобен ученому-книжнику. После того как воспитанность и естественность в человеке уравновесят друг друга, он становится благородным мужем»; «...не путь делает великим человека, а человек делает великим путь».

У *Демокрита* по поводу воспитания человека есть такие строки: «Природа и учение подобны. А именно, учение с соблюдением определенной меры времени делает человека, и так же природа делает человека в определенный срок». При этом Демокрит вносит в свое высказывание уточнение, согласно которому «ни искусство, ни мудрость не могут быть достигнуты, если им не учиться».

Сопоставьте приведенные суждения. Как в них соотносятся природа и культура, и какой смысл в них вкладывали Конфуций и Демокрит? Каким является идеал человека, исходя из суждений Конфуция, Демокрита и других известных вам философов Древнего мира? Каким, по вашему мнению, должен быть человек – творец культуры?

Задание 2

Согласно изложенному в книге «Лунь юй», *Конфуций* утверждал: «Почитание без знания приличий переходит в назойливость. Осторожность без знания приличий переходит в трусость. Смелость без знания приличий переходит в бунтарство. Прямота без знания приличий переходит в грубость. Если правитель чтит своих родных – и народ становится человечнее».

У *Аристотеля* в «Большой этике» содержится следующее суждение: «Благородство – середина между кичливостью и приниженностью ... Широта – середина между мотовством и мелочностью ... Чувство собственного достоинства – середина между своенравием и подхалимством ... Скромность – середина между бесстыдством и стеснительностью ... Чувство юмора – середина между шутовством и дикарством ... человек с чувством юмора – это и тот, кто умеет отпустить меткую шутку, и тот, кто переносит насмешки».

Используя эти и другие высказывания древних философов, объясните, какой смысл они вкладывали в понятие «золотая середина»? Какую роль, по их мнению, она

выполняет в развитии индивидуальной культуры личности и всего общества? Всегда ли уместно придерживаться золотой середины?

Задание 3

В сочинении *Платона* «Пир» говорится: «Вот каким путем надо идти в любви – самому или под чьим-либо руководством: начав с отдельных проявлений прекрасного, надо все время, словно бы по ступенькам, подниматься ради самого прекрасного вверх – ... от прекрасных тел к прекрасным нравам, а от прекрасных нравов к прекрасным учениям, пока не поднимешься от этих учений к тому, которое и есть учение о самом прекрасном...».

Принимая этот отрывок в качестве отправной точки ваших размышлений, ответьте, о каком пути говорил Платон? Если вам пришлось бы выстраивать иерархию ценностей, в ряду которых были бы красота, добро и истина, чему бы вы отдали предпочтение и поставили на первое место над всеми прочими?

Задание 4

Задаваясь вопросом о происхождении культурной жизни, *Демокрит* утверждал: «Что же касается перворожденных людей, то о них говорят, что они вели беспорядочный и звероподобный образ жизни... выходили на поиски пищи и доставали себе... траву и дикорастущие плоды деревьев. Так как на них нападали звери, то они стали научиться взаимно помогать друг другу, благодаря пользе [приносимой совместными действиями]. Собирались же вместе вследствие страха, они мало помалу стали подавать знаки ... [и таким образом] они создали самим себе привычную речь обо всем [существующем]... В результате этого появились разнообразные языки со своими особенностями ... Итак, первые люди ... мало помалу научаемые опытом ... стали зимою искать убежища в пещерах и откладывать про запас те из плодов, которые могут сохраняться. [Далее] стало им известно употребление огня, и постепенно они познакомились и с прочими полезными [для жизни вещами], затем было изобретены ими искусства и [все] остальное, могущее быть полезным для общественной жизни. Действительно, сама нужда служила учительницей во всем, наставляя их соответствующим образом».

Развивая эту же тему несколько веков спустя, *Лукреций* в произведении «О природе вещей» так представил данный процесс:

Судостроенье, полей обработка, дороги и стены,
Платье, оружие, право, а также и все остальные
Жизни удобства и все, что способно доставить усладу:
Живопись, песни, стихи, ваянье искусное статуй –
Все это людям нужда указала, и разум пытливым
Этому их научил в движеньи вперед постепенном.
Так изобретенья все понемногу наружу выводит
Время, а разум людской доводит до полного блеска.
Видели ведь, что одна за другой развиваются мысли,
И мастерство, наконец, их доводит до высших пределов.

Проведите сравнение приведенных отрывков. Какие силы, по мнению античных философов, стали определяющими в выходе человечества на путь культуры? В каких формах происходило культурное становление людей? Попробуйте развить мысли авторов цитируемых текстов своими словами.

Задание 5

В «*Катхе упанашаде*» читаем:

Если прекращаются
Пять знаний вместе с мыслью,
Если бездействует разум,
То это, говорят, высшее состояние.
Это, полагают, есть йога...
Когда смертный отрешается от
Всех желаний, пребывающих в его сердце,
Он становится бессмертным
И достигает Брахмана...

Аристотель, задаваясь вопросом о том, что такое высшее или счастливое состояние, в работе «Никомахова этика» пишет следующее: «Одним счастьем кажется добродетель, другим – рассудительность, третьим – все это вместе или что-нибудь одно в соединении с удовольствием ... есть, наконец, и такие, что включают в понятие счастья и внешнее благосостояние». По убеждению самого философа, «счастье – это определенного качества деятельность души сообразно добродетели».

Проанализируйте приведенные высказывания. Почему в них содержатся столь различные ценностные установки? Какую они преследуют цель? Какое влияние они оказали на выбор направления развития культуры Запада и Востока? Совместимы ли эти установки в современной культуре?

Задание 6

Конфуций, характеризуя образ идеального государственного деятеля, говорил, что «он вежлив, на службе точен, человечен и справедлив к людям». Развивая свою мысль, философ утверждал, что «благородный муж думает о долге, а низкий человек заботится о выгоде». По убеждению Конфуция, если управлять народом не с помощью наказаний, а «с помощью нравственных требований и установить правила поведения сообразно "ли", то люди не только будут стыдиться плохих дел, но и искренне возвратятся на праведный путь».

Платон в сочинении «Государство» доказывал, что оно должно быть счастливо «не в отдельно взятой его части, ... но так, чтобы оно было счастливо все в целом». *Плутарх* в работе «Наставления о государственных делах» утверждал, что основа для государственных дел становится надежной и устойчивой, если «решение заняться ими проистекало из разумного выбора, а не из обуюнности тщеславием или задором или из недостатка в иных занятиях ... Не должно также приступать к общественным делам в надежде на обогащение и наживу».

Используя эти и иные высказывания приведенных авторов, скажите, почему их интересовали социально-политические проблемы культуры? По каким вопросам они проявили единодушие? Какие принципы должны быть, по-вашему, использованы в руководстве процессами развития культуры и общества?

Проверочные вопросы

1. Какие идеи определили вектор развития культуры в восточном регионе? В каких произведениях они были изложены? Имеют ли они авторство?
2. Каким образом, согласно мыслителям Востока, должны взаимодействовать макро- и микрокосмос? Как эти взгляды отразились на понимании и формировании культуры?

3. Кто из восточных мыслителей рассматривал общество как большую патриархальную семью и семью как мини-государство, оказав влияние на дальнейшее формирование и развитие морально-политической культуры своей страны?

4. В чем общность и расхождение взглядов на культуру, возникших в различных регионах древнего мира?

5. Какие проблемы, связанные с формированием культуры личности, находились в центре внимания античных философов? О ком именно здесь может идти речь?

6. В суждениях каких античных мыслителей выстраивалось представление о том, что культура – это сфера ценностно-нормативных отношений между людьми, отличающая их от варваров и животных?

7. Кто из античных мыслителей понимал под культурой деятельность, нацеленную на преобразование пространства?

8. В каких философских школах античности получила теоретическое обоснование отстраненная позиция личности по отношению к обществу?

Темы рефератов и докладов

1. Основные положения буддизма о ступенях культурного становления человека в мировом универсуме.

2. Учение Конфуция о семейно-родовых ценностях в основе формирования культуры китайского общества.

3. Понятие свободы в восточном и античном осмыслении культурного бытия человечества.

4. Тема человеческого достоинства в философском наследии мыслителей Античного мира.

5. Взгляды античных философов на организацию совершенного культурного пространства общества и человека.

6. Философское освещение проблем культуры в атмосфере формирования раннего христианства.

Проверочный тест

1. Согласно древнеиндийским представлениям, дхарма – это: а) освобождение от нереализуемых желаний; б) мировой закон, проекцией которого является порядок на земле; в) свод правил практического поведения.

2. Автором трактата «Дао-де-цзин» был: а) неизвестный нам человек; б) Конфуций; в) Лао-цзы.

3. Философом, утверждавшим, что душа человека соразмерна музыке сфер и космической гармонии в целом, был: а) Сократ; б) Пифагор; в) Платон.

4. Мыслителем, который доказывал, что искусство и все, что может быть полезно в совместной жизни, люди изобрели, подчиняясь естественным потребностям, был: а) Демокрит; б) Плотин; в) Эпикур.

5. Согласно древнеиндийским представлениям, Атман – это: а) познающий себя Бог; б) раскрывающий свои возможности человек; в) все перечисленное.

6. В китайской традиции принято считать, что жэнь – это: а) развитие в человеке разумности; б) выполнение предписаний и правил; в) распространение человеколюбия.

7. Философом, утверждавшим, что через познание себя человек может открыть свои лучшие качества, был: а) Сократ; б) Гипсий; в) Лукреций.

8. Мыслителем, который доказывал, что человек приближается к идеалу через осознание красоты, добра и истины, был: а) Гераклит; б) Антисфен; в) Платон.

9. Согласно древнеиндийским представлениям, сансара – это: а) закон воздаяния по заслугам; б) состояние безмятежного покоя; в) круговорот бесконечных перерождений.

10. По убеждению китайских мыслителей, у-вэй – это: развитие разумных сил человека; б) неделание того, что может разрушить мировую гармонию; в) проявление инициативы индивида.

11. Философом, утверждавшим, что благо достигается в активной социально-значимой деятельности человека, был: а) Аристотель; б) Гиппий; в) Марк Аврелий.

12. Мыслителем, который доказывал, что гарантией безопасности людей и их возможности насладиться существованием является заключенный между ними договор, был: а) Эпикур; б) Плотин; в) Платон.

13. Согласно древнекитайским представлениям, сяо – это: а) готовность безоговорочно подчиниться сложившимся порядкам; б) проявление сыновней почтительности; в) способность служить принципам справедливости.

14. Содержание трактата «Лунь юй» передает учение: а) Конфуция; б) Лао-цзы; в) того и другого.

15. Философом, утверждавшим, что, благодаря Логосу, человек способен сохранить нравственные силы даже в условиях хаоса и всеобщей порочности, был: а) Аристотель; б) Эпикур; в) Марк Аврелий.

16. Философом, утверждавшим, что человек должен культивировать свой разум и душу, чтобы не скатиться к варварству, был: а) Сократ; б) Цицерон; в) Ямвлих.

17. Согласно древнекитайским представлениям, дао – это: а) нравственная сила человека; б) мировой закон, определяющий порядок в мироздании через взаимодействие противоположных начал; в) выполнение правил старинных ритуалов.

18. Согласно древнекитайским представлениям, дэ – это: а) обладание нравственной силой; б) проявление широкой эрудиции; в) смирение и послушание.

19. Аристотелю принадлежит авторство сочинений: а) «Никомахова этика»; б) «Государство»; в) «Поэтика»; г) все перечисленное; д) перечисленное, кроме б).

20. Философы, утверждавшие, что человек становится проводником божественной энергии, источник которой в мир называется эманацией, являются представителями: а) стоицизма; б) неоплатонизма; в) эпикуреизма.

ТЕМА 4. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О КУЛЬТУРЕ В УЧЕНИЯХ СРЕДНИХ ВЕКОВ

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии

1. Библейские основы средневековой философии культуры.
2. Соотношение божественного и культурного в византийской философии.
3. Проблемы культуры в западноевропейской философии периода патристики.
4. Философы-схоласты о возможностях развития культуры человека и общества.

Практические задания

Задание 1

Демокрит – основатель материалистической линии в философии, утверждал, что «ничто не возникает из несуществующего, и ничто не разрушается в несуществующее». Спустя почти тысячелетие *Аврелий Августин*, пытаясь осмыслить проблему формирования всего сущего, обратился в работе «Исповедь» к Творцу с таким вопрошанием: «Как сотворил ты, всемогущий Боже, небо и землю?... Не было ли у Тебя под руками какой-нибудь материи, из которой мог ты сотворить небо и землю? Но откуда взялась бы эта материя, не созданная Тобой, а между тем послужившая материалом для Твоего творчества? Допущением такой материи неизбежно ограничивалось бы Твое всемогущество... До творения Твоего не было ничего, кроме Тебя, и ... все *существующее* зависит только от Твоего *бытия*».

В этом же сочинении Аврелий Августин вводит в описание процесса творения следующие строки: «*Вначале сотворил Бог небо и землю* (Быт. 1,1). Как же ты сотворил их? И какие средства, какие приготовления, какой механизм употребил ты для этого громадного дела? Конечно, ты действовал не как человек-художник, который образует какую-нибудь вещь из вещи же /тело из тела/ по своему усмотрению, имея возможность дать ей такую форму, какую указывают ему соображения его ума ... Этот художник-человек всем обязан тебе: ты устроил его тело так, что оно посредством разных членов совершает разные действия, а чтобы эти члены были способны к деятельности, ты *вдул* в телесный состав его *душу живую* (Быт. 11,7), которая движет и управляет ими; ты доставил ему и материал для художественных работ; ты даровал ему и способность ума, чтобы постигать тайны искусства и наперед обнимать мыслью то, что предполагает он произвести...».

Сопоставьте эти высказывания. Почему в теологической концепции мира факт отсутствия всего до Божественного творения был так важен? Где, согласно средневековой философии, пребывает источник вечных ценностей? Как это связано с религиозно-философским пониманием возможностей человека, специфики культуры и причин ее появления? В чем, по мнению Августина, различие между божественным творчеством и творчеством человека?

Задание 2

В *Евангелии от Иоанна* говорится: «Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин. 1:1). В другом тексте Нового завета – *«Втором послании к коринфянам Святого апостола Павла»* идея Божественного Слова раскрывается в следующем обращении: «Вы показываете собою, что вы – письмо Христово, через служение наше, написанное не чернилами, но Духом Бога живого, не на скрижалях каменных, но на плотяных скрижалях сердца» (2 Кор. 3: 3).

Говоря о важности слова, правильного понимания Библии и смысла имеющих в ней сакральных предписаний, **Филон Александрийский** утверждал: «Толкование Священного Писания происходит путем раскрытия тайного смысла, скрытого в иносказаниях. Весь закон кажется этим людям подобным живому существу, тело закона – словесные предписания, душа же – заключенный в слова невидимый смысл. В нем разумная душа начала лучше видеть особые свойства. Она узрела необычайную красоту мыслей, отраженную а наименованиях, словно в зеркале, обнаружила и раскрыла символы, извлекла на свет и открыла помыслы для тех, кто способен по незначительному намеку увидеть в очевидном скрытое».

Размышления о силе слова находим у **Пьера Абеляра**, согласно которому, «...сами слова необходимо превосходят их собственное значение» и свидетельствуют о Боге, «будучи посредниками Св. Духа».

Опираясь на приведенные и другие известные вам высказывания, объясните, какой виделась средневековым мыслителям природа слова? Почему, в понимании той эпохи, слово способно стать проводником между божественным миром и миром людским и облечься в законы человеческого бытия? Что подразумевается под выражением «письмо Христово», может ли оно иметь исчерпывающую интерпретацию? Ограничивали ли мыслители той поры содержание слов их буквальным, указующим на предмет смыслом? Какая, согласно воззрениям философов средневековья, невидимая истина открывается в слове, и как это отразилось на их понимании праведного образа жизни человека, сущности культуры?

Задание 3

Псевдо-Дионисий Ареопагит утверждал: «мы можем приблизиться к познанию божественного лишь посредством соответствующих символов ... и ... только прекратив деятельность нашего сознания и нашего мышления в целом, мы достигнем ... пресущественного сияния, в котором совершенно неизреченным образом предсуществуют все основания любых знаний». **Симеон Новый Богослов** раскрыл свое видение проблемы человеческого познания в следующих строках: «Ум... весь освещается и становится как свет, хотя не может понять и изречь то, что видит. Ибо сам ум тогда есть свет и видит свет ... то есть Бога, и свет сей, который он видит, есть жизнь и дает жизнь тому, кто его видит». По его мысли, источником знания является Христос, «подающий свет умным очам душевным, чтобы они мысленно видели мысленное и невидимое».

Используя эти и другие высказывания средневековых мыслителей, объясните, какую роль в процессе духовного просвещения выполняет символ? Какова, согласно философам этой эпохи, природа света, заполняющего мир и человеческое сознание? Опираясь на эти и другие суждения, поясните, какую онтологическую идею выражал тот принцип средневековой живописи, согласно которому, проработке образов и иных элементов композиции предшествовало создание золотого фона, который символизировал свет и оставлял пустыми места будущих изображений?

Задание 4

Аврелий Августин утверждал: «Когда человек живет по человеку, а не по Богу, он подобен дьяволу». Развивая тему свободы индивидуального выбора и размышляя о том, какая сила помогает человеку принимать правильные решения вопреки порочным соблазнам, **Ансельм Кентерберийский** полагал, что «разумная природа всегда имеет свободный выбор, ибо она всегда имеет власть сохранять правильность воли ради самой правильности. Но если свободная воля утрачивает правильность из-за трудности сохранения, она после того также служит греху неспособностью возвратить эту правильность своими силами; то есть она ста-

новится "духом ведущим и невозвращающим", ибо "делающий грех есть раб греха". Ведь никакая воля до того, как обрела правильность, не может получить ее, пока Бог ее не даст, так, утрачивая полученную, не может обрести ее заново, если Бог не возвратит».

Объясните, ссылаясь на данные высказывания, какой смысл вкладывали средневековые мыслители в понятие «свобода»? Что, по их мнению, является источником правильного понимания данного вопроса? Свободным был любой выбор человека или только тот, который совпадал с его божественным предназначением? Понимание каких истин позволяло человеку сохранить свободу и что могло ей угрожать? Испытанием или же благом для человека и его деятельности является свобода?

Задание 5

Греческий писатель *Лукиан* во II в. доказывал, что необходимо «быть трезвым и ничему не верить». Мыслитель раннего средневековья *Тертуллиан*, говоря в сочинении «О теле Христовом» о несомненности и невозможности смерти Сына Божьего и его последующем воскрешении, изложил свое кредо так: «Верую, ибо абсурдно». В труде *Августина* «О Троице» содержится изречение: «Верю, чтобы понимать». Схожий тезис в «Прослогионе» выдвинул *Ансельм Кентерберийский*, заявивший: «Верую, дабы уразуметь». *Пьер Абеляр* в работе «Введение в теологию» утверждал: «Познаю то, во что верю».

Согласно суждениям *Фомы Аквинского*, говорившего в «Сумме теологии» о видах познания, «...природа наук бывает двоякой. Одни из них таковы, что зиждутся на основоположениях, непосредственно отысканных естественной познавательной способностью, как-то: арифметика, геометрия и другие в этом же роде. Другие таковы, что зиждутся на основоположениях, отысканных при посредстве иной, и притом высшей дисциплины; так, теория перспективы зиждется на основоположениях, выясненных геометрией, а теория музыки – на основоположениях, выясненных арифметикой. Священное учение есть такая наука, которая относится ко второму роду... Ведь основоположения свои она заимствует не от других наук, но непосредственно от Бога через откровение».

Иначе эту же проблему рассматривал *Роджер Бэкон*, который в работе «Третий труд» утверждал, что из всех наук одна является «наисовершеннейшей, которая всем служит и удивительным образом дает уверенность; называется она экспериментальной наукой; она не опирается на логические аргументы, какими бы сильными они ни были, потому что они не доказывают истину, если одновременно с ними не присутствует опыт, касающийся вывода... А потому она побуждает опытом проверять возвышенные заключения всех наук...»

Сравните данные высказывания. Какими путями шло духовное просвещение человека в средневековую эпоху? Как эволюционировало в течение веков соотношение рациональных и иррациональных сил человека, его разума и веры, и какие цели им были заданы в начале и конце Средневековья?

Проверочные вопросы

1. Какое различие обнаруживается в античных и средневековых представлениях о мироздании и идеальной модели человеческой жизни?
2. Каково значение религии и института церкви в формировании мировоззрения и системы ценностей средневековья?
3. В чем специфика средневекового просвещения?
4. Какую роль сыграли «Ареопагитики» и труды византийских философов в формировании религиозной художественной системы?
5. Кто из известных средневековых философов обратился к углубленному анализу своего духовного мира?

6. Кто из средневековых мыслителей разрабатывал тему совершенного общества и государства?
7. На примере чьих высказываний можно проследить перемещение акцентов в мышлении средневековья в сторону большего доверия к силам и возможностям человека?
8. Какие перспективы открывались в средневековом мышлении, стремившемся приблизиться к мудрости Творца через познание «божественной» природы?

Темы рефератов и докладов

1. Библейский идеал праведной жизни.
2. Концепция «божественного» света в трудах византийских философов.
3. «Град земной» и «Град Божий» в философском наследии Аврелия Августина.
4. «Сумма теологии» Фомы Аквинского: культурфилософский дискурс.
5. Средневековая философия о духовной динамике личности как источнике культурно-исторического развития всего человечества.
6. Теоретическое обоснование языка и символики религиозного искусства в философии Средневековья.

Проверочный тест

1. Признаком культуры, заложенным в ее библейском толковании, является: а) аскетизм; б) гедонизм; в) героизм.
2. Человеком, указавшим в своем высказывании «верую, ибо абсурдно» на роль религиозной веры в культуре, был: а) Ареопагит; б) Тертуллиан; в) Дамаскин.
3. В сочинении «О граде Божьем» Аврелия Августина описывается существование: а) града земного; б) града небесного; в) града подземного; г) всего перечисленного; д) всего перечисленного, кроме в).
4. Философ Ансельм Кентерберийский относился к эпохе: а) патристики; б) схоластики; в) реформации.
5. Признаком культурного бытия, заложенным в его библейском толковании, является: а) милосердие; б) равенство всех людей перед Творцом; в) способность людей к духовному совершенствованию; г) все перечисленное; д) все перечисленное, кроме б).
6. Труд «Ареопагитики», приписываемый Псевдо-Дионисию Ареопагиту, содержит: а) теорию символа; б) теорию света; в) теорию просвещения; г) теорию практического действия; д) все перечисленное; е) все перечисленное, кроме г) и д).
7. Философом, говорившим о том, что люди, объединенные в неустанной духовной деятельности, смогут приблизить град земной к совершенству Града Божьего, был: а) Фома Аквинский; б) Пьер Абеляр; в) Аврелий Августин.
8. Автором высказывания «верую, дабы уразуметь» был: а) Псевдо-Дионисий Ареопагит; б) Ансельм Кентерберийский; в) Тертуллиан.
9. В отрывке из Библии, где говорится о том, что через познание истины люди смогут обрести свободу, подразумевается: а) способность людей к духовному самосовершенствованию; б) развернутый научный поиск; в) масштабные социальные преобразования.
10. Автором суждения о том, что «истина живет во внутреннем человеке», высказанного в работе «Исповедь» был: а) Ареопагит; б) Августин; в) Фома Аквинский.
11. Мыслителем, доказывавшим, что разум является столь же значимой добродетелью, что и вера, надежда и любовь, был: а) Тертуллиан; б) Фома Аквинский; в) Псевдо-Дионисий Ареопагит.
12. Автором высказывания «познаю то, во что верю» был: а) Пьер Абеляр; б) Фома Аквинский; в) Аврелий Августин.

13. К обоснованию возможности и необходимости художественного изображения божества обращался: а) Псевдо-Дионисий Ареопагит; б) Иоанн Дамаскин; в) Феодор Студит; г) Симеон Новый Богослов; д) Дунс Скот; е) все перечисленные, кроме д).

14. Средневековый спор об универсалиях был дискуссией между: а) реалистами и номиналистами; б) утопистами и гедонистами; в) индивидуалистами и социалистами.

15. Фома Аквинский доказывал, что наилучшей формой социального устройства, при которой образуются наиболее благоприятные условия для развития его культуры, является: а) демократия; б) олигархия; в) монархия; г) анархия.

16. Представителем Оксфордской школы, заложившим основы естествознания, не привязанного к церковным догмам, был: а) Аврелий Августин; б) Уильям Оккам; в) Абельяр.

17. Соедините периоды средневековой философии и имена их представителей:

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| А) период патристики | 1) Дунс Скот |
| | 2) Тертуллиан |
| | 3) Фома Аквинский |
| Б) период схоластики | 4) Аврелий Августин |
| | 5) Ансельм Кентерберийский |
| | 6) Симеон Новый Богослов |

18. Соедините имена философов и названия их работ:

- | | |
|---------------------|---------------------------------------|
| 1) Иоанн Дамаскин | а) «Сумма против язычников» |
| 2) Фома Аквинский | б) «Исповедь» |
| 3) Аврелий Августин | в) «Против отвергающих святыне иконы» |

19. Учение, согласно которому Бог создал все из ничего, называется: а) абсолютизмом; б) креационизмом; в) эволюционизмом.

20. Период западной патристики охватывает периоды: а) с VI по IX вв.; б) с V по XII вв.; в) с II по VIII вв.

ТЕМА 5. ПОНИМАНИЕ КУЛЬТУРЫ ГУМАНИСТАМИ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии

1. Характерные особенности мышления эпохи Возрождения и их отражение в творчестве выдающихся представителей эпохи.
2. Образ человека в философии представителей гуманистического неоплатонизма.
3. Социально-этические проблемы культуры в философии Ренессанса.
4. Концепция культурного бытия, сложившаяся в период Реформации.

Практические задания

Задание 1

В труде «Об ученом незнании» *Николай Кузанский* излагал идею Богочеловека следующим образом: «Бог, приняв в себя человечность, через эту человечность будет каждой вещью также и конкретно, подобно тому как он равен всякому бытию абсолютно. Человек, благодаря такому соединению существующий, как в своей ипостаси, в этом максимальном равенстве всякого бытия будет Сыном Бога, то есть Словом, которым все создано, ... – и все-таки не перестанет быть сыном человеческим...». Развивая свои суждения в сочинении «О предположениях», Кузанский утверждал: «В человечности человеческим образом, как во Вселенной универсальным образом, развернуто все, раз она есть человеческий мир. В ней же человеческим образом и свернуто все, раз она есть человеческий бог. Человечность есть человечески определенным образом единство, оно же и бесконечность, и если свойство единства – развертывать из себя сущее, ... то человек обладает силой развертывать из себя все в круге своей области ... Но единству свойственно еще и ставить конечной целью своих развертываний самого себя, раз оно есть бесконечность; соответственно у творческой деятельности человека нет другой конечной цели, кроме человека».

Проанализируйте данные высказывания итальянского философа. Каким образом в этих отрывках проявляется пантеистическая модель мироздания? Как в данной концепции соотносятся божественный и человеческий миры? В каких высказываниях Кузанского ощутимо эхо средневековья, а в каких открывается перспектива будущего развития философии и проявляется мысль о безграничных возможностях личности?

Задание 2

В работе «Платоновская теология» *Марсилио Фичино* пишет о том, что человек обладает уникальными способностями, ведь только он «живет жизнью растений, поскольку насыщаясь, потворствует телу. Он живет жизнью животных, поскольку подвержен чувственным ощущениям. Он живет на человеческий лад, ибо разумно обдумывает человеческие дела. Он живет жизнью героев, поскольку исследует природу... Жизнью ангелов – поскольку вникает в божественные мистерии. Жизнью Бога – ибо все свершается Божьей милостью ... так род человеческий оказывается способным стать всем, жить всеми жизнями».

Пико делла Мирандола, раскрывая свое понимание необъятного диапазона человеческих возможностей, представил в «Речи о достоинстве человека» обращение Бога к Адаму, в котором содержатся следующие слова: «Тебе дана возможность пасть до степени существа животного, но также и возможность возвыситься до степени существа богоподобного, исключительно благодаря твоей внутренней воле. О, дивное и возвышенное назначение чело-

века, которому дана возможность быть тем, кем он пожелает, и достичь того, к чему он стремится!»).

Используя приведенные высказывания, поясните, в чем главное отличие образа человека, созданного мыслью Возрождения, от образа средневекового индивида? Почему, согласно философам Ренессанса, существование человека так многогранно и может облекаться в полярные формы жизнедеятельности? Почему представленные суждения следует воспринимать как программные утверждения антропоцентризма? Приведите примеры отражения данной идеи в художественном наследии эпохи Возрождения.

Задание 3

В сочинении «О даре Отца светов» *Николая Кузанского* имеются такие строки: «В потенции интеллектуального поля есть все, что питает интеллектуальную жизнь, лишь бы правильно возделывать его, то есть должными упражнениями и приемами приводить к выражению его силы; а для культуры возделывания нам завещаны разнообразные озарения теми, кто ревностно старался о таком возделывании (*intellectuali culturae*), – посвятившими себя добродетели мужами, ... полагающимися на интеллектуальный свет». *Марсилио Фичино*, в «Платоновской теологии» об уникальных способностях человека пишет следующее: «Он попирает землю, бороздит воды, поднимается в воздух при помощи высочайших башен, не говоря уже о крыльях Дедала и Икара... Благодаря небесной доблести, достигает небес и измеряет их. Благодаря сверхнебесному разуму, проникает по ту сторону небес. Человек не только пользуется элементами, но и придает им красоту, чего не делает ни одно животное. Сколь чудесна возделанность всего земного круга! Сколь поразительно строение зданий и городов. Сколь искусно орошение! Наподобие Бога ведет себя тот, кто пребывает во всех элементах, совершенствуя их...».

Проанализируйте представленные суждения. Что имел в виду Кузанский, говоря о возделывании интеллектуального поля человека? Кто для него, по вашему мнению, служил примером в отмеченном виде деятельности? Почему Марсилио Фичино сравнивал человека с Богом? Какие грани реального мира облекаются, в его понимании, в пространство культуры?

Задание 4

В работе «Государь», автором которой является *Николо Макиавелли*, содержатся следующие суждения: «Хорошо иметь славу щедрого государя. Тем не менее, тот, кто проявляет щедрость, чтобы слыть щедрым, вредит самому себе. [...] каждый государь желал бы прослыть милосердным, а не жестоким, однако следует остерегаться злоупотребить милосердием. [...] Излишне говорить, сколь похвальна в государе верность данному слову, прямодушие и неуклонная честность. Однако мы знаем по опыту, что в наше время великие дела удавались лишь тем, кто не старался сдерживать данное слово и умел, кого нужно, обвести вокруг пальца; такие государи, в конечном счете, преуспели куда больше, чем те, кто ставил на честность».

Эразм Роттердамский в сочинении «Похвала Глупости» вложил в ее уста такие высказывания: «Я ... с удовольствием завожу речь о королях и знатных придворных, кои чтут меня с прямодушием и откровенностью, достойными людей благородных. Что, если бы у этих господ завелось хотя бы на пол-унции здравого смысла? Как печальна и незавидна была бы их жизнь! Право, никто не стал бы добиваться власти столь дорогой ценой, как клятвопреступление и убийство, если бы предварительно взвесил, что за бремя возлагает на свои плечи всякий, желающий быть государем. Кто взял в руки свои кормило правления, тот обязан помышлять лишь об общественных, а отнюдь не о частных своих делах, не отступать ни на вершок от законов, каковых он и автор и исполнитель, следить постоянно за неподкупно-

стью должностных лиц и судей... Пороки всех остальных лиц губительны для немногих и по большей части остаются скрытыми, но государь поставлен так высоко, что, если он позволит себе хотя бы малейшее уклонение от путей чести, тотчас же словно чума распространится среди его подданных. Богатство и могущество государей умножают для них поводы свернуть с прямой дороги; чем больше вокруг разнузданности, наслаждений, лести, роскоши, тем бдительнее должны они следить за собой, дабы не ошибиться и не погрешить в чем-либо против обязанностей своего звания».

Сопоставьте приведенные суждения. Какая позиция, по вашему мнению, имеет приоритетное значение и способна открыть новые перспективы в развитии культуры? Почему, по убеждению Эразма Роттердамского, готовность пойти на преступление ради укрепления власти является свидетельством глупости? В какие личины на страницах его сочинения облекается глупость? Почему, как показывает Эразм Роттердамский, она столь притягательна и неискоренима? В каких художественных произведениях эпохи получил отражение данный образ? Опираясь на представленные и другие высказывания, объясните, как связаны между собой моральная и социально-политическая формы культуры.

Задание 5

Томас Мор представил в своем сочинении «Золотая книга, столь же полезная, как и забавная о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия» (полное название) фантастический проект совершенной человеческой организации. В этом произведении говорится: «Утоп, чье победоносное имя носит остров, [...] довел грубый и дикий народ до такой степени культуры и образованности, что теперь они почти превосходят в этом отношении прочих смертных. ... На острове пятьдесят четыре города, все обширные и великолепные; язык, нравы, учреждения и законы у них совершенно одинаковые. [...] Имеется постановление, чтобы из дел, касающихся республики, ни одно не приводилось в исполнение, если оно не подвергалось обсуждению в сенате за три дня до принятия решения. [...]. У всех мужчин и женщин есть одно общее занятие – земледелие, от которого никто не избавлен. [...] Кроме земледелия [...] каждый изучает какое-либо одно ремесло, как специальное. [...] Так как все они заняты полезным трудом и для выполнения его им достаточно лишь небольшого количества труда, то в итоге у них получается изобилие во всем. [...] В том отделе философии, где речь идет о нравственности, их мнения совпадают с нашими: они рассуждают о благах духовных, телесных и внешних ... Но главным и первенствующим является у них спор о том, в чем именно заключается человеческое счастье [...] счастье, по их мнению, заключается не во всяком удовольствии, а только в честном и благородном...».

Проанализируйте представленный отрывок из сочинения Томаса Мора. Что, в его версии, является показателем высокого уровня культуры? Что свидетельствует о гармоничном развитии создателей этой культуры, их полноценном существовании?

Задание 6

В труде «О рабстве воли» *Мартин Лютер* так осветил трудности, связанные с проблемой человеческого выбора: «Что касается меня, то признаюсь: если бы это и было возможно, я не хотел бы обладать свободной волей или иметь в своей власти нечто, при помощи чего я мог бы стремиться к спасению. [...] Ведь если бы я даже и жил вечно, и трудился, моя совесть никогда не могла бы быть спокойна, что я сделал столько, сколько надо, чтобы было достаточно. После завершения каждого дела оставалась бы червоточина: нравится оно Богу, или же сверх этого Ему требуется что-то еще». В наследии *Жана Кальвина* по этому поводу имеются следующие строки: «Человек удостоен исключительной чести – такой, которую не-

возможно переоценить. Как представитель Бога смертный человек исполняет власть над миром, как если бы она принадлежала ему по праву».

Дополните приведенные высказывания другими известными вам суждениями мыслителей Возрождения и Реформации. Почему в их понимании свобода становилась выпавшим на долю человека испытанием и свидетельством его привилегированного положения? Способна ли свобода стать импульсом, стимулирующим культурное развитие человечества, если из ее понимания изъять религиозную составляющую?

Проверочные вопросы

1. Каким образом философия Возрождения осуществила диалог античности и христианства? Работы каких мыслителей становятся тому подтверждением? Как это отразилось на понимании и формировании культуры в эту эпоху?

2. Какой смысл вкладывали мыслители Возрождения в понятие «гуманизм»? Кто ввел эту категорию в философский мир?

3. Как неоплатоническая картина мира была использована гуманистами Возрождения? Кто стал представителем гуманистического неоплатонизма?

4. Почему папский двор воспринял воззрения Пико делла Мирандолы враждебно? Какие новые идеи содержатся в его творчестве? Кто разделял его взгляды?

5. В чем именно проявился релятивизм и цинизм взглядов Николы Макиавелли? Можно ли оправдать его философию с позиций здравого смысла?

6. Какие проблемы развития культуры раскрывали представители скептицизма эпохи Возрождения? О ком идет речь? Что подвигло их занять критические позиции?

7. В чем общность и различие возникших в эпоху Возрождения утопических концепций совершенного культурного бытия человечества?

8. В чем отличие созданного итальянскими гуманистами образа Человека-Бога от возникшей в период Реформации концепции человека – богопослушного труженика?

Темы рефератов и докладов

1. Образ человека-титана в творчестве мыслителей эпохи Возрождения.
2. Платоновская академия как центр интеллектуальной жизни Западной Европы в эпоху Возрождения.
3. Диалог культур в философском наследии представителей эпохи Возрождения.
4. Утопические программы развития культуры в философских сочинениях Ренессанса.
5. Обратная сторона титанизма в ренессансном понимании культуры.
6. Скептические пассажи в философском осмыслении культуры в эпоху Возрождения.
7. Понятия «долг» и «призвание» в протестантизме и буржуазной морали.
8. Свобода личности в понимании мыслителей Возрождения и Реформации.

Проверочный тест

1. В культуру и мышление Возрождения понятие «гуманизм» ввел: а) Джорджо Вазари; б) Леонардо Бруни; в) Леонардо да Винчи.

2. Мыслителем, назвавшим человека «человеческим Богом», наделенным безграничными способностями, был: а) Николай Кузанский; б) Томмазо Кампанелла; в) Мишель Монтень.

3. Автором сочинения «Похвала Глупости» был: а) Томас Мор; б) Эразм Роттердамский; в) Никколо Макиавелли.

4. В высказывании Лютера о том, человек не должен закапывать свой талант в землю, подразумевается: а) приумножение капитала; б) развитие способностей; в) то и другое.
5. Философом, который в сочинении «Об ученом незнании» говорил о безграничных возможностях человека, используя язык геометрии, был: а) Эразм Роттердамский; б) Николай Кузанский; в) Жан Кальвин.
6. Мыслителем, утверждавшим, что цель оправдывает средства и любые поступки человека, был: а) Николо Макиавелли; б) Марсилио Фичино; в) Мартин Лютер.
7. Автором сочинения «Опыты» был: а) Джордано Бруно; б) Леонардо Бруни; в) Мишель Монтень.
8. Метафизик, Власть, Мудрость и другие аллегорические персонажи представлены в сочинении, автором которого был: а) Томас Мор; б) Томмазо Кампанелла; в) Мартин Лютер.
9. Главой Платоновской Академии во Флоренции был: а) Николай Кузанский; б) Мишель Монтень; в) Марсилио Фичино.
10. Мыслителем, утверждавшим в сочинении «Речь о достоинстве человека», что человек способен достичь всего, благодаря его внутренней воле, был: а) Пико делла Мирандола; б) Эразм Роттердамский; в) Жан Кальвин.
11. Автором сочинения «Утопия» был: а) Томас Мор; б) Томмазо Кампанелла; в) Пико делла Мирандола.
12. Отцы Реформации признавали труд в качестве: а) проклятия Бога за грехи; б) «мирской аскезы»; в) средства спасения; г) всего перечисленного; д) всего перечисленного, кроме а).
13. Гуманистический неоплатонизм был философским обоснованием: а) теоцентризма; б) пантеизма; в) политеизма.
14. Приверженцем христианского гуманизма в эпоху Возрождения был: а) Эразм Роттердамский; б) Марсилио Фичино; в) Николай Кузанский.
15. Автором сочинения «Государь» был: а) Пико делла Мирандола; б) Никола Макиавелли; в) Томас Мор.
16. Мыслителем, призывавшим с «героическим энтузиазмом» проявить себя в активной деятельности, был: а) Томмазо Кампанелла; б) Мартин Лютер; в) Джордано Бруно.
17. Название произведения «Утопия» переводится как: а) «Лучшее место на земле»; б) «Райский уголок»; в) «Образцовый город будущего»; г) «Место, которого нет».
18. В работе «Об ученом незнании» модель человека представляет собой: а) многоугольник; б) круг; в) пирамиду.
19. Мировоззренческую позицию Николо Макиавелли принято считать образцом: а) оптимизма; б) цинизма; в) скептицизма.
20. Работы Джордано Бруно вели к: а) укреплению позиций теоцентризма; б) развитию идей антропоцентризма; в) устранению основ геоцентризма в картине мира.

ТЕМА 6. ВОЗНИКНОВЕНИЯ ФИЛОСОФИИ КУЛЬТУРЫ В ЭПОХУ ПРОСВЕЩЕНИЯ

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии

1. Отличительные особенности мышления Нового времени.
2. Философия XVII - сер. XVIII вв. о рационально-этических и социально-исторических аспектах культуры.
3. Французские просветители о культуре как образцовом бытии и идеальной цели, определяющей прогрессивное развитие народов.
4. Понятия «разум», «мораль», «свобода» в осмыслении культуры представителями немецкой классической философии.
5. Восприятие культуры сквозь грани искусства в философии немецкого романтизма.

Практические задания

Задание 1

Изучите представленные выдержки из текстов:

- «Если кто-либо станет говорить, что науки и искусства ведут к пороку, роскоши и тому подобному, пусть это никого не тронет. Ибо это же может быть сказано обо всех земных благах – об уме, мужестве, силе, красоте, богатстве, самом свете и об остальном. Пусть человеческий род только овладеет своим правом на природу, которое назначила ему божественная милость, и пусть ему будет дано могущество; пользование же будет направляться верным рассудком и здоровой религией» (*Френсис Бэкон «Новый органон»*).
- «В то время как Правительство и Законы обеспечивают безопасность и благополучие объединившихся людей, Науки, Литература и Искусство ... покрывают гирляндами цветов железные цепи, коими опутаны эти люди, подавляют в них чувство той исконной свободы, для которой они, казалось бы, рождены; заставляют их любить свое рабское состояние и превращают их в то, что называется цивилизованными народами. Необходимость воздвигла троны; Науки и Искусства их укрепили» (*Жан-Жак Руссо «Рассуждение о науках и искусствах, получившее премию Дижонской Академии в 1750 году, на тему, предложенную этой же Академией: Способствовало ли возрождение наук и искусств улучшению нравов?»*).

Сопоставьте оба высказывания. Какие силы, по мысли Френсиса Бэкона, способны вывести человечество на новый уровень исторического развития? Почему его суждение относительно науки и искусства не получило поддержки в сочинении Руссо и в чем смысл критики цивилизации, развернутой французским философом?

Задание 2

Ознакомьтесь со следующими высказываниями:

- «В отношении пространства вселенная обнимает и поглощает меня, как точку; мыслью же своей я обнимаю ее» (*Блез Паскаль «Мысли»*).
- «Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, – это *звездное небо надо*

мною и моральный закон во мне ... Первый взгляд на бесчисленное множество миров как бы уничтожает мое значение как *животной твари*, которая снова должна отдать планете (только точке во вселенной) ту материю, из которой она возникла ... Второй, напротив, бесконечно возвышает мою ценность как мыслящего существа, через мою личность, в которой моральный закон открывает мне жизнь, независимую от животной природы и даже от всего чувственно воспринимаемого мира» (*Иммануил Кант* «Критика практического разума»).

Прокомментируйте эти высказывания. Почему и Паскалю, и Канту было так важно указать на хрупкость индивида перед лицом бесконечной вселенной? Что, в их понимании, позволяет человеку стать уникальным существом, обладающим особым статусом в необъятных просторах мироздания? В чем главное отличие приведенных суждений от воззрений предшествующих эпох?

Задание 3

Прочтите приведенные суждения:

- «Как только дано было человеку самое трудное его искусство – язык, так, можно сказать, ему дан был прообраз всего. [...] Благодаря языку, и только благодаря языку, сделалось возможным последовательное развитие мысли – цепь мыслей, стало возможным осознавать, распознавать что-либо, вспоминать о чем-либо, обладать чем-либо; так со временем родились науки и искусства...» (*Иоганн Готфрид Гердер* «Идеи к философии истории человечества»).

- «Мысль о том, чтобы собрать, насколько возможно, всю массу языкового материала во всей его полноте, произвести внутри его сравнение по всем мыслимым законам аналогии, чтобы, понимая язык как следствие, создавать и совершенствовать его в соответствии с поведением человека, либо, понимая его как причину, делать выводы о внутреннем мире людей, и все это с философским рассмотрением общей человеческой природы и с историческим рассмотрением судеб различных народов, – вот эта мысль, я полагаю, до сих пор остается без внимания, а ведь она заслуживает самого серьезного отношения. [...] Язык – это не просто, как принято говорить, отпечаток идей народа ... язык – это объединенная духовная энергия народа, чудесным образом запечатленная в звуках, в этом облике и через взаимосвязь своих звуков понятная всем говорящим и возбуждающая в них примерно одинаковую энергию. [...] Изучение языков мира – это также всемирная история мыслей и чувств человечества. Она должна описывать людей всех стран и всех степеней культурного развития» (*Вильгельм Гумбольдт* «Об изучении языков, или план систематической энциклопедии всех языков»).

Проанализируйте приведенные суждения. Поясните, как соотносятся язык и культура в понимании представленных философов. Какую функцию выполняет язык в формировании культуры, и почему его сравнительно-аналитическое изучение столь необходимо в процессах ее всестороннего познания?

Задание 4

Проанализируйте представленные ниже выдержки из текстов:

- «Пока люди довольствовались сельскими хижинами, шили себе одежды из звериных шкур с помощью древесных колючек или рыбьих костей, украшали себя перьями или раковинами, разрисовывали свое тело в различные цвета, улучшали или делали более красивыми свои луки и стрелы, выдалбливали острыми камнями немудрящие рыбачьи лодки или выделывали с помощью тех же камней грубые музыкальные инструменты, словом, пока

они выполняли лишь такие работы, которые были под силу одному, и разрабатывали лишь такие искусства, которые не требовали сотрудничества многих людей, они жили свободными, здоровыми, добрыми и счастливыми, насколько могли быть таковыми по своей природе, и продолжали наслаждаться всей прелестью независимых отношений» (*Жан-Жак Руссо* «О причинах неравенства»).

- «Дикарь живет в самом себе, а человек общежительный всегда ... во мнении других; и одно только это мнение дает ему ... ощущение его бытия ... Все ... становится деланным и притворным ... Мы имеем, несмотря на все наши высокие принципы, одну только обманчивую и пустую внешность» (*Жан-Жак Руссо* «О причинах неравенства»).

- «Если европейская чернь гордится Просвещением, Искусством, Наукой, если толпа надменно презирает три прочие части света, так это пустое тщеславие; европеец, как безумец в рассказе, считает своими все корабли в гавани, все изобретения людей, и все только потому, что когда он родился, все эти изобретения, все эти традиции уже существовали рядом с ним. Жалкий! Придумал ли ты что-нибудь сам?... право же, ты не умнее туземца и аборигена и ничуть не ловчее его, – он ведь умеет править своей лодкой, а построил он ее голыми руками. [...] Дикарь в своей ограниченной жизни ... выражает свои мысли определеннее, яснее, истиннее, он умеет пользоваться своими... орудиями труда, умеет пользоваться ими с большим искусством, всецело отдаваясь своему делу... Никто не отрицает, что Европа – это архив искусств и деятельного человеческого рассудка; судьба времен сложила здесь все свои сокровища, они здесь умножаются и не лежат без движения. Но отсюда отнюдь не следует, что у всякого, кто пользуется ими, рассудок первооткрывателя» (*Иоганн Готфрид Гердер* «Идеи к философии истории человечества»).

Поясните, какую проблему затронули авторы приведенных текстов? Обладают ли «варварские» народы культурой? Являются ли научно-технические показатели главным критерием в оценке развития культуры? Вписывались ли представленные здесь концепции в идеологию Просвещения и, если да, то каким образом?

Задание 5

Ознакомьтесь со следующими высказываниями:

- «О пользе истории. Эта польза состоит в сравнении законов и нравов чужих стран с собственными, которое может сделать государственный деятель или гражданин; это сравнение побуждает современные нации соревноваться друг с другом в искусствах, торговле, земледелии. Крупные ошибки в прошлом очень полезны во всех отношениях. Нельзя не напоминать вновь и вновь о преступлениях и несчастьях, причиненных бессмысленными распрями. Бесспорно, что напоминание о них мешает их повторению» (*Вольтер* «История»).

- «Природа... дала человеку разум и основывающуюся на нем свободную волю... Она не хотела, чтобы он руководствовался инстинктом или был обеспечен прирожденными знаниями и обучен им, она хотела, чтобы он все произвел из себя. Изыскание средств питания, одежды и крова, обеспечение внешней безопасности и защиты..., все развлечения..., даже его проницательность и ум, даже доброта его воли, – все это должно быть исключительно делом его рук» (*Иммануил Кант* «Идеи всеобщей истории во всемирно-гражданском плане»).

- «В чьем уме рождаются особенные мысли, ... кто видит не глазами только, но и духом, ... кому удастся подслушать природу, творящую в мастерской своих творений, рассмотреть ранее не известные проявления ее деятельности и применить их для человеческих целей с помощью новых искусных орудий и приемов, – тот человек в собственном смысле слова, человек редкостный, – настоящий бог среди людей» (*Иоганн Готфрид Гердер* «Идеи к философии истории человечества»).

Используя приведенные суждения, поясните, что, по мнению указанных философов, является движущей силой культуры, источником ее динамики? Какие факторы можно было бы отнести к внешним, а какие – к внутренним причинам развития культуры? Какую роль в этом процессе выполняет знание накопленного опыта, а какую – изобретательность отдельных личностей?

Задание 6

Изучите приведенные ниже суждения:

- «Человек – произведение природы ... Пусть он изучает природу и ее законы, пусть созерцает ее энергию и неизменный образ действий. Пусть он применит свои открытия для достижения собственного счастья. [...] именно потому, что человек не исследовал природу и ее законы и не старался открыть ее свойства и ресурсы, он коснеет в невежестве или делает столь медленные и неверные шаги по улучшению своей участи» (*Поль Анри Гольбах* «Система природы»).
- «Способность к совершенствованию ... является источником почти всех человеческих несчастий, ... она, в союзе со временем, выводит в конце концов человека из того первобытного состояния, в котором он вел спокойную и невинную жизнь, ... она, способствуя в течение целого ряда веков расцвету его знаний и заблуждений, пороков и добродетелей, заставляет его сделаться тираном над ... собой и природой» (*Жан-Жак Руссо* «О причинах неравенства»).

Сравните приведенные утверждения. Почему, согласно одному убеждению, развитие культуры является движением человечества к счастью, а по другому мнению, – источником человеческого несчастья? Возможно ли разрешение этого противоречия и, если да, то на каких основаниях?

Задание 7

Прочтите представленные извлечения из философских трудов:

- «Естественное право ... есть свобода всякого человека использовать собственные силы по своему усмотрению для сохранения своей собственной природы, т. е. собственной жизни, и, следовательно, свобода делать все то, что, по его суждению и разумению, является наиболее подходящим для этого средством» (*Томас Гоббс* «Левиафан»).
- «С общественным договором теряет человек свою собственную свободу и неограниченное право на все, что его искушает и чего он может достичь. Обретает он, однако, гражданскую свободу и право собственности на все, что он имеет ... ибо побуждение одних лишь желаний является рабством, но послушание закону, который мы сами устанавливаем, является свободой» (*Жан-Жак Руссо* «Об общественном договоре»).
- «Свободная воля и воля, подчиненная нравственным законам – это одно и то же» (*Иммануил Кант* «Основы метафизики нравственности»)
- «Приобретение разумным существом способности ставить любые цели вообще (значит в его свободе) – это *культура*» (*Иммануил Кант* «Критика способности суждения»).

Сопоставьте представленные высказывания. Какие грани свободы раскрываются в ее натуралистическом, социально-политическом, моральном истолковании? Почему свобода предполагает столь различные позиции в ее интерпретации? Какими убеждениями руководствуется Кант, увязывая сущность свободы с культурой? С какими качествами человека как творца культуры неразрывно связана свобода?

Задание 8

Обратитесь к приведенным цитатам:

- «Развитие (cultura) своих естественных сил (духовных, душевных и телесных) как средство для всяческих возможных целей есть долг человека перед самим собой» (*Иммануил Кант* «Метафизика нравов»).
- «Культура представляет собой имманентный момент абсолютного и обладает своей бесконечной ценностью» (*Георг Вильгельм Фридрих Гегель* «Философия права»).

Поясните смысл приведенных суждений. Что, по убеждению их авторов, составляет сущность культуры и выявляет ее ценность? Как в ней совмещаются субъективные и объективные основы бытия, его абсолютные и относительные, материальные и духовные свойства? Сопроводите свою аргументацию высказываниями этих и других известных вам философов Просвещения.

Проверочные вопросы

1. Какие изменения произошли в человеческом сознании в Нового времени?
2. В чьих философских работах XVII - сер. XVIII вв. наиболее определенно проявился рационально-исследовательский дух новой эпохи? В каких именно суждениях он выразился наиболее ярко?
3. Кто из философов Нового времени обратился к осмыслению социально-политической проблематики культуры и какие именно ее аспекты ими были освещены?
4. Как рассматривалось соотношение между культурой и природой в философии Нового времени и эпохи Просвещения?
5. Как, с точки зрения мышления Нового времени, должны соотноситься экономика и мораль? Кто именно высказывался на эту тему?
6. Кто из мыслителей Нового времени и эпохи Просвещения обращался к исследованию исторического развития культуры?
7. В работах каких мыслителей возникли и использовались философские понятия «культура» и «цивилизация»? Раскройте спектр их значений.
8. По каким вопросам были единодушны и в чем расходились французские философы эпохи Просвещения?
9. Что говорили философы-просветители о культуре и мышлении народов, ведущих традиционный образ жизни?
10. В чем смысл категорического императива и какова его роль в культурно-историческом развитии человечества в концепции И. Канта?
11. Какие новые подходы к познанию культуры открылись в философии И. Г. Гердера и В. фон Гумбольдта?
12. Какова цель культурно-исторического процесса в философии Г. В. Ф. Гегеля?
13. Какие идеи получили освещение в романтической трактовке культуры и у кого именно? Как они соотносятся с классической и реалистической трактовкой художественного творчества?
14. Какие перспективы открылись в философском понимании культуры в Новое время и эпоху Просвещения?

Темы рефератов и докладов

1. Рационально-прагматические основы философии культуры Нового времени.
2. Освещение проблемы взаимодействия культуры и природы в философии XVII-н. XIX вв.

3. Социально-этические проблемы культуры в философии Нового времени и эпохи Просвещения.
4. Соотношение понятий культуры и цивилизации в философии эпохи Просвещения.
5. Классическая парадигма культуры: ее основания и отличительные черты.
6. Триада «истина – добро – красота» в осмыслении культуры философами эпохи Просвещения.
7. Идеи теории «разумного эгоизма» в философии культуры эпохи Просвещения.
8. Понятия свободы и прогресса в философии культуры эпохи Просвещения.
9. Образ естественного человека в философии Просвещения.
10. Роль языка в культуре в концепциях немецких просветителей.
11. Взаимодействие культуры и религии в концепциях философов-просветителей.
12. Философия искусства в наследии представителей немецкого романтизма.
13. Воспитательные аспекты культуры в философии Нового времени и эпохи Просвещения.
14. Идеалистические концепции культуры в немецкой классической философии.
15. Просветительские теории культуры в философских трудах XVIII века.

Проверочный тест

1. Автором суждения о том, что знание – это сила и наука побуждает человеческий ум к действию и постоянному совершенствованию, был: а) Вольтер; б) Кант; в) Бэкон.
2. Создателем труда «Новые опыты о человеческом разумении», выразившим мысль о том, что «культура с каждым днем охватывает все большую и большую часть нашей земли», был: а) Локк; б) Лейбниц; в) Кондорсе.
3. Французским просветителем, заявившем, что «причина всех бедствий и несчастий людей состоит в их невежестве», был: а) Гельвеций; б) Гумбольдт; в) Гольбах.
4. Мыслителем, изложившим в сочинении «Философия искусства» мысли о том, что в искусстве соединяются сознательное и бессознательное, объективное и субъективное, дух и природа и т. д., был: а) Шиллер; б) Шеллинг; в) Гегель.
5. Автором сочинения «Левиафан», в котором говорилось о роли государства в преодолении естественного, но опасного для людей состояния «войны всех против всех», был: а) Спиноза; б) Локк; в) Гоббс.
6. Создателем сочинения «Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума» был: а) Кондорсе; б) Гердер; в) Кант; г) Гегель.
7. Философом, идеализировавшим естественное состояние человека и критиковавшим европейскую культуру за то, что она облагораживает социальное неравенство, был: а) Гельвеций; б) Руссо; в) Кант.
8. Мыслителем, утверждавшим, что культура призвана охранять «чувственность от захвата свободы» и личность от «силы чувствований», был: а) Шеллинг; б) Шлейермахер; в) Шиллер.
9. Создателем «Богословско-политического трактата» и защитником прав человека, его свободы мышления и высказывания был: а) Спиноза; б) Монтескье; в) Гоббс.
10. Философом, сравнивавшим сознание человека с чистым листом, на который опыт наносит свои знаки и письмена, был: а) Гельвеций; б) Лейбниц; в) Паскаль; г) Локк.
11. Мыслителем, утверждавшим в работе «Система природы», что человек должен изучать природу и использовать свои открытия для достижения собственного счастья, был: а) Гельвеций; б) Гольбах; в) Кондорсе.
12. Автором сочинения «Философия истории», в котором были обозначены восточный, античный и германский типы культурного бытия человечества, был: а) Гегель; б) Вольтер; в) Кант.

13. Философом, утверждавшим, что мышление является главным признаком человеческого существования, необходимым людям для того, чтобы стать хозяевами и «господами природы», был: а) Гоббс; б) Руссо; в) Декарт.

14. Периодизация истории человечества и культуры, автором которой был Вико, включает в себя периоды: а) героический; б) божественный; в) человеческий; г) позитивный; д) все перечисленное; е) все перечисленное, кроме г) и д).

15. Автором категорического императива, согласно которому, необходимо видеть в человечестве, как в своем лице, так и в лице всякого другого, цель, а не только средство, был: а) Кант; б) Локк; в) Гельвеций.

16. Представителем немецкого романтизма, введшим метод сравнительно-типологического анализа и указавшим на различие между классическим и романтическим искусством, был: а) Шлегель; б) Шлейермахер; в) Гегель.

17. Понятие «мыслящий тростник», которое использовал в своих суждениях Паскаль, означает: а) растение; б) человека; в) сказочное существо.

18. Французским просветителем, говорившим о «цивилизованности» своего времени, связывавшим свои надежды с просвещенным правителем и совершенствованием законодательной базы общества, был: а) Вольтер; б) Руссо; в) Кондорсе.

19. Автором труда «Идеи к философии истории человечества», утверждавшим, что язык дал импульс рождению человеческой мысли и культуры, был: а) Вико; б) Гердер; в) Гумбольдт.

20. Мыслителем, находившимся у истоков герменевтики и создателем труда «Речи о религии», был: а) Шеллинг; б) Шиллер; в) Шлейермахер.

21. Философом, утверждавшим, что в развитии свободных рыночных отношений нет места чрезмерной эгоистичности человека, был: а) Вольтер; б) Смит; в) Гольбах.

22. Основателем географического детерминизма, утверждавшим, что дух народа и строй законов, которым подчинена его жизнь, обусловлены характером естественной среды, был: а) Монтескье; б) Гегель; в) Кондорсе.

23. Философом, считавшим, что в языке проявляется «дух» народа и он является ключом к пониманию специфики его культуры, был: а) Гельвеций; б) Гумбольдт; в) Кант.

24. Автором работы «Опыт о человеческом разумении» был: а) Лейбниц; б) Локк; в) Спиноза.

25. Представителем немецкого романтизма, введшим понятие *kulturphilosophie*, был: а) Мюллер; б) Шиллер; в) Шеллинг.

26. В точки зрения Шеллинга, миф представляет собой: а) проявление невежества; б) пережиток прошлого; в) способ проникновения в сакральные истины бытия.

27. Создателем работы «Теория нравственных чувств» был: а) Кант; б) Смит; в) Лейбниц.

28. Философом, выдвинувшим идею разделения ветвей власти и ее подотчетности народу, был: а) Гоббс; б) Спиноза; в) Локк.

29. Позиция, которой придерживался в своих воззрениях Кант, называется: а) эвдемонизмом; б) гедонизмом; в) разумным эгоизмом; г) ригоризмом.

30. Важнейшей особенностью мышления Нового времени стал: а) социоцентризм; б) антропоцентризм; в) теоцентризм.

ТЕМА 7. ВЫЯВЛЕНИЕ СПЕЦИФИКИ КУЛЬТУРЫ В ФИЛОСОФИИ ЖИЗНИ, НЕОКАНТИАНСТВЕ, НЕОГЕГЕЛЬЯНСТВЕ

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии

1. Основные проблемы и тенденции в культурфилософии Новейшего времени.
2. Представители философии жизни о связи культуры с жизненной стихией.
3. Разработка методов познания культуры в трудах представителей философии жизни и неокантианства.
4. Неокантианцы о специфике трансцендентальных способностей субъекта в создании форм культуры.
5. Учение о духе и культуре в философских сочинениях представителей неогегельянства.

Практические задания

Задание 1

Ознакомьтесь с приведенной выдержкой из текста:

«Три превращения духа называю я вам: как дух становится верблюдом, львом верблюд и, наконец, ребенком становится лев.

Много трудного существует для духа, для духа сильного и выносливого, который способен к глубокому почитанию. [...] Все трудное берет на себя выносливый дух: подобно навьюченному верблюду, который спешит в пустыню, спешит и он в свою пустыню.

Но в самой уединенной пустыне совершается второе превращение: здесь львом становится дух, свободу хочет он себе добыть и господином быть в своей собственной пустыне. [...] Создать новые ценности – этого не может еще лев, но создать себе свободу для нового созидания – это может сила льва. [...].

Но скажите, братья мои, что может сделать ребенок, чего не мог бы даже лев? Почему хищный лев должен стать еще ребенком?

Дитя есть невинность и забвение, новое начинание, игра, самокатящееся колесо, начальное движение, святое слово утверждения.

Да, для игры созидания, братья мои, нужно святое слово утверждения: *своей* воли хочет теперь дух, *свой* мир находит потерявший мир» (*Фридрих Ницше* «Так говорил Заратустра»).

Опираясь на эти суждения, объясните, символами чего являются в тексте Ницше образы верблюда, льва и ребенка? К чему они стремятся и с какими силами должны вести борьбу? Используя текст сочинения Ницше и, в частности, раздел «Речи Заратустры», ответьте, какой дух осмеивает свою мудрость, питается травой познания и любит тех, кто его презирает, а какой сражается с драконом, покрытым чешуей с надписями «ты должен!»? Что, по мысли Ницше, является истоком жизни и новой культуры? Почему Ницше рационально-логическому языку классических философских трактатов предпочитает иронично-загадочный язык и излагает свои мысли в ином жанре философствования – жанре притчи?

Задание 2

Проникните в смысл следующих суждений:

- «Сочинения, трактующие о принципах и методах естественных наук и таким путем вводящие в их изучение, создавались прежде всего исследователями природы... Представляется необходимым оказать подобную же услугу тем, кто занимается историей, политикой, правоведением или политической экономией, теологией, литературой или искусством [...]. Познание действующих в обществе сил, причин, вызывающих его потрясение, имеющих в нем ростков здорового прогресса стало вопросом жизни для нашей цивилизации» (*Вильгельм Дильтей* «Введение в науки о духе»).
- «Есть науки, целью которых является не установление естественных законов и даже вообще не образование общих понятий; это исторические науки в самом широком смысле этого слова. Они хотят излагать действительность, которая никогда не бывает общей, но всегда индивидуальной». При этом, как замечал Риккерт, среди всего многообразия наук о культуре «именно в философии принято противопоставлять историческое, как особенное, природе, как общему» (*Генрих Риккерт* «Науки о природе и науки о культуре»).
- «Внутри самой культуры должно быть место, особая область, в которой сознание совершает объединение всех областей в их самости: эта особая область есть *философия культуры*. В ней и только в ней культура становится целостностью, ибо в ней она осмысливает самое себя, становится культурой для самой себя. Только посредством этого самосознания культура становится расчленяющимся в себе царством, области которой не только борются, но и дополняют друг друга; только посредством философской рефлексии, только посредством того, что культура сама себя постигает, она становится для себя самой *действительностью*» (*Рихард Кронер* «Самоосуществление духа»).

Используя приведенные суждения, поясните, какой вклад внесли представители философии жизни, неокантианства и неогегельянства в формирование проблемного поля философии культуры? Чем вызвана, согласно Дильтею, необходимость в науках о духе? Какую роль отводил философии Риккерт и какое значение придавал ей среди прочих наук о культуре? Как соотносятся культура и философия в концепции Кронера, и в чем он видел предназначение последней? Приведите в качестве аргументов и иные высказывания из работ философов указанных направлений.

Задание 3

Согласно *Вильгельму Дильтею*, особенностью метода наук о духе является то, что «целое творение должно быть понято на основании отдельных слов и их сочетаний, а ... полное понимание отдельного предполагает понимание целого. Круг такой повторяется в отношении отдельного произведения к духовности и развитию его автора, и точно так же он вновь возвращается в отношении этого отдельного произведения к литературному жанру».

Генрих Риккерт в работе «Науки о природе и науки о культуре» указал на то, что цель науки о природе состоит в том, чтобы «подвести все объекты под общие понятия, по возможности понятия закона». Доказывая возможность «отождествить историческое ... с единичным, особым и индивидуальным», он отмечал, что «называя индивидуализирующий метод историческим и противопоставляя его естественно-научному, как генерализирующему, мы отнюдь не выдумываем какой-то произвольной терминологии». Развивая свою мысль о специфике познания культуры, Риккерт утверждал, что «метод "отнесения к ценности" ... который должен выражать сущность истории, следует самым резким образом отделить от метода оценки ... Оценивать – значит высказывать похвалу или порицание. Относить к ценностям – ни то, ни другое».

Соотнесите данные суждения и объясните, о каких методах познания идет речь у Дильтея и Риккерта? В чем отличие методов естественных наук от методов познания культуры? По каким вопросам позиции указанных авторов близки, а в чем усматривается их расхождение? Почему Дильтей в своей трактовке методологии исследования сферы человеческого творчества использовал понятие «круг» и в чем отличие его смысла от содержания аналогичного понятия в философии Кроче? В чем, по мнению Риккерта, отличие ценности от оценки? Для обоснования своих ответов приведите и другие известные вам высказывания указанных мыслителей.

Задание 4

Как утверждал *Освальд Шпенглер* в сочинении «Закат Европы», необходимо отличать «идею культуры, ее внутренние возможности от ее чувственного проявления в картине истории. Это равносильно отношению души к телу, как к ее *проявлению* в области протяженного и ставшего. История культуры есть осуществление ее возможностей [...] Когда ... идея, т. е. все изобилие внутренних возможностей, завершена..., тогда культура ... отмирает [...] Всякая культура переживает возрасты отдельного человека. У каждой имеется свое детство, юность, возмужалость и старость».

Излагая свою концепцию развития культуры, *Георг Зиммель* в работе «Конфликт современной культуры» писал: «Я только вкратце укажу, что именно для крупнейших эпох является такой центральной идеей. Для классического греческого мира это была идея бытия, ... воплощенного в пластические формы. На ее место христианское средневековье поставило понятие божества, источника и цели всей действительности... С эпохи Возрождения это высшее место в интеллектуальной жизни стало постепенно занимать понятие природы ... XVII столетие концентрировало мировоззрение вокруг понятия законов природы как единственно непреложной данности... Вместе с тем в конце эпохи преобладающее значение получает центральное понятие личного Я, наделенного душой... XIX век создал понятие общества как подлинной реальности жизни, а индивидуум стал рассматриваться как простой продукт скрещения социальных сил... именно теперь выдвигается требование растворения личности в обществе, так как подчинение ему есть нечто абсолютное, заключающее в себе нравственное и всякое иное должностное. Лишь на пороге XX века ... понятие жизни выдвинулось на центральное место, став исходной точкой и одновременно местом встречи, слияния действительности и всех оценок – метафизических, психологических, нравственных и художественных».

Используя данные суждения, поясните, какой смысл вкладывали Шпенглер и Зиммель в понятие «идея» и какую роль они отводили ей в развитии культуры? Что, согласно Шпенглеру, претерпевает изменение в жизненном цикле культуры – идея или ее воплощение? Что эволюционирует в истории культуры, по мысли Зиммеля? Почему, как следует из его текста, наиболее значимой идеей в современном мире стала мысль о жизни? Какие понятия являются аналогом универсалии «идея» в концепциях вышеуказанных философов?

Задание 5

Освальд Шпенглер, раскрывая источник своеобразия каждой культуры, в работе «Закат Европы» утверждал: «Каждой великой культуре присущ тайный язык мироощущения, вполне понятный лишь тому, чья душа вполне принадлежит этой культуре». Исходя из сказанного, он рассматривал культуру «как совокупность великих символов жизни, чувствования и понимания: таков язык, которым только и может поведать душа».

Раскрывая сущность культуры и особенности ее познания, *Эрнст Кассирер* в работе «Философия символических форм» обратил внимание на то, что «понятия каждой науки,

средства, которыми она ставит свои вопросы и формулирует свои выводы, предстают ... не пассивными отражениями данного бытия, а в виде созданных самим человеком интеллектуальных символов [...] Ибо знак есть не просто ... оболочка мысли, но ее необходимый и существенный орган.... Таким образом, всякое подлинно строгое и точное мышление находит себе поддержку только в символической [..] Если бы удалось получить систематический обзор всех различных направлений такого рода выражений..., то идеал..., поставленный... пред познанием, был бы... достигнут. Мы обладали бы ... своего рода грамматикой символической функции..., посредством которой были бы охвачены и генерально соопределены ее отдельные выражения и идиомы, наблюдаемые нами в языке и искусстве, в мифе и религии».

Сопоставьте приведенные высказывания и объясните, какое содержание вкладывали в понятие «символ» Шпенглер и Кассирер? Как соотносятся в философии Шпенглера понятия «жизнь», «культура», «символ» и «душа»? Как связывал Кассирер понятия «язык», «знак» и «символ»? Почему, согласно его концепции, следует изучить функции символизации каждой из форм культуры – религии, мифа, искусства и т. д.? Приведите в своем ответе и другие суждения данных авторов.

Проверочные вопросы

1. Какие новые проблемы и тенденции в философском познании культуры возникли в Новейшее время?
2. Каким образом в философии А. Шопенгауэра преломились идеи И. Канта и взгляды романтиков?
3. Почему в концепции Ф. Ницше элитарная культура является способом спасения человечества от деградации и вырождения?
4. Почему в философии В. Дильтея поэзия является наиболее адекватным способом постижения мировоззрения эпохи?
5. Какова роль хозяйственного фактора и психологических предпосылок в формировании культуры, согласно философии Г. Зиммеля?
6. Какой смысл вкладывал О. Шпенглер в понятия «душа культуры» и «первосимвол»?
7. Какой тип общества А. Бергсон называл закрытым, а какой – открытым и почему?
8. Какую роль А. Бергсон отводил интеллекту, а какую – интуиции в создании культуры?
9. Суждения какого рода позволяют человеку формировать мир культуры, согласно воззрениям В. Виндельбанда?
10. О каких методах познания говорили Г. Риккерт и В. Виндельбанд? В чем их суть?
11. В чем Г. Риккерт видел отличие культуры от природы?
12. Какие идеи И. Канта были восприняты и переработаны в философии культуры Г. Когена?
13. Почему Э. Кассирер полагал, что человек является в первую очередь существом символическим, а не только разумным и производящим орудия?
14. В каких ценностях и сферах культуры, согласно воззрениям Б. Кроче, проявляется духовное начало человеческого бытия?
15. Какой субъект, согласно суждениям Р. Кронера, является создателем культуры?
16. Какое положение в философии Г. В. Ф. Гегеля было переосмыслено Г. Глокнером?

Темы рефератов и докладов

1. Культура как восхождение к должному в философии А. Шопенгауэра.
2. Героическая концепция культуры Ф. Ницше.

3. Искусство как абсолютное знание высшей истины. Линия «романтизм-иррационализм» в философии XIX-XX вв.
4. Специфика герменевтического метода исследования культуры в философском наследии В. Дильтея.
5. Конфликт современной культуры в философской концепции Г. Зиммеля.
6. Культура и цивилизация в философском представлении О. Шпенглера.
7. Значение символа в типологии культуры О. Шпенглера.
8. Роль интуиции и религии в развитии культуры в философии А. Бергсона.
9. Ценностное ядро культуры в философии В. Виндельбанда.
10. Риккерт Г. о различиях в познании природы и культуры.
11. Специфика искусства в философском наследии Г. Когена.
12. Символический универсум в философии культуры Э. Кассирера.
13. Сферы деятельности духа в философском наследии Б. Кроче.
14. Формы самоосуществления духа в культурнофилософских трудах Р. Кронера.
15. Диалектика духа в философии Г. Глокнера.
16. Роль символа в философии культуры О. Шпенглера.
17. Культура как символический универсум в философской теории Э. Кассирера.

Проверочный тест

1. Философом, утверждавшим, что движущей силой бытия является воля в жизни, которую призвана обуздать культура, был: а) Ницше; б) Шопенгауэр; в) Риккерт.
2. Мыслителем, говорившим о том, что своеобразие каждой культуры определяется выбором символа в тот момент, когда душа ее пробуждается в народе, был: а) Шпенглер; б) Кассирер; в) Зиммель.
3. Различие между номотетическим и идеографическим методами познания природы и культуры было проведено в трудах, автором которых был: а) Риккерт; б) Виндельбанд; в) Дильтей.
4. Философом, считавшим, что подлинному становлению человека препятствует эгоизм приобретателей, эгоизм государства и эгоизм научный, был: а) Ницше; б) Зиммель; в) Кассирер.
5. О проявлении духа в четырех формах культуры (эстетике, науке, экономике и морали) высказывался: а) Кронер; б) Шпенглер; в) Кроче.
6. Мыслителем, говорившим в своих трудах о Сверхчеловеке, наделенным волей к власти и способным придать импульс развитию культуры, превратившейся в безжизненную систему норм и правил, был: а) Кассирер; б) Ницше; в) Шопенгауэр.
7. Мысль о том, что смысл доминирующей в каждой эпохе идеи долженствования определяет своеобразие культуры, проведена в трудах, автором которых был: а) Зиммель; б) Шпенглер; в) Виндельбанд.
8. Представителем неокантианства, считавшим, что культура представляет собой органичное единство человека и мира, а цивилизация – противопоставление индивидом себя природе и прагматичное к ней отношение, был: а) Риккерт; б) Виндельбанд; в) Коген.
9. В своих взглядах на культуру Ницше занимал позиции: а) скептицизма; б) оптимизма; в) цинизма, г) разумного эгоизма.
10. Понятие «герменевтический круг» использовалось в трудах, автором которых был: а) Бергсон; б) Дильтей; в) Зиммель.
11. Представителем философии жизни, утверждавшим, что уникальные явления культуры можно понять не посредством объяснения, а через «вчувствование», был: а) Дильтей; б) Бергсон; в) Зиммель.
12. Соотнесите имена философов и названия философских направлений, к которым они принадлежат:

1) философия жизни	а) Риккерт
--------------------	------------

- | | |
|--------------------|------------|
| 2) неокантианство | б) Кроче |
| | в) Дильтей |
| | г) Коген |
| 3) неогегельянство | д) Кронер |
| | е) Зиммель |

13. Мыслителем, выявившим в развитии культуры этапы детства, юности, зрелости и старости, был: а) Шпенглер; б) Шопенгауэр; в) Кассирер.

14. Философом, окончательно разделившим науки на естественные и гуманитарные и указавшим на различие генерализирующего и индивидуализирующего методов, был: а) Виндельбанд; б) Риккерт; в) Дильтей.

15. Автором работы «Самоосуществление духа», в которой говорится о том, что философия является формой самосознания культуры, был: а) Виндельбанд; б) Кроче; в) Кронер.

16. Мыслителем, считавшим, что источник развития человека и культуры содержится в жизненном порыве, был: а) Шопенгауэр; б) Ницше; в) Бергсон.

17. Автором работ, в которых были показаны аполлоническое и дионисийское начала культуры, был: а) Ницше; б) Шпенглер; в) Виндельбанд.

18. Философом, доказывавшим, что искусство, так же как наука и мораль является выражением активности человеческого сознания, был: а) Риккерт; б) Коген; в) Ницше.

19. Философом, из суждений которого следовало, что культура – это символический универсум, был: а) Шпенглер; б) Кассирер; в) Коген.

20. Соотнесите имена философов и названия их работ:

- | | |
|-------------|---|
| 1) Ницше | а) «Введение в науки о духе» |
| 2) Дильтей | б) «Философия символических форм» |
| 3) Риккерт | в) «Эстетика как наука о выражении и общая лингвистика» |
| 4) Кроче | г) «Так говорил Заратустра» |
| 5) Кассирер | д) «Науки о природе и науки о культуре» |

ТЕМА 8. ТРАКТОВКА КУЛЬТУРЫ В ПОЗИТИВИЗМЕ, МАРКСИЗМЕ, СОЦИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии

1. Анализ культуры в философии позитивизма:
 - а) представители французского позитивизма;
 - б) представители английского позитивизма.
2. Познание культуры в марксистской философии.
3. Освещение проблем культуры в трудах социальных мыслителей XX в.:
 - а) «понимающая социология» М. Вебера;
 - б) теория «вызова и ответа» А. Тойнби;
 - г) теория циклической флуктуации П. Сорокина;
 - д) социология знания К. Манхейма.

Практические задания

Задание 1

Ознакомьтесь со следующими высказываниями:

- «Современный метод, ... который сейчас начинает проникать во все гуманитарные науки, заключается в том, чтобы все создаваемое человеком, и в особенности произведения искусства, рассматривать как факты и результаты, чьи характерные признаки должны быть продемонстрированы и чьи причины должны быть вскрыты ... Наука о культуре ... следует общему движению, благодаря которому в наши дни ... гуманитарное знание приобретает ту же надежность и ту же возможность прогресса, что и естествознание» (*Ипполит Тэн* «История английской литературы»).
- «Конечно, и естественно-научный метод также применим в области культуры, и ни в коем случае нельзя утверждать, что существуют *только* исторические науки о культуре. ... Но ... при исследовании жизни природы все же пользуются преимущественно естественно-научным, при исследовании же жизни культуры главным образом историческим методом» (*Генрих Риккерт* «Науки о природе и науки о культуре»).
- «Никто не может создать специальную науку на основе одного... аспекта, скажем, социального, игнорируя культурные и личностные аспекты» (*Питирим Сорокин* «Структурная социология»).

Сопоставьте данные суждения. В чем видели их авторы преимущества применяемых ими методов в познании культуры? Почему исследование культуры не исключает использования методов точных и естественных наук, и что они приносят в ее анализ? Можно ли в изучении культуры и ее разнообразных проявлений ограничиться только методологией наук о природе и почему? Какие научные методы познания культуры вам известны и насколько они, на ваш взгляд, эффективны? Кто их ввел в научный мир, и решению каких задач они служат?

Задание 2

Проанализируйте приведенный ниже отрывок из текста:

«Мирская аскеза протестантизма ... *освобождала приобретательство* от психологического гнета традиционалистской этики, разрывала оковы, ограничивающие стремление к наживе, превращая его не только в законное, но и угодное Богу ... занятие. [...] Борясь за *производительность* частнохозяйственного богатства, аскеза ... видела в стремлении к богатству как *самоцели* вершину порочности, а в богатстве как *результате* профессиональной деятельности – Божье благословение; [...] Пуританизм стоял у колыбели современного "экономического человека". Правда, и пуританские жизненные идеалы подчас не выдерживали натиска слишком сильных "искушений". [...]

По мере того, как аскеза начала преобразовывать мир, оказывая на него все большее воздействие, внешние мирские блага все сильнее подчиняли себе людей и завоевали наконец такую власть, которой не знала вся предшествующая история человечества. В настоящее время дух аскезы – кто знает, навсегда ли? – ушел из этой мирской оболочки. Во всяком случае победивший капитализм не нуждается больше в подобной опоре с тех пор, как он покоится на механической основе ... В настоящее время стремление к наживе, лишенное своего религиозно-этического содержания, принимает там, где оно достигает своей наивысшей свободы, а именно в США, характер безудержной страсти» (**Макс Вебер** «Протестантская этика и дух капитализма»).

Прокомментируйте суждение Вебера. Какие цели находились в основе протестантской аскезы и с какими надеждами она связывала свои действия? В чем парадокс ценностной трансформации, произошедшей в протестантском обществе и культуре? Можно ли говорить о возникновении в западной культуре новой – экономической религии и, если да, то какие идеалы находятся в ее основании?

Задание 3

Изучите представленные материалы:

- «На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или – что является только юридическим выражением последних – с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. При рассмотрении таких переворотов необходимо всегда отличать материальный, с естественно-научной точностью констатируемый переворот в экономических условиях производства от юридических, политических, религиозных, художественных или философских, короче – от идеологических форм, в которых люди осознают этот конфликт и борются за его разрешение» (**Карл Маркс** «К критике политической экономии»).

- «Возьмем, например, культуру Запада средних веков. Ее главным принципом или главной истиной (ценностью) был Бог. [...] Такая унифицированная система культуры, основанная на принципе сверхчувственности и сверхразумности Бога как единственной реальности и ценности может быть названа *идеациональной*. [...]

Закат средневековой культуры заключался именно в разрушении этой идеациональной системы культуры ... когда появился зародыш нового – совершенно отличного – основного принципа, заключающегося в том, что *объективная реальность и ее смысл чувственны*. Только то, что мы видим, слышим, осязаем, ощущаем и воспринимаем через наши органы чувств, – реально и имеет смысл. [...] Начиная приблизительно с XVI века новый принцип

стал доминирующим, а с ним и основанная на нем культура. Таким образом возникла современная форма нашей культуры – культуры сенсорной, эмпирической, светской и «соответствующей этому миру» ... Именно этот принцип провозглашается нашей современной чувственной культурой во всех ее основных компонентах: в искусстве и науке, философии, псевдорелигии, этике и праве, в социальной, экономической и политической организации, в образе жизни и умонастроениях людей» (*Питирим Сорокин* «Социальная и культурная динамика»).

Используя данные суждения, объясните, что становится стимулом и пусковым механизмом масштабных культурно-исторических перемен в понимании Сорокина и Маркса? Какие силы становятся решающими в осуществлении культурной динамики, и что становится следствием происходящих перемен? Какие доводы в подтверждение той или иной концепции вы могли бы привести?

Задание 4

Прочтите следующие высказывания:

- «Великий политический и моральный кризис современного общества зависит ... от умственной анархии. Наша опаснейшая болезнь состоит в глубоком разногласии умов относительно всех основных вопросов жизни, твердое отношение к которым является первым условием истинного социального порядка. [...] существующий теперь в умах беспорядок в конце концов зависит от одновременного применения трех совершенно несовместимых философий: теологической, метафизической и положительной... Именно это одновременное существование трех противоречащих друг другу философий и препятствуют безусловно соглашению по какому бы то ни было важному вопросу» (*Огюст Конт* «Курс положительной философии»).

- «Одним из этих вызовов стала проблема, возникающая из различий в жизненных стандартах, что продолжает разделять человечество... Процесс вестернизации породил вызов "священных войн" со стороны народов, пытающихся оградить свою независимость и сохранить свою самобытность... В культурном плане конфликт между западной культурой и другими культурами перерос в конфликт между различными классами и расами» (*Арнольд Тойнби* «Постижение истории»).

- «Мы живем и действуем в один из поворотных моментов человеческой истории, когда одна форма культуры и общества (чувственная) исчезает, а другая форма лишь появляется. Кризис ... отмечен необычайным взрывом войн, революций, анархии и кровопролитий, социальным, моральным, экономическим и интеллектуальным хаосом; возрождением отвратительной жестокости, временным разрушением больших и малых ценностей человечества; нищетой и страданием миллионов – потрясениями значительно большими, чем хаос и разложение обычного кризиса» (*Питирим Сорокин* «Социальная и культурная динамика»).

Проанализируйте приведенные высказывания и объясните, почему именно в Новейшее время в философии возникло обостренное внимание к проблеме кризиса, поражающего общество и культуру? Что именно, по мысли Конта, провоцирует появление кризиса в современной социокультурной среде? Какие явления, согласно суждению Тойнби, усугубляют состояние современной действительности? В чем видел причину разразившегося кризиса Сорокин? Какой путь выхода из кризиса был представлен в трудах указанных мыслителей? Для полного ответа обратитесь к первоисточникам.

Задание 5

Ознакомьтесь с приведенными утверждениями:

• «Мы можем обобщить моргановскую периодизацию таким образом: дикость – период преимущественно присвоения готовых продуктов природы; ... Варварство – период введения скотоводства и земледелия, период овладения методами увеличения производства продуктов природы с помощью человеческой деятельности. Цивилизация – период овладения дальнейшей обработкой продуктов природы, период промышленности в собственном смысле этого слова и искусства» (*Фридрих Энгельс* «Происхождение семьи, частной собственности и государства»).

• «Даже если предположить, что развитие техники является критерием роста, следует все-таки определить, что понимается под словом "развитие"... Все усилия промышленника направлены на преобразование Природы, тогда как Человеком и отношениями между людьми он пренебрегает. Влияние Человека ... возросло невероятно, но это ... не прибавило Человеку Мудрости или Добродетели, не убедило его в том, что в царстве людей милосердие более ценно, чем часовой механизм» (*Арнольд Тойнби* «Постижение истории»).

Сопоставьте данные суждения. Воззрениях каких философов получили развитие в трудах представленных мыслителей? Можно ли, исходя из их высказываний, считать цивилизацию типом культурной общности людей, безусловно превосходящим все ранее созданное? Какие черты культуры позволяют ей стать душой цивилизации?

Проверочные вопросы

1. Что является движущей силой культурно-исторического развития в концепции О. Конта?
2. Что составляет объект исследования социальной динамики, а что – социальной статики культуры, согласно суждениям О. Конта?
3. Как понимал детерминацию культуры И. Тэн?
4. В чем суть принципа ассоцианизма, использованного Э. Дюркгеймом?
5. Что, согласно Э. Дюркгейму, характеризует этапы развития культуры и общества?
6. Какие методы использовали позитивисты в познании культуры?
7. Какие идеи и ценности, с точки зрения утилитаристов, определяют основную стратегию развития культуры?
8. Появление какой науки подготовили своими исследованиями О. Конт, Э. Дюркгейм, Г. Спенсер?
9. Что является главной движущей силой истории общества и культуры, согласно воззрениям представителей марксистской философии?
10. Какой смысл вкладывал М. Вебер в понятие «идеальный тип» и в исследовании каких граней культуры он его применил?
11. Почему научные воззрения М. Вебера получили название «понимающей социологии»?
12. По каким вопросам А. Тойнби обнаруживал сходство с теорией О. Шпенглера, а по каким различие?
13. Какую роль отводил А. Тойнби творческой элите в культурно-историческом развитии человечества?
14. Какие причины, по мнению А. Тойнби, приводят цивилизацию к гибели и каковы признаки данного явления? Существуют ли способы преодоления краха цивилизаций?
15. Что определяет специфику культуры, согласно воззрениям П. Сорокина?
16. Какие особенности свойственны идеациональному, сенситивному и идеалистическому типам культуры в теории П. Сорокина и как эта теория называется?

17. В чем П. Сорокин усматривал причину кризиса культуры XX века и каким он видел путь выхода из сложившейся ситуации?
18. По каким критериям мыслители второй половины XIX-XX вв. выстраивали периодизацию культуры и какие идеи они выдвигали, определяя ее образ будущего?
19. Как называется теория К. Мангейма и каковы ее основные идеи?
20. Какие факторы способны предотвратить кризисные явления культуры, согласно теории К. Мангейма?

Темы рефератов и докладов

1. Панорама культурно-исторического развития человечества в концепции О. Конта.
2. Понятия «раса», «среда», «исторический момент» в теории культуры И. Тэна.
3. Характер и роль разделения общественного труда в развитии культуры в концепции Э. Дюркгейма.
4. Интегрирующая функция религии в философской концепции культуры Э. Дюркгейма.
5. Мотивация и средства воплощения утилитаристской концепции культуры в философском наследии Дж. Милля.
6. Структура и специфика социально-исторического развития культуры в понимании Г. Спенсера.
7. Принципы историзма и детерминации культуры в философии позитивизма.
8. Проблема происхождения культуры и механизмы ее развития в марксистской философии.
9. Культура как смыслополагающая деятельность человека и общества в концепции М. Вебера.
10. Классификация исторических вызовов цивилизации и ее ответов в философском наследии А. Тойнби.
11. Циклическая флуктуация культуры в философской интерпретации П. Сорокина.
12. Анализ кризисного состояния современной культуры в трудах А. Тойнби и П. Сорокина.
13. Мангейм об утопиях в идеологических системах культуры.
14. Теория Мангейма как предостережение человечеству.
15. Философская версия Мангейма путей дальнейшего развития мировой культуры.

Проверочный тест

1. Этап в развитии культуры, на котором произошло критическое развенчание власти, верований и всей традиционной системы ценностей, был назван Контом: а) позитивным; б) героическим; в) теологическим; г) метафизическим.
2. Производительные силы, показанные в марксистской философии, представляют собой: а) трудовые коллективы; б) орудия труда; в) внедрение науки в производство; г) освоенные силы природы; д) все перечисленное; е) все перечисленное, кроме а) и д).
3. Мыслителем, введшим в познание культуры понятие «идеальный тип», был: а) Конт; б) Вебер; в) Дюркгейм.
4. Автором теории «вызова и ответа», объясняющей динамику культуры, был: а) Тойнби; б) Маркс; в) Тэн; г) Сорокин.
5. В исследовании социальной статики Конт пользовался методом: а) генерализирующим; б) номотетическим; в) структурно-функциональным; г) герменевтическим.
6. Теоретические изыскания, изложенные Тэном в работах «Философия искусства» и «История английской литературы», получили название: а) географического позитивизма; б)

социальной культурологии; в) психоаналитической историософии; г) социологии искусства; д) все перечисленное, кроме б).

7. В исследовании культуры Милль использовал метод: а) дедукции; б) индукции; в) репродукции; г) деконструкции.

8. Согласно Энгельсу, каждый шаг на пути культуры, был шагом: а) науки; б) техники; в) к свободе.

9. Тип культуры, на котором доминирующее значение имеют религиозные ценности, был назван Сорокиным: а) идеациональным, б) идеалистическим; в) теологическим.

10. Согласно убеждению Конта, главной функцией государства является: а) экономическая; б) моральная; в) политическая.

11. Степень в развитии культуры, на которой у человека появляются широкие возможности по реализации своего творческого потенциала, была названа Дюркгеймом этапом: а) органической солидарности; б) механической солидарности; в) социальной солидарности.

12. В концепции Вебера главным фактором, определяющим специфику культуры на Западе и Востоке, является: а) способ производства; б) производительные силы; в) религиозно-этические установки.

13. Тип культуры, в котором доминирующее значение имеют материальные ценности, был назван Сорокиным: а) материалистическим; б) чувственным; в) сенситивным; г) все перечисленное, кроме а).

14. Мыслителем, введшим в научный мир понятие «культурный институт», был: а) Конт; б) Спенсер; в) Дюркгейм.

15. Согласно суждениям Тэна, главными составляющими в формировании и развитии культуры, являются: а) наука и техника; б) экономика и производство; в) раса и среда.

16. Тип социально-политического взаимодействия, сложившегося в культуре, в которой установлено подчинение власти закона, имеющего универсальный обезличенный статус, был назван Вебером: а) харизматическим; б) традиционным; в) легальным.

17. Описание западно-христианской, исламской, дальневосточной и иных цивилизаций содержится в труде, автором которого был: а) Энгельс; б) Тойнби; в) Сорокин; г) Конт.

18. Принцип ассоцианизма, применяемый в работах Дюркгейма, означает: а) объяснение человека через понимание его окружения; б) интерпретацию художественных произведений; в) исследование общества по аналогии с животной популяцией.

19. Соотнесите имена философов и названия их работ:

- | | |
|-------------|---|
| 1) Конт | а) «Капитал» |
| 2) Дюркгейм | б) «Курс позитивной философии» |
| 3) Маркс | в) «Протестантская этика и дух капитализма» |
| 4) Сорокин | г) «О разделении общественного труда» |
| 5) Вебер | д) «Социальная и культурная динамика» |

20. Соотнесите направления исследований и названия созданных в их русле работ:

- | | |
|--------------------------|------------|
| 1) позитивизм | а) Вебер |
| 2) марксизм | б) Мангейм |
| 3) понимающая социология | в) Спенсер |
| 4) социология знания | г) Энгельс |

ТЕМА 9. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КУЛЬТУРЫ В ФЕНОМЕНОЛОГИИ И ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМЕ

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии

1. Осмысление культуры в феноменологии Э. Гуссерля.
2. Общая характеристика экзистенциализма и философия его предшественников.
3. Освещение бытия человека в культуре в трудах немецких экзистенциалистов.
4. Французские экзистенциалисты о кризисе гуманизма в культуре XX века и его преодолении.
5. Связь литературы и философии в произведениях немецких и французских экзистенциалистов.

Практические задания

Задание 1

Обратитесь к приведенным выборкам из философских работ:

- «Около 500 лет до н. э. ... произошел резкий поворот в истории. Появился человек такого типа, который сохранился и по сей день. Это время мы вкратце будем называть осевым временем. [...]

В это время происходит много необычного. В Китае жили тогда Конфуций и Лао-цзы, возникли все направления китайской философии ... В Индии возникли Упанишады, жил Будда, в философии ... были рассмотрены все возможности философского постижения действительности; в Иране Заратустра учил о мире, где идет борьба добра со злом; в Палестине выступали пророки – Илия, Исая, Иеремия...; в Греции – это время Гомера, философов Парменида, Гераклита, Платона ... Все, что связано с этими именами, возникло почти одновременно в течении немногих столетий в Китае. Индии и на Западе...

Новое, возникшее в эту эпоху ... сводится к тому, что человек осознает бытие в целом, самого себя и свои границы. Перед ним открывается ужас мира и собственная беспомощность. Стоя над пропастью, он ставит радикальные вопросы, требует освобождения и спасения. Осознавая свои границы, он ставит перед собой высшие цели. [...]

В эту эпоху были разработаны основные категории, которыми мы мыслим по сей день, заложены основы мировых религий и сегодня определяющих жизнь людей. Во всех направлениях совершался переход к универсальности. [...]

Тем, что свершилось тогда, что было создано и продумано в то время, человечество живет *вплоть до сего дня*» (*Карл Ясперс* в работе «Истоки истории и ее цель»).

- «У духовной Европы есть родина. Я имею в виду не географическое место, страну, хотя и это было бы верно, а место ее духовного зарождения... Я говорю о древнегреческой нации VI-VII вв. до н. э. Там возникает *новый тип установки* индивида по отношению к окружающему миру. Как следствие возникает совершенно новый тип духовной структуры, ... греки назвали ее философией ..., в первоначальном смысле это слово означает не что иное, как универсальную науку, науку о мире в целом [...] Начиная порождать идеи, человек постепенно становится новым человеком. Его духовное бытие вступает в процесс непрерывного с новообразования. ... В этом процессе в первую очередь ... возникает и распространяется особый человеческий тип, живущий в конечном мире, но ориентированный на полюса бесконечности. Благодаря этому появляется новый тип социальности и новая форма устойчивого общества, чья духовная жизнь, сплоченная любовью к идеям, порождением идей и идеальным нормированием жизни, несет в себе бесконечный горизонт будущего – горизонт беч-

конечной череды поколений, обновляющихся в идеальной духовности. ... Наряду с этим возникает ... дух универсальной культуры, вовлекающей в свою сферу все человечество, и начинается непрерывное развитие в форме новой историчности» (*Эдмунд Гуссерль «Кризис европейского человечества и философия»*).

Проанализируйте приведенные суждения. Что является, в понимании Гуссерля и Ясперса, основной силой, сообщившей культуре импульс к развитию? В какие формы облекался этот духовный поиск в истории человечества? Когда Ясперс и Гуссерль говорят о создании универсальной культуры, что они имеют в виду? Для уточнения своего ответа, обратитесь к первоисточникам.

Задание 2

Изучите данные суждения:

- «Из чего и как определяется сущность человека? Маркс ... обнаруживает его в "обществе". "Общественный" человек есть для него "естественный" человек... Христианин усматривает человечность человека, его *humanitas*, в свете его отношения к божеству, *Deitas*. В плане истории спасения он – человек как "дитя божие" слышащее и воспринимающее зов Божий во Христе.

Отчетливо и под своим именем *humanitas* впервые была продумана и поставлена как цель в эпоху римской республики. "Человечный человек" *homo humanus*, противопоставляет себя "варварскому человеку" *homo barbarus*. *Homo humanus* тут – римлянин, совершенствующий римскую "добродетель" *virtus*, путем "усвоения" перенятой от греков "пайдеи" (культуры). [...] *Homo humanus* Ренессанса – тоже противоположность к *homo barbarus*. Но бесчеловечное теперь – это мнимое варварство готической схоластики средневековья. ...

Если же люди понимают под гуманизмом вообще озабоченность тем, чтобы человек освободился для собственной человечности и обрел в ней свое достоинство, то, смотря по трактовке «свободы» и «природы» человека, гуманизм окажется разным. ... Гуманизм Маркса не нуждается ни в каком возврате к античности, равно как и тот гуманизм, каковым Сартр считает экзистенциализмом» (*Мартин Хайдеггер «Письмо о гуманизме»*).

- «Нет никакой природы человека, как нет и бога, который бы ее задумал. Человек просто существует..., он есть лишь то, что сам из себя делает... человек – существо, которое устремлено к будущему и сознает, что оно проецирует себя в будущее. Человек – это прежде всего проект, который переживается субъективно... Таким образом, первым делом экзистенциализм отдает каждому человеку во владение его бытие и возлагает на него полную ответственность за существование.

Но когда мы говорим, что человек ответственен, то это не означает, что он ответственен только за свою индивидуальность. ... А это означает, что человек, который на что-то решается и сознает, что выбирает не только свое собственное бытие, но что он еще и законодатель, выбирающий одновременно с собой и все человечество, не может избежать полной и глубокой ответственности.

[...] Говоря о "заброшенности" (излюбленное выражение Хайдеггера), мы хотим сказать только то, что бога нет и что отсюда необходимо сделать все выводы. [...] Связь конституирующей человека трансцендентности (не в том смысле, в каком трансцендентен бог, а в смысле выхода за свои пределы) и субъективности – в том смысле, что человек не замкнут в себе, а всегда присутствует в человеческом мире, – и есть то, что мы называем экзистенциальным гуманизмом. Это гуманизм, поскольку мы напоминаем человеку, что нет другого законодателя, кроме него самого» (*Жан-Поль Сартр «Экзистенциализм – это гуманизм»*).

Раскройте смысл приведенных высказываний и сопоставьте их. Правомочно ли выводить сущность гуманизма только из античности и почему в истории человечества

сложились различные подходы к его пониманию? Чем объясняется тревога и «заброшенность» современного человека? Способен ли он, потеряв веру в Бога, сохранить ценности истины, добра и пр., если ему не на кого опереться в своих убеждениях? В чем суть экзистенциального гуманизма, с точки зрения Сартра?

Задание 3

Прочтите приведенные фрагменты философских трудов:

- «Чтобы ощутить массу как психологическую реальность, не требуется людских скопищ ... Масса – всякий и каждый, кто ... себя... ощущает таким же, "как и все", и не только не удручен, но доволен своей собственной неотличимостью. [...] Обычно, говоря об "избранном меньшинстве", передергивают смысл этого выражения, притворно забывая, что избранные – не те, кто кичливо ставит себя выше, но те, кто требует от себя больше, даже если требование к себе непосильно [...] Масса – это посредственность ... *Особенность нашего времени в том, что заурядные души, не обманываясь насчет собственной заурядности, безбоязненно утверждают свое право на нее и навязывают ее всем и всюду...* Масса сминает все непохожее, недюжинное, личностное и лучшее... Мир обычно был неоднородным единством массы и независимых меньшинств. Сегодня весь мир становится массой» (*Хосе Ортега-и-Гассет «Восстание масс»*).

- «Массу следует отличать от народа. Народ структурирован, осознает себя в своих жизненных устоях, в своем мышлении и традициях ..., в его сообществе есть некая атмосфера, человек из народа обладает личными чертами характера... благодаря силе народа, которая служит ему основой.

Масса, напротив, не структурирована, не обладает самосознанием, однородна..., лишена каких-либо отличительных свойств, традиций, почвы – она пуста. Масса является объектом пропаганды и внушения, не ведает ответственности и живет на самом низком уровне сознания.

Массы возникают там, где люди лишены своего подлинного мира, корней и почвы, где они стали управляемыми и взаимозаменяемыми. Все это произошло в результате технического развития и достигает все большей интенсивности в следующих своих признаках: сужившийся горизонт, жизнь со дня на день без действенных воспоминаний, принудительный бессмысленный труд, развлечения как заполнение досуга, нервная взвинченность, обманчивая видимость любви, верности и доверия; предательство, особенно в юности, а отсюда неизбежный цинизм ...

Отдельный человек олицетворяет собой одновременно народ и массу. Однако он совершенно по-разному ощущает себя в том и другом состоянии. Ситуация заставляет его быть массой, человек же прилагает все усилия, чтобы сохранить связь с народом» (*Карл Ясперс «Истоки истории и ее цель»*).

Сопоставьте приведенные высказывания и рассмотрите поставленную в них проблему в контексте более полного изложения трудов представленных мыслителей. Какковы, согласно данным суждениям, признаки психологической нищеты массы и отдельно взятого человека и как это состояние связано с культурой? Как соотносятся понятия «человек-народ» и «человек-масса»? Какую опасность таит психология масс и что придает импульс культурному развитию личности и всего человечества?

Задание 4

Ознакомьтесь со следующими суждениями:

• «Для нового искусства, как мне думается, характерно именно то, что оно делит публику на два класса людей: тех, которые его понимают, и тех, которые не способны его понять ... Когда кому-то не нравится произведение искусства именно поскольку оно понятно, этот человек чувствует свое "превосходство" над ним, и тогда раздражению нет места. Но когда вещь не нравится потому, что не все понятно, человек ощущает себя униженным, начинает смутно подозревать свою несостоятельность, неполноценность, которую стремится компенсировать возмущением, страстным самоутверждением перед лицом произведения. Едва появившись на свет, молодое искусство заставляет доброго буржуа чувствовать себя именно таким образом: добрый буржуа, существо, неспособное к восприятию тайн искусства, слеп и глух к любой бескорыстной красоте. ... Привыкшая во всем господствовать, теперь масса почувствовала себя оскорбленной этим новым искусством в своих человеческих "правах", ибо это искусство привилегированных, искусство утонченной нервной организации, искусство аристократического инстинкта [...] Со своей стороны новое искусство содействует тому, чтобы "лучшие" познавали самих себя, узнавали друг друга среди серой толпы и учились понимать свое предназначение быть в меньшинстве и сражаться с большинством» (*Хосе Ортега-и-Гассет* «Дегуманизация искусства»).

• «Искусство современности, нигилистическое по сути, ... мечется между Сциллой и Харибдой формализма и реализма. Хотя реализм, который настолько же является буржуазным (здесь его именуют "черным" реализмом), насколько и социалистическим, превращается в первую очередь в искусство назидательности. А формализм в той же мере принадлежит обществу прошлого, где он был лишь пустой абстракцией, в какой и обществу будущего, в котором он деградирует до уровня пропаганды. Когда иррациональное отрицание разрушает художественную речь, она превращается в бессмысленный бред, а когда она подпадает под влияние идеологии детерминизма, то сводится к лексике приказов. Посредине между этими двумя крайностями находится подлинное искусство. ... Великие реформаторы всегда лишь стремились воплотить в реальность то, что уже присутствовало в произведениях Шекспира, Сервантеса, Мольера, Толстого – тот самый мир, который способен удовлетворить стремление к достоинству и свободе, живущее вечно в человеческом сердце... Приняв сторону красоты, мы тем самым готовим грядущее возрождение цивилизации, после которого она сделает главной своей заботой не формальные принципы и деградировавшие исторические ценности, а бессмертную добродетель, которая есть основа как вселенной, так и человека» (*Альбер Камю* «Бунтарь»)

Проанализируйте данные высказывания. Каким, по вашему мнению, должно быть настоящее искусство? Должно ли оно разделять общество и в чем предназначение художественного творчества в культуре?

Проверочные вопросы

1. В чем специфика феноменологической редукции, описанной Э. Гуссерлем?
2. Какие особенности человеческого мышления позволяют, согласно Э. Гуссерлю, сохранять целостность его сознания и адекватно воспринимать окружающий мир?
3. Что представляет собой, в понимании Э. Гуссерля, «жизненный мир» и какую он выполняет роль в развитии человека и культуры?
4. Почему, по мнению Э. Гуссерля, ученым необходимо вернуться в истинной рациональности?
5. Кто был духовной предтечей экзистенциализма? Какие идеи содержатся в его трудах?

6. Какой смысл раскрывается в формуле «равенство в себе в неравенстве себе»? Кто сделал ее предметом своих философских размышлений?
7. Какую оценку получили элитарная и массовая культуры в философии Х. Ортеги-и-Гассета?
8. В чем суть дегуманизации искусства, согласно Х. Ортеге-и-Гассету?
9. Какие этапы в историческом развитии культуры выделил К. Ясперс? В чем их особенности?
10. В чем суть различия бытия и сущего в концепции М. Хайдеггера?
11. Какой смысл вкладывал М. Хайдеггер в понятие *dasein*?
12. Что, по мнению М. Хайдеггера, свидетельствует о замещении подлинного бытия в современной культуре?
13. Что, согласно М. Хайдеггеру, является формой самоговора бытия?
14. Почему, в понимании Ж.-П. Сартра, экзистенциализм является философией, утверждающей идеи гуманизма?
15. Какой смысл раскрывается в суждении Ж.-П. Сартра о том, что человек – это проект?
16. Какие идеи содержатся в философии А. Камю и как он оценивает роль бунта в культуре?

Темы докладов и рефератов

1. Фундаментальный круг «человек – сознание – бытие» в феноменологии.
2. Культура и «жизненный мир» человека в философии Э. Гуссерля.
3. Культура как духовный образ Европы в осмыслении Э. Гуссерля.
4. Проблема утраты и обретения человеком себя в наследии экзистенциалистов.
5. Философия М. де Унамуно об «усилие быть» как способе бытия человека в культуре.
6. Парадоксальность бытия культуры в осмыслении Х. Ортеги-и-Гассета.
7. Человек-масса в современной культуре в философии Х. Ортеги-и-Гассета.
8. Стремление человека к ноуменальной свободе в осмыслении К. Ясперса.
9. К. Ясперс об «осевом времени» и его роли в развитии культуры.
10. Возвышенное искусство как «метафизическая шифропись» в концепции К. Ясперса.
11. М. Хайдеггер о стоянии человека в просвете бытия.
12. Язык как дом бытия в философии М. Хайдеггера.
13. Конечная определенность «земли» и смысловая бесконечность «мира» в философии культуры М. Хайдеггера.
14. Сотворенный смысл как порождение бытия в экзистенциальной философии М. Хайдеггера.
15. Идеалы гуманизма в основе философии культуры Ж.-П. Сартра.
16. Проблема бунта человека в культуре в философии А. Камю.

Проверочный тест

1. Гуссерль считал, что философия должна стать: а) «строгой наукой»; б) «позитивной наукой»; в) «негативной наукой».
2. Понятие «интенциональность» в понимании Гуссерля означало: а) отворот внимания от объекта познания; б) нацеленность внимания на объект исследования; в) нейтральное отношение ученого к изучаемой проблеме.
3. В философии Гуссерля достраивание предполагаемых характеристик объекта в мышлении субъекта названо: а) презентацией; б) репрезентацией; в) депрезентацией; г) апрезентацией; д) постпрезентацией.

4. В своих трудах Гуссерль говорил об «эпохе», полагая под этим термином: а) историческое время; б) эпическое произведение; в) способ мышления.
5. Темпоральность сознания проявляется в: а) временном удерживании смысла; б) модусе мышления; в) горизонте восприятия.
6. Методом, которым Гуссерль применял в своих исследованиях, был: а) прескриптивный; б) дескриптивный; в) сравнительно-исторический.
7. Создателем работы «Страх и трепет» был: а) Кьеркегор; б) Ясперс; в) Сартр.
8. В названии работы «...чувство в жизни людей и народов», автором которой был Унамуно, имеется слово: а) оптимистическое; б) пессимистическое; в) трагическое.
9. Автором работы «Дегуманизация искусства» был: а) Хайдеггер; б) Ортега-и-Гассет; в) Унамуно.
10. Этапы развития культуры, которые включили прометеевскую эпоху, эпоху формирования великих культур древности, «осевое время» и т. д., обозначил: а) Ясперс; б) Шпенглер; в) Хайдеггер.
11. В теории Ортеги-и-Гассета отказ художника от изображения окружающего мира свидетельствует о: а) отсутствии в его сознании понимания прекрасного; б) его непонимании истинного предназначения искусства; в) его стремлении создать новую реальность.
12. Философом, использовавшим понятие *dasein* для обозначения человека, вступающего в духовную коммуникацию с миром, родом, человечеством, был: а) Ясперс; б) Хайдеггер; в) Хабермас.
13. Понятие «массовый человек» в наследии Ортеги-и-Гассета указывает на: а) духовную ограниченность; б) уровень образования и благосостояния; в) место в социальной иерархии.
14. Работа Ортеги-и-Гассета «Восстание масс» получила такое название, т. к. в ней показан: а) государственный переворот; б) бунт против несправедливости; в) торжество посредственности.
15. Мыслителем, говорившим о том, что человек может стать автором своего «проекта», который должен обладать универсальной значимостью и не отрицать иные «проекты», был: а) Хайдеггер; б) Сартр; в) Унамуно.
16. Философом, в наследии которого культура предстает «выражением высших целей творчества на службе самообеспечения человека как субъекта», был: а) Ясперс; б) Хайдеггер; в) Гуссерль.
17. Создателем работы «Страх и трепет» был: а) Кьеркегор; б) Ортега-и-Гассет; в) Сартр.
18. Согласно суждениям Ясперса, экзистенция представляет собой: а) способность человека обладать полнотой внутренней свободы; б) готовность человека противостоять обстоятельствам; в) умение человека приспосабливаться к ситуации; г) все перечисленное, кроме в).
19. В высказывании Хайдеггера «... есть дом истины Бытия» имеется слово: а) счастье; б) наука; в) язык.
20. В философии Камю выход из абсурдной ситуации предполагает: а) самоубийство; б) возврат к прежнему образу жизни; в) обращение к напряженной творческой деятельности; г) все перечисленное.

ТЕМА 10. ОСМЫСЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ В ПСИХОАНАЛИЗЕ И ФРАНКФУРТСКОЙ ШКОЛЕ

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии

1. Освещение специфики культуры в философии психоанализа.
2. Осмысление культуры сквозь призму психологических проблем личности в философии представителей Франкфуртской школы.
3. Критика модернистской культуры индустриального общества в теориях франкфуртцев.

Практические задания

Задание 1

Изучите следующие философские размышления:

- «Нам ... бросается в глаза сходство между культурным процессом и развитием либидо отдельного человека [...] первичные позывы принуждаются к изменению..., к переключению на другие пути, что совпадает в большинстве случаев с хорошо известным нам процессом сублимации ... Сублимация первичных позывов – особо ярко выраженная черта культурного развития; именно она дает возможность высшим формам психической деятельности – научной, художественной и идеологической – играть в культурной жизни столь значительную роль. [...] сублимация ... есть навязанная культурой судьба первичных позывов [...] культура вообще построена на отказе от первичных позывов» (*Зигмунд Фрейд* «Неудовлетворенность культурой»).

- «Бессознательное – это не просто склад прошлого, ... оно полно зародышей будущих психических ситуаций и идей ..., которые до этого никогда не осознавались. [...] Подобные вещи мы обнаруживаем в каждодневной жизни, когда задачи порой решаются совершенно новыми способами; многие художники, философы и даже ученые обязаны своими лучшими идеями вдохновению, которое внезапно появилось из бессознательного. Способность достичь богатого источника такого материала и эффективно перевести его в философию, литературу, музыку или научное открытие – одно из свойств тех, кого называют гениями» (*Карл Юнг* «Подход к бессознательному»).

Проведите сравнительный анализ суждений представленных мыслителей. Какую роль, в их понимании, играли глубинные психические силы человека в процессах формирования мировой культуры? Как, по мнению данных философов, взаимодействуют человеческие разум и интуиция, рефлексия и эмоция в осуществлении уникальных открытий и достижений культуры? Что такое сублимация и как она связана с природой, человеком и культурой? Исключают ли приведенные концепции друг друга или нет и почему?

Задание 2

Изучите приведенные ниже выдержки из философского текста:

«Хотя у Фрейда бессознательное выступает ... в качестве действующего субъекта, по сути оно остается не чем иным, как местом скопления именно вытесненных содержаний... Ясно, что с этой точки зрения бессознательное имеет исключительно личностную природу, хотя ... Фрейд понимал архаико-мифологический характер бессознательного способа мышления.

Конечно, поверхностный слой бессознательного является в известной степени личностным ... Однако этот слой покоится на другом, более глубоком ... Этот врожденный более глубокий слой и является так называемым *коллективным бессознательным*..., имеющим не индивидуальную, а *всеобщую* природу. Это означает, что оно включает в себя... содержания и образцы поведения, которые... являются повсюду. [...] коллективное бессознательное идентично у всех людей и образует ... всеобщее основание душевной жизни каждого. [...]

В личном бессознательном это по большей части ... эмоционально окрашенные *комплексы*, образующие интимную душевную жизнь личности. Содержанием коллективного бессознательного являются так называемые *архетипы* [...] То, что подразумевается под "архетипом", проясняется через его соотнесение с мифом, тайным учением...» (*Карл Густав Юнг* «Об архетипах коллективного бессознательного»).

Прокомментируйте это высказывание и объясните, о каких уровнях бессознательного идет в нем речь? Раскройте суть концепций культуры представленного автора и ее отличие от теории Фрейда. Объясните, почему в ряде современных художественных направлений, в частности, в сюрреализме столь притягательной является тема сновидений и как сны связаны с бессознательным? Какую роль, по мнению Юнга, играют архетипы в жизни и творчестве народа и человека? Что нового привнес психоанализ в познание культуры и может ли он дать исчерпывающее объяснение ее специфики?

Задание 3

Проанализируйте данный отрывок:

«Та или иная страна достигла высот культуры, если в ней все, что касается использования человеком земли и защиты от сил природы ... обращено на пользу человека. В такой стране реки, грозящие наводнениями, урегулированы в своем течении, а их воды отведены через каналы в те места, где в них есть нужда. Почва тщательно возделана и засеяна растениями, для произрастания которых она пригодна, ископаемые богатства исправно подаются на-гора и перерабатываются в требуемые аппараты и орудия. Средств сообщений много, они быстры и надежны, дикие и опасные животные уничтожены, а разведение прирученных домашних животных процветает. [...]

Совместная человеческая жизнь становится возможной только тогда, когда образуется некое большинство, более сильное, чем каждый в отдельности, и стойкое в своем противостоянии внешним воздействиям. Власть такого коллектива тогда тождественна власти отдельного человека, которая осуждается как грубая сила. Эта замена власти отдельного человека властью коллектива и есть решающий шаг по пути культуры. Сущность такого шага заключается в том, что члены коллектива ограничивают себя в своих возможностях удовлетворения, в то время как отдельный человек не признает этих рамок» (*Зигмунд Фрейд* «Неудовлетворенность культурой»).

Объясните с опорой на эту и другие работы Фрейда в целом, как оценивал он роль культуры в жизни человека. Почему ее создание стало индивиду так необходимо? Культура защищает человека или подавляет его? Если он так нуждается в культуре, то в чем причина его неудовлетворения ею? Согласно Фрейду, человек в культуре теряет или обретает свою свободу? Как это он объясняет? При ответе используйте указанный источник.

Задание 4

Ознакомьтесь с приведенными высказываниями:

- «Общество говорит его члену, что он свободен, независим, может строить свою жизнь в соответствии со своей свободной волей, что "великая игра жизни" открыта для него и он может получить то, что хочет, если он деятелен и энергичен. В действительности для большинства людей все эти возможности ограничены. Шутливое выражение о том, что родителей не выбирают, можно распространить на жизнь в целом – на выбор работы, форм отдыха, друга. В итоге человек колеблется между ощущением безграничной власти в определении собственной судьбы и ощущением полной беспомощности» (*Карен Хорни* «Невротическая личность нашего времени»).

- «В течение последних столетий западную культуру отличал дух гордости и оптимизма: гордости за разум как инструмент познания человеком самого себя и овладения природой; оптимистической веры в исполнение самых сокровенных надежд человечества, в достижение величайшего счастья для огромного числа людей.

Гордость человека была оправданной. Силой своего разума он построил материальный мир, реальность которого превосходила даже мечты и образы волшебных сказок и утопий. Человек подчинил себе физические энергии, способные обеспечить роду человеческому материальные условия, необходимые для достойного и плодотворного существования. И хотя многие из человеческих целей еще не достигнуты, едва ли кто-либо сомневается, что они в пределах досягаемости и проблема производства, которая была проблемой прошлого, в принципе решена...

Тем не менее современный человек обеспокоен и все более приходит в замешательство. Он упорно трудится, но смутно осознает чувство тщетности всех своих трудов. Хотя власть его над материей растет, но он чувствует бессилие в своей индивидуальной и общественной жизни» (*Эрих Фромм* «Человек для себя»).

Проанализируйте и сопоставьте данные суждения. Почему, по мысли К. Хорни и Э. Фромма, человек, находясь на взлете невиданного ранее научно-технического развития, чувствует себя несчастным, бессильным и потерянным? Какие причины этого состояния они выявили в своих работах? Что, по их мнению, необходимо предпринять, чтобы общество стало более здоровым и счастливым?

Задание 5

Прочтите данные размышления:

- «Помимо ограничения влечений, к которому мы уже подготовлены, нам угрожает еще одно состояние, которое можно назвать "психологической нищетой масс". Эта опасность грозит прежде всего там, где общественная связь устанавливается главным образом через взаимную идентификацию участников, тогда как индивидуальность ... не обретает того значения» (*Зигмунд Фрейд* в «Неудовлетворение культурой»).

«На современном этапе технологический контроль выступает в качестве воплощения разума, любое противоречие ему кажется иррациональным, а любое сопротивление – невозможным. Индивидуальный протест задыхается уже в зародыше.

Процесс утраты негативного мышления – критической силы разума является идеологическим подобием материального процесса, когда развитое индустриальное общество заставляет оппозицию молчать и изменять ее в приемлемом для себя направлении (сила прогресса подчиняет разум реальным фактам). Мощь системы делает индивида неспособным осознать, что не существует фактов, которые не выражали бы репрессивной власти целого. Когда индивиды обретают себя в вещах, их окружающих, то не индивиды предписывают законы ве-

щам, они сами начинают подчиняться законам, диктуемым этими вещами, законам не физическим, а социальным.

Индустриальная культура оказывается идеологичнее, чем ее предшественница, так как сегодня идеология внедряется в производство. Товары поглощают людей и манипулируют ими» (*Герберт Маркузе* «Одномерный человек»).

- «Роковым для рода человеческого мне кажется вопрос: удастся ли – и в какой мере – обуздать на пути культуры влечение к агрессии и самоуничтожению, ведущее к разрушению человеческого существования... Ныне люди настолько далеко зашли в своем господстве над силами природы, что с их помощью легко могут истребить друг друга...» (*Зигмунд Фрейд* в «Неудовлетворение культурой»).

- «Помимо того, что доктрины тоталитаризма служат маскировкой самого крайнего эгоизма, они еще воскрешают – в светской терминологии – религиозную идею прирожденно-го человеческого бессилия и слабости и проистекающей из этого потребности в подчинении, идею, преодоление которой было сутью современного духовного и политического прогресса. Авторитарные идеологии ... угрожают самому ценному достижению западной культуры, уважению к уникальности и достоинству индивида» (*Эрих Фромм* «Человек для себя»).

Опираясь на эти и иные высказывания, объясните, какие фундаментальные проблемы современности обозначили представленные мыслители в своих трудах? Способен ли отдельный человек противостоять им?

Проверочные вопросы

1. Какие работы З. Фрейда, К. Юнга и К. Хорни вам известны?
2. Почему, согласно концепции З. Фрейда, культура выступает как репрессивное явление, подавляющее природу человека?
3. Какие уровни обозначил З. Фрейд в структуре человеческой психики и какое воздействие они оказывают на культурное формирование личности?
4. Какой смысл вкладывал К. Юнг в понятия «коллективное бессознательное» и «архетип» и какую роль отводил им в развитии культуры?
5. В чем суть критики К. Хорни фрейдистской теории?
6. В каких факторах К. Хорни усмотрела причину «базового конфликта» личности?
7. Какова роль «базовой тревоги» личности в культуре?
8. Какие типы ориентации человека по отношению к обществу выделила К. Хорни?
9. Какие К. Хорни наметила пути выхода из кризисного состояния личности?
10. Какой парадокс выявили М. Хоркхаймер и Т. Адорно в идеологии Просвещения?
11. В чем суть «негативной диалектики» в философии Т. Адорно?
12. Какое содержание вкладывал Г. Маркузе в понятие «одномерный человек»?
13. На какие экзистенциальные потребности и противоречия культурного бытия человека обратил внимание Э. Фромм?
14. Как соотносятся понятия «коммуникативное действие», «жизненный мир», «этика дискурса», «трансцендентальный субъект» в философии Ю. Хабермаса?
15. В чем суть трансцендентальной антропологии и герменевтики интенциональных смыслов, согласно суждениям К. Аппеля?
16. Почему представители Франкфуртской школы подвергли критике модернистскую культуру индустриального общества?

Темы рефератов и докладов

1. Представители психоанализа о роли бессознательного в культуре.
2. Связь бессознательного с художественным творчеством в философской концепции З. Фрейда.

3. Юнг К. о роли и значении архетипа и символа в культуре личности и общества.
4. Теория «базового конфликта» как основного состояния человека в современной культуре К. Хорни.
5. Проблема отчуждения и подавления личности в философии культуры представителей Франкфуртской школы.
6. Критика унификации современной массовой культуры в трудах М. Хоркхаймера, Т. Адорно.
7. Фабрикация запрограммированного человеческого сознания как философская проблема в осмыслении Т. Адорно.
8. Имитация свободы в современной культуре в осмыслении Г. Маркузе.
9. Идеологическая закодированность культуры XX века в исследованиях Ю. Хабермаса.
10. Концепция «бегства от свободы» в трудах Э. Фромма.
11. Теория экзистенциальных потребностей личности в философии Э. Фромма.
12. Культура, личность и идеал в философии Э. Фромма.
13. Критика модернистской культуры в теориях представителей Франкфуртской школы.
14. Гуманизм и развитие культуры в теории коммуникативного действия Ю. Хабермаса.
15. Трансцендентальная прагматика в философии К.-О. Апеля.
16. Трансцендентальная антропология в наследии К.-О. Апеля

Проверочный тест

1. Умение человека переключаться с желания удовлетворить естественные потребности на созидание феноменов культуры Фрейд назвал: а) сублимацией; б) либидо; в) табу.
2. Автором концепции «коллективного бессознательного» и создателем учения об архетипах был: а) Фрейд; б) Юнг; в) Фромм.
3. В теории Хорни говорится о: а) «базовой тревожности» человека; б) «базовом конфликте» личности; в) том и другом.
4. К созданию критической теории общества был причастен: а) Адорно; б) Ясперс; в) Хоркхаймер; г) все перечисленные, кроме б).
5. Понятие «трансцендентальный субъект» в философии Хабермаса и Апеля означает: а) идеальное запредельное начало бытия; б) отдельно взятый индивид; в) весь человеческий род.
6. Согласно суждениям Адорно, мышление модерна было направлено на: а) устранение всякой диалектики; б) растворение единичного в целом; в) установление равноправия между целым и частями.
7. В теории Хорни разобщенный тип человека складывается при его ориентации, особенностью которой является чрезмерное движение: а) от людей; б) к людям; в) против людей.
8. Представителей Франкфуртской школы называют: а) неокантианцами; б) неомарксистами; в) неопозитивистами; г) неофрейдистами; д) все перечисленное, кроме а) и в).
9. У истоков Франкфуртской школы стояли: а) Адорно и Хоркхаймер; б) Маркузе и Фромм; в) Хабермас и Апель.
10. Создателем работы «Невротическая личность» является: а) Фрейд; б) Хорни; в) Фромм.
11. Антагонистичной «аполлоновской» культуре в концепции Фромма является культура общества, названного им: а) гуманистическим; б) здоровым; в) авторитарным.
12. Суть трансцендентальной прагматики, согласно теории Апеля, в соединении: а) теории и практики; б) рефлексии и интерсубъективности; в) познания и понимания; г) все перечисленное; д) все перечисленное, кроме б) и г).

13. Уровни «Оно», «Я» и «Сверх-Я» в структуре человеческой психики обозначил: а) Юнг; б) Фрейд; в) Фромм.
14. Автором работы «Одномерный человек» является: а) Хоркхаймер; б) Маркузе; в) Адорно.
15. Создателем труда «Бегство от свободы» является: а) Фромм; б) Фрейд; в) Хорни.
16. Создателем коммуникативной теории действия был: а) Юнг; б) Хабермас; в) Адорно.
17. В концепции Юнга коллективное бессознательное представляет собой: а) склад забытой информации; б) резервуар образов культуры; в) то и другое.
18. В философии Фромма синонимом понятия «обладание» является слово: а) «владение»; б) «бытие»; в) «небытие».
19. Соедините названия философских работ и имена их авторов:
- | | |
|---------------------------------------|-----------------------|
| 1) «Будущее одной иллюзии» | а) Маркузе |
| 2) «Диалектика Просвещения» | б) Хабермас |
| 3) «Одномерный человек» | в) Фрейд |
| 4) «Теория коммуникативного действия» | г) Адорно, Хоркхаймер |
20. Соедините названия работ и школу, в русле которой они были написаны:
- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| 1) психоанализ | а) «Авторитарная личность» |
| | б) «Здоровое общество» |
| 2) Франкфуртская школа | в) «Невротическая личность» |
| | г) «Недовольство культурой» |

ТЕМА 11. ИССЛЕДОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ В ГЕРМЕНЕВТИКЕ, СТРУКТУРАЛИЗМЕ, ПОСТСТРУКТУРАЛИЗМЕ И ПОСТМОДЕРНИЗМЕ

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии

1. Интерпретация культуры представителями герменевтики.
2. Культура и язык в исследованиях структуралистов.
3. Осмысление культуры в трудах постструктуралистов и постмодернистов.

Практические задания

Задание 1

Изучите приведенные высказывания:

- «Уже то, что переданный нам текст становится предметом истолкования, означает, что этот текст задает интерпретатору вопрос... Понять текст – значит понять этот вопрос..., обратиться к чему-то лежащему за сказанным. ... Мы понимаем смысл текста лишь в том случае, если обретаем горизонт вопроса, который в качестве такового необходимым образом охватывает также и другие возможные ответы. И тогда смысл какого-либо предложения коррелирует с тем вопросом, ответом на который он является; это значит, однако, что он неизбежно выходит за пределы того, что, собственно, сказано в данном предложении. Логика наук о духе является ... логикой вопроса» (*Ганс-Георг Гадамер* «Истина и метод»).

- «Любая точка ризомы может и должна быть связана с любой другой ее точкой. Это совершенно отлично от дерева или корня, фиксирующего точку, порядок ... Ризома постоянно сопрягает семиотические звенья, организацию власти, обстоятельства, отсылающие к искусству и науке, общественной борьбе. Семиотическое звено подобно клубню, вбирающему самые различные анти – не только лингвистические, жестуальные, мыслительные: нет языка в себе, универсального языка, есть соревнование диалектов, наречий, жаргонов, специальных языков ... В дереве заключено что-то генеалогическое, такой метод непопулярен. Наоборот, метод ризоматического типа анализирует речь, экстраполируя ее на другие регистры и измерения» (*Жиль Делёз* «Анти-Эдип»).

Проанализируйте данные высказывания. В чем специфика методов познания культуры, сформировавшихся в герменевтике и постструктурализме? Достаточно ли, по убеждению Гадамера, ограничиться конкретным содержанием текста для его убедительной интерпретации и может ли она быть исчерпывающей? Какие особенности ризомы, согласно суждению Делёза, позволяют рассматривать ее как основу взаимодействия между различными формами культуры, как средство построения диалога между несхожими участниками межкультурной коммуникации?

Задание 2

Проанализируйте приведенные выдержки из текстов:

- «Важнейшие виды первоначальной деятельности человеческого общества ... переплетаются с игрой. Возьмем язык, самый первый и самый высший инструмент, созданный человеком для того, чтобы сообщать, учить, повелевать. Язык, с помощью которого он различает, определяет, констатирует, ... называет, то есть возвышает вещи до сферы духа. Дух, формирующий язык, всякий раз перепрыгивает играючи с уровня материального на уровень мысли. За каждым выражением абстрактного понятия прячется образ, метафора, а в каждой метафоре скрыта игра слов. Так человечество все снова и снова творит свое выражение бы-

тия, рядом с миром природы – свой второй, измышленный мир. Или возьмем миф, что также является претворением бытия, но только более разработанным, чем отдельное слово. С помощью мифа на ранней стадии пытаются объяснить все земное, найти первопричины человеческих деяний в божественном. В каждой из этих причудливых оболочек, в которые миф облакал все сущее, изобретательный дух играет на рубеже шутки и серьезности. Наконец, возьмем культ. Раннее общество отправляет свои священнодействия, которые служат ручательством благоденствия мира, освящения, жертвоприношения, мистерии, в игре, понимаемой в самом истинном смысле этого слова.

- В мифе и в культе, однако, рождаются великие движущие силы культурной жизни: право и порядок, общение, предпринимательство, ремесло и искусство, поэзия, ученость и наука. Поэтому и они уходят корнями в ту же почву игрового действия» (*Йохан Хейзинга* «Homo Ludens»).

- «Происходящее в понимании слияние горизонтов осуществляется самим языком [...] Если мы делаем попытку рассмотреть герменевтический феномен, ориентируясь на модель разговора, происходящего между лицами, то направляющая наше действие общность между ... пониманием текста и взаимопониманием в разговоре – состоит прежде всего в том, что всякое понимание, как и всякое взаимопонимание, имеет в виду некое дело, которое стоит перед нами. ... Это понимание дела необходимым образом осуществляется в языковой форме [...] Всякий разговор предполагает общий язык, или, вернее, он вырабатывает этот общий язык ... Это не просто внешний процесс подгонки инструментов; неверно будет даже сказать, что собеседники приспособляются друг к другу; скорее в получающемся разговоре они оказываются во власти самой истины обсуждаемого ими дела, которое и объединяет их в новую общность. Чтобы достичь взаимопонимания в разговоре, недостаточно просто проводить свою точку зрения, – но взаимопонимание, объединяя собеседников, преобразует их так, что они уже не являются более тем, чем были раньше» (*Ганс-Георг Гадамер* «Истина и метод»).

- «Между метками и словами нет такого различия, как между наблюдением и принятым авторитетом или между истинным и традиционным. Повсюду разворачивается одно и то же взаимодействие знака и подобного, и поэтому природа и слово могут перекрещиваться до бесконечности, как бы образуя для умеющих читать великий и единый текст. [...] Язык – это ... тайна, несущая в себе ... доступные расшифровке знаки того, что она обозначает. Язык одновременно является откровением и откровением, которое мало-помалу возвращает себе все возрастающую ясность» (*Мишель Фуко* «Слова и вещи. Археология гуманитарных наук»).

- «Любое классифицирование имеет превосходство над хаосом; и даже классификация на уровне чувственных качеств – этап в направлении к рациональному порядку. [...] Далекие от жизни, как мы часто думаем, результаты "действия фантазий" – мифы и ритуалы ... основной своей ценностью имеют сохранение вплоть до наших дней ... способов наблюдения и рефлексии, которые были ... приспособленными к открытиям ..., санкционированным природой, начиная с умозрительной организации, умозрительного использования чувственных данных о мире в осязаемых терминах» (*Клод Леви-Строс* «Неприрученная мысль»).

Прокомментируйте и сопоставьте приведенные суждения. Какой инструмент культуры, согласно суждениям Хейзинги, Гадамера и Фуко, позволяет соединить вещь и мысль, природу и дух, а также участников диалога? Какие именно факторы, согласно убеждению Гадамера, способствуют духовному преобразению субъектов культуры? Как объясняет Леви-Строс умение человека упорядочивать массу получаемых впечатлений? Как Хейзинга и Леви-Строс освещают проблему появления мифа, культа, ритуала и пр., и какие идеи являются в их концепциях ключевыми? Какой смысл вкладывает Фуко в выражение «великий и единый текст»? Обратитесь к первоисточникам.

Задание 3

Ознакомьтесь с представленными ниже суждениями:

- «Историческое предание может быть понято лишь в том случае, если мы учитываем также и те определения, которые получает понимаемое в ходе дальнейшего исторического развития; подобно тому и филолог, имеющий дело с поэтическими или философскими текстами, знает об их неисчерпаемости. В обоих случаях именно дальнейший ход исторического свершения раскрывает в содержании предания новые аспекты значений ... Герменевтическая редукция к мнению автора столь же неуместна, как и в случае исторического события редукция к намерениям тех, кто участвовал в этом событии» (*Ганс-Георг Гадамер* «Истина и метод»).

- «Текст представляет собой не линейную цепочку слов, выражающих единственный, как бы теологический смысл («сообщение» Автора-Бога), но многомерное пространство, где сочетаются и спорят друг с другом различные виды письма, ни один из которых не является исходным: текст соткан их цитат, отсылающих к тысячам культурных источников. [...] Присвоить тексту Автора – это значит как бы застопорить текст, наделить его окончательным значением, замкнуть письмо. [...] литература (отныне правильнее было бы говорить *письмо*), отказываясь признавать за текстом (и за всем миром как текстом) какую-либо «тайну», то есть окончательный смысл, открывает свободу контртеологической, революционной по сути своей деятельности, так как не останавливать течение смысла – значит в конечном счете отвергнуть самого Бога [...] текст сложен из множества разных видов письма, происходящих из различных культур и вступающих друг с другом в отношения диалога, ... однако вся эта множественность фокусируется в определенной точке, которой является не автор, как утверждали до сих пор, а читатель. Читатель – это то пространство, где запечатлеваются все до единой цитаты, из которых слагается письмо; текст обретает единство не в происхождении своем, а в предназначении, только предназначение это – не личный адрес, читатель – это человек ... сводящий воедино все те штрихи, что образуют письменный текст» (*Ролан Барт* «Смерть автора»).

Используя данные высказывания, объясните, почему в герменевтике Гадамера и структурализме Барта авторская позиция не является приоритетной в интерпретации текстов культуры? Что, в концепции Барта, означает «смерть» автора и ниспровержение Бога? Это, согласно воззрениям Барта, позитивное или негативное явление в культуре? Какой смысл он вкладывает в понятия «письмо» и «текст»?

Задание 4

Изучите приведенные далее утверждения:

- Представители Франкфуртской школы говорили о том, утрата человеческих качеств, «перерасчет их в функции привносится из науки, посредством рационализированных форм труда, в мир опыта народов и ... уподобляет последний, в тенденции, миру опыта земноводных. Сегодня регрессия масс – это неспособность собственными ушами слышать неслышимое, собственными руками дотрагиваться до неосязаемого, это – новый вид ослепления, который приходит на смену любой из побежденных форм мифического ослепления» (*Макс Хоркхаймер, Теодор Адорно* «Диалектика Просвещения»).

- «Сегодня мы можем наблюдать своеобразный упадок того доверия, которое западный человек на протяжении последних двух столетий питал к принципу всеобщего прогресса человечества. Эта идея возможного, вероятного или необходимого прогресса основывалась на твердой уверенности, что развитие искусств, технологий, знания и свободы полез-

ны человечеству в его совокупности. [...] По прошествии этих двух столетий мы стали проявлять большее внимание к знакам, указывающим на движение, которое противоречит этой общей установке. Ни либерализму, экономическому или политическому, ни различным течениям внутри марксизма не удалось выйти из этих двух кровавых столетий, избежав обвинений против человечества. ... Чтобы показать, насколько расходитя новейшая западная история с "современным" проектом освобождения человечества, я следом за Теодором Адорно воспользовался словом-символом "Освенцим". ... Мы больше не можем называть это развитие прогрессом. ... Оно уже не отвечает на запросы, порождаемые человеческими потребностями. Напротив, создается впечатление, что результаты и плоды этого развития постоянно дестабилизируют человеческую сущность» (*Жан-Франсуа Лиотар* «Заметки о смысле "пост"»).

- «Главное внимание должно быть обращено на миллиарды живых существ – людей или не-людей – которым отказано не только в элементарных правах человека, ... но в самом праве на жизнь» (*Жак Деррида* «Наконец-то научиться жить»).

Опираясь на данные суждения, поясните, что, по мнению их авторов, позволяет относиться к людям как к биологическому материалу и угрожает богатому разнообразию культуры? Какие идеи объединяют постмодернистов и франкфуртцев?

Задание 5

Прочтите данное высказывание:

- «Постмодернизм категорически выступает против новых попыток тоталитаризации – так, например, в архитектуре выступает против монополии интернационального стиля или в теории науки – против ригидного сциентизма, или в политике борется с внешними и внутренними претензиями на господство. Кроме того, постмодернизм использует конец Единого и Целого в позитивном смысле, когда пытается упрочить и развернуть вступающее в силу многое в его легитимности и своеобразии. Здесь – ядро постмодерна. Исходя из осознания непреходящей ценности различающихся концепций и проектов – постмодернизм радикально плюралистичен». Развивая свою мысль, Вельш говорит о том, что, раскрывая свои силы и способности в многообразии «самых различных форм жизни, концепций знания, способов ориентации, мы обнаружили законность и неоспоримость этой плюральности и безоговорочно все более признаем и оцениваем это многообразие. В этой плюральности и согласии с ней лежит фокус постмодерна» (*Вольфганг Вельш* «Наша постмодернистская современность»).

Проанализируйте данное высказывание. Совмещается ли оно с пансексуализмом Делёза, абсолютизацией лингвистики Деррида, отрицанием консенсуса Лиотаром? В чем Вельш усматривает значимость постмодернизма, его роль в мировой культуре?

Проверочные вопросы

1. Представители каких философских направлений подготовили появление современной герменевтики?
2. Каково значение герменевтики в философском осмыслении культуры?
3. Какие проблемы культуры находились в центре интересов Й. Хейзинги?
4. В чем специфика игрового компонента культуры, согласно концепции Й. Хейзинги?
5. В чем отличие гуманитарного познания от естественнонаучного, исходя из воззрений Г. Г. Гадамера?
6. В чем суть «герменевтической дуги» в теории П. Рикёра?

7. Почему, по мнению структуралистов, стало возможно появление культуры и ее познание?
8. Как взаимодействуют сознательное и бессознательное, язык и иные механизмы культуры в концепции К. Леви-Строса?
9. Как соотносятся понятия «язык», «речь», и «текст» в философии культуры Р. Барта?
10. Как называет М. Фуко механизмы сознания, определяющие смысловое пространство культуры?
11. Каковы особенности парадигмы культуры, обозначившейся на позициях постструктуралистов?
12. Почему, как доказывал Ж. Деррида, в познании культуры уместна деконструкция ее текстов и что представляет данная исследовательская стратегия?
13. Какой смысл вкладывал Ж. Делез в понятия «ризома», «симулякр», «кочевье» и как они соотносятся с современной интерпретацией культуры?
14. Почему Ж. Бодрийяр характеризует современное состояние культуры и искусства как репрезентацию симулякров, сосуществование в тотальном безразличии?
15. Почему в философии Ж.-Ф. Лиотара развернулась критика логоцентризма, «большой наррации», подавления «нелигитимных форм жизни»? В чем смысл этих понятий?
16. Какие особенности постмодернистской культуры выявили ее американский и немецкие исследователи?

Темы рефератов и докладов

1. Герменевтический универсум в философии культуры Г. Г. Гадамера.
2. Игровая концепция культуры в философии Й. Хейзинги.
3. Интерпретация культурного опыта в философии П. Рикёра.
4. Миф и ритуал в структурализме К. Леви-Строса.
5. Язык как символическая коллективная модель бытия в философии Р. Барта.
6. Культура как дискурс в концепции М. Фуко.
7. Безумный мир в осмыслении М. Фуко.
8. Язык как инструмент культуры и познания в философии структуралистов.
9. Деконструкция в формировании опыта толерантности в философии Ж. Деррида.
10. Культура как текст в философии Ж. Деррида.
11. Концепция «иноглобализма» в теории Ж. Деррида.
12. Исторические формы свращения человека как предмет осмысления Ж. Деррида.
13. Специфика мышления в постструктуралистской философии культуры Ж. Делеза.
14. Преломление идеи З. Фрейда в постмодернизме.
15. Ж. Делез об образе времени и движения в искусстве.
16. Критика логоцентризма в философском наследии Ж. Ф. Лиотара.
17. Формы свращения человека как предмет философии Ж. Бодрийяра.
18. Постмодернистская синтагма культуры в философии В. Вельша и Д. Р. Гриффина.
19. Особенности постмодернистского творчества в концепции И. Хассана.
20. Критика и апологетика постмодернизма в современной философской литературе.

Проверочный тест

1. В работе «Homo Ludens» Хейзинга говорил о том, что издревле *музыка и танец* были: а) культовой сферой деятельности; б) сплошной игрой; в) удовольствием.
2. В трудах Барта понятие «*текст*» обозначает: а) речь; б) язык; в) литературу; г) культуру.

3. Понятие «*деконструкция*» у Деррида означает: а) разрушение устаревших традиций; б) исследование, уделяющее особое внимание казалось бы второстепенным и периферийным элементам; в) обретение нового опыта; г) все перечисленное, кроме а).

4. Американским мыслителем, разработавшим классификацию особенностей *постмодернистского искусства*, является: а) Хассан; б) Гриффин; в) тот и другой.

5. Название работы «*Homo Ludens*», автором которой является Хейзинга, переводится как: а) «Человек политический»; б) «Человек деятельностный»; в) «Человек играющий».

6. Мыслителем, говорившим о *герменевтической дуге* в своих исследованиях, был: а) Рикер; б) Гуссерль; в) Гадамер.

7. Мыслителем, разработавшим концепцию *бинарных оппозиций* в мышлении человека, определивших понимание мира и специфику формирования культуры, был: а) Фрейд; б) Леви-Строс; в) Коген.

8. Понятие «*ризома*», введенное Делезом и Гваттари, означало: а) дерево; б) куст; в) цветы; г) переплетение корней.

9. Автором сочинения «*О прозрачности зла*» был: а) Деррида; б) Бодрийяр; в) Делез.

10. *Рефигуративный* этап, в теории Рикёра, представляет собой процесс: а) предвосхищения; б) формообразования; в) преобразования.

11. Философом, в концепции которого культура представлена как «*герменевтический универсум*», был: а) Лиотар; б) Гадамер; в) Леви-Строс.

12. Понятие «*дискурс*» у Фуко обозначает: а) осмысленное сообщение; б) движение мысли; в) то и другое.

13. Среди понятий, введенных Делёзом, были: а) потоп; б) симулякр; в) кочевье; г) маски и театральность; д) все перечисленное; е) все перечисленное, кроме а).

14. Американским мыслителем, утверждавшим, что *постмодернизм* не является угрозой разуму, но выступает против сциентизма за признание различных – научных, этических, эстетических интуиций, является: а) Гриффин; б) Хассан; в) Сорокин.

15. Мыслителем, известность которому принесла теория *игрового* элемента в культуре, был: а) Гадамер; б) Хейзинга; в) Делез.

16. Выражение «*дискурс легитимации*» у Лиотара означает: а) указание, имеющее силу закона, не подверженное сомнению; б) претензия на неизменное господство; в) то и другое.

17. Понятие «*эпистема*» у Фуко обозначает: а) манипуляцию сознанием; б) форму организации опыта, организующую познавательное поле определенной эпохи; в) то и другое.

18. Немецким философом, который доказывал, что *постмодернизм* выступает против любых проявлений тоталитаризма и утверждает плюрализм, был: а) Вельш; б) Хабермас; в) Ясперс.

19. Соотнесите названия философских направлений и имена их представителей:

- | | |
|----------------------|---------------|
| 1) герменевтика | а) Барт |
| | б) Бодрийяр |
| 2) структурализм | в) Лиотар |
| | г) Леви-Строс |
| 3) постструктурализм | д) Рикёр |
| | е) Гадамер |

20. Соотнесите имена философов и названия их работ:

- | | |
|-------------|---|
| 1) Фуко | а) «Письмо и различие» |
| | б) «В тени завтрашнего дня» |
| 2) Деррида | в) «Слова и вещи. Археология гуманитарных наук» |
| | г) «Homo Ludens» |
| 3) Хейзинга | д) «Позиции» |
| | е) «Забота о себе» |

ТЕМА 12. ОСМЫСЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии

1. Этапы и особенности философского осмысления культуры в России.
2. Смысл культурфилософской дискуссии славянофилов и западников.
3. Основные вопросы и ключевые понятия русской философии культуры.
4. Российские философы о национальной идее в контексте отечественной культуры и мировой.

Практические задания

Задание 1

Прочтите следующие суждения:

- «Мы так удивительно шествуем во времени, что по мере движения вперед пережитое пропадает для нас безвозвратно. Это естественное последствие культуры, всецело заимствованной и подражательной. Внутреннего развития, естественного прогресса у нас нет, прежние идеи вымываются новыми, потому что последние не вырастают из первых, а появляются у нас откуда-то извне. [...] Опыт времен для нас не существует. Века и поколения протекли для нас бесплодно. Наблюдая нас, можно бы сказать, что здесь сведен на нет всеобщий закон человечества. Одинокие в мире, мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли, мы ни в чем не содействовали движению вперед человеческого разума, а все, что досталось нам от этого движения, мы исказили» (*Петр Яковлевич Чаадаев* «Философические письма»).

- Начиная с петровских времен «... чужие понятия расстроивали нас с своими собственными. Мы отложили работу о совершенствовании всего своего, ибо в нас внушали любовь и уважение только к чужому, – и это стоит нам нравственного унижения. Родной язык не уважен; древний наш прямодушный нрав часто заменяется ухищрением ... Не сами ли мы разрываем союз с впечатлениями нашего прошлого? Зачем вершины нами отрываются от подножий? зачем они живут, как гости на родине, не только говорят, пишут, но и мыслят не по-русски?» (*Алексей Степанович Хомяков* «Несколько слов о философическом письме (напечатанном в 15 книжке «Телескопа»»).

- «Каково бы ни было просвещение европейское, но если однажды мы сделались его участниками, то истребить его влияние уже вне нашей силы» (*Иван Васильевич Киреевский* «Обозрение современного состояния литературы»).

- Построение здания российского просвещения «... может совершиться тогда, когда тот класс народа нашего, который не ... занят добыванием материальных средств жизни и которому ... предоставлено ... вырабатывать ... общественное самосознание, ... до сих пор проникнутый западными понятиями, наконец, полнее убедится в односторонности европейского просвещения; ... когда с разумною жаждою полной правды он обратится к чистым источникам древней православной веры своего народа и чутким сердцем будет прислушиваться к ясным еще отголоскам этой святой веры отечества в прежней, родимой жизни России» (*Иван Васильевич Киреевский* «О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России»).

- «Решив а priori, что все, пришедшее от немцев, ничего не стоит, что все, введенное Петром, отвратительно, славянофилы дошли до того, что стали восхищаться узкими формами Московского государства и, отрекшись от собственного разума и собственных знаний, устремились под сень креста греческой церкви» (*Александр Иванович Герцен* «О развитии революционных идей в России»).

Сопоставьте данные высказывание и объясните, почему вопрос о самобытном или западном пути отечественной культуры был и остается в России весьма животрепещущим? Приведите дополнительные аргументы славянофилов и западников относительно верного направления развития российской культуры. По каким вопросам вы готовы согласиться с каждой из сторон, а по каким вступить в дискуссию? Несет ли угрозу культуре отрыв от национальных корней ее прозападной элиты или она всего лишь расширяет культурное пространство своей страны?

Задание 2

Ознакомьтесь со следующими отрывками:

- «Самый характер русских и вообще славян, чуждый насильственности, исполненный мягкости, покорности, почтительности, имеет наибольшую ответственность с христианским идеалом [...] дисциплина, или дар повиновения, и энтузиазм, или беспредельная готовность к самопожертвованию [...] умеренность, непритязательность и благоразумие характеризуют и русский народ и русское общество» (*Николай Яковлевич Данилевский* «Россия и Европа»).
- «Россия видит свое спасение не в мистицизме, не в церкви, не в пиетизме, а в успехах цивилизации, просвещения, гуманности. Ей нужны не проповеди ..., а пробуждение в народе чувства человеческого достоинства, ... права и законы... А вместо этого она представляет собой ужасное зрелище страны, где люди торгуют людьми, не имея на это и того оправдания, каким лукаво пользуются американские плантаторы, утверждая, что негр не человек; страны – где люди сами себя называют не именами, а кличками: Ваньками, Васьками, Шешками...; страны – где, наконец, нет не только никаких гарантий для личности, чести и собственности, но нет даже и полицейского порядка» (*Виссарион Григорьевич Белинский* «Письмо Гоголю»).

Проанализируйте данные высказывания и объясните, применимы ли столь полярные замечания в характеристике одного и того же народа? Насколько справедливы эти мнения? Бывают ли идеальные народы и люди? Какие проблемные аспекты культуры высвечиваются в приведенных суждениях?

Задание 3

Изучите следующие выдержки из философских текстов:

- «Бог сотворил мир «добро зело» и человеку поручил дело до-творения мира. Например, рай был создан в одной части земли, а человек должен распространить его во всей Вселенной. Если мир дан человеку не ... объективно, то он дан проективно. Итак, творчество в человеке есть черта образа Божия. [...] Культура – творческое отношение человека к миру и к самому себе, когда человек на свой труд в мире налагает печать своего духа. ... Человеческое творчество есть не только внутреннее состояние, но и внешнее делание, меняющее облик мира» (*Сергей Николаевич Булгаков* «Догматическое обоснование культуры»).
- «Культура есть совокупность абсолютных ценностей, созданных и создаваемых человечеством и составляющих его духовно-общественное бытие. В сознании человечества живет ряд вечных идеалов – истина, добро, красота, святость, – подвигающих его на творчество научное, художественное, моральное и религиозное. Плоды этого творчества, все духовные приобретения, сменяющиеся работы поколений образуют живую атмосферу сознательного бытия, постепенное воплощение абсолютного идеала в собирательной жизни человечества. Можно отвергать то или иное отдельное явление, почитаемое в данное время продуктом культуры; можно отбрасывать как несостоятельные, целые сферы и целые эпохи

культурной жизни; можно отрицать религию во имя науки, или науку во имя религии, политическую жизнь ради морального совершенствования, и мораль – ради успешности политического творчества... Но нельзя ... отрицать культуру как целое, ибо она есть тот великий и настоящий запас духовных возможностей, из которых каждый черпает, что ему нужно, и который каждый пополняет тем, что есть истинного и вечного в его индивидуальном своеобразии. [...] Системы, направления, верования гибнут и проходят; культура как взаимодействие и совокупность всего, что творится духом идеала и правды на земле, неразрушима и вечна. [...]

Культура учит широте и терпимости. ... В культуре рядом живут как яркие, льющие свет и жизнь лучи, и языческая Венера и христианская Мадонна, и красота нагого тела и величие бесплотного, над всякой телесностью поднимающегося духа. Культуре дорога одинаково и суровая работа уединенной мысли, и страстная песнь торжествующей плоти. Культуре принадлежит религиозное упоение, которое ощущает Бога в биении своего сердца и видит его в небесах. Но в культуру на равных правах входит и безбожие непокорной, во всем сомневающейся, все подрывающей человеческой мысли. Всякая мысль, лишь бы она была глубока и своеобразна, всякое произведение искусства, лишь бы оно было красиво, всякое моральное усилие, лишь бы оно было искренне и творческое, всякое искание истины, красоты и правды созидает культуру» (*Семен Людвигович Франк* «Очерки философии культуры»).

Прокомментируйте эти высказывания и поясните, какие ценности, по мнению вышеуказанных философов, определяют сущность культуры. Как они увязывали ее идеальное содержание с процессами, происходящими в реальной действительности? Почему, согласно Франку и Струве, критика отдельных форм культуры не позволяет усомниться в ее вечном значении для человечества? Что делает культуру столь многообразной и обеспечивает диалог между народами, эпохами и индивидами?

Задание 4

Ознакомьтесь со следующими цитатами:

- «София есть идеальное, совершенное человечество» (*Владимир Сергеевич Соловьев* «Чтения о Богочеловечестве»).
- «София – ... Божия Мудрость и сила. Если так, то мир, становящийся во времени, есть нечто другое по отношению к Софии. ... София может являться и осуществляться в мире, но она ни в коем случае не может быть субъектом развития. ... Поэтому отношение между Софией и этим миром ни в коем случае не есть, да и не может стать тождеством» (*Евгений Николаевич Трубецкой* «Смысл жизни»).
- Понятие «соборность» «... выражает идею собрания, не обязательно соединенного в каком-либо месте, но существующего потенциально без внешнего соединения. Это единство во множестве» (*Алексей Степанович Хомяков* «Письмо редактору "L' Union chretienne"»).
- «Именно эту соборную, собранную воедино вселенную замыслил Бог в Своей Премудрости»; «В действительности соборность еще не осуществлена: мы видим только несовершенные ее зачатки на земле»; следует подчинить свою жизнь «общему соборному плану», явить собой образ «грядущего храмового или соборного человечества» (*Евгений Николаевич Трубецкой* «Умозрение в красках. Вопрос о смысле жизни в древнерусской религиозной живописи»).

Опираясь на эти и другие известные вам высказывания российских философов, объясните, какие смысловые градации содержатся в понятиях «софийность» («София») и «соборность»? Имеются ли между этими понятиями точки соприкосновения? Как они связаны с представлениями об идеале, сложившемся в национальном самосознании России, ее культурой и искусством?

Задание 5

Прочтите следующие высказывания:

- «Мы никогда не шли вместе с другими народами, мы не принадлежим ни к одному из известных семейств человеческого рода, ни к Западу, ни к Востоку, не имеем традиций ни того, ни другого. [...] В крови у нас есть что-то такое, что отвергает всякий настоящий прогресс. Одним словом, мы и сейчас еще живем лишь для того, чтобы преподать какой-то великий урок отдаленным потомкам...; пока, что бы там ни говорили, мы оставляем пробел в порядке разумного существования» (*Петр Яковлевич Чаадаев* «Философические письма»).

- «Перед Западом мы имеем выгоды неисчислимы. На нашей первоначальной истории не лежит пятно завоевания. Кровь и вражда не служили основанием государству русскому, и деды не завещали внукам преданий ненависти и мщения. Церковь, ограничив круг своего действия, никогда не утрачивала чистоты своей жизни внутренней и не проповедовала детям своим уроков неправосудия и насилия» (*Алексей Степанович Хомяков* «О старом и новом»).

- «Если ... для того, чтоб иметь право любить человечество и носить в себе всеединящую душу, для того, чтоб ... не ненавидеть чужие народы за то, что они не похожи на нас; для того, чтоб иметь желание не укрепляться от всех в своей национальности, ... а другие национальности считать только за лимон, который можно выжать (а народы такого духа ведь есть в Европе), – если и в самом деле для достижения всего этого надо ... предварительно стать народом богатым и перетащить к себе европейское гражданское устройство, то неужели все-таки мы и тут должны рабски скопировать это европейское устройство ...?» (*Федор Михайлович Достоевский* «Объяснительное слово по поводу печатаемой ниже речи о Пушкине»).

- «Чтобы сложиться в княжество, России были нужны варяги. Чтобы сделаться государством – монголы. Европеизм развил из царства московского колоссальную империю петербургскую» (*Александр Иванович Герцен* «Былое и думы»).

- «Повсеместное пробуждение национальных чувств и стремлений в XIX веке с первого взгляда может показаться шагом назад в общем ходе христианской цивилизации. После господствовавшего в средневековой Европе чувства религиозной солидарности между различными народами под общим знаменем церкви, после наступившего затем развития культуры, давшей духовным силам Европы высокие и общечеловеческие предметы служения – науку, философию, чистое искусство, социальную правду – какой смысл может иметь возвращение к языческому началу национальностей, к началу разобщающему, исключительному? [...] Ставя, в силу своего национального принципа, служение *своей народности* как *высшую цель*, каждый народ тем самым обрекает себя на нравственное одиночество ... Если ... национальное чувство является только в образе национального эгоизма, – то, без всякого сомнения, оно есть отречение от вселенского христианства [...] Когда восстают против петровской реформы, ... то забывают, что Петр Великий и его сподвижники были прямым порождением русского народного духа. ... Реформа Петра Великого была в высшей степени оригинальна именно этим ... благородным решением ... отказаться от народного самолюбования ради народного блага, порвать с прошедшим народа ради народной будущности» (*Владимир Сергеевич Соловьев* «О народности и народных делах России»).

Проанализируйте данные высказывания в контексте более полных выдержек из текстов этих и других русских мыслителей. Какие аргументы вы считаете убедительными, а с какими вы не согласны и почему? Как связана русская культура с мировой?

Проверочные вопросы

1. Кто из известных древнерусских мыслителей обращался к проблеме нравственного совершенствования человека?

2. В чем смысл полемики между Нилом Сорским и Иосифом Волоцким, Иваном Грозным и Андреем Курбским, Никоном и Аввакумом?
3. Когда зародилась мессианская идея русской культуры и в чьих работах она получила развитие?
4. Что новое привнес в русское понимание культуры век Просвещения?
5. Какие черты российской действительности подверг критике в своем творчестве А. Н. Радищев? Были ли у него продолжатели в XIX веке?
6. Почему выступление П. Я. Чаадаева вызвало бурную реакцию в российском обществе?
7. Как, в концепции А. С. Хомякова, идея соборности преломляется в образе жизни и культуре русского народа?
8. Какие ценности, в понимании И. В. Киреевского, находятся в основании быта и культуры русского народа?
9. Что, согласно Н. Я. Данилевскому, определяет своеобразие культуры и процесс ее изменения?
10. Каким представлялся К. Н. Леонтьеву образ народа-богоносца?
11. Какие проблемы культуры затрагивались на страницах изданий «Полярная звезда» и «Колокол»?
12. Какие идеи в философском наследии Л. Н. Толстого вам близки, а какие кажутся дискуссионными? Почему?
13. Почему Ф. М. Достоевский призывал «творить Россию по-русски»? Какой смысл он вкладывал в это выражение?
14. Почему В. С. Соловьев подверг критике позиции славянофилов? Какие понятия стали ключевыми в его философии? Проведите их концептуальный анализ.
15. Как объясняет символику религиозного творчества П. А. Флоренский? Почему в его интерпретация истина обретает статус реальной действительности? В какие ценности, согласно его суждениям, она облекается?
16. Какие идеи делают С. Н. Булгакова представителем русского космизма и выводят культуру в его понимании за пределы земного существования?
17. Какой смысл вкладывал Е. Н. Трубецкой в понятие «София» и как оно соотносится с философским осмыслением культуры в его трудах и наследии его современников?
18. Какие публикации содержит сборник «Вехи» и к осмыслению каких проблем обращались его авторы?
19. Каков общий смысл публикаций, содержащихся в сборнике «Из глубины»? В чем видели его создатели спасение российской культуры?
20. Какое содержание вкладывали отечественные мыслители в понятие «русская идея»? Как оно соотносится с их пониманием настоящего и будущего российской культуры?

Темы рефератов и докладов

1. Мудрость и красота в понимании мыслителей Древней Руси.
2. Социальные проблемы культуры в освещении древнерусских мыслителей.
3. Вклад М. В. Ломоносова в развитие идеалов Просвещения в России.
4. Образ России в культурфилософских воззрениях А. Н. Радищева.
5. П. Я. Чаадаев о месте России в мировой истории и причинах ее отсталости.
6. П. Я. Чаадаев и А. С. Пушкин об истории российской культуры и ее судьбе: анализ и сопоставление.
7. Идеалы православия в обосновании уникальности русской культуры в философии славянофилов.
8. Противостояние России и Запада в осмыслении И. В. Киреевского.
9. Соборность как совокупность божественного и человеческого, церкви и мирян в философии А. С. Хомякова.

10. Панславянизм в философском наследии Н. Я. Данилевского.
11. Культурно-историческая типология Н. Я. Данилевского.
12. Теория «триединого процесса» К. Н. Леонтьева.
13. Понятия «соборность» и «всеединство» в отечественной философии культуры.
14. «Царство» разума» в концепции А. И. Герцена.
15. Эпистолярный жанр в русской философии культуры.
16. Основные идеи «Письма Н. В. Гоголю» В. Г. Белинского.
17. Основные положения «Письма Ф. М. Достоевскому» К. Д. Кавелина.
18. Взгляд К. Д. Кавелина на историю и духовную биографию русского народа.
19. Идеи русского космизма в отечественной дореволюционной философии.
20. Проблемы культуры в философии Л. Т. Толстого.
21. Легенда «Великий Инквизитор» как вершина философского наследия Ф. М. Достоевского.
22. Понятия «истина», «добро» и «красота» в философии В. С. Соловьева.
23. Образ Софии и сакрализация культуры в философском наследии С. Н. Булгакова.
24. Образы, символы и идеи религиозного искусства в философских трудах Е. Н. Трубецкого и А. П. Флоренского.
25. С. Л. Франк об абсолютной опоре в духовном мире человека.
26. Основные проблемы российской культуры на страницах сборников «Вехи» и «Из глубины»: сравнительно-философских анализ.

Проверочный тест

1. Автор «Жития Сергия Радонежского» был: а) Нил Сорский; б) Епифаний Премудрый; в) Иосиф Волоцкий.
2. Мысль о том, что «России могущество будет прирастать Сибирью», выдвинул: а) А. Курбский; б) М. В. Ломоносов; в) В. Н. Татищев.
3. Полемическое «Философическое письмо» П. Я. Чаадаева разделило российское общество на: а) нестяжателей и иосифлян; б) евразийцев и космистов; в) славянофилов и западников.
4. Идею соборности русской культуры как формы духовного единения людей выдвинул и объяснил: а) Хомяков; б) Киреевский; в) Кавелин.
5. Философом, усматривавшим проявление Софии в хозяйстве и культуре, был: а) Соловьев; б) Булгаков; в) Флоренский.
6. Идею «Москва – третий Рим» выдвинул: а) Иларион; б) Аввакум; в) Филофей.
7. Сочинение, вышедшее за рамки жанра путешествия и ставшее обличительным памфлетом российской действительности, написал: а) А. Н. Радищев; б) Ф. М. Ртищев; в) В. Н. Татищев.
8. Философом, ранее других обозначившим русскую идею как проявление чувства долга и национальной чести, был: а) Н. Я. Данилевский; б) В. С. Соловьев; в) Ф. М. Достоевский.
9. Мыслителем, изложившим онтологию русской иконы, был: а) П. А. Флоренский; б) С. Н. Булгаков; в) С. Л. Франк.
10. Мысль о том, что правитель государства должен руководствоваться философской «мудростью», высказывал: а) Иван Грозный; б) Иван Пересветов; в) Нил Сорский.
11. Согласно Н. Я. Данилевскому, в основе римской культуры преобладал вид деятельности: а) культурной; б) общественно-экономической; в) политической.
12. Теория «непротivления злу насилieм» Толстого предполагает: а) смирение перед насилieм; б) неучастие в насилieственных актах; в) принятие насилieя как исторически оправданной формы достижения цели.
13. Автор статьи «Нигилизм и этика» был: а) С. Н. Булгаков; б) Б. А. Кистяковский; в) С. Л. Франк.

14. Лидером раскольников и защитником самобытных форм русской религиозности и мировидения был: а) Никон; б) Аввакум; в) Андрей Курбский.

15. Теорию «всемирного умопросвещения» выдвинул: а) В. Н. Татищев; б) М. В. Ломоносов; в) Н. М. Карамзин.

16. Свободная теургия в философии Соловьева представляет: а) путь к пониманию божественной истины бытия; б) объединение людей на основаниях добра; в) любовное созидание мира в соответствии с законами красоты.

17. Первым создателем периодизации отечественной истории и культуры, в основу которой был положен принцип единовластия, был: а) В. Н. Татищев; б) М. В. Ломоносов; в) Н. М. Карамзин.

18. О периоде «цветущей сложности» как пике развития культуры говорил: а) И. В. Киреевский; б) Леонтьев; в) Данилевский.

19. В интерпретации Е. Н. Трубецкого София является: а) идеальным замыслом и целью происходящих в мире процессов; б) результатом свободной деятельности человека; в) сущностью всего происходящего в жизни общества.

20. Статья П. Б. Струве «Интеллигенция и революция» содержит в себе: а) поддержку деятельности интеллигенции, направленной на освобождение народа; б) осуждение интеллигенции за невнимание к проблемам народа; в) осуждение интеллигенции за потворство охлократии и погромному вихрю.

ТЕМА 13. РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРОЛОГИИ РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии

1. Специфика «месторазвития» отечественной культуры в ее диалоге с другими культурами: философский взгляд из России и из-за рубежа.
2. Характер народа – создателя отечественной культуры в освещении русских философов-эмигрантов.
3. Смысл русской идеи в философском наследии эмигрантов из России.
4. Роль духовности в преодолении кризиса культуры и ее дальнейшем развитии в понимании представителей русской философской эмиграции.
5. Национальное и общечеловеческое в культуре: философская дискуссия в России и за ее пределами.

Практические задания

Задание 1

Прочтите следующие высказывания:

- «Смена различных культур обусловилась степенью доступности для человека различных месторазвитий. Это, пожалуй, единственный подход к идее всемирной истории, остающийся в наше время *научным*» (**Павел Николаевич Милюков** «Очерки по истории русской культуры»).
- «Россия – Евразия есть обособленное и целостное "месторазвитие"». Оно включает в себя *«месторождение* полезных ископаемых; *местоформирование* почв; *местопроизрастание* растительных сообществ; *местообитание* животных сообществ, *месторазвитие* человеческих обществ»; «Концепция "месторазвития" сочетается с признанием *множественности форм человеческой истории и жизни*, с выделением, наряду с географическим, – *самобытного ... духовного* начала жизни... *Живым ощущением материального не ослабляется, но усиливается живое чувство духовных принципов жизни*» (**Петр Николаевич Савицкий** «Географический обзор России – Евразии»).
- На русского человека большое влияние оказывала «...природа, с ее далями и облаками, с ее реками, лесами, грозами и метелями. Отсюда наше неутолимое взирание, наша мечтательность, наша созерцающая "лень" (Пушкин), за которою скрывается сила творческого воображения. Русскому созерцанию давалась красота, пленявшая сердце, и эта красота вносилась во все... От этого души становились нежнее, утонченнее и глубже» (**Иван Александрович Ильин** «О русской идее»).
- «Россия превратилась не в механическую сумму территорий и народностей, как это натверживают иностранцам русские перебежчики, а в *органическое единство* [...] Это единство было прежде всего *географически предписано и навязано нам землею*. С первых же веков своего существования русский народ оказался на *отовсюду открытой и лишь условно делимой равнине*. Ограждающих рубежей не было.... Россия была издревле *организмом, вечно вынужденным к самообороне*. ... Издревле же Россия была географическим организмом больших рек и удаленных морей ...; *ее мировое призвание* было прежде всего – творчески-посредническое между народами и культурами... Россия ... должна была ... стать великим и вседоступным культурным простором. [...] *Нациям, которые захотят впредь загородить России выход к морям, надлежит ... верно увидеть проблему континентального размера* и не становиться поперек дороги *мировому развитию*. Не умно и не дальновидно вызывать грядущую Россию на новую борьбу за "*двери ее собственного дома*", ибо борьба эта *начнется неизбежно* и будет *сурово-беспощадна*» (**Иван Александрович Ильин** «Россия есть живой организм»).

- «Россия есть не случайное нагромождение территорий и племен, и не искусственно слаженный "механизм" "областей", но *живой, исторически выросший и культурно оправдавшийся ОРГАНИЗМ*... он есть сущий *оплот европейско-азиатского, а потому и вселенского мира и равновесия*... Расчленение его явилось бы невиданной еще в истории *политической авантюрой*, гибельные последствия которой человечество понесло бы на долгие времена» (*Иван Александрович Ильин* «Что сулит миру расчленение России»).

Проанализируйте и сопоставьте приведенные суждения. Согласны ли вы с тем, что «месторазвитие» накладывает отпечаток на историю культуры и характер ее творцов? Территориальная протяженность культуры является ее положительной стороной или несет для нее угрозу? Если имеет место последнее, имеются ли у российской культуры ресурсы для устранения опасностей, вызванных ее пространством?

Задание 2

Проанализируйте представленные суждения:

- «Всякая культура есть исторически непрерывно меняющийся продукт коллективного творчества прошлых и современных поколений данной социальной среды... В результате на всей культуре лежит отпечаток некоторого среднего для членов данной социальной среды психического типа. Чем больше индивидуальные различия членов социально-культурного целого, тем расплывчатей и неопределеннее, "безразличнее" средний тип, воплощающийся в культуре» (*Николай Сергеевич Трубецкой* «Вавилонская башня и смешение языков»).

- «Западноевропейское человечество движется *волею и рассудком*. Русский человек живет прежде всего *сердцем и воображением*, и лишь потом волею и умом. Поэтому средний европеец стыдится искренности, совести и любви как "глупости"; русский человек, наоборот, ждет от человека прежде всего доброты, совести и искренности. Европейское правосознание формально, черство и уравнилельно; русское – бесформенно, добродушно и справедливо. Европеец, воспитанный Римом, презирает про себя другие народы (и европейские тоже) и желает властвовать над ними; зато требует внутри государства формальной "свободы" и формальной "демократии". Русский человек всегда наслаждался естественною свободою своего пространства, вольностью безгосударственного быта и расселения» (*Иван Александрович Ильин* «Против России»).

- «О *доброте, ласковости и гостеприимстве*, а также и о свободолюбии русских славян свидетельствуют единогласно древние источники – и византийские, и арабские. Русская народная сказка вся проникнута *невучим добродушием*. Русская песня есть прямое излияние *сердечного чувства* во всех его видоизменениях. Русский танец есть импровизация, проистекающая из *переполненного чувства*. Первые исторические русские князья есть герои *сердца и совести* (Владимир, Ярослав, Мономах). Первый русский святой (Феодосий) – есть явление сущей *доброты*. Духом *сердечного и совестного созерцания* проникнуты русские летописи и наставительные сочинения. Этот дух живет в русской поэзии и литературе, в русской живописи и в русской музыке» (*Иван Александрович Ильин* «О русской идее»).

- В России «...есть вечная мистическая реакция против всякой культуры, против личного начала, против прав и достоинства личности, против всяких ценностей» (*Николай Александрович Бердяев* «Судьба России»).

- «В типе русского человека всегда сталкиваются два элемента – первобытное, природное язычество, стихийность бесконечной русской земли и православный, из Византии полученный аскетизм, устремленность к потустороннему миру. Для русского народа одинаково характерен и природный дионисизм и христианский аскетизм [...] Образованные и культурные слои оказались чужды народу. Нигде, кажется, не было такой пропасти между верхним и нижним слоем, как в петровской, императорской России. И ни одна страна не жила одновре-

менно в столь разных столетиях, от XIV до XIX века и даже до века грядущего, до XXI века. [...] Русский народ можно ... характеризовать как народ государственно-деспотический и анархически-свободолюбивый, ... склонный к национализму и национальному самомнению, и ... более всех способный к всечеловечности» (*Николай Александрович Бердяев* «Истоки и смысл русского коммунизма»).

- «Противоречивость и сложность русской души, может быть, связана с тем, что в России сталкиваются два потока мировой истории – Восток и Запад... И всегда в русской душе боролись два начала, восточное и западное»; В русском человеке «... наряду с низкопоклонством и рабством легко обнаруживается бунтарь и анархист. Все протекает в крайних противоположностях». (*Николай Александрович Бердяев* «Русская идея»).

Сопоставьте все приведенные здесь высказывания. Содержится ли в воззрениях Ильина идеализация русского народа и отечественной культуры? Какие черты в национальном характере и культуре России выявил Бердяев? Насколько он справедлив в своих суждениях? Можно ли, исходя из вышесказанного, наделить отечественную культуру определенной и достаточно ясной характеристикой? Какими чертами, на ваш взгляд, обладают создатели современной российской культуры?

Задание 3

Изучите следующие выдержки из текстов:

- «Культура, как и всякая индивидуальность, определяется ... из ее существа, из того, что можно назвать ее *идею*, познаваемой во всяком внешнем проявлении культуры, т. е. ... и в языке, и в этнических признаках, и в географическом ландшафте. [...] Культура познается ... из ее идеи ... Культура должна необходимо пониматься в связи с другими культурами, т. е. в качестве момента высшей личности. Историческое определение идеи культуры включает в себе отношение этой идеи к идеям высших личностей и человечества. Но и человечество ... неопределимо вне ... его отношения к усвершенному Богу. Идея культуры должна определяться через отношение к абсолютной истине, к абсолютному благу, бытию, красе» (*Лев Платонович Карсавин* «Философия истории»).

- «Русская мысль, русские искания начала XIX в. и начала XX в. свидетельствуют о существовании русской идеи, которая соответствует характеру и признанию русского народа... Русская идея – эсхатологическая, обращенная к концу. Отсюда русский максимализм. Но в русском сознании эсхатологическая идея принимает форму стремления ко всеобщему спасению. Русские люди любовь ставят выше справедливости. Русская религиозность носит соборный характер» (*Николай Александрович Бердяев* «Русская идея»).

- «Русская идея есть идея *сердца* ..., созерцающего свободно и предметно; и передающего свое видение *воле* для действия, и *мысли* для осознания и слова. Вот главный источник русской веры и русской культуры. Вот главная сила России и русской самобытности. [...] Когда русский человек верует, то он верует не волею и не умом, а огнем сердца. ... Когда его вера желает, то она желает не власти над вселенною (под предлогом своего правоверия), а *совершенного качества*. В этом корень русской идеи. В этом ее творческая сила на века. [...] Она не выдумана мной. *Ее возраст есть возраст самой России*. А если мы обратимся к религиозному источнику, то мы увидим, что есть *идея православного христианства*. Россия восприняла свое национальное задание тысячу лет тому назад от христианства: осуществить свою национальную земную культуру, проникнутую христианским духом любви и созерцания, свободы и предметности. Этой идее будет верна и грядущая Россия» (*Иван Александрович Ильин* «О русской идее»).

Объясните, как соотносятся национальная идея и идея культуры? В ней проявляется сознание одного или многих народов? Какие черты национального самосознания

определяют смысл русской идеи и сущность отечественной культуры? Сравните приведенные суждения с другими высказываниями на эту же тему. Есть ли преемственность данных интерпретаций русской идеи с теми ее концепциями, которые были обозначены в трудах отечественных мыслителей XIX века? Русская идея является результатом интеллектуальной работы философов последних столетий или она зародилась много веков назад?

Задание 4

Ознакомьтесь с приведенными высказываниями:

- «Гегемония России почти для всех ... ее народов была счастливой судьбой, ... она дала им возможность приобщиться к всечеловеческой культуре... Но подрастающие дети, усыновленные нами, не хотят знать вскормившей их школы и тянутся кто куда – Западу и к Востоку, к Польше, Турции ... Поразительно: среди стольких шумных, крикливых голосов один великоросс не подает признаков жизни. [...] Для ... западнического крыла национальная идея была отвратительна своей исторической связью с самодержавной властью. Все национальное отзывалось реакцией, вызывало ассоциацию насилия или официальной лжи. Для целых поколений <патриот> было бранное слово. ... Но что сделали с ней наследники славянофилов? Русская национальная идея, вдохновлявшая некогда Аксаковых, Киреевских, Достоевского, в последние десятилетия необычайно огрубела. Эпигоны славянофильства совершенно забыли о положительном творческом ее содержании. Они были загипнотизированы голой силой, за которой упустили нравственную идею. Национализм русский выражался главным образом в бесцельной травле малых народностей. [...] Замечу, что момент падения коммунистической диктатуры, ... несомненно, развяжет подавленные ныне сепаратистские тенденции некоторых народов России [...] Мы должны изучать Россию, ... знать ее историю, любить ее героев, ... в свободном творчестве вдохновляясь подвигом предков. Мы должны знать живую Россию, ее природу, жизнь ее народов, их труд, их искусство, их верования и быт... Наше национальное сознание должно быть сложным, ... одновременно ... русским и российским» (*Георгий Петрович Федотов* «Будет ли существовать Россия?»).

- «Судорожные спазмы современной культуры – революции, гражданские и международные войны – *не случайны*: они суть естественные выражения сердечной жестокости, алчности, зависти и ненависти. Жестокость этих столкновений уже заложена в повседневной и бессердечной жизни. И неудивительно, что... антракты между войнами заняты изобретениями новых оружий; и "наука" уже торгует своими военными изобретениями, продавая их из страны в страну. [...] Вот почему надо признать и громко выговорить, что двигаться по этому пути далее невозможно. Бессердечная культура подрывает саму себя ... Человечество творит свою культуру *неверным внутренним актом*, из состава которого исключены: *сердце, совесть и вера* [...] Современный человек ... не видит, что создаваемая им культура оказывается *безбожной, впадает в пошлость, вырождается и близится к разрушению*. ... Культурное творчество ... требует от нас *выбора истинной цели, верности вчувствования и свободной совести*, т. е. ... любви» (*Иван Александрович Ильин* «Путь к очевидности»).

Поясните смысл приведенных суждений. Насколько они актуальны в свете сегодняшнего дня? Какие человеческие качества, на ваш взгляд, должны стать приоритетными для полноценного развития российской культуры и преодоления кризисных явлений современной эпохи?

Задание 5

Откройте для себя смысл следующих суждений:

- «Общечеловеческая культура, одинаковая для всех народов, – невозможна. При пестром многообразии национальных характеров и психических типов такая "общечеловеческая культура" свелась бы либо к удовлетворению чисто материальных потребностей при полном игнорировании потребностей духовных, либо навязала бы всем народам формы жизни, вытекающие из национального характера какой-нибудь одной этнографической особи. И в том и в другом случае эта "общечеловеческая" культура не отвечала бы требованиям, поставленным всякой подлинной культуре» (*Николай Сергеевич Трубецкой* «Об истинном и ложном национализме»).

- «Универсалистское восприятие побуждает европейцев огульно квалифицировать одни народы как "культурные", а другие как "некультурные" ... Дифференцированное рассмотрение культуры показывает, что ... разнообразнейшие народы, которых "европейцы" именуют "дикарями", в своих навыках, обычаях и знаниях обладают "культурой", ... с некоторых точек зрения стоящей высоко. [...] Евразийцы примыкают к тем мыслителям, которые отрицают существование универсального "прогресса"» (*Петр Николаевич Савицкий* «Евразийство»).

- «В своей специфичности всякая культура должна выразить все человечество; и человечество может быть совершенно выраженным лишь в том случае, если все оно стало каждой своею культурой и всеми ими [...] все культуры в своем становлении лишь бесконечно приближаются к идеалу. ... Всякая культура зарождается в лоне другой или других, уже существующих, вырастает из потенциального своего единства с ними...» (*Лев Платонович Карсавин* «Философия истории»).

- «Культура никогда не была и никогда не будет отвлеченно-человеческой, она всегда конкретно-человеческая, т. е. национальная, индивидуально-народная и лишь в таком своем качестве восходящая до общечеловечности. [...] В национальном гении раскрывается всечеловеческое, через свое индивидуальное он проникает в универсальное. Достоевский – русский гений, национальный образ отпечатлен на всем его творчестве. Он раскрывает миру глубины русского духа. Но самый русский из русских – он и самый всечеловеческий, самый универсальный из русских. [...] Россия – великая реальность, и она входит в другую реальность, именуемую человечеством, и обогащает ее, наполняет ее своими ценностями и богатствами. [...] Любовь к своему народу должна быть творческой любовью... И менее всего она означает вражду и ненависть к другим народам. Путь к всечеловечеству для каждого из нас лежит через Россию. [...] Творческое утверждение национальности и есть утверждение человечества. Национальность и человечество – одно» (*Николай Александрович Бердяев* «Судьба России»).

- «Россия – не Русь, но союз народов, объединившихся вокруг Руси. [...] Духовным притяжением для народов была и остается русская культура. Через нее они приобщаются к мировой цивилизации... когда мир, устав от кровавого хаоса мелкоплеменной чересполосицы, встоскует о единстве как предпосылке великой культуры, Россия должна дать образец, форму мирного сотрудничества народов, не под гнетом, а под водительством великой нации... Задача культурных работников, каждого русского в том, чтобы расширить свое русское сознание (без ущерба для его "русскости") в сознание российское. Это значит воскресить в нем в какой-то мере духовный облик всех народов России. То, что в них ценно, что вечно, может найти место в системе вселенской культуры» (*Георгий Петрович Федотов* «Проблемы будущей России»).

Проанализируйте и сравните все приведенные в данном задании точки зрения. Почему евразийцы отрицают возможность существования общечеловеческой культуры и какие аргументы их оппонентов, на ваш взгляд, являются убедительными и заслуживают внимания?

живающими внимания? Можно ли культурные достижения человечества приписывать какой-то одной нации и именно в ее развитии видеть путь всеобщей истории и мировой культуры? Может ли вообще существовать общечеловеческая культура и, если да, то каким образом она связана с различными народами и индивидами?

Задание 6

Прочтите этот фрагмент:

- «Где лицо России?

Оно в золотых колосьях ее нив, в печальной глубине ее лесов.

Оно в кроткой мудрости души народной.

Оно в звуках Глинки и Римского-Корсакова, в поэмах Пушкина, в эпопеях Толстого.

В сияющей новгородской иконе, в синих главах угличских церквей.

В "Слове о Полку Игореве" и в "Житии протопопа Аввакума"...

В труде и поте великоросса, поднимавшего лесную целину...

В одиноком трудовом послушании и "умной" молитве отшельника...

В воле казачества, раздвинувшего межи для крестьянской сохи до Тихого океана.

В гении Петра и нечеловеческом труде его, со всею семьей орлов восемнадцатого века, создавшего из царства Московского державу Российскую.

В молчаливом и смиренном героизме русского солдата-мученика...

Оно везде вокруг нас, в настоящем и прошлом – скажем твердо: и в будущем...» (*Георгий Петрович Федотов* «Лицо России»).

Ознакомьтесь с текстом Федотова в более полном изложении. Объясните, почему, по его убеждению, мир не может существовать без российской культуры? Какие бы вы внесли черты в совокупный портрет России, панораму ее культуры?

Проверочные вопросы

1. Как проявилась духовная связь русской философской эмиграции с покинутым отечеством?
2. Какое новое понятие ввел в осмысление русской культуры П. Н. Миллюков? С кем из европейских философов он сближается по своим взглядам?
3. Как складывалось отношение П. Н. Миллюкова к позициям западников и славянофилов?
4. Можно ли считать, что теории П. Н. Миллюкова и евразийцев являются выражением сугубо «географического материализма» и почему?
5. Почему П. Н. Савицкий и Н. С. Трубецкой подвергли критике положения евроцентризма и эволюционизма? Что, по их мнению, необходимо принимать во внимание при оценке культур?
6. Как, в понимании П. Н. Савицкого и Н. С. Трубецкого, складывались отношения между русской культурой и культурой восточных, южных и западных народов?
7. Что, по мнению Н. С. Трубецкого, позволяет человеку и народу «стать собой»?
8. Какой смысл вкладывал Л. П. Карсавин в понятия «русская идея» и «всеединство»? Открывают ли они дополнительные аспекты в философии культуры?
9. Как раскрывается смысл свободы в философии культуры Н. А. Бердяева?
10. Как, в понимании Н. А. Бердяева, соотносятся культура, техника и цивилизация?
11. С какими ценностями увязывал надежды на спасение российской и общечеловеческой культуры Н. А. Бердяев?
12. Что, по мнению Г. П. Федотова, несет угрозу российской культуре?
13. Каким, как доказывал Г. П. Федотов, должны быть отношения между русской культурой, культурами других народов России и культурой всего мирового сообщества?

14. С кем дискутировал И. А. Ильин считавший, что проповедь «непротивления злу насилием» содержит угрозу и христианству, и самой культуре?
15. Какие составляющие российской культуры являются выражением ее уникальности и обеспечивают, по мнению И. А. Ильина, ее устойчивую стабильность даже в условиях исторических испытаний?

Темы рефератов и докладов

1. Панорама русской эмиграции и судьбы ее представителей.
2. Освещение специфики российской культуры в философско-историческом наследии П. Н. Милюкова.
3. Евразийцы о русской культуре как уникальном мире в истории человечества.
4. Взгляды П. Н. Савицкого и Н. С. Трубецкого на континентальное пространство русской культуры и ее идеал.
5. Концепция «всеединства» в философии культуры Л. П. Карсавина.
6. Свобода как базовая ценность бытия культуры и человека в философии Н. А. Бердяева.
7. Тема «восьмого дня творения» в философском наследии Н. А. Бердяева.
8. «Лицо России» в философии культуры Г. П. Федотова.
9. Непротивление и сопротивление злу силою: проблема выбора в российской философии культуры.
10. Грани российской культуры в философском освещении И. А. Ильина.
11. Траектории Запада – Юга – Востока в пространстве российской культуры.
12. «Туманное завтра» российской культуры – предостережения российских мыслителей из-за рубежа.
13. Русская идея в интерпретации представителей российской философии культуры.
14. Идея Богочеловечества в религиозном направлении русского космизма.

Проверочный тест

1. Свято-Сергиевский Православный Богословский институт осуществлял свою деятельность: а) в Берлине; б) в Париже; в) в Нью-Йорке.
2. Анализируя взгляды западников и славянофилов, П. Н. Милюков считал, что правы: а) западники; б) славянофилы; в) те и другие и их позиции следует рассматривать в совокупности.
3. Понятие «симфоническая личность» в работе Н. С. Трубецкого означает: а) народ; б) музыканта, играющего в оркестре; в) автора произведений для оркестра.
4. Понятие «самоединство» Л. П. Карсавин использовал для обозначения и характеристики: а) первого этапа; б) второго этапа; в) третьего этапа в развитии субъекта культуры.
5. В периодизации российской культуры, представленной в наследии П. Н. Милюкова, третий ее период характеризует: а) возвышение Московского царства; б) петровскую эпоху; в) последний этап в истории отечества.
6. Согласно суждениям П. Н. Савицкого и Н. С. Трубецкого, нашествие монголо-татар: а) разрушило ядро русской культуры; б) замедлило развитие русской культуры; в) подвигло русскую культуру на новые свершения.
7. Н. А. Бердяев доказывал, что источником свободы человека является: а) право; б) совесть; в) сила.
8. Идеал «хозяйственной соборности» в контексте теории «месторазвития» представил в своих работах: а) Савицкий; б) Ильин; в) Карсавин.
9. Согласно воззрениям Г. П. Федотова, российская культура в большей степени принадлежит: а) самой себе; б) восточному миру; в) западному миру.

10. Религиозно-философская академия, созданная Н. А. Бердяевым в Париже, стала преемницей Вольной Академии духовной культуры, основанной им ранее: а) в Москве; б) в Петербурге; в) в Берлине.

11. П. Н. Милуков был автором теории: а) культурного евроцентризма; б) культурного полицентризма; в) культурного этноцентризма.

12. Согласно суждениям Н. А. Бердяева, «сборность» – это признак: а) безликости; б) мобилизации; в) организации.

13. И. А. Ильин полагал, что православие стало: а) причиной косности и невежества русского народа; б) источником нравственности народа и духовного богатства русской культуры; в) рассадником восточного деспотизма и угодничества на российской земле.

14. Судьба философа И. А. Ильина сложилась так: а) он вернулся в Россию; б) он до конца жизни работал в Русском институте в Берлине; в) его жизненный и творческий путь завершился в Швейцарии.

15. Понятие «месторазвитие русской культуры» ввел: а) П. Н. Милуков; б) П. Н. Савицкий; в) Н. С. Трубецкой.

16. Согласно взглядам Л. П. Карсавина, философской системой, наиболее полно и убедительно объясняющей связь человека с Богом, является: а) теизм; б) пантеизм; в) всеединство.

17. И. А. Ильин доказывал, что русская идея – это: а) духовная направленность русского народа на более нравственный и совершенный уровень существования; б) пережиток прошлого отечественной культуры; в) выдумка, фантом.

18. Бердяев был приверженцем: а) национализма; б) космополитизма; в) положительного всеединства.

19. Соедините названия работ и их авторов:

- | | |
|--------------------|--|
| 1) Карсавин Л. П. | а) «Будет ли существовать Россия» |
| 2) Милуков П. Н. | б) «Месторазвитие русской промышленности» |
| 3) Савицкий П. Н. | в) «Наследие Чингисхана...» |
| 4) Бердяев | г) «Восток, запад и русская идея» |
| 5) Трубецкой Н. С. | д) «Очерки по истории русской культуры» |
| 6) Федотов | е) «Что сулит миру расчленение России» |
| 7) Ильин | ж) «Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века» |

20. Соедините названия изданий и имена философов, которые их редактировали:

- | | |
|---|-------------|
| 1) «Последние новости» | а) Бердяев |
| 2) «Русская мысль» | б) Федотов |
| 3) «Евразия» | г) Милуков |
| 4) «Путь» | д) Ильин |
| 5) «Новый путь» | е) Савицкий |
| 6) «Русский колокол. Журнал волевой идеи» | ж) Карсавин |

ТЕМА 14. РОССИЙСКАЯ КУЛЬТУРОЛОГИЯ СОВЕТСКОГО И ПОСТСОВЕТСКОГО ПЕРИОДОВ РАЗВИТИЯ

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии

1. Марксистско-ленинская парадигма культуры.
2. Очертания космической эпохи в философских трудах российских мыслителей первой половины XX века.
3. Освещение культуры в диалоге эпох в трудах российских мыслителей XX века (А. Ф. Лосев, М. М. Бахтин, Д. С. Лихачев, В. С. Библер).
4. Обзор основных направлений советской философии культуры второй половины XX века и их краткая характеристика.
5. Развитие российской философии культуры на рубеже II и III тысячелетий.

Практические задания

Задание 1

Ознакомьтесь с приведенными суждениями:

- «Техника будущего даст возможность одолеть земную тяжесть и путешествовать по всей Солнечной системе. Посетят и изучат все ее планеты. Несовершенные миры ликвидируют и заменят собственным населением. Окружат Солнце искусственными жилищами, заимствуя материал от астероидов, планет и их спутников. Это даст возможность существовать населению в 2 миллиарда раз более многочисленному, чем население Земли» (**Константин Эдуардович Циолковский** «Монизм Вселенной»).
- «Ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится крупнейшей геологической силой. Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше [...] В будущем нам рисуются как возможные сказочные мечтания: человек стремится выйти из предела своей планеты в космическое пространство. И, вероятно, выйдет» (**Владимир Иванович Вернадский** «Несколько слов о ноосфере»).
- «Медленными, но верными шагами наука подходит к разоблачению основных источников жизни, скрывающихся в отдаленнейших недрах Вселенной. И перед нашими изумленными взорами развертывается картина великолепного здания мира, отдельные части которого связаны друг с другом крепчайшими узами родства, о котором смутно грезили великие философы древности» (**Александр Леонидович Чижевский** «Колыбель жизни и пульсы Вселенной»).

Поясните, какие изменения произошли в русском космизме в сравнении с теми его версиями, которые рассматривались в предыдущих темах? Какие, согласно представлениям Циолковского, Вернадского и Чижевского, силы действуют во вселенной и как они связаны с человеком и культурой? Со всем ли сказанным вы готовы согласиться? Какой смысл вкладывал Вернадский в понятие «ноосфера»? Какой вклад внесли указанные мыслители в развитие культуры и философии?

Задание 2

Прочтите следующие высказывания:

- «Настоящие ценности культуры развиваются только в соприкосновении с другими культурами, вырастают на богатой культурной почве и учитывают опыт соседей. Может ли развиваться зерно в стакане дистиллированной воды? Может! – но пока не иссякнут собственные силы зерна, затем растение очень быстро погибает. Отсюда ясно: чем «несамостоятельнее» любая культура, тем она самостоятельнее. Русской культуре (и литературе, разумеется) очень повезло. Она росла на широкой равнине, соединенной с Востоком и Западом, Севером и Югом» (*Дмитрий Сергеевич Лихачев* «Раздумья»).

- «С появлением нового персонажа (нового произведения искусства, нового автора, новой художественной эпохи) старые «персонажи» – Эсхил, Софокл, Шекспир, Фидий, Рембрандт, Ван Гог, Пикассо ... не уходят со сцены, не «снимаются» и не исчезают в новом персонаже, в новом действующем лице. Каждый новый персонаж выявляет, актуализирует, – даже впервые формирует новые свойства и устремления в персонажах, ранее вышедших на сцену» (*Владимир Соломонович Библер* «От наукоучения – к логике культуры»).

- «Новая художественная позиция автора по отношению к герою в полифоническом романе Достоевского – это всерьез осуществленная и до конца проведенная диалогическая позиция, которая утверждает самостоятельность, внутреннюю свободу, незавершенность и нерешенность героя. Герой для автора не «он» и не «я» («ты еси»). Герой – субъект серьезного, настоящего, не риторически разыгранного или литературно-условного, диалогического обращения. И диалог этот – «большой диалог» романа в его целом – происходит не в прошлом, а сейчас, то есть в настоящем творческого процесса. Это вовсе не стенограмма законченного диалога, из которого автор уже вышел и над которым он теперь находится как на высшей и решающей позиции: ведь это сразу превратило бы подлинный и незавершенный диалог в объективный и завершенный образ диалога, обычного для всякого монологического романа. Этот большой диалог у Достоевского художественно организован как незакрытое целое самой стоящей у порога жизни. [...] Только в общении, во взаимодействии человека с человеком раскрывается и «человек в человеке», как для других, так и для себя самого» (*Михаил Михайлович Бахтин* «Проблемы поэтики Достоевского»).

Изложите свое понимание прочитанного и поясните, почему в культуре так важен диалог? Как оценивать «несамостоятельность» культуры, с точки зрения Лихачева, и в чем суть драматургической логики в развитии культуры, согласно теории Библиера? Можно ли провести в концепции Бахтина связи между понятиями «большое время» и «большой диалог»?

Задание 3

Изучите данные высказывания:

- «Культура ... есть не что иное, как реализация, воплощение ценностей, их внедрение в жизнь в акте творчества; она есть преобразование мира окружающих человека вещей, самого человека, его мыслей, чувств, форм взаимоотношения с другими людьми, их превращение в телеологически организованные образования, наполненные смыслом, значением, духовным содержанием» (*Нико Чавчавадзе* «Культура и ценности»).

- «На фоне не-культуры культура выступает как знаковая система. [...] Основная «работа» культуры, как мы постараемся показать, – в структурной организации окружающего человека мира. Культура – генератор структурности, и этим она создает вокруг че-

ловека социальную сферу, которая, подобно биосфере, делает возможной жизнь, правда, не органическую, а общественную»

Но для того, чтобы выполнить эту работу, культура должна иметь внутри себя «штампующее устройство». Его-то функцию и выполняет естественный язык» (*Юрий Михайлович Лотман* «О семиотическом механизме культуры»).

- «На уровне социально-философского анализа понимание культуры как искусственной технологии человеческой деятельности позволяет дать ее всеобщую характеристику, выработать ее наиболее полное определение ...

Использование термина «технология» для характеристики культуры, вскрытия ее родовых, универсальных свойств, возможно, вызовет сомнение у некоторых читателей, поскольку глубоко укоренилась традиция употребления данного понятия в узком смысле, ограниченном преимущественно сферой материального производства. Основанием для таких сомнений может также послужить не менее узкая и традиционно аксиологическая трактовка понятия «культура», ассоциирующегося прежде всего с высшими проявлениями человеческого духа, продуктами духовного производства. Поэтому читателю, исходящему из отмеченного традиционного использования понятий «культура» и «технология», при чтении настоящей книги следует иметь в виду, что в ней эти понятия соотносятся со всей сферой общественной жизни, а не с отдельными ее проявлениями» (*Эдуард Саркисович Маркарян* «Теория культуры и современная наука»).

Сопоставьте приведенные суждения. С какими факторами увязывали представленные философы сущность культуры и ее специфику? Почему, по мнению Маркаряна, исследование культуры с аксиологических позиций не позволяет сформировать о ней целостное объективное знание? Каковы, по его мнению, преимущества «технологического направления» в философском познании культуры? Являются ли данные концепции взаимоисключающими или они взаимно дополняют друг друга?

Задание 4

Обратите внимание на следующие материалы:

- «Именно человек во всем богатстве его человеческих сил, человек как субъект и объект культуры, на наш взгляд, не нашел адекватного места в технологической концепции культуры. Вот почему, как нам кажется, В. Е. Давидович и Ю. А. Жданов, как и В. В. Трушков, в своих новых работах невольно приходят к пониманию культуры как формирования и реализации сущностных сил человека в процессе его социальной деятельности, не замечая, что этим самым они фактически отходят от принятой ими «технологической» концепции культуры.

Культура – «срез», важнейшая качественная характеристика человеческой деятельности, взятой именно в ее человекотворческом аспекте, Эта деятельность, опредмечиваясь в ценностях культуры, выступает «социальной наследственностью» человечества, его самосознанием, средством формирования определенного типа человеческой личности» (*Лев Наумович Коган* «Культура и технология»).

- «Почему культура есть средство формирования лишь типа личности? Личность – крайне важный объект культурологического исследования. Но можно лишь им ограничиться? Ведь личность, будучи относительно автономной системой, тем не менее, существует в рамках более широкого целого – класса, общества, которые также требуют своего культурологического объяснения. Этот аспект проблемы во многом исчезает из поля зрения Л. Н. Когана и целого ряда других исследователей, например, В. М. Межуева, который, склоняясь к отождествлению культуры и общественных отношений, рассматривает последние под углом формирования личности.

Указание Л. Н. Когана на более широкое поле «социальной наследственности» совершенно недостаточно. Ведь помимо типа личности есть и тип общества, к которому принадлежит данная личность... именно тип культуры общества определяет в конечном итоге и тип личности...» (*Эдуард Саркисович Маркарян* «Теория культуры и современная наука»).

- «Системы ценностей органически присущи самой структуре научного познания. Но важно учитывать, что в этой структуре имеются достаточно автономные участки, не подверженные воздействию ценностных ориентаций. Проникновение последних в эти участки грозило бы разрушением самого феномена научности, нарушением некоторых неперенных требований, которые к нему предъявляются. [...]

Поскольку процесс социального управления теми или иными объектами осуществляется благодаря использованию знаний о свойствах и законах, выражающих их природу, ... постольку эффективное социальное управление невозможно без четко определенных ценностных ориентиров. Поэтому когда мы переходим от этапа научного исследования явлений культуры к этапу социально-управленческого воздействия на них, мы с необходимостью должны подключить к дезаксиологическому подходу аксиологический. Однако следует подчеркнуть, что в данном случае аксиологизм имеет особую природу, ибо ценностно-практическая ориентация научно-прикладного значения ... предполагает наличие дезаксиологического по своему характеру систематически разработанного научного знания. Итак, дезаксиологическая и аксиологическая ориентации не исключают друг друга, напротив, они диалектически взаимосвязаны и одинаково необходимы для осуществления социальной практики» (*Эдуард Саркисович Маркарян* «Теория культуры и современная наука»).

Объясните, в чем суть дискуссии, развернувшейся между советскими философами? О каких разновидностях аксиологизма говорил Маркарян? Как, исходя из его рассуждений, должны соотноситься между собой ценности, оценки и ценностные ориентации ученого в процессах, включающих выявление проблем культуры, ее познание и практическое применение полученных знаний?

Задание 5

Ознакомьтесь с приведенными выдержками из текстов:

- «Движение вперед осуществляет двумя путями [...] Постепенные процессы обладают мощной силой прогресса. В этом смысле интересно соотношение научного открытия и технических реализаций. Величайшие научные идеи в определенном смысле сродни искусству: происхождение их подобно взрыву. Техническая реализация новых идей развивается по законам постепенной динамики. Поэтому научные идеи могут быть несвоевременными [...] Культура как сложное целое составляется из пластов разной скорости развития, так что любой ее синхронный срез обнаруживает одновременно присутствие различных ее стадий. Взрывы в одних пластах могут сочетаться с постепенным развитием в других. Это, однако, не исключает взаимодействия этих пластов. [...] И постепенные, и взрывные процессы в синхронно работающей структуре выполняют важные функции: одни обеспечивают новаторство, другие – преемственность» (*Юрий Михайлович Лотман* «Культура и взрыв»).

- «Именно в сфере материального производства, от которого зависит реальная жизнь человечества, – обеспечение им для себя пищи, тепла, безопасности, а затем и сама возможность материального опредмечивания своих духовных сущностных сил в сферах науки, образования, идеологии, религии, искусства – проявляется в первую очередь *потребность совершенствования, улучшения, развития* существующих производительных сил и изобретения новых технических средств и технологических приемов практической деятельности, предметного созидания... Самодвижение культуры имеет ... своим «пусковым механизмом» *творчество в материальной практике*» (*Моисей Самойлович Каган* «Философия культуры»).

• «Путь, по которому должно идти развитие культуры, мне кажется, ясен... Это прежде всего преимущественное обращение к человеческим ценностям. Возвращение к гуманитарным наукам, искусству, моральным богатствам. Подчинение техники интересам гуманитарной культуры. Это развитие индивидуальных особенностей каждого человека. Свобода развития человека, человеческой личности в том направлении, которое больше всего способствует выявлению талантов, всегда индивидуальных, всегда «неожиданных». Формирование человеческой личности, сопротивление обезличивающей человека «массовой культуре». Отсюда вытекает и другое чрезвычайно важное направление: сохранение национальной индивидуальности во всех сферах культуры ... признание ценности и самостоятельности всех национальных культур» (*Дмитрий Сергеевич Лихачев* «Книга беспокойств»).

Проанализируйте и сопоставьте приведенные суждения. С какими силами представленные философы увязывают культурное развитие, и из каких составляющих оно складывается? Что должно стать целью динамики культуры и почему? Приведите дополнительные аргументы в подтверждение своей позиции по данному вопросу.

Проверочные вопросы

1. Какие положения в ленинском понимании культуры вам кажутся убедительными, а какие неприемлемыми?
2. Какое влияние оказала ленинская трактовка культуры на последующее развитие советской философии культуры?
3. С какими силами связывал К. Э. Циолковский появление новых миров в космическом пространстве?
4. Как соотносятся в концепции В. И. Вернадского биосфера и ноосфера? О чем предостерегает ученый человечество?
5. В чем смысл теории гелиотараксии? Кто является ее автором?
6. В каких именно трудах советско-российских мыслителей освещалась проблема культурного становления личности?
7. Кто из советско-российских философов обращался к осмыслению специфики развития культуры, роли традиций и инноваций в этом процессе?
8. Кто из советско-российских философов доказывал, что культура может развиваться только в диалоге?
9. В трудах каких отечественных философов раскрывалась художественная картина мира и рассматривались проблемы эстетики?
10. Кто из российских философов раскрыл специфику мифа и символа? Какой смысл они вкладывали в эти понятия?
11. В исследованиях каких мыслителей затрагивались проблемы культурно-исторического прошлого Европы?
12. Кто из наиболее известных советско-российских мыслителей занимался исследованием отечественной культуры? Какие ее этапы находились в центре их внимания?
13. В чьих трудах выстраивалось понимание культуры как знаковой системы?
14. Концепциями каких ученых представлено аксиологическое направление в советско-российской философии культуры?
15. Кто из философов занимал позиции деятельностного подхода в советско-российской философии культуры?
16. Какие направления сложились внутри деятельностного подхода и кто их придерживался?
17. В чем суть дискуссии, развернувшейся между двумя направлениями деятельностного подхода?
18. Какой смысл открывается в понятиях «семиосфера», «концептосфера», «синергетика» и кто из советско-российских мыслителей использовал их в своих трудах?

19. Как проявился бурный рост культурфилософского и культурологического познания в постсоветской России к. XX – нач. XXI вв.?
20. Кто из современных философов – теоретиков культуры вам известен?

Темы докладов и рефератов

1. Мысль как фактор эволюции космоса в концепции К. Э. Циолковского.
2. Ноосфера как идеал становления человечества в философии В. И. Вернадского.
3. Чижевский А. Л. – как Леонардо да Винчи XX века.
4. Отечественная философия культуры: основные направления, имена и концепции.
5. Миф как развернутое имя и квинтэссенция культуры в философии А. Ф. Лосева.
6. Символ как бытие мысли в философии М. М. Бахтина.
7. Карнавал как осуществление свободы в теории М. М. Бахтина.
8. Прошлое и настоящее российской культуры в осмыслении Д. С. Лихачева.
9. Вклад тартусско-московской школы в развитие советско-российской философии культуры.
10. Концепция семиосферы в философии культуры Ю. М. Лотмана.
11. Аксиологические концепции культуры в советско-российской философии.
12. Идея диалога культур и их полифоническое взаимодействие в освещении И. М. Библера.
13. Технологические концепции культуры в советско-российской философии.
14. Культура как творческая деятельность человека в понимании Н. З. Злобина, Л. Н. Когана, В. М. Межуева.
15. Культура как развернутое осуществление деятельностных сил человечества в осмыслении отечественных философов.
16. Русская идея: история понятия и современное философское осмысление.

Проверочный тест

1. С точки зрения Ленина, творчество настоящего мастера характеризуется: а) индивидуализмом; б) партийностью; в) готовностью к борьбе за классовые интересы; г) всем перечисленным; д) всем перечисленным, кроме а).
2. Говоря о «двух культурах», Ленин имел в виду: а) культуру науки и искусства; б) культуру господствующего и эксплуатируемого класса; в) культуру города и села.
3. Циолковский усматривал источник бессмертия в: а) человеческой душе; б) научных технологиях; в) атомах; г) творческих достижениях.
4. Соедините философские понятия и имена философов, их использовавших: 1) ноосфера

а) Лихачев	б) Лотман
2) концептосфера	в) Бахтин
3) семиосфера	г) Вернадский
4) хронотоп	
5. Труд «Научная мысль как планетарное явление» написал: а) Вернадский; б) Циолковский; в) Чижевский.
6. Теорию *гелиотараксии* разрабатывал: а) Циолковский; б) Вернадский; в) Чижевский.
7. В философии Лосева показано, что *выражающий* аспект бытия эстетических феноменов раскрывается в: а) социально-историческом плане реальности, на которую направлен творческий процесс; б) структурно-логической организации этого процесса; в) эстетическом результате этого процесса.
8. Автором суждения о том, что «миф есть в словах данная чудесная личностная история», был: а) Лотман; б) Бахтин; в) Лосев.

9. В философии Лосева «физическая энергема»: а) формирует тело и лицо человека; б) позволяет воспринимать мир и эмоционально реагировать на него; в) проявляется в способности человека мыслить.
10. Теория Бахтина получила название: а) философия творчества; б) философия поступка; в) философия жизни.
11. «Двумирность» карнавала в теории Бахтина представляет собой: а) доминирование божественного мира над человеческим; б) дистанцию между миром господ и миром простого народа; в) временное утверждение порядков другого – вымышленного мира.
12. Мыслителем, утверждавшим, что «для общей культуры отдельного человека, общества и народа нужна деятельная, творческая память всего человечества», был: а) Лихачев; б) Бахтин; в) Библер.
13. Мыслителем, философская концепция которого представляет собой синтез диалогии, трансдукции и философской логики культуры, был: а) Вернадский; б) Библер; в) Каган.
14. Согласно теории Библера, в развитии науки осуществляется логика: а) «восходящей лестницы»; б) «восходящей спирали» в) «двигающегося лифта».
15. Понятие «парадигма» в концепции Лотмана означает: а) структуру без ярко выраженного центра; б) иерархически выстроенный порядок текста; в) фигуру с рядоположенными элементами, не взаимодействующими друг с другом.
16. Автором суждения о том, что культура «... есть не что иное, как реализация идеально-ценностных целей, как "переселение" ценностей из мира должного в мир сущий, не что иное, как осуществление идеала», является: а) Тугаринов; б) Дробницкий; в) Чавчавадзе.
17. Маркарян был представителем: а) деятельностного подхода; б) аксиологического направления; в) структурно-семиотического направления в советско-российской философии культуры.
18. В теории Кагана вектор светской аристократической культуры замка и дворца направлен в: а) прошлое; б) настоящее; в) будущее.
19. В объяснении процессов культурного развития Каган в качестве ключевого использовал понятие: а) взрыв; б) революция; в) синергетика.
20. Философом, утверждающим, что «мир в целом есть для философии мир культуры, существующий в непосредственном единстве с человеком», является: а) Межуев; б) Баллер; в) Коган.

ГЛОССАРИЙ

Абсолют – понятие идеалистической философии, означающее разумное начало всего сущего, источник всех происходящих процессов, главным признаком которых является их закономерность и целенаправленность.

Аксиология – философская дисциплина, изучающая источник, природу, содержание и виды ценностей в существовании общества и человека.

Антропоцентризм – философское воззрение, утверждающее человека центром и смыслом бытия, главным субъектом истории и культуры.

Апрезентация – понятие, принятое в феноменологии для обозначения процедуры до-страивания в сознании человека отсутствующих в восприятии, но предполагаемых подробностей объекта.

Архетип – структурные элементы коллективного бессознательного, репрезентирующие его психические феномены, которые структурируют восприятие универсума и представляют первичные познавательные модели, посредством которых различные народы адаптировались к среде и осваивали устойчивые связи действительности.

Аскетизм – этическая позиция, основной целью которой является освобождение от чувственных потребностей и сосредоточение духа.

Атман – в древнеиндийском религиозном умозрении означает духовное познание, происходящее на разных уровнях и присущее как абсолютному, божественному началу (Брахману-Атману), так и человеку (атману), открывающему себя и приобщающемуся через это познание к совершенству космоса.

Бессознательное – понятие, означающее пласт человеческой психики, содержащей бурлящий океан первичных инстинктов и влечений, заданных природой.

Более-чем-жизнь – понятие, введенное Зиммелем и обозначающее жизнь, меняющую свои формы в процессах порождения устойчивых духовных образований и создания культуры.

Большая наррация (метанаррация) – руководство такой системой правил и принципов, которая претендует на неизменность и всеобъемлющее господство.

Брахман – понятие древнеиндийской философии, означающее безличную объективную идеальную абсолютную реальность, являющуюся источником всего сущего во всем его бесконечном многообразии.

Буддизм – религиозно-философское учение, возникшее в VI-V вв. до н. э. в Древней Индии на основе проповедей Сиддхартхи Гаутамы (Будды) и ставшее в ходе своего развития одной из трех мировых религий.

«В-себе-бытие» – понятие, введенное Гегелем, означающее потенциальное состояние чего-либо, заключающее в себе способность к развитию.

Всеединство – понятие религиозно-идеалистической философии, указывающее на всеобъемлющую полноту и целостность бытия, совершенную форму объединения необъятного множества, все части которого не сливаются и не поглощают друг друга, а образуют гармоничный полифонический строй.

«Вызова-и-ответа» теория – концепция А. Тойнби, согласно которому развитие культуры стимулируется совокупностью внешних и внутренних «вызовов» – проблем, встающих перед ней на историческом пути, ответ которым должна найти элита в лице наиболее развитых представителей общества.

Гармония – понятие, возникшее в древнегреческой философии и означающее пропорциональную соразмерность частей целого, обуславливающую его совершенство.

Гедонизм – этическая позиция, утверждающая наслаждение главным принципом человеческого существования, безотносительно к его последствиям.

Генерализирующий метод – понятие, введенное Риккертом, указывающее на метод, применяющийся в естествознании и выявляющий всеобщие законы развития.

Географическая детерминация культуры – влияние на характер развития культуры окружающей среды, ее естественно-климатических показателей.

Герменевтика – философское направление, в котором культура представлена как пространство человеческого существования, насыщенное неисчерпаемым многообразием смыслов, фиксируемых в языке и открытых бесконечной интерпретации.

Герменевтика интенциональных смыслов – интерпретация разнообразной информации, которая становится достоянием мысли, охватывающей весь человеческий универсум.

Герменевтическая дуга – понятие, введенное Риккертом для указания на процесс интерпретации действительности, берущий начало в жизненном мире человека, проходящий через текст культуры, его читателя и возвращающийся в недра жизни.

Герменевтический круг – понятие, указывающее на метод познания по кругу, сочетающий анализ частей текста, их сопоставление со смыслом его как целого с последующим возвращением к его составляющим и к нему самому, позволяющей вводить в интерпретацию произведения все новые смысловые аспекты.

Гносеология культуры – раздел философии, в котором подвергается анализу процесс исследования культуры (не зависимо от ее вербализации), разрабатывается терминология и методология ее познания, приводится в систему знание о различных ее проявлениях, которое, в свою очередь, включаясь в смысловое поле культуры, делается ее неотъемлемой частью.

Горизонтность – понятие, принятое в феноменологии для обозначения способности субъекту мышления с опорой на память, опыт и воображение достраивать в сознании то, что остается «за горизонтом» непосредственного восприятия и дописывать недостающее в общую картину наблюдаемого явления.

Гуманизм – в широком смысле – система воззрений, признающих ценность человеческой личности, ее достоинство и право на свободу, счастье, творческое самовыражение и т. д.; в узком смысле – сфера сугубо человеческих интересов, включающих занятия искусством, литературой, философией, не связанной с разработкой теологических и схоластических вопросов, и пр.

Дао – понятие древнекитайской философии, означающее всеобщий упорядочивающий закон, мировой путь приведения всего в необходимое состояние.

Деконструкция – исследовательская стратегия, которую использовал Деррида, предполагающая такое проникновение в текст, в котором раскрываются его бинарные оппозиции, выявленное различие остается собой в рамках инаковости, выделяются периферийные элементы, происходит заменяемость слов, используется веер их смысловых обозначений.

Дискурс – осмысленное сообщение или совокупность высказываний, выстроенных в соответствии со строгими правилами мышления и содержащих принципы обретения социально значимого опыта.

Дискурс легитимации – указание, имеющее силу закона и не подвергающееся сомнению.

Дискурсивная формация – основная система высказываний, выполняющая регулируемую функцию, подчиняющую своим правилам остальные словесные перформансы и облекающуюся в фундаментальный код культуры.

Для-себя-бытие – понятие, введенное Гегелем, означающее реализацию внутреннего потенциала субъекта действия, активизацию его сил и способностей.

Дхарма – древнеиндийское понятие, означающее мировой порядок, космический нравственный закон, проекцией которой является порядок на земле.

Евразийство – направление философской мысли русского зарубежья, нацеленное на объяснение особенностей русской культуры исходя из ее географического расположения и возникающих контактов между нею и Югом, Востоком и Западом.

Жизненный порыв – понятие, введенное Бергсоном, означающее пронизывающее весь мир и человека в частности напряженное стремление к самореализации.

Жэнь – понятие китайской философии, означающее человеколюбие.

Западники – представители одного из направлений русской философии, которые отстаивали необходимость проведения масштабных экономических и социально-политических реформ, способных приблизить Россию к уровню западного развития.

Идеал – возникающий в сознании людей эталон кого или чего-либо, непревзойденный на определенном историческом этапе, но являющийся целью, побуждающей человека и общества совершенствоваться различные грани своего существования.

Идеографический метод – понятие, введенное Виндельбантом, указывающее на метод, применяющийся в гуманитарных науках, призванный выявить все уникальное, а также те абсолютные ценности и нормы, которые имеют всеобщее значение и осознаются обществом и человеком как «высшие точки культурного развития».

Идея – возникшее в мысли человека представление о мире и его свойствах, а также видение им своих целей и способов их достижения.

Индивидуализирующий метод – понятие, введенное Риккертом, указывающее на метод, применяющийся в науках о культуре и открывающий общезначимое в уникальном сочетании эмпирических фактов и социально-нравственных отношений.

Интенциональность – нацеленность внимания субъекта познания на его объект.

Интерсубъективность – обретение опыта путем вхождения в пространство языка и осознания ценностей, имеющих всеобщее значение.

Иррационализм – направление философии, в котором под сомнение ставятся возможности разума человека, а силой, приближающей его к истине, считается интуиция, религиозная вера.

Значение – средство соединения человека с самим собой и окружающим миром, не только фиксирующее факты реальности, но и показывающее для субъекта действия и мышления степень их важности и необходимости.

Карма – в древнеиндийских религиозно-философских системах закон воздаяния по заслугам, определяющий образ человека при его последующих перерождениях.

Катарсис – понятие древнегреческой философии, означающее очищение души человека в момент, когда его сознание целиком поглощено процессом восприятия произведения искусства.

Категорический императив – понятие, разрабатываемое Кантом и означающее моральный закон, предписывающий каждому видеть в себе и другом человеке цель, а не только средство всеобщего развития и вне всякого принуждения действовать в соответствии с этим законом, осознавая ценность самого морального поступка, а не возможной связанной с ним выгоды.

Коллективное бессознательное – это возникшая и закрепившаяся в глубинах человеческой психики реакция людей на окружающий мир и условия своего существования.

Коммуникативное действие – действие, служащее соединению ценностей прошлого и настоящего, идентификации человека и интеграции социума, исходящей не из внешнего принуждения, а из личного стремления граждан к объединению на основе общности интересов в области образования, профессиональной и общественной деятельности, досуга и мн. др.

Концепт – осмысление некой трансцендентальной проблемы, вбирающее множество смысловых линий. В отличие от строгой завершенности дефиниции, концепт формирует бесконечное богатство интерпретаций познаваемого изменчивого мира и включается в систему жизненных ориентаций человека.

Культура – результативный способ осознания и раскрытия человечеством своих сущностных сил и способностей в процессах освоения им окружающего мира и формирования в нем своего бытия.

Либи́до – одно из ключевых понятий психоанализа, означающее в теории Фрейда сексуальное влечение, в концепции Юнга – психическую, жизненную энергию человека, которая, оставаясь нейтральной в отношении полового инстинкта, является его главной движущей силой и облекается в универсальные идеи и формы культуры.

Логос – понятие древнегреческой философии, означающее разумное начало бытия, слово, мысль.

Метод – приемы и способы проведения исследования, позволяющие выявить нераскрытые или слабо изученные особенности интересующего объекта и ввести полученные сведения в общую систему знаний.

Нелегитимные формы жизни – формы жизнедеятельности, которые не совпадают с доминирующими в модернистской культуре образцами.

Неогегельянство – философское направление, создатели которого, пересматривая наследие Гегеля, представили культуру как сферу проявления всеобщего и индивидуального сознания, т. е. духа, который получает свое предметное воплощение в ее универсальных исторически развивающихся формах – эстетике, науке, технике, морали, экономике и т. д., а также осуществляет ее самопознание в философии.

Неокантианство – философское направление, создатели которого, разрабатывая идеи Канта, представили культуру как систему взаимосвязанных форм духовной активности людей, способных усилиями теоретического разума, нравственной воли и эстетического чувства создавать искусственный символический мир, познание которого возможно с применением методов, выявляющих все ценное, уникальное и общезначимое.

Неоплатонизм – последняя античная философская школа, выстроившая представление о Едином – Боге и заложившая основы теоцентрической концепции мироздания, получившей развитие в средневековой религиозной философии.

Нирвана – в древнеиндийском миропонимании главная цель существования человека, его высшее состояние, представляющее бесконечный покой.

Номинализм – направление средневековой философии, в котором источником познания становился опыт, основанный на наблюдении, а сущность усматривалась в единичном, которое обнаруживалась в имеющихся в мире вещах.

Номотетический метод – понятие, введенное Виндельбандом, указывающее на метод, применяющийся в естествознании и призванный обобщить все закономерно повторяющееся.

Норма – правило, закон или стандарт человеческой жизнедеятельности, регламентирующий отношения, складывающиеся в обществе.

Ноэзис – понятие, обозначающее в феноменологии движение мысли, процесс мышления.

Ноэма – понятие, обозначающее в феноменологии содержание мыслительной операции, ее смысл.

Объект – то, на что направлена активность субъекта в его познавательной и предметно-преобразующей деятельности.

Объективное – находящееся за пределами сознания человека и не зависящее от его существования.

Онтология культуры – раздел философии, в котором исследуются предельные основания и базовые принципы формирования и развития культуры, ее статус в целостной системе бытия

Пайдейя – древнегреческое понятие, означающее сферу духовного развития личности и общества.

Пантеизм – религиозно-философская система, обожествляющая природу, наделяющая ее разумом и душой.

Патристика – (от латинского *pater* – «отец») – период в истории средневековой европейской философии (от нач. н. э. до VIII вв.), представители которого занимались распространением христианской религии и созданием работ, призванных усилить влияние на человека религиозной веры.

Персонализм – воззрение, утверждающее уникальные качества и способности человека, его неповторимую роль в мировом пространстве.

Позитивизм – философское направление, основным требованием которого стало выведение всех теорий и законов из эмпирического материала реальной действительности и использование в этих процессах языка и методов точных и естественных наук.

Постмодернизм – широкое мировоззренческое течение, осмысление которого возникло в рамках постструктурализма. Постмодернизм характеризует состояние современной культуры, отстаивает плюралистичность ее пространства, равноценную значимость в нем различных форм познания и творческой самореализации человека.

Постструктурализм – философское направление, нацеленное на выявление новых смысловых градаций, скрывающихся в культуре и позволяющих значительно расширить ее границы и перспективы развития.

Производительные силы – категория марксистской философии, указывающая на формирующую материально-экономический базис общества совокупность живого труда человека, орудий, оснащенного научными открытиями производства.

Производственные отношения – категория марксистской философии, указывающая на отношения, складывающиеся между людьми по поводу собственности на средства производства, распределения, обмена и потребления полученной продукции.

Протенция – понятие, принятое в феноменологии для обозначения открытости человеческого сознания к восприятию мира.

Психоанализ – философское направление, представители которого стремились понять сущность культуры, причины ее появления, проблемы, связанные с ее функционированием, исходя из исследования глубин человеческой психики, таящихся в ее недрах резервов индивидуальной и коллективной творческой энергии.

Рационализм – направление философии, признающее разум единственной силой, осуществляющей познание реального мира и получающей истинные знания о нем.

Реализм – понятие, указывающее на мир, подлинность которого не может быть подвержена сомнению. В средневековой философии реализм – это направление, в котором источником познания становилось религиозное сакральное учение, а сущность предметов выводилась из всеобщего, которое мыслилось в разумном божественном начале бытия.

Ретенция – процедура удерживания смысла в сознании в период некоторого времени.

Ригоризм – этическая позиция, провозглашающая главной целью человеческой жизни исполнение морального долга.

Ризома – в постструктурализме Делёза и Гваттари является символом новой культуры и приемом ее познания, включающим связи всех точек текста между собой, пересечение лингвистических, мыслительных и иных линий, устранение центра, допущение незначительного разрыва смысловых линий.

Сансара – древнеиндийское религиозно-философское понятие, указывающее на принцип бесконечного перерождения.

Семиосфера – структурно организованное смысловое пространство, образованное иерархически выстроенной системой символов и знаков, которые образуют языки культуры, отделяют ее от смыслового хаоса.

Символ – воплощение умозрительной идеи (истины, мудрости, блага и т. д.) в чувственно воспринимаемом образе.

Симулякр – понятие, использованное в постструктурализме и указывающее на искусственную имитацию, в которой отличие может быть важнее сходства.

Синтагма – комбинация элементов в смысловом пространстве, которая, в отличие от парадигмы, не имеет явно выраженного центра или доминирующего стрелы и все элементы которого равны в ценностном отношении.

Славянофилы – представители одного из направлений русской философии, которые были противниками искусственного перенесения на российскую почву западных реформ, идеализировали древние основы отечественной культуры, причину уникальности которой

они видели в ее православных истоках, принадлежности к истинной христианской религии. Славянофилы противопоставляли российскую культуру западному миру и наделяли ее особой исторической миссией.

Смысл – установленное человеческим разумом содержание соответствующих предметов, явлений, действий или процессов, их сущность и предназначение, зафиксированное в языке.

Соборность – понятие русской религиозной философии, обозначающее соответствующий божественному иерархически-упорядоченному устройству мироздания идеал духовного и социально-политического единства, главной задачей которого является сбережение народа, укрепление и развитие разумных и нравственных устоев его жизнедеятельности.

Софийность – понятие, которое в объективно-идеалистической философии содержит идею должного и обозначает открытый пониманию людей божественный замысел о высшем человеческом предназначении, заключающийся в неустанном духовном самосовершенствовании каждого народа и его представителя и обретении им всей полноты христианской добродетели.

Софистика – школа античной философии, в которой развивалась способность человека логично мыслить вне всяких канонов и догм и подвергать сомнению очевидное.

Социальная детерминация культуры – влияние на развитие культуры ее внутренних социальных показателей, включающих характер власти и установленных законов, поощряющих либо блокирующих творческую инициативу личности.

Стоицизм – школа античной философии, в которой утверждалась способность человека сохранить правоту и противостоять испытаниям судьбы, благодаря его нравственному стержню, сопричастному Логосу – разумному и божественному началу бытия.

Структурализм – философское направление, рассматривающее культуру как знаковую систему, организованную взаимодействием входящих в нее элементов, образующих ее смысловой каркас.

Сублимация – одно из ключевых понятий психоанализа, означающее переключение сексуальной энергии с объекта влечения на творческий процесс создания культуры.

Субъект – действующее начало в лице человека, общества, коллектива, в идеалистической философии – Абсолюта и пр.

Субъективное – присущее конкретному лицу, руководствующемуся в своих действиях только своими представлениями безотносительно к другим источникам информации.

Схоластика – период в истории средневековой европейской философии (с IX по XIV вв.), представители которого занимались оттачиванием логического мышления, призванного найти убедительные доказательства существования Бога.

Темпоральность – особенность восприятия человека, выражающаяся в его способности удерживать в сознании смыслы в течение определенного времени, по исходу которого в они переходят в другие смыслы, осуществляя движение мысли.

Теоцентризм – религиозно-философская система, признающая единого Бога в качестве абсолютной ценности и творца всего мироздания.

Трансцендентальная антропология – направление познания, анализирующее специфику тех идеальных смысловых структур и языковых форм, которые определяют культурный статус человечества.

Трансцендентальное – относящееся к сознанию человека, его теоретическому разуму, нравственной воле и эстетическому чувству.

Трансцендентальный субъект – понятие, означающее в теориях Ю. Хабермаса, К.-О. Апеля и др. весь человеческий род, создающий культуру в соответствии с принципами разума и морали.

Трансцендентное – находящееся за пределами человеческого существования; понятие религиозно-идеалистической философии, указывающее на мир идеальных сущностей, не доступных чувственному восприятию.

Универсалии – общие понятия, раскрывающие в философии культуры соотношение мышления и действительности, общего и единичного, идеального и материального.

Феномен – явление, постигаемое в опыте, объект созерцания. В феноменологии это понятие обозначает открывающуюся в сознании человека в процессах мышления ясную сущность, смысл вещей.

Феноменологическая редукция – выведение из процесса мышления, временное заключение в «скобки» всего того, что не имеет отношения к движению мысли и сущности рассматриваемого вопроса.

Феноменология – философское направление, формирующее представление о культуре с опорой на исследование специфики человеческого мышления, его структуры.

Феноменология культуры – раздел философии, рассматривающий многогранность культуры, разнообразие ее материальных, социальных и материальных форм и проявлений.

Философия жизни – философское направление, представители которого жизни усматривали источник культуры в жизненных силах индивида и отмечали значимость не только его рационально-понятийного, но и эмоционально-образного мышления, видя в их взаимодействии условие гармоничного развития культурного бытия человечества.

Флуктуации теория – концепция, выдвинутая П. А. Сорокиным, согласно которому развитие культуры переходит от одного цикла к другому и определяется той или иной ценностью, преобладающей в разные периоды в сознании общества.

Ценность – особая позитивная значимость для общества и отдельного индивида некоего предмета или явления, которые в человеческом восприятии аккумулируют опыт и позволяют усматривать высшие смыслы бытия.

Чжи – понятие китайской философии, означающее разумность человека.

Эвдемонизм – этическая позиция, провозглашающая достижение счастье главной целью человеческой жизни и предписывающая избегать всего, что ему угрожает.

Эгоизм разумный – позиция, утверждающая главным мотивом человека его заботу о себе, собственном благополучии, условием которого становится ограничение своих притязаний и совершение социально-значимых поступков, вызывающих одобрительное отношение со стороны общества.

Экзистенциализм – философское направление, в котором приоритетной стала мысль о том, что человек способен преодолевать безысходность бытия и становиться свободным творцом культуры, благодаря своей открытости окружающему миру, готовности вступать с ним в диалог и умению нести ответственность за свои действия и поступки.

Эманация – понятие религиозной философии, означающее истечение божественной энергии, которая через Ум (идеальную смысловую структуру мироздания), Мировую Душу (вечно активное, подвижное начало, дающее импульс всем процессам развития), а также разум человека (становящегося в своем творчестве проводником божественного начала) истощается в пространство, создавая все сущее.

Эпикуреизм – школа античной философии, в которой главной ценностью становилось удовольствие, получаемое от жизни, а условием его достижения – умеренность в потребностях и отсутствие несправедливых мыслей и поступков.

Эпистема (коммуляция) – практика обретения опыта, образующая познавательное поле культуры.

Этика дискурса – моральная аргументация людей и их способность к осуществлению нравственной коммуникации между собой.

Ян и Инь – понятия древнекитайской философии, указывающие на диалектику бытия, единство света и тьмы, энергии и покоя, мужского и женского начал в мироздании.

ИТОГОВЫЕ ТЕСТЫ

ВАРИАНТ 1

1. Теория, в которой утверждается, что источником культуры стала способность человека к подражанию действиям птиц и животных, называется: а) игровой; б) имитативной; в) теорией «двух скачков».
2. Авторами трудовых концепций происхождения культуры были: а) Энгельс; б) Грос; в) Каган; г) Ортега-и-Гассет; д) все перечисленные, кроме б); е) все перечисленные, кроме б) и г).
3. Классификация норм включает в себя следующие их виды: а) конвенциональные; б) политические; в) институциональные; г) познавательные; д) этнические; е) все перечисленное, кроме г); ж) все перечисленное, кроме б) и г); з) все перечисленное, кроме в).
4. Философом, который причислил в ценностях мистические, личностные, нравственные, логические и пр., был: а) Риккерт; б) Шелер; в) Гобри.
5. Соотнесите названия Всемирных философских Конгрессов и годы их проведения:

1) 1983	а) «Человечество на переломном этапе»
2) 1988	б) «Философия и культура»
3) 1993	в) «Философская антропология»
4) 1998	г) «Переосмысливая философия сегодня»
5) 2003	д) «Paideia: философия в воспитании человечества»
6) 2008	е) «Философия перед лицом мировых проблем»
6. Соотнесите названия методов познания культуры и их предназначение:

1) системный	а) выявление <i>предназначения</i> объекта и его элементов
2) структурный	б) показ специфики объекта в <i>наглядной</i> форме
3) функциональный	в) <i>группировка</i> признаков объекта в его модификациях
4) типологический	г) исследование объекта как <i>целостного</i> явления
5) моделирование	д) характеристика специфики <i>взаимодействия элементов</i>
6) структурно-функциональный	е) изучение <i>внутреннего</i> строения объекта
7. Подход к пониманию культуры, согласно которому она представляет собой *систему социальной активности людей, способ их жизнедеятельности*, называется: а) деятельностным; б) символическим; в) аксиологическим.
8. Автором нормативного определения культуры стал: а) А. Швейцер; б) В. Сагатовский; в) Г. Францев.
9. Учения об идеальной сущности человеческой души, стремящейся к воссоединению с абсолютным началом, в Древней Индии назывались: а) джайнизм; б) санхья; в) дхарма; г) буддизм; д) брахманизм; е) все перечисленное, кроме в).
10. В древнекитайском мышлении принцип неделания того, что противоречит мировой гармонии, был обозначен понятием: а) у-вэй; б) жан; в) дао; г) жэнь; д) чжи.
11. В философии Древней Греции архаического периода с суждениями о гармонии выступили: а) Пифагор; б) Сократ; в) Гераклит; г) все перечисленные, кроме б).
12. Согласно воззрениям Платона, восхождение к благу предполагает: а) понимание красоты, добра и истины; б) владение здоровьем, властью и богатством; в) все перечисленное.
13. Мысль о том, что человек может полноценно существовать только в обществе и «тот, кто живет вне государства – либо недоразвитое в нравственном смысле существо, либо сверхчеловек», была изложена в работе: а) «Государство» Платона; б) «Политика» Аристотеля; в) «Об истине» Протагора.

14. Идею заключения договора, отличающего цивилизованных людей от животных и варваров, выдвинул: а) Эпикур; б) Зенон; в) Хрисипп; г) Гиппий.

15. Главной идеей работы «Тускуланские беседы» Цицерона стала мысль: а) о важности ухода за землей; б) о необходимости достижения душевного покоя; в) о значимости культивирования разума в интересах общества.

16. Сочинение, автором которого был Марк Аврелий, называлось: а) «О природе вещей»; б) «К самому себе»; в) «О счастливой жизни».

17. Соотнесите имена философов и исторические периоды, к которым они принадлежали:

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1) архаический | а) Сократ, Протагор |
| 2) классический | б) Эпикур, Хрисипп |
| 3) эллинистический | в) Лукреций, Сенека |
| 4) римский | г) Демокрит, Пифагор |

18. Сочинение «Ареопагитики» содержит: а) свод правил практического поведения; б) теорию света; в) теорию символа; г) рекомендации по осуществлению торгово-экономических сделок; д) все перечисленное, кроме а) и г).

19. Вычеркните лишние имена из списка византийских философов: а) Иоанн Дамаскин; б) Аврелий Августин; в) Псевдо-Дионисий Ареопагит; г) Фома Аквинский; д) Григорий Палама; е) Ансельм Кентерберийский.

20. Соотнесите имена философов и их высказывания:

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 1) Тертуллиан | а) «Верую, дабы уразуметь» |
| 2) Ансельм Кентерберийский | б) «Познаю то, во что верю» |
| 3) Пьер Абеляр | в) «Верую, ибо это абсурдно» |

21. С точки зрения Фомы Аквинского, справедливость в обществе выражается в: а) всеобщем правовом равенстве; б) безоговорочном принятии каждым своего места в социальной иерархии; в) осуществлении политики, способствующей экономическому сближению социальных слоев общества.

22. Мысль о том, что Бог применил при создании вселенной геометрию, музыку и другие искусства, свойственные и человеку, высказывал: а) Николай Кузанский; б) Николо Макиавелли; в) Томмазо Кампанелла.

23. Философом, призывавшим с «героическим энтузиазмом» изучать природу и способствовавшим созданию новой картины мира, был: а) Пико делла Мирандола; б) Марсилио Филينو; в) Джордано Бруно.

24. Соотнесите имена мыслителей Возрождения и названия их работ:

- | | |
|-------------------------|----------------------------------|
| 1) Николай Кузанский | а) «Похвала глупости» |
| 2) Пико делла Мирандола | б) «Об ученом незнании» |
| 3) Эразм Роттердамский | в) «Речь о достоинстве человека» |
| 4) Томас Мор | г) «Утопия» |

25. Философом, утверждавшим: «Наука настраивает и направляет ум на то, чтобы он отныне никогда не оставался в покое...», был: а) Локк; б) Гоббс; в) Бэкон; г) Декарт.

26. С точки зрения Гоббса, состояние «войны всех против всех»: а) естественно и с этим следует примириться; б) можно преодолеть с помощью религии; в) следует вытеснить силой нравственного воспитания и убеждения; г) необходимо искоренить мощью государственной системы.

27. Сопоставьте имена философов XVII – нач. XVIII века и названия их трудов:

- | | |
|------------|---|
| 1) Бэкон | а) «Рассуждение о методе» |
| 2) Декарт | б) «Опыт о человеческом разумении» |
| 3) Паскаль | в) «О гражданине» |
| 4) Гоббс | г) «Этика» |
| 5) Спиноза | д) «Новые опыты о человеческом разумении» |
| 6) Локк | е) «Великое восстановление наук» |
| 7) Лейбниц | ж) «Мысли» |

28. Вычеркните из признаков естественного состояния то, что, по мысли Локка, к этому состоянию не относится: а) данное от рождения естественное равенство людей; б) ограничение свободы лишь законами природы; в) способность раскрыть свои силы в определенной деятельности; г) использовать по своему усмотрению результаты своего труда.

29. Автором периодизации истории культуры, включающей ее восточный тип, античный и германский (европейский), был: а) Вольтер; б) Вико; г) Гегель.

30. В понимании Канта, категорический императив – это закон, устанавливаемый: а) юридической законодательной системой; б) сознанием самого человека; в) религиозным учением.

31. Мысль о том, что благодаря обретению языка человек научился мыслить и смог создать науки, искусства, религии, ремесла и т. д., принадлежит: а) Гердеру б) Гумбольдту; в) Шиллеру.

32. В высказывание Гегеля о том, что «в выявлении ... мышления и состоит абсолютная ценность культуры» имеется слово: а) уникальности; б) искренности; в) всеобщности.

33. Вычеркните из данного списка труды, не принадлежащие Канту: а) «Критика способности суждения»; б) «Теория нравственных чувств»; в) «Этика»; г) «О духе законов»; д) «Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума»; е) «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане».

34. Философом, утверждавшим, что целью Абсолюта в природе является появление человека, а в обществе – «царства разума», был: а) Шеллинг; б) Гегель; в) Гердер.

35. Мыслителем, считавшим, что в основе создания эстетической реальности находится игра, был: а) Лессинг; б) Шиллер; в) Шеллинг.

36. Понятие «рессентимент» в философии Ницше означало: а) упоение успехом; б) подчинение законам; в) затаенную обиду.

37. Автором суждения о том, что «основаниями культуры являются хозяйство, формы общения людей, право и государство», был: а) Дильтей; б) Зиммель; в) Конт.

38. Философом, утверждавшим, что религия направлена «против душевной доброты, против самой жизни», был: а) Руссо; б) Фрейд; в) Ницше.

39. Согласно теории Дильтея, проникновению в смысловые глубины культуры способствует изучение: а) истории; б) искусства; в) литературы; г) занятия наукой; д) все перечисленное, кроме а) и г).

40. По мнению Зиммеля конфликт между жизнью и культурой: а) служит обновлению того и другого; б) содержит угрозу уничтожения того и другого; в) амбивалентен в своих последствиях.

41. «Культура рождается в тот миг, когда из пра-душевного состояния вечно младенческого человечества пробуждается и отслаивается великая душа» – это высказывание содержится в работе: а) «Введение в науки о духе»; б) «Закат Европы»; в) «Понятие и трагедия культуры».

42. Бергсон считал, что реальность в сознании человека фиксируется подобно кадрам кинохроники, благодаря действию: а) интеллекта; б) эмоций; в) интуиции; г) техники; д) искусства.

43. В теории Бергсона, прагматичное отношение к жизни, культ рационализма и частной собственности характерны для: а) открытого общества; б) переходного общества; в) закрытого общества.

44. Соотнесите имена философов и названия философских направлений, к которым они принадлежат:

- | | |
|--------------------|----------------|
| 1) философия жизни | а) Виндельбанд |
| | б) Глокнер |
| 2) неокантианство | в) Шпенглер |
| | г) Кассирер |
| 3) неогегельянство | д) Кронер |
| | е) Ницше |

45. В познании культуры могут быть использованы методы: а) идеографический; б) номотетический; в) генерализирующий; г) индивидуализирующий; д) вчувствования; е) все перечисленное, кроме б) и в); ж) все перечисленное, кроме а), г), д), е).

46. По мысли Когена, в искусстве проявляются: а) черты строгой логики; б) интуитивные прозрения; в) установки нравственности; г) все перечисленное; д) все перечисленное, кроме б) и г).

47. Выделите из перечисленных те ценности, которые, по мнению Кроче, создаются усилиями практического разума: а) Прекрасное; б) Истина; в) Польза; г) Благо.

48. В высказывании Конта «...управляют и переворачивают мир» имеется слово: а) идеи; б) партии; в) полководцы; г) трудящиеся массы.

49. Вычерните из приведенного перечня те этапы культурно-исторического развития, которые не обозначены в теории Конта: а) божественный; б) позитивный; в) теологический; г) метафизический; д) человеческий; е) героический.

50. Соотнесите название сил, развивающих, согласно теории Тэна, культуру и их содержание:

- | | |
|------------------------|-----------------------------------|
| 1) раса | а) географо-климатические условия |
| 2) среда | б) связь прошлого с настоящим |
| 3) исторический момент | в) национальный дух |
| | г) духовный климат |

51. По мнению Конта, причиной кризиса в культуре является: а) техническая отсталость; б) наслоение в социальной реальности остаточных явлений прежних эпох; в) политическая борьба.

52. Утилитаризм Милля провозглашает главной ценностью: а) труд; б) моральный поступок; в) удовольствие.

53. Согласно теории Спенсера, структура общественного организма включает следующие системы: а) поддерживающую; б) сберегающую; в) распределительную; г) развивающую; д) регулирующую; е) все перечисленное; ж) все перечисленное, кроме б), г), е).

54. Соедините то, что, согласно марксистской философии, относится к производительным силам и производственным отношениям:

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1) производительные силы | а) живой труд человека |
| | б) отношения по поводу распределения продукта |
| | в) орудия труда |
| 2) производительные отношения | г) отношения по поводу обмена продукта |
| | д) внедрения науки в производство |
| | е) отношения по поводу собственности на средства производства |

55. В теории Вебера решающая роль в формировании и развитии культуры общества принадлежит: а) производительным силам; б) доминирующей идее; в) сообществу ученых.

56. В концепции Тойнби, вертикальное движение в распаде цивилизации означает: а) расчленение целостного государства на ряд локальных государств; б) классовые и междоусобные войны; в) то и другое.

57. В теории Сорокина активная деятельность научного сообщества является одним из характерных признаков: а) идеационального типа культуры; б) идеалистического типа культуры; в) сенситивного типа культуры.

58. По мнению Манхейма, рост иррациональных сил ведет: а) к подъему искусства; б) к разрушению культуры; в) не имеет никаких последствий.

59. В теории Фрейда «Сверх-Я» представляет собой: а) мир божественной истины; б) установленную в обществе систему правил и предписаний; в) высшую психическую инстанцию в сознании человека, выступающую его внутренним цензором.

60. Архетипы матери, отца, самости и т. д., выявленные Юнгом: а) были придуманы древними создателями художественных произведений; б) возникли в глубине коллективного

бессознательного как формы мировосприятия; в) введены древними жрецами для культовых обрядов.

61. Хорни рассматривала «эдипов комплекс» как: а) факт психической патологии, не имеющий всеобщего распространения; б) убедительное объяснение причины происхождения культуры; в) древнюю легенду, содержание которой преломилось в произведениях культуры.

62. Адорно и Хоркхаймер называли идеологию Просвещения: а) демократической системой; б) тоталитарной системой; в) либеральной системой.

63. С точки зрения Маркузе, обезличение личности и выхолащивание духовного начала в культуре происходит в: а) капиталистическом индустриальном обществе; б) социалистическом индустриальном обществе; в) том и другом.

64. В концепции Фромма подчинение кумиру является выражением экзистенциальной потребности в: а) самоидентичности; б) общении; в) укорененности.

65. Согласно теории Хабермаса, коммуникативное действие служит: а) пониманию ценностей традиций; б) достижению личного успеха; в) идентификации человека; г) интеграции общества; д) все перечисленное; е) все перечисленное, кроме б) и д).

66. В концепции Апеля культура базируется на типах рациональности, в числе которых: а) научная; б) этическая; в) эстетическая; г) герменевтическая; д) правовая; е) технологическая; ж) все перечисленное; з) все перечисленное, кроме в), д), ж).

67. Уナムуно указал, что разложение понятия «экзистенция» на две части (ex-sistere) означает: а) выход за пределы себя; б) погружение в свою сущность; в) утрату душевного равновесия.

68. В теории Ортеги-и-Гассета человеком-массой является: а) человек низкого социального положения; б) человек, занятый в массовом производстве; в) человек, обладающий психологией толпы.

69. Русский перевод работы, в которой Ясперс изложил свое понимание исторического развития культуры, называется: а) «Истоки истории и ее цель»; б) «Смысл и назначение истории»; в) «Идея всемирной истории и ее плоды».

70. В концепции Хайдеггера искусство становится единством: а) мира, неба и земли; б) трансцендентального и природного; в) индивидуального и всеобщего; г) все перечисленное.

71. В выражении Сартра «всякий проект, каким бы индивидуальным он ни был, обладает универсальной значимостью», имеется в виду: а) человек; б) художественный замысел; в) идея социального переустройства; г) инженерный чертеж.

72. Лауреатами Нобелевской премии по литературе были: а) Бергсон; б) Камю; в) Хайдеггер; г) Манхейм; д) все перечисленные, кроме б) и в); е) все перечисленное, кроме в), г), д).

73. Выделите признаки игрового элемента в культуре, которые отметил в своей работе Хейзинга: а) свободное проявление сил; б) преследование выгоды и пользы; в) введение в обыденную действительность; г) вариативность; д) пространственность.

74. В высказывании Гадамера «... опыт мира "абсолютен"» имеется слово: а) языковой; б) религиозный; в) научный; г) художественный.

75. В системе бинарных оппозиций, о которых говорил Леви-Строс, связка «лес-дом» относится к: а) пространственно-временным отношениям; б) отношениям между естественным и искусственным; в) жизненным антиномиям.

76. В концепции Барта понятия «письмо» и «текст» означало соответственно: а) эпистолярный и иные жанры литературы; б) культуру и литературу; в) литературу и культуру.

77. В теории Фуко, дискурсивная формация – это система высказываний, выполняющих: а) регулирующую функцию; б) проектирующую функцию; в) компенсаторную функцию.

78. В деконструкции Деррида используются следующие приемы работы с текстом: а) выявляются бинарные оппозиции; б) выделяются центральные элементы; в) в различии со-

храняется инаковость; г) используется узкое значение слов; д) все перечисленное, кроме б), г), е); е) все перечисленное, кроме а), д).

79. В постструктурализме Делёза симулякр представляет: а) искусную имитацию, в которой отличие важнее сходства; б) синоним мимезиса; в) то и другое.

80. Понятие «знак-вещь», указывающее на рост потребительства в современной культуре, ввел в свои труды: а) Леви-Строс; б) Фуко; в) Делёз; г) Бодрийяр.

81. Согласно теории Лиотара, техническая языковая игра осуществляется в системе суждений: а) денотативных; б) перформативных; в) прескриптивных.

82. Классификация признаков постмодернистского искусства, разработанная Хассаном, включает такие черты: а) незавершенность; б) каноничность; в) фрагментарность; г) авторская позиция; д) карнавализация; е) все перечисленное; ж) все перечисленное, кроме г); з) все перечисленное, кроме б), г).

83. Соотнесите названия философских направлений и имена их представителей:

- | | |
|------------------|---------------|
| 1) феноменология | а) Леви-Строс |
| 2) психоанализ | б) Гуссерль |
| 3) структурализм | в) Юнг |

84. Соотнесите названия философских работ и имена их авторов:

- | | |
|---------------------------------|-------------|
| 1) «Неудовлетворение культурой» | а) Адорно |
| 2) «Миф о Сизифе» | б) Фрейд |
| 3) «Прозрачность зла» | в) Фуко |
| 4) «Негативная диалектика» | г) Камю |
| 5) «Слова и вещи» | д) Бодрийяр |

85. Мысль о том, что причиной отсталости России «является отсутствие свободного почина в нашем социальном развитии», высказал: а) Герцен; б) Чаадаев; в) Бердяев.

86. Согласно теории Данилевского, в основе германо-романского типа находится деятельность: а) религиозная; б) собственно культурная; в) политическая; г) общественно-экономическая; д) все перечисленное, кроме а) и б); е) все перечисленное, кроме а), г), д).

87. Высказывание «культура есть именно та сложная система отвлеченных идей (религиозных, государственных, лично-нравственных, философских и художественных), которая вырабатывается всей жизнью наций» принадлежит: а) Бердяеву; б) Карсавину; в) Леонтьеву.

88. О русской идее как о чувстве долга и национальной чести, объединяющей русский народ, говорил в 1856 г. в письме Майкову: а) Толстой; б) Достоевский; в) Кавелин.

89. В высказывании Соловьева: «Совершенное всеединство, по самому понятию своему, требует полного равновесия, равноценности и равноправности между ...» имеются слова: а) единым и всем; б) человеком и народом; в) народом и всем человечеством.

90. Суждение о том, что «над дольным миром реет горняя София, просвечивая в нем как разум, как красота, как ... хозяйство и культура» принадлежит: а) Флоренскому; б) Трубецкому; в) Булгакову.

91. В суждении Новгородцева о том, что «демократия невозможна без воспитания народа, без поднятия его ...» имеются слова: а) материального положения; б) нравственного уровня; в) общего образования.

92. Мысль о том, что идею великой державы, централизованной власти и ощущение континента русские люди восприняли у монголо-татар, развивали: а) П. Н. Савицкий; б) Е. Н. Трубецкой; в) Н. С. Трубецкой; г) Н. А. Бердяев; д) все перечисленные, кроме б) и г); е) все, кроме а), в), д).

93. В философии культуры Бердяева идея апокалипсиса берет начало в: а) его трактовке Священного писания; б) его характеристике научной мощи современной цивилизации; в) исследовании сущности человека, его свободы.

94. Мыслителем, высказавшим опасение относительно того, что «борьба за русскую душу не завершена», и она еще только начинается, был: а) Милуков; б) Федотов; в) Н. С. Трубецкой.

95. Соедините имена философов и названия их работ:

- | | |
|--------------------|--|
| 1) Савицкий П. Н. | а) «Европейская история культуры» |
| 2) Трубецкой Н. С. | б) «Степь и оседлость» |
| 3) Карсавин Л. П. | в) «Проблемы будущей России» |
| 4) Бердяев Н. А. | г) «Вавилонская башня и смешение языков» |
| 5) Федотов Г. П. | д) «Судьба России» |

96. Понятие «ноосфера» в трудах Вернадского означает: а) царство божественной истины; б) интеллектуальный мир индивида; в) планетарное пространство, преобразованное разумной деятельностью человека.

97. В философии Лосева эстетический результат творчества представляет собой аспект бытия: а) выражаемый; б) выражающий; в) выраженный.

98. «Амбивалентность» карнавального смеха в философии Бахтина означает, что он: а) имеет всеобщее распространение; б) ликующий и уничтожающий одновременно; в) направлен на все и на всех.

99. Автором определения, согласно которому культура – это «система надбиологически выработанных средств осуществления человеческой деятельности, благодаря которым и происходит функционирование и развитие общественной жизни людей», является: а) Библер; в) Чавчавадзе; в) Маркарян.

100. Философом, утверждавшим, что культура «все более сдвигается в центр, в средоточие человеческого бытия», был: а) Библер; б) Лосев; в) Лотман.

ВАРИАНТ 2

1. Теория, в которой утверждается, что культура появилась, благодаря самостоятельному физическому и духовному развитию человека и его деятельности, называется: а) религиозно-идеалистической; б) теорией инстинкта; в) трудовой.

2. Представителями теории игрового происхождения культуры были: а) Гегель; б) Шиллер; в) Хейзинга; г) Гессе; д) все перечисленные, кроме а); е) все перечисленные, кроме а) и б).

3. Классификация ценностей включает в себя следующие их виды: а) эталонные; б) религиозные; в) витальные; г) этнические; д) социальные; е) все перечисленное, кроме а) и г); ж) все перечисленные, кроме в); з) все перечисленное, кроме д).

4. Философом, который говорил о правовых, моральных; религиозных, экзистенциальных и иных ценностях, был: а) Ерасов; б) Каган; в) Выжлецов.

5. Соотнесите названия Всемирных философских Конгрессов и места их проведения:

- | | |
|---|-------------|
| 1) «Философия и культура» | а) Москва |
| 2) «Философская антропология» | б) Сеул |
| 3) «Человечество на переломном этапе» | в) Стамбул |
| 4) «Paideia: философия в воспитании человечества» | г) Брайтон |
| 5) «Философия перед лицом мировых проблем» | д) Монреаль |
| 6) «Переосмысливая философию сегодня» | е) Бостон |

6. Соотнесите основные концепции культуры, обозначенные в работе А. Кребера и К. Клакхона в работе «Культура, Критический обзор концепций и дефиниций» и их смысл:

- | | |
|--------------------|--|
| 1) описательные | а) выделяют значимость элементов организации |
| 2) исторические | б) акцентируют значение идеалов, ценностей, правил и пр. |
| 3) нормативные | в) перечисляют различные элементы культуры |
| 4) психологические | г) изучают специфику человеческих способностей |
| 5) структурные | д) исследуют особенности человеческих потребностей |
| 6) генетические | е) выявляют роль передачи опыта от поколения к поколению |

7. Определение, согласно которому культура представляет собой *совокупность материальных и духовных ценностей*, называется: а) гуманистическим; б) деятельностным; в) аксиологическим.

8. Представителем деятельностного подхода к осмыслению сущности культуры был: а) Н. Чавчавадзе; б) Э. Маркарян; в) М. Хайдеггер.

9. Понятием, служившим в Древней Индии для обозначения духовного познания, открывающего в человеке его сущность и приобщающего его к космическому совершенству Брахмана, было: а) атман; б) дхарма; в) сансара; г) карма; нирвана.

10. В древнекитайской философии добродетельная сила правителя означалась понятием: а) дао; б) инь-ян; в) дэ; г) у-вэй; д) сяо.

11. Автором суждения о том, что «народ должен бороться за закон, как за свои стены», был: а) Пифагор; б) Гераклит; в) Демокрит; г) Аристотель.

12. Мысль о том, что прекрасного и благого достигает тот, кто занимает активную жизненную позицию и обращается к социально-значимой деятельности, была изложена в работе: а) «Тимей» Платона; б) «Поэтика» Аристотеля; в) «Никомахова этика» Аристотеля; г) «О счастливой жизни» Сенеки.

13. Философом, заявившим, что «мера всех вещей – человек» был: а) Пифагор; б) Сократ; в) Платон; г) Аристотель; д) Протагор.

14. Мыслителем, утверждавшим, что «нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо», был: а) Аристотель; б) Эпикур; в) Зенон, г) Гиппий.

15. В работе «О природе вещей» Лукреций развил идею заключения между людьми договора, которую ранее выдвинул: а) Платон; б) Аристотель; в) Эпикур; г) Цицерон.

16. Понятие эманации, введенное неоплатониками, означало: а) творчество человека; б) образование человека; в) практическую деятельность человека; г) источение божественной мудрой силы через человека в окружающий мир.

17. Соотнесите имена философов и школы, к которым они принадлежали:

- | | |
|-----------------|------------------------|
| 1) софисты | а) Зенон, Марк Аврелий |
| 2) киники | б) Ямвлих, Прокл |
| 3) стоики | в) Протагор, Гиппий |
| 4) неоплатоники | г) Антисфен, Диоген |

18. Идею «внутреннего эйдоса» раскрывал в своих работах: а) Феодор Студит; б) Фома Аквинский; в) Уильям Оккам.

19. Вычеркните лишние имена из списка философов Оксфордской школы: а) Филон Александрийский; б) Роберт Гроссетест; в) Роджер Бэкон; г) Дунс Скот; д) Григорий Палама; е) Альберт Великий.

20. Соотнесите имена философов и их высказывания:

- | | |
|--------------------------|--|
| 1) Аврелий Августин | а) «Ум... весь освещается и становится как свет» |
| 2) Фома Аквинский | б) «Истина живет во внутреннем человеке» |
| 3) Симеон Новый Богослов | в) «Один интеллект схватывает сущность вещей» |

21. С точки зрения реалистов, универсалии – это: а) идеи вещей, возникающие в божественном разуме; б) идеи вещей, появляющиеся в сознании человека; в) то и другое.

22. Философом, высказавшим мысль о том, что человек – это «человеческий Бог», наделенный бесконечным потенциалом, был: а) Монтень; б) Николай Кузанский; в) Эразм Роттердамский.

23. Создателем «Речи о достоинстве человека» стал: а) Леонардо Бруни; б) Джорджо Вазари; в) Пико делла Мирандола.

24. Соотнесите имена мыслителей Возрождения и названия их работ:

- | | |
|-----------------------|---|
| 1) Николо Макиавелли | а) «Город солнца» |
| 2) Мишель Монтень | б) «Опыты» |
| 3) Томмазо Кампанелла | в) «О бесконечности, вселенной и мирах» |
| 4) Джордано Бруно | г) «Государь» |

25. Философом, сказавшим: «В отношении пространства вселенная обнимает и поглощает меня, как точку; мыслью же своей я обнимаю ее», был: а) Паскаль; б) Кант; в) Спиноза; г) Кондорсе.

26. Мыслителем, доказывавшим в работе «Богословско-политическом трактате», что свобода мышления и высказывания не угрожает спокойствию и благочестию государства, был: а) Гоббс; б) Спиноза; в) Локк; г) Руссо.

27. Сопоставьте имена философов Французского Просвещения и названия их трудов:

1) Монтескье а) «О человеке, его умственных способностях и его воспитании»

2) Вольтер б) «Об общественном договоре»

3) Гольбах в) «О духе законов»

4) Гельвеций г) «Система природы»

5) Кондорсе д) «Опыт о нравах и духе наций»

6) Руссо е) «Друг народа»

7) Мирабо ж) «Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума»

28. Вычеркните из признаков гражданского состояния то, что, по мысли Локка, к этому состоянию не относится: а) равенство всех перед законом, созданным человеческим разумом; б) ограничение свободы лишь законами природы; в) возможность бороться за свою жизнь; г) защита свободы, выражающейся в отсутствии произвола и посягательства иных лиц.

29. Автором периодизации истории культуры, включающей век богов, век героев и эпоху людей, был: а) Вико; б) Кондорсе; в) Гегель.

30. В философии Гегеля понятие «для-себя-бытие» означает: а) желание человека жить исключительно своими интересами; б) эгоистическое стремление индивида к славе, власти и богатству; в) реализация человеком своих потенциальных сил и возможностей.

31. Мысль о том, что язык является средством проникновения в духовные глубины породившего его народа, принадлежит: а) Гоббсу; б) Гердеру; в) Гумбольдту.

32. В высказывании Канта о том, что «только культура может быть ... человеческого рода (а не его собственное счастье...)» имеются слова: а) единственной надеждой; б) основным законом; в) последней целью.

33. Вычеркните из данного списка труды, не принадлежащие Гегелю: а) «Богословско-политический трактат»; б) «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане»; в) «Философия истории»; г) «Основания новой науки об общей природе вещей»; д) «Философия права»; е) «Философия искусства».

34. С точки зрения Шеллинга, искусство в силу своих особенностей позволяет: а) обойти антагонизмы бытия; б) обострить разногласия до предела; в) разрешить все имеющиеся противоречия.

35. По мысли Руссо, искусства и науки: а) маскируют социальное неравенство; б) облагораживают жизнь человека; в) являются бесполезными явлениями.

36. Понятие «воля», указывающее на главную движущую силу жизни, ввел в философию культуры: а) Шеллинг; б) Шопенгауэр; в) Ницше.

37. Согласно теории Дильтея, методом интроспекции исследуется: а) природа; б) мир мыслей и чувств человека; в) формы культуры.

38. По мнению Ницше, Сверхчеловек черпает силы в: а) религии; б) науке; в) технике; г) мифе и искусстве.

39. Дильтей способствовал формированию основ: а) герменевтики; б) психоанализа; в) структурализма.

40. Высказывание: «Там, где встречаются обычно чуждые друг другу бытие и должностное, можно с уверенностью сказать, что именно здесь центральная точка всей системы мира» – принадлежит: а) Когену; б) Виндельбанду; в) Зиммелю.

41. Понятие «более-чем-жизнь» в концепции Зиммеля обозначало: а) природу; б) культуру; в) запредельный божественный мир.

42. Бесконечное пространство в теории Шпенглера является символом: а) аполлоновской культуры; б) фаустовской культуры; в) византийско-арабской культуры; г) египетской культуры; д) культуры майя.

48. В концепции Бергсона, преодолеть возникающие на пути прогрессивного развития культуры проблемы сможет: а) наука; б) техника; в) пацифистские организации; г) динамическая религия; д) все перечисленное, кроме г); е) все перечисленное, кроме а), б) и д).

43. Понятие «жизненный порыв» ввел: а) Шопенгауэр; б) Ницше; в) Бергсон.

44. Соотнесите названия методов познания и имена философов, которые их ввели:

- | | |
|----------------|------------------------|
| 1) Дильтей | а) индивидуализирующий |
| | б) идеографический |
| 2) Виндельбанд | в) понимание |
| | г) генерализирующий |
| 3) Риккерт | д) номотетический |
| | ж) чувство |

45. С точки зрения Риккерта, идеи истины, мира и т. п. являются: а) ценностями; б) благами; в) символами; г) оценками реальной действительности.

46. Понятие «дух» использовали в своих трудах: а) Риккерт; б) Кроче; в) Дильтей; г) Кронер; д) все перечисленные; е) все перечисленное, кроме а) и д).

47. Автором суждения о том, что совокупным создателем культуры является государство, которое «объединяет в себе всю культурную деятельность и превращает себя в ее субъект», был: а) Гегель; б) Кронер; в) Глокнер; г) Кассирер; д) Шпенглер.

48. Конт называл науку об обществе: а) «социальной механикой»; б) «социальной физикой»; в) «социальной математикой».

49. Тэн заявлял: «Наука о культуре должна действовать как ...»: а) ботаника; б) биология; в) антропология; г) социология.

50. Соотнесите названия этапов культурно-исторического развития и характеризующие их явления, исходя из концепции Конта:

- | | |
|-------------------|--|
| 1) позитивный | а) развенчание прежней системы ценностей |
| 2) теологический | б) развитие науки |
| 3) метафизический | в) доминирующая роль религии |
| | г) укрепление нравственности |

51. Согласно теории Дюркгейма, основным фактором, определяющим специфику определенного этапа культурно-исторического развития, является: а) религия; б) наука; в) искусство; г) разделение труда.

52. Соотнесите названия направлений, развивавшихся в русле позитивизма и имена созданных на их основе работ:

- | | |
|-------------------------------|------------|
| 1) утилитаризм | а) Спенсер |
| 2) эволюционизм | б) Тэн |
| 3) географический детерминизм | в) Милль |

53. Спенсер понимал под культурными институтами: а) только образовательные учреждения; б) только учреждения, распространяющие ценности искусства; в) структурные элементы социального целого, выполняющие функции по удовлетворению различных потребностей его представителей.

54. Соедините названия работ и имена их авторов:

- | | |
|------------|---|
| 1) Бентам | а) «К критике политической экономии» |
| 2) Маркс | б) «Анти-Дюринг» |
| 3) Энгельс | в) «Основы социологии» |
| 4) Спенсер | г) «Введение в основания нравственности и законодательства» |

55. В понимании Вебера, идеальный тип – это: а) умозрительная теоретическая конструкция; б) образцовый человек; в) эталон личности, представленный в искусстве.

56. Тойнби был единомышлен со Шпенглером в суждениях о: а) душе культуры; б) естественном старении и смерти культуры; в) этнических признаках культурных типов; г) перспективе сближения культуры; д) все перечисленное, кроме б) и г).

57. В теории Сорокина идеалистический тип культуры складывался в: а) VIII-VI вв. до н. э.; б) V-IV вв. до н. э. и XIII-XIV вв.; в) XVI-XX вв.

58. С точки зрения Манхейма, доминирование научно-технического прогресса над другими сферами культуры является: а) положительным показателем в ее характеристике; б) нейтральным моментом в ее развитии; в) фактором, угрожающим ее существованию.

59. В учении Фрейда понятием «Танатос» обозначен: а) инстинкт к продолжению рода; б) влечение к смерти и разрушению; в) переключение сексуальной энергии на создание культуры.

60. Согласно теории Хорни, состояние «базовой тревожности» человеку следует преодолевать на пути: а) выхода агрессии против других людей; б) обращения к религии; в) профессионального роста; г) кропотливой рефлексии; д) все перечисленное; е) все перечисленное, кроме а) и д).

61. Работа «Психические типы» была создана: а) Юнгом; б) Фрейдом; в) Хорни.

62. По мысли Адорно и Хоркхаймера, теории позитивизма и прагматизма способствовали: а) распространению науки; б) совершенствованию техники; в) развитию идеологии господства, блокирующей все, не вписывающееся в стандарты.

63. С точки зрения Маркузе, противостоять тирании модерна преимущественно может: а) научная интеллигенция; б) молодежь; в) трудящиеся массы.

64. В теории Фромма, экзистенциальная потребность в трансценденции представляет собой: а) потребность в общении; б) потребность в жизненных ориентирах; в) потребность в творческой самореализации.

65. В концепции Хабермаса этика дискурса представляет собой: а) моральную аргументацию в диалоге; б) утилитаристскую этику; в) автономный моральный закон.

66. В трудах Апелья типы научной, технологической, герменевтической и этической рациональности укоренены в: а) трансцендентной символической; б) трансцендентальной логике; в) трансцендентальной прагматике.

67. В феноменологии Гуссерля содержание мысли, ее смысл названы понятием: а) ноэзис; б) ноэма; в) поэма; г) эпохе.

68. В концепции Ортеги-и-Гассета искусство призвано: а) передавать красоту окружающего мира; б) популяризировать идеологические программы; в) создавать реальность, которой еще не было.

69. В теории Ясперса появление письменности и технических сооружений относится к: а) прометеической эпохе; б) великим культурам древности; в) осевому времени; г) научно-технической эпохе.

70. Понятие да-зайн у Хайдеггера означает: а) стояние человека в просвете бытия; б) встречу с миром, родом, человечеством; в) рациональное расщепление мышления на дисциплины; г) все перечисленное, кроме в).

71. В философии Хайдеггера бытие обретает форму самоговора в: а) искусстве; б) науке; в) технике; г) политике.

72. В суждениях Камю бунт является: а) проявлением нигилизма и покушением на общечеловеческие ценности; б) средством борьбы человека за свободу и достоинство; в) все перечисленное.

73. Выделите явления, не относящиеся к признакам игрового элемента культуры, которые отметил Хейзинга: а) временные рамки; б) необязательность исполнения единых правил; в) использование символической; г) самоизоляция; д) ориентация на победу.

74. Конфигуративный этап, о котором говорил в своих трудах Рикёр, представляет собой: а) период созревания замысла произведения; б) период создания произведения; в) период прочтения произведения.

75. В системе бинарных оппозиций, о которых говорил Леви-Строс, связка «высший-низший» относится к: а) пространственно-временным отношениям; б) жизненным антиномиям; в) социальным отношениям.

76. В концепции Барта, отличие письма от текста выражается в том, что: а) первое представляет собой литературу, второе культуру; б) первое конечно, второе бесконечно; в) первое бесконечно, второе конечно; г) все перечисленное, кроме в).

77. Согласно теории Фуко, «микрофизика власти» складывается в: а) государстве; б) больнице; в) армии; г) школе; д) фабрике; е) все перечисленное, кроме б); ж) все перечисленное, кроме д); з) все перечисленное, кроме а), в), е), ж).

78. В постструктурализме Деррида понятие *différance* означает: а) различие; б) дискуссию; в) различие в процессе движения.

79. Понятие «ризом» было введено в трудах: а) Фуко; б) Делёза; в) Деррида; г) Лиотара.

80. В работе «Прозрачность зла» Бодрийяр говорил об: а) уничтожении искусства в процессах эстетизации повседневности; б) обогащении современного искусства образами повседневности; в) утрате базовых ценностных ориентаций; г) все перечисленное, кроме б).

81. В теории Лиотара композиция оценок «справедливое-несправедливое» выстраивается в системе суждений: а) денотативных; б) перформативных; в) прескриптивных.

82. Современным немецким философом, отстаивающим плюралистичность постмодернизма, является: а) Вельш; б) Хабермас; в) Гриффин.

83. Соотнесите названия философских направлений и имена их представителей:

- | | |
|----------------------|------------|
| 1) экзистенциализм | а) Гадамер |
| 2) герменевтика | б) Деррида |
| 3) постструктурализм | в) Ясперс |

84. Соотнесите названия философских работ и имена их авторов:

- | | |
|------------------------------|--------------------|
| 1) «Логические исследования» | а) Ортега-и-Гассет |
| 2) «Удовольствие от текста» | б) Деррида |
| 3) «О грамматологии» | в) Лиотар |
| 4) «Восстание масс» | г) Гуссерль |
| 5) «Дискурсы, фигуры» | д) Барт |

85. В высказывании Чаадаева о том, что, стоя между Востоком и Западом «мы должны были бы соединить в себе оба великих начала духовной природы: ...» имеются слова: а) разум и интуицию; б) воображение и рассудок; в) разум и чувство.

86. Согласно Данилевскому обязательным для развития культуры является закон: а) наличие общего для нации языка; б) ее политическая независимость; в) собирание культур в единую историческую цепь; г) все перечисленное, кроме в).

87. Высказывание «русская душа, что гений народа русского, может быть, наиболее способны, из всех народов, вместить в себе идею всечеловеческого единения, братской любви, трезвого взгляда, прощающего враждебное, различающего и извиняющего несходное, снимающего противоречия» принадлежит: а) Толстому; б) Бердяеву; в) Достоевскому.

88. Автором работы «Русская идея» (1889) в которой говорится о том, что «идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности», был: а) Достоевский; б) Соловьев; в) Бердяев.

89. Из высказывания Флоренского о Софии следует, что она есть душа и совесть творения, выраженная преимущественно в: а) человечестве; б) церкви; в) Богородице.

90. Символику русского храма, знаменующего собой переход хаоса в соборность, раскрыл в своих работах: а) Соловьев; б) Трубецкой; в) Бердяев.

91. Утверждение о том, что «культура есть совокупность абсолютных ценностей, созданных и создаваемых человечеством и составляющих его духовно-общественное бытие» принадлежит: а) Франку; б) Бердяеву; в) Киреевскому.

92. Понятие «самовоссоединение» в теории Карсавина означает: а) этап в существовании человека, предшествующий его развитию; б) этап, знаменующий процесс его развития; в) этап, венчающий процесс его развития.

93. Философом, заявлявшим, что «идея соборности, духовной коммюнитарности, есть русская идея», вбирающая «общинность, хоровое начало, единство любви и свободы», был: а) Соловьев; б) Бердяев; в) Карсавин.

94. Мыслителем, указавшим на различие между насилием, непотворением насилию и принуждением к миру, был: а) Толстой; б) Федотов; в) Ильин.

95. Соедините имена философов и названия их работ:

- | | |
|--------------------|--------------------------------|
| 1) Карсавин Л. П. | а) «Лицо России» |
| 2) Трубецкой Н. С. | б) «О сопротивлении злу силою» |
| 3) Бердяев Н. А. | в) «Мы и другие» |
| 4) Федотов Г. П. | г) «О личности» |
| 5) Ильин И. А. | д) «Мирозерцание Достоевского» |

96. Мыслителем, утверждавшим: то, что «вся мифология древних пронизана слепящей символикой солнечного луча!» имеет под собой научное основание, был: а) Чижевский; б) Циолковский; в) Вернадский.

97. В философии Лосева «ноэтическая энергема»: а) формирует тело и лицо человека; б) позволяет воспринимать мир и эмоционально реагировать на него; в) проявляется в способности человека мыслить.

98. Понятия «хронотоп», «большое» и «малое» время культуры ввел: а) Лосев; б) Бахтин; в) Библер.

99. Философом, называвшим культуру «генератором структурности», был: а) Лотман; б) Каган; в) Тугаринов.

100. В теории Лотмана синтагма представляет собой: а) систему подчинения периферии центру; б) иерархическое строение текста; в) равноправное и равноценное соположение различных типов текстов культуры.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО КУРСУ

1. Сущность феномена культуры.
2. Философия культуры как научная дисциплина: цели, задачи, методы.
3. Философское понятие культуры и подходы к ее осмыслению.
4. Постижение культуры в восточной философии.
5. Представления о культуре в античном мире.
6. Библейские основы в средневековом понимании культуры.
7. Смысл культуры в трудах византийских философов.
8. Эволюция взглядов на культуру в европейской средневековой философии.
9. Общая характеристика мировоззрения эпохи Возрождения.
10. Гуманистический неоплатонизм Ренессанса в основе понимания культуры.
11. Социальные проблемы культуры в трудах мыслителей Возрождения.
12. Религиозно-философское обоснование культуры в период реформации.
13. Общая характеристика мировоззрения Нового времени.
14. Научно-образовательные аспекты культуры в европейской философии XVII - н. XVIII вв.
15. Социально-политические и этические проблемы культуры в трудах европейских философов XVII – 1 полов. XVIII вв.
16. Проблемы и перспективы развития культуры в освещении французских просветителей.
17. Понимание культуры в трудах представителей немецкой классической философии.
18. Философия романтизма о культуры
19. Общая характеристика развития философского познания культуры в Новейшее время: основные школы и направления.
20. Осмысление культуры представителями философии жизни.
21. Сущность культуры и методы ее познания в неокантианстве.
22. Диалектика духа и культуры в философии неогегельянства.
23. Познание культуры в философии позитивизма.
24. Социально-исторические проблемы культуры в марксистской философии.
25. Выдающиеся представители социальной философии о культуре, ее развитии и современном состоянии.
26. Культура и жизненный мир человека в ракурсе феноменологической редукции.
27. Постижение культуры в философии экзистенциализма.
28. Осмысление культуры на позициях психоанализа.
29. Познание культуры представителями Франкфуртской школы.
30. Интерпретация культуры в философской герменевтике.
31. Выявление связи языка, сознания и культуры в структурализме.
32. Синтагма культуры в постструктурализме и постмодернизме.
33. Социально-философские проблемы культуры в исследованиях современных ученых Англии и США.
34. Осмысление культуры представителями Франкфуртской школы.
35. Феноменологическая философия культуры.
36. Проблемы культуры в философской герменевтике.
37. Структурализм о проблемах языка и сознания в бытии культуры.
38. Парадигма культуры в постструктурализме.
39. Предыстория русской философии культуры.
40. Расцвет российской философии культуры в XIX веке.
41. Русская философия культура на историческом переломе (первая четверть XX в).

42. Философское освещение специфики российской культуры за ее границами. Евразийство.
43. Судьба культуры и русская идея: взгляд мыслителей из России и из-за рубежа.
44. Вклад представителей русского космизма в развитие советской философии культуры.
45. Исторические и диалогические аспекты культуры в трудах российских мыслителей.
46. Основные этапы и направления в развитии советской и постсоветской философии культуры.

КЛЮЧИ К ТЕСТАМ

Ключ к тесту к теме 1

1б; 2в; 3в; 4а; 5: 1г, 2а, 3б, 4д, 5в; 6: 1в, 2д, 3а, 4б, 5г; 7б; 8а; 9в; 10а; 11ж; 12е; 13а; 14б; 15д; 16в; 17: 1в, 2а, 3д, 4б, 5г; 18: 1г, 2в, 3д, 4а, 5б; 19а; 20б.

Ключ к тесту к теме 2

1б; 2в; 3а; 4б; 5: 1г, 2а, 3д, 4в, 5б; 6: 1в, 2а, 3д, 4б, 5в; 7б; 8а; 9б; 10в; 11в; 12а; 13а; 14б; 15в; 16б; 17в; 18б; 19а; 20а.

Ключ к тесту к теме 3

1б; 2в; 3б; 4а; 5а; 6в; 7а; 8в; 9в; 10б; 11а; 12а; 13б; 14а; 15в; 16б; 17б; 18а; 19д; 20б.

Ключ к тесту к теме 4

1а; 2б; 3д; 4б; 5г; 6е; 7в; 8б; 9а; 10б; 11б; 12а; 13е; 14а; 15в; 16б; 17: А 2, 4, 6, Б 1, 3, 5; 18: 1в, 2а, 3б; 19б; 20а.

Ключ к тесту к теме 5

1б; 2а; 3б; 4в; 5б; 6а; 7в; 8б; 9в; 10а; 11б; 12д; 13б; 14а; 15б; 16в; 17г; 18а; 19б; 20в.

Ключ к тесту к теме 6

1в; 2б; 3а; 4б; 5в; 6а; 7б; 8в; 9а; 10г; 11б; 12а; 13в; 14е; 15а; 16а; 17б; 18а; 19б; 20в; 21б; 22а; 23б; 24б; 25а; 26в; 27б; 28в; 29г; 30а.

Ключ к тесту к теме 7

1б; 2а; 3б; 4а; 5в; 6б; 7а; 8б; 9в; 10б; 11а; 12: 1 в, е, 2 а, г, 3 б, д; 13а; 14б; 15в; 16в; 17а; 18б; 19б; 20: 1г, 2а, 3д, 4в, 5б.

Ключ к тесту к теме 8

1г; 2д; 3б; 4а; 5в; 6д; 7б; 8в; 9а; 10б; 11а; 12в; 13г; 14а; 15в; 16в; 17б; 18а; 19: 1б, 2г, 3а, 4д, 5в; 20: 1в, 2г, 3а, 4б.

Ключ к тесту к теме 9

1а; 2б; 3г; 4в; 5а; 6б; 7а; 8в; 9б; 10а; 11в; 12б; 13а; 14в; 15б; 16б; 17а; 18г; 19в; 20г.

Ключ к тесту к теме 10

1а; 2б; 3в; 4г; 5в; 6б; 7а; 8д; 9а; 10б; 11в; 12г; 13в; 14б; 15а; 16б; 17б; 18в; 19: 1 в, 2г, 3а, 4б; 20: 1в, г, 2 а, б.

Ключ к тесту к теме 11

1б; 2г; 3г; 4а; 5в; 6а; 7б; 8г; 9б; 10в; 11б; 12в; 13е; 14а; 15б; 16в; 17б; 18а; 19: 1 д, е, 2а, г, 3б, в; 20: 1 в, е, 2 а, д, 3 б, г.

Ключ к тесту к теме 12

1б; 2б; 3в; 4а; 5б; 6в; 7а; 8в; 9а; 10б; 11в; 12б; 13в; 14б; 15а; 16в; 17а; 18б; 19а; 20в.

Ключ к тесту к теме 13

1б; 2в; 3а; 4в; 5б; 6в; 7б; 8а; 9в; 10а; 11б; 12а; 13б; 14в; 15а; 16в; 17а; 18в; 19: 1г, 2д, 3б, 4ж, 5в, 6а, 7е; 20: 1г, 2е, 3ж, 4а; 5б, 6д.

Ключ к тесту к теме 14

1д; 2б; 3в; 4: 1г, 2а, 3б, 4в; 5а; 6в; 7б; 8в; 9а; 10б; 11в; 12а; 13б; 14а; 15б; 16в; 17а; 18б; 19в; 20а.

Ключи к итоговым тестам

Вариант 1

1б; 2е; 3ж; 4а; 5: 1б, 2в, 3а, 4д, 5е, 6г; 6: 1г, 2е, 3а, 4в, 5б, 6д; 7а; 8б; 9е; 10а; 11г; 12а; 13б; 14а; 15в; 16б; 17: 1г, 2а, 3б, 4в; 18д; 19 б, г, е; 20: 1в, 2а, 3б; 21б; 22а; 23в; 24: 1б, 2в, 3а, 4г; 25в; 26г; 27: 1е, 2а, 3ж, 4в, 5г, 6б, 7д; 28 в, г; 29в; 30б; 31а; 32в; 33 б, в, г, д; 34а; 35б; 36в; 37а; 38в; 39д; 40а; 41б; 42а; 43в; 44: 1 в, е, 2 а, г, 3 б, д; 45е; 46д; 47 в, г; 48а; 49 а, д, е; 50: 1в, 2а, г, 3б; 51б; 52в; 53ж; 54: 1а, в, д, 2б, г, е; 55б; 56а; 57в; 58б; 59в; 60б; 61а; 62б; 63в; 64а; 65е; 66з; 67а; 68в; 69б; 70г; 71а; 72е; 73 а, г, д; 74а; 75б; 76в; 77а; 78д; 79а; 80г; 81б; 82з; 83: 1б, 2в, 3а; 84: 1б, 2г, 3д, 4а, 5в; 85б; 86е; 87в; 88б; 89а; 90в; 91б; 92д; 93в; 94б; 95: 1б, 2г, 3а, 4д, 5в; 96в; 97в; 98б; 99в; 100а.

Вариант 2

1в; 2д; 3е; 4б; 5: 1д, 2г, 3а, 4е, 5в, 6б; 6: 1в, 2е, 3б, 4д, 5а, 6г; 7в; 8б; 9а; 10в; 11б; 12в; 13д; 14б; 15в; 16г; 17: 1в, 2г, 3а, 4б; 18а; 19 а, д, е; 20: 1б, 2в, 3а; 21а; 22б; 23в; 24: 1г, 2б, 3а, 4в; 25а; 26б; 27: 1в, 2д, 3г; 4а; 5ж, 6б, 7е; 28 б, в; 29а; 30в; 31в; 32в; 33 а, б, г, е; 34в; 35а; 36в; 37б; 38г; 39а; 40в; 41б; 42б; 43в; 44: 1в, ж, 2 б, д, 3 а, г; 45а; 46е; 47б; 48б; 49а; 50: 1б, г, 2 в, 3 а; 51г; 52: 1в, 2а, 3б; 53в; 54: 1г, 2а, 3б, 4в; 55а; 56д; 57б; 58в; 59б; 60е; 61а; 62в; 63б; 64в; 65а; 66в; 67б; 68в; 69б; 70г; 71а; 72в; 73 а, в, д; 74б; 75в; 76г; 77з; 78в; 79б; 80г; 81в; 82а; 83: 1в, 2а, 3б; 84: 1г, 2д, 3б, 4а, 5в; 85б; 86г; 87в; 88б; 89а; 90б; 91а; 92в; 93б; 94в; 95: 1г, 2в, 3д, 4а, 5б; 96а; 97в; 98б; 99а; 100в.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Амельченко, С. Н. История философского осмысления культуры [Текст]: монография / С. Н. Амельченко. Магнитогорск: МаГУ, 2011. 222 с. ISBN 978-5-86781-866-1.
2. Двуреченская, А. С. Специфика культурологии как гуманитарной дисциплины. [Электронный ресурс] / А. С. Двуреченская // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – № 26. – С. 89-93. – (Научный журнал). – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/view/journal/105114>, электронная библиотечная система «Лань». – ISSN 2078-1768.
3. Дианова, В. М. История культурологии [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / В. М. Дианова, Ю. Н. Солонин. – М.: Юрайт, 2012. – 362 с. – Режим доступа: http://mobile.uchebniki.ws/1584072011864/kulturologiya/istoriya_kulturologii_-_dianova_vm. – ISBN 978-5-02-037218-4.
4. Докучаев, И. И. Глобальный перформанс: контуры культуры XXI века [Электронный ресурс] / И. И. Докучаев // Вопросы культурологии. – 2011. – № 12. – С. 4-10. – (Научный журнал). – Режим доступа: http://e.lanbook.com/journal/element.php?pl10_id=2094, электронная библиотечная система «Лань». – Загл. с экрана. – ISSN 2073-5588.
5. История культурологии [Текст] учебник/ под ред. А. П. Огурцова. М.: Гардарики, 2006. ISBN 5-8297-0278-9.
6. Культурология [Электронный ресурс]: учебник / коллектив авторов; под научн. ред. Г. В. Драча. – М.: КНОРУС, 2013. – 352 с. – (Учебник). – Режим доступа: <http://lanbook.com/>. – Загл. с экрана. – ISBN 978-5-406-021128-6.

Учебное текстовое электронное издание

Амельченко Светлана Николаевна

ИСТОРИЯ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Практикум

1,01 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2017 год
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»
Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»
Кафедра права и культурологии
Центр электронных образовательных ресурсов и
дистанционных образовательных технологий
e-mail: ceor_dot@mail.ru