

На правах рукописи



Трегубова Елена Дмитриевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
К ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Магнитогорск –2020

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова»

Научный руководитель: **Лешер Ольга Вениаминовна**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Филимонюк Людмила Андреевна**
доктор педагогических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»,
кафедра педагогики и психологии
профессионального образования,
профессор

Зиновьева Светлана Анатольевна
кандидат педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Нижегородский
государственный педагогический
университет имени Козьмы Минина»
кафедра профессионального образования и
управления образовательными системами,
доцент

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Оренбургский
государственный университет»

Защита состоится «18» декабря 2020 г. в 13.00 ч. на заседании диссертационного совета Д 212.111.06 на базе ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» по адресу: 455000, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 38, ауд. 231.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» и на сайте <http://www.magtu.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Курзаева Любовь Викторовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Инновационные преобразования системы и образовательной практики современного среднего профессионального образования (СПО) связаны с потребностью развивающейся российской экономики в специалистах среднего звена, владеющими базовыми универсальными и уникальными компетенциями. Механизмом достижения нового качества результатов СПО является внедрение и реализация федеральных государственных образовательных стандартов СПО по наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям в концепциях национальной технологической инициативы и движения WorldSkills Russia.

Эффективность решения системой СПО поставленных задач предполагает проектирование новых форм взаимодействия с социальными партнерами, содержания образования, технологий, методов и форм обучения, соответствующей им предметно-пространственной среды и обеспечивается готовностью педагогического корпуса СПО к наращиванию собственных компетенций, постоянным системным изменениям, к проектной деятельности как процессуальной основе инноваций.

Педагогическое проектирование и управление проектами как базовые компетенции, определяющие новое качество профессионально-педагогической деятельности педагога СПО в условиях системных изменений, становятся наиболее актуальными. Эффективность проектной деятельности педагога СПО обеспечивается его готовностью к ней, пониманием сущности проектирования, сформированностью соответствующей системы знаний, умений и профессионально-личностных качеств. Анализ педагогических исследований (Л.М. Андрюхина, С.А. Днепров и др.), состояния рассматриваемой проблемы в практике СПО свидетельствует о явно недостаточном уровне владения педагогами СПО проектными компетенциями, преобладающем низком уровне их готовности к проектной деятельности.

Средствами восполнения дефицита профессиональных компетенций традиционно являются системы повышения квалификации и методической работы, призванные обеспечивать опережающую и синхронную профессиональную подготовку педагогических работников. Анализ существующей практики повышения квалификации педагогов СПО и методической работы организаций профессионального образования характеризуется эпизодическим обращением к вопросам проектирования, применением преимущественно традиционных форм, методов и средств обучения, не способствующих развитию проектной активности педагога СПО, что актуализирует поиск путей конструктивных изменений на уровне организации профессионального образования, обеспечивающих педагогическую поддержку формирования и развития проектных компетенций педагога СПО в концепции неформального образования на рабочем месте.

Степень разработанности проблемы. Анализ научной литературы подтверждает наличие достаточной исследовательской базы, посвященной проблемам проектирования: положения теории проектирования, как общенаучной, так и педагогической процедуры представлены в трудах

Н.Г. Алексеева, Ю.В. Громыко, Д.К. Джонса, Е.С. Заир-Бек, А.М. Новикова, В.Е. Радионова, В.И. Слободчикова, Н.О. Яковлевой и др.; вопросы теории педагогической деятельности, педагогических систем и их проектирования рассматриваются в работах В.С. Безруковой, В.П. Беспалько, И.А. Колесниковой, Н.В. Кузьминой, В.А. Сластенина, Н.О. Яковлевой и др.

Результаты анализа современных научных исследований по проблемам проектной деятельности свидетельствуют, что большая их часть посвящена образовательному процессу вуза и школы, при этом значительное внимание исследователей уделяется вопросам проектной деятельности таких категорий как дошкольники и школьники (Н.А. Гордеева, Н.В. Матяш, Н.Ю. Пахомова и др.); подростки (Н.В. Гузенко, Д.Ж. Давыдов, А.В. Жилинская, О.В. Ляпина и др.); студенты, будущие специалисты, в том числе студенты педагогических вузов и колледжей (Е.А. Митрофанова, А.А. Сараева, Т.А. Панчук, Л.А. Филимонюк и др.). Отдельные аспекты теории и практики проектной деятельности педагогов, в частности педагогов дошкольных и общеобразовательных организаций, педагогов профессионального обучения представлены в исследованиях Р.С. Бондаревской, Т.О. Катербарг, И.Н. Смирновой, С.А. Цыплаковой и др. Вместе с тем особенности проектной деятельности педагога СПО остаются малоисследованными.

Анализ психолого-педагогической литературы и исследований по проблемам готовности к деятельности показал, что в педагогической науке выявлена сущность понятия «готовность к профессиональной деятельности» и ее виды: психологическая готовность (А.А. Деркач, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, К.К. Платонов, В.Д. Шадриков и др.); готовность к профессиональной педагогической деятельности (О.С. Анисимов, К.М. Дурай-Новакова, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин и др.). Проблемы формирования профессиональной готовности педагогических работников СПО поднимаются в работах В.И. Блинова, И.М. Реморенко, Г.М. Романцева, А.А. Факторович и др. Исследованию отдельных вопросов обеспечения готовности педагогов к осуществлению образовательного процесса в условиях инновационной практики СПО посвящены работы Л.Г. Богдановой, Н.П. Гаманенко, Т.Г. Глазыриной, В.А. Зацепина и др. Однако профессионально-личностные характеристики педагога СПО, осуществляющего педагогическое проектирование, исследователями не рассматриваются.

Анализ научной литературы, исследований и практики формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности позволяет выделить **противоречия**:

- между объективной потребностью общества в высоком уровне профессионально-личностного развития педагога СПО в области проектирования и традиционными подходами к повышению квалификации, не обеспечивающими формирование его готовности к проектной деятельности;

- между потенциальной возможностью формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности в условиях его профессионально-педагогической деятельности и недостаточным уровнем разработанности

теоретико-методологических основ и методико-педагогических аспектов реализации данного процесса.

Выявленные противоречия позволили определить **проблему исследования**: какова педагогическая система, обеспечивающая формирование готовности педагога СПО к проектной деятельности.

Актуальность исследуемой проблемы, степень ее разработанности и практическая значимость обусловили выбор темы исследования: **«Формирование готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности»**.

Целью исследования является разработка и апробация педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности.

Объект исследования – проектная деятельность педагога СПО.

Предмет исследования – процесс формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности.

Гипотеза исследования: формирование готовности педагога СПО к проектной деятельности будет эффективным, если:

1) готовность педагога СПО к проектной деятельности будет рассматриваться как интегративное личностное качество педагога СПО, включающее мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный компоненты, обеспечивающее его профессионально-педагогическую деятельность по управлению образовательным проектом;

2) формирование готовности педагога СПО к проектной деятельности будет осуществляться в рамках разработанной педагогической системы, которая, включая содержательно-организационный, мотивационно-стимулирующий, процессуальный и оценочно-корректирующий компоненты, разработана и реализована в соответствии с положениями системного, деятельностного и проектного подходов;

3) комплекс педагогических условий эффективного функционирования педагогической системы предполагает: создание проектно-ориентированной образовательной среды, обеспечивающей возможности для приобретения педагогом СПО знаний и практического опыта проектной деятельности; актуализацию субъектной позиции педагога СПО к проектной деятельности; поэтапное освоение рефлексивного управления проектной деятельностью педагога СПО;

4) методика формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности будет содержательно представлена компонентами готовности и реализована в рамках модульной программы обучения проектной деятельности специально подобранными формами, методами и средствами.

Цель и выдвинутая гипотеза определили **задачи исследования**:

1) уточнить содержание понятий «проектная деятельность педагога СПО» и «готовность педагога СПО к проектной деятельности»;

2) определить теоретико-методологические основы исследования процесса формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности;

3) разработать и теоретически обосновать педагогическую систему формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности;

4) выявить и экспериментально проверить комплекс педагогических условий эффективного функционирования педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности;

5) разработать и апробировать методику формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности

Теоретико-методологическую основу исследования составили положения: системного (А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Н.В. Кузьмина, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.); деятельностного (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.М. Новиков, Д.А. Новиков, С.Л. Рубинштейн и др.); проектного (Н.Г. Алексеев, Ю.В. Громыко, Дж.К. Джонс, Я. Дитрих, Н.О. Яковлева и др.) подходов; концепции готовности к профессиональной деятельности (О.С. Анисимов, К.М. Дурай-Новакова, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, О.В. Лешер, В.А. Сластенин и др.); теории развития личности (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.В. Кирьякова, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); теории профессионально-педагогической деятельности (Е.А. Гнатышина, Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина, В.С. Лазарев, А.Н. Найн, Л.И. Савва, Л.А. Филимонюк и др.), постдипломного образования и образования взрослых (С.Г. Вершловский, С.И. Змеев, Д.Ф. Ильясов, Л.М. Кустов и др.); теории педагогического проектирования (В.П. Беспалько, Е.С. Заир-Бек, И.А. Колесникова, В.И. Слободчиков, Н.О. Яковлева и др.); теории управления, в том числе образовательными системами (В.Н. Бурков, О.Л. Назарова, Д.А. Новиков, Н.Я. Сайгушев и др.); теории моделирования образовательной среды (С.Д. Дерябко, В.И. Слободчиков, В.А. Ясвин и др.); методологии педагогических исследований (В.И. Загвязинский, Н.В. Кузьмина, В.В. Краевский, Е.В. Яковлев и др.).

Исследование проведено на базе многопрофильного колледжа ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» и профессиональных образовательных организаций г. Магнитогорска с 2016 по 2020 гг. в три этапа. В исследовании приняли участие 99 педагогов СПО, из них 54 педагога непосредственно в педагогическом эксперименте, 99 на этапе анализа исследуемой проблемы с целью выявления ее актуальности в практике СПО.

На первом этапе (2016-2018 гг.) изучены и обобщены данные по исследуемой проблеме в педагогической теории и практике; уточнены теоретико-методологические основания исследования, его понятийно-терминологический аппарат; экспериментальным путем выявлен наличный уровень готовности педагога СПО к проектной деятельности. Основными методами стали: понятийно-терминологический анализ, синтез, систематизация; анализ педагогического опыта, обобщение, констатирующий эксперимент, анкетирование, тестирование; математические методы обработки данных, методы визуализации.

На втором этапе (2018-2019 гг.) разработана и апробирована педагогическая система формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности в различных сочетаниях выделенных педагогических условий ее

функционирования; разработана и проверена на практике методика формирования исследуемой готовности педагога СПО, уточнены положения гипотезы исследования. Основными методами на данном этапе явились: моделирование, формирующий эксперимент, сравнительный анализ и интерпретация; тестирование, наблюдение, анализ продуктов проектной деятельности, экспертной оценки и самооценки.

На третьем этапе (2019-2020 гг.) обобщены результаты экспериментальной работы, осуществлен их сравнительный анализ и интерпретация; уточнены теоретические и практические выводы, оформлены материалы диссертационного исследования. Основные методы: обобщение, сравнение, анализ и интерпретация, математические методы обработки данных, методы визуализации результатов эксперимента.

Научная новизна исследования:

1) определена теоретико-методологическая стратегия формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, основанная на комплексном взаимодополнении системного, деятельностного и проектного подходов;

2) разработана педагогическая система формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, которая включает содержательно-организационный, мотивационно-стимулирующий, процессуальный и оценочно-корректирующий компоненты; характеризуется целостностью, открытостью и динамичностью; реализуется с учетом принципов: целенаправленности, целостности, партнерского взаимодействия, деятельности, информационно-диагностического обеспечения, гибкости и рефлексивности, обеспечивая переход педагога СПО на более высокий уровень готовности;

3) теоретически обоснован комплекс педагогических условий эффективного функционирования педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, предполагающий: создание проектно-ориентированной образовательной среды, обеспечивающей возможности для приобретения педагогом СПО знаний и практического опыта проектной деятельности; актуализацию субъектной позиции педагога СПО к проектной деятельности; поэтапное освоение рефлексивного управления проектной деятельностью педагога СПО;

4) разработана и апробирована методика формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, которая содержательно представлена компонентами готовности (мотивационно-ценностным, когнитивным, деятельностным, рефлексивным), реализуется в соответствии с выделенными этапами ее формирования (информационно-ориентирующим, процессуально-деятельностным, рефлексивно-прогностическим) специально подобранными формами, методами и средствами в рамках авторской модульной программы обучения педагога СПО проектной деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении научных представлений о роли, содержании и особенностях процесса формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности в теории и методике профессионального образования, поскольку:

– уточнено содержание понятий «проектная деятельность педагога СПО», «готовность педагога СПО к проектной деятельности», что обогащает понятийно-терминологический аппарат теории профессионального образования;

– осуществлено комплексное взаимодополнение системного, деятельностного и проектного подходов исследования проблемы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, что расширяет представления о методологических основах теории формирования готовности к профессиональной педагогической деятельности;

– выявлены структурные компоненты готовности педагога СПО к проектной деятельности (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный) и этапы ее формирования (информационно-ориентирующий, процессуально-деятельностный, рефлексивно-прогностический), дополняющие теоретические представления о логике и содержании формирования данного качества;

– обоснован комплекс принципов (целенаправленности, целостности, партнерского взаимодействия, деятельности, информационно-диагностического обеспечения, гибкости и рефлексивности) реализации педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, что соответствует особенностям рассматриваемого процесса.

Практическая значимость исследования определяется: положительными результатами реализации педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности в многопрофильном колледже ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»; внедрением разработанного критериально-диагностического инструментария определения уровня готовности педагога СПО к проектной деятельности, включающего мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный критерии, их показатели, характеристики уровней и диагностические методики; положительными результатами апробации методики формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, реализованной путем применения специально подобранных форм (мастерской, тренинга, рефлексивной коуч-сессии, защиты проектов), методов (анализа проблемных ситуаций, решения проектных задач, схематизация, смарт, скрам, экспертной оценки и др.) и разработанных средств (авторской модульной программы обучения педагога СПО проектной деятельности, проблемных ситуаций, проектных задач, критериев оценки образовательного проекта и др.)

Личный вклад автора заключается: в уточнении содержания проектной деятельности педагога СПО, выявлении и обосновании структуры, содержания и функций его готовности к проектной деятельности; в определении критериев, показателей и уровней сформированности исследуемой готовности педагога СПО; в разработке и реализации педагогической системы и комплекса педагогических условий ее функционирования, обеспечивающих эффективное формирование готовности педагога СПО к проектной деятельности; в разработке и апробации на практике научно-методического обеспечения

исследуемого процесса, включающего авторскую модульную программу обучения педагога СПО проектной деятельности.

Обоснованность и достоверность и результатов исследования подтверждается обоснованным выбором исходных методологических основ исследования: системного, деятельностного и проектного подходов; применением в качестве его теоретической базы положений философии, педагогики и психологии; комплексным использованием теоретико-эмпирических методов исследования, соответствующих его предмету, гипотезе и задачам; результатами внедрения педагогической системы и комплекса педагогических условий ее эффективного функционирования; верификацией и воспроизводимостью результатов исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Готовность педагога СПО к проектной деятельности – интегративное личностное качество педагога СПО, представленное совокупностью мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного, рефлексивного компонентов, обеспечивающее управление полным жизненным циклом образовательного проекта (проблематизация, целеполагание, моделирование, планирование, реализация и оценка качества).

2. Педагогическая система формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, разработанная на основе системного, деятельностного и проектного подходов, компонентного состава исследуемой готовности педагога СПО, включающая содержательно-организационный, мотивационно-стимулирующий, процессуальный и оценочно-корректирующий компоненты, реализуемая с учетом взаимодополняющих принципов целенаправленности, целостности, партнерского взаимодействия, деятельности, информационно-диагностического обеспечения, гибкости и рефлексивности, обеспечивающая переход педагога СПО на более высокий уровень исследуемой готовности.

3. Комплекс педагогических условий эффективного функционирования педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности: создание проектно-ориентированной образовательной среды, обеспечивающей возможности для приобретения педагогом СПО знаний и практического опыта проектной деятельности; актуализацию субъектной позиции педагога СПО к проектной деятельности; поэтапное освоение рефлексивного управления проектной деятельностью педагога СПО.

4. Методика формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности, которая содержательно представлена авторской модульной программой обучения педагога СПО, компонентами готовности (мотивационно-ценностным, когнитивным, деятельностным, рефлексивным), реализуется в соответствии с выделенными этапами ее формирования (информационно-ориентирующим, процессуально-деятельностным, рефлексивно-прогностическим) специально подобранными формами, методами и средствами.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществились посредством: практической профессионально-педагогической деятельности автора в качестве методиста многопрофильного колледжа ФГБОУ ВО «МГТУ

им. Г.И. Носова»; обсуждения основных положений и результатов исследования на заседаниях методического совета, научных семинарах аспирантов ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» (Магнитогорск, 2016-2019гг.), международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы науки, техники и образования» (Магнитогорск, 2016г., 2019г.), «Тенденции развития современной науки и образования: традиции, опыт, инновации» (Сибай, 16 ноября 2018г.). Результаты и основные выводы исследования нашли отражение в 12 работах автора, в том числе в пяти публикациях, представленных в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура диссертации включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложение. Текст диссертации размещен на 209 страницах и содержит 27 таблиц, 19 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* автором представлена актуальность исследования, обоснован выбор его темы; определены цель, объект, предмет, гипотеза, теоретико-методологическая база, этапы и методы исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость; представлены положения, выносимые на защиту и позиции, свидетельствующие о достоверности, обоснованности и апробации результатов проведенного исследования.

В *первой главе «Теоретические основания формирования готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности»* рассматривается современное состояние проблемы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности в педагогической теории и практике, понятийно-терминологический аппарат исследования; обосновывается выбор методологических подходов исследования, разрабатывается педагогическая система и комплекс педагогических условий ее эффективного функционирования, обеспечивающих формирование готовности педагога СПО к проектной деятельности.

Комплексное изучение состояния рассматриваемой проблемы, анализ понятийно-терминологического аппарата исследования позволили уточнить содержание базовых понятий: «проектная деятельность педагога СПО», «готовность педагога СПО к проектной деятельности» и определить пути решения поставленных задач.

Анализ научных работ, посвященных изучению сущности и структуры профессионально-педагогической деятельности педагога СПО (Н.В. Кузьмина, Л.М. Кустов и др.), современных требований к ее содержанию и качеству (Э.Ф. Зеер, Е.В. Пискунова и др.), практической деятельности педагога СПО позволяет заключить, что проектировочная функция, являясь относительно самостоятельной, проявляется в деятельности педагога СПО по проектированию образовательного процесса и его компонентов, рассматриваемых учеными в качестве образовательных систем (подсистем) (В.А. Сластенин, Н.О. Яковлева и др.).

Рассмотрение образовательной системы как объекта проектной деятельности педагога СПО позволяет охарактеризовать выполняемый им

проект как образовательный. Основываясь в исследовании на общем понимании проекта как ограниченного во времени целенаправленного изменения отдельной системы (А.М. Новиков, Д.М. Новиков), под *образовательным проектом* мы понимаем реализованный в течение строго заданного периода времени комплекс взаимосвязанных мероприятий целенаправленного изменения конкретной образовательной системы с возможными рамками расхода средств и ресурсов, установленными требованиями к качеству результатов и специфической организацией.

Специфика организации образовательного проекта заключается в его поэтапной реализации. Полная совокупность этапов развития образовательного проекта, от возникновения идеи до полного завершения образует его жизненный цикл (В.Н. Бурков, Д.А. Новиков). На основании анализа научной литературы в контексте исследования в качестве этапов жизненного цикла образовательного проекта выделены: проблематизация, целеполагание, моделирование, реализация и оценка качества проекта. Достижение результатов каждого из этапов и в целом образовательного проекта обеспечивается деятельностью педагога СПО по организации деятельности его участников (субъектов), то есть управлением. В качестве субъектов образовательного проекта в СПО в зависимости от объекта проектирования могут выступать как сами педагоги, так и обучающиеся, родители, работодатели, социальные партнеры и др.

Таким образом, связывая *проектную деятельность педагога СПО* с контекстом образовательного проекта, мы трактуем ее как функциональный вид его профессионально-педагогической деятельности по управлению полным жизненным циклом образовательного процесса, включая проблематизацию, целеполагание, моделирование, реализацию и оценку его качества.

Теоретический анализ научных работ по проблеме готовности к различным видам деятельности, выделения ее структурных компонентов и условий их формирования позволил установить, что *готовность педагога СПО к проектной деятельности* с учетом ее сущностных признаков и содержательного наполнения целесообразно рассматривать как интегративное личностное качество педагога СПО, представленное совокупностью мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного, рефлексивного компонентов и обеспечивающее управление полным жизненным циклом образовательного проекта (проблематизация, целеполагание, моделирование, планирование, реализация и оценка качества).

Анализ научной литературы, изучение и обобщение исследований по организации проектной деятельности педагога в рамках формальной системы повышения квалификации (И.В. Рудоманенко, И.Н. Смирнова) и неформального образования в условиях методической работы и самообразования (Р.С. Бондаревская, Т.О. Катербарг), свидетельствуют, что формирование готовности педагога СПО к проектной деятельности необходимо рассматривать как специально организуемый целенаправленный процесс, обеспечиваемый соответствующим содержанием и характером взаимодействия его субъектов, адекватностью применяемых методических и дидактических

средств, направленный на позитивное изменение компонентов исследуемой готовности педагога СПО через освоение им содержания, методов и средств проектирования. В связи с этим мы пришли к пониманию необходимости исследования данного процесса и его формализации через построение модели педагогической системы, раскрывающей содержательные особенности, принципы и педагогические условия эффективного формирования исследуемой готовности педагога СПО.

Методологической основой исследования, проектирования и реализации данной педагогической системы являются положения системного, деятельностного и проектного подходов.

Применение *системного подхода* как общенаучной основы обеспечивает: построение понятийного аппарата исследования с системных позиций; описание процесса формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности как системы через ее элементы, компоненты, структуру, системообразующие факторы и связи с учетом структуры деятельности; представление системных характеристик объекта (проектная деятельность педагога СПО) и результата (готовность педагога СПО к проектной деятельности) исследования.

Деятельностный подход предполагает рассмотрение исследуемого процесса как педагогической деятельности через определение его структуры, особенностей и деятельностных компонентов (цели, объекта, особенностей субъекта – педагога СПО как взрослого обучающегося, методов, средств и результата); позволяет содержательно наполнить разрабатываемую педагогическую систему, определить особенности функционирования ее субъектов, характеристики, формы, этапы их взаимодействия.

Проектный подход, определяя тактику исследования, отражает содержательные и организационно-методические особенности подготовки педагога СПО к управлению полным жизненным циклом образовательного проекта; предполагает применение проекта в качестве содержания обучения и процессуальной основы учебной деятельности педагога СПО как средства формирования его готовности к проектной деятельности.

Результатом последовательного взаимодополняющего применения указанных подходов стали следующие положения. В качестве элементов разрабатываемой педагогической системы выступают задачи, решаемые в рамках данного процесса; ее компонентов – содержательно-организационный, мотивационно-стимулирующий, процессуальный и оценочно-корректирующий; структуры – специальным образом организованная совокупность задач, предполагающая последовательную смену компонентов; системообразующими факторами являются цель и управление по формированию исследуемой готовности педагога СПО. Обладая самостоятельностью, соответствующими функциями и содержанием, выделенные компоненты педагогической системы обеспечивают получение ее необходимого результата – переход педагога СПО на более высокий уровень готовности к проектной деятельности.

Системные свойства проектной деятельности педагога СПО представлены ее элементами – проектными задачами, их совокупность распределена по компонентам указанной деятельности – проблематизация; целеполагание; планирование; реализация и оценка качества проекта. Компоненты существуют во взаимосвязи, реализуются в определенной последовательности и образуют целостность. Системообразующими факторами проектной деятельности педагога СПО являются ее цель и самоуправление.

Выявленные системные и деятельностные характеристики проектной деятельности педагога СПО позволили содержательно наполнить структурные компоненты исследуемой готовности, определить их функции и связи (рис. 1.) Системообразующим фактором готовности педагога СПО к проектной деятельности является предметное содержание деятельности – проект.

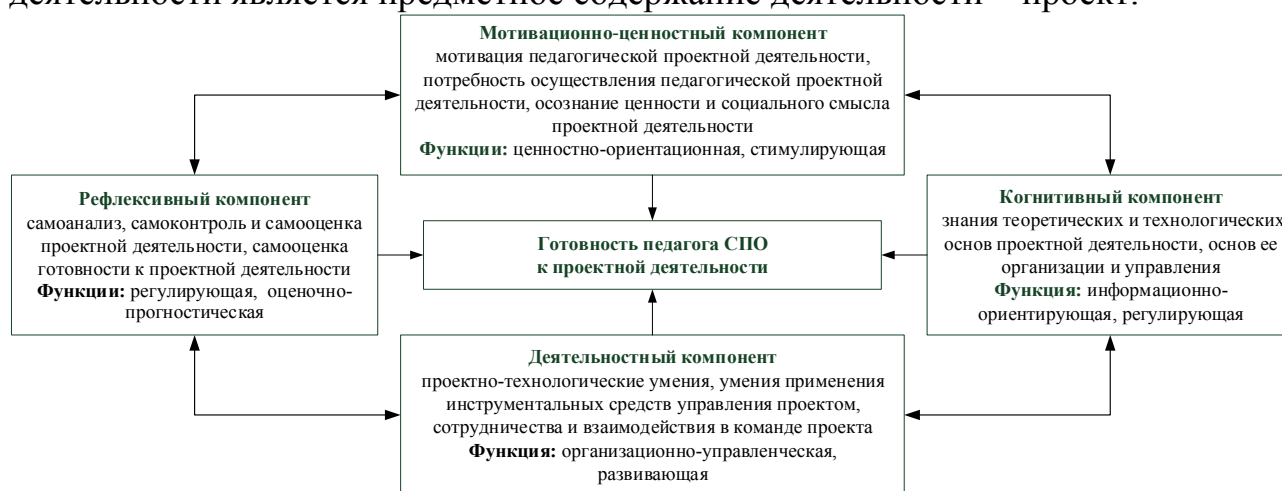


Рисунок 1 – Структура готовности педагога СПО к проектной деятельности

Методологические подходы определили совокупность принципов реализации предлагаемой педагогической системы: целенаправленности, целостности, партнерского взаимодействия, деятельности, информационно-диагностического обеспечения, гибкости и рефлексивности. Принципиальной схемой, определяющей функции, формы и типы взаимодействия субъектов педагогической системы, используемые методы и средства стала развивающая модель обучения взрослых действиям на опыте (Experiential Learning).

Проектирование педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности осуществлено методом моделирования, в качестве его научного инструментария использована система принципов проектирования технических систем: полноты частей системы; стремления системы к идеальности; поэтапного развития и информационной проводимости; согласования ритма передачи и восприятия информации; динамизации системы (Г.С. Альтшуллер, В.А. Веников и др.). В процессе исследования установлена их взаимосвязь: с методами системного анализа (морфологическим, структурным, функциональным, генетическим); основными этапами моделирования педагогической системы и выделенными принципами ее реализации. При построении модели учтено структурное (в статистике) и функциональное (в динамике) подобие моделируемому процессу (рис. 2).

Цель предлагаемой педагогической системы является внешним системообразующим фактором, обеспечивающим связь всех ее компонентов, внутренним – управление. Системные характеристики цели педагогической системы представлены иерархией целей: конкретной, внешне заданной – готовность педагога СПО к проектной деятельности как результат ее формирования; перспективной, внутренней личностно-значимой – повышение уровня исследуемой готовности педагога СПО; оперативных – как ее основных (формирование компонентов) и промежуточных (задачи этапов исследуемого процесса) подцелей. Соотношение между выделенными компонентами задано комплексом функциональных связей; целостность, отграниченность педагогической системы от окружающей среды, эффективность совокупного функционирования ее компонентов и возможность получения эмерджентного свойства – готовности педагога СПО к проектной деятельности – обеспечивают системообразующие факторы.



Рисунок 2 – Схема модели педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности

Содержательно-организационный компонент педагогической системы (рис. 3) направлен на решение задач формирования содержания компонентов готовности педагога СПО к проектной деятельности, а также организационное обеспечение его реализации. Содержательную основу составляют компоненты исследуемой готовности педагога СПО, ведущая функция каждого из них определяет соответствующую задачу педагогической системы, данные задачи являются основанием для разработки содержания, форм и методов мотивации, обучения, организации и обеспечения оценки проектной деятельности педагога СПО (мотивационно-стимулирующий, процессуальный и оценочно-корректирующий компоненты педагогической системы). Организационная составляющая представлена комплексом педагогических условий функционирования педагогической системы. Условия содержат элементы: направленные на преобразование личностных характеристик педагога СПО – компонентов его готовности к проектной деятельности (личностный аспект системы); обеспечивающие целенаправленное, планируемое управление

процессом формирования исследуемой готовности педагога СПО (процессуальный аспект системы).

СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ			
Функции: целеполагающая, организационная			
Задачи: формирование содержания компонентов готовности педагога СПО к проектной деятельности, организационное обеспечение его реализации.			
Компоненты готовности педагога СПО к проектной деятельности и их функции			
мотивационно-ценностный	когнитивный	деятельностный	рефлексивный
ценностно-ориентационная, стимулирующая	информационно-ориентирующая, регулирующая	организационно-управленческая, развивающая	регулирующая, оценочно-прогностическая
Содержание представлено в модульной программе обучения педагога СПО проектной деятельности			
Комплекс педагогических условий формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности			
создание проектно-ориентированной образовательной среды, обеспечивающей приобретение педагогом СПО знаний и опыта проектной деятельности		актуализация субъектной позиции педагога СПО к проектной деятельности	поэтапное освоение рефлексивного управления проектной деятельностью педагога СПО
Результат: реализация комплекса педагогических условий формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности			

Рисунок 3 – Структура и содержание содержательно-организационного компонента педагогической системы

Мотивационно-стимулирующий компонент педагогической системы (рис.4) направлен на решение задач мотивации педагога СПО к осуществлению проектной деятельности путем ее стимулирования. Реализация данного компонента подразумевает последовательное движение педагога СПО к результату: ознакомление с особенностями проектной деятельности в СПО; поэтапное формирование мотива специально подобранными методами, формами и средствами; стимулирование проектной деятельности, в том числе через усиление и подкрепление воздействий формами стимулирования, принятыми в образовательной организации.

МОТИВАЦИОННО-СТИМУЛИРУЮЩИЙ КОМПОНЕНТ			
Функции: стимулирующая, ориентационная			
Задачи: мотивации педагога СПО к осуществлению проектной деятельности путем ее стимулирования			
Этапы	ознакомление с особенностями проектной деятельности в СПО	поэтапное формирование мотива	стимулирование проектной деятельности
Формы	мотивационная лекция-навигатор	рефлексивная сессия	рефлексивная сессия, административные (моральное, организационное, материальное)
Методы	демонстрации преимуществ, визуализации	воздействия на источники активности, коучинг	аргументации, создания неопределенных ситуаций, ситуации успеха
Средства	вербальная и невербальная информация, инфографика	рефлексивные вопросы, вовлечение в деятельность	рефлексивные вопросы, характеристика перспектив, локальные нормативные акты ОО
Результат: сформированный мотив и ценностные ориентации педагога СПО, обеспечивающие эффективное осуществление проектной деятельности			

Рисунок 4 – Структура и содержание мотивационно-стимулирующего компонента педагогической системы

Процессуальный компонент педагогической системы (рис. 5) ориентирован на решение задач этапов формирования исследуемой готовности педагога СПО через организацию, обеспечение процесса обучения и реализации им проектной деятельности. Данный компонент представлен комплексом методов, средств и организационных форм, синтезированных в модульную программу обучения педагога СПО проектной деятельности.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ			
Функции: информационно-деятельностная, координирующая			
Задачи: поэтапного формирования компонентов готовности педагога СПО к проектной деятельности через организацию, обеспечение процесса его обучения и реализации проектной деятельности			
Этапы	Модули программы обучения педагога СПО проектной деятельности		
	Информационный	Тренинговый	Проектный
информационно-ориентирующий	МЭ 1 Погружение	МЭ 2 Диагностика и самодиагностика, МЭ 3 Команда проекта	МЭ 4 Образовательный проект в профессионально-педагогической деятельности педагога СПО
процессуально-деятельностный	МЭ 5 Конструктор знаний	МЭ 6 Тренинг проектных умений	МЭ 7 Разработка и реализация образовательного проекта
рефлексивно-прогностический	МЭ 8 «Я в проекте»	МЭ 9 Тренинг саморазвития	МЭ 10 Проект саморазвития (индивидуальный маршрут в проектной деятельности)
Формы	мастерская	тренинг	проект
Методы	анализ проблемных ситуаций, дискуссии, коучинг	интерактивные игровые, дискуссии, работа в малых группах, решения проектных задач	анализ проблемных ситуаций, схематизации, смарт, моделирование, скрам, экспертной оценки
Средства	рефлексивные вопросы, проблемные ситуации	диагностические задания, правила игры, роли, проектные задачи, рефлексивные вопросы	проектная документация, ПО ProjectLibre, критерии оценки образовательного проекта
Результат: систематизированные знания о теоретических и технологических основах проектной деятельности; проектно-технологические умения, умения применения инструментальных средств управления проектом, сотрудничества и взаимодействия в команде проекта			

Рисунок 5 – Структура и содержание процессуального компонента педагогической системы

Значение *оценочно-корректирующего компонента* педагогической системы (рис. 6) определяется необходимостью обратной связи как важнейшего элемента ее управления. Задачами данного компонента является оценка достигнутого уровня исследуемой готовности педагога СПО и при необходимости его коррекция. Содержание данного компонента представлено критериально-диагностическим инструментарием, включающим критерии, показатели, характеристику уровней, а также методы и методики диагностики, позволяющие оценить эффективность исследуемого процесса. Корректирующие мероприятия предполагают: дифференциацию педагогов СПО по типам затруднений, уровням исследуемой готовности; непосредственно корректирующие действия на уровне одного или всей совокупности компонентов педагогической системы.

Предлагаемая педагогическая система характеризуется: целостностью – ее компоненты взаимосвязаны, взаимообусловлены и направлены на

достижение конечного результата: повышение уровня исследуемой готовности педагога СПО; открытостью – она встроена в педагогическую систему образовательной организации (надсистему) и взаимодействует с ней; динамичностью – обладает возможностью адаптации и развития.

ОЦЕНОЧНО-КОРРЕКТИРУЮЩИЙ КОМПОНЕНТ	
Функции:	диагностическая, корректирующая
Задачи:	диагностики уровня готовности педагога СПО к проектной деятельности, анализ и коррекция результата
Критерии	Показатели
мотивационно-ценностный	мотивация педагогической проектной деятельности, потребность в ее осуществлении, осознание ее ценности и социального смысла
когнитивный	знания теоретических и технологических основ проектной деятельности, ее организации и управления
деятельностный	владение проектно-технологическими умениями, умениями применения инструментальных средств управления проектом, сотрудничества и взаимодействия в команде проекта
рефлексивный	самоанализ, самоконтроль и самооценка проектной деятельности, самооценка готовности к проектной деятельности
Уровни	низкий, средний, высокий
Формы	индивидуальная, групповая диагностика
Методы	наблюдения, тестирования, анализа и экспертной оценки, сравнения, математической статистики
Средства	диагностические методики, тест, критерии оценки образовательного проекта, лист наблюдений
Результат: повышение уровня готовности педагога СПО к проектной деятельности	

Рисунок 6 – Структура и содержание оценочно-корректирующего компонента педагогической системы

Эффективность функционирования педагогической системы обеспечивается реализацией необходимых и достаточных педагогических условий: 1) создание проектно-ориентированной образовательной среды, обеспечивающей возможности для приобретения педагогом СПО знаний и практического опыта проектной деятельности; 2) актуализация субъектной позиции педагога СПО к проектной деятельности; 3) поэтапное освоение рефлексивного управления проектной деятельностью педагога СПО.

Первое педагогическое условие направлено на создание специально организованной среды как системы образовательных возможностей для освоения педагогом СПО содержания, способов и методов проектной деятельности через опыт проектирования и взаимодействия в команде проекта. Основной характеристикой создаваемой среды является ее категориальная связь с контекстом проекта и направленность ее компонентов (*технологического, социального, пространственно-предметного и информационного*) на указанный контекст. Системообразующим компонентом среды, обеспечивающим связь всех ее ресурсов, является *технологический*, он предусматривает модульное обучение педагога СПО, в котором проект применен как компонент содержания обучения и как основа учебной деятельности педагога СПО. Обучение направлено на формирование когнитивного и деятельностного компонентов исследуемой готовности педагога СПО путем комплексного применения: специально подобранных мотивационно-деятельностных форм и методов обучения, обеспечивающих

продуктивный стиль партнерского взаимодействия субъектов среды (*социальный компонент*); совокупности средств, обеспечивающих требуемые проектные действия педагога СПО – проектных аудиторий, специальной организации пространства на учебных занятиях и др. (*пространственно-предметный компонент*) и соответствующего *информационного обеспечения*, как процесса обучения проектной деятельности, так и ее непосредственного осуществления (банк данных по образовательным проектам; формы для разработки образовательного проекта, критерии его оценки и др.). Для получения результата в исследуемом процессе данное условие является базовым.

Второе педагогическое условие направлено на поэтапное формирование внутренней положительной мотивации педагога СПО к проектной деятельности через реализацию упорядоченной совокупности специально подобранных форм, методов и средств, обеспечивающих актуализацию его потребностей и ценностных ориентаций на проектирование, осмысление личных целей, ценностей и значимости проектирования, осознанный выбор и принятие проектной деятельности как лично и профессионально значимой. Выбор проектной деятельности на основе актуализированных ценностей в единстве с освоенными способами действий определяет позицию педагога СПО как субъекта этой деятельности, является результатом формирования мотивационно-ценностного компонента исследуемой готовности, обеспечивая перевод внешней цели педагогической системы в ее формировании во внутреннюю, лично-значимую для педагога СПО.

Третье педагогическое условие обеспечивает управляемое поэтапное овладение педагогом СПО способами самоуправления проектной деятельностью на основе системной рефлексии результата каждого этапа образовательного проекта по алгоритму: анализ (реконструкция совершенных действий, поиск затруднений) – критика (обнаружение причин затруднений) – нормирование (способы разрешения и рекомендации по преодолению затруднений). Рефлексивное управление проектной деятельностью направлено на формирование рефлексивного компонента исследуемой готовности педагога СПО, обеспечивает контроль и коррекцию его готовности к совершенствованию всех компонентов готовности, способствуя его дальнейшему саморазвитию в области проектирования.

Во *второй главе «Экспериментальная работа по формированию готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности»* раскрывается программа экспериментальной работы, ее цель, задачи, этапы и содержание; приводятся критерии и показатели уровней готовности педагога СПО к проектной деятельности; описывается процесс апробации методики формирования исследуемой готовности педагога СПО; приводятся результаты экспериментальной работы и их интерпретация.

Экспериментальная работа организована и проведена на базе многопрофильного колледжа ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» в период с 2016 по 2020 гг. в три этапа: констатирующий (2016-2018гг.), формирующий (2018-2019гг.), заключительный (2019-2020гг.).

В педагогическом эксперименте приняли участие педагоги СПО многопрофильного колледжа ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» в количестве 31 человека, они были распределены в три экспериментальные группы (ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3), в состав контрольной группы (КГ) вошли педагоги магнитогорского педагогического колледжа в количестве 23 человек.

Общей целью экспериментальной работы являлась проверка эффективности педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности. Для анализа ее результативности были выделены четыре критерия: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный, каждый критерий оценивался по трехуровневой шкале: низкий, средний, высокий. Критерием эффективности педагогической системы являлся переход участников эксперимента на более высокий уровень исследуемой готовности.

На *констатирующем этапе* эксперимента изучалось состояние наличного уровня исследуемой готовности педагога СПО. Оценка результатов осуществлялась путем сопоставления полученных данных с количественными показателями, характеризующими уровни готовности педагога СПО к проектной деятельности (низкий, средний, высокий) во всех группах.

По итогам констатирующего этапа установлено, что у педагогов СПО контрольной и экспериментальных групп преобладает низкий и средний уровень исследуемой готовности (44,44%, 42,59%), высокому уровню соответствовали только 12,96% респондентов. Полученные данные подтверждают актуальность рассматриваемой проблемы и необходимость внедрения предлагаемой педагогической системы на следующем, формирующем этапе эксперимента. Расчетные данные непараметрического критерия (χ^2) показали сходство в распределении педагогов СПО по уровню исследуемой готовности контрольной и трех экспериментальных групп, что подтвердило возможность дальнейшей работы с ними на формирующем этапе.

На *формирующем этапе* проведена проверка эффективности предлагаемой педагогической системы на фоне вариативной реализации педагогических условий ее функционирования в экспериментальных группах; исследование произошедших в них количественных и качественных изменений по сравнению с контрольной группой, в которой профессионально-педагогическая деятельность педагогов СПО проходила в обычном режиме.

Содержание формирующего этапа в экспериментальных группах представлено реализацией педагогической системы в следующих сочетаниях педагогических условий: в ЭГ-1 – первого педагогического условия; в ЭГ-2 – первого и второго; в ЭГ-3 педагогическая система реализована на фоне комплекса педагогических условий. Выбор такой вариации педагогических условий обусловлен тем, что первое условие рассматривается как базовое, а также необходимостью проверки степени влияния отдельных сочетаний и всего комплекса условий на исследуемый процесс.

Методика формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности основана на положениях системного, деятельностного и проектного подходов, при ее разработке учтены особенности взрослого

обучающегося. Целью методики являлось формирование компонентов исследуемой готовности педагога СПО путем применения комплекса форм, методов, средств мотивации, стимулирования и обучения, а также диагностики, оценки и коррекции его готовности к проектной деятельности в рамках выявленных педагогических условий.

Реализация *первого педагогического условия* предполагала обучение педагога СПО проектной деятельности в рамках специально разработанной модульной программы (рис. 5). Целью ее реализации стало поэтапное освоение педагогом СПО содержания и инструментария управления образовательным проектом в процессе его выполнения. Освоение содержания обучения осуществлялось посредством комплексного применения как педагогических методов (анализа проблемных ситуаций, решения проектных задач, дискуссии, мозгового штурма, работы малых групп и др.), так и специфических методов и средств управления проектом (смарт, скрам, экспертной оценки; паспорт проекта, иерархическая структура работ, ресурсов; программное обеспечение ProjectLibre и др.).

Программа реализована в рамках одного учебного года как цикл сконцентрированных по времени учебных занятий, продолжительностью каждого до 6 часов через последовательное освоение педагогом СПО модульных элементов на каждом из выделенных этапов. Проектный модуль предусматривал выполнение педагогом СПО образовательного проекта по самостоятельно выбранной теме, направленной на разрешение реальной проблемы его образовательной практики. Выполнение проектов обеспечивалось консультированием и информационно-методическим сопровождением обучающего (автором исследования). В рамках обучения были проведены предварительная защита разработанного проектного замысла и образовательного проекта по итогам его реализации. Качество продуктов проектной деятельности на этапах разработки проекта и в целом реализованных образовательных проектов позволяло судить об уровне овладения педагогом СПО знаниями и практическим опытом проектной деятельности.

Для реализации *второго педагогического условия* использованы методы воздействия на потребности, как источники мотивации проектной активности; на установки, самооценки как факторы, регулирующие эту активность. Основным методом такого воздействия стала организационно-деятельностная игра, усиленная приемами коучинга и тренинга, реализованными в форме рефлексивной коуч-сессии (М. Аткинсон). Этапы указанной сессии были соотнесены с этапами формирования мотивации с позиции структуры деятельности: потребности, мотивы, ценности, цели, действия (А.Н. Леонтьев).

Ключевым мероприятием сессии, ориентированным на осмысление педагогом СПО необходимости самоизменений, его умение «видеть» проекты в своей профессионально-педагогической деятельности, в которых он может себя реализовать, оценив собственные проектные компетенции, стала организационно-деятельностная игра по теме «Проект учебного курса: проблемы качества и пути решения», организованная в соответствии с разработанными программой и сценарием. Цель игры – трансформация

практики разработки учебного курса как набора учебно-методической документации в практику проектирования – учебный курс как образовательная система, у которой есть заказчик и команда разработчиков, их деятельность определяется технологией проектирования. В качестве групп методологического обеспечения игры были привлечены представители администрации и методисты, психологического сопровождения – социальные педагоги.

Для осознания личностного смысла, раскрытия собственных ресурсов в проектной деятельности, осмысления собственных целей, личных ценностей и значимости проектирования на следующих этапах сессии применялись техники и приемы коучинга (рефлексивные вопросы, вопросы для прояснения целей и др.) и тренинга (командообразования, по формированию отношений с другими людьми и др.). Для выработки способов достижения целей использован метод мозгового штурма. Итогом сессии стал перечень коллективно выявленных проблем образовательной практики, рассматриваемых в качестве тематики образовательных проектов, а так же осознание участниками ценностей и смыслов проектной деятельности выраженное через ее выбор как *личное* решение разработать и реализовать образовательный проект.

Третье педагогическое условие предполагало проведение системной рефлексии результатов каждого этапа образовательного проекта. Предметом рефлексии являлись: эффективность предлагаемого решения; способ решения проблемы; организация деятельности, взаимодействия (коммуникации) и самоизменения. Основными методами реализации данного педагогического условия стали методы анализа, самооценки и экспертной оценки продуктов проектной деятельности средствами рефлексивных вопросов и критериев оценки образовательного проекта в форме индивидуальной, групповой и смешанной рефлексии. Критерии оценки образовательного проекта, отражая этапы его разработки и реализации, позволяли педагогу СПО провести самоконтроль, самоанализ и самооценку на всех этапах его осуществления. Дополнительно были использованы содержательная развернутая оценка проектных замыслов и реализованных образовательных проектов внешними экспертами, в качестве которых привлекались представители педагогического коллектива, прошедшие обучение в Школе наставников открытого университета Сколково.

Заключительный этап эксперимента был направлен на анализ результатов его формирующего этапа, выявление динамики продвижения педагога СПО на более высокий уровень готовности к проектной деятельности.

В ходе формирующего этапа анализ динамики формирования исследуемой готовности педагога СПО был проведен по показателям каждого критерия по выделенным уровням методом процентного соотношения. Оценка указанной динамики осуществлена с помощью статистических показателей: средний показатель, показатель абсолютного прироста и коэффициент эффективности.

Обобщенные данные формирующего этапа (табл. 1) свидетельствуют о позитивном влиянии педагогической системы и выделенных педагогических

условий на формирование готовности педагога СПО к проектной деятельности, при этом полученные результаты в экспериментальной группе ЭГ-3 значительно превышают результаты групп ЭГ-1 и ЭГ-2. Указанное свидетельствует об эффективном формировании исследуемой готовности педагога СПО в рамках предлагаемой педагогической системы при комплексной реализации педагогических условий.

Таблица 1 – Динамика результатов измерения уровня готовности педагога СПО к проектной деятельности

Группа	К-во чел.	Распределение по уровням готовности					
		высокий		средний		низкий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
начало эксперимента							
ЭГ-1	9	1	11,11	4	44,44	4	44,44
ЭГ-2	11	1	9,09	5	45,45	5	45,45
ЭГ-3	11	1	9,09	4	36,36	6	54,55
КГ	23	4	17,39	10	43,48	9	39,13
конец эксперимента							
ЭГ-1	9	3	33,33	5	55,56	1	11,11
ЭГ-2	11	4	36,36	6	54,55	1	9,09
ЭГ-3	11	6	54,55	4	36,36	1	9,09
КГ	23	6	26,09	12	52,17	5	21,74

Достоверность полученных результатов проверялась с помощью критерия χ^2 («хи-квадрат») К. Пирсона. Его расчетные данные свидетельствуют, что между КГ и ЭГ-3 наблюдается существенное отличие, так как эмпирическое значение критерия в экспериментальной группе ЭГ-3 больше критического $\chi^2_{эмп} > \chi^2_{крт}$ (7,143 > 5,991). Это доказывает, что распределение педагогов СПО по уровням готовности к проектной деятельности в этой группе не случайно, а определяется реализацией педагогической системы и связанного с ней комплекса педагогических условий. При аналогичных условиях эти результаты могут быть получены повторно. Таким образом, результаты проведенного экспериментального исследования доказывают выдвинутую гипотезу исследования и свидетельствуют о достижении его цели.

В **заключении** диссертации автором обобщаются теоретические и экспериментальные результаты проведенного исследования, формулируются его основные выводы.

1. Анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы, нормативных документов и практики СПО, выявленные в процессе исследования противоречия подтвердили актуальность исследования проблемы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности.

2. Теоретико-методологической стратегией исследования заявленной проблемы определена взаимодополняющая совокупность системного, деятельностного и проектного подходов, обеспечившая корректность постановки проблемы, ее комплексное изучение и разработку практического аппарата для достижения цели исследования.

3. В ходе исследования уточнено содержание понятий: «проектная деятельность педагога СПО», «готовность педагога СПО к проектной деятельности», определены структурные компоненты и функции готовности педагога СПО к проектной деятельности, раскрывающие ее содержание.

4. Проектная деятельность педагога СПО – это функциональный вид профессионально-педагогической деятельности по управлению полным жизненным циклом образовательного проекта, включая проблематизацию, целеполагание, моделирование, планирование, реализацию и оценку его качества. Готовность педагога СПО к проектной деятельности – интегративное личностное качество педагога СПО, представленное совокупностью мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного, рефлексивного компонентов, обеспечивающее управление полным жизненным циклом образовательного проекта (проблематизация, целеполагание, моделирование, планирование, реализация и оценка качества).

5. Разработанная на основе системного, деятельностного и проектного подходов педагогическая система формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности представлена содержательно-организационным, мотивационно-стимулирующим, процессуальным и оценочно-корректирующим компонентами, реализуется с учетом совокупности принципов: целенаправленности, целостности, партнерского взаимодействия, деятельности, информационно-диагностического обеспечения, гибкости, рефлексивности; характеризуется целостностью, открытостью и динамичностью.

6. В ходе экспериментальной работы доказано, что эффективность функционирования предлагаемой педагогической системы обеспечивается комплексной реализацией необходимых и достаточных педагогических условий, направленных на: создание проектно-ориентированной образовательной среды, обеспечивающей возможности для приобретения педагогом СПО знаний и практического опыта проектной деятельности, актуализацию его субъектной позиции к проектной деятельности и поэтапное освоение рефлексивного управления ею.

7. Разработанная и апробированная методика формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности основана на положениях системного, деятельностного и проектного подходов, содержательно представлена мотивационно-ценностным, когнитивным, деятельностным и рефлексивным компонентами исследуемой готовности педагога СПО, процессуально – последовательностью реализации выделенных этапов ее формирования (информационно-ориентирующего, процессуально-деятельностного, рефлексивно-прогностического) специально подобранными методами, средствами и формами их реализации в рамках авторской модульной программы обучения педагога СПО проектной деятельности.

8. Экспериментальная работа по проверке предлагаемой педагогической системы показала положительные результаты по всем показателям мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного, рефлексивного критериев исследуемой готовности педагога СПО. Статистически значимые и более высокие результаты наблюдались в экспериментальной группе (ЭГ-3),

где педагогическая система реализована на фоне комплекса педагогических условий. Полученные данные свидетельствуют, что выдвинутая гипотеза подтверждена, цель исследования достигнута.

Проведенное исследование в целом не исчерпывает всех аспектов проблемы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности и предполагает перспективы ее дальнейшего изучения в части готовности педагога СПО к наставничеству проектной деятельности обучающихся; в обогащении диагностического аппарата и средств ее формирования.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Лешер, О.В. Характеристика готовности к проектной деятельности педагога СПО / О.В. Лешер, **Е.Д. Трегубова** // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – Вып. 63. – Ч. 2. – С. 258-262 (0,37 п.л.).

2. Лешер, О.В. Критериально-уровневое оценивание готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности [Электронный ресурс] / О.В. Лешер, **Е.Д. Трегубова** // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 3. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=28808> (0,31 п.л.).

3. Трегубова, Е.Д. Педагогическая система формирования готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности [Электронный ресурс] / Е.Д. Трегубова // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – № 12-2. – URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=37890> (0,63 п.л.).

4. Трегубова, Е.Д. Формирование готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности: теоретико-экспериментальный аспект [Электронный ресурс] / Е.Д. Трегубова, Л.И. Савва, О.В. Лешер // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – №3. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/91PDMN320.pdf> (0,37 п.л.).

5. Трегубова, Е.Д. Педагогические условия формирования готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности [Электронный ресурс] / Е.Д. Трегубова // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – №5. – URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=30114> (0,63 п.л.).

Научные статьи и материалы конференций

6. Трегубова, Е.Д. К вопросу о готовности педагогов среднего профессионального образования к проектной деятельности / Е.Д. Трегубова, О.В. Лешер // Научный форум: Педагогика и психология: сб. ст. по материалам XVI междунар. науч.-практ. конф. – № 3(16). – М.: Изд. «МЦНО», 2018. – С. 43-47 (0,17 п.л.).

7. Трегубова, Е.Д. Педагогическое проектирование: культурно-исторический аспект [Электронный ресурс] / Е.Д. Трегубова // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. – 2018. – № 12 (29). – URL: <http://scipress.ru/pedagogy/articles/pedagogicheskoe-proektirovanie-kulturno-istoricheskij-aspekt.html> (0,44 п.л.).

8. Трегубова, Е.Д. Проектная деятельность педагога СПО: теоретический аспект / Е.Д. Трегубова // Тенденции развития современной науки и образования: традиции, опыт, инновации: сб. науч. ст. по материалам Всероссийской науч.-практ. конф. (с международным участием) (Сибай, 16 ноября 2018г.). – Сибай: Изд-во Сибайского инф-ного центра-филиала ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан», 2018. – С. 225-228 (0,5 п.л.).

9. Лешер, О.В. Проектный подход в образовании взрослых / О.В. Лешер, **Е.Д. Трегубова** // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования: тезисы докладов 77-й междунар. науч.-техн. конф. (Магнитогорск, 22-26 апреля 2019г.). – Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2019. – 284 с. (0,17 п.л.).

10. Лешер, О.В. Проектный подход в образовании взрослых / О.В. Лешер, **Е.Д. Трегубова** // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. – Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2019. – Т.10 – №2. – С. 93-97 (0,25 п.л.).

11. Трегубова, Е.Д. Компонентный состав педагогической системы формирования готовности педагога СПО к проектной деятельности [Электронный ресурс] // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. – 2019. – № 11 (40). – URL: <http://scipress.ru/pedagogy/articles/komponentnyj-sostav-pedagogicheskoy-sistemy-formirovaniya-gotovnosti-pedagoga-spo-k-proektnoj-deyatelnosti.html> (0,5 п.л.).

12. Трегубова, Е.Д. Проектно-ориентированная образовательная среда как педагогическое условие формирования готовности педагога среднего профессионального образования к проектной деятельности / Е.Д. Трегубова // Гуманитарно-педагогические исследования. – 2019. – Т. 3. – № 4. – С. 6-13 (0,74 п.л.).