



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

В.М. Гафурова

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

*Утверждено Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия*

Магнитогорск
2017

Рецензенты:

кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики, управления и права,
Филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
в г. Магнитогорске
А.Г. Васильева

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры менеджмента,
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»
Н.В. Кузнецова

Гафурова В.М.

История государственного управления [Электронный ресурс] : учебное пособие / Василия Минсалиховна Гафурова ; ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (1,16 Мб). – Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.

Пособие раскрывает основные подходы и методы анализа эволюции институциональной и организационной структур государственного управления в России. Проблемы государственного управления рассматриваются в контексте развития общества и ее соотношения с системой государственной власти.

Пособие предназначено для студентов направления подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, а также преподавателям, ведущим занятия по дисциплине «История государственного управления».

Содержание

1. СТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ.....	4
1.1. История государственного управления как наука и учебная дисциплина	4
1.1.1. Предмет и задачи курса истории государственного управления.....	4
1.1.2. Субъекты государственного управления	4
1.1.3. Объекты государственного управления	6
1.1.4. Базовые категории и понятия историко-управленческой науки в России.....	7
1.1.5. Функции российской историко-управленческой управленческой науки	8
1.2. Становление Российской государственности и государственного управления в Киевской Руси (IX – XI вв.)	9
1.2.1. Предпосылки становления государственности у восточных славян.....	9
1.2.2. Территориальное оформление Киевской Руси	11
1.2.3. Основные этапы складывания древнерусского государства	12
1.2.4. Норманнская теория происхождения древнерусского государства	12
1.2.5. Особенности и историческое значение формирования Древнерусского государства.....	13
1.2.6. Формирование государственной системы Киевской Руси (IX-X вв.)	14
1.2.7. Государственный строй в Древнерусском государстве (XI-XII вв.)	17
1.3. Государственное управление в удельный период и период монгольского ига.....	18
1.3.1. Причины децентрализации Древнерусского государства	19
1.3.2. Государственно-политический строй и управление в русских княжествах	20
1.3.3. Русские земли и княжества в XII-первой половине XIII века	21
1.3.4. Монгольское иго и государственность Руси.....	26
1.4. Государственный аппарат единого российского государства (конец XV-начало XVII)	27
1.4.1. Оформление на Руси цезаризма	27
1.4.2. Центральные органы управления в XV-XVI веке	28
1.4.3. Последствия создания Русского централизованного государства.....	32
1.4.4. Государственное управление в период преодоления Смуты	33
1.4.5. Государственное и региональное управление во второй половине XVII века.....	34
2. СОСЛОВНОЙ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ И ЗАРОЖДЕНИЕ ИНСТИТУТОВ АБСОЛЮТИЗМА	36
2.1. Реформы аппарата государственного управления в эпоху Петра I	36
2.1.1. Утверждение абсолютизм в России	36
2.1.2. Петровские преобразования и их особенности.....	37
2.1.3. Реформа центрального управления.....	37
2.1.4. Реформы местного управления	42
2.2. Государственное и региональное управление в эпоху дворцовых переворотов	44
2.2.1. Характерные черты периода «дворцовых переворотов»	45
2.2.2. Высшие органы власти и управления	45
2.2.3. Центральные государственные учреждения	48
2.2.4. Система местных учреждений.....	49
2.3. Государственное и региональное управление во второй половине XVIII века	50
2.3.1. Реформы высших и центральных органов власти	51
2.3.2. Реформирование системы местного управления.....	55
2.3.3. Государственное управление при Павле I (1796-1801).....	58
ПРОВЕРОЧНОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ	61
ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ № 1	65
ГЛОССАРИЙ	70

1. СТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

1.1. История государственного управления как наука и учебная дисциплина

1.1.1. Предмет и задачи курса истории государственного управления

Объект отечественной историко-административной науки – *государственное управление* – деятельность российского государства, его органов и учреждений, направленная на организацию и регулирование общественной жизни людей, посредством принятия решений (т.е. властного распределения ценностей) и совершения действий по их осуществлению.

«История государственного управления в России» как научная дисциплина представляет самостоятельный комплекс знаний о процессах формирования системы государственного управления, ее институциональной, функциональной и процедурных подсистемах, протекавших у различных народов России в хронологической последовательности.

Предмет науки «История государственного управления» – совокупность понятий, посредством которых она описывает процессы возникновения, развития и смены типов и форм государственного управления, систем государственного администрирования у конкретных народов нашей страны на различных исторических этапах.

Предмет учебной дисциплины истории государственного управления в России – исследование закономерностей возникновения, развития и преобразования государства и его аппарата, всех элементов государственного механизма и соответствующих им учреждений и органов.

Интерпретации предмета государственного управления России обусловлены неоднозначным пониманием природы и содержания функций государственного администрирования, а также трудностями в выявлении формы исторического знания. Их главный недостаток – подмена предмета управленческой науки предметом гражданской истории России. По этой причине предмет историко-управленческой науки России искусственно расширяется, в него включается событийная жизнь людей во времени.

Задачи учебного курса:

1. Выявление социально-экономических и политических предпосылок возникновения государства, всей системы его учреждений (государственного аппарата), изменений объема их полномочий, компетенции, направлений деятельности.
2. Установление общего и особенного в развитии Российского государства, специфики управления гигантской страной, в том числе ее окраинами.
3. Всестороннее рассмотрение реформ и контрреформ в области государственного строительства, а также деятельности реформаторов и их судеб.
4. Изучение истории государственной службы в России.
5. Анализ истории самоуправления в России.
6. Исследование роли правящих политических партий, церкви, армии, полиции и других государственных и общественных институтов на разных этапах развития российской государственности.
7. Характеристика роли государственных деятелей в истории России.

1.1.2. Субъекты государственного управления

В управлении делами общества принимают участие все субъекты публичной власти: государство и его органы, публичные институты политического, экономического, социального характера (политические партии, финансово-промышленные группы, профсоюзы, группы интересов); отдельные политические лидеры.

Наибольший организационный потенциал сосредоточен в системе *исполнительной власти*, механизмы которой проникают во все сферы общественных отношений. Импульсы

организационного воздействия, ориентированные на законодательство страны, идут именно от структур исполнительной власти.

В системе государственного управления, наряду с принятием политических решений огромное значение имеют управленческие действия по руководству, организации и реализации принятых решений. В узком смысле собственно управление связано с административной деятельностью. **Администрирование** является специфическим видом управленческой деятельности. По определению А. Файоля «администрировать – значит предвидеть, организовывать, распоряжаться, руководить и контролировать».

Администрирование или административная деятельность связана с организацией и функционированием государственной власти в деятельности бюрократического аппарата и предполагает выполнение специальных функций:

- программирования – выработка конкретных программ действий;
- организация – определение структуры и кадров для выполнения поставленных задач;
- распорядительство – выдача конкретных властных предписаний;
- координация – гармонизация всех действий и усилий;
- контроль – проверка соответствия результатов поставленным целям.

Согласно теории разделения властей самостоятельной административной власти, прямо и непосредственно занимающейся управлением, не существует. Государственное управление осуществляют в разной мере все ветви публичной власти. Практика реализации функции государственного властвования оказалась более гибкой и постепенно конструировала административную деятельность в качестве самостоятельного вида государственного управления наряду с исполнительной властью.

В аппарате государства выделяются собственно политические институты, принимающие политические решения и играющие руководящую роль и административные, управленческие структуры, исполняющие решения политиков. Разделение политических и управленческих структур условно, так как нет очевидной резкой границы между политикой и текущим управлением, но на современном этапе в западных странах назначение и статус политических и административных органов различен. Политические деятели получают свои полномочия в результате выборов и ответственны перед избирателями, соответственно, решения политических органов не может быть отменено каким-либо вышестоящим органом. Политические органы не включены в систему жестких иерархических связей.

Административные органы образуются, формируются или назначаются политическими структурами. Отвечают перед вышестоящими органами или подконтрольны им. Органы публичной администрации подчинены главе государства, главе правительства, правительству. Таким образом, публичная администрация обслуживает политические органы и непосредственно подчинены правительству.

Исполнительная власть реализуется в тех случаях, когда исполняются законодательные акты прямого действия. Административная власть вторична по отношению к исполнительной власти: она реализует не только предписания законов, но и указания исполнительных органов. Администрация преобразует политические предписания в конкретное управленческое действие, обеспечивает его исполнение.

В российском законодательстве термин «исполнительная власть» впервые был использован в «Декларации о государственном суверенитете РФ» от 12 июня 1990 года. В документе упоминалось о разделении государственной власти на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. В Указе Президента РФ от 30 сентября 1992 года официально был использован термин «центральные органы федеральной исполнительной власти». Конституция РФ (1978 года) в редакции 1992 года в ст. 3 закрепила принцип разделения власти. В ст. 121 Президент наделялся полномочиями высшего должностного лица и главы исполнительной власти, Совет Министров РФ – Правительство РФ в соответствии со ст. 122 определялось органом исполнительной власти.

Одновременно в литературе появилось определение исполнительной власти как административной, аппарат которой квалифицировался как аппарат государственного управления. После этого на уровне законодательства, в том числе и в Конституции РФ 1993 года понятие «государственное управление» не употребляется. С принятием Конституции 1993 года термин «государственное управление» не применяется для объяснения содержания исполнительной власти.

1.1.3. Объекты государственного управления

Развитие государственной власти как управляющей системы требует постоянной **адаптации** к процессам, происходящим в обществе. Процесс управления подразумевает способность власти адаптировать общество к постоянно меняющимся условиям. Изменения, происходящие в обществе, требуют реакции власти, которая, как правило, исходит от исполнительной власти как наиболее подвижной части государственного механизма. При неспособности власти отвечать на вызовы происходит разрыв между обществом и государственным управлением, и всей системой государственной власти.

В контексте теории развития главное назначение государственной администрации на каждом историческом этапе заключается в определении объекта управления, целей и задач управления. В соответствие с политическими и экономическими целями осуществляется **регулятивная функция** государства. Определить цели управления возможно при правильном ранжировании объектов и ресурсов управления.

Объекты государственного управления в России:

1. *Социально-экономические процессы.* Занимают важное место в приоритетной шкале объектов управления. Важнейшая задача государства – распределение общественного потенциала с учетом обеспечения расширенного воспроизводства, жизнеобеспечения и воспроизводства населения. На разных этапах исторического развития России на первое место выходила проблема легитимизации **режима собственности** и регулирование отношений в этой области. Именно эта позиция определяет структуру экономики страны и определяет методы и формы государственного влияния на развитие деятельности во всех сферах жизни общества. Эта проблема может решаться только механизмами государственного регулирования экономики.

2. *Ресурсы: природные, материальные, духовные.* Проблема справедливого распределения ресурсов и возможностей их использования связана с проблемой собственности и социальной структуризацией населения. Состояние населения представляет важный объект системы управления публичной сферой. Человек, отчужденный от ресурса, не имеющий гарантированного права на труд и получение оплаты по труду, не имеющий собственности лишается социальной устойчивости и превращается в люмпена. Говорить о полноценности личности в данных условиях, о любых гарантиях прав граждан достаточно трудно.

3. *Отрасли экономики.* Управление отдельными отраслями и сферами экономики, социального развития, инфраструктуры на разных уровнях – региональном и местном. В соответствии с этим в истории России выстраивалась система отраслевого и местного управления.

В России установилась **патерналистская модель** государственного управления, ориентированная на полномасштабный охват всех значимых для государства объектов.

В соответствие с целями регуляции определялась и структура органов власти и управления в России. На каждом этапе институциональная система государственного управления взаимодействовала с обществом, стремясь обеспечить его адаптацию к вызовам и угрозам, возникавшим из противоречивого синтеза равноправных факторов. Эти факторы воздействовали на состояние системы государственного управления, определяли ее конфигурацию и способы принятия решений. До XX века главным направлением **адаптации** государственно-

го управления и системы исполнительной власти к изменениям в структуре взаимосвязей «власть – общество» были:

1. условия и факторы внутреннего состояния российской действительности на каждом историческом этапе: реформы, внутренняя геополитическая ситуация, идеология, изменения экономической и социальной структуры;
2. внешнеполитические условия и факторы, связанные с обеспечением успешной территориальной экспансии, защиты целостности и суверенитета, гарантией национальной безопасности.

На современном этапе добавляются новые факторы, влияющие на взаимоотношения власти и общества, изменяющие механизмы руководства и регуляции в системе государственного управления. К этим факторам относятся:

- *Переход к информационному обществу* – изменение механизмов и ресурсов властвования. Новым ресурсом властвования становится информация, которая перестает быть исключительно ресурсом государства, что трансформирует отношения государства и общества. Государство и гражданское общество становятся партнерами и взаимодействуют по принципу услуг.

- *Глобальные угрозы* – голод, экология, наркомания, международный терроризм, наркомания и другие угрозы. Они побуждают систему государственного управления реагировать на них и пытаться участвовать в решении планетарных проблем. Эти факторы приводят к размыванию института «государственная граница» и замене его новым понятием «пространство» – экономическое, культурное, информационное, правовое. Пространственное значение приобретают негативные факторы: преступность, войны, агрессии.

Таким образом, реальные характеристики исполнительной власти отражают состояние государственности в конкретный момент, позволяют оценить потенциал и перспективы государственно-административных методов разрешения социальных проблем в целом.

1.1.4. Базовые категории и понятия историко-управленческой науки в России

Содержание полученных знаний выражается с помощью категорий историко-управленческой науки. Научные категории отражают устойчивые внутренние и внешние взаимосвязи государственно-правовых явлений.

«История государственного управления» использует категории, преимущественно заимствованные из различных дисциплин.

Базовое понятие, определяющее тип управления – **государство** – особая форма организации политической власти в обществе. Государство обладает суверенитетом, осуществляет управление обществом на основе права с помощью специального аппарата и имеет монополию на легитимное насилие.

В качестве объекта государственного управления выступает **правовой статус личности** – понятие, описывающее совокупность прав, свобод и обязанностей, отражающих фактическое состояние личности во взаимоотношениях с государством.

Категория **общественный строй** используется для обозначения социальной среды управления. Данная категория обозначает исторически конкретную систему общественных отношений, обуславливающих социальную организацию общества, правовое положение существующих социальных групп, объем их прав, свобод и обязанностей.

Административная деятельность субъектов управления описывается с помощью комплекса понятий. **Публичное управление** – термин, обозначающий структуру, процесс и результат управленческой деятельности всех субъектов государственного управления, признаваемых национальным и международным правом.

Государственное управление – разновидность публичного управления, представляет собой целенаправленное организующее воздействие органов государственной власти на раз-

витие различных сфер общественной жизни с учетом экономических, политических и социальных характеристик государства на определенных этапах его исторического развития.

Государственное управление в узком смысле осуществляется через систему исполнительной власти. **Исполнительная власть** – это подсистема, ветвь государственной власти, осуществляющая исполнительно-распорядительную деятельность в целях управления в определенных сферах ведения путем реализации государственно-властных полномочий методами и средствами публичного и преимущественно административного права.

Непосредственным субъектом государственного управления является **орган государственного управления** как самостоятельная структурная единица в системе государственной власти, наделенная государственно-властными полномочиями, необходимыми для реализации функций определенной ветви государственной власти. В рамках разделения властей выделяют органы *законодательной, исполнительной и судебной* власти, которые в разной мере реализуют управленческие функции.

Прямо и непосредственно функцию государственного управления осуществляет **орган исполнительной власти** – самостоятельная структурная единица в системе исполнительной власти, реализующая исполнительно-распорядительную деятельность в пределах предоставленных ему полномочий в определенной сфере государственного ведения.

Признаки органа исполнительной власти:

- Выполнение публичных, государственных функций на основе государственных полномочий, включающих регулятивные, координационные, исполнительные и иные формы управленческой деятельности в определенной сфере, отрасли, регионе;
- Оформление правового статуса органа положением, которое утверждается вышестоящим органом государственной власти или законом;
- Право принимать в процессе исполнительно-распорядительной деятельности управленческие решения в форме правовых актов, виды и порядок принятия которых установлен законом, соответствующим действующему законодательству и обязательным для исполнения в сфере ведения данного органа;
- Сложная внутренняя структура: аппарат органа состоит из структурных подразделений и служащих государственной службы в соответствии со штанным расписанием данного органа;
- Финансирование из государственного бюджета – федерального и субъекта Федерации.
- Включение органа в систему соподчинения в системе исполнительной власти и отчетность перед органом государственной власти, учреждающим его.

Государственное управление, реализуемое через систему исполнительной власти, в современных условиях в России приобретает более гибкие формы, становится более всеобъемлющим и одновременно многообразным по формам реализации государственной воли.

1.1.5. Функции российской историко-управленческой управленческой науки

Социальное назначение науки реализуется через ее **функции** – главные направления ее деятельности по оказанию социальных услуг обществу. История государственного управления России занимает важное место в системе подготовки государственных и муниципальных служащих.

Функции историко-управленческой науки:

- **Гносеологическая (познавательная)** – адекватное отражение и объяснение процессов возникновения и развития институтов государственного администрирования России на определенном этапе развития. Познание исторического контекста эволюции политических и административных институтов.

- **Прогностическая** – прогнозирование возможных вариантов эволюции институциональной структуры государства, поиск наиболее оптимальной модели государственного управления, органично сочетающей властное воздействие и формы самоуправления, способные гарантировать права и свободы личности, обеспечить оптимальные условия развития общества.
- **Идеологическая** – аккумулярование обширных знаний о развитии институтов государственного управления России, конкретно-исторических моделях политического порядка; формирование и воспитание исторического сознания, мировоззрения, политической культуры граждан. Самая востребованная в современных условиях, так как позволяет интерпретировать прошлое в зависимости от мировоззренческих позиций автора.
- **Прикладная** – использование опыта государственного администрирования в профессиональной деятельности государственного и муниципального служащего.
- **Рационализации государственно-управленческих отношений** – поиск наиболее эффективных политических, организационных и институциональных форм, способных адекватно реагировать и выражать постоянно изменяющиеся интересы индивида, групп и общества.

1.2. Становление Российской государственности и государственного управления В Киевской Руси (IX – XI вв.)

1.2.1. Предпосылки становления государственности у восточных славян

История Российского государства берет свое начало с IX в. – времени, когда сложилась Киевская Русь. Территория Восточной Европы, на которой располагалась Киевская Русь, не была включена в зону античной цивилизации. Поэтому «бессинтезный» путь развития народностей этой части Европы повлиял на особенности их государственного строительства. Сказалось и геополитическое положение, постоянно требовавшее решения оборонных задач.

По этой причине в общественной жизни восточных славян государственный фактор играл более существенную роль, чем в Западной Европе. Государство являлось здесь организующей силой, как в хозяйственных, политических, так и оборонных вопросах. Большую часть своего исторического пути по форме государственного устройства Россия являлась монархией, которая сохранялась у нее с IX в. до начала XX в. Однако монархия не оставалась неизменной, претерпевая трансформации, обусловленные внешними и внутренними факторами.

Образование государства у восточных славян явилось закономерным итогом длительного процесса разложения родоплеменного строя и перехода к классовому обществу.

Зародышевую форму государственности представляли собой восточнославянские союзы племен. Древние источники говорят о существовании накануне образования ДРГ трех крупных объединений славянских племен: Куябы, Славии и Артании.

Куябой или **Куявой** называлась область вокруг Киева. **Славия** занимала территорию вокруг озера Ильмень и ее центром был город Новгород. Местоположение **Артании** точно не установлено.

Начальный этап в истории российской государственности связан с образованием Древнерусского государства, известного также под названием Киевской Руси. Это крупнейшее в средневековой Европе государство, просуществовавшее с конца IX до середины XII вв., занимало огромную территорию от Балтики до Черного моря и от Западного Буга до Волги.

В восточнославянских племенах государственная власть вырастала в условиях территориальных общин. Главное богатство – земля. Однако обилие лесов и неплодородные земли затрудняли земледелие. Сложный рельеф местности и множество болот делали непроходимыми дороги и не способствовали развитию торговли. Только сильная власть родовых старейшин могла преодолеть все эти трудности. Здесь и кроются глубокие истоки российского

единодержавия, деспотизма и тотальности, жизненно необходимых в то далекое время и сохранявшихся многие века.

Древнерусское государство сложилось в результате взаимодействия целого комплекса как внутренних, так и внешних факторов.

В IX в. у восточных славян уже существовали внутренние предпосылки для создания государственности.

Социально-экономические предпосылки.

1. Активное развитие земледелия, особенно пашенное, в степном и лесостепном районе Среднего Поднепровья, которое привело к появлению избыточного продукта, что создало, в свою очередь, условия для выделения из общины княжеско-дружинной группировки – произошло отделение **военно-управленческого труда** от **производительного**.

2. эволюция родовой общины и ее трансформация в соседскую (территориальную) общину.

3. формирование института частной собственности. Все это создавало условия для имущественной дифференциации, но социального расслоения в самой общине еще не было. Производительность земледельческого труда оставалась еще слишком низкой.

Кроме того, на обширных лесных территориях сохранялась подсека (подсечное земледелие), из-за трудоемкости она требовала усилий родового коллектива, что мешало развитию индивидуальных хозяйств. Так наметилась неравномерность в развитии отдельных племенных союзов.

Социально-политические предпосылки.

Родоплеменной строй находился на стадии разложения. Верховным органом племени по-прежнему было **Вече** – собрание всех его свободных членов. Но уже существовала племенная знать в лице нескольких привилегированных родов, отличавшихся от массы общинников в социальном и имущественном отношении. Из их среды вече выбирало вождей (князей) и старейшин.

Существование отдельных племенных княжений. Власть племенных князей опиралась на систему укрепления градопоселений. Племенные княжения были еще догосударственными образованиями, а племенные вожди еще не были князьями в подлинном смысле этого слова.

Основа военной организации – народное ополчение, однако уже сформировалась и новая военная структура – княжеская дружина. Подобный общественный строй, возникающий на заключительной стадии первобытнообщинного строя и непосредственно предшествующий образованию государства, принято называть военной демократией.

Усложнение внутривосплеменных и межплеменных столкновений ускоряли становление княжеской власти, повышали роль князей и дружины, как обороняющих племя от внешних врагов, так и выступающих в качестве арбитра при различного рода спорах.

Кроме того, межплеменная борьба приводила к складыванию межплеменных союзов, включали в себя несколько десятков племен и возглавлялись наиболее сильным племенем и князем. Эти союзы приобретали **форму племенных княжений**. Власть князя, которую он стремился превратить в наследственную, все менее зависела от Вече, а его интересы все более отчуждались от интересов соплеменников.

Духовные предпосылки.

1. эволюция языческих представлений славян. По мере роста военного могущества князя, приносящего добычу племеню, обороняющего его от внешних врагов и урегулировавшего споры среди соплеменников, рос его престиж и, одновременного происходило его отчуждение от свободных общинников.

Таким образом, в результате военных успехов, выполнения князем сложных управленческих функций, отделения князя от привычного для общинников круга дел и забот, зачастую

приводившего к созданию укрепленного межплеменного центра резиденции князя и дружины, он наделялся сверхъестественными силами и способностями, в нем начинали видеть залог благополучия всего племени, а его личность отождествляли с племенным тотемом. Все это приводило к **сакрализации** княжеской власти, создавало духовные предпосылки для перехода от общинных к государственным отношениям.

Существовали и **внешние предпосылки**, способствовавшие созданию государства у восточных славян.

К внешнеполитическим предпосылкам следует отнести то давление, которое оказывали хазары и норманны.

Постоянная борьба с кочевниками способствовала объединению восточнославянских племен в древнерусскую народность. По сути Киевская держава сложилась в борьбе с внешними врагами и в дальнейшем стала поистине «формой выживания» в постоянной борьбе со Степью.

Стремление славян взять под контроль торговые пути, связывающие Запад с Востоком и Югом, ускоряло складывание княжеско-дружинных группировок, втягивающихся во внешнюю торговлю. Это способствовало консолидации ранее разрозненных племенных княжений, расположенных вдоль этих торговых путей.

Взаимодействуя с более развитыми цивилизациями, славяне активно заимствовали некоторые формы общественно-политической жизни. Долгое время великие князья на Руси по примеру Хазарского каганата назывались хаканами (каганами). Эталоном государственно-политического устройства считалось Византийская империя.

Таким образом, у восточных славян формирующиеся хозяйственные системы территориально-племенных земледельческих общин складывались в полугосударственные объединения переходного типа и кровнородственные отношения заменялись территориальными, политическими и военными связями.

1.2.2. Территориальное оформление Киевской Руси

Сложившиеся условия для создания государства потребовали соответствующего оформления. Новгород в 862 году пригласил князя Рюрика на княжение. Варяги положили начало великокняжеской династии Рюриковичей, которая правила в России до конца XVI века.

С приглашенным князем племенная знать заключила договор, по которому сбор государственных доходов с подвластных территорий оставался за представителями местных верхов. Этот договор лег в основу дальнейшего взаимоотношения Новгорода с князем, могущества и независимости новгородского боярства с его крупным корпоративным землевладением и торговлей. К тому же политическое преимущество новгородской аристократии подкреплялось институтом вечевого строя.

Преемник Рюрика Олег в 882 году совершил поход на юг, занял Киев. Объединение двух главных политических центров восточного славянства под властью Олега завершило процесс создания Древнерусского государства – Киевская Русь со столицей в Киеве.

Выводы современных исследователей.

1. Процесс складывания государства начался до варягов, сам факт их приглашения на княжение свидетельствует о том, что эта форма власти была уже известна варягам.
2. Рюрик реальная историческая личность. Будучи приглашенным в Новгород на роль арбитра, захватывает власть. Его появление в Новгороде никак не связано с зарождением государства у славян.
3. Норманнская дружина, не обремененная местными традициями, активно использовала элемент насилия для сбора дани и объединения славянских союзов, что ускорило процесс складывания государства.

4. Одновременно шел процесс консолидации местной княжеско-дружинной верхушки, её интеграция с варяжскими дружинами и славянизация самих варягов.
5. Объединение Киева и Новгорода и сведение воедино пути «из варяг в греки» подвело экономическую базу под складывающееся государство.
6. Этноним «русь» северного происхождения. Хотя летопись относит ее к одному из норманнских племен, но скорее всего, это собирательный термин, которым определялась этносоциальная группа, состоящая из представителей различных народов, занимающихся торговлей и морским разбоем.
7. В эпоху правления Олега (879-912 годы) сложилась своеобразная федерация племенных княжений во главе с Великим киевским князем.

1.2.3. Основные этапы складывания древнерусского государства

Первый этап (VIII середина IX века). Вызревание предпосылок, складывание межплеменных союзов и их центров. Появление *полюдья* – системы сбора дани в пользу князя. В этот период носила добровольный характер, воспринималась как возмещение за военные и управленческие услуги.

Второй этап (2-ая половина IX середина X века). Ускорение процесса складывания государства благодаря вмешательству внешних сил хазар и норманнов, обложивших восточнославянские племена данью.

«Повесть временных лет» (ПВЛ): **862 год** изгнание варяг за море. Но, возникновение распрей между восточными славянами и приглашение варягов (Рюрик, Синеус и Трувор). **864 год** – смерть братьев и начало единоличного правления Рюрика. **882 год** – захват Олегом Киева, освобождение славянских племен от хазарской дани и подчинение их своей власти. Образование Древнерусского государства – федерации племенных княжений во главе с Великим Киевским князем. Установление отношений с Византией. Подписание договоров в 907 и 911 годах.

Игорь (912–945 годы). Стремление сохранить единство межплеменной федерации, защита границ от печенегов. Ухудшение отношений с Византией. 945 год – убийство Игоря во время повторного похода за данью к древлянам.

Третий заключительный этап (середина X – начало XI века). Реформы княгини Ольги. Установление фиксированной нормы дани, создание погостов для ее сбора. Укрепление великокняжеской власти. Активная внешняя политика, проводимая Святославом Игоревичем, необходимость мобилизации значительных сил на внешние завоевания, что несколько задерживало внутреннее устройство русской земли.

Владимир I (980–1015 годы). Полная ликвидация племенных княжений, расширение территорий, присоединение юго-западных и западных земель. 988 год – духовная революция – введение христианства сверху. Православие вытеснило местные языческие культы и заложило духовную основу для складывающейся единой русской народности и древнерусского государства.

Завершающий шаг в создании государства – замена Владимиром племенных князей своими сыновьями, призванными защищать новую веру и укреплять власть киевского князя на местах, тем самым превратив Русь во владение рода Рюриковичей. Укрепление власти дало возможность организовать население страны для создания мощных оборонительных рубежей на южных границах и переселить сюда часть населения.

1.2.4. Норманнская теория происхождения древнерусского государства

Летописный рассказ о призвании варягов послужил основой для появления норманнской теории происхождения Древнерусского государства.

Норманнская теория – направление в историографии, сторонники которого считают скандинавов викингов, норманнов основателями русского государства. Тезис «о призвании варягов», легший в основу теории, более трех веков используется в научно-политических спорах как идейное обоснование концепции о неспособности славян к самостоятельному государственному творчеству и развитию без культурно-интеллектуальной помощи Запада.

Норманнская теория впервые была сформулирована немецкими учеными, работавшими в России по приглашению Петербургской АН во времена правления Анны Иоанновны (1730-1740 годы) – Г.З. Байером, Г.Ф. Миллером и А.Л. Шлецером. Сторонниками этой теории были также В. Н. Татищев, М. М. Щербатов, Н. М. Карамзин. По их мнению, «варяги из племени русского» – выходцы из Скандинавии. Они считали, что создателями древнерусской государственности были северо-западные племена варягов, их представители составляли основу господствующего класса древнерусского общества. Авторы этой теории и ее сторонники преувеличивали роль скандинавских воинов в становлении государственности на Руси.

Безусловно, сам факт привлечения варяжских князей и их дружин к службе у славянских князей в качестве военных специалистов не вызывает сомнения.

Однако, М.В. Ломоносов (автор антинорманнской теории) усмотрел в выдвинутой теории враждебный России политический смысл и указал на ее научную несостоятельность, он не отрицал достоверность летописного рассказа, но сомневался в неславянском происхождении Рюрика. В традициях средневековой историографии (и на Западе, и на Руси) было принято возводить происхождение правящей династии к иностранным царствующим фамилиям, чтобы укрепить ее легитимность (например, легенда X века о призвании племенем бриттов саксонских князей; при этом давалась сходная характеристика положения дел в своей земле: «земля наша богата, а порядка нет»).

Часть антинорманнистов доказывали абсолютную самобытность славянской государственности, отрицали роль скандинавов (варягов) в политических процессах, что противоречит известным фактам.

Первые восточнославянские княжества существовали до прихода Рюрика, и первые русские князья именовались хаканами – царями. Древнерусское государство, подготовленное многовековым развитием восточного славянства, по своему политическому и экономическому развитию стояло выше варягов и не могло по этой причине заимствовать у пришельцев опыт государственности. Однако именно норманны, во многом, увлекли славян в походы на Византию. Они же способствовали объединению Новгорода и Киева. Развиваясь аналогично Западной Европе, Русь одновременно с ней подошла к рубежу образования большого ранне-средневекового государства. И викинги стимулировали этот процесс.

1.2.5. Особенности и историческое значение формирования Древнерусского государства

Особенности формирования Древнерусского государства обусловлены рядом факторов.

Во-первых, **географический фактор**. Восточноевропейская равнина – огромное малонаселенное пространство, не имеющее четко выраженных природных границ. Это обстоятельство способствовало возникновению гигантского (по европейским масштабам) государства.

Во-вторых, **климатический фактор**. Суровость климата, оторванность от центров античной цивилизации замедляли процесс складывания государственности у славян. Оно формировалось в результате сложного взаимодействия внутренних и внешних факторов, что позволило ему появиться, произрастая лишь на одной общинной основе.

В-третьих, **этнический фактор**. На данной территории мирно сосуществовали восточнославянские, финско-угорские, балтийские племена. Общность условий обитания, занятий (оседлое скотоводство, земледелие, охота, рыболовство), языческих верований, отсутствие территориальных претензий друг к другу – все это сделало возможным создание многонаци-

онального государства. В дальнейшем это будет способствовать тому, что главными силами, обеспечивающими внутреннее единство, станут государство и православие.

В-четвертых, **фактор экономического порядка** – прохождение через Восточноевропейскую равнину знаменитого водного пути «из варяг в греки». Сосредоточение в одних руках централизованной охраны этого пути, таможенных пошлин несло очевидную выгоду, что способствовало образованию единого Древнерусского государства.

В-пятых, **социокультурный фактор**. Господство сходных языческих верований, культов, традиций в момент возникновения государства, а затем постепенное распространение православной культуры при терпимом отношении к язычникам также способствовали интеграции племен, формированию единого духовного пространства.

Историческое значение образования государства у восточных славян.

1. Образование государства создавало благоприятные условия для развития земледелия, ремесел, внешней торговли.

2. Государство влияло и на формирование социальной структуры. Выполнение властных функций способствовало превращению князей и бояр в землевладельцев.

3. Мощный импульс развития получила древнерусская культура.

4. В рамках Древнерусского государства происходило складывание единой древнерусской народности как основы трех восточнославянских народов: великорусского, украинского и белорусского.

5. Древнерусское государство с момента своего возникновения, благодаря геополитическому положению, принимало удар кочевников на себя, тем самым обеспечивая благоприятные условия для развития для европейской цивилизации.

6. Геополитическое положение стало своеобразным мостом между Западом и Востоком, по которому осуществлялся культурный и торговый обмен, происходило взаимодействие культур.

7. Межцивилизационное положение государства влияло и на его собственный путь развития, вызывая внутренние противоречия, углубляя социокультурный раскол.

8. Геополитическое положение, обширные территории, богатые природные ресурсы способствовали тому, что государство выступало не только субъектом, но и объектом международных отношений, превращая государство в объект нападения со стороны других государств.

1.2.6. Формирование государственной системы Киевской Руси (IX-X вв.)

Общественный строй.

На ранних этапах становления Древнерусского государства форма общественных отношений – **военная демократия**, которая, включала:

– участие всех членов племенного союза (мужчин) в решении жизненно важных вопросов

– всеобщее вооружение населения (народное ополчение)

Высший орган власти – **Вече**.

К IX века сформировалась государственная и хозяйственная система Древнерусского государства переходного типа, феодального в своей основе.

Складывались новые экономические отношения:

– феодальная земельная собственность,

– подчинение мелких производителей господствующим классам,

– углубление классовой дифференциации и т.д.

Господствующее меньшинство представляла старая родоплеменная аристократия. Другую, большую часть населения составляли крестьяне-общинники, постепенно попадающие к ним в зависимость с помощью внеэкономических (захват, насилие) и экономических (кабала, долг) мер.

Основную ячейку общественного устройства Руси составляла территориальная община – орган местного крестьянского самоуправления – «мир» или «вервь» (от слова «вервие» – веревка, которой измеряли участок земли).

Государственное устройство

Фактически государственное устройство держалось на договоре между князем и народным собранием, вечевым сходом – вече, выросшим из традиций племенных сходов.

Постепенно вече приобретало все более формализованные черты:

- заранее подготовленная «повестка дня»
- предварительный подбор кандидатов на выборные должности
- организационные начала в руках старейшин («старцев градских») и пр.

Власть веча, его состав и компетенция не определялись никакими юридическими нормами. Состав вече был довольно демократичным.

Вопросы, обсуждаемые на вече:

- войны и мира
- обороны и созыва ополчения
- земельные и финансовые ресурсы волости
- санкционирование денежных сборов
- смещения и назначения представителей администрации
- о призвании или изгнании князей (из 50 киевских князей, занимавших престол в X-XIII вв., 14 были приглашены вечем)

Решения вече принимались единогласно.

В Новгороде и Пскове народное собрание обладало высшей законодательной и судебной властью. Здесь в распоряжении вече находились финансы и земельный фонд.

Обязательные атрибуты были представлены вечевым колоколом, сзывавшим на народное собрание, и специальным возвышением над площадью – трибуной (степенью).

В большом городе могло быть несколько вечевых собраний. Исполнительные функции возлагались на совет, куда входили «лучшие люди» (городской патриархат, старейшины). Однако уже в XI в. роль вече как практического демократического института начинает несколько ослабевать, сохраняя свою силу лишь в «старших» городах – Новгороде, Пскове, Киеве и некоторых других.

Ополчение и дружина.

Важную особенность Киевской Руси, сложившуюся вследствие постоянной внешней опасности, составляло всеобщее вооружение народа – ***народное ополчение***, организованное по десятичной системе (сотни, тысячи).

В городских центрах существовали ***тысяцкие*** – предводители военного городского ополчения. Именно многочисленное народное ополчение, подчинявшееся не князю, а Вече, зачастую решало исход сражений.

Оборонительные и наступательные войны способствовали формированию ***княжеских дружин***. Они составляли основу военной организации государства. Дружинники жили на княжеском дворе или вокруг него и находилась на полном содержании князя.

В IX-X вв. существовали компактные поселения дружинников. Среди дружинников были значительные различия по положению. Дружина, возглавляемая князем, состояла из опытных воинов (мужей) и составляла ***старишую***, «большую», «переднюю» дружину, состо-

явшую из богатых и знатных людей, носила название «бояр», «мужей» и в значительной степени определявшую политику князя.

Младшая дружина называлась «гриди», «грьдь», «грьдьба», а также «отроки», «детские», «дети боярские». Возраст при этом не имел значения, «отроком» мог быть и очень старый человек.

Взаимные обязательства, связавшие князя и дружину, фактически составляли основу Древнерусского государства. Князь совещался («думал») с дружиной, принимая важнейшие решения о военных походах, сборе дани, строительстве городов и крепостей и др. Старшим дружинникам отводились наиболее почетные и ответственные должности: воевод, тысяцких, сотских и т.д. Князь заботился о содержании – «кормлении» дружины, которая существовала за счет добычи от завоевательных походов, отчислений от дани, судебных сборов и пр.

Налоговая система

Военные походы, управление государством, личные потребности княжеского двора и его дружины требовали значительных средств. Существенную лепту в эти поступления вносила система дани, налогов. Ключом к пониманию социально-экономического и общественного строя Древнерусского государства может служить **полюдье** – сбор дани со всего свободного населения («людей»), хронологически охватывающее конец VIII — первую половину X в., а на ряде территорий и до XII в.

Полюдье – фактическая форма господства и подчинения, осуществления верховного права на землю, установления понятия подданства. На заре древнерусской государственности земли присоединяемых к Киеву племен окняжались прежде всего путем распространения на них систем сбора дани.

Первоначально дань собиралась главным образом мехами, а в XI в. уже преобладали деньги. Долгое время дань оставалась, как правило, ненормированной. Размер ее подчас использовался князем как средство экономического и политического давления на непокорных. Если средств у князя не хватало, население облагалось экстренными поборами.

Церковь

Светская и духовная власть на Руси существовали автономно. Государственная власть способствовала распространению христианства.

В XI-XII веках православие определяло духовные основы развития древнерусского государственного управления, права и правосознания. Сама церковь становится к XII веку важнейшим субъектом управления, но в отличие от католицизма не вмешивается непосредственно в дела светской власти, что соответствовало восточно-христианской государственно-правовой культуре.

Русская церковь имела значительные **автономные права**.

Высшая церковная власть принадлежала **митрополиту** Киевскому с собором епископов. Митрополит назначался патриархом Константинопольским. В городах были поставлены подчиненные митрополиту епископы (а в некоторых землях архиепископы). Они руководили обширными церковно-административными округами – епархиями.

Причты церквей и братия монастырей подчинялись своему епископу, а через него митрополиту. Таким образом, власть митрополита простиралась на всю Русь и объединяла все духовенство страны. Русская церковь была тесно связана с Константинопольской патриархией и до 1448 года формально подчинялась ее юрисдикции.

Признав христианство государственной религией, светская власть позаботилась о материальном обеспечении церковной организации. По распоряжению князя Владимира Святославича в конце X века в церковную казну ежегодно передавалась десятая часть всех княжеских доходов – **десятина**. Так продолжалось до середины XII в. С развитием феодального

землевладения взамен десятины государство предоставило церкви ряд постоянных источников дохода. Среди них важнейшим было право собственности на обширные территории – «вотчины», которое позволяло получать подати и налагать определенные повинности на крестьян, живших на этих землях. Для укрепления материального положения церкви государство освободило священнослужителей и их имущество от налогов и повинностей.

В конце X в. церкви было пожаловано право суда и сбора судебных пошлин по делам семейно-бытового характера. Под юрисдикцией церкви находился особый класс лиц, который повиновался не князю, а церкви: иерархи, священники, монахи, церковнослужители; лица, призреваемые церковью – старые, увечные, больные; изгои (т.е. лица, потерявшие права гражданского состояния, оказавшиеся вне своего сословия); лица, зависимые от церкви – холопы («челядь»), перешедшие в дар церкви от светских владельцев.

1.2.7. Государственный строй в Древнерусском государстве (XI-XII вв.)

Сложившийся государственный строй в Древнерусском государстве представлял собой раннефеодальную монархию; это была своеобразная федерация княжеств, во главе которой стоял великий князь киевский, сначала носивший восточный титул – каган, а с XI в. – великий князь.

Принцип передачи власти

Киевская Русь управлялась вначале выборным, а позднее наследственным князем. Сыновья князя размещались в качестве наместников в главных городах и платили отцу дань. Со смертью отца земли разделялись между сыновьями. Поначалу в Киевском государстве руководствовались **родовым принципом наследования**. Освободившийся престол передавался не старшему сыну, а старшему в роде, т.е. следующему брату отца, а если его не имелось – старшему племяннику. Таким образом, сын мог рассчитывать на наследство только после смерти более старших родственников. При этом новый великий князь переселялся в Киев из прежнего своего княжества вместе с дружиной и боярами, а другие князья в свою очередь перемещались по старшинству в княжества, ближайšie к Киеву. Нередко этот принцип нарушался, ситуация запутывалась, вызывая непримиримую вражду внутри семьи и жестокие разборки между родственниками.

Постепенно традиция родового наследования стала заменяться **принципом отчинности**, т.е. передачи престола от отца к сыну. Ярослав Мудрый (1019-1054) в целях единения страны, сохранения управления внутри одной княжеской семьи, разделил Русь на пять княжеств по числу своих сыновей. Так началось раздробление Руси, длившееся почти пять веков.

Княжеская власть

Пространственная и геополитическая ситуация требовала сильной княжеской власти. Великому князю принадлежала верховная законодательная власть. В руках великого князя, являвшегося главой администрации, сосредоточивалась и исполнительная власть, выполнялись также и судебные функции. Многие крупные законы были изданы великими князьями и носили их имена.

Аппарат управления

В процессе развития феодализма в Киевской Руси складывался аппарат управления, ведавший сбором пошлин и тарифов, судопроизводством, княжеским дворцовым хозяйством и пр.

Вначале имела место численная, **десятичная система управления**, возникшая в военной организации, пока еще не отделявшая центральное управление от местного.

Начальники воинских подразделений – десятские, сотские, тысяцкие возглавляли соответствующие звенья государства. К примеру, если за тысяцким сохранилась функция военачальника, то сотскому доверялись городские судебно-административные дела.

Позднее десятичная система переросла в дворцово-вотчинную, соединив управление великокняжеским дворцом с государственным управлением. Так, отдельные функции или руководство отраслями княжеского дворцового хозяйства осуществляли тиуны и старосты

Бояре и Боярская дума

Влиятельную группу крупных феодалов составляли бояре – высший слой общества. Они были обязаны служить в войске князя, оставаясь полными хозяевами на своей земле.

Великий князь в своей деятельности опирался на совет старейшин и дружину. В состав совета (***Боярской думы***) в IX—XII веках входили дружинники, местная знать, представители городов, иногда духовенство.

И хотя Дума как совещательный орган не имела постоянного состава, юридически не была оформлена и созывалась по мере надобности, ее влияние на политику князя было весьма ощутимым. Она принимала участие в решении важнейших государственных вопросов: избрание князя, объявление войны и мира, заключение договоров, издание законов, рассмотрение ряда судебных и финансовых дел и др.

Совет символизировал права и автономию вассалов и обладал правом вето. Младшая дружина, включавшая, как было отмечено выше, боярских детей и отроков, дворовую прислугу, как правило, в совет князя не входила. Но в разрешении важных вопросов тактического характера князь обычно советовался с дружиной в целом.

На местах управление находилось в руках местных князей, в городах – ***посадника*** (представителя княжеской администрации), ***биричей*** (представителей низшего звена княжеской администрации, объявлявших княжеские указы, собиравших подати, вызывавших ответчиков в суд и пр.), а в сельской местности – ***волостеля***.

За свою работу они получали «корм». Так складывалась система «кормления» – сборов с местного населения.

При князьях и посадниках имелись ***тиуны*** – агенты, выполнявшие различные функции. Обычно тиуны назначались из дворовых слуг князя. Они заведовали княжеским хозяйством. Помимо обязанностей приказчиков, они присутствовали на суде князя или посадника. Нередко они замещали их на суде, т.е. выполняли функции судей низшей степени.

Существовали и другие должностные лица: мытники, взимающие «мыть» (торговую пошлину), пятенщики, взимающие «пятно» (пошлину за продажу лошадей) и другие.

Хотя судебные органы пока еще не сложились, их функции осуществлял либо сам князь или представитель администрации, либо специальное должностное лицо – ***вирник*** и многочисленные его помощники, проводившие сбор штрафов и пр. Судебными полномочиями, обладали и церковные органы.

Главной военной и фискальной силой государства была дружина, обладавшая внутрисословной демократией. Из дружинного сословия формировалась государственная администрация.

1.3. Государственное управление в удельный период и период монгольского ига

Вторая треть XII века – начало периода феодальной раздробленности на Руси, через который прошли все феодальные страны Европы и Азии. Это был закономерный этап в развитии феодализма. Великим князьям Владимиру Мономаху и его сыну Мстиславу удалось на время затормозить неизбежный процесс дробления Киевской Руси, но после смерти Мстислава процесс оказался необратимым.

Распад Древнерусского государства на отдельные княжества сыграл не только отрицательную, но и положительную роль.

Отрицательные последствия:

–ослабление обороноспособности накануне монгольского нашествия.

Положительные последствия:

- бурный рост городов и вотчин в отдельных княжествах
- развитие торговли
- развитие местной культуры – строительство архитектурных сооружений, создание летописей.

Русь не распалась полностью. Киевское княжество хоть и формально, но цементировало страну. Сохраняла свое влияние общерусская православная церковь, которая выступала за единое государство, осуждала княжеские усобицы.

1.3.1. Причины децентрализации Древнерусского государства

Во-первых, ***особенности становления феодализма на Руси***. Князья наделяли своих наследников не комплексом обширных вотчин, а рентой-налогом. Нужны были гарантии того, что наследник со временем будет главой княжества. В то же время увеличение княжеских родов обостряло борьбу между князьями за лучшие княжества, что привело к княжеским междоусобицам.

Во-вторых, ***отмена «очередного» порядка наследования***. Единого государства не существовало уже при сыновьях Ярослава Мудрого, и единство поддерживалось во многом благодаря родственным связям и общим интересам обороны от степных кочевников.

Решение Любечского съезда «каждый держит отчину свою» окончательно ликвидировало зависимость удельных князей от киевского князя. Потомков Ярослава больше интересовала не борьба за старшинство, а увеличение собственных владений за счет соседей. Все труднее устанавливалось родовое старейшинство.

Набирал силу «*отчинный*» принцип наследования от отца к сыну. Таким образом, каждый князь превращался из наместника, готового оставить свой удел, в постоянного и наследственного его обладателя, а Русь становилась территорией наследственных владений князей. Начался сложный, медленный и противоречивый процесс образования земельных династий.

В-третьих, ***разложение великокняжеской дружины***. Из военной правящей государственной элиты она превращается в вотчинников – региональную корпоративную боярско-дружинную верхушку. Во главе региональных элит утверждаются местные княжеские династии из различных ветвей Рюриковичей. Удельные княжества с быстро растущими городами в условиях натурального хозяйства были экономически самостоятельными и мало связанными друг с другом.

В-четвертых, ***господство натурального хозяйства***. Оно способствовало ликвидации экономических связей, созданию сравнительно небольших феодальных мирков и сепаратизму местных боярских союзов.

В-пятых, ***развитие боярского землевладения***. Появление вотчин – крупных частных земельных владений, принадлежавших боярам. Это усиливало экономическую мощь и самостоятельность бояр. В конечном счете это привело к обострению противоречий между боярами и Великим киевским князем. Бояре были заинтересованы в такой княжеской власти, которая могла бы обеспечить им военную и правовую защиту, а Великий киевский князь этого обеспечить уже не мог.

В-шестых, ***социально-экономический прогресс*** общества в XI-XII вв., подъем земледелия, скотоводства, ремесла и промыслов, развитие внутренней и внешней торговли способствовали росту и укреплению отдельных земель и княжеств Древнерусского государства. Шел **рост городов**, оживлялась вечевая жизнь, горожане активно боролись за городские вольности и играли важную роль в политических делах. Для социально-экономического развития на местах уже не нужны были огромные масштабы государства в целом.

В-седьмых, ***ослабление Киевского княжества***. В XII веке потерял свое значение путь «из варяг в греки». Торговые пути стороной обходили Киев, так как иностранные купцы в

этот период были больше заинтересованы в торговле с Германией, Италией, Ближним Востоком, чем с Киевом. Так же Киевское княжество ослабляла и борьба с кочевниками, которая замедляла прогресс Киевского княжества. Удельные князья перестали платить дань Киеву, разорвали связи со своим верховным сюзереном.

Таким образом, Процесс распада Киевской Руси был обусловлен укреплением власти крупнейших земельных собственников на местах и зарождением местных административных центров в результате развития производительных сил и повышения уровня сельскохозяйственного производства как следствия освоения новых земель, роста культуры, земледелия и повышения урожайности. Продолжалось отделение ремесел от сельского хозяйства, что являлось стимулом для роста новых городов и городского населения.

1.3.2. Государственно-политический строй и управление в русских княжествах

Феодалная раздробленность как новая форма государственно-политической организации, сменившая раннефеодальную Киевскую монархию, соответствовала новому феодальному обществу как комплексу сравнительно небольших феодальных мирков. Она более эффективно и гибко защищала интересы феодалов, разделенных территориально и политически границами государств-княжеств.

Политическая система Руси приобрела **полицентричный характер** при сохранении символического значения Киева, обладание которым было формальным признаком «старейшинства» среди русских князей.

Политический строй русских земель и княжеств имел свои, местные особенности, обусловленные различиями в уровне и темпах развития производительных сил, феодальной земельной собственности, зрелости феодальных производственных отношений.

В период феодальной раздробленности политическое устройство отдельных земель и княжеств сохраняло традиционные черты: в большинстве княжеств – в форме **феодальной монархии**, а в Новгородской и Псковской землях – в форме **феодальной республики**.

В княжествах монархического типа князья придерживались традиционной формы правления, хотя каждой из русских земель были присущи свои характерные особенности. Примером тому может служить Владимир-Суздальское княжество.

Типичным примером феодально-республиканской системы правления был Новгород, который в XII в. стал боярской республикой с самобытным вечевым устройством.

В конце XII-начале XIII вв. на Руси определились три основных политических центра, каждый из которых оказывал решающее влияние на политическую жизнь в соседних с ним землях и княжествах:

- Северо-Восточная и Западная (и в немалой степени для Северо-Западной и Южной) Русь – Владимир-Суздальское княжество;
- Южная и Юго-Западная Русь – Галицко-Волынское княжество;
- Северо-Западная Русь — Новгородская феодальная республика.

В условиях феодальной раздробленности резко возросла роль общерусских и земельных съездов (снемов) князей и их вассалов, на которых рассматривались вопросы между-княжеских отношений и заключались соответствующие договоры, обсуждались вопросы организации борьбы с половцами и другие совместные действия.

Но попытки князей созывом таких съездов сгладить наиболее отрицательные последствия подчинения киевскому князю, связать свои местные интересы и встававшие перед ними проблемы общерусского (или общеземельного) масштаба в конечном счете терпели неудачу из-за непрекращавшихся между ними усобиц.

Статус княжеской власти

Князья обладали всеми правами суверенных государей. Небольшие размеры княжеств позволяли им лично вникать во все дела по управлению, вершить суд на своем дворе или во время объездов своих владений. Наряду с продолжавшими действовать нормами Русской Правды в землях и княжествах начинают складываться свои правовые нормы, находившие отражение в междукняжеских договорах и торговых договорах русских городов с зарубежными городами.

В составе княжеской и вотчинной администрации, составлявшей в совокупности аппарат управления в княжествах, фигурируют военные, административные, финансовые, судебные, хозяйственные и другие кадры (воеводы, наместники, посадники, волостели, тысяцкие, дворские казначеи, печатники, конюшие, вирники, тиуны и др.)

Материальное обеспечение их осуществлялось передачей им части доходов от управления («кормления») или же пожалованием земель в вотчину. Одной из важнейших обязанностей вассалов были оказание своему сюзерену помощи советом. Этот совещательный орган при князе (Боярская дума) не имел юридически оформленного статута, созыв его и состав думцев, так же, как и круг вопросов, ставившихся на обсуждение, зависели от князя. Рекомендации думцев для князя считались необязательными, но лишь немногие князья решались их игнорировать или поступить вопреки совету своих могущественных вассалов. При слабых князьях власть фактически сосредотачивалась в руках бояр-думцев.

Роль церкви

С ростом церковного землевладения духовенство превращалось в могущественную сословную корпорацию феодалов-землевладельцев. Опираясь на свой духовный авторитет, возраставшее экономическое могущество и преимущество, которое ей давало сохранение в условиях раздробленной Руси сословного и организационного единства, церковь начинает претендовать на роль верховного арбитра в междукняжеских отношениях, активно вмешиваться в политическую борьбу и княжеские усобицы.

1.3.3. Русские земли и княжества в XII-первой половине XIII века

В развитии государственного управления, отличавшегося на Руси в XII-XIII вв. значительным разнообразием, можно выделить четыре основные модели.

Южная Русь

Южные русские земли оказались в составе Киевского, Черниговского и Северского княжеств.

В круговорот борьбы за Киев были втянуты все важнейшие княжеские ветви, пытавшиеся встать во главе русских князей. Обладание киевским престолом было не только престижным, но и давало важные стратегические и материальные преимущества. Поэтому удельные князья независимо от династической принадлежности, овладев Киевом, превращались из прежних автономистов в решительных поборников объединения Руси, хотя закрепить эти центристские тенденции на продолжительное время не позволяли объективные и субъективные условия.

Традиции княжеского старейшинства накладывали отпечаток на особенности развития местной политической системы. Являясь древним политическим и территориальным ядром древнерусской государственности, Киевские земли так и не сложились в отдельное независимое княжество, не выделились в наследственную вотчину какой-либо княжеской династии.

Вплоть до монгольского нашествия Киев считался чем-то вроде собственности великокняжеского стола или династическим наследством всего княжеского рода. Отсюда претензии великих киевских князей на представительство общерусских интересов, а удельных князей — на определенную долю ответственности за Киев, а значит, и за все земли Руси.

В результате соперничества различных княжеских ветвей в Киеве в XII в. складывается *система дуумвирата* (реже триумвирата) на основе ряда киевского вече и боярства с князьями. На киевском престоле одновременно утверждались два князя, которые представляли две наиболее сильные и соперничающие друг с другом династии. Оба князя владели мощными княжествами за пределами Южной Руси.

Князья совместно выступали в походы, по согласованию решали внешнеполитические и внутренние проблемы. Все это создавало относительное равновесие сил, ослабляло усобицы и было одним из факторов связи Южной Руси со всеми остальными русскими землями. Однако равновесие было неустойчивым, в начале XIII века начинаются новые столкновения между князьями за Киев, в ходе которых город подвергался неоднократным разгромам и опустошению вплоть до монгольского нашествия.

Юго-Западная Русь

Юго-западные русские земли к XII веку находились в составе Галицкого и Волынского княжеств.

В период существования единого Древнерусского государства юго-западные русские земли находились под управлением сосланных или бежавших сюда второстепенных князей-изгоев, уже с XI века пытавшихся проводить самостоятельную от Киева политику.

Здесь выросли богатые и хорошо защищенные города Галич, Владимир-Волынский, Перемышль, Холм с социально активными горожанами, сформировалось могущественное и независимое боярство.

До середины XII века ***Галицкая земля*** была разделена на несколько мелких княжеств, которые были объединены в 1141 году Перемышльским князем Владимиром Володаревичем. Возвышение Галицкого княжества началось в XII веке при его сыне Ярославле Осмомысле (1153-1178 годы): был поднят престиж княжества, успешно защищались общерусские интересы во взаимоотношениях с Византией, укреплены дружеские отношения с Венгрией, Польшей.

Волынская земля обособилась от Киева в середине XII века, закрепившись в качестве родовой отчины за потомками Киевского князя Изяслава Мстиславовича. На Волыни рано сложился большой княжеский домен. Фактическая передача княжеского домена по наследству сопровождалась особым юридическим оформлением, выраженным в написании «рядя». Волынские бояре оседали на земле, получали от князей в жалование села и волости, которые превращали в вотчины.

Волынское княжество было центром земель Западной Руси. Галицкие бояре решили объединиться для того, чтобы избавиться от нежелательного им князя Владимира.

Объединение произошло при князе Романе Мстиславиче в 1199 году. Правление Романа отмечено упрочением положения Галицко-Волынской земли, успехами в борьбе с половцами. Усиление власти великого князя наталкивалось на сопротивление боярской контрэлиты, которая при всех внутренних противоречиях демонстрировала солидарность в отстаивании своих имущественных прав от власти князя, вплоть до привлечения иноземной военной помощи (за что местные летописцы наделяли бояр исключительно негативными качествами).

В 1203 году Роман захватил Киев и принял титул великого князя, под его властью оказалась вся Южная Русь и он стал одним из сильнейших князей на Руси. С ним считались Византия, Венгрия, Польша, а папа римский Иннокентий III предложил ему королевскую корону при условии принятия католичества, но получил отказ. Для укрепления своего влияния на польские дела и продвинуться в Саксонию, Роман вмешался в борьбу польских князей, но в 1205 году был убит.

После гибели Романа политическое единство Юго-Западной Руси было утрачено. Княжеством фактически управляли Галицкие бояре.

Политической особенностью княжества были сильные позиции боярства. Княжеский домен значительно уступал боярскому землевладению, что предопределило постоянную боярскую фронду.

Формально высшие исполнительные, законодательные и судебные полномочия принадлежали князю, однако бояре, опираясь на экономическую и военную мощь, могли не признавать княжеских решений. Верховная судебная власть князей в случае разногласий переходила Совету бояр, который созывался по инициативе боярства и возглавлялся епископом. В чрезвычайных условиях собирали вече.

Примером такой борьбы являлся начальный период царствования Даниила Романовича, малолетнего сына Романа Мстиславовича. Единственный случай занятия княжеского престола лицом, не принадлежавшим к династии Рюриковичей, – «вокняжение» боярина Владимира в Галиче (1212-1213 гг.).

Это привело к длительной борьбе Даниила за возвращение престола, в которой приняли участие польские и венгерские феодалы. К 1238 г. он сумел восстановить свою власть в Галицко-Волынской земле, а в 1240 г. даже взял Киев. Но в том же году Киев был сожжен монголо-татарами.

Попытка Даниила организовать крестовый поход против монголов привела его к признанию власти папы Римского и союза церквей. В 1255 г. состоялась коронация Даниила от имени папы, но реальной помощи с Запада он так и не получил. После его смерти Галиция и Волынь переходят к Польше и Литве.

Северо-Западная Русь

Северо-западные русские земли были наряду с киевскими и черниговскими древнейшим очагом древнерусской цивилизации и государственности. В XII-XIII вв. Новгородская земля была крупнейшим экономическим, политическим и культурным центром Руси.

Соперничество Новгорода и Киева с самого начала образования восточнославянской государственности имело различные формы проявления. На рубеже XI-XII вв. борьба новгородцев за самостоятельность приносит ощутимые плоды.

В Новгородской земле складывается определенное равновесие между крупными боярскими вотчинами, мощным монастырским землевладением и богатым купечеством. При всех противоречиях между ними и внутри этих социальных групп интегрирующим фактором выступали стремление Новгорода к самостоятельности и связанные с этим антикиевские настроения.

К исходу XI в. новгородцы добились права решением вечевого собрания изгонять или отказывать в княжении ставленнику великого киевского князя. В результате князь-наместник в Новгороде стал частично трансформироваться в представителя республиканской власти.

Вечевой строй в Новгороде и Пскове был своеобразной феодальной демократией, одной из форм феодального государства, в котором демократические принципы представительства и выборности должностных лиц на вече создавали иллюзию народовластия, участия всего Новгорода в управлении, но где в действительности вся полнота власти была сосредоточена в руках бояр и привилегированной верхушки купечества.

Своеобразие государственной модели Новгорода определялось рядом обстоятельств географического, исторического, внешнеполитического характера.

1. Отдаленное положение Новгорода ставило его вне княжеских усовиц и позволяло городу развиваться более или менее свободно.

2. Не слишком благоприятные агроклиматические условия (болотистая местность, холодный климат, бедные почвы) делали малоприбыльным сельское хозяйство и заставляли искать иные источники дохода.

3. Близость Новгорода к главным речным бассейнам Восточно-европейской равнины, возможность выхода в Балтийское море – все это способствовало раннему развитию торговли и промыслов, ставших основанием местной экономики;

4. Геополитический фактор – сравнительно спокойная ситуация на границах. Вплоть до XIII века (создание Ливонского ордена и объединение Литвы) внешняя угроза отсутствовала, и это давало дополнительные возможности для развития.

В Новгородской земле рано сложилось и стало господствующим крупное боярское, а затем и церковное землевладение.

Высший орган власти Вече – народное собрание всех взрослых свободных жителей города. Все важные вопросы жизни Новгородской земли до вынесения их на вече предварительно обсуждались в узком кругу небольшой группы наиболее влиятельных бояр.

Вече рассматривало важнейшие вопросы внутренней и внешней политики, приглашало князя, заключало с ним ряд (договор), избирало главных правительственных лиц в Новгороде – посадника и тысяцкого – и имевший в Новгороде особое значение суд по торговым делам.

Посадник оглашал повестку дня и руководил прениями. Решения принимались единогласно. Поскольку добиться этого в большинстве случаев было трудно, вечевые собрания нередко перерастали в массовую драку, причем осилившая сторона оставалась правой. Решения вече оформлялись в особой канцелярии – вечевой избе, возглавляемой вечевым дьяком.

Несмотря на регулярность созыва городского вече и довольно четкую организацию его деятельности, реальная власть принадлежала **Совету господ**, в который входило от 300 до 500 «золотых поясов»: бояре, высшие должностные лица (действующие и отставные), верхушка посада («житьи люди»), кончанские и сотские старосты. Возглавлял Совет архиепископ. **Совет господ** решал все важнейшие вопросы: определял выбор князя, посадника, других должностных лиц, готовил вечевые собрания и фактически руководил ими.

Высшее должностное лицо в Новгороде – Посадник, избиравшийся Вече из знатных боярских фамилий на неопределенное время.

Полномочия Посадника:

- председательство на заседаниях Вече
- контроль за деятельностью князя
- руководство совместно с князем вооруженными силами
- совершение правосудия
- ведение внешнеполитических дел
- замена князя в его отсутствие.

Таким образом, посадник был посредником между князем и народом.

Тысяцкий – помощник Посадника, избирался Вече. Руководил городским ополчением, а в мирное время осуществлял судебные (по торговым тяжбам) и полицейские функции, осуществлял контроль за налоговой системой.

За всю историю Новгородской республики должности посадника, тысяцкого занимали только представители 30-40 боярских фамилий – элиты новгородской знати («300 золотых поясов»).

Новгородский архиепископ – глава церкви, одно из высших должностных лиц республики. С 1156 года избирался Вече и утверждался Киевским митрополитом.

Архиепископ:

- председательствовал в совете господ
- вершил церковный суд

- хранил государственную казну и печать
- контролировал торговые меры и весы
- участвовал в осуществлении внешней политики.
- имел собственный штат и специальный «владычный» полк.

Князь приглашался новгородцами по собственному выбору, не был верховным правителем.

Функции князя:

- главнокомандующий и организатор защиты Новгорода
- высшая судебная инстанция (только в черте города)
- административные функции
- связующего звена, с одной стороны, Новгорода с Русью и порядками в остальных ее землях, а с другой — отдельных частей Новгородской земли

Но все судебные и административные действия он совершал не один и не по личному усмотрению, а в присутствии и с согласия выборного новгородского посадника.

С приглашенным князем заключался договор – «ряд», где точно фиксировались его судебные, административные и иные полномочия, способ вознаграждения за службу городу, статус князя в торговых делах. Если условия договора нарушались, вече «указывало дорогу», то есть изгоняло князя.

Резиденция князя находилась вне Новгородского кремля. Ему запрещалось приобретать владения в Новгородской земле для себя и своей дружины, пользоваться доходами сверх строго установленных размеров и распоряжаться городской казной. Князь не правил городом, а служил ему.

Великий Новгород по своему устройству представлял собой систему самоуправляющихся общин. Низшей ступенью организации и управления в Новгороде было объединение соседей – «уличан» – с выборными старостами во главе. Пять городских районов – «концов» – образовывали самоуправлявшиеся территориально-административные и политические единицы, имевшие также в коллективной феодальной собственности особые земли. В концах собирались свои вече, избиравшие старост.

Сходные системы государственного управления существовали и в других землях Северо-Западной Руси – Пскове, Вятке (при многочисленных различиях в технологиях избирательных традиций, сроках полномочий и т.п.), так или иначе связанных с Господином Великим Новгородом. Постепенно их политические системы приобретают все более олигархический боярский характер.

Владими́ро-Сузда́льское княже́ство

До середины XI в. Ростово-Суздальской землей управляли посадники, назначаемые киевским князем. В XII—XIII вв. она переживала экономический и политический подъем, выдвинувший ее в ряд сильнейших на Руси княжеств.

В ускорении хозяйственного развития и политическом возвышении большое значение имел быстрый прирост его населения за счет жителей южнорусских земель, бежавших сюда из-за половецких набегов.

В XI—XII вв. здесь сложилось и окрепло крупное княжеское и боярское (а затем и церковное) землевладение, поглощавшее общинные земли и вовлекавшее крестьян в личную феодальную зависимость.

В XII—XIII вв. возникли почти все основные города этой земли (Владимир, Переяславль-Залесский, Дмитров, Кострома, Тверь, Нижний Новгород, Городец и др.), строившиеся суздальскими князьями на границах внутри княжества в качестве опорных и административ-

ных пунктов. К 1147 г. относится первое упоминание в летописи Москвы — небольшого пограничного городка, выстроенного Юрием Долгоруким (1154—1157) на месте конфискованной им усадьбы боярина Кучки.

В начале 30-х годов XII в. Ростово-Суздальская земля обрела независимость. Княжение сына Юрия Долгорукого — Андрея Боголюбского (1157—1174) отмечено началом борьбы суздальских князей за политическую гегемонию своего княжества над остальными русскими землями. Чтобы быть более независимым от бояр, князь перенес столицу княжества из Ростова — древней боярской цитадели — в сравнительно новый город — Владимир-на-Клязьме, в котором имелся значительный торгово-ремесленный посад.

В XII в. дворяне выполняли разнообразные государственные и вотчинные функции — управляющих хозяйством, судебных чиновников, военных слуг, полицейских и пр. За свою службу они получали вознаграждение в виде денежного пожалования или условной земельной собственности (поместья).

И все же доминирующая тенденция к установлению сильной монархической власти не успела полностью реализоваться в домонгольский период. Она наталкивалась на сопротивление местных городских элит — боярской верхушки Ростова, Суздаля, Владимира и других городов.

Из соперничества между элитами старых и новых городов, опиравшихся на различных представителей Мономаховичей, выросла полицентричная государственная система со сменной столицей, а состоящая из нескольких уделов Владимиро-Суздальская Русь становится месторазвитием великороссов и ядром великорусской государственности.

Таким образом, накануне монголо-татарского нашествия происходит ослабление межрегиональных связей, обособление отдельных территорий, разрушается до конфедеративного состояния политическое единство русских земель. Процессы социально-экономической, культурной и государственной дифференциации (в последней проявляются олигархическая, демократическая и монархическая тенденции) приводят к перерастанию региональных различий в субцивилизационные, к кризису общенационального сознания и древнерусской цивилизации.

1.3.4. Монгольское иго и государственность Руси

В основе государственного управления древнерусскими княжествами была княжеская власть. Основным фактором, способствующим ее сохранению, был отказ от прямого включения древнерусских земель в состав Золотой Орды.

Русь сохранила свою государственность. Оставив в руках князей власть в их княжествах, ханы ограничились контролем за их вассальной верностью и деятельностью посылаемых в русские земли специальных представителей — баскаков. По их доносам «провинившихся» в чем-либо князей вызывали в Орду или же посылали на русские земли карательную рать.

Князья утверждались на престолах ханским ярлыком. Превратив выдачу ярлыков на княжение в объект соперничества и торга между князьями, орудие политического давления на них, ханы намеренно нарушали сложившийся порядок наследования «столов» и вмешивались в княжеские убоицы.

Верховная власть над всеми землями в Северо-Восточной Руси формально принадлежала великому князю Владимирскому, с XIV века — великому князю московскому.

После смерти Александра Невского (1220–1263), великокняжеский титул превратился в объект ожесточенного соперничества между князьями. С конца XIII в. князья, получавшие ярлыки на великое княжение, оставались жить в столицах своих княжеств.

В XIV в. в отдельных землях Северо-Восточной Руси складываются свои «великие княжения», правители которых, оставаясь формально вассалами великого князя Владимирского, были, в свою очередь, верховными правителями для крупных и мелких феодалов из их

собственных «великих княжений», обязанных ему военной службой и другими вассальными обязательствами.

Главная форма зависимости – «ордынский выход» – дань. Существовали и экстренные выплаты – «запросы». Помимо дани население выполняло ряд натуральных повинностей.

В конце XIII в. под давлением народных антиордынских выступлений сбор дани ордынцы передали русским князьям.

Особые отношения связывали монголо-татар с церковью. Церковь освобождалась от дани и других повинностей. Не без основания церковь считалась монголами союзницей: во-первых, как оппонент папскому влиянию; во-вторых, как идеологическая организация, поддерживавшая настроения покорности и лояльности Орде (в начальный период ига).

1.4. Государственный аппарат единого российского государства (конец XV-начало XVII)

1.4.1. Оформление на Руси цезаризма

Централизация московского государства обусловила создание централизованного государственного аппарата управления и новой структуры власти. Московское государство оставалось в XV в. раннефеодальной монархией. Великий князь являлся главой государства; имел широкий круг прав – законодательных (издавал законы), исполнительных (осуществлял государственное руководство), судебных. По мере централизации государства власть великого князя усиливалась и изменялась.

Власть великого князя усилилась после падения могущества Золотой Орды, с 1480 г. московские князья стали и фактически, и юридически независимыми, т.е. суверенными государствами.

Главой государства был «великий князь всея Руси» – титул, утвердившийся за Иваном III. Он обладал законодательными, административными и судебными полномочиями, которые постоянно расширялись. С 1478 года Московский великий князь стал именоваться «государем всея Руси». Притязал Иван III и на самодержавие. Его статус складывался и развивался в контексте православного понимания власти.

При Иване III начинает складываться национально-государственная символика. Русь приняла от Византии атрибуты православной державы, государственную и религиозную символику. Великокняжеским гербом стал византийский двуглавый орел. Княжение Ивана III было временем и выдвижения православной церковью тезиса «Москва – третий Рим». Согласно этой концепции, Иван III был провозглашен преемником державных прав византийского императора Константина XI (1403—1453). Княжеской власти придавался божественный статус, что положило начало оформлению на Руси цезаризма.

Свою власть в стране *великий князь* делил с *удельными князьями* – своими братьями. Суверенные права удельных князей на подвластной территории были значительны:

- суд по земельным и «разбойным» делам
- сбор в удельную казну таможенных пошлин, дани и других поборов
- наличие дворцового аппарата с дьяческой канцелярией
- наличие боярской думы с «введенными боярами»
- глава местного дворянского воинства.

Права и обязанности удельных князей строго регламентировались договорами с великим князем. Внутренними делами удельный князь ведал самостоятельно, то «сместные» дела его людей с великокняжескими судили дети боярские и судьи с обеих сторон.

Участие удельного князя в общегосударственных делах было ограничено и находилось под бдительным контролем великого князя, опасавшегося династической борьбы. Удельные князья были обязаны участвовать в общерусских военных экспедициях, но не могли сами

назначать воевод. Великий князь обсуждал «з братьей и з бояры» важнейшие внутривластные дела. Верховная власть последовательно осуществляла курс на ликвидацию удельно-княжеской системы: в частности, Василий III запретил своим братьям вступать в брак, превращая их уделы в выморочные.

С созданием централизованного государства политическая власть все больше сосредотачивается в руках царя. Иван IV именует себя Великим князем **«Всея Руси»**, **«самодержавцем»**. Термин «самодержец» имел в основном внешнеполитическое значение. Этим подчеркивалась независимость и государственный суверенитет Русского государства. В 1547 году Иван IV принимает титул **царя**, равный по значению императорскому. Принятие царского титула должно было не только укрепить положение государства внутри страны, но и способствовать росту международного престижа Русского государства.

1.4.2. Центральные органы управления в XV-XVI веке

Власть монарха в России в этот период была ограничена органами управления раннефеодального государства.

Значительную роль в системе государственных органов играла **Боярская дума**. Она берет начало от совета при князе, который известен еще со времен Киевской Руси. Историки относят оформление Думы к XV в.

Дума:

1. совещательный орган
2. юридически и организационно оформлена
3. постоянно действующий орган
4. имела относительно стабильный состав (от 5-12 бояр и около 12 окольничих)
5. не имела отдельной от государя компетенции
6. порядок назначения определялся принципом местничества
7. отсутствие специального регламента, действие на основе сложившихся процедурных традиций

Функции Думы:

1. обсуждение вопросов общегосударственной важности (проекты государственных преобразований и новых законов, вопросы внешних сношений)
2. рассмотрение дел о земельных пожалованиях и служебных назначениях
3. рассмотрение дел о деятельности различных «чиноначальников»
4. рассмотрение дел о преступлениях по должности и об уголовных преступлениях

Для решения различных дел в ряде случаев создавались особые комиссии из «думных людей». Решения таких думских комиссий обычно приравнивались к решениям Боярской думы. Решения думы шли от имени царя: царь «указал, а бояре приговорили», царь «приговорил со всеми бояры». В XVI в. Боярская дума уже имела канцелярию и архив, а также свой чиновный аппарат – **думских дьяков**.

Великий князь не обязан был считаться с мнением Думы, но фактически любое его решение должно было получить одобрение боярства, иначе в жизнь оно не проводилось. Поэтому боярство осуществляло через Думу политику, удобную ему. Таким образом, весомая роль Думы и господство в ней крупных феодалов были признаками раннефеодальной монархии.

Во главе думы стоял **«конюший боярин»**. Боярские звания жаловались представителям самых знатных, преимущественно, княжеских фамилий.

Вторым думным чином было звание **«окольничий»**. Чин боярина и окольничего в XVI в. передавался в одних и тех же семьях.

Думные дворяне стали третьим думным чином, дававшим право участвовать в заседаниях Боярской думы. Происходили из служилых дворянских фамилий.

В Думе происходит консолидация высшего слоя собственно московского боярства и региональной княжеской аристократии – **служилых князей**. Их удельный вес в общерусской элите вырос после перехода к московскому князю западнорусских князей (Милославские, Одоевские, Глинские, Трубецкие и др.).

Они занимали промежуточное положение между удельными князьями и князьями Северо-Восточной Руси, которые при переходе на службу к московскому князю утратили суверенные права на свои княжения. **Княжения служилых князей** – это наследственная вотчина, обусловленная несением военной службы московскому государю. В отличие от удельных служилый князь не имел никаких прав на занятие великокняжеского престола. Служилые князья не представляли сплоченного слоя, их положение определялось близостью к великокняжескому дому, месторасположением и величиной владений. Многочисленность служилых князей и бояр не позволяла всех их включать в Думу и наделять чином боярина. В этот период от половины до двух третей состава Думы были князьями.

Политическая роль Думы менялась. В годы малолетства Ивана IV – фактическое правительство, в 1550-е гг. царь делил с ней власть, а в период опричнины она была оттеснена от решения важнейших вопросов законодательства и управления. Но после смерти Ивана IV значение Боярской думы вновь возросло.

Реальные исполнители воли великого князя – дьяки. Они составляли аппарат боярской Думы, казны и двора. Их численность постоянно возрастала, как и круг вопросов, которыми они ведали по мере углубления централизации русских земель. Большинство дьяков рекрутировалось из поповичей, «простаго всенародства» или даже из холопов. Не защищенные от княжеской немилости, они максимально добросовестно выполняли свои функции.

Во время царствования Ивана Грозного состав Думы был расширен втрое в целях ослабления в ней роли боярской аристократии.

В этот период из Думы выделяется более узкий орган, в который входили приближенные к царю советники – **Избранная рада** и **Ближняя дума**.

Дьяки центральных ведомств подразделялись на великокняжеских, дворцовых и ямских. **Удельные дьяки** при ликвидации уделов, как правило, не включались в великокняжеский аппарат.

Дворцово-вотчинное управление.

Унаследованная от прошлого дворцово-вотчинная система включала две части:

1) управление дворца во главе с дворецким, имевшим многочисленных слуг. Он ведал великокняжескими землями на основных территориях Русского государства, принимал активное участие в решении общегосударственных дел, иногда более существенное, чем члены боярской Думы.

2) пути (заведование доходами с определенной местности с выполнением административных и судебных функций), обеспечивавшие специальные нужды князя и его окружения (сокольничий, ловчий, конюшенный, стольничий, чашничий). Руководили путями **путные бояре**.

Постепенно система дворцово-вотчинных органов превращалась из органов, обслуживавших личные нужды князя, в общегосударственные учреждения, т.е. выполняла важные задачи по управлению всем государством. Так, в XV в. в функции дворецкого уже входили вопросы, связанные с землевладением церковных и светских феодалов, а также общий контроль над местной администрацией.

Кроме того, если прежде выполнение княжеского поручения носило временный характер, то теперь оно превращалось в постоянную службу. Усложнение функций дворцовых органов потребовало создания большого и разветвленного аппарата – росло число дьяков (чин

дворца), которые специализировались на выполнении дел определенного круга. Самостоятельным ведомством стала великокняжеская казна (она выделилась из состава дворцовой службы), была создана большая дворцовая канцелярия с архивом и другими подразделениями. Таким образом, в XV в. *началось перерастание дворцово-вотчинной системы в приказную систему управления*, что также было одним из показателей централизации Российского государства.

Приказная система

Усиление двора оказалось временным явлением. Дальнейшая централизация русских земель привела к утверждению функционального управления, сменившего территориальное (дворцовое). Пути стали перерастать в приказную систему.

С конца XV в. постепенно складывалась единая система центральных и местных правительственных учреждений, выполнявших административные, военные, дипломатические, судебные, финансовые и другие функции. Эти учреждения получили названия **«приказов»**.

Из ведомства дворецкого вырастают учреждения приказного типа: Большой Дворец и Казенный приказ, из конюшенного пути Конюшенный приказ, а в начале XVI века – Разрядный приказ, ведавший служилыми людьми, чинами и должностями.

Окончательное оформление приказного строя происходило во второй половине XVI века, приказами становятся почти все отрасли государственного управления. Основным стержнем системы государственного управления России на протяжении более чем двухсот лет были три важнейших приказа: **Посольский, Разрядный и Поместный**.

Характерной особенностью приказной системы было сосредоточение в ведении приказов не только управленческих, но и судебных функций. Поэтому бояре, возглавлявшие приказы, обычно именовались судьями. Помощниками боярина-судьи являлись дьяки. Они ведали делопроизводством, выполняли отдельные поручения, руководили структурными подразделениями - столами. В штат приказов входил делопроизводственный персонал - подьячие, подразделявшиеся на старших, средних и младших.

По мере усложнения задач государственного управления число приказов росло. Оформление приказной системы позволило централизовать управление страной, но в то же время создало значительный бюрократический аппарат и стиль его работы.

Земские соборы

Формирующейся централизованной монархии был нужен сословно-представительный орган (соответственным образом классово сформированный), который поддержал бы политику власти, через который власть узнавала бы об общественных запросах и обращалась бы к обществу. Таким институтом являлись **Земские соборы**.

Земские соборы — высшие сословно-представительные учреждения. Как высшие органы государственного управления возникли в середине XVI века. Первый Земский собор был созван в России в 1549 г. и вошел в историю как Собор примирения. Причина его созыва – восстание горожан в Москве в 1547 году.

В XVI в. Земский собор как учреждение лишь формировался и первоначально не имел ни четкой структуры, ни четкой компетенции. Практика созыва и порядок заседаний, тем более состав собора не были строго регламентированы и изменялись, зависели от обстоятельств и важности и содержания обсуждавшихся вопросов. В ряде случаев Земские соборы функционировали непрерывно.

В составе Земских соборов XVI века выделялась **государственная часть** (царь, Боярская дума, Освященный собор, руководство приказов) и **общественная часть** (представители служилого и посадского населения) — всего от 300 до 400 человек.

В XVI веке общественная часть соборов формировалась не по выбору, а по приглашению центральной власти. Приглашались преимущественно должностные лица, стоящие во главе местных дворянских и посадских обществ.

Функции Земских Соборов:

- обсуждения важнейших вопросов внешней политики
- рассмотрение вопросов избрания на царство
- принятие новых нормативных актов
- вопросы налогообложения

Вопросы обсуждались по сословиям (по палатам), каждое сословие подавало свое письменное мнение, а потом в результате их обобщения составлялся соборный приговор, принимаемый всем составом Собора. в целом Собор действовал в тесной связи с царской властью и Думой.

Существовали земские Соборы до 80-х годов XVI века. На основе имеющихся документов историки полагают, что Земских соборов состоялось около пятидесяти.

Административно-территориальное деление

Основной административной единицей были уезды, которые делились на станы, а станы – на волости. Но поскольку границы государства расширялись и различные местности входили в его состав в разное время, то полного единообразия в административно-территориальном делении еще не было: наряду с уездами сохранялись земли. Существовали разряды – военные округа, а также губы – судебные округа.

На основной территории государства управление осуществлялось наместниками и волостелями. Эти должностные лица содержались за счет местного населения – получали от него «корм». **Кормление** было одновременно государственной службой и формой вознаграждения за военную и иную службу.

Кормленщики были обязаны управлять соответствующими уездами и волостями собственными силами, содержать свой аппарат управления и иметь свои военные отряды.

Кормленщики вершили суд над местным населением и собирали с него «кормы» в свою пользу. Их власть регламентировалась уставными грамотами, выдававшимися местному населению, и доходными списками – кормленщикам.

Кормленщики содержали свой аппарат управления (тиунов, доводчиков и пр.), имели свои военные отряды для обеспечения внутренней и внешней функции феодального государства. Они не были заинтересованы в делах управления вверенных им территориальных подразделений, поскольку сроки их назначения были непродолжительными (год-два).

Основная тенденция состояла в постоянном ограничении функций наместников в пользу более мелких, не зависимых от наместника агентов государственной казны. Ограничение власти наместников опиралось на усиление на местах роли дворянства, из которого вербовались городовые приказчики, в чьи руки переходит административно-финансовая власть не только над городом, но и уездам. В вотчинах князя и бояре продолжали сохранять административные и судебные права.

В 1530-х–50-х гг. была проведена реформа местного управления, приведшая к ликвидации кормлений. Власть наместников и волостелей упразднялась и заменялась выборными губными и земскими учреждениями, компетенция которых определялась специальными грамотами. Вместо кормов и пошлин, уплачиваемых прежде наместникам и волостелям, посадские и волостные люди должны были теперь платить денежный «оброк» в казну. Таким образом, установленная реформами XVI века выборная служба получила характер натуральной государственной повинности, возложенной на население

Сословно-представительными органами на местах стали в середине XVI в. и земские **избы** – эти органы (избы) приняли на себя финансово-налоговые функции. Если земские органы ведали сбором податей и судом по гражданским и мелким уголовным делам, то более крупные дела рассматривались губными избами.

Со второй половины XV в. появились особые должностные лица – **городовые приказчики**, что было вызвано оборонными нуждами государства. Основной сферой деятельности

городовых приказчиков было строительство и укрепление городов, мостов, дорог (ямское дело) производство и хранение боеприпасов и оружия, сбор народного ополчения и т.д.

Со второй четверти XVI в. их функции значительно расширились. Они осуществляли надзор за великокняжеским земельным фондом в городах и уездах, описанием земель, сбором косвенных налогов. Они имели право сажать в тюрьму неплательщиков государственных налогов и нередко участвовали в работе наместничьего суда. Городовые приказчики назначались великим князем из поместного служилого дворянства и не зависели ни от наместников, ни от Боярской думы. Они подчинялись великому князю по ведомству казначея. С образованием Разрядного приказа они, по-видимому, попали в его ведение.

Институт городских приказчиков был первым дворянским органом местного управления. Постепенное расширение сферы их деятельности означало оттеснение наместников и волостелей от местного управления.

Избранная Рада

По предложению различных групп феодалов при Иване IV было создано в 1547 году новое правительство – ***Избранная рада***. В нее входили наиболее близкие к царю советники, занимавшиеся важнейшими делами государственного управления. Возглавлял раду А.Ф. Адашев. Участвовали в работе Избранной рады представители различных слоев господствующего класса. Рада просуществовала до 1560 года, она не была официальным государственным учреждением, но фактически в течение 13 лет управляла государством от имени царя. Некоторые историки считают, что время правления рады было самым демократичным периодом царствования Ивана IV. Преобразования, которые проводила Избранная рада, получили название реформ середины XVI в. Реформы Ивана IV затронули прежде всего аппарат государственного управления, как центральный, так и местный. Были изменены налоговая система, порядок сбора торговых пошлин.

Путь развития общества, который был намечен реформами Избранной рады, в перспективе мог привести к укреплению сословно-представительной монархии.

Против такого хода событий выступал Иван Грозный. Его цель – установление в России режима личной власти царя. Для реализации этой цели была введена ***опричнина***.

Опричнина (1565-1572 годы)

Опричнина – это форсированная централизация без достаточных экономических и социальных предпосылок. В этих условиях свою реальную слабость власти пытаются компенсировать террором. Создается не четко работающий аппарат государственной власти, обеспечивающий выполнение решений правительства, а аппарат репрессий. Террор был направлен против всех, кто был носителем хотя бы некоторой самостоятельности, свободы. В течение нескольких лет было ликвидировано последнее удельное княжество и уничтожен последний удельный князь, ослаблена церковь, Новгород лишился своего самоуправления.

Главным результатом опричнины стал новый механизм власти, с помощью которого стало возможным управлять огромной страной, не поощряя, а наоборот гася ростки демократии. На смену сословно-представительной монархии в результате опричного переворота пришло самодержавие как форма политической и государственной организации господствующего класса. Никаких реальных возможностей ограничения власти Ивана Грозного ни боярская Дума, ни изредка созываемые в этот период Земские соборы не имели.

1.4.3. Последствия создания Русского централизованного государства

Во второй половине XVI века завершился процесс создания русского централизованного государства.

Последствия:

С одной стороны, это позволило:

- свергнуть монгольское иго
- прекратить феодальные усобицы
- создать условия для развития культуры, ремесла, торговли, земледелия.

С другой стороны, *выбор деспотического варианта централизации государства* (опричнина) во второй половине XVI в. имел своими последствиями:

–разорение значительной территории страны и тяжелейший экономический кризис в 70-80-е гг. XVI века

–поражение в Ливонской войне

–потерю принадлежащего России Балтийского побережья (то самое «окно в Европу», которое полтора столетия спустя ценой еще одной четвертьвековой войны должен был отвоевывать Петр I

–катастрофическое падение международного престижа России

–национальное унижение

–формирование режима личной власти

–превращение русских дворян в холопов самодержавия

–фактическое закрепощение крестьян

–подготовку условий для Смутного времени в России на рубеже XVI-XVII вв.

–установление в стране режима личной власти завершилось крупной внутри- и внешнеполитической катастрофой.

Начавшееся во второй половине XVI в. движение России к самодержавной форме правления на века обрекло страну на отставание и догоняющий тип развития.

1.4.4. Государственное управление в период преодоления Смуты

На рубеже XVI-XVII вв. Московское царство поразил системный кризис, который был вызван и развивался в результате сложного взаимодействия разновекторных противоречий во всех сферах жизни российского общества. Данный кризис получил название **Смуты**.

Наступление периода **Смуты XVII в.** было обусловлено переплетением ряда кризисов, подготовленных историческим развитием русского государства.

Династический кризис. В 1598 году умер бездетный царь Иван Федорович. С его смертью прекратила существование многовековая династия Рюриковичей. Попытка Бориса Годунова утвердиться на престоле и дать начало новой династии успеха не имела. Слишком сильны были противники – бояре Романовы, Шуйские. Отсутствие претендентов на престол привело к кризису власти.

Общегосударственный кризис. Страна оказалась втянутой в жестокую борьбу общественных сил за выбор пути развития. Альтернатива состояла в следующем: идти путем, близким к восточному, и превратиться в деспотию или повернуть на европейский путь, предоставляя обществу свободу.

Первый этап Смуты (1598–1605): на царство Земским собором был избран Борис Годунов. Он проявил себя умным администратором и искусным дипломатом. Успешна была его внешняя политика: в 1595 г. был заключен «вечный мир» со Швецией, по которому России возвращались Ивангород, Ям, Карела, Копорье. Было продлено перемирие с Польшей. Борис Годунов поощрял экономические и торговые отношения с Западной Европой.

Во внутренней политике утверждалось крепостное право. Была сделана попытка ликвидировать культурную отсталость, которая могла бы увенчаться успехом, но не хватило не-

скольких спокойных лет. Борису Годунову приходилось постоянно вести борьбу за удержание власти. В 1605 году смерть Б Годунова.

Второй этап Смуты (1605–1609). Полный распад государства, углубление Гражданской войны, потеря Москвой значения политического центра. Появление Лжедмитрия I (Григория Отрепьева) – одного из самозванцев, 11 месяцев занимавшего престол. 16 мая 1606 года свержение с престола и убийство самозванца, начало правления В. Шуйского. Оно стало поворотным пунктом Смуты. На Россию обрушились новые испытания: восстание И. Болотникова, появление Лжедмитрия II – «тушинского вора», иноземное вмешательство. Лжедмитрий II с помощью польских отрядов разбил лагерь в селе Тушино. Более полутора лет существовало двоевластие. В Москве Россией управлял Шуйский, в Тушино – Лжедмитрий II. В феврале 1610 г. было заключено соглашение о призвании на русский престол сына Польского короля Сигизмунда Владислава.

Третий этап Смуты (1610–1613). Свержение В. Шуйского. Установление семибоярщины. В апреле 1610 года заключение договора о признании польского королевича Владислава русским царем. Насилие тушинских бояр и бесчинства польских войск, захвативших Кремль, усиление народного возмущения. В марте 1611 года создание первого народного ополчения во главе с Прокопием Ляпуновым. Осень 1611 года. Появление нового самозванца Сидорки – Лжедмитрия III. Распад ополчения.

Март 1612 года – создание второго ополчения. Апрель 1612 года – Ярославль, формирование Временного правительства страны – Совета всей земли. В составе: представители духовенства, Боярской думы, выборные от дворян и городов. Ратными делами заведовал Д. Пожарский, земскими – казной, закупкой оружия и припасов, выдачей жалованья войску – К. Минин. Образование правительственных учреждений – приказов. Октябрь 1612 года освобождение Москвы от поляков.

В январе 1613 года избрание Земским собором царя Михаила Романов (1613–1645), начало формирования новой династии – династии Романовых.

1.4.5. Государственное и региональное управление во второй половине XVII века

Смута начала XVII в. привела к полному развалу российской государственности, подрыву авторитета боярской и дворцовой знати. XVII век – время усиления мобилизационного характера развития России, превращение в крупнейшую континентальную империю мира.

После Смуты способ управления страной изменился. Идея вотчинного управления на основе произвола и свободно толкуемого обычая уже не могла возродиться. Россия встала на путь восстановления сословно-представительной монархии.

К управлению государством активно привлекались Боярская дума и Земские соборы в широком составе.

Статус боярской Думы сохранялся неизменным, но ее фактическая роль в управлении государством менялась. Состав Боярской думы пополнялся приближенными и родственниками царя, думными дворянами и думными дяками. Для XVII в. характерна тесная связь личного состава Боярской думы с приказной системой: многие ее члены выполняли обязанности судей приказов, воевод, находились на дипломатической службе и т.д.

В конце XVII века изменилось положение и Боярской думы. Из постоянно действующего государственного органа, каковым она являлась в первой половине XVII века, Боярская дума превратилась в нерегулярно функционирующее учреждение. Фактически ее место заняла так называемая Ближняя дума, состоявшая из лояльных царю лиц.

К системе высших органов государственной власти относились Земские соборы, роль которых в первой половине XVII в. значительно возросла. После решения о воссоединении с Украиной начинается «затухание соборов». В 1681-1682 году царем Федором Алексеевичем был созван Земский собор, который отменил местничество. Но восстановить деятельность высшего сословного представительского органа не удалось.

Уже в первые годы правления династии Романовых восстанавливается приказная система, постепенно внедряемая во все отрасли управления.

Особенностью центральных органов в первой половине XVII в. было широкое распространение временных приказов по частным потребностям. Их отличала от обычных приказов большая регламентированность структуры и деятельности. Указы об их создании определяли не только функции и главу приказа, но и его штат и бюджет. У временных приказов были четко определенные функции, экстерриториальный характер, работали они достаточно оперативно и эффективно.

Укрепление власти царя, необходимость крайней мобилизации сил нации, а также проведение в жизнь норм Уложения 1649 года потребовали преобразований в приказной системе. Они проходили в 1650-1670 годах, но особенно серьезная перестройка управления была предпринята в 1680-х годах. Ее целью было упрощение и централизация приказов. Приказы стали органами центрального государственного управления.

В связи с преобразованиями количество приказов стабилизируется на уровне 37-38. В то же время приказы превращаются, в отличие от первой половины XVII в., в крупные учреждения с большим штатом и сложной структурой. Громоздкая приказная система с ее централизацией и бюрократизмом с трудом справлялась с возлагаемыми на нее функциями, порождала волокиту, злоупотребления, взяточничество.

К концу XVII века четко проявились негативные черты приказной системы:

- наличие большого числа приказов с переплетающимися функциями и ведомственная чересполосица

- недостаточная унификация и специализация приказов

- запутанность с штатами приказов и архаичное делопроизводство

Эти факторы обусловили неизбежность реформы центрального управления и ликвидации приказной системы в будущем.

В XVII веке окончательно складывается национальная форма монархии – **самодержавие**. Национальный образ власти носил сакральный характер. Царь, самодержец всея Руси, воспринимался как воплощение высших православных ценностей. С XVII века осуществляется миропомазание на царство.

Существо самодержавной власти не было закреплено в XVII веке в законодательстве. Со второй половины XVII века усиливаются централизация и бюрократизация государственного управления, зарождается процесс десакрализации и рационализации власти, самодержавие начинает эволюционировать в сторону абсолютной, т.е. политически неограниченной монархии.

В правление Алексея Михайловича (1645–1676) четко обозначилась новая тенденция в развитии политического строя страны – постепенный переход от сословно-представительной монархии к абсолютной.

В России абсолютная монархия окончательно укрепилась в ходе петровских преобразований. Однако уже с середины XVII века отчетливо прослеживаются мероприятия, направленные на укрепление самодержавной власти монарха.

Соборное Уложение 1649 года определяло статус главы государства – царя, самодержавного и наследного монарха. Утверждение (избрание) его на земском соборе не колебало установленных принципов, напротив, обосновывало, легитимировало их.

После принятия Соборного Уложения в законодательной практике Российского государства появились именные указы, т.е. правовые акты, изданные от имени монарха без участия Боярской думы (из 618 указов Алексея Михайловича 588 являлись именными).

В местном управлении шел тот же процесс централизации, унификации и бюрократизации, что и в центре, но более медленными темпами. Основной административно-территориальной единицей России становятся с конца XVII века уезды, которые делились на

станы и волости. С начала XVII века происходит вытеснение характерного для XVI в. «земского начала» приказно-воеводским управлением.

В крупных городах одновременно могли назначаться несколько воевод, один из которых был главным. При всех воеводах в помощниках были дьяки или подьячие с приписью. Из них формировался тип местного приказного учреждения – съезжая, или приказная, изба (в 1620-1630-е годы встречаются названия – дьячья, судная изба). Большинство приказных изб имели незначительные штаты — по несколько человек, но в некоторых (Новгородской, Псковской, Астраханской и др.) — 20 и более приказных людей. Воеводы получают право контроля за губными и земскими избами без права вмешательства в сферу их деятельности, но во второй половине XVII в. это ограничение для воевод было снято. Однако полного подчинения местного самоуправления воеводскому управлению не произошло.

XVII век – время стремительного расширения территории России, превращения ее в великую континентальную империю.

Правительство поощряло как государственную колонизацию присоединяемых земель служилыми людьми, так и казачье-крестьянскую колонизацию. Опорными ее пунктами становились русские городки и крепости в Сибири и на Кавказе. Русские воеводы не должны были вмешиваться во внутренние дела народов, ограничиваясь сбором податей и военной взаимопомощью. Однако, несмотря на призывы центральной власти, произвол и насилие воевод и других представителей администрации, взаимные набеги местного населения и казаков выливались в открытые столкновения.

2. СОСЛОВНОЙ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ И ЗАРОЖДЕНИЕ ИНСТИТУТОВ АБСОЛЮТИЗМА

2.1. Реформы аппарата государственного управления в эпоху Петра I

2.1.1. Утверждение абсолютизм в России

Характерные черты государственного строя России XVIII века наметились еще в предшествующем столетии, когда началось перерастание сословно-представительной монархии в абсолютную.

В первой четверти XVIII в. переход к абсолютизму в России был ускорен Северной войной и получил свое завершение. Именно в петровское правление создаются регулярная армия и бюрократический аппарат государственного управления, происходит как фактическое, так и юридическое оформление абсолютизма.

Признаки абсолютизма

–неограниченное сосредоточение власти (как светской, так и духовной) в руках одной личности

–наивысшая степень централизации

–развитый, полностью зависимый от монарха бюрократический аппарат

–сильная регулярная армия.

Эти признаки были присущи и российскому абсолютизму.

Специфика российского абсолютизма

Совпал с развитием крепостничества, тогда как в большинстве стран Европы абсолютная монархия складывалась в условиях развития капиталистических отношений и отмены крепостного права.

Установление абсолютной монархии в России сопровождалось широкой экспансией государства, его вторжением во все сферы общественной, корпоративной и частной жизни.

Петр I проводил политику дальнейшего закрепощения крестьян. Усиление роли государства проявилось в детальной, обстоятельной регламентации прав и обязанностей отдельных сословий и социальных групп.

Наряду с этим происходила юридическая консолидация правящего класса, из разных феодальных слоев сложилось *сословие дворянства*. Утверждение абсолютизма в России в Петровскую эпоху означало радикальную перестройку системы социальных отношений, политических институтов и администрации.

Однако в условиях отсталости и постоянной внешней угрозы абсолютистское государство:

1. объективно защищало интересы всех слоев населения
2. призвана была решить ряд задач, имеющих общенациональный характер
3. опирался на патриархальную идеологию

Государство, сформировавшееся в начале XVIII в., называют полицейским не только потому, что именно в этот период была создана профессиональная полиция, но и потому, что государство стремилось вмешиваться во все стороны жизни, регламентировать их.

Устанавливая авторитарную модель отношений государства и общества, власть предписывала каждому сословию неукоснительное выполнение определенных функций, наделяя при этом каждое из них различным объемом прав и привилегий.

2.1.2. Петровские преобразования и их особенности

XVIII в. в истории России по праву считается временем переворота, перелома. Крупнейшие реформы аппарата государственного управления были проведены Петром I в начале XVIII века.

Идеологию петровских реформ связывают с теорией административно-государственного управления, распространенной в Западной Европе в XVI–XVII веках и получившей название *«камерализм»*.

Исходная идея камералистской доктрины, принятая Петром I – это представление о государстве как некоем механическом устройстве, которое должно действовать в соответствии с раз и навсегда заведенным рациональным порядком. *Камерализм* часто называют также теорией полицейского или регулярного государства, т.е. *государства*, планомерно и рационально использующего природные и людские ресурсы в соответствии с заранее намеченной целью.

Камерализм предусматривал создание системы бюрократических учреждений, действующих по строгим правилам, охватывающим все уровни и стороны жизни и проводящих единую политику.

При Петре I происходит форсированное оформление основных институтов самодержавной монархии. Преобразования затронули практически все сферы государственной и социальной жизни, на длительную перспективу определив развитие страны по пути великодержавия.

Реформы государственного аппарата были направлены прежде всего на максимальную централизацию управления. Однако в течение первого десятилетия правления Петра I реформы центральных органов власти носили спонтанный характер и далеко не всегда достигали нужного результата.

2.1.3. Реформа центрального управления

Реформы высших органов власти и управления, прошедшие в первой четверти XVIII в., принято подразделять на три этапа:

–**1699-1710 годы** – частичные преобразования

–**1710-1719 годы** – ликвидация прежних центральных органов власти и управления, создание Сената, появление новой столицы

–**1719-1725 годы** – образование новых органов отраслевого управления, проведение второй областной реформы, реформы церковного управления и финансово-налоговой.

Несоответствие приказного порядка управления государством новым задачам развития страны в начале петровского царствования обнаружилось с полной очевидностью. Нечеткое распределение функций между приказами, медлительность в решении дел, непонимание руководителями приказов новых задач, наконец, казнокрадство – все это подталкивало Петра I к поискам новых форм организации государственного аппарата.

Петр не сразу отказался от приказной системы, он слил приказы, близкие по функциям, создавая в то же время органы, способствовавшие усилению личной власти царя – Ближнюю канцелярию (1704–1708), Кабинет (1704–1727), Консилию министров (1708– 1711).

В конце XVII века высшим органом государственного управления оставалась Боярская дума, но роль данного института в государственном управлении снижается.

Первостепенное значение приобрела возникшая в **1699** году **Ближняя канцелярия** – учреждение, осуществлявшее административно-финансовый контроль в государстве. **1704 год** – упоминание о последнем заседании Боярской думы.

Реальной властью обладала Ближняя канцелярия. С 1708 года ее заседания, ставшие постоянными, начали именовать **Консильей министров** – совет глав важнейших ведомств при царе, управлявший приказами и канцеляриями, обеспечивавший армию и флот всем необходимым, ведавший финансами и строительством. В случае отлучки царя Петра I **Консилья** решала все государственные проблемы с помощью именных царских указов. После образования Сената Ближняя канцелярия (1719) и Консилья министров (1711) прекращают свое существование.

Октябрь 1704 года – создание **Кабинета Петра I** – учреждения, имеющего характер личной канцелярии главы государства по многим вопросам законодательства и управления.

Аппарат Кабинета состоял из кабинет-секретаря и нескольких подъячих, именовавшихся канцеляристами, подканцеляристами и копиистами. Кабинет имел характер военно-походной канцелярии царя, куда поступали полковые табели и другие военные и финансовые документы. Чиновники Кабинета вели ежедневный «Юрнал», т.е. запись местонахождения и времяпрепровождения царя, в которой отражались не только придворные, но и военные события. Петр I передавал на хранение в Кабинет все бумаги, чертежи и книги.

Со временем роль Кабинета возросла. Через него Петр I вел переписку с русскими посланниками за границей, губернаторами, вице-губернаторами, а также переписку по горным и мануфактурным делам (о выдаче привилегий, о казенных заводах, штатах и т.д.). В Кабинет адресовались челобитные, жалобы и даже доносы от подданных. Кроме того, именно через Кабинет Петр I поддерживал связь с Сенатом, Синодом, коллегиями и губернаторами. Прекратил существование этот орган в мае 1727 года.

Кардинальные реформы центральных органов власти начались с учреждения в 1711 году **Сената** – высшего правительственного органа, пришедшего на смену Консильи министров.

Сенат

Постоянно действующий высший правительственный коллегиальный орган – **Правительствующий Сенат. 1711-1718 годы** – состоял из лиц, назначаемых царем «для присутствования в нем». **1718-1722 годы** – собрание президентов коллегий

С 1722 года – состав смешанный, включал как президентов коллегий, так и специально назначенных членов – сенаторов, коллегиям чуждых. Ведал вопросами правосудия, расходами казны и налогами, торговлей, контролем за административными лицами всех уровней.

Характеристики Сената:

–законосовещательный и исполнительный орган

–органом надзора за правительственным аппаратом и должностными лицами

–бюрократическое учреждение со штатом назначаемых чиновников, делопроизводителей и подведомственными учреждениями

Члены Сената назначались царем. В его состав первоначально входило всего девять человек, которые решали дела коллективно. В основу комплектования Сената был положен не принцип знатности, а компетентности, выслуги и близости к царю.

Организовывать и контролировать деятельность Сената было поручено *генерал-прокурору* (т.е. главному прокурору). В его подчинении находились обер-фискал и канцелярия Сената. В 1722 г. была учреждена должность *генерал-прокурора*. Он возглавлял Сенат, наделялся широкими полномочиями, выступал, по словам Петра I, в качестве «ока государева».

Главную роль в Сенате играло присутствие, т. е. общее собрание сенаторов. Помимо присутствия при Сенате имелись:

–разрядный стол (позже его сменила Герольдмейстерская контора), ведавший прохождением службы дворянами

–расправная палата, расследовавшая служебные преступления

–генерал-рекётмейстер, принимавший жалобы от населения

–генерал-фискал, стоявший во главе фискалов, обязанных «тайно проведывать, доносить и обличать» все злоупотребления должностных лиц.

Круг вопросов, подведомственных Сенату, постоянно уточнялся.

Сенат осуществлял:

–управление центральными и местными учреждениями

–решал важнейшие вопросы внутренней и внешней политики

–разрабатывал законопроекты или участвовал в их обсуждении

–в отсутствие царя имел право издавать указы общегосударственного значения от своего имени.

Сенат считался высшей судебной инстанцией, надзирал за судами, финансами, различными государственными учреждениями. Несмотря на наличие у Сената обширной компетенции, царь не делил с ним власть. Возникнув как высший административный, законовещательный и контрольный орган, Сенат к концу правления Петра I превратился из высшего органа управления государством в высший орган надзора за управлением в государстве.

Создание Сената не могло завершить реформы управления, так как отсутствовало промежуточное звено между Сенатом и губерниями, продолжали действовать многие приказы.

Коллегии

В эти же годы *появляются первые* проекты реорганизации центральных органов государственной власти. В 1717-1722 годах на смену 44 приказам конца XVII в. пришли коллегии. В отличие от приказов коллегиальная система (1717-1719 гг.) предусматривала систематическое разделение администрации на определенное количество ведомств, что само по себе создавало более высокий уровень централизации.

После изучения зарубежного опыта в 1718–1720 года было создано 11 коллегий (Военная, Адмиралтейская, Иностранная, Вотчинная, Берг-коллегия, Мануфактур-коллегия, Коммерц-коллегия, Камер-коллегия, Штатс-контор-коллегия, Ревизион-коллегия и Юстиц-коллегия).

Система коллегий формировалась постепенно: в течение первой половины XVIII в. продолжали возникать новые или реорганизовываться уже действующие учреждения. К концу правления Петра I существовало уже 13 коллегий. Они не охватывали всех отраслей управления. Вне коллежской системы было дворцовое, ямское, медицинское, строительное управление и некоторые другие, оставшиеся в ведении частично сохранившихся приказов и иных органов.

Коллегии выгодно отличались от приказов:

–в коллегиях устанавливался совместный (коллегиальный) принцип рассмотрения и решения всех дел

–каждая из коллегий ведала определенными отраслями или сферами руководства и управления в масштабах всей страны

–в основе коллегиальной системы лежала высокая степень централизации.

В отличие от приказов коллегии имели единообразное устройство и делопроизводство, четко очерченную законодательством компетенцию и функционировали на основе принципа коллегиальности.

Каждая коллегия состояла из *присутствия* (общего собрания) и *канцелярии*. В присутствии входили: президент, вице-президент, четыре-пять советчиков, четыре ассессора. **Президент** коллегии назначался царем. **Вице-президент** и прочие члены коллегии назначались Сенатом и утверждались царем. Канцелярия коллегии вела ее делопроизводство и включала секретаря, нотариуса, регистратора, архивариуса, переводчика и писцов.

Ряд коллегий имел систему отраслевых местных учреждений. Аппаратом местных органов располагали Берг-коллегия и Мануфактур-коллегия, Юстиц-коллегия (надворные суды), Камер-коллегия (камеры и земские комиссары), Военная коллегия (губернаторы), Штатс-контор-коллегия (рентмейстеры).

Поначалу президенты коллегий вошли в состав Сената, но ненадолго. Поняв, что их присутствие в Сенате только затрудняет надзор за коллегиями, царь в 1722 году отменил совмещение должностных обязанностей. В Сенате остались только президенты Военной, Иностранной и Адмиралтейской коллегий.

Коллегиям предоставлялось право доносить царю о том, в чем они усматривали государственную пользу. В этом исследователи обычно видят некоторую степень самостоятельности коллегий от Сената.

В отличие от приказов, действовавших на основании обычая и прецедента, коллегии должны были руководствоваться четкими правовыми нормами и должностными инструкциями. Наиболее общим законодательным актом в этой области был Генеральный регламент (1720), представлявший собой устав деятельности государственных коллегий, канцелярий и контор и определявший состав их членов, компетенцию, функции, порядок деятельности. Принятые в дальнейшем регламенты коллегий конкретизировали общие положения применительно к сфере их компетенции.

Церковная реформа

Важную роль в утверждении абсолютизма играла церковная реформа. В 1721 году патриаршество было ликвидировано, для управления церковью была создана Духовная коллегия – ***Святейший правительствующий Синод***.

По принципам организации (коллегиальный орган) и характеру деятельности (управление отраслью) Синод был близок к коллегиям. На этом основании некоторые историки относят его к центральным государственным учреждениям, однако, учитывая формально-юридические критерии его следует считать одним из высших органов государства.

Синод состоял из 12 человек, назначаемых царем из представителей высшего духовенства.

В его ведении находились исключительно церковные дела:

- толкование церковных догм
- канонизация святых
- утверждение агиографической (житийной) литературы
- цензура духовных книг
- управление учебными заведениями

–борьба с ересями и расколом

–назначение и смещение церковных должностных лиц.

Синод являлся также высшим судебным органом по церковным делам. В 1722 году для надзора за деятельностью Синода Петр I учредил должность **обер-прокурора**. На нее назначался, как правило, светский чиновник. Учреждением Синода Петр подчинил церковную власть светской. Синодальная система управления церковью просуществовала до 1917-1918 гг.

Создание службы надзора

Для надзора за деятельностью государственного аппарата в первой четверти XVIII в. создается два параллельно действовавших контрольных института – **фискальная служба** и **прокуратура**.

Должность **фискалов** – тайных осведомителей – предусматривала выявление злоупотреблений чиновников и информирование властей, за что фискал вознаграждался долей конфискованного имущества.

Фискальная служба была довольно разветвленной (нижние фискалы – провинциал-фискалы – губернские фискалы – обер-фискалы при Сенате – генерал-фискал) и насчитывала до 500 человек.

Эта форма контроля имела изъяны:

–во-первых, преступление не предупреждалось, а только регистрировалось;

–во-вторых, тайный характер деятельности фискалов создавал простор для злоупотреблений внутри самой фискальной службы.

Возникла потребность дополнить тайный надзор публичным. Эта функция поручалась созданной в 1722 году **прокуратуре**. Идея прокурорской службы была заимствована из Франции, однако в российских условиях была значительно изменена.

«Должность генерал-прокурора» определяла организационные формы и содержание прокурорского надзора:

1. система контроля должна была охватить всю иерархию государственных учреждений;
2. в подчинение прокурорам передавались канцелярские служащие соответствующих учреждений;
3. фискалитет также был подчинен прокуратуре.

На практике лестница прокурорского надзора осталась незавершенной, нижний ее уровень в петровскую эпоху – прокуроры надворных судов в губерниях.

В обязанности прокуратуры входило следить за соблюдением учреждениями регламента, наблюдать за соответствием принимаемых решений действующим законам и контролировать их исполнение. На практике такой контроль часто превращался в формальность, поскольку организован был бюрократически. Контролировалось не содержание деятельности учреждений, а движение бумаг.

Неэффективность надзорной службы подтверждается и количеством злоупотреблений в государственном аппарате, которое, как известно, значительно возросло в последние годы петровского правления.

Реформа судебной системы

Высшая судебная инстанция – **монарх**. Его компетенция в сфере судопроизводства была неограниченной.

Следующей инстанцией был **Сенат**, подчиняющий себе и всю систему судебных учреждений. Сенат являлся высшей апелляционной инстанцией, и его решения были окончательными. Судебными функциями (по делам своих чиновников) наделялись коллегии.

Судебные органы были многообразными.

1713 год – учреждение ландрихтеров в губерниях.

1719 год – учреждение 11 **надворных судов**, из них только пять совпадали с губерниями, в трех губерниях (Петербургской, Рижской и Сибирской) было по два надворных суда, но в Архангельской и Астраханской не было ни одного.

Надворные суды состояли из президента, вице-президента и членов суда (до шести человек). Надворный суд рассматривал дела по доносам фискалов, уголовные и гражданские дела, выступал в качестве апелляционной инстанции к нижним судам.

Низшей инстанцией служили **нижние суды** двух составов:

- коллегияльные, называвшиеся провинциальными, назначенные в наиболее важных городах

- единоличные, городовые или земские суды по незначительным городам с их уездами.

С 1720 года при надворных судах учреждались прокуроры, следившие за правильностью судопроизводства. Надворному суду подчинялись нижние суды двух видов: коллегияльные и единоличные. Их юрисдикция распространялась на дворянское сословие.

Крестьян по малозначительным делам судили помещики. Горожане судились в магистратах, духовенство – в консистории при епархиальных архиереях, в Управлении духовных дел и в Синоде. Политические дела рассматривались в Преображенском приказе или в Тайной канцелярии.

1722 год – проведение радикальной судебной реформы. Были упразднены нижние суды. В провинциях судебная власть была возвращена провинциальным воеводам единолично или с ассессорами.

В отдаленных от провинциального центра городах воевода назначал судебного комиссара, получавшего право рассматривать незначительные уголовные и гражданские дела.

В качестве апелляционной инстанции для провинциальных судов сохранялись надворные суды, исключительным правом которых являлось рассмотрение дел, по которым назначалась смертная казнь. Параллельно с гражданской судебной системой образовывались военные суды.

Высшей инстанцией в этой системе был **генеральный кригсрехт**, рассматривающий наиболее важные дела, связанные с государственными или воинскими преступлениями.

Нижней инстанцией был **полковой кригсрехт**, рассматривающий все остальные дела.

Военные суды также были коллегияльными, при каждом из них состоял аудитор, наблюдавший за законностью правосудия. Приговоры генерального кригсрехта выносились на утверждение в военную коллегия.

Новыми чертами организационной судебной системы в первой четверти XVIII в. стали:

- коллегияльное устройство судов
- попытки (правда, неудачные) разделить судебную организацию и функцию от административной
- учреждение контроля за деятельностью судов со стороны специально учрежденных органов (прокуроров, фискалов, аудиторов)
- совмещение гражданской и военной юстиции

2.1.4. Реформы местного управления

В конце XVII - первой четверти XVIII века система местного управления несколько раз подвергалась существенной перестройке. Преобразование местных органов начиналось с городов.

Реформа городского управления

1699 год – городское население было выведено из-под власти воевод. Купечество, ремесленники и мелкие торговцы получили право избирать органы городского самоуправления – **бурмистерские избы**. Бурмистры поочередно исполняли должность главы бурмистерской избы – президента.

Бурмистерские избы были подчинены **Бурмистерской палате** в Москве, переименованной в **Ратушу** в 1700 году.

Стало оформляться юридически городское сословие. В 1720 году в Санкт-Петербурге был учрежден Главный магистрат, которому было поручено «ведать все городское сословие в России».

1723-1724 год – создание новых коллегиальных органов – **городовых магистратов**. Они состояли из президента, двух-четырех бурмистров и двух-восьми ратманов (советников). В ведении магистратов находились управление городом, административно-полицейские, финансовые и хозяйственные дела. Магистраты выполняли также судебные функции: в их юрисдикции был суд по гражданским и уголовным делам (кроме государственных преступлений).

Городовые магистраты находились в подчинении губернаторов и воевод, а общее руководство ими осуществлялось коллегией – Главным магистратом.

Реформа местного управления

1708 год – начало реформы областной реформы, которая совершенно изменила систему местного управления.

Основная цель реформы – обеспечение армии всем необходимым. Согласно этому указу вся территория страны была разделена на восемь губерний:

1. **Московская** включала в свой состав 39 городов.
2. **Ингерманландская** (позднее С.-Петербургская) – 29 городов. Еще два города этой губернии – Ямбург и Копорье были отданы во владение князю Меншикову.
3. **Киевская** – было приписано 56 городов
4. **Смоленская** – 17 городов
5. **Архангелогородская** (позднее Архангельской) – 20 городов
6. **Казанская** – 71 городской и сельский населенный пункт.
7. **Азовская** – кроме 52 городов, были отнесены 25 городов, приписанных к корабельным делам.
8. **Сибирская** – приписано 26 городов, «да к Вятке 4 пригородка».

В 1711 году группа городов Азовской губернии, приписанная к корабельным делам в Воронеже, стала **Воронежской губернией**. Губерний стало девять. В 1713-1714 году число губерний возросло до 11. Были созданы Рижская, Нижегородская и Астраханская губернии.

Во главе губерний стояли губернаторы, наделенные административно-полицейскими, военными, финансовыми и судебными полномочиями.

Ближайшими помощниками губернатора были вице-губернатор и ландрихтер, который заведовал судебными делами. В аппарат губернатора входили также обер-комендант (глава военного управления), обер-комиссар (ответственный за денежные сборы) и обер-провиантмейстер (ответственный за продовольственное обеспечение армии).

Две губернии – Петербургская и Азовская – ввиду их стратегического значения, находились на особом положении. Они управлялись **генерал-губернаторами**, назначавшимися из наиболее доверенных царю лиц. Сами же губернии делились на уезды. Во главе уездов стояли коменданты.

В 1719-1720 год – проводится **вторая областная реформа**, в результате 11 губерний были поделены на 45 **провинций**. Позднее их число возросло до 50. Провинция превратилась

в основную административно-территориальную единицу. Было упразднено исторически сложившееся деление на уезды. Низшей административно-территориальной единицей стал **дистрикт (округ)**, состоявший из 1500-2000 дворов. Во главе округа находился земский комиссар, назначаемый Камер-коллегией.

Губернии по-прежнему возглавлялись генерал-губернаторами и губернаторами. Однако их власть теперь не выходила за рамки губернского города с округой.

Во главе важнейших провинций также стояли генерал-губернаторы и губернаторы, иногда – вице-губернаторы. Прочие провинции по-прежнему возглавлялись воеводами.

У администраторов в провинции тоже были свои помощники: это камерир (сбор всех податей и налогов, заготовка продовольствия для армии); рентмейстер (прием, хранение и выдача казенных средств); обер-комендант (правитель провинциального города, начальник местного гарнизона, глава конторы рекрутских дел) и вальдмейстер (заготавливал корабельный лес и занимался охраной лесов).

Составной частью второй областной реформы стала попытка создания в губерниях и провинциях местных органов центральных учреждений. Коллегия в центре и подчиненный ей орган в провинции образовывали иерархически построенную систему управления отраслью. Однако из-за постоянных реорганизаций как самих коллегий, так и местных органов система ведомств в XVIII в. еще не сложилась.

В итоге административных преобразований в России было **завершено оформление абсолютной монархии**. Царь получил возможность неограниченно и бесконтрольно управлять страной при помощи полностью зависимых от него чиновников. Неограниченная власть монарха нашла законодательное выражение в 20-м артикуле Воинского устава и Духовном регламенте: власть монархов есть самодержавная, которой повиноваться сам Бог повелевает.

Внешним выражением утвердившегося в России абсолютизма является принятие в 1721 году Петром I **титула императора** и наименования **«Великий»**.

Январь 1722 года. Изменение порядка престолонаследия Указом о престолонаследовании. По этому указу монарх получил право по собственной воле назначать себе наследника, исходя из интересов государства. Указ о престолонаследии, порывавший с исторически сложившимся порядком передачи престола, послужил прологом к эпохе дворцовых переворотов, начавшейся после смерти Петра.

2.2. Государственное и региональное управление в эпоху дворцовых переворотов

Во второй четверти XVIII в. в государственной системе страны произошел ряд изменений. Борьба за трон длилась всю вторую четверть XVIII в. Неслучайно этот период русской истории В.О. Ключевский назвал эпохой дворцовых переворотов.

Отношение к реформам в целом, к созданным институтам и органам управления, в частности, было одним из главных вопросов для правителей России «постпетровской эпохи».

Причина неустойчивости власти – изменение порядка престолонаследия Петром и отсутствие преемника. Вопрос о престолонаследии стал центральным на несколько десятилетий. Этот период получил название эпоха дворцовых переворотов.

С тенденцией к укреплению абсолютной монархии выявилась тенденция к ограничению права носителя верховной власти. Эти попытки не нашли поддержки в среде дворянства, которое считало, что только укрепление абсолютной монархии и ее государственного аппарата может предотвратить крупные социальные потрясения.

Продолжал действовать порядок, в соответствии с которым все государственные учреждения имели свой единственный источник в лице императора. Вместе с тем нестабильность в вопросе о власти в этот период больно ударила по системе государственного управления.

2.2.1. Характерные черты периода «дворцовых переворотов»

Особенности государственного управления, присущие периоду дворцовых переворотов:

1. **Политическая нестабильность**, постоянные реорганизации системы государственного управления, связанные с частой сменой монархов.

2. **Отсутствие преемственности в государственном управлении**: каждое последующее царствование было своеобразным отрицанием предыдущего правления, что объясняется конфликтом интересов различных элитных группировок, борющихся за власть.

3. **Сосуществование и соперничество официальных высших органов власти (Сенат, Синод) и неофициальных «кружков» доверенных лиц при особе государя (Верховный тайный совет, Кабинет министров, Конференция при высочайшем дворе)**. Такие неофициальные структуры осуществляли личный контроль монарха за созданной Петром бюрократической системой управления и продолжали действовать в последующий период.

4. **Фаворитизм** – специфическая форма управления государством, характеризующаяся особой ролью людей, лично близких государю. Как явление порожден комплексом объективных и субъективных причин.

Объективные причины:

- бесконтрольность абсолютной власти, порождающая придворную камарилью
- внутреннюю слабость абсолютизма второй четверти XVIII века.

Субъективные причины:

- ничтожество (за некоторым исключением) личностей, волей судьбы и случая оказавшихся на российском престоле.

2.2.2. Высшие органы власти и управления

Сенат

1725-1741 годы: снижение роли Сената как центрального органа управления. Решением императрицы Екатерины I потерял титул Правительствующего, стал именоваться высоким и был подчинен Верховному тайному совету.

Из ведения Сената были изъяты все дела, интересовавшие «верховников». Верховный тайный совет посылал в Сенат указы и требовал от него отчетов. В Тайный совет можно было подавать жалобы на Сенат и коллегии. Сенаторы назначались из кандидатов, рекомендованных Советом.

В 30-е годы права Сената были восстановлены. В его структуре появилось 5 департаментов с разными административными полномочиями. Но вскоре над Сенатом был поставлен **Кабинет министров**, и Сенат снова утратил свое бывшее значение. Он перестал быть органом надзора за государственным аппаратом. Из его ведения ушло и руководство деятельностью многих коллегий. Он превратился в орган исполнения распоряжений высших государственных учреждений и как апелляционная инстанция рассматривал судебные дела, решения губернаторов, воевод

1741-1761 годы: именным указ императрицы Елизаветы от 12 декабря 1741 года восстанавливал значение Сената как высшего государственного органа.

Сенат был восстановлен в прежних правах, сохранял свое первенствующее положение в государстве до учреждения Конференции. Далее он уже не ведал внешнеполитическими делами и некоторыми общими вопросами внутренней политики. Но за Сенатом сохранилось руководство государственным аппаратом по управлению.

Петровскому Сенату не принадлежала законодательная функция, он был только административно-судебным органом; елизаветинский Сенат казался даже законодательным учреждением, так как его указы часто по существу своему являлись законодательными актами.

Сенат значительно зависел от императорской власти. только в первые недели своего царствования (ноябрь-декабрь 1741 года), она направила в Сенат 51 указ и получила от него 14 докладов «на высочайшее утверждение». В 1742 году эти цифры соответственно составили 183 и 113, в 1743 году – 129 и 54 и т.д.

1725-1741 годы:

Февраль 1726 года. Екатерина I (1725—1727) – учреждение **Верховного тайного совета** – высшего государственного органа «как для внешних, так и для внутренних государственных важных дел». Взял на себя ряд полномочий Сената. Председателем Совета была императрица. Состоял из представителей новой знати. В состав Совета был включен и представитель родовитой аристократии князь Д.М. Голицын.

Полномочия Верховного тайного совета:

- рассмотрение жалоб на действия Сената
- подбор кандидатур сенаторов
- законодательные полномочия (законы подписываются либо императрицей (Екатериной I), либо Верховным тайным советом

Верховному тайному совету были подчинены три первые коллегии (Военная, Адмиралтейская и Иностранных дел), Сенат. Переподчинены Главная полицмейстерская канцелярия и Преображенский приказ.

Смерть Екатерины I в 1727 году. К Верховному тайному совету перешли функции регента. При Петре II (1727—1730) Верховный тайный совет был пополнен до восьми членов, в его подчинение переходят коллегии.

Превращение Верховного тайного совета в представительство старой знати.

Во-первых, изменился состав Верховного тайного совета, в котором из вельмож петровского времени остался только Остерман, а большинство приобрели представители аристократических семей Голицыных и Долгоруких. Во-вторых, изменилось положение Верховного тайного совета. Потеря регентства Верховного тайного совета.

После смерти Петра II в 1730 года Совет приглашает на престол Анну Иоанновну, вдову герцога Курляндского. Приглашение Анны на российский престол сопровождалось письменными условиями – **кондициями**, которые разработали верховники. Используя раскол в дворянской среде, Анна Иоанновна (1730-1740) упразднила этот орган в 1730 года и приняла «самодержавство». Таким образом, самодержавная власть была восстановлена.

1731 год. В системе государственного управления место упраздненного Верховного тайного совета занял новый высший орган – **Кабинет министров**, состоявший из трех министров: А. Остермана, князя Черкасского, канцлера Г. И. Головкина. Но фактическая власть принадлежала фавориту императрицы **Э. Бирону** и приближенным из прибалтийских немцев Б. Миниху и др. Этот период вошел в историю как **«бируновицина»**.

Первоначально Кабинет занимался лишь вопросами непосредственно государственного управления, затем его полномочия были расширены.

Ноябрь 1735 года. Кабинет наделяется законодательными полномочиями, полный набор подписей министров (три) заменяет подпись императрицы в ее отсутствие. Кабинет министров фактически возглавил исполнительную власть в стране, сосредоточив все государственное управление. Сенат, состоявший к этому времени из пяти департаментов, сотрудничал с Кабинетом, осуществляя его решения.

1739 год. Кабинет министров реорганизован: внутренние и внешние дела были поделены между его экспедициями. Значение Кабинета резко возросло во время краткого правления наследников Анны – малолетнего Иоанна IV Антоновича и его матери Анны Леопольдовны. Кабинет министров был упразднен в 1741 году. Вместо него был создан просто Кабинет как личная императорская канцелярия, лишенная властных полномочий. Часть дел

упраздненного Кабинета перешла Сенату, а другая поступила в личное ведение императрицы Елизаветы Петровны.

1741-1761 годы:

Упразднение Кабинета министров. Часть его дел перешла Сенату, а другая поступила в личное ведение самой императрицы. Для решения этих дел была образована императорская канцелярия – **Кабинет её величества** (декабрь 1741 г.).

Задачи кабинета:

- прием документов на имя монарха
- оформление указов за его личной подписью
- объявление словесных «высочайших повелений»
- руководство финансовой стороной дворцового хозяйства.

Руководил Кабинетом И.А. Черкасов, служивший в свое время в петровском Кабинете и хорошо знавший его организацию. Именно поэтому Кабинеты Петра I и Елизаветы Петровны по своему организационному устройству были практически идентичны.

Практика принятия указов сначала Верховным тайным советом, затем Кабинетом министров от имени монарха, существовавшая прежде, была отменена.

К сфере компетенции российской императрицы отныне относились как важнейшие государственные вопросы, так и менее значимые. Для принятия государственных решений она нуждалась в консультациях высших чиновников, составлявших управленческую элиту.

С этой целью **в 1743 году** было восстановлено петровское «установление» –совещания высших сановников для обсуждения наиболее сложных проблем, прежде всего в области внешней политики. Такие совещания назывались **Конференциями**, а их участники – **«конференц-министрами»**. Работали конференции нерегулярно, по рассматриваемым вопросам собирались письменные мнения участников – «конференц-министров». Одно из них утверждалось императрицей и принималось к исполнению.

Март 1756 года. В связи с подготовкой России к войне с Пруссией была образована **Конференция при высочайшем дворе**, первоначально занимавшаяся дипломатическими и военными вопросами. Постепенно компетенция Конференции расширялась, и она сосредоточила в своих руках и руководство внутренним управлением государства. В октябре 1756 году она получила право посылать Сенату и Синоду резолюции к исполнению в форме «экстрактов из протоколов».

Распоряжения центральным учреждениям давались в форме рескриптов. Конференция решала многие административные и кадровые вопросы, но ее деятельность в области внутренней политики носила избирательный характер.

1762 год:

Петр III. Январь 1762 года – упразднение **Конференции**, создание **Императорского совета** – высшего государственного органа, направлявшего политику государства. Совет получил право подписывать вместо императора указы о «делах меньшей важности», что сделало его коллегиальным носителем самодержавной власти. Состав **Совета** – 9 человек. Ликвидирован Екатериной II

Таким образом, в период дворцовых переворотов существовала довольно своеобразная система исполнительной власти, имевшая три центра:

- высшие и центральные государственные учреждения (Сенат, Синод, коллегии)
- советы при особе государя
- особо доверенные лица государя – фавориты.

2.2.3. Центральные государственные учреждения

Основное звено центрального государственного управления – **Коллегии**, управлявшие отдельными (специальными) хозяйственными и общественными вопросами.

В структуру коллегий входили департаменты, экспедиции, постепенно добавлялись канцелярии и конторы. Штаты разрастались, укреплялся принцип единоначалия, прибавлялись советники и ассессоры. Хотя в 1727 г. число чиновников и было сокращено вдвое, в дальнейшем оно опять увеличилось.

В это время колебалось и общее количество коллегий. Оно также то сокращалось, то возрастало. Это свидетельствовало о неустойчивости внутренней политики и нестабильности государственного управления.

Более устойчивыми были три коллегии: Иностранная, Военная, Адмиралтейская. Существовали еще девять коллегий: Главный магистрат, Вотчинная, Камер-коллегия, Берг-коллегия, Мануфактурколлегия, Штатс-коллегия, Ревизион-коллегия, Юстиц-коллегия, Коммерц-коллегия и Синод – духовная коллегия.

Возрастающие задачи государства, развитие промышленности, торговли, обострение классовых противоречий вели к организационным перестройкам центральных государственных органов и изменению их полномочий. Чтобы удешевить содержание государственного аппарата, некоторые коллегии объединялись.

1725-1730 годы – из-за нехватки средств Коммерц-коллегия, ведавшая приходом, а Штатс-коллегия – расходом денежных средств, существовали как одно учреждение.

1727 год:

–объединение Мануфактур-коллегия с Коммерц-колlegией, что нанесло урон развитию горных заводов

–в связи с реорганизацией местных органов упразднение Главного магистрата

–ликвидация Малороссийской коллегии

–сокращение штата

–коллегских чиновников сокращен наполовину

1744 год:

–упразднение Коллегии экономии, которая занималась управлением церковными землями. Ее функции перешли к Духовной канцелярии, подчиненной святейшему Синоду.

Часть коллегий восстанавливалась или вновь создавалась.

1740-е годы:

–восстановлены Берг- и Мануфактур-коллегии

–воссоздан Главный магистрат

Изменениям подвергались многие ведомства и канцелярии. Все более проявлялась нестабильность элементов государственного механизма на уровне центрального управления.

Относительная стабильность сохранялась в органах безопасности режима, а также в учреждениях, обеспечивавших сбор налогов и податей в государственный бюджет. Сыскным и судебным учреждениям уделялось большое внимание со стороны правительства. Постоянно действующими оставались полицейские учреждения.

1729 год: создание Канцелярии конфискации, обеспечивавшей конфискационные акции по приговорам суда.

1730 год: образование Должного приказа, обеспечивающего полицейские действия с должниками, банкротами.

1731 год: учреждение Канцелярии тайных розыскных дел – преемницы органов политического сыска петровской эпохи, таких, как Тайная канцелярия и Преображенский приказ.

Канцелярия вела дела о государственных преступлениях, дела о шпионах, а также «розыскные дела» по личному указанию императрицы. Канцелярия продолжала свою деятельность и при Елизавете Петровне, хотя во время её правления не было приведено в исполнение ни одного смертного приговора. Само же число политических дел, проходивших через Канцелярию, даже возросло. Канцелярия тайных розыскных дел была упразднена в 1762 году.

Все коллегии имели четкое деление на присутствие и канцелярию. Кроме того, при коллегиях создавались конторы и экспедиции, иногда выделявшиеся из их состава в самостоятельные центральные учреждения. Многие коллегии имели свои отделения в Москве. С момента возникновения коллежская система не охватывала собой всю сферу отраслевого управления. Ко второй половине XVIII в. этот недостаток коллежской системы только усилился.

В этот период активно действовали такие управленческие учреждения, как Печатная контора, Ямская канцелярия, Раскольничья контора. Сибирский и Должный приказы, Соляная контора и другие. Особое место в управлении занимала Дворцовая канцелярия, занимавшаяся придворными штатами и хозяйством.

Не получил дальнейшего развития коллегиальный принцип разрешения дел. Реальная численность присутствия в коллегиях всегда была меньше установленной Генеральным регламентом. Почти все коллегии частично сохраняли унаследованные от приказов судебные функции. В целом оформившаяся к середине XVIII в. коллегиальная система управления отличалась пестротой и нестабильностью.

2.2.4. Система местных учреждений

Значительно изменена система местных учреждений. В августе 1726 года была проведена первая в России сенаторская ревизия государственных учреждений Московской губернии. Были раскрыты огромные злоупотребления местных чиновников, незаконные поборы с населения, хищения казенных средств. Но ревизия оказалась безрезультатной.

1727 год – областная контрреформа. Ликвидирован ряд административных единиц. Проводя новую реформу местного управления, центральная власть руководствовалась таким мотивом: «в делах непорядки... в даче жалованья напрасные убытки».

Сокращение управленческого аппарата в провинциях было довольно жестким, по примеру центральных коллегий, где штат доводился до минимума в 6 персон – президент, его заместитель, два советника и два их помощника (ассессоры). И эти чиновники в половинном составе должны были находиться «при делах», а другая половина в отпуске без жалованья.

На местах власть сводилась только к одному воеводе. И при единоличной власти нижние чиновники не имели жалованья и содержались за счет подношений населения.

Основной ячейкой на местах являлась губерния во главе с губернатором, полномочия которого резко возросли. Он даже имел право утверждать смертные приговоры. Отделения административной власти от судебной не произошло. В городах и уездах власть принадлежала воеводам.

Схема местных властных учреждений выглядела следующим образом: губернатор с губернской канцелярией, закрепленной инструкцией от 12 сентября 1728 г., позволившей взамен ликвидированных многих контор и старых канцелярий несколько расширить штат служилых людей при местном начальстве.

Далее стоял воевода в провинции и его канцелярия, ниже – воевода в уезде тоже с небольшой канцелярией.

В рамках реформы установлены:

– **строгая последовательность подчинения**. Воевода уездный подчинялся только непосредственно провинциальному воеводе, а последний – губернатору.

–**строгая иерархия в подчинении** государственных учреждений на местах. В это время Россия делилась на 14 губерний, 47 провинций и более 250 уездов.

В последующие десятилетия административное деление страны ненамного изменилось. После ликвидации Главного и городских магистратов управление городами перешло в руки воевод. Органами управления стали ратуша с исполнительными функциями и посадский сход.

Елизавета восстановила магистраты. Управление городами снова изменилось.

Компетенция губернаторов и воевод была ограничена практическими задачами. В их обязанность входило:

- исполнение законов и распоряжений верховной власти, Сената и коллегий
- охрана порядка на своей территории
- борьба с разбоем
- ведение тюрьмами и т.д.
- сбор подати, прямых и косвенных налогов
- судебные функции.

Фактически власть губернаторов и воевод была неограниченной. С центральными и высшими учреждениями имел право сноситься только губернатор.

Происходила и укреплялась бюрократизация местного государственного аппарата, его централизация. Вновь начавшие действовать с 1743 г. магистраты были подчинены губернаторам и воеводам и также были включены в общую систему централизации власти.

В 1760-е гг. воеводы менялись через 5 лет. Губернаторов назначали на неопределенный срок. Централизация системы государственного управления снизу доверху, формирование служилой бюрократии преимущественно из среды дворян, поддерживало и укрепляло самодержавную власть.

2.3. Государственное и региональное управление во второй половине XVIII века

Екатерина II критически оценивала итоги царствования Елизаветы Петровны, когда многое было задумано, но не осуществлено. Примером реформатора для нее был Петр I, но она отвергала его методы, как варварские, и предпочитала иные – более либеральные, «просвещенные».

Цель Екатерины II – реализация идеи «всеобщего блага» через развитую законодательную систему, обеспечивавшую полноту прав и взаимных обязанностей власти и народа. Роль своего рода гаранта законности, осуществлявшего функцию контроля и одновременно воспитания и просвещения народа, отводилась рационально организованному аппарату управления, основанному на принципе разделения властей.

Собственные «правила управления», которыми она стремилась руководствоваться в своей государственной деятельности, заключались в следующем:

- Нужно просвещать нацию, которой должен управлять.
- Нужно ввести добрый порядок в государстве, поддержать общество и заставить его соблюдать законы.
- Нужно учредить в государстве хорошую и точную полицию.
- Нужно способствовать расцвету государства и сделать его изобильным.
- Нужно сделать государство грозным в самом себе и внушающим уважение соседям.

Исходя из такого понимания места и роли государственного аппарата в развитии и совершенствовании государства, Екатерина II предприняла ряд последовательных реформ, направленных на создание единообразной системы управления на всей территории империи, что означало дальнейшую централизацию власти, которую не нарушала никакая форма рас-

пределения управленческих функций между звеньями центрального и местного аппарата.

2.3.1. Реформы высших и центральных органов власти

Первый шаг Екатерины II по пути создания такой системы управления – *реформа Сената*, предпринятая в 1763 году.

Сосредоточив в своих руках почти всю законодательную инициативу, исполнительную и судебную власть и достигнув высшей точки своего развития, Сенат с середины 1750-х годов теряет прежнюю роль в государственном управлении. Вынужденный заниматься рассмотрением множества мелких дел, Сенат не смог сосредоточить свое внимание на решении вопросов общегосударственного значения, и многие из его начинаний не получили должного развития.

Необходимость реорганизации этого высшего государственного учреждения была очевидной. План реформы разработан Н.И. Паниным.

План предусматривал разделение Сената на *шесть департаментов* со строго определенными функциями каждого в определенной сфере государственного управления. Четыре департамента находились в Петербурге, а два в Москве (вместо сенатской канцелярии).

Первый – сосредоточены важнейшие вопросы управления – государственные и политические дела. Обнародовал законы, ведал Тайной экспедицией и Канцелярией конфискации, финансами и финансовым контролем, промышленностью, торговлей, государственными и церковными имуществами и соответствующими им учреждениями. Во главе – генерал-прокурором.

Второй – судебные дела, межевание, рассмотрение прошений на имя императрицы.

Третий – заведывание путями сообщения и медициной, попечительством о науках, образовании и искусствах; управление окраинами, имевшими некоторые права автономии (Прибалтика и Украина).

Четвертый – военно-сухопутные и военно-морские дела.

Пятый и шестой – размещались в Москве и соответствовали первому и второму в Петербурге.

Все департаменты, кроме первого, возглавлялись обер-прокурорами, подчиненными генерал-прокурору (кн. А.А. Вяземский).

На первый взгляд реформа Сената носила чисто административный характер, но если при Елизавете Петровне сенаторы имели право вносить предложения о рассмотрении любого вопроса на заседание Сената, то теперь это право полностью перешло к генерал-прокурору. Реформа 1763 года меняла порядок рассмотрения дел: они должны были решаться единогласно в департаментах, и лишь в случае возникновения разногласий вопрос выносился на общее заседание Сената.

Таким образом, каждый департамент стал самостоятельным подразделением Сената со своим кругом дел и своей канцелярией. Важной составляющей реформы Сената было принятие новых штатов с двойным повышением оклада, а также введение пенсий чиновникам. Предполагалось, что эта мера способствует борьбе с коррупцией.

Многие важные вопросы Екатерина II решала без участия Сената. Отношения с ним она поддерживала через генерал-прокурора А. Л. Вяземского, получившего секретную инструкцию препятствовать законодательной деятельности Сената.

Сенат был лишен законодательной функции, оставаясь высшим судебным и контрольно-административным органом, из высшего органа государственного управления, как было при Елизавете Петровне, он превратился в центральное административно-судебное учреждение. В 1770-80-х годах XVIII века произошло дальнейшее ослабление органов центрального управления. После губернской реформы 1775 г. деятельность Сената ограничивается судебными функциями, дела большинства коллегий переходят к новым губернским учреждениям.

Генерал-прокурор Сената – глава правительства

Генерал-прокурор – высший чиновник государства, первый и единственный министр, в ведении которого находились важнейшие и разнообразные дела управления, с которым на практике чаще всего предпочитали сноситься президенты коллегий и губернаторы.

Генерал-прокурор от имени и по поручению императорской власти осуществлял:

–надзор и контроль за действиями и решениями Правительствующего Сената, других центральных и местных учреждений

–выступал как блюститель законов

–зачастую исполнял функции министра финансов, юстиции, внутренних дел.

Генерал-прокурор пользовался правом ежедневного доклада императрице о решенных в Сенате делах, а в случае разногласия в мнениях сенаторов по какому-либо делу на общем собрании департаментов докладывал о нем императрице и добивался ее личного решения.

В феврале 1764 года на этот пост был назначен князь А.А. Вяземский, который оставался фактическим главой государственного аппарата почти до конца царствования Екатерины II. Он пользовался полным доверием Екатерины II, был верным советником и надежным проводником всех ее идей и новшеств в области государственного устройства и управления.

Реформа Синода

Другая реформа первых лет царствования Екатерины II была связана с Синодом – высшим государственным органом по делам Русской православной церкви.

В его состав входили назначаемые императором митрополиты, архиепископы и епископы. Надзор за деятельностью Синода осуществлял обер-прокурор – светское лицо из военных или гражданских чинов.

В ведении Синода находились все дела Православной церкви:

–чисто церковного характера (например, истолкование церковных догм),

–церковно-административные дела

–хозяйственные дела

–борьба с еретиками и раскольниками

–церковная цензура

–духовный суд и др.

На заседаниях рассматривались документы, поступавшие из Сената, Военной, Адмиралтейской, Иностранной коллегий, Коллегии экономии, Московского университета, губерний и других государственных учреждений.

Правительственное значение Синода в делах и учреждениях церкви было равно значению Правительствующего сената в делах государственного управления. Он имел право учинять конференции с Сенатом и сноситься с ним ведениями, а коллегиям и провинциальным учреждениям посылать указы.

Екатерина II, открыто заявлявшая свои взгляды на членов Синода, как на государственных служащих, обязанных преследовать в своей деятельности цели, указанные правительством, придавала большое значение власти синодального обер-прокурора и не могла не оказывать значительного содействия развитию фактического влияния прокуратуры на высшее церковное управление.

1764 года – секуляризация церковных и монастырских земель. Все монастырские земли с жившими на них крестьянами передавались в ведение специально учреждаемой Коллегии экономии. С этого времени государство само определяло необходимое стране число монастырей и монахов в них, ибо содержало их на средства из государственной казны. Духовенство окончательно превращалось в одну из групп чиновничества.

Совет при высочайшем дворе

Создан в начале русско-турецкой войны 1768 год. *Совет* представлял собой совещание начальников высших и центральных учреждений «для соображения всех дел, относящихся к ведению этой войны». В его состав вошли самые важные лица империи, имевшие чины 1-го и 2-го классов.

Статус Совета – законосовещательный орган, не имевший исполнительной власти, но выполнение его постановлений возлагалось на разные правительственные места и лица, которые были обязаны сообщать о результатах.

Поступавшие в Совет бумаги разделялись на два разряда: одни для сведения, другие непосредственно для обсуждения. Последние поступали от разных учреждений или чиновников и касались всех наиболее важных вопросов внутренней и внешней политики России.

В то же время Совет не принимал участия в разработке важнейших законодательных актов, а занимался в основном текущими административными делами, еще раз ярко продемонстрировав свою роль в качестве института русского абсолютизма.

Канцелярия статс-секретарей

Выделилась из Кабинета Ее Императорского Величества в 1762-1764 годах для «собственных Её императорского величества дел» (в ведении Кабинета остались лишь экономические вопросы).

Функции и полномочия:

–установление связи монарха с высшими и центральными государственными учреждениями

–подготовка законопроектов и докладов по текущим делам, в которых суммировались и анализировались сведения по всем вопросам государственного управления

В личной канцелярии служили только особо доверенные и преданные люди, которые, занимая не очень высокий ранг, обладали огромным влиянием на решение самых важных вопросов внутренней и внешней политики. Таким образом, в рамках личной канцелярии монарха переплетались признаки формальных и неформальных институтов власти, когда особое значение приобретала фигура чиновника, ближе всего находившегося к императору и тем самым имевшего возможность влиять на него, общаясь в неофициальной обстановке.

Обязанности статс-секретарей:

–входил прием прошений на имя императрицы от представителей всех слоев населения (кроме крепостных крестьян)

–контроль переписки императрицы со всеми государственными учреждениями и лицами, возглавлявшими ведомства и учреждения

–участие в составлении указов и манифестов, исходивших от верховной власти

–внесение на утверждение разнообразных докладов и рапортов

–подготовка материалов для законодательных актов

–прием доношений от правителей наместничеств, губернаторов, от руководителя государственного ассигнационного банка, отчеты провиантмейстера и т.п.

Таким образом, дела, прежде находившиеся в ведении Сената, теперь поступали напрямую в канцелярию императрицы.

Уложенная комиссия

Своеобразный высший государственный орган, временно действовавший в 1767-1768 годах.

Уложенная комиссия создавалась как сословно-представительное учреждение. Избраны были депутаты от уездных дворян, жителей городов, государственных крестьян, одно-

дворцев, казаков и даже «некочующих инородцев». Не участвовали в выборах крепостные крестьяне, духовенство, армия.

Было избрано 550 депутатов (45% дворяне), депутаты руководствовались письменными наказами избирателей. **Цель комиссии** – составление нового Уложения (кодекса законов). **Работа комиссии** – первый опыт учреждения парламентского типа в России, сочетавший европейские и отечественные традиции. В центре дискуссии – права и взаимоотношения сословий, торговля и промышленность, судопроизводство, состояние государственного управления и пр.

В 1768 году под предлогом начавшейся русско-турецкой войны Екатерина распустила комиссию, разочаровавшись в ее деятельности (консерватизм депутатов, низкий уровень образования, отсутствие политической культуры). Частные профильные комиссии, выделенные из состава общей, работали еще несколько лет и подготовили материалы, которые были положены в основу реформ 1770-х-80-х годов.

Коллегии

Усложнение задач государства во второй половине XVIII в. отразилось на уровне компетенции и организационном устройстве центральных государственных учреждений. Оформившаяся к концу первой четверти XVIII в. коллегияльная система управления, которая подразумевала рассмотрение и решение дел общим собранием ее членов (присутствием), к 1760-м годам переживала известный кризис.

Коллегии обросли множеством структурных частей – экспедиции, департаменты, конторы, канцелярии превратились в учреждения, замедлявшие деятельность государственного аппарата, особенно, в условиях, когда в управлении страной усиливалось единоначалие, складывался министерский тип руководства, повышалась роль отдельного чиновника.

Общее число коллегий в 1725-1775 годах то сокращалось, то возрастало. При этом положение трех коллегий – Военной, Адмиралтейской и Иностранных дел, а также коллегий, связанных с охраной правосудия и помещичьей собственностью – Юстиц-коллегии и Вотчинной коллегии, оставалось стабильным.

Коллегия Иностранных дел также, как и ее предшественник – Посольский приказ – была главным и наиболее престижным государственным учреждением России XVIII в. К этому времени установились дипломатические отношения с большей частью европейских государств, где были открыты русские миссии. Коллегия ведала организацией сношений с иностранными государствами, выдачей иностранных паспортов, почтовыми делами и управлением Украиной.

В результате административной реформы 1775 года функции большинства из них переданы на места. Были оставлены Иностранная, Военная, Адмиралтейская коллегии, а также созданная по личному распоряжению императрицы в 1763 году Медицинская коллегия.

К 1790-м годам большинство коллегий прекратило свое существование:

- 1779 год – Мануфактур-коллегия (промышленность)
- 1780 год – Штатс-контор-коллегия (государственные расходы)
- 1783 год – Берг-коллегия (горнорудная промышленность)
- 1784 год – Камер-коллегия (государственные доходы),
- 1786 год – Юстиц-коллегия (судебная) и Вотчинная коллегия (вопросы землевладения)
- 1788 год – Ревизион-коллегия (контроль государственных расходов).

Были оставлены лишь те коллегии, дела которых нельзя было передать органам местного управления: Иностранная, Военная, Морская и Коммерц-коллегия.

Политический сыск

Особое место среди центральных государственных учреждений занимали органы политического сыска. Пришедшая к власти Екатерина II и ее ближайшие сподвижники понимали всю важность политического сыска и тайной полиции. **В октябре 1762 года** в составе Сената была создана **Тайная экспедиция**, которая заняла одно из ключевых мест в системе власти. В сущности, она получила все права центрального государственного учреждения, а ее переписка стала секретной.

Общее руководство деятельностью Тайной экспедиции было поручено генерал-прокурору. В целом концепция госбезопасности того времени была основана на поддержании «покоя и тишины» – основы благополучия государства и его подданных.

Императрица сама возбуждала сыскные дела, писала, исправляла или утверждала «вопросные пункты», ведала ходом расследования наиболее важных дел.

Таким образом, в царствование Екатерины II роль центральных органов постепенно была сведена к общему руководству и наблюдению, основные вопросы управления стали решаться на местах. Однако еще до реформирования системы местного управления императрица сделала попытку дать России новое законодательство, отвечающее духу времени.

2.3.2. Реформирование системы местного управления

Система местного управления включала управление губерний и уездов, а также городов и отдельных сословий. В ноябре 1775 г. было издано «Учреждение для управления губерний Российской империи». Начало губернской реформы, основное содержание которой было связано с реорганизацией системы местного управления, создание новых органов для управления губернией и уездом, судебную реформу.

В результате реформы прежнее административное деление (губерния, провинция, уезд) было изменено:

- ликвидация провинций
- увеличение числа губерний за счет разукрупнения существовавших

В основу нового административно-территориального деления был положен **демографический принцип** – численность податного населения. Экономические связи и национальные особенности почти не учитывались.

Губернии – численность населения от 300 до 400 тыс. человек, уезд – 20-30 тыс. человек. Около 200 крупных сел были преобразованы в уездные города.

С изменением административных границ в рамках губернской реформы было изменено и местное управление. Новое местное управление отличали от прежнего две характерные черты: разделение органов власти по функциям на административные, финансово-экономические и судебных дела и усиление роли в управлении на местах выборных представителей от дворянства.

Структура местного управления выглядела теперь следующим образом. Главным административным (и полицейским) органом в губернии стало губернское правление. Аналогичным губернскому правлению органом в уезде был нижний земский суд.

Губернское управление

Одна или несколько губерний получали статус **генерал-губернаторства** и подчинялись назначенному Сенатом наместнику – **генерал-губернатору**, деятельность которого контролировалась непосредственно императрицей. Генерал-губернатор обладал широкими полномочиями по надзору за всем местным управлением и судом на вверенной ему территории. В подчинении генерал-губернаторов находились войска, располагавшиеся на территории губернии.

Находясь в столице, заседали вместе с сенаторами. Наместники действовали совершенно самостоятельно, были не только представителями местной администрации, но и полити-

ческими деятелями, проводниками политики центральной власти. Личный состав наместников был действительно замечателен: Р.И. Воронцов, Г.А. Потемкин, П.А. Румянцев, А.П. Мельгунов, Я.Е. Сиверс и др. Большие полномочия и неограниченная власть, вверенная им, принесла значительную пользу в то время. Это дало возможность генерал-губернаторам действовать более оперативно в решении возникающих проблем, что привело к определенным результатам.

Управление **отдельной губернией** было возложено на назначаемого Сенатом **губернатора**, который возглавлял **губернское правление** – главный административный орган. Кроме губернатора в него входили два губернских советника и губернский прокурор. Правление занималось различными административными вопросами, контролировало управление губернией, а также совместно с вице-губернатором ведало всеми полицейскими учреждениями губернии и уезда.

Вице-губернатор (или поручик правителя, т.е. губернатора) назначался Сенатом, в случае необходимости мог заменять губернатора, а также был председателем казенной палаты – высшего финансового органа губернии, распоряжавшегося государственным имуществом. Она ведала сбором налогов, казенными подрядами и постройками, губернским и уездным казначействами, экономическими крестьянами бывших церковных имений.

Уездное управление

Уездным исполнительным органом был **нижний земский суд**, возглавляемый **капитаном-исправником** (как правило, из отставных офицеров). Он считался начальником уезда, ведал уездной администрацией и полицией, наблюдал за торговлей, проводил предварительное следствие по судебным делам. Его выбирали дворяне сроком на три года на уездном собрании, в помощь ему также из дворян выбирались два заседателя. Главой административно-полицейской власти в уездном городе был городничий, назначавшийся Сенатом.

Управление городом

Города выделялись в особые административные единицы. Важным дополнением к реформе 1775 года являлся «Устав благочиния или полицейский» 1782 года, развивавший идею петровского «регулярного государства».

Город делился на части из 200–700 дворов, а части – на кварталы из 50–100 дворов. В каждой городской части **имелся частный пристав**, а в квартале – **квартальный надзиратель**. Все они подчинялись **Управе благочиния**, учрежденной в каждом городе, во главе **с полицмейстером** в губернских городах и **с городничим** – в уездных. Управа благочиния охраняла в городе порядок, принуждала жителей к соблюдению решений местных судов и властей, занималась городским благоустройством, осуществляя надзор за торговлей и правильностью мер и весов и т.п.

Новым учреждением в системе местного управления были приказы общественного призрения. Наделенные административно-полицейскими функциями, они осуществляли также «попечение и надзирание» за народными школами, сиротскими домами, больницами, аптеками, богадельнями.

Судебная система

С 1775 года в губерниях было введено сословное судопроизводство: уездный суд в уезде и верхний земский суд в губернии – для дворян, городской суд и губернский магистрат – для горожан, нижняя и верхняя расправы – для государственных крестьян. Такая система судебных органов укрепила сословную структуру общества.

Эти судебные органы состояли из заседателей – выборных от соответствующего сословия, возглавляли их специально назначенные чиновники. При каждом верхнем земском суде была учреждена дворянская опека, занимавшаяся делами вдов и малолетних сирот дворян.

Кроме того, в губернских городах были учреждены особые совестные суды для разбора уголовных дел, связанных с невменяемостью преступника, и гражданских дел, решавшихся путем мировой сделки.

В качестве высших судебных инстанций по всем делам, решенным в губернских сословных судах, были учреждены палата гражданского суда и палата уголовного суда. В случае каких-либо жалоб им принадлежало право принятия окончательного решения.

В каждом уезде для дворян существовал уездный суд, подчинявшийся верховному земскому суду, для городского населения – городской магистрат, находящийся в ведении губернского магистрата.

В уездах, где проживало свыше 10 тыс. лично свободных крестьян, существовала нижняя расправа, подчинявшаяся верхней расправе.

В уездные судебные учреждения судьи и заседатели избирались из представителей сословия, делами которого ведали, правительство назначало только председателя нижней расправы.

При каждом городском магистрате был учрежден сиротский суд, занимавшийся делами вдов и малолетних сирот, стариков, умалишенных, а также некоторые специфические дела: о колдовстве, о законности содержания под стражей.

Роль органов надзора в каждой губернии выполняли губернские прокуроры и их помощники – уголовные и гражданские стряпчие. Губернскому прокурору подчинялись прокуроры при верхнем земском суде, губернском магистрате и верхней расправе, а также уездный стряпчий, выполнявший обязанности прокурора в уезде. За Сенатом был сохранен статус высшего судебного учреждения.

Дворянское самоуправление

В первые годы правления Екатерины II закладываются основы самоуправления этого сословия.

В 1766 году дворянам каждого уезда было предписано избирать на два года уездного предводителя для руководства выборами депутатов в Комиссию и на случай каких-либо других требований со стороны верховной власти.

Реформа 1775 года увеличила влияние дворянства на местное управление, дала ему сословную организацию, предоставив права юридического лица уездному дворянскому собранию.

В 1785 году губернскому дворянству, как раньше уездному, как единому целому были предоставлены права юридического лица.

В конечном итоге система дворянского управления, сложившаяся в годы правления Екатерины II, имела следующий вид. Раз в три года на уездных и губернских собраниях дворяне выбирали соответственно уездных и губернских дворянских предводителей, и других должностных лиц. Избранным мог быть только тот дворянин, чей доход с имения был не ниже 100 руб. в год.

Участвовать в выборах могли дворяне, достигшие 25-летнего возраста и имевшие офицерский чин. Помимо выборов должностных лиц дворянские собрания решали вопросы, поставленные правительством, а также проблемы, связанные с сословной дисциплиной. Кроме того, собрания имели право представлять свои пожелания губернатору или генерал-губернатору, специально избранная депутация во главе с предводителем дворянства могла обратиться к императрице.

Городское самоуправление

В 1785 г. была также опубликована Грамота на права и выгоды городам Российской империи, позже получившая название Жалованной грамоты городам.

Для каждого города обязательным становится герб, который следовало «употреблять во всех городских делах». Герб уездного города должен включать в себя и эмблему губернского города. Все гербы, уже существующие или новые, утверждались самой императрицей.

В соответствии с Жалованной грамотой население каждого города было разделено на

шесть разрядов. Горожане третьего и шестого разрядов получили общее название «мещане».

Все население города в соответствии со своим разрядом было внесено в Городскую обывательскую книгу. Горожане всех разрядов с 25-летнего возраста имели право раз в три года выбирать из своей среды городского голову и гласных (представителей от разрядов) в общую городскую думу.

Дворяне в городской думе не были широко представлены, так как имели право отказа от исполнения городских должностей.

Общая городская дума – распорядительный орган – собиралась раз в три года, или по необходимости, она ведала хозяйством города, давала отчет губернатору обо всех доходах и расходах. Общая дума выбирала шесть представителей (по одному от каждого разряда) в шестигласную думу.

Шестигласная дума – исполнительный орган – заседала каждую неделю под председательством городского головы. Для ведения обывательской книги избиралось городское депутатское собрание. Ведала сбором налогов, вопросами благоустройства, выполнения казенных повинностей, продовольственным обеспечением, развитием торговли и промыслов. Деятельность городского самоуправления находилась под опекой губернатора и сдерживалась слабой финансовой базой. Дума могла обращаться за помощью к губернатору.

Права города как единого целого защищались городским магистратом, который ходатайствовал за город перед высшими органами, следил, чтобы на него без распоряжения правительства не налагались новые подати или повинности.

Постепенность, последовательность, плавность – важнейшие черты преобразовательной деятельности Екатерины II. Созданный в результате реформы 1775 года местный аппарат управления оказался способным проводить политику центральной власти, а также сдерживать народные выступления и просуществовал с некоторыми изменениями до буржуазных реформ 60-х годов XIX века.

Новое местное управление отличали от прежнего две характерные черты: специализация органов власти и усиление роли в управлении на местах выборных представителей дворянства и горожан.

В условиях относительной внутривластной стабильности постепенно реформировался государственный аппарат, причем во все его звенья сверху донизу вводилось разделение труда. Продолжала складываться иерархия учреждений и должностей, основанная на субординации и подчинении всей армии чиновников одному человеку – абсолютному монарху.

2.3.3. Государственное управление при Павле I (1796-1801)

Закон о престолонаследии

На протяжении большей части XVIII в. в России действовал принятый Петром I в 1722 года закон о престолонаследии, вызвавший дворцовые перевороты. **Апрель 1797 года** – новый закон «О престолонаследии» – восстановление допетровского порядка перехода власти по прямой линии от отца к старшему сыну (женское правление исключалось).

Центральное управление

Считая, что самодержец может удержать власть в своих руках только опираясь на государственную силу, Павел I стремился к максимальной централизации, предельному усилению своей личной власти.

1. Большинство административных вопросов решал сам император.
2. Сенат утратил прежнее значение.
3. Возросло значение генерал-прокурора Сената. Он фактически превратился в премьер-министра, обладавшего функциями министров внутренних дел.
4. Для укрепления центрального управления были восстановлены некоторые упраздненные при Екатерине II коллегии, в частности, **1796 год** – Мануфактур-коллегия, **1797 год** –

Камер- и Берг-коллегии. В дальнейшем император предполагал преобразовать коллегии в министерства, заменив принцип коллегиального управления единоначалием.

Изменение **административно-территориального деления** страны и принципов управления окраинами империи. Уменьшено число губерний, возвращены прежние формы управления некоторым окраинам государства. Прибалтийским губерниям, Украине и некоторым другим территориям были возвращены традиционные органы управления. Число уездных городов было резко сокращено: 230 из них Павел разжаловал в селения и местечки (это больше трети всех городов империи).

Судебная система

1796 год – упразднение всех губернских сословных судов, из уездных судов – нижние расправы.

Превращение сословного дворянского уездного суда в общесословный суд для населения уезда, кроме горожан. Сокращение числа судебных инстанций. Объединение губернских палат гражданского и уголовного суда в **палату суда и расправы**. Из уездного суда и магистрата апелляция подавалась сразу в эту палату, а потом – в Сенат.

Местное управление

Реорганизация местного управления:

1. Упразднение должности наместников
2. Возрастание влияния губернских прокуроров, которые следили за губернаторами и другими высшими губернскими чиновниками.
3. Ликвидация приказов общественного призрения, управ благочиния и городских дум.
4. В губернских городах вместо магистратов и дум создание **ратгаузов** – городских правлений, которым подчинялись магистраты уездных городов и приказы общественного призрения. В их состав входили назначаемые правительством чиновники (*президент* и *директор экономики*) и выборные от городского общества, утвержденные императором. Деятельность этих органов управления непосредственно контролировалась губернатором и Сенатом.
5. Создание в губернских и уездных городах в 1799 году военно-полицейских органов – **ордонансгаузов** во главе с полицмейстером, городничим или комендантом, в ведении которых находились военный суд и тюрьма.
6. Упразднение Губернских дворянских собраний. Ограничение уездных собраний. Число дворян-избирателей сократилось примерно в пять раз, возросло право губернатора вмешиваться в дворянские выборы.
7. Образование **крестьянского самоуправления** на территориях, населенных государственными и удельными крестьянами. Эти органы лишь обеспечивали правительственному административно-полицейскому аппарату управление, сбор податей, порядок, но не имели прав.

Таким образом, при Павле I местное и сословное управление было ограничено, власть центральных органов усилилась.

С первых дней царствования Павла I началось наступление на дворянские привилегии, определенные Жалованной грамотой 1785 г. Дворяне вновь обязаны были поступать на службу, для перехода с военной службы на гражданскую требовалось разрешение Сената, восстанавливались телесные наказания. Еще одна важная привилегия – свобода от податей – также была упразднена введением сбора на содержание губернской администрации. Губернские дворянские собрания были распущены, уездные – ограничены в правах. Число дворян-избирателей сократилось примерно в пять раз, у губернатора появились дополнительные возможности для вмешательства в процесс выборов. Обращение дворянства к императору стало возможным только с разрешения губернатора или генерал-прокурора. Таким образом,

Павел I стремился возродить дворянство как рыцарское сословие – дисциплинированное, организованное, преданное своему государю.

Правление Павла I характеризуется мелочной регламентацией жизненного уклада всех слоев населения. Была установлена жесткая цензура на печатные издания; российским гражданам запрещалось выезжать за границу, в том числе и для учебы, а иностранцам – въезжать в Россию. Под запретом оказались французское платье, даже слова «гражданин» и «отечество». Устанавливалось единое время обеда (13 часов) и отхода ко сну (22 часа). Новые указы Павла появлялись так часто, что подданные не успевали принять их к сведению и невольно нарушали, подвергаясь за это взысканиям. За 4 года было издано 2179 законодательных актов, или в среднем 42 в месяц (при Екатерине II в среднем издавалось 12 указов в месяц). По подсчетам историков за время правления Павла I были посажены в тюрьму, отправлены на каторгу и в ссылку около 300 дворян, общее же число пострадавших составило 1500 человек.

Все преобразования Павла I были противоречивы: с одной стороны – централизация, сосредоточение власти в руках царя, ликвидация элементов самоуправления, с другой – возврат к разнообразию форм управления на национальных окраинах, попытки улучшить условия жизни крестьян и нижних армейских чинов. Неуравновешенность монарха, ситуация нестабильности, сопровождавшая годы его царствования, потеря сословных дворянских привилегий – все это вызывало раздражение в придворных кругах. В ночь на 11 марта 1801 года в результате дворцового переворота Павел I был убит. Новым российским императором стал его старший сын Александр I.

В системе государственного управления второй половины XVIII в. можно выделить два неравнозначных по времени и по принципам его переустройства периода: время царствования Екатерины II и годы правления Павла I.

Екатерина II:

создание единообразной административно-территориальной структуры государства

– оформление четкой системы сословного судопроизводства

– подчинение церкви государству

– усиление контрольных функций власти

– разукрупнение местных органов

– развитие городского самоуправления

– создание дворянских сословно-корпоративных организаций на различных уровнях территориального деления

Павел I:

– осуществление попыток максимальной централизации управления

– предельное усиление личной власти императора

– сокращение числа губерний

– ограничение сословного самоуправления

ПРОВЕРОЧНОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ

1. В вечевое управление Великого Новгорода входили:

- a. Посадник
- b. Наместник
- c. Воевода
- d. Тысяцкий
- e. земский староста
- f. уличанский староста
- g. княжеский совет
- h. Совет господ

2. Высший совет при русском монархе в конце XV-XVII вв., состоявший из представителей феодальной аристократии:

- a. Избранная рада
- b. Верховный тайный совет
- c. Боярская дума
- d. Сенат

3. Установите соответствие между категориями служилых людей в Русском централизованном государстве XVI–XVII вв. и чинами, разрядами, званиями лиц, находившихся на военной и административной службе:

Категория	Чины, разряды, звания
А. Служилые люди «по отечеству»	1. Бояре
Б. Служилые люди «по прибору»	2. Думные дворяне
	3. Думные дьяки
	4. Казаки
	5. Окольничие
	6. Пушкари
	7. Стольники
	8. Стрельцы

4. Система кормлений представляла собой:

- a. вознаграждение за исполнение функций управления
- b. вознаграждение за службу придворную и военную
- c. дань в пользу воеводы
- d. воеводой попечительских функций

5. Название центральных государственных учреждений в России XVI – начала XVIII вв., ведавших отраслями государственного управления или отдельными регионами страны:

- a. Коллегии
- b. Ведомства
- c. Министерства
- d. приказы

6. **Реформы, проведенные в годы правления Ивана IV Васильевича:**

- a. Губернская
- b. Земская
- c. Губная
- d. церковная

7. **Боярское правительство, пришедшего к власти после низвержения царя Василия Шуйского:**

- a. Совет всея земли
- b. Семибоярщина
- c. Избранная рада
- d. Ближняя дума

8. **Из предложенных ниже вариантов выберите те формы государственности, которые существовали в древней Руси (IX–XIII вв.):**

- a. конституционная монархия
- b. раннефеодальная монархия
- c. самодержавная монархия
- d. сословно-представительная монархия
- e. феодальная республика

9. **Народное собрание в древней и средневековой Руси для обсуждения и решения важных общих дел называлось _____**

10. **Бояре, мужи, гриди, вои, отроки, детские –**

- a. воины, входящих в состав княжеской дружины
- b. денежные единицы в Древней Руси
- c. зависимые категории населения в Древней Руси
- d. полусвободные категории населения, платившие дань великому князю

11. **Функции наместников в великокняжеском управлении:**

- a. глава всей княжеской администрации
- b. кандидат на должность (на «место»)
- c. представитель княжеской администрации в других городах
- d. управляющий княжеским двором

12. **Кодекс законов Русского государства, завершивший юридическое оформление крепостного права:**

- a. Соборное уложение
- b. Судебник 1550 года
- c. Русская Правда
- d. Генеральный регламент

13. Установить соответствие между названиями законодательных актов XI – XVII веков и их содержанием:

<i>Законодательный акт</i>	<i>Содержание документа</i>
А. Кодекс правовых норм внутренней жизни русского духовенства и его взаимоотношений с обществом и государством, принятый на Соборе русской православной церкви в 1551 году.	1. Русская правда
Б. Свод законов древнерусского феодального права	2. Судебник
В. Сборник законов, способствующих централизации Русского государства, кодифицировавший нормы обычного права, уставные грамоты, княжеские указы	3. Стоглав
Г. Кодекс законов, завершивший юридическое оформление крепостного права	4. Соборное Уложение

14. Земская реформа Ивана IV привела к:

- a. усилению центральной власти, ограничению наместников и волостелей
- b. развитию дворянского самоуправления
- c. созданию земщины
- d. усилению власти наместников

15. Соборное уложение 1649 г. включало статьи:

- a. посвященные преступлениям против церкви и государства
- b. статьи, посвященные суду и судопроизводству
- c. статьи, посвященные имущественному и уголовному праву
- d. статьи, посвященные определению существа верховной власти
- e. статьи, посвященные управлению церковью

16. Штаты коллегий при их учреждении включали:

- a. Дьяка
- b. президента и вице-президента
- c. подьячих, в том числе трех иностранцев
- d. прокурора
- e. четырех советников и четырех ассессоров

17. Основные преобразования по губернской реформе Екатерины II:

- a. передача на места функций ряда коллегий
- b. проведение реформы местных судов Юстиц-колlegией
- c. назначение губернаторов по согласованию с дворянством
- d. реформирование системы местных судов
- e. создание Приказа общественного призрения
- f. провозглашение отделения суда от администрации

18. Внутренняя политика царя Ивана Грозного, в основе которой лежала форсированная централизация без достаточных экономических и социальных предпосылок, когда свою реальную слабость власть пыталась компенсировать террором, заменить им длительную и сложную работу по созданию государственного аппарата – это _____

19. Царь, упразднивший Боярскую Думу и Приказы

20. В истории России был уникальный период «троевластного правления» (термин принадлежит историку В.О. Ключевскому), когда на троне сидели одновременно два государя, которые царствовали, но не правили. Назовите их имена.

21. Установите соответствие:

<i>Государственные органы и системы</i>	<i>Суть этих органов и систем</i>
1. Коллегии	А. Высший орган государственной власти с марта по октябрь 1917 года
2. Министерства	Б. Высший орган власти в Новгороде
3. Государственная Дума	В. Органы надзора за деятельностью администрации в первой четверти XVIII в.
4. Приказы	Г. Учреждения, ведавшие отраслями государственного управления в XIX – нач. XX века.
5. Синод	Д. Руководящая и направляющая сила советского общества
6. Временное правительство	Е. Структура дворцово-вотчинной системы управления
7. Республика	Ж. Форма государственного правления в XVI – XVII веках
8. КПСС	З. Высший законодательный орган РФ
9. Кормление	И. Учреждения, ведавшие отраслями государственного управления с октября 1917 г. по март 1946 г.
10. Вече	К. Система занятия должности в зависимости от знатности происхождения и служебного положения предков
11. Федеральное Собрание	Л. Земельное владение, введенное в XV в., предоставляемое на срок службы
12. тоталитаризм	М. Государственная коллегия по управлению церковными делами
13. наркоматы	Н. Совет старейшин
14. местничество	О. Учреждения, ведавшие отраслями государственного управления в XVIII -нач. XIX вв.
15. поместье	П. Форма государственного правления, при которой высшие органы власти избираются гражданами
16. фискалы	Р. Политический режим государства
17. Совет Федерации	С. Нижняя палата Федерального собрания
	Т. Учреждения, ведавшие отраслями государственного управления в XVI-нач. - XVIII вв.
	У. Доходы с населения для материального обеспечения аппарата управления
	Ф. Верхняя палата Федерального собрания

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ № 1

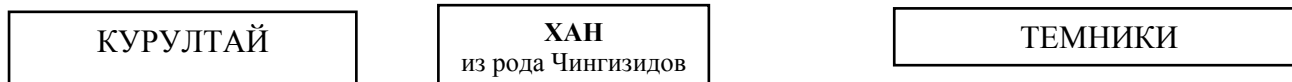
по теме Государственное управление в период Ордынского ига

Задание 1.

Проанализируйте схему управления в Золотой Орде, объясните компетенцию каждого из органов управления.

Схема

Государственное управление в Золотой Орде



Задание 2.

Прочитайте информацию о хане Батые и ответьте на вопросы.

Батый (Бату) Саин-хан, (? – 1255) монгольский хан с 1243 года

Батый был вторым сыном Джучи и внуком Чингисхана. После смерти отца в 1227 году он возглавил улус Джучи. Батый участвовал во всех главных военных походах. В 1236 – 1243 годах Батый возглавил поход монголов на Восточную Европу, сопровождавшийся массовым истреблением населения и уничтожением городов. После покорения в 1236 году Дешт-и-Кыпчака (Половецкая степь) и завоевания Руси (1237 – 1240 годы) Батый совершил поход на Польшу, Венгрию, Далмацию, но не смог удержать этих стран, так как был ослаблен длительной войной с русскими княжествами. По возвращении в 1243 году из европейского похода, Батый осел на Нижней Волге, где было создано государство Золотая Орда и была основана его столица город Сарай-Бату. Вновь созданное государство простиралось от Иртыша до Дуная.

Вопросы:

1. Когда и почему Русь попала в вассальную зависимость от Золотой Орды?
2. Входила ли Русь в состав Золотой Орды?
3. Изменилось ли положение русских князей после установления монгольского ига?

Задание 3.

Прочитайте отрывок из документа, проанализируйте его и ответьте на вопросы.

1. Кто такие баскаки и какова была их роль на Руси?
2. Как распри между русскими князьями и баскаками разрешались в Орде?
3. Каким наказаниям подвергались земли, чьи князья отказывались подчиняться Орде?

Русские князья – вассалы Золотой Орды

В том же году (6791) случилось зло в княжении Курской области: был некто басурман зло хитёр и очень зол, по имени Ахмат, он держал баскачество Курского движения, откупал у монголов дани всякие и этими даями великую досаду творил князьям и всем людям в Курском княжестве. К тому же еще сотворил две слободы в вотчине Олега князя Рыльского и Ворлогского. И увеличилось количество людей со всех сторон, собравшихся в тех слободах, насилие творили христианам, живущим в Курской области....

Поехал князь Олег в Орду с жалобой на это к царю Телебуге, договорясь с родственником своим Святославом, князем Липовицким. Царь же Телебуга, дав подмогу князю Олегу, сказал: «Сколько будет ваших людей в тех слободах, тех людей выведите в свою область, а слободы разгоните». Так и было.

И пришли князь Олег и Святослав с монголами и повелел [Олег] своим людям пограбить слободы те и заковать тех людей, а своих в свою вотчину вывели. А Ахмат пребывал в

то время в Орде у царя Ногоя, и услышав, что слободы его разграблены, задумал клевету на Олега к Ногою-царю и обратился к нему: «Олег – князь и Святослав не князья, но разбойники, и тебе царю враги; если же хочешь проверить, то пошли Олегу сокольников своих, есть же в княжестве его ловища лебединые, и лова с твоими сокольниками придет ли к тебе? Если сделает это, то [он] не враг тебе». Олег же не посмел ехать к Ногою. Но потому, что прав был перед басурманином Олег: родственник же его Святослав Липецкий, не договорясь с ним, ударил ночью разбоем на слободу, из-за чего называли татары Олега и Святослава не князьями, но разбойниками. Была же из-за этого распря между Олегом и Святославом...

Придя же, сокольники царские ловили лебедей и, пригласив Олега к Ногою, вернулись и сказали царю всю правду басурманскую, говоря: «Ахмат правду говорил, Олег – разбойник, а тебе враг, если не идет к тебе».

Царь Ногой разгневался и послал войско на Олега, и повелел поймать его, а княжество его все взять. И пришли монголы ратью к городу Воровлогу января тринадцатого, а князь Олег убежал к своему царю Телебуге, а князь Святослав убежал в леса воронежские; половина войска монгольского погналась за князьями, а друга половина заняла все пути, и таким образом захватила все княжество Олегово и Святославова, и взяли тринадцать его старейшин бояр, а стояли двадцать дней, воюя по всему княжеству, а слободы те, наполнив людьми и скотом, и всем добром воргольским, и Рыльским и Липовицким. Гонялись монголы за князьями Олегом и Святославом, и не поймали, и пришли, выдав Ахмату бояр тех, которых поймали, и прочих иных людей, говоря: «Кого убьешь, кому жизнь даруешь – тебе решать».

Было привезено много людей, и бояре были закованы...; и убили тех бояр. Были ими пойманы и путники, которые ходят по землям, прося милостыню, и тех тогда отпустили, дав им одежду убитых бояр и сказали им: «Ходя по землям, так говорите: кто будет спорить с баскаками – тоже и им будет». Что они окаянных поймали людей, всех тех в плен повели с женами и детьми.

Трупы же убитых тех бояр по деревьям развесили, отсекая у них голову и правую руку у каждого. Сотворив зло в Курске и прочих городах, пошли прочь; а Ахмат оставил там два своих брата басурманина блюсти и крепить слободы те; сам же, окаянный, не посмел здесь жить, потому что не поймал ни одного из князей, и поехал в Орду, держась войска монгольского...».

Источник: История Татарии в материалах и документах. – М.: Госуд. соц.-экон. изд-во, 1937.

Задание 4.

Укажите даты следующих событий:

- возникновение монгольского государства
- битва на Калке
- установление монгольского ига на Руси
- Куликовская битва
- поход хана Тохтамыша на Москву
- стояние на Угре

Методические рекомендации для подготовки к семинару

Самостоятельная работа студентов по курсу призвана не только закреплять и углублять знания, полученные на аудиторных занятиях, но и способствовать развитию у студентов творческих навыков, инициативы, умению организовать свое время.

При выполнении плана самостоятельной работы студенту необходимо прочитать теоретический материал в учебниках и учебных пособиях, указанных в списке к теме, а также познакомиться с публикациями в периодических изданиях.

Для закрепления материала лекций достаточно, перечитывая конспект, мысленно восстановить прослушанный материал. В случае пропуска лекций и практических занятий студенту потребуется дополнительное время на освоение пропущенного материала.

После изучения теоретического блока по каждой теме, студенту предлагается самостоятельно найти ответы на вопросы для самопроверки, которые изложены к каждой теме. Часть вопросов носит поисковый характер: для ответа на поставленные вопросы достаточно найти соответствующие источники и ответить на поставленные вопросы. Другие вопросы требуют более глубокого изучения и внимания на лекциях, поскольку ответы на них содержатся в рекомендуемой дополнительной литературе.

Процесс решения задач должен носить творческий продуктивный характер. Рекомендуется подготавливать решение задач заблаговременно. Решения желательно записывать в тетрадь, оставляя место для внесения дополнений и уточнений, которые студент сделает на практических занятиях, когда решение этих задач будет обсуждаться.

Для того, чтобы выработать у студентов определенные навыки работы с документами рекомендуется давать студентам задания по нормативным и иным документам.

Для подготовки к семинарским занятиям нужно рассмотреть контрольные вопросы, при необходимости обратиться к рекомендуемой учебной литературе и нормативной базе.

Контроль выполнения самостоятельной работы может осуществляться путем проверки правильности решения задач, в форме обсуждения докладов или путем проведения интерактивных занятий. При этом, студенты, не участвующие в обсуждении, имеют возможность самостоятельно проверить свои решения ситуационных задач и, при необходимости, внести коррективы.

Примерный перечень докладов к семинарским занятиям

1. Основные этапы становления российской государственности.
2. Древнерусское вече и местное самоуправление.
3. Норманнская и антинорманская теории возникновения Древнерусского государства.
4. Ярослав Мудрый. Начало княжеских усадеб.
5. Основные этапы развития системы управления Древнерусского государства.
6. Государственность и государственное управление в условиях политической раздробленности.
7. Система власти и управления московских князей.
8. Роль Дмитрия Ивановича (Донского) в объединении русских земель.
9. «Стояние на реке Угре».
10. Образование единого Российского государства.
11. Централизация власти и реформирование органов управления монархии первой половины XVI в.
12. Реформы Ивана IV. Опричнина и ее последствия.
13. Государственное управление в условиях Смутного времени.
14. Восстановление российской государственности в первой половине XVII в.
15. Соборное уложение 1649 г. и его роль в укреплении правовых основ Российского государства.
16. Установление абсолютной монархии в России.
17. Преобразования в системе центрального управления при Петре I.
18. Политика просвещенного абсолютизма Екатерины II.

19. Губернская реформа 1775 г. и создание единой системы территориального управления в Российской империи.

Методические рекомендации

В отличие от научного доклада, эта работа более самостоятельная с точки зрения обоснования позиции студента по поводу проанализированных источников, высказанных предложений и выводов.

Эти критерии требуют соответствующей предварительной подготовки студентов. Она включает: хорошее знание анализируемого вопроса; способность самостоятельно выделить в нем главное и изложить в письменном виде; готовность принять участие в публичном обсуждении исследуемой проблемы (на «круглом столе», в дискуссии, на групповом занятии).

Содержание реферата определяют следующие обязательные аналитические моменты:

–поисковый характер, отражающий освоение студентами (в рамках заданной темы) основных концепций и научных подходов, конкретное знание ученых, исследующих данную проблему, и их позиций;

–умение работать с документальной базой;

–грамотное оформление (со ссылками на используемые труды, со сносками) реферативной работы.

Примерная тематика рефератов рекомендуется далее.

Студент может самостоятельно (или после консультации с преподавателем) выбрать тему для работы. При этом необходимо учитывать: во-первых, насколько тема реферата актуальна как для исследования, так и для управленческой практики; во-вторых, степень научной разработанности проблемы и соответственно наличие специальной литературы и ее доступность. Реферативная работа имеет следующую структуру: введение (1-1,5 страницы), где формулируются актуальность темы и проблемная ситуация в ее состоянии; основная часть, включающая теоретические аспекты анализируемой темы и результаты эмпирических исследований; заключение (1 - 1,5 страницы), в котором формулируются выводы по теме, даются рекомендации по ее дальнейшей разработке. Объем реферативной работы 12-15 страниц текста, оформленного по установленному образцу. Реферат проверяется преподавателем.

Форма отчета: Реферат

Примерный перечень тем рефератов:

1. Основные этапы становления российской государственности.
2. Древнерусское вече и местное самоуправление.
3. Норманнская и антинорманская теории возникновения Древнерусского государства.
4. Ярослав Мудрый. Начало княжеских усобиц.
5. Основные этапы развития системы управления Древнерусского государства.
6. Государственность и государственное управление в условиях политической раздробленности.
7. Система власти и управления московских князей.
8. Роль Дмитрия Ивановича (Донского) в объединении русских земель.
9. «Стояние на реке Угре».
10. Образование единого Российского государства.
11. Централизация власти и реформирование органов управления монархии первой половины XVI в.
12. Реформы Ивана IV. Опричнина и ее последствия.
13. Государственное управление в условиях Смутного времени.
14. Восстановление российской государственности в первой половине XVII в.
15. Соборное уложение 1649 г. и его роль в укреплении правовых основ Российского государства.
16. Установление абсолютной монархии в России.
17. Преобразования в системе центрального управления при Петре I.
18. Политика просвещенного абсолютизма Екатерины II.

Темы тезисов:

1. Актуальность изучения истории государственного управления.
2. Особенности русского феодализма.
3. Основные черты религиозно - политических учений в Древней Руси и их воплощения в организации управления обществом.
4. Влияние Золотой Орды на формирование российской государственности и организацию управления обществом.
5. Великое княжество Литовское и Русское как альтернативный вариант централизации
6. (XIV - XV вв.)
7. Религиозные и традиционные источники легитимации царской власти.
8. Опричнина Ивана IV как особая форма формирования политической централизации и ее исторические последствия.
9. Эволюция и положение боярина как представителя феодальной аристократии в XI-XVI вв.
10. Церковная реформа XVII в. и ее влияние на систему управления.
11. Реформаторские планы А. Ордин-Нащокина и В. Голицына.
12. Управленческие реформы Павла I.

ГЛОССАРИЙ

При составлении глоссария использованы материалы «Большой советской энциклопедии», «Исторической энциклопедии», «Юридической энциклопедии».

Абсолютизм – форма государства, при которой монарху принадлежит неограниченная верховная власть. При абсолютизме феодальное государство достигает наивысшей степени централизации, создаётся разветвлённый бюрократический аппарат, постоянная армия и полиция. В России абсолютная монархия утверждена в XVIII в.

Атаман – должностное лицо у казаков или предводитель независимо от государственной власти воинского формирования.

Баскак – представитель монгольского хана в завоёванных землях (на Руси во второй половине XIII в. – начале XIV вв.), сборщик дани.

Барон – низшая степень именитого дворянства, родовой титул. В России его носили в основном иностранцы и выходцы из Прибалтики.

Бироновищина – реакционный режим в России, существовал с 1730 по 1740 годы. Период засилья иноземцев, главным образом немцев во всех областях государственной и общественной жизни. Управление государством фактически осуществлял Э. Бирон, внешней политикой руководил А.И. Остерман, войсками командовал Б. Миних.

Ближняя Дума – выделилась из Боярской Думы в XVI веке. Состояла из особо доверенных лиц царя, его ближайшего окружения. Действовала в Русском государстве в XV–начале XVIII вв. наряду с Боярской думой. При Василии III в Ближнюю думу входило примерно 8–10 бояр. В середине XVI века – фактически правительство царя Ивана IV, не имела постоянного состава, начала формироваться в учреждение во 2-ой половине XVII века, когда особо доверенных лиц (бояр и др.) стали жаловать «в комнату». Ближняя дума состояла из немногих доверенных лиц царя, не имевших иногда «думного чина». Опора самодержавия в борьбе с реакционным боярством и в известной мере противовес Боярской думе, которая в силу своего громоздкого состава не вполне удовлетворяла потребности царской власти в исполнительном, небольшом по составу, послушном бюрократическом органе.

Ближняя канцелярия (1699–1719) – орган административно-финансового контроля над деятельностью государственных учреждений России. Канцелярия Боярской думы, учреждена Петром I. Возглавлялась Н. Зотовым. В Ближней канцелярии собирались начальники важнейших приказов в 1708–1710 годах (около 8 человек), которые составляли «консилию министров», являвшуюся прямым предшественником Сената. В канцелярию поступали ежемесячно финансовые отчеты приказов, а затем губерний, на основании которых составлялись годовые балансовые ведомости. Упразднена с учреждением коллегий. Функции Ближней канцелярии были переданы Ревизион-коллегии.

Бояре – на Руси (IX – XVII века) высшее сословие феодалов. В Киевском государстве – потомки родоплеменной знати, старшие дружинники – вассалы и члены княжеской думы, крупные землевладельцы. Имели своих вассалов, пользовались иммунитетом и правом отъезда к другим князьям. В период феодальной раздробленности – богатейшие и влиятельные феодалы, соперники княжеской власти. С XIV века их права постепенно ограничивались княжеской властью. При дворах великих князей ведали отдельными отраслями дворцового хозяйства и управлением государственных территорий. С XV века в русском государстве – высшие чины служилых людей «по отечеству», первые чины Боярской думы, занимали административные, военные, судебные должности, возглавляли приказы, были воеводами. Звание отменено Петром I в начале XVIII в.

Боярская дума – в Киевской Руси совет членов старшей дружины при князе; в период феодальной раздробленности – совет знатных феодалов при великих и удельных князьях. Решал важнейшие вопросы внутренней и внешней политики, помогал князю в организации управления государством. С конца XV века действовал на постоянной основе, в состав вхо-

дили высшее светские и церковные иерархи. В Думе действовала система местничества, была сильна роль думной бюрократии и дьяков. Строго регламента деятельности не было. Решения, принимаемые Боярской Думой, назывались «приговорами». «Приговоры» делали ее важнейшим законодательным и распорядительным органом. Ликвидирована в 1711 году.

Боярская республика – тип государственного устройства, сложившийся в Новгороде и Пскове в период политической раздробленности. Предполагает широкое участие населения в делах управления посредством веча, однако реальная власть все равно находится в руках знати (которая занимает основные выборные должности, контролирует деятельность веча).

Бурмистр – староста из крестьян, назначаемый помещиком для наблюдения за порядком в имении.

Бюрократия – 1. система государственного управления посредством специальных должностных лиц. 2. **Бюрократия** – управленцы, чиновники, осуществляющие функцию управления на профессиональной основе. Обладая иерархической структурой, специальными знаниями и занимая исключительное положение в системе государственного управления, бюрократия способна стать самостоятельной политической силой и даже присвоить себе государственную власть.

Великий князь – звание старшего князя дома Рюриковичей. Титул главы Владимирского Великого княжества в XII–XV вв. и Русского государства в XV – середине XVI века; часть царского титула.

В Российской империи – титул члена императорской фамилии, близкого родственника императора или императрицы (обращение – «Ваше Императорское высочество»).

Часть полного титула российского императора («Великий князь финляндский»).

Великое княжество – в Древней Руси название удела, которым владел князь, имевший по наследству или получавший в период 1238–1480 годов от хана Золотой Орды право на «великое княжение». Формирование происходило за счет отделения власти от территории. Первое Великое княжество – Киевское. На Северо-востоке – Великое Владимирское княжение, появилось во времена правления Андрея Боголюбского. В XIII веке в результате борьбы за это великое княжение разных княжеских линий титул великого князя отделился от территории великого княжества. Фактически каждый князь, добившийся этого звания, оставался жить в своем собственном уделе. Уделы тех или других великих князей владимирских, в свою очередь начинали считаться великими княжествами и, наконец, формально получали этот титул от ханов Золотой Орды.

Венчание на царство – христианский обряд возложения венца (короны) на головы монархов при вступлении их на престол.

Верстание – в Русском государстве XVI–XVII вв. зачисление дворян, детей боярских и городовых казаков на службу с одновременным назначением им земельного надела (поместья) и денежного жалования.

Верховный тайный совет – высшее государственное учреждение России в 1726–1730 гг. Формально его члены (наиболее влиятельные государственные сановники) должны были состоять только советниками императрицы Екатерины I, но на деле они руководили страной, поскольку законы могли иметь подпись императрицы, или верховного тайного совета.

Вече – народное собрание в Древней и Средневековой Руси в X – XIV веках. Решало вопросы войны и мира, призывало и изгоняло князей, принимало законы, заключало договоры с другими землями. В Новгороде и Пскове сохранилось до конца XV века.

Ви́ра – денежный штраф в пользу князя за убийство свободного человека.

Вирник – сборщик виры, судья, решавший дела об убийстве или посадник, собиравший виру.

Воевода – военачальник, в XV–XVII вв. каждый полк, каждый из полков и отрядов русских войск возглавлялся воеводой.

Воевода городской – административная должность, введённая в середине XVI века правительством Ивана IV для управления городами с подчинёнными им в административном отношении уездами. С XVII века введены во всех городах России, заменили наместников и городских приказчиков. В их руках была сосредоточена вся власть.

Волостель – должностное лицо в XI–XVI веках, управлявшее волостью от имени великого или удельного князей и ведавшее административными и судебными делами. Как и наместник, «кормился» за счёт подвластного ему населения.

Волостное правление – орган местного крестьянского самоуправления в России второй половины XIX – начала XX века. Состояло из выборных волостного старшины, сельских старост и др.

Волостной сход – орган местного крестьянского самоуправления в России второй половины XIX – начала XX века. Состоял из выборных должностных лиц и крестьян-домохозяев. Осуществлял ограниченные административно-судебные, фискальные и полицейские функции, контролировался мировыми посредниками и земскими начальниками.

Волость – административно-территориальная единица в России. В Древней Руси – вся территория земли-княжества, сельская территория, подчиненная городу. С конца XIV века – часть уезда. С 1861 года – единица сословного крестьянского самоуправления. Была упразднена административной реформой 1923-1929 годов.

Вотчина – вид феодальной земельной собственности в России, родовое имение, переходившее по наследству. Возникла в IX–XI веках (княжеская, боярская, монастырская), в XIII–XV веках господствующая форма землевладения. В XVIII веке слилась с поместьем в один вид – имение. В пределах вотчины ее собственнику (обладавшему правом иммунитета) принадлежала административная и судебная власть, право взимания налогов.

Вотчина – комплекс феодальной земельной собственности (земля, постройки, инвентарь) и связанных с ней прав на феодально-зависимых крестьян.

Вотчинный суд – в XVI–XVII веках осуществлялся боярами в отношении своих холопов. Границы компетенций этих судов устанавливались особыми Грамотами – наказами, которые вотчинные суды получали от владельцев вотчин.

Гвардия – отборная, привилегированная часть войска. В России первыми гвардейскими полками были Преображенский и Семеновский, выросшие из «потешного войска» Петра I. Гвардия готовила офицеров для армии и состояла в основном из людей знатного происхождения. Оказывала значительное влияние на политическую жизнь страны в эпоху дворцовых переворотов. На протяжении XVIII – начала XIX века количество гвардейских частей увеличилось, теперь гвардия включала все роды войск и флот.

Генерал-губернатор – высшая должность местной администрации в России в 1703–1917 годах. Обладал гражданской и военной властью. С 1775 года возглавлял генерал-губернаторство.

Генеральный регламент – российский законодательный акт, устав государственной гражданской службы в XVIII – нач. XIX века. Был издан Петром I в 1720 году. Устанавливал обязанности должностных лиц коллегий, порядок обсуждения дел в них, организацию делопроизводства.

Главный магистрат – создан в 1720 году. Создавал магистраты в городах, снабжал их уставами и инструкциями, руководил выборами в них, осуществлял надзор за выполнением магистратами административно-полицейских и судебных функций.

Государственное управление – одна из форм деятельности государства, выражающаяся в практической реализации законов, в организации общественных отношений в целях обеспечения государственных интересов и проводимой государством политики.

Государственные крестьяне – сословие в России (XVIII – 1-я половина XIX века), образованное из бывших черносошных крестьян, половников, однодворцев. Жили на казенных

землях, несли феодальную повинность в пользу государства, считались лично свободными. В 1886 году получили право полной собственности на землю за выкуп.

Государство – политическая организация общества, обладающая властными полномочиями, аппаратом управления и принуждения, выражающая преимущественно интересы доминирующего социального слоя и выполняющая социально значимые для всего общества задачи.

Государь-царь – титул московских государей, появился в XV веке.

Градоначальство – административно-территориальная единица, включавшая город с прилегающей территорией, выделенный из губернии в непосредственное подчинение Министерства внутренних дел (иногда генерал-губернатора) и управлявшийся градоначальником на правах губернатора. Градоначальства существовали в Петербурге, Москве, Одессе, Севастополе, Керчи-Еникале, Николаеве, Ростове-на-Дону, Баку, Феодосии, Ялте, Измаиле, Нахичевани.

Губа – территориальный округ в Российском государстве XVI-XVII веков, в пределах которого действовала уголовная юрисдикция губного старосты. Как правило, совпадала с волостью, с середины XVI века – с уездом.

Губернатор – царский чиновник, стоял во главе губернии, имел чрезвычайные полномочия: административные, полицейские, финансовые и судебные, командовал всеми войсками в губернии.

Губерния – основная административно-территориальная единица в России с 1708 года. Делилась на уезды. Некоторые губернии объединялись в генерал-губернаторства. К 1917 году было 48 губерний. В 1923-1929 годах вместо губерний созданы края и области.

Губная реформа – проводилась в Русском государстве в конце 30-х – середине 50-х годов XVI века. Изъяла из суда наместников дела о разбойниках и ворах и передала их губным учреждениям. Вводились выборные губные старосты из служилых людей и их помощники – целовальники из черносошных крестьян.

Губные учреждения – органы местного управления в России с 30-40-х годов XVI века по 1702 год в масштабах губы. Состав: губные старосты, губные целовальники, дьячки. Вести сыск и судом по уголовным делам, затем и по другим вопросам текущего управления.

Двоецарствие – исторический период развития Российского государства с 1682 по 1696 год, когда на престоле одновременно были два царя: Иван Алексеевич и Петр Алексеевич.

Дворской – более древнее наименование дворецкого. Управляющий княжеским хозяйством, ведал также сбором налогов и исполнением судебных приговоров на Руси до начала XVI в.

Дворцовые земли – земли, принадлежавшие в России XV – XVIII веков лично великому князю (царю) на правах феодальной частной собственности: обеспечивали продовольствием и сельскохозяйственным сырьём царский дворец и дворцовое хозяйство. С 1797 года – удельные земли.

Дворцовый переворот – это захват политической власти в России XVIII столетия, имеющий причиной отсутствие чётких правил наследования престола, сопровождающийся борьбой придворных группировок и совершающийся, как правило, при содействии гвардейских полков.

Дворяне – служилые люди князей и бояр. Название пришло на смену термину «дружинники». В первой половине XV в. дворяне-слуги «под дворским» – управителем вотчины. За службу они получали небольшие владения, позднее ставшие поместьями. В XVI веке дворянами стали называть верхушку служилых людей, вошедших в состав Государева двора.

Дворянские собрания – органы дворянского сословного самоуправления в Российской империи в 1785–1917 годах (губернские и уездные). Собирались раз в три года. Решали дворянские и общие местные дела, избирали предводителей дворянства, исправников и др.

Дворянство – привилегированное сословие в эпоху феодализма. Объединяло крупную земельную аристократию и основную массу крупных и средних землевладельцев. В России возникло в XII–XIII веках как низшая часть феодального военно–служилого сословия. С XIV века стало получать за службу землю – поместья. В XVII веке составляло основную массу феодалов, в интересах которой было юридически оформлено крепостное право.

Департамент – отдел министерства, высшего правительственного учреждения в России с 1802 года. Наименование снова входит в практику в Российской Федерации.

Дети боярские – мелкие феодалы, предположительно – потомки измельчавших боярских родов или младших членов княжеских дружин – отроков. Появились в Русском государстве в XV в., несли обязательную службу, получая за нее поместья от князей, бояр, церкви. Не имели права отъезда. С образованием Русского централизованного государства большое количество детей боярских перешло на службу в Москву. В XV и первой половине XVI в. наименование «дети боярские» считалось выше звания дворянин, так как последние часто происходили от несвободных княжеских слуг удельного времени.

Дистрикт – низшая административная единица, охватывающая территорию с населением 1,5–2 тыс. дворов; часть провинции, во главе которой стоял земский комиссар, избираемый из местного дворянства. Создан Петром I по реформе 1719–1720 годов.

Дружина – служилые люди князя, его соратники, ближайшие его сотрудники. Они окружали князя и во время войны, и в мирное время. Дружина была нераздельна с князем. Она делилась на две части: старейшую – княжи мужи, бояре; молодшую – гридь, отроки, детские.

Дума – совет при князе в Древней Руси, состоял из членов старшей дружины и других близких князю лиц.

Думные дворяне – чин в России XVI–XVII века. Третий «по чести» думный чин. Выполняли придворные и военные обязанности, руководили приказами, назначались воеводами в города. Иногда дослуживались до боярского чина. В XVI веке принадлежали к родовитым фамилиям и были немногочисленны.

Думные дьяки – конец XV–XVII века – четвертый (низший) думный чин. Секретари и докладчики в Боярской думе. Писали проекты ее решений, царские указы, ведали делопроизводством Думы и наиболее важных приказов. Впервые титул думных дьяков получили братья Щелкаловы – Андрей Яковлевич и Василий Яковлевич, два влиятельных политических деятеля в царствование Ивана IV Грозного и Бориса Годунова. Нередко из их среды выдвигались видные государственные деятели и дипломаты. За службу думные дьяки награждались деньгами и поместьями.

Думные чины – в Русском государстве в конце XV–XVII века должностные лица, имевшие право участвовать в заседаниях Боярской думы и в работе думских комиссий. Думными чинами («думными людьми», «думцами») считались бояре, окольничие, думные дворяне, думные дьяки. Замещали высшие дворцовые должности (конюшего, дворецких, постельничих, казначеев), участвовали в дипломатических переговорах, разбирали местнические споры. Некоторые думные чины входили в Ближнюю думу – совет лиц, особо приближенных к государю.

Дьяк – чиновник центрального аппарата в Российском государстве.

Жалованные грамоты – документы, которыми в России высшей властью представлялось или закреплялось право владения недвижимым имуществом, экономические и др. привилегии с начала XVII века.

Земская изба – выборный орган местного самоуправления в городах, черных и дворцовых волостях, заменивший там наместничье правление по реформе Ивана IV. В конце XVI-

XVII веке фактически подчинились воеводскому правлению. В 1721-1724 годах была заменена магистрами и ратушами.

Земская реформа 1864 года – (Положение о губернских и уездных земских учреждениях), одна из реформ 1860-х–1870-х гг., создала выборные органы местного самоуправления – земства.

Земская реформа Ивана IV (середина XVI в.) – заменила наместничье управление (на основе кормлений) в городах, «черных» и дворцовых волостях местным выборным самоуправлением. Завершила перестройку местных органов по принципу сословного представительства.

Земские собрания – уездные и губернские, распорядительные органы земств в 1864–1917 годах. Состояли из выборных гласных.

Земские соборы – сословно-представительные высшие учреждения в России середины XVI – конца XVII века. Включали членов Освящённого собора, Боярской думы, «государева двора», выборных от провинциальных дворян и верхушки горожан. На Земских соборах рассматривались важнейшие общегосударственные вопросы. Первый Земский собор создан в 1549 году. В дальнейшем соборы созывались вплоть до конца XVII века по инициативе царя. Земские соборы собирались нерегулярно.

Земщина – часть территории Русского государства, не включенная Иваном IV в свой личный удел – опричнину. В земщине сохранялись традиционные для того времени органы власти: Боярская дума, приказы, местное управление. Имелась также своя армия.

Избранная Рада – неофициальное правительство Русского государства в 40-50 годах XVI века. Сторонники компромисса между различными слоями феодалов, инициаторы реформ государственного управления и суда.

Император – титул некоторых монархов, более высокий ранг в сравнении с царем, королем. Осуществлял полный контроль над светской и церковной властью.

Казенная палата – губернский орган Министерства финансов в Российской империи с 1775 по 1917 год. Ведала сбором налогов, государственным имуществом, винными откупам и другими финансовыми делами. В ее подчинении находились губернские и уездные казначейства.

Канонизация – провозглашение святого, (лат. – включение в канон), причисление усопшего христианского подвижника к лику святых.

Княжеский съезд – собрания крупных феодалов, на которых князья согласовывали политику, обсуждали законы, отменяли кровную месть, заключали мир. Первый съезд был созван после смерти Ярослава Мудрого в 1054 году. Последний общерусский съезд состоялся накануне битвы на Калке в 1223 году.

Княжий муж – член старшей дружины князя, а также боярин, по собственному желанию вступивший в состав дружины; являлся советником князя и занимал высшие военные и гражданские должности: посадника, тысяцкого, воеводу. Иногда имел собственную дружину.

Коллегиальность – принцип управления, при котором руководство осуществляется группой уполномоченных лиц (коллегией), каждое из которых несет персональную ответственность за определенную сферу деятельности.

Коллегии – в XVIII - начале XIX века централизованные учреждения, ведавшие отдельными отраслями государственного управления. Учреждены Петром I в 1717-1721 годах вместо приказов. Упразднены с образованием министерств. Возглавлялись президентами. Решения принимались большинством голосов, при равенстве голосов голос президента считался за два голоса. «Первейшие» Военная, Адмиралтейская, Иностранная коллегии отвечали за армию, флот и дипломатические сношения с иностранными государствами. Берг- и Мануфактур-коллегии отвечали за горно-добывающую и легкую промышленность, Коммерц-коллегия – за торговлю. Камер-, Штатс- и Ревизион-коллегии осуществляли сбор до-

ходов, производство расходов и контроль за финансами. Юстиц-коллегия разрабатывала законы и контролировала суды, Вотчинная ведала вопросами землевладения, Главный магистрат управлял городами.

Колонизация – процесс заселения и хозяйственного освоения пустующих окраинных земель своей страны (внутренняя колонизация), а также основания поселений (связанных преимущественно с сельскохозяйственной деятельностью) за пределами своей страны (внешняя колонизация).

Кондиции Анны Иоанновны – условия вступления на престол, выдвинутые в 1730 году Верховным тайным советом с целью ограничения монархии в пользу аристократической олигархии.

Конференция при высочайшем дворе – высшее государственное учреждение в России, созданное в 1756 году как совет при императрице Елизавете Петровне. Первоначально задачей Конференции было решение внешнеполитических вопросов и руководство военными действиями во время Семилетней войны (1756–1763). С воцарением Петра III в 1762 году конференция при высочайшем дворе была ликвидирована.

Кормление – система содержания должностных лиц (наместников, волостелей и др.) за счет местного населения на Руси. Ликвидированы земской реформой 1555-1556 годов.

Кормленная грамота – письменный документ, выдаваемый наместнику. Она была лаконичной, содержала призыв к населению чтить и слушать наместника во всем, а он обязывался управлять по старине.

Крепостное право – форма феодальной зависимости крестьян; прикрепление их к земле и подчинение административной и судебной власти феодала. В России в общегосударственных масштабах крепостное право оформлено Судебником 1497 года, указами о заповедных летах и окончательно – Соборным уложением 1649 года. В XVII – XVIII веках все несвободное население слилось в крепостное крестьянство.

Крестьянство – общественный класс. Формировался при разложении первобытнообщинного строя с выделением семейного хозяйства. В докапиталистических цивилизациях крестьяне – мелкие сельскохозяйственные производители, ведущие индивидуальное хозяйство силами своей семьи. При капитализме крестьянство дифференцируется, из него выделяется сельский пролетариат, parcelлярное крестьянство, лишь частично обеспечивающее себя продовольствием собственного или арендуемого участка земли, среднее крестьянство и крупное крестьянство (сельская буржуазия).

Лавра – крупный мужской монастырь, находящийся в прямом подчинении патриарха, а с 1721 года – Святейшего Синода. В России было всего четыре лавры: с 1598 года – Киево-Печерская, с 1744 года – Троице-Сергиева, с 1798 года – Александро-Невская и с 1833 года – Почаево-Успенская.

Магистрат – сословный орган государственного управления в России с 1720 года (в 1727-1743 годах называется ратушей). Первоначально имел административно-судебные, с 1775 года – преимущественно судебные функции. Был упразднен судебной реформой 1864 года.

Майорат – в феодальном и буржуазном праве форма наследования недвижимости, при которой она переходит полностью к старшему из наследников.

Местничество – Система распределения служебных мест у феодалов в Русском государстве XIV-XV веков при их назначении на военную, административную и придворную службу с учетом происхождения, служебного положения предков и личных заслуг. Отменено в 1682 году.

Мещанство – податное сословие, состоявшее из лиц, не приписанных ни к одной гильдии и не принадлежавших ни к одному из привилегированных сословий. Они платили подати и исполняли воинскую повинность. Принадлежность к сословию передавалась детям. Мещане имели право работать по найму, заниматься промыслами, мелкой торговлей. В каж-

дом городе избиралась мещанская управа во главе с мещанским старостой, занимавшаяся раскладкой платежей, выдачей видов на жительство. Выход из мещанского сословия происходил либо при получении образования или поступлении на государственную службу, либо путем перехода в купечество.

Митрополит – в Русской православной церкви священнослужитель высшей (третьей) степени. До XIV в. Русь в церковном отношении представляла собой единую митрополию, находившуюся в юрисдикции Константинопольского патриарха. Резиденциями митрополита были последовательно Киев, Владимир (с 1299), Москва (с 1325). После провозглашения в 1448 году автокефалии митрополит всея Руси стал избираться без участия Константинопольского патриарха. В 1458 году русская митрополия окончательно разделилась на Киевскую и Московскую. С учреждением в 1589 году патриаршества митрополит Московский стал патриархом, а титул митрополита присвоен 4 архиереям: Новгородскому, Казанскому, Ростовскому и Крутицкому. В настоящее время митрополиты – главы самостоятельных церквей в составе Русской православной церкви (Украинской православной церкви, Белорусской православной церкви, православной церкви в Молдове, Японской автономной церкви).

Мытник – сборщик торговой пошлины.

Наместник – бывший «на месте» князя, т. е. вместо него. Наместники назначались князем из числа бояр и детей боярских в города и их уезды (наиболее крупные административно-территориальные единицы) на определенный срок и являлись представителями центра. Очень часто такое назначение было благодарностью князей за тягостную военную службу. Но назначение это соответствовало наследственности. По своему правовому положению наместники пользовались большими привилегиями и даже могли ехать с кормления от одного князя к другому. За свою работу наместники не получали жалованья, а содержались за счёт местного населения – получали от него «корм». Деятельность наместника, как и посадника, носила универсальный характер: он ведал полицейскими делами, делами благоустройства, уголовными (душегубство, разбой и татьбу с поличным) и гражданскими, руководил военными силами. Если территория города и других прилегающих земель находилась во владении нескольких князей, то каждый из них назначал своего наместника, так на территории одного города могло быть несколько наместников. Институт наместничества ликвидирован в 1682 году. На смену ему приходит институт воеводства.

Наместник – должностное лицо в XII – XVI веках, возглавлявшее местное управление; в XVIII – начале XX века – глава наместничества (в Царстве Польском, на Кавказе).

Община – в дореволюционной России замкнутая сословная единица, используемая как аппарат для сбора податей. Характеризуется общим владением средствами производства, полным или частичным самоуправлением.

Общинное землевладение – форма земельной собственности, принадлежность земельного участка крестьянской общине. Возникло в эпоху распада родовых отношений и сложилось при феодализме. В Российской империи в результате крестьянской реформы 1861 года сформировалось как наделное землепользование. В ходе столыпинской реформы заменялась индивидуальным участковым землевладением (хуторами, отрубам).

Окольничий – придворный чин и должность в Русском государстве XIII – начала XVIII века. Возглавлял приказы. С середины XVI века думный чин в Боярской думе.

Опричнина – период в истории России (приблизительно от 1565 до 1572 года), обозначившийся государственным террором и системой чрезвычайных мер. Также «опричниной» называлась часть государства, с особым управлением, выделенная для содержания царского двора и опричников («Государева опричнина»). Опричниками назывались люди, составлявшие тайную полицию Ивана IV и непосредственно осуществлявшие репрессии.

Политическая (феодалная) раздробленность – этап в истории средневековых европейских государств, когда они были разделены на феодальные владения, и собственник каж-

дого из них сам издавал законы, судил, собирал налоги, содержал свою армию, а центральный правитель не имел реальной власти.

Полюдье – («хождение по людям») – объезд в Киевской Руси князем и его дружиной подвластных областей племен для сбора дани, позже – сама дань неопределенного размера. Полюдье упоминается в сочинении византийского императора Константина Багрянородного (середина X в.), летописях и актах XII в. Полюдье совершалось обычно осенью или зимой, по окончании сбора урожая. При этом размер дани, видимо, не был определен, что вело к злоупотреблениям. После убийства во время полюдья князя Игоря (945 год) на территориях прочно вошедших в состав Древнерусского государства, полюдье было отменено. В Новгородской и Смоленской землях в XII в. полюдье – фиксированная денежная повинность.

Поместье – условное земельное владение в России конца XV – начала XVIII века, предоставляемое государством за несение военной государственной службы, не подлежало продаже, обмену и наследованию. В XVI – XVII сближалось с вотчиной и слилось с ней по указу 1714 года; в XVIII – XX веках то же, что земельное имение.

Поместная система – обеспечение землевладениями феодалов – помещиков за несение военно-административной службы в России (конец XV века – 1714 год). Возникла в Новгородской земле, к середине XVI века – на всей основной территории государства.

Посад – в русских княжествах X – XVI веков торгово-промышленное поселение вне городских стен, ставшее позднее частью города, которое иногда делилось на слободы и сотни.

Посадник – 1) наместник князя в землях Древнерусского государства X – XI веков; 2) высшая государственная должность в Новгороде в XII – XV веках и Пскове в XIV – начале XVI века. Избирался из знатных бояр на вече.

Посадские люди – В Русском государстве торгово-промышленное городское население. Несли тягло (налоги, торговые пошлины, натуральные повинности и проч.). В 1775 году были разделены на купечество и мещан.

Почетные граждане – привилегированная категория сословия «городских обывателей», введена в России в 1832 году одновременно с упразднением сословия «именитых граждан». Присваивалась императорскими указами. Звание упразднено после Октябрьской революции 1917 года.

Предводитель дворянства – лицо, избиравшееся дворянским собранием губернии или уезда, заведовавшее сословными делами дворян. Предводители дворянства председательствовали в земских собраниях, заседали в ряде присутствий. На время исполнения обязанностей губернский предводитель дворянства приравнивался к IV классу Табели о рангах, уездный – к V классу. Прослужившие по выборам в этих должностях три срока получали право на эти чины, и после истечения этого срока.

Приказы – органы централизованного управления в России в XVI – начале XVIII века; местные органы дворцового управления в XVI – XVII веках.

Присутствие – присутственное место, так в дореволюционной России называлось государственное учреждение.

Присяжные заседатели – судьи-непрофессионалы, участвующие в судебном процессе. Образуют отдельную от профессиональных судей коллегия, которая выносит вердикт о виновности или невиновности подсудимого. Вводились в России судебной реформой 1864 года.

Присяжный поверенный – в 1864–1917 годах адвокат на государственной службе при окружном суде или судебной палате.

Путь – отдельное ведомство дворцового хозяйства, возглавляемое путным боярином, появилось при Иване I Калите. Древнее значение слова «путь» – способ получения дохода. В XIV–XVI вв. пути добывали средства на содержание великокняжеского двора.

Пушкари – в XVI–XVII вв. категория служилых людей «по прибору», обслуживавших артиллерию. Служба пушкарей была наследственной.

Русская правда – свод древнерусского феодального права. Включает: отдельные нормы «Закона Русского», Правду Ярослава Мудрого, Правду Ярославичей, Устав Владимира Мономаха и др. Обеспечивала защиту жизни и имущества княжеской дружины и слуг, определяла положение зависимых людей, обязательственное и наследственное право и т.д.

Русская православная церковь – основана в X веке, с XI века во главе ее стоял Киевский митрополит (с конца XIII века – Владимирский, который с 1328 года жил в Москве), подчинялась Константинопольскому патриарху. Патриаршество утверждено в 1589 году, упразднено в 1703 году, восстановлено в 1917 году. Реформа Никона в 1653-1656 годах стала поводом для раскола. По Духовному регламенту 1721 года церковь подчинена государству, управлялось Синодом. После Октябрьской революции полностью отделена от государства.

Самодержавие – неограниченная монархическая форма правления. В России впервые употребляется после прекращения ордынского владычества (1480 год) для подчеркивания внешнего суверенитета правления Ивана III. При Иване Грозном характеризует неограниченную внутреннюю власть. Со времён Петра I используется как аналог европейского абсолютизма. Существовало в России до марта 1917 года.

Секуляризация – обращение государством церковной собственности (преимущественно земли) в светскую. Замыслы секуляризации вынашивали Иван III и Иван IV, но осуществить ее на практике удалось лишь Екатерине II в 1764 году.

Семибоярщина – боярское правительство, образовавшееся после свержения в 1610 году Василия Шуйского. В его состав входили семь человек: Федор Мстиславский, Иван Воротынский, Василий Голицын, Иван Романов, Федор Шереметев, Андрей Трубецкой и Борис Лыков. Номинально оставалось у власти до 1612 года. Фактически передало власть польскому гетману С. Жолкевскому, с которым заключило соглашение о призвании на российский трон королевича Владислава, сына польского короля Сигизмунда III.

Сенат – государственный орган управления. В России был учрежден в 1711 году. Он стал высшей исполнительной и судебной инстанцией, обладавшей и значительными законодательными полномочиями. В дальнейшем, в XVIII – первой половине XIX века, неоднократно реформировался, утрачивая свои законотворческие функции. По судебной реформе 1864 года стал высшей судебной инстанцией. Просуществовал до 1917 года.

Служилые люди – в Русском государстве XIV – XVIII веков лица, находившиеся на государственной службе. С середины XVI века делились на служилых людей «по отечеству» (бояре, дворяне, дети боярские), владевших землей с крестьянами, имевших юридические привилегии и занимавших руководящие должности в армии и госаппарате, и служилых людей «по прибору» (стрельцы, пушкары и т.д.), набиравшихся из крестьян и посадских; получали деньги и хлебное жалованье и освобождались от государственных налогов и повинностей.

«Смутное время» – так называется период русской истории с 1598 по 1613 год. Его начало связано со смертью царя Федора I Ивановича, последнего царя из династии Рюриковичей и появлением на русском престоле Бориса Федоровича Годунова. Завершается «Смутное время» избранием на трон Михаила Федоровича Романова – родоначальника новой династии.

Соборное уложение 1649 года – свод законов Русского государства: принят Земским собором 1648-1649 годов. Юридически закрепило абсолютизм и крепостное право. Основным законом в России до первой половины XIX века.

Собственная Его Императорского Величества канцелярия – личная канцелярия русского царя (конец XVIII века – 1917 год). Имела ряд отделений.

Совет бояр – высший совет при великом князе, состоявший из представителей феодальной аристократии. Его деятельность имела законосовещательный характер.

Совнархозы – территориальные советы народного хозяйства в СССР в 1957-1965 годах, созданные вместо отраслевых министерств.

Сословия – общественные группы с закрепленными законами наследственными правами и обязанностями; группа лиц, объединенных профессиональными интересами. Сословия в России делились на привилегированные и непривилегированные (податные)

Сословно-представительная монархия – форма феодального государства, при которой власть монарха сочеталась с органами сословного представительства дворян, духовенства, горожан. Сословное представительство в виде земских соборов существовало в России XVI – XVII веков.

«Стоглав» - сборник решений Стоглавого собора 1551 года. Состоит из 100 глав. Кодекс правовых норм внутренней жизни русского духовенства и его взаимоотношений с обществом и государством. Собор отверг секуляризационные планы правительства, но ограничил церковные владения в городах и финансовые привилегии духовенства.

Стоглавый собор – церковный собор с участием Ивана IV в 1551 году. Был созван по инициативе светской власти. Унифицировал церковные обряды, объявил всех местночтимых русских святых общечтимыми, предписал создание училищ для подготовки священнослужителей, регламентировал нормы поведения духовенства, запретил монастырям основывать слободы в городах, установил неподсудность духовенства светскому суду и неприкосновенность церковного имущества.

Стрельцы – в Русском государстве XVI–начала XVIII века служилые люди, составлявшие постоянное войско; пехота, вооружённая огнестрельным оружием. Изначально набирались из свободного сельского и городского населения, затем их служба стала пожизненной и наследственной. Получали жалованье деньгами, хлебом, иногда землёй. Жили слободами и имели семьи, занимались также ремёслами и торговлей. Стрельцы были активными участниками Московского восстания 1682 года и стрелецкого восстания 1698 года. Стрелецкое войско упразднено Петром I в связи с созданием регулярной русской армии.

Судебник Ивана III 1497 года – сборник законов Русского государства. Кодифицировал нормы обычного права, уставные грамоты, княжеские указы.

Судебник Ивана IV 1550 года – царский судебник, утвержден первым Земским собором. Нормы Судебника способствовали централизации Российского государства.

Табель о рангах – закон, определявший прохождение в России службы статской (гражданской), военной и придворной, а также присвоение чинов, наград и привилегий. Издана Петром I в 1722 году.

Тиун – слуга князя, который выполнял отдельные хозяйственные поручения и заведовал делами по текущему управлению княжеством.

Тысяцкий – предводитель земских полков сельского и городского ополчения, в мирное время осуществлявший полицейский надзор за порядком в городе.

Уделы – государственное образование в Русском государстве XI–XVI века, доля, принадлежащая члену княжеского рода в княжестве. Разделение на уделы узаконил Любечский съезд 1097 года.

Удельные князья – представители титулованной знати, обладавшие правами суверенных государей в пределах своих вотчин.

Уезд – административно-территориальная единица, известна в Русском государстве с XIII века. Состоял из города и подчиненных ему волостей. К 1917 году в России насчитывалось около 800 уездов.

Уложенная комиссия – временное выборное высшее законосовещательное учреждение, созданное с целью подготовки нового кодекса законов (уложения) Российской империи. Работала с 1767 по 1768 год.

Фаворитизм – явление придворной жизни эпохи абсолютизма, при котором лицо, пользующееся особой благосклонностью правителя, влиятельного лица, получает различные привилегии и, как правило, оказывает влияние на взгляды и поведение своего покровителя.

Федерация – форма государственного устройства, при которой государство образует федеральные единицы – члены, субъекты федерации (земли, штаты).

Федеральное собрание – согласно Конституции Российской Федерации 1993 года, парламент – представительный и законодательный орган. Состоит из двух палат – Совета Федерации и Государственной думы.

Хованицина – принятое в исторической литературе название выступления стрельцов и солдат в апреле – сентябре 1682 года. Вызвано ростом налогов, произволом администрации и стрелецких командиров. Связано с борьбой дворцовых партий после смерти царя Фёдора Алексеевича. Выступление было поддержано (до мая) московскими посадскими низами и холопами. Подавлено после казни выборных от стрельцов и руководителя восстания – князя И. А. Хованского.

Царь – титул монарха России в 1547-1917 годах.

Целовальник – выборное лицо в органах местного самоуправления, приносившее присягу («целовавшее крест») при вступлении в должность.

Черта оседлости – часть территории Российской империи (Бессарабская, Виленская, Волынская, Гродненская, Екатеринославская, Ковенская, Минская, Могилевская, Подольская, Таврическая, Херсонская, Черниговская и Киевская губернии), на которой разрешалось постоянное проживание лиц иудейского вероисповедания. Вне черты оседлости правом на жительство пользовались купцы I гильдии, лица с высшим и специальным образованием, ремесленники, солдаты, проходившие службу по рекрутскому уставу и их потомки. Образована в конце XVIII в.

Четь – центральное государственное учреждение в России XVI–XVII вв. с финансовыми административно-судебными функциями. Были известны чети: Новгородская, Владимирская, Галицкая, Костромская, Ярославская, Устюжская.

Чин – служебный разряд военных и гражданских служащих, с которым связаны определенные права и обязанности.

Чиновничество – государственные служащие, имеющие чин, служебное звание.

Число – система налогообложения населения Руси чиновниками Золотой Орды, основанная на переписи населения. Дань взималась на основе этой переписи поголовно, пропорционально имуществу плательщиков.

Ярлык – ханская грамота, которая выдавалась русским князьям и подтверждала их право на княжение. Ярлык выдавался также митрополиту. Согласно этому документу, церковь освобождалась от налогов и повинностей.

Ясак – в России XV–XX вв. натуральный налог с народов Севера и Сибири, взимаемый в основном пушниной.

РУССКАЯ ПРАВДА В КРАТКОЙ РЕДАКЦИИ. XI в

Русская Правда – древнейший памятник отечественного права. Сохранилась в нескольких редакциях. Основными ее редакциями стали: древнейшая, возникшая около 1015 г. при князе Ярославе; краткая («Правда Ярославичей») – в начале 70-х гг. XI в.; при князьях – детях великого князя Ярославе Мудрого Изяславе, Всеволоде и Святославе; Пространная редакция – около 1113 г., при великом князе Владимире Мономахе. Здесь опубликована та часть Русской Правды, которая относится к древнейшей редакции. (Перевод)

Цит. по: Памятники русского права. М., 1956. Вып. I. С.81–85.

ЗАКОН РУССКИЙ

1. Если человек убьет человека, то мстит брат за (убийство) брата, сын за отца или двоюродный брат, или племянник со стороны сестры; если не будет никого, кто бы отомстил, положить 40 гривен за убитого; если (убитый) будет русин, гридин, купчина, ябедник, мечник или же изгой и словенин, то положить за него 40 гривен.

2. Если кто-либо будет избит до крови или до синяков, то не искать этому человеку свидетелей; если же на нем не будет никаких следов (побоев), то пусть придут свидетели; если же не может (привести свидетелей), то делу конец; если же за себя не может мстить, то пусть возьмет себе с виновного 3 гривны вознаграждения потерпевшему, да еще плату лекарю.

3. Если же кто кого ударит батоном, жердью, пястью, чашей, рогом или мечом плашмя, то (платить) 12 гривен; если его не настигнут, то он платит, и на этом дело кончается.

4. Если (кто-либо) ударит мечом, не вынув его (из ножен), или рукоятью, то (платить) 12 гривен вознаграждения потерпевшему.

5. Если же (кто-либо) ударит (мечом) по руке и отвалится рука или отсохнет, то (платить) 40 гривен.

6. Если нога останется цела, (но) если начнет хромать, тогда пусть смиряют (виноватого) домочадцы (раненого).

7. Если же (кто) отсечет (кому-либо) какой-нибудь палец, то (платить) 3 гривны вознаграждения потерпевшему.

8. А за (выдернутый) ус (платить) 12 гривен, а за клоч борода – 12 гривен.

9. Если же кто обнажит меч, но не ударит (им), то он положит гривну.

10. Если же человек пихнет человека от себя или к себе, то (платить) 3 гривны, если выставит двух свидетелей; но если (побитый) будет варяг или колбяг, то (пусть сам) идет к присяге.

11. Если же челядин скроется у варяга или у колбяга, а его в течение трех дней не вернут (прежнему господину), то, опознав его на третий день, ему (т.е. прежнему господину) взять своего челядина, а (укрывателю платить) 3 гривны вознаграждения потерпевшему.

12. Если кто поедет на чужом коне, без спросу, то платить 3 гривны.

13. Если кто возьмет чужого коня, оружие или одежду, а (хозяин) опознает (их) в своем миру, то пусть он возьмет свое, а (вору платить) 3 гривны вознаграждения потерпевшему.

14. Если кто опознает (свою вещь у кого-либо), то нельзя ему ее взять, говоря (при этом) «мое»; но пусть скажет «пойди на свод (выясним), где взял ее»; если (тот) не пойдет, то пусть (выставит) поручника, (что явится на свод) не позднее пяти дней.

15. Если где-нибудь (кто) взыщет с кого-либо остальное, а тот начнет запирается, то итти ему (с ответчиком) на свод перед 12 человеками; и если окажется, что злонамеренно не отдавал (предмет иска), то (за искомую вещь) следует (заплатить) ему (т.е. потерпевшему) деньгами и (сверх того) 3 гривны вознаграждения потерпевшему.

16. Если кто, опознав своего (пропавшего) челядина, захо чет его взять, то отвести (его) к тому, у кого он был куплен, а тот отправляется ко второму (перекупщику), и когда

дойдут до третьего, то пусть скажет ему: «ты мне отдай своего челядина, а своих денег ищи при свидетеле».

17. Если холоп ударит свободного человека и убежит в хоромы, а господин не захочет его выдать, то господину холопа забрать себе и заплатить за него 12 гривен; а после того, если где-либо найдет холопа побитый им человек, пусть его убьет.

18. А если (кто) сломает копье, щит или (испортит) одежду и захочет их оставить у себя, то (хозяину) получить за это 10 гривен (компенсацию) деньгами; если же, что-нибудь сломав, попытается (сломаное) возратить, то заплатить ему деньгами, сколько (хозяин) дал при покупке этой вещи.

ДУХОВНАЯ ГРАМОТА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ДМИТРИЯ ИВАНОВИЧА.

13 апреля – 16 мая 1389 года

Дмитрий I Иванович (1350–1389), московский князь с 1359 г. и Великий князь Владимирский (с 1363). Разгромил в 1380 г. на поле Куликовом на Дону войска хана Мамай, за что был прозван Донским. При Дмитрии Донском Московское княжество стало центром объединения русских земель. Духовная грамота Дмитрия Донского свидетельствует о росте владений московского князя.

Цит. по: Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. Подготовлено к печати Л.В.Черепниным. М.; Л., 1950.

ЗАВЕЩАНИЕ

Во имя Отца и Сына и Святаго духа, се яз, грешный худый раб Божий Дмитрий Иванович, пишу грамоту душевную целым своим умом. Даю ряд сыном своим и своей княгини.

Приказываю дети свои своей княгине. А вы, дети мои, живите заодин, а матери своее слушайте во всем.

А приказываю отчину свою Москву детям своим, князю Василью, князю Юрью, князю Андрею, князю Петру. А брат мой, князь Володимер, ведает свою треть, чем его благословил отец его, князь Андрей. А сына своего, князя Василья, благословляю на стариший путь в городе и в станех моего удела двою жеребьев половина, а трем сыном моим половина, и в пошлинах в городских половина. А тамга из двою моих жеребьев княгине моей половина, а сыном моим половина. А восьмичее мои два жеребья княгине моей. А на стариший путь сыну моему, князю Василью, Василцево сто и Добрятинская борть с селом с Добрятинским. А бортници в станех в городских, и конюший путь, и соколничий, и ловчий, тем сынове мои поделятся ровно. А численных людей моих двою жеребьев сыном моим по частем, а блюдут с одного.

А се даю сыну своему, князю Василью, Коломну со всеми волостми, и с тамгою, и с мыты, и с бортью, и с селы, и со всеми пошлинами. А волости Коломенские: Мещерка, Раменка, Песочна, Брашева с селцем с Гвоздною и с Иванем, Гжеля, деревни Левичин, Скулнев, Маковець, Канев, Кочема, Комарев с берегом, Городна, Похряне, Усть-Мерьско. А из Московских сел даю сыну своему, князю Василью: Митин починок, Малаховское, Костянтиновское, Жырошкины деревни, Островское, Орининское, Копотеньское, Хвостовское, у города луг Великий за рекою. А из Юрьевских сел даю сыну своему, князю Василью: своего прикупа Красное село с Елезаровским, с Проватовым, да село Василевское в Ростове.

А се даю сыну своему, князю Юрью, Звенигород со всеми волостми, и с тамгою, и с мыты, и с бортью, и с селы, и со всеми пошлинами. А волости Звенигородские: Скирменово с Белми, Тростна, Негуча, Сурожык, Замошьская слобода, Юрьева слобода, Руза городок, Ростовци, Кремишна, Фоминоское, Угож, Суходол с Ыстею, с Истервою, Вышегород, Плесьнь, Дмитриева слободка. А из Московских сел даю сыну своему, князю Юрью: село Михалевское, да Домантовское, да луг Ходыньский. А из Юрьевских сел ему: прикупа моего село Кузмыдемьянское, да Красного села починок за Везкою придал есм к Кузмыдемьянскому, да село Богородицкое в Ростове.

А се даю сыну своему, князю Аньдрею, Можаяск со всеми волостми, и с тамгою, и с мыты, и с бортью, и с селы, и со всеми пошлинами, и с отъездными волостми. А волости Можайские: Исмея, Числов, Боянь, Берестов, Поротва, Колоча, Тушков, Вышнее, Глинское, Пневичи с Загорьем, Болонск. А Коржань да Моишин холм придал есмь к Можайску. А се волости отъездные: Верея, Рудь, Гордошевичи, Гремичи, Заберега, Сушов, да село Репинское, да Ивановское Васильевича в Гремичах. А Колуга и Роща сыну же моему, князю Аньдрею. И что вытягал боярин мой Федор Андреевич на обчем рете Тов и Медынь у смолнян, а то сыну же моему, князю Аньдрею. А из Московских сел ему: Напрудское село да Луцинское на Яузе с мельницею, Деуниинское, Хвостовское в Перемышле, да луг Боровский, а другии противу Воскресенья. А из Юрьевских сел ему Олексинское село на Пекше.

А се даю сыну своему, князю Петру, Дмитров со всеми волостми, и с селы, и со всеми пошлинами, и с тамгою, и с мыты, и с бортью. А се Дмитровские волости: Вышегород, Берендеева слобода, Лутосна с отъездцем, Инобаш. А из Московских волостей князю Петру: Мушкова гора, Ижво, Раменка, слободка князя Иванова, Вори, Корзенево, Рогож, Загарье, Вохна, Селна, Гуслеца, Шерна городок. А из Московских сел князю Петру: Новое село, Сулишин погост. А из Юрьевских сел ему прикупа моего село Богородицкое на Богоне.

А се даю сыну своему, князю Ивану: Раменеице с бортники и что к нему потягло, да Зверковское село с Сохоньским починком, что отошло ото князя от Володимера. А Сохна сыну же моему, князю Ивану. А в том уделе волен сын мой, князь Иван, который брат до него будет добр, тому даст.

А се благословляю сына своего, князя Василья, своею отчиною, великим княженьем.

А сына своего благословляю, князя Юрья, своего деда куплею, Галичем, со всеми волостми, и с селы, и со всеми пошлинами, и с теми селы, которые тягли к Костроме, Микульское и Борисовское.

А сына своего, князя Андрея, благословляю куплею же деда своего, Белымозером, со всеми волостми, и Вольским с Шаготью, и Милолюбский ез, и с слободами, что были детей моих. А сына своего, князя Петра, благословляю куплею же своего деда, Углечим полем, и что к нему потягло, да Тошною и Сямою.

А се даю своей княгине из великого княженья у сына у своего, у князя у Василья, из Переяславля Юлку, а из Костромы Иледам с Комелюю, а у князя у Юрья из Галича Соль, у князя у Андрея из Белаозера Вольское с Шаготью и Милолюбский ез. А из Володимерских сел княгине моей Ондреевское село, а из Переяславских сел Доброе село, и что к ним потягло. А из удела сына своего, князя Васильева: Канев, Песочну, а из сел Малинское село, Лысцево. А из князя удела из Юрьева: Юрьева слобода, Суходол с Ыстею, с Ыстервою, да село Ондреевское, да Каменское. А из князя удела из Андреева: Верея, да Числов, да село Луцинское на Яузе с мельницею. А из князя удела из Петрова: Ижво да Сяма. А что есм дал своей княгине из удела сына своего, князя Васильева и из князя из Юрьева, из князя из Андреева, из князя из Петрова, волости и села, а что Бог размыслит о моей княгине, и те волости и села во чьем удел, то тому и есть.

А се даю своей княгине: свой примысл Скирменовскую слободку с Шепковым, Смоляные с Митяевским починком и с бортью, с Вышегородскими бортники, Кропивну с бортники с Кропивеньскими и с Именьскими, и с Гордошевскими, и с Рудьскими, Желескова слободка с бортью, с Ывановым селом с Хороброва, Исконьская слободка, Кузовская слободка, и что княгини моее прикуп, и что к ней потянуло, то моей княгине. А по которая места слободские волостели судили те слободы при мне, и княгини моее волостели судят по та же места, как было при мне. А что княгини моее купля Лохно, то ее и есть. А на Коломне мой примысл Самоилецев починок с деревнями, Савельевский починок, Микульское село, Бабышево, Ослебятевское, а то княгини моей. А что ее село Репеньское и прикуп, то ее и есть. А из Московских сел даю своей княгине: Семцинское село с Ходыньскою мельницею, да Остафьевское село, да Илмовское. А из Юрьевских сел даю ей: куплю свою Петровское село, да Фроловское, да Елох. А Холхол и Заячков, то моей княгине. А что ми дала княгини

Федосья Суду на Белеозере, да Колашну, и Слободку, и что благословила княгиню мою Городком да Волочком, та места ведает княгиня Федосья до своего живота, а по ее животе то княгине моей. А теми своими примысли всеми благословляю княгиню свою, а в тех примыслах волна моя княгини, сыну ли которому даст, по души ли даст. А дети мои в то не вступаются.

А которые деревни отоимал был князь Володимер от Лыткинского села княгини моее к Берендееве слободе, а те деревни потянут к Лыткинскому селу моее княгини.

А по грехом, которого сына моего Бог отъимет, и княгини моя поделит того уделом сынов моих. Которому что даст, то тому и есть, а дети мои из ее воли не вымутся.

А даст ми Бог сына, и княгини моя поделит его, взяв по части у большие его братья.

А у которого сына моего убудет отчины, чем есм его благословил, и княгини моя поделит сынов моих из их уделов. А вы, дети мои, матери слушайте.

А по грехом, отъимет Бог сына моего, князя Василья, а хто будет под тем сын мой, ино тому сыну моему княж Васильев удел, а того уделом поделит их моя княгини. А вы, дети мои, слушайте своее матери, что кому даст, то тому и есть.

А коли детем моим взяти дань на своей отчине, чем есм их благословил, и сын мой, князь Василей, возмет с своего удела с Коломны и со всех Коломенских волостей триста руб. и сорок и два руб., и княгини моя даст ему в то серебро с Песочны 50 руб. без 3-х, а с Канева дватцать руб. и два руб. А князь Юрьи возмет с Звенигорода и со всех с Звенигородских волостей двесте руб. и семдесят руб. и два руб., и княгини моя даст ему в то серебро с Юрьевы слободы пятьдесят руб., а с Суходола полпятадесять руб., а с Смоляных 9 руб., а с Скирменовские слободки 9 руб. А князь Андрей возмет с Можайска и со всех волостей Можайских сто руб. и семдесят руб. без трех, а с отъездных мест семдесят руб. без дву, и княгини моя даст ему в то серебро дватцать руб. и полтретья руб. с Вереи, а с Числова полосма руб., а с Заячкова дватцать руб. и два, с Холхла десять руб., с Желесковы 9 руб., с Исконьские слободки полсема руб., с Кропивны полсема руб. А князь Петр возмет с своего удела сто руб. и одиннатцать, и княгини моя даст ему в то серебро с Ижва тритцать руб. А князь Иван даст князю Василью с Сохны пять руб., а с Раменеица даст князю Петру пять руб. А то возмут в тысячу руб., а будет боле или менши, ино по тому розочту.

А переменит Бог Орду, дети мои не имут давати выхода в Орду, и который сын мой возмет дань на своем уделе, то тому и есть. А что есм подавал своей княгине волости и села из уделов детей своих, и свой примысл, и слободы, и села, и Холхол, и Заячков, а с тех волостей, и с слобод, и с сел что возмет княгини моя, то ей и есть. А дети мои в то не вступаются.

А из тех волостей, и слобод, и сел, что есм вымал у детей своих из уделов, а подавал княгине своей, а кому будет жалоба сиротам на волостели, и тем людем учинит исправу княгини моя. А дети мои в то не вступаются.

А что есм дал сыну своему, князю Андрею, Заберегу, за то дети мои вси дают оброк святому Спасу пятьнатцать руб. на год на Спасов день.

А се благословляю детей своих. Сыну моему старшему, князю Василью: икона Парамшина дела, чепь золота, что ми дала княгини Василиса, пояс золот велики с камением без ремени, пояс золот с ремением Макарова дела, бармы, шапка золота.

А сыну моему, князю Юрью: пояс золот новый с камением с жомчюгом без ремени, пояс золот Шышкина дела, вотола сажена.

А сыну моему, князю Андрею: снасть золота, пояс золот старый новгородский. А сыну моему, князю Петру: пояс золот с камением пегий, пояс золот с калитою да с тузлуки, да наплечки, да алам.

А сыну моему, князю Ивану: пояс золот татаур, да два ковша золоты по две гривенки. А что ся останет золото, или серебро, или иное что но есть, то все моей княгине.

А что ся останет стад моих, тем моя княгини поделится с моими детми по частем.

А хто будет моих казначеев, или хто будет моих дьяков прибыток мой от мене ведал, или посельских, или тиунов, или хто женился у тех, те все не надобе моей княгине и моим детем.

А приказал есм свои дети своей княгине. А вы, дети мои, слушайте свое матери во всем, из ее воли не выступайтесь ни в чем.

А который сын мой не имеет слушати свое матери, а будет не в ее воли, на том не будет моего благословенья. А дети мои молодшая, братья князья Васильевы, чтите и слушайте своего брата старшего, князя Василья, в мое место, своего отца. А сын мой, князь Василий, держит своего брата, князя Юрья, и свою братию молодшую в братстве, без обиды.

А хто моих бояр имеет служить моей княгине, тех бояр, дети мои, блюдите с одного.

А хто сю грамоту мою порушит, судит ему Бог, а не будет на нем милости Божий, ни моего благословенья ни в сии век, ни в будущий.

А писал есм сю грамоту перед своими отци: перед игуменом перед Сергием, перед игуменом перед Савастьяном.

А туто были бояре наши: Дмитрий Михайлович, Тимофей Васильевич, Иван Родивонович, Семен Васильевич, Иван Федорович, Олександр Андреевич, Федор Андреевич, Федор Андреевич, Иван Федорович, Иван Андреевич.

А писал Внук.

СУДЕБНИК 1497 года

Судебник 1497 г. – первый общерусский свод законов, возникший при великом князе Иване III Васильевиче (1462–1505 гг.) Он отразил складывание единой системы государственного управления, единой судебной власти в Московском государстве.

Цит. по: Судебники XV-XVI веков. М.; Л., 1952. С. 141-176. (Перевод).

В 1497 году, в сентябре месяце, уложил князь великий Иван Васильевич всея Руси с детьми своими и боярами о Суде, как судить боярам и окольничим.

1. Судить суд боярам и окольничим. А на суде быть у бояр и окольничих дьякам. А частных вознаграждений (взяток) боярам, и окольничим, и дьякам от суда и от содействия (в разрешении дела) не брать; также и любому судье частного вознаграждения (взятки) от суда не брать никому. А судом не мстить, не дружить никому.

2. А кто придет к боярину с жалобой, и ему жалующихся от себя не отсылать, а давать всем приходящим с жалобами управу во всем, кому надлежит. А кого из жалующихся боярину самому нельзя управить (удовлетворить его просьбу), и то (дело) сказать великому князю или к тому его (жалующегося) послать, которому которых людей приказано ведать.

3. А взимать боярину и дьяку (пошлины) в суде от иска в размере рубля на виноватом; (независимо от того) кто будет призван виновным, истец или ответчик, боярину на виноватом (взять) два алтына, а дьяку восемь денег. Если же цена иска будет выше рубля или (наоборот), ниже, то боярину взимать исходя из того же расчета.

4. О ПОЛЕВЫХ ПОШЛИНАХ (пошлинах при судебном поединке). Если (тяжущиеся) доведут по суду дело до поединка, но не стояв на месте поединка, помирятся, то боярину и дьяку (взять судебные пошлины) по тому (вышеуказанному) расчету, боярину с (каждого) рубля (исковой суммы) два алтына, а дьяку восемь денег; но (в этом случае) окольничему, и дьяку, и приставам (исполняющим свои права по понедельно) полевых пошлин не причитается.

5. Если (тяжущиеся), стояв на месте поединка, помирятся, то боярину и дьяку взять по тому же расчету пошлины свои; а окольничему (пошлин) четверть (рубля) и дьяку четыре алтына с деньгою, а приставу четверть (рубля), да приставу же пошлины за организацию поединка два алтына.

6. Если (тяжущиеся) решат поединком дело о займе или о побоях, то боярину с дьяком взять на побежденном пошлину в соответствии с суммой иска, а окольному (пошлины) полтина, а дьяку четверть (рубля), а приставу полтина, да приставу же пошлины за организацию поединка полтина, да приставу же пошлины за организацию поединка 4 алтына.

7. Если (тяжущиеся) решат поединком дело о поджоге, или об убийстве, или о разбое, или о воровстве, то на побежденном взыскать сумму иска, да окольному на побежденном (взять полтину, да вооружение, в котором он вышел на поединок), а дьяку (пошлина) четверть (рубля), а приставу (пошлины) полтина, да приставу же пошлины за организацию поединка 4 алтына. А сам побежденный (на поединке) в наказание (подведомственен) боярину и дьяку.

8. О ВОРОВСТВЕ. Если приведут на кого-либо улики (доказательства) в воровстве, или разбое, или убийстве, или злостной клевете с целью вымогательства, или в ином каком-либо преступлении, и окажется (что тот, на кого приведены улики, действительно заведомый) преступник, то боярину велеть его казнить смертною казнью, а сумму иска велеть взыскать из его имущества, а что останется из имущества, то боярину и дьяку взять себе. А пошлину (с судопроизводства) и уголовный штраф боярину и дьяку разделить (между собой): боярину два алтына, а дьяку восемь денег. А если у какого-либо преступника не будет имущества, чем заплатить сумму иска, то боярину преступника истцу в его убытке не выдать, а велеть его казнить смертною казнью тиуну великого князя московского и дворскому.

9. А убийцу господина (крестьянина, убившего своего владельца) и заговорщика, святотатца, и вора, совершившего убийство, и разглашателя секретных сведений, и поджигателя города с целью выдачи его врагу - заведомого преступника (из числа перечисленных) лишить жизни, казнить его смертною казнью.

10. О ВОРАХ. Если какого-либо вора задержат в каком-либо воровстве в первый раз (кроме кражи в церкви и кражи, сопровождающейся убийством), а в иной краже в прежней (совершенной ранее) улики (доказательства) на него не будет, то его казнить торговою казнью, бить кнутом, да взыскав на нем сумму иска, и судье его наказать продажей (штрафом). Если же не окажется у того татя имущества, чем (можно было бы) заплатить сумму иска, то бив его кнутом, да выдать головою истцу в его (истца) убытка для продажи в рабство, а судье ничего на нем (воре) не взыскивать.

11. Если задержат вора вторично в краже, то казнить его смертною казнью, а сумму иска заплатить из его имущества, а остаток его имущества (отдать) судье. Ане окажется у того вора имущества, равного убытку истца, то его истцу в убытке (последнего) не выдавать (для продажи в рабство), казнить его смертною казнью.

12. Если на кого-либо возведут обвинение человек пять или шесть детей боярских добрых, по великого князя крестному целованью (присяге), или человек пять-шесть добрых черных крестьян целовальников (скажут), что он вор, а улики (доказательства) на него в прежнем деле не будет, у кого крал или кому за украденное платил, то на том (оговоренном, несмотря на отсутствие прямых улик) взыскать истцов убыток без суда.

13. О ПОЛИЧНОМ. Если с поличным его (вора) приведут в первый раз, а возведут на него обвинение человек пять или шесть по великого князя по крестному целованью (присяге), что он заведомый вор и прежде того неоднократно совершал кражу, то того (вора) казнить смертною казнью, а сумму иска заплатить из его имущества.

14. О РЕЧАХ (ПОКАЗАНИЯХ) ВОРА. Если вор на кого-либо возведет обвинение, то про того (оговоренного) расследовать; если (он) окажется человеком (и в прошлом подвергавшимся) оговору с уликой (доказательством), то его подвергнуть пытке по обвинению в воровстве; если же на него не окажется оговора с уликой (доказательством) в каком-либо прежнем деле, то (одним) словам вора не верить, отдать его (оговоренного) на поруку до производства расследования.

15. О ПРАВОВОЙ ГРАМОТЕ (приговоре суда). А от (оформления) правовой грамоты взыскивать от (приложения) печати с (каждого) рубля (исковой суммы) по девяти денег, а дьяку от подписи (грамоты) с (каждого) рубля по алтыну, а подьячему, который напишет правую (грамоту), взыскивать с (каждого) рубля по три деньги.

16. О ДОКЛАДНОМ (СУДНОМ) СПИСКЕ (протоколе судебного разбирательства, поступившем на доклад к боярину). А докладной (судный) список боярину печатать своею печатью, а дьяку подписывать, а взыскивать боярину от списка с (каждого) рубля по алтыну, а дьяку от подписи (списка) с (каждого) рубля по четыре деньги, а подьячему, который на списке напишет (решение), с (каждого) рубля по две деньги.

17. О ХОЛОПЬЕЙ О ПРАВОВОЙ ГРАМОТЕ (приговоре суда по делам о холопстве). А от (оформления) правовой грамоты и отпускной (на холопа и рабу) боярину взыскивать от печати с холопа и с рабы, с (каждой) головы (человека несвободного состояния) по девяти денег, а дьяку от подписи – по алтыну с головы, а подьячему, который грамоту правую напишет или отпускную, – с головы по три деньги.

18. ОБ ОТПУСКНОЙ ГРАМОТЕ. Если кто-либо предъявит отпускную (в центре) без доклада боярину и без подписи дьяка, или из городов без доклада тому наместнику, за которым боярином (наместником) (находится) кормление боярского суда, то подобная отпускная не признается отпускной, за исключением (только) такой отпускной, которую владелец (холопа или рабы) напишет собственноручно; в этом случае отпускная грамота признается имеющей силу (и без доклада).

19. О НЕПРАВИЛЬНОМ СУДЕ. Если боярин обвинит кого-либо (в деле о холопстве) не по суду и даст с дьяком на него правую грамоту (обвинительный приговор суда), то такая грамота не признается имеющей силы; а взятое (на основании грамоты) – вернуть назад, а боярин и дьяк за то не несут ответственности; но тяжущимся (дать) суд по делу о холопстве.

20. ОБ УКАЗЕ НАМЕСТНИКАМ. А наместникам и волостелям, которые держат кормленья без права боярского суда, холопа и рабы без доклада (в центр, их владельцам) не выдавать, ни грамоты о возвращении владельцу его беглых людей не выдавать, также и холопе и рабе правой грамоты на их владельца (об освобождении от холопства) не давать без доклада, и отпускной холопу и рабе не давать.

21. О ВЕЛИКОМ КНЯЗЕ. А с суда великого князя и с суда детей великого князя взыскивать (пошлины) на виноватом по тому же (расчету), как и с боярского суда, с (каждого) рубля (суммы иска) по два алтына, кому князь великий велит.

22. О ПРАВОВОЙ ГРАМОТЕ (приговоре суда). От (оформления) правовой грамоты взыскивать от (приложения) печати печатнику великого князя и детей великого князя печатнику с (каждого) рубля (суммы иска) по девяти денег, а дьяку от подписи (грамоты) с (каждого) рубля по алтыну, а подьячему, который грамоту правую напишет – с рубля по три деньги.

23. А с холопа и с рабы печатнику взыскивать от (оформления) правой грамоты с (каждого) головы по девяти денег, а дьяку взыскивать от подписи (грамоты) с (каждой) головы по алтыну, а подьячему, который грамоту напишет, взыскивать с (каждой) головы по три деньги.

24. О ДОКЛАДНОМ (СУДНОМ) Списке (протоколе судебного разбирательства, поступавшем на доклад к великому князю). А докладной (судный) список, с великого князя доклада и детей великого князя доклада, печатать великого князя печатнику и детей великого князя печатнику; а от (приложения) печати взыскивать от списка с (каждого) рубля (суммы иска) по девяти денег, а дьяку от подписи (на списке) с (каждого) рубля по алтыну, а подьячему, который на списке напишет (решение), взыскивать с (каждого) рубля по две деньги.

25. О БЕССУДНОМ СПИСКЕ (обвинительном приговоре ответчику без судебного разбирательства дела, вследствие неявки его к сроку в суд). А от (оформления) бессудной грамоты (обвинительного приговора ответчику без судебного разбирательства дела, вследствие

его неявки к сроку в суд) по алтыну, а дьяку от подписи (на грамоте) – по алтыну же с (каждого) рубля, а подьячему взыскивать с (каждого) рубля по две деньги.

26. О СРОЧНЫХ (грамотах, устанавливающих сроки явки в суд). А от подписи грамот, устанавливающих сроки явки сторон в суд, дьяку взыскивать по две от (каждой) срочной. А от подписи грамот, изменяющих сроки явки сторон в суд, дьяку взыскивать с (каждого) рубля (суммы иска) по три деньги. А подьячим взыскивать от написания (грамот) с (каждого) рубля по две деньги. А если истец или ответчик, оба вместе, захотят перенести срок (явки в суд), то (пусть) они заплатят оба пополам (пошлину) от переноса срока и от написания (отпиской грамоты), а недельщику (приставу дадут) вознаграждение (за выполнение поручения по суду в пределах данного города). Если какой-либо истец или ответчик к сроку (в суд) не поедет, а пошлет перенести срок (явки), то тому все платить одному от обеих срочных (и за себя и за другого тяжущегося), да и вознаграждение приставу. А грамоты, устанавливающие сроки явки в суд, дьякам держать у себя.

27. О БЕССУДНЫХ ГРАМОТАХ (обвинительных приговорах без судебного разбирательства дела, вследствие неявки одной из сторон в суд). А дьякам (в то время) как выдавать бессудные (грамоты), самим собрать вместе срочные (грамоты, устанавливающие время явки сторон в суд), да разобрав самим дьякам срочные (грамоты), велеть им подьячим бессудные (грамоты) выдавать и сроки переносить. А подьячим срочных (грамот) не выдавать. А бессудные (грамоты) выдавать (считая) с восьмого дня (после срока, указанного в срочной грамоте и не соблюденного одной из сторон).

28. О ПРИСТАВНЫХ ГРАМОТАХ (выданных приставам, посланным с поручениями суда). А от приставных (грамот) взыскивать печатнику от недельщиков (пошлины) в зависимости от (суммы полученного ими) вознаграждения за поездку (по поручению суда): (если) с какой-либо приставной (грамоты) недельщику (приставу) (следует) рубль, то дьяку от подписи грамоты взять алтын у недельщика (пристава) взять алтын же. А если будет вознаграждение (приставу) за поездку до какого-либо города больше рубля или (наоборот) меньше, то дьяку и печатнику взыскивать (пошлины) исходя из того же расчета. А если в приставной (грамоте) сумма иска (будет указана) меньше вознаграждения (приставу) за поездку (по поручению суда), то дьяку таких приставных (грамот) не подписывать; а без недельщиков (приставов) дьякам приставных (грамот) не подписывать же. А (независимо оттого) сколько (будет указано) в приставной (грамоте) истцов в качестве участников (по долям) в оплате недельщика (пристава), (все равно) недельщику (приставу) вознаграждение (идет) в одной сумме, до того города, в который город написана приставная (грамота).

29. А вознаграждения, площадного, недельщику (приставу), отправляемому пешком в Москве (для вызова в суд тяжущихся) – десять денег, а для расследования обстоятельства дела на месте – вдвое больше (двадцать денег); а отдачи (тяжущихся) на поруку подарков (вознаграждения) не брать им (приставам). А вознаграждение за поездку (для вызова в суд тяжущихся) недельщик (пристав) получает из расчета (до того города), куда он послан, а (за поездку) для расследования обстоятельств дела на месте брать двойное вознаграждение.

30. УКАЗ О ВОЗНАГРАЖДЕНИИ (ПРИСТАВУ) ЗА ПОЕЗДКУ (ПО ПОРУЧЕНИЮ СУДА). А вознаграждения за поездку от Москвы до Коломны – полтина, до Каширы – полтина, до Хотуни – десять алтын, до Серпухова – полтина, до Тарусы – 20 алтын, до Алексина – двадцать пять алтын, до Калуги – рубль, до Ярославля – полтина, до Вереи – полтина, до Бобровска – полтина, до Вышгорода – полтина, до Кременска – 20 алтын, до Можайска – полтина, до Медыни – 25 алтын, до Вязьмы – полтора рубля, до Звенигорода – 2 гривны, до Воротынского – 40 алтын, до Одоева – 40 алтын, до Козельска – рубль с четвертью, до Белева – тоже, до Мезецка – 40 алтын, до Оболенска – полтина, до Дмитрова – 10 алтын, до Радонежа – четверть, до Переславля – 20 алтын, до Ростова – рубль, до Ярославля – рубль с четвертью, до Вологды – 2 рубля с полтиной, до Белоозера – 2 рубля с полтиной, до Устюга – пять рублей, до Вычегды – 7 рублей, до Двины и до Колмогор – 8 рублей московских, до Владимира – рубль с четвертью, до Костромы – полтора рубля, до Юрьева – рубль, до Суздаля – рубль с

четвертью, до Галича – два рубля с полтиной, до Муром – полтора рубля, до Стародубских князей отчины – полтора рубля, до Мещеры – два рубля, до Новгорода Нижнего – два рубля с полтиной, до Углича – рубль, до Бежецкого Верха – полтора рубля, до Романова – рубль с четвертью, до Клина – полтина, до Кашина – рубль, до Хлепни – 40 алтын, до Ржева – рубль с четвертью, до Новгорода до Великого – два рубля с полтиной московских.

31. А ездить недельщикам (приставам) и на поруку (ответчиков) давать самим с приставными (грамотами) или своих родственников и людей (холопов) посылать с приставными (грамотами). А людей, нанятых на срок, им не посылать с приставными (грамотами). А от (дачи на) поруку им (приставам) с приставными (грамотами) ездя, не брать ничего (никакого частного вознаграждения).

О НЕДЕЛЬЩИКАХ (ПРИСТАВАХ) УКАЗ. Если недельщик (пристав) живет в каком-либо городе, то ему в этом городе с приставными (грамотами) не ездить, не посылать ему (кого-либо) с приставными (грамотами) вместо себя ни по какому делу.

32. Если кто-либо (истец) пошлет по кого-нибудь (ответчика) пристава в каком-либо деле, и (если) ему (истцу) в том (деле) будет убыток от затяжки дела или если он (истец) даст какую-либо сумму от (оформления) срочной (грамоты) и от правой грамоты или от бессудной, то признанному по суду правым все эти расходы взыскать на виноватом.

33. А недельщикам (приставам) на суде (у тяжущихся) в пользу боярина и окольничих, дьяков вознаграждения (взятки) не просить и не брать, а самим от (дачи) на поруку вознаграждений (взяток) не брать.

34. Если кому-либо (из недельщиков – приставов) дадут вора (для содержания его под арестом) и велят его пытаться, то ему (приставу) пытаться вора без всякого предвзятого намерения, а если вор на кого-либо возведет какое-нибудь обвинение, то ему (приставу) сказать об этом великому князю или судье, который ему вора передаст, а клеветать ему (приставу) вору не велеть ни на кого. Если пошлют кого-либо из недельщиков (приставов) по воров (для задержки воров), и ему (приставу) воров задерживать без всякого предвзятого намерения, а не потакать ему (приставу) никому. А задержав ему (приставу) вора, не отпускать, ни взятки (у вора) не брать; а не причастных (к воровству) людей ему (приставу) не задерживать.

35. Если у какого-либо недельщика (пристава) сидят (под арестом) воры, то ему (приставу) воров на поруку без доклада не отдавать и не продавать ему воров (истцам в рабство).

36. Если какого-либо вора (приставы) дадут на поруку в каком бы то ни было деле, то им (приставам) истцов и ответчиков не задерживать (проволочкой судопроизводства по их делу), а ставить их перед судьями (передавать их дело в суд). А грамоты о сроке явки в суд им (приставам) крестьянам переписывать (переносить сроки) и бессудные (грамоты) выдавать без проволочки, а от бессудных (грамот) им (приставам) у крестьян не брать ничего (никаких взяток). А если перенесут срок явки в суд обоим истцам вместе, и ему (приставу) взять за командировку пешком по поручению суда вознаграждение в одинарной сумме с обеих сторон пополам, а кроме этого вознаграждения, больше ему не брать ничего. А в уплате (приставу) вознаграждения за его поездку по поручению суда отдать ему (тяжущихся) на поруку до производства расследования, а как дело закончится, и ему (приставу) взыскать вознаграждение за поездку с виноватого. Если кто-либо (из тяжущихся) истец или ответчик сам не поедет к ответу, а пришлет вместо себя (другое лицо) перенести срок явки в суд, то недельщикам (приставам) взять вознаграждение за командировку пешком по поручению суда (лишь) на одном том лице, которое придет вместо тяжущегося переносить срок явки в суд.

54. Если человек, нанявшийся на работу, не дослужит до условного срока, а уйдет (ранее срока) прочь, то он лишается платы за работу.

55. О ЗАЙМАХ. Если какой-либо купец, отправляясь в торг, возьмет у кого-нибудь (для торговых оборотов) деньги или товар, а в дороге у него погибнет без всякого злого умысла с его стороны: утонет или сгорит, или его захватит войско, – то боярин производя

расследование, пусть велит дьяку великого князя дать тому (купцу) грамоту с печатью великого князя об уплате ее истцу в рассрочку основного капитала без процентов.

56. Если холопа возьмет в плен татарское войско, а он убежит из плена, то он получает свободу и не (является больше) холопом прежнему господину.

57. О КРЕСТЬЯНСКОМ ОТКАЗЕ. А крестьянам отказываться из волости (в волость), из села в село в один срок в году, за неделю до Юрьева дня осеннего и в течение недели после Юрьева дня осеннего (26 ноября). Дожитое за дворы (крестьяне пусть) платят в полях из расчета рубль за двор, а в лесах полтина (за двор). Если какой-либо крестьянин поживет за кем-нибудь год и уйдет прочь, то (пусть) он заплатит (пожитое за) четверть двора; если поживет два года и пойдет прочь, то (пусть) он заплатит (пожитое за) поддвора; если поживет три года и пойдет прочь, то (пусть) он заплатит (пожитое за) три четверти двора; если поживет четыре года, то (пусть) он заплатит (пожитое) за весь двор.

СУДЕБНИК ЦАРЯ ИВАНА IV ГРОЗНОГО 1550 года

Судебник 1550 г. был принят на первом Земском соборе 1550 г. Он повторял основные положения Судебника 1497 г., но отразил укрепление аппарата централизованного государства с гораздо более развитой системой государственного управления. Согласно Судебнику 1550 г. сократились судебные привилегии удельных князей.

Цит. по: Судебники XV-XVI веков. М.; Л., 1952.

Лета 7000 пятьдесят осмага июн я... царь и великий князь Иван Васильевич всеа Руси [с] своею братьею и з бояры сесь Судебник уложил: как судити бояром, и околничим, и дворецким, и казначеем, и дьяком, и всяким приказным людем, и по городом наместником, и по волостем волостелем, и тиуном и всяким судьям.

1. Суд царя и великого князя судити бояром, и дворецким, и казначеем, и дьяком. А судом не дружити и не мстите никому, и посулу в суде не имати; також и всякому судье посулов в суде не имати.

2. А которой боярин, или дворецкой, или казначей, или дьяк просудится, а обвинит кого не по суду безхитростно, или список подпишет и правую грамоту даст, а обыщется то в правду, и боярину, и дворецкому, и околничему, и казначею, и дьяку в том пени нет; а истцом суд з головы, а взятое отдати.

3. А которой боярин, или дворецкой, или казначей, или дьяк в суде посул возмет и обвинит не по суду, а обыщется то в правду, и на том боярине, или на дворецком, или на казначеи, или на дьяке взяти исцов иск, а пошлины царя и великаго князя, и езд, и правда, и пере-суд, и хоженое, и правой десяток, и по-железное взяти втрое, а в пене что государь укажет.

4. А которой дьяк список нарядит или дело запишет не по суду, не так, как на суде было, без боярского, или без дворецкого, или без казначеева ведома, а обыщется то в правду, что он от того посул взял, и на том дьяке взяти перед боярином вполы да кинута его в тюрьму.

5. Подьячей, которой запишет не по суду для посула без дьячего приказу, и того подьячего казнити торговою казнью, бити кнутъем.

6. А кто виноватой солжет на боярина, или на околничего, или на дворецкого, или на казначея, или на дьяка, или на подьячего, а обыщется то в правду, что он солгал, и того жалобника, сверх его вины, казнити торговою казнью, бити кнутъем, да вкинута в тюрьму.

7. А кто х которому боярину, или дворецкому, или казначею, или к дьяку придет жалобник его приказу, и ему жалобников своего приказу от себя не отсылати, а давати ему жалобником своего приказу всем управа, которой будет жалобник бьет челом по делу; а которому будет жалобнику без государева ведома управы учинити не мочно, ино челомбитье его сказати царю государю. А которой боярин, или дворецкой, или казначей, или дьяк жалобника своего приказу отошлет, а жалобницы у него не возмет, и управы ему или указу не учинит, и царю государю челом битья его не скажет, и учнет тот жалобник бита челом государю,

что ему управы не учинили, и государь ту его жалобницу отошлет тому, чей суд, и велит ему управу учинити, и бояре ему, или дворецкой, или казначей управы не учинят же, и тем, которые управы не учинят, быти от государя в опале. А которой жалобник бьет челом не по делу и бояре ему откажут, и тот жалобник учнет бити челом, докучати государю, и того жалобника вкинута в тюрьму.

8. А имата боарину, и дворецкому, и казначею и дьяку в суде от рублевого дела на виноватом поциин, кто будет виноват, ищя или ответчик, и боярину, или дворецкому, или казначею на виноватом одиннатцать денег, а дьяку семь денег, а подьячему две денги; а будет дело выше рубля и ниже рубля, и им имата пошлины по росчету; а болши того им не имата... А возмет боарин, или дворецкой, или казначей, или дьяк, или подьячей, или неделщик на ком что лишек, и на том взята втрое. А хто учнет бити челом на боярина, или на дьяка, или на подьячего, или на неделщика, что взяли на нем сверх пошлин лишек, и обыщется то, что тот солгал, и того жалобника казнита торговою казнью да вкинута в тюрьму...

14. А битися на поле бойцу з бойцом или небойцу с небойцом, а бойцу с небойцом не битися; а похочет небоец з бойцом на поле битись, ино им на поле битись. Да и во всяких делех бойцу з бойцом, а небойцу с небойцом, или бойцу с небойцом по небойцове воле на поле битися по тому ж.

20. А кто взыщет человекех на трех или на четырех по жалобнице, а напишет в жалобнице человек десять или пятнатцать, или болши или менши, и те два или три за себя и за иных товарищев отвечают, а за иных не отвечают, и за которых по жалобнице отвечают, ино тех судити в их жеребьех; а за которых людей не отвечают по жалобнице, ино в тех их жеребьех велети посылати пристава; а будет по тех людей ходила приставная, ино по той срочной в их жеребьех давати безсудные.

21. А на которого из них ездок срочную накинёт на одного, и тот срочные своей товарищем своим, которые с ним в срочные писаны, не покажет, и на которых его товарищев выляжет в их жеребьех безсудная грамота, ино тем людем с тем дати суд, хто им срочные не показал.

22. А которые люди учнут искати на наместниках или на волостелех и на их людех по жалобницам, и оне не за всех учнут отвечати, а исцы учнут искати на наместниках или на волостелех и на их людех всего своего иску по жалобнице и без тех, за которых людей не отвечают, и по тем их жалобницам судити во всем иску по жалобнице без тех людей, за которых не отвечают.

23. А которых людей исцы учтут примешивати к наместничим людем или к волостелиным людем городских людей или волостных, а наместничии или волостелины люди за тех городцких людей или за волостных отвечати не похотят, и наместничих и волостелиных людей судити в их вытах, а на тех на городцких или на волостных людей в их вытах давати пристава; а до наместничих и до волостелиных людей в тех вытах дела нет.

24. А которые люди иногородцы учнут бита челом на наместников или на волостелей о обидных делех, как те наместники или волостели, едучу на жалованье, и на жалованье живучи, или едучи з жалования, кого чем избидят, и тем людем иногородцом приставов на наместников и поволостелей и по их людей и до съезду з жалования давати, а велети тем наместником и волостелем присылати в свое место к ответу людей своих. А которые иногородцы не учнут о тех своих обидных делех бита челом на наместников и на волостелей и на их людей до году, и тем людем тогды приставов и суда на наместников и на волостелей и на их людей не давати.

25. А который ищеа взыщет бою и грабежу, и ответчик скажет: бил, а не грабил, и ответчика в бою обвинити и бесчестие на нем взяти; а в пене, по-смотря по человеку, что государь укажет; а в грабеже суд и правда, а во всем не обвинити; а скажет, что грабил, а не бил, и на том грабеж доправити, хто скажет грабил; а в пене, посморя по человеку, что государь укажет; а в бою суд и правда. А в ыных делех судити по тому ж: кто в чем скажется виноват,

то на нем и взять; а в пене что государь укажет, посмотря по человеку; а в достали суд и правда, крестное целование.

26. А бесчестие детям боярским, за которыми кормления, указати против доходу, что на том кормление по книгам доходу, а жене его безчестья вдвое против того доходу; которые дети боярские емлют денежное жалование, сколько которой жалованья имал, то ему и бесчестие, а жене его вдвое против их бесчестна; а дьяком полатным и дворцовым бесчестие что царь и великий князь укажет, а женам их вдвое против их бесчестна; а торговым гостем большим пятьдесят рублей, а женам их вдвое против их бесчестна; а торговым человеком и посадским человеком и всем середним бесчестна пять рублей, а женам их вдвое бесчестна против их бесчестна; а боярскому человеку доброму бесчестна пять рублей, опричь тиунов и доivotчиков, а жене его вдвое; а тиуну боярскому или доivotчику и праведчику бесчестна против их доходу, а женам их вдвое; а христианину пашенному и непашенному бесчестна рубль, а жене его бесчестна два рубля; а боярскому человеку молотчему или черному городскому человеку молодчему рубль бесчестна, а женам их бесчестна вдвое. А за увечие указывати христианину, посмотря по увечию и по бесчестию; и всем указывати за увечие, посмотря по человеку и по увечью.

28. А которое будет дело судит царь и великий князь, или дети царя и великаго князя или бояре, и которой суд не кончается, оставят его в обговоре, и дьяку исцовы и ответчиковы речи велети записать перед собою; или о чем ся пошлют на послушество, и дьяку велети то записывать перед собою ж; да те ему дела держати у себя за своею печатью, доколе дело кончается. А которые дела дадут дьяки подьячим с черна начисто переписывать, и дьяком к тем жалобникам и к делом по сставом руки прикладывати. А как подьячей с черна начисто переписшет дело, и дьяку те все дела справити самому, да к тем делом дьяку руку свою приложить; а держать те дела дьяку у себя за своею печатью. А подьячему у себя дел некоторых не држати; а вымут у подьячего список или дело за дьячею печатью, а руки дьячей у того списка или у дела не будет или у жалобницы, и тот список и пошлины и езд взять на дьяке, а подьячего бити кнутьем; а вымут у подьячего список или дело за городом или на подворье, и тот список взять на дьяке, а подьячего казнити торговою казнью да выкинути ис подьячих, и ни у кого ему в подьячих не быти.

29. А которые дела судят бояре, и тот суд велети записывать перед собою; а исцом у записки не стояти; а будет надобе на которое дело истца или ответчика спросити, ино его к себе позвати, да, спросив его, от записки отослати. А как дело их дьяк запишет, и того дела перед истцы не чести, а прочести его бояром.

30. А случится суд сместной, ища или ответчик судимы будут не одному судье, и кто по кого взведет пристава в какове деле ни буди, и тот ища возмет у своего судьи за собою сторожа да идет к тому судье просити пристава, у кого в присуде тот, на ком ему искати, да перед тем судьею ищет; а будет тот ответчик, не сходя с суда, против на нем взыщет, и ему перед тем судьею отвечать. Да и во всяких делех судити сместной суд тому судье, у кого в присуде ответчик. А пошлины обеим судьям имати по указу, а делиться судьям пошлинами по половинам; а пошлины обеим судьям имати одне.

36. А кто займет денги в рост в кабалу, и на те кабалы отписи без боярского доклада и без дьячей подписи не быти. А боярину от всяка отписи, в колке отпись ни буди, имати от печати по три денги, а дьяку имати от подписи по две денги, а подьячему, которой отпись напишет, имати по денги.

43. А велит государь кому какову грамоту дати льготную, или уставную, или полетную с красною печатью, и что возмет печатник от печати от которые грамоты, а дьяку от подписи взять то же. Торханных вперед не давати никому; а старые тархенные грамоты поимати у всех.

61. А государьскому убойце, и градскому здавцу, и коромолнику, и церковному татю, и головному татю, и подметчику, и зажигалнику, ведомому лихому человеку, живота не дата, казнит ево смертною казнью. ...

63. А суд боярской: которому наместнику дано с судом с боарьским, и ему давати полные и докладные; а правые и беглые давати з докладу; а без доклада правые и беглые не давати.

64. А детей боарьских судита наместником по всем городом по нынешним царевым государевым жаловальным вотчим грамотам. ...

68. А которому наместнику дан в кормление город с волостями, или ему даны в кормление волости, а в которых волостех наперед сего старост и целовалников не было, и ныне в тех волостех быти старостам и целовалником во всех. А случится кому в тех волостех перед наместником или перед его тиуном искати или отвечать, и в суде быти у наместников и у волостелей и у их тиунов тех волостей старостам и целовалником, ис которые кто волости ищет или отвечает. А судные дела писати земьскому дьяку тое же волости. А без старосты и без целовалников наместником и волостелем, за которыми кормление з боарьским судом, и за которыми кормления без боарьского суда, и их тиуном также не судити. А посула в суде наместником и волостелем и их тиуном не имати.

69. А пришет наместник или волостель или их тиуни список судной к докладу, а будет ищеа или ответчик у доклада список оболжывит, ино послати на правду по дворского, и по старосту, и по целовалников, которые у того дела в суде сидели, да велети им того дела и противень списка наместнича или волостелина дьяка руку с наместничею или с волостелиною печатью на исправу с собою привести. Да будут судные мужы скажут, што суд таков был, и руки у списка их, и противень будет наместнича или волостелина дьяка с тем судным списком земьсково дьяка рукою сойдется слово в слово, и тем тот виноват, хто список л живил, и список на него подписати. А скажут судные мужы, что суд был, да не таков, и список не земьсково дьяка рука, и руки, скажут, у списка не их, и противень будет наместнича или волостелина дьяка, с судным списком не в слово в слово, и по тому списку исцов иск взяти на судье, а пеню судье сверх того, что государь укажет. А будет скажет и дворской, и судные мужы, и старосты, и целовалники, которые грамоте умеют, что суд был таков, и руки у списка их, а те судные мужы, которые грамоте не умеют, с ними порознятся, скажут, что суд был, да не таков, а которой противень наместнича или волостелина дьяка руку положат, и тот противень с судным списком не слово в слово, и тем виноват судья и судные мужы, которые по списку такали; и взяти исцов иск на тех на судье и на тех судных мужех, которые по списку такали, а пеню сверх того что государь укажет. А не станет за списком ищеа или ответчик на срок, а доводчик на него запись поручную положит, и того, которой не стал, по доводчикову слову обвинити; а подписати на него список за сто врѣст семьюм днем по сроце; а дале ста верст или ближе, ино подписывати списки после срока по тому же росчету.

70. А кого наместничи или волостелины люди учнут давати от ково на поруку до суда и после суда, и по ком поруки не будет, и наместничим и волостелиным людем тех людей являти в городе прикащиком городовым да дворьскому, и старосте, и целовалником, а в волости являти старостам и целовалником, которые у наместников и у волостелей и у их тиунов в суде сидят; а не явя тех людей, по ком поруки не будет, и наместничим и волостелиным людем к собе не сводити и у себя их не ковати. А ково наместничи и волостелины люди, не явя приказщиком, да дворьскому, да старосте и целовалником, да к себе сведут да у себя ево скуют, и кто тем людем род и племя придут на наместничих или на волостелиных людей к приказщиком, да к дворьскому, и к старосте, и к целовалником о том бити челом и являти, и приказщиком, и дворьскому, и старосте, и целовалником у наместничих и у волостелиных людей тех людей выимати; и кого у наместничих и у волостелиных людей вымут скована, а им не явлена, ино на наместниче или на волостелине человеке взяти безчестие, посмотря по человеку; а чего тот на наместниче или на волостелине человеке взыщет, и тот иск взяти на нем вдвое.

72. А по городом наместником городских посадских всех людей промеж их судити, обыскивая по их животом и по промыслом и по розмету: сколке рублев кто цареву и великаго князя подать дает, по тому их, обыскивая, судити и управа чинити. А розметныя книги

старостам и соцким и десяцким и всем людем тех городов своих розметов земского дьяка руку за своими руками ежегод присылати на Москву к тем боаром, и дворецким, и х казначеем, и к дьяком, у кого будут которые города в приказе; а другие книги розметные своих розметов старостам и соцким и десяцким тех городов, где кто живет, отдавати тех городов старостам и целовалником, которые у наместников в суде сидят. И кто тех городов городцкие посацкие люди учнут промеж себя искати много, не по своим животом, и про тех исцов сыскивати розметными книгами, сколько он рублей с своего живота подати дает; и будет живота ево столько есть, на сколько ищет, ино ему дати суд; а будет живота ево столько нет, и тех исцов в их исках тем и винити, а пошлины имати по Судебнику, а в Цареве государеве пене велети дати на поруку да прислати к Москве ко государю.

А городцким посацким людем искати на наместниках и на их людех по своим же животом и по промыслом и по розмету; а которого году староста и целовалники розметных книг к Москве не пришлют, и в том году на наместника суда им не дати. А по волостем волостелем судити черных людей по их жалобницам и управа им чинити безволокитно. А кто възыщет много, не по животом, а ответчик учнет бити челом, а скажет, что тот истец ищет много, но по животом, а живота его столько нет, на колко ищет, и тем волостелем посылати о том, выбираючи тех же волостей лутчих людей да целовалника одного или двух, посматривая по делу, а велети про то обыскать накрепко: было ли живота ево столько, на колко ищет; и скажут в обыску, что живота ево столько было, ино в том ему суд дати; а скажут в обыску, что столько живота ево не было, ино его обвинити и пошлины на нем взяти, а в государеве пене, в ябедничестве дати его на поруку да прислати с обыскным списком к Москве.

73. А которой человек скажет, что у него был живот чюжей, и того обыскивати, был ли у него тот живот и было ли столько того живота; и чей скажет тот у него живот был, ино про то обыскати, было ли у него столько живота, и которым обычаем тот у него живот взят; да по тому дело и вершити.

76. А [о] холопстве суд. По полной холоп грамоте. По ключю по селскому з докладною холоп з женою и з детми, которые у одново государя с ним в одной крепости и которые породилися в холопстве; а которые его дети а родились до холопства, а учнут жыти у иного государя, или себе учнут жыти, то не холопи. А по городцкому ключю не холоп. По робе холоп; по холопе роба. По духовной холоп. По приданой робе холоп, а по холопе роба. А по тиунству без полные и без докладные не холоп; а по селскому ключю без докладные не холоп. А полному и докладному холопу сына своего слободного, которой ся у него родил до холопства, не продати, а продаст[ся] он сам кому хочет, тому же ли государю, у кого отец его служит, или иному кому хочет; а отцу его и матери у полные не стояти и ис холопства не взяти, потому что отец его и мати сами в холопех; да и в полных и в докладных то писати, что отец его и мати у него есть, у полные не стоали, потому что сами в холопех. А у кого отец в чернцах или мати в черницах, и тому отцу и матери у своего сына и у дочери у полные и у докладные не стоати и из холопства не взяти; а в полные и в докладные писати, что у того отец или мати есть, а у полных и у докладных не стоали, потому что пострижены; да и не продати тех детей своих, продаст[ся] он сам кому хочет. ...

78. А которые люди волные учнут бити челом князем, и бояром, и детем боярским, и всяким людем, а станут на себя давати кабалы за рост служите, и боле пятинатцати рублей на серебряника кабалы не имати. А старые кабалы, которые иманы на волных людей и болши пятинатцати рублей до сего Уложе-ния а за рост им в тех денгах служите у них, и тем людем приносите те кабалы к боаром, и боаром к тем кабалам печати свои прикладывати, а дьяком подпи-сывати; а вперед хто ту кабалу оболжывит, и та кабала врышити по суду. А имати им кабалы на волных людей, а на полных людей, и на докладных, и на старинных холопей кабал не имати. А хто возмет на полного, и на докладного, или на старинного холопа кабалу, не опытав, или кто на него беглую грамоту возмет, а кто на того холопа положыт полную или докладную, или доведет на него старинное холопство по духовной грамоте или по иным крепостем, и у того денги пропали; а чей тот холоп был, а скажет тот, что от него тот збежал,

пократчи, и та гибель взята на том, хто, не обыскав, на чюжего холопа кабалу возмет или беглую возмет; а тот холоп по старому холопству, или по полной, или по докладной, или по духовной тому государю.

79. А положат на одного холопа две полные или две докладные, и котораа будет старее, тому тот холоп, а денги по новой полной или по докладной пропали у того; а снос старого государя взяти на том, хто положит новую полную и докладную, а тот ся ведает с своим знаком сам; а станет тот на того знахаря бита челом о суде, ино на него суд дати. ...

81. А детей боарьских служилых и их детей, которые не служивали, в холопи не приимати никому, опричь тех, которых государь от службы отставит.

85. А в вотчинах суд. Кто вотчину продаст, и детем его и внучатом до тое вотчины дела нет, и не выкупите ее им; а братья будут или племянники в тех купчих в послурах, и им и их детем по тому же до тое вотчины дела нет и внучатом. А не будет братьи в послурах или племянников, и братья или сестры и племянники ту вотчину выкупят. А станет тот купец ту вотчину продава-ти, и тем продавцом вотчина у них купити полюбовно, как ему тот продавец ту вотчину продаст; а не полюбовно ему вотчины не выкупи.

А судити о вотчине за сорок лет; а дале сорока лет вочичем до вотчины дела нет. А до купель дела нет: кто куплю продаст, и детем и братьи и племянником тое купли не выкупати. А кто напишет свою куплю детем своим после своего живота, ино им вотчина: то им држати в вотчину, и впредь им та вотчина выкупите по тому ж указу за вотчину.

А кто вотчину свою выкупит в те урочные сорок лет, и та ему вотчина држати за собою, а иному тое вотчины не продати, ни заложиги в чюжей род, а отдати ему та вотчина в свой род тому ж, кого нет в прежних купчих в послурах.

А хто купит вотчину чюжими денгами или заложит или продаст, а доведет на него продавец, что он выкупил чюжими денгами и држит ее не за собою, и та вотчина прежнему продавцу безденежно, кто похочет вперед свою вотчину мимо вотчичев заложити у сторонного человека, и тем сторонним людем и невочичем те вотчины в заклад имати в колко чего та вотчина судит; а возмет кто сторонней человек, а не вотчичь, чю чину в заклад во много болши тое цаны, чево та вотчина судит, и хто вотчич! учнет бити челом, что закладывает или уже и заложил в чюжей род, и той вотчичю та вотчина в заклад взяти в меру, чево та вотчина судит; а што денег болши того дал в заем лишек болши тое цены, чево та вотчина судит, и того те денги пропали.

А хто свою вотчину променит невотчичю, а примет денег, и хто вотчичь ту вотчину учнет выкупати, и тому та вотчина выкупати; а земли ему оставити в меру, сколько он своей земли променял.

88. А крестианом отказываться из волости в волость и из села в село один срок в году: за неделю до Юрьева дни до осеннего и неделя по Юрьеве дни осеннем.

А дворы пожилые платят в поле рубль и два алтына, а в лесех, где десять врѣст до хормного лесу, за двор полтина и два алтына. А которой крестианин за кем живет год да пойдет прочь, и он платит четверть двора; а два года поживет, и он платит полдвора; а три годы поживет, и он платит три четверти двора; а четыре годы поживет, и он платит весь двор, рубль и два алтына.

А пожилое имати с ворот. А за повоз имати з двора по два алтына; а опричь того пошлин на нем не имати. А останетца у которого крестианина хлеб в земли, и как тот хлеб пожнет, и он с того хлеба или с стоачего даст боран два алтына; а по кои места была рож его в земле, и он подать цареву и великого князя платит со ржы, а боярьского дела ему, за кем жыл, не делати. А попу пожылого нет, и ходити ему вон безсрочно воля.

А которой крестианин с пашни продаст ся в холопи в полную, и он выйдет безсрочно ж, и пожылого с него нет; а которой хлеб его останется в земле, и он с того хлеба подать цареву и великаго князя дает; а не похочет подати платити, и он своего хлеба земленаго лишен.

89. А убьют ко[торо]го христианина на поле в розбое или в ыном в котором в лихом деле, и дадут того крестьянина за государя его, за кем живет, или выручит его государь тот, за кем живет, и пойдет тот христианин из-за него вон, ино его выпустити; а на отказщика в том деле взяти порука з записью: попытают того христианина на том его государе, за кем жыл, в ыном в каковем деле, и он был в лицах. ...

92. А которой человек умрет без духовной грамоты, а не будет у него сына, ин остаток весь и земли взяти дочери; а не будет у него дочери, ино взята ближнему от его роду...

94. А кто купит лошадь на Москве или в Московском уезде, и тем лошади пятнати у пятенщиков на Москве да и в книга написали по старине; а пошлина имати пятенщиком по старине ж.

95. А по городом и по волостем где кто лошадь купит или менит, тут у наместников, и у волостелей, и у их пошлинников и пятнает; а записывати те лошади в книги у целовалников дьяку земскому; а пятенщиком имати с купца денга, а с продавца денга ж. А целовалником и дьяку земскому у тех наместников и у волостелей пятна их писати образцы в книги спору для. А хто купит лошадь в своей волости или выменит, а до такова ж дни не запятнает и в книги не запишет, и уличат его в том, и на том, кто купит или выменит, взяти наместнику или волостелю или пятенщику пропятения два рубля; а хто поймався за ту лошадь да чего с тою лошадыю взыщет, доколе ея не запятнил, и на том тот иск взяти без суда, хто ее не запятнил.

А детем боярским купленные и меновные лошади пятнати по тому ж. А в служебном походе кто у кого купил лошадь, и кто у него за ту лошадь поимается, и тот, хто купил, поставит свидетелей человек пять или шесть на того, у кого купил, а запрется тот, у кого он купил, ино им суд. А кто где купит лошадь или выменит не в своем присуде, тот тут и пятнит; а приведет ту лошадь к себе непятнану, и уличат его в том, и на том пропятение взяти, у кого он в присуде.

96. А наместником, и волостелем, и их тиуном, и пятенщиком в городех и в волостех непродажных и доморощенных лошадей не пятнати. А кто учнут в городех или в волостех непродажные и доморощенные лошади пятнати, и доведут на него то, и хто на нем взыщет чего в тех лошадах, и те ему убытки платити без суда втрое, а в пене что государь укажет.

97. А которые дела преж сего Судебника вершены, или которые не вершены в прежних во всяких делех, суженых и несуженых, и тех дел всех не посуживати, быти тем делом всем в землях, и в холопстве, и в кабалах, и во всяких делех и в тиунстве судити по тому, как те дела преж сего сужены, вершены. А вперед всякие дела судити по сему Судебнику и управа чинити по тому, как царь и великий князь в сем Судебнике с которого дни уложил.

98. А которые будут дела новые, а в сем Судебнике не написаны, и как те дела с государева доклада и со всех боар приговору вершается, и те дела в сем Судебнике приписывати. ...

100. О суде с уделными князи. А взыщет москвитян какова дела на селских волостелех, которые селца московские за уделными князьми, ино судити царю и великому князю; а не отвечает волостель селецкой, и царю и великому князю его обинита. А взыщет селецкой на селецком, а судит их их же волостель.

А не будет их князя на Москве, и волостелю к докладу с Москвы не вести, а ждати князя на Москве; а поведет их волостель с Москвы к докладу к своему князю, а учтет тех исцов один к царю и великому князю и бьет челом царю и великому князю на того волостеля, и царю и великому князю на того волостеля дати пристава; а повезет его через то в удел, и тем его царь и великий князь обинит. А бьет челом царю и великому князю царя и великого князя сын боярской на уделного человека, и царь и великий князь, воименовав своего судью, да пошлет к своему брату к уделному князю, коли будет князь на Москве, и удельной князь даст своего судью; а суду быти на Москве, хотя б тот человек был в его деле на Москве.

А уделного князя сын боярской бьет челом на царева и великого князя человека, ино суду быти такоже на Москве. А бьет челом царю и великому князю жалобник уделного князя человек из его вотчины на царева и великого князя человека, и царь и великий князь даст пристава, да судит царь и великий князь сам. А на москвитине взыщет которого князя уделного городцкой человек, ино судити их наместником московским а без судьи.

А искати москвитину на уделного князя городцком человеке, ино ему ехати с судьей, а судье быти московских наместников. А деловые люди в монастырских стенах которого князя, и писцы царя и великого князя пишут их под сотника в дань и во все проторы, а князю над ними суд один. А случитца суд сместной в селцах в монастырских уделному с уделным, или деловым с становым и з городцким, или с селецким и с монастырским, и судьям доложите царя и великого князя, а третьего им в том нет ничего...

СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ 1649 года

Свод российского законодательства, появившийся вследствие массового восстания в Москве и ряде других городов в России в 1648 г. Утвержден Земским собором 1648/1649 гг. Сохранял значение действующего законодательства до середины XIX в.

Цит. по: Маньков А. Г. Уложение 1649 года – кодекс феодального права России. М., 1980.

Глава I, а в ней 9 статей

О богохульниках и о церковных мятежниках

1. Будет кто иноверцы, какия ни буди веры, или и русской человек, возложит хулу на Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, или на рождшую Его Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Приснодеву Марию, или на честный крест, или на Святых Его угодников, и про то сыскивати всякими сыски накрепко. Да будет сыщется про то допряма, и того богохульника обличив, казнити, зжечь.

2. А будет какой бесчинник пришед в церковь Божию во время святыя Литургии, и каким ни буди обычаем, Божественныя Литургии совершити не даст, и его изымав и сыскав про него допряма, что он так учинит, казнити смертию безо всякия пощады.

Глава II. О государьской чести, и как его

государское здоровье оберегать, а в ней 22 статьи

1. Будет кто каким умышлением учнет мыслить на государское здоровье злое дело, и про то его злое умышление кто известит, и по тому извету про то его злое умышление сыщется допряма, что он на царское величество злое дело мыслил, и делать хотел, и такова по сыску казнити смертию.

2. Также будет кто при державе царского величества, хотя Московским государством завладеть и государем быть и для того своего злово умышления начнет рать збирать, или кто царского величества с недруги учнет дружитца, и советными грамотами сыслатца, и помочь им всячески чинить, чтобы тем государевым недругом, по его ссылке, Московским государством завладеть, или какое дурно учинить, и про то на него кто известит, и по тому извету сыщется про то его измену допряма, и такова изменника по тому же казнити смертию.

3. А будет кто царского величества недругу город здаст изменою, или кто царского величества в города примет из и(ы)ных государств зарубежных людей для измены же, а сыщется про то допряма, и таких изменников казнити смертию же.

4. А будет кто умышлением и изменою город зазжжет, или дворы, и в то время, или после того зажигальщик изыман будет, и сыщется про то его воровство допряма, и его самого зжечь безо всякого милосердия.

5. А поместья и вотчины и животы изменничьи взяти на государя.

6. А жены будет и дети таких изменников про ту их измену ведали, и их по тому же казнити смертию.
7. А будет которая жена про измену мужа своего, или дети про измену же отца своего не ведали, и сыщется про то допряма, что они тоя измены не ведали, и их за то не казнити, и никакова наказания им не чинити, а на прожиток из вотчин и ис поместей им, что государь пожалует.
8. А будет после которого изменника останутся дети, а жили те его дети до измены его от него в разделе, а не с ним вместе, и про измену его те его дети не ведали, и животы у них и вотчины были свои особные, и у тех его детей животов их и вотчин не отымати.
9. А будет кто изменит, а после его в Московском государстве останутся отец, или мати, или братья родные, или неродные, или дядья, или иной кто его роду, а жил он с ними вместе, и животы и вотчины у них были вопче, и про такова изменника сыскивати всякими сыски накрепко, отец и мати и род его про ту его измену ведали ли. Да будет сыщется допряма, что они про измену того изменника ведали, и их казнити смертию же, и вотчины и поместья их и животы взять на государя.
10. А будет про них сыщется допряма, что они про измену того изменника не ведали, и их смертию не казнити, и поместья и вотчины и животов у них не отымати.
11. А будет которой изменник бив в котором государстве, выедет в Московское государство, и государь пожалует его, велит ему вину его отдати, и ему поместья дослуживатися внов, а в вотчинах его государь волен, а прежних его поместей ему не отдавать.
12. А будет кто на кого учнет извещати великое государево дело, а свидетелей на тот свой извет никого не поставит, и ни чим не уличит, и сыскать про такое государево великое дело будет нечим, и про такое великое дело указ учинить по рассмотрению, как государь укажет.
13. А будет учнут извещати про государское здоровье, или какое изменное дело чьи люди на тех, у кого они служат, или крестьяне, за кем они живут во крестьянх, а в том деле ни чем их не уличат, и тому их извету не верить. И учиня им жестокое наказание, бив кнутом не щадно, отдати тем, чьи они люди и крестьяне. А опричь тех великих дел ни в каких делех таким изветчиком не верить.
14. А которые всяких чинов люди учнут за собою сказывать государево дело или слово, а после того они же учнут говорить, что за ними государева дела или слова нет, а сказывали они за собою государево дело или слово, избывая от кого побои, или пьяным обычаем, и их за то бить кнутом, и бив кнутом, отдать тому, чей он человек.
15. А будет кто изменника догнав на дороге убьет, или поймав приведет к государю, и того изменника казнить смертию, а тому, кто его приведет или убьет, дати государево жалование из его животов, что государь укажет.
16. А кто на кого учнет извещати государево великое дело, или измену, а того, на кого он то дело извещает в то время в лицах не будет, и того, на кого тот извет будет сыскати и поставить с и(ы)зветчиком с очей на очи, и против извету, про государево дело и про измену сыскивати всякими сыски накрепко, и по сыску указ учинить, как о том писано выше сего.
17. А будет кто на кого доводил государево великое дело, или измену, а не довел, и сыщется про то допряма, что он такое дело затеял на кого напрасно, и тому изветчику тоже учинити, чего бы довелся тот, на кого он доводил.
18. А кто Московского государства всяких чинов люди сведают, или услышат на царское величество в каких людех скоп и заговор, или иной какой злой умысл и им про то извещати государю царю и великому князю Алексею Михайловичю всея Руси, или его государевым бояром и ближним людям, или в городех воеводам и приказным людям.
19. А будет кто сведав, или услыша на царское величество в каких людех скоп и заговор, или иной какой злой умысл, а государю и его государевым бояром и ближним людям, и

в городех воеводам и приказным людям, про то не известит, а государю про то будет ведомо, что он про такое дело ведал, а не известил, и сыщется про то допряма, и его за то казнити смертию безо всякия пощады.

20. Также самовольством, скопом и заговором к царьскому величеству, и на его государевых бояр и околничих и на думных и на ближних людей, и в городех и в полках на воевод, и на приказных людей, и ни на кого никому не приходити, и никого не грабити и не побивати.

21. А кто учнет к царьскому величеству, или на его государевых бояр и околничих и думных и ближних людей, и в городех и в полках на воевод, и на приказных людей, или на кого ни буди приходити скопом и заговором, и учнут кого грабити, или побивати, и тех людей, кто так учинит, за то по тому же казнити смертию безо всякия пощады.

22. А будет ис которого города, или ис полков воеводы и приказные люди отпишут к государю на кого на служилых, или иных чинов на каких людей, что они приходили к ним скопом и заговором, и хотели их убить; а те люди, на кого они отпишут, учнут бить челом государю на воевод и на приказных людей о сыску, что они скопом и заговором к ним не прихаживали, а приходили к ним немногие люди для челобитья, и по тому челобитью про них в городех сыскивати всем городом, а в полках всеми ратными людьми. Да будет сыщется про них допряма, что они в городех и в полках к воеводам приходили для челобитья, а не для воровства, и их по сыску смертию не казнити. А воеводам и приказным людям, которые на них отпишут к государю ложно, за то чинити жестокое наказание, что государь укажет ...

Глава X. О Суде

1. Суд государя царя и великого князя Алексея Михайловича всея Руси, судити бояром и околничим и думным людям и дьяком, и всяким приказным людям, и судьям, и всякая росправа делати всем людям Московского государства, от большего и до меньшого чину, вправду. Также и приезжих иноземцов, и всяких прибылых людей, которые в Московском государстве будут, тем же судом судити и росправа делати по государеву указу вправду, а своим вымыслом в судных делах по дружбе и по недружбе ничего не прибавливати, ни убавливати, и ни в чем другу не дружити, а недругу не мстить и никому ни в чем ни для чего не норовити, делати всякие государевы дела, не стыдяся лица сильных, и избавляти обидающего от руки неправеднаго.

2. А спорныя дела, которых в приказах зачем вершити будет не мощно, вносить ис приказов в доклад к государю царю и великому князю Алексею Михайловичу всея Руси, и к его государевым бояром и околничим и думным людям. А бояром и околничим и думным людям сидети в полате, и по государеву указу государевы всякия дела делати всем вместе.

3. А будет которой судья исцу будет недруг, а ответчику друг или свой, и о том истец учнет бить челом государю до суда, что ему перед тем судьей искати не мощно, также будет и ответчик до суда же учнет бить челом, что исцу его судья друг или свой и отвечать ему перед тем судьей не мощно, и тех исца и ответчика тому судии, на кого будет такое челобитье, не судити, а судити их иному судии, кому государь укажет.

4. А будет который истец или ответчик на судью свойством или не дружбою учнет бить челом после суда, и тому челобитью не верити, и дела ис приказу в приказ не переносити, чтобы в том исцу и ответчику лишние волокиты не было.

5. А будет который боярин или околничей, или думной человек, или дьяк, или иной какой судья, исца или ответчика по посулом, или по дружбе, или по недружбе правого обвинит, а виноватого оправит, а сыщется про то допряма, и на тех судьях взять исцов иск втрое, и отдать исцу, да и пошлины и пересуд и правой десяток взяти на государя на них же. Да за ту же вину у боярина, и у околничего, и у думного человека отнять честь. А будет который судья такую неправду учинит не из думных людей, и тем учинити торговая казнь, и вперёд им у дела не быти.

6. Да и в городех воеводам и дияком и всяким приказным людем за такие неправды чинити тот же указ.

7. А будет кто учнет бити челом на судью, что он обвинил его неделом по посулом, а взял де от того неправого дела на судью посул брат его, или сын, или племянник, или человек, и то судное дело взнестъ слушати бояром, и учинити в том деле указ, смотря по делу. А челобитчика, и на кого он сказывал про посулы, ставити с очей на очи, и роспрашивати и сыскивати про посул всякими сыски накрепко, тот человек, на кого в посулах будет челобитье, посул взял ли, и будет взял, и по судьину ли приказу он посул взял, да будет сыщется допряма, что посул взят по судьину велению, и судное дело вершено неделом по посулу, и судье за то учинити указ, как о том писано выше сего.

8. А будет сыщется, что посул взят без судейского ведома, и тому, кто посул взял на судью, а судья того не ведает, учинити наказание, бити кнутом нещадно, а взятое на нем взяти в государеву казну втрое, да его же посадити в тюрьму до государева указа.

9. А будет такое дело челобитьчик на судью затеет напрасно, и обьвинен он по делу, а не по посулом, и того челобитчика за ложное его челобитье самого по тому же бити кнутом нещадно. Да на нем же тому, кого он поклеплет, доправити бесчестие втрое, да его же посадити в тюрьму до государева указа.

10. А будет которой боярин, или околничей, или думной человек, или дияк, или кто ни буди судия, просудится, и обвинит кого не по суду без хитрости, и сыщется про то допряма, что он то учинил без хитрости, и ему за то, что государь укажет, а дело вершити всем бояром. А будет того дела всем бояром за чем вершити будет не мощно, и в том деле дати суд з головы.

11. А судные дела в приказах записывати подьячим, а черненя бы и межь строк приписки и скребения в тех записках не было. А как суд отойдет, и исцу и ответчику к тем запискам прикладывати руки. А которые грамоте не умеют, и в тех место прикладывати руки, кому они верят. А как подьячей с тоя записки судное дело напишет набело, и дияку, справя то дело с прежнею запискою, закрепить своею рукою, а прежнюю записку подьячему за исцовою и за ответчиковою рукою держати у себя впредь для спору. А как судное дело вершится, и та записка за исцовою и за ответчиковою рукою подклеити под судное же дело впредь для спору же.

12. А которой дияк норовя кому по посулом, или по дружбе, или кому мстя недружбу, велит судное дело подьячему написати не так, как в суде было, и как в прежней записке за исцовою и за ответчиковою рукою написано, и по тому дьячьему приказу подьячей то судное дело напишет неделом, а сыщется про то допряма, и дияку за то учинити торговая казнь, бити кнутом, и во дьяцех не быти, а подьячего казнити, отсеци рука, а дело велеть написати, как истец и ответчик в суде говорили, и вершити то дело по суду, до чего доведется.

13. А будет кто учнет на подьячего бити челом, что он исцу или ответчику в судном деле норовит или судное дело исцу или ответчику кажет, и то спорное дело у подьячего взяти, и отдати иному подьячему. А будет впредь то спорное дело дьячьею поноворкою объявится у того же подьячего, у которого то дело взято будет, или то спорное дело дьячьею же поноворкою, а исцовым или ответчиковым промыслом подьячей вынесет ис приказу для какия ни буди хитрости, и вымут у него то дело за городом, или на дворе, а сыщется про то допряма, что то дело вынесено ис приказу по дьячью велению: и по тому делу исцов иск и государевы пошлыны за дьячью поноворку доправити на дьяке, да сверх того дияку и подьячему учинити наказание, бити кнутом, и от дела их отставити, и впредь им ни у какова дела не быти.

14. А будет которой челобитчик учнет на кого бити челом не делом и бояре и окольничие и дьяки и иные судии ему откажут, и он о том же деле учнет бити челом государю на боярина, или на околничего, или на дьяка, или на подьячего что солжет, а сыщется про то допряма, что он солгал, и того челобитчика за бесчестие бояр и околничих и за дьячье и за воеводцкое и за судейское и за ложное челобитье бити кнутом, а за подьячего бесчестие бити батоги.

15. А будет которой судия судных дел вершити не учнет для своей корысти, и в том на него будут челобитчики, а сыщется про то допряма, что он судных дел не вершит для своей корысти, а челобитчиком в том чинится волокита и убытки, и тому судье за вину его наказание, что государь укажет. А судные дела велети ему вершити безволочитно, чтобы однолично исцом и ответчиком в судных делах волокиты и убытков не было.

16. Также будет которой дьяк, или подьячей для посулу дел делать вскоре не учнут, а челобитчики за теми делы учнут ходити многое время, и в том на дьяка, или на подьячего будут челобитчики, и сыщется про то допряма, что дьяк или подьячей волочил кого многое время для посулу, а зделати было ему то дело вскоре мочно, и за то на дьяке, или на подьячем челобитчику по сыску доправить проесть с того числа, как дело зачалось, да по то число, как о том деле учнет челобитчик бити челом, по две гривны на день. Да им же за то чинить наказание, дьяков бити батоги, а подьячих кнутом.

Глава XI. Суд о крестьянх, а в ней 34 статьи

1. Которые государевы дворцовых сел и черных волостей крестьяне и бобыли, выбежав из государевых дворцовых сел и ис черных волостей, живут за патриархом, или за митрополиты, и за архиепископы, и епископом, или за монастыри, или за бояры, или за околничими и за думными и за комнатными людьми, и за стольники и за стряпчими и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жильцы, и за городовыми дворяны и детьми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, а в писцовых книгах, которые книги писцы подали в Поместной в и(ы) ные приказы после московского пожару прошлого 134-го году, те беглые крестьяне, или отцы их написаны за государем, и тех государевых беглых крестьян и бобылей сыскивая свозити в государевы дворцовые села и в черные волости, на старые их жеребьи по писцовым книгам з женами и з детьми и со всеми их крестьянскими животы без урочных лет.

2. Также будет кто вотчинники и помещики учнут государю бити челом о беглых своих крестьянх и о бобылях, и скажут, что их крестьяне и бобыли, выбежав из-за них, живут в государевых в дворцовых селех, и в черных волостях, или на посадах в посадских людех, или в стрельцах, или в казаках, или в пушкарях, или в и(ы)ных в каких нибудь в служилых людех в Замосковных и в Украинных городех, или за патриархом, или за митрополиты, или за архиепископы и епископы, или за монастыри, или за бояры, и за околничими и за думными и за комнатными людьми, и за столники, и за стряпчими, и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жилцы, и за городовыми дворяны и детми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, и тех крестьян и бобылей по суду и сыску отдавати по писцовым книгам, которые книги писцы в Поместной приказ отдали после московского пожару прошлого 134-го году, будет те их беглые крестьяне, или тех их беглых крестьян отцы, в тех писцовых книгах за ними написаны, или после тех писцовых книг те же крестьяне, или их дети, по новым дачам написаны за кем в отделных или в отказных книгах. А отдавати беглых крестьян и бобылей из бегов по писцовым книгам всяких чинов людям без урочных лет.

3. А кому доведутся беглые крестьяне и бобыли по суду и по сыску отдать, и тех крестьян отдавати з женами и з детми и со всеми их животы, и с хлебом стоячим и с молоченым. А владенья за тех крестьян на прошлые годы до сего нынешняго уложения не указывати. И которые крестьяне будучи в бегах дочери свои девки, или сестры, или племянницы выдали замуж за крестьян тех вотчинников и помещиков, за кем они жили, или на сторону в и(ы)ное село или в деревню, и того в вину не ставити и по тем девкам мужей их прежним вотчинником и помещиком не отдавать, потому что о том по нынешней государев указ государевы заповеди не было, что ни кому за себя крестьян не приимати, а указаны были беглым крестьяном урочныя годы, да и потому, что после писцов во многия годы вотчины и поместья за многими вотчинники и помещики переменилися.

4. А кому беглые крестьяне и бобыли будут отданы, и у тех людей, в тех их крестьянх и в бобылях и в их животах государевых дворцовых сел и черных волостей приказным людям и вотчинником и помещиком имати отписи за их руками вперёд для спору. А отписи

велети писать на Москве и в городех площадным подьячим, а в селех и в деревнях, где площадных подьячих не будет, велеть такие отписи писати иных сел земским или церковным дьячком, и давати такие отписи за своими руками. А которые люди грамоте не умеют, и тем велеть к тем отписям в свое место руки прикладывать отцем своим духовным, или кому они верят, сторонним людям, а своим попом и дьячком и людям никому таких отписей писать не велеть, для того чтоб в таких отписях ни у кого, ни с кем вперед спору не было. ...

Глава XIX. О посадских людех, а в ней 40 статей

...1. Которыя слободы на Москве патриарши и митрополичи и владычни и монастырския и бояр и околничих и думных и ближних и всяких чинов людей, а в тех слободах живут торговые и ремесленные люди и всякими торговыми промыслами промышляют и лавками владеют, а государевых податей не платят и служеб не служат, и те все слободы со всеми людьми, которые в тех слободах живут, всех взяти за государя в тягло и в службы безлетно и бесповоротно, опричь кабалных людей. А кабалных людей, по роспросу будет скажется, что они их вечные, отдавати тем людям, чьи они, и велеть их свести на свои дворы. А которые и кабалные люди, а отцы их и родители их были посадския люди, или из государевых волостей, и тех имать в посады жить. А впредь, опричь государевых слобод, ничьим слободам на Москве и в городех не быть. А у патриарха слободы взяти совсем, опричь тех дворовых людей, которые изстари за прежними патриархи живали в их патриарших чинех дети боярские, певчие, дьяки, подьячие, истопники, сторожи, повары и хлебники, конюхи и иных чинов дворовых его людей, которым дается годовое жалованье и хлеб.

2. А которые взяты по роспросом изо всяких чинов люди с земель с тех, которые построены были блиско московских посадов, торговые и ремесленные люди и розданы в тяглыя сотни и тем людям быть впредь бесповоротно за государем, где кто в тягло отдан.

3. А которые люди на Москве и в городех живут на церковных землях поповы дети, или церковные дьячки, или понамари, или иные какие-нибудь вольные люди, или чьи-нибудь, а торговыми они всякими промыслами промышляют, а ни в каком тягле они не написаны, и государевых податей не платят, и служеб не служат, и изделий не делают, и тех всех, по торговым их промыслом, взяти в тягло, чтобы такие люди нигде в и(ы) збылых не были.

ИМЕННОЙ УКАЗА ПЕТРА I ОБ УЧРЕЖДЕНИИ БУРМИСТРСКОЙ ПАЛАТЫ.

30 января 1699 года

Этот указ – один из первых, в котором отражено стремление использовать западноевропейский опыт применительно к России. Указ устанавливал права самоуправления для городского сословия.

Цит. по: Законодательство Петра I. М., 1997. С. 420-422.

Великий государь указал гостям и гостиной сотни и... всем посадским и купецким и промышленным людям сказать свой великого государя указ: ... чтоб им в розных приказах волокиты и от приказных и розных чинов от людей нападков и убытков и разорения не было и от тех их нужд быть им всегда свободным, а его великого государя казне окладных доходов доимки, а пошлинным и питейным и иным сборам недоборов не было, а было бы ...казне во всех доходах пополнение, ... гостей и гостиной сотни и всех... сотен и слобод посадских и купецких и промышленных людей и чернослободцев в приказах судьям и приказным людям... ныне и впредь ... не ведать; а указал он, великий государь, их ... во всех их расправных и челобитчиковых и купецких делах и в сборах его, великого государя, доходов ведать бурмистрам их, к тем их ... делам и сборам в бурмистры выбирать им, гостям и гостиной сотни и купецким и промышленным людям меж себя погодно ... добрых и праведных людей, кого они меж себя и по сколько человек похотят; и быти тем выборным бурмистрам у тех дел и сборов переменяясь погодно, а из тех доходов в расход давать по его великого государя указа, а... остаточные доходы отда вать в приказ Большой казны..., а буде они, бурмистры, в котором году как их ... доходов по окладам не выберут или каких сборов чего не доберут, и то

все взять на тех людях на всех, которые их, бурмистров, выберут, вдвое, для того, что они, бурмистры, в котором году как их ... доходов по окладам не выберут или каких сборов чего не доберут, и то все взять на тех людях на всех, которые их, бурмистры тое доимку учинили за их выбором.

**ИМЕННОЙ УКАЗ ПЕТРА I КНЯЗЮ Ф.Ю. РОМОДАНОВСКОМУ О ПОРЯДКЕ РАБОТЫ
КОЗИЛИИ МИНИСТРОВ. 7 октября 1707 года.**

Указ устанавливает персональную ответственность министров за принятые ими решения.

Цит. по: Законодательные акты Петра I. М.; Л., 1945. С. 196.

...Изволь объявить при съезде в Полате всем министром, которые в Конзилию съезжаются, чтоб они всякие дела, о которых советуют, записывали, что зело нужно, надобно, и без того отюдь никакого дела не определяли, ибо сим всякого дурость явлена будет.

**ИМЕННОЙ УКАЗ ПЕТРА I «ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ГУБЕРНИЙ И О «РОСПИСАНИИ»
К НИМ ГОРОДОВ». 18 декабря 1708 года**

Этим указом было установлено новое для России административное деление – на губернии.

Цит. по: Законодательство Петра I. М., 1997, С.424-427.

Великий государь указал, по именному своему великого госу даря указу, в своем великого государя великом Российском госу дарстве для всенародной пользы учинить 8 губерний и к ним росписать города.

И по тому его великого государя именному указу, те губернии и к ним принадлежащие города, в Ближней Канцелярии расписаны и табели за подписанием его государевой руки, начальствующим тех губерний, которые прилучились быть в армии розданы, велено им в тех губерниях о денежных сборах и о всяких делах присматриваться, и для поношения ему великому государю о тех губерниях готовым быть, где он великий государь укажет. А именно те губернии учинены.

- I.Московская
- II. Ингерманландская
- III. Киевская
- IV. Смоленская
- V. Архангелогородская
- VI. Казанская
- VII. Азовская
- VIII. Сибирская

**ИМЕННОЙ УКАЗ ПЕТРА I «ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕГО СЕНАТА
И ЕГО ПЕРСОНАЛЬНОМ СОСТАВЕ». 22 февраля 1711 года**

Этим документом создавался один из высших институтов управления императорской России, функции которого неоднократно менялись в течение XVIII-XIX вв.

Цит. по: Законодательные акты Петра I. М.; Л., 1945. С. 629.

Указ объявить последующей: Определили мы для отлучек наших Правительствующий Сен ат для управления: господин граф Мусин-Пушкин, господин Стрешнев, господин князь Петр Голицын, господин князь Михайла Долгорукой, господин Племянников, господин

к(нязь) Григорей Волконской, господин Самарин, господин Василей Апухтин, господин Мельницкой, обер-секретарь сего Сената Анисим Щукин.

ИМЕННОЙ УКАЗ ПЕТРА I СЕНАТУ «О ВВЕДЕНИИ ДОЛЖНОСТИ ФИСКАЛОВ».

17 марта 1714 года.

Стремясь обеспечить контроль над всеми сторонами государственного управления, Петр I ввел должности фискалов. Фискалы выполняли функции независимых контролеров.

Цит. по: Законодательство Петра I. М., 1997, С.131-133.

Обер-фискалу быть при государственном правлении да с ним же быть фискалом четверем человеком: в том числе двум из купечества, которых б могли купеческое состояние тайно ведать. А в губерниях во всякой при губернаторском правлении быть по четыре человека, в том числе провинциал фискал, из каких чинов достойно, также и из купечества. А в городах во всех, смотря по препорции города, быть по одному и по два человека.

Действие же их сие есть – взыскание всех безгласных дел то есть:

1. Всякие преступления указом.

2. Всякие взятки и кражу казны и прочее, что во вреду государственному интересу быть может, какова б оное имяни ни было.

3. Тако ж и прочия дела народные, за которых нет челобитника, например, ежели какова приезжаго убьют, или наследник последней в своей фамилии во младенчестве умрет без завету духовной предков ево, и протчия тому подобныя безгласныя дела иже не имеют челобитчика о себе.

4. Во всех тех делах фискалам надлежит только проведывать и доносить и при суде обличать, а самим ничем ни до кого, также и в дела, глас о себе имеющия, отнюдь ни тайно, ни явно ни касатца, под жестоким штрафом или разорением и ссылкой (смотря по делам, чего будет достоин), також, как в писмах, так и на словах в позыве всякого чина людем бесчестных и укорительных слов отнюдь не чинить.

5. Буде же фискал на кого и не докажет всего, то ему в вину не ставить (ибо невозможно о всем оному акуратно ведать); а буде ни в малом ни уличит, но все доносы его будут неправы, однакож, ежели оной то учинил ни для какой корысти или злобы, то взять штраф с него такой легкой, чтобы впредь лутче осмотряся доносил.

6. Буде же фискал какой ради страсти или злобы затеет и перед судом подлинно и истинно от того, на кого-то взвел, обличен будет, то оному, яко преступнику, то ж учинить, что довелось было учинить тому, если б по его доносу подлинно виноват был.

7. Також, ежели фискал знает или проведает за кем какое хищение и кражу казны и протчего, а на оного, изо взятку или для дружбы не известит, и за то (если подлинно сыщется), учинить над ним то ж, чего винный достоин будет.

8. О всех оных делах (о которых фискалы должны проведывать тайно и явно), взыскание иметь и доносить обор фискалу и с ним будучим, при главном правлении и в самых нужных делах и самому царскому величеству. А провинциал фискалом с товарищи в губерниях губернаторам, а прочим фискалом в городах обор комендантом и комендантом. А буде обор коменданты и коменданты по доносам фискалским правого розыску чинить не будут, и о том городovým фискалом писать к провинциал фискалу, а ему доносить губернатору. А будет губернатор или вице-губернатор розыск чинить и будет неправой же или сам впадет в какое погрешение, и о том провинциал фискалу писать к обор фискалу с товарищи, а ему доносить в Сенате. А опричь такого порядка городovým фискалом самим, мимо провинциал фискала, губернатором, также и провинциал фискалам, мимо обор фискала, в Сенат, ни о чем не писать и не доносить, если за ними какой не усмотрят неправости.

9. И дабы в городах фискалы в проведывании всего вышеписанного действие б вели исправно: того для провинциал фискалу, при губернском правлении будучему, надлежит той губернии города объездить самому в год единожды и осмотреть состояния фискалов, где как оныя отправляются. И буде из фискалов кто явится в самом деле неприлежен и нерадетелен, и таковых от того чина отставливать, а на их место выбирать иных людей добрых и правдивых и, закрепя те выборы своими руками, объявить, где довлеет. Токмо из дворян молодых не принимать, и которые ныне такие есть, тем не быть, а быть немолодым. А имянно, от сорока лет и выше, кроме тех, которые суть из купечества.

10. В делах взыскание иметь с 1700 году, а далее не починать. И для того из всех указов, о которых с того году фискалы ведать пожелают, дать им копии, ради лутчего усмотрения. Тако же и впред давать со всяких указов копии ж.

11. И штрафных денег, которые по фискальским делам взяты будут, половину иметь в казну, а другую разделить надвое, и одну часть из того отдать тому фискалу, через чье изыскание штрафные деньги взяты будут, а другую оставить на роздел общей провинциал фискалу со всеми городовыми фискалы той губернии, из которой двадцатую часть отделя, присылать обор фискалу с товарыщи.

ИМЕННОЙ УКАЗ ПЕТРА I – РЕЕСТР КОЛЛЕГИЯМ О ДОЛЖНОСТИ, ЧТОБЫ КОТОРОЙ УПРАВЛЯТИ НАДЛЕЖИТ. 12 декабря 1718 года

Указом установлена система исполнительных органов власти – коллегий, организованных по функциональному принципу и сменявших многочисленные приказы.

Цит. по: Законодательство Петра I. М., 1997. С. 98.

Великий государь царь и великий князь Петр Алексеевич, Всея Великия, и Малыя и белыя России самодержец. Указом по имянному своему Великому Государю указу, в коллегиях дела управлять с будущего 1719 году старым, а с 1720 новым манером, понеже новым манером еще не управлялись, такожде и в губерниях, до 1720 году управлять по прежнему...

Реестр коллегиям – о должности коллегей, что в которой упр авлять надлежит. Чужестранных дел (Что ныне Посольской приказ) – всякие иностранные и посольские дела и пересылка со всеми окрестными государствами и приезды послов и посланников и приезды куриеров и других иноземцев.

Камор (или казенных зборов) – всякое расположение и ведение доходов денежных всего государства.

Юстиция (то есть расправа гражданских дел) – судные и розыскные дела, в той же коллегии в ведении и Поместный приказ.

Ревизион – щет всех государственных приходов и расходов. Воинской – армия и гарнизоны, и все воинские дела, которые были ведомы в Военном приказе и которые прилучаются во всем государстве.

Адмиралтейской – флот со всеми морскими воинскими служители, к тому принадлежащими морскими делами и управлении. Штацкантор (Казенный дом) – ведение всех государственных расходов. Берг и Манифактур – рудокопные заводы к все протчие ремесла и рукоделии и заводы, оных и размножение, при том же и артилерия...

МАНИФЕСТ ПЕТРА I «ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГИИ И ЕЕ РЕГЛАМЕНТ». 25 января 1721 года.

Русская церковь утратила при Петре I самостоятельность, институт патриаршества был ликвидирован. Управление церковью со стороны государственной власти было организовано по общим принципам уже сложившейся коллегиальной системы. Церковью стала управлять духовная коллегия, переименованная с 1722 года в Святейший Синод.

Цит. по: Законодательство Петра I. М., 1997. С. 540.

Божиею милостию мы Петр Первый царь и самодержец Всероссийский, и протчая, и протчая, и протчая.

Между многими по долгу Богоданныя нам власти попеченми о исправлении народа нашего и протчих подданных нам государств, посмотри и на духовный чин и видя в нем много нестроения и великую в делах его скудость, несуетный на совести нашей возымели мы страх, да не явимся неблагодарни Вышнему, аще толика от него получив благопоспешества во исправлении как воинского, так и гражданского чина, пренебрежем исправление и чина духовного. И когда нелицемерный он Судия воспросит от нас ответа о толиком нам от него врученном приставлении, да не будем безответни. Того ради образом прежних, как в Ветхом, так и в Новом завете, благочестивых царей, восприяв попечение о исправлении чина духовного, а не видя лутчего к тому способа, паче Соборного правительства, понеже в единой персоне не без страсти бывает, к тому ж не наследственная власть, того ради вящше не брегут, уставляем Духовную коллегию, то есть Духовное Соборное правительство, которое по следующем зде Регламенте имеет всякия духовныя дела во всероссийской церкви управлять. И повелеваем всем верным подданным нашим всякого чина, духовным и мирским иметь сие за важное и сильное Правителство и у него краиния дел духовных управы, решения и вершения просить и судом его определенным доводствоватися, и указов его слушать во всем под великим за противление и ослушание наказанием против протчих коллегии. Должна же есть Коллегия сия и новыми впредь правилами дополнять Регламент свои, яковых правил востребуют разные разных дел случаи. Однако ж делать сие должна коллегия Духовная не без нашего соизволения. Определяем же в сей Духовной коллегии быть имянованным зде членам: единому президенту, двоим вице-президентом, четверем советникам, четверем асессорам. А понеже помянулось в сем Регламенте в первой части в седмом и осмом пунктах, что президент подлежат имать суду своея братии. Сиесть, тоижде коллегии, аще бы в чем знатно погрешил, того ради определяем и голос оному иметь един с протчими равный. Имеют же все члены сея коллегии при вступлении в свое дело учинить присягу, или обещание пред Святым Евангелием по приложенной форме присяги.

В Питербурхе

Под тем подписано 25 день генваря царского величества 1721 году собственною рукою ПЕТР.

ИМЕННОЙ УКАЗ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I «ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ПРОКУРАТУРЫ». 12 января 1722 года

Этим указом Петр I ввел институт прокуратуры, который должен был заменить фискальные органы, окончательно ликвидированные в 1729 году.

Цит. по: Законодательство Петра I. М., 1997. С. 72.

...4. Надлежит быть при Сенате генерал-прокурору и обер-прокурору, также во всякой коллегии по прокурору, которые должны будут рапортовать генерал-прокурора; также надлежит быть при сенате рекетмейстеру, или иной какой чин, кто б дворян ведал и всегда представлял к делам, когда спросят.

5. Ныне ни о чем так надлежит трудиться, чтоб выбрать и Мне представить кандидатов в вышеписанные чины; ...в сии чины дается воля выбирать из всяких чинов, а особливо в прокуроры, понеже дело нужное есть...

ИМЕННОЙ УКАЗ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ I «ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ВЕРХОВНОГО ТАЙНОГО СОВЕТА». 8 февраля 1726 года.

Верховный тайный совет – высшее совещательное государственное учреждение во время правления Екатерины I в 1726–1730 гг. Верховный тайный совет в этот период фактически подменил функции Сената. В его состав вошли как представители высшего чиновничества, выдвинувшиеся при Петре I, так и родовой российской аристократии.

Цит. по: ПСЗ. Т. 7. № 4830.

...Понеже усмотрели Мы, что тайным действительным совет никам и кроме сенатского правления есть немалый труд в следующих делах:

1) Что они часто имеют о должности своей, яко первые министры, тайные советы о политических и о других важных государственных делах.

2) Из них же заседают некоторые президентами в первых коллегиях..., от чего в первом и весьма нужном деле в Тайном совете немалое им чинится помешательство, да и в Сенате в делах остановка и продолжение оттого, что они за многодеельством не могут вскоре чинить резолюции и на государственные внутренние дела.

Того для за благо Мы рассу дили и повелели с нынешнего времени при дворе Нашем как для внешних, так и для внутренних государственных нужных дел учредить Верховный Тайный совет, при котором Мы будем сами присутствовать. В том Верховном Тайном совете быть при Нас из первых сенаторов, а вместо их в Сенат выбраны будут другие, которые всегда при одном сенатском правлении будут. Быть при Нас в Тайном Верховном совете нижеписанным пер сонам: генерал-фельдмаршал и тайный действительный советник ик святлейший князь Меншиков; генерал-адмирал и тайный действительный советник граф Апраксин; государственный канцлер, тайный действительный советник граф Головкин; тайн ый действительный советник граф Толстой; тайный действи тельный советник князь Голицын; вице-канцлер и тайный действительный советник барон Остерман...

**«КОНДИЦИИ», ПРЕДЛОЖЕННЫЕ ВЕРХОВНЫМ ТАЙНЫМ СОВЕТОМ
КУРЛЯНДСКОЙ ГЕРЦОГГИНЕ АННЕ ИОАННОВНЕ С ПРИГЛАШЕНИЕМ СТАТЬ
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРАТРИЦЕЙ НА УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЯ САМОДЕРЖАВИЯ
И ПОДПИСАННЫЕ ЕЮ. 19 января 1730 года.**

После смерти внука Петра I – Петра II (1727–1730) возник династический кризис. Членами Верховного тайного совета, в котором в тот момент преобладали представители аристократии – князья Долгорукие и Голицыны, на императорский престол была предложена кандидатура Анны Иоанновны, дочери царя Ивана V, вдовствующая эрцгерцогиня курдяндская. Ей были предложены условия («Кондиции») согласно которым ее власть была ограничена Верховным тайным советом. Приехав в Москву и заручившись поддержкой значительной части дворянства, Анна Иоанновна отказалась выполнять уже подписанные ей «Кондиции» и разорвала этот документ. Придя к власти, Анна распустила Верховный тайный совет (1730).

Цит. по: Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. М, 1999. С. 192–193.

Понеже по воле всемогущего Бога и по общему желанию всероссийского народа Мы по преставлении всепресветлейшего державнейшего великого государя Петра Второго, Императора и самодержца всероссийского, нашего любезнейшего государя племянника императорский всероссийский престол восприяли и следуя Божественному закону правительство свое таким образом вести намерена и желаю, дабы оное вначале к прославлению Божественного имени и к благополучию всего Нашего государства и всех верных наших подданных служить могло, того ради чрез сие наикротчайше обещаемся, что наиглавнейшее Мое попечение и старание будет не токмо о содержании, но и крайнем и всевозможном распространении православная наша вера греческого исповедания; такожде по принятии короны российской в супружество во всю мою жизнь не вступать и наследника ни при себе, ни по себе никого не определять; еще обещаемся, что понеже целость и благополучие всякого государства от благих советов состоит, того ради Мы ныне уже учрежденный Верховный Тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оного Верховного Тайного совета согласия:

- 1) ни с кем войны не вчинать;
- 2) миру не заключать;
- 3) верных наших подданных никаким податями не отягощать;

4) в знатные чины как в статские, так и в военные, сухопутные и морские, выше полковничья ранга не жаловать, ниже к знатным делам никого не определять, и гвардии и прочим войскам быть под ведением Верховного Тайного совета;

5) у шляхетства живота, имения и чести без суда не отнимать;

6) вотчины и деревни не жаловать;

7) в придворные чины как русских, так и иноземцев без совету Верховного Тайного совета не производить;

8) государственные доходы в расход не употреблять, и всех верных Своих подданных в неотменной Своей милости содержать; а буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской, посему обещаю все без всякого изъятия содержать.

Анна

В восьми персонах. В 1730 году в состав Верховного Тайного совета входили князья Долгорукие и Голицыны (шесть членов из восьми), и выдвинувшиеся при Петре I Г.И. Головкин и А.И. Остерман

***МАНИФЕСТ ИМПЕРАТРИЦЫ АННЫ ИОАННОВНЫ «ОБ УПРАЗДНЕНИИ
ВЕРХОВНОГО ТАЙНОГО СОВЕТА И ВОССТАНОВЛЕНИИ СЕНАТА В РАНГЕ
«ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕГО». 4 марта 1730 года.***

Цит. по: ПСЗ. Т. 8. № 5510.

...Повелеваем всем кому о том ведати подлежит как духовным, так и мирским, военного и земского управления, вышним и нижним чинам, что Мы, Верховный Тайный совет и Высокий Сенат отставили, а для правления определили Правительствующий Сенат на таком основании и в такой силе, как и при Дяде Нашем, блаженные и вечнодостойная памяти Петре Великом, императоре и самодержце всероссийским был. И во укрепление поступать по должности, данной Сенату при Его же Императорском Величестве и по Уложению и указам, которому Правительствующему Сенату всяк их указам да будет послушен под жестоким наказанием или смертью, и по вине смотря. И ежели оный Сенат чрез свое ныне пред Богом принесенное обещание и прежнюю в верности нам учиненную присягу несправедливо что поступят в каком государственном или партикулярном деле, и кто про то уведает, тот да возвестит Нам, однакож справясь с подлинным документом, понеже то будет пред Нами суждено, и виноватый жестоко будет наказан.

***ИМЕННОЙ УКАЗ ИМПЕРАТРИЦЫ АННЫ ИОАННОВНЫ, ДАННЫЙ СЕНАТУ «ОБ
УЧРЕЖДЕНИИ ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМ ДВОРЕ КАБИНЕТА». 10 ноября 1731 года.***

Императрица Анна Иоанновна, запретив Верховный тайный совет, образовала сходное совещательное учреждение – Кабинет.

Цит. по: ПСЗ. Т. 8. № 5871.

...Понеже Мы для лучшего и порядочнейшего отправления всех государственных дел, к собственному Нашему всемилостивейшему решению подлежащих, и ради пользы государственной и верных Наших подданных заборорассудили учредить при Дворе Нашем Кабинет, и в оный определить из министров Наших канцлера графа Головкина, вице-канцлера графа Остермана, действительного тайного советника князя Черкасского, того де ради об оном всемилостивейше объявляем.

МАНИФЕСТ АННЫ ИОАННОВНЫ «О ЗАМЕНЕ БЕССРОЧНОЙ СЛУЖБЫ ДВОРЯН СЛУЖБОЙ В ТЕЧЕНИЕ 25 ЛЕТ». 31 декабря 1736 года.

Этим манифестом вводилась принципиально новая норма взаимоотношения императорской власти и дворянства. Прежняя бессрочная служба, которая могла быть прекращена лишь по болезни или старости помещика, физической невозможности продолжить службу, заменялась на срочную службу в течение 25 лет.

Цит. по: ПСЗ. Т. 9. № 7142.

...Всемилоостивейше указали Мы для лучшей государственной пользы и содержания шляхетских домов и деревень следующий порядок учинить:

1) кто имеет двух или более сыновей, из оных одному, кому отец заблагорассудит, оставаться в доме для поддержания экономии; также которые братья родные два или три, не имея родителей, пожелают оставить в доме своем для усмотрения деревень и экономии, кого из себя одного, в том давать им на волю, но чтоб те оставшиеся в домах довольно грамоте и до последней мере арифметике обучены были, дабы оные в гражданской службе годны были;

2) прочие все братья, сколь скоро к воинской службе будут годны, должны вступить в военную службу. Но понеже какое время быть в воинской службе по сие время определение было не учинено и отставляются весьма старые и дряхлые, которые, приехав в свои дома, экономию домашнюю, как надлежит, смотреть уже в состоянии не находятся: и для того всем шляхтичам от 7 до 20 лет возраста их быть в науках, а от 20 лет употреблять в военную службу, и всякий должен служить в воинской службе от 20 лет возраста своего 25 лет, а по происшествии 25 лет всех, хотя кто еще в службу был годен, от воинской и статской службы отставлять с повышением одного ранга и отпускать в дома, а кто из них добровольно больше служить пожелает, таким давать на их волю;

3) которые шляхтичи за болезнями и ранами по свидетельствам явятся к службе неспособны, могут быть отставлены и отпущены в дома свои и до урочных лет. А понеже ныне с турками война, то отставлять по вышеписанному только по окончании войны.

МАНИФЕСТ О ДАРОВАНИИ ВОЛЬНОСТИ И СВОБОДЫ ВСЕМУ РОССИЙСКОМУ ДВОРЯНСТВУ. 18 февраля 1762 года

Манифест императора Петра III (1761–1762) освобождал дворян от обязательной службы государству, существовавшей с XVI в.

Цит. по: ПСЗ. Т. 15. № 11444.

...по данной нам от Всевышнего власти, из высочайшей нашей имп. милости, отныне впредь на вечныя времена и в потомственные роды жалуюм всему российскому благородному дворянству вольность и свободу, кои могут службу продолжать, как в нашей империи, так и в прочих европейских союзных нам державах... Все находящиеся в разных наших службах дворяне могут оную продолжать, сколь долго пожелают, и их состояние им дозволит..., состоящие в военной службе могут просить у командующих над ними о увольнении из службы или отставки, и ожидать резолюции; состоящие во всяких наших службах, в первых осми классах, от нашей всевысочайшей конфирмации, а прочие чины получают определение по департаментам, до которых оные принадлежат...

МНЕНИЕ ЕКАТЕРИНЫ II О МАНИФЕСТЕ «О ВОЛЬНОСТИ ДВОРЯНСТВУ». 1762 года

Решение императора Петра III об отмене обязательной службы встретило поддержку российского дворянства и аристократии, что и зафиксировала в своих мемуарах жена Петра III, свергнувшая его в результате заговора - императрица Екатерина II (1762-1796).

Цит. по: Сочинения Екатерины II. Т. XII. Ч. 2. СПб., 1907. С. 507–508.

...По прошествии трех недель по кончине государыни, я пошла к телу для панихиды. Идучи через переднюю, нашла тут князя Михаила Иван[овича] Дашкова, плачущего и вне себя от радости и, прибежав ко мне говорил: «государь достоин, дабы ему воздвигнуть штатую золотую; он всему дворянству дал вольность», и с тем едет в Сенат, чтоб там объявить. Я ему сказала: «разве вы были крепостные и вас продавали доньше?» В чем же эта вольность состоит? И вышло, что в том, чтоб служить и не служить по воле всякого. Сие и прежде было, ибо шли в отставку, но осталось изстари, что дворянство, с вотчин и поместья служа все, кроме одряхлых и малолетних, в службе империи записаны были; вместо людей дворянских Петр I начал рекрут собирать, а дворянство осталось в службе. От чего вздумали, что в неволе...

МАНИФЕСТ ОБ УНИЧТОЖЕНИИ ТАЙНОЙ РОЗЫСКНОЙ КАНЦЕЛЯРИИ.

21 февраля 1762 года

Император Петр III своим манифестом ликвидировал Тайную розыскную канцелярию, ведавшую политическим сыском и делами против важнейших политических и экономических преступлений.

Цит. по: ПСЗ. Т. 15. № 11445.

...отныне Тайной розыскных дел канцелярии быть не имеет, и она совсем уничтожается, а дела..., кои до сей Канцелярии принадлежали б, смотря по важности, рассматриваны и решены будут в Сенате... Ненавистное выражение, а именно: слово и дело не долженствует отныне значить ничего... буде, кто имеет действительно и самой правде донести о умысле... такой должен тотчас в ближайшее судебное место или к ближайшему ж воинскому командиру немедленно явиться и донос свой на письме подать...

«ПРАВИЛА УПРАВЛЕНИЯ» ЕКАТЕРИНЫ II. 1760-е годы

Екатерина II, будучи сторонницей «просвещенного абсолютизма», сформулировала в мемуарах свои принципы государственного управления.

Цит. по: Записки императрицы Екатерины II. СПб., 1907. С. 647.

Пять предметов:

Нужно просвещать нацию, которой должен управлять.

Нужно ввести добрый порядок в государстве, поддержать общество и заставить его соблюдать законы. Нужно учредить в государстве хорошую и точную полицию.

Нужно способствовать расцвету государства и сделать его изобильным.

Нужно сделать государство грозным в самом себе и внушающим уважение соседям.

Каждый гражданин должен быть воспитан в сознании долга своего перед Высшим Существом, перед собой, перед обществом и нужно ему преподавать некоторые искусства, без которых он почти не может обойтись в повседневной жизни.

ИНСТРУКЦИЯ СТАТС-СЕКРЕТАРЯМ «О ПОРЯДКЕ ПРИЕМА ПРОШЕНИЙ НА ИМЯ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II. 23 июня 1763 года.

Статс-секретари – тогда – докладчики, личные секретари Екатерины II.

Цит. по: ПСЗ. Т. 16. № 11868.

В 11 день сего июня Мы повелели вам принимать челобитные от всех тех, кто имеет нужду, о чем либо нас самих утруждать, а, чрез сие, повелеваем вам с челобитчиками следующим образом поступать:

1. От всякого просителя, какого бы он звания не был, приняв челобитную, брать сверх его писменного прошения, словесное еще объяснение дел.

2. Выслушав и рассмотрев прошение его, ежели дело найдется принадлежащее не к нам, а к какому-либо судебному месту, вышнему или нижнему, то оное на той же челобитной подписав с именем своим, каждому челобитчику возвращать имеете с тем, чтобы проситель с тою подписью в то место, куда его дело при надлежит, неотменно сам подал...

3. Еже ли челобитчик жаловаться будет, что в том месте, куда надписано, челобитной его не принимают, то таковыя челобитныя вам самим при письмах своих в надлежащие места отсылать, в случае каковых либо затруднений, с вышними местами о том говорить; а еже ли нужда востребует, и нам самим докладывать...

7. Еже ли наша воспоследует на то резолюция, то по оной, нимало не удерживая, сколько до вас принадлежит, исполнение делать должны...

9. Но еже ли и за нашею резолюциею в чем-либо сомнительство найдется просителю, оное имеете объяснять по разумению намерения на шего, в случае же нужды можете и вторично нам о том же доложить...

НАСТАВЛЕНИЕ ГУБЕРНАТОРАМ. 21 апреля 1764 года.

Укрепление абсолютистского начала в государственном управлении России выразилось в усилении губернаторской власти и, вместе с тем, в укреплении зависимости губернаторов от императрицы Екатерины II. Губернатор объявлен представителем императорской особы, главой, хозяином и опекуном вверенной ему губернии, исполнителем императорской воли, законов.

Цит. по: Законодательство Екатерины II. В 2 т. Т. 2. М., 2001. С. 338-343. ПСЗ. Т. 16. № 12137.

...I. Губернатор, как поверенная от нас особа, и как глава и хозяин всей врученной в смотрение его губернии, состоять имеет под собственным нашим и Сената нашего ведением; почему и указы только от нас и Сената нашего приемлет.

II. Губернския канцелярии оставляются на прежнем их основании..., а губернатор смотрит, чтоб течение дел происходило с добрым успехом и в желаемом порядке...

IV. Губернатор недремлющим оком в губернии своей взирает на то, чтобы все и каждый по званию своему исполнял с возможным радением свою должность, содержа в ненарушимом сохранении указы и узаконения наши, чтоб правосудия и истина во всех судебных подчиненных ему местах обитали, и чтоб ни знатность вельмож, ни сила богатых, совести и правды помрачить, а бедность вдов и сирот, тщетно проливая слезы, в делах справедливых утеснена не была...

VIII. С находящимися в губернии военачальниками, полевыми нашими войсками повелевающими, переписывается губернатор сообщениями, чиня взаимные друг к другу в потребных и до нашей службы касающихся случаях вспоможении...

XI. ...все, какого бы звания ни были, гражданские места, отныне должны состоять в ведомстве губернатора..., дабы он, получая от них рапорты и подробныя о должностях и порядках их известии, точные обо всем сведения иметь... мог...

XIV. Всю вверенную попечению его губернию объезжает губернатор каждые три года, примечая и выведывая, все ли начальники в провинциальных, воеводских и приписных канцеляриях, також и при прочих правлениях, в исполнении своих должностей исправны и о благе общем радетельны, все ли наблюдают законы и правосудие...; при том наблюдает в разъезде своем по уездам, в чем где есть недостатки, и коим образом их отвратить удобно...

НАКАЗ ЕКАТЕРИНЫ II, ДАННЫЙ КОМИССИИ О СОЧИНЕНИИ НОВОГО УЛОЖЕНИЯ. 1767 года.

В связи с подготовкой нового законодательства Екатериной II было принято решение о выборах депутатов для новой комиссии по созданию нового Уложения (Уложенной комиссии). В 1767 году Екатерина II опубликовала для будущих депутатов «Наказ», в котором изложила свои принципы организации государствен-

ной власти, законодательства, судебной системы. Они соответствовали идеям европейского Просвещения и в значительной степени использовали идеи Ш. Монтескье и Ч. Беккариа.

Цит. по: Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении Нового Уложения. СПб., 1907.

...Статья 9. Государь есть самодержавный; ибо никакая другая, как только соединенная в его особе власть, не может действовать сходно со пространством толь великого государства...

Статья 11. Всякое другое правление не только было бы России вредно, но и в конец разорительно...

Статья 13. Какой предлог самодержавного правления? Не тот, чтоб у людей отнять естественную их вольность, но чтобы действия их направите к получению самого большого от всех добра...

Статья 15. Самодержавных правлений намерение и конец есть слава граждан, государства и государя.

Статья 16. Но от сея славы происходит в народе, единоначалием управляемом, разум вольности, который в державах сих может произвести столько же великих дел, и столько споспешествовати благополучию подданных, как и самая вольность...

Статья 18. Власти средняя, подчиненные и зависящая от верховной, составляют существо правления.

Статья 19. Сказано мною: ...в самой вещи государь есть источник всякия государственной и гражданския власти...

Статья 34. Равенство всех граждан состоит в том, чтобы все подвержены были тем же законам...

Статья 37. В государстве, то есть в собрании людей обществом живущих, где есть законы, вольность не может состоять ни в чем ином, как в возможности делать то, что каждому надлежит хотеть, и чтоб не быть принуждену делать то, чего хотеть не должно.

Статья 38. Надобно в уме себе точно и ясно представить, что есть вольность? Вольность есть право, все то делать, что законы дозволяют...

Статья 58. Для введения лучших законов необходимо потребно умы людские к тому приуготовить...

Статья 250. Гражданское общество, так как и всякая вещь, требует известного порядка. Надлежит тут быть одним, которые правят и повелевают, а другим, которые повинуются...

Статья 368. ...не только прилично дворянству, но и приобретать сие достоинство можно и гражданскими добродетелями, так как и военными...

Статья 511. Самодержавство разрушается еще тогда, когда государь думает, что он больше свою власть покажет, ежели он переменит порядок вещей, а не оному будет следовать, и когда он больше прилепится к мечтаниям своим, нежели к своим благо-изволениям, от коих истекают, и истекли законы..

Статья 513. Самое вышнее искусство государственного управления состоит в том, чтоб точно знать, какую часть власти, малую или великую употребить должно в разных обстоятельствах; ибо в самодержавии благополучие правления состоит, отчасти в кротком и снисходительном правлении.

УЧРЕЖДЕНИЯ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ ГУБЕРНИЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.

1775 год.

После восстания Е.И. Пугачева (1773–1775) Екатерина II провела реформу местного управления. Были разукрупнены губернии, в основу административного деления был заложен принцип численности населения.

Несколько губерний подчинялись генерал-губернатору, наделенному чрезвычайными, в том числе военными полномочиями. Генерал-губернатор мог непосредственно обращаться с докладом к императору.

Цит. по: Законодательство Екатерины II. В 2 т. Т. 1. М., 2001. С. 380-469.

Глава I. ПРИМЕРНЫЙ ШТАТ ГУБЕРНИИ

1. Дабы губерния, или наместничество, порядочно могла быть управляема, полагается в оной от трех до четырех сот тысяч душ.

2. Для управления же губернии или наместничества полагается государев наместник или генерал губернатор.

3. В губернии или наместничестве учреждается правитель наместничества или губернатор.

4. В губернии учреждается правление наместническое или губернское.

5. В наместническом правлении заседает государев наместник или генерал губернатор, правитель наместничества или губернатор с двумя советниками. ...

15. Буде нужда того требует, то наместничество или губернию разделить на области или провинции.

16. Наместничества и области разделяются на уезды, или округи.

17. В уезде, или округе считается от дватцати до тридцати тысяч душ...

25. В каждом городе, где нет коменданта, определяется городничей...

28. В городах остаться имеют городовые магистраты.

29. В городском магистрате присутствовать имеют два бургомистра и четыре ратмана...

Глава III. ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ В ДОЛЖНОСТИ

59. Государев наместник, или генерал губернатор, правитель, или губернатор, порутчик правителя, или виц губернатор определяются от императорского величества.

60. Председателей палат, председателей верхнего земского суда, Сенат, избирая достойных людей на каждое порожнее место по два, внесет о том доклад к императорскому величеству, и ожидает повеления.

61. В наместническое правление и в палаты советники и ассессоры определяются Сенатом...

64. Уездный предводитель дворянства выбирается дворянством чрез всякие три года по балам...

71. Городничей определяется Сенатом по представлению наместнического правления.

72. По городам и посадам городской глава, бургомистры и ратманы выбираются городским обществом чрез всякие три года по балам, старосты же и судьи словесного суда выбираются тем же обществом всякой год по балам.

73. Губернского магистрата заседатели и заседатели совестного суда выбираются губернским городом из купцов и мещан того губернского города чрез всякие три года по балам, и представляются правителю, или губернатору, и буде за ними нет явного порока, то губернатор дозволяет им заседание...

Глава IV. О ДОЛЖНОСТИ ГОСУДАРЕВА НАМЕСТНИКА

81. Должность государева наместника, или генерал губернатора есть следующая: строгое и точное взыскание чинить со всех ему подчиненных мест и людей о исполнении законов и определенного их звания, и должностей: но без суда да не накажет никого; преступников законов и должностей да отошлет, куда по узаконениям следует для суда...

82. Государев наместник не есть судья, но сберегатель императорского величества изданного узаконения, ходатай за пользу общую и государеву, заступник утесненных и побудитель безгласных дел. Словом сказать, нося имя государева наместника, должен он показать в поступках своих доброхотство, любовь и соболезнование к народу...

Глава V. О ДОЛЖНОСТИ ГУБЕРНСКАГО, ИЛИ НАМЕСТНИЧЕСКАГО ПРАВЛЕНИЯ

94. Генерал губернатор есть председатель правления, с ним заседает губернатор с двумя губернскими советниками; когда же генерал губернатор и губернатор вне губернии бывают, тогда виц губернатор заступает место губернатора.

95. Правление наместническое есть то место, которое управляет в силу законов именем императорского величества всею губерниею, обнародывает и объявляет повсюду в подчиненных оному областях законы, указы, учреждения, повеления и приказания императорского величества, и выходящая из Сената и из прочих государственных мест на то власть имеющих.

96. Наместническое правление бдение свое прилежно простирает, дабы законы были везде исполняемы, взыскание чинит со всех непослушных, роптывых, ленивых и медлительных, пеню на них налагает, и буде не исправляются, то оных к суду отсылает, тщание имеет, дабы учреждения полицейския, или благочиния и торговли сохраняемы и исполняемы были с точностию. Все непорядки законам противные заблаговременно прекращает, прилежное старание имеет о установлении, утверждении и сохранении в ненарушимости всякого рода благонравия, порядка, мира и тишины не токмо в городах, селах и деревнях, но и во всех подчиненных той губернии землях и водах, так же и на дорогах во оной лежащих.

97. В наместническое правление вносятся, производятся и отправляются в оном все дела исполнительныя, и скорого отправления, или приказания требующия, так же и те, о которых противоречия, или спора быть не может...

99. К исполнению повелений губернского правления обязаны как верхние, так и уездные и нижние земские суды, равномерно верхняя и нижняя расправы, губернской и городовой магистраты, и ратуши в той губернии находящиеся.

100. Кто же наместническим правлением не доволен, тот жалобу свою приносить имеет в Сенат...

УСТАВ БЛАГОЧИННИЯ ИЛИ ПОЛИЦЕЙСКИЙ. 8 АПРЕЛЯ 1782 года.

Документ соответствует политике абсолютистского государства с его стремлением управлять всеми сторонами жизни и быта населения страны.

Цит. по: Законодательство Екатерины II. В 2 т. Т. 1. М., 2001. С. 557–605.

Часть первая

А. Примерный штат градского благочиния или полиции

1. В каждом городе благочиние поручается единому месту, которое в каждом городе учреждается под названием управа благо чиния или полицейская.

2. В управе благочиния заседает городничий и заседает пристав уголовных дел, пристав гражданских дел и два ратмана...

3. Дабы благочиние в городе порядочно могло быть отправляемо, полагается, смотря на местоположение или обширность город разделить на две или более частей.

4. В каждой части города полагается примерно от двухсот до семисот дворов...

9. Часть города разделить на два или более квартала.

10. В квартале полагается примерно от пятидесяти до ста домов... Г. О должности управы благочиния

30. Управа благочиния долженствует, во-первых, иметь бдение, дабы в городе сохранены были благочиние, добронравие и порядок. Второе, чтоб предписанное законами полезное повсюду в городе исполняемо и сохраняемо было, в случае же нарушения оных управа благочиния по состоянию дела, не смотря ни на какое лице, всякого должна приводить к исполнению предписанного законом; и третье, управа благочиния одна в городе право имеет проводить в действие повеления правления, решения палат и прочих судов...

ГРАМОТА НА ПРАВА И ВЫГОДЫ ГОРОДАМ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.

21 апреля 1785 г.

Этот документ, именуемый также «Жалованной грамотой городам», определял правовой статус жителей города, которые делились на шесть «разрядов» по имущественным и социальным признакам. Эти разряды получали основы самоуправления, «общую градскую думу». В городах учреждались магистраты – органы сословного городского самоуправления.

Цит. по: Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. Т.5. Законодательство периода расцвета абсолютизма. М., 1987. С. 68–129.

От Сената нашего доставлен вам для сведения и должного исполнения...изданный нами Устав о благочинии или полицейской..., в следствии коего какой для здешней столицы нашей учинен до усмотрения примерный штат, прилагается при сем копия вместе с проектами:

1) для городов уездных здешней губернии,

2) для столичного нашего города Москвы и 3) для прочих городов, кои должны служить руководством для наших генералов-губернаторов и правящих ту должность к сочинению таковых штатов каждому городу вверенных им губерний... Городовым обывателям каждого города жалуются дозволение собираться в том городе и составить общество градское, и пользоваться нижеписанными правами и выгодами...

31. По силе 72-й статьи учреждений по городам и посадам городской глава, бургомистры и ратманы выбираются обществом городским чрез всякие три года по балам...

36. Обществу градскому дозволяется представить губернатору о своих общественных нуждах и пользах...

38. Буде генерал-губернатор или губернатор обществу градскому учинит предлог, то общество градское оный берет во уважение и чинит по случаю пристойные ответы, сходственные как узаконениям, так и общему добру... О городской общей думе и городской шестигласной думе

156. Городовым обывателям дозволяется составить общую городскую думу.

157. Городскую общую думу составляют городской глава и гласные от настоящих городских обывателей, от гильдии, от цехов, от иногородних и иностранных гостей, от имянитых граждан и от посадских. Каждое из сих разделений имеет один голос в обществе градском.

164. Общая городская дума избирает шестигласную городскую думу из своих гласных.

167. Городской думе подлежат попечения:

- 1) доставить жителям города нужное пособие к их прокормлению или содержанию;
- 2) сохранять город от ссор и тяжб с окрестными городами или селениями;
- 3) сохранять между жителями города мир, тишину и доброе согласие. ...
- 6) наблюдать за прочностью публичных городских зданий, стараться о построении всего потребного...
- 7) стараться о приращении городских доходов на пользу города...

ГРАМОТА НА ПРАВА, ВОЛЬНОСТИ И ПРЕИМУЩЕСТВА БЛАГОРОДНОГО РОССИЙСКОГО ДВОРЯНСТВА. 21 апреля 1785 года.

Одновременно с «Жалованной грамотой городам» была издана «Жалованная грамота дворянству». Она повторяла основное положение «Манифеста о вольности дворянства», освободив дворян от службы. Этот документ узаконил сословные привилегии дворянства в области судопроизводства, имущественных прав. Дворяне получили право на создание органов самоуправления.

Цит. по: Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. Т.5. Законодательство периода расцвета абсолютизма. М., 1987. С. 23–53.

...Когда знатнейшее и благороднейшее российское дворянство, входя в службы военную или гражданскую, проходит все степени чиноначалия и от юности своей в нижних узнает основание службы, привыкает к трудам и сии нести твердо и терпеливо; а научась послушанию, тем самым приуготовляется к вышнему начальству. Не бысть бо в свете добрый начальник, который во свое время сам повиноватися не приобик. Достигают же до вышних степеней те российского дворянства знаменитые особы, кои отличаются или службою, или храбростию, или верностию, или искусством или же те, что в послушании терпеливо пребывая, твердостию духа усердно преодолевают трудности и самое время, умножая опытами знание и способности свои в частях, званию их принадлежащих.

Обыкла Россия изстари видеть службы верность, усердие и труды всякого рода, от престола предков наших во всякое время...

А. О личных преимуществах дворян

1. Дворянское название есть следствие, истекающее от качества и добродетели начальствовавших в древности мужей, отличивших себя заслугами, чем обращая самую службу в достоинство, приобрели потомству своему нарицание благородное. ...

9. Без суда да не лишится благородной чести.

10. Без суда да не лишится благородной жизни.

11. Без суда да не лишится благородной имения...

15. Телесное наказание да не коснется до благородного...

17. Подтверждаем на вечныя времена в потомственные роды российскому благородному дворянству вольность и свободу.

18. Подтверждаем благородным, находящимся в службе, дозволение службу продолжать и от службы просить увольнения по сделанным на то правилам.

...20. Но как благородное дворянское название и достоинство изстари, ныне, да и впредь приобретается службою и трудами империи и престолу полезными, и существенное состояние российского дворянства зависимо есть от безопасности отечества и престола; и для того во всякое таковое российскому самодержавию нужное время, когда служба дворянства общему добру нужна и надобна, тогда всякой благородной дворянин обязан по первому позыву от самодержавной власти не щадить ни труда, ни самого живота для службы государственной.

Б. О собрании дворян, установлении общества дворянского в губернии и о выгодах дворянского общества

...37. Нашим верноподданным дворянам жалуем дозволение собираться в той губернии, где жительство имеют, и составлять дворянское общество в каждом наместничестве.

... 38. Дворянство собирается в губернии по позыву и дозволению генерала-губернатора или губернатора как для вверенных дворянству выборов, так и для выслушивания предложений генерала-губернатора или губернатора, всякие три года в зимнее время.

39. Собранию дворянства в наместничестве дозволяется избрать губернского предводителя дворянства той губернии; и для того собранию дворянства всякие три года представить из уездных дворянских предводителей двух государеву наместнику или правителю, и, которого из сих генерал-губернатор или губернатор назначит, тому и быть губернским предводителем дворянства той губернии.

**ГРАМОТА НА ПРАВА, ВОЛЬНОСТИ И ПРЕИМУЩЕСТВА БЛАГОРОДНОГО
РОССИЙСКОГО ДВОРЯНСТВА. 21 апреля 1785 года**

Одновременно с «Жалованной грамотой городам» была издана «Жалованная грамота дворянству». Она повторяла основное положение «Манифеста о вольности дворянства», освободив дворян от службы. Этот документ узаконил сословные привилегии дворянства в области судопроизводства, имущественных прав. Дворяне получили право на создание органов самоуправления.

...Когда знатнейшее и благороднейшее российское дворянство, входя в службы военную или гражданскую, проходит все степени чинопачения и от юности своей в нижних узнает основание службы, привыкает к трудам и сии нести твердо и терпеливо; а научась послушанию, тем самым приуготовляется к вышнему начальству. Не бысть бо в свете добрый начальник, который в свое время сам повиноватися не приобьик. Достигают же до вышних степеней те российского дворянства знаменитые особы, кои отличаются или службою, или храбростию, или верностию, или искусством или же те, что в послушании терпеливо пребывая, твердостию духа усердно преодолевают трудности и самое время, умножая опытами знание и способности свои в частях, званию их принадлежащих. Обыкла Россия изстари видеть службы верность, усердие и труды всякого рода, от престола предков наших во всякое время...

А. О личных преимуществах дворян

1. Дворянское название есть следствие, истекающее от качества и добродетели начальствовавших в древности мужей, отличивших себя заслугами, чем обращая самую службу в достоинство, приобрели потомству своему нарицание благородное. ...

9. Без суда да не лишится благородной чести.

10. Без суда да не лишится благородной жизни.

11. Без суда да не лишится благородной имения...

15. Телесное наказание да не коснется до благородного...

17. Подтверждаем на вечныя времена в потомственные роды российскому благородному дворянству вольность и свободу.

18. Подтверждаем благородным, находящимся в службе, дозволение службу продолжать и от службы просить увольнения по сделанным на то правилам. ...

20. Но как благородное дворянское название и достоинство изстари, ныне, да и впредь приобретается службою и трудами империи и престолу полезными, и существенное состояние российского дворянства зависимо есть от безопасности отечества и престола; и для того во всякое таковое российскому самодержавию нужное время, когда служба дворянства общему добру нужна и надобна, тогда всякой благородной дворянин обязан по первому позыву от самодержавной власти не щадить ни труда, ни самого живота для службы государственной.

Б. О собрании дворян, установлении общества дворянского в губернии и о выгодах дворянского общества ...

37. Нашим верноподданным дворянам жалуем дозволение собираться в той губернии, где жительство имеют, и составлять дворянское общество в каждом наместничестве...

38. Дворянство собирается в губернии по позыву и дозволению генерала-губернатора или губернатора как для вверенных дворянству выборов, так и для выслушивания предложений генерала-губернатора или губернатора, всякие три года в зимнее время.

39. Собранию дворянства в наместничестве дозволяется избрать губернского предводителя дворянства той губернии; и для того собранию дворянства всякие три года представить из уездных дворянских предводителей двух государеву наместнику или правителю, и, которого из сих генерал-губернатор или губернатор назначит, тому и быть губернским предводителем дворянства той губернии..

ЗАПИСКА ЕКАТЕРИНЫ II «О СВОИХ УСПЕХАХ В УПРАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВОМ». 1794 год.

Этот документ – своего рода политическое завещание императрицы Екатерины II (1762-1796), собственная оценка своей деятельности во главе Российской империи.

Цит. по: Сочинения Екатерины II. Т. XII. Ч. 2. СПб., 1907. С.517-525.

...Правительствующей Сенат тогда составлял один департамент. Сей слушал апелляционные дела не экстрактами¹, но самое дело со всеми обстоятельствами... Сенат, хотя посылал указы и повеления в губернии, но тамо так худо исполняли указы Сената, что в пословицу почти вошло говорить: «ждут третьяго указа», понеже по первому и по второму не исполняли.

Вся империя была разделена на десять токмо губернии: Московская, Нижегородская, Казанская, Астраханская, Сибирская, Белгородская, Новгородская, Архангелгородская, Санктпетербургская, Лифлянская, Выборгская, Киевская, Малую Россию, т. е. Чернигов и Новгород Северской, ведал гетман. Каждая губерния была разделена на провинции, а к каждой провинции были приписаны окружные города, в коих находились воеводы и воеводския канцелярии. Оные не получали жалования, и дозволено им было кормиться с дел, хотя взятки строго запрещены были.

Сенат, хотя определял воевод, но число городов в империи не знал. Когда я требовала реестра городам, то признались в неведении оных: также карту всей империи Сенат от основания своего не имел...

Потом сделано было по моему приказанию три таблицы или списка. Первой, повальной, всем служащим от фельдмаршала до последнаго, в Табели о рангах находящегося. Второй – в армии находящегося генералитета и прочих штаб- и обер-офицеров. Третий: в штатской службе определенных и не у дел находящихся.

За сим последовало определение жалования провинциальным и городovým канцеляриям и воеводам по всей империи.

В 1763 Сенат разделен на шесть департаментов, два на Москве, четыре в Санктпетербурхе, и предписано было слушать дела экстрактом, а не самое дело...

Немешкотно по коронации моей была назначена комиссия под именем духовной, в которой сидели многие архиереи, сенаторы и светския персоны. Сия комиссия зделала штаты архиерейским домам и монастырям и определила им содержание, а деревни монастырския отданы в управление Коллегии экономии, нарочно для того учрежденной, от чево монастырских крестьян непослушание одним разом пресекалось.

С самого начала моего царствования все монополии были уничтожены, и все отрасли торговли отданы в свободное течение. Таможны же все взяты в казенное управление, и учреждена была Комиссия о комерции, коей означая правила, потом по оным [она] сочинила тариф, что мною и конфирмовано было, и чрез несколько лет тариф пересматривается по апробованным правилам, что до днесь продолжается, и комерция не исчезает, но ежегодно распространяется...

В первые три года царствования моего, усматривая из прошений, мне по- даваемых, из сенатских и разных коллегий дел, из сенаторских рассуждений и прочих многих людей разговоров не единообразные, ни об единой вещи, установленный правила, законы же по временам заданные, соответствующие сему умов разположению, многим казались законами противуречащими; и требовали и желали, дабы законодательство было приведено в лучший порядок. Из сего, у себя на уме я вывела заключение, что образ мыслей вообще, да и самой гражданской закон не может получить поправления инако, как установлением полезных для всех в империи живущих и для всех вещей вообще правил, мною писанных и утвержденных.

¹ Экстракт – краткое изложение сути документа

И для того я начала читать, и потом писать Наказ Комиссии Уложению, и читала я и писала два года... последуя единственно уму и сердцу своему, с ревностнейшим желанием пользы, чести и щастия, и с желанием довести империю до вышней степени благополучия всякого рода, людей и вещей, вообще всех и каждого особенно. Предуспев, по мнению моему, в сей работе довольно, я начала казать по частям, всякому по его вкусу, статьи, мною заготовленные, людям разным... Наконец, заготовя манифест о созыве депутатов со всей империи, дабы лучше спознать каждой округи состояние, съехались оные к Москве в 1767 году, где, быв в Коломенском дворце, назначила я разных персон, вельми разномыслящих, дабы выслушать заготовленной Наказ Комиссии Уложения. Тут при каждой статье родились прения. Я дала им волю чернить и вымарать все, что хотели. Они более половины того, что написано мною было, помарали, и остался Наказ Уложения, яко напечатан, и я запретила на онаго инакс взирать, как единственно он есть: то есть, правила, на которых основать можно мнение, но не яко закон, и для того по делам не выписывать яко закон, но мнение основать на оном дозволено.

Комиссия Уложения, быв в собрании, подала мне свет и сведения о всей империи с кем дело имеем и о ком пещися должно. Она все части закона собрала и по материям разобрала, и более того бы зделала, ежели бы турецкая война не началась. Тогда распущены были депутаты, и военные поехали в армию. Наказ Комиссии Уложения ввел единство в правила и в разсуждения не в пример более прежнего, и стали многие о цветах судить по цветам, а не яко слепые о цветах. По крайней мере стали знать волю законодавца и по оной поступать.

Учебное текстовое электронное издание

Гафурова Василя Минсалиховна

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Учебное пособие

1,16 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2017 год

ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»

Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»

Кафедра государственного муниципального управления и управления персоналом

Центр электронных образовательных ресурсов и
дистанционных образовательных технологий

e-mail: ceor_dot@mail.ru