



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

**М.Г. Абилова**

**РЕПРОДУКТИВНАЯ АКТИВНОСТЬ:  
МЕТОДЫ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Монография*

Магнитогорск  
2016

УДК 338.2  
ББК У9(2)240

**Рецензенты:**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики и управления,  
Филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ»  
в г. Магнитогорске  
**И.А. Агеева**

доктор экономических наук,  
профессор кафедры бухгалтерского учета и экономического анализа,  
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный  
технический университет им. Г.И. Носова»  
**К.Ф. Усманова**

**Абилова М.Г.**

**Репродуктивная активность: методы и методология исследования** [Электронный ресурс]  
: монография / Махабат Гумаровна Абилова ; ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный  
технический университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (0,83 Мб). –  
Магнитогорск : ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). –  
Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows  
XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ; CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.  
ISBN 978-5-9967-0867-3

Монография посвящена демографическим проблемам российского общества. Состоит из четырех глав, в которых представлена характеристика концепций, форм, методов и алгоритмов научных исследований в сфере репродуктивного труда.

В работе изложена разработанная автором методика анализа репродуктивного труда, приводятся результаты ее реализации для российских регионов, разрабатываются механизмы, направленные на формирование репродуктивной активности российского населения.

Монография рассчитана на экономистов, социологов, практических работников, занимающихся вопросами экономики и социологии труда, социальной политики и статистических методов оценки, преподавателей, аспирантов, магистрантов по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика», студентов - 38.03.01 «Экономика», 38.03.03 «Управление персоналом».

УДК 338.2  
ББК У9(2)240

ISBN 978-5-9967-0867-3

© Абилова М.Г., 2016  
© ФГБОУ ВО «Магнитогорский  
государственный технический  
университет им. Г.И. Носова», 2016

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ОСНОВЫ НАУЧНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ РЕПРОДУКТИВНОГО ТРУДА.....	5
1.1. Теоретико-методологические основы исследования в сфере репродуктивного труда ...	5
1.2. Репродуктивный труд: развитие научных представлений .....	13
1.3. Репродуктивная активность как одна из основных характеристик репродуктивного труда.....	19
ГЛАВА 2. АЛГОРИТМЫ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ СОСТОЯНИЯ РЕПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ .....	26
2.1. Теоретические и методические подходы к исследованию репродуктивной активности	26
2.2. Возможности применения методов социально-экономического анализа .....	29
2.3. Репродуктивная активность: анализ населения в субъектах РФ и возможность их дифференциации.....	36
ГЛАВА 3. РЕПРОДУКТИВНАЯ АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ .....	48
3.1. Методы, направленные на стимулирование репродуктивной активности российского населения.....	48
3.2. Региональная дифференциация репродуктивной активности населения: опыт количественного анализа .....	59
ГЛАВА 4. ФОРМИРОВАНИЕ РЕПРОДУКТИВНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ .....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	68
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	69

## ВВЕДЕНИЕ

В ближайшие двадцать лет проблема быстрого сокращения численности трудоспособного населения может сказаться на всех сферах жизни российского общества. Резкий демографический кризис может повлечь за собой необходимость пересмотра места России на мировой экономической арене.

В настоящее время в стране реализуются меры, направленные на стимулирование рождаемости. Однако, это происходит на фоне недостаточной изученности факторов, оказывающих влияние на развитие репродуктивной активности населения, отсутствия региональной дифференциации этих мер, понимания их связей с социально-экономической политикой в регионах, реализации усредненного подхода к стимулированию рождаемости для разных слоев населения.

Сегодня становится очевидным, что острый демографический кризис, переживаемый современной Россией, усугубляется снижением качества человеческого капитала. Это ставит перед научным сообществом новые задачи - необходима разработка механизмов, которые будут способствовать как росту объема, так и повышению качества населения нашей страны. Одна из попыток создания такого механизма и представлена в монографии. Решение обозначенной проблемы автору видится через активизацию репродуктивного труда на различных стадиях репродуктивной деятельности.

Комплексное применение предлагаемых в монографии методов позволяет выявить региональные особенности активности в сфере репродуктивного труда. По результатам анализа обоснована необходимость выработки дифференцированного подхода к поддержке и стимулированию со стороны государства репродуктивной активности в регионах России, разработки репродуктивной политики, основывающейся на идее признания трудового характера деятельности в сфере человеческой репродукции.

Предлагаемая вниманию читателя работа позволяет составить достаточно целостное представление о родительском труде, поскольку в ней приводятся результаты анализа этой категории на разных уровнях.

## **ГЛАВА 1. ОСНОВЫ НАУЧНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ РЕПРОДУКТИВНОГО ТРУДА**

### **1.1. Теоретико-методологические основы исследования в сфере репродуктивного труда**

Логика развития достаточно молодого направления экономики репродуктивного труда в рамках сформированной экономики труда требует определения его основных категорий. К ним, в частности, в первую очередь относятся категории содержания и характера труда.

Под содержанием труда понимается совокупность элементов труда, многообразии выполняемых операций. Содержание труда предопределяется составом конкретных трудовых функций и их сложностью. А.Я. Кибанов замечает, что «эти функции... раскрывают труд прежде всего как процесс взаимодействия человека с природой, средствами и предметами труда в процессе труда» [31, с. 111]. Таким образом, содержание того или иного вида труда непосредственно характеризует его сущность.

Под характером труда, в свою очередь, понимаются его наиболее значимые качественные и количественные характеристики, которые определяют форму труда. На формирование того или иного характера труда влияет его содержание. Таким образом, характер труда выявляется через совокупность параметров.

В таблице 1.1 представлено, как влияла постановка и решение проблем, связанных с репродуктивным трудом в целом, на изучение вопросов, связанных с его содержанием и характером.

*Содержание репродуктивного труда* определяется совокупностью выполняемых операций, которую можно оценивать только по отношению к конкретному предмету, средствам и продукту труда. Содержание репродуктивного труда определяется его конкретной стадией, условиями труда, индивидуальными особенностями субъекта и предмета труда.

Так, на первой (перинатальной) стадии репродуктивного труда в качестве трудовых функций в сфере домашней репродукции могут быть обозначены:

Таблица 1.1

Генезис научных представлений о содержании и характере репродуктивного труда

Научное направление (дисциплина)	Основные положения, развивающие научные представления о репродуктивном труде в целом	Вклад в изучение вопросов, связанных с содержанием и характером репродуктивного труда	
		Содержание репродуктивного труда	Характер репродуктивного труда
Марксизм	Признание равноценности воспроизводства материальной жизни и собственно жизни; Выделение особенностей труда в семье (разнообразие, сложность, общественная недооценка его результатов, невключение в общественное производство)	Идейная предпосылка выделения сферы репродуктивного труда	Выделены признаки репродуктивного труда
Теории человеческого капитала	Родительский труд как форма инвестирования в человеческий капитал детей		Выделены важнейшие экономические принципы репродуктивного труда в рамках семьи
Экономическая социология	Рассмотрение репродуктивного труда в качестве элемента домашней экономики, входящего в неформальный сектор экономики	Принадлежность репродуктивного труда к определенному сектору экономики	Выделены признаки репродуктивного труда в рамках домашней экономики
Статистика бюджетов времени	Вопросы разработки и реализации методик учета затрат времени на уход и воспитание детей в контексте учета использования вне рабочего времени населения		
Экономика репродуктивного труда	Разработка теоретических (идентификация основных категорий, определение методологии их исследования) и практических проблем реализации репродуктивного труда (механизмы активизации репродуктивного труда в современной России, стратегии его включения в национальную экономику).	Выделение особой сферы репродуктивного труда, ее важнейших отраслей	Выделение аспектов репродуктивного труда, связанных с практической реализацией задачи расширенного воспроизводства человеческого капитала в современной России

- подготовка к успешной беременности (изучение основ физиологии зачатия, медицинских аспектов подготовки к беременности, немедикаментозных способов подготовки организма к беременности, психологии беременности);

- подготовка к рождению ребенка (физическая подготовка к родам, психологическая подготовка к рождению ребенка, создание первоначальных условий для жизнедеятельности ребенка).

На второй – младенческой – стадии репродуктивного труда перечень трудовых функций существенно меняется. Он, в частности, включает:

- уход за ребенком (кормление, гигиенические процедуры, прогулки, некоторые медицинские манипуляции и др.);

- развитие ребенка (физическое, психическое, умственное).

Отметим, что содержание трудовых функций внутри младенческой стадии наиболее изменчиво и напрямую зависит от конкретного года жизни ребенка.

На третьей – дошкольной – стадии репродуктивного труда в качестве трудовых функций в сфере домашней репродукции могут быть выделены:

- воспитание ребенка (умственное, физическое, эстетическое и др.);

- уход за ребенком (приготовление еды, прогулки, некоторые гигиенические и медицинские процедуры и др.);

- обучение навыкам ухода за собой, способностям воспринимать и понимать информацию, передаваемую тем или иным способом, отношения к окружающим людям и др.;

- формирование совокупности личностных качеств (внимательность, организованность, дисциплинированность, креативность и др.), развитие памяти.

На четвертой – младшей школьной – стадии репродуктивного труда к трудовым функциям в сфере домашней репродукции можно отнести:

- воспитание ребенка (умственное, физическое, трудовое, эстетическое, нравственное, репродуктивное и др.);

- уход за ребенком (приготовление еды и др.);

- формирование совокупности личностных качеств (ответственность, целеустремленность, самостоятельность и др.);

- обучение навыкам самостоятельного поведения, отношений со сверстниками и с окружающими взрослыми и др.;

Пятая – школьная подростковая – стадия репродуктивного труда может быть охарактеризована следующими трудовыми функциями в сфере домашней репродукции:

- воспитание ребенка (половое, трудовое, умственное, физическое, эстетическое, нравственное, экономическое, репродуктивное и др.);

- уход за ребенком (приготовление еды и др.);

- обучение навыкам решения психологических проблем, построения отношений с родителями и родственниками, сверстниками противоположного пола и др.;

- формирование совокупности личностных качеств (самостоятельное решение проблем, построение эффективных коммуникаций, умение сделать выбор и др.).

Шестая стадия репродуктивного труда – стадия профессиональной подготовки – в сфере домашней репродукции предполагает осуществление следующих трудовых функций:

- помощь в определении приоритетов при выборе профессии, построении модели будущей профессиональной и «репродуктивной» карьеры;

- психологическая поддержка процесса профессиональной подготовки.

Наконец, седьмая стадия репродуктивного труда в сфере домашней репродукции, названная инкорпоративной, предполагает осуществление следующих трудовых функций:

- психологическая поддержка процесса поиска оптимального места работы и профессиональной адаптации в трудовом коллективе;
- помощь в построении эффективной вертикальной и горизонтальной коммуникации в трудовой организации.

Описание трудовых функций в сфере репродуктивного труда позволяет говорить о том, что этот труд является сложно-дифференцированным и многообразным. Основными векторами дифференциации являются стадии репродуктивного труда, особенности индивидуального развития человека, имеющиеся условия реализации репродуктивного труда (в частности, характеристики субъектов труда и используемых средств репродуктивного труда). Особенностью содержания труда также является строгая последовательность выполнения связанных с репродуктивным трудом трудовых функций, задаваемая объективным ростом и взрослением ребенка.

Содержание репродуктивного труда может быть охарактеризовано также с точки зрения логики трудового процесса в целом. Рассматривая репродуктивный труд под этим углом зрения, в нем можно выделить четыре функции труда:

- 1) логическую, связанную с определением цели и определением круга необходимых трудовых операций;
- 2) исполнительскую, предполагающую использование материальных и нематериальных средств труда в процессе воздействия на предмет труда, в качестве которого в репродуктивном труде выступает будущий человеческий капитал;
- 3) регистрирующую и контролирующую, связанную с наблюдением за процессом и ходом формирования человеческого капитала;
- 4) регулирующую, в ходе реализации которой происходит корректировка процесса формирования человеческого капитала.

На разных стадиях реализации репродуктивного труда роль одних функций увеличивается, других – уменьшается.

Отметим еще одну крайне важную сущностную характеристику репродуктивного труда, а именно, его позитивно-эмоциональную окрашенность, наполненность чувствами родительской любви, альтруистическими настроениями, желанием заботы.

Ряд специалистов (например, [28]) относят к характеристикам содержания труда помимо типичных рабочих функций целый ряд других: напряженность труда, оценка «рабочего места» через условия труда, физическая тяжесть труда, степень однообразности физической нагрузки, общие условия труда, продолжительность и этапность реализации труда, умственные требования, относящиеся к решению проблем и принятию решений, умственные требования, обусловленные сложностью выполняемых функций (степень сложности; количество алгоритмов, характеризующих работу), степень технологически обусловленной привязанности к «рабочему месту» (допустимость отсутствия работника на «рабочем месте»), доля нервной нагрузки (срочность выполняемых работ, необходимость постоянного внимания к мелочам, необходимость быстрой реакции на непредвиденные ситуации), сменность работы, технологически необходимая коммуникация, возможность личной коммуникации. Все они могут быть описаны при характеристике и репродуктивного труда. Отметим, что вопрос дифференциации понятий содержания и характера труда в экономике труда в целом является спорным, в связи с чем частично задача описания вышеприведенных параметров применительно к репродуктивному труду решена нами в ходе исследования его характера.

Трудовой процесс характеризуется с трех сторон: психофизиологической, организационно-технической и экономической [31, с. 109].

Психофизиологическая сторона репродуктивно-трудовой деятельности отражается в затратах разнородной энергии человека-субъекта труда: физической, психической, умственной, эмоционально-чувственной энергии. Затраты энергии, которые несет субъект репродуктивного труда, зависят от различных факторов (конкретная стадия реализации



репродуктивного труда, условия труда, индивидуальные особенности самого субъекта труда и др.). При этом уровень затрат энергии человека-субъекта труда во многом предопределяет результат этого труда в виде качества сформированного человеческого капитала.

Организационно-техническая сторона репродуктивно-трудовой деятельности носит специфический характер. Она проявляется во взаимодействии субъекта труда с его предметом, средствами труда. Эта сторона репродуктивного труда может быть охарактеризована уровнем развития средств труда (в качестве которых в репродуктивной сфере выступают большей частью «нематериальные активы» – интеллектуальные качества, человеческий капитал индивида, производящего воздействие на предмет труда, а также имеющиеся материальные активы, характеризующие условия осуществления труда).

Именно организационно-технические аспекты репродуктивно-трудовой деятельности предъявляют определенные требования к подготовке работников – субъектов, уровню их образования, квалификации, способностям. Известно, что содержание профессионального труда влияет на методику профессионального отбора, результатом которого должно выступать соответствие квалификации работника квалификационным требованиям рабочего места.

На наш взгляд, специальная подготовка, определяемая сложностью и многообразием содержания репродуктивного труда, должна существовать и в этой сфере. Ее методологические основы разработаны А.П. Багировой [14, с. 185-221]: определены цели и задачи образования в сфере репродуктивного труда, основные принципы, методические подходы, возможные методы обучения, содержание ключевых компетенций в сфере репродуктивного труда, разработана модель полноценной реализации репродуктивного содержания образования на примере подсистемы высшего образования. Дальнейшего изучения ждут вопросы обучения реализации содержания репродуктивного труда на других уровнях российского образования.

Экономическая сторона репродуктивно-трудовой деятельности характеризуется составом, особенностями и качеством трудовых функций, предъявляющих требования к работнику; рациональностью системы организации репродуктивного труда на уровне страны, регионов и семьи; уровнем «инновационности» в сфере реализации репродуктивного труда. Нами уже охарактеризованы состав и особенности трудовых функций на каждой стадии реализации репродуктивного труда, но для комплексного исследования экономической стороны репродуктивного труда необходимо построение полноценного многоуровневого механизма рациональной организации этого вида труда, с предложением и обоснованием инновационных инструментов и методов его реализации.

Анализ содержания репродуктивного труда на основе свойственных ему трудовых функций показывает, что:

1) репродуктивный труд сочетает в себе как умственные, так и физические элементы. Он требует затрат различных видов энергии, при этом преобладание умственных/физических элементов зависит от стадии реализации репродуктивного труда;

2) репродуктивный труд сочетает в себе творческие и рутинные элементы. Творческий репродуктивный труд предполагает анализ конкретных ситуаций и поиск решений в процессе реализации труда. В ходе творческого репродуктивного труда создаются качественно новые, уникальные качества личности и составляющие человеческого капитала. Результаты творческого репродуктивного труда зависят от умений и предрасположенности к такой деятельности субъекта труда, необходимых условий. Рутинный репродуктивный труд во многом характерен для младенческой стадии его реализации, он реализуется чаще всего в процессе ухода за ребенком, состоит в механическом повторении установленного порядка, технологии выполнения операций без стремления к их изменению. Рутинный репродуктивный труд в основном носит физический характер и не содержит, как правило, умственных и творческих элементов;

3) репродуктивный труд в идеале – эмоционально позитивно-окрашенный труд, наполненный чувствами родительской любви, альтруистическими настроениями, желанием заботы;

4) репродуктивный труд – это сложный содержательный труд, требующий для своей качественной реализации наличия у субъекта этого труда совокупности знаний и навыков.

Полученная нами характеристика содержания репродуктивного труда позволяет перейти к выявлению его *характера*, который во многом формируется под влиянием содержания труда. Под характером труда понимается социально-экономический способ соединения субъектов репродуктивного труда со средствами труда, напрямую зависящий от заказчика результатов этого вида труда. На характер труда влияют те отношения, которые сложились в обществе: отношения по поводу признания деятельности по уходу, воспитанию и развитию детей в качестве трудовой деятельности, отношение к работникам репродуктивного труда, к вопросам материального стимулирования этого труда и т.д. Говоря о характере того или иного вида труда, следует анализировать также формы и методы привлечения человека к труду, отношение самого работника к труду.

Известны различные классификации разновидностей труда по его характеру [27, с. 52-55; 31, с. 112-113], на основе которых мы и предпримем попытку выявления характера репродуктивного труда:

1) *по степени свободы* репродуктивный труд является свободным. Противоположностью здесь выступает подневольный или принудительный труд, что не характеризует труд в репродуктивной сфере;

2) *по предназначенности результатов* репродуктивный труд является как частным (личным), так и общественным. С одной стороны, одной из сфер его реализации является сфера домашней репродукции, что говорит о его частном характере. С другой – результат этого труда в форме человеческого капитала детей (будущих работников в сфере репродуктивного труда) необходим обществу и служит удовлетворению общественных потребностей. Таким образом, труд в сфере домашней репродукции носит и личный, и общественный характер, его необходимо рассматривать как часть общественного труда. Общественный характер должен проявляться в своеобразном обмене получаемых результатов труда на другие виды ресурсов;

3) *по степени самостоятельности трудовой деятельности* репродуктивный труд в большинстве случаев можно отнести к самонаемному труду. Такой труд не связан с наймом у работодателя, а его характер качественно отличается от характера наемного труда. Именно в процессе самонаемного труда возникают возможности для развития инициативы работника, ответственного отношения к результатам труда. В силу именно такого характера репродуктивного труда у его субъекта формируется и эмоциональное отношение к трудовому процессу, такой труд рассматривается им как осмысленный и творческий, поскольку строится по собственному плану, проблем психологического или социального отчуждения от результатов труда не возникает;

4) *по числу участников трудового процесса* репродуктивный труд в сфере домашней репродукции является, как правило, групповым (когда в трудовом процессе участвуют родители, бабушки, дедушки, другие родственники). В то же время, он может быть и индивидуальным – в случае, если субъектом труда является один человек, без привлечения разных видов помощи со стороны других людей;

5) *по внешнему проявлению деятельности* репродуктивный труд сочетает в себе видимые и невидимые действия. Видимый репродуктивный труд – это, как правило, труд физический, связанный, например, с уходом за ребенком; невидимый репродуктивный труд – это умственный труд, содержательно состоящий, например, в сборе и анализе информации о методах и технологиях реализации репродуктивного труда, в обдумывании плана действий и т.д.;

6) *по характеру привлечения работников к труду* репродуктивный труд является добровольным, трудом без принуждения, не по необходимости, перед ним не ставится цель заработать средства к существованию. Во многом репродуктивный труд – это средство самовыражения, самореализации и самоутверждения, он осознается как потребность в продолжении себя в детях, формируется на основе понимания этого труда как заботы о детях вплоть до самопожертвования во имя семьи;

7) *по характеру результата труда* репродуктивный труд является трудом с нематериальным результатом. Сформированный человеческий капитал неосязаем, это интеллектуальный актив, способный приносить пользу обществу и доход его носителю в течение длительного времени. Результат репродуктивного труда имеет и такую особенность, как его перманентная незавершенность, о нем невозможно говорить как о «законченной вещи», получившей полноценную «обработку». В продуктивной сфере именно завершённый продукт труда выступает целью простого процесса труда, ради которой он и начинался. Такой продукт простого труда, имея определенную потребительную стоимость, выступает основой и поводом для разворачивания товарно-денежных отношений. Продукты продуктивного труда запускают механизмы системы распределительных отношений – в связи с их присвоением, разделением и распределением. Результат же репродуктивного труда данными функциями не обладает – сегодня не признается, что он обладает потребительной стоимостью, в связи с чем он и не является исходной клеточкой системы распределительных отношений. Как следствие этого – устойчивое воспроизводство ситуации, когда средства труда (родительские нематериальные активы, например) в своей основной части не оплачиваются и не возмещаются потребителями результатов репродуктивного труда;

8) *по степени самооценки и уровню общественного признания* репродуктивный труд как в сфере домашней, так и социальной репродукции в современной России является в основном непрестижным. Возникает противоречивая ситуация, когда значимый и важный для общества труд является, по сути, непопулярным и непривлекательным. Однако, как справедливо замечает А.Я. Кибанов, «оценка престижности труда субъективна, а также подвержена конъюнктурным обстоятельствам» [31, с. 55] – в связи с этим можно прогнозировать изменение в уровне общественного признания репродуктивного труда при создании определенной совокупности экономических и социальных условий его реализации;

9) *по условиям труда* в общем случае репродуктивный труд является деятельностью с нормальными условиями, что означает отсутствие явного ощущаемого вреда здоровью человека. Неблагоприятные условия репродуктивного труда (отсутствие элементарных удобств, горячей воды, недостаток жилой площади) могут снизить заинтересованность в труде, ограничить творческий родительский потенциал, деформировать выполнение ряда функций, создать устойчивое чувство напряженности и недовольства. Благоприятные же условия, напротив, создают предпосылки для защиты здоровья, восстановления работоспособности и повышения мотивации репродуктивного труда. Степень благоприятности условий репродуктивного труда может быть замерена по данным официальной статистики через социально-экономические показатели уровня жизни населения, а также через выборочные опросы общественного мнения. Отметим, что дифференциация условий репродуктивного труда во многом предопределяет различия в его качестве и результатах;

10) *по продолжительности протекания* репродуктивный труд является длительным. При этом с учетом многостадийности сроки его реализации могут и не ограничиваться периодом фертильного возраста, а продолжительность достигает более двух десятков лет;

11) *по периодичности* репродуктивный труд является постоянным, он не имеет перерывов на отпуска, ему не свойственны временность и сезонность;

12) *по наличию или отсутствию оплаты* репродуктивный труд в основном является неоплачиваемым. Однако частично данный труд всё же оплачивается – например, его своеобразной оплатой можно считать начисление и выплату материнского (семейного)

капитала из средств федерального бюджета, передаваемых в бюджет Пенсионного фонда РФ на реализацию мер государственной поддержки рождаемости, в соответствии с Федеральным законом «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29.12.2006 г. (№256-ФЗ). Данная мера масштабна по своей сути, попытка ее рассмотрения в качестве оплаты репродуктивного труда позволяет выделить следующие особенности:

- оплате подлежит только один конкретный результат репродуктивного труда (а именно – появление в семье второго ребенка);
- данный результат является исключительно количественным результатом репродуктивного труда;
- оплачиваемый результат означает реализацию труда только на его первой стадии.

Критикуя данную меру поддержки рождаемости в России, отметим, что:

- во-первых, двухдетная семья для нашей страны не должна выступать сегодня приоритетной. Несмотря на статистику относительного демографического благополучия в последние месяцы (а именно, превышение числа рожденных детей в конкретные месяцы над соответствующими показателями за предыдущие годы), нельзя исключать дальнейшее влияние на демографическую ситуацию экономического кризиса. Оно имеет отложенный эффект, но эти проблемы не могут не сказаться на демографической ситуации. Ситуация усугубляется еще и возрастной структурой: через 10 лет в России молодых женщин будет на 25% меньше, чем сейчас, через 20 лет - на 40%. В таких условиях должна усиливаться роль государственной политики в этих процессах с ориентацией этой политики на увеличение числа трехдетных семей;

- во-вторых, поощрение количественного результата репродуктивного труда без учета его качественных результатов приведет к ухудшению качества населения: ухудшению его здоровья, снижению показателей образованности и уровня культуры;

- в-третьих, поощрение количественного результата репродуктивного труда исключительно на его первой (перинатальной) стадии, окончанием которой является рождение ребенка, по сути исключает рассмотрение родительского труда в качестве сложного многостадийного процесса, имеющего в качестве своего результата человеческий капитал.

Перечисленные особенности «оплаты» репродуктивного труда, а также их критика с репродуктивно-трудовых позиций не позволяют нам классифицировать репродуктивный труд как оплачиваемый.

Таким образом, характер репродуктивного труда в сфере домашней репродукции описывается через совокупность следующих присущих ему особенностей:

- репродуктивный труд – это свободный труд;
- репродуктивный труд – это одновременно личный и общественный труд;
- репродуктивный труд – в основном самонаемный труд;
- репродуктивный труд может быть как групповым, так и индивидуальным;
- репродуктивный труд сочетает в себе видимые и невидимые действия;
- репродуктивный труд – это добровольный труд;
- репродуктивный труд – это труд с нематериальным результатом;
- репродуктивный труд – это значимый и важный для общества, но в то же время непрестижный труд;
- репродуктивный труд – это в основном труд с нормальными условиями трудовой деятельности;
- репродуктивный труд – это длительный труд;
- репродуктивный труд – это постоянный труд;
- репродуктивный труд – это неоплачиваемый труд.

Выявленные нами суть содержания и особенности характера репродуктивного труда представлены на рис. 1.1. В схеме помимо уже рассмотренных свойств присутствует еще одна специфическая характеристика репродуктивного труда – его активность, речь о которой пойдет в следующем параграфе работы.

Ситуации репродуктивной активности и пассивности имеют различия, связанные как с содержанием, так и с характером репродуктивного труда. Репродуктивная активность может наблюдаться только тогда, когда сложившиеся содержание и характер репродуктивного труда позволяют получать его высокие количественные и качественные результаты. Активный репродуктивный труд в российском обществе возможен только при существовании продуманной системы стимулирования репродуктивной активности, эффективной с точки зрения общества системы мотивации репродуктивного труда, наличии условий для качественной реализации репродуктивного труда.

## **1.2. Репродуктивный труд: развитие научных представлений**

Сегодня большинство экономистов под категорией труда понимают деятельность людей, обладающую рядом специфических характеристик (целесообразность, целенаправленность, сознательность, легитимность и др.), в процессе которой создаются различные блага, с помощью чего, в свою очередь, удовлетворяются личные и общественные потребности. Кроме этих основных сущностных признаков труда, ученые выделяют и другие важные свойства трудового процесса (например, такие, как существование внутреннего и внешнего побуждений к труду, развитие личности в процессе труда, ее самовыражение и самоутверждение через труд, возможность реализации ее опыта, знаний, умений, интеллектуального и творческого потенциала и др.).

Содержание труда предопределяется сферой экономики, в которой он реализуется, конкретной отраслью экономики, профессией и специальностью субъекта труда. Следовательно, в зависимости от содержания труда он дифференцируется по сферам экономики (труд в сфере материального производства, в сфере услуг, науки и т.д.), далее – по отраслям, затем – по профессиям и специальностям.



Рисунок 1.1. Содержание и особенности характера репродуктивного труда

Характер труда также предопределяет его дифференциацию по различным признакам, среди которых могут быть выделены востребованность результатов труда (престижный или непрестижный труд), уровень этой востребованности (личный и/или общественный), степень самостоятельности трудовой деятельности (наемный или «собственный» труд), число субъектов труда (индивидуальный или коллективный труд), сложность труда (простой или сложный труд), степень его монотонности (рутинный или разнообразный), уровень связанных с трудом психофизиологических нагрузок (умственный или физический труд) и др.

Репродуктивный труд, под которым мы понимаем процесс сознательной, целесообразной деятельности людей, с помощью которой они формируют количественные и качественные характеристики человеческого капитала, удовлетворяя в процессе этого труда как общественные, так и личные потребности [6, с. 28-29], реализуется в репродуктивной сфере экономики (данная сфера была выделена в ряде предшествующих работ [15, 16, 19]). Данная сфера экономики на сегодня в полной мере не признается, но реально существует как область социально-экономической жизни, в которой осуществляется репродуктивно-трудовая деятельность и создается человеческий капитал, направленный на удовлетворение общественных потребностей. Репродуктивный труд реализуется в экономическом процессе воспроизводства человеческого капитала. При этом здесь можно говорить обо всех четырех процессах, присущих общественному воспроизводству (производство, распределение, обмен, потребление). Охарактеризуем фазы воспроизводственного процесса:

1) Фаза производства человеческого капитала. Она реализуется в двух отраслях экономики: домашнего репродуктивного труда (в первую очередь родительского труда) и при реализации репродуктивного труда в учреждениях социальной репродукции (подробнее об этом в [16]). На этой фазе формируются количественные и качественные характеристики человеческого капитала, которые в результате составляют совокупный человеческий капитал страны;

2) Фаза распределения. Как известно, эта фаза характеризуется определением доли каждого участника общественного производства в совместно произведенном продукте (результате труда). В процессе репродуктивного труда, особенно на его первых стадиях, основным субъектом его реализации выступает семья. Однако, на сегодня следует констатировать ситуацию непризнания семьи в качестве полноправного субъекта российской экономики как со стороны государства, так и на уровне общества;

3) Фаза обмена. Известно, что на этой фазе в движении общественного продукта из производства в потребление производители этого продукта обменивают результаты своего труда на другие продукты и услуги, необходимые для удовлетворения их потребностей. Однако, в сфере репродуктивного труда данная фаза (также, как и предыдущая) в полной мере не реализуется, поскольку этот труд носит неоплачиваемый характер;

4) Фаза потребления. Она является заключительной в движении общественного продукта. В процессе экономического воспроизводства человеческого капитала посредством реализации репродуктивного труда фаза потребления существует в полной мере – созданный человеческий капитал потребляется в процессе функционирования национальной экономики.

Таким образом, экономический процесс воспроизводства человеческого капитала характеризуется тем, что его начальная и заключительная стадии (непосредственно процессы производства и потребления) имеют ярко выраженный, реальный, очевидный, в целом признаваемый государством и обществом характер, в то время как на его промежуточных стадиях (фазах распределения и обмена) существуют недооценка и непризнание значимости реализованного в исходном процессе производства репродуктивного труда, следствием чего становятся отсутствие его оплаты и включения (на сегодня) в российскую экономику.

Между тем, в науке идеи о существовании подобного рода воспроизводства появились еще в трудах классиков марксизма. Они говорили о том, что существуют два вида воспроизводства: воспроизводство материальной жизни и воспроизводство собственно жизни (что трансформировалось впоследствии в воспроизводство населения, воспроизводство человеческого капитала). К. Маркс и Ф. Энгельс в связи с этим отмечают: «Первый исторический акт, это — производство ... самой материальной жизни... Второй факт состоит в том, что [это] ... ведет к новым потребностям... Третье отношение, с самого начала включающееся в ход исторического развития, заключается в том, что люди, ежедневно заново производящие свою собственную жизнь, начинают производить других людей, размножаться: это — отношение между мужем и женой, родителями и детьми, *семья*... Эти три стороны социальной деятельности следует рассматривать ... как три «момента», которые совместно

существовали с самого начала истории» [20, с. 26-28]. Сказанное отражает то, что классики марксизма придавали процессам воспроизводства жизни значение не меньшее, чем процессам воспроизводства предметов материальной жизни, вследствие чего их теорию можно рассматривать в качестве идейной предпосылки нашего исследования.

Отметим, что впоследствии Ф. Энгельс в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» развил эти идеи: «... определяющим моментом в истории является в конечном счете производство и воспроизводство непосредственной жизни. Но само оно ... бывает двоякого рода. С одной стороны — производство средств к жизни: предметов питания, одежды, жилища и необходимых для этого орудий; с другой — производство самого человека, продолжение рода» [32, с. 25-26]. Ф. Энгельс справедливо считал, что социальный порядок в том или ином обществе напрямую зависит от уровня развития двух феноменов: семьи и труда. Более того, он критиковал современный ему порядок, при котором считалось, что эти два феномена обособлены друг от друга. По мысли Ф. Энгельса, женщина, выполняя семейные обязанности, несправедливо считается не участвующей в процессе общественного производства. Широко известна его красочная метафора на эту тему о том, что «современная индивидуальная семья основана на явном или замаскированном рабстве женщины» [32, с. 76].

Таким образом, Ф. Энгельсом была впервые предпринята попытка описать особенности труда в семье, относимые к характеру этого вида труда. Среди них были выделены: разнообразие труда, его сложность, непривлекательность, непризнание его результатов на уровне общества, невключение в общественное производство.

В современной науке труд домохозяйств также нередко становится предметом исследования, причем в разрезе разных научных направлений и даже дисциплин. В частности, английская экономическая социология традиционно изучает эту форму труда в составе неформальной экономики [34; 36; 37]. В данном секторе экономики характерно дистанцирование деятельности ее субъектов от государственных механизмов учета, контроля и в конечном счете управления. В то же время, Дж. Гершуни (с ним также соглашаются и другие представители европейской экономической социологии – в частности, П. Ренуй, А. Оэкли и т.д.), например, считает, что труду домохозяйств следует придать статус полноценного труда. К особенностям труда в рамках домашней экономики они относят его монотонный и рутинный характер, низкий престиж [35].

Российский экономист и социолог В.В. Радаев выделил ряд важнейших признаков домашней экономики, имеющих отношение к особенностям реализации в ней репродуктивного труда [22, с. 336, 340]: уникальность ее содержания, ориентированность на жизнеобеспечение семьи; «моральность» домашней экономики, ее несводимость исключительно к экономическому обмену благами; внутренняя сплоченность членов домохозяйств, вследствие чего можно говорить о групповых формах реализации труда в сфере домашней экономики.

Таким образом, вслед за Ф. Энгельсом, впервые выделившим ряд особенностей труда в семье, относящихся к его характеру, представители российской и европейской экономической социологии обозначили особенности этой разновидности труда, обуславливающие его содержание (а именно, принадлежность к неформальному сектору экономики).

Проблемы учета и анализа домашнего труда, вытекающие из отнесения его к неформальной (теневой) экономике, действительно сложны и актуальны. Частично они изучались в нашей стране в рамках обследования бюджетов времени домашних хозяйств [5; 8; 21]. В советском социалистическом обществе было четкое понимание того, что «домашний труд – разновидность общественно полезного труда – в современных условиях объективно необходим, имеет большое экономическое и социальное значение в жизни общества» [5, с. 127]. Однако признание большой социальной роли домашнего труда не мешало перед исследованиями бюджетов времени неизменно ставить задачи поиска резервов его сокращения: «В семье рождаются и воспитываются дети. Первый долг родителей, а также главная цель домашнего труда состоят в осуществлении этой функции. Именно в данной



области домашний труд оказывается совершенно незаменимым. Однако домашний труд малопроизводителен, носит в основном кустарный характер и нуждается в сокращении» [5, с. 127]. Неслучайно в проводимых эмпирических исследованиях время, затрачиваемое на труд, связанный с детьми, обозначался одной строкой под названием «уход за детьми» [5, с. 134] или «уход и воспитание детей» [21, с. 106].

Несмотря на то, что различные аспекты домашнего труда и труда в семье изучались и сегодня изучаются целым рядом специалистов, проблема комплексной научной постановки вопросов необходимости исследования этого вида труда принадлежит ученым уральской школы экономики репродуктивного труда (А.М. Ильшев, И.В. Лаврентьева, А.П. Багирова и др.). В частности, в рамках этого направления уже решены такие крупные проблемы, как:

1) обоснование отнесения репродуктивной деятельности к трудовой и идентификация категории репродуктивного труда в качестве деятельности, связанной с воспроизводством человеческого капитала в учреждениях социальной сферы и домохозяйствах, включающей всесторонний уход за будущей и имеющейся рабочей силой [16, с. 356]. Данное определение охватывает содержательные характеристики репродуктивного труда; в развитие подобного понимания этого вида труда в дальнейшем оно было дополнено его определением, связанным и с характером труда, рассматривающим репродуктивный труда как процесс сознательной, целесообразной деятельности людей, с помощью которой они формируют количественные и качественные характеристики человеческого капитала, удовлетворяя в процессе этого труда как общественные, так и личные потребности [7, с. 13];

2) выделение разнообразия форм репродуктивного труда и его многостадийности в качестве важнейших характеристик этого вида труда. В качестве классификационных признаков организационных форм репродуктивного труда предложены организационно-управленческие признаки репродукционного процесса; финансово-экономические признаки организации этого труда; институционально-правовые и социально-психологические признаки его организации [16, с. 38-51]. В качестве стадий репродуктивного труда выделены следующие: перинатальная, младенческая, дошкольная, ранняя школьная, школьная подростковая, стадия профессиональной подготовки, инкорпоративная [14, с. 70];

3) выделение основных черт и постулатов экономики репродуктивного труда (среди которых отмечены полная равноправность репродуктивного труда по воспроизводству будущих человеческих ресурсов в домашнем и социальном секторах репродукции с продуктивным трудом в продуктивном секторе экономики, междисциплинарность изучаемых проблем, фазовый и волнообразный характер общего цикла воспроизводства человеческих ресурсов, стадийность репродуктивной деятельности, существование строго определенных трудовых процессов и операций на каждой стадии репродуктивно-трудовой деятельности и др. [14, с. 66-82]), разработка вопросов структуры экономики репродуктивного труда и ее взаимосвязей с другими науками (экономическими и социологическими, демографией, статистикой, психологией, педагогикой, медициной, историей и конфликтологией [14, с. 100-117]);

4) разработка механизма включения репродуктивного труда в экономику России. В рамках решения этой задачи предложен ряд стратегий, дифференцируемых по масштабам и последовательности реализации на фронтальные, очаговые и смешанные, по применяемым инструментам – на стратегии полномасштабного включения репродуктивного труда в экономику, стратегии совмещения на дому основной оплачиваемой работы и домашнего репродуктивного труда, стратегии широкой социальной поддержки работников репродуктивного труда [14, с. 360];

5) разработка методик учета затрат в процессе репродуктивного труда. Эти затраты идентифицированы в качестве нового объекта бухгалтерского учета, исследованы особенности их отражения в учреждениях социальной репродукции [18]. Кроме того, обоснована целесообразность и возможность организации выборочного учета затрат в семье; разработаны концептуальные основы репродуктивно-гендерной статистики [86]. Всё это

свидетельствует о возможностях бухгалтерского и статистического учета затрат на воспроизводство человеческих ресурсов, формирует его научную методологическую и методическую базу, позволяет разрабатывать направления совершенствования этих видов учета;

6) постановка проблемы необходимости введения прямой оплаты репродуктивного труда и рассмотрение этого шага как одного из главных условий ускорения перехода России на инновационный путь развития. В качестве инструментов решения этой проблемы предложено создание репродуктивно-гендерных фондов предприятия, введение репродукционных отчислений предприятий и/или включение налога на использование человеческого капитала хозяйствующими субъектами, являющимися его основными потребителями, в налоговую систему страны;

7) разработка теоретико-методологических положений исследования репродуктивной активности населения в сфере репродуктивного труда, направленного на выявление условий и факторов обеспечения расширенного воспроизводства человеческого капитала в современной России [6, с. 9]. В рамках решения этой задачи разработаны и реализованы методологические основы межстранового и межрегионального анализа репродуктивной активности. Это позволило, во-первых, создать типологию стран по уровню репродуктивной активности / репродуктивной пассивности и ее объективному / субъективному характеру; во-вторых – сформировать кластеры российских регионов по уровню репродуктивной активности / репродуктивной пассивности и степени сбалансированности социально-экономических условий на разных иерархических уровнях;

8) рассмотрение системы российского образования, подготовки и переподготовки в качестве реально возможного эффективного инструмента обеспечения роста репродуктивной активности населения; выявление и описание ключевых компетенций в сфере репродуктивного труда, разработка модели полноценной реализации репродуктивного содержания образования на примере подсистемы высшего образования [14, с. 180-251];

9) разработка концепции эффективности репродукционного процесса и эффективности репродуктивного труда, методики оценки затрат и результатов репродуктивного труда, систем оценочных показателей репродуктивного эффекта, эффективности репродукционного процесса и репродуктивного труда [15, с. 247-274; 16 с. 148-173].

Основные этапы развития научных представлений о репродуктивном труде представлены в таблице 1.2.

Таблица 1.2

Развитие научных представлений о репродуктивном труде

Научное направление (дисциплина)	Основные положения, развивающие научные представления о репродуктивном труде
Марксизм	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Признание равноценности воспроизводства материальной жизни и собственно жизни;</li> <li>▪ Выделение особенностей труда в семье (разнообразии, сложности, общественной недооценке его результатов, невключении в общественное производство)</li> </ul>
Теории человеческого капитала	Родительский труд как форма инвестирования в человеческий капитал детей
Экономическая социология	Рассмотрение репродуктивного труда в качестве элемента домашней экономики, входящего в неформальный сектор экономики
Статистика бюджетов времени	Вопросы разработки и реализации методик учета затрат времени на уход и воспитание детей в контексте учета использования внерабочего времени населения

Научное направление (дисциплина)	Основные положения, развивающие научные представления о репродуктивном труде
Экономика репродуктивного труда	Разработка теоретических (идентификация основных категорий, определение методологии их исследования) и практических проблем реализации репродуктивного труда (механизмы активизации репродуктивного труда в современной России, стратегии его включения в национальную экономику).

Становление и дальнейшее развитие экономики репродуктивного труда как самостоятельного научного направления в рамках экономики репродуктивного труда, на наш взгляд, может предполагать изучение следующих аспектов:

- 1) раскрытие более конкретного содержания и характера труда в репродуктивной сфере;
- 2) изучение вопросов производительности репродуктивного труда, факторов и резервов ее роста;
- 3) более полное исследование основных ресурсов и затрат в сфере репродуктивного труда;
- 4) изучение вопросов, связанных с рациональной организацией репродуктивного труда, постановка и исследование особенностей научной организации этого вида труда;
- 5) разработка критериев качества и результативности репродуктивного труда;
- 6) проблемы организации оплаты и материального стимулирования репродуктивного труда (аспекты этой проблемы, связанные в первую очередь с многодетными семьями и семьями с приемными детьми, в нашей стране сегодня во многом стали, к сожалению, предметом политической игры – например, [9; 109] – без глубокой научной проработки столь актуальных для депопулирующей России вопросов);
- 7) федеральное и региональное регулирование организации репродуктивного труда.

Отметим, что целью разработки всех перечисленных вопросов является решение проблемы активизации репродуктивного труда, достижение его высоких количественных и качественных результатов, а в конечном счете – расширенное воспроизводство человеческого капитала в современной России, предполагающее в неразрывном единстве как рост его количества, так и улучшение его качества.

### **1.3. Репродуктивная активность как одна из основных характеристик репродуктивного труда**

Трудовая активность – это социально-экономическая категория, исследуемая в рамках экономики и социологии труда и имеющая отношение как к характеристикам процесса протекания трудовой деятельности, так и к ее результатам. Для того, чтобы какая-либо трудовая деятельность могла быть классифицирована как активная, необходимо, во-первых, чтобы в ее процессе были в полной мере реализованы физические и умственные возможности, знания, умения и способности работника (что характеризует процесс протекания трудовой деятельности), а во-вторых, чтобы результаты работы свидетельствовали о положительной динамике показателей производительности труда, качества продукции, улучшении использования средств труда (оборудования, сырья, материалов) и т.д. Помимо перечисленных индикаторов трудовой активности, к ее критериям специалисты также относят: выполнение установленных производственных заданий (норм), совмещение профессий и функций по собственной инициативе, переход на многостаночное обслуживание по отраслевым и межотраслевым нормам, освоение вторых и смежных профессий, улучшении сокращение сроков освоения новых видов продукции и оборудования, оказание помощи коллегам по работе, соблюдение

и укрепление дисциплины труда и др.

Например, достаточно распространенным является понимание трудовой активности как энергичной, интенсивной профессиональной деятельности, проявлением чего являются повышенные результаты труда [48; 49]. Обязательным условием трудовой активности выступают участие работников в

управлении производством, экономическом анализе его результатов, научной организации труда, техническом творчестве, т.е. активным является работник, выполняющий функции, не входящие в круг его обязанностей. В данном подходе трудовая активность идентифицируется через наличие как количественных результатов труда (превышение нормативов), так и качественных характеристик процесса труда (а именно, его творческое содержание).

Безусловно, что наличие какого-то одного из приведенных критериев не может свидетельствовать о том, что труд работников предприятия является активным. Для того, чтобы труд можно было назвать активным и сложившуюся в трудовом коллективе ситуацию в процессе труда классифицировать как трудовую активность, необходимо ее соответствие сразу совокупности параметров, имеющих отношение как непосредственно к процессу, так и к результатам труда.

В то же время отметим, что специалисты не имеют единых взглядов по вопросу о сущности трудовой активности в продуктивном секторе экономики. В частности, ими, например, отмечается то, что трудовая активность, будучи связанной с выполнением трудовых (производственных) функций, должна иметь в качестве своего основного измерителя показатель производительности труда [4]. Однако, на наш взгляд, в этом случае измерение активности в основном будет сводиться к количественным оценкам во многом в ущерб качественным (при таком подходе не учитываются особенности личности в процессе труда – например, такие, как наличие у нее мотивации, определенных интересов, ее отношения к труду).

Существует и другая – противоположная – точка зрения, которая связывает трудовую активность с отношением к труду, заинтересованностью работника в трудовой деятельности, сознательностью, свободой [33, с. 104]. В данном случае трудовая активность является скорее формой самореализации, самоутверждения работника, напрямую влияя на удовлетворение посредством труда потребностей высших уровней, его полезность, предполагая полноценное раскрытие способностей в процессе труда. Понимаемая таким образом трудовая активность предполагает развитую и эффективно действующую систему мотивации труда у работника, однако, она соотносится в первую очередь с качеством труда, во многом оставляя в стороне его количественные результаты.

На наш взгляд, для характеристики трудовой активности недостаточно каких-то одних (или только количественных, или исключительно качественных) параметров. Трудовая активность нам представляется комплексной категорией, предполагающей реализацию труда определенного количества и качества с целью получения его результатов также в определенных размерах и необходимого качества. Из подобного рассмотрения следует то, что:

– во-первых, идентификация трудовой активности должна предполагать ее связь непосредственно с протеканием трудового процесса, причем как с содержанием, так и с характером труда (т.е. с его сущностью и с формами его проявления);

– во-вторых, идентификация трудовой активности должна предполагать ее связь с результатами труда, причем как в их количественных, так и в качественных оценках.

Проведенный нами анализ категории репродуктивной активности (трудовой активности в сфере репродуктивного труда) с этих позиций приводит к ее пониманию как характеристики репродуктивного труда, которая:

- 1) связана с процессом реализации репродуктивного труда и с его результатами;

2) описывает процесс репродуктивного труда комплексно, пронизывая одновременно и его содержание, и характер;

3) является интегральной характеристикой репродуктивного труда, поскольку измеряется через показатели как количества, так и качества трудового процесса и получаемых результатов этого труда.

Итак, **репродуктивная активность** – это одна из важнейших специфических интегральных характеристик репродуктивного труда, отражающая особенности процесса его реализации (а именно, содержания и характера труда в репродуктивной сфере) и уровень получаемых результатов труда, измеряемая через показатели количества и качества реализации труда и результатов труда.

Таким образом, репродуктивная активность, с нашей точки зрения, имеет двуединую природу: она связана и с характеристиками протекания трудового репродукционного процесса, и с его результатами (заметим, что под трудовым процессом мы понимаем воздействие субъекта труда на предмет труда, с использованием средств труда и определенных технологий с целью получения результата труда). Эти два аспекта неразрывно связаны между собой: репродуктивная активность может наблюдаться только тогда, когда сложившиеся содержание и характер репродуктивного труда позволяют получать его высокие количественные и качественные результаты. Невозможна ситуация репродуктивной активности, если репродуктивный труд малосодержателен, неразнообразен, осуществляется людьми, не обладающими совокупностью определенных знаний и навыков. В то же время, репродуктивная активность не может не сформироваться в случае, когда в экономике и обществе созданы условия для полноценной реализации содержательного репродуктивного труда, когда ему в действительности присущи все важнейшие особенности его характера.

Учитывая, что результаты репродуктивного труда потребляются обществом и экономикой, т.е. являются общественно-необходимыми, обществом и государством должен формулироваться и своеобразный «заказ» на тот или иной уровень репродуктивной активности (или, как это необходимо в некоторых странах, пассивности). Если получаемые в тот или иной период результаты репродуктивного труда в их количестве и качестве соответствуют потребностям экономики и общества в человеческом капитале, то возможно использовать традиционные методы и инструменты стимулирования репродуктивной активности, или же – в некоторых случаях – не применять даже их. В ситуации же репродуктивной пассивности, когда результаты репродуктивного труда не покрывают потребностей общества и экономики ни своим количеством, ни своим качеством (в которой, к сожалению, сегодня и пребывает наша страна), необходимо использование инновационных методов и инструментов стимулирования репродуктивной активности, направленных одновременно на изменение содержания и характера репродуктивного труда, разрабатываемых применительно к конкретным условиям места и времени.

Активный и пассивный репродуктивный труд могут быть дифференцированы как по своему содержанию, так и по характеру. В то же время, ряд признаков репродуктивного труда являются постоянными и не зависят от того, является этот труд активным или пассивным.

Активная форма репродуктивного труда (т.е. репродуктивная активность) существует тогда, когда наблюдается полноценная комплексная реализация трудовых функций на каждой стадии репродуктивного труда, когда умственные элементы труда преобладают над физическими, труд наряду с рутинной содержит и значительную творческую составляющую. Именно такой труд для своей качественной реализации требует специальной подготовки будущих работников.

Характеризуя содержание репродуктивного труда в его пассивной форме (т.е. репродуктивную пассивность), заметим, что в процессе такого труда возможно отсутствие трудовых действий на некоторых стадиях и/или лишь частичная реализация труда на них. Кроме того, для пассивного репродуктивного труда свойственно преобладание в структуре

трудовых действий физических элементов над умственными и значительная доля рутинной составляющей в ущерб креативной.

Таким образом, содержание активного и пассивного репродуктивного труда различается по всем характерным признакам этого вида труда.

Ряд особенностей характера репродуктивного труда не меняются в зависимости от его активной или пассивной формы. В частности, это относится к таким его параметрам, как:

- степень свободы реализации (обе разновидности репродуктивного труда являются свободными);
- предназначенность результатов труда (результаты и активного, и пассивного репродуктивного труда имеют двойственное (общественное и индивидуальное) предназначение);
- степень самостоятельности трудовой деятельности (в обоих случаях это самонаемный труд);
- число участников трудового процесса (и активный, и пассивный репродуктивный труд могут быть как групповым, так и индивидуальным);
- характер результата труда (труд в форме репродуктивной активности и репродуктивной пассивности имеет одну и ту же – нематериальную – форму результата);
- условия труда (при ситуации репродуктивной активности и пассивности репродуктивный труд реализуется в основном в нормальных условиях).

В то же время, существует целый ряд характеристик, дифференцирующих репродуктивный труд на активный и пассивный. В подобном ключе можно говорить о следующих особенностях характера труда:

- внешнее проявление трудовой деятельности. На наш взгляд, и в ситуации репродуктивной активности, и в ситуации репродуктивной пассивности труд содержит и видимые, и невидимые элементы, однако в первом случае выше доля невидимых элементов, а во втором – видимых проявлений труда;
- характер привлечения работников к труду. В ситуации репродуктивной активности труд по определению является добровольным. В то же время, репродуктивно-пассивный труд может содержать в себе элементы необходимости (например, когда он осуществляется не по желанию, а в силу сложившихся обстоятельств);
- продолжительность протекания. Труд в ситуации репродуктивной пассивности является менее длительным, чем репродуктивно-активный труд, который, по существу, может реализовываться с момента планирования рождения ребенка до конца жизни субъекта труда;
- периодичность трудовой деятельности. Пассивный репродуктивный труд может прерываться, иметь скачкообразный по напряженности режим трудовой деятельности; активный репродуктивный труд, субъект которого планирует свою деятельность, является постоянным, имеющим высокий уровень сложности трудом, реализуемым на фоне полной самоотдачи субъекта труда.
- уровень общественного признания. К сожалению, на сегодняшний день в нашей стране существует ситуация, когда ни активный, ни пассивный репродуктивный труд не является престижным и даже в большинстве случаев не рассматривается в качестве вида трудовой деятельности. Однако именно этот классификационный признак должен быть ключевым дифференцирующим параметром между активной и пассивной разновидностями репродуктивного труда. Реализация активности в репродуктивной сфере экономике должна быть не только значимой и важной для общества, но и оплачиваемой государством. Только в этом случае репродуктивный труд станет широко распространенным, престижным и привлекательным для потенциальных работников;

- наличие или отсутствие оплаты. На сегодняшний день в России оплата репродуктивного труда в сфере домашней репродукции отсутствует, причем это не зависит от того, в какой форме – репродуктивной активности или пассивности – реализуется репродуктивный труд. Однако, именно оплачиваемый труд в этой сфере выступает неперенным условием формирования и развития репродуктивной активности населения.

Выявленные нами характеристики содержания и особенности характера репродуктивного труда по вектору «активность – пассивность» представлены на рис. 1.2 и 1.3. Жирным шрифтом выделены признаки, одинаковые как для репродуктивной активности, так и для пассивности в этой сфере. В схемах учтены также характеристики получаемых результатов репродуктивного труда в ситуациях репродуктивной активности и пассивности.

По нашему глубокому убеждению, активный репродуктивный труд в российском обществе возможен только при существовании продуманной системы стимулирования репродуктивной активности, обуславливающей эффективную с точки зрения общества систему мотивации репродуктивного труда. Эти два аспекта являются необходимыми, но недостаточными условиями формирования и развития репродуктивной активности. Не менее важным фактором здесь выступает улучшение условий репродуктивного труда на разных уровнях его реализации.



Рисунок 1.2. Идентификационные признаки репродуктивной активности





Рисунок 1.3. Идентификационные признаки репродуктивной пассивности

## **ГЛАВА 2. АЛГОРИТМЫ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ СОСТОЯНИЯ РЕПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ**

### **2.1. Теоретические и методические подходы к исследованию репродуктивной активности**

Активность родительского труда – его свойство, наиболее востребованное сегодня российским обществом. Для того, чтобы охарактеризовать его содержание, необходимо обратиться к анализу более общего понятия трудовой активности.

Трудовая активность – это социально-экономическая категория, исследуемая в рамках экономики и социологии труда и имеющая отношение как к характеристикам процесса протекания трудовой деятельности, так и к ее результатам. Для того, чтобы какая-либо трудовая деятельность могла быть классифицирована как активная, необходимо, во-первых, чтобы в ее процессе были в полной мере реализованы физические и умственные возможности, знания, умения и способности работника (что характеризует процесс протекания трудовой деятельности), а во-вторых, чтобы результаты работы свидетельствовали о положительной динамике показателей производительности труда, качества продукции, улучшении использования средств труда (оборудования, сырья, материалов) и т.д. Помимо перечисленных индикаторов трудовой активности, к ее критериям специалисты также относят: выполнение установленных производственных заданий (норм), совмещение профессий и функций по собственной инициативе, переход на многостаночное обслуживание по отраслевым и межотраслевым нормам, освоение вторых и смежных профессий, улучшении сокращение сроков освоения новых видов продукции и оборудования, оказание помощи коллегам по работе, соблюдение и укрепление дисциплины труда и др.

Идентификация и последующая разработка репродуктивной активности в качестве категории экономики труда поднимает целый ряд методических проблем ее изучения: разработка ключевых положений анализа, определение совокупности методов и приемов исследования, разработки конкретных методик.

Осуществленный в первой главе теоретический анализ категории репродуктивной активности, уточнение ее содержания и обоснование двуединой природы позволяют выделить следующие методические положения ее прикладного изучения:

- отражение в совокупности методов и методик анализа репродуктивной активности ее двух сторон, связанных с исследованием процесса реализации репродуктивного труда и результатов этого труда;
- использование как количественных, так и качественных показателей для измерения уровня репродуктивной активности. Отметим, что количественные и качественные индикаторы можно применять и для измерения трудовой активности в сфере продуктивного труда. Так, количественными индикаторами трудовой активности могут быть объемы продукции, качественными – показатели производительности труда и качества выпускаемой продукции; для сферы же репродуктивного труда количественными показателями активности могут выступать показатели численности детей, репродуктивный труд по которым реализован на конкретных стадиях репродуктивной деятельности, качественными – результативные показатели, достигнутые на различных стадиях репродуктивной деятельности (например, доля здоровых детей в определенном возрасте, доля детей, успешно закончивших образовательные учреждения, и т.д.);
- отражение уникальности каждой стадии репродуктивного труда в составе измеряющих активность индикаторов, их числе, соотношении количественных и качественных показателей. Такие особенности обусловлены также уровнем полноты существующей сегодня информации о количественных и качественных результатах репродуктивного труда, и – что еще более важно – процессе его реализации;
- учет стадийного характера репродуктивного труда и преимущество многостадийного подхода в анализе репродуктивной активности. Как отмечает А.П.

Багирова, «многостадиальный подход к анализу репродуктивной активности фиксирует сбалансированность развития процессов на разных стадиях репродуктивной деятельности, позволяя целенаправленно вскрывать недостатки в управлении человеческой репродукцией и вырабатывать инструменты для их преодоления» [6, с. 115]. В то же время, иногда недостаток исходных данных для анализа вызывает необходимость ограничения исключительно одностадиальным подходом (например, в процессе сравнительного межстранового анализа репродуктивной активности), который имеет более узкие эвристические возможности, позволяя фиксировать ситуации на одной стадии репродуктивной деятельности, но вместе с тем выявляя зависимости между происходящими на ней процессами и другими явлениями социально-экономической жизни;

- учет региональной дифференциации в исследовании процессов репродукции. Это, в частности, связано с тем, что в современном мире отсутствует универсальная теория стимулирования репродуктивного труда. Напротив, в странах мира существуют многообразные, имеющие различную степень эффективности подходы к решению проблемы низкой рождаемости (как начальной стадии репродуктивного труда). Кроме того, простой перенос из одной страны (региона) в другую мер, даже доказавших свою эффективность на какой-то территории, представляется невозможным, поскольку в каждой конкретной стране и регионе при разработке концепции стимулирования репродуктивного труда необходимо учитывать специфику демографических, экономических, политических тенденций, особенностей процессов социальной и духовной жизни;

- необходимость использования совокупности методов сбора и анализа информации при изучении репродуктивной активности населения. Это положение связано со следующими обстоятельствами: во-первых, репродуктивный труд – это многоаспектная категория, которая должна выступать объектом изучения разных наук, имеющих в своем арсенале как общенаучные, так и специфические методы; во-вторых, ограниченность (на сегодня) первичной информации заставляет исследователей прибегать к использованию существующих данных, адаптируя их для целей анализа репродуктивной активности населения.

Совокупность возможных методов исследования репродуктивной активности населения приведена на рисунках 2.1 и 2.2, где все методы классифицированы на используемые для анализа процесса репродуктивного труда (рисунок 2.1) и его результатов (рисунок 2.2), а также на группы методов сбора информации и ее последующего анализа.

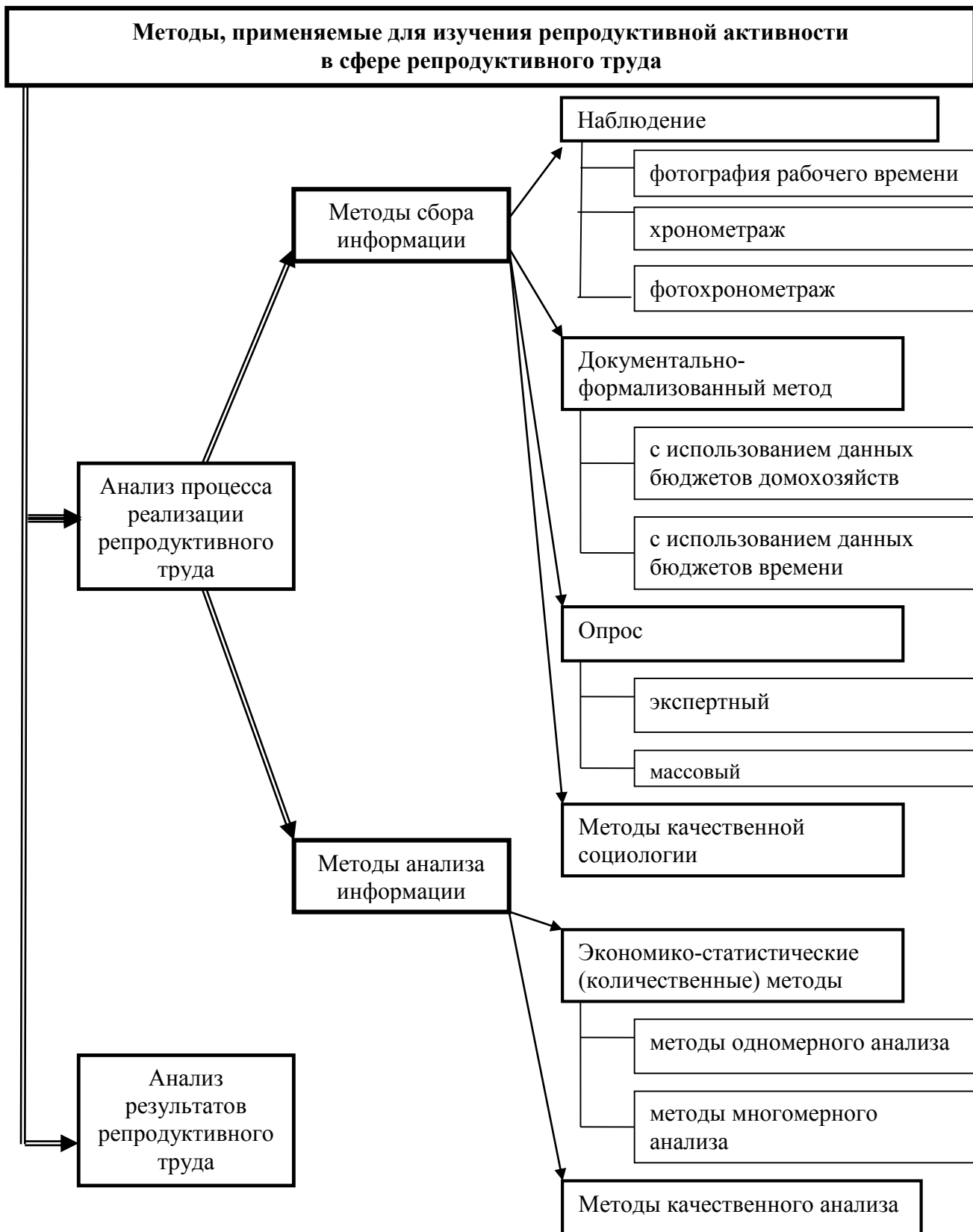


Рисунок 2.1. Совокупность методов изучения репродуктивной активности (процесс реализации репродуктивного труда)

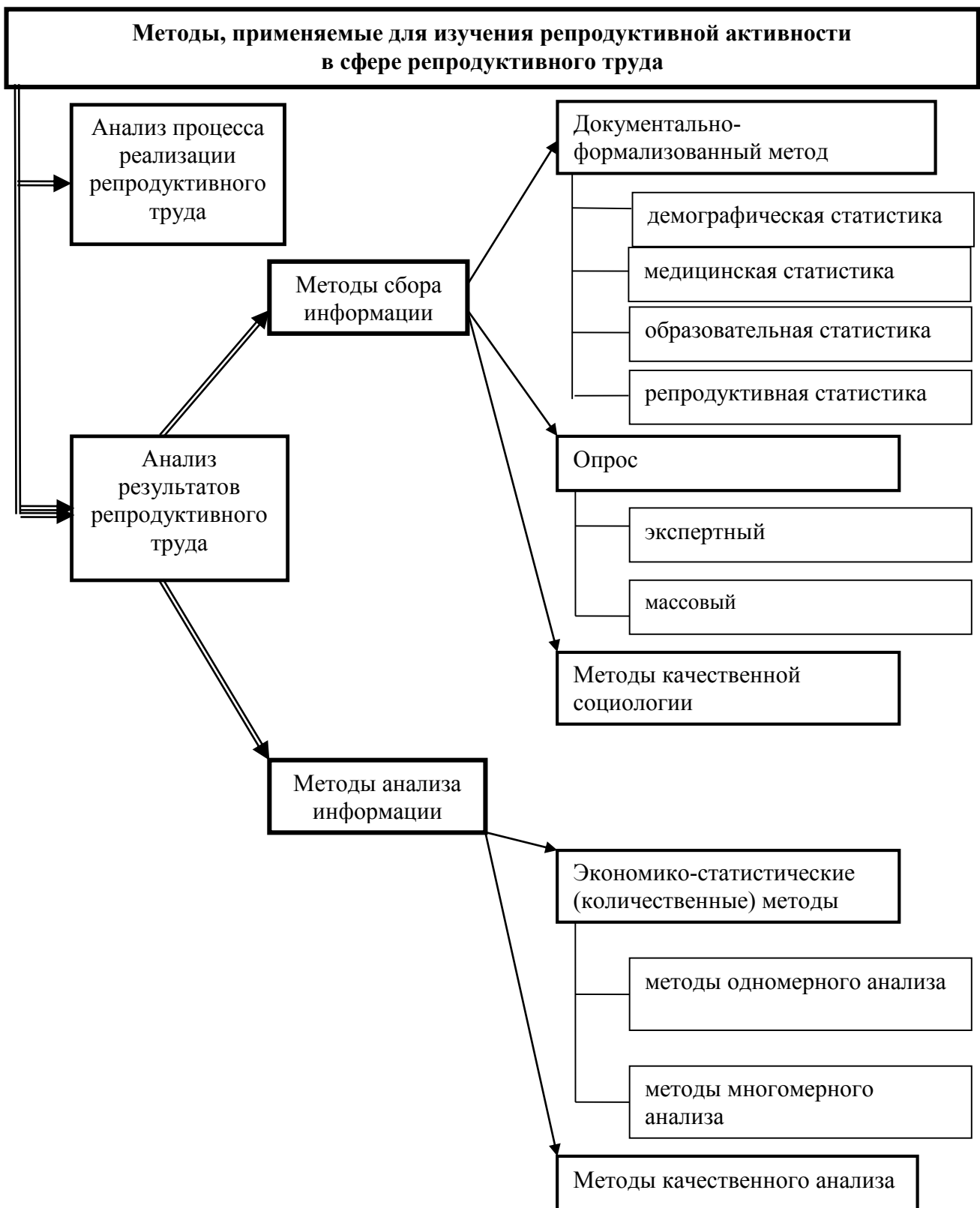


Рисунок 2.2. Совокупность методов изучения репродуктивной активности (результаты репродуктивного труда)

## 2.2. Возможности применения методов социально-экономического анализа

Рассмотрим специфику представленных на схемах методов применительно к сфере репродуктивного труда.

Фотография рабочего времени – один из традиционных методов изучения затрат времени в экономике труда, имеющий потенциал своего использования и в экономике репродуктивного труда. К задачам его применения можно отнести учет времени, затрачиваемого на выполнение трудовых функций. Результаты такого учета позволят выявить объемы и структуру временных затрат, они могут быть дифференцированы по стадиям репродуктивного труда, различным субъектам его реализации, типам семей с разным числом детей и т.д. Учитывая, что периодом наблюдения в этом виде наблюдения выступает целый день, достаточно эффективной и наименее затратной разновидностью данного метода сбора информации нам представляется самофотография затрачиваемого на репродуктивный труд времени.

Хронометраж в рамках экономики репродуктивного труда может использоваться для наблюдения за циклически повторяющимися элементами деятельности. С его помощью можно выявить наиболее рациональные приемы и методы труда. Объектом изучения при применении этого метода выступает отдельная трудовая функция, конкретная операция. Перспективным нам представляется использование хронометража при выборочном изучении процесса реализации трудовых функций на начальных стадиях репродуктивной деятельности.

Фотохронометраж также может найти свое применение в экономике репродуктивного труда при необходимости одновременного определения структуры затрат времени и длительности отдельных элементов трудовых операций. Этот вид наблюдения может использоваться на выборочной основе как в форме самонаблюдения, так и при наличии стороннего наблюдателя.

Анализ бюджетов домохозяйств имеет свой потенциал изучения особенностей реализации репродуктивного труда. Это связано с тем, что выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств, являясь методом государственного статистического наблюдения, охватывает около 50 тысяч домашних хозяйств во всех субъектах Российской Федерации. Формируемая выборочная совокупность домохозяйств позволяет ежеквартально получать репрезентативные данные как на федеральном, так и на региональных уровнях.

Информация для анализа бюджетов времени также собирается в ходе обследований бюджетов домашних хозяйств. В проводимых исследованиях, например, изучаются такие переменные, как затраты времени на поездку до детского сада и до общеобразовательного учреждения. Безусловно, для полноценной реализации возможностей этого метода сбора информации в рамках экономики репродуктивного труда на сегодня достаточно узкий перечень индикаторов должен быть дополнен всеми остальными затратами, осуществляемыми в сфере домашней репродукции (на уход, воспитание, образование, социализацию детей) – в этом случае получаемые ежеквартально данные вполне возможно будет использовать для целей измерения индикаторов репродуктивной активности различных категорий населения.

Опрос может быть организован в форме интервью или анкетирования. Объектом исследования могут выступать как сами субъекты репродуктивного труда, отобранные на основе выборочного метода (массовый опрос конкретных категорий населения), так и эксперты – работники сферы социальной репродукции, родители, имеющие то или иное число детей различных возрастов.

Такой метод сбора информации, как анализ документов, может быть использован в экономике репродуктивного труда, если в качестве этих документов рассматривать статистические источники информации. Данные демографической, образовательной и медицинской статистики сегодня выступают важнейшими и единственными источниками для анализа результатов репродуктивного труда и, соответственно, для выявления тенденций в изменении уровня репродуктивной активности (пассивности). Впоследствии можно прогнозировать выделение репродуктивной статистики в качестве отдельной отрасли статистической науки, чья задача будет состоять в установлении закономерностей развития

процессов в сфере репродуктивного труда, и чья отчетность будет включать широкий спектр частных и интегральных показателей репродуктивной активности.

Все методы анализа информации, касающейся репродуктивной активности, могут быть разделены на две группы: формализованные (количественные) и неформализованные (качественные).

Среди экономико-статистических количественных методов одномерного анализа индикаторов репродуктивной активности наибольший потенциал применения, на наш взгляд, имеют:

- метод расчета относительных величин (например, при структурной характеристике успешности социализации на разных стадиях репродукции);
- метод расчета средних величин (например, для оценки средней динамики значений индикаторов репродуктивной активности);
- метод вариационного анализа. Он, в частности, может быть применен для оценки вариации значений показателей репродуктивной активности в той или иной совокупности российских регионов;
- метод анализа динамики. Его применение в изучении репродуктивной активности может быть крайне широким – от анализа динамики суммарного коэффициента рождаемости до выделения структурных частей уравнений ряда динамики отдельных индикаторов репродуктивной активности (трендовой, сезонной, циклической и случайной компонент).

Необходимость использования многомерных методов экономико-статистического анализа при исследовании репродуктивной активности связана с тем, что процесс репродуктивного труда характеризуется целым множеством взаимосвязанных и взаимообусловленных показателей, связи между которыми могут быть описаны с помощью более «чутких», нежели традиционные методы количественного анализа, инструментов. К ним в первую очередь относятся такие методы многомерного статистического анализа, как множественный регрессионный анализ, факторный анализ, кластерный анализ.

В частности, в ходе факторного анализа возможно выделить группы переменных (факторы), которые обуславливают тот или иной уровень репродуктивной активности (пассивности) в конкретном регионе. Данный вид анализа позволяет перейти от первичных переменных к новым, более крупным факторам, объединяющим в себе переменные, сильно коррелирующие между собой. В то же время, корреляция между переменными из разных факторов остается слабой. Так, например, в процессе факторного анализа можно верифицировать гипотезу о влиянии на формирование и развитие репродуктивной активности в регионе нескольких групп факторов, выделенных как по уровню их влияния (государственный, региональный, уровень хозяйствующих субъектов и т.д.), так и по характеру (экономические, организационно-медицинские, духовно-идеологические и др.). Кроме того, факторный анализ удобен предоставляемой им возможностью сокращения количества переменных, что облегчает проведение в дальнейшем на основе полученных в нем результатов кластерного анализа.

В процесс кластерного анализа при помощи предварительно отобранных переменных формируются группы объектов со схожими показателями. При анализе репродуктивной активности в качестве объектов могут выступать, например, субъекты Российской Федерации, по которым имеется полная исходная информация. Его результаты позволяют получить типы регионов со значениями индикаторов репродуктивной активности, дальнейший анализ которых может быть направлен на разработку однотипных для составляющих кластер регионов инструментов регулирования активности в сфере репродуктивного труда.

Следовательно, высокий потенциал использования экономико-статистических методов многомерного анализа для изучения репродуктивной активности связан с тем, что они позволяют как выявить причины формирования и развития той или иной ситуации в репродуктивной сфере, так и, основываясь на кластеризации территорий, разработать специфические методы ее регулирования для каждой кластерной группы регионов.

В то же время, в репродуктивно-трудовом поведении человека значительную компоненту составляют приватные, личностные действия, обусловленные не социальными факторами, а индивидуальными особенностями субъекта поведения, возможно, во многом не осознаваемыми или неадекватно осознаваемыми даже им самим. Для «расшифровки» таких действий исследователи прибегают к методам качественной социологии – к использованию гибких, неформализованных методик, не заданных заранее способов ведения интервью, осуществлению наблюдений (в том числе и «включенными» методами), организации групповых дискуссий (метод фокус-групп), глубоким монографическим исследованиям. Такие методы, не являясь единственными при изучении проблемы репродуктивной активности, могут тем не менее существенно дополнить и расширить интерпретацию и обоснование результатов, полученных в ходе применения формализованных приемов экономико-статистических исследований.

Разработанная нами методика изучения репродуктивной активности на основе выдвинутых методических положений и обозначенных методов предусматривает следующую последовательность исследования:

1. Определение круга индикаторов репродуктивной активности, направленных на изучение процесса реализации репродуктивного труда и оценку его результатов. Данные показатели определяются для каждой стадии репродуктивной деятельности, для результатов труда предусматриваются и количественные, и качественные оценки;

2. Определение весов каждого индикатора и расчет групповых показателей репродуктивной активности для каждой стадии репродуктивного труда (в целом и дифференцированно по регионам);

3. Расчет и оценка интегрального показателя репродуктивной активности (в целом и дифференцированно по регионам);

4. Кластеризация регионов по уровню репродуктивной активности и дальнейшая разработка мер по ее стимулированию с учетом типа региона [1].

К сожалению, подобная логика исследования репродуктивной активности является идеальной, но пока неосуществимой в силу отсутствия на сегодня статистики репродуктивного труда как отдельной отрасли статистической науки. Учитывая ограниченность данных, предоставляемых российской демографической, образовательной и медицинской статистикой, содержание этапов в методике исследования репродуктивной активности становится иной. Кроме того, число самих этапов анализа увеличивается (рисунок 2.3).

Поясним ключевые этапы предлагаемой методики.

**I этап.** Общедоступные традиционные статистические показатели Российской Федерации, рассчитываемые в разрезе субъектов Федерации, которые представляется возможным использовать в качестве индикаторов репродуктивной активности, таковы:

- I. Демографическая статистика
- II. Родившиеся живыми на 1000 женщин в возрасте 15-49 лет
- III. Число аборт на 1000 женщин в возрасте 15-49 лет
- IV. Число абортов на 100 родов
- V. Родившиеся на 1000 человек населения
- VI. Коэффициент перинатальной смертности (на 1000 родившихся живыми и мертвыми)
- VII. Умершие в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми
- VIII. Вероятность смерти от момента рождения до 5 лет
- II. Образовательная статистика
- I. Доля награжденных золотыми и серебряными медалями в численности лиц, получивших аттестат о среднем образовании
- II. Результаты сдачи ЕГЭ



III. Доля аспирантов, выпускившихся с защитой диссертации

III. Медицинская статистика

1) Заболеваемость детей в возрасте 0-14 лет по основным классам болезней (зарегистрировано больных с диагнозом, установленным впервые в жизни; на 1000 детей)

2) Заболеваемость детей в возрасте 15-17 лет по основным классам болезней (зарегистрировано больных с диагнозом, установленным впервые в жизни; на 1000 детей)

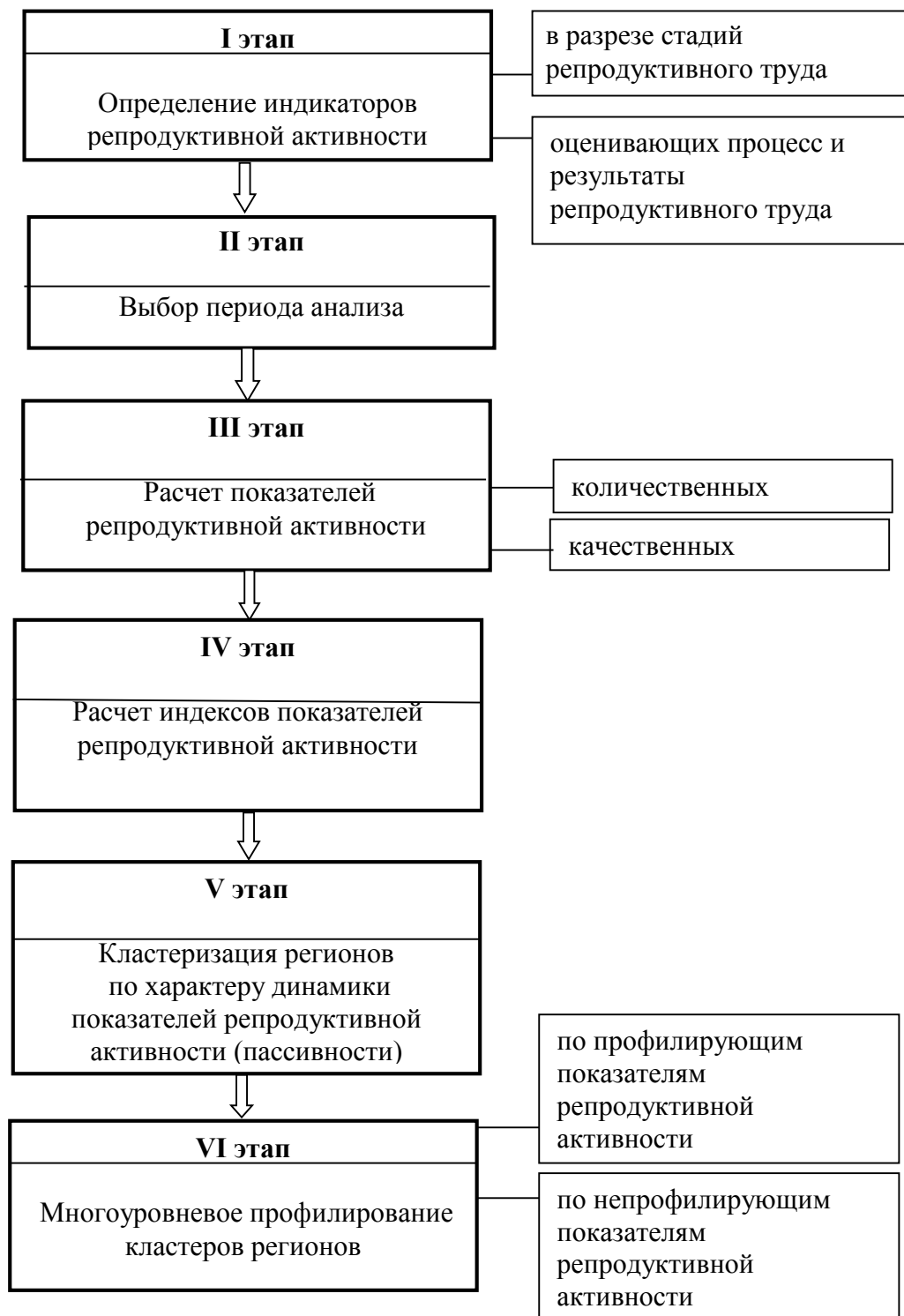


Рисунок 2.3. Этапы прикладного исследования репродуктивной активности в российских регионах

IV. Моральная статистика

1) Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии

**III этап.** Наличие необходимых данных в динамике по ряду из перечисленных индикаторов позволяет нам предложить следующую методику расчета показателей репродуктивной активности по начальным стадиям репродуктивной деятельности.

### 1. Перинатальная стадия

1.1. Коэффициент количественной результативности труда на перинатальной стадии ( $K_{кол.}$ )

$$K_{кол.} = \mathcal{C}_{род.ферт.} + \mathcal{C}_{аб.ферт.} \quad (2.1)$$

где  $\mathcal{C}_{род.ферт.}$  - число родов на 1000 женщин в возрасте 15-49 лет;

$\mathcal{C}_{аб.ферт.}$  - число аборт на 1000 женщин в возрасте 15-49 лет.

Коэффициент количественной результативности труда показывает суммарное число завершившихся или прерванных беременностей на 1000 женщин в возрасте 15-49 лет, характеризуя тем самым активность на начальной стадии репродукции в количественном аспекте.

1.2. Коэффициент рождений ( $K_{рожд.}$ )

$$K_{рожд.} = \frac{100}{\mathcal{C}_{аб.на100род.}} \quad (2.2)$$

где  $\mathcal{C}_{аб.на100род.}$  - число аборт на 100 родов.

Коэффициент рождений показывает число рождений, приходящихся на одну прерванную беременность. Оценивает качественный аспект репродуктивной активности на первой стадии труда.

1.3. Коэффициент рождаемости на 1000 человек населения ( $K_{рожд.1000чел.}$ )

$$K_{рожд.1000чел.} = \frac{\mathcal{C}_{род.}}{\mathcal{C}_{насел.}} \times 1000 \quad (2.3)$$

где  $\mathcal{C}_{род.}$  - число родившихся живыми за период;

$\mathcal{C}_{насел.}$  - среднегодовая численность населения.

Этот коэффициент является общим коэффициентом рождаемости и широко используется в демографической статистике. В то же время, в экономике репродуктивного труда он выступает одним из показателей, направленным на оценку распространенности рождений детей среди населения в целом, позволяя в комплексе с другими показателями оценить количественный аспект репродуктивной активности на перинатальной стадии.

1.4. Коэффициент перинатальной жизненности ( $K_{перин.жизн.}$ )

$$K_{перин.жизн.} = 1 - K_{перин.смерт.} / 1000 \quad (2.4)$$

где  $K_{перин.смерт.}$  - коэффициент перинатальной смертности (на 1000 родившихся живыми и мертвыми).

Данный коэффициент позволяет оценить качество репродуктивного труда, реализуемого как в сфере домашней, так и социальной репродукции, на его первой стадии.

### 2. Младенческая стадия

2.1. Коэффициент младенческой жизненности ( $K_{млад.жизн.}$ )

$$K_{млад.жизн.} = 1 - K_{млад.смерт.} / 1000 \quad (2.5)$$

где  $K_{\text{младсмерт}}$  - умершие в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми.

С помощью этого коэффициента можно оценить качество репродуктивного труда в сферах домашней и социальной репродукции на соответствующей стадии.

### 3. Дошкольная стадия

#### 3.1. Коэффициент жизненности в первые пять лет жизни ( $K_{\text{жизн.0-5 лет}}$ )

$$K_{\text{жизн.0-5 лет}} = 1 - P_{\text{смер.0-5 лет}} \quad (2.6)$$

где  $P_{\text{смер.0-5 лет}}$  - вероятность смерти от момента рождения до 5 лет.

Данный коэффициент позволяет оценить качество репродуктивного труда, реализуемого как в сфере домашней, так и социальной репродукции, на его дошкольной стадии.

### 4. Школьная стадия

#### 4.1. Доля несовершеннолетних с успешной социализацией ( $K_{d_{\text{несов.усп.соц}}}$ )

$$K_{d_{\text{несов.усп.соц}}} = 1 - \frac{Ч_{\text{сов.прест.14-17 лет}}}{Ч_{\text{насел.14-17 лет}}} \quad (2.7)$$

где  $Ч_{\text{сов.прест.14-17 лет}}$  – число выявленных лиц, совершивших преступления в возрасте 14-17 лет;

$Ч_{\text{насел.14-17 лет}}$  – средняя за период численность населения в возрасте 14-17 лет.

Данный показатель оценивает один из аспектов успешности социализации, характеризуя долю в регионе лиц, не переступавших закон. Оценивает качественный результат репродуктивного труда.

#### 4.2. Доля медалистов среди выпускников школ ( $K_{d_{\text{медал.}}}$ )

$$K_{d_{\text{медал.}}} = \frac{Ч_{\text{награжд.медалями}}}{Ч_{\text{выпускников}}} \quad (2.8)$$

где  $Ч_{\text{награжд.медалями}}$  – число выпускников системы среднего образования, награжденных золотыми и серебряными медалями;

$Ч_{\text{выпускников}}$  – численность лиц, получивших аттестат о среднем образовании.

Данный показатель оценивает качественный результат репродуктивного труда в сферах домашней и социальной репродукции на его школьной стадии.

Отметим, что показатели (2.1) – (2.8) характеризуют результаты репродуктивного труда, а не особенности процесса его реализации, давая тем самым усеченную оценку уровня репродуктивной активности. В то же время, они позволяют измерить результаты труда исключительно на его первых стадиях (от перинатальной до школьной). Отсутствие статистической и какой бы то ни было иной информации, характеризующей особенности процесса реализации репродуктивного труда в российских семьях, а также отражающих результаты репродуктивного труда на последующих стадиях репродукции, заставляют нас ограничиться этим набором пусть ключевых, но требующих дальнейшего расширения показателей. Частично эта задача решается нами путем включения в методику анализа репродуктивной активности **этапа VI**, предусматривающего профилирование кластеров регионов по переменным, по которым имеется моментная, не позволяющая оценить их динамику, информация.

В качестве таких показателей, в частности, представляется возможным сегодня рассматривать следующие:

1. Заболеваемость детей в возрасте 0-14 лет по основным классам болезней (на 1000 человек);

2. Заболеваемость детей в возрасте 15-17 лет по основным классам болезней (на 1000 человек);

3. Доля участников ЕГЭ, не приступавших к выполнению заданий с развернутым ответом (по русскому языку и математике), из числа сдававших ЕГЭ по этим дисциплинам.

Профилирование кластеров по этим переменным позволит более всесторонне оценить результаты репродуктивного труда на школьной стадии репродукции. Сопоставление же результатов кластерного анализа с результатами их последующего профилирования по дополнительным переменным позволит получить комплексное представление об эффективности реализации репродуктивного труда на большинстве его стадий

### **2.3. Репродуктивная активность: анализ населения в субъектах РФ и возможность их дифференциации**

Предпринятый нами анализ результативных показателей репродуктивной трудовой деятельности по Российской Федерации за период с 2002 по 2008 гг. по обозначенному в п. 2.2 кругу показателей репродуктивной активности позволил выявить, что по большинству критериев в целом по стране ситуация улучшилась (6 из 8 индикаторов продемонстрировали положительную тенденцию, среди них все показатели жизненности – перинатальной, младенческой и в первые пять лет жизни). В то же время, два показателя – а именно, коэффициент количественной результативности труда на перинатальной стадии, доля несовершеннолетних с успешной социализацией – снизились, свидетельствуя об ухудшении результатов репродуктивного труда на его соответствующих стадиях.

Отметим, что изменение значения коэффициента количественной результативности труда на перинатальной стадии произошло под действием двух факторов:

- увеличения числа родов на 1000 женщин в возрасте 15-49 лет;
- снижения числа аборт на 1000 женщин в возрасте 15-49 лет.

Данные изменения можно было бы рассматривать как положительные, если бы при этом произошло замещение сокращения числа прерванных беременностей ростом числа родов. Однако, если первый показатель снизился на 13 единиц в расчете на 1000 женщин фертильного возраста, то второй увеличился только на 9,4 единицы (таблица 2.1).

Таблица 2.1

Динамика составляющих коэффициента количественной результативности труда на перинатальной стадии за 2002-2008 гг.

Показатели	2002 г.	2008 г.	Абсолютный прирост, ‰	Темп роста, %
1. Число родов на 1000 женщин в возрасте 15-49 лет	35,2	44,6	9,4	126,7
2. Число абортов на 1000 женщин в возрасте 15-49 лет	49	36	-13	73,5
3. Коэффициент количественной результативности труда на перинатальной стадии	84,2	80,6	-3,6	95,7

Следовательно, говорить о благоприятных тенденциях, связанных с ростом результативности репродуктивного труда на перинатальной стадии репродукции, по динамике показателя коэффициента количественной результативности не представляется возможным.

В то же время, другие три индикатора активности на начальной стадии репродуктивной деятельности свидетельствуют об обратном. Так, за анализируемый период значительно увеличился коэффициент рождений (число родов, приходящееся на число аборт), возросли также число родов на 1000 человек населения и коэффициент перинатальной жизнениности. Необходимо отметить, что первые из двух перечисленных показателей подвержены влиянию как уже отмеченного сокращения числа прерванных беременностей, так и изменениям в структуре населения, в то время как положительная динамика коэффициента перинатальной жизнениности напрямую свидетельствует об улучшении результатов репродуктивного труда на его начальной стадии.

Таким образом, зафиксированные изменения на первой стадии репродуктивной деятельности свидетельствуют о наличии разнонаправленных тенденций на ней, наблюдавшихся в период с 2002 по 2008 гг. по стране в целом. Несмотря на то, что значения по большинству критериев обнаружили свой рост, снижение коэффициента количественной результативности репродуктивного труда на его перинатальной стадии, связанное с незамещением сокращения числа абортв ростом количества рождений, не позволяет говорить о формировании ситуации репродуктивной активности на рассматриваемой стадии репродукции.

Известно, что наиболее наглядно о рождаемости могут свидетельствовать значения суммарного коэффициента рождаемости, анализ которых показывает, что начиная с 1989 г. они ни разу не поднимались выше границы простого воспроизводства, а средний темп его ежегодного снижения за период с 1988 г. по 2009 г. составил 1,54 %. Своего минимального значения этот коэффициент достиг в 1999 г. (1,16), когда оно было ниже границы простого воспроизводства населения на 43,6 %. В период с 2000 по 2004 гг. ситуация незначительно улучшилась, суммарный коэффициент рождаемости достиг значения 1,34, что было ниже границы простого воспроизводства уже «только» на 34,6%. В 2005-2006 гг. опять произошел определенный откат назад, а в период с 2007 по 2009 гг. наблюдался рост показателя. Несмотря на то, что значение суммарного коэффициента рождаемости (далее – СКР) в 2009 г. было максимальным за последние 17 лет российской истории, говорить о стабилизации ситуации на сегодняшний день нельзя как минимум по двум причинам: во-первых, даже значение в 1,537, достигнутое в 2009 г., остается существенно ниже границы простого воспроизводства (на 25,0%); во-вторых, последний 10-летний период, в который в целом наблюдался рост рассматриваемого коэффициента, отличался в некоторые периоды и его падением, что не позволяет говорить об устойчивости положительной тенденции.

Оценка значений суммарного коэффициента рождаемости в разрезе российских регионов показывает, что в числе явных аутсайдеров – Ленинградская область и г. Санкт-Петербург, Республика Мордовия, Тульская и Тамбовская области. Наиболее высокие значения СКР (более 2,00) зафиксированы в Республиках Тыва и Алтай, Чеченской республике, Чукотском автономном округе. Чаще всего уровень СКР находится в интервале 1,30 – 1,50 (около половины общего числа субъектов РФ) при медианном значении 1,45. В то же время, вариация значений СКР по регионам достаточно высока и составляет 19,2 % в 2006 г., 21,4 % в 2007 г., 21,1% в 2008 г. Отметим, что оценка значений СКР приводится нами в целях наглядности, не описывая в полной мере динамику репродуктивной ситуации и уровня репродуктивной пассивности в нашей стране.

Дальнейший анализ показателей репродуктивной активности по регионам обнаружил, что только 21 субъект Российской Федерации демонстрирует аналогичный общероссийским характер изменений. Наибольшая концентрация таких регионов наблюдается в Центральном, Приволжском и Дальневосточном федеральных округах, в то время как в Уральском

федеральном округе полностью отсутствуют регионы, репродуктивная ситуация в которых менялась бы также, как и общероссийская.

В ходе нашего анализа выделен круг субъектов РФ, в которых в оцениваемом периоде на всех четырех изучаемых стадиях репродуктивной деятельности однозначно отмечалось развитие тенденции к репродуктивной активности. Это следующие российские регионы: Волгоградская, Иркутская, Кемеровская, Московская, Нижегородская, Рязанская, Свердловская области, республики Ингушетия, Северная Осетия-Алания, г. Санкт-Петербург. Результаты нашего анализа свидетельствуют о том, что в перечисленных 11 субъектах РФ репродуктивная ситуация развивалась комплексно, положительные тенденции охватывали не одну, а сразу четыре начальные стадии репродуктивного труда (перинатальную, младенческую, дошкольную и школьную). Эти регионы можно считать лидерами по формированию ситуации репродуктивной активности в нашей стране в анализируемом периоде, поскольку они демонстрируют наиболее заметное комплексное улучшение результатов репродуктивного труда на совокупности стадий этой деятельности.

Более детальная и достоверная классификация регионов может быть дана на основе применения многомерного статистического метода кластерного анализа. Исходными данными для него выступили индексы переменных, характеризующих репродуктивную активность регионов (за период с 2002 г. по 2008 г), рассчитанные по статистическим данным [10; 11; 12; 13; 25; 26; 29]. Все включенные в кластерный анализ переменные имели коэффициентную форму выражения, что отбросило необходимость их предварительной стандартизации.

Для проведения кластерного анализа в статистическую совокупность были включены регионы, по которым имелась полная информация по всем семи переменным (коэффициент рождений не включался в анализ, поскольку данная переменная имеет сильную корреляцию с коэффициентом количественной результативности репродуктивного труда на перинатальной стадии и числом рождений на 1000 человек населения). К регионам, не включенным в анализ, в силу отсутствия всех необходимых данных отнесены Чеченская Республика и Ставропольский край.

Процедура кластерного анализа выполнялась методом иерархической агломеративной кластеризации. В качестве меры расстояния был выбран квадрат евклидова расстояния, а расстояние между кластерами определялось по методу Варда. Технические характеристики кластеризации приведены в таблице 2.2.

Для определения возможного числа кластеров использовалась величина коэффициента роста, показывающего расстояние между объединяемыми кластерами на каждом шаге анализа (соответствующие значения приведены в графе 8 таблицы 2.2). Его значения свидетельствуют о том, что увеличение расстояний между кластерами происходит достаточно равномерно. Заметный рост наблюдается только на 75-й стадии объединения. Следовательно, до 74-й стадии включительно объединялись наблюдения, находящиеся на малых расстояниях друг от друга, а затем произошло объединение более далеких наблюдений (из таблицы видно, что именно на 75-й стадии коэффициент роста заметно отличается от предыдущих показателей, составляя 1,288). Для определения числа кластеров рассчитаем разность между общим числом стадий кластеризации (77) и стадией объединения, на которой произошел заметный рост квадрата евклидова расстояния (74). Она составляет 3, что означает оптимальность трехкластерного решения.

Для оценки достоверности полученных кластеров анализ проводился в несколько итераций с использованием разных мер расстояний между объектами (в частности, с помощью обычного евклидова расстояния, манхэттенского расстояния) и между кластерами (метод полной связи, или

## Результаты иерархической кластеризации субъектов РФ

Стадия	Объединяемые кластеры		Коэффициент	Стадия, на которой впервые появился кластер		Следующая стадия	Коэффициент роста расстояний между кластерами
	Кластер 1	Кластер 2		Кластер 1	Кластер 2		
1	49	63	0,000	0	0	30	-
2	18	29	0,000	0	0	35	2,036
3	21	31	0,000	0	0	17	1,616
4	59	61	0,001	0	0	30	1,393
5	24	62	0,001	0	0	28	1,726
6	7	52	0,001	0	0	14	1,474
7	40	80	0,002	0	0	24	1,322
8	6	39	0,002	0	0	42	1,252
9	8	15	0,003	0	0	17	1,229
10	9	26	0,004	0	0	28	1,225
11	27	53	0,005	0	0	15	1,256
12	1	77	0,006	0	0	25	1,207
13	58	60	0,007	0	0	45	1,173
14	7	69	0,008	6	0	20	1,172
15	27	75	0,009	11	0	36	1,154
16	20	57	0,010	0	0	61	1,148
17	8	21	0,012	9	3	56	1,137
18	38	74	0,013	0	0	54	1,126
19	3	23	0,014	0	0	60	1,114
20	7	14	0,016	14	0	40	1,107
21	4	13	0,018	0	0	26	1,099
22	34	68	0,019	0	0	55	1,091
23	56	73	0,021	0	0	48	1,086
24	25	40	0,023	0	7	37	1,085
25	1	42	0,024	12	0	53	1,081
26	4	37	0,026	21	0	49	1,078
27	10	65	0,028	0	0	46	1,073
28	9	24	0,030	10	5	47	1,070
29	33	46	0,032	0	0	45	1,067
30	49	59	0,034	1	4	57	1,065
31	36	45	0,036	0	0	59	1,064
32	11	64	0,039	0	0	60	1,065
33	41	50	0,041	0	0	62	1,064
34	28	51	0,044	0	0	50	1,065
35	18	78	0,047	2	0	47	1,061
36	12	27	0,050	0	15	52	1,063
37	25	72	0,053	24	0	57	1,060
38	2	19	0,056	0	0	54	1,057
39	16	55	0,059	0	0	61	1,056
40	7	22	0,062	20	0	43	1,061
41	32	54	0,066	0	0	48	1,059
42	6	17	0,070	8	0	46	1,066
43	7	70	0,075	40	0	53	1,065

44	43	47	0,081	0	0	58	1,082
45	33	58	0,087	29	13	56	1,076
46	6	10	0,093	42	27	63	1,072
47	9	18	0,100	28	35	52	1,074
48	32	56	0,108	41	23	65	1,078
49	4	67	0,117	26	0	65	1,082
50	28	30	0,126	34	0	62	1,080
51	35	71	0,137	0	0	74	1,087
52	9	12	0,149	47	36	66	1,084
53	1	7	0,161	25	43	59	1,085
54	2	38	0,174	38	18	64	1,080
55	34	48	0,188	22	0	64	1,079
56	8	33	0,203	17	45	69	1,077
57	25	49	0,218	37	30	63	1,073
58	5	43	0,237	0	44	70	1,088
59	1	36	0,257	53	31	67	1,087
60	3	11	0,280	19	32	68	1,088
61	16	20	0,305	39	16	70	1,088
62	28	41	0,331	50	33	67	1,088
63	6	25	0,359	46	57	69	1,083
64	2	34	0,393	54	55	68	1,096
65	4	32	0,452	49	48	66	1,149
66	4	9	0,528	65	52	75	1,168
67	1	28	0,607	59	62	73	1,151
68	2	3	0,691	64	60	74	1,138
69	6	8	0,783	63	56	73	1,133
70	5	16	0,896	58	61	71	1,145
71	5	44	1,099	70	0	72	1,226
72	5	79	1,346	71	0	75	1,225
73	1	6	1,603	67	69	76	1,191
74	2	35	1,905	68	51	76	1,188
75	4	5	2,454	66	72	77	1,288
76	1	2	3,873	73	74	77	1,578
77	1	4	7,097	76	75	0	1,833

«дальнего соседа»), а также с помощью процедуры неиерархической кластеризации (метод  $k$ -средних). Во всех случаях результаты классификации регионов Российской Федерации на однородные группы по уровню динамики показателей репродуктивной активности для основной массы объектов совпадали. Несмотря на то, что незначительные расхождения уровней средних значений переменных в выделенных сегментах отмечались, общие характеристики и закономерности, обнаруженные в процессе анализа, остались без изменения, что свидетельствует о достаточной достоверности, во-первых, числа кластеров, а во-вторых, состава каждого кластера.

В ходе дальнейшего анализа были проведены тесты на различие средних показателей по ряду переменных в выявленных кластерах регионов, для чего использовалась процедура однофакторного дисперсионного анализа, а для попарных сравнений средних в кластерах – тест Левена на равенство дисперсий и  $T$ -тест на равенство средних. Статистическая значимость различий была подтверждена для целого ряда переменных, среди которых:

- доля валового регионального продукта в совокупном валовом продукте страны;



- доля стоимости основных фондов в экономике региона в их общероссийской стоимости;

- доля объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности (добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды) региона в их общем объеме;

- доля продукции сельского хозяйства региона в продукции страны (в том числе по растениеводству и животноводству);

- доля объема региональных работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», в общем объеме соответствующих работ страны;

- доля введенных в действие общих площадей жилых домов в общем объеме страны;

- доля оборота розничной торговли региона в розничном обороте страны;

- доля инвестиций в основной капитал в общем объеме инвестиций страны;

- доля экспорта и импорта в соответствующих показателях по стране.

Переменные, средние по которым значимо различаются по кластерам, носят социально-экономический характер, описывают экономику и социальное положение населения региона.

Состав каждого кластера приведен в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Результаты кластеризации субъектов РФ по динамике показателей репродуктивной активности

<i>Кластер 1</i>	<i>Кластер 2</i>	<i>Кластер 3</i>
1. Алтайский край	1. Амурская область	1. Астраханская область
2. Брянская область	2. Архангельская область	2. Белгородская область
3. Владимирская область	3. г. Москва	3. Вологодская область
4. Волгоградская область	4. Камчатский край	4. г. Санкт-Петербург
5. Воронежская область	5. Новгородская область	5. Еврейская автономная область
6. Забайкальский край	6. Новосибирская область	6. Кабардино-Балкарская Республика
7. Ивановская область	7. Орловская область	7. Калужская область
8. Иркутская область	8. Республика Ингушетия	8. Карачаево-Черкесская Республика
9. Калининградская область	9. Республика Татарстан	9. Костромская область
10. Кемеровская область	10. Свердловская область	10. Краснодарский край
11. Кировская область	11. Тверская область	11. Курганская область
12. Красноярский край	12. Тюменская область	12. Курская область
13. Ленинградская область	13. Хабаровский край	13. Липецкая область
14. Магаданская область		14. Мурманская область
15. Московская область		15. Оренбургская область
16. Нижегородская область		16. Республика Адыгея
17. Омская область		17. Республика Алтай
18. Пензенская область		18. Республика Дагестан
19. Пермский край		19. Республика Мордовия
20. Приморский край		20. Республика Саха (Якутия)
21. Псковская область		21. Республика Северная Осетия - Алания
22. Республика Башкортостан		22. Республика Тыва
23. Республика Бурятия		23. Саратовская область
24. Республика Калмыкия		24. Тамбовская область
25. Республика Карелия		25. Ульяновская область
26. Республика Коми		

<i>Кластер 1</i>	<i>Кластер 2</i>	<i>Кластер 3</i>
27. Республика Марий Эл 28. Республика Хакасия 29. Ростовская область 30. Рязанская область 31. Самарская область 32. Сахалинская область 33. Смоленская область 34. Томская область 35. Тульская область 36. Удмуртская Республика 37. Ярославская область		26. Челябинская область 27. Чувашская Республика 28. Чукотский автономный округ

Распределение субъектов РФ по полученным кластерам в разрезе федеральных округов представлено в таблице 2.4.

Охарактеризуем каждый выявленный кластер регионов через показатели репродуктивной активности и основные социально-экономические показатели за 2008 г. [26].

Таблица 2.4

Распределение субъектов РФ по кластерам

Федеральный округ	Число субъектов РФ, включенных в анализ	В том числе		
		в кластере 1	в кластере 2	в кластере 3
Центральный	18	9	4	5
Северо-Западный	10	5	2	3
Южный	11	3	1	7
Приволжский	14	8	-	6
Уральский	4	-	2	2
Сибирский	12	9	1	2
Дальневосточный	9	3	3	3
<b>Итого</b>	<b>78</b>	<b>37</b>	<b>13</b>	<b>28</b>

### Кластер 1

В данный кластер вошли 37 субъектов РФ, преимущественно расположенных в Центральном, Приволжском и Сибирском федеральных округах. Это – наиболее крупный кластер регионов, занимающий 43,6% площади российской территории. Его совокупное население по состоянию на 1 января 2009 г. составило 47,3% от общероссийского. На данный кластер регионов приходится преобладающая в сравнении с другими кластерами доля занятых в экономике (46,6%), наибольшая доля объемов работ в обрабатывающих производствах, заметно превышающий показатели в других кластерах удельный вес продукции сельского хозяйства. Также данный кластер регионов характеризуется наибольшей долей ввода в действие общей площади жилых домов (47,8% в 2008 г., т.е. почти половина российского объема). Однако, несмотря на столь значительные размеры анализируемого кластера, целый ряд экономических показателей, характеризующих активность в нем экономической деятельности, находится далеко не на самом высоком уровне. Например, при доле населения в 47,3% совокупный удельный вес валового регионального продукта чуть больше трети аналогичного российского показателя (35,3%), стоимость основных фондов в регионах кластера составляет 36,1%, объем добычи полезных ископаемых – 26,7% от общероссийского показателя, в целом относительно других кластеров низкие показатели объема импорта (доля в российском объеме 29,0%) и экспорта (23,2%). Следовательно, по основным социально-экономическим показателям данный кластер регионов можно охарактеризовать как крупный сегмент, имеющий почти половину численности населения страны в общем и занятого

населения в частности, но в то же время не являющийся лидером по уровню активности экономической деятельности по целому ряду важнейших экономических показателей.

Определенная инертность обнаруживается и при анализе динамики результатов репродуктивной деятельности населения этого кластера регионов. Основная часть показателей демонстрирует некоторое отставание от общероссийских средних показателей. Так, например, при росте коэффициента рождений в целом по стране в среднем на 71% в регионах данного кластера зафиксирован рост на 66%, при увеличении российского общего коэффициента рождаемости на 25% в первом кластере он составил 22% и т.д. Характерное отличие первого кластера регионов от других заключается в том, что он имеет крайне низкие средние показатели результатов перинатальной стадии репродуктивного труда – коэффициента рождений (0,67 родов на 1 аборт в 2002 г., 1,12 родов на 1 аборт в 2008 г.), общего коэффициента рождаемости (9,72 и 11,86% в 2002 и 2008 гг. соответственно), коэффициента количественной результативности труда (88,68 и 84,22%). Несмотря на положительную динамику первых двух приведенных параметров, уровень всех трех показателей остается существенно ниже аналогичных значений в других кластерах.

Таким образом, первый кластер, многочисленный по числу входящих в него регионов страны и проживающего в нем населения, характеризуется медленной положительной динамикой по большинству показателей репродуктивной активности при низком уровне индикаторов, отражающих активность на перинатальной стадии репродуктивного труда. Регионы данного кластера не являются также экономически активными и по целому ряду важнейших экономических показателей.

## **Кластер 2**

В этот кластер входят всего 13 субъектов РФ, размещенных в 6 федеральных округах. При этом большая часть регионов находится в Центральном федеральном округе и на Дальнем Востоке. В составе этого кластера г. Москва, а также два уральских региона – Свердловская и Тюменская области.

Регионы этого кластера по территории занимают «всего» четвертую часть общей площади страны, совокупное население составляет пятую часть от общероссийского (20,36% по состоянию на 1 января 2009 г., доля занятого населения немногим больше – 22,71%). В то же время, данный кластер регионов лидирует по показателям валового регионального продукта (41,87% от национального объема), объему продукции добывающих отраслей (57,13%), размеру используемых в экономике основных фондов (41,32% от общероссийской их стоимости), объемам экспорта и импорта (соответственно 57,84 и 49,69% от общероссийских показателей). Велика доля инвестиций в основной капитал, составляющая почти треть от всего их объема по стране (30,9%) при низкой доле продукции сельского хозяйства (не достигающей и 10% от российского размера такой продукции).

Следовательно, по основным социально-экономическим показателям данный кластер регионов можно охарактеризовать как не очень значительный по численности населения и по занимаемой территории, но крайне активный по уровню экономической деятельности в важнейших отраслях народного хозяйства, ориентированный на инновационный путь развития.

Результаты анализа показателей перинатальной стадии репродуктивной деятельности по регионам данного кластера свидетельствуют о высоком уровне большинства из них в 2002 и 2008 гг. при не столь высоком уровне их положительной динамики за этот период. Так, например, средние значения коэффициента рождений и коэффициента количественной результативности труда на перинатальной стадии в этом кластере регионов и в 2002, и в 2008 гг. были максимальными в сравнении с другими кластерами. В то же время, этот кластер регионов обнаружил сравнительно более низкие уровни показателей жизненности – перинатальной, младенческой и дошкольной (в возрасте до 5 лет) – при их положительной динамике, как и в целом по стране. Отличает этот кластер регионов и резкая динамика

улучшения результатов на школьной стадии репродуктивного труда, о чем, в частности, свидетельствует высокий рост (на 66%) удельного веса медалистов среди выпускников школ.

Итак, регионы второго кластера характеризуются высокими результатами репродуктивного труда на перинатальной стадии при их продолжающемся росте, несколько более низкими в сравнении с другими кластерами, но неуклонно увеличивающимися показателями жизненности на перинатальной, младенческой и дошкольной стадиях репродуктивного труда, а также заметным повышением репродуктивной активности на школьной стадии. Кроме того, особенностью регионов данного кластера помимо активности в репродуктивном труде является активность в труде продуктивном в важнейших отраслях народного хозяйства при ориентированности на инновационный путь развития.

### **Кластер 3**

Этот кластер представлен 28 субъектами РФ, размещенными во всех без исключения федеральных округах, при этом значимая их часть (64%) сконцентрирована в Центральном, Приволжском и Южном округах.

Население кластера составляет примерно третью часть от общероссийского (32,32%), доля занятого населения в экономике чуть ниже – 30,65%. Эти показатели ставят рассматриваемый кластер на второе место по размеру населения среди трех других, выделенных в ходе анализа, кластеров. Однако, по большинству основных экономических показателей третий кластер демонстрирует наименьшие значения – это касается, в частности, валового регионального продукта (доля составляет всего 22,80% от совокупного российского), размера основных фондов (22,62%), добыче полезных ископаемых (16,13%), оборота розничной торговли (26,84%), объемов экспорта и импорта (соответственно 18,87 и 21,31%). В то же время, ряд экономических показателей выделяет данный кластер регионов своими высокими значениями – это объем продукции сельского хозяйства, составляющий 42,77% от общероссийского объема, в том числе объем продукции растениеводства (44,73%) и животноводства (40,50%).

Следовательно, на основании оценки основных социально-экономических показателей в целом по совокупности регионов можно говорить о том, что рассматриваемый кластер территорий, в котором проживает почти треть населения страны, показывает определенную пассивность в большинстве отраслей экономики на фоне активности деятельности в сфере сельского хозяйства.

Полученные результаты анализа по стадиям репродуктивного труда в регионах данного кластера позволили выявить ряд его особенностей, объединенных наличием противоречивых тенденций в разрезе отдельных стадий.

Во-первых, на перинатальной стадии репродуктивного труда в данном кластере регионов наблюдаются наименьшие в сравнении с показателями в других кластерах значения коэффициента количественной результативности труда при их некотором в анализируемом периоде снижении (87,05% в 2002 г. и 85,33% в 2008 г.); в то же время, уровень общего коэффициента рождаемости здесь наибольший при его максимальной (на 23%) положительной динамике. Заметная динамика обнаружена и в значениях коэффициента рождений (от 0,90 в 2002 г. до 1,50 в 2008 г.).

Во-вторых, неоднозначность результатов репродуктивного труда на его школьной стадии проявляется в том, что при неизменной доле несовершеннолетних со в целом успешной социализацией (оцениваемой по доле совершивших преступления несовершеннолетних в их общей численности) наблюдается заметное (на 13%) снижение доли медалистов среди выпускников школ.

Таким образом, в регионах с максимальным для страны результативным показателем репродуктивной активности в виде числа рождений на 1000 человек населения при его значительной положительной динамике в анализируемом периоде наблюдаются противоречивые тенденции на отдельных (в частности, на перинатальной и школьной) стадиях

репродуктивного труда. С экономической точки зрения этот кластер также характеризуется определенной пассивностью в большинстве отраслей экономики при активной сельскохозяйственной деятельности его населения.

Проведем сравнительный анализ полученных сегментов по непрофилирующим переменным, информация по которым имеется лишь за 2008 г. Как отмечалось в п. 2.1, это позволит дополнить результаты кластерного анализа и приблизиться к комплексной характеристике результатов репродуктивного труда в разрезе его стадий. Результаты первоначального профилирования кластеров по этим переменным представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5

Результаты профилирования кластеров регионов по непрофилирующим переменным  
(первый уровень)

Кластеры	Количество субъектов РФ	Заболеваемость детей в возрасте 0-17 лет на 1000 человек		Доля участников ЕГЭ, не приступавших к выполнению заданий с развернутым ответом (по русскому языку и математике), из числа сдававших ЕГЭ по этим дисциплинам	
		средняя	медиана	средняя	медиана
I	37	3224,4	3185,7	21,3	21,5
II	14	3260,4	3297,2	22,1	22,0
III	27	2878,5	2979,5	20,6	21,0
В целом по РФ	78	3076,5	3169,5	21,7	21,6

Приведенные в таблице 2.3 данные позволяют сделать следующие выводы:

1) В регионах первого кластера, где наблюдается низкий уровень активности на первой стадии репродуктивного труда и медленная положительная динамика по начальным его стадиям, обнаружена средняя результативность деятельности на последующих стадиях домашней и социальной репродукции. Медиана заболеваемости детей в этих регионах составляет 3185,7 случаев на 1000 человек, медианная доля отказов от решения развернутых заданий (один из важнейших обобщенных результатов ЕГЭ) находится на уровне 21,5%. Совокупность полученных характеристик позволяет говорить о первом кластере как о совокупности регионов со средними, приближающимся к низким, показателями репродуктивной активности, требующей реализации специфического комплекса мер, направленных на ее стимулирование на всех стадиях репродуктивного труда;

2) Регионы второго кластера, охарактеризованные нами ранее как лидеры в уровне репродуктивной активности за период с 2002 г. по 2008 г., где были выявлены высокие результаты труда на начальных стадиях репродукции, в ходе последующего анализа демонстрируют совершенно противоположную картину: уровень заболеваемости и результативность ЕГЭ здесь оказываются самыми низкими в сравнении с другими кластерами. В частности, при медианном общероссийском уровне заболеваемости, равном 3169,5 случаев на 1000 детей, в регионах второго кластера она составляет 3297,2; при медианной доле отказов от решения более сложных заданий ЕГЭ в целом по стране в 21,6% здесь обнаружено 22,0% (значимость различий с показателями в других кластерах статистически доказана). Таким образом, во втором кластере регионов обнаруживается совершенно неравномерное в стадийном разрезе развитие репродуктивной ситуации, когда возникает угроза нивелирования высоких результатов репродуктивного труда, достигнутых на его первоначальных стадиях, низкими результатами этого труда на последующих. Следовательно, комплекс мер по стимулированию репродуктивной активности здесь должен быть сфокусирован на особенностях осуществления трудового процесса на его более поздних стадиях, на выявлении и регулировании факторов, детерминирующих существующие именно на этих стадиях результаты;

3) В регионах третьего кластера, где ранее были зафиксированы противоречивые тенденции на различных начальных стадиях репродуктивной деятельности, обнаружены высокие результаты труда на последующих стадиях. Приведенные в таблице 2.3 данные показывают больший вес здоровых детей и лучшую результативность при сдаче ЕГЭ именно в этом кластере регионов. Так, медиана заболеваемости здесь равна 2979,5 случаев на 1000 детей, что ниже показателя второго кластера почти на 10%; медиана доли полных ответов на ЕГЭ здесь максимальна по кластерам и составляет 79%. Таким образом, для достижения высоких результатов репродуктивного труда в целом в этом кластере регионов необходимо проводить политику, сосредоточенную на улучшении результатов деятельности на начальных стадиях домашней и социальной репродукции.

Учитывая, что осуществление двух этапов анализа позволило получить красноречивые, но вместе с тем несколько разнородные – в разрезе стадий репродуктивного труда – результаты в каждом из выделенных трех кластеров, а также принимая во внимание введенный в п. 2.1 методический принцип региональной дифференциации в исследовании процессов репродукции, представляется целесообразной и необходимой реализация еще одного этапа анализа – второго уровня профилирования выявленных кластеров, заключающегося в выделении регионов с показателями выше и ниже среднероссийских. Это дает возможность в каждом сегменте регионов получить ряд наиболее сложных российских субъектов, требующих первоочередных дифференцированных мер, направленных на стимулирование репродуктивного труда в них. Результаты профилирования второго уровня в ранее выявленных трех кластерах представлены в таблице 2.5.

Приведенные в таблице 2.6 результаты анализа позволили сделать еще ряд выводов:

- во-первых, выделены группы приоритетных регионов, требующих незамедлительных мер по стимулированию репродуктивного труда в них. Это –

Таблица 2.6

Результаты профилирования кластеров регионов по непрофилирующим переменным (второй уровень)

Кластеры	Подкластеры	Количество субъектов РФ	Заболеваемость детей в возрасте 0-17 лет на 1000 человек		Доля участников ЕГЭ, не приступавших к выполнению заданий с развернутым ответом (по русскому языку и математике), из числа сдававших ЕГЭ по этим дисциплинам	
			средняя	медиана	средняя	медиана
I	1	26	3079,0	3021,0	20,0	19,8
	2	11	3568,0	3599,7	24,5	23,7
II	3	10	3133,1	3022,4	21,5	21,2
	4	4	3578,7	3585,1	23,7	23,3
III	5	23	2730,3	2802,5	19,9	19,8
	6	4	3730,8	3731,3	24,5	24,3
В целом по РФ		78	3076,5	3169,5	21,7	21,6

- наиболее неблагоприятные с точки зрения результатов репродуктивного труда регионы в подкластерах 2, 4, 6;

- во-вторых, учитывая принадлежность неблагоприятных 19 регионов трем кластерам первого уровня, представляется возможным выявить фокус первоочередных мер. Он сосредоточен на начальных стадиях репродуктивного труда в подкластере 6, более поздних

стадиях – в подкластере 4, охватывает все стадии деятельности – в подкластере 2. Ограниченность числа неблагоприятных регионов позволяет реализовывать в них дифференцированные по характеру развития репродуктивной ситуации очаговые стратегии активизации репродуктивного труда при существующих социально-экономических условиях;

- в-третьих, наиболее крайние результаты репродуктивного труда на его поздних стадиях обнаружены в третьем кластере регионов: при минимальных средних и медианных значениях заболеваемости и успешности сдачи ЕГЭ в пятом подкластере (медиана составляет 2802,5‰ и 19,8% соответственно) эти же значения в шестом подкластере, напротив, максимальны (3731,3‰ и 24,3%). Это свидетельствует о необходимости разработки высокодифференцированной политики стимулирования результатов репродуктивного труда внутри данного кластера, особо чувствительной к имеющимся уже сегодня уровням этих результатов;

- в-четвертых, достаточно различающиеся по регионам результаты репродуктивного труда выявлены в первом кластере субъектов РФ. Регионы первого подкластера обнаружили медианное значение по детской заболеваемости на уровне 3021,0‰, по результативности ЕГЭ – на уровне 19,8%; соответствующие значения для второго подкластера оказались равными 3599,7‰ и 23,7%. Это указывает на необходимость разработки и реализации среднедифференцированной политики стимулирования результатов репродуктивного труда внутри данного кластера, имеющей многостадийный характер;

- в-пятых, во втором кластере регионов профилирование по непрофилирующим переменным не позволило обнаружить высокой дифференциации в разрезе подкластеров (уровни переменных в подкластерах 3 и 4 обнаружили незначимые различия). Это говорит об отсутствии необходимости разработки для них дифференцированной политики и позволяет в дальнейшем рассматривать все 14 регионов второго кластера как достаточно однородные по развитию в них репродуктивной активности а, следовательно, и по комплексу мер, направленных на ее стимулирование.

## **ГЛАВА 3. РЕПРОДУКТИВНАЯ АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ**

### **3.1. Методы, направленные на стимулирование репродуктивной активности российского населения**

Стимулирование репродуктивного труда, представляя собой внешнее воздействие на репродуктивно-трудовое поведение, должно действовать на уровне всех его «заказчиков», к которым мы относим государство, общество, регионы, работодателей и семьи. Целью многоуровневого стимулирования репродуктивного труда выступает формирование ситуации репродуктивной активности населения, а одной из важнейших задач – формирование репродуктивных потребностей и интереса к этому виду труда, которые, в свою очередь, вместе с реально действующими стимулами станут основой для развития непосредственных мотивов репродуктивно-трудовых действий.

Учитывая рассмотренные в первой главе работы специфику репродуктивного труда, его отличия от труда в продуктивной сфере экономики, представляется правомерным говорить о том, что механизмы стимулирования репродуктивного труда должны иметь как общее, так и особенное относительно труда продуктивного.

В основе механизма стимулирования репродуктивной активности лежит теория человеческих ресурсов и соответствующий ей новейший подход в управлении персоналом. Данный подход применим к репродуктивному труду, поскольку:

- репродуктивный труд для большинства работников приносит удовлетворение;
- цели индивидуального репродуктивного труда в основном совпадают с целями общества в развитии качественного человеческого капитала;
- большинство работников обладают самостоятельностью и ответственностью при реализации репродуктивного труда, часть из них способна к творчеству.

Содержательно представляется целесообразным в качестве элементов мотивационного ядра, влияющих на репродуктивное трудовое поведение, рассматривать три группы мотивов:

- 1) мотивы продолжения рода (связаны с желанием родителей продолжить себя в детях, сохранить преемственность после собственной жизни);
- 2) мотивы самореализации (закключаются в стремлении родителей через репродуктивный труд реализовать свое родительское предназначение, передать жизненный опыт и стать наставником собственных детей);
- 3) мотивы престижа (выражаются в почти недействующей сегодня, но необходимой общественной оценке деятельности по рождению и воспитанию детей и ее признанию в качестве деятельности по формированию и развитию будущего человеческого капитала страны).

Известно, что среди всех проявлений мотивации труда специалистами рассматриваются как наиболее важные три ее составляющие – физиологическая, психологическая и социальная. Физиологическая составляющая обуславливает способность человека активно действовать в соответствии с принципами существования организма, среды обитания и общества. Психологическая составляющая мотивации предопределяет выбор направления деятельности, лежит в основе выбора действий и поступков личности. Социальная составляющая связана с социальным поведением и проявляется в социально-трудовых отношениях, в оказании воздействия на других людей. Выделение нами трех мотивов репродуктивно-трудовой деятельности позволяет соотнести их со всеми составляющими трудовой мотивации – физиологической (мотив продолжения рода), психологической (мотив самореализации) и социальной (мотив престижа).

Проведенный анализ особенностей и содержания мотивов репродуктивно-трудового поведения позволяет перейти к рассмотрению спектра возможных стимулов репродуктивного труда. При этом под стимулами репродуктивного труда мы будем понимать возможные



внешние воздействия на будущих и уже существующих субъектов этого труда, имеющие потенциал своего влияния в целях достижения в стране и регионах репродуктивной активности. Соответственно под стимулированием репродуктивной активности целесообразно понимать процесс, в ходе которого с помощью различных инструментов и методов субъекты побуждаются к качественному репродуктивному труду в необходимых стране объемах, т.е. к репродуктивно-активному труду.

*Инструментами стимулирования* репродуктивного труда в целом и репродуктивной активности в частности могут выступать:

- 1) признание обществом и государством деятельности по рождению и воспитанию детей в качестве трудовой деятельности;
- 2) заработная плата за репродуктивный труд реализующим его субъектам;
- 3) различные льготы при достижении определенных результатов репродуктивного труда;
- 4) пенсионная система, включающая в себе в качестве обязательного элемента пенсию за реализованный репродуктивный труд;
- 5) юридические условия реализации репродуктивного труда, действующие на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- 6) социально-экономические условия реализации репродуктивного труда, действующие на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- 7) морально-психологические инструменты.

Отметим, что для того, чтобы быть эффективным, воздействие того или иного инструмента стимулирования должно соответствовать как минимум двум условиям: во-первых, он должен отвечать определенной потребности (мотиву), на удовлетворение которой он ориентирован; во-вторых, он должен преодолеть определенный порог безразличия. Следовательно, необходимо, чтобы стимул был таким по содержанию, величине и времени, чтобы он вызывал положительный отклик на свое воздействие и формировал планируемую репродуктивно-трудовую деятельность.

Возможные *методы стимулирования репродуктивного труда* представляется целесообразным классифицировать по следующим признакам:

1) по направленности действия стимулов. По данному основанию можно выделить поощряющие и наказующие (порицающие) стимулы. Действующим сегодня поощряющим стимулом репродуктивного труда (для определенной части населения) является, например, введение с 2007 г. федерального закона, предусматривающего при выполнении ряда условий выплату материнского (семейного) капитала. В качестве примера наказующих стимулов можно привести действовавший в СССР в период с 1941 г. по 1991 г. налог на холостяков, одиноких и малосемейных граждан, предусматривающий налоговую выплату в размере 6% от заработной платы с соответствующих категорий граждан;

2) по характеру ресурсов стимулирования. Специалисты выделяют три возможных их вида: экономические, административные и общественные [17, с. 185]. Все они могут быть использованы при стимулировании репродуктивного труда и активности. Так, в качестве экономических ресурсов могут выступать средства Пенсионного фонда РФ; административных – законодательство, признающее семью, воспитывающую детей, в качестве полноправного субъекта российской экономики; общественных – устойчивый общественный стереотип, ментальность населения, идентифицирующая репродуктивную деятельность со специфическим видом труда. Отметим, что механизм стимулирования репродуктивной активности должен предусматривать комплексное применение разнохарактерных ресурсов;

3) по содержанию стимулов. По данному основанию стимулы и методы стимулирования традиционно классифицируются на материальные (денежные и неденежные) и

нематериальные. Материальные денежные стимулы репродуктивного труда и активности должны включать в себя все формы оплаты этого труда. При этом существующие сегодня пособия на детей нельзя рассматривать в качестве эффективного стимула репродуктивной активности, что связано как с их низкими размерами, так и с тем, что под термином «пособие» обычно понимается денежная помощь, оказываемая государством лицам, находящимся в тяжелом экономическом положении. Это – форма социального обеспечения, т.е. обеспечения и обслуживания нетрудоспособной части населения. Сегодняшние пособия воспринимаются обществом как помощь, а не как оплата за реально осуществляемый труд. В связи с этим их нельзя рассматривать в качестве элементов оплаты репродуктивного труда.

Материальные неденежные стимулы репродуктивной активности – это методы стимулирования, которые могут быть включены в систему пенсионного обеспечения, государственного кредитования, в систему страхования (например, предусмотренные федеральным законодательством возможности использования материнского (семейного) капитала при достижении ребенком 3-летнего возраста, не предполагающие непосредственного получения и расходования соответствующих сумм).

Нематериальные стимулы репродуктивного труда могут быть разнообразными – социальными, моральными, психологическими. В сфере репродуктивного труда они опираются на понимание значимости этого труда для его субъекта, его моральной и эмоциональной вовлеченности в процесс труда, роли труда в удовлетворении потребностей в продолжении рода и самореализации через детей. В связи с этим социальные методы стимулирования могут быть связаны с потребностями работников в самоутверждении, моральные и психологические – с признанием в обществе не меньшей значимости репродуктивного труда в сравнении с трудом продуктивным, рассмотрении достижений в данном виде труда в качестве значимых для экономики страны и регионов.

Материальные и нематериальные методы стимулирования репродуктивного труда должны быть связаны между собой, они могут дополнять и обогащать друг друга, поскольку наличие и размеры материального стимулирования влияют на оценку и самооценку работника, удовлетворяя, в свою очередь, его потребности в признании, уважении окружающих. С другой стороны, применение исключительно материальных методов стимулирования без использования социальных, моральных и психологических не позволяет стимулированию комплексно выполнять всех его функций и чревато преобладанием экономической мотивации репродуктивного труда.

В основе взаимосвязи материальных и нематериальных методов стимулирования репродуктивного труда лежат взаимосвязи между различными группами потребностей и интересов – личных, коллективных (семейных) и общественных. Нематериальные методы стимулирования в первую очередь ориентированы на общественные интересы, в то время как материальные – на личные и семейные;

4) по способу оказания стимулирующего воздействия. Здесь возможно выделение прямых (непосредственных) и косвенных (опосредованных) стимулов репродуктивного труда и активности. Прямые методы стимулирования репродуктивной активности подразумевают воздействия с целью вызвать планируемый результат в виде качественного человеческого капитала в необходимом стране объеме и к определенному сроку. Применение прямых методов стимулирования направлено на получение непосредственных (но учитывающих временной лаг между первыми и последующими стадиями репродуктивного труда), адекватных и эффективных действий, формирующих целостное, результативное репродуктивное поведение населения.

В основе косвенного стимулирования репродуктивного труда и активности лежит изменение условий и обстоятельств труда. Например, это может быть улучшение бытовых условий жизнедеятельности российских семей, меры, направленные на преодоление в обществе стереотипа малодетного поведения и т.п.;

5) по порядку действия стимулов труда различают методы с опережающими и отсроченными стимулами. Однако, в сфере репродуктивного труда применимы в первую очередь отсроченные, в сочетании с рассмотренными выше материальными неденежными, методы стимулирования. Причем период между реализацией труда и получением оплаты за него может быть достаточно существенным – при включении в размер трудовой пенсии, например, составляющей за достигнутые количественные и качественные результаты репродуктивного труда. Опережающие же методы стимулирования репродуктивного труда могут применяться, например, при авансировании, кредитовании потенциальных субъектов этого труда с одновременным наложением на них определенных обязательств;

6) по уровню воздействия методы стимулирования репродуктивного труда дифференцируются на внешние и внутренние. Для формирования репродуктивной активности крайне важно комплексное использование и тех, и других. Внутренние методы направлены на достижение субъектами репродуктивного труда ощущения его значимости, содержательности, чувства ответственности за результаты и в конечном счете – самореализации в процессе труда. Внешние же методы стимулирования также играют немаловажную роль, поскольку при грамотном и адекватном их применении могут выполнять роль символов статуса и престижа, формировать у его субъектов понимание необходимости и важности этого труда для общества;

7) по признаку повторяемости все методы стимулирования репродуктивного труда могут быть сгруппированы на разовые и многоразовые. Например, в соответствии с ФЗ-256 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», право на получение и использование материнского (семейного) капитала женщинам дается один раз в жизни – либо родившим или усыновившим второго ребенка начиная с 01.01.2007 г., либо же женщинам, родившим (усыновившим) третьего ребенка или последующих детей начиная с 01.01.2007 г., если ранее они не воспользовались правом на его получение. Следовательно, этот метод стимулирования репродуктивного труда идентифицируется нами как разовый;

8) по периоду действия стимулов различают временное и постоянное стимулирование репродуктивного труда. Согласно тому же закону, право на получение и использование материнского (семейного) капитала возникает в связи с рождением (усыновлением) ребенка в период с 01.01.2007 г. по 31.12.2016 г. Таким образом, это – метод временного (хоть и достаточно длительного 10-летнего периода) стимулирования количественных результатов репродуктивного труда;

9) по интенсивности воздействия. По данному признаку методы стимулирования репродуктивного труда делятся на методы со слабым, средним и сильным воздействием. При этом сила воздействия сравнивается с пороговым значением стимула и зависит от того, преодолевает она его или нет. Рост рождаемости вторых детей, последовавший за законодательным введением выплат материнского (семейного) капитала, свидетельствует о том, что в процессе использования данного метода стимулирования был преодолен порог безразличия, в результате чего активность на начальной стадии репродуктивного труда в определенной мере возросла. Причина этого нам видится в использовании достаточно сильных по интенсивности воздействия на определенные слои населения стимулов активизации репродуктивного труда на его начальной стадии. Однако отсутствие стимулирования активности на последующих стадиях этого труда может быть чревато дальнейшим ухудшением качества человеческого капитала. Для преодоления такой негативной тенденции человеческий капитал должен рассматриваться как результат полного процесса его формирования и развития в семье (как базовом социальном институте) и в сфере социальной репродукции.

Предлагаемая нами специфика стимулирования репродуктивной активности основывается на описанных выше результатах многоуровневого кластерного анализа ее дифференциации.

Для первого кластера регионов, которым характерна медленная положительная динамика по большинству показателей репродуктивной активности, существенный уровень репродуктивной пассивности на перинатальной стадии при невысоком уровне экономической активности, основным инструментом стимулирования должно стать создание социально-экономических условий репродуктивного труда на региональном уровне. Особая роль здесь принадлежит созданию организационно-медицинских условий, формирующих основу для репродуктивной активности на перинатальной стадии. С этой целью представляется необходимым более последовательно выполнять следующий комплекс мер, заложенных Концепцией демографической политики РФ на период до 2025 года:

- 1) повышение доступности и качества оказания бесплатной медицинской помощи женщинам в период беременности и родов, новорожденным детям;
- 2) укрепление материально-технического и кадрового обеспечения службы материнства и детства;
- 3) развитие высокотехнологичной медицинской помощи женщинам в период беременности и родов и новорожденным детям;
- 4) реализация комплекса мер по дальнейшему снижению числа аборт.

Стимулирование в подобном направлении может быть идентифицировано как экономическое по характеру используемых ресурсов, нематериальное по содержанию стимулов, косвенное по способу оказания стимулирующего воздействия, опережающее по порядку действия стимулов, внешнее по уровню воздействия. Кроме того, оно должно стать многократным и постоянным – только при выполнении этих условий интенсивность воздействия данного вида стимулирования преодолит порог безразличия и станет достаточной для реализации качественного репродуктивного труда на его первых стадиях в необходимых регионах объемах.

Учитывая невысокую экономическую активность населения в регионах данного типа, представляется необходимым использование механизма отложенного экономического стимулирования количества и качества труда в секторе домашней репродукции. С этой целью в разделе «Социальная политика» региональных бюджетов может быть предусмотрено направление расходов в виде регулярных денежных выплат категориям граждан, еще не достигших пенсионного возраста, но имеющих занятых в экономике детей. Суммы подобных выплат субъектам репродуктивного труда должны быть дифференцированы как минимум по таким количественным и качественным признакам, как:

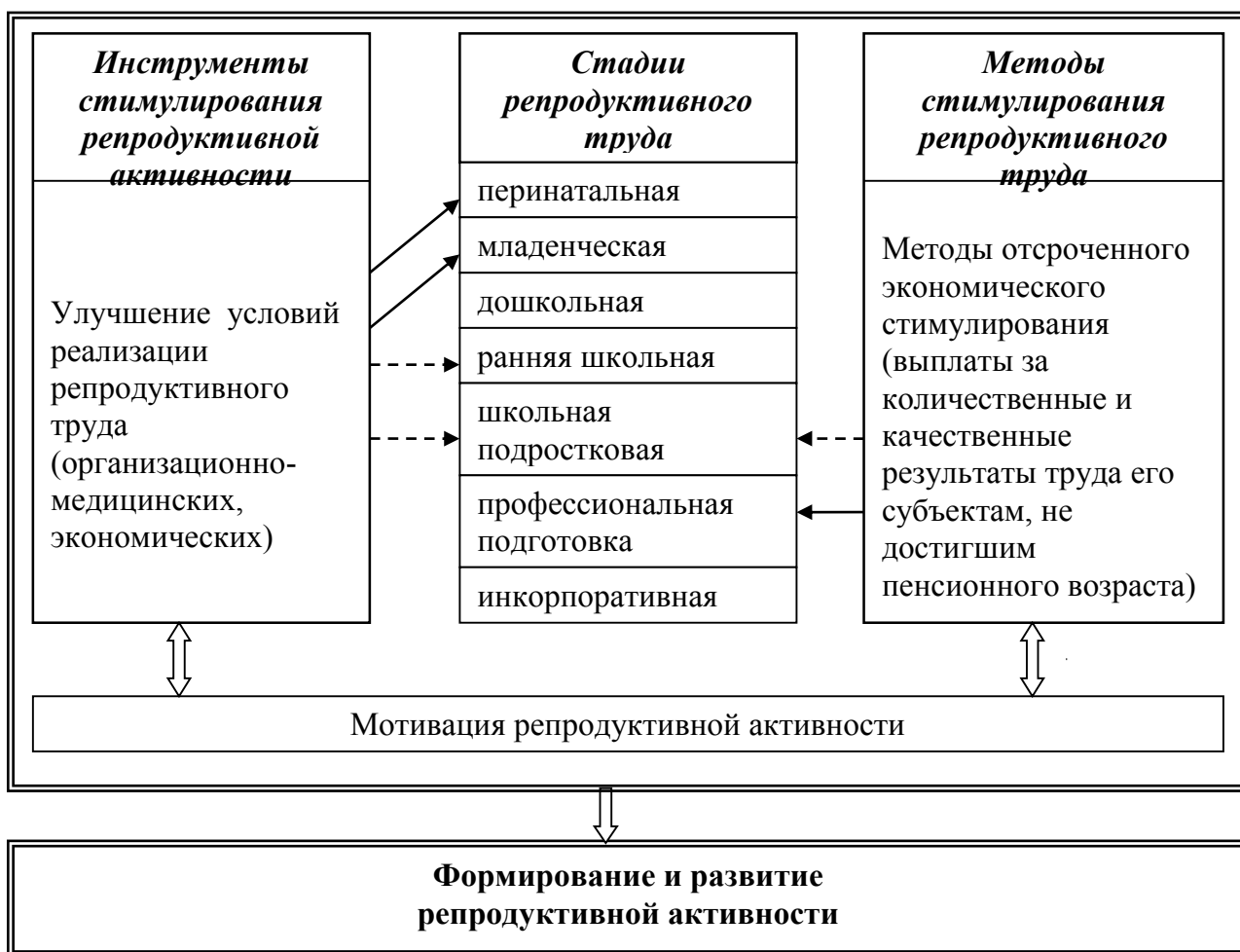
- 1) количество занятых в экономике региона детей;
- 2) уровень образования детей;
- 3) достижения детей в сфере профессионального труда;
- 4) достижения детей в сфере репродуктивного труда.

Для особенно неблагоприятных регионов первого кластера, составляющих подкластер 2, необходимо использование дополнительных мер, направленных на стимулирование качества репродуктивного труда на его школьных стадиях. С этой целью именно в регионы второго подкластера в первую очередь необходимо привлечение высококвалифицированных педагогических работников, а также врачей, специализирующихся на профилактике и ранней диагностике наиболее распространенных подростковых заболеваний. Кроме подобных косвенных методов стимулирования репродуктивного труда на школьных стадиях, в регионах второго подкластера могут быть использованы поощрительные стимулы. В этом случае список параметров, используемых для определения сумм выплат родителям, имеющим занятых в региональной экономике детей, может быть дополнен признаками, отражающими качество осуществленного труда на школьных стадиях репродукции: результаты итоговой аттестации, показанные в учреждении среднего образования; медицинская группа здоровья при окончании учреждения среднего образования. Достигнутые в процессе репродуктивного труда результаты будут влиять на размер оплаты этого труда, что, в свою очередь, станет стимулом к повышению его качества для реализующих его субъектов.

Предлагаемые инструменты и методы стимулирования репродуктивной активности в регионах первого кластера обобщены на рис. 3.1.

Для второго кластера регионов, которым характерны высокие результаты репродуктивного труда на перинатальной стадии с их последующим снижением на дальнейших стадиях, где высок уровень экономической активности населения, основными инструментами стимулирования должны стать разработка и действие налоговых льгот при достижении определенных результатов репродуктивного труда налогоплательщиками, а также создание комплекса юридических условий реализации этого труда на региональном и муниципальном уровнях.

Инновационная направленность социально-экономического развития в регионах этого кластера сделает значимыми в ближайшей перспективе такие личностные характеристики, как способность к логическому и абстрактному мышлению, аналитический склад ума, умение находить и перерабатывать большие объемы информации, способность к творческому труду. Труд станет более сложным, дифференцированным и разнообразным, в его структуре возрастет роль инновационной составляющей. Инновационный тип экономики повлечет за собой изменения в структуре и качестве работников, возрастут требования к их профессионально-квалификационному уровню, поднимется значимость таких личностных характеристик, как ответственность, инициативность, креативность, трудовая активность. В основе труда в условиях инновационной экономики будет лежать сумма научных, профессиональных, культурных, общечеловеческих знаний и ценностей.



→ - для 1 и 2 подкластеров;      - - - - - → - для 2 подкластера

Рисунок 3.1. Приоритетные методы и инструменты стимулирования репродуктивной активности в регионах первого кластера

Все это обуславливает специфику стимулирования репродуктивной активности в регионах второго кластера, заключающуюся в фокусировании его содержания на системе подготовки и переподготовки рабочей силы, инвестиций в человеческий капитал будущих работников, ориентированных на формирование их конкурентоспособности в будущей экономике нового типа. Для регионов этого кластера представляется целесообразным создание механизма для обеспечения условий репродуктивно-активного труда, включающего в себя «профессиональную» подготовку будущих субъектов репродуктивного труда к его качественной реализации (учитывающую специфику инновационного типа экономики). С этой целью, во-первых, представляется целесообразным создание комплексной системы подготовки, включающей в себя обучение будущих родителей на разных ступенях российского образования (дошкольной, общеобразовательной, уровнях профессионального образования). Особенность подобного «репродуктивно-трудового» образования в регионах данного типа – его акцент на изучении будущими родителями способов развития востребованных в будущем качеств личности. С организационной стороны это может быть система своеобразных тренингов родительства, содержание которых предусматривает развитие у будущих родителей специальных компетенций, заключающихся в умении сформировать у детей навыки функционирования, взаимодействия и трудового поведения в условиях инновационной экономики. Во-вторых, важная роль здесь отводится и самим образовательным учреждениям сферы социальной репродукции, ключевые компетенции выпускников которых должны включать умения работать в условиях инновационной экономики, а содержание обучения и воспитания – предусматривать развитие особого рода качеств (креативности, аналитических способностей, умений работать в условиях многозадачности и т.д.)

Спектр методов стимулирования, имеющих потенциал использования в регионах данного кластера, достаточно широк. Он включает в себя поощряющие методы по направленности действия стимулов (например, поощрение родителей за достижение детьми результатов на различных олимпиадах и творческих конкурсах), использование административных и общественных ресурсов стимулирования (например, законодательство субъектов РФ, предусматривающее создание условий для поддержки процессов развития детей), методы материального и нематериального стимулирования (например, денежные премии, благодарственные письма или грамоты от руководства субъектов РФ при достижении определенных качественных результатов репродуктивного труда). Кроме того, в регионах данного кластера возможно широкое использование косвенных методов стимулирования репродуктивной активности, заключающихся в создании разнообразных условий для качественной реализации репродуктивного труда определенного содержания (развитие сети учреждений дополнительного образования, привлечение для работы в них квалифицированных кадров, создание целеориентированной материальной базы и др.) Порядок действия стимулов в данном случае может быть разнообразным, при этом именно в регионах данного кластера, на наш взгляд, может быть применен не только отсроченный, но и опережающий метод стимулирования (например, определенное авансирование возможных в будущем качественных результатов репродуктивного труда с наложением обязательств по возвращению авансированных сумм в случае их недостижения). Уровень воздействия методов стимулирования в регионах данного кластера может быть как внутренним, так и внешним (внутренние мотивы и соответствующие стимулы, будучи созвучными с целями развития региона, формируют у субъектов репродуктивного труда ощущение значимости и самореализации; внешнее же стимулирование, связанное с общественным признанием достижений, направлено на распространение передового опыта и формирование репродуктивно-активного типа поведения у как можно более значительной части населения).

Для того, чтобы стимулирование репродуктивной активности в регионах второго кластера преодолело порог безразличия, необходимо введение и экономических методов стимулирования. Результаты кластерного анализа показывают, что здесь необходимо стимулирование репродуктивного труда в первую очередь на младенческой и дошкольной его

стадиях. Именно поэтому в список параметров, используемых для определения сумм выплат родителям, следует включать признаки, отражающие качество осуществленного труда на этих стадиях репродукции: достижения в творческой и спортивной сферах, продемонстрированные на различных конкурсах умственные и интеллектуальные результаты развития, медицинская группа здоровья перед началом получения общего образования. Особого поощрения должны заслуживать показатели, свидетельствующие о наличии у детей активности в различных сферах, креативности характера и мышления, инновационного потенциала.

Предлагаемые нами приоритетные инструменты и методы стимулирования репродуктивной активности для регионов второго кластера обобщены на рис. 3.2.

Результаты проведенного анализа позволили обнаружить противоречивые результаты репродуктивного труда в третьем кластере регионов. В основном это касается начальных стадий репродуктивной деятельности (перинатальной и младенческой стадий). Кроме того, здесь крайне низкие результаты репродуктивного труда на совокупности стадий, завершает которую школьная подростковая. Следовательно, комплекс первоочередных мер для регионов третьего кластера необходимо фокусировать на начальных стадиях репродукции, для регионов же шестого подкластера – на целой совокупности стадий (от перинатальной до начала стадии профессиональной подготовки).

Помимо отмеченных особенностей результатов репродуктивного труда, в регионах третьего кластера обнаружены не самые высокие показатели экономической активности населения, что нельзя не учитывать при разработке инструментов и методов стимулирования репродуктивной активности. На наш взгляд, именно в таких регионах необходимо введение прямой заработной платы за репродуктивный труд реализующим его субъектам. Такой метод материального стимулирования, введенный на двух начальных стадиях репродуктивного труда, позволит улучшить и его количественные, и качественные результаты на этих стадиях, что предопределяет улучшение результативных показателей репродуктивной деятельности в целом, в будущем повысив качество и увеличив объем совокупного человеческого капитала в этих регионах. Введение прямой

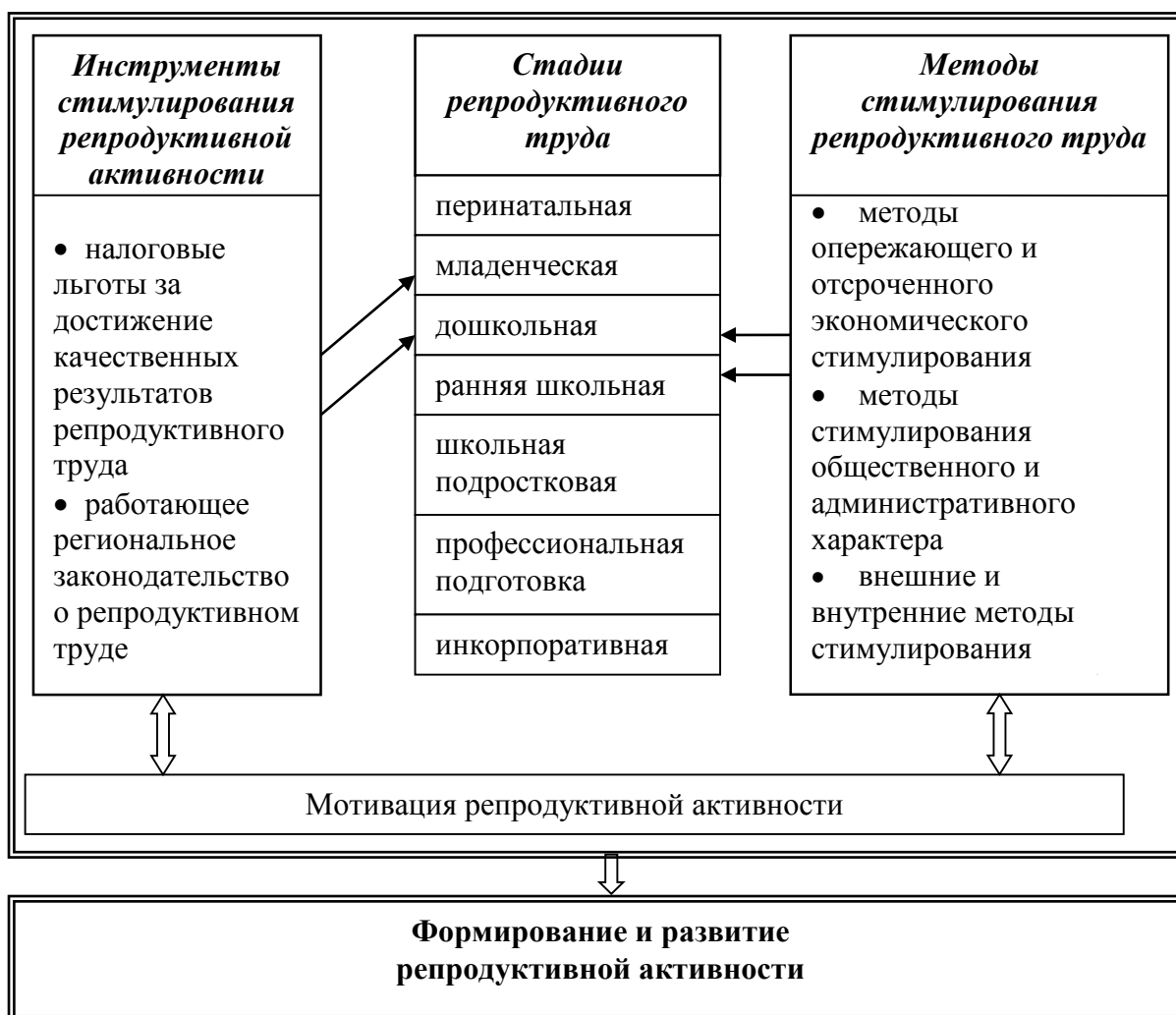


Рисунок 3.2. Приоритетные методы и инструменты стимулирования репродуктивной активности в регионах второго кластера

заработной платы – это метод поощрительного, экономического, прямого (непосредственного) стимулирования. Потенциально подобная мера выступает одновременно и внешней, и внутренней формой стимулирования. Данный метод является многоазовым (поскольку предполагает регулярную оплату репродуктивного труда), но при этом временным для реализующих его субъектов (поскольку период выплат в регионах данного типа целесообразно ограничить достижением детьми возраста 3 лет).

В качестве косвенного метода стимулирования репродуктивной активности в регионах шестого подкластера, где, как показывают результаты нашего исследования, необходимо комплексное воздействие на субъектов репродуктивного труда при его реализации на различных стадиях, может быть предложено введение системы разноуровневого репродуктивного образования. С этой целью целесообразна разработка программ соответствующего элемента обучения для детских дошкольных, общеобразовательных и профессиональных учреждений образования. В рамках этого направления необходима разработка соответствующих региональных (в дальнейшем – и государственных) образовательных стандартов соответствующего уровня. В частности, при формировании такого стандарта для среднего (полного) общего образования в области репродуктивистике должны быть предусмотрены:

1) цели, на достижение которых направлено изучение:

- *развитие личности* в ответственный период социального взросления человека, системы ее ценностных ориентаций, способности к качественному репродуктивному труду,



значимых компетенций для будущей репродуктивно-трудовой деятельности, навыков репродуктивно-активного поведения;

- *воспитание* ответственного отношения, инициативности и творческого подхода к репродуктивно-трудовой деятельности, культуры репродуктивного поведения;
- *овладение* основными умениями коммуникативной, практической деятельности в типичных родительских ролях;
- *подготовка* к успешной самостоятельной репродуктивной деятельности, к продолжению изучения соответствующей компоненты в системе дальнейшего образования.

2) обязательный минимум содержания дисциплин;

3) требования к уровню подготовки выпускников.

В результате изучения репродуктивистики ученик должен:

*знать:*

- место репродуктивной сферы в социально-экономической структуре общества; определения социальной и домашней репродукции; основное содержание реализации репродуктивного труда по его стадиям; способы оптимизации репродуктивного труда; основные методы и инструменты стимулирования репродуктивного труда;

*уметь:*

- находить необходимую информацию о репродуктивной деятельности, особенностях ее реализации; распределять обязанности при ее выполнении; решать типовые задачи с применением методов творческой деятельности; планировать деятельность в сфере репродуктивного труда (строить и корректировать репродуктивную карьеру);

*использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни:*

- методы творческой деятельности для повышения эффективности процесса и результатов своего труда, знания о требованиях к субъектам репродуктивного труда в части развития специальных компетенций, об содержании репродуктивной карьеры и факторах, влияющих на нее.

Процесс репродуктивно-ориентированного обучения в рамках среднего общего образования должен быть направлен на развитие ключевых компетенций, значимых для успешной адаптации к репродуктивной деятельности и будущей реализации труда в этой сфере, к которым относятся специальные, социальные, информационные и коммуникативные компетенции.

Показателями правильности процесса формирования ключевых компетенций на ступени общего среднего образования являются:

1) в рамках специальных компетенций: обладание соответствующими уровнем образования знаниями и умениями в сфере репродуктивного труда; понимание основ психологии родительства; умение действовать организованно; понимание необходимости репродуктивно-ориентированного обучения;

2) в рамках социальных компетенций: умение соотносить собственные потребности и с потребностями близких людей, а также возможностями их реализации; умение оценить имеющуюся ситуацию и варианты ее развития;

3) в рамках информационных компетенций: знание и использование каналов получения информации, подбор информации по реализации репродуктивного труда;

4) в рамках коммуникативных компетенций – умение взаимодействовать с членами семьи, готовность к сотрудничеству и пониманию, доброжелательность в общении.

Соответствующие стандарты необходимо разработать и для ступеней профессионального образования (начального, среднего и высшего). Это позволит сформировать методологическую основу для подготовки молодежи к будущему

полноценному в количественном и качественном отношении репродуктивному труду. Данное мероприятие, реализованное в рамках региональных стратегий стимулирования репродуктивной активности, позволит провести очаговую апробацию «репродуктивно-образовательного направления» ее роста и в дальнейшем (на этапе его экстраполяции до общефедерального масштаба) скорректировать как соответствующие программы, так и методы их реализации.

Инструментами стимулирования в данном случае выступают:

- 1) создание и подготовка условий реализации репродуктивного труда на региональном уровне;
- 2) морально-психологические инструменты.

При реализации предлагаемых мероприятий в сфере образования ресурсы стимулирования по своему характеру должны быть комплексными: административные, общественные и экономические (данный проект является низкочастотным в сравнении с другими). По способу оказания стимулирующего воздействия репродуктивно-ориентированное обучение выступает косвенным стимулом репродуктивного труда, влияющим в первую очередь на его внутренние регуляторы. В ходе такого обучения должны преодолеваются стереотипы о низкой значимости репродуктивного труда в российском обществе, его непрестижности, возможностях полноценной реализации неподготовленным субъектом труда и т.д.

Предлагаемые нами приоритетные инструменты и методы стимулирования репродуктивной активности для регионов третьего кластера обобщены на рис. 3.3.

Таким образом, результаты реализованного нами кластерного анализа динамики развития репродуктивной ситуации в регионах России позволили выделить специфические, приоритетные для каждого типа регионов инструменты и методы стимулирования репродуктивной активности. Их использование в рамках региональных стратегий позволяет:

- 1) дифференцированно подойти к проблеме несоответствия имеющегося и прогнозируемого человеческого капитала по его количеству и качеству региональным потребностям;
- 2) разработать и апробировать законодательную, экономическую, методическую базу использования спектра инструментов стимулирования на ограниченной выборке регионов;
- 3) адресно воздействовать на репродуктивную ситуацию в регионах в зависимости от ее выявленной специфики;
- 4) создать условия для формирования и развития репродуктивной активности в регионах разного типа с помощью использования различных инструментов и методов ее стимулирования.



→ - для 5 и 6 подкластеров; ---→ - для 6 подкластера

Рисунок 3.3. Приоритетные методы и инструменты стимулирования репродуктивной активности в регионах третьего кластера

### 3.2. Региональная дифференциация репродуктивной активности населения: опыт количественного анализа

Реализуемая сегодня Концепция демографической политики РФ в первую очередь направлена на рост количественных показателей рождаемости. Между тем, на наш взгляд, основным объектом управления в настоящее время в российских условиях должна выступать репродуктивная активность населения, предполагающая оценку результатов репродуктивного труда не только в количественных, но и в качественных параметрах.

При этом под репродуктивной активностью мы понимаем одну из важнейших характеристик репродуктивного труда, содержательно подразумевающую деятельность, направленную на расширенное воспроизводство населения посредством рождения здоровых детей, их правильного воспитания и формирования высокоценного человеческого капитала. На наш взгляд, формирование и осуществление политики стимулирования репродуктивной активности должно основываться не на уравнительном, а на регионально-

дифференцированном подходе. Цель такой региональной дифференциации – разработка механизма гибкого регулирования репродуктивной активности с учетом специфики различных российских территорий.

В процессе исследования существующих различий и их влияния на репродуктивную активность населения российских регионов нами были отобраны те показатели официальной статистики, которые могли детерминировать имеющуюся дифференциацию. Для выявления латентных факторов к переменным, показавшим значимую корреляцию с суммарным коэффициентом рождаемости (таких переменных оказалось 18), была применена процедура факторного анализа. В процессе конструирования факторов репродуктивной активности использовался подход, основанный на многоуровневой стабильности. Исходная гипотеза состояла в том, что величина репродуктивной активности мотивирована показателями социально-экономической стабильности в государстве, регионе, семье, условий жизнедеятельности личности и уровнем их сбалансированности. Иными словами, чем выше (до определенных пределов) показатели и сбалансированность социально-экономических условий на разных уровнях, тем устойчивее ситуация, формирующая репродуктивную активность. И наоборот: чем ниже показатели и выше разбалансированность социально-экономических условий на разных иерархических уровнях, тем неустойчивее ситуация, формирующая репродуктивную активность, и выше вероятность возникновения ситуации репродуктивной пассивности.

Проведенный факторный анализ выявил четыре уровня влияния на репродуктивную активность населения в регионах:

- Макроуровень (государственный) – социально-экономическая стабильность в государстве – данный фактор описывает 19,2% общей дисперсии;
- Мезоуровень (региональный) – социально-экономическая стабильность в регионе (объясняет 16,4% общей дисперсии);
- Микроуровень (семейный) – стабильность социально-экономических условий семьи (объясняет 17,5% общей дисперсии);
- Миниуровень (личностный) – стабильность социально-экономических условий жизнедеятельности личности (объясняет 14,7% общей дисперсии).

Выделение четырех факторов репродуктивной активности, в свою очередь, сделало возможным проведение кластеризации регионов. В результате было получено 3 кластера, упорядоченных по степени возрастания величины суммарного коэффициента рождаемости. Анализ позволил зафиксировать следующие тенденции:

1. С ростом суммарного коэффициента рождаемости наблюдается снижение показателей двух факторов – мезо- и минифактора (т.е. стабильность на мезо- и миниуровнях и рождаемость противоположно направлены);
2. Макрофактор при общей тенденции к снижению имеет свое максимальное значение во втором кластере;
3. Микрофактор при общей тенденции к росту имеет значительный подъем в четвертом кластере;
4. Третий кластер регионов имеет наиболее сбалансированные показатели стабильности всех уровней (значения по всем факторам здесь ближе друг к другу, нежели в других кластерах). Определенная степень сбалансированности наблюдается также и во втором кластере, в то время как в крайних кластерах выявлена ситуация значительной разбалансированности;
5. Наименьшая рождаемость наблюдается в регионах с максимальными уровнями мезо- и министабильности, с высоким (но не максимальным) уровнем макростабильности;
6. Наибольшая репродуктивная активность наблюдается пока в регионах с наименьшей степенью стабильности на всех уровнях, за исключением микроуровня (семья).

Результаты выполненного анализа позволяют обосновать необходимость и целесообразность дифференцированного подхода к стимулированию роста репродуктивной активности, открывая возможности корректировок демографических программ в российских регионах. Наибольший интерес при этом представляют регионы второго и третьего кластеров, в которых проживает 76,4% населения нашей страны. Именно они и формируют переходный тип репродуктивной ситуации, выявленный нами в межстрановом анализе для России в целом. От того, в каком направлении будет развиваться репродуктивная ситуация в регионах, составляющих эти два кластера, прежде всего и зависит демографическое будущее нашей страны.

## ГЛАВА 4. ФОРМИРОВАНИЕ РЕПРОДУКТИВНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ

Несмотря на некоторое улучшение показателей рождаемости в нашей стране в последние годы, итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. свидетельствуют о сохранении негативных тенденций в социальном институте семьи. На это указывает, в частности, снижение таких показателей, как число супружеских пар, средний размер домохозяйств, среднее число рожденных на 1000 женщин фертильного возраста, численность населения моложе трудоспособного возраста. В ближайшие двадцать лет проблема сокращения численности трудоспособного населения может сказаться на всех сферах жизни российского общества. Резкий демографический кризис может повлечь за собой необходимость пересмотра места России на мировой политической и экономической арене.

Сегодня в стране реализуются меры, направленные на стимулирование рождаемости. Однако, это происходит на фоне недостаточной изученности факторов, оказывающих влияние на развитие репродуктивной активности населения, низкой региональной дифференциации этих мер, понимания их связей с социально-экономической политикой в регионах, реализации усредненного подхода к стимулированию рождаемости для разных слоев населения.

Комплекс мер, направленных на создание условий и достижение репродуктивной активности в российских регионах и стране в целом, в существующей на сегодня демографической и социально-экономической ситуации, необходимо свести в репродуктивную политику с ее реализацией на двух уровнях – федеральном и региональных. При этом под термином «политика» будем понимать совокупность мер и действий, направленных на достижение заведомо заданного результата посредством деятельности определенной формы и содержания. Следовательно, под термином «репродуктивная политика» следует понимать совокупность мер и действий, направленных на достижение репродуктивной активности населения посредством увеличения объемов и улучшения качества репродуктивного труда.

В качестве объектов двухуровневой репродуктивной политики целесообразно рассматривать:

- 1) население страны и отдельных регионов (дифференциация по масштабу объекта);
- 2) возрастные группы населения (дифференциация по возрасту на возрастные группы, уже реализовавшие репродуктивный труд, находящиеся в процессе его реализации, а также те, кому еще только предстоит осуществлять репродуктивно-трудовую деятельность).

Необходимо, чтобы проведение активной репродуктивной политики на федеральном уровне способствовало формированию и реализации аналогичной политики на региональных уровнях, при этом последняя должна во многом определяться спецификой репродуктивной ситуации в регионе.

Репродуктивная политика Российской Федерации должна быть направлена на увеличение объема будущего человеческого капитала и улучшение его качества.

В качестве целей репродуктивной политики страны может быть определено достижение пороговых значений по комплексу количественных и качественных характеристик человеческого капитала регионов и страны, измеряемых через систему показателей процесса репродуктивного труда и его результатов. В качестве таких показателей можно, например, рассматривать систему параметров, предложенную А.М. Илышевым и И.В. Лаврентьевой [16, с. 151-157], усовершенствованную нами и включающую в себя:

- 1) показатели результатов формирования развития будущего человеческого капитала в секторе домашнего репродуктивного труда (эти показатели целесообразно дифференцировать по стадиям репродуктивного труда);
- 2) показатели процесса репродукции человеческого капитала в региональной социальной сфере и на рынке труда (сюда включаются показатели репродукционного процесса в системе общего и профессионального образования региона, в сфере здравоохранения региона, в сфере культуры региона);

3) обобщающие показатели объема, качества человеческого капитала и эффективности его кругооборота.

Достижение целей репродуктивной политики РФ в значительной степени будет определяться решением целого круга задач, включая обеспечение условий для реализации качественного репродуктивного труда в необходимых обществу объемах в сферах социальной и домашней репродукции, создание эффективной системы стимулирования его результатов, формирование и развитие системы мотивации к его осуществлению.

В основу репродуктивной политики Российской Федерации следует положить следующие принципы:

- комплексность цели репродуктивной политики, состоящей в достижении как количественных, так и качественных характеристик человеческого капитала;
- двухуровневость репродуктивной политики и включение в ее структуру федерального и регионального компонентов, что предполагает учет региональных особенностей динамики репродуктивных ситуаций и дифференцированный подход к разработке и реализации программ репродуктивного развития субъектов РФ;
- концентрация на приоритетах – выбор в каждом типе регионов наиболее проблемных стадий репродуктивного труда и применение в их отношении эффективных методов и инструментов стимулирования труда;
- координация действий законодательных и исполнительных органов государственной власти на федеральном и региональном уровнях.

Ключевой категорией репродуктивной политики должна стать категория репродуктивного труда как труда по рождению детей, уходу за ними, социализации, т.е. родительского и делегированного труда, в процессе которого формируется и развивается будущий человеческий капитал страны. Использование этой категории в качестве центральной созвучно важнейшим группам факторов снижения рождаемости (как индикатора активности на первой стадии репродуктивного труда) в России – группе экономических факторов (ухудшение материально-бытовых условий) и социально-духовных (снижение ценности семьи). Репродуктивный труд должен рассматриваться как многостадийная деятельность, а трудовая карьера женщины – как непрерывная (сочетающая в себе последовательное и/или параллельное выполнение трудовых функций в продуктивной и репродуктивной сферах). Именно признание высокой значимости репродуктивного труда, его статусности и престижа выступает ключевым инструментом стимулирования репродуктивно-активного труда на федеральном уровне.

В основании двухуровневой репродуктивной политики должна лежать общая система взглядов, включающая в себя положения, разделяемые всеми ее субъектами:

1) добровольность участия в репродуктивно-трудовой деятельности. Это предполагает отсутствие наказаний за неучастие в ней, недопустимость ее порицающего стимулирования, отсутствие законодательных ограничений или запретов на тот или иной тип репродуктивного поведения;

2) рассмотрение российской семьи в качестве основного объекта репродуктивной политики, полноправного субъекта российской экономики. Она выполняет социальный заказ на формирование и развитие совокупного человеческого капитала страны. В этом процессе реализуется репродуктивный труд, в связи с чем семьей потребляются ресурсы общества и государства, возникают репродуктивные затраты и достигаются репродуктивные результаты;

3) прямая заинтересованность государства в достижении высоких количественных и качественных результатов репродуктивного труда. Для их достижения государство использует различные инструменты и методы стимулирования репродуктивно-активного труда;

4) свобода семьи в выборе способов и форм реализации репродуктивного труда. Эти формы и способы в сферах домашней и социальной репродукции многообразны, семья вправе

определять и реализовывать наиболее приемлемые из них для себя на каждой стадии реализации репродуктивного труда.

Ключевые параметры репродуктивной политики, касающиеся сущности ее формирования, представлены на рис. 4.1.

Рассмотрим вопросы, связанные с ресурсным – информационным и финансовым – обеспечением реализации предлагаемой репродуктивной политики.

Информационное обеспечение реализации репродуктивной политики предполагает использование данных государственной – федеральной и региональных – статистики, социологических исследований. При этом необходимо использование ряда отраслевых статистик: демографической, образовательной, медицинской, репродуктивной (где следует собирать данные, касающиеся процесса реализации репродуктивного труда и его результатов).

Информационное обеспечение репродуктивной политики также предполагает поддержку ее проведения во всех российских регионах, введение социальной рекламы в средствах массовой информации, выпуск тематических теле- и радиопрограмм, газет и журналов, включение в образовательный процесс специальных курсов, разработку соответствующего методического обеспечения, информирование населения о последствиях депопуляции, прогнозе и следствиях снижения качества человеческого капитала. Необходимо формирование определенной репродуктивно-трудовой идеологии, в центре которой будет лежать признание обществом и государством высокой значимости, престижа репродуктивного труда, понимание важности для страны его результатов с соответствующим комплексным их стимулированием.

В качестве финансовых ресурсов репродуктивной политики целесообразно рассматривать средства федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, бюджеты муниципальных образований, средства государственных внебюджетных фондов. Для полноценной реализации политики необходимо, чтобы ее финансовый механизм включал в себя систему поступления, накопления и расходования ресурсов, а сама бы она была построена с учетом действия объективных экономических и социальных законов. В связи с этим одним из источников доходной части бюджетов должны стать налоговые поступления хозяйствующих субъектов за использование ими человеческого капитала или создание на предприятиях репродуктивно-гендерных фондов.

В настоящей работе уточним основные элементы возможного налогообложения.

В качестве налогоплательщиков налога на использование человеческого капитала целесообразно рассматривать лиц, производящих выплаты и иные вознаграждения физическим лицам (в частности, организации, индивидуальных предпринимателей, а также физических лиц, не признаваемых индивидуальными предпринимателями). Объектом налогообложения могут выступать выплаты, начисляемые налогоплательщиками в пользу физических лиц по трудовым и гражданско-правовым договорам, предметом которых является выполнение работ и оказание услуг. В качестве налоговой базы целесообразно рассматривать суммы выплат и иных вознаграждений, начисленных налогоплательщиками за налоговый период в пользу физических лиц. Налоговые льготы по налогу на использование человеческого капитала могут совпадать со льготами, установленными по страховым взносам в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования. Налоговую ставку следует определить на основе предполагаемых размеров выплат за репродуктивный труд из бюджетов разных уровней [2].

Предложенная система инструментов и методов стимулирования репродуктивно-активного труда позволяет выделить необходимые для ее реализации экономические инструменты репродуктивной политики. Они таковы:

1. система пенсионного обеспечения, реализующая в числе прочего отсроченное стимулирование количества и качества осуществленного репродуктивного труда;
2. прямая оплата репродуктивного труда в процессе его реализации (в ряде регионов);



3. налоговая система, включающая в себя: а) льготы по налогообложению физическим лицам, достигшим определенных результатов репродуктивного труда; б) налог на использование человеческого капитала, плательщиком которого выступают его основные потребители.

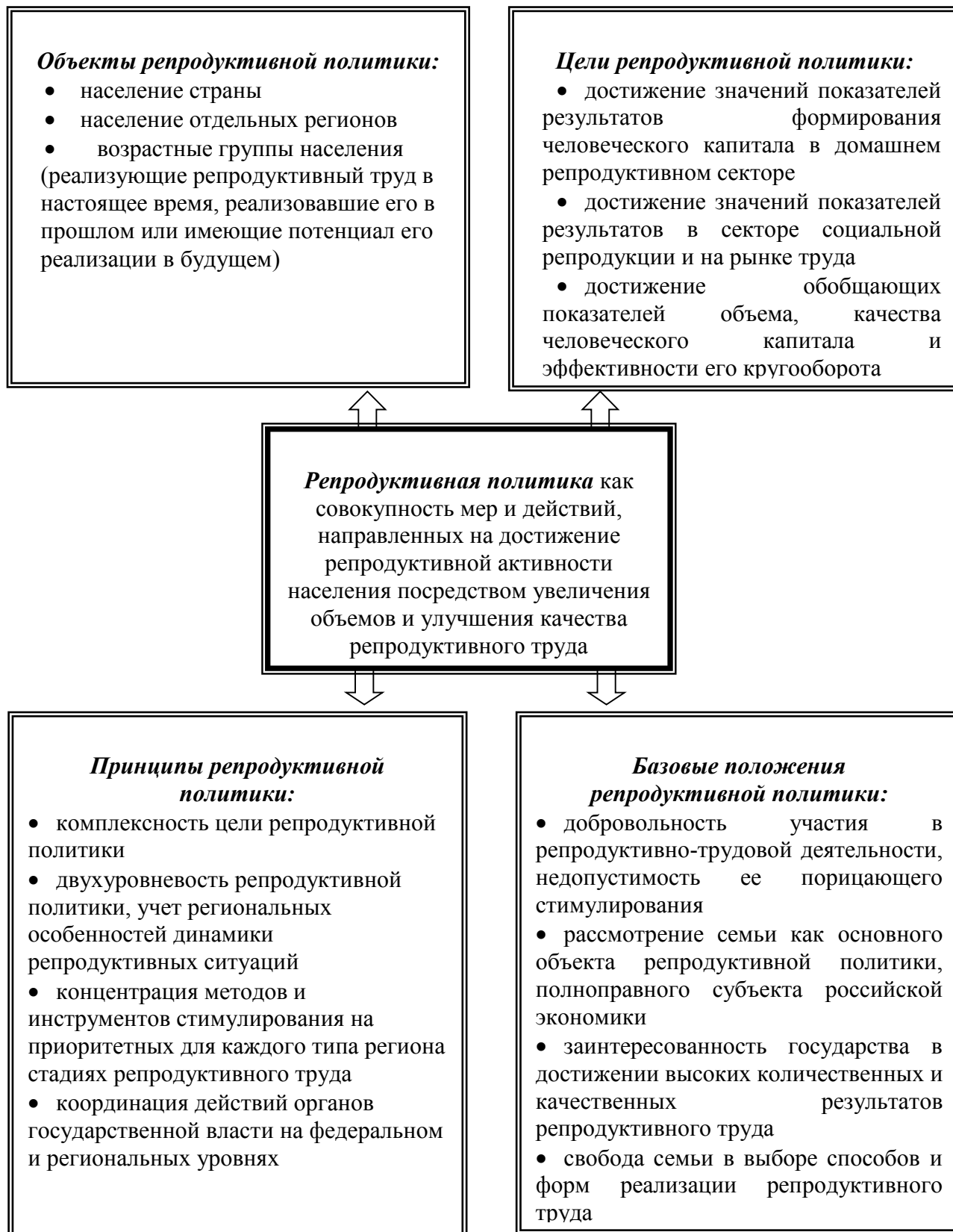


Рисунок 4.1. Основные характеристики репродуктивной политики РФ

Отметим, что спектр предлагаемых нами экономических инструментов реализации репродуктивной политики обоснован разработанными в главе 3 инструментами и методами стимулирования репродуктивной активности населения. Это позволяет говорить о том, что предлагаемая концепция двухуровневой репродуктивной политики направлена на стимулирование и мотивацию репродуктивно-активного труда; ее же дифференциация на региональном уровне создаст условия для достижения этого результата несколько различающимися, но адекватными для каждого типа регионов способами.

Двухуровневая репродуктивная политика в конечном счете преследует цели, которые могут быть выделены как на уровне населения (выступающего субъектом репродуктивного труда), так и на уровне государства и регионов (выступающих заказчиками результатов этого труда). Основные параметры репродуктивной политики представлены на рис.4.2 [3].

На государственном и региональном уровнях проведение репродуктивной политики формирует необходимые условия для перехода населения страны и отдельных регионов от реализации широко распространенной модели репродуктивно-пассивного труда к преимущественной реализации модели репродуктивно-активного труда. В перспективе это, повышая качество и количество будущего человеческого капитала страны и отдельных регионов, позволит реализовывать модель актуальной и столь необходимой нашей стране уже сегодня инновационной экономики (в которой будут востребованы принципиально новые и при этом имеющие потенциал развития с самого раннего возраста качества личности).

Рост количества человеческого капитала позволяет решить и целый ряд других, не менее важных, государственных задач, а именно:

- преодоление тенденции сокращения численности населения, снижение потребности в компенсации убыли населения за счет принятия иммигрантов;
- преодоление негативных тенденций изменения демографической структуры населения, следствием чего являются, в частности, постарение общества и трансформация пенсионной системы, необходимость инвестиций в социально-экономическую инфраструктуру заботы об одиночках, рост затрат на техническое оснащение армии и т.д.



Рисунок 4.2. Основные параметры репродуктивной политики

С точки зрения субъектов труда репродуктивная политика должна способствовать созданию эффективных стимулов репродуктивно-активного труда и формированию у населения соответствующих потребностей в нем. Последовательное проведение репродуктивной политики должно повысить эффективность репродуктивно-активного труда для его субъектов, сделать затраты этого труда для них в определенном смысле возвратными, «окупаемыми», сформировать удовлетворенность от реализации этого вида труда. В свою очередь, полная реализация мотивационного механизма репродуктивного труда (мотивов продолжения рода как биологической составляющей мотивации, мотивов самореализации как психологической составляющей, мотивов престижа как социального элемента мотивационной системы) является ключевым фактором формирования репродуктивной активности российского населения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В представленной работе исследован комплекс взаимосвязанных проблем: содержание и характер репродуктивного труда, сущность категории репродуктивной активности в сфере этого вида труда, методика анализа репродуктивной активности, стратегические инструменты политики в сфере репродуктивного труда. Каждый из этих вопросов сегодня по-своему актуален и имеет большое значение как для экономической науки, так и практической деятельности. Это связано с тем, что структурные изменения российского народонаселения, а также существующие социально-экономические, геополитические условия сформировали специфическую среду, в которой может произойти активизация репродуктивных процессов, следствием которой станет повышение количественных и качественных характеристик будущего совокупного человеческого капитала страны.

В монографии представлена разработка и реализация методики анализа репродуктивной активности, формирование и развитие которой крайне важно для страны в целом и для большинства российских регионов. Это, в свою очередь, объясняется тем, что достижение высоких значений разработанных индикаторов активности населения в данной сфере труда (связанных между собой) детерминирует и настоящее, и будущее состояние совокупного человеческого капитала регионов и страны в целом.

В последние годы развитие процессов в сфере репродуктивного труда происходит под воздействием ряда объективных тенденций, формирующих те или иные стандарты трудового поведения. В этих условиях внедрение новых инструментов, направленных на стимулирование и в конечном счете формирование мотивации к репродуктивному труду отдельных категорий населения, призвано обеспечить наиболее эффективный переход к ситуации репродуктивной активности. Изучение ситуации отдельно по кластерам регионов на основе разработанных методических подходов позволяет автору разработать специфические инструменты, реализация которых благоприятно отразится на экономике и социальной сфере территорий. Реализация предлагаемых в работе подходов по существу будет означать переход от сложившейся в течение нескольких десятилетий в нашей стране централизованной, но малоэффективной системы регулирования рождаемости, к регионально-дифференцированной системе регулирования репродуктивной активности в целом, обладающей (по сравнению с первой) целым рядом преимуществ.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абилова, М.Г. Методы и инструменты стимулирования репродуктивной активности: дис... канд. экон. наук: 08.00.05 / М. Г. Абилова. – Екатеринбург, 2011. – 147 с.
2. Абилова М. Г. Репродуктивная политика как фактор социально-экономического развития регионов//Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. №5(77). С. 25
3. Абилова М.Г., Багирова А.П. Концептуальные подходы к формированию репродуктивной политики в Российской Федерации// Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 3. С.2-6.
4. Ануфриев А.Е. Социальная роль и активность личности. – М., 1971. – 161 с.
5. Артемов В.А., Балыкова Н.А., Калугина З.И. Время населения города: планирование и использование. – Новосибирск : Наука, 1982. – 200 с.
6. Багирова А.П. Методология исследования репродуктивной активности как развитие теоретических основ экономики репродуктивного труда: дис...д-ра экон. наук: 08.00.05. – Екатеринбург, 2009. – 358 с.
7. Багирова А.П. Теоретико-методологические проблемы управления репродуктивной активностью. – Екатеринбург : УГТУ-УПИ, 2009. – 220 с.
8. Бюджет времени городского населения / под ред. Б.Т. Колпакова, В.Д. Патрушева. – М. : Статистика, 1971. – 248 с.
9. Владимиров П. Родительский труд приравняют к производству: сайт правового портала «Кадис». – Режим доступа: <http://www.kadis.ru/daily/dayjust.phtml?id=33819>
10. Демографический ежегодник России. 2005: стат. сб. – М. : Росстат, 2005. – 595 с.
11. Демографический ежегодник России. 2009: стат. сб. – М. : Росстат, 2009. – 557 с.
12. Дети в России. 2009: стат. сб. – М. : Росстат, ЮНИСЕФ, 2009 . – 121 с.
13. Здравоохранение в России. 2007: стат. сб. – М. : Росстат, 2007. – 355 с.
14. Илышев А.М., Багирова А.П. Введение в репродуктивистику. Становление науки о воспроизводстве человека. – М. : Финансы и статистика, 2010. – 300 с.
15. Илышев А.М., Багирова А.П. Введение в репродуктивистику. Становление науки о воспроизводстве человека. – М. : Финансы и статистика, 2010. – 300 с.
16. Илышев А.М., Лаврентьева И.В. Стратегия включения репродуктивного труда в экономику России: монография. – М. : ИД «Финансы и кредит», 2005. – 368 с.
17. Кибанов А.Я., Баткаева И.А., Митрофанова Е.А., Ловчева М.В. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности: учебник / под ред. А.Я. Кибанова. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 524 с.
18. Лаврентьев А.С. Учет и анализ затрат репродуктивного труда в дошкольных образовательных учреждениях и в семье: автореф. дис.... канд. экон. наук: 08.00.12. – Екатеринбург, 2007. – 22 с.
19. Лаврентьева И.В. Проблема включения репродуктивного труда в экономику (региональный аспект). – М. : Рос. гос. торг.-экон. ун-т, 2003. – 248 с.
20. Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – Изд. 2. – М. : Политиздат, 1960. – Т. 23. – С. 7-784.
21. Патрушев В.Д. Жизнь горожанина (1965-1998). – М. : Academia, 2001. – 160 с.
22. Радаев В.В. Экономическая социология: учеб. пособие для вузов. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005. – 603 с.
23. Репродуктивное поведение в зеркале социально-гуманитарного знания: коллект. монография / под ред. М.А. Беляевой. – Екатеринбург, УрГПУ, 2010. – 267 с.

24. Родительский труд должен оцениваться государством: on-line пресс-конференция с заместителем губернатора Нижегородской области по социальной политике Г. Суворовым: сайт регионального информационного агентства Правительства Нижегородской области «Время». – Режим доступа: [http://www.vremyan.ru/interviews/roditelskij\\_trud\\_dolzhen\\_otseivatsja\\_gosudarstvom.html](http://www.vremyan.ru/interviews/roditelskij_trud_dolzhen_otseivatsja_gosudarstvom.html)
25. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2003: стат. сб. – М. : Госкомстат России, 2003. – 895 с.
26. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: стат. сб. – М. : Росстат, 2009. – 990 с.
27. Рофе А.И. Экономика труда. – М. : КноРус, 2010. – 400 с.
28. Социология труда: учебник / под ред. Н.И. Дряхлова, А.И. Кравченко, В.В. Щербины. – М. : МГУ, 1993. – 368 с.
29. Статистика российского образования. – Режим доступа: <http://stat.edu.ru>
30. Трудовая активность: мотивация и стимулы: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. А.И. Добрынина. – Л. : ЛФЭИ, 1991. – С. 104-114.
31. Экономика и социология труда: учебник / под ред. А.Я. Кибанова. – М. : ИНФРА-М, 2009. – 584 с.
32. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения. – Изд. 2. – М. : Политиздат, 1961. – Т. 21. – С. 23-178.
33. Яковлев А.Н. Стимулирующее влияние автоматизации производства на повышение трудовой активности //
34. Gershuny J. Social Innovation and the Division of Labour. – Oxford : Oxford University Press, 1983. – 191 p.
35. Oakley A. The sociology of housework. – London : Robertson, 1974. – 242 p.
36. Pahl R.E. Employment, Work and the Domestic Division of Labour // International Journal of Urban and Regional Research. – 1980. – No. 4. – P. 311-348.
37. Rose R. Getting By In Three Economies: The Resources of the Official, Unofficial and Domestic Economy. – Glasgow : University of Strathclyde, 1983. – 118 p.

Научное текстовое электронное издание

**Абилова Махабат Гумаровна**

**РЕПРОДУКТИВНАЯ АКТИВНОСТЬ:  
МЕТОДЫ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Монография

0,83 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2016 год  
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»  
Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,  
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный  
технический университет им. Г.И. Носова»  
Кафедра экономики и финансов  
Центр электронных образовательных ресурсов и  
дистанционных образовательных технологий  
e-mail: ceor\_dot@mail.ru