

Оглавление

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
Раздел I.....	6
ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ.....	6
Лекция 1	6
ФИЛОСОФИЯ, КРУГ ЕЕ ПРОБЛЕМ И РОЛЬ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА.....	6
1. ФИЛОСОФИЯ КАК ФОРМА ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ	7
2. СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ ФИЛОСОФИИ.....	12
Лекция 2	20
ВОЗНИКНОВЕНИЕ ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА.....	20
1. ЗАРОЖДЕНИЕ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ.....	22
2. ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА.....	26
Лекция 3	33
АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ.....	33
Лекция 4	46
ФИЛОСОФИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ	46
1. СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ.....	47
2. ФИЛОСОФИЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ.....	55
Лекция 5	60
ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ	60
1. ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ НОВОГО ВРЕМЕНИ	61
2. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ.....	69
Лекция 6	73
НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ.....	73
Лекция 7	84
ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ XIX-XX ВЕКОВ	84
Лекция 8	96
РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ	96
1. СТАНОВЛЕНИЕ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ (XI-XVII вв.).....	97
2. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ XVIII ВЕКА.....	99
3. РУССКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ XIX ВЕКА.....	100
4. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ КОНЦА XIX-XX ВЕКА	103
Раздел II.....	108
ФИЛОСОФИЯ БЫТИЯ.....	108

Лекция 9	108
ФИЛОСОФИЯ БЫТИЯ	109
1. БЫТИЕ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА	109
2. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ БЫТИЯ.....	116
Лекция 10.....	119
ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗНАНИЯ.....	119
1. СОЗНАНИЕ: ЕГО ПРОИСХОЖДЕНИЕ И СУЩНОСТЬ.....	120
2. СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ СОЗНАНИЯ	126
Лекция 11.....	132
ДИАЛЕКТИКА И ЕЕ ЗАКОНЫ.....	132
Раздел III.....	144
ПОЗНАНИЕ	144
Лекция 12.....	144
ПОЗНАНИЕ, ЕГО УРОВНИ И ФОРМЫ.....	144
1. ПОЗНАНИЕ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ	145
2. ЧУВСТВЕННОЕ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ. ПРОБЛЕМА ИСТИНЫ.....	150
Лекция 13.....	156
НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ И ЕГО СПЕЦИФИКА	156
1. СПЕЦИФИКА НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ	157
2. МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ	160
Раздел IV.....	168
ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО.....	168
Лекция 14.....	168
ПРИРОДА И СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА.....	168
1. ПОНЯТИЕ ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ	168
2. ЧЕЛОВЕК И ЛИЧНОСТЬ.....	175
Лекция 15.....	178
ОБЩЕСТВО И ЕГО СТРУКТУРА.....	178
1. ОБЩЕСТВО КАК РАЗВИВАЮЩАЯСЯ СИСТЕМА.....	179
2. ОСНОВНЫЕ СФЕРЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ	183
Лекция 16.....	190
ЧЕЛОВЕК И ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТЕЙ.....	190
1. ЦЕННОСТИ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКАИ ОБЩЕСТВА.....	191
2. ПРОБЛЕМА СМЫСЛА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ	193
Раздел V.....	200

ЧЕЛОВЕК В МИРЕ КУЛЬТУРЫ.....	200
Лекция 17.....	200
КУЛЬТУРА КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФИИ.....	200
1. КУЛЬТУРА КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА.....	201
2. КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ.....	206
Лекция 18.....	212
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.....	212
1. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ.....	213
2. БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.....	217
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	223
ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА ПО ФИЛОСОФИИ.....	223
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН.....	225
СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ.....	225
Раздел I. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ.....	225
Тема 1. ФИЛОСОФИЯ, КРУГ ЕЕ ПРОБЛЕМ И РОЛЬ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА.....	225
И ОБЩЕСТВА.....	225
Тема 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА.....	226
Тема 3. АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ.....	226
Тема 4. ФИЛОСОФИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ.....	226
Тема 5. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ.....	227
Тема 6. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ.....	228
Тема 7. ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ XIX-XX ВЕКОВ.....	228
Тема 8. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ.....	230
Раздел II. ФИЛОСОФИЯ БЫТИЯ.....	231
Тема 1. БЫТИЕ И ФОРМЫ ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ.....	231
Тема 2. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗНАНИЯ.....	232
Тема 3. ДИАЛЕКТИКА И ЕЕ ЗАКОНЫ.....	233
Раздел III. ПОЗНАНИЕ.....	234
Тема 1. ПОЗНАНИЕ, ЕГО УРОВНИ И ФОРМЫ.....	234
Тема 2. НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ И ЕГО СПЕЦИФИКА.....	235
Раздел IV. ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО.....	236
Тема 1. ПРИРОДА И СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА.....	236
Тема 2. ОБЩЕСТВО И ЕГО СТРУКТУРА.....	237
Тема 3. ЧЕЛОВЕК И ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТЕЙ.....	238
Раздел V. ЧЕЛОВЕК В МИРЕ КУЛЬТУРЫ.....	239

Тема 1. КУЛЬТУРА КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФИИ	239
Тема 2. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.....	240
ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ.....	241
1. ПРЕДМЕТ, СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО МИРА.....	241
2. ФИЛОСОФИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ	241
3. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ.....	242
4. ЕВРОПЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ XVIII-XX ВЕКОВ.....	243
5. СВОЕОБРАЗИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ	243
6. ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФСКОЙ ОНТОЛОГИИ.....	244
7. ФИЛОСОФСКАЯ ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И НАУКА	245
8. ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ И АНТРОПОЛОГИИ.....	246
9. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.....	246
ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ	247
ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ	249
СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ	253
ПЕРСОНАЛИИ.....	264
ТЕСТЫ ПО ФИЛОСОФИИ	274
1. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ	274
2. ФИЛОСОФИЯ БЫТИЯ.....	286
3. ПОЗНАНИЕ.....	292
4. ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО	297
ОТВЕТЫ	303

ПРЕДИСЛОВИЕ

Порой в адрес человека, рассуждающего о каких-то общих вопросах, можно услышать высказывание: "Ну, ты - философ!". Чаще всего это звучит иронично или с оттенком покровительства, мол, что с него взять, если он ведет такие разговоры. Может быть, о таких вопросах говорить не следует?

Нет! Следует! Люди во все времена задумывались над тем, что лежит в основе мира, как появился человек и его сознание, что есть истина. А это и есть проблемы философии. С ее помощью люди вот уже более чем две с половиной тысячи лет пытаются найти ответы на вопросы бытия. Человек, знакомый даже с основами философии, понимает, что она является стержнем культуры, ее роль в обществе огромна, ее трудно переоценить.

Где начала философии, что является предметом ее исследования?

Первое. Философия началась с вопросов: из чего устроен мир, почему он именно такой, есть ли смысл в жизни, что значит знать и т. д.? Но философия не нечто заумное и оторванное от жизни. Она обоснована жизнью и деятельностью человека, их сложностью и противоречивостью. Философия вглядывается и в личность, пытается найти корни благородства и низости, добра и зла, самоотдачи и предательства.

Второе. Философия осмысливает буквально все проблемы жизнедеятельности человека, для нее нет запретных тем. Поэтому во все времена философия была синонимом свободомыслия, привлекала к себе внимание людей неординарно мыслящих, пытающихся разобраться (насколько это возможно) в различных проблемах бытия.

Третье. Философия ничего не принимает на веру (в отличие, например, от религии), все подвергает сомнению, требует фактов, обоснований и доказательств. Философия всегда в поиске, она конструктивно критична, сомневается в ранее достигнутых результатах и в этом ее прелесть. Она для людей, рассуждающих и любознательных, стремящихся как можно полнее познать окружающий мир. Средневековый персидский поэт Омар Хайям (1040-1131) так выразил свое понимание философии:

Откуда мы пришли? Куда свой путь вершим?

В чем нашей жизни смысл? Он нам непостижим.

Как много чистых душ под колесом лазурным

Сгорает в пепел, в прах, а где, скажите, дым?

Наконец. Философия необходима человечеству для выработки стратегии своего движения к Истине, Добру, Красоте, для поиска гармонии, идеалов развития Личности. Она необходима каждому для понимания мира, для разумного объяснения своего существования. Как писал Аристотель: "Все люди по природе стремятся знать? Укрепляться в мудрости и познавать самих себя свойственно людям. Невозможно жить без этого".

Раздел I

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

Лекция 1

ФИЛОСОФИЯ, КРУГ ЕЕ ПРОБЛЕМ И РОЛЬ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Вопросы:

1. Философия как форма общественного сознания.
2. Структура и функции философии.

Откроем любой учебник по философии или философский словарь и увидим, что слово "философия" в переводе с греческого означает "любовь к мудрости". Считается, что Пифагор Самосский (ок. 580-500 до н. э.) был первым, кто назвал себя философом. Диоген Лаэртий (III в.), собиратель историй о философах античности, писал, что Пифагор, будучи уже известным мудрецом, нанес визит царю Пелопоннеса Леонтию. Во время беседы царь спросил Пифагора: "Какое твое занятие?" Мудрец сказал, что он философ. Леонтий попросил его объяснить значение этого слова. Пифагор ответил, что как на Олимпийские игры одни идут, чтобы обрести славу, другие - для получения барышей, и только немногие - для удовольствия, так и в мир люди являются с разными интересами и целями. Одни - для накопления богатства, другие - для получения наслаждений и только избранные - для поиска истины и изучения природы. Вот эти последние и именуются философами, т. е. любителями мудрости.

А в качестве названия совокупности знания впервые употребил слово "философия" Платон (428\427-348\347 до н. э.). Его ученик Аристотель (384-322 до н. э.) считал философию главной наукой о наиболее общих и фундаментальных принципах бытия. Впоследствии слово "философия" быстро привилось и распространилось в Древней Греции, а затем и во всем мире. Она активно внедрялась в общественную практику, жизнь конкретного человека. Философии уже более 25 веков. Тем не менее, отметим, что этот возраст ей к лицу и нисколько не старит.

Однако за последние две сотни лет не раз раздавались голоса, что с развитием науки философия отжила свое. Так, в начале XIX в. французский ученый О. Конт заявил, что эпоха философии миновала, она современному научному знанию не нужна. Но вот что заставляет задуматься. Сколько бы ни провозглашали некоторые представители позитивной науки окончательную гибель философии, сколько бы ни утверждали ее бесполезность для жизни и деятельности человека и ни доказывали, что она, как миф и религия своеобразный пережиток истории, интерес к философии с развитием человеческой цивилизации не только сохраняется, но и растёт.

Почему это происходит? Дело в том, что человек постоянно сталкивается с философскими вопросами. Что есть жизнь? Есть ли жизнь после смерти? Кто устроил мир? Есть ли Бог? В чем смысл жизни? Что есть истина? Что такое красота, добро и зло? И т. д. и т. п. Проанализируем прозвучавшие. Речь идет о проблемах, которые не могут не волновать человека. Вопросы, касающиеся смысла и сущности бытия, жизни и смерти - "вечные" вопросы и не имеют конечного решения. Они обсуждаются и будут обсуждаться постоянно, пока существует человечество. Их то рассмотрением и занимается философия.

1. ФИЛОСОФИЯ КАК ФОРМА ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

Несмотря на невозможность решения вышеназванных вопросов, обычно у каждого есть определенное представление о мире, которое зависит от уровня личностного его постижения. Это - мировоззрение. Оно (обязательно!) есть у каждого человека, и проявляется в наиболее важных решениях, делах и поступках.

Порой говорят, что человек рождается дважды. Вначале он приходит в мир как живое существо, а затем, осваивая его, создает свою картину мира и становится личностью. Утверждая себя как личность, человек вырабатывает собственные принципы жизни, интеллектуальное и бытовое отношение к миру, которые в виде системы взглядов, идеалов, принципов познания и деятельности составляют мировоззрение.

Термин "мировоззрение" появился в конце XVIII в. как перевод немецкого слова *Weltanschauung*, что означает "взгляд на Вселенную", а широкое его распространение началось во второй половине XIX в. Вместе с тем, представления о мировоззрении стали складываться еще в Древнем мире. Это были наивные с современной точки зрения взгляды о некоем высшем знании, обладание которым делает человека мудрым. Зачатки таких представлений можно встретить в поэзии Гомера, рассуждениях античных философов.

В современном обществоведении под мировоззрением понимается совокупность взглядов (воззрений) и убеждений, оценок и норм, идеалов и установок, которые определяют отношение человека к миру и его поведение. Мировоззрение - образование интегральное. В его состав входят обобщенные знания - практические и научные, а также ценности, которые ориентируют человека в жизни и деятельности. Мировоззрение - это своеобразный сплав особенностей эмоционального, психологического и интеллектуального отношения человека к миру (его чувства и разум, сомнения и убеждения, знания и оценки и, более или менее, целостное понимание мира и самого себя). Именно мировоззрение становится ядром как индивидуального, так и общественного сознания, которые диалектически взаимосвязаны. Мировоззрение в значительной степени определяет принципы поведения и деятельность человека, формирует его идеалы, моральные нормы, социальные и политические ориентации и т. д. Это своего рода духовная призма, через которую люди воспринимают все окружающее.

Структуру мировоззрения можно представить в виде двух уровней: жизненно практического с навыками, обычаями и традициями, определенными жизнью и практической деятельностью людей, и теоретического, включающего науку и философию.

Наряду с мировоззрением в философии употребляются такие понятия, как мироощущение, мировосприятие, миро- созерцание и миропонимание, которые связаны со спецификой познания мира. Миропонимание является результатом мышления, интеллектуальной творческой деятельности. Что касается других понятий, то они связаны не только с рациональной, т. е. разумной формой познания объективного мира, но и чувственной, к которой относятся ощущения, восприятия, представления. Соответственно, мироощущение, мировосприятие и миросозерцание возникают как определенный симбиоз рациональных взглядов и сочетающихся с ними чувственных ощущений, восприятий, представлений, эмоций и страстей человеческих. В этом случае проявляются и ценностная ориентация человека, его интуиция, возможности познания мира ненаучными средствами (литература, искусство, эзотерика).

История духовного развития человечества знает следующие типы мировоззрения: мифологическое, религиозное и философское. Следует подчеркнуть, что каждый из типов мировоззрения - это видовые понятия по отношению к мировоззрению вообще, которое является понятием родовым. Таким образом, понятия "мировоззрение" и "философия" не тождественны между собой. Мировоззрение - понятие более широкое, чем философия. Философия является одним из типов мировоззрения.

Выше уже подчеркивалось, что не существует человека без мировоззрения. У каждого в процессе жизнедеятельности формируется собственное мировоззрение, которое называют обыденным или жизненно практическим, а чаще - здравым смыслом. Общение с родителями, сверстниками, преподавателями, усвоение родного языка и овладение знаниями, контакт с окружающей средой - все это формирует убеждения, ценности, жизненные установки человека. У него постепенно складывается картина мира, которая окрашена его личными чувствами и переживаниями, характером трудовой деятельности.

Следует иметь в виду, что обыденное мировоззрение никогда не представляет систему, это фрагментарные знания о мире, часто несовместимые между собой, и практикой человека. Обыденное мировоззрение не позволяет познать мир во всей его красе и многообразии. Оно не дает полноценной картины мира. Однако это совершенно не значит, что обыденное мировоззрение не нужно человеку. Как раз наоборот - ни один человек не может жить без здравого смысла, обыденного мировоззрения. Это основа его жизни. Здесь хотелось бы только отметить, что жизненно практического мировоззрения для современного человека мало, т.к. оно упрощено и ограничено. Порой возникающие жизненные ситуации заставляют искать другие (не бытовые) мировоззренческие ориентиры. Человеку нужны наука, философия, искусство, право, которые придают его жизни глубину, укрепляют в делах и поступках. Но именно обыденное мировоззрение является определяющим и пронизывает все другие типы мировоззрения.

Исторически первым типом мировоззрения у всех народов мира было мифологическое. Мифология - это универсальная, еще не расчлененная, единая форма общественного сознания, которая доминировала на ранних стадиях первобытного общества. Мифы (с греч. - повествование, сказание), были первой попыткой обобщить и объяснить различные явления природы в те времена, когда люди еще только начинали вглядываться в окружающий их мир, только приступали к его исследованию и были еще не способны выделить себя из окружающей среды. Сложилось множество преданий о героях и чудесных существах, впоследствии - богах, в которых в наивно-художественной форме объяснялось появление и устройство мира и человека.

Особенность мифологической картины мира в том, что в ней природные явления как бы раздваиваются и олицетворяются в богах. Например, помимо солнца появляется бог солнца, помимо грома - бог грома и т. д. При этом происхождение мира связано с рождением богов. Так, в греческой мифологии (поэма Гесиода "Теогония") вначале рождается Хаос, затем - Гея и Тартар (земля и подземелье), после них - Эрос, Нюкта и Эреб (любовь, ночь и мрак). От Геи рождаются Уран и Понт (небо и море), от Эреба и Нюкты - Эфир и Гемера (свет и день). И так далее.

Подчеркнем, что миф это не первоначальная форма знания, а особый вид мировоззрения, специфическое образное представление о явлениях природы и жизни людей, устройстве мира, появлении жизни. В мифе, как наиболее ранней форме человеческой культуры, объединялись зачатки знаний, нравственная, эстетическая и эмоциональная оценка ситуации, а потом и религиозных верований.

Мифы сыграли важную роль в жизни человеческого сообщества на ранних этапах его становления. Они утверждали определенную систему ценностей, насаждали те или иные правила поведения человека, то есть выполняли функцию своеобразного стабилизатора жизни людей. И главное - они гармонизировали мир и человека, природу и общество, обеспечивали согласованность человеческой жизни. Со временем мифы утратили свое историческое значение. Но не прекратился начатый мифологическим сознанием поиск ответов на вопросы о происхождении человека и мира. Их унаследовали от мифа религия и философия.

Религия - это форма мировоззрения, основу которого составляет вера в существование сверхъестественных сил и признание главенствующей роли сверхъестественного мирового начала в мироздании и жизни людей. Внешней формой проявления веры служит культ - система утвердившихся ритуалов и обрядов. Основная функция религии состоит в том, чтобы помочь человеку преодолеть исторически изменчивые, преходящие, относительные аспекты его бытия и возвысить человека до чего-то абсолютного, вечного, придать смысл и значение, своеобразную устойчивость человеческому бытию.

Религия - сложное явление духовной культуры. В рамках религиозного сознания возникли нравственно-этические представления и идеалы, которые помогали развитию духовности человека, способствовали формированию общечеловеческих ценностей. Но история знает также, что нередко религиозное мировоззрение проявляется в форме фанатизма и непримиримой вражды к людям другой веры. Поэтому религию нельзя оценивать однозначно.

Близость философии и религии состоит в том, что они являются общественно-историческими формами мировоззрения, решающими сходные задачи мироуяснения и воздействия на сознание и поведение людей. Но велико и их различие. Многие сотни лет философски мыслящие люди составляли малую часть в общем числе религиозных людей. Прочным фундаментом философии становится понимание мира и человека с позиций разума и знаний. Для философской мысли характерно свободомыслие. Так мыслить способны только образованные, сильные духом люди. Большинство же черпало свои мировоззренческие установки из религиозных источников. Всякая религия опирается на веру и не допускает отклонений от своих Священных писаний и преданий, критику религиозных авторитетов и догм. У религии всегда готов ответ на любые вопросы бытия, она не допускает сомнения. Лишь с ростом образованности, культуры, с научным прогрессом философия получила широкое распространение.

Таким образом, мифология и религия дают человеку своеобразное представление о мире и о его месте в мире. Миф и религия сплетаются с жизненно практическим мировоззрением и

придают ему определенную устойчивость, которая, однако, обусловлена не логическими, а ассоциативно-образными связями. Возникновение философии как особого вида мировоззрения связано с переходом от чувственных мифологических и религиозных образов к понятиям и от ассоциативных связей - к логическим. Для того чтобы уяснить сущность философского мировоззрения, его роль в познании окружающего нас мира и практической деятельности людей, необходимо ответить на вопрос: в чем состоит потребность общества в философском знании и какова его специфика?

Философия возникла в VII - VI вв. до н. э. в Индии, Китае и Греции (независимо друг от друга). Основой этого процесса стала потребность людей в понимании мира как единого целого. Объективное положение человека в системе бесконечного мира таково, что он реально поставлен в отношении к миру в целом, а не к его отдельным фрагментам, частным областям или свойствам. Философия, таким образом, с момента своего зарождения стремится осмыслить мир с точки зрения его целостности и единства. Философия выступает синтезирующей формой познания. Она как особый способ духовного освоения мира, есть теоретически сформулированное мировоззрение и исторически первая форма теоретического знания.

Объективное единство мира находит свое выражение во всеобщих законах его развития. Философия раскрывает, исследует эти всеобщие законы развития природы, общества и мышления. В отличие от частных наук философия изучает не отдельные стороны, свойства и отношения, присущие различным предметам и явлениям мира, а наиболее общие для всех предметов и явлений свойства, отношения и связи. Для обозначения этих свойств, отношений и связей она вырабатывает соответствующие им логические понятия - философские категории: бытие, сознание, отражение, движение и другие. Философское мировоззрение выступает именно в категориальной форме. Отличительной чертой законов и категорий, исследуемых философией, является наивысшая, предельная степень их общности. Философия схватывает сущность мира и его познания в наиболее общих и принципиальных чертах. Отличительной особенностью философского познания в противоположность мифологии, религии, а также обыденному сознанию является его доказательность, логическая обоснованность и аргументированность.

Сравним философское и жизненно практическое мировоззрение. Выше уже говорилось, что последнее представляет собой обыденный уровень мировоззрения. Оно существует в форме здравого смысла, рассудка и, как правило, сориентировано на практические вопросы. Нельзя отрицать его значения в жизни людей. Сформировавшиеся на основе повседневного практического опыта представления людей о мире, о смысле жизни, о добре и зле, о счастье и т. п. в определенной степени определяют их социальную ориентацию и программу действий. Но эти взгляды не являются в достаточной степени продуманными, последовательными и систематизированными. Они ограничены и не защищены от ошибок и негативных влияний. Для иллюстрации этого сравним, например, два соседствующих и соперничавших друг с другом в середине первого тысячелетия до нашей эры города-государства (полисы): Афины и Спарту. Один греческий народ, один одноименный язык, но насколько неравноценен след, оставленный ими в истории.

В те времена Афины были сильным и цивилизованным городом-государством, оказавшим огромное влияние на весь ход развития человечества. Афины - это Анаксагор и Перикл, Сократ и Платон, Аристотель и Эсхил, Софокл и Еврипид, Фидий и Аристофан; это Академия и Лицей; это самобытная философия, классическое искусство и продуманная система образования. Афины

(вместе с полисами Милетом, Эфесом, Абдерами, Элеем и др.) - общепризнанное греческое чудо - колыбель западной культуры и цивилизации.

Что же представляла собой и что оставила после себя Спарта? Суровое воспитание молодежи, муштра, подавление естественных чувств и эмоций в угоду режиму. Граждане Спарты не имели возможности для творчества, для духовного развития личности. В этом городе воспитывались отличные воины и гимнасты, но в нем не было ни художников, ни мыслителей, ни поэтов. Воинствующая Спарта не нуждалась в творческих личностях, каждый знал, в чем его долг, от каждого требовалось только выполнять указания руководителей.

Афиняне же позволяли себе роскошь творчества и дискуссии, несогласия и сомнения. Все это и породило философскую мысль, которая для них и последующих поколений стала важным социальным феноменом. Но уже Аристотель, предвидя вопросы о пользе философии, подчеркивал, что от философии не нужно ждать практической пользы, то есть решения каких-то прикладных задач. Ибо философия - это не тактика, а стратегия человеческой жизни; она есть удел свободного человека. Поэтому она нужна только такому обществу, в котором ценят свободу, в котором люди осознанно берут на себя груз ответственности за свой выбор, за свои решения.

Древнегреческие мыслители указывали на два источника философского знания. Один из них назвал Аристотель, другой - Сократ. Все наше знание, считал Аристотель, а философское в особенности, обязано своим происхождением счастливой способности удивляться. Чем богаче, сложнее духовный мир личности, тем сильнее развита у нее эта способность искренне, естественно переживать радостное волнение от встречи с еще не познанным, не разгаданным. Способность удивляться, любознательность - драгоценное свойство человека, наполняющее его жизнь высоким смыслом, ожиданием все больших радостей от свободной игры ума.

Но человек не только познает мир. Он живет в нем. Человеческое отношение к миру (и к себе самому) есть переживание, а самым глубоким и сильным из них является переживание неизбежности смерти. Сократ именно смерть называл вдохновляющим гением философии. Из всех живых существ только человек знает о неизбежности собственной смерти, и это знание заставляет его думать о смысле жизни, то есть философствовать. Это придает философии трагическую и возвышенную тональность: философия это своеобразный ответ на вызов судьбы человека, единственного в мире мыслящего существа, знающего о своей кончине. Философские аргументы способствуют преобразованию стихийно сложившихся у людей взглядов в более тщательно продуманное, обоснованное миропонимание, создают прочную основу для их жизненной позиции. Таким образом, возникновение философии означало появление духовной установки - поиска гармонии знаний о мире с жизненным опытом людей, их верованиями, идеалами, надеждами.

В отличие от мифологического и религиозного мирозерцания философская мысль представляет собой принципиально иной тип миропонимания, прочным фундаментом для которого стали разум, интеллект. С одной стороны, реальные наблюдения, логический анализ, обобщения, выводы, доказательства вытеснили фантастический вымысел, предоставляя их сфере художественного творчества. С другой стороны, бытующие в народе мифы подвергаются пересмотру с позиций разума, им придается новое смысловое, рациональное истолкование. Так формировалось философское мировоззрение, включающее в себя и первые научные знания - математические, астрономические, медицинские. Оно вначале было таким же целостным, как миф, но в отличие от мифа было абстрактным и рациональным. Само понятие мудрости, с

которой связывали древние греки философию, несло в себе возвышенный, не будничный смысл: мудрость противопоставлялась обыденному разумению и рассудительности как стремление к совершенно особому интеллектуальному постижению мира, основанному на бескорыстном служении истине. Развитие философской мысли означало, таким образом, не только прогрессирующее отмежевание от мифологии и религии, но и разрыв узких рамок обыденного сознания, преодоление его ограниченности.

Вывод. На мировоззрение современного человека оказывают влияние и религия, и мифология (которая так же как и религия не ушла из общественной жизни), и философия. Философия - это форма общественного сознания, связанная с постижением сущности природного и социального бытия, мира в целом, места человека в этом мире, отношения человека к миру и смысла жизни.

2. СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ ФИЛОСОФИИ

Итак, философия является теоретической основой мировоззрения. Она представляет собой особый вид духовной деятельности, но, строго говоря, философия не является наукой, по крайней мере, в том смысле, в каком мы считаем наукой математику, химию, физику, биологию и т. п. Каждая наука рассматривает не мир в целом, а лишь определенный его фрагмент, определенную сторону, ограниченный образ, пользуется специальными методами, опирается на эксперимент и точные наблюдения, пользуется приборами и т. д. Ничего подобного нет в сфере философии и философского познания, но это нисколько не умаляет достоинства философии. Существуют и другие социально значимые формы деятельности, такие как искусство, политика, религия, право и т. д., которые, не будучи наукой, заслуживают самого пристального внимания и оказывают огромное влияние на развитие общества, формирования сознания человека и его культуры.

Вместе с тем, нельзя отрицать связи философии с наукой и наличия у ряда философских школ четко выраженных признаков научности. Как и научное знание, философское знание является систематическим, последовательным. Как и наука, философское знание организовано, и одни его положения должны следовать из других в соответствии с правилами логики. Как и научные знания, философские знания доказательны. Они опираются не на веру, не на мистические откровения, не на настроения или эмоции, а на обоснованные аргументы. Как и наука, философия стремится к истине. Она вырабатывает знания, объективные и не зависящие от произвола и дающие нам информацию о реальных явлениях, процессах и отношениях. Но этим сходство исчерпывается. Перед философией стоят особые задачи, которые не решает и не может решить ни одна наука. Философия только тогда и в той мере может быть полезна ученым, политикам, юристам, педагогам, деятелям искусства, в какой она решает свои собственные задачи. Во всех сферах деятельности и особенно познания неизбежно возникают философские проблемы, от решения которых во многом зависит их состояние и развитие.

Как отмечалось выше, философия, как миф и религия, уходит своими корнями в жизненно-практическое мировоззрение и решает те смысловые проблемы, которые постоянно встают перед людьми. Решение интересующей философа проблемы обычно связано с новой интерпретацией некоторого круга философских понятий и утверждений. Поэтому в зависимости от уровня развития философии в том или ином обществе, традиций рассмотрения философских

проблем, общего уровня культуры в той или иной стране имеются различные философские системы, рассматривающие различные вопросы, связанные между собой. К ним можно, например, отнести проблему соотношения единого и многого, знания и веры, проблемы добра и зла, человеческой свободы и т. п.

Рассмотрим, например, важный онтологический вопрос об отношении мышления к бытию, его порой называют краеугольным вопросом философии. Вместе с тем, следует подчеркнуть, что такой "краеугольный камень" есть в каждой философской системе. Смысл главного онтологического вопроса заключается в признании двух типов реальности - объективной, материальной и субъективной, идеальной, из которых одна предшествует другой и порождает ее. Материя предшествует сознанию, или, наоборот, сознание предшествует материи? Материя на определенном уровне своего развития порождает свой высший цвет - разум, или, наоборот, мировой дух творит материальный мир? А может быть, они сосуществуют как равноправные субстанции?

Материализм за исходное берет мир, существующий объективно, независимо от сознания человека. Объяснение мира из него самого - таков мировоззренческий и методологический принцип материализма.

Идеализм стоит на противоположной позиции, считая, что развитие мира определяется духовным началом. Существовали в истории философии и такие философы, которые признавали равноценность, равноправие двух начал - духа и материи, идеального и материального. Их называют дуалистами (от лат. dualis - двойственный). Один из крупнейших его представителей - французский философ XVII в. Р. Декарт.

Такое деление, однако, не означает, что между двумя направлениями в онтологии - материализмом и идеализмом - существует абсолютное противоречие. Наоборот, материализм и идеализм - это взаимосвязанные стороны единого процесса развития философского знания. В зависимости от решения вопроса что первично, философов можно разделить на материалистов и идеалистов.

В своей эволюции материализм и идеализм прошли длительный путь, в процессе которого сложились определенные их разновидности. Различают, например, материализм древних мыслителей (Демокрит, Гераклит, Эпикур), метафизический материализм XVI - XVIII вв. (Бэкон, Спиноза, Дидро, Гольбах, Гельвеций), диалектический материализм (Маркс, Энгельс, Ленин).

Известны две формы идеализма: объективный и субъективный. Объективный идеализм исходит из первичности духа, который существует объективно, независимо от индивида, его сознания. Таким духовным первоначалом называется бог, мировой разум, абсолютная идея, мировая воля и т. п. (Платон, Гегель, неотомисты). Для субъективного идеализма характерно признание сознания субъекта в качестве первичного, определяющего субъективный дух - явление доприродное, творящее все сущее (Беркли, Юм, Мах, неопозитивисты, экзистенциалисты).

Второй аспект обозначенного выше онтологического вопроса связан с гносеологией и ответом на вопрос: познаваем ли мир? Большинство философов и, прежде всего материалистов, дают положительный ответ на него, т. е. признают принципиальную возможность познания мира. Но наряду с ними есть философы, которые отрицают познаваемость мира. Философское учение, отрицающее возможность познания мира, называется агностицизмом (греч. "а" - не, "гносис" - знание). Элементы агностицизма в форме скептицизма возникли еще в древнегреческой

философии, а свое классическое оформление агностицизм получил в философских системах Д. Юма и И. Канта.

С решением вышеназванных проблем онтологии и гносеологии связаны не менее значимые вопросы, имеющие отношение к другим разделам философии: этике, эстетике, философской антропологии, социальной философии и т. д. Важнейшими вопросами для социальной философии, например, являются вопросы развития социума как одной из подсистем мира; для этики - вопросы о природе и происхождении морали, о том, что такое добро и зло; для философской антропологии - о том, что есть человек и каково его место в мире. То есть, в каждом разделе философии есть свой основной вопрос, несколько ведущих проблем, решение которых оказывают влияние на другие философские системы, философию в целом.

Но философия - это не только мировоззрение, но и метод (от греч. - путь исследования, теория, учение). В чем его специфика? Под философским методом, прежде всего, понимается способ построения и обоснования системы философского знания. В отличие от методов частных наук, этот метод имеет всеобщий, универсальный характер. Мы уже выяснили, что мировоззренческое знание, вырабатываемое философией, есть итог, результат познания мира и места человека в нем. Поэтому метод философии можно также определить как совокупность принципов и приемов теоретического и практического освоения действительности, теоретической и практической деятельности человека.

Исторически сложились два основных метода в философии - диалектика и метафизика. Суть диалектики состоит в том, что она рассматривает все вещи, их свойства и отношения, а также все формы их отражения в сознании человека во взаимной связи и развитии. Следовательно, основными принципами диалектики, составляющими ее стержень, являются принципы всеобщей связи и развития. В противоположность диалектике, метафизика рассматривает все вещи, их свойства и отношения, а также их мысленные отражения как отдельные, неизменные, раз и навсегда данные, следовательно, вне их связи и развития.

Здесь необходимо отметить, что к оценке метафизике необходим конкретно-исторический подход. Она имела свое историческое оправдание в тот период, когда наука по крупицам собирала материал для последующих обобщений. Но в целом вся история познания, особенно современного, убедительно доказывает, что адекватным философским методом является диалектика.

Следует отметить, что, как и всякое знание, философия в своей эволюции прошла длительный путь, который сопровождался формированием ее основных, относительно самостоятельных частей (разделов) и направлений. Их целостность и составляет философию. В узком смысле слова она традиционно включала онтологию, гносеологию и социальную философию, а в широком смысле в нее входят еще логика, этика, эстетика, история философии. Относительно самостоятельное значение имеет такой философский раздел, как философская антропология (учение о человеке). Большое значение для теории и практики имеет философская теория ценностей (аксиология). Существуют также многочисленные философские истолкования крупных социальных явлений действительности, такие как философия культуры, науки, религии, политики, государства и права и пр.

Кратко охарактеризуем основные элементы структуры философии.

Онтология (греч. *ontos* - сущее и *logos* - учение, слово) - учение о сущем, о бытии как таковом, т. е. исходная, наиболее общая философская категория. Она стала разрабатываться в древнегреческой философии еще в VI-V вв. до н. э., хотя сам термин "онтология" появился в работах немецких авторов лишь в XVII-XVIII вв. В античной и средневековой философии бытие рассматривалось в рамках метафизики как некие познаваемые лишь умом, а не чувствами неизменные метафизические основания или начала всего существующего.

Гносеология (греч. *gnosis* - познание и *логос*) - теория познания. В этом разделе философии раскрывается проблема взаимоотношения познающего субъекта и познаваемого объекта; устанавливаются источники, принципы и формы, средства и методы познания; содержится учение об истине и ее критериях. Гносеология рассматривает один из коренных вопросов философии о познаваемости мира, сущности вещей, явлений и процессов.

Социальная философия (лат. *socialis* - общественный) - один из основных разделов философии, посвященный изучению общества как определенной макросистемы и ее основных сфер: материально-производственной, собственно социальной, политической и духовной. Общество (социум) в философии рассматривается именно в системном интегральном плане, с точки зрения его возникновения (генезиса), движущих сил и тенденций развития; сословной, национальной, классовой, конфессиональной и других структур; роли народных масс; социальных общностей и личностей в историческом процессе. Важными составными частями социальной философии являются теории социального прогресса, учение о цивилизации. В ней широко представлены социальные аспекты науки и культуры, активной деятельности природы человека, социальные источники и функции религии.

Логика - наука о законах и формах мышления, путях познания истины возникла в глубокой древности. По праву основоположником этой науки считается Аристотель. В современных условиях различают логику формальную, диалектическую и математическую или символическую.

Этика - (греч. *ethos* - привычка, обычай) - наука о морали. В качестве составной части философского знания она существует с древности, когда этика выделилась из недр нравственного массового сознания и получила теоретическое оформление в целях регулирования межличностных и групповых отношений людей. Мораль как форма общественного сознания использует формулируемые в этике категории и понятия: добро и зло, справедливость и несправедливость, честь, достоинство, сострадание и другие, в которых нашел свое отражение многовековой опыт нравственного развития человечества.

Эстетика - (греч. *aisthetikos* - чувствующий, относящийся к чувственному восприятию) - философская наука о принципах и закономерностях художественного освоения человеком действительности. Формирует мировоззренческие представления о красоте, прекрасном и возвышенном, служит теоретическим основанием различных видов искусств, их специфических проявлений и форм. Эстетика в своем развитии прошла значительный путь, особенно в условиях античности, в эпоху Возрождения, в Новое и Новейшее время. В реальной жизни людей большое значение имеют эстетические идеалы, чувства, переживания, вкусы (например, чувства гармонии, симметрии, меры).

История философии - раздел философии, в котором раскрываются возникновение, становление и последовательное развитие философских взглядов. Она описывает и оценивает эволюцию разных философских представлений и идей, школ, течений и направлений; выявляет закономерности, этапы периоды и эпохи в развитии философского знания в целом и

применительно к отдельным регионам и странам. Использование принципа историзма позволяет уяснить глубокую преемственность в движении мировой философской мысли при наличии огромного разнообразия философских интерпретаций, их истолкований и противоборства.

Философская антропология - (греч. *anthropos* - человек и *логос*) - учение о человеке. Не дублируя представления о человеке, которые развивают частные науки, в том числе общественные, медицинские и другие, философская антропология обладает собственным подходом к трактовке всей проблематики, относящейся к человеку. Речь идет о понимании сущности человека, его биосоциальной природы, движения к свободе; о человеческих ценностях, потребностях и интересах; смысле человеческого существования; об идеалах человека и его отчуждении, опасностях дегуманизации и обезчеловечивания; о путях гармонизации внутреннего мира человека и внешней природной и социальной среды и т. д.

Каждый из структурных элементов философии занимает особое место в ней как большой и сложной системе знаний, и только все они вместе взятые, в совокупности, обладают общим предметом, имеют агрегированные функции и представляют философию в целом как нечто единое в своем многообразии.

Характеристику той роли, которую философия играет в жизни общества можно дать через анализ ее социальных функций.

Мировоззренческая функция философии состоит в том, что она вооружает людей знанием всеобщих законов развития мира, пониманием мира и человека как сложной единой системы. Выражая отношение человека к миру, его взгляды на цель и смысл жизни, на связь его интересов и потребностей с общей системой социальной и природной действительности, философия лежит в основе социальной ориентации, деятельности людей, их подхода к оценке явлений современности. Несмотря на предельно абстрактный характер философского знания, философия теснейшим образом связана с социальной практикой своего времени, с насущными проблемами, целями и идеалами как общества в целом, так и отдельных людей. Именно из жизни берут свое начало самые важные, наиболее глубокие проблемы философии. Овладение научным мировоззрением и методом в их неразрывном единстве - важнейшая цель изучения философии. Из глубины веков дошел до нас и актуален во все времена призыв древнегреческого философа Эпикура: "Пусть никто, пока он молод, не откладывает занятий философией".

Методологическая функция философии также неотделима от деятельности людей во всех сферах общественной жизни. Она связана с выработкой системы способов и приемов объяснения, изучения мира, а также его преобразования. Общие методы деятельности, ее цели и идеалы, вырабатываемые философией, в равной степени относятся и к научной деятельности. Философия поэтому является общей методологией для всех частных наук, естественных, общественных и гуманитарных.

Важнейшей функцией философии в культурно-исторической жизни людей являются согласование, интеграция всех форм человеческого опыта - практического, познавательного и ценностного. Их целостное философское осмысление - необходимое условие гармоничной и сбалансированной общественной жизни. Соответствующая интересам человечества мировоззренческая ориентация требует интеграции всех основных задач, ценностей человеческой культуры. Их согласование посильно лишь для универсального мышления, обеспечиваемого той сложной духовной работой, которую в человеческой культуре взяла на себя философия. То есть философия выполняет функцию широкой мировоззренческой интеграции

человеческого знания (интегрирующая функция). Выше уже отмечалось, что важнейшей особенностью философского познания является способность философии отражать в своем содержании все богатство мировоззрения той или иной эпохи. Поэтому во все времена философия была глубоко связана со всей духовной культурой общества. В системе духовной культуры она является самым важным ее компонентом.

Философия обращена не только к прошлому и настоящему, но и к будущему. В качестве формы теоретической мысли она обладает мощными конструктивными возможностями творческого формирования принципиально новых идей, мировоззренческих образов, идеалов (креативная функция). Философия способна выстраивать, мысленно "проигрывать" различные варианты миропонимания, как бы заготавливая пробные системы мировоззрения для будущего. Это подтверждается, в частности, существованием в истории философии разных вариантов понимания и решения мировоззренческих проблем. Отталкиваясь от ранее сложившихся форм дофилософского, внефилософского или философского миропонимания, подвергая их критике, рациональному переосмыслению, систематизации, философия формирует на этой основе обобщенный теоретический образ мира в его соотносительности с человеческой жизнью, сознанием и соответствующий данному этапу исторического развития.

По отношению к предшествующему и наличному культурно-историческому опыту философия исполняет роль своего рода мировоззренческого "сита" (критическая функция). Передовые мыслители, как правило, ставят под сомнение, расшатывают, разрушают устаревшие взгляды, догмы, схемы миропонимания. Вместе с тем, они стараются не "выплеснуть вместе с водой и ребенка", стремятся сохранить в отвергаемых формах мировоззрения все ценное, рациональное, истинное, оказать ему поддержку, обосновать, развить. Это значит, что в системе культуры философия берет на себя роль критической "селекции", аккумуляции мировоззренческого опыта и его передачи (трансляции) последующим поколениям. Место и роль философии в жизни человека и общества определяется ее антидогматическим, творческим характером. Подлинная философия всегда критична. Без творческой и критической основы не может быть речи о познании мира, о разумном устройстве жизни на Земле.

В истории философии и современном мудрствовании имеется множество направлений и школ философии, которые рассматривают различные проблемы. Философия, взятая в исторической перспективе, представляет собой удивительное разнообразие идей и взглядов, подходов и аргументаций, способов толкования, мудрых крылатых изречений. Но данное разнообразие имеет и общие черты, проявляющиеся на глубинных уровнях осмысления жизненного процесса, что побудило выработку ряда понятий, помогающих исследовать историческую драму философских идей. К таким понятиям относятся следующие: учение, школа, направление, течение, тенденция, традиция и др.

Философское учение - это система воззрений того или мыслителя, логически связывающая все или большинство разделов философского знания. Ключевым моментом здесь выступает авторство, личность философа и определенная законченность, оформленность его размышлений. Говоря о форме и законченности учения, мы имеем в виду не внешние границы, устную или письменную форму изложения. Речь идет о принципиальных положениях, составляющих основу данной системы взглядов, основу, по которой определяются традиция и новация, делающие автора значимым в историко-философском процессе.

Философская школа - это форма философского сообщества, отличающаяся единством взглядов, установок, некоторых правил и методик, характерных для ее представителей. Первой философской школой считается Милетская. Именно здесь впервые вырабатывается общая для философов этой школы установка на изучение природы.

Возникновение школы как сообщества обусловлено динамикой культурной жизни мыслящих людей того или иного места и времени. Названия школ определялись по-разному: например, местом появления (Афинская школа, Франкфуртская школа, стоики), или временем (эллинистические школы, неоплатоники, неопозитивисты). Часто школу выделяют по имени ее создателя (эпикурейцы, конфуцианцы).

Философскую школу отличает характер предпочтительных объектов, вопросов и особенностей их решения (софисты, скептики, схоласты). Школы, существующие в одно историческое время, особенно в периоды крупных социальных изменений, находятся в состоянии противодействия и борьбы. Так, в Китае в эпоху становления феодализма возникла ситуация, получившая название "соперничество всех школ", главными из которых были конфуцианцы, моисты, даосисты, легисты и номиналисты.

Философские вопросы воспринимаются как вечные и неизменные, поскольку из века в век сохраняются и требуют своего решения. Однако это не означает, что они не изменяются, абстрактны и неисторичны. Раскрытие их исторического характера означает переосмысление их заново, выработку новых подходов и процедур философского осмысления. Так, современное понимание проблемы "человек и природа" представляется качественно иным, нежели в Средние века. И это понимание обусловлено новым уровнем способов практического и духовного освоения природы людьми в различные периоды исторического развития общества. Таким образом, исторический характер философских вопросов позволяет рассматривать школу исторически.

Философская школа, сосредоточивающая внимание на определенном круге проблем, решение которых имеет общие черты, в историческом плане может рассматриваться как специфическое философское течение. Так часто называют повторяющиеся в истории одинаковые решения частных, но принципиально важных философских проблем. Эти частные проблемы, как правило, затрагивают целые разделы философии. Например, сенсуализм и рационализм. Сенсуализм - направление в гносеологии, согласно которому чувственность является основной формой достоверного познания. Он противостоит рационализму и близок эмпиризму. Рационализм признает разум основой познания и поведения людей и поэтому противостоит сенсуализму и иррационализму. Исторически рационалистические традиции восходят к древнегреческой философии. Как система гносеологических воззрений рационализм складывается в Новое время в результате развития математики и естествознания. Классический рационализм обращается к разуму как единственному научному источнику знания. Однако это течение под влиянием социальных условий и критики со стороны иррационализма в конце XIX - начале XX в. меняет свою форму. Возникают школы неклассического рационализма. Так, неопозитивизм осуществляет поиск социально-культурных оснований и границ рационализма, который привел к неоправданному выводу всей онтологической проблематики из области философии, прежде всего в область искусства.

Наиболее крупные и значительные образования в историко-философском процессе называются философским направлением. Оно представляет собой совокупность философских

течений (следовательно, учений и школ), которые при всем расхождении друг с другом, отстаивают некоторые общие, имеющие принципиальное значение, положения. Философские направления существуют, как правило, в течение весьма длительного исторического периода, на протяжении ряда исторических эпох. В качестве примера философских направлений можно назвать материализм и идеализм, эмпиризм и рационализм.

Существование множества философских учений, школ, течений и направлений характеризует историко-философский процесс со стороны его внутренней дифференциации и поляризации. Развитие философии предстает как столкновение философских подходов, борьба идей, принципов и личностей. Вместе с тем, для философского процесса характерен диалог взглядов, подходов. Этот диалог проявляется в том, что каждый философ берется за разрешение тех проблем, которые были поставлены ранее другими философами и, по его мнению, разрешены неудовлетворительно. То есть он явно или скрытно отталкивается от взглядов предшественников. Этот диалог является фактором, усиливающим единство историко-философского процесса, дает основание для самоотождествленности философии и, в то же время, он косвенно способствует философскому плюрализму, так как в процессе диалога формируется своеобразие того или иного философского учения.

Как ориентироваться в огромной массе философских систем? В чем найти основание для классификации множества философских проблем?

Если признать, что исходным пунктом всякого мировоззрения - обыденного, мифологического, религиозного, философского - является расщепление мира на я и не-я (среду, внешний мир), то это сразу же дает нам очевидное основание для классификации философских проблем. Они могут быть разделены на три большие группы: что есть мир? (онтологический вопрос); что есть я? (антропологический вопрос); каковы отношения между я и не-я (гносеологический, аксиологический, праксеологический вопросы). Именно на них или на часть из них и отвечает практически каждая философская система.

Выше уже отмечалось, что философия вырастает из обыденного мировоззрения и продолжает оставаться связанной с ним тысячью нитей. Изменение общественных интересов влияет на обыденное мировоззрение и делает актуальными те или иные мировоззренческие проблемы. И философ должен ответить на эти проблемы. Спросите современных ученых, какие философские проблемы сейчас они считают наиболее интересными и важными? Таких проблем чрезвычайно много, и у каждого философа имеется свое представление о том, какие именно мировоззренческие проблемы являются наиболее актуальными сегодня.

Одни будут подчеркивать важность коммуникации между людьми и народами, и выдвигать на первый план проблему понимания. Другие постараются обосновать значение науки для развития всех сторон общественной жизни. Третьи укажут на глобальные проблемы современности: проблемы войны и мира; экологические, демографические, национальные проблемы. Четвертые обратят внимание на падение нравов и провозгласят, что на первое место должна быть поставлена этическая проблематика. И каждый будет прав: действительно, все эти проблемы важны и актуальны. Более того, это не просто академически интересные философские проблемы, от их решения в некотором смысле зависит само существования человечества.

Конечно, накопленное философией богатство концепций и идей в каждый данный момент используется не полностью. Одни системы увлекают умы, другие - дремлют, незаметно питая создателей новых идей. Однако каждая историческая эпоха, любой социальный слой, каждый

человек находят в философии идеи и концепции, помогающие им выработать собственное самосознание, найти собственное решение мировоззренческих проблем. И в этом - великая общественная ценность философии.

В философском творчестве большую роль играет субъективно-личностный момент, эмоциональность философа, сказывающаяся как на форме, так и на содержании произведения философа. Можно сказать, что философия куда ближе к искусству, чем к науке. И в философии, и в искусстве главное не мир сам по себе, а как увидели этот мир философ и художник. Люди видят мир по-разному и отражают это посредством философии и искусства.

Какое искусство можно назвать хорошим? Какое художественное произведение заслуживает одобрения? Видимо то, что воздействует на чувства человека, заставляет сопереживать. Так и в философии умное произведение заставляет нас раздумывать над ним. То есть в случае с искусством главное сила чувственного воздействия, а в философии - сила умственного воздействия. Таким образом, можно представить философию как разновидность творчества. Как художник творит искусство, так философ творит философию. Искусство расширяет наш эмоциональный кругозор. Философия расширяет наш умственный кругозор, позволяет погрузиться в интеллектуальные миры, о существовании которых мы ранее не догадывались.

Проникая друг в друга, философия и наука, философия и идеология, философия и искусство, в целом, содействуют позитивному развитию всей культуры. Гегель называл философию духовной квинтэссенцией времени, самосознанием эпохи. Философия есть ядро, синтезирующее все сферы культуры и в то же время ее мировоззренческое и методологическое основание.

Выводы. Философия является формой общественного сознания, мировоззрения, системой идей, взглядов на мир и на место в нем человека. Она исследует познавательное, ценностное, этическое и эстетическое отношение человека к миру. Исходной проблемой в ней является проблема смысла жизни. Отличие философии от мифологической, религиозной и обыденной форм мировоззрения - в глубинной связи с наукой. Философия может рассматриваться как вид науки, а также как вид идеологии, род художественного знания (искусства), род трансцендентного знания. Наконец, философия есть разновидность обыденного знания с его здравым смыслом и мудростью. Все эти аспекты философского знания взаимосвязаны между собой в философии как форме общественного сознания и духовной культуры. Философия имеет своеобразные функции: мировоззренческие и общеметодологические. Философия является своеобразным основанием культуры.

Лекция 2

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

Вопросы:

1. Зарождение философской мысли.
2. Философская мысль Древнего Востока.

Процесс возникновения и развития философских идей составляет предмет истории философии. Этот раздел философского знания рассматривает объективный преемственный процесс исторического развития многообразных философских учений, школ и направлений в соотношении с другими явлениями общественной жизни, в соответствии с особенностями исторической эпохи с характерным для нее уровнем развития материальной и духовной культуры, своеобразием мысли того или иного мыслителя.

Философия необычайно бережна к своему наследию, чрезвычайно важно как увидел мир тот или иной философ. Философы видят мир по-разному, создают разные картины мира и каждая из которых несет на себе неизгладимый отпечаток автора и обладает своей неповторимой ценностью. Причем ценность философской картины не исчезает с момента появления других картин, хотя зачастую опровергающих ранее созданные.

Каждый философ представляет определенную эпоху, определенный слой людей с их интересами, желаниями, отношением к миру. Выражая их мировоззрение в своих концепциях, философ вносит вклад в развитие культуры, общества в целом. Но развивается ли при этом сама философия?

Мы верим в прогресс научного познания, в то, что последующие теории дают нам все более полное и глубокое отображение реальности, включая в себя элементы истины, содержащиеся в предшествующих теориях. В науке более поздняя теория превосходит своих предшественниц, она "снимает" и отбрасывает их или, по крайней мере, ограничивает сферу их применения. Во всяком случае, уже никто не будет сегодня отстаивать теорию света Ньютона или теорию цилиндрической Вселенной Эйнштейна. Простое соображение легко убеждает в этом: современный студент рассказал бы этим ученым об их собственных результатах гораздо точнее и проще, чем они это сделали сами. Конечно, это не заслуга студента, а результат прогресса науки.

Прогресс такого рода не характерен для философии. Едва ли кто может похвалиться, что в своих философских воззрениях превзошел Платона или Аристотеля, Декарта или Юма, Канта или Гегеля. Поэтому в философии одновременно и параллельно сосуществуют концепции, созданные и сотни лет назад, и вчера. До сих пор живет философия Платона и Фомы Аквинского, Шеллинга и Маркса. Философская система живет до тех пор, пока находятся люди, мировосприятию которых она отвечает. И новая философская система не лишает ценности и притягательности ранее созданные концепции. И Аристотель размышлял над тем, как устроен мир и как мы его познаем, и Спиноза, и современные философы.

Все это говорит о том, что в философии, прежде всего, имеется прогресс в кумулятивном смысле: каждый новый результат добавляется к существующим и общая сумма идей, точек зрения, возможных мировоззрений постоянно возрастает. Подобно математике, философия создает и постоянно увеличивает запас возможных мыслительных схем, конструкций, решений, не заботясь о том, понадобятся ли они кому-нибудь. И как абстрактная математическая структура, созданная в результате игры математической мысли, однажды вдруг находит применение в естествознании и позволяет нам глубже понять мир, как мысли, исследованные философом в

качестве абстрактных, однажды дают импульс к созданию научной теории или к социальным преобразованиям. Наука в своем прогрессе все время что-то уничтожает, отбрасывает, философия же - все сохраняет. И в этом отношении она похожа на искусство, в котором Шекспир и Пушкин, Гете и Толстой, Рафаэль и Левитан всегда сохраняют свою ценность и всегда находят почитателей. Философская система - это тоже произведение человеческого гения, созданного не пером, не кистью, но еще более тонким инструментом - мыслью.

Возникновение устойчивых философских традиций связано с периодом разложения первобытнообщинного строя (середина I тысячелетия до н. э. Усложнение общественной жизни и расширение социально-исторической практики людей развивают их способность к абстрагированию, приводят к формированию начатков научного знания.

Философия первоначально возникает в лоне религиозно-мифологического сознания, использует представления мифологии и первобытной религии, стремится преобразовать их в свои понятия. Но поскольку она апеллирует не к вере или традиции, а к разуму, к мышлению, то и формируется не только на основе, но и в противоборстве с религиозно-мифологическими взглядами.

Философия зародилась в странах Древнего Востока (Индия и Китай) и Древней Греции в VII - VI вв. до н. э. параллельно и независимо друг от друга. Она тесно связана с мифологией, религией и культурой в целом данных регионов. В ее рамках были созданы оригинальные учения, которые внесли значительный вклад в развитие мировой цивилизации.

1. ЗАРОЖДЕНИЕ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ

Мировоззрение людей древнего мира было неотделимо от мифологии - попытки образно осмыслить природу и ее проявления. Мифологическому сознанию архаического общества свойственны нерасчлененность мышления и эмоциональность воспринимаемой окружающей среды, очеловечивание природы, одушевление космоса и, вместе с тем, разграничение героического прошлого и настоящего. Миф включает в себя совокупность сведений, преданий, норм, табу, обрядов, верований, в которых делались попытки дать ответ на происхождение и устройство мира, появление на Земле человека. Миф по-своему регламентировал поведение членов племени, обеспечивал своеобразную гармонию в отношениях между миром и человеком, объяснял различные явления природной и социальной жизни - гром и молнию, дождь и снег, войну и эпидемию и т. д.

Эти объяснения были во многом наивными, основывались на жизненно практических сведениях, которыми располагал древний человек. Многие он попросту не мог объяснить. В этих случаях наш далекий предок прибегал к помощи воображения, фантазии.

Русский философ А.Ф. Лосев полагал, что миф - не идеальное понятие, не идея, это сама жизнь. Для мифического субъекта это есть подлинная жизнь со всеми ее надеждами и страхами, ожиданиями и отчаяниями, со всей ее реальной повседневностью и личной заинтересованностью. Миф всегда чрезвычайно практичен, насыщен, эмоционален. Но именно он формировал мироощущение древнего человека. Оно характеризовалось не только наивностью, но и антропоморфизмом - уподоблением природных явлений человеку, тотемизмом - попыткой

найти первопричину человеческого рода, гилозоизмом - оживлением всего сущего, фетишизмом - найти союзников для жизни и деятельности, анимизмом - одушевлением неживого и другими специфическими характеристиками.

Таким образом, самые первые представления о мире существовали как мироощущение, формируемое мифом. Но в то же время эти представления, знания о мире не были однородными. С одной стороны, миф включал фантазии, верования в фетиши и героев, а с другой - эмпирические знания, обобщения многолетних наблюдений, здравый смысл. Последние и представляли собой то, что философы впоследствии называли "предфилософией", т. е. предпосылкой, основанием для философии.

Вместе с месопотамскими мифами мы погружаемся на глубину пяти тысячелетий. Мифы раскрывают представления шумеров о месте человека в мире, о его зависимости от могущественных сил природы. Мифы - это священная история шумеров (древнейшего народа Месопотамии), где наряду с богами выступают предки, прародители, давшие жизнь "черноголовым" (так себя называли шумеры) и лишившие их по оплошности главного блага, которым пользовались сами, - бессмертия. В мифах существуют в неразрывном единстве религия, философия, история, поэзия и искусство. Из легенд и мифов мы узнаем, что думали шумеры о происхождении Вселенной и небесных светил, гор, морей, природных явлений, как они представляли себе возникновение человека.

Большую роль в древнем мире играли жрецы, которые и насаждали мифологическое мышление. С их помощью мифологические сказания о возникновении Земли, Солнца и других планет превращались в поверья о богах и их удивительных способностях. Сами звезды рассматривались в качестве богов. Так у вавилонян главным светилом считалась Луна. Звезды - божества, которые проявляются только ночью. Солнце - сила, погашающая сияние ночных светил и, стало быть, оно источник тьмы, приносящей смерть. Луна, умирая, воскресает к новой жизни, поэтому она образ вечной, неистребимой жизни. На основе астрального мировоззрения у вавилонян стала развиваться астрология - вера в способность планет и звезд влиять на судьбу человека и общества.

Наряду с вопросами о возникновении космоса, мирового порядка и божественных законов, правящих миром, в месопотамском мышлении возникают вопросы, касающиеся познания смысла человеческой жизни, а также этических норм. Примером может служить вавилонская "Поэма о Гильгамеше". Это рассказ о судьбе и деятельности урукского царя, правдоподобной исторической фигуры первой половины третьего тысячелетия до н. э., который ищет бессмертия и задается вопросом о смысле человеческой жизни. На вопрос Гильгамеша о смысле жизни, которая оканчивается смертью, единственный бессмертный из людей Утнапишти отвечает, что ее не удастся избежать и нет ничего вечного в этом мире.

Гильгамеш совершает путешествие в страну, откуда нет возврата, в подземный мир, ради своего побратима Энкиду. В союзе Гильгамеша и Энкиду впервые выражена идея, которая впоследствии будет разрабатываться поэтами и философами, - идея противоположности естественного состояния человечества и прогресса. Гильгамеш - человек городской цивилизации, уже в самые ранние эпохи враждебной миру природы. Гильгамеш испорчен преимуществами своего происхождения (на две трети бог и на одну треть человек), своей властью над подданными. Энкиду - дитя природы, естественный человек, не знающий ни благ, ни зла цивилизации. В схватке между Гильгамешем и Энкиду нет победителя (герои равны физической

силой), но Энкиду одерживает моральную победу над Гильгамешем. Он уводит его из города в степь, выправляет характер, очищает душу.

Вот именно эти взгляды можно назвать предфилософскими, но вавилоняне не идут дальше сомнения и отчаяния. О существовании этих взглядов и представлений свидетельствуют материальные остатки древнейших культур, археологические находки, различного рода летописи.

Древнейшие цивилизации возникли на территориях, где ослабли родоплеменные отношения и появились первые государства. Постепенно развивались ремесла, что способствовало профессиональному разделению умственного и физического труда. Это привело к развитию письменности. Первые доказательства существования письменности на изломе четвертого и третьего тысячелетий до н. э. были получены на территории Месопотамии и Египта. Усиливался критический дух, росли научные представления и знания. Хозяйственные нужды настоятельно требовали точно рассчитанного календаря, основанного на астрономических наблюдениях. Это, в свою очередь, требовало развития математики. На территории Месопотамии были найдены более сотни математических текстов, относящихся ко времени Древневавилонского царства. Это таблицы умножения, обратных величин, квадратов и кубов чисел, типичные задачи на вычисление. В Месопотамии зародились начала алгебры и геометрии, вавилонские математики изобрели шестидесятичную систему письменного исчисления. От нее идет современный счет времени (1 час = 60 минутам, 1 минута = 60 секундам). Так зарождались навыки мышления - предтечи философского мировоззрения. Однако философия в Месопотамии все же не возникает. Вавилоняне смотрели на мир сквозь мифы и дальше этого в то время не пошли.

Возникновение древнеегипетской культуры (IV тыс. до н. э.) относится к периоду формирования рабовладельческого строя. Основой хозяйства Древнего Египта были ирригационное земледелие и скотоводство. Значительного развития здесь достигли строительство, камнеобделочное и гончарное ремесла, арифметика, астрономия, геометрия. Успехи древних египтян и сегодня наглядны в пирамидах. Во времена строительства пирамид египтяне знали такое число как миллион. Оно изображалось фигуркой человека с поднятыми от изумления руками, за человеком виднелось изображение пирамиды. Потом это число забыли. История сохранила 36 оригинальных математических текстов Древнего Египта. Это, в основном, задачи на вычисления, связанные с практикой. Египетские математики определили отношение длины окружности к диаметру (число пи), создали формулы для вычисления объема усеченной пирамиды с квадратным основанием, площадей кругов и треугольников, прямоугольников и трапеций.

Древнеегипетские астрономы в практических целях вели регулярные наблюдения за планетами и звездами. Например, начало важнейшего для сельского хозяйства страны события - ежегодного разлива Нила - совпадало по времени с появлением на небе самой яркой звезды - Сириуса. Как утверждал, прозванный "отцом истории" древнегреческий историк Геродот (V в. до н. э.), в Древнем Египте раньше, чем у других народов того времени была определена продолжительность года в 365 дней. Египтяне также определили эклиптику - видимый путь Солнца на фоне созвездий и разделили ее на двенадцать частей, образующих зодиак, то есть "круг зверей" (каждое созвездие в эклиптике носит имя какого-либо животного). В течение полутора тысяч лет астрономы Египта зарегистрировали 373 солнечных и 832 лунных затмения. Это позволило заметить периодичность затмений и научиться их предсказывать. Хотя о механизме затмений египтяне не имели представлений. Наблюдения за звездами и планетами позволило создать календарь.

В Египте уже в III - II тыс. до н. э. при распаде мифологической картины мира возникла теология (совокупность религиозных доктрин о сущности и действии богов), претендовавшая на систематизацию религиозных взглядов. Жрецы Гелиополиса считали, что Атум - божество Солнца - одновременно является всем и ничем. Он порождает из себя элементы сухого и влажного, из которых возникают Небо и Земля. Жрецы Мемфиса считали своим богом Птаха, который посредством слова и языка (т. е. творческого мышления и созидającego слова) породил небесный и земной мир.

У древних египтян был развит погребальный культ. Они считали, что после смерти душа может существовать лишь при условии сохранения тела. Отсюда обычай мумификации, который дошел до нашего времени в виде гигантских пирамид, некрополей, саркофагов. Древний Египет явился источником мудрости для Древнего мира, он оказал значительное влияние на культуру Греции и Римской империи.

Мифология персов империи Ахеменидов (VI - IV вв. до н. э.) была заимствована у ариев. Само слово "Иран" означает "страна ариев". Мифы ариев были аккумулированы в зороастризме. Его основатель - Заратустра (от греч. транскрипции имени Заратустры - Зороастр произошло название его учения) считается реальным историческим лицом, автором Гат - древнейшей части "Авесты", священной книги зороастризма. Время жизни Заратустры относят к X - VII вв. до н. э. Иногда по имени верховного божества Ахурамазда зороастризм называют маздеизмом. Для зороастризма характерен дуализм, противопоставляющий богов (асуров) и демонов (дэвов), сил добра и света и сил зла и тьмы. Во главе сил добра стоит Ахурамазда (Ормузд) и его дух Спента-Майньо, а во главе сил зла - Ангро-Майньо (Ариман). Мироздание - арена борьбы этих двух сил. Человек в силу своей свободы может стать на любую сторону. Дуализм зороастризма оказал большое влияние на мифологию, религию, а впоследствии и на философию.

Следует отметить, что прекрасные и глубокие мысли, содержащиеся в древнейших памятниках культуры, еще не могут считаться философией. Своеобразие философии заключается в том, что она далека как от религиозной веры, так и то мифа. Философия отходит от традиционной мифологической картины мира и систематизирует свои идеи при помощи самостоятельного понятийного мышления. В середине I тысячелетия до н. э. в пределах наиболее развитых районов "полосы цивилизации" создаются благоприятные условия для генезиса философии. Однако философия как новая форма общественного сознания и высший вид мировоззрения возникает лишь в Индии, Китае и Элладе. Остальные культуры древнего мира застывают на уровне предфилософии.

Причины, приведшие к зарождению философии:

- распад родоплеменных отношений и появление государственных образований;
- ослабление жизненных устоев, основанных на мифологическом образе мышления и его критика;
- зарождение начал знаний;
- развитие ремесел и торговли.

2. ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

Древнеиндийское общество делилось на варны - большие социальные группы, которые впоследствии легли в основу кастовой системы. Варн было четыре: брахманы - жрецы, кшатрии - воины и чиновники, вайшьи - земледельцы, ремесленники и торговцы, шудры - слуги. Деление на варны освящалось религией. Брахманы оказывали значительное влияние на индийское общество, так как они были носителями образованности.

Первые зачатки философского мышления в Древней Индии появились около 2500-2000 гг. до н. э. Они содержатся в древнейшем памятнике индийской литературы - Ведах (в переводе с древнеиндийского языка санскрита - знание). Веды состоят из четырех самостоятельных сочинений (самхит): Ригведа - сборник гимнов, Яджурведа - руководство по жертвоприношениям, Самаведа - религиозные песнопения, Атхарваведа - магические заклинания. В течение столетий складывались религиозно-философские комментарии к Ведам - Упанишады (санскр. - сидеть рядом с учителем), в которых были развиты представления о мире и человеке. Упанишады являются истоками древнеиндийской философии, именно они способствовали переходу от мифологии к философии.

Древнеиндийская философия подразделялась на две большие группы школ или даршан: ортодоксальные школы (признающие авторитет Вед) и неортодоксальные школы (не признающие авторитет Вед). Большинство из них были ортодоксальными (астика): веданта, миманса, санкхья, йога, ньяя, вайшешика. К неортодоксальным (настика) относились локаята (чарвака) и адживика, а также течения, представленные в форме религиозно-философских учений джайнизма и буддизма.

Все индийские философские школы отличаются общностью духовно-нравственных взглядов:

- индивидуальная душа (Атман) и вселенская душа (Брахман) подобны;
- Брахман не имеет формы и вечен;
- видимый мир - иллюзия (майя);
- душа проходит через цикл жизней (сансару) и ее последующая жизнь определяется последствиями действий (кармой);
- душа способна достичь освобождения (мокши);
- во Вселенной все вещи едины.

Согласно взглядам древних индийских философов целью познания мира является не теоретическое его осмысление, а практическое руководство добродетельной жизнью. Философские размышления необходимы, прежде всего, для духовного и нравственного совершенствования человека.

Кратко охарактеризуем основные философские школы. Вначале ортодоксальные:

Санкхья (перевод с санскр. - размышление, число, исчисление). Это одна из наиболее популярных ортодоксальных философских школ Древней Индии, создание которой приписывается мудрецу Капиле (VI - V вв. до н. э.). Она признает авторитет Вед, но считает бытие

Бога недоказуемым. По санхью в мире существуют две силы - пракрити (материя) и пуруша (дух). Первая активна, вторая - пассивна. При соприкосновении пракрити и пуруши нарушается равновесие в мире, и возникают предметы, наполняющие Вселенную: на первой ступени образуется основа всего материального, а также мировой дух и разум. На второй - индивидуализирующее начало всего сущего. Далее образуются пять элементов - земля, вода, воздух, огонь и эфир. Санхья - это попытка отыскать путь к духовному освобождению, отделению духа от материи, что позволит человеку избавиться от постоянных перерождений и приведет к вечному счастью - мокше.

Йога (перевод с санскр. - соединение, сосредоточение). Одна из наиболее известных ортодоксальных школ, основателем которой считается мудрец Патанджали (II - III вв. до н. э.). Главное содержание йоги - разработка практического пути к освобождению от страданий через тренировку тела и духа. Йога означает прекращение зависимости чистого духа или "я" от деятельности тела, чувств, а также ума, который ошибочно отождествляется с "я". Учение йоги выделяет восемь ступеней самосовершенствования: отказ от неправильного поведения; соблюдения непреложных правил; правильная поза для сосредоточения; управление дыханием; отвлечение органов чувств от объектов; сосредоточение внимания; созерцание предмета, удерживаемого вниманием; просветление.

Йога оказала заметное влияние на развитие религиозно-философской мысли Индии, а особенно на буддизм.

Ньяя (перевод с санскр. - правило, рассуждение). Основателем этой школы считается мудрец Готама (конец I в.), написавший главный текст этого учения - "Ньяя-сутра". Основной задачей жизни человека ньяя считает избавление духа "я" от привязанности к телу. А это возможно лишь при правильном познании действительности. Отсюда то внимание, которое ньяя уделяет технике мышления, основанной на законах логики.

Вайшешика (перевод с санскр. - особенность, различие). Эта система была основана мудрецом Канадой (III - II вв. до н. э.). В космологии вайшешика выделяет семь основных категорий сущего: субстанция, качество, действие, всеобщность, особенность, присущность, небытие. Из них лишь первые три существуют в реальности, три следующие - результат деятельности человеческого разума, причем категория "особенность" играет важнейшую роль в деле познания мир, потому что именно в ней отражается все существующее многообразие природных субстанций. Как и ньяя, вайшешика считает главной целью жизни человека освобождение индивидуального сознания.

Миманса (перевод с санскр. - глубокое размышление, исследование) была основана Джаймини во II в. Согласно этому учению - основное внимание человека должно быть направлено на неукоснительное исполнение своего социального и религиозного долга, который заключается в выполнении всех положенных обрядов и подчинение требованиям своей касты. Поступать так необходимо потому, что законы кармы универсальны и неизменны. Поэтому только праведный образ жизни, по мимансе, может предоставить человеку конечное освобождение.

Веданта (перевод с санскр. - завершение Вед). Это наиболее влиятельная философская школа Индии. Ее основные положения изложены Бадараяной и развиты Шанкарой и Рамануджой (V - II вв. до н. э.). Она целиком и полностью признает верховный авторитет Вед. Веданта утверждает, что есть одна духовная сущность - Брахман, который является творцом мира. Именно Брахман вызывает к жизни все многообразие мира. Для того чтобы постигнуть Брахмана, надо развивать

свое духовное начало - Атмана, который тождественен Брахману. Таким образом, постигнув свое "Я", можно будет слиться с Брахманом и достичь покоя как высшей цели жизни.

Неортодоксальные школы:

Локаята или чарвака (перевод с санскр. - направленное на этот мир). Наиболее древняя и распространенная неортодоксальная философская школа Индии. По традиции основание этого даршана приписывают мудрецу Брихаспати, а отдельные сочинения - Чарваке (середина I тысячелетия до н. э.), от имени которого это учение и получило свое второе название. Локаята не признает авторитетов Вед, отрицает существование Бога и души, отвергает идею потустороннего мира и закон кармы. По локаяте мир состоит из четырех элементов: земли, воды, воздуха и огня. Они вечны и находятся во взаимодействии, в результате этого возникает материальный мир. Человеческие свойства: сознание, разум, память, также возникают в результате соединения основных элементов. Источником познания локаята считает ощущения. Целью жизни локаята признает только чувственное наслаждение, отвергая такие морально-нравственные категории, как добродетель и справедливость.

Адживика (перевод с санскр. - неживое, неодушевленное, материальное). Основателем этого учения считается мудрец Маркалидева (VI - V вв. до н. э.). Согласно этому учению в мире существуют четыре вида атомов, из которых состоит космос: земля, вода, огонь и воздух. Из их комбинаций возникает все многообразие мира. По адживике души не существует, а сознание человека - это скопление сверхтонких атомов. Адживика отрицает идеи кармы, сансары и мокши, то есть, по сути - это материалистическое учение.

Тесно связаны с неортодоксальными учения религиозные учения буддизма и джайнизма. Буддизм - самая древняя из мировых религий, возникшая в VI в. до н. э. Его основателем был принц Сиддхартха Гаутама, впоследствии названный Буддой - "Просветленным". Философскую основу своего учения Будда изложил в виде "четырех благородных истин", кратко сводившихся к следующему:

1. Все в мире приводит к страданию.
2. У страдания есть главная причина - это "жажда бытия".
3. Но существует возможность прекратить страдание.
4. Для этого необходимо следовать священному восьмеричному пути.

Восьмеричный путь или колесо сансары в самом общем виде состоит из:

- а) правильных взглядов, свободных от суеверий и заблуждений;
- б) правильных возвышенных и мудрых мыслей;
- в) правильной, доброжелательной и правдивой речи;
- г) правильных, честных и чистых действий;
- д) правильных усилий (самовоспитания и самообладания);
- е) правильного поведения, куда входит и отказ от причинения страданий;

ж) правильного, активного и изучающего внимания;

з) правильного сосредоточения, то есть глубокой медитации, размышлений над сутью жизни.

Будда подчеркивал, что он открыл "дхарму" - мировой закон, освобождающий живые существа от кошмаров существования. Первоначально буддизм существовал в том виде, в каком его преподавал сам Будда, позже начались расхождения, раздробившие единую религию на несколько направлений: чань и дзэн-буддизм, ламаизм. Главное в буддийском учении - это стремление к избавлению от страданий, стремление к нирване. Сам Будда говорил: "Как неизмеримый океан имеет один вкус - вкус соли, так и мое учение имеет один вкус - вкус спасения". Согласно буддизму, зная "четыре благородные истины" и "священный восьмеричный путь спасения", можно навсегда избавиться от воплощения в материальном мире. Будда учил, что жизнь человека определяет карма - закон воздаяния за совершенные поступки. Карму, по буддийскому учению, нельзя исправить ни жертвами, ни упованием на богов, которые тоже подчиняются ее неумолимым законам. Только правильный образ жизни - "движение по пути спасения" разрушает карму.

Наше сознание, под воздействием кармы, творит Вселенную, наполненную страданием. Сознание это не цельно, не едино, а состоит из множества отдельных дхарм - "образов", отдельных психологических состояний или настроений, первооснов сознания. От того, как под воздействием кармы сложатся после смерти человека его дхармы, и зависит его новое воплощение в следующей жизни. Дхармы - основа всего и поэтому возможно воплощение и в животное, и в демона, и в бога. Буддист должен стремиться к тому, чтобы дхармы успокоились, влились в нирвану - состояние покоя и бесстрастия.

Понятно, что представление о мире как о потоке мятущихся частиц сознания - дхарм приводило к тому, что в первоначальном буддизме нет учения о богах как о властителях жизни и смерти, владыках, сотворивших Вселенную и определяющих ее судьбу. Будда утверждал, что боги существуют, как существует все, порожденное нашим сознанием. Они кажутся могущественнее обычного человека, но также подвержены действию кармы, и так же вовлечены в колесо сансары. Воплощение же в бога гораздо хуже воплощения в человека, так как человек имеет возможность достичь просветления, а бог, пока вновь не воплотится в человека, - нет. На пути к совершенству верующий должен постоянно упражняться в том, чтобы достичь абсолютного безразличия ко всему и угасания всех желаний. Лучшим путем для этого является медитация.

Джайнизм. Учение джайнов возникло в VI в. до н. э. Основателем джайнизма считается Вардхамана. В 557 г. до н. э. он возглавил группу верующих, воспринявших его толкование ведийских символов. С этого времени Вардхаману называют "Махавира" - "великий герой" или "Джина" - "победитель". По последнему имени членов его учения и стали называть джайнами или джайнистами.

Главной идеей джайнизм признает необходимость освобождения от материального мира и пут кармы. Основой всего джайны признают душу, которая едина у всех существ Вселенной. Душа оживляет костную материю, пробуждает ее к творению жизненных форм. Нужно вырваться из цепи перевоплощений, разрушив карму и разделив душу и материю. Оригинальность учению Вардхаманы придает та роль, которую играет в ней могущество человека. Это единственная сила, которой поклоняются джайны. Джина, победитель, освободивший свою душу и достигший полного бесстрастия - вот истинный бог джайнизма. Карму человека формируют действия, желания и страсти, поэтому в качестве пути спасения джайнисту предписывается полнейший

аскетизм, доходящий до отказа носить одежду (так поступают "дигамбары" - "одетые сторонами света") и добровольной голодной смерти. Община джайнов состоит из двух групп верующих - аскетов, строго выполняющих все заветы Вардхаманы, и простых последователей, которые, продолжая вести обычную жизнь, толкуют обязанности изнуряющих плоть как моральные предписания. Каждый джайнист должен обладать тремя сокровищами (триратна):

а) верить, что Джина победил мир и освободился;

б) знать, что, следуя его путем, можно самому освободиться от оков материи;

в) преодолевать свою "карму" и выполнять пять обетов: не убивать ни одно живое существо, не лгать, ничего не брать без разрешения, хранить целомудрие и совершенствоваться в отречении от мира.

Синтезировал все религиозно-философские поиски Древней Индии индуизм - одна из крупнейших в современном мире по числу последователей национальная религия, сформировавшаяся в первом тысячелетии до нашей эры. Индуизм во многом определяет индийский образ жизни и включает всю сумму жизненных и философских принципов, социальных и этических ценностей, обрядов, культов и праздников, санкционированных Ведами, а также мифов, легенд и многочисленных богов. Толерантная гигантская система индуизма включает в себя даже те религиозно-философские учения и практики, которые возникли как противовес индуизму (буддизм, джайнизм, сикхизм). Важной составной частью индуизма являются предания и мифы, эпические сказания, особенно поэма "Рамаяна" и история борьбы богов и героев "Махабхарата", часть которой - "Бхагавадгита" содержит своеобразное философское обоснование индуизма.

Целью философского познания мира, согласно традиционным взглядам индийских мудрецов, является не чистая теория или простое любопытство, а практическое руководство для правильной и добродетельной жизни. Философское знание необходимо в первую очередь для насыщения жизни человека глубинным духовным смыслом, исправления имеющихся недостатков, для нравственного самосовершенствования, то есть, для практического применения.

В Древнем Китае ломка традиционных общинных отношений в VIII - VI вв. до н. э. создала благоприятные условия для духовных перемен. Постепенно начало пересматриваться господствующее положение о культе Неба как божественного первоначала. Широкое распространение получает эпическая литература, состоящая из книги истории, книги перемен и книги песен. Книга перемен, в которой нашли выражение поиски первооснов бытия, по сути, стала идейной основой древнекитайской философии.

Собственно философия Древнего Китая начинается с натуралистической школы Ян инь цзя. Согласно воззрениям ее представителей считалось, что первоначально был хаос или "тьма вещей", не соединенных между собой. Впоследствии из хаоса родились божества: Ян (мужское начало) и Инь (женское начало). Они символизируют две противоположности, которые существуют в каждой вещи, одновременно противоречая и дополняя друг друга. Нет ничего чисто ян или чисто инь, однако один из этих двух принципов может преобладать, никогда не устраняя другого.

Примерно в одно время в Китае появились порядка десяти философских школ, основными из которых были конфуцианство, моизм и даосизм. Духовно оплодотворенные впоследствии буддизмом они оказали огромное влияние на всю китайскую культуру.

Конфуций или по-китайски - Кун-цзы (ок. 551-479 гг. до н. э.) был основоположником учения названного его именем. Конфуций не оставил каких-либо сочинений. Его проповеди были записаны его учениками в трактате "Лунь юй" ("Беседы и суждения"). В основном это сборник нравственных заповедей. Конфуцианство можно охарактеризовать как философию морали, облеченную в религиозную форму. Главные его принципы следующие:

- взаимность (не делай другому того, чего не желаешь себе или правило золотой середины);
- человеколюбие (почитание родителей, культ предков);
- сдержанность и осторожность в поступках (осуждение бездельности, экстремизма и соглашательства).

Высшую моральную заповедь Конфуций сформулировал так: "Не делай другим того, что не желаешь себе". Это положение, названное "золотым правилом нравственности", легло во многие этические учения, стало основой для последующих философских систем.

На основе этих принципов Конфуций разработал правила управления государством, которое уподоблялось им управлению колесницей: император правит, чиновники - вожжи, закон и мораль - узда, уголовное наказание - бич, народ - лошади. Конфуций выступал против чрезмерного насилия: "Если умело держать вожжи, лошади побегут сами", - отмечал он. При этом ведущую роль в социальной жизни Конфуций отводил ритуалу.

Государство мыслилось конфуцианцами как аналог большой патриархальной семьи, в которой император должен играть ту же роль, что и глава клана или рода. Поскольку традиционная китайская семья была жестко иерархизована, и в ней господствовал принцип беспрекословного подчинения младшего старшему, конфуцианская доктрина также предполагала соблюдение норм иерархической соподчиненности.

Важным принципом конфуцианства является также учение об "исправлении имен", согласно которому каждое имя (государь, отец, сын и т. д.) должно соответствовать своей "сущности", то есть социальное положение человека должно определять характер его поведения. Идеальная личность конфуцианцами называлась "благородным мужем". Им мог быть любой человек, независимо от происхождения, единственный критерий его "благородства" - строгое и неукоснительное следование нормам конфуцианской морали. Благородным человеком считался только тот, кто выбирает средний путь, следует этикету. Благородный человек должен быть образован, что по тогдашним понятиям, состояло из шести искусств: умение управлять колесницей; знание грамоты; умение понимать музыку; умение считать; умение стрелять из лука; умение совершать этикет.

Большую роль играл в конфуцианстве унаследованный из архаического верований, но переосмысленный им культ предков. Конфуцианство отнюдь не предписывало своим последователям верить в реальное присутствие предков во время жертвенных актов и даже не утверждало о бессмертии их душ. Важно было вести себя так, как если бы предки действительно присутствовали, демонстрируя этим свою искренность и развивая в себе гуманность - сыновнюю почтительность и уважение к семейным ценностям, и к древности.

Но высшей силой, управляющей всем и вся, по Конфуцию, было небо. Небо - это природа, первопредок, то есть, по сути, Бог. От него зависит все происходящее в мире. Оно - рок, судьба, закон. Небо следит за справедливостью на Земле.

Конфуций, по сути, создал этико-философское учение, обращенное к людям с призывом совершенствоваться, прежде всего, духовно. На этом пути им должны помогать ритуал, вера в праведность предков и воля Неба, как верховного божества.

В развитии философии Древнего Китая большое значение имел даосизм - учение Лао-цзы - легендарного мудреца (VI - V вв. до н. э.) о Дао - пути вещей. Основная идея философа - жизнь природы и людей не управляется "волей неба", а протекает по определенному пути - дао. Дао - это естественный закон самих вещей, который вместе с субстанцией ци (воздух, эфир) составляет основу мира. Согласно Лао-цзы, в мире все находится в движении и изменении, в результате, все вещи необходимо переходят в свою противоположность. Лао-цзы верил, что в соответствии с этим законом справедливость в конечном итоге восторжествует, ибо самые слабые со временем станут сильными и одолеют тех, кто в настоящее время обладает силой. По мнению Лао-цзы, человек не должен вмешиваться в естественный ход развития. Кто пытается изменить этот ход, подчинить его своим интересам, неизбежно потерпит неудачу. Человек должен придерживаться принципа "недеяния". Это достигается путем ограничения желаний. Человек как бы является пассивным проводником вселенской гармонии Дао и не должен нарушать этой гармонии. Подчеркнем, что по Лао-цзы, познать Дао невозможно, так как оно неопределенно. Следует лишь созерцать гармоничный естественный ход вещей. Философ выступал против произвола знати, призывал людей отказаться от излишеств и вернуться к общинной, патриархальной жизни.

Даосское учение как бы дополняет конфуцианство, говоря в основном о свободной и исконно простой природе личности, существующей независимости от социальных условий. Это положение направлено против энергичных усилий приверженцев конфуцианства формировать общество по собственному образу и их стремления придать особое значение социальным формам и этическим нормам. Две эти традиции в духовной культуре и социальной жизни Китая сохраняют баланс, дополняя друг друга, как лето и зима, мужское (ян) и женское (инь) начала.

Философия Дао существует и в современном Китае. Она соединилась с буддизмом, в результате, возникло новое философское направление - дзен-буддизм, пользующийся популярностью в наши дни, как в Китае, так и в ряде других стран.

Моизм. Основан Мо-цзы (ок.480 - ок.400). О его жизни мало что известно. Но осталась его философская концепция, во многом противостоящая конфуцианству. Моисты отрицали предопределенность всего судьбой. Небо, по их мнению, не предопределяет все и вся, а лишь желает, чтобы люди любили друг друга. Центральная мысль философии Мо-цзы - всеобщая любовь, т. е. любовь всех ко всем, отсутствие всеобщей любви - причина неустроенности жизни. Жизнь человека определяется его свободными действиями, а не приказами неба, которое лишь желает, чтобы люди помогали друг другу, чтобы сильный не притеснял слабого, а знатный не кичился бы в отношении незнатного. Народ моисты почитали высшей ценностью, и любовь к народу провозглашали как волю небес. Будучи убежденными противниками войн они были, по сути, первыми пацифистами. Пытаться с помощью войны решать политические споры между государствами, пытаться добиться мощи и славы - это все равно, что заставить всех людей Поднебесной пить одно лекарство для лечения разных болезней. Вторгаясь на территорию другого государства, армия топчет хлеба, рубит леса, разрушает населенные пункты. Не лучше

приходится и агрессорам. Многочисленные армии уходят в поход, а возвращается лишь часть из них. Тысячи семей остаются без кормильцев, а дети сиротеют. Между тем всеобщая любовь требует того, чтобы все люди, как и небо, любили всех людей, все государства относились с уважением друг к другу.

Выводы. Древнейшие философские воззрения не представляли целостных философских систем. Для восточной философии характерна некоторая общность мифологических, религиозных и моральных воззрений, направленная на практическое самосовершенствование человека, а скорее мысли о добре и зле, о человеке и космосе. В них не звучит вопрос бытия и существования мира (онтология), нет четкости в положениях о возможностях человека познать мир (гносеология).

Лекция 3

АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Родиной западной философии является Древняя Греция. Говорят, что евреи дали миру религию, римляне - право, греки - философию. Именно грекам принадлежит слава первых свободных мыслителей древности, переставших удовлетворяться мифологической картиной мира и попытавшихся, опираясь на собственное умозрение, постичь тайны мироздания. Античная (лат. - древняя) философия просуществовала около тысячи лет, в ее развитии обычно выделяют три основных этапа:

Первый этап (VI - V вв. до н. э.) - называют досократовским, а философов этого периода называют досократиками. К ним относят милетскую школу, Пифагора и пифагорейцев, Гераклита Эфесского, элеатов, Эмпедокла и Анаксагора, древнегреческих атомистов.

Второй этап (с середины V века и до конца IV века до н. э.) - называют классическим. В это время творили Сократ, Платон и Аристотель.

Третий этап (конец IV в. до н. э. - IV в. н. э.) - греко-римский или эллинистический. Он связан с упадком греческой рабовладельческой демократии и перемещением центра культурной жизни из греческих полисов в Рим.

Соответственно этой периодизации в лекции будут рассмотрены три вопроса.

Первый (досократовский этап). Древнегреческая философия возникла не в самой Греции, а на побережье Малой Азии, в ионийских городах, основанных греками. Эти города находились на перекрестке торговых путей, здесь активно развивалась экономика. Свобода экономических отношений, общение людей из разных районов способствовали развитию духовной культуры. В VII - VI вв. до н. э. в городе-государстве Милете, расположенном на восточном побережье Средиземноморья нынешней Турции, жили три мыслителя: Фалес, Анаксимандр и Анаксимен. Милетская школа известна как первая философская школа. В ней впервые был поставлен вопрос о первоосновах сущего и началась космология - это греческое слово означает изучение Вселенной.

Фалес (ок. 625-547 до н. э.), которого называют первым философом, происходил из богатой семьи, занимался политикой и торговлей, много путешествовал и был знаком с достижениями в познании природы вавилонян и египтян. Он разделяет с Пифагором славу создателя математики. Считается, что он первым в Греции предсказал солнечное затмение 585 г. до н. э., изобрел несколько астрономических приборов, предложил малоазиатским греческим городам объединиться перед угрозой персидского завоевания. Фалес считается первым настоящим философом потому, что попытался объяснить мир в терминах реально наблюдаемой природы, а не в образах мифологии или религии. Это означало, что его заключения можно было проверить на истинность с помощью рациональных рассуждений. Главное положение философии Фалеса таково: все в мире состоит из воды. По представлениям Фалеса Земля имеет форму диска и плавает в воде, но вещи, рожденные водой не мертвы, а одушевлены. Магнит и янтарь притягивают предметы, они также имеют душу. Он также пытался определить порядок Вселенной и ставил звезды ближе к Земле, а Солнце располагал за ними.

Анаксимандр (ок. 610-547 до н. э.) полагается учеником Фалеса. Он первым чертит карту известной к тому времени Земли и создает своеобразный небесный глобус. Считается, что Анаксимандр ввел календари в Элладу и создал свою теорию возникновения небесных тел. По Анаксимандру форма Земли - срез колонны и находится она в центре мира на равном удалении от всех небесных объектов. Этот мыслитель полагал, что первовещество есть беспредельное (апейрон), оно не имеет границ и расположилось в мире в зависимости от веса и количества. Апейрон не рождается и не умирает, он вечен и в этом смысле божественен. Под воздействием тепла и холода из него возникают вода, земля, воздух и огонь.

Анаксимен (ок. 585 - ок. 525 до н. э.) был учеником и последователем Анаксимандра. Он рассматривал в качестве первовещества бесконечный, имеющий неопределенную форму воздух. Посредством разряжения и сгущения из воздуха образуются другие вещества: огонь, вода, земля, камни. Душа тоже состоит из воздуха. Являясь источником и души, и тела, и всего космоса, воздух первичен даже по отношению к богам. "Не богами создан воздух, а они сами из воздуха, - утверждал Анаксимен, - совсем как наша душа, воздух поддерживает все и управляет всем". По Анаксимену земля - плоский диск, парящий на воздухе. Анаксимен первым устанавливает порядок расположения звезд и планет: сначала Луна, потом Солнце, а затем звезды.

С позиций науки XXI в. идеи этих древних философов о первооснове сущего могут показаться наивными. Но если вместо слова "земля" поставить слово "твердый", вместо "вода" - "жидкий", "воздух" - "газообразный", "огонь" - "энергия", то получается, что все во Вселенной состоит из твердого, жидкого или газообразного вещества, а также представляет собой некую энергию. И оказывается, что теории древних космологов не так уж далеки от современных гипотез устройства Вселенной. Важно то, что милетцы объясняют мир из него самого, на основе материальных начал.

Вслед за Милетской школой, в Древней Греции начинают возникать и другие. Одной из известных стала школа Пифагора (ок. 580-500 до н. э.) Реконструкция взглядов философской школы пифагорейцев сложна, так как о ней сохранилось мало материалов, как и о жизни и деятельности самого Пифагора. Согласно ряду свидетельств, родился он на острове Самос и жил там довольно длительное время. Потом он отправляется в греческую колонию Кротон на юге Италии, где основывает религиозно-философскую школу. Пифагор успешно совмещал роли религиозного лидера, математика, мистика и врача-диетолога. Все это оставило свой отпечаток на его философских идеях.

Подобно Фалесу, Пифагор посетил Египет, где познакомился с достижениями в математике и астрономии, с философскими и религиозными идеями египтян, значительно повлиявшими на его взгляды. Пифагор и его ученики значительное внимание уделяли математике. Вся Вселенная признавалась ими гармонией чисел и их отношений. Считается, что Пифагор первым обосновал, что в прямоугольном треугольнике квадрат гипотенузы равен сумме квадратов катетов. Пифагорейцы закладывают основы теории чисел и принципы арифметики, решают ряд геометрических задач. Именно Пифагор и его ученики открыли связь между числом и музыкальной гармонией. Интерес, с которым Пифагор и его последователи изучали характер чисел и отношения между ними, вел к определенной абсолютизации и даже мистике чисел.

Идеализм Пифагора и его последователей проявлялся в общественно-политических и религиозных взглядах. Он многое взял также из персидской и индийской мистики и считал, что душа бессмертна, а человек полностью подотчетен богам. Религию и мораль Пифагор полагал основанием гармонии общества. По его взглядам, демос должен полностью подчиняться аристократии. Эти взгляды он положил и в основу своей философской школы, так называемого "пифагорейского союза", в городе Кротоне. Личность Пифагора имела неограниченный авторитет (интересно, что само имя "Пифагор" переводится как "убеждающий речью"), а его философия преподавалась исключительно членам союза (до 300 членов). Лишь некоторые его моральные идеи могли распространяться среди других людей.

Пифагор не оставил после себя трудов. Его поучения вошли в историю философии через работы его учеников, которые и стали основой учения, получившего название пифагореизм.

В соседнем с Милетом городе Эфесе во второй половине VI в. до н. э. возникает философская школа, связанная с именем Гераклита (ок. 544-483 до н. э.), который принадлежал к царско-жреческому роду. Он вначале активно участвовал в политической жизни, был неплохим оратором, но потом отошел от политики и даже уступил своему брату власть, которую наследовали члены их рода. Провел жизнь бедно в хижине в горах. Еще в древности он был прозван "Темным" за туманность и иносказательность выражения своих мыслей и

взглядам, демос должен полностью подчиняться аристократии. Эти взгляды он положил и в основу своей философской школы, так называемого "пифагорейского союза", в городе Кротоне. Личность Пифагора имела неограниченный авторитет (интересно, что само имя "Пифагор" переводится как "убеждающий речью"), а его философия преподавалась исключительно членам союза (до 300 членов). Лишь некоторые его моральные идеи могли распространяться среди других людей.

Пифагор не оставил после себя трудов. Его поучения вошли в историю философии через работы его учеников, которые и стали основой учения, получившего название пифагореизм.

В соседнем с Милетом городе Эфесе во второй половине VI в. до н. э. возникает философская школа, связанная с именем Гераклита (ок. 544-483 до н. э.), который принадлежал к царско-жреческому роду. Он вначале активно участвовал в политической жизни, был неплохим оратором, но потом отошел от политики и даже уступил своему брату власть, которую наследовали члены их рода. Провел жизнь бедно в хижине в горах. Еще в древности он был прозван "Темным" за туманность и иносказательность выражения своих мыслей и "Плачущим", поскольку, выходя из дома, плакал, жалея людей, дурно живущих и дурно умирающих.

Первоосновой мира Гераклит считал огонь. В его понимании, огонь, с одной стороны, подобен праматерии у представителей милетской школы и является как первоосновой мира, так и ее основным элементом. С другой стороны, это понятие у Гераклита представляет и определенный методологический принцип. Огонь является для него наиболее адекватным символом развития, постоянных изменений.

Гераклит угадывает основные черты диалектики. Он видит источник развития в борьбе противоположностей. Центральным мотивом всего его учения был принцип: все течет. Постоянный ход развития он сравнивал с течением реки, в которую нельзя войти дважды.

Гераклит одним из первых обращает внимание на характер человеческого познания. Познание, согласно его взглядам, стремится постичь сущность, т. е. логос (закон). Кто его не понимает, не может понять ничего в развитии мира. Значительное внимание он уделяет отличию "многознания" от мудрости. "Многознание" в отличие от подлинной мудрости не способствует действительному познанию принципов мира, но скорее их скрывает.

Еще одна известная школа философская школа Древней Греции - Элейская. Она названа так по имени города Элеи - греческой колонии в Южной Италии. Идеальным предшественником элейской школы считается Ксенофан из города Колофона (ок. 570-478 до н. э.). Он много путешествовал и называл себя бродячим поэтом. Свои взгляды Ксенофан излагал в поэтической форме. Так свой главный труд "О природе" он написал в виде поэмы. Первоначалом мира считал землю, полагая, что "все рождается из земли и все в землю уходит".

Ксенофан критиковал представления о множестве богов, которыми поэты и народная фантазия населили Олимп. Философ считал, что люди измыслили богов по своему подобию. Если бы быки, лошади и львы, говорил Ксенофан, могли рисовать, они изображали бы своих богов в виде быков, лошадей и львов. О природе богов и обо всем остальном не может быть истинного знания, а может быть лишь мнение.

Ксенофан является одним из первых представителей пантеистического мировоззрения. Он считал, что мир вечен и неуничтожим, представляет собой нечто единое, и это единое есть бог, который ссоря со всем. Природе Ксенофан приписывал черты, противоречащие мифам и религиозным взглядам. Вере в существование под Землей ада он противопоставляет учение о бездонности Земли, вере в божественность светил - представление об их естественной природе.

Собственно основателем элейской школы был Парменид (ок. 540-470 до н. э.). Он был другом и учеником Ксенофана. Парменид прославился составлением законов для родной Элеи, которые действовали там долгое время. Философия Парменида направлена против учения Гераклита о всеобщем движении, изменении. Мир, по Пармениду, вещественный шар, в котором нигде нет пустоты и, следовательно, движение невозможно, так как мировое пространство заполнено все целиком. Всякая мысль, утверждал Парменид, есть мысль о существующем. Поэтому несуществующее, или небытие, никак нельзя мыслить как несуществующее; то есть несуществующего нет. Поэтому невозможно возникновение и уничтожение, ибо то и другое предполагает возможность небытия, несуществования. Из абсолютной заполненности пространства следует, что мир един и что в нем нет частей. Всякое множество только обман чувств. Из этого же, по мнению Парменида, следует вывод о невозможности движения, возникновения, уничтожения. Ничто не возникает и не уничтожается. Представления о движении, изменении - это лишь представления о мире простых людей, от которых следует отличать философию как учение об истине.

Учеником Парменида был Зенон из Элеи (ок. 490-430 до н. э.). Аристотель считал его основателем диалектики как искусства постижения истины посредством спора или истолкования противоположных мнений. В своих трудах он по преимуществу защищал и уточнял взгляды своего учителя. В знаменитых парадоксах (апориях), то есть анализе трудностей, касающихся движения, Зенон пытался доказать, что предположение, будто движение мыслимо, неизбежно приводит к противоречиям.

Первая из апорий названа дихотомией (деление пополам). В ней Зенон стремится доказать, что тело не может сдвинуться с места, то есть движение не может ни начаться, ни закончиться. Тело, которое движется к цели, должно сначала пройти половину пути между местом нахождения и местом цели. Однако чтобы дойти до этого места, оно должно пройти половину намеченной половины пути. Это повторяется до бесконечности. Поэтому тело не может никогда достичь своей цели, ибо оно должно было бы "пройти" за конечное время бесконечное множество точек.

В парадоксе об Ахиллесе показывается, что он не сможет никогда догнать черепаху, если она вышла в путь раньше его. Ахиллес, чтобы догнать черепаху, должен вначале пройти расстояние от своего места до места, где в то время находится черепаха. Но прежде чем он пройдет это расстояние, черепаха опять продвинется вперед на определенный отрезок, и эта ситуация повторяется вновь и вновь, так что более медленный с необходимостью продвинется несколько вперед. В этой апории повторяется, собственно, то же самое, что и в апории дихотомии. Ахиллес, преследующий черепаху, должен был бы за конечное время пройти бесконечное число отрезков.

В парадоксе о летящей стреле доказывалось, что стрела в каждый данный момент находится в определенной точке пространства, занимает место, равное ее длине, стало быть, не движется. Для того чтобы стрела передвигалась, она должна, утверждал Зенон, в каждый момент времени находиться в определенном месте и одновременно не находиться в нем. Но это противоречиво и, следовательно, невозможно.

Эти логические конструкции Зенона показывают противоречивость движения и находятся в видимом противоречии с обыденным опытом. Зенон допускал возможность движения в области чувственного познания. Однако в его апориях речь идет не о реальности или существовании движения, но о возможности его постижения разумом. Поэтому движение рассматривается здесь не как чувственная данность, а как попытка выяснить логическую, понятийную сторону движения. Апории Зенона дали толчок развитию античной математики, логики и, что особенно важно, диалектики, так как вскрыли противоречия в основных понятиях науки о пространстве, множестве и движении и, тем самым, заставили искать способы устранения обнаруженных затруднений.

Эмпедокл (ок. 490-430 до н. э.) жил в сицилийском городе Агригенте и был разносторонним человеком, он занимался философией и политикой, поэзией и врачеванием. В своих философских взглядах Эмпедокл опирался на мысль Парменида о вечности и неразрушимости истинно существующего, основу которого образуют четыре разнородных вещественных начала: огонь, воздух, вода и земля. Помимо этих начал в мире существуют две движущие силы - любовь и вражда, через которые объяснял возникновение множества чувственно воспринимаемых вещей.

Аристотель считал его основателем риторики. Подобно пифагорейцам, Эмпедокл участвовал в политической жизни и активно защищал рабовладельческую демократию. О неординарности личности Эмпедокла говорит его гениальная догадка о том, что свету необходимо время для распространения в пространстве.

Анаксагор (ок. 500-428 до н. э.) не был коренным жителем Афин, но большую часть жизни прожил именно там. Его доставили из ионийского города Клазомены (Малая Азия) по указанию Перикла - знаменитого политического деятеля, в правление которого афинская демократия достигла высшего уровня своего расцвета, чтобы поднять уровень образованности афинян. Анаксагор считал основой всех вещей бесконечное множество частиц - "семян". В каждой вещи есть частица каждой другой, например, в белом заключается черное, в тяжелом - легкое и т. д. Все во всем - главный принцип философии Анаксагора. Мы едим хлеб, - рассуждал он, - у нас растут волосы, ногти, плоть. Значит, в хлебе есть все это, но только в определенной пропорции. Жизнь мира, по Анаксагору, есть процесс. Поэтому объяснить ее из одного существования частиц и их делимости невозможно. Кроме частиц он признавал существование отдельной от них силы, приводящей частицы в движение. Эту силу Анаксагор назвал "умом". Этот ум у Анаксагора не сознательно действующая сила, а механическая причина движения, посредством которой оно и возникло.

Анаксагор пытался объяснить и природные явления. Землю он считал подобной барабану, который держится на воздухе. Звезды - камни, захваченные круговращением эфира. Солнечные затмения он связывал с прохождением Луны между Землей и Солнцем. Именно Анаксагора считают основателем афинской философской школы и учителем Сократа. По преданию, Анаксагор учил Перикла, на правление которого приходится золотой век Афин (с середины 440-х до конца 430-х гг. до н. э.). В этот период был построен Парфенон, созданы замечательные скульптуры и величайшие греческие трагедии, возникла классическая философия.

К концу жизни Анаксагор был обвинен в безбожии. Поводом для этого послужило его утверждение, что Солнце - это разгоряченная скала, а Луна состоит из земной тверди. Анаксагор был осужден на изгнание и поселился в Лампсаке (Малая Азия), где и умер.

Античный атоанизм обычно связывают с именами Левкиппа, Демокрита и Эпикура. Именно они предложили наиболее разработанные системы атомистического видения мира. Основателем древнегреческого атоанизма был Левкипп (ок. 500-440 до н. э.). Он сформулировал основное положение атомистического материализма, согласно которому все в мире состоит из мельчайших неделимых частиц (атомов) и пустоты. Предполагают, что Левкиппу принадлежит первенство введения в философию понятия атома (неделимой частицы), пустоты, в которой атомы движутся, соединяясь и разъединяясь, учение о детерминизме. Ему принадлежит утверждение: "Ни одна вещь не возникает беспричинно, но все возникает на каком-нибудь основании в силу необходимости".

Продолжателем учения Левкиппа был Демокрит (ок. 460-370 до н. э.). Он происходит из знатного семейства, жившего в городе Абдеры - греческой колонии на Фракийском побережье. Демокрит унаследовал значительное имение, что позволило ему посвятить себя науке. Часто путешествовал, приобрел много знаний в естествознании, астрономии и математике. За глубину и разносторонность знаний, оставленное литературное наследие его можно назвать первым энциклопедистом. Демокрит написал около семидесяти сочинений, но ни одно не дошло до нас в полном виде. Имеются только фрагменты из них, дающие представление о его учении.

Исходное положение философской системы Демокрита - тезис о существовании пустоты и атомов, образующих своими бесконечно многообразными соединениями все тела. Демокрит допускает, что атомы отличаются друг от друга по форме, порядку и положению. Эти первоначальные различия лежат в основе всех наблюдаемых различий.

Эти воззрения Демокрит распространил на учение о жизни и душе. По его взглядам, жизнь и смерть организмов сводятся к соединению и разложению атомов, причем основой жизненных отправлений считаются атомы особой формы - круглые, гладкие и весьма малые. Тот же принцип положен в основу психологии: душа состоит из огненных атомов и есть их временное соединение. Бессмертие души Демокрит отвергал, что подрывало устои религиозных представлений того времени. Из смертности души следовало отрицание загробного мира. Греческие боги лишались сверхъестественных свойств и превращались в образы, безмерно превосходящие человека величиной, силой, красотой и долголетием, но не сверхъестественные и не вечные.

Атомистическое учение Демокрита, в котором были названы внутренние причины движения материи, получило свое дальнейшее развитие у Эпикура (341-270 до н. э.). Движение атомов, отмечал Эпикур, обусловлено их внутренним свойством - тяжестью. Еще более важной является, по его мнению, способность атомов самопроизвольно отклоняться при движении от прямой линии. Самоотклонение атомов - это тот минимум свободы в природе, без которой невозможно не только объяснение случайных явлений, но и свободы действий людей. Разумное использование предоставленной человеку свободы заключается, по Эпикуру, в достижении физического здоровья в соединении с возвышенно-спокойным состоянием души. Средством для достижения выдвинутого им принципа удовольствия как наивысшего блага являются философские размышления. А так как основные страдания причиняют душе страх смерти и страхи, проистекающие из веры в сверхъестественные силы, в бессмертие души и судьбу, то, чтобы освободиться от этих страхов и соответствующих страданий, необходимо разумное мировоззрение, которое объясняло бы все из естественных причин.

Согласно Эпикуру, душа - это не нечто бестелесное, а структура атомов, тончайшая материя, рассеянная по всему организму. Отсюда следует и отрицание бессмертия души. С разложением тела по Эпикуру, рассеивается и душа, поэтому страх перед смертью необоснован. Он подчеркивал, что пока существуем мы, смерти нет, когда приходит смерть - нет нас.

Высшим благом Эпикур признавал блаженство, наслаждение. Оно состоит в удовлетворении естественных потребностей и в достижении душевного равновесия - спокойствия души, а тем самым и счастья. Эти моральные установки он считал естественными, вытекающими из человеческой сущности. Принцип наслаждения отражался и на социальных воззрениях Эпикура. Общество, считал он, является совокупностью индивидов, которые договорились между собой о том, что не будут вредить друг другу. Соблюдение этого договора он называл справедливостью. Собственно, Эпикур в определенной мере предвосхищает позднейшую теорию общественного договора.

Материалистические идеи Демокрита и Эпикура нашли продолжение у древнеримского мыслителя Тита Лукреция Кара (ок. 99-55 до н. э.), написавшим философскую поэму "О природе вещей", которая является высокохудожественным произведением того времени.

Лукреций полностью отождествляет свои взгляды с учением Демокрита и Эпикура; последнего он считал наилучшим греческим философом. В своем произведении он мастерски объясняет, доказывает и пропагандирует воззрения ранних представителей атомистического учения, последовательно защищает основные принципы атомизма. Вселенная, согласно Лукрецию, бесконечна во времени и пространстве, хотя входящие в нее миры, в том числе и Земля, временны, как и все, состоящее из частиц. Однако жизнь во Вселенной никогда не прекратится.

Отрицая происхождение мира по воле богов, Лукреций ставит под сомнение идеалистически-религиозные идеи о бессмертии души.

Лукреций пытается объяснить естественным образом возникновение общества. Он считал, что люди первоначально жили в полудиком состоянии, не зная огня и жилища. Только развитие материальной культуры привело к тому, что "человеческое стадо" постепенно превратилось в общество. Так же как и Эпикур, он полагал, что общество, общественная организация (право, законы) возникают как продукт взаимного соглашения людей.

В области этики Лукреций последовательно отстаивал эпикурейские принципы спокойной и счастливой жизни. Средством достижения счастья является познание. Чтобы человек жил счастливо, он должен освободиться от страха, в частности от страха перед богами.

Высоко оценивая стихийный материализм древних философов, нельзя не заметить, что элементы идеалистических построений встречаются и в философии Демокрита, признававшего существование богов, состоящих из особых, приближенных к вечным конфигурациям атомов и склонного к механистическому толкованию причинности в ущерб диалектике, и в философии Эпикура, также признававшего существование богов, которые у него, однако, не вмешивались в ход явлений природы и дела людей, так как это нарушило бы их безмятежное существование, и в философии Лукреция, который, также отрицая вмешательство богов в земную жизнь, признавал все же наличие в мире скрытой силы, неподвластной принципу причинности.

Во второй половине V в. до н. э. в Греции появились софисты - платные учителя искусства публичных выступлений. Слово "софистэс" первоначально означало "мудрец", "знаток". Но древнегреческие софисты - мудрецы особого рода. Истина их не интересовала. Они обучали искусству спорить независимо от того, прав спорящий или не прав. Да и сами могли доказывать одно, завтра другое. Поэтому слово "софист" приобрело со временем негативный смысл. Софистами стали называть тех, кто овладел умением выдавать белое за черное и наоборот. Наиболее яркими представителями софистики были Протагор и Горгий.

Второй, классический этап древнегреческой философии начинается с афинянина Сократа (469-399 до н. э.). Он был первым крупным мыслителем, способствующим возникновению идей объективного идеализма. Сын камнетеса и повитухи в юности Сократ работал подмастерьем у своего отца, потом изучал теории ранних греческих мыслителей, но вскоре пришел к убеждению, что наиболее важный и загадочный предмет сам человек. Он стал ходить в места встречи афинян для того, чтобы, разжигая любопытство, вовлечь своих сограждан в дискуссию о том, как людям следует жить. Постепенно вокруг Сократа объединились несколько богатых молодых людей в качестве его постоянных слушателей и учеников. Правители Афин решили, что Сократ был нечто большее, чем просто источник раздражения для поставленных в тупик своими вопросами горожан. Они посчитали его угрозой общественной безопасности. Сократ был обвинен в развращении юношества религиозным вольномыслием, в отрицании богов и приговорен к смерти. В мае 399 г. Сократ принял яд цикуты.

Так как Сократ излагал свое учение устно, то его содержание может быть установлено только исходя из сообщений о Сократе, оставленных его учениками и современниками Ксенофонтом, Платоном, поэтом Аристофаном или позднейшими мыслителями античности, прежде всего Аристотелем. Речь Сократа была удивительно логичной. Ироничной. Искусным изобличением сбивчивости понятий у своих собеседников и мастерским расчленением вопроса, составлявшего

предмет обсуждения Сократ выводил собеседника на путь истины. Это стали называть майевтикой - повивальным искусством.

Философия в понимании Сократа не умозрительное рассмотрение природы, а учение о том, как следует жить. Поэтому Сократ выступал против ранних физиков, осуждал эмпирическое изучение природы, весьма невысоко оценивал познавательное значение органов чувств. Знать человек может только то, что в его власти. Но в его власти не внешняя природа, не мир, а душа. Поэтому истинное знание человек может иметь только о душе. Главная задача познания - самопознание. Знание есть обнаружение общего (или единого) для целого ряда вещей (или их признаков). Таким образом, знание есть понятие о предмете, и достигается посредством определения понятия. Определение это особенно важно в этике. По Сократу, не только каждое отдельное действие должно определяться известной целью, но, кроме того, должна существовать единая общая и высшая цель, которой подчиняются все частные цели и которая представляет собой безусловное высшее благо.

В своих этических воззрениях Сократ отождествляет добродетель со знанием. Поведение человека определяется его понятиями о доблести и благе: нет человека, который, зная, что он может сделать нечто лучшее, стал бы делать худшее. То есть Сократ сводил всякое дурное действие к простому незнанию или к заблуждению, а мудрость - к совершенному знанию. Этот этический рационализм Сократа вызывал удивление уже у древних. Так Аристотель отмечал, что Сократ превратил добродетели в понятия науки. Таким образом, в своей основной тенденции философия Сократа идеалистична. Это особенно проявляется в отказе от познания внешнего объективного мира, в сосредоточенности на самопознании и в крайнем этическом рационализме.

Крупнейшим продолжателем учения Сократа был Платон (427-347 до н. э.). Настоящее его имя Аристокл. Считается, что прозвище Платон - широкий, он получил за широкие плечи (от греч. "платюс" - широкоплечий). Происходил Платон из знатной семьи, был блестяще образован и самостоятелен в своих размышлениях. Интерес к философии привел его в школу Сократа. Платону было 28 лет, когда его учитель умер, но он постоянно находился под глубоким впечатлением от своих бесед с Сократом и позднее написал диалоги, из которых во многом стало известно о личности Сократа и его методах вопрошания людей о смысло-жизненных проблемах бытия. Также важным этапом в формировании собственных философских взглядов для Платона оказалось его пребывание в городах Южной Италии и на Сицилии. Здесь продолжилось начатое еще ранее ознакомление Платона с учениями элеатов и пифагорейцев. По возвращении в Афины (ок. 387 г. до н. э.) Платон основал в роще, посвященной аттическому герою Академу школу, получившую название Академия. До нас дошли приписываемые Платону ряд философских произведений в форме диалогов и сборник писем.

Свою литературную деятельность Платон начал с небольших диалогов, посвященных категориям этики; в зрелый период им был написан трактат "Государство". К позднейшим сочинениям Платона относятся диалоги, обнаруживающие близость Платона к пифагорейцам, а также обширный диалог "Законы". Философское учение Платона охватывает широкий круг вопросов: о бытии, о мире и его происхождении, о душе и о познании, в том числе математическом, об обществе, о разделении труда, о воспитании, об искусстве и т. д.

Платон - родоначальник объективного идеализма. Напомним, что от субъективного объективный идеализм отличается тем, что первичные идеи якобы существуют объективно, т. е. вне и независимо от человека. Согласно учению Платона, лишь мир идей представляет собой

истинное бытие, а конкретные вещи - это нечто среднее между бытием и небытием, они только тени идей. Идеи истолковываются Платоном как идеальные образы - образцы для чувственно воспринимаемого мира вещей. Абстрагировав идеи от разума конкретных людей, Платон объявил мир идей божественным царством, в котором до рождения человека пребывает его бессмертная душа. Затем она попадает на грешную землю, где, временно находясь в человеческом теле, как узник в темнице, она "вспоминает" о мире идей. Познание, по Платону, есть воспоминание душой своего доземного существования.

Соотношение между мышлением и бытием представлялось в философии Платона перевернутым с ног на голову, и из такого ложного понимания философ выводил идеалистическую трактовку процесса познания. Он считал, что чувства обманывают человека, и поэтому советовал для познания истины "закрыть глаза и заткнуть уши" и довериться вспоминающей о своем божественном прошлом душе.

В космологическом учении Платон, очевидно под влиянием пифагорейцев, утверждал, что основными элементами всех вещей являются неделимые треугольники, или геометрические бестелесные атомы. В центре космологии Платона стоит мистическое учение о мировой душе и о перевоплощении отдельных душ. Человеческая душа, согласно Платону, независима от тела и бессмертна. Чем дольше она пребывает в царстве идей (до своего возвращения на Землю), тем больше знает данный индивид, в тело которого она вселилась. Душа состоит из трех частей: из разумной части, которая создается непосредственно самим демиургом (творцом мира), из аффективной (движимой страстями) и вожделеющей, которые создаются низшими богами. Победа разумной части души над страстями и чувственными вожделениями возможна только при надлежащем воспитании.

Так как большинство людей, утверждал Платон, одними личными усилиями не могут приблизиться к совершенству, то отсюда возникает необходимость в государстве и законах. Государство зиждется на разделении труда между разрядами свободных граждан, обеспечивающем наилучшее, наиболее полезное для общества выполнение каждым разрядом его специальной деятельности. В учении о делении граждан на разряды в совершенном государстве Платон руководствовался своей классификацией частей души. Разумной части души должен соответствовать разряд правителей-философов; аффективной части - разряд воинов, воспитанных в дисциплине, необходимой для защиты государства от народных восстаний изнутри и от нападений извне; вожделеющей части - разряд ремесленников, обученных совершенному исполнению своего ремесла. Каждый разряд должен быть ограничен выполнением своей обязанности и воздерживаться от вмешательства в функции других разрядов.

Так как частная собственность и семья представлялись Платону источником противоположных интересов, подрывающих единство общества, отсюда в своем проекте идеального государства Платон развил план общежития, основанного на устранении - для правителей и воинов - личной собственности, а также идею об общности жен и о государственном воспитании детей.

Образованное от имени Платона прилагательное определяет особую форму любви (платоническая), отражающую его теорию идей. В диалоге "Пир" Платон ведет разговор о любви в различных ее проявлениях. Эрос у Платона рассматривается как стремление души к благу. В самой простой форме он выражается в страсти к прекрасному человеку и желании бессмертия, достигаемого рождением детей вместе с этим человеком. Более высокая форма любви

предполагает духовный союз и стремление к возвышенности, созданию общественного блага. Наивысшая форма платонической любви - любовь к мудрости, или философия.

Среди учеников Платона выделялся своей одаренностью Аристотель (384-322 до н. э.), создавший самобытное философское учение античности. Родился он в полисе Стагира (Македония) в семье придворного лекаря македонского царя, поэтому его называют также Стагиритом. В 17 лет Аристотель становится учеником Платона и почти 20 лет развивает свои способности в платоновской Академии. Несколько лет Аристотель был воспитателем и учителем Александра Македонского. В Афинах близ храма Аполлона Ликейского (от этого слова произошло название учебного заведения лицей) он основал свою философскую школу. Здесь он передавал ученикам знания во время прогулок, поэтому школу называли перипатетической (греч. "перипатео" - прогуливаюсь).

Аристотель является создателем самой крупной научной системы из существовавших в античности. Она опиралась на обширнейший эмпирический материал как из области естествознания, так и из области общественных наук, который систематически собирали и накапливали его ученики. Научная деятельность Аристотеля - это не только вершина античного философского мышления, но и большой вклад практически во все тогда известные научные области. Аристотель вместе с учениками систематизировал науки того времени, определял предмет и методы отдельных наук. Написал более 150 трудов.

В круг интересов Аристотеля входят вопросы логики, психологии, теории познания, учения о бытии, космологии, физики, зоологии, политической экономии, политики, этики, педагогики, риторики, эстетики. Исследуя различные проблемы, Аристотель ведет полемику с имеющимися в предшествующей и в современной ему литературе точками зрения. Он обсуждает и критикует отдельные положения Платона, атомистов, пифагорейцев, ранних материалистов.

Основой всякого бытия Аристотель считал так называемую первую материю. Эта первичная материя, однако, не определена ни одной из категорий, которыми мы определяем реальные состояния сущего. Она образует, собственно, "потенциальную" предпосылку существования. И хотя она является основой всякого бытия, ее нельзя отождествлять с бытием и даже нельзя считать простой составной частью конкретного бытия.

Наипростейшей определенностью этой первой категории являются, по Аристотелю, четыре элемента - огонь, воздух, вода и земля. Они представляют определенную промежуточную ступень между первой материей, которая чувственно непостижима, и реально существующим миром, который чувственно воспринимаем. Эти четыре элемента - основа реальных (чувственно воспринимаемых) вещей. В то же время Аристотель допускает и возможность замены одного элемента другим. Это становится возможным потому, что все элементы являются в принципе модификацией одной и той же первой материи.

Несколько противоречивы взгляды Аристотеля, касающиеся источника движения. С одной стороны он полагал, что движение присуще самим вещам и является самодвижением, то, с другой - возможно объяснение источника движения при помощи первого двигателя. Этот первый двигатель (бог) служит внешней причиной всякого движения, ему же движение не сообщается ниоткуда. Только ему одному движение внутренне присуще.

Столкновение материалистических и идеалистических подходов проявляется в Аристотелевой концепции причинности. Он различает четыре основных вида причин: материальную,

формальную, активную, или воздействующую, и причину конечную, или целевую. Материальная причина содержится в первой материи, в ее характере. В этом смысле она выступает так же, как и потенциальная причина. Формальная причина соединена с формой как активным принципом, который творит из материи реальность. Активная причина соединена с источником движения и с процессом собственно перехода возможности в действительность. Наиболее высоко Аристотель ставит целевую, или конечную, причину, которая объясняет цель и смысл движения. Для понимания и объяснения сущего необходимо познать все виды причин.

Аристотель придерживался точки зрения, согласно которой душа присуща всем объектам живой природы: растениям, животным и человеку. Душа, по Аристотелю, имеет три различных уровня: вегетативный - душа растений, чувственный, преобладающий в душах животных, и разумный, присущий лишь человеку. Аристотель определяет разумную душу как познающую и думающую. Разум составляет основное начало этой души. Он не зависит от тела, бессмертен и находится в тесной связи с вселенным разумом. Будучи вечным и неизменным, разум один способен к постижению вечного бытия и составляет сущность первого двигателя.

Познание представлялось Аристотелю как развивающийся процесс от простейших (элементарных чувственных) степеней к предельно абстрактным. Его градация такова: ощущение, представление, опыт, усиленный памятью, искусство, наука, которая представляет вершину всего процесса познания. Аристотель, отводя важную роль чувственному познанию реального мира в процессе образования общих понятий, полемизирует с Платоном, который в этом вопросе занимал противоположную позицию. Он показывает, что концепция Платона о мире идей не способствует пониманию реального бытия, но скорее, наоборот, его затемняет и доказывает, что суть платоновской теории является в сущности ненаучной и мешает подлинному познанию.

Важное место в наследии Аристотеля занимают труды, посвященные проблемам логики. Логику он понимал как орудие познания. Отсюда название трудов Аристотеля, посвященных логике, - "Органон" (орудие). Логика Аристотеля была вершиной логико-методологических воззрений древней философии и почти две тысячи лет определяла развитие логического мышления. Аристотель, собственно, заложил теоретические основы логики как науки. Ему принадлежит заслуга формулирования закона противоречия и закона исключения третьего.

Социальные представления Аристотеля основывались на идеях неизменности рабовладельческой формы правления. По его мнению, некоторые люди с самого рождения предопределены к подчинению, а другие - к господству. Он характеризует человека как общественное существо. Жизнь в государстве является естественной сущностью человека. Государство Аристотель понимает как развитое сообщество общин, а общину - как развитую семью. Поэтому во многих случаях формы организации семьи он переносит на государство. Идеал государства, по Аристотелю, - общество, которое опирается на частную собственность на орудия труда, землю и рабов. Государство требует от гражданина определенных добродетелей, без которых нельзя достичь благосостояния общества.

На развитие философии и культуры древних греков в целом огромное влияние оказал распад империи Александра Македонского, кризис греческой рабовладельческой демократии в конце IV в. до н. э. Становление Римской империи способствовало слиянию греческой и римской культур, дальнейшему развитию философии. В этот период интерес философов обращен, в основном, на этические и социально-политические проблемы, философия все больше приобретает

практическое значение. Выше уже говорилось об Эпикуре, с которого традиционно и начинается этот третий эллинистический этап античной философии.

Значительным направлением в философии рассматриваемого периода стал скептицизм. Скептики (например, Пиррон из Эллады (ок. 360-270 до н. э.) во главу угла своих размышлений ставили сомнения в существовании какого-либо критерия истины, говорили об относительности человеческого знания.

В эпоху эллинизма получило значительное развитие такая философская система, как стоицизм. Основателем ее считается Зенон из Китиона (ок. 333-262 до н. э.), ученики которого собирались у живописного портика (стои) - откуда и получило название данная школа древнегреческой философии. Наиболее известные представители этой школы - Цицерон, Сенека, Эпиктет и Марк Аврелий.

Такие знаменитые стоики как римский оратор Цицерон (106-43 до н. э.) и император Марк Аврелий (121-180) довольно широко известны своей политической и общественной деятельностью. В их философских системах важное место занимает долг. Но он не в том, чтобы следовать общепринятой морали, а в том, чтобы следовать неумолимой судьбе, року, божественному предопределению. Сознание исполненного долга для них - основа любой деятельности и благостного духовного расположения.

Сенека Луций Аней (5 г. до н. э. - 65 г. н. э.) получил всестороннее образование, занимался адвокатской практикой. Позже становится воспитателем будущего императора Нерона, после восшествия которого на трон он получает наивысшее общественное положение и почести. По мере роста престижа и богатства Сенека входит в конфликт со своим окружением. После пожара в 64 году ненависть к Сенеке в Риме растет. Он покидает город и живет в своем имении. Обвиненный в подготовке заговора, Сенека покончил жизнь самоубийством.

В своих воззрениях Сенека исходил из того, что все в мире подчинено власти строгой необходимости. Это вытекает из его понятия Бога как имманентной, правящей силы, властвующей над разумом. Сенека характеризует ее как высшее благо и наивысшую мудрость, которая реализуется в гармонии мира и его целесообразном устройстве.

Центром и средоточием его философской системы является этика. Как основной выделяется принцип согласия с природой и принцип подчиненности человека судьбе. Вопросу, как прожить жизнь, посвящены его трактаты "О краткости жизни" и "О счастливой жизни". Смысл жизни Сенека видит в достижении абсолютного душевного спокойствия. Одной из основных предпосылок этого является преодоление страха перед смертью. Этой проблематике он отводит весьма много места в своих многочисленных трудах.

Более чем другие стоики, Сенека выступал против рабства и социальных различий. Все люди - братья, подчеркивал он, все находятся во власти судьбы. Истинная духовность не наследуется, а завоевывается в неустанных усилиях по самоопределению. Золотое правило нравственности в трактовке Сенеки: "обходись со стоящими ниже так, как ты хотел бы, чтобы с тобой обращались стоящие выше". Близость идей Сенеки раннему христианству привела к созданию в христианской среде легенды о переписке Сенеки с апостолом Павлом и его обращении в христианство.

Сенека считал, что жизнь, в которой человек все или подавляющую часть своих усилий посвящает собственному совершенствованию, жизнь, в которой он избегает участия в

общественных делах и политической деятельности, является наиболее достойной. Следует подчеркнуть, что этические воззрения Сенеки пропитаны индивидуализмом, который являлся реакцией на бурную политическую жизнь Рима того времени.

Другой видный представитель римского стоицизма - Эпиктет (ок. 50-140) - первоначально был рабом. После того как был отпущен на свободу, полностью посвятил себя философии. Он по примеру Сократа проповедовал стоическую мораль в беседах и уличных спорах и не оставил никаких работ. Его мысли зафиксировал его ученик Флавий Арриан в трактатах "Рассуждения Эпиктета" и "Руководство Эпиктета". Эпиктет отстаивал точку зрения, согласно которой главная цель философии - добродетель, а диалектика - лишь орудие ее достижения. Действительной сущностью человека Эпиктет считал разум. Благодаря нему человек участвует в общем порядке мира. Поэтому следует печься не о благосостоянии, удобствах и вообще о телесных удовольствиях, но только о своей душе. Подобно тому, как разум властвует над человеком, так и в мире властвует мировой разум - логос (бог). Он источник и определяющий фактор развития мира. Вещам же, как управляемым Богом, следует ему подчиняться. Главные условия счастливой жизни, по Эпиккету, - терпение и воздержание от страстей. Свободный человек распоряжается только самим собой, желает только возможного, только того, что в его воле. Эпиктет проповедовал близкие христианству идеи об отличии духа от тела, о братской любви ко всем людям, о необходимости постоянного обращения человека к Богу.

Этические идеи стоиков оказали огромное влияние на дальнейшее развитие философии. Стоический идеал мудреца, как духовно свободного человека, безропотно сносящего удары судьбы, сдерживающего свои страсти и привыкшего к страданиям, способного к любви и всепрощению, был воспринят христианством.

Вывод. Античная философия пронизывала всю духовную жизнь античного общества, она была интегральным фактором античной культуры. Богатство античного философского мышления, постановка проблем и их решение были источником, из которого черпала философская мысль последующих веков. Уже на этой ступени развития философии обнаружилось противостояние материализма и идеализма как одного из важнейших вопросов онтологии. В ходе развития античной философии сложилась первая историческая форма диалектики. В целом, по богатству философских мыслей, разнообразию и глубине постановки принципиальных вопросов античная философия определила развитие философской мысли на тысячелетия, продолжая и сегодня оставаться достаточно актуальной.

Лекция 4

ФИЛОСОФИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Вопросы:

1. Средневековая философия.
2. Философия эпохи Возрождения.

Академия Платона просуществовала в Афинах до 529 г. н. э., а потом была закрыта по приказу византийского императора Юстиниана. Многие историки философии считают, что эта дата знаменует конец греко-римской культуры и философии и начало темных веков - Средневековья.

Распад Римской империи (V в.) сопровождался общим снижением образованности, как в самом Риме, так и в Европе, в целом. Своеобразной хранилищем культуры и образования стала в этот период христианская церковь. Ее последователи враждебно относились к творчески раскованной античной философии и во главу всех своих умственных построений ставили Бога. Не удивительно, что примерно до XVI в. арабская философия и наука шли впереди европейской. Вспомним, например, таких энциклопедистов средневековья, как Авиценна (араб. Ибн-Сина, ок. 980-1037) и Аверроэс (араб. Ибн Рушд, 1126-1198).

Античная философия была связана с языческим многобожием (политеизмом) и при всем различии представлявших ее учений, в конечном счете, имела космологический характер, ибо тем целым, в которое включалось все сущее, в том числе и человек, были природа, космос. Что же касается философской мысли средних веков, то она уходит своими корнями в религии единобожия (монотеизма). К таким религиям принадлежат иудаизм, христианство и ислам, и именно с ними связано развитие философии средневековья. Мышление средневекового человека по существу своему было теоцентричным: реальностью, определяющей все сущее, для него являлась не природа, а Бог. Человек всецело попадал под установленные религией каноны и был связан в мышлении, да и на практике, теологическими мировоззренческими путями

1. СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

В европейской культуре исторический период Средневековья занимает почти тысячу лет с V по XIV в. и делится на два этапа. Раннее Средневековье характеризуется становлением христианской догматики в условиях формирования европейских государств в результате падения Римской империи (476 г.) и зрелое Средневековье (начиная с XI в.) связано со становлением и утверждением феодализма, в качестве идеологической основы христианства.

Христианство возникает в I - II столетиях нашей эры в восточных провинциях Римской империи и распространяется на Средиземноморском побережье. Время его возникновения характеризовалось глубоким кризисом рабовладельческого строя. Все попытки рабов и угнетенных Римом народов изменить общественные отношения терпели поражение, оставалось лишь верить и надеяться на чудо. Официальная римская религия не могла предложить утешение, ибо она была тесно связана с римским деспотическим государством. Выход был найден в христианстве.

Большое влияние на формирование христианских основ оказали Филон Александрийский (ок. 13 до н. э. - ок. 50 н. э.) - греческий философ иудейского происхождения и Луций Анней Сенека (ок. 4 до н. э. - 65 н. э.) - римский стоик. Филон разработал понятие логоса (от греч. - слово, закон,

совокупность идей), которое содержится в Боге и само является Богом. В христианство логос переходит в одну из форм божественной троицы. Учение Филона о прирожденной греховности всех людей, о покаянии, о Сущем как первоначале мира, об экстазе как средстве приближения к Богу, о логосах, среди которых Сын Божий - высший Логос и другие логосы, названные им ангелами, - послужило идейной предпосылкой для христианских представлений об иерархии духовных начал.

Сходные идеи высказывал и Сенека. Он считал главным для человека достижение свободы духа посредством осознания божественной необходимости. Христианству созвучны установки Сенеки о скоротечности и обманчивости чувственных удовольствий, заботе о других людях, самоограничении в пользовании материальными благами, недопущение разгула страстей, губительных для общества и человека, скромности и умеренности в повседневной жизни.

Христианство в Европе не сразу стало господствующей религией. В Византии и Риме, в эллинизированных центрах Передней Азии и Северной Африки, в принявших новую веру странах Западной Европы представителям христианства пришлось вести долгую и упорную борьбу, прежде чем эта религия возвысилась над язычеством (культы египетских Изиды и Осириса, иранского бога Митры и др.) и философскими системами античности. При этом одни идеологи христианства отрицали, а другие - частично использовали древние философские учения. В период борьбы христианства с языческим политеизмом возникла литература апологетов (защитников) христианства. Самый известный из них Тертуллиан (ок. 160-230). Вслед за апологетикой возникла патристика - сочинения так называемых отцов церкви (Григорий Назианзин, Василий Кесарийский, Григорий Нисский).

Во II в. развернулась борьба христианства с возникшим в I в. на Ближнем Востоке гностицизмом, который соединял христианскую веру в воплощение Бога, пришедшего спасти людей от первородного греха, с иудаизмом, а также с учениями античных и восточных религий. Гностицизм не только учение о вере в бытие Бога, но и о пути, посредством которого достигается непосредственное познание (гносис) Бога, или высшее, созерцательное и синкретическое познание божества верующим. Наиболее крупными представителями гностицизма были Валентин, Василид, Карпократ, Маркион и др.

Заметное влияние на раннее христианство оказало манихейство. Его основателем был персидский мыслитель Мани (216-270), который учил, что свет и тьма - двойные начала одновременно божественного и дьявольского происхождения, между ними происходит постоянная борьба, в том числе и в душах людей. Манихейство указывало и путь преодоления зла. Человек может быть спасен, но для этого необходимо, чтобы он отдался строжайшему аскетизму.

Идеалистическая ориентация большинства философских систем средневековья диктовалась, прежде всего, такими догматами христианства, как догмат о личностной форме единого Бога-творца, отвергавший атомистические доктрины античности, и догмат о творении Богом мира по своему усмотрению из ничего (так называемая креационистская теория (от лат. creatio - создание) - учение о сотворении мира богом). В условиях жесткого религиозного диктата, поддерживаемого государственной властью, философия, по сути, стала служанкой богословия и должна была подтверждать эти и другие догматы христианства.

В философии средневековья также обычно выделяют два периода, называемых "патристика" (IV - VIII вв.) и "схоластика" (VI - XV вв.).

Патристика (от лат. Pater - отец) - это система теолого-философских взглядов "отцов церкви", обосновывающих и разрабатывающих идеи христианства. В истории патристики выделяют три этапа:

1. Апологетика (II - III вв.);
2. Классическая патристика (IV - V вв.);
3. Заключительный этап.

Патристика делилась на западную, где писались труды на латинском языке, и восточную, где произведения создавались на греческом языке. К наиболее известным ее деятелям относятся Климент Александрийский, Григорий Нисский, Августин Блаженный, Иоанн Златоуст.

Тит Флавий Климент (Климент Александрийский) (ок. 150-219 н. э.) был одним из крупнейших представителей апологетики. Он основал в Александрии в III столетии христианскую богословскую школу. Ее целью было не только защитить христианскую веру от ее противников, но и победить язычников и повлиять на них так, чтобы они обратились в христианство. В его трудах четко обозначилась линия на союз с эллинской философией, которая, по его мнению, была ближе к христианству, чем иудаизм. Клименту принадлежит положение, что философия должна быть служанкой богословия. Он полагал, что в философии особо полезным является способ рационального доказательства. В религии же чувственным путем к Богу до сих пор служит вера. Но одна вера оказывается не всегда надежной. Она будет сильнее, если будет дополнена логическими доказательствами. Климент Александрийский был первым в истории христианства, кто сформулировал принцип гармонии веры и разума.

Квинт Септимий Тертуллиан (ок. 160-230), юрист, философ и теософ, активно поддерживал тезис о несоединимости философии и религиозной веры. Его заслуга перед церковью состояла в том, что он активно пропагандировал христианство, защищал церковь от римских властей и от еретиков. Он был первым христианским мыслителем, который писал на латыни, а не на греческом. Его главный труд - "Апологетикум" ("Защита") написан, примерно в 197 г.

Тертуллиан утверждал, что между верой и разумом нет никаких точек соприкосновения. Его принцип "верю потому, что нелепо" полностью выражает содержание и смысл его учения, в котором истинность веры является совершенно иной, чем истинность разума, чем истинность материального мира. Философии он противопоставлял религию, языческой науке - христианскую веру, разуму - божественное откровение. Научные исследования становятся излишними, когда известно Евангелие - единственный авторитетный источник познания Бога, а тем самым и любого знания, ибо Бог все определяет и правит человеческой жизнью. Философский разум ведет лишь к ереси. Тертуллианово понятие веры как высшей истины подготовило почву для подчинения философии теологии, что было характерным для всего последующего периода развития христианской философии.

Ориген (184-254) был преемником Климента в руководстве александрийской школы. Он еще дальше продвинулся вперед по пути соединения христианства с платонизмом. Ориген считал христианство завершением эллинистической философии, которая является наилучшим введением в христианское учение. Он требовал от теологов, чтобы они прорабатывали трактаты древних философов и обнаруживали в них правильные с точки зрения христианства моменты. В своем главном труде "Об основных наставлениях" он объясняет отношение между Богом и Сыном

божьим как отношение между светом и отблеском. Сын божий является образом света, стоит между Богом и человеком как посредник.

В IV в. на Востоке выступают представители каппадокийской церкви - Григорий из Назиана (Назианзин) (ок. 330-390) и Василий Великий (ок. 330-379). Наиболее видным был Григорий из Ниссы (Нисский) (ок. 335-394). Он был убежден в возможности согласия между откровением и философией и даже определил некоторые границы этих отношений. Философия должна быть инструментом объяснения "истин" церковной догматики. Разум становится орудием христианской веры.

Григорий, в частности, занимался обоснованием догмата Святой Троицы. При этом он опирался на принципы неоплатонизма, согласно которым в сфере идеальной жизни существуют три основные субстанции: единое, разум и мировая душа. Божественная сущность выражает единство Бога и существует самостоятельно, но в то же время она содержится в каждой из своих субстанций. Божественные особы отделены друг от друга, но их соединяет божественная сущность, их божественность едина.

Наибольшее влияние на развитие философии Средневековья оказал Аврелий Августин (Блаженный) (354-430). Сын отца-язычника и матери-христианки он приходит к христианству в зрелом возрасте. Впоследствии был возведен в сан епископа. Августин написал ряд богословских сочинений, в которых доказывал, что Бог - высшее бытие. Бог сотворил мир из ничего по доброй воле. Наиболее известен трактат Августина "О граде божьем" из 30 книг. В первых пяти книгах этого объемистого труда он указывает на то, что Рим пал не по вине христианства, а из-за собственной безнравственности и эгоизма. В последующих пяти книгах говорится о презренном язычестве и заблуждениях прежней философии. В остальных двадцати книгах Августин пишет о противоположности между светской (дьявольской) державой и царством божьим, воплощением которого является церковь; борьба между ними представлена в этом сочинении как борьба добра и зла.

Мир по Августину представляет собой непрерывную лестницу существ, восходящую к создателю мира. Особое место на этой лестнице существ занимает человек. Он соединяет в себе природу материальных тел - растений и животных - и обладает, сверх того, разумной душой и свободой воли. Душа нематериальна, бессмертна и свободна в своих решениях. Субъективно человек действует свободно, но все, что он делает, делает через него Бог. Своим предвечным решением Бог одних людей избрал для спасения и блаженства в будущей жизни, других - для осуждения на вечные муки в аду. В этом суть христианского учения о божественном предопределении - источнике двух противоположных царств: божьего и земного. Земное царство в своей основе порочно, держится насилием. Высшее выражение небесного царства - церковь. Но и церковь только отчасти совпадает с божьим царством, она подобна гумну, на котором есть и пшеница, и плевелы. Земная церковь только приготовление к небесной.

Учение Августина стало определяющим духовным фактором средневекового мышления, оказало влияние на всю христианскую Европу. Его творчество не имеет характера единой системы, но является источником, из которого долго черпала христианская философия. Августин и его последователи в религиозной философии считали познание Бога и божественной любви главной целью, единственной полной смысла ценностью человеческого духа.

Основным направлением в развитии философии средневековья была схоластика (от лат. schola - школа). Это философия с середины XII в. преподававшаяся в школах и в университетах.

Впоследствии слово "схоластика" стало синонимом науки, оторванной от жизни, практически бесплодной, далекой от наблюдения и опыта, основывающейся на некритическом следовании авторитетам.

Главным вопросом схоластики был вопрос об отношении знания к вере. Схоластики исходили из тезиса о первенстве и главенстве веры над разумом. Однако обсуждение некоторых религиозных догматов вело также и к постановке философских вопросов. Важнейшим из них был вопрос об отношении общего к единичному. В истории философии спор по этому вопросу известен как спор об универсалиях, то есть о природе общих родов или понятий. Схоластики предложили множество решений этого вопроса. Основных было два.

Первое состояло в утверждении, что универсалии (общие роды) существуют реально независимо от человеческой мысли и речи. Взгляд этот получил название "реализма".

Второе (противоположное первому) - состояло в утверждении, что универсалии не существуют реально независимо от человека. Они только общие имена. Согласно этому учению, "человек вообще" как родовая общность не существует. Реально существуют только отдельные люди. "Человек" лишь общее имя, которым называется каждый единичный человек. Взгляд этот получил название "номинализма" (от лат. *nomen* - имя).

В IX - XII в. большинство схоластиков были "реалистами". Крупнейшим из них был ирландец по происхождению Иоанн Скот Эриугена (ок. 810-877). Он получил хорошее образование, что позволило ему занять должность руководителя школы при королевском дворе Карла Лысого в Париже. Его называли первым отцом схоластики. Эриугена создал всеобъемлющую, единую систематическую философскую систему, которая разрабатывалась последующими мыслителями. Все основные мысли Эриугены изложены в главной его работе "О разделении природы". По его учению между истинной философией и религией не может быть противоречия. Критерий правильного толкования Священного писания - разум. Все, что в чувственно воспринимаемом мире кажется вещественным, в действительности - духовной природы, телесные состояния суть только иллюзия. Природа представляет собой последовательность ступеней явления Бога. Непостижимый и невыразимый никаким понятием и словом, Бог как бы изливается вовне.

По утверждениям противников "реализма" роды и виды - это не вещи, а только звуки речи, слова, имена. Основателем номинализма был французский философ и теолог монах Иоанн Росцелин (ок. 1050-1120). Он учил, что вне единичных вещей не существует ничего, нет цвета вне конкретного цвета, нет мудрости вне мудрой души. Общее не имеет никакой собственной реальности, реально могут существовать только "единичные вещи". Общие понятия являются лишь звуками, голосом, речью. Отрицание реальности общего, признание ее только за единичным привели Росцелина к конфликту с церковью, и он вынужден был отречься от своих взглядов. Его произведения утеряны.

Видным "реалистом" этого периода был уроженец Италии Ансельм Кентерберийский (1033-1109). Он жил во Франции, затем в Англии, где стал архиепископом Кентерберийским. Основные произведения "Монологиум", "Прологион", "Почему Бог вочеловечился?" и др. По Ансельму, понятия добра, истины, справедливости существуют, как таковые, реально и вне отдельных поступков, которые оцениваются людьми как добрые поступки, вне понятий, которые характеризуются как справедливые действия. Наряду с крайним реализмом у Ансельма было стремление доказать при помощи разума догмат о существовании Бога. Он утверждал, что из понятия безусловно совершенного существа, содержащегося в нашем сознании, с логической

необходимостью вытекает, что Бог существует. Это "доказательство" бытия Бога получило название онтологического аргумента. В истории философии это доказательство многократно анализировалось, некоторые философы его отвергали, другие защищали. Значение Ансельма состоит, прежде всего, в том, что он показал: вера нуждается в объяснении разумом. Его философия, как и философия Эриугены, теоцентрична, Бог, однако, не тождествен миру, он является его причиной, причем в тройном смысле: как творец, как образец и как цель.

Крупным философом-схоластом XII в. был француз Пьер Абеляр (1079-1142). Он был исключительной, совершенно нетипичной для своего времени личностью. Как его творчество, так и жизнь наполнены триумфами и драматическими событиями, успехами и несчастьями. Он основал в Париже школу, которая приобрела огромную популярность у молодежи. С именем Абеляра связана, пожалуй, самая романтическая в истории философии любовная драма. Одна из его учениц - Элоиза, настолько понравилась Абеляру своей красотой, а в особенности душевной глубиной, что он ее похитил. Элоиза забеременела, скрыть это не удалось. Абеляр поплатился за это от родственников Элоизы изувеченным детородным органом, что сам он с обезоруживающей искренностью описал в автобиографической книге "история моих бедствий".. Элоиза постриглась в монахини, стал монахом и Абеляр. Они поддерживали духовную связь вплоть до смерти Абеляра. Умер он скоропостижно по пути в Рим, где хотел подать апелляцию папе римскому о пересмотре решений собора в г. Сансе, на котором многие положения его учения были осуждены. Прах его и Элоизы был спустя семь веков соединен и погребен на кладбище Пер-Лашез. Переписка между Абеляром и Элоизой относится к прекраснейшим сокровищам мировой литературы и свидетельствует о духовной красоте Абеляра и его любимой.

При обсуждении противоречий, имеющих в священных книгах, Абеляр провозгласил критерием разум. В споре об "универсалиях" он выступил и против крайнего номинализма, и против крайнего реализма. По Абеляру, существовать могут только единичные вещи ("субстанции"). Однако вещи могут быть сходными между собой. На этом сходстве и основывается возможность "универсалий". Когда мы утверждаем нечто о многих вещах, наше утверждение относится не к вещам, а к слову. В этом, по Абеляру, истина номинализма. Наряду с этим следует признать реальность общих понятий, или идей, в уме Бога. Они образцы, по которым Бог творит вещи. Абеляр содействовал установлению в схоластике умеренного реализма, что вызвало сильное противодействие со стороны части схоластиков. Самой знаменитой книгой философа является "Да и нет" (1121-1122), где он выдвигает аргументы против ряда религиозных тезисов.

XIII в. стал вершиной развития схоластики, эпохой ее зрелости и расцвета. Причины этого подъема коренились в развитии общественной жизни. Это было время значительного роста городов с их ремесленниками и купечеством, с расширяющейся торговлей и совершенствующейся техникой, с усилением классовой борьбы и обострением противоречий между политическими притязаниями светской власти и папства, с появлением "ересей", охватывающих значительные массы людей и нередко выливающихся в форму восстаний. Это была эпоха крестовых походов, которые привели Европу к знакомству с культурой Востока и с сохранившимися античными источниками культуры.

Крупнейшим схоластом XIII в. являлся Фома Аквинский (1225\26-1274). Он был сыном графа Ландольфа Аквинского, воспитывался у бенедиктинцев. Изучал в Неапольском университете свободные искусства. В 17 лет вступает в доминиканский орден, который посылает его учиться в Париж. Там же он становится известным преподавателем теологии, возглавляет одноименную кафедру Парижского университета. За мягкость и легкость характера получил прозвище

"ангельский доктор". Написал около 60 произведений. Работал он столько, что рано утратил здоровье. Умер по дороге на Лионский собор, где ему предстояло принять участие в полемике по одному из религиозно-философских вопросов. Главными трудами Фомы Аквинского являются "Сумма теологии" и "Сумма против язычников". В "Сумме теологии" (т. е. совокупности теологических учений) им была разработана католическая догматика.

Цель учения Фомы Аквинского показать, что вера и разум гармонически согласуются между собой. Философия и религия, по его учению, имеют ряд общих положений. Положения эти открываются и разумом, и верой. В тех случаях, когда предоставлена возможность выбора, лучше понимать, чем просто верить. Человек, согласно Фоме Аквинскому, руководствуется не только разумом, ему необходимо божественное откровение. Следует отличать истины разума от высших истин, познаваемых через Откровение. Хотя они и различны, но не противоречат друг другу, вера и разум предполагают друг друга. Вера предостерегает разум от ошибок, предназначение разума - служить вере.

Согласно Аквинату, материя не может существовать отдельно от формы, но форма может существовать отдельно от материи. Это означает, что ничто материальное не может существовать независимо от высшей формы, или Бога, а также что Бог - существо чисто духовное. Только для телесных вещей природного мира необходимо соединение формы с материей. Большое значение имело в философии Аквината учение о реальном различии сущности и существования. Основная идея здесь состоит в утверждении, что сущность и существование реально совпадают только в Боге. Напротив, во всех созданных Богом вещах их сущность отличается от их существования. При этом, разъясняет Фома, существование выше сущности, относится к ней как действительность к возможности.

Фома Аквинский считал, что вера в Бога должна опираться на систему доказательств существования Бога. Пять таких доказательств он выводит в "Сумме теологии":

- доказательство от движения (всякое движение нуждается в первотолчке, который и есть Бог);
- доказательство от производной причины (в мире существует причинный порядок, берущий начало от первопричины - Бога);
- доказательство от необходимости и случайности (все явления случайны, потому конечны. Значит, неизбежно наступает время, когда они будут отсутствовать. Если это так, то нельзя допустить того, что они возникли сами по себе. Следовательно, существует необходимая причина, производящая их);
- доказательство совершенства (все существующее совершенно. Бог совершенен. Следовательно, Бог существует);
- доказательство от целесообразности (все в мире упорядочено, разумно, гармонично. Значит, есть разумное существо, полагающее цель для всего, что происходит).

Сторонник умеренного реализма Фома считал, что невозможно полное, адекватное соответствие между нашими мыслями и реальностью. Общее, по мнению Фомы, есть продукт нашего ума, однако оно имеет отношение к реальности, как она существует вне ума. Отсюда он выводит, что общее существует и само по себе - в уме Бога. По способу достижения своего предмета ум для Фомы более высокая способность, чем воля. Воля только стремится к познанию, ум же обладает познанием. Даже свобода выбора действий имеет свое основание в суждении

ума. Цель деятельности человека - познание. Достижение счастья - результат деятельности не столько воли, сколько ума. Смысл жизни Фома видит в счастье познания и понимания Бога. Познание является наивысшей функцией человека, Бог же - неисчерпаемый предмет познания.

Человеческое общежитие, по учению Аквината, предназначено для того, чтобы содействовать достижению индивидами целей своей морали в духе христианства. Государственная власть происходит от Бога, форма же правления в каждом отдельном случае должна согласовываться с обстоятельствами. Сам Фома поддерживал монархию и решительно выступал против социального равенства, сословные различия он считал вечными. Подданные должны подчиняться господам, покорность является их основной добродетелью, как и всех христиан в целом. В своей социальной теории он проповедовал мысль о превосходстве церкви над гражданским обществом; земная жизнь в государстве - это только приготовление к будущей, духовной жизни. Власть государя должна быть подчинена высшей, духовной власти. Во главе ее на небе - Христос, а на земле - папа римский. Немудрено, что учение Фомы Аквинского, получившее название томизма (по-итальянски его имя звучит как Томазо), стало идеологической опорой католицизма. Папа Лев XIII провозгласил в 1879 году учение Фомы Аквинского обязательным для всей Римской католической церкви.

XIV в. ознаменовался подъемом номинализма. Крупнейшим его представителем был англичанин Уильям Оккам (ок.1285-1349), получивший образование в Оксфордском университете, где впоследствии и преподавал. За резкий способ аргументации и гибкость в полемике его называли непобедимым. Оккам выступал против политических притязаний церкви, критиковал папство, считая его временной конструкцией. Папы не безгрешны, они не являются наместниками Христа на Земле. Оккам полагал, что духовная и светская власть должны существовать отдельно, а духовная власть - ограничиваться церковными делами, религиозными проблемами. За такие взгляды он подвергся преследованию и был вынужден бежать в Германию. Папа отлучил его от церкви, его воззрения были запрещены к преподаванию и цитированию. Оккам написал ряд богословских и философских трудов: "Святой Бонавентура", "Восемь вопросов касательно власти папы", "Обсуждение дела о бракосочетании", "Политика" и др. Он отстаивал идею независимости веры от разума. С его точки зрения уровень разумного, основанного на логической строгости, и уровень веры, ориентированной на мораль, асимметричны. Между верой и разумом пропасть. Истины веры не самоочевидны, как аксиомы в доказательствах, а принципиально находятся за пределами разума.

По Оккаму, только чувственное, наглядное знание (называемое им интуицией) может удостоверить существование чего бы то ни было, и только оно одно относится к фактам. Учение о роли чувственной интуиции и опыта в деле познания связано у Оккама с двумя другими важными положениями его теории познания: требованием простоты объяснения (принцип экономии, или бережливости) и положением о том, что реально существует единичное (номинализм).

Согласно первому положению в сфере разума следует стремиться находить наиболее простые и изящные объяснения и не следует умножать сущности сверх необходимого. Этот принцип получил в истории философии наименование "бритвы Оккама", которая призывает отсекать все, что усложняет и запутывает объяснение; она формулирует принцип экономии мысли.

По второму положению учения Оккама, задача знания - постижение реально существующего частного, единичного. Общее существует только в уме познающего субъекта. Вне ума и вне души всякая вещь есть вещь единичная. Хотя все реальное, по Оккаму, единично, все же индивиды

могут быть разделены мыслью на классы, то есть, распределены по родам и видам. В самих вещах нет ни общего, ни частного. И то и другое присуще только нашему способу рассмотрения одной и той же вещи.

Выводы. В средневековой философии наиболее полное выражение получило подчинение исследующей мысли религиозной вере. Результаты более чем тысячелетнего развития философии средневекового общества оказались скудными как для философии, так и для науки, ибо даже крупные по умственным дарованиям мыслители искали не истину, а способы обоснования догматов веры. Мысль не исследовала вопроса, а подгонялась к уже признанному результату. Построенная на подобных основах философия должна была прийти в упадок, как только наука окрепла и завоевала область сравнительно независимого исследования. Это стало возможным тогда, когда в рамках феодальной системы стал возникать новый способ производства и начали складываться новые общественные отношения.

2. ФИЛОСОФИЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Рост промышленности, торговли, мореплавания, военного дела, то есть развитие материального производства, обусловил развитие техники, естествознания, математики, механики. Все это требовало освобождения разума от схоластики и поворота к естествонаучному познанию мира и человека. Ренессанс (фр. - возрождение) охватывает ту фазу истории, в которой христианская религия уже не имеет доминирующей, монолитной позиции. На первый план выходят идеи гуманизма (от лат. *humanus* - человеческий).

Возрождение - очень короткий переходный этап западной культуры. В Англии вся история Возрождения укладывается в творчество У. Шекспира (1564-1616). В Германии сложно выделить такой этап развития культуры, как Возрождение. Наивысшего расцвета эпоха Возрождения получила в творчестве выдающихся итальянских гуманистов, художников, ученых и мыслителей. Средством, которое помогло широкому распространению ренессансной культуры стал изобретенный Иоганном Гутенбергом (ок. 1445 г.) печатный станок.

Возрождением обычно называют этап развития культуры Западной и Центральной Европы XIV - XVI вв. Особенность философской мысли эпохи Возрождения состоит в ее антисхоластическом характере. Здесь следует подчеркнуть что, в течение всей рассматриваемой эпохи схоластика оставалась официальной идеологией в европейских государствах и изучалась в школах и университетах. Философия же, развивавшаяся гуманистами, в отличие от схоластики, освобождалась из-под опеки богословия. Отделению философии от теологии способствовала теория двойственной истины, обособлявшая предмет науки (изучение природы) от предмета религии (спасение души). Эта теория в условиях продолжающегося господства религии и церкви получила широкое распространение среди передовых мыслителей эпохи Возрождения, способствуя формированию научного сознания и развитию материалистического направления в философии. Этому содействовали также возрождение античных материалистических учений.

В эпоху Возрождения, как никогда раньше, возросла ценность отдельного человека. Ни в античности, ни в средние века не было такого интереса к человеческому существу во всем

многообразии его проявлений. В эту эпоху ценностью становится своеобразие и уникальность каждого индивидуума. Важнейшей отличительной чертой мировоззрения эпохи Возрождения оказывается его ориентация на искусство: если средневековые можно назвать эпохой религиозной, то Возрождение - эпохой художественно-эстетической. И если в центре внимания античности была природно-космическая жизнь, в средние века - Бог и связанная с ним идея спасения, то в эпоху Возрождения в центре внимания оказывается человек. Поэтому мышление этого периода можно охарактеризовать как антропоцентрическое. Художник эпохи Возрождения сумел распознать и подчеркнуть своеобразие человека, оригинальность и непохожесть на других становятся важнейшим признаком великой личности. Нередко поэтому можно встретить утверждение, что именно в эпоху Возрождения впервые формируется понятие личности как таковой. Преклонение перед человеком порождает особый эстетический настрой - культ красоты. У великих художников Боттичелли, Леонардо да Винчи, Микеланджело, Рафаэля - Ренессанс получает свое высшее выражение.

В эпоху Возрождения философия вновь обращается к изучению природы. Интерес к натурфилософии особенно усиливается к концу XV - началу XVI в. по мере того, как пересматривается средневековое отношение к природе как началу несамостоятельному. На первый взгляд происходит возвращение к космоцентризму античного мышления. Однако в понимании природы, так же как и в трактовке человека, философия Возрождения имеет свою специфику. Эта специфика, прежде всего, сказывается в том, что природа трактуется пантеистически. (В пер. с греческого "пантеизм" - "всебожие"). Бог здесь утрачивает свой трансцендентный, внеприродный характер; он как бы сливается с природой, а последняя, тем самым, обожествляется и приобретает черты, которые ей в такой мере не были свойственны в античности. Натурфилософы Возрождения, например знаменитый немецкий врач, алхимик и астролог Парацельс (1493-1541), видят в природе некое живое целое, пронизанное магическими силами, которые находят свое проявление не только в строении и функциях живых существ, но и в неодушевленных стихиях. Парацельс устанавливает особую систему аналогий между различными органами человека и животных, с одной стороны, и частями растений, строением минералов и движениями небесных светил, с другой. Вся природа, по Парацельсу, должна быть понята, исходя из трех алхимических элементов - ртути, серы и соли. Ртуть соответствует духу, сера - душе, а соль - телу. Подобно тому, как в человеке всеми отправлениями тела "заведует" душа, точно так же в каждой части природы находится некое одушевленное начало - архей, а потому для овладения силами природы необходимо постигнуть этот архей, войти с ним, в своего рода, магический контакт и научиться им управлять. Кстати, личность Парацельса окружена многочисленными легендами, считается, что он послужил для Гете одним из прототипов доктора Фауста.

Такое магино-алхимическое понимание природы характерно именно для XV - XVI вв., хотя оно и имеет точки соприкосновения с античными представлениями о природе как целостном и даже одушевленном космосе, но существенно отличается от античного своим активистским духом, стремлением управлять природой с помощью тайных, оккультных сил.

Одним из характерных представителей философии эпохи Возрождения был немецкий кардинал Николай Кузанский (1401-1464). Его настоящее имя - Николай Кребс. Второе имя он приобрел благодаря тому, что родился в маленьком южногерманском городке Куза. Сын мозельского крестьянина, он получил первоначально образование в монашеской общине, потом учился в университетах Гейдельберга и Падуи. После защиты докторской диссертации по теологии, его начала беспокоить идея об ученом незнании, которую он развил в своих произведениях.

Философское решение Кузанским главной проблемы - отношения Бога и мира - является теоцентрическим, но в то же время содержит элементы и тенденции, отличающиеся от средневекового католического богословия. Он исходит из выше названной концепции ученого незнания, означающей, что познание вещей возможно при помощи чувств, разума и интеллекта, однако знание о конечных вещах всегда выходит за свои пределы. Из этого вытекает, что собственно основой познания должны быть противоположность обыденного, конечного постоянно преодолеваемого знанию, т. е. чему-то абсолютному, определенному, безусловному, а значит, "незнанию", неведению об этом безусловном (божественном). Безусловное знание мы можем постичь лишь символически. Основой этой символики для Кузанского являются математические символы. Разум подчинен закону противоположностей, для которого справедливы "да" или "нет", круг или многоугольник. В противоположность этому ученое незнание близится к бесконечному, в котором противоположности взаимно сливаются. Бесконечный многоугольник отождествляется с кругом. Если Бог бесконечен (Бог, по Кузанскому, является понятием для наиболее точного выражения максимума), то в нем сливаются все противоположности и никакие рациональные усилия философии не могут выяснить его сущность. Из этого вытекает также отождествление наибольшего и наименьшего в бесконечном, бесконечное распространение Бога во Вселенной является тем же процессом, что и разворачивание индивидуального существования. Так же как бесконечно расширяется свернутый божественный максимум в космосе, подобное происходит и в минимуме, в микрокосмосе, в человеческом естестве. И у человека осуществляются процессы "завершения", "наполнения", что является не чем иным, как "божественностью", хотя она у единичного человека и ограничена. Абсолютное слияние божественного и человеческого реализовалось лишь во Христе, отсюда христологический характер учения Кузанского о человеке. Человек - это также "бог", но не в абсолютном смысле. Он является ограниченным максимумом. Однако он является не только частью целого, но и новым целым целого, индивидуальностью. Этим пониманием Николай Кузанский преодолевает схоластическую креационистскую версию о сотворении мира из ничего, Бог не является чем-то вне мира, он находится в единстве с миром.

Космология Кузанского прямо связана с его онтологией. В ней он предугадывает гелиоцентрическое понимание мира. Мир - не изолированный шар в лоне абсолюта, он бесконечен и является бесконечным шаром. Уже этим его воззрение отличается от теоцентрического, ибо бесконечный шар не имеет определенного центра, он имеет центр везде и нигде. Нигде нет ничего устойчивого и абсолютного, нет также и абсолютного покоя. Абсолютной является лишь бесконечность. Своими космологическими представлениями Кузанский предсказал изменение птолемеовско-аристотелевского понимания космоса, которую начал Коперник и завершили Кеплер, Галилей и Ньютон.

Кузанский развивает также идеи диалектики познания сущности и явления. Предметом познания является пантеистический Бог, который существует в неразрывном единстве с чувственно воспринимаемым миром природы. Познание "развернутого" мира, т. е. Бога, является делом разума, а не веры, которая хочет постичь Бога в его "свернутой" форме. Идеи Кузанского о математическом познании истины были по сути антисхоластическими, антидогматическими, они предвосхищали дух естествознания грядущих времен. Основные труды философа: "О католическом согласии", "Об ученом незнании", "Простец об уме", "О вершине созерцания" и др.

Одним из самых утонченных философов эпохи Возрождения был Эразм Роттердамский (1469-1536). Настоящее его имя Герхард Герхардс. Родился в Роттердаме (Нидерланды), но всю жизнь провел в странствиях по различным странам и городам Европы.

Эразм постоянно боролся с чересчур, на его взгляд, заумными философскими конструкциями предыдущих философов. Он был противником искусственных и надуманных систем и, например, считал, что надо очистить католицизм от наслоений и домыслов. Конечной целью Эразма являлось создание нового подхода к Новому Завету и к фигуре Иисуса Христа. Свою философию Эразм так и назвал - "Философия Христа", призывая всех христиан вернуться к истокам настоящего, не замутненного авторитетом церкви евангельского учения. Он выступал против культа обрядов, против языческого поклонения святым, против формализма ритуалов, против внешней стороны христианства в целом, которое, как он считал, должно стать этикой.

Одна из работ Эразма называется "Похвала глупости". Автор задается вопросом: может ли быть похвальна глупость человеческая? Оказывается, может, отвечает Эразм. Он устами госпожи Глупости воспроизводит напыщенно-дурашливые монологи разного рода людей, изобличающих их невыносимую тупость и самодовольство. Таким образом, эти люди сами себя разоблачают, и в этом безусловная польза глупости. Эразм едко отзывается о тех, кто примеряет различные маски и пытается предстать перед другими в лучшем свете. Глупость срывает эти маски и обнажает истинное лицо человека. Эразм считал, что христианская вера сродни глупости, так как высшей наградой для людей является своего рода безумие, а именно счастье экстатического слияния с божеством.

Рост естественнонаучного знания в эпоху Возрождения способствовал развитию математики. В XV в. получили всеобщее распространение арабские цифры, были воскрешены из забвения произведения античных математиков - Евклида, Архимеда и других. Важнейшие открытия в эту эпоху были сделаны в астрономии, развитие которой было обусловлено, прежде всего, потребностями мореплавания. А поскольку богословско-схоластическое мировоззрение было неразрывно связано с геоцентрической картиной мира, новые открытия в астрономии разрушали это мировоззрение. Важнейшим из этих открытий была гелиоцентрическая система польского ученого Николая Коперника (1473-1543), заложившего основы научной астрономии.

Важнейшие положения гелиоцентрической системы мира, обоснованной Коперником в книге "Об обращении небесных сфер" (1543), следующие:

- Земля не пребывает неподвижно в центре Вселенной, как считали Аристотель и Птолемей, а за ними схоластики, но вращается вокруг своей оси;
- Земля обращается вокруг Солнца, занимающего центр Вселенной.

Вращением Земли вокруг своей оси Коперник объяснял смену дня и ночи, а также видимое вращение звездного неба. Движением же Земли вокруг Солнца он объяснял видимое перемещение Солнца относительно звезд, а также петлеобразное движение планет при наблюдении их с Земли.

Последовательное пантеистическое учение, противостоящее средневековому теизму создал итальянский мыслитель Джордано Бруно (1548-1600). В юности он был монахом доминиканского ордена, затем вступил в конфликт с католической церковью (он, в частности, высказывал сомнение о непорочном зачатии), сбросил монашеские одежды и бежал из Италии. Более 15 лет он жил в различных европейских странах, выступая против схоластического мировоззрения церковников. Тоскуя по родине, философ в 1592 г. возвратился в Италию и вскоре попал в руки инквизиции, которая, продержав его восемь лет в застенках, осудила затем на сожжение. Смерть

Бруно принял мужественно, в истории остались его предсмертные слова, обращенные к инквизиторам: "Вы, вероятно, с большим страхом выносите этот приговор, чем я его слушаю".

Бруно создает новую космологию, которая восходит к гениальным открытиям Коперника, и делает из гелиоцентрического понимания мира радикальные философские выводы. Он заявил о бесконечности Вселенной и опроверг утверждение Коперника, согласно которому Солнце представляет абсолютный центр Вселенной. Такого центра во Вселенной, по мнению Бруно, вообще нет. Любая ее планета и даже любая точка может быть истолкована наблюдателем, находящимся на ней, как центр Вселенной. Солнце, следовательно, не абсолютный, а лишь относительный центр Вселенной, т. е. центр нашей планетной системы. Поэтому наше Солнце не единственное во Вселенной. Не только Земля одна из планет солнечной системы, но и Солнце лишь одна из бесчисленных звезд. Вселенная не имеет никаких границ, число миров в ней бесконечно.

Бруно развенчает воззрение о том, что Вселенная создана Богом и раздвинул ее пределы до бесконечности. Он утверждал, что не только наше Солнце имеет сопутствующие ему планеты, но и звезды, как далекие от нас солнца, также имеют свои спутники. Воззрение это было подтверждено астрономией только в новейшее время. Как правильно полагал Бруно, мы не видим этих планет вследствие колоссальности их расстояний от нас, к тому же планеты тонут в блеске звездных лучей.

Бруно считал, что бесконечность Вселенной нельзя понять с точки зрения обыденного человеческого сознания, которое формируется на основе опыта в отношении конечных вещей. Бесконечность нельзя понять лишь с помощью представлений о том, что меньше, а что больше. Здесь необходим философский разум. Мир однороден во всех своих частях, ни одно тело не имеет привилегированного положения, не существует никакого размещенного в центре внешнего источника движения. Следствием концепции физического единства Вселенной у Бруно являлась гипотеза о возможности существования жизни и на других планетах.

Теория познания Бруно исходит из идеи, что в человеческой душе проявляется единая вселенская мировая душа, которая неотделима от одушевленной материи. Цель разума - проникновение в глубину явлений, познание закономерностей природы. Истины можно достичь лишь философскими средствами, но ни в коем случае теологическими.

Этика Бруно призывает к борьбе за благородные цели, за добро, которое неограниченно реализуется во Вселенной. Однако борьба за возвышенные цели требует жертв. Человек в этом устремлении должен преодолевать страх личной гибели. Истинным мерилom нравственности является деятельность, земные цели человека. Он отвергал пассивный аскетизм религиозной веры. По Бруно, человеческая деятельность должна быть возвышенной, устремленной к бесконечности. Человек должен познавать Вселенную и в соответствии с этим реализовать самого себя.

Атеистическая философия Бруно была обусловлена историческими обстоятельствами: она ограничена пантеизмом, содержащим, однако, сильные материалистические тенденции. Критика Бруно христианской церкви и ее оснований веры (например, отрицание загробной жизни, сомнение в непорочном зачатии и др.) была проявлением силы духа философа и ученого.

В эпоху Возрождения наряду с натурфилософами ряд глубоких философских идей высказали и крупные ученые-естествоиспытатели Леонардо да Винчи и Галилей.

Круг интересов великого итальянского художника Леонардо да Винчи (1452-1519) был грандиозен и включал практически всю область доступных тогда знаний. Многие из его технических проектов (например, проекты летательного аппарата и парашюта) на целые века опередили его эпоху.

Леонардо да Винчи отличался от подавляющего большинства современников критическим отношением к астрологии, магии и алхимии, имевшим в ту эпоху громадное влияние на общество. Он их рассматривал как лженауки, бесполезные для человечества. Огромна роль Леонардо да Винчи в развитии художественно-эстетической мысли эпохи Возрождения. Как автор "Тайной вечери", портрета Моны Лизы и ряда других шедевров живописи он оказал могучее влияние на художников, как в Италии, так и за ее пределами. Как ученый, Леонардо удивлялся мудрой целесообразности природы, а как художник, он восхищался красотой души и тела человека.

Основоположником экспериментально-математического метода исследования природы был великий итальянский ученый Галилео Галилей (1564-1642). Он родился в семье обедневшего дворянина в городе Пизе. В дальнейшем Галилей стал профессором математики Падуанского университета. Он делает ряд открытий, формулирует научные законы. При помощи телескопа, который сам сконструировал, он обнаружил, что поверхность Луны и Солнца не гладкая, что Млечный Путь является сложной системой звезд, открыл четыре спутника Юпитера, фазы Венеры и т. д. Наибольшей заслугой Галилея было подтверждение гелиоцентрического подхода Коперника к объяснению мира. Все это имело далеко идущие философские, мировоззренческие, космо-логические последствия, нанесло решающий удар теологическо-схоластическому мировоззрению и стало фатальным для Галилея. Его преследовала церковь, он был обвинен в ереси, осужден и под угрозой пыток был принужден к отрешению от своих взглядов.

Выводы. Эпоха Возрождения изменила взгляды людей на мир и на положение в нем человека, наложила глубокий отпечаток на характер всей последующей философии и науки. Для этой эпохи характерно как бы второе рождение идей античной философии. Та же обращенность к человеку, те же стихийно-материалистические тенденции возродились на новой историко-культурной почве, развил интерес к знаниям, к научному осмыслению мира. Все это дало мощный импульс развитию естественных и гуманитарных наук, заложило основы опытного естествознания Нового времени.

Лекция 5

ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Вопросы:

1. Философская мысль Нового времени.

2. Философия эпохи Просвещения.

Начавшийся в эпоху Возрождения процесс разложения феодального общества расширяется и углубляется в XVII в. Происходят буржуазные революции в Нидерландах и Англии, они способствуют переходу от ремесленного производства к мануфактурному, росту производительности труда. Развитие буржуазного общества связано не только с изменениями в экономике, политике и социальных отношениях, но и в сознании людей. Важнейшим катализатором этого процесса в общественном сознании стала наука, и, прежде всего, экспериментально-математическое естествознание, которое в XVII в. переживает период своего становления.

Развитие науки, как и социальные преобразования, связанные с разложением феодальных общественных отношений и ослаблением влияния церкви, вызвали к жизни новую ориентацию философии. Если в средние века она выступала в союзе с богословием, а в эпоху Возрождения - с искусством и гуманитарным знанием, то теперь она опирается, главным образом, на науку. Поэтому для понимания проблем, которые стояли перед философией XVII в., надо учитывать, во-первых, специфику нового типа науки - экспериментально-математического естествознания, основы которого закладывались в этот период. И, во-вторых, поскольку наука занимает ведущее место в мировоззрении этой эпохи, то и в философии на первый план выходят проблемы теории познания - гносеологии. В этот период продолжается возникшая еще в средние века полемика между двумя направлениями в философии: номиналистическим, опирающимся на опыт, и рационалистическим, опирающимся на разум в контексте достоверного знания. Эти два направления в XVII в. предстают как эмпиризм и рационализм.

1. ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Английский философ Фрэнсис Бэкон (1561-1626) является родоначальником философии Нового времени, ярким представителем эмпирического направления. Он был сыном лорда-хранителя Большой государственной печати при дворе королевы Елизаветы. Учился в Кембриджском университете, впоследствии окончил лондонскую юридическую школу, став по окончании старейшиной английской юридической корпорации. Затем он последовательно становится юрисконсультom Королевского двора, генеральным адвокатом, главным прокурором Королевского двора, затем лордом-хранителем Большой государственной печати и, наконец, занимает пост лорд-канцлера. Однако в 1621 г. Бэкон был обвинен в интригах и коррупции, предстал перед судом и был осужден. Когда же приговор был отменен, а процесс аннулирован, Бэкон отходит от политики и вплоть до смерти посвящает себя научной работе.

В своих главных произведениях "Новый Органон", "Новая Атлантида", "Опыты", "Введение к истолкованию природы" и других Бэкон отмечал, что три изобретения человеческой мысли перевернули историю европейской цивилизации: книгопечатание, компас и порох. Античный мир, не знавший этих вещей, добился огромных достижений в философии и искусстве, однако был не в

состоянии продвинуться в научно-технической сфере. Благодаря вышеназванным открытиям, Европа получила доступную для многих литературу, состоялись новые географические открытия, произошла революция в военном деле. И все это стало возможным благодаря науке, которая зародилась именно в Европе. Отсюда Бэкон видел главные задачи в выработке четких и ясных методов научного познания. Этой задаче должна, по Бэкону, служить и философия. Ее цель он видел в восстановлении наук и искусства. Бэкон даже предпринял проект "Великого Восстановления Наук", но он не был им закончен.

По Бэкону, предыдущая философия ничего не стоит, так как она оперирует абстрактными понятиями, оторванными от живой действительности. Целью же подлинной философии, которую он полагал создать, выработка таких понятий, чтобы они признавались природой и проникали в суть вещей. Для этого Бэкон полагал необходимым создать правильный научный метод. Однако для этого следует очистить ум от всякого рода заблуждений и ошибок (Бэкон называет их идолами), угрожающих подорвать фундамент науки. Он выделял четыре вида таких "идолов" в "Новом Органоне":

Идолы рода порождаются сознанием отдельного человека, либо родовым сознанием. По Бэкону, происходит это оттого, что человеческий разум склонен формировать общепринятые убеждения, нормы и понятия. Поэтому, встречаясь с чем-то новым, непонятным, человек не прилагает усилий к тому, чтобы изучить это явление, а пытается приспособить его к тем стереотипам, которые господствуют в его окружении.

Идолы пещеры возникают вследствие разнообразия человеческих пристрастий и влечений, которые влекут их к разнообразию деятельности. Бэкон считал, что это существенным образом искажает процесс познания.

Идолы площади возникают в результате неверного понимания и употребления слов, терминов и понятий. Кроме того, люди в силу своих суеверий и невежества зачастую выдумывают несуществующие вещи. На таких ложных основах создаются ошибочные теории и учения, запутывающие сознание людей.

Под идолами театра Бэкон подразумевает ложные теории и учения, которые связаны со слепой верой в авторитеты ученых их создавших. Он полагал вред от них поистине неизмеримым. Бэкон считал, что как раз эти идолы и проникают в философию. Поэтому все предшествующие философские системы ничего не дают человеку в познании бытия и природы.

Бэкон предлагает четыре принципа научного мышления:

1. Для более полного и целостного познания природы ученый должен стремиться увидеть ее не только во всей полноте, но и в деталях, частностях, мелочах. Только в этом случае возможно наиболее подробное и тщательное ее научное изучение.

2. Рассмотрение природы в деталях и частностях должно сопровождаться разложением каждой отдельно взятой вещи на ее составные части.

3. На основании знания о частном ученому необходимо вывести всеобщие закономерности, законы природы.

4. В заключение ученый обязан составить подробный перечень всех закономерностей, форм и образов природы. Бэкон называет это "Естественной и Опытной Историей", в процессе создания

которой испытывающий ум обязательно пройдет все те этапы развития и становления, какие проходит природа, и сможет таким образом понять и истолковать ее.

Но для того чтобы овладеть природой и поставить ее на службу человеку, необходимо, по убеждению Бэкона, в корне изменить научные методы исследования. В средние века, да и в Античности, наука, по Бэкону, пользовалась главным образом дедуктивным методом, образцом которого является силлогистика Аристотеля. С помощью дедуктивного метода мысль движется от очевидных положений (аксиом) к частным выводам. Такой метод, по Бэкону, не является результативным, он мало подходит для познания природы. Всякое познание и всякое изобретение должны опираться на опыт, то есть должны двигаться от изучения единичных фактов к общим положениям. А такой метод носит название индуктивного. Индукция (лат. - наведение) была описана Аристотелем, но последний не придавал ей такого универсального значения, как Бэкон.

Простейшим случаем индуктивного метода является так называемая полная индукция, когда перечисляются все предметы данного класса и обнаруживается присущее им свойство. Так, может быть сделан индуктивный вывод о том, что в этом гараже все машины легковые. Однако в науке роль полной индукции не очень велика. Гораздо чаще приходится прибегать к неполной индукции, когда на основе наблюдения конечного числа фактов делается общий вывод относительно всего класса данных явлений. Классический пример такого вывода - суждение "все лебеди белы"; такое суждение кажется достоверным только до тех пор, пока нам не попадается черный лебедь. Стало быть, в основе неполной индукции лежит заключение по аналогии; а оно всегда имеет лишь вероятный характер, но не обладает строгой необходимостью. Пытаясь сделать метод неполной индукции более строгим и создать "истинную индукцию", Бэкон считал, что необходимы не только факты, подтверждающие определенный вывод, но и факты, опровергающие его.

Таким образом, естествознание должно, по мнению Бэкона, пользоваться двумя средствами: перечислением и исключением, причем главное значение имеют именно исключения. Должны быть собраны по возможности все случаи, где присутствует данное явление, а затем все, где оно отсутствует. Если удастся найти какой-либо признак, который всегда сопровождает данное явление и который отсутствует, когда этого явления нет, то этот признак можно считать "формой", или "природой", данного явления. С помощью этого Бэкон, например, нашел, что "формой" теплоты является движение мельчайших частиц тела.

Если Бэкон радикально выступал против старой науки, то его социальные и политические воззрения были более умеренные. В работе "Новая Атлантида" идеальное общество на острове Бенсалема есть, по сути, идеализация тогдашнего английского общества. В нем существует деление на богатых и бедных, значительная роль отводится христианству, осуждается легкомысленная жизнь, строго преследуется воровство, не существует подкупа чиновников и т. д. Исключительное положение занимает там сообщество ученых - "Дом Соломона", которое имеет решающее слово в делах общества. То есть, в этой утопии подтверждается взгляд Бэкона на науку как на важнейшую форму человеческой деятельности.

Значение философии Бэкона не определяется его социальными воззрениями, которые, несмотря на относительную прогрессивность, не переступали рамок эпохи; оно состоит, прежде всего, в критике созерцательного подхода к миру, характерного для средневековой философии. Этим Бэкон существенно способствовал формированию философского мышления Нового

времени. И хотя его эмпиризм был исторически и гносеологически ограничен, он сыграл положительную роль. Творчество Бэкона оказало сильное влияние на ту общую духовную атмосферу, в которой формировались наука и философия XVII в., особенно в Англии. Не случайно бэконовский призыв обратиться к опыту и эксперименту стал лозунгом для основателей Лондонского естественного общества, куда вошли творцы новой науки - Р. Бойль, Р. Гук, И. Ньютон и др.

Однако английский философ сделал чрезмерный акцент на эмпирических методах исследования, недооценив при этом рационального начала в познании, и, прежде всего - математики. Поэтому развитие нового естествознания в XVII в. пошло не совсем по тому пути, который ему предсказал Бэкон. Индуктивный метод, как бы тщательно он ни был отработан, все же, в конечном счете, не может дать всеобщего и необходимого знания, к которому стремится наука. И хотя бэконовский призыв обратиться к опыту был услышан и поддержан (прежде всего, его соотечественниками), однако, экспериментально-математическое естествознание нуждалось в разработке особого типа эксперимента, который мог бы служить основой для применения математики к познанию природы. Такой эксперимент разрабатывался в рамках механики - отрасли математики, ставшей ведущей областью нового естествознания.

Совершенно очевидно, что эксперимент имеет мало общего с непосредственным наблюдением, к которому по преимуществу обращалось естествознание предшествующего периода. Не удивительно, что проблема конструирования идеальных объектов, составляющая теоретическую основу эксперимента, стала одной из центральных также и в философии XVII в. Эта проблема составила предмет исследований представителей рационалистического направления, прежде всего французского философа Рене Декарта (1596-1650), который родился он в маленьком городке Ляэ. Начальное образование получил в иезуитском колледже. Потом окончил университет в Пуатье, став бакалавром права. Он много путешествует по Европе. Останавливается он в Голландии, где занимается философией и наукой. Вскоре он женится, в семье рождается дочь, но в пятилетнем возрасте умирает. Эта потеря оставила в душе Декарта тяжелый след, подвигнув его на глубокие философские размышления о "слабости и непрочности человеческой природы". Да и сам Декарт не отличался крепким здоровьем. Он переехал по приглашению королевы Христины в Швецию. Королева очень любила конные поездки по утрам и совмещала их с беседами на философские темы. В ходе одной из таких прогулок Декарт сильно простудился и умер от воспаления легких.

Стремясь дать строгое обоснование нового естествознания, Декарт поднимает вопрос о природе человеческого познания. В отличие от Бэкона, он подчеркивает значение рационального начала в познании, поскольку лишь с помощью разума человек в состоянии получить достоверное и необходимое знание. Он стремился разработать универсальный метод для всех наук, исходя из теории рационализма, предполагавшего возникновение в человеческом сознании идей, которые во многом определяют результаты познания. Декарт различает три вида таких идей:

1. Врожденные идеи.
2. Приобретенные идеи.
3. Сотворенные идеи.

Первая группа - это идеи, "рожденные" вместе с человеком. Так, Декарт считает врожденной идеей Бога, так как идея "бесконечной, вечной и неизменной" сущности не может принадлежать

человеку, ибо он в этом случае сам был бы божеством. Вторая группа - это идеи, приобретенные в результате обучения и воспитания. Третья группа - те, которые человек изобретает, выдумывает сам, опираясь на собственные способности и полученные знания.

Воззрения Декарта на природу носили механистический характер: Вселенная - это огромный механизм. Она изменчива и имеет историю своего развития. Первоначальный импульс к существованию и развитию мира дает Бог, но впоследствии его развитие определяется самостоятельной творческой силой материи. Декарт одним из первых разработал, хотя и на механистической основе, идеи эволюции и провел их через все области учения о природе - от образования светил и планет до возникновения растений, животных и человека. Образование звезд и планетных систем осуществлялось, по Декарту, благодаря вихревому движению материи: мировая материя беспредельна, однородна, не имеет пустот и делима до бесконечности. Декарт одним из первых вплотную подошел к идее о материальном единстве универсума. Материя находится в непрерывном количественном и качественном движении, определяемом универсальными законами механики. Тем же законам подчиняется и органический мир: животные, по Декарту, сложные машины. Человек же, в отличие от животных, обладает разумом и речью, что выходит за пределы действия законов механики. Для объяснения этих явлений Декарт допускает наряду с материальной субстанцией, понимаемой им как протяженность, существование Бога и производной от него духовной, мыслящей субстанции - души. Именно в человеке, по Декарту, каким-то образом происходит взаимодействие двух принципиально разных субстанций. В самом деле, тело имеет протяженность, а душа - нет; тело материально, осязаемо, а душа - невидима, невесома. Поэтому самой большой проблемой для Декарта в этом случае был вопрос о взаимосвязи души и тела в человеке. Каким образом мы двигаемся по нашей воле? Что руководит в нашем теле всеми нашими достижениями? На эти вопросы он ответил в духе своего времени: центр взаимодействия души и тела находится в шишковидной железе, расположенной в задней части головы человека.

Первым вопросом философии для Декарта был вопрос о возможности достоверного знания и определяемая им проблема метода, посредством которого может быть получено такое знание. В решении этого вопроса ему пришлось преодолеть философский скептицизм. Природа познания состоит в том, что именно требование сомнения, распространяющегося на всякое знание, приводит к утверждению возможности достоверного знания. Поняв, что, может быть, меня обманывает хитрый демон или другой какой обманщик, рассуждал Декарт, я начинаю во всем сомневаться. Но при этом я не могу сомневаться в том, что я сомневаюсь, что существует мое сомнение, мысль. Отсюда знаменитое изречение Декарта: "Я мыслю, следовательно, я существую!" Через достоверность мысли и бытия мыслящего существа он идет к достоверности бытия вещей.

Метод научного познания Декарта называется аналитическим, или рационалистическим. Этот метод требует ясности и непротиворечивости операций самого мышления (что обеспечивается математикой), расчленения объекта мышления на простейшие элементарные части, изучения их в отдельности, а затем - движение мысли от простого к сложному. И не нужно полагать человеческому уму, отмечал Декарт, какие бы то ни было границы: нет ничего не столь далекого, чего нельзя было бы достичь, ни столь сокровенного, чего нельзя было бы открыть.

Декарт приходит к довольно оптимистической и жизнеутверждающей морали. Главное - это всегда и во всем руководствоваться разумом. Воля человека есть слепая и зачастую безрассудная сила, которая должна быть подчинена уму. Именно в свете разума наша воля направляется не на

сиюминутные и эгоистические цели, а на добро, благо, истину. Поэтому для Декарта гораздо трагичнее лишиться разума, нежели самой жизни, ибо жизнь и сознание для него - одно. Стремиться к истине и жить по разуму - вот его жизненное кредо.

Создателем системы механического материализма является англичанин Томас Гоббс (1588-1679). Родился в семье сельского священника. Был очень одарен: уже в шесть лет выучил латинский и древнегреческий языки, в 14 лет поступил в Оксфордский университет. Потом в течение 12 лет был секретарем и домашним учителем в семье богатого лорда. Некоторое время являлся наставником и воспитателем будущего короля Англии Карла II.

Главные сочинения Гоббса: трилогия "Основы философии", "Левиафан или смертный Бог", "О свободе и необходимости". Он считал, что опыт дает лишь вероятное знание. Достоверные знания человек получает на рациональном уровне с помощью знаков, "меток" общих идей. По Гоббсу, весь мир состоит из множества тел, которые находятся в постоянном движении. Эти тела могут располагаться как хаотично, так и двигаться организованно, упорядоченно. Отсюда вытекало известное представление о мире как непрерывном механическом перемещении различных объектов, включая человека. Такое механистическо-материалистическое восприятие жизни было навеяно достижениями науки и, прежде всего, открытиями Галилея и Ньютона.

Человек, по Гоббсу, есть существо природное. Он, как и все природные организмы, обладает способностью двигаться, питаться, размножаться в соответствии со своими природными потребностями. Такой же естественный характер имеют и законы, по которым развивается человеческое общество, где, по убеждению Гоббса, всегда царит принцип самосохранения. Но в далекие времена человек не чувствовал себя в безопасности. Между людьми на всем протяжении истории шла борьба за материальные блага. Источником конфликтов были также страх, соперничество и стремление к славе, причем страх был сильнее остального. Все это вело к тому, чтобы найти способы самозащиты. Разум подсказывал человеку, что наилучшим способом выжить является либо постоянная борьба со всеми, кто его окружает (война всех против всех), либо выработка таких взаимоприемлемых условий общежития, при которых всем будет обеспечиваться равная степень безопасности.

Из всего вышесказанного следует вывод о том, что в стародавние времена люди заключили общественный договор, из которого и выросло государство, как гарант всеобщего мира и личной безопасности. Поддерживает порядок в обществе власть, следя за соблюдением договоренностей, их правильным толкованием и применением. Наилучшей формой государственного правления Гоббс считал монархию. Он полагал, что монарх должен управлять и церковью. В этом плане характерно, что полное название самой знаменитой книги Гоббса о государстве - "Левиафан, или Смертный Бог".

Английский философ Джон Локк (1632-1704) родился под Бристолем в семье юриста. Окончив монастырскую школу и Оксфордский университет, некоторое время преподавал греческий язык и риторику. Активно занимался самообразованием. Так, например, овладел медициной, что одно время работал врачом. Затем он был секретарем у лорд-канцлера Англии, активно занимается политикой. Его усилиями был учрежден Английский банк, проведена денежная реформа, законодательно закреплена свобода слова.

Локк полагал, что все наши знания мы черпаем из опыта, ощущений. Люди не рождаются с готовыми идеями. Сознание человека при рождении представляет собой как бы чистую доску, на которой жизнь наносит узоры - знания. В противоположность рационализму Декарта, Локк

обосновывал сенсуализм (лат. - чувство, ощущение) - философское воззрение, выводящее все содержание знаний из деятельности органов чувств. Нет ничего в уме, чего раньше не было в ощущениях, - вот основной тезис Локка. Ощущения получаются в результате действия внешних вещей на органы чувств человека. В этом состоит внешний опыт. Внутренний же опыт человека (рефлексия) есть наблюдение ума за своей деятельностью и способами ее проявления. Однако в трактовке внутреннего опыта под влиянием рационализма Локк допускает все же, что уму присуща некая спонтанная сила, не зависящая от опыта, что рефлексия помимо внешнего опыта порождает идеи существования, времени, числа. Отрицая врожденные идеи как внеопытное и доопытное знание, Локк признавал наличие в разуме определенных задатков или предрасположенности к той или иной деятельности. Он выделил три вида знания по степени его очевидности: исходное (чувственное), дающее знание единичных вещей; демонстративное знание через умозаключение, например через сравнение понятий; высший вид - интуитивное знание, то есть непосредственная оценка разумом соответствия и несоответствия идей друг другу.

Локк выдвинул тезис о природном, ничем не ограниченном равенстве людей, что является первым естественным качеством любого человека. Эта идея стала основой концепции естественного права. В своей политической философии Локк, отвергая теократические концепции государства и примыкая к теориям общественного договора, разрабатывает теорию парламентской монархии. Ему принадлежит идея разделения властей на законодательную, исполнительную (куда включалась и судебная) и "федеративную" (внешние сношения). Локк фактически, предсказал классический либерализм. Также в духе либерализма выступал Локк и против клерикализма, призывая к веротерпимости. Основные труды: "Опыт о человеческом разуме", "Письма о веротерпимости", "Два трактата о государственном правлении", "Мысли о воспитании" и др.

Голландский философ Бенедикт (Барух) Спиноза (1632-1677) родился в Амстердаме в семье богатого купца. С ранних лет жизни он удивлял окружающих своими способностями. Он самостоятельно проштудировал математику, медицину, выучил латинский язык, познакомился с трудами античных философов. Из-за критики иудаизма он был изгнан из еврейской общины и уехал в Гаагу. Здесь он шлифовал линзы для очков, которые в то время входили в моду и неплохо на этом зарабатывал. Но жил он очень скромно, занимаясь все свободное время философией. Прожил Спиноза всего 44 года. Считают, что стекольная пыль способствовала развитию у него чахотки, от которой он и умер.

Спиноза решительно отвергал представление о мышлении как об особой субстанции, которая будто бы существует сама по себе и проявляется сама через себя. Бог, идеальное и материальное слились у Спинозы в единую бесконечную субстанцию (пантеизм). Он утверждал, что существует единая находящаяся вне сознания субстанция, которая является причиной самой себя и не нуждается ни в каких других причинах. Бог Спинозы неотделим от природы и полностью лишен качеств личности. Необходимость причин и следствий, проистекающая из внутренних законов единой субстанции, - вот единственный принцип мирового порядка. Единая субстанция обладает двумя познаваемыми атрибутами, то есть неотъемлемыми свойствами - протяжением и мышлением. Наряду с протяжением материя, начиная от камня и кончая человеческим мозгом, способна мыслить, хотя и в разной степени: человеческое мышление лишь частный случай мышления вообще. Мышление трактовалось философом как своего рода самосознание природы. В этом состоит монизм (философское воззрение на объяснение мира с помощью единой субстанции - материи или духа) Спинозы. Отсюда его принцип познаваемости мира и вывод о том, что порядок и связь идей те же, что порядок и связь вещей. Мышление тем совершеннее, чем

шире круг вещей, с которыми человек вступает в контакт, то есть чем активнее субъект. Мера совершенства мышления определяется мерой его согласия с общими законами природы, а подлинными правилами мышления являются верно познанные общие формы и законы мира. Понимать вещь, по Спинозе, - значит видеть за ее индивидуальностью универсальный элемент. Разум стремится постичь в природе внутреннюю гармонию причин и следствий. Эта гармония постижима, когда разум, не довольствуясь непосредственными наблюдениями, исходит из всей совокупности впечатлений.

В своем определении природы как единственной основы, или субстанции, вечное бытие которой вытекает из ее сущности, Спиноза полностью снимал вопрос о возникновении природы и тем самым о Боге как ее творце, оспаривая главный догмат христианства о "творении из ничего". Данью времени было лишь то, что природу Спиноза называл богом, а бога - природой.

Спиноза последовательно проводил в жизнь принцип максимально объективного философского исследования. Он считал, что настоящий мыслитель в поисках истины должен полностью отрешиться от всех своих эмоций, чувств, настроений и переживаний, искажающих подлинную суть знания. Только в этом случае возможно бесстрастное, чистое мышление, выраженное Спинозой в знаменитой формуле: "Не смеяться, не плакать и не отворачиваться, а понимать". Основные работы философа: "Этика", "Богословско-политический трактат", "Метафизические размышления" и др.

Немецкий ученый и философ Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646-1716) - изучал юриспруденцию и философию в Лейпцигском и Йенском университетах. Состоял на службе у ганноверских герцогов, сначала в качестве придворного библиотекаря, затем историографа. Он присоединил к спинозовскому понятию субстанции принцип деятельной силы, или "самодетельности". В своем произведении "Моналогия" он объявил материальные явления проявлением неделимых, простых духовных единиц - монад. Неделимая монада не имеет протяженности и не находится в пространстве, так как пространство бесконечно делимо. Монада - это нематериальный, духовный центр деятельной силы. Монады вечны и неуничтожимы, они не могут возникнуть или погибнуть естественным путем. Они не изменяются и под внешним воздействием. Всякая отдельная монада - это единство души и тела. Внешним выражением духовной сущности монад является число.

Деятельность, движение - свойство монады. Природу, считал Лейбниц, нельзя объяснить одними законами механики, необходимо ввести также понятие цели. Ибо каждая монада есть сразу и основание всех своих действий, и их цель. Душа - это цель тела, то, к чему оно стремится. Взаимодействие души и тела монады - это Богом "предустановленная гармония".

Для монад всегда характерна множественность состояний, в них постоянно что-то изменяется, но кое-что и остается прежним. Монада - это микрокосм, бесконечно малый мир. Монады Лейбниц подразделял на три категории: монады жизни, монады души и монады духа. Отсюда и все сложные субстанции он делил на три группы: из монад-жизней возникает неорганическая природа; из монад-душ - животные; из монад-духов формируются люди. Он полагал, что в каждой монаде в миниатюре потенциально представлен весь мир.

Свое учение о бытии Лейбниц рассматривал в качестве теодицеи, то есть оправдания Бога, в частности, ответом на вопрос, почему Бог создал мир таким, каким мы его знаем, а не идеально-совершенным. Ответ Лейбница состоял в том, что, несмотря на несовершенства, мир является

рационально оправданным, стремящимся к оптимальности, лучшим из возможных, среди которых множество еще более несовершенных.

Лейбниц признавал бессмертие души и вечность субстанций, например, растительных и животных организмов. В природе, по его мнению, не бывает ни рождения, ни смертей, а есть либо увеличение и развитие, либо свертывание и уменьшение. Он отрицал в развитии скачки, прерывность постепенности. В области математики Лейбниц стал одним из первооткрывателей теории математического анализа, инициировал разработку учения о вероятности.

Основные труды: "Рассуждения о метафизике", "Новая система природы", "Монадология", "Теодицея" и др. Творчество Лейбница подготовило благоприятные условия для последующего интенсивного развития философии в Германии, связанного с именами Канта, Фихте, Шеллинга, Гегеля.

В Англии в XVII - XVIII вв. получил развитие идеалистический сенсуализм, наиболее видными представителями которого явились Дж. Беркли и Д. Юм.

Джордж Беркли (1685-1753) был епископом и, естественно, убежденным сторонником религии, поэтому он выступал с критикой понятия материи. По Беркли в действительности существуют, прежде всего "души", сотворивший их Бог, а также "идеи" или ощущения, будто бы вносимые Богом в человеческие души. Беркли все объективное во внешнем мире сводит к субъективному: он отождествляет все вещи с "комбинациями" ощущений. Для него существовать - значит быть воспринимаемым. Беркли заявлял, что все вещи находятся в уме Бога. Основные труды: "Трактат о началах человеческого знания", "О движении", "Философские заметки" и др.

Дэвид Юм (1711-1776) так же как и Беркли, решал проблемы онтологии, выступая против материалистического понимания субстанции. Он отвергал реальное существование материальной и духовной субстанции, но считал, что есть "идея" субстанции, под которую подводится "ассоциация восприятий" человека, присущая обыденному, а не научному познанию.

В сфере социологии Юм был противником идеи "власти от Бога", но не разделял и теории общественного договора. Он полагал, что общество возникает из разрастания семей, а политическая власть - на основе института вождей. Насколько законна данная власть в обществе, зависит от продолжительности правления и от соблюдения принципа частной собственности, который Юм считал чрезвычайно важным. Основные произведения: "Опыт о человеческом разуме", "Трактат о человеческой природе", "Опыты моральные и политические" и др.

Выводы. Философия Нового времени сделала крупный шаг в развитии теории познания. Главными в это время стали проблемы философского научного метода, методологии познания человеком внешнего мира, связи внешнего и внутреннего опыта. Ставилась задача получения достоверного знания, которое было бы основанием для получаемой системы знаний. Выбор разных путей решения этой задачи обусловил проявление двух основных гносеологических направлений - эмпиризма и рационализма.

2. ФИЛОСОФИЯ ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ

XVIII в. в истории мысли не случайно называют эпохой Просвещения: научное знание, ранее бывшее достоянием узкого круга ученых, теперь распространяется вширь, выходя за пределы университетов и лабораторий в светские салоны Парижа и Лондона, становясь предметом обсуждения среди литераторов, популярно излагающих последние достижения науки и философии. Уверенность в мощи человеческого разума, в его безграничных возможностях, в прогрессе наук, создающем условия для экономического и социального благоденствия, - вот пафос эпохи Просвещения. Интерес к философии увеличивается, ее престиж поднимается на небывалую высоту.

Ярчайшей фигурой французского Просвещения является Вольтер, настоящее имя которого Франсуа-Мари Аруэ (1694-1778) родился в Париже в семье нотариуса. Учился в иезуитском колледже, но, получив наследство, оставил учебу и занялся самообразованием. Благодаря глубокому проницательному уму, громадной эрудиции и литературному дару Вольтер становится едва ли не самой популярной личностью Европы. С ним почитали за честь состоять в переписке целый ряд европейских монархов. Вольтер остался в истории западноевропейской культуры как ярый борец со всякого рода невежеством, мракобесием и суеверием, как поборник идей просвещения, равноправия и справедливости, как пропагандист физики и механики Ньютона, блестящий публицист. Его сочинения "Философия истории", "Орлеанская дева", статьи в "Философском словаре", "Энциклопедии" получили в то время широкое распространение.

Несмотря на весь свой просвещенческий пафос и борьбу с мракобесием и лицемерием священнослужителей, Вольтер нисколько не сомневается в существовании Бога. Бог для него является совершенным конструктором, создавшим мир в виде гигантского механизма. Он полагал, что Бог необходим в целях поддержания идеалов социального порядка и благочиния. Отсюда знаменитое выражение Вольтера: "Если бы Бога не было, его следовало бы выдумать".

На философию Просвещения большое влияние оказал Жан Жак Руссо (1712-1778). Он родился в семье часовщика. Его мать умерла во время родов. Руссо не смог получить систематического образования. Однако впоследствии Руссо снискал себе славу одного из самых оригинальных и проницательных мыслителей того времени. Он автор знаменитого труда "Общественный договор", которое явилось теоретическим обоснованием гражданского общества, основанного на свободе и безусловном равенстве юридических прав, и вдохновляло якобинцев во время Великой французской революции. Идеалом для Руссо было республиканское устройство общества. Именно демократия, при которой власть принадлежит народу, является, по его мнению, оптимальной формой государственного правления. Основные работы: "Рассуждения о науках и искусствах", "Новая Элоиза", "Общественный договор", "Исповедь" и др.

Видный философ эпохи Просвещения Шарль Луи Монтескье (1689-1755) является одним из основоположников географического детер-минизма. Он считал, что климат, почва и состояние земной поверхности определяют дух народа и характер развития общества. Главное философское произведение "О духе законов". Философская концепция Монтескье основана на принципах деизма и механического материализма, которые, как он считал, выведены им не из предрассудков, а из самой природы вещей. Бог - создатель и охранитель законов природы, действию которых подчиняется и он сам. Монтескье развивал концепцию функциональной роли религии, необходимой для поддержания порядка в обществе и его нравственности. Он считал, что естественное желание жить в обществе приводит людей к созданию государства, гражданского права и частной собственности. Целью государственного правления является благо общества, которое можно достигнуть с помощью прогрессивных законов.

Во второй половине XVIII в. просветительское движение приобрело широкий демократический размах. Ряд передовых мыслителей: Гельвеций, Гольбах, Ламетри сплотились вокруг издания "Энциклопедии", главным редактором и организатором которой был Д. Дидро. Они создали довольно развитую форму материализма, оказавшую значительное влияние на последующие поколения философов.

Жюльен Офре де Ламетри (1709-1751) учился в Парижском университете, защитил диссертацию на степень доктора медицины. Из-за своих убеждений подвергался гонениям со стороны католической церкви, ему пришлось покинуть Францию. В Голландии он опубликовал свое знаменитое сочинение "Человек-машина", которое вызвало ожесточенные споры, в результате чего Ламетри пришлось покинуть и Голландию. Поселившись в Пруссии, он умер в 42 года, испытывая на себе новый метод лечения.

Ламетри был убежден, что материальный мир существует сам по себе, что у него не было начала и не будет конца. Субстанция у него одна - материальная, и источник движения находится в ней самой. Ламетри доказывал несостоятельность декартовской идеи о нематериальной бессмертной душе, считая душу функцией и проявлением деятельности мозга. Он ставит задачу опровергнуть взгляд Декарта на животное как на бесчувственную машину и доказать, что человек такое же животное, как и другие высшие животные, и отличается от них лишь степенью развития ума. Однако человека он изучает как машину, опираясь на законы механики, ошибочно полагая, что исследование механики тела человека автоматически приведет к раскрытию сущности его чувственной и мыслительной деятельности.

Наиболее последовательным выразителем философских взглядов французского материализма стал барон Поль Анри Дитрих Гольбах (1723-1789). Он всю жизнь провел в родовом замке в Париже. Обладал огромной эрудицией в области естественных наук. Написал ряд работ: "Естественная политика", "Социальная система", "Всеобщая мораль", "Разоблаченное христианство", а его "Система природы" получила название "кодекса материализма и атеизма XVIII века" и была сожжена по решению парламента. Для Гольбаха именно природа есть причина всего, ибо существует только благодаря самой себе, а не Богу. Природа причина движения, которое характеризуется им как необходимое следствие существования природы.

По Гольбаху, все тела состоят из атомов как неделимых и неизменных элементов. Однако атомы он характеризовал теми же свойствами, что и материалисты XVII века, непроницаемостью, протяженностью, тяжестью, фигурой, движением. Понятие материи им отождествлялось с понятием вещества. Вместе с тем, Гольбах вплотную подошел к философскому определению понятия материи. Он склонялся к мысли о том, что сознание свойственно только определенным образом организованной материи.

По мнению Гольбаха, религия - химера, порождение невежества, страха и обмана. Здравый смысл, поборником которого был Гольбах, протестует против неразумности и нелепостей религиозных догматов. Определяющим фактором социальной жизни, по Гольбаху, является мнение. Просвещение масс и деятельность законодателей открывают путь к царству разума. Наилучшим способом правления Гольбах считал конституционную монархию.

Дени Дидро (1713-1784) родился в семье ремесленника, закончил Сорбонну, получив степень магистра искусств. Много работал - занимался переводами, написанием статей и философских работ, составлял проекты реформ. В 1773 г. был приглашен в Россию Екатериной II, замышлявшей социально-политические реформы. После общения с ней Дидро пришел к выводу, что "русская

императрица, несомненно, является деспотом". Ему было присвоено звание почетного члена Петербургской академии наук и Академии художеств.

Наиболее значительным вкладом Дидро в мировую культуру было создание знаменитой "Энциклопедии, или Толкового словаря наук, искусств и ремесел". По своему содержанию и, главное, по стилю изложения это был смелый, и даже дерзкий вызов рутинному догматическому сознанию эпохи.

В своих работах "Философские принципы материи и движения", "Мысли об объяснении природы", "Письма слепых в назидание зрячим" подчеркивал, что все существующее материально. Мир беспрерывно зарождается и умирает, никогда не было и не будет другого мира.

Несмотря на свою просвещенность, Дидро был верующим человеком. Однако придерживался деистических взглядов, отвергая как атеизм, так и теизм. В частности, он боролся против христианства, в котором изобличал суеверия, невежество, нетерпимость и догматизм. Самое большое негодование вызывает у Дидро религиозный фанатизм, порожденный не только невежеством, но и извращенным представлением о Боге. Поэтому он безжалостно изобличал мракобесие религиозных фанатиков.

Клод Адриан Гельвеций (1715-1771) - родился в Париже в семье придворного врача. Получил хорошее образование, закончив юридический факультет Каннского университета. Он попытался решить вопрос о взаимодействии социальной среды и личности. Идея зависимости человека, всего его духовного облика от внешней среды приобретает у Гельвеция характер общеметодологической значимости и пронизывает все его взгляды. Он считал, что люди не рождаются, а становятся такими, кто они есть. Под средой Гельвеций понимал не климат и почву, как Монтескье, а совокупность предметов и явлений, способных влиять на человека, вызывать в нем приятные или неприятные ощущения и соответственно этому определять сознание человека, его политические убеждения, моральные представления, эстетические вкусы. К факторам, образующим социальную среду, он относил и форму государственного правления, и прочитанные книги, и бесконечное множество других событий, причину и сцепление которых человек не может указать вследствие незнания их. Самые главные факторы внешней среды, по мнению Гельвеция, форма государственного правления и действующие государственные законы.

Всякий человек, подчеркивал Гельвеций, стремится к лучшей жизни. И главной движущей силой в этом стремлении является личный интерес, которым человек руководствуется в жизни. Общество, по Гельвецию, вырабатывает критерии общественно полезного, добродетельного, хорошего, правильного. Все это происходит в силу того, что ум человека содержит в себе огромное число всевозможных идей, которые можно подразделить на соответствующие общественные ценности. Гельвеций считал, что для отдельного человека, так же как и для всего общества, хорошим является все то, что ведет к пользе, удовольствию и, следовательно, к максимально возможному общему благу. Такой способ восприятия называется утилитаризмом. Утилитаризм - это философия полезности, ибо, по Гельвецию, только польза является единственной и подлинной целью жизни человека. Основные работы: "Послание о любви к знанию", "О человеке, его умственных способностях и его воспитании", "Об уме", "Счастье" и др.

Выводы. Философами эпохи Просвещения рассматриваются как онтологические, так и гносеологические проблемы. Они во многом определили позицию французских мыслителей во взглядах на общественную жизнь. Решение ими проблемы роли опыта в формировании ощущений, суждений, рассуждений, рассудка, разума оказало свое воздействие на понимание роли внешних обстоятельств в воспитании и развитии человека и формировании различных общественных явлений.

Лекция 6

НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Немецкая классическая философия охватывает довольно короткий период времени: всего полвека вместили целый ряд великих философов - Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель и Фейербах.

Становлению немецкой классической философии способствовали:

Во-первых. Французская буржуазная революция конца XVIII в. Общественный строй во Франции казался незыблемым, но был буквально опрокинут революцией. Ее многие ждали и верили в идеалы, которые декларировались революционерами: свобода, равенство, братство. Молодые немецкие студенты - будущие великие философы восторженно приветствовали революцию и восхищались выдвинутыми ею лозунгами. Но быстро разочаровались в идеалах этой революции, потому что реализовываться они стали с помощью гильотины и массового террора. Но сами идеалы остались для них мечтой, которую они попытались реализовать хотя бы теоретически.

Во-вторых. Социально-экономическая обстановка в Германии, которая по сравнению с передовыми странами Европы того времени - Англией и Францией оставалась полуфеодальной страной. В этих условиях практически не было возможностей для проявления способностей молодых и во многом тщеславных людей, но оставалась сфера духовной культуры. Сюда и устремились молодые интеллектуалы и Германия явила миру образцы высокой литературы и философии.

В-третьих. Промышленная революция в Англии способствовала развитию машинного производства. Это выводило на мысль о возможности общественного прогресса. Английская экономика вкупе с демократией виделись основным путем развития европейских стран.

В-четвертых. Теоретическими предпосылками для возникновения немецкой классической философии явились труды Декарта, Спинозы, Лейбница, учения которых были рассмотрены в предыдущей лекции.

Классической немецкую философию этого периода принято называть потому, что учения ее представителей отличаются строгой системностью и аргументированностью в осмыслении и изложении главных проблем. Характерным отличием немецкой классической философии является ее четко выраженная направленность на выявление и освещение особенностей человеческого мышления (Кант и Фихте), а также попытки создать целостную, логически и исторически обусловленную картину мира (Гегель и Шеллинг). В данной лекции мы несколько

расширим границы традиционной немецкой классической философии и рассмотрим взгляды К. Маркса, А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.

Родоначальником немецкой классической философии является Иммануил Кант (1724-1804). Он родился в семье ремесленника в тогдашней столице Восточной Пруссии г. Кенигсберге. Здесь же Кант учился, учительствовал, стал профессором университета; здесь же он написал все свои труды и здесь же умер.

Основой учения Канта является исследование познавательных способностей человеческого разума. Он считал, что решение таких проблем философии, как проблемы бытия, морали и религии, должно предшествовать исследованию возможностей человеческого познания и установление его границ. С этой целью Кант предпринял основательную критику тех областей знания, которые накоплены человечеством за тысячи лет мыслительной деятельности. Главной задачей пределы, дальше которых не могут простираться способности разума в теоретической и практической деятельности человека. Иными словами, Кант поставил себе задачу определить, какие виды знания являются абсолютно достоверными, а какие - нет. То есть, главной проблемой всякой философской системы Кант считал именно теорию познания, характер, границы и возможности которой должны быть определены заранее.

Необходимые условия познания заложены, по Канту, в самом разуме и составляют основу знания, и придают знанию характер необходимости и всеобщности. Но они же суть и непреходимые границы достоверного знания. Кант различал воспринимаемые человеком явления вещей и вещи, как они существуют сами по себе. Философ считал, что мы познаем мир не таким, каким он есть на самом деле, а только таким, как он нам является. Нашему знанию доступны только явления вещей (феномены), составляющие содержание нашего опыта. В результате воздействия "вещей самих по себе" на органы чувств возникает хаос ощущений. Приводят люди этот хаос в единство и порядок силами своего разума. То, что люди считают законами природы, на самом деле есть связь, вносимая разумом в мир явлений, то есть наш разум предписывает законы природе. Но миру явлений соответствует независимая от человеческого сознания сущность вещей - "вещи сами по себе". Абсолютное познание их невозможно. Они для людей только ноумены, то есть умопостигаемая, но не данная в опыте сущность. Кант не разделял безграничной веры ряда философов и ученых в силы человеческого разума, называя эту веру догматизмом. В принципиальной ограниченности человеческого познания он видел определенный нравственный смысл: если бы человек был наделен абсолютным знанием, то для него не было бы ни риска, ни борьбы при выполнении нравственного долга.

Определяющую роль в мировосприятии человек, считал Кант, играют две априорные формы познания, т. е. предшествующие опыту и независимые от него - пространство и время. Он утверждал, что как только человек появляется на свет, то сразу же оказывается в рамках пространства и времени, "выйти" из которых он уже не в силах. Отныне всякий чувственный опыт человека (апостериорный) будет протекать в этих пространственно-временных (априорных) формах, поэтому Кант и называет их главными. В теоретическом отношении он придумал для них специальное обозначение - трансцендентальное.

В своем учении о познании Кант большое место отводил диалектике: противоречие рассматривалось им как необходимый момент познания. Но диалектика для него - лишь гносеологический принцип, она субъективна, так как не отражает противоречий самих вещей, а

только противоречия мыслительной деятельности. Именно потому, что в ней противопоставляются содержание знаний и их логическая форма и предметом диалектики становятся сами эти формы в их отрыве от содержания знаний.

Кант был убежден в том, что разуму и воле человека нужны устойчивые и всеобщие законы, по которым он мог бы действовать, не боясь ошибиться. Поэтому задача настоящей философии и заключается в том, чтобы отыскать и сформулировать такие моральные законы, которые философ называл императивами. Нравственный долг Кант видит как форму нравственного закона, или нравственного категорического императива. Закон этот требует, чтобы каждый человек поступал так, чтобы правило его личного поведения могло стать правилом поведения всех.

Не только в философии, но и в науке Кант был глубоким, проницательным мыслителем. Разработанная им концепция происхождения солнечной системы из гигантской газовой туманности до сих пор является одной из фундаментальных научных идей в астрономии. Своими естественнонаучными работами Кант пробил брешь в метафизическом объяснении природы: он сделал попытку приложить принципы современного ему естествознания не только к строению Вселенной, но и к истории ее возникновения и развития. Он, кроме того, выдвинул идею распределения животных по порядку их возможного происхождения, а также идею о естественном происхождении человеческих рас.

Основные работы: "Критика чистого разума", "Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей появиться как наука", "Основы метафизики нравственности", "Критика практического разума", "Критика способности суждения", "Религия в пределах только разума" и др.

Иоганн Готлиб Фихте (1762-1814) - родился в бедной семье ткача, но благодаря покровительству хозяина, заметившего способного мальчика, смог получить образование. Увлеченный Кантом он самостоятельно занимается философией.

Своеобразие и гениальность Фихте заключается в его подходе к развитию идей Канта. Он утверждал, что философия должна рассматриваться как "учение о науке", т. е. она должна быть единым теоретическим основанием всякой систематической науки. Этому он посвятил наиболее знаменитую работу - "Основы общего наукоучения" (1794). Фихте в ней пытался обосновать задачу создания "науки о науке", которая стала бы основанием любого теоретического учения.

По Фихте, для этого надо отыскать то единственное и реальное начало, на котором основывается всякая система или полученное опытным путем знание. Таким основанием он считал творческое начало, которое он обозначил термином "Я". "Я" - это активное, деятельное самосознание, направленное не только на познание всей окружающей реальности, но и на самое себя. При этом "Я" не дано изначально, а порождено самим собой в свободной творческой деятельности.

Из этого всеобщего, свободно творящего "Я" Фихте выводит индивидуальное "Я". Под ним Фихте понимает уже не всеобщую и абсолютную, а отдельную, ограниченную реальность самосознания. Иначе говоря, индивидуальное "Я" есть человек, познающий мир. Из этого второго "Я" вытекает противопоставление: абсолютное "Я" противопоставляется "Я" индивидуальному. Его Фихте обозначает термином "не-Я", и оно человеку возможность творческой активности в познании.

По мнению Фихте, человек в полной мере может реализовать свое моральное призвание только в отношениях с другими людьми. Вне общества, вне взаимодействия с другими человек ничего собой не представляет, и о морали в этом случае не может идти и речи. Философ полагал, что свобода отдельного человека не должна ограничивать свободу других людей. Отсюда возникает общественная правовая система, признающая своим фундаментальным принципом право всех членов общества на свободу. Наряду с этим Фихте выделяет и безусловное право человека на частную собственность: каждый может и должен жить результатами своего труда. Только в таком обществе возможна гармония и порядок.

Основные работы: "Основы общего наукоучения", "Рассуждения о назначении ученого", "Основы естественного права", "Система учения о нравственности" и др.

Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг (1775-1854) родился в семье пастора. Он с детства отличался большими способностями к языкам, в 15 лет поступил в университет, где изучал естественные науки, теологию и философию. Впоследствии преподавал и занимался наукой.

Философские взгляды Шеллинга развивались в следующей последовательности: натурфилософский, философия тождества, философия откровения.

Натурфилософия зиждется на нескольких исходных убеждениях: во-первых, это идущее от Спинозовского пантеизма убеждение в единстве всего сущего - природы, человека, духовного и материального; во-вторых, убеждение, что свойство полярности абсолютно для природы и духа, навеянное исследованиями в области "животного электричества" и "магнетизма" Кулона, Гальвани, Вольта; в-третьих, неудовлетворенность механическим детерминизмом в объяснении природы. Шеллинг последовательно проводит мысль не только о единстве всего в природе, не только о том, что она живая, но и о том, что она разумна. Вся природа рассматривается философом как некая жизненная цепь, иерархическая лестница, ведущая от низших ступеней к высшим. По мере восхождения по этой лестнице на ее ступенях появляются все более развитые элементы, а вершиной ее является человек, сочетающий в себе материю, разум и дух.

Если природа жива и одухотворена, то должен существовать и соответствующий способ ее постижения. Из всех форм общественного сознания наивысшим для целей постижения природы Шеллинг считал искусство, в силу того, что сама природа есть бессознательная поэзия, пробуждающаяся лишь в человеке.

Важнейшим понятием философии тождества Шеллинга является Абсолют. Его философ понимает как единство субъекта (познающего человека) и объекта (предмета познания). Абсолют не идеален и не материален, будучи равновесием духовного и материального. То есть, идея Абсолюта подразумевает совпадение высшего разума и знания, в котором находят свое завершение все реальности мироздания.

Третий этап философских исканий Шеллинга связан с размышлениями о Боге, религии и мистике. Он пришел к выводу о том, что Богу в философии необходимо вернуть его почетное место, которое долго время занимал человеческий разум. Иными словами, религиозное начало должно быть поставлено во главу угла всех философских изысканий. На взгляд Шеллинга, религия относится к области более высокой, чем философия. Поэтому нужно выйти за пределы философии. Он начинает толковать Абсолют как Бога, приходит к выводу, что происхождение мира из Абсолюта нельзя объяснить рационально. Шеллинг выделяет в Боге некоторую "основу",

из которой и исходит волевой первоначальный импульс к отделению от Бога, а для иллюстрации привлекает обильный материал из области мифологии и религии.

Основные работы: "Система трансцендентального идеализма", "Философия искусства", "Философия и религия", "Философия мифологии", "Философия откровения" и др.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831) родился в семье государственного чиновника, получил хорошее образование. Учителем, издавал провинциальную газету, преподавал в университете, пользовался уважением как у студентов, так и коллег и даже у властей.

Философия Гегеля в общем виде - это стремление дать всеохватную картину мира, объяснить весь универсум в его всеобщности. Стремясь достичь своей цели, Гегель создал одну из богатейших и сложнейших философских концепций в мировой цивилизации. Эта глобальная задача подразумевала точное и бесспорное разъяснение всех проблем, вопросов и загадок всемирной истории мысли и духа человечества. Тем не менее, всю гегелевскую философию можно условно разделить на три основных раздела:

1. Логика.
2. Философия природы.
3. Философия духа.

По Гегелю, весь мир пронизан духовным разумным началом. Любое, даже самое безжизненное тело, обязательно имеет в себе разумность, дух. Эти начала являются абсолютно объективными, т. е. не зависящими от человека и его воли. И мировой разум, и мировой дух - суть Абсолютная Идея, Абсолют, который последовательно воплощается в мире сначала на уровне природы, затем - человека и, наконец - общества.

Гегель считал, что природа и общество живут и развиваются по определенным законам. Эти законы так же разумны, строги и последовательны, как и законы мышления, логики. Поэтому, по Гегелю, общественные и природные законы полностью соответствуют законам логического мышления. Таким образом, согласно Гегелю, бытие и мышление совпадают, а Абсолют представляет собой непрерывный процесс самопознания. Этот процесс совершается постоянно, по восходящей, от одной ступени к другой. Гегель разрабатывает учение о бытии, учение о сущности и учение о понятии. Грандиозность раздела логики можно понять по тому факту, что здесь Гегель использует свыше 180 категорий и понятий. Высшим же принципом логики и мышления он называет разумность всего существующего и наоборот: "Все действительное разумно, все разумное действительно".

Одной из первых ступеней самопознания мирового Абсолюта является его воплощение в природе. Здесь он начинает осознавать себя в качестве мировой идеи. Все развитие природы, считал Гегель, есть отображение этого постепенного самоосмысления Идеи. Поэтому он не согласен с теорией эволюции, зачатки которой стали появляться уже тогда. Природные формы не возникают друг из друга, отмечал Гегель, а появляются как воплощение в каждой из них Абсолюта. В силу этого все природное многообразие Гегель объяснял как своеобразное шествие Абсолюта сквозь пассивную материю физической природы.

После того как Абсолют воплотился в природе, и она прошла все ступени развития от простейших до высших форм, он начинает двигаться дальше. Следующим этапом его становления

является появление разумного человека. Этот период развития Абсолюта выражается философией духа, которая исследует развитие всей духовной жизни человека и общества. Сюда входит анализ умственной деятельности индивидуумов и социальных групп, различных общественно-политических, экономических, правовых идей, отношений, систем и форм. И все это также является самопознанием Абсолюта. На этот раз он уже проходит не сквозь материю природы, а сквозь мировой исторический процесс, представленный всевозможными событиями и явлениями всемирной истории. Поэтому любое движение человеческого прогресса, совершенствование человека и общественной мысли - все это суть развитие Абсолюта.

Философские взгляды Гегеля проникнуты идеей развития. Он считал, что невозможно понять явление, не уяснив всего пути, который оно совершило в своем развитии. Что развитие происходит не по замкнутому кругу, а поступательно от низших форм к высшим. Что в этом процессе совершается переход количественных изменений в качественные. Что источником развития являются противоречия: противоречие движет миром, оно есть основа всякого движения и жизни, составляет принцип всякого самодвижения. В философской системе Гегеля действительность представлена как цепь диалектических переходов.

Однако Гегель разработал идеалистическую форму диалектики. Он рассматривает диалектику категорий, их связи и переливы друг в друга. Он понимает развитие как самодвижение, как саморазвитие, происходящее на основе взаимопроникновения противоположностей: поскольку явление противоречиво, оно обладает движением и развитием. У него каждое понятие находится во внутренней и необходимой связи со всеми остальными: понятия и категории взаимно переходят друг в друга. Так, возможность в процессе развития превращается в действительность, количество - в качество, причина - в следствие и обратно. Гегель подчеркивает единство противоположных категорий - формы и содержания, сущности и явления, случайности и необходимости, причины и следствия и т. п.

Гегелю принадлежит открытие основных законов диалектики: закона количественно-качественных изменений, закона взаимопроникновения противоположностей и закона отрицания отрицания. Через диалектику категорий он рассматривает механизм основных законов диалектики. Вещь есть то, что она есть благодаря своему качеству. Теряя качество, вещь перестает быть сама собой, данной определенностью. Количество - это внешняя для бытия определенность, характеризует бытие со стороны числа. Гегель отмечал, что дом останется домом, независимо от того, будет ли он больше или меньше. Подчеркивая всеобщий характер закона перехода количественных изменений в качественные, Гегель показал его своеобразные проявления в каждом отдельном случае.

Другой закон - взаимопроникновения противоположностей - позволил Гегелю обосновать идею саморазвития, ибо в единстве и борьбе противоположностей он видел основной источник развития. Разрешение любого конфликта противоречий представляет собой скачок, качественное изменение данного объекта, превращение его в качественно иной объект, отрицание новым объектом старого, возникновение новых, иных противоречий, присущих объекту нового качества.

Через закон отрицания отрицания Гегель видел не только поступательное развитие абсолютной идеи, но и каждой отдельной вещи. По Гегелю, мысль в форме тезиса вначале полагается, а затем как антитезис противопоставляется самой себе и, наконец, сменяется синтезирующей высшей мыслью. На уровне природы действие этого закона Гегель показывал на

примере роста растения. Из зернышка овса прорастает стебель, отрицающий это зернышко. Потом образуется колосок и дает новое зерно. Произошло отрицание отрицания.

Следует отметить, что философская система Гегеля содержит мысль о начале и конце развития абсолютной идеи, что противоречит его же диалектической идеи развития как вечного и бесконечного. Гегелевский диалектический метод оказался обращенным в прошлое, так как был подчинен требованиям философской системы, которая отражала путь, уже пройденный человечеством: настоящее у Гегеля оказалось конечной ступенью развития абсолютной идеи.

Кратко рассматривая социально-философские взгляды Гегеля, подчеркнем, что историю человечества он понимал не как цепь случайных событий. Она для него имеет закономерный характер, в котором обнаруживается мировой разум. Правда, тут же Гегель пояснял, что люди, преследуя свои цели, в то же самое время осуществляют историческую необходимость, сами того не сознавая. Великие люди играют роль в истории постольку, поскольку они являются воплощением духа своего времени. Смысл же всей мировой истории есть, по Гегелю, прогресс в сознании свободы - прогресс, который мы должны познавать в его необходимости.

Основные работы: "Феноменология духа", "Наука логики", "Энциклопедия философских наук", "Философия права", "Философия религии", "Философия истории", "Философия искусства" и др.

Людвига Андреаса Фейербаха (1804-1872) называют последним представителем немецкой классической философии. Он родился в баварском Ландсгуте. Вначале Фейербах учился на теологическом факультете Гейдельбергского университета и готовил себя к карьере священника. Однако он быстро разочаровался в догматизме ортодоксов христианства и начал искать отдушину для своего беспокойного ума. Ее он нашел в увлечении философией. Философские взгляды Фейербаха формировались под воздействием Гегеля, лекции которого он слушал в Берлинском университете. Однако гегельянцем Фейербах не стал. Перейдя на позиции материализма, он подверг критике философский идеализм и религиозное мировоззрение. За работу "Мысли о смерти и бессмертии" (1830), которая своим антихристианским пафосом вызвала в обществе скандал, он на 14 лет был отлучен от университетов и вел уединенную жизнь в деревне. Широко известным он стал в 1841 г., после опубликования своей знаменитой работы "Сущность христианства".

Свою философию Фейербах называл "философией будущего", "новой философией", призванной утвердить реальность и самоценность Человека на Земле как единственного и неповторимого носителя разума. Учение Фейербаха создало глубокую пропасть между философией и религией, не просто противопоставляя их друг другу, но объявляя непримиримыми врагами. С целью окончательно развенчать религию Фейербах предпринял попытку глубокого исследования сущности религиозного сознания и мировоззрения, постарался отыскать подлинные основания религиозности в человеке.

Помимо этого он основательно исследовал и саму философию, которой отводил огромную роль в будущей цивилизации. Согласно его пониманию истории, вскоре человечество вступит в принципиально иную фазу развития. Это будет постхристианская эпоха, так как любая религия с развитием и победным шествием науки окончательно отомрет. Ее место в мировой культуре освободится, и его может и даже обязана занять философия. Но для этого сама философия также должна претерпеть соответствующие изменения, которые помогли бы ей приспособиться к новым условиям.

По Фейербаху, философия будущего должна вобрать в себя все лучшее, что было в христианской религии, отбросив все плохое, что было в старой схоластической и догматической философии. Сильной стороной религии Фейербах считал ее близость к "сердцу" человека, эмоциональность, душевную интимность. Он считал, что философия невыгодно отличается от религии своей чрезмерной рациональностью, схематизмом, оторванностью от духовных потребностей человеческого "сердца". Сильной стороной христианства называет его мораль. Такой же моралью должна, по его мнению, обладать и новая философия. Фейербах поставил себе задачей выработать новую философскую мораль. Для этого необходимо было найти источник новых морально-нравственных установок. И если в христианстве и гегелевской философии таким источником был Бог, или Абсолют, то в новой философии Фейербах им стал Человек.

Фейербах полагал, что человек есть высшая ценность природы. В собирательном образе человека, по Фейербаху, все прекрасно, ценно, возвышенно, мудро. Человек стоит в центре мироздания. Поэтому и относиться к человеку надо соответственно: "Человек человеку - Бог". Христианство должно уступить место религии Человека. Старая богословская наука, теология, заменялись Фейербахом антропологией, то есть наукой о человеке.

Основные работы: "Мысли о смерти и бессмертии", "Лекции о сущности религии", "Сущность христианства", "Эвдемонизм" и др.

Вывод. За сравнительно короткий исторический срок Кантом, Фихте, Шеллингом, Гегелем и Фейербахом были созданы философские системы, которые образуют преемственный ряд и обладают общими признаками. Во-первых, они развивали диалектику не только как способ критики "чистого разума" (Кант), но и как универсальный метод познания и целостную систему логических категорий. Во-вторых, применяли диалектический метод к историческому процессу, пытались сформулировать законы общественного развития, правда, на базе объективного идеализма. В-третьих, верой в исторический прогресс, в плодотворность научного и философского познания действительности. В-четвертых, надежда на гуманизм, развитие уважения к человеку, который должен выступать как цель, а не средство и как универсальный предмет философии.

Артур Шопенгауэр (1788-1860) родился в Данциге в семье состоятельного коммивояжера. С детских лет показывал прекрасные способности к наукам. Окончив университет, преподавал в Берлинском университете. Полемицировал с Гегелем, после эпидемии чумы в Берлине, от которой скончался Гегель в 1831 г. переезжает во Франкфурт, где прожил оставшиеся годы и написал свои основные сочинения: "О свободе человеческой воли", "О воле в природе" и др.

В целом философию Шопенгауэра можно охарактеризовать как философию нигилизма, попытку переоценки ценностей разума. Онтология Шопенгауэра представляет собой учение о воле как первооснове бытия, "воля к жизни" - непознаваемый научными способами иррациональный мировой принцип, активно действующий, безосновный, свободный и нецелестребленный. Мир представлений, индивидуация вечно недовольной своими объективациями мировой воли, представляет собой иерархию индивидов, на вершине которой находится человек. По Шопенгауэру, все явления мира представлений как материальные, так и духовные, определяются действием единого закона достаточного основания, что делает невозможной свободу для индивидов. Сущностью каждой индивидуации является эгоистическая воля к жизни, в силу чего этот мир превращается в ад.

Общество у Шопенгауэра предстает как относительно сбалансированная система эгоистических устремлений индивидов, а государство и право - как факторы, сдерживающие индивидуальность и агрессивность. Преодолеть индивидуальный эгоизм способны избранные, аристократы духа, философы, гении. Преодоление эгоизма означает отказ от воли к жизни, что возможно в акте философского и художественного творчества и в нравственном сострадании. Эгоизм и сострадание - основные составляющие неизменного характера человека, а, следовательно, и его судьбы. Сострадание - мистическое тождество с другим, открывающее человеку страдание другого человека, позволяющее испытать к нему братскую любовь, является, по Шопенгауэру, прафеноменом нравственности. Иллюзорность счастья - вывод, определяющий смысл человеческой жизни как аскетического стремления к святости и тем самым к свободе.

В целом, можно отметить, что пессимистическая философия Шопенгауэра, осмысление предчувствия новой культуры, радикальной переоценки ценностей оказала огромное влияние на философию второй половины XIX века и начала XX века.

Основные работы: "мир как воля и представление", "О свободе человеческой воли", "О воле в природе", "Две основные проблемы этики" и др.

Карл Марк (1818-1883) родился в семье юриста, изучал в Бонне юриспруденцию, сотрудничал в газете, редактировал журнал. Благодаря финансовой поддержке Ф. Энгельса он много и плодотворно работает над своими сочинениями. Маркс - основатель и теоретик политической экономии, теории научного коммунизма и философии диалектического и исторического материализма, создатель и руководитель первых международных политических пролетарских организаций. По широте воздействия его идей на общественное сознание и социальные движения в XIX - XX вв. вряд ли может быть сопоставлен с кем-либо из мыслителей нашего времени, так же как и по разносторонности критики этих идей со стороны их противников. Совместно с Ф. Энгельсом написал ряд работ, в том числе "Манифест Коммунистической партии (1848), утвержденный на созданной ими первой международной коммунистической организации - Союза коммунистов. Затем Маркс обобщает опыт европейских революций 1848-1850 гг. и занимается углубленной разработкой экономической теории, результаты которой были опубликованы в работе "К критике политической экономии" и 1-м томе "Капитала". 2-й и 3-й тома, работу над которыми Маркс не закончил, были подготовлены к печати Энгельсом и вышли в свет после смерти Маркса. Маркс был идеологом и фактическим основателем в 1864 г. Международного товарищества рабочих (1-го Интернационала). Он приветствовал Парижскую Коммуну (1871) и проанализировал ее опыт в работе "Гражданская война во Франции" как первого в истории государства диктатуры пролетариата. В последние годы жизни активно участвовал в идеологической борьбе внутри социал-демократического движения.

Последователи Маркса выделяли два наиболее важных его открытия: одно в области социальной теории - материалистическое понимание истории, другое в экономической науке - теория прибавочной стоимости. Вся беда предыдущих мыслителей заключалась, по Марксу, в том, что они неправильно трактовали природу и сущность человека. Человек, согласно Марксу, есть продукт социальных отношений, и только в качестве такового его и надо рассматривать. "Не сознание определяет бытие, а социальное бытие определяет сознание" - вот лейтмотив марксовой социально-экономической теории. Поменяйте человеку условия его бытия - и он изменится в корне по всем своим человеческим характеристикам, уверял Маркс.

Однако человек - существо общественное. В обществе неизбежно возникают всевозможные материально-производственные отношения - кто-то работает, кто-то присваивает созданное, кто-то торгует, кто-то покупает и т. п. Все эти отношения возникают естественным путем, помимо воли и желания человека. Так создается экономическая структура общества, зависящая от уровня развития этих отношений, - рабовладение, феодализм, капитализм.

С течением времени материально-производственные отношения становятся все значимее, растущее население государства требует все большего удовлетворения материальных потребностей. Возникает естественное разделение труда, которое приводит к тому, что появляется группа людей, живущих духовным, интеллектуальным трудом - например, служители культа. Так возникает иллюзия того, что наряду с материальной существует еще и духовная сфера деятельности. Со временем, указывал Маркс, она превращается в действенное орудие закрепления власти господствующих классов. Так возникают соответствующие законы, мораль, философия и т. п.

В силу этого, подчеркивал Маркс, всеми без исключения историками мировая история трактовалась неправильно. Они не понимали того, что все мировые конфликты, равно как и социально-политические противоречия, надо рассматривать только как конфликт производительных сил и производственных отношений. В движении истории надо видеть не внешние (зачастую ложные) силы и влияние духовно-политических идей, а чисто материальные интересы. Отсюда и истоки классовой борьбы надо искать в экономических отношениях противоборствующих классов.

Маркс считал, что частная собственность возникла не сама собой, а путем постоянного присвоения капиталистом результатов труда наемных рабочих. В процессе производства товара рабочий часть времени работает как бы на себя, т. е. создает такое количество товара, которое капиталист тратит на зарплату рабочему. Однако другая часть рабочего времени уходит на производство того товара, который уже как бы принадлежит капиталисту. Эта не оплаченная капиталистом рабочему часть товара и есть прибавочная стоимость, которую капиталист кладет себе в карман. Отсюда проистекает социальный антагонизм между капиталистами и рабочими, которые вынуждены продавать свой труд. Разрешить противоречие между трудом и капиталом Маркс предлагал в ходе пролетарской революции: экспроприаторы должны быть экспропрированы.

Значительный вклад в разработку теории марксизма внес Ф. Энгельс (1820-1895). Помимо совместных работ с К. Марксом он написал "Анти-Дюринг", "Диалектика природы", в которых систематизировал диалектико-материалистические идеи, сформировал тезис о материальном единстве мира, разработал учение о формах движения материи и их взаимосвязи. Все это позволило ему разработать единую систематическую картину природы, соответствующую научным представлениям XIX в.

Значительный вклад в развитие и пропаганду философии марксизма внесли А. Бебель, П. Лафарг, К. Каутский, А. Грамши, а также русские философы - Г.В. Плеханова и В.И. Ленина. Фридрих Вильгельм Ницше (1844-1900) родился в деревне в семье лютеранского пастора, который умер, когда сыну было четыре года. С детства у Ницше проявлялись выдающиеся способности будущего ученого. Так по окончании курса в Лейпцигском университете он был в 24 года приглашен на должность профессора филологии. В личной жизни Ницше был бесконечно одиноким человеком. У него не было своего дома, своей семьи и даже близких друзей. Все это

дополнялось тяжелейшим состоянием здоровья. Закончилась его жизнь трагически. Однажды во время прогулки он увидел безобразную сцену: хозяин избивал кнутом лошадь. Этого потрясения организм философа не вынес, у него случился припадок, а впоследствии выяснилось, что великий мыслитель утратил рассудок.

Одним из ключевых понятий философии Ницше является воля к власти. Сама идея воли не нова, Ницше перенял ее у Шопенгауэра, дополнив характеристикой тяготения к власти на любом уровне биологической жизни. Воля к власти более всего присуща человеку, однако в мире природы она проявляется с не меньшей силой: "Из-за чего деревья первобытного леса борются друг с другом? Из-за власти". Сама жизнь, по Ницше, постоянно "стремится к максимуму чувств власти".

Борьбу за существование он считал наглядным примером того, что в основе всех жизненных процессов лежит воля к власти, но впоследствии пересматривает постулат дарвинизма о том, что в основе выживания особей лежит приспособление их к жизни. Философ считал, что надо бороться за жизнь и это может только сильнейший. Он и есть носитель воли к власти, он и должен выжить.

Самую негативную оценку дает Ницше религиозной концепции "двух миров", утверждающей греховность и пагубность мира земного в противовес благодати и возвышенности мира духовного. Нет никакого духовного, "божественного" мира, утверждал Ницше. Все это выдумки слабых, безвольных неудачников. Жизнь и земной мир едины, целостны и вечны, и поэтому обладают единственно возможной ценностью для человека, не существует иного мира, а значит и никакого Бога. Бог - это выдумка слабаков, гибнущих из-за собственной неспособности в воле и к жизни. Поэтому старая религия, по Ницше, это всего лишь наваждение, иллюзия, ложь, выдумка. Отсюда его знаменитое утверждение - "Бог умер".

Но раз нет старого Бога, то нет и его морально-нравственных законов, которые следует отбросить как ненужный и вредный для настоящих людей хлам. Таким образом, Ницше открыто выступал против христианства с его моралью милосердия, сострадания и смирения. Ницше предлагает принять новую шкалу ценностей, ориентированную на сильных, волевых людей. Только максимально свободный, активный, самостоятельный и самодостаточный человек может стать Сверхчеловеком. Он станет сам определять для себя, что хорошо и что плохо. Это будет совершенно новый биологический вид человека, который заменит прежнее, никуда не годное поколение.

А что же старое человечество? Как быть с ним? Самое лучшее для всех слабых, больных, немощных и не преуспевших в жизни людей, подчеркивал Ницше, - это поскорее уйти, чтобы освободить место для Сверхчеловека. Понятно, что в мире сверхлюдей не может быть демократии. Ее Ницше объявил выдумкой хитрых слабаков, требующих для себя привилегий. Злейшим врагом свободного человека Ницше объявил государство, которое он рассматривал не иначе как инструмент для подавления всякой свободы и индивидуальности.

Необходимо сказать о неутраченных спорах по поводу Ницше как проповедника фашизма. Полагаем, что если непредвзято и внимательно ознакомиться с творчеством Ницше, то становится ясно, что полемика вокруг него не имеет оснований. Он - философ, а не идеолог. Его взгляды имеют право быть высказаны. В его философии не найти ненависти к евреям или славянам. Нам представляется, что великий мыслитель пришел бы в негодование, узнав, что Гитлер объявил его

идеологом своего движения. История с избиением лошади, рассказанная выше и так повлиявшая на жизнь Ницше, об этом свидетельствует.

Основные работы: "Рождение трагедии из духа музыки", "Человеческое, слишком человеческое", "Так говорил Заратустра", "По ту сторону добра и зла", "Сумерки идолов", "Воля к власти" и др.

Вывод. Немецкая классическая философия представляет собой крупнейшее достижение европейской философской мысли. Она оказала значительное влияние на дальнейшее развитие философии, а также на все стороны общественной жизни Европы на долгие годы вперед.

Лекция 7

ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ XIX-XX ВЕКОВ

В середине XIX в. классическая философия завершила свое развитие. Ее особенностью было возвеличивание человеческого разума, утверждение безграничности познания как залога осуществления гуманистических идеалов. Именно культ разума послужил своеобразным идеологическим противопоставлением феодальному обществу со стороны набирающей силу буржуазии. Серьезно подорвала веру ученых и философов в социальный прогресс Великая французская революция конца XVIII в. Общество, которое после этой революции предполагалось основать на разумных и гуманистических принципах, в реальности оказалось неразумным и нечеловечным, сделав ставку на силу и террор. Европейская цивилизация вступила в полосу серьезного духовного кризиса. Возникла необходимость пересмотра многих ценностей прежней культуры, в том числе и постулатов классической философии.

Во второй половине XIX в. происходил интенсивный процесс переосмысления философской классики. Первые такие попытки связаны с именем датского философа С. Кьеркегора и немецких мыслителей А. Шопенгауэра и Ф. Ницше. Последние заложили основы иррациональной философии.

В 70-е гг. XIX в. в Германии приобрел популярность лозунг "Назад к Канту". Возникают неокантианские школы: Марбургская и Баденская. Представители Марбургской школы (Г. Коген, П. Наторп, Э. Кассирер) занимались, в основном, проблемами теории познания, переосмысливая Канта в субъективно-идеалистическом духе. Основатель школы Г. Коген (1842-1918) критиковал Канта за разделение "вещей в себе" и явлений, отвергал вещи, независимые от человека. Предмет познания не дан нам, а "задан" формами мышления, его бытие - это мыслимое в понятиях бытие, пространство и время - не формы чувственного познания, а понятия как формы мысли. Занимаясь проблемами математики, Коген выделяет в качестве их основы понятие "бесконечно малого", которое не ощущается, а есть предмет мысли. Реальность - количественное выражение бесконечно малого, по сути, рассматриваемое в связи с числовым рядом, как функциональное отношение. Понятия естествознания - функциональные понятия об отношениях. Реальность сводится к понятиям, понятия - к функциям.

В центре внимания Баденской школы (В. Виндельбанд (1848-1915), Г. Риккерт) (1863-1936) находятся проблемы социально-гуманитарных наук. Виндельбанд и Риккерт выдвинули тезис о наличии двух классов наук: исторических (наук о духе) и естественных. Первые являются идеографическими - науками о событиях. Вторые - номотетическими - науками о законах. Этим двум видам науки соответствуют метод естествознания - обобщающий (генерализирующий) и метод исторических наук - индивидуализирующий. В отличие от естествознания история стремится показать неповторимость, индивидуальность события. Логическая форма познания, метод и цель познания, как принципы отбора событий определяют характер предмета познания. По Риккерту, реально существует только индивидуальное, а общее - абстракция. Естественно-научное познание ограничено абстракциями, а более глубокое знание дает история, изучающая индивидуальности как объекты культуры. Последние познаются через отнесение к ценностям, что позволяет выделить и сконструировать предмет исторического познания, отличить науки о ,@ по сути отрывает ценности от бытия, абсолютизируя их. Социальная реальность удваивается как противоречивое единство бытия и ценностей. Таким образом, предмет социального познания рассматривается как предмет конструирующей деятельности субъекта. Сама философия из аналитико-рациональной превращается в некое творчество, имеющее целью отразить, интерпретировать, объяснить изменившиеся символы культуры и смысложизненные вопросы человеческого бытия. Поэтому возникает целый ряд философских направлений: сциентистское (лат. - знание, наука), деятельностное, созерцательно-истолковывающее, религиозное, антропологическое и другие. Кратко рассмотрим некоторые из них.

Сциентистское направление представлено, прежде всего, позитивизмом - учением, согласно которому знание позитивно лишь в том случае, если оно строится по образцам конкретных наук, прежде всего математики и физики. Позитивизм состоит не в ориентации философии на науку, а в навязывании ей произвольных образцов. Начало этому направлению положил французский мыслитель Огюст Конт (1798-1857) своей работой "Курс позитивной философии". Конт был убежден, что истинно научное (позитивное) знание должно быть очищено от домыслов гуманитарных интерпретаций и что люди должны оперировать только тем, что дано им в опыте. Обобщающие гуманитарные суждения безосновательны, а потому нередко и безответственны. Так, Конт считал, что идеи Просвещения во Франции сыграли разрушительную роль, приведя французское общество к террору и хаосу. Только наука может предложить человеку положительное (позитивное), т. е. истинное знание. Что касается философии, то она есть всего лишь проявление мировоззренческой активности человека. Потому философия имеет, по Конту, исторически преходящее значение.

Своей заслугой Конт считал открытие им закона трех стадий интеллектуального развития человека: религиозной, философской, научной (позитивной). Культура и сознание также проходят эти стадии. Согласно Конту, позитивная стадия началась примерно с 1800 г. Она олицетворяет собой науку и формирует соответствующую философию. В целом Конт тяготел к эмпирическому опыту, к явлениям, а не к сущности. Фундаментальность, к которой всегда склонна философия, в учении позитивизма уступила место проблемам, имеющим прикладной характер.

Продолжением идей Конта явился эмпириокритицизм (критика опыта). Его основатели - австрийский философ Эрнст Мах (1838-1916) и швейцарский - Рихард Авенариус (1843-1896).

В отличие от позитивизма Конта выше названные философы окончательно порвали с материализмом и сделали ставку на субъективный идеализм. Основным принципом научного познания Мах провозгласил принцип "экономии мышления". Авенариус называл его

"наименьшей тратой сил", суть которого состоит в том, чтобы освободить знания от метафизических допущений, к которым относится, прежде всего, признание объективной реальности. Основная идея Авенариуса состояла в неразрывной связи субъекта и объекта. В их принципиальной координации субъекту даны элементы ("горячее", "горькое") и характеристики ("прекрасное", "безобразное"). Научные заблуждения начинаются тогда, когда, искусственно разрывая единство среды и человека, наделенного нервной системой, постулируют самостоятельность либо внешнего мира, либо категориальных структур.

В этом же смысле Мах утверждал, что ощущения человека, по сути, являются "элементами мира". Действительность приходит к человеку через его восприятие, а потому она, т. е. действительность, должна быть понимаема как "комплекс ощущений". Задачей науки является описание этих "комплексов". Понятия "движение", "пространство", "время", "причинность" рассматривались в эмпириокритицизме как продукты мышления, не имеющие смысла помимо человека и, следовательно, не имеющие объективного содержания. Мыслить "экономно", с "наименьшей тратой сил", значит, не объяснять, а описывать явления.

В наше время эмпириокритицизм считается упрощением той ситуации, которая в действительности имеет место в науке, где признается и реальность вещей, и актуальность понятий как творений разума.

Дальнейшим развитием идей позитивизма явился неопозитивизм, обозначивший себя в начале XX в. У истоков третьей "волны" позитивизма стоял английский логик и математик Бертран Рассел (1872-1970). Он пришел к выводу, что круг вопросов философии имеет свое особое проблемное пространство, которое условно располагается между сферами науки, религии и обыденного сознания. Изучение логики здесь необычайно важно, логика дает метод для философии, как, например, математика дает метод физике. Философия, по Расселу, должна опираться на широкий и прочный фундамент знаний, и не только философского плана.

Идеи позитивизма получили дальнейшее развитие в деятельности так называемого "венского кружка" (при Венском университете), куда вошли философы Мориц Шлик (1882-1936) и Рудольф Карнап (1891-1970). В 1929 г. Карнап и его единомышленники опубликовали манифест "Научное миропонимание. Венский кружок", основным философским направлением этого объединения стал логический позитивизм.

Все представители неопозитивизма проявляли большое внимание к языку науки. Это станет понятным, если мы учтем, что для неопозитивистов научность знания непосредственно вытекала из его логичности. Согласно учению неопозитивистов все предложения, с которыми сталкивается наука, следует разделить на три группы: осмысленные, неосмысленные, бессмысленные. Неопозитивисты считали, что высказывание считается осмысленным, если возможна его верификация (от лат. слов истинный и делаю), т. е. проверка, в первую очередь логическая. Принцип верификации необходим ученым, чтобы избавить философию от неосмысленности и псевдопроблем.

А если это так, то традиционные философские проблемы: что такое сущность, как понимать единое и многое - оказываются неосмысленными и с ними наука должна без сожаления расстаться. Философия, устремленная к метафизическим проблемам, - это чистая архаика. А ее представители, по словам Карнапа, - "музыканты, лишенные способностей к музыке". Наука и философия должны быть логичны, и это главное.

К 70-м гг. XX в. сложился постпозитивизм. Его наиболее яркими представителями являются английский философ Карл Поппер (1902-1994) и американский историк и философ Томас Кун (1922-1996). Они и их последователи отказывали научному знанию в праве на объективность. В обыденности мы считаем, что истинное знание соответствует объекту. Но такого плана объективность есть всего лишь конвенционализм, т. е. предварительная договоренность о трактовке исходных понятий исследователями. Люди, договорившись о чем-либо, определенное время придерживаются этой традиции, решая задачи различного характера.

Т. Кун в книге "Структура научных революций" предложил понятие парадигмы (греч.- пример, образец) как суммы признанных научных достижений, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу. Смена парадигмы означает приход научной революции. Отвергая старое, она способствует установлению новой конвенции в истолковании базовых понятий.

Рассмотрим еще одну школу позитивизма - аналитической философии. Значительная роль в ее формировании принадлежит Людвигу Витгенштейну (1889 -1951) - австрийскому философу, логику и математику. Он в своем основном произведении "Логико-философский трактат" (1921), предпринял попытку обосновать новый способ философствования, базирующегося на представлении о языке как жесткой структуре. По Витгенштейну, "то, что вообще может быть сказано, может быть сказано ясно, а о чем невозможно говорить, о том следует промолчать". Если метафизика является попыткой установить природу реальности, как она обнаруживает себя в мысли, то ключ к ней находится в языке. Язык становится не только средством общения и компонентом познавательной деятельности, но и единственной средой, в которой протекает вся сознательная и бессознательная жизнь человека. Философствование, связанное с анализом языка, является не только стилем мышления, но и определенной философской позицией.

Все проблемы решаются, по Витгенштейну, на языковом уровне, а критерии анализа усматриваются в самом языке; внеязыковые, материально-практические критерии деятельности нивелируются. Философии отказывают в праве строить содержательные онтологические теории. Отправная тенденция - сопоставить структуру языка со структурой реальности, отбросив промежуточные смыслы, интенциональные значения (лат. intentio - стремление. В феноменологии - направленность сознания на предмет, толкуемая как основополагающая характеристика сознания и его активность).

Философы аналитической школы конца XX в. часто искали вдохновение не в логике и языке, а в истории, в математике исчислений, в искусственном интеллекте, в литературе, в религии и мистицизме. На этой основе все больше выделяются направления лингвистическое, натуралистическое и собственно философское. Несмотря на стремление дистанцироваться от некоторых стандартных подходов аналитической философии, в целом, аналитики демонстрируют новые тенденции в рамках самой этой философии, представляющей один из наиболее распространенных на сегодня на Западе стилей философской аргументации.

Деятельностное направление современной философской мысли представлено прагматизмом. В центре учения прагматизма рассматривается деятельность энергичного человека, человека-практика. Не удивительно, что это учение возникло в Америке в 70-е гг. XIX в. Там же, но уже в XX в., оно получило широкое распространение в период до Второй мировой войны. Основные его идеи были предложены Чарлзом Пирсом (1839-1914), затем они разрабатывались Уильямом Джеймсом (1842-1910), Джоном Дьюи (1859-1952) и другими философами.

В центре внимания этих ученых находится тезис: значение и истинность любого понятия определяется тем, какие практические последствия из него следуют. Вместо гносеологического (познающего) субъекта прагматизм ввел в теорию познания персонаж иной направленности - заинтересованного субъекта. Состояние заинтересованности и выражает себя в соответствующей деятельности. Здесь, по мысли Пирса, интересы человека замыкаются сферой действия, особым миром субъективного опыта. Но этот опыт столь же подвижен, как и сама деятельность человека. Знание как таковое, конечно, существует, но оно заключается в постоянном переходе от одного конкретного состояния к другому. Процесс познания не имеет начала, но он не имеет и конца.

При определении истины прагматики делают акцент на аксиологию, на ценностные характеристики. Истиной объявляется все то, что приносит выгоду, служит действию, дает выход из конкретной ситуации. Утилитарный подход распространяется и на науку, понятия и категории которой отождествляются с инструментами действия, используемыми в зависимости от ситуации.

Это философское направление отличает повышенный интерес к изучению поведения человека. С точки зрения прагматиков, оно детерминировано готовностью действовать определенным образом, привычкой и убеждением. Универсальным средством изменения социума и человека является изменение привычек. Таким образом, прагматизм связывает роль философии с общим методом решения эмпирически фиксируемых проблем, которые возникают у конкретных людей в различных жизненных ситуациях.

Следующее направление современной философской мысли определяется как созерцательно - истолковывающее (феномено- логия, герменевтика, структурализм).

Создателем феноменологии является немецкий философ Эдмунд Гуссерль (1859-1938). Философии по Гуссерлю, принадлежит особая сфера исследований: трансцендентальный, т. е. выходящий за пределы опыта мир "чистого" сознания, мир феноменов, т. е. все явления сознания, которые могут восприниматься. Речь идет не о реальном человеческом сознании, непрерывно связанном с внешним миром, а о "чистом" сознании, представляющем собой сверхчеловеческое, абсолютное бытие.

Важнейшую роль в феноменологии играет понимание сущности, которая отделена от существования и представляет собой идеальный мир человеческих познавательных переживаний. Знание сущности, или феноменов, достигается не путем логических операций, а путем непосредственного созерцания и психологического самонаблюдения.

Гуссерль пытался очистить сознание от эмпирического содержания. Это очищение осуществляется с помощью феноменологической редукции (от лат. возвращение к прежнему состоянию), которая предполагает воздержание от каких-либо суждений до тех пор, пока сознание не освободится от всякого рода догм. В результате редукции остается неразложимое единство сознания - интенциональность, которая означает не только направленность на объект, находящийся в самом сознании, а не вне его, но и сами способы этой направленности.

Гуссерль считал, что философия может стать строгой наукой, когда она сделает своим предметом структуру "чистого" сознания, когда она будет свободной от индивидуальных (психологических, социальных) характеристик, т. е. когда она превратится в феноменологию и откажется обосновывать свои выводы с помощью опытных наук.

Герменевтика. Термин "герменевтика" образован от имени древнегреческого бога Гермеса. По представлениям древних греков, Гермес был покровителем торговли, а также посредником между богами и людьми. Считается, что, толкуя волю богов, он изобрел письменность. В истории философии под герменевтикой подразумевается искусство понимания, толкования текстов (иносказаний, символов). Уже достаточно давно в практике общественной жизни юридические, религиозные, художественные тексты требовали адекватного их понимания. Но найти правильное прочтение было непросто. Истолкование как путь к истине становилось серьезной философской проблемой.

В средние века по этой же причине возникла библейская герменевтика, или экзегетика (от греч. экзегеза - толкование). Наступление эпохи книгопечатания стимулировало развитие герменевтики. Идеи ренессансного антропологизма наложили свой отпечаток на проблему понимания текста. Он стал рассматриваться уже не как безличное (божественное) сообщение, а как авторская речь, сквозь которую проступают характерологические черты ее создателя, т. е. источника сообщения. На авансцену ситуации понимания выдвинулись моменты жизни и психологии автора. Они могли быть выявлены при анализе существующего текста.

Философский подтекст герменевтики связан с немецким мыслителем Хансом-Георгом Гадамером (1900-2002). Основные идеи своего учения он изложил в работе "Истина и метод" (1960). Для Гадамера философия является способом понимания текста, а также одним из путей самораскрытия языка.

С точки зрения герменевтики, философия не имеет дела с объективным миром. Она представляет собой широкий спектр мировоззренческих позиций, которые обнаруживают себя в зависимости от тех или иных социальных, а иногда личных предпочтений. Многообразие точек зрения требует если не примирения, то, по крайней мере, их взаимопонимания. Поэтому для акта герменевтического истолкования важнейшим термином является "смысл".

Герменевтическая процедура есть не просто понимание различного рода текстов, памятников, событий культурной жизни, а постижение их смыслов. Так, мы уверены, что современная культура нам вполне понятна, она как бы вся нам видна, разлита по всему телу социального организма. Но сегодняшняя культура есть продукт нескольких тысячелетий человеческой истории, она органично включает в себя творения и идеи прошлого. Она укоренена в истории и предании. Там она запечатлена в исторических памятниках и текстах, подлежащих истолкованию. Все это и составляет предмет герменевтики. Согласно Гадамеру, герменевтика является самой философией, ибо никаких других областей, помимо пространства человеческого общения и культуры, у философии нет.

Мир в его непосредственной первозданности нам недоступен. Мы можем иметь дело только с лингвистически оформленным миром, т. е. миром, запечатленным в языке. Гадамер подчеркивает, что мы живем внутри языка и в нашей сознательной жизни не можем ни на минуту выйти из него. Прямая зависимость человека от языка определяет универсальный лингвистический характер отношения человека к миру.

Бытие, по Гадамеру, есть язык, самостоятельная, независимая от человека субстанция. Повторим, что непосредственное бытие человеку недоступно, поскольку он живет в мире, запечатленном в языке. Другими словами, вещи не существуют до тех пор, пока они не получают названия с помощью языковых средств. Отсюда лингвистическая природа философии, которая обнаруживается, прежде всего, в ее диалогическом характере.

С одной стороны, диалог, по Гадамеру, не ограничивается общением двух лиц, в котором достигается взаимопонимание, он также встроен в отношения между интерпретатором и текстом. Толкователь должен уметь задавать вопросы историческому и литературному тексту, а не их авторам.

С другой стороны, тексты должны быть доступны для понимания и множества интерпретаций. Интерпретатор стремится не только понять текст, исходя из объективных (значения слов и их исторически обусловленных вариаций) и субъективных (намерения авторов) оснований, сколько вложить в него "новые интерпретации".

Согласно Гадамеру, толкование текстов совершается в контексте определенных традиций, обусловленных историческими и социокультурными факторами. Это значит, что интерпретатор подходит к своему предмету с предубеждением, из границ которого выйти невозможно. Герменевтика признает единственно доступным и ценным мир человеческого общения. Внутри его образуется мир культуры, ценностей, смыслов, основу которых составляет язык. Все составляющие культуры, все культурное достояние должны быть поняты и истолкованы.

Структурализм как особый тип философии получил распространение, прежде всего, во Франции в 60-е годы XX столетия. Структурализм выступил с призывом к объективности и научной строгости и был воспринят многими как особое мировоззрение, соответствующее эпохе научно-технической революции.

Лидером французского структурализма считается крупный ученый-этнолог Клод Леви-Стросс (род. 1908). Другие видные представители: историк культуры Мишель Фуко (1926-1984), психоаналитик Жак Лакан (1901-1981), литературовед Ролан Барт (1886-1968). Уже это перечисление показывает характерную особенность структурализма: это не философия профессиональных философов. Это особое культурологическое понимание мира, воплощенное в целом ряде конкретно-научных исследований. Такими исследования явились работы о первобытном обществе и мифологическом мышлении; работы, посвященные анализу человеческой психики; работы об эволюции науки; исследования, имеющие литературоведческий характер.

Суть миропонимания структуралистов состоит в следующем. В анализе культурных явлений следует опираться на структуральный метод. В основе метода лежит гипотеза о наличии в социокультурных явлениях неких общих логических структур. Искомые структуры, однако, не лежат на поверхности, они могут быть открыты лишь путем исследования различных аспектов жизни культуры. Само слово "структура" имеет латинский корень с начальным значением "располагать в порядке". В наши дни термин понимается как обозначение совокупности устойчивых связей объекта как целого. По мнению представителей этого направления, именно структура определяет природу культурных явлений.

Структурализм большое внимание уделяет языку. Выдвигается тезис о том, что духовная культура так или иначе формируется при посредстве языка, и, более того, она строится по образу и подобию языка. Самим человеком эти структуры не осознаются, но именно они определяют его мыслительную деятельность, его социальную и индивидуальную практики. Языковые структуры как бы управляют ими. Согласно Клоду Леви-Строссу, "всякая культура есть ансамбль символических систем", типологичность которых не осознается самим человеком. Вполне вероятно, отмечал Леви-Стросс, что "одна и та же логика характеризует и мифологическое, и научное мышление".

Со временем структурализм сменился постструктурализмом, претендующим на еще более широкие обобщения. По мысли Фуко, существует основополагающий код, характерный для каждой культуры, который управляет схемами восприятия, ценностями и их иерархией, а также формами выражения и воспроизведения. В современном понимании "код" - система условных обозначений, применяемых для хранения и передачи различного рода информации. Код, который как бы "полагает" данную культуру, Фуко назвал "эпистемой". Эпистема - скрытая модель (структура) построения культурной эпохи. В европейской истории Фуко выделил три эпистемы: возрожденческую, классическую и современную.

Фуко считал началом философствования вхождение в дискурсивное (лат. - рассуждение, довод) поле языка, понимаемого как историческая тотальность. Обычно философствование начинают с рассуждений о словах, вещах, идеях. По Фуко, сами по себе слова и вещи, а также идеи инертны, только философский дискурс, совершаемый по некоторым правилам, придает им жизненность. Слова и вещи конструируются в дискурсе. Дайте осуществиться богатству дискурса, и вы придете к словам и вещам. Заметим, что известная работа Фуко так и называется "Слова и вещи" (1966).

Постмодернизм - интернациональное философское движение берет свое начало в работах французских ученых Жака Дерида (1930-2004), Жюльена Делеза (1925-1995) и др. Большинство западных ученых, критиков, искусствоведов считают, что переход от модернизма к постмодернизму приходится на середину 50-х гг. XX в.. Рассеянный в текстах различных авторов постмодернизм и сегодня еще не складывается в единое целое. Причем парадоксален даже сам термин "постмодернизм". Буквально он означает "послесовременный". Можно ли отчетливо помыслить такое? Термин "постмодернизм" был введен в культурный оборот для обозначения литературы, которая шла на смену литературе "модернизма". Упрощая характеристику постмодернизма, можно определить его как реконструкцию и рассеивание текста, сопряженные с внезапностью соблазна. Постмодернизм пересматривал и отрицал принципы своего предшественника - модернизма. Первоначально термин не получил широкого хождения, лишь позднее он стал выражением определенного мировоззрения современной эпохи.

Для определения "программы" постмодернизма обратимся к принципам отображения мира его предшественником. В основе модернизма как мировоззрения лежали идеи урбанизма (культ города), технологии (культ индустрии), примитивизма (культ неразвитых образцов подражания), эротизма, дегуманизации и др. Модернистское мировоззрение было воплощено в романах Ф. Кафки, Дж. Джойса, картинах В. Кандинского и П. Пикассо, музыке И. Стравинского, архитектуре Ш. Корбюзье, фильмах А. Хичкока и А. Тарковского. Модерн обращался к современникам с некоторым сообщением, которое могло показаться не всегда вразумительным, но имело цель, скрывало в себе замысел и являлось результатом творчества. И если модерн предлагал восприятию знак, считалось, что за ним стоит им означаемое.

Нечто совсем иное являет собой постмодернизм. Он решительно сторонится состояния идентичности: понятия в принципе не могут быть соотнесены с реальностью, и потому достижение соответствия, идентификация оказываются невозможными. В качестве основополагающего начала берется идея деструкции, реально она проявляет себя как поклонение хаосу. Но говорить о постмодерне достаточно сложно, поскольку его материал исторически еще не устоялся.

Антропологическое направление. Философская антропология - это часть современной философии, в которой изучается человек как особая родовая сущность, рассматривается его природа, выявляется и создается картина мира, смысловым центром которой выступает человек.

Приверженцы антропологического дискурса полагают, что бытие человека, во всем богатстве его отношений с миром, нельзя постичь, подходя к нему с мерками рассудочности и холодного рационализма. Традиционные средства научного познания не в силах осветить мир его ценностных ориентаций, а также выявить смысл человеческого существования. Для философии же совершенно непростительно видеть человека некоторым усредненным объектом исследования. Только философская мысль может содействовать успеху анализа. Интуиция и иррационализм должны лежать в ее основе в качестве методологического принципа исследования. Это направление оформилось в три основные школы: философия жизни, экзистенциализм и собственно школа антропологии.

Наиболее влиятельной школой антропологического направления является экзистенциализм. Смысл корневой основы этого слова переводится на русский язык как существование. Экзистенциализм - это учение о существовании, философия существования, но не мира, а человека. Вот почему экзистенциализм с успехом реализовал себя как в общеполитических текстах гуманитарного плана, так и в художественной литературе, драматургии.

Провозвестником идей экзистенциального мироощущения стал датский мыслитель Сёрен Кьеркегор (1813-1855). Его перу принадлежат работы: "Или-или", "Страх и трепет" и др. Если для Гегеля "вера в могущество человеческого разума есть первое условие философских занятий...", то для Кьеркегора "собственно человеческое - это страсть", и "без страсти существовать нельзя". Поэтому Кьеркегор негативно оценивал гегелевскую философию за ее абстрактность, за потерю в ней человеческой индивидуальности. Рассудочному логосу Кьеркегор противопоставил экзистенцию как ускользающее глубинное личностное существование.

Он разработал свое представление о человеческой жизни как непрерывном движении от эстетического способа бытия к этическому, и далее - к религиозному. Начальный, эстетический способ существования предлагает человеку (особенно в период его молодости) эротику, различные наслаждения. Даже при их обилии они не могут принести человеку удовлетворения. Усилия человека в этом направлении столь же тщетны, как тщетно было бы его старание носить воду решетом. Этот способ самоутверждения не ведет к целостности. Когда человек начинает это понимать, он обращается к нравственному образу жизни (например, выполняя долг). Но этический способ существования скрывает в себе собственные несовершенства, ибо не опирается на высшие ценности. Высшей же ценностью является Бог. Только отдав себя Богу, человек как личность приобщается настоящей экзистенции и обретает подлинное существование (в Боге). Согласно Кьеркегору, судьба личности, индивида выше любой кооперации масс. Об этом красноречиво свидетельствуют высказывания мыслителя: "Я никогда, однако, не читал в Священном Писании заповеди: люби массу..."; "Из всех тираний тирания равенства самая опасная... и всего более ведет к тирании коммунизма".

Экзистенциализм XX в. выдвинул на передний план абсолютную уникальность человеческого бытия, которая не может быть выражена языком понятий. Его наиболее яркие представители: в Германии - Мартин Хайдеггер (1889-1976), Карл Ясперс (1883-1969); во Франции - Жан-Поль Сартр (1905-1980), Альбер Камю (1913-1960).

Тип философствования, который культивируется экзистенциализмом, довольно необычен. Он не стремился вскрывать природу науки, искусства, морали и религии. В сочинениях экзистенциалистов нет движения от простого к сложному и далее к всестороннему, как это принято в классических работах. Здесь мысли, посвященные некоторому сюжету, раскрываются свободно, образуя неожиданные для читателя построения. Идеи экзистенциализма достаточно легко находят свое выражение в драматургии и прозе (Камю, Сартр). Все внимание экзистенциализма направлено на индивидуальное существование человека. Так, в пьесе Сартра "Запреты" трое преступников после смерти попадают в ад. Но не в общепринятый ад, а в комнату в дешевой гостинице, которая имеет три особенности: в ней все время горит яркий свет и трудно уснуть из-за этого, в ней нет зеркала, невозможно остаться одному. Нет нужды в жаровне, ад - это другие, заявляет один из грешников.

Человек чувствует себя брошенным в этом мире, хотя он и не может жить без общения с другими людьми. Этот тип философствования интерпретирует общество как силу, которая подавляет и разрушает индивидуальность. Общество навязывает человеку единство нравов, убеждений, вкусов. Так, по Хайдеггеру, время человеческого бытия состоит из трех компонентов: прошлого, настоящего и будущего. Прошлое - это некоторая форма "фактичности". Настоящее - это форма "обреченности". Будущее - это всего лишь "проект". Но, увы, будущее всегда чревато смертью. Правда, общество в массе своей все же не думает о смерти, оно живет сегодняшним днем.

Тем не менее, тревожное опасение конца прокрадывается к людям. Человек, зараженный страхом смерти, ищет убежища в обществе (которое существует в настоящем). Но здесь-то он и дает себя вовлечь в "неподлинное существование". Безличная толпа, как некое "оно", стремится растворить его индивидуальность, а житейская суета заслоняет от человека его "историчность". Ориентируясь на принцип "здесь и сейчас", он теряет свое лицо и превращается в человека повседневности. В определенном смысле он сам становится вещью.

А как же с подлинным бытием? Оно скрывается в глубинных слоях усредненного "существования". Выявить экзистенцию (единственность, уникальность своей судьбы) человек может только в "пограничной" ситуации, например, перед лицом смерти. Осознав свою историчность, а с этого и начинается подлинное бытие, человек улавливает свою экзистенцию, испытывая ощущение подлинности своего существования.

Что же такое "пограничная ситуация"? Различные экзистенциалисты определяют ее по-разному: у Хайдеггера - это экзистенциальный страх - в отличие от житейского страха он не связан с боязнью потерять жизнь или жизненные блага, а представляет собой боязнь не найти свое предназначение. У Ясперса - это земные болезни, вина, смертельная опасность. У Сартра - это тошнота (дурнота), переживание беспочвенности всех ожиданий, скука. В любом случае, пограничная ситуация - это переживание абсурдности жизни, обнаружение "зияющей пустоты ничто".

Сама возможность пограничной ситуации всегда связана с выбором. Рано или поздно перед человеком встает проблема выбора, и этот выбор должен сделать он сам. Осуществленный выбор предоставляет человеку возможность постичь себя как экзистенцию и ощутить в этот момент свое подлинное "Я".

Философская антропология задается вопросом: чем является человек в мире, какова его космическая роль среди других существ? Представители этого философского направления

современной философии считают, что человек имеет право знать, что он собой представляет. Родоначальниками философской антропологии считают немецких ученых социолога Макса Шелера (1874-1928) и философа Хельмута Плеснера (1892-1985). Идейными истоками философской антропологии является немецкая романтическая философия и философия жизни. Суть антропологического подхода сводится к попытке определить основы и сферы собственно человеческого бытия, человеческой индивидуальности, смысл творческих возможностей человека. Выявление этих моментов раскрывает также смысл и значение окружающего мира.

Так, например, статья Шелера "Положение человека в Космосе" (1927) весьма характерно излагает антропологическое миропонимание. "Специальные науки, занимающиеся человеком... скорее скрывают сущность человека, чем раскрывают ее", - вот проблема, которую ставил Шелер. Более того, человек стал проблематичным и для себя, почему автор и считал необходимым "дать новый опыт философской антропологии".

Существующее "психическое" скрывает в себе несколько уровней. Самая нижняя его ступень образует, по Шелеру, бессознательный, лишенный ощущения и представления "чувственный порыв". Жизнь совсем не есть воля к власти, как заявлял Ницше. Чувственный порыв как первейшая ступень внутренней стороны жизни имеет место и в животных, и в человеке. Но отличается ли человек от животных, задавал вопрос Шелер, более чем только по степени? Для ответа на этот вопрос мыслитель считал необходимым обратиться к божественному началу. "Сознание мира, самосознание и сознание Бога образуют структурное неразрывное единство", - писал он. Все вещи каждую секунду порождаются в непрерывном творении "жизненного порыва". Духовное же начало жизни воплощается в Боге. Связать, соединить же их может только одно существо в мире, а именно: человек есть место встречи жизненного порыва и Духа. Таким образом, "становление Бога и становление человека с самого начала взаимно предполагают друг друга", - заключает Шелер.

Вывод. Антропологическое направление обратилось к постижению человека, понимая его как центральное звено мироустройства. Вопросы индивидуального существования человека, смысла его жизни стали глубоко значимы. Классическая философия эти вопросы почти не обсуждала. На сегодняшний день антропологическое направление потеряло мировоззренческую остроту первооткрытий, но его основные идеи вошли в сознание современного общества.

Психоанализ - одно из наиболее влиятельных идейных течений XX века. Основы психоанализа как философской концепции были заложены З. Фрейдом, Развивали его идеи К. Юнг, А. Адлер, К. Хорни, неофрейдисты В. Райх, Г. Маркузе, Э. Фромм, постмодернисты.

Зигмунд Фрейд (1856-1939) - австрийский психолог и невролог, опираясь на свой клинический опыт диагностики и лечения истерических и невротических расстройств психики, разработал концепцию бессознательных психических процессов и мотиваций, перенес ее и на социальные явления.

По Фрейду психика человека представляется расщепленной на две противостоящие друг другу сферы сознательного и бессознательного, разделенные особой психической инстанцией - предсознательным. Наиболее архаическая, безличная, всецело бессознательная часть включает скрытые представления и влечения, а также вытесненные из сознания идеи. Бессознательное как резервуар психической энергии иррационально и вневременно. Сознание - отпечаток внешнего

мира - надстраивается над бессознательным, выступает посредником между бессознательным и внешним миром.

Согласно Фрейду, все душевные процессы, в конечном счете, бессознательны. Источником психической динамики являются желания бессознательного, стремящегося к разрядке в виде действия. Цензуру желаний бессознательного осуществляет предсознательное. Психическая деятельность бессознательного подчиняется принципу удовольствия, а деятельность предсознательного - принципу реальности. Предсознательное сопротивляется попыткам проникнуть в сознание неприемлемых желаний и идей (сексуальных, эгоистических, асоциальных) и вытесняет их обратно в бессознательное. Бессознательные желания проявляются в поведении и сознании человека в обмолвках, ошибках памяти, сновидениях, грезах, неврозах. Происходит также сублимация бессознательных влечений - замещение запретных стремлений социально приемлемыми действиями.

Поведение человека, по Фрейду, определяется инстинктом родового самосохранения (Эрос, половой инстинкт). Все остальные стремления - только следствия неудовлетворенности и сублимированного переключения либидо (сексуальной энергии) на другие области. Механизм сублимации оказывается основным источником творчества.

Таким образом, Фрейд осуществил биологизацию человеческого существования и в этом смысле придерживался традиций социологии и антропологии XIX в., в которых сложные социальные и психические явления сводились к элементарным физическим и биологическим процессам.

Расширяя сферу использования психоанализа, Фрейд применил его к проблемам межличностных отношений, к психологии масс, к институтам культуры, которые интерпретировал в духе психологизма. Главная проблема, которую пытался решить Фрейд, - это проблема конфликта человека и общества. По Фрейду, каждый человек стремится к удовлетворению своих инстинктов и влечений, а общество подавляет эти устремления, что вызывает враждебное отношение человека к обществу, к его культуре, которая предстает как чуждая, враждебная человеку внешняя сила, мирное сосуществование с которой для него исключительно трудно.

Швейцарский психолог Карл Юнг (1875-1961) разрабатывал теорию внеперсонального, "родового" или коллективного слоя бессознательного, которое состоит из совокупности архетипов (прообразов) древних способов понимания и переживания мира. Архетип - это система установок и реакций на мир древних людей, когда мир открывался жутким, кошмарным, неизвестным, но к которому люди приспосабливались через объяснение и интерпретацию. Сознание направляет человеческую волю, а архетип нацеливает инстинкты и достигает сознания опосредованно, через символы. Архетип - это готовность репродуцировать сходные метафизические представления. Он имеет зачаровывающий характер и вынуждает психику выходить за пределы, в демоническое, фантастическое. Через фантастическое мышление, по Юнгу, идет соединение логического духа, находящегося уже давно за порогами сознания.

Главой нового направления в психоанализе - неофрейдизма - по праву считают Эриха Фромма (1900-1980) - немецко-американского психолога, который, критикуя ортодоксальный фрейдизм, преодолел его пансексуализм, отказался от учения о либидо, сублимации и типах индивидов, различающихся наличием у них тех или иных эротических зон.

Центральным в учении Фромма стало понятие социального характера, в котором выражается совокупность фундаментальных потребностей человека:

- потребности, схожие с потребностями животных (потребности самосохранения, продолжения рода, пищи и т. п.);

- потребности собственно человеческие (стяжательство, честолюбие, зависть и т. п.).

Первые обусловлены биологически, вторые детерминированы социальной средой.

Выделение различных типов социального характера осуществляется Фроммом по признаку ориентации человека на продуктивные или непродуктивные межличностные отношения. Социальным характером продуктивной ориентации является производящий тип - тип человека свободного, любящего, разумного, ответственного, созидającego. Социальные характеры непродуктивной ориентации - рецептивный (зависимый), эксплуататорский (авторитарный), рыночный (обманывающий), накопительский - связываются Фроммом с отчуждением, разрушением, корыстной выгодой, подавлением индивидуальности и другими факторами общественной практики. Социальный характер складывается под влиянием общества. Но изменение общества начинается с изменения социального характера. Если социальный характер в новых условиях остается "старым", то люди, обладающие им, будут стремиться воспроизвести прежнюю социальную структуру, считал Фромм.

Рассуждая о смысле жизни, Фромм приходит к идее о двух модусах бытия. Первый связан с обладанием, присвоением пищи, одежды, благ; второй - с самоопределением, самореализацией созидательных способностей человека. На вопрос "Что главное в жизни: иметь или быть?" Фромм отвечает: "Быть"! Иначе говоря, Фромм за то, чтобы активно проявлять себя в различных сферах жизни, за реализацию всех потенций человека, а не за то, чтобы лишь потреблять.

Вывод. XX век - это век величайших потрясений в жизни человечества, когда перед ним реально встал вопрос о существовании земной цивилизации. Различные философские направления пытались найти ответы на вызовы современности. Представляется, что именно на путях философского осмысления проблем будущей жизни людей, а не посредством террора, войн и конфликтов, человечество может найти ответы на сложные проблемы своего современного бытия.

Лекция 8

РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Вопросы:

1. Становление русской философии (XI-XVII вв.).

2. Русская философия XVIII века.
3. Русская философская мысль XIX века.
4. Русская философия конца XIX-XX века.

1. СТАНОВЛЕНИЕ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ (XI-XVII вв.)

Русская философия - сравнительно позднее образование национальной культуры. Русская философская мысль формировалась под влиянием достижений мировой философии, а также социально-культурных процессов, происходящих на Руси. Предпосылки для возникновения философского сознания вызревали уже в языческой культуре. Истоки же русской философии восходят к процессу христианизации, начало которому было положено крещением Руси в 988 г. Принятие христианства тесными узами связало Древнюю Русь с Византией, от которой она получила много образов, идей и концепций античной философии, а также с Древней Болгарией, откуда на Русь пришла христианская литература.

Для русской философии характерен также отказ от академических форм теоретизирования, от рационалистических способов доказательств и обоснований пережитых, выстраданных истин. Особенностью русской философии является противопоставление любви рационализму, прагматичности западной философии. Философскую установку Запада образно выразил Спиноза: не плакать, не смеяться, а понимать. Русская философия утверждала - высшие откровения духа даются лишь любящему сердцу. Это не чувственная, а духовная любовь. Она отличает человека от всех живых существ. Именно она придает сознанию цельность и полноту.

Следует особо подчеркнуть, что характерной особенностью русской философии является то, что она воплощалась через всю отечественную культуру: литературу, архитектуру, живопись. Вспомним, например, икону Андрея Рублева "Троица", храм Покрова на Нерли, поэму "Слово о полку Игореве".

Это единство философии и культуры имело как положительные, так и отрицательные последствия. С одной стороны, русская культура была философски насыщена, духовно богата, ибо философия была органично вплетена в общий строй культуры. С другой - эта синкретичность культуры и философии сдерживала развитие философии как самостоятельной формы общественного сознания.

Для философского осмысления судеб человечества и русского народа характерны патриотизм и историческая глубина. Смысл истории раскрывается через борьбу двух начал - Бога и дьявола, олицетворяющих силы добра и зла, света и тьмы. Уже в сочинении митрополита Илариона (XI в.) "Слово о Законе и Благодати" содержатся глубокие размышления о судьбе Руси, о большом значении и предназначении славянского народа и его государства в мире. Сопоставляя Ветхий и Новый заветы (закон и благодать), он построил богословско- историческую теорию, согласно которой русская земля включалась в процесс творчества божественного "света".

Набором правил практической философии является "Поучение" князя Владимира Мономаха (1053-1125), изложившего этический кодекс поведения, следуя которому можно жить в согласии с Богом, побеждать искушения и своих врагов. Всего этого можно добиться, по Мономаху, тремя

добрыми делами: покаянием, слезами и милостынею. В "Поучении" содержится много и других, чисто светских правил, например: "лжи остерегайся и пьянства и блуда, от того ведь душа погибает и тело", но главное "страх Божий имейте превыше всего".

В начале XVI века псковский монах Филофей изложил в послании царю Василию III свою знаменитую теорию "Москва - третий Рим". Он полагал, что высшим призванием светской власти является сохранение православного христианства как истинного учения. Филофей объяснял гибель двух Римов (Рима и Византии) изменой православию, за что они и были подвергнуты божьей каре.

Отсюда, с XVI в. берет свое начало и идея русского религиозного мессианства. Она, по сути дела, явилась первым идеологическим оформлением национального самосознания русского народа, которая впоследствии получит название "русская идея".

Примером воздействия мыслителя на царя и характер царской власти может служить философ Максим Грек (Михаил Триволис, 1470-1556) - албанский грек, призванный в Россию из Италии Василием III в 1518 г. Он советовал тогда молодому еще царю Ивану Грозному обратиться к справедливости и ответственности перед народом. Максим Грек выступал за отмену монастырской собственности и обличал роскошь, праздность, "стяжательство" в монашеской жизни. Он поддерживал и продолжал идею "нестяжательства" прежде всего таких ее сторонников, как Нил Сорский и Вассиан Патрикеев.

Русскую мысль в XVI - XVII вв. особо интересуют отношения между церковью и государством. Русская церковь взяла от Византии идею священной миссии царской власти. Согласно ей, царь подобен Богу. Так, в посланиях того же старца Филофея царь именуется хранителем православной веры, так как имеет высшую церковную власть.

Следует подчеркнуть особую точку зрения по этому вопросу патриарха Никона, считавшего, что церковная власть по своему божественному началу выше светской. Власть патриарха подобна солнцу, а власть царя - луне, которая светит отраженным светом. С целью повышения авторитета церкви Никон провел в 1653-1660 гг. реформы, вызвавшие раскол в церкви. Именно с этими событиями связано имя протопопа Аввакума (1620-1682) - главы и идеолога раскола, выступившего против реформ Никона. Церковный собор 1666-1667 гг. снял с Никона сан патриарха и сослал его в ссылку. Однако тот же собор осудил Аввакума за борьбу с официальной церковью, также сослав его в ссылку в Пустозерск на Печоре, где он 15 лет провел в земной тюрьме, написав "Житие" и многие другие сочинения, а потом по царскому указу был заживо сожжен.

Совершенно другое, чем у Никона, было отношение к царской власти у его современника Юрия Крижанича (1618-1683) - хорвата по национальности, который с миссионерской целью в 1659 г. прибыл в Москву. Через два года по подозрению в прокатолической деятельности он был сослан в Тобольск, где прожил 15 лет. Впоследствии он уехал из России в Рим и принял там постриг в одном из доминиканских монастырей. Крижанич возлагал большие надежды на московского царя в деле объединения и защиты всего славянского народа. Вместе с тем, он выступал за справедливое правление и призывал власть имущих соотносить свои действия с заботой о народе. В этом плане представляет интерес его работа "Политика", в которой он писал: "Честь, слава, долг и обязанность короля - сделать свой народ счастливым. Ведь не королевства для королей, а короли для королевства созданы".

Следует отметить, что философию он рассматривал в качестве "мирского знания", по существу, положив тем самым начало процессу ее секуляризации. В это время начинается интенсивное проникновение в Россию западноевропейской науки. Светская культура, в том числе и философия, приобретают все большее значение.

2. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ XVIII ВЕКА

Второй крупный период развития русской философии исторически и логически совпадает с переходом от Руси Московской к Руси Петровской. Два важных взаимосвязанных фактора определяли его, под влиянием которых развивается не только философия, но и вся духовная культура этого времени, - процесс европеизации России, связанный с реформами Петра I, и секуляризации общественной жизни.

Раскол русской церкви положил начало разрушению идеала "Святой Руси". В XVIII веке, когда Московское государство становится Российской империей, старый идеал замещается идеалом "великой Руси", который и утверждается в национальном сознании. Этому способствовала и отмена Петром I патриаршества и установление в 1721 г. для церкви синодального правления. Церковь попала под власть царя и в зависимость от государственной власти.

В это время Россия многое перенимает из западноевропейской культуры, которая развивалась под знаменами Просвещения. Огромное значение для развития всей культуры России имело основание в 1755 г. Московского университета. С этого времени философия постепенно отходит от схоластических образов и становится свободной от церкви. Первыми пропагандистами научного знания и философии на Руси были Феофан Прокопович, В.Н. Татищев, А.Д. Кантемир и другие мыслители. Но наиболее видными представителями философского знания этого периода являются М.В. Ломоносов и А.Н. Радищев.

Мыслителем мирового значения был М. В. Ломоносов (1711-1765) - гениальный ученый-энциклопедист, обогативший своими открытиями почти все области знания того времени. Поэт, заложивший основы современного русского языка. Открытия Ломоносова обогатили многие отрасли знания. Первый русский академик. По инициативе Ломоносова был открыт Московский университет. Все это дало основание А.С. Пушкину назвать его "первым нашим университетом". От Ломоносова идет материалистическая традиция русской философии. Его мировоззрение и философские взгляды формировались в первую очередь под влиянием трудов Г. Галилея, Р. Декарта, Ф. Бэкона, И. Ньютона и др. Вместе с тем они теснейшим образом связаны с его собственными естественно-научными исследованиями. Наиболее выдающиеся его материалистические идеи - это признание им материального единства мира, законов его развития, единства материи и движения. Материю он понимал как состоящую из мельчайших частиц - атомов, образующих более сложные формы - корпускулы (или молекулы), которые, сочетаясь в разных комбинациях и количествах, порождают все многообразие видимого в природе.

Занимаясь естественными науками, Ломоносов первостепенное значение придавал опыту. Но опыт как метод познания был для него лишь основой достоверности. Ломоносов считал, чтобы извлечь из опыта истину, обобщить экспериментальные данные и на этой основе разработать новый закон природы, необходима аналитическая и синтетическая деятельность разума. Поэтому

в ходе познания ученый должен выдвигать гипотезы в качестве предварительного логического объяснения опытных данных. Лишь подтверждаемая опытом гипотеза приводит к истинной теории. По Ломоносову метод познания должен идти от опыта через гипотезы к установлению строгой научной теории.

Взглядам Ломоносова, как и многих мыслителей эпохи Просвещения, были не чужды элементы деизма: Бог - архитектор мира, но он не вмешивается в ход мировых событий. Однако Ломоносов считал, что наука должна быть отделена от религии. В понимании социальной жизни Ломоносов придерживался просветительских, гуманистических взглядов.

Проблема человека - в центре внимания писателя и общественно-политического деятеля А. Н. Радищева (1749-1802). Получивший образование в Германии, проникнувшийся идеями Лейбница, Гельвеция, Вольтера, Руссо, Радищев критикует самодержавие и крепостное право. В своей знаменитой книге "Путешествие из Петербурга в Москву" (1790) он обличал крепостничество и самодержавие, провозгласил идею человечности не в лоне религии, а в качестве основного стержня светской общественной мысли и практики. За свою книгу, которая, по словам Бердяева, возвестила рождение русской интеллигенции, Радищев был выслан в Сибирь. Книга была конфискована и до 1905 г. распространялась в списках.

Он первым предпринял попытку философски комплексно разработать проблему человека. В сибирской ссылке он пишет трактат "О человеке, его смертности и бессмертии" (1792). Позиция Радищева в трактате неоднозначна. С одной стороны, он исследует проблему природного происхождения человека, его смертности, опираясь на современные ему философские и научные представления, с другой, признает бессмертие души, не сумев материалистически объяснить происхождение "мыслительной способности". В связи с этим Радищев дополняет материалистическое учение традиционным религиозно-философским. По возвращении в 1797 г. из ссылки Радищев в своих проектах юридических реформ в России выступал за отмену крепостного права. Угрозы новых репрессий привели его к самоубийству.

К началу XIX в. в Россию проникают основные идеи западной философии, оформляется ряд областей философского знания. В то же время процесс становления оригинальной русской философии еще не завершился.

3. РУССКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ XIX ВЕКА

Этот период связан с оформлением первых философских течений в России: западников и славянофилов. Они расходились во взглядах о путях исторического развития России: западники видели будущее России в следовании Западной Европе, высоко оценивали деятельность Петра I; славянофилы, напротив, обвиняли Петра в нарушении органического развития России, которая обладает культурным своеобразием; отечественная культура требует создания православной философии.

Непосредственным поводом к полемике и оформлению вышеназванных философских направлений стали его восемь "Философических писем" П. Я. Чаадаева (1794-1856), в которых поставлен вопрос о месте России в истории. Чаадаев - религиозный мыслитель, считавший, что история направляется Божественным провидением. Руководящая роль католической церкви

соответствует провидению, Западная Европа достигла больших успехов в осуществлении христианских начал. Чаадаев в этом отношении - западник. Россия - ни динамичный Запад, ни малоподвижный Восток, она как бы выпала из всемирной истории, провидение ее оставило. Россия существует, возможно, для того, чтобы преподнести миру какой-то серьезный урок. В дальнейшем Чаадаев изменяет свою оценку исторической роли России. В "Апологии сумасшедшего" (1837) он выразил надежду в будущее России. Был близок к декабристам, но не разделял их политического радикализма.

Проблема места России в истории находится в центре внимания славянофилов (И.В. Киреевский, А. С. Хомяков, братья К.С. и Н.С. Аксаковы, Ю. Ф. Самарин). Близки были к славянофилам по идейным позициям писатели В.И. Даль, А.Н. Островский, Ф.И. Тютчев, Н.М. Языков.

Идейным вдохновителем течения славянофилов был философ и богослов А. С. Хомяков (1804-1860). Соединяя православие и философию, Хомяков пришел к мысли, что истинное познание недоступно отдельному рассудку, оторванному от веры и церкви. Такое знание ущербно и неполно. Только знание, основанное на Вере и Любви, может открыть истину. Хомяков был последовательным противником рационализма. Основу его теории познания составляет принцип "соборности". Соборность - есть особый вид церковного коллективизма, который активно влияет на сельскую общину. Отмечая отрицательное влияние Запада и петровских реформ на русскую жизнь, он полагал, что ее коренные начала - православие и община должны оставаться неизблемыми. Возрождение на Руси форм патриархальной жизни, возврат к идеалам "Святой Руси", утверждение православия как вечного начала - такова основа социально-исторической концепции Хомякова, имеющей провиденциалистский и во многом мистический характер. Мыслитель считал, что только в христианском единении личность обретает силу и значение.

Творчески синтезировал идеи патристики и западной философии Нового времени (прежде всего, Шеллинга) И. В. Киреевский (1805-1856). Особое внимание он уделяет вопросу об отличии духовной культуры России от Запада. Киреевский отмечает следующие различия: культура Запада унаследовала от Рима индивидуализм и рационализм, отсюда преобладание там эгоизма и рассудочного познания. Результат рационализма - анализ, "самовластвующий рассудок - эта логическая деятельность, отрешенная от всех других познавательных способностей". На Руси, напротив, сохранились общинная собственность, союз государства и церкви, "живое и цельное зрение ума". Нужно развивать начала православной культуры и противопоставить их "разлагающемуся" Западу.

Среди западников выделяются два направления: либеральное (В.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин) и революционно-демократическое (В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, Н.А. Добролюбов). Все они критиковали царизм, церковь и тяготели к материализму.

Мыслители революционно-демократического направления связывали западническую ориентацию с идеей революционного преобразования общества. На формирование их философских воззрений оказывали влияние немецкая классическая философия. Так, литературный критик и философ В.Г. Белинский (1811-1848) использовал диалектику Гегеля для критики самодержавия и церкви. В центре философии истории Белинского находится идея исторического прогресса, источник которого он видел в развитии сознания, выдвигающего новые прогрессивные идеи. В то же время он критикует Гегеля за недооценку значения личности, так как считал, что судьба личности важнее судеб всего мира.

Один из наиболее видных и ярких выразителей течения западников А.И. Герцен (1812-1870). Он получил солидное естественно-научное образование и много занимался философскими проблемами естествознания. В своем основном труде "Письма об изучении природы" он первым в отечественной философии применил диалектику Гегеля к толкованию природы. Позднее он отошел от учения Гегеля. Постепенно нарастает его скептицизм. Разочаровавшись в цивилизации Запада после революции 1848 г., Герцен начал сомневаться в разумности истории, подчеркивал алогизм исторического процесса, роль случайности и личности в истории. Одновременно усилился его интерес к специфике национального пути развития России, к роли общины в переходе к социализму. Герцен много размышлял о судьбе русского народа и постоянно подчеркивал различие между Русью помещичьей и Русью крестьянской. Разрабатывая теорию русского социализма, Герцен писал, что борьба крестьян неизбежно приведет Россию к победе социализма, минуя капитализм. Весь Русский вопрос, по его мнению, заключается в вопросе о крепостном праве, его решение возможно лишь через крестьянскую общину.

Так же, как и Герцен, на "русский социализм" и революционное преобразование общества ориентировался в своих философских воззрениях Н.Г. Чернышевский (1828-1889). Он стремился сформировать целостное материалистическое понимание природы и общества. Основываясь на учении Фейербаха, Чернышевский разрабатывал антропологический принцип в философии, соединял его с материализмом в естествознании. Как революционный демократ, он рассматривал народные массы как главную движущую силу истории и верил в прогресс человечества. Эта вера подкреплялась диалектикой Гегеля, с помощью которой, считал он, люди решают многие из своих проблем.

В дальнейшем традицию революционно-демократической мысли в России продолжают представители народничества (П.Л. Лавров, П.Н. Ткачев, М.А. Бакунин, Н.К. Михайловский). Общей чертой их философских размышлений было желание прийти к социализму, минуя капитализм, и признание самобытности пути развития России. В вопросах социальной борьбы различные течения внутри народничества объединял лозунг - "земля и воля", стремление к социалистической революции в России и установлению справедливого строя, основанного на коллективной собственности.

Продолжателями идей славянофильства явились почвенники. Главная идея и философских изысков - "национальная почва" как основа социального и духовного развития России. Основные представители этого направления - Ф.М. Достоевский, А.Л. Григорьев, Н.Н. Страхов. Почвенников объединял религиозный характер их мировоззрения.

Наиболее глубоким мыслителем и главным выразителем идей почвенников был Ф.М. Достоевский (1821-1881), хотя он и не являлся философом по профессии и не создавал чисто философских произведений. Его философия - это философия переживаний, поступков и мыслей созданных им литературных героев. В центре его размышлений находится человек, его противоречивая сущность. Бытие человека - это, прежде всего, нравственное бытие личности, бытие выбора между добром и злом. Свобода выбора понимается в христианском смысле. Человек, в сущности, свободен, но эта свобода может привести к самообожествлению и произволу. Подлинная свобода связана с Богом, со слиянием с ним через любовь. Отказ от свободы в пользу "хлеба" порождает рабство и пустоту. Достоевский - критик социалистического утопизма. Он противопоставляет социализму мирное объединение высших слоев общества с "почвой", русским народом. Его христианская антропология предвосхищает идеи

экзистенциализма и персонализма в отечественной и зарубежной философии. Так как Достоевского интересуют самые глубокие, потаенные мысли человека на уровне подсознания

Выдающимся мыслителем России этого периода является Л.Н. Толстой (1828-1910). Как и Достоевский, он все свои размышления подчиняет морали и так же мучается в поисках человеческой правды и смысла жизни. Это особенно остро чувствуется к концу 70-х гг. XIX в., когда он находится в духовном кризисе. В своей "Исповеди" охватившие его чувства бессмысленности жизни. Не найдя смысла в науке, рациональном знании, Толстой обращается к вере. Выступая как религиозный реформатор, он выходит за рамки христианской традиции. Личность растворяется в общем начале (жизни, разуме). Религию, как и другие формы культуры и знания, он подчиняет морали. Ядро этической системы - непротивление злу насилием. Пафос его философии - поиск абсолютной и окончательной моральной истины и правды. Для него нравственность выше искусства и науки. Ибо только нравственность может ответить на главный вопрос существования человека - вопрос о смысле жизни. В результате Толстой приходит к выводу, что смысл жизни только один: самосовершенствование.

Русская философия XIX в., как и русская классическая литература, несли миру выстраданную опытом поколений истину: нет, и не может быть такой цели, ради которой была бы допустима жертва хотя бы в одну человеческую жизнь, в одну каплю крови, в одну детскую слезинку.

4. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ КОНЦА XIX-XX ВЕКА

Характерными особенностями отечественной философии этого периода являются ее религиозный характер, антропоцентризм и гуманизм. Еще одна особенность связана с развитием естествознания и техники. Она породила русский космизм - оригинальное направление, которое подразделяется на мистико-теологическое (Н.Ф. Федоров, Вл.С. Соловьев, П.А. Флоренский) и естественно-научное (К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский).

У истоков рассматриваемого этапа русской философской мысли стоит Н.Ф. Федоров (1828-1903) - яркий представитель русского космизма и гуманизма. Его учение изложено в труде "Философия общего дела", в котором проявилось мировоззренческое своеобразие этого мыслителя. В нем религиозный мистицизм автора соединяется с верой в силу и мощь науки, в творческие возможности человека. Суть его философии сводится к тому, чтобы найти "потерянный смысл жизни, понять цель, для которой существует человек, и устроить жизнь, сообразно с ней". Он считал, что задача философии в том, что она должна стать проектом "общего дела" людей по объяснению и изменению мира и человека. Философ полагал, что важно жить не для себя или для других, а со всеми и для всех. Нужно достигнуть всеобщего братства в мире посредством любви. Причем по "всеми" подразумеваются и ушедшие предки (отцы) и потомки (дети).

Для Федорова, чтобы победить все несовершенство и зло человеческих отношений, нужно, прежде всего, победить смерть как торжество зла и безнравственной силы. С этим связана необходимость воскрешения предков и достижения бессмертия на основе использования достижений науки и техники, а также регулирования природы и социальной среды. Достижение бессмертия, по мнению Федорова, приведет к всеобщему братству людей.

Вл.С. Соловьев (1853-1900) является наиболее влиятельным философом рассматриваемого периода. Он был сыном известного историка С.М. Соловьева. Вл. Соловьев создал теософскую систему, основанную на идеях христианства и диалектического идеализма.

В творческой деятельности Соловьева важное место занимает проект воссоединения католической и православной церквей. Философ видит в мире противостояние двух соблазнов: соблазн Запада - "безбожный человек", соблазн Востока - "бесчеловечное божество". Призвание России - это "призвание религиозное в высшем смысле этого слова". Соловьев предлагает проект всемирной теократии, в которой главенствующую роль играла бы католическая церковь. Испытывая симпатии к католицизму, Соловьев призывал к национальному самоотречению во имя общечеловеческой задачи, занимая, таким образом, особое место в историческом споре славянофилов и западников. В последние годы жизни он разочаровался в своей теократической утопии, им овладевают мысли о конце истории.

Соловьев возрождает философию всеединства, которая уходит своими корнями в философию досократиков, в древнегреческие культы. Это особый вид религиозной философии, в центре которой учение об Абсолюте как "всеединстве". Абсолют, в отличие от христианского Бога-Творца, является основой становления мира. Он порождает мир, чтобы проявить себя в нем. Но мир - это несовершенное бытие. Природе присуща рознь, стремление к самоутверждению отдельного бытия. В то же время природа не отличается принципиально от Бога, это только иная комбинация элементов, менее совершенная. Реальный мир возникает в результате утраты каждым отдельным существом непосредственной связи с Богом. Изначальное единство нарушается. Оно проявляется только через человечество, в котором сохраняется "вечная душа мира". Человечество, таким образом, это богочеловечество.

Учение о богочеловечестве, об особой роли человека - важная составная часть философии "всеединства". В ней также большую роль играет понятие "душа мира", берущее начало в философии Платона и неоплатонизме. Мир, отпав от Бога, распался на множество враждующих элементов. Его спасает от разрушения "мировая душа". Эта "душа" в силу своей связи с Богом стремится восстановить утраченное единство. Вся эволюция мира - это стремление "души" преодолеть хаос и воссоединить мир, несовершенный и совершенный. Философ в ряде работ отождествляет "мировую душу" и "Софию", которая у него то "небесное существо", то "душа мира". Торжество Софии (Божественной премудрости) означает восстановление всеединства. Учение Соловьева о Софии открывает традицию софиологии в русской религиозной философии.

Подчеркивая всемирную миссию человека, Соловьев, однако, растворяет личность во всеобщности человечества. Его интересует тема человечества в целом, называемом "всеединой личностью". В человечестве как целом - "душа мира", оно софийно, а потому выступает как посредник между абсолютным бытием Бога и абсолютным бытием космоса. Усилием человечества (через одухотворение человека, развитие сознания, усвоение божественного начала) восстанавливается утраченное всеединство. В этом смысл исторического процесса. Учению Соловьева присущ эволюционно-исторический взгляд на бытие.

Восстановление всеединства - это торжество добра. Соловьев верит в положительную силу добра. Зло - лишь недостаток добра. В конце жизни мыслитель приходит к мысли о более глубоких основаниях зла в мире. Он также подчеркивает важную роль любви и красоты в процессе восстановления всеединства. Искусство должно продолжать художественное дело,

начатое природой. Философ утверждает положительный идеал единства истины, добра и красоты.

Философия В. Соловьева способствовала возрождению интереса к религиозно-философской мысли в России. Учение русского мыслителя положило начало традиции философии всеединства в России, среди представителей которой были Сергей и Евгений Трубецкие, С.Н. Булгаков, Л.П. Карсавин, П.А. Флоренский. Значительна роль Соловьева и в становлении феномена русского космизма.

Основные труды: "Критика отвлеченных начал", "Чтения о богочеловечестве", "Россия и вселенская церковь", "Оправдание добра", "Смысл любви" и др.

Одним из интереснейших отечественных философов, следовавших традиции всеединства, был П.А. Флоренский (1882-1937). Он не повторял Соловьева и по многим вопросам расходился с ним. Он развивает учение о Софии. Она у него - "идеальная личность мира", "корень земного мира, связь Бога и мира". В 1911 г. он принимает священнический сан, а в 1914 г. защищает магистерскую диссертацию "Столп и утверждение истины. Опыт православной теодицеи в 12-ти письмах", имевшую большой успех в российской обществу. П. Флоренский описал свой опыт духовного поиска и обретения истинного знания. Истина постигается "подвигом веры", в рассудочной форме она проявляется в форме антиномии: истина и есть антиномия. Таким образом, подчеркивается "двуединость" истины. Мыслитель стремился соединить научные и религиозные представления о мире. Считая основным законом мира второй закон термодинамики - "закон энтропии", понимал его как закон Хаоса, которому противостоит Логос как начало энтропии. Культура - средство борьбы с энтропией. В целом, творчество Флоренского глубоко мистично и символично. Он, как, может быть, никто другой, умел увидеть единство там, где есть кажущееся разделение, найти смысл в очевидной абсурдности, цельность - в противоречии и, в конечном счете, "мир в Боге".

Основные работы: "Столп и утверждение истины. Опыт православной теодицеи в 12-ти письмах", "Иконостас", "Обратная перспектива", "Мысль и язык" и др.

Философию всеединства в XX в. продолжает развивать С.Н. Булгаков (1871-1944). Юрист по образованию, он в начале своей творческой деятельности увлекся марксизмом, проблемами политической экономики. На рубеже веков он переходит от марксизма к идеалистической философии, разрабатывает концепцию "христианского социализма". В 1918 г. становится священником и в эмиграции занимается богословскими проблемами. Вклад Булгакова в философию всеединства связан в основном с учением о Софии как "принципе мировоззрения и совокупности творческих энергий в Единстве". По его мнению, София - "живая связь между миром и Богом". При этом он отмечает двойственность Софии, различая божественную и "тварную" Софию. Раскрытию идеи "Софии Божественной" и Софии тварной посвящена работа "Философия хозяйства", в которой он попытался дать религиозное обоснование взаимоотношениям человека и мира как деятельности, раскрыть "софийность" человеческого творчества в знании, хозяйстве, культуре и искусстве. Философ считал, что ввиду двойственности Софии противоречив и мир. Зло в нем от бунтующего хаотического ничто. История может быть представлена как развитие софийного начала, как преодоление зла, но оно может быть уничтожено вместе с низшей частью мира, а это угрожает закончиться всемирной катастрофой.

Основные труды: "Два града", "Философия хозяйства", "Свет вечерний", "Купина неопалимая", "О Богочеловечестве" и др.

С философией всеединства связана и значимая для отечественной философии и науки традиция русского космизма. Русский космизм - особое философское мировоззрение, получившее развитие в XIX - XX веках.

К.Э. Циолковского (1857-1935) называют "отцом космонавтики". Он с присущей ему пророческой интуицией "чистейшего материалиста" отстаивал естественно-научное объяснение загадок природы. Мыслитель рассматривает космос как живое, одухотворенное целое ("панпсихизм"), населенное высокоразвитыми живыми существами. Мир и человек находятся в процессе восходящего развития, разум человека - орудие развития. Ученый обосновывает идею заселения человеком космоса, разрабатывает технические проекты. В 1903 году он представил теорию полета ракеты. Циолковский считал, что как только человек овладеет Вселенной, разум возвысится и зло исчезнет.

В мировоззрении мыслителя энциклопедического склада В.И. Вернадского (1863-1944) отчетливо проявляется стремление определить место человека в космосе. Выдающийся ученый, создатель целого комплекса наук о Земле рассматривает феномен жизни в его связи с другими планетными сферами. Вернадский разработал теорию биосферы как совокупности живого вещества, покрывающего Землю. Введение понятия живого вещества дало естественно-научную основу для изучения жизни, понимаемой им как космическое явление ("всюдность" жизни). Человек рассматривается в единстве с биосферой, исследуется его эволюционно преобразующая деятельность. Вернадский сделал вывод о зарождении ноосферы - сферы разума, или управляемой на основе науки природы. Становление ноосферы - объективный процесс, предполагающий развитие отношений между людьми, прекращение войн. Идеи русского космизма особенно актуальны в эпоху экологического кризиса и поиска путей выхода из него.

Большое значение в развитии русской философии имел период, который называют духовным ренессансом начала XX в. В это время наблюдается бурный рост философских обществ, кружков, издательств. Происходит сближение философии с религией и культурой и прежде всего с литературой. Представителями этого духовного всплеска были В. Розанов, Д. Мережковский, С. Булгаков, Н. Бердяев, С. Франк, И. Ильин, П. Флоренский, Л. Шестов, В. Эрт, Вяч. Иванов, С. Трубецкой, А. Лосев и др. Мы рассмотрим основные философские идеи Н. Бердяева как наиболее характерного представителя этого периода.

Н.А. Бердяев (1874-1948) - один из выдающихся представителей русской философии "серебряного века". По его собственному выражению, он является философом "экзистенциального типа". Он критически воспринял революцию и в 1922 г. был выслан из России. Отправной точкой его учения является человек. Бердяев отчасти обожествляет человека, рассматривая его как богоподобное существо. Основные темы его философии: свобода, творчество, личность. Свобода, согласно философии Бердяева, - основа бытия. Бердяев различает виды свободы, но главная - первичная, иррациональная свобода, укорененная ни во что. Эта свобода существует предвечно, она не сотворена Богом. Бог творил свободно. Свобода была и есть всегда и везде. Учение о вездеприсутствии несотворенной свободы - одна из оригинальных особенностей философии Бердяева.

Свобода является основой творчества. Подлинное творчество всегда свободно. Творчество - важнейшая религиозная задача человека, его долг. "Цель человека - не спасение, а творчество". Творческий акт самоценен, над ним нет внешнего суда. Бердяев разрабатывал этику творчества, которая "вне добра и зла". В этом он также отступает от христианской традиции и критикует

христианство за недооценку роли творчества. Но, обожествляя творчество, философ отмечает его проблематичность в мире, так как он полагал, что бытие в мире есть уже падение. В творчестве проявляется личность. Дух как субъект стремится создать новое бытие. Но осуществление творческого акта в мире требует приспособления, человек обезличивается, дух превращается в объект, в "природу" - происходит объективация духа, подавляющая свободную личность. Формы объективации - это и произведения культуры, и отношения в обществе, и государство. Бердяев пессимистически связывает всякий творческий акт с неизбежностью объективации, хотя и допускает возможность творчества, сохраняющего личностное начало. Свобода и творчество предполагают бытие свободной личности. Философский персонализм Бердяева подчеркивает приоритет личности. Она - первооснова всего. "Личность вообще первичнее бытия". В то же время бытие личности - тайна. "О личности не может быть построено никаких метафизических учений", дух личности постигается лишь мистическим опытом. Акцентирование первичности свободной личности ведет к субъективному идеализму, но Бердяев подчеркивает значение духовной "коммунитарности" (общности) личностей посредством мистического опыта. Субъективизм и индивидуализм преодолеваются через любовь в Божественном начале.

Важное место в творчестве Н. Бердяева занимают проблемы социальной философии, философии истории. Смысл истории философ видит в конечном торжестве царства Божьего, но реальная история рассматривается им как история объективации, как "неудача духа", так как "в ней не образуется Царство Божие". Основа истории - это свобода зла. Мыслитель выступает с критикой современной ему цивилизации как в форме капитализма, так и социализма. Цивилизация механична, она убивает живую культуру, происходит утрата духовности и варваризация бытия. Бердяев осуждает крайности взглядов и славянофилов, и западников в их выводах о месте России в мировой истории. Россия, считал он, может осознать себя и свое призвание в мире лишь в свете проблемы Востока и Запада. Она стоит в центре этих миров и должна сознавать себя "Востоко-Западом", соединителем, а не разделителем их.

Основные работы: "Философия свободы", "Смысл творчества", "Философия неравенства", "Философия свободного духа" и др.

Кризис в конце XIX в. в России народнического движения, разочарование масс в его идеологии способствовали поиску новых форм социального протеста и идеалов национального возрождения. Обострились споры философов идеалистического и материалистического направлений. Последнее представлено, в первую очередь, марксизмом, в распространении которого в России в конце XIX в. большую роль сыграл Г.В. Плеханов (1856-1918) - один из крупнейших отечественных философов-марксистов. Он считал, что в философии марксизма социализм стал научной теорией и активно эту теорию разрабатывал в своих трудах. Кроме того, Плеханов занимался проблемами истории философии, этики, эстетики, теории познания и материалистического понимания истории.

Новый этап в истории марксизма в России связан с именем В.И. Ленина (1870-1924). Он занимался в основном проблемами социальной теории и практики: разработал теорию империализма как высшей стадии капитализма, теорию социалистической революции. Как выдающийся политический деятель, Ленин внес весомый вклад в развитие теории и практики государственного строительства, осмысление процессов социального развития. Опираясь на открытый им закон неравномерного развития капитализма, он провозгласил грядущую победу социализма через революционную борьбу в слабых звеньях империалистической системы. К ним Ленин относил Россию, а ее пролетариат рассматривал как авангард всемирной революции. В

области философии он существенно обогатил концепцию материализма, обосновал теорию отражения, предпринял методологический анализ взаимосвязи естествознания и философии. Его интерес к проблемам диалектики оказался связанным с практикой, политикой. Он доказывал, что практика выше теории и является критерием истины.

После Октябрьской революции 1917 г. русская философия развивалась в форме диаспорной (зарубежной) и официальной советской. Философия марксизма стала составной частью официальной идеологии. Представители других направлений либо эмигрировали (С.Л. Франк, Н.О. Лосский и другие), либо были репрессированы и погибли (П.А. Флоренский, Г.Г. Шпет). В 1922 г. из России был отправлен "философский пароход", на котором были высланы десятки ведущих философов и деятелей культуры.

В Советском Союзе в 20-30-е гг. XX в. формировались официальные стандарты интерпретации философии диалектического и исторического материализма, процесс контролировался партией и государством. Так, борьба механистов и диалектиков (А.М. Деборин) закончилась победой последних, но в 1931 г. они были объявлены "меньшевистствующим уклоном". Некоторое оживление философской мысли начинается с середины 50-х гг. В то же время в истории советской философии достойное место занимают яркие исследователи: М.М. Бахтин, А.Ф. Лосев, В.Ф. Асмус, Э.В. Ильенков и др. С конца 80-х гг. начинается процесс возвращения эмигрантской части отечественной философии, открывается возможность восстановления утраченного единства национальной культуры. Появились предпосылки для дальнейшего развития философии.

Вывод. Русская философия сравнительно молодая. Она впитала в себя лучшие философские традиции европейской и восточной философии. В своем содержании она обращается и ко всему миру, и к отдельному человеку и направлена на совершенствование мира и человека. Вместе с тем, это самобытная философия со своим неповторимым обаянием. Это полиаспектная философия, включающая в себя весь драматизм исторического развития философских идей, противостояние мнений, школ и направлений. Тут соседствуют и вступают в диалог между собой западники и славянофилы, консерваторы и революционные демократы, материалисты и идеалисты. Из ее истории и целостного содержания нельзя исключать ни одного фрагмента, школы или направления.

Раздел II

ФИЛОСОФИЯ БЫТИЯ

Лекция 9

ФИЛОСОФИЯ БЫТИЯ

Вопросы:

1. Бытие как философская проблема.
2. Основные формы бытия.

"Бытие" - одно из тех понятий, которое большинство мыслителей прошлого и современности считают основным в философии. Проблема бытия остается дискуссионной на протяжении веков и при ее рассмотрении полет мысли способен достигать как высшего предела обобщенности, абстрагирования от единичного, частного, преходящего, так и коснуться сокровенных глубин человеческой жизни, вопросов, которые человек ставит перед собой в минуты высочайшего напряжения духовно-нравственных сил. К примеру, гамлетовский вопрос "быть или не быть?" Почему он возник?

Наша жизнедеятельность опирается на простые и понятные предпосылки, которые мы обычно принимаем без особых сомнений и рассуждений. Самая первая и универсальная среди них - естественное убеждение человека в том, что мир есть, имеется здесь и теперь, наличествует. Люди столь же естественным образом рассчитывают и на то, что при всех изменениях, совершающихся в природе и обществе, мир сохраняется как относительно стабильное целое, что так было, есть и будет всегда.

Проблема бытия возникает тогда, когда такого рода универсальные предпосылки становятся предметом сомнений и раздумий, когда люди задумываются, а так ли прочен наш мир? Поводов для этого более чем достаточно. Сегодня вопрос "быть или не быть" поставлен чрезвычайно остро. Глобальные проблемы современности, образно говоря, уже перешагнули земной порог человеческого общежития. Историческая связь времен грозит распасться. Найдут ли люди выход, есть ли такой выход? Поэтому важно разобраться в проблеме бытия, продвигаясь от ее простых жизненных предпосылок к все более сложным философским размышлениям, доказательствам и выводам.

1. БЫТИЕ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА

Раздел философии, изучающий фундаментальные принципы мироздания и наиболее общие категории сущего, называется онтологией (от греч. "онтос" - сущее и "логос" - учение). Это учение о бытии, отвечающее на вопросы: каково происхождение мира? От каких первоначал произошел мир? Каково устройство мира? Что первично: материя или дух? И т. д.

Содержание того или иного онтологического учения раскрывается через взаимосвязь категорий существования, реальности, бытия, субстанции, мышления, а также объективного и

субъективного, среди которых особое место занимает категория бытия (потому онтологию еще определяют как учение о бытии). Совокупность перечисленных выше категорий отнюдь не случайна. С их помощью человек получает возможность мыслить предельные основания мира. В учениях прошлого по рассматриваемой нами проблеме было высказано немало ценных идей. Однако как понимает бытие современная философия? Каково содержание этой категории и как она соотносится с категорией материи?

Люди рождаются, живут и умирают. Никому еще не удавалось изменить этот порядок. Жизнь одних людей складывается удачно. Они добиваются того, к чему стремятся, голод, холод и другие несчастья их не затрагивают. Но таких людей не так уж и много. На долю большинства приходятся лишения, болезни, постоянная борьба за существование. Все это способствует тому, что люди задумываются над смыслом своего существования, стремятся понять, имеется ли какая-то цель, какой-то глубинный смысл в жизни.

Обращаясь к окружающему миру, люди обнаруживают, что мир внутренне противоречив, изменчив и постоянен одновременно. Даже привычные для нас очертания континентов сегодня не такие, как вчера. Однако, в судьбах и событиях, разделенных столетиями можно найти общее. Вся совокупность событий и ситуаций, процессов и явлений, внутренних переживаний, намерений и замыслов, с которыми имеет дело человек, с которыми он так или иначе сталкивается, называется состоянием.

Многие из вещей, обстоятельств, поступков, процессов и т. д. имели место в прошлом, за годы и даже тысячи лет до того, как современный человек с ними столкнулся, и будут существовать через много лет после него. Другие возникают и существуют мгновения. Для объяснения этого феномена в философии используется понятие - "действительность" или "реальность".

Действительность (реальность) - это совокупность всех состояний в прошлом, настоящем и будущем. Следовательно, она сложна и изменчива, так как состояния постоянно переходят друг в друга. Вещи, события и процессы в природе, поступки людей, государственные системы и личные переживания исчезают и возникают, то есть в самой действительности всегда имеют место процессы возникновения, становления, существования, исчезновения.

Дать строго логическое определение категории существования чрезвычайно трудно, ибо среди многообразных понятий, созданных человеком, невозможно найти такое более общее родовое понятие, под которое можно было бы подвести данную категорию. Можно дать ряд аналогов, например "наличие", "данность", "обнаруживаемость", которые способны вызвать определенные ассоциации, позволяющие приблизиться к содержанию понятия существования. Другими словами, эта категория дана субъекту через его опыт и является результатом эмпирического обобщения. С ее помощью он способен мыслить все, с чем сталкивается и будет сталкиваться, так как это существует в каком-то смысле. Содержание этой категории есть результат предельного абстрагирования от того, как (способ), где и когда (форма) существует некоторое нечто. В ней фиксируется элементарнейший факт его наличия в универсуме, и ничего более. То есть, в самом общем плане, существование - категория онтологии для бытия, возникающего из сущности, наличного бытия вещей.

В настоящее время проблема существования приобрела особую актуальность с познанием микро и мегамиров, которые связаны с видами существования, не способными стать объектами опыта. Осознание их субъектом будет зависеть от теоретических (логических) средств, в том числе и определенной трактовки категории существования.

Вещи, события, процессы бывают разного рода. Они существуют независимо от человека, вне его сознания. Действительность, охватывающую все, что существует вне человеческого сознания, называют объективной реальностью. Сюда, прежде всего, относят окружающую человека природу. Понятие "природа" имеет три основных значения:

а) Первозданная природа, где предполагается отсутствие человека. В данном значении понятие природы является синонимом понятий "материя", "объективная реальность", "Вселенная", "Универсум".

б) Естественная среда обитания человека - географическая среда, народонаселение и т. п.

в) Искусственная среда обитания человека - созданные им материальные условия его существования. Это так называемая "вторая природа" - техника, различные строения, сооружения и т. п. Второй и третий аспекты понятия "природа" нередко объединяются в понятие "окружающая среда".

В своем развитии природа проходит две основных преемственно связанных стадии - неорганическая и органическая (связанная с появлением жизни), или биосфера. С появлением человеческого общества и развитием науки и техники биосфера закономерно переходит в ноосферу (сферу разума), т. е. в область природы, охваченной разумной человеческой деятельностью. Ноосфера имеет тенденцию к непрерывному расширению за счет выхода человека в космос, проникновения в глубины океана и в недра Земли.

Если воздействие человека на природу становится негативным или даже угрожающим, возникают и обостряются так называемые глобальные проблемы. В XXI в. на первое место все более выдвигается экологическая проблема (взаимодействие современной цивилизации с природой), ибо она представляет собой проблему выживания человечества. К числу глобальных экологических опасностей чаще всего относят разрушение земной атмосферы, недостаток и загрязнение почвы (особенно опасны ядерные отходы) и т. п. Сегодня вопрос стоит уже не о "покорении" природы, а о ее защите, что предполагает принятие странами и государствами определенных эффективных мер.

Существует реальность или действительность другого рода. Например, писатель пишет какое-то произведение, придумывая героев и происходящие с ними события. Читатель знакомится с придуманным миром по мере прочтения произведения данного писателя. Ему соответствует особое состояние нашего сознания. Такой мир существует, имеет место не в объективной реальности, а в нашем сознании, мышлении, воображении, т. е. - в субъективной реальности.

Субъективная реальность - это продукт деятельности человека, точнее, его высокоразвитого сложного мозга. Иногда говорят про какое-то явление, например про сказочных персонажей: "Ничего этого нет, это лишь продукт воображения". Такие выражения с философской точки зрения, по меньшей мере, неверны, неточны, хотя их смысл вполне понятен. Абсолютно правы те, кто утверждает, что сказочные герои не существуют в объективной реальности. Но они существуют в субъективной реальности и способны влиять на наше поведение, переживания, настроение и, наконец, поступки.

Но создаваемая человеком субъективная реальность определенным образом связана с реальностью объективной, как и сам человек связан с окружающим его миром. Субъективная реальность выражается, прежде всего, в мыслях и образах, в научных знаниях и художественных

замыслах и т. д. С помощью "чистой" мысли или воображаемого образа нельзя вбить гвоздь, перекрасить стены квартиры, создать автомобиль или построить дом. Но мысли, образы, чувства и желания могут заставить человека действовать, двигаться, работать, бороться. И тогда, взяв в руку молоток или малярную кисть, он может вбить гвоздь или покрасить стену, сконструировать автомобиль, задумать и построить дом. Таким образом, существующая вне человеческого сознания объективная реальность и субъективная реальность, являющаяся его продуктом и существующая лишь в нем, несмотря на их серьезное различие, находятся в тесном единстве, глубоко связаны, взаимодействуют и влияют друг на друга в прошлом, настоящем и будущем. И "бытие" можно определить как единство субъективной и объективной реальности.

Мир, лишенный субъективной реальности, создаваемой человеком, перестает быть разнообразным и динамичным. Ибо, благодаря субъективной реальности и сама объективная реальность, и все бытие наполняются новыми явлениями: произведениями искусства, техническими сооружениями, новыми ландшафтами и т. д. Человек с его разумом, волнениями, страстями, взлетами и падениями, личными и историческими ошибками, с его благородством и жестокостью, с одной стороны, продукт объективной реальности и сам состоит из плоти, но, с другой, - является создателем субъективной реальности, мира вымыслов, открытий и изобретений, фантазий и точных расчетов. Человек - своеобразный перекресток, точка пересечения субъективной и объективной реальности, и в этом смысле он - центр бытия и несет за это ответственность, т.к., наряду с огромной созидательной силой, обладает и силой разрушительной. Человек прокладывает искусственные реки и каналы, создает ракеты и компьютеры, но, вместе с тем, разрушает естественную окружающую среду, ставит природу на грань экологической катастрофы; создает системы искусственного интеллекта, угрожающие его собственному исключительному положению во Вселенной, положению мыслящего существа.

Есть и еще один аспект, одна, но, быть может, самая важная историческая перспектива бытия. Она заключается в том, что человек - не просто творец субъективной реальности и отчасти объективной, он - особое существо. Каждый человек неповторим и оригинален. Его рождение в свет - чудо, его смерть - трагическая потеря. Человек смертен, но род человеческий, пока существуют условия для его развития, бессмертен, и механизм этого бессмертия состоит не в простом физическом или биологическом бытии людей, а в их способности создавать, накапливать и передавать последующим поколениям информацию, и особенно знания как ее высшую форму. Расходуя ресурсы окружающей природы, человек создает новый ресурс, в котором он осуществляет и реализует себя, - знания, социокультурную и техническую среду. Но деятельность эта не по силам одному человеку. Она осуществляется в деятельности поколений. Враждующая и трудящаяся, интригующая и поддерживающая друг друга, двигаются миллионы людей, образующих человеческое сообщество, к какой-то незримой, невидимой для них цели. Но, будучи существом мыслящим и действующим целенаправленно, человек с помощью воображения и огромных умственных усилий пытается осознать эту цель, осмыслить ее, сделать общезначимой, рациональной, он стремится приподнять завесу будущего и заглянуть в ту сферу бытия, в ту часть природы и общественной жизни, которая относится к будущему, к тому, что еще только должно возникнуть. Поэтому-то связь поколений, связь исторического опыта, связь знаний так важны и представляют самую большую ценность для человека как исторического существа. Вот почему вопрос о сути и возможности бытия возникает тогда, когда, по словам Гамлета, "распадается связь времен", т. е. в эпоху великих исторических переломов. Именно в такие периоды человек прилагает максимум усилий, чтобы восстановить и укрепить эту связь. Поэтому бытие как особая философская категория, как универсальное понятие, охватывающее объективную и субъективную

реальность, включает в себя и еще один срез - историческую реальность. Историческая реальность есть действительность социального бытия человека, соединяющего в себе прошлое, настоящее и будущее состояние всех общественно значимых проявлений его деятельности.

Из рассмотрения понятия "бытие" возникает на этот раз уже вполне сознательное стремление человека постичь глубинный смысл и найти нечто прочное, устойчивое, закономерное в единстве трех различающихся реальностей - субъективной, объективной и связывающей их исторической. Поэтому и вопрос об отношении сознания как субъективной реальности к бытию в целом приобретает столь важное, столь судьбоносное значение для постижения смысла человеческой жизни, для постижения связи индивидуальной смертности и родового бессмертия человека. Таким образом, вопрос об отношении бытия и сознания, материи и мышления оказывается ключевым для понимания самых важных проблем человеческого существования, человеческого порыва вперед, в будущее.

Выделяют материальное бытие (например, Солнечная система) и идеальное (идея возникновения Солнечной системы), которые являются самыми общими родами бытия. Далее речь можно вести об объективном бытии, отличительным признаком которого выступает существование вне и независимо от сознания человека, и о субъективном, т. е. существующем внутри и благодаря сознанию человека. Любой вид материального бытия обладает объективным существованием. Среди материального бытия выделяют следующие его уровни: природные неорганические (звезды, планеты, горы и т. д.), природные органические (биологические виды), социальные формы бытия (общественное бытие, индивидуальное бытие человека и т. д.), искусственные (технические системы, инженерные сооружения, искусственные материалы и т. д.). Множество идеальных разновидностей бытия распадается на два подмножества: объективно-идеальное (например, законы мышления) и субъективно-идеальное (мечта о счастье данного человека).

Человеческая деятельность представляет собой активное целесообразное изменение человеком как социальным существом окружающей действительности и самого себя. Деятельность людей всегда имеет коллективный, общественный характер и она проявляется в двух формах: материально-практической (первичной) и идеальной (духовной). Первая (т. е. преобразование природы и общества) есть основа всех видов духовной деятельности (умственная, познавательная, религиозная, художественное творчество, нравственная и т. д.).

Материально-практическая деятельность и есть общественное бытие в широком смысле - материальная жизнь общества, производство материальных благ и те отношения, в которые вступают люди в процессе этого производства.

Бытие духовного, идеального - это не что иное как общественное сознание в различных его формах, т. е. то, что выражается термином "духовное производство", т. е. производство идей, представлений, понятий и т. п. - всего нематериального.

Когда говорят о бытии духовного (идеального), чаще всего имеют в виду, что, во-первых, оно охватывает как сознание, так и бессознательное. Во-вторых, бытие духовного может быть индивидуализированным (сознание, духовный мир индивида) и объективированным (язык, идеалы, нормы, ценности, произведения искусства - и вообще вся "вторая природа").

Бытие как таковое может быть подразделено на потенциальное (существование в возможности) и актуальное (существование в действительности). Для характеристики высших

проявлений бытия применяется категория "существование", а для выражения главного в бытии, его глубинных особенностей - категория "сущность". Совокупность многообразных проявлений бытия, а также любая вещь или субъект в аспекте их причастности бытию обозначается категорией "сущее".

История общества (в отличие от истории природы) - это деятельность преследующего свои цели человека, в ходе которой осуществляется сложная диалектика бытия, реализуется диалектика материального и идеального, практики и познания, объективного и субъективного.

В философии наряду с понятием бытия существует также и понятие небытия. Под небытием понимается все то, что лишено формы, но имеет ту или иную степень возможности существования, а, следовательно, может характеризоваться некоторым набором признаков. При этом, как правило, противоположным набору признаков соответствующего бытия. Так, например, у Демокрита атомы - бытие, а пустота - небытие. В сумме объемы понятий бытия и небытия дают объем понятия существования. Но если бытие является фундаментальной и общей характеристикой мира, то небытие характеризует возможное состояние его реальных явлений и процессов. Развитие объективного мира есть непрерывный процесс перехода явлений от бытия к небытию и наоборот. В современном научном знании в качестве небытия мыслится физический вакуум, из которого при определенных условиях формируются различные материальные процессы и явления.

Многообразные формы бытия и небытия не существуют разрозненно, они взаимосвязаны таким образом, что образуют единую предельно общую структуру, в которой исчезают все различия между формами бытия, кроме одного - различия рода и вида, целого и части, абсолютного и относительного. Этот вид существования выражается категорией мира. Мир (мироздание, универсум) есть единая целостная совокупность всевозможных форм и уровней бытия. Он включает в себя всю реальность без каких-либо исключений.

Развитие философии породило различные варианты трактовок бытия (см. схему 4).

Суть первой - материалистической - концепции состоит в том, что под бытием понимается объективная реальность, способная воздействовать на наши органы чувств. Эта реальность существует вне и независимо от нашего сознания, и ее бытие, т. е. способ существования, состоит в том, что она способна воздействовать на все, включая сознание человека. С точки зрения современного материализма бытием обладает все то, что обнаруживает себя в активном взаимодействии: изменяется под воздействием другого, но в то же самое время и изменяет это другое. Таким образом, в материалистической философии бытие понимается как совокупность движущейся материи,

В объективно-идеалистическом понимании бытие предстает в виде объективно существующей идеи.

В третьей концепции бытия - субъективно идеалистической - бытие связывается с чувствами и представлениями субъекта. Быть или существовать - это значит быть воспринимаемым. В рамках этой концепции бытие предполагает связь только с нашими ощущениями и представлениями. При этом субъективные идеалисты исходят из того, что все это есть результат непосредственного воздействия Бога, либо мы вообще не знаем, откуда все берется. То, что мы обычно видим (и считаем реально существующим), в действительности столь же мало реально, как и образы на киноэкране, которые лишь проецируются на него, но сами по себе не существуют. Для Бога сознание человека представляет собой как раз такой экран, на который он проецирует всю совокупность образов, принимаемую человеком за реальность. Пока предмет воспринимается субъектом, он существует, т. е. обладает бытием. Как только он перестает ее воспринимать, она утрачивает свое бытие и перестает существовать.

Дальнейшее развертывание проблемы первоначал мира порождает категорию субстанции (от лат. substantia - сущность, то, что лежит в основе). Бытие предполагает не только существование, но и его причину. Другими словами, бытие есть единство существования и сущности. В понятии субстанции как раз и выражается сущностная сторона бытия. Субстанция есть самодостаточное, самодетерминированное существование. Другими словами, субстанция - это объективная реальность, мыслимая в аспекте ее внутреннего единства, взятого в отношении противоположности ко всем бесконечно многообразным формам ее проявления. Иначе говоря, она представляет собой предельное основание, к которому сводятся все конечные формы ее проявления. Еще проще, субстанция - это то, что не зависит от другого и порождает другое, первопричина сущего. В этом смысле для субстанции нет ничего внешнего, ничего вне ее, что могло бы быть причиной, основанием ее существования, следовательно, она существует безусловно, благодаря только самой себе, самостоятельно.

То или иное понимание субстанции в моделях мира вводится как исходный постулат, представляя собой, прежде всего, материалистическое или идеалистическое решение основного онтологического вопроса: что первично - материя или сознание? Различают также метафизическое понимание субстанции как неизменного начала и диалектическое - как изменчивой, саморазвивающейся сущности. Все это вместе взятое дает нам качественную интерпретацию субстанции. Количественная интерпретация субстанции возможна в трех формах: монизм объясняет многообразие мира из одного начала (Гегель, Маркс), дуализм - из двух начал (Декарт), плюрализм - из множества начал (Демокрит, Лейбниц). В субъективном идеализме такой субстанцией является Бог, который вызывает в верующих совокупность ощущений, т. е. порождает бытие. В объективном идеализме субстанция также лежит в основе бытия, хотя здесь она также является лишь формой абстрактной мысли.

Для материализма сущность - это взаимодействие тех элементов, из которых состоит само бытие, и поэтому здесь субстанция - это многообразные взаимодействия внутри самого бытия. Впервые эту мысль высказал Б. Спиноза, для которого субстанция и есть взаимодействие, порождающее все многообразие свойств и состояний вещей. В материалистическом понимании субстанциональной основой мира является материя.

Категория "материя" введена в философию для обозначения объективной реальности. Существует множество определений этой философской категории. В качестве исходного предлагается следующее. Материя - это объективная реальность, существующая независимо от человеческого сознания и отображаемая им.

На пути своего формирования понятие "материя" прошло несколько этапов. На первом материя отождествлялась с той или иной природной стихией (вода у Фалеса, воздух у Анаксимандра, огонь у Гераклита и т. п.), на втором - с атомами, веществом, с комплексом их свойств (Демокрит, Гольбах, Гельвеций), на третьем - с объективной реальностью (Ленин).

Понятие "материя", отражая предельно общие свойства объективного мира, является абстракцией. Не существует материи вообще, как не существует человек вообще, стул вообще и т. п. Однако категория "материя" имеет под собой объективное основание: существование многообразной действительности независимо от сознания и воли человека. Материя - это единственно существующая субстанция. Она вечна и бесконечна, несотворима и неуничтожима, есть причина самой себя.

Материя есть объективная реальность, отражаемая человеком в его чувствах и мыслях. То есть материя являет собой форму объективного бытия. Она выступает в качестве конечной причины себя самой и всех форм идеального бытия, с необходимостью воздействуя на них, в том числе и на человеческое сознание. Понятие материи характеризует как внешние, так и внутренние стороны реальности, а познание ее происходит при помощи науки и в других формах. Поэтому в естествознании всякое познание - это познание материи, поскольку наука стремится дать не только внешнее описание вещей, но и раскрыть их внутреннюю основу - причину их существования и те свойства, которыми они обладают.

В конце XIX - начале XX вв. последовал каскад научных открытий, существенно изменивших представления о материи и ее свойствах. Основные открытия были сделаны в естествознании (см. схему 5).

Названные открытия показали, что атом не есть последний, неделимый "кирпичик" вещества и мироздания, в целом. Крушение старых представлений о материи привело некоторых естествоиспытателей и философов к "физическому идеализму". Они стали рассуждать о том, что "атом дематериализовался", "движение происходит без материи", "материя исчезла" и т. п. Значит, полагали они, материализм как философское направление потерпел крах.

Заблуждение представителей "физического идеализма" состояло в том, что они смешивали естественно-научные представления о материи с философской категорией "материя". Однако на деле оказалось, что делимость атома означала не "исчезновение" материи, а углубление и расширение наших знаний о материи и ее свойствах, а также открытие ее новых видов. Уже к началу XX в. окончательно выяснилось, что материя - не только вещество, но и различные виды полей - гравитационные, электромагнитные, ядерные. Была доказана неисчерпаемость, вечность и бесконечность материи.

Относительно недавно наука проникла в структуру элементарных частиц и вплотную начала исследование физического вакуума - своеобразного материального состояния, особого рода резервуара, из которого рождаются и в который переходят элементарные частицы. Таким образом, материя существует в многообразии своих видов, через них, а не наряду с ними.

2. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ БЫТИЯ

Универсальными, т. е. свойственные всем предметам... связям и явлениям, формами и способами бытия являются движение, время и пространство. Интерес к ним возник еще в глубокой древности и сохраняется до наших дней. Более того, изучение различных форм движения, пространственных и временных связей материальных явлений составляет основную задачу всех специальных наук. В отличие от них философия рассматривает не конкретные проявления способов и форм бытия, а их всеобщие и универсальные свойства.

Материя немыслима без движения так же, как движение немыслимо без материи. Если есть движение, то это движение "чего-то", а не движение "само по себе", движение "ничего". Движение - атрибут, неотъемлемое свойство материи, они тесно связаны и не существуют друг без друга. Однако в истории познания имели место попытки оторвать этот атрибут от материи. Так, сторонники "энергетизма" - направления в философии и естествознании конца XIX - начала XX вв., пытались все явления природы свести к видоизменениям энергии, лишенной материальной основы, то есть оторвать движение от материи (как известно, энергия является количественной мерой различных форм движения материи). Энергия представителями этого учения трактовалась как духовный феномен, основа всего существующего.

Сторонники же концепции "тепловой смерти Вселенной" пришли к выводу, что все формы движения в природе должны будут превратиться в теплоту и равномерно рассеяться в мировом пространстве. Вследствие этого температура между всеми телами уравнивается и движение прекратится, наступит "конец мира".

Однако данная концепция, как и теория "энергетизма", несовместима с законом сохранения и превращения энергии, согласно которому энергия в природе не возникает из ничего и не исчезает; она может только переходить из одной формы в другую. А потому движение неуничтожимо и неотрывно от материи.

Движение это всякое изменение вообще. Покой есть частный случай движения, его момент. Движение абсолютно, покой относителен. Не существует вечного состояния равновесия, состояния покоя. Это состояние когда-нибудь обязательно нарушится.

Движение существует в различных формах, которые кроме общих свойств имеют и весьма существенные качественные отличия. Можно выделить пять основных форм движения, неразрывно связанных между собой: механическое, физическое, химическое, биологическое, социальное. Каждая форма движения материи органически связана с определенным уровнем ее структурной организации. В свою очередь, каждый из этих уровней имеет свои специфические закономерности и свой носитель. Иначе говоря, качественное своеобразие одного уровня отличается от качественных характеристик другого. Причем качественное своеобразие одного уровня не может быть объяснено качественным своеобразием другого. Так, например, математическое описание движения микрочастиц воздуха, возникающего при вербальном общении, не может служить основанием для объяснения содержания речи. Если каждая низшая форма, так или иначе, представлена в высшей, то это не означает того, что ту или иную высшую форму всегда можно обнаружить в низшей, а тем более свести к одной из низших форм. Здесь редукционизм, то есть возвращение, упрощение, сведение сложного к более простому недопустим.

Особым видом движения, изменения является развитие. Развитие - это такое количественно-качественное изменение объекта или его состояния, которое характеризуется направленностью, определенными законо- мерностями и необратимостью. Категория "развитие" конкретизируется

в таких категориях, как "становление" - (первоначальное формирование предмета), "прогресс" - восхождение от высшего к низшему, "регресс" - нисхождение от высшего к низшему. Наукой о развитии в его полном виде является диалектика.

В современной науке категория "развитие" углубляет свое содержание в понятиях "коэволюция" - выражающего сопряженное, взаимообусловленное изменение всех материальных и духовных систем и "универсальный (глобальный) эволюционизм", который охватывает все сферы естествознания, обществоведения и культуры.

Пространство и время, будучи атрибутами материи, являются в то же время важнейшими формами бытия. Что следует понимать под пространством и временем с философской точки зрения?

Пространство - это всеобщая, объективная форма существования материи, которая выражает порядок расположения одновременно существующих объектов. Пространство характеризует протяженность материи, ее структурность, взаимодействие элементов в тех или иных материальных системах. Оно является неперенным условием существования любого материального объекта. Пространство реального бытия трехмерно и в этой трехмерности оно бесконечно и неисчерпаемо. Кроме того, пространство однородно и изотропно. Однородность пространства связана с отсутствием в нем "выделенных" каким-либо образом точек. Изотропность пространства означает равноправность в нем любого из возможных направлений.

Специфическими свойствами пространства можно назвать характеристику различных материальных систем: симметрия и асимметрия, их форма и размеры; расстояние между элементами или подсистемами, границы между ними.

Время - всеобщая, объективная форма существования материи, выражающая длительность бытия и последовательность сменяющих друг друга состояний объектов. Время характеризует материальное бытие как вечное и неуничтожимое. Само же время характеризуется тем, что оно одномерно, асимметрично и необратимо.

Наука доказала единство материи, движения, пространства и времени. Большой вклад в решение этой проблемы внес русский математик Н. Лобачевский (1792-1856), который в основу своей неевклидовой геометрии положил идею о тесной зависимости геометрических отношений от природы материальных тел. Он пришел к выводу о том, что свойства пространства не являются всегда и везде одинаковыми и неизменными, они изменяются в зависимости от наиболее общих свойств материи.

Глубокое обоснование единства материи, движения, пространства и времени дал А.Эйнштейн (1879-1955), создавший специальную (1905) и общую (1916) теорию относительности. В соответствии со специальной теорией относительности пространственно- временные свойства тел зависят от скорости их движения. Пространственные размеры сокращаются в направлении движения при приближении скорости тела к скорости света в вакууме (300 000 км/с), а временные процессы в быстро движущихся системах замедляются. Так процесс в движущейся относительно системы отсчета системе происходит медленнее, чем в системе отсчета. Человек, который бы слетал на космическом корабле на Сириус и обратно со скоростью близкой к скорости света, состарился бы при этом на 9 лет, а его сверстники на Земле - на 15.

Пространство и время в специальной теории относительности представляются как взаимосвязанные свойства физических систем и процессов, единство которых реализуется в понятии "пространство-время", и описывается с помощью четырехмерной геометрии.

В основе общей теории относительности лежит положение о том, что четырехмерное пространство-время, где действуют силы тяготения, подчиняется соотношениям неевклидовой геометрии ("искривление" пространства). Эта теория говорит о влиянии на ход времени гравитационных масс. Вблизи массивных тел время замедляется, как и в центре планет (чем на их поверхности). Этот эффект тем заметнее, чем больше масса небесных тел.

Таким образом, теория относительности А. Эйнштейна показала неразрывную связь между пространством и временем, а также между движением материи и ее пространственно-временными формами существования.

Следует подчеркнуть, что проявление времени и пространства различно в различных формах движения, поэтому выделяют биологическое, психологическое, социальное и другие пространства и время. Так, например, психологическое время связано с чувственно-практическим опытом человека: с его психическим состоянием, установками и т. п. Время в той или иной ситуации может "замедляться" или наоборот, "ускоряться", оно "летит" или "тянется". Это субъективное чувство времени.

Биологическое время связано с биоритмами живых организмов, со сменой дня и ночи, со временем года и циклами солнечной активности. Социальное время во многом обусловлено темпами развития производительных сил и научно-технического прогресса.

Вывод. Современное философское понимание бытия, тесно связанное с естественнонаучными взглядами и достижениями, включает в себя различные мировоззренческие подходы, течения и направления в познании мира.

Лекция 10

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗНАНИЯ

Вопросы:

1. Сознание: его происхождение и сущность.
2. Структура и функции сознания.

Человек обладает удивительной способностью воспроизводить в своих идеальных образах объекты и свойства окружающего мира, их взаимосвязи и взаимодействия. Это возможно

благодаря сознанию. Сознание - это весьма сложное, многогранное, многоаспектное явление, возникающее лишь на определенном этапе развития живой природы. Феномен сознания в силу своей многогранности изучается различными науками, каждая из которых склонна определять его сообразно своим целям и интересам. Но любое из этих определений оказывается при этом неполным или односторонним. И хотя время приносит все новые открытия из области сознания, в нем остается еще много неизвестного и загадочного.

Споры о сущности сознания длятся уже много веков. Вспомним из истории философии. В идеализме сознание, идеальное истолковывается как первичная субстанция, будто бы стоящая над материальным миром и порождающая его. Для материалистов сознание - способность идеального воспроизведения действительности. Сегодня общепризнано, что какими бы удивительными свойствами не обладало наше сознание, оно не сверхприродный дар, а естественное следствие развития и усложнения материального мира.

Несмотря на то, что история понятия "сознание" весьма сложна, в ней можно обнаружить ряд его основных характеристик. Сознание предстает в качестве универсальной способности человека отражать и осмысливать реалии объективного мира, приобретать знания, преобразовывать, хранить и воспроизводить их вновь, обеспечивать регуляцию и ценностные ориентации людей, общаться и обмениваться опытом и передавать его от одного поколения к другому.

1. СОЗНАНИЕ: ЕГО ПРОИСХОЖДЕНИЕ И СУЩНОСТЬ

В философии сложилось ряд концепций происхождения и сущности сознания.

1. Объективно-идеалистическая концепция сознания как надличностной, трансцендентальной идеи (Платоновский мир идей; Гегелевская абсолютная идея; Бог у теологов), лежащей в основе всех форм земного бытия. В этом случае человеческое сознание есть продукт мирового разума.

2. Субъективно-идеалистические концепции рассматривают сознание человека как самостоятельную сущность, содержащую картину самой себя и являющейся субстанцией материального мира (Р. Декарт, Дж. Беркли).

3. Концепция гилозоизма (в переводе с греч - овеществленная жизнь) утверждает, что сознание является атрибутивным свойством всего материального мира. С точки зрения гилозоизма, вся материя одушевлена или, по крайней мере, обладает предпосылками к мышлению (Б. Спиноза).

4. Вульгарный материализм полагает, что сознание имеет материальный характер, оно - результат функционирования определенных частей или образований мозга. Наиболее видные его представители К. Фогт, Л. Бюхнер, Я. Молешотт.

5. В концепции социологизации сознание ставится в зависимость от внешней, в том числе и социальной среды. У истоков этих идей стоит Дж. Локк и его последователи, французские материалисты XVIII в., считающие, что человек рождается с душой, сознанием, как чистый лист бумаги.

6. Материалистическая концепция подходит к изучению сознания как сложному, внутренне противоречивому феномену единства материального и идеального, объективного и субъективного, биологического и социального.

Все рассмотренные концепции имеют право на существование в рамках философского знания. Разнообразие интерпретаций сознания связано в первую очередь, с вопросом о природе сознания и обоснованием его содержания. Современная наука и философия отдают предпочтение диалектико-материалистической концепции, которая в отличие от других позволяет исследовать различные формы и продукты мыслительной деятельности научными методами. Но и данная концепция не дает логически непротиворечивых и проверяемых на практике ответов на фундаментальные проблемы сознания:

- Как в процессе эволюции неживой природы возникла мыслящая материя?

- Каков механизм превращения материального, биологического раздражения в центральной нервной системе живых организмов в идеальное отражение, в акт сознания?

- Что такое идеальное, какова его природа?

Указанные вопросы непосредственно связаны с общей философской и научной проблемой происхождения человека, решение которой предлагает концепция антропосоциогенеза. В рамках этой концепции сформулированы теории отражения и эволюционно-трудовой природы происхождения человека.

Согласно концепции отражения, сознание является свойством высокоорганизованной материи - головного мозга человека. Из известных современной науке материальных структур именно мозг обладает наиболее сложной организацией. Различают головной и спинной мозг. Мыслительные процессы осуществляются в коре головного мозга. Около 15 млрд нервных клеток (нейронов) образуют системное целое - мозг, в котором происходят электрохимические, физиологические, биофизические, биохимические, биоэлектрические и другие материальные процессы. Возникнув в результате длительной эволюции живого, мозг человека как бы заключает биологическую эволюцию, замыкая на себя всю информационно-энергетическую систему человеческого организма. Эта грандиозная система, выработанная в длительном процессе эволюции, посредством механизмов возбуждения и торможения способна управлять не только сознанием, но и всей психикой человека, всеми ее структурными и функциональными образованиями. Как результат исторической эволюции живого мозг выступает генетическим продолжением более простых форм и способов связи человека с внешним миром

С философской точки зрения, под сознанием понимают способность человеческого мозга целенаправленно, обобщенно и оценочно отражать объективную реальность в чувственных или логических образах.

Из этого определения следует, что сознание тесно связано с понятием отражения. Отражение - всеобщее свойство материи, заключающееся в воспроизведении в ходе взаимодействия особенностей отражаемого объекта или процесса. Основой и признаком отражения являются взаимодействие материальных систем и возникающие в ходе его адекватные внешним воздействиям изменения (отпечаток, след и т. п.). Отражение в основе своей связано с передачей вещества и энергии. Но главное состоит в воспроизведении одним явлением структурных особенностей другого (отображаемого) объекта.

С простейшей формой отражения мы встречаемся в неорганическом мире. Например, остается след на мокром песке, если прошел человек. Это пассивное отражение. Оно осуществляется в форме механических и физико-химических изменений (реакций).

По мере усложнения организации материи и появления жизни на Земле у простейших организмов (амеба и др.), а также растений сформировалась способность "отвечать" на воздействие внешней среды. Эта форма отражения называется раздражимостью.

Прошли миллионы лет, прежде чем появилась способность ощущения, с помощью которого уже более высоко организованное живое существо на основе сформировавшихся органов чувств (слуха, зрения, осязания и др.) приобрело способность отражать отдельные свойства объектов - цвет, форму, твердость, влажность и т. п. Это стало возможным потому, что у животных появилась нервная система, которая позволяет активизировать их отношения с окружающей средой.

Высшей формой отражения на уровне животного мира является восприятие, которое позволяет охватить объект в его целостности и полноте.

Отражение как результат взаимодействия объектов не прекращается после завершения этого процесса, а продолжает существовать в отражающем объекте как след, отпечаток отражаемого явления. Это отраженное многообразие структур и свойств взаимодействующих явлений получило название информации, понимаемой как содержание процесса отражения. Этимологически понятие "информация" означает ознакомление, разъяснение, сообщение. Наиболее употребительные определения информации сводятся к следующим:

- сообщение, описание фактов;
- новости, новые сведения;
- уменьшение неопределенности в результате сообщения;
- передача, основа связи и управления в живой природе и машинах. Всякая информация обладает тремя основными параметрами: содержанием, количеством, ценностью.

Возникновение сознания является результатом эволюции природы. С усложнением жизни на Земле возникает живая природа, характеризующаяся наличием элементарных форм отражения: раздражимости, возбудимости, чувствительности. Дальнейшие эволюционные процессы приводят к возникновению мозга, центральной нервной системы, психики животных, а затем психики человека и его сознания. Но его формирование у человека предполагает наличие определенных биологических, в том числе и физиологических предпосылок. Сознание человека могло возникнуть только на уровне общества, а способность человека мыслить - лишь при вступлении его во взаимосвязь с другими людьми, с возникновением общественных отношений и культурным производством.

К биологическим предпосылкам сознания наука относит:

- психическую деятельность животных, связанную с функционированием центральной нервной системы и головным мозгом;
- зачатки орудийной деятельности, инстинктивный труд человекоподобных предков, потребовавший освободить передние конечности в сочетании с прямохождением;

- стадная форма обитания животных и возникновение звуковой сигнализации для передачи информации. Но эти предпосылки еще не достаточны для появления человеческого сознания. Его появление наука связывает с историей становления человеческого общества. Процесс антропосоциогенеза насчитывает примерно 5 млн. лет, из которых более 95% ушло на формирование первых коллективов.

Наука доказала, что человек произошел от высокоорганизованных прогоменидов, близких как к человеку, так и к обезьяне. То есть, высшие обезьяны - это не предки человека, а только его "дальние родственники", имеющие с людьми общих предков. Изготовление орудий труда явилось поворотным пунктом в эволюции живого. С этого момента начинается свою историю процесс формирования человека как особого биосоциального вида и зарождения общественных отношений. Биологическая эволюция, требующая приспособления вида к изменяющейся внешней среде, сменяется приспособлением внешнего природного мира к изменяющимся потребностям человека посредством трудовой деятельности. Непосредственными предшественниками питекантропов были хабилисы (*Homo habilis* - человек умелый), которые изготавливали орудия труда, но по морфофизиологической организации оставались животными. От названия французской деревни Неандерталь, где были найдены останки одних из первых людей, их называют неандертальцами. Они изготавливали каменные и костяные ножи, наконечники копий, овладели искусственными способами добывания огня. Возраст самых древних каменных орудий, найденных учеными, составляет 2,5 млн лет. Дальнейшее совершенствование орудий труда, усложнение общественных отношений привели 50-70 тыс. лет назад к возникновению родового строя и развитию культуры. Психика людей той эпохи уже резко отличалась от психики животных. У них появилось сознание. Затем произошла смена неантропа *Homo sapiens* (человек разумный) человеком современного вида, а также установлением и господством социальных закономерностей.

В связи с переходом человека к производству орудий труда можно говорить о трех взаимосвязанных следствиях этого процесса.

Во-первых, принципиально новое качество жизнедеятельности человека с неизбежностью обуславливает изменение физиологических функций организма и соответственно изменение его существенных биофизиологических качеств. Человек переходит к прямохождению, перераспределяются роли конечностей, обновляется принцип кровообращения и т. д. Эти изменения физиологических функций организма создают биологически благоприятные условия для активизации деятельности мозга и его развития. Мозг первобытного человека уже существенно превышает по объему и весу мозг человекообразной обезьяны и отличается гораздо большей сложностью своего строения.

Во-вторых, процесс изготовления орудий труда, миллиарды раз из поколения в поколение повторяемые производственные операции с помощью орудий труда накапливают опыт человека. Логика все усложняющихся практических действий постепенно закрепляется в логике мышления, тренируя и развивая мозг, расширяя информационные возможности.

В-третьих, совершенствующийся производственный процесс одновременно усложняет и всю гамму жизненных проявлений индивидов. Становятся более многогранными и сложными их отношения между собой. Расширяется и усложняется их общение, в котором появляются социальные мотивы: общение по поводу орудий и результатов труда, отношения субординации и координации и т. д., расширяется диапазон социальных ролей и их регуляция.

Все это вызвало к жизни и новое средство общения, средство передачи усложняющейся информации. В дополнение к первой сигнальной системе, присущей животным, появляется специфически человеческая система связи - вторая сигнальная система - речь, язык.

Итак, вне труда, вне общества, вне языка нет и не может быть ни человека, ни его сознания. Это значит, что мозг сам по себе не может мыслить по-человечески. Он становится органом человеческого сознания тогда, когда человек вовлекается в общественно-трудовую жизнь, развивает культуру. Обладает сознанием, мыслит не мозг, а человек с помощью мозга. Подчеркнем, что способность мыслить не наследуется, а передается от поколения к поколению через культуру в процессе социализации человека. Чтобы мозг конкретного человека обрел способность мыслить, его обладатель должен быть с детства включен в систему общественных связей и развивался в соответствии требованиями и нормами общества, в котором он живет. Нельзя стать личностью, не овладев общественным опытом.

Одной из наиболее характерных черт сознания является его идеальность. Идеальное - это такая динамическая, подвижная модель объекта, в которой выражено его содержание и которая свободна от всех его реальных социоприродных свойств.

К идеальному можно отнести все то, чего нет в окружающем нас мире, но что конструируется человеком в связи с теми или иными объективными обстоятельствами: мысленные или чувственные модели реальной действительности, моральные или правовые нормы, схемы ритуальных действий, обычаи, те или иные алгоритмы профессиональной деятельности и т. п.

Идеальное - это психическое явление, которое представлено всегда лишь в сознательном состоянии отдельного человека. Это специфическое отображение мира, свойственное только человеку. Можно сказать, что идеальное есть субъективная реальность, существующая в восприятии, представлении или мышлении человека. Эти модели или образы таковы, что человек может включать их в свою деятельность. Он может их изменять, модифицировать, создавать на их основе материальные объекты. Иначе говоря, идеальное есть способность личности иметь информацию в "чистом" виде и оперировать ею во времени. Способностью к идеальному обладает только человек. Сознание человека отличается от психики высших животных следующими чертами:

- сознание человека творчески активно. Животные лишь воспроизводят в психических образах предметный мир, а сознание человека в идеальной форме создает образы того, чего нет в материальном мире;

- сознание человека конструктивно. Психическая деятельность животных направлена на приспособляемость вида к изменяющимся условиям жизни, а сознание человека ориентировано на преобразование мира;

- сознание человека целесообразно. Животные реализуют в своей психической деятельности либо генетически заложенную программу, либо индивидуально приобретенный опыт, не передаваемый по наследству. Сознание человека направлено на достижение идеально сформулированной цели;

- сознание человека обладает самосознанием. Реализуя программу своей жизнедеятельности, животные не анализируют свои действия, и не дают им оценок. У человека в процессе

деятельности и сознания формулируется совокупность взглядов на себя как на индивидуального и социального субъекта.

Самосознание определяется как осознание человеком своих действий, чувств, мыслей, мотивов поведения, переживаний, интересов, своего положения в обществе. Самосознание - это целостная оценка самого себя как чувствующего, мыслящего и действующего субъекта. Когда внимание человека сосредоточено на восприятии внешних объектов, осознание себя в отношении с этими объектами проявляется нечетко. Явные формы самосознания имеют место тогда, когда сознание человека становится предметом его анализа или рефлексии (отражения себя).

Сознание человека универсально по форме и объективно по содержанию. Так, психика животного индивидуальна и генетически избирательна, она отражает те объекты и их качества, которые необходимы для сохранения и продолжения вида. Человеческое сознание способно раскрыть объект в его сущностных свойствах и отразить предмет по меркам его собственного вида, т. е. объективно. Полученное человеком знание не остается его индивидуальным достоянием. В зависимости от степени объективности, адекватности предмету, это знание становится всеобщим, универсальным. Степень объективности и универсальности сознания индивида является следствием уровня развития сознания людей определенной эпохи.

Способом существования сознания и общения человека с человеком является язык - система знаков, имеющих значения. У животных имеется первая сигнальная система, на основе которой формируются условные рефлексы. У человека в дополнение к этой системе складывается вторая сигнальная система - язык, специфическая система связи, общения, передачи информации. В сравнении со звуковой и жестовой способностью животных передавать информацию отличительная особенность языка проявляется в том, что обработка знаков (например, скорость чтения, речи, письма и т. п.) не наследуется, а приобретается в процессе социализации человека. Как способ существования сознания речь находится с ним в сложной функциональной взаимосвязи. Они не существуют друг без друга: сознание отражает действительность, а язык обозначает и выражает существенное в этом отражении. В языке сочетается идеальная основа (информация) и способ ее передачи посредством материального носителя. С одной стороны, развитие сознания, обогащение его информационной насыщенности развивает речь, но, с другой - развитие речи как совершенствующийся способ существования сознания развивает сознание. Язык влияет на стиль мышления, его манеру, приемы и способы.

Существуют разные виды речи: устная, письменная и внутренняя. Мыслительный процесс всегда осуществляется посредством того или иного вида речи, даже если эта речь не находит непосредственного, чувственно наблюдаемого выражения. Здесь работают сложные нейрофизиологические процессы взаимосогласованной деятельности мозга и речевого аппарата. Каждый нервный импульс, поступающий в речевой аппарат из мозга, воспроизводит в нем адекватное сигналу понятие или соответствующий ряд понятий. Именно понятия являются первичными элементами речи, а поскольку понятия формируются как результат некоторых обобщений, то и мышление, сознание всегда есть процесс обобщенного отражения действительности. То есть, мышление всегда понятийно и именно этим принципиально отличается от более ранних форм отражения. Именно язык как способ существования сознания характеризует качество сознания как высшей формы отражения действительности.

Но информация, циркулирующая на уровне сознания, функционирует не только с помощью устной или письменной речи, т. е. естественного языка, но и в других знаковых системах, в

различных искусственных и символических языках (музыкальном, математическом, эсперанто, кибернетическом, танцев, жестов и т. п.).

Знаки - это материальные предметы, процессы и действия, играющие роль "заместителя" реальных вещей и явлений. Они используются для приобретения, хранения, преобразования и передачи информации. Знаковые системы возникли и развиваются как особая материальная форма, в которой осуществляется мышление, и фиксируются информационные процессы в жизнедеятельности людей. Естественный язык является наиболее распространенной знаковой системой. Среди неязыковых знаков выделяют: знаки-копии; знаки-признаки; знаки-сигналы; знаки-символы. Большое распространение на современном уровне развития сознания получили системы знаков искусственных языков: кодовые системы, формулы, схемы, диаграммы и т. д.

Особая интенсификация и информационная плотность современного развития общества не только порождает новые языки и знаковые системы, но и науки о них. В последнее столетие сформировалась новая научная дисциплина о принципах строения и функционирования знаковых систем - семиотика. Отражением предельной интенсификации информации в современном обществе и необходимости освоения новых форм и способов ее получения, переработки, хранения и передачи стало возникновение научного направления - информатики. Но основной мерой бытия сознания остается система понятий естественного языка.

2. СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ СОЗНАНИЯ

Сознание структурно организовано и представляет собой целостную органическую систему, состоящую из ряда компонентов, которые находятся между собой в многообразных связях: информация о мире и своем теле, получаемая с помощью органов чувств; мышление; эмоциональные переживания; ценности и мотивы. Над всем этим надстраивается самосознание - осознание и оценка собственного я и бессознательное - инстинкты, подсознательные желания, волевые импульсы.

Наиболее общим основанием структурирования сознания является выделение в нем индивидуального и общественного сознания, возникающих как отражение разных типов бытия. Как выше было показано, сознание зарождается в глубинах психики конкретного человека. Здесь происходит оформление системы понятий, определенных форм мышления, свойственных сознанию. Но деятельность сознания порождает и феномены сознания - мир ощущений человека, его восприятий, эмоций, идей и т. д., которые, в свою очередь, формируются под воздействием многих факторов. К ним относятся природные данные, условия социальной среды, личная жизнь человека, обстановка трудовой деятельности, возраст и др. Кроме того, в процессе деятельности люди постоянно обмениваются мнениями, суждениями, опытом. В результате этого вырабатываются общие для определенных социальных групп взгляды, понимание, оценки явлений, а также общие интересы и цели. Они влияют и на сознание отдельных людей.

Таким образом, индивидуальное сознание существует только во взаимосвязи с сознанием общественным. При этом они образуют противоречивое единство. Действительно, источником формирования как общественного, так и индивидуального сознания является бытие людей. Основой их проявления и функционирования выступает практика. Да и способ выражения - язык - тоже один. Однако это единство предполагает существенные различия. Во-первых,

индивидуальное сознание имеет "границы" жизни, обусловленные жизнью конкретного человека. Общественное же сознание может "охватывать" жизнь нескольких поколений. Во-вторых, индивидуальное сознание находится под воздействием личных качеств индивида, уровня его развития, личного характера и т. д.

Общественное сознание в каком-то смысле надличностно. Оно может включать в себя то общее, что характерно для индивидуального сознания людей, определенную сумму знаний и оценок, передающихся из поколения в поколение и изменяющихся в процессе развития общественного бытия. Другими словами, общественное сознание свойственно обществу в целом или входящим в него различным социальным общностям, но оно не может быть суммой индивидуальных сознаний, между которыми имеются существенные различия. В то же время общественное сознание проявляется только через сознание отдельных индивидов. Поэтому общественное и индивидуальное сознание взаимодействуют между собой, обогащают друг друга.

В настоящее время существуют три точки зрения на проблему сущности и природы общественного сознания: 1) общественное сознание функционирует только посредством индивидуальных сознаний; 2) существует независимо от сознания индивида и предшествует ему; 3) проявляется как в личной, так и в надличностной форме в виде культуры, отделенной от человека.

Общественное сознание - это духовная (идеальная) сторона социально-исторического процесса. Оно представляет собой не простую сумму, механическую совокупность индивидуальных сознаний, а качественно своеобразное новое, целостное, духовное развивающееся явление, обладающее определенной структурой, включающее различные уровни и формы.

Субъекту, рассматриваемому на различных уровнях общности - человечество, государство, этнос, семья, индивид - соответствует свой тип сознания. Субъект-индивид, логически завершая иерархию структурной организации общества, всегда "укоренен" в тех или иных социальных общностях и несет в своем индивидуальном сознании отпечаток социально-групповых интересов и требований, представленных в индивидуальной форме. Индивидуальное сознание в ряде отношений богаче общественного, в нем всегда присутствует нечто индивидуально-личное, не объективируемое во внеличных формах культуры, неотчуждаемое от живой личности. В то же время содержание общественного сознания шире содержания индивидуальных сознаний, но его нельзя истолковывать как абсолютно внеличное. Сложившееся в виде элементов духовной культуры общества, оно предшествует каждому формирующемуся сознанию, выступает как условие его формирования и развития. Но только индивидуальное сознание является источником новообразований в общественном сознании, источником его развития.

Сложность структуры сознания, взаимосвязи его элементов проявляется в том, что оно, как общественное, так и индивидуальное, включает в себя всю гамму разнообразных психических реакций человека на внешний мир, взаимодействующих и влияющих друг на друга. Любая структура сознания "обедняет" его палитру, делает акцент на значимости одних элементов и оставляет "в тени" другие. Но без анализа структуры этого сложно организованного явления невозможно понять его суть, его природу и, главное, роль и значение в регулировании человеческой деятельности.

В структуре общественного сознания по степени и способам осознания действительного мира, можно выделить уровни (обыденно-практический и научно-теоретический) и формы,

различающиеся методами и средствами отражения действительности и воздействия на реальную жизнь людей.

Обыденное сознание - это сознание масс людей, формирующееся в практике повседневной жизни, в непосредственном взаимодействии с окружающим миром в труде и быту. Оно включает:

- 1) накопленный опыт трудовой деятельности, эмпирические знания, навыки, представления об окружающем мире, обыденное или жизненно-практическое мировоззрение, формирующееся из фактов действительности;
- 2) житейские нормы нравственности, обычаи, стихийно сложившиеся представления о своем положении, своих потребностях;
- 3) народное художественное творчество.

Обыденное сознание не обладает глубиной рационального осмысления сущего, четкой осознанностью, научной обоснованностью и в этом аспекте уступает сознанию теоретического уровня. Вместе с тем оно имеет определенные преимущества перед теоретическим, такие как: полнота, многосторонность, цельность мироощущения.

Одной из составных частей обыденного сознания является общественная психология - эмоциональное отношение людей к общественному бытию. Она охватывает собою область социальных чувств, настроений, представлений, эмоций, традиций, обычаев, предрассудков, взглядов, формирующихся у различных социальных групп людей в условиях их повседневной жизнедеятельности: в труде, в общении между собой. Общественная психология представляет собой первую, непосредственную ступень отражения общественного бытия. На ее основе складывается общественное мнение - это суждения людей по поводу фактов действительности, оценка состояния жизни в области экономики, политики, морали, науки, религии и т. д. В этих суждениях переплетается обыденный, эмпирический подход к событиям общественной жизни с теоретическим, научным.

Теоретическое сознание представляет собой отражение существенных связей и закономерностей действительности. Оно стремится проникнуть в ее внутреннюю сторону, поэтому находит свое выражение в науке. Теоретический уровень общественного сознания трансформируется в идеологию, которая представляет собой совокупность теоретически обоснованных политических, философских, эстетических взглядов, правовых и нравственных норм и принципов, которые носят систематизированный характер. Идеологические воззрения обусловлены экономическими отношениями и выражают интересы, цели, стремления, идеалы определенных классов и других социальных слоев и групп. В идеологии идеи и взгляды систематизируются, разрабатываются теоретически, приобретают характер идеологических систем и концепций.

Многообразие видов общественно-практической деятельности людей порождает различные способы духовного освоения действительности. В силу этого можно выделить следующие формы общественного сознания: политическое, правовое, нравственное, эстетическое, религиозное или атеистическое, философское и научное. Процесс дифференциации общественного сознания, возникновение новых структурных элементов продолжается, и он обусловлен объективным процессом дифференциации общественных отношений, потребностями развития общества.

Все формы общественного сознания тесно связаны между собой и оказывают воздействие друг на друга. В различные социальные эпохи их роль в жизни общества меняется. Так, эпоха Возрождения характеризуется возрастанием роли эстетического освоения мира, а период средневековья - господством религии; становление капиталистических отношений в Новое время положило начало постоянно возрастающему воздействию науки на все стороны общественной жизни.

Сознание не является единственным уровнем, на котором представлены психические процессы, свойства и состояния человека. Далеко не все, что воспринимается человеком и оказывает влияние на принятие решений, им осознается. Кроме сознания у человека есть и сфера бессознательного.

Бессознательное - это те явления, процессы, свойства и состояния, которые оказывают влияние на поведение человека, но не осознаются им.

Бессознательное проявляется в различных формах - влечении, установке, ощущении, интуиции, сновидении, гипнотическом состоянии и др. Но не все неосознаваемое, находящееся за пределами фокуса сознания, следует относить к бессознательному. К уровню бессознательного относятся инстинкты, от которых человек как биологическое существо не может освободиться. Но инстинкты порождают у человека желания, эмоции, волевые импульсы, которые могут переходить на уровень осознания, и, кроме того, бессознательное может направлять поведение людей и в этом отношении воздействовать на их сознание. Но так называемые автоматизмы и интуиция могут сформироваться на уровне перцептивно-мыслительной деятельности, а затем, в результате многократного повторения, приобрести бессознательный характер, выйти из-под контроля сознания.

В структуре бессознательного особое место занимает уровень подсознания, включающий психические явления, связанные с автоматизмами. С физиологической точки зрения бессознательные процессы весьма целесообразны. Они выполняют охранную функцию, освобождая мозг от перенапряжения, автоматизируя человеческие действия и увеличивая творческие возможности человека.

Бессознательное начало представлено практически во всех психических процессах, состояниях и свойствах человека. У него есть бессознательная память, бессознательное мышление, бессознательная мотивация, бессознательные ощущения и т. п. Для философии особый интерес представляет личностное проявление бессознательного. К бессознательному в личности относят такие качества, потребности, интересы и т. п., которые человек не осознает, но которые находят свое проявление в различных его произвольных действиях и психических явлениях. Это могут быть ошибки (оговорки, опiski и т. п. явления), произвольное забывание имен, обещаний, событий, фактов. Это могут быть фантазии, мечты, грезы или сновидения.

По З. Фрейду, ошибки не являются случайными нарушениями письменной или устной речи. В них проявляются скрытые для человека мотивы, переживания или мысли. Ошибки возникают в результате столкновения бессознательных намерений человека с осознаваемой целью действия. Это неосознаваемое противоречие между скрытым мотивом и целью. Ошибки есть результат преобладания бессознательного над сознательным.

Забывание имен, фактов, событий и т. п. связано с какими-то не осознаваемыми человеком отрицательными эмоциями, неприятными чувствами, которые когда-то возникли у него по

отношению к человеку с этим именем, к тому или иному событию или факту. Сновидения и грезы, по Фрейду, свидетельствуют о бессознательных желаниях, чувствах, намерениях человека, его неудовлетворенных или не вполне удовлетворенных потребностях. Для расшифровки сновидений необходим специальный метод - психоанализ.

Термин "бессознательное" используется для характеристики не только индивидуального, но и группового поведения, цели и действия которого не осознаются участниками действия. Последователь и популяризатор концепции Фрейда К. Юнг, изучая бессознательное, обнаружил в его структурах образы коллективного бессознательного - "архетипы". В отличие от "комплексов" Фрейда как индивидуальной жизни человека, архетипы связаны с коллективной жизнью людей и передаются из поколения в поколение по наследству. Архетипы представляют собой систему врожденных программ и установок, типических реакций, которые не декларируются как социокультурные нормы, но исходят из глубинных наслоений психической жизни человеческого рода. Это образы какого-то героя, прародителя, чудовища и т. п. Они могут служить объяснительной моделью поведения человека и общества. Если сознание не будет учитывать возможность проявления архетипов и ориентировать их, психике грозит вторжение бессознательного в самых примитивных формах. По мнению К. Юнга, это может привести к индивидуальным и массовым психозам, лжепророчествам, волнениям и войнам.

Следует заметить, что и сознание, и бессознательное являются реальными сторонами психики, обеспечивающими ее единство. В генезисе психики человека бессознательное является первым этапом ее становления и развития, на основе которого начинает формироваться сознание. Под влиянием эволюции сознания бессознательное в субъекте очеловечивается и социализируется.

Интегрирующим ядром в структурной организации сознания является мышление. Оно не только пронизывает все его составляющие, но и выступает ведущим фактором (при нормальном состоянии психики) поведения людей, их конструктивной практической деятельности. В свою очередь эмоции способны порождать новые потребности и мотивы, а воля ведет к достижению нового знания, выступает связующим звеном знаний, эмоций и практической деятельности людей.

В разных сферах практической, познавательной и коммуникативной деятельности субъекта с необходимой полнотой обнаруживается роль каждого компонента сознания, которые без воздействия и участия друг друга не функционируют.

В зависимости от роли основных компонентов сознания в регулировании человеческой деятельности в его структуре можно вычленить сферы: когнитивную, эмоциональную и мотивационно-волевою.

Когнитивную сферу сознания составляют познавательные особенности субъекта, процесс познания и результат познавательной деятельности. Они происходят в левом полушарии мозга человека, ориентированного, в первую очередь, на внешний предметный мир, и ее главной целью является адекватное отражение мира.

Здесь необходимо следующее пояснение. Учеными доказано, что мозговые системы левого и правого полушарий человеческого мозга при некоторых его заболеваниях дублируют друг друга. Однако во многих отношениях деятельность каждого полушария специализирована, т. е. мозг человека асимметричен. Левое полушарие оперирует словами, символами, понятиями. Ему принадлежит ведущая роль в логическом абстрактном мышлении. Правое полушарие "имеет

дело" преимущественно с обобщенными образами. Оно - база конкретного мышления. Но независимо от специализации, каждое полушарие обогащает и дополняет сведения, полученные другим. Например, стоит мысленно произнести слово "яблоко" как воображение создает его целостный образ - форму, цвет, запах и т. п.

Эмоциональная сфера выражает состояние внутреннего мира человека, его личностное, субъективно-психологическое отношение к объекту внешнего мира, к другим людям, к самому себе. Она включает:

Эмоции - это отражение объекта в форме переживания, душевного волнения и оценочного отношения к нему. В эмоциях объект не противостоит субъекту, а переживается как единое целое с субъектом, удовлетворяя его потребности. При сильных переживаниях сознание может даже отключаться.

Мотивационно-волевая (или ценностно- смысловая) сфера "ответственна" за формирование мотивов, интересов, духовных идеалов личности в единстве со способностью достигать цели. Волевые действия, побуждая или тормозя активность субъекта, проявляются в ситуациях выбора мотивов и целей. В этой сфере формируется и развивается не истина как форма согласования сознания, мысли и предметной действительности, а ценности красоты, справедливости, добра, долга как форма согласования действительности с нашими идеалами, целями, убеждениями.

Волевая и эмоциональная сфера происходят в правом полушарии мозга человека, в котором предметом познания выступает сам субъект и продукты его творческой самореализации в многообразных формах духовной культуры общества.

Знания, эмоции, воля в своем единстве характеризуют работу сознания и обеспечивают выполнение им ряда жизненно важных для человека функций.

Важнейшая функция сознания, выражающая его сущность, есть функция познания - верного, адекватного отражения действительности. Сознание позволяет человеку проникнуть в сущность предметов, процессов, явлений объективного мира, получить нужную информацию о них. Познание осуществляется в формах чувственного и рационального отражения, на эмпирическом и теоретическом уровнях мышления. Особенность человеческого отражения - его осознанность. Иначе говоря, познание неразрывно связано с осознанием того, что собой представляет та или иная вещь, в каких отношениях она находится с другими вещами, какое значение она имеет для познающего субъекта. Осознание присуще только человеку.

Благодаря единству познания, осознания, самосознания выполняется важная функция оценки получаемой информации. Человек не только получает данные о внешнем мире, но и оценивает степень их адекватности и полноты, оценивает саму действительность с точки зрения своих потребностей и интересов.

Человеческое сознание выполняет также функцию накопления знаний (аккумулятивную функцию). В сознании индивида накапливаются знания, полученные из непосредственного, личного опыта, а также добытые его современниками или предшествующими поколениями людей. Эти знания становятся основой для добывания новых знаний, для осуществления практических действий.

Однако их реализация возможна лишь благодаря тому, что сознание выполняет еще одну важную функцию - постановку цели. Опережая ход событий, человек строит модель "желаемого будущего" и определяет пути его достижения, то есть ставит цель и планирует свои действия.

Высшие возможности сознания проявляются в его конструктивно-творческой функции, заключающейся в мысленном конструировании направлений и форм деятельности человека в целях создания принципиально нового. Сознание может предсказывать, предвосхищать то, что произойдет в силу действия объективных законов.

На основе оценки факторов и в соответствии с поставленными целями сознание регулирует, упорядочивает действия человека, а затем и действия человеческих коллективов, то есть осуществляет функцию управления. Так как деятельность индивида как общественного существа требует общения личности с другими людьми, взаимного обмена мыслями и знаниями, то сознание, преобразуя мысль в слово, осуществляет функцию связи (коммуникативную функцию).

Вывод. Сознание - это такое свойство человека, которое позволяет ему ориентироваться в окружающем мире, строить планы своих действий и предвидеть их результаты, контролировать свое поведение и оценивать себя самого, так и окружающие явления и вещи. Сознание и объективный мир - противоположности, образующие единство. Основой его является практика, чувственно-предметная деятельность людей. Именно она и порождает необходимость психического, сознательного отражения действительности. Необходимость сознания, и при этом сознания, дающего верное отражение мира, лежит в условиях и требованиях самой жизни человека и человечества.

Лекция 11

ДИАЛЕКТИКА И ЕЕ ЗАКОНЫ

Вопросы:

1. Понятие диалектики.
2. Законы диалектики.

Чтобы ориентироваться в быстро меняющейся обстановке, не потеряться в нарастающем потоке информации, прогнозировать свое будущее современный человек должен иметь четкие ответы на вопросы о том: изменяется ли мир? Есть ли в нем что-то неизменное? Повторимы ли изменения? Развиваются ли материя и сознание?

Специальные науки, изучающие различные изменения (процессы образования и разрушения живых организмов, химических соединений, звездных систем, государств и т. п.) не могут ответить

на вопрос о характере изменений мира, в целом. Ответ на него дает философия, которая занимается исследованием всеобщих свойств и закономерностей любых изменений и любого развития. Эта часть философии называется диалектикой (от греч. "dialegomai" - веду беседу, рассуждаю).

Диалектика как учение о наиболее общих законах всяких изменений и развития в природе, обществе и мышлении рассматривает, прежде всего, три проблемы:

- особенности, отличающие развитие от других изменений и его направления;
- источник развития;
- формы, в которых совершается любое развитие.

Термин "диалектика" в период своего рождения означал спор, столкновение противоположных мнений, в процессе которых познается истина. Именно в таком смысле впервые применил это слово Сократ. Уже Платон понимал под диалектикой логические операции по расчленению и связыванию понятий. Впоследствии на протяжении 2,5 тыс. лет философы создавали теорию развития, уточняя и наполняя ее новым содержанием.

Диалектику можно определить как философское учение о законах универсальной связи и развития материи и сознания. Отсюда следует, что эти законы, регулируя процессы изменений как в материальных системах, так и в идеальных образованиях (сознании), имеют всеобщий и универсальный характер. Они пронизывают мир и являются той системой связей, которая характеризует его единство.

В истории философии сложились три основные формы диалектики: 1) античная, которая была наивной и стихийной (Гераклит, Платон, Аристотель, Зенон); 2) немецкая классическая (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель), разработанная на идеалистической основе; 3) материалистическая, основы которой были заложены Марксом и Энгельсом. Философы не сразу пришли к осознанию того, что диалектика присуща не только идеальному бытию, но, прежде всего, реальному (материальному) бытию. То есть существует не только субъективная, но и объективная диалектика. В целом, полемика между представителями материализма и идеализма положительно сказалась на разработке диалектики как учения о развитии.

Объективная диалектика - это развитие реального мира, т. е. природы и общества. Субъективная диалектика - это, во-первых, диалектическое мышление (диалектика понятий) - отражение диалектического движения (развития) объективного мира; во-вторых, теория диалектики, т. е. учение о всеобщих законах развития как внешнего мира, так и мышления.

Существует и так называемая "субъективистская диалектика" (характерная, например, для софистов), по Г. Гегелю, "внешняя, пустая диалектика", не доходящая до диалектики реальности, не отражающая ее. Она есть "гибкость понятий", т. е. их текучесть, изменяемость. Это, чаще всего, игра понятий, жонглирование ими с целью достижения каких-то результатов в споре, юридической практике.

В этой связи необходимо пояснить, что познание, диалектика понятий (субъективная диалектика), будучи отражением объективного мира, не может осуществляться по законам, принципиально отличным от законов развития реальной действительности, диалектики бытия (объективной диалектики). Тем самым объективный мир и человеческое мышление подчинены

одним и тем же всеобщим законам - законам диалектики. Это значит, что они не могут противоречить друг другу в своих результатах, а должны согласовываться между собой.

Противостоит диалектики догматизм (от греч. "dogma" - мнение, положение, решение), под которым понимается подход к тем или иным проблемам, игнорирующий конкретные условия места и времени, склонность к абстрактным, оторванным от реальной жизни положениям, часто претендующим на непререкаемые истины. В философии догматизм характеризуется как метафизическое (недиалектическое) мышление. Термин "метафизика" многозначен. Буквально он означает "то, что после физики". В античности с ним связывали философскую часть учения Аристотеля, которую его последователи отграничивали от физики (учения о природе). В широком смысле этот термин используется для обозначения той части философии, которая занимается наиболее отвлеченными, умопостигаемыми проблемами бытия и познания. В узком смысле слова метафизика выступает как метод мышления, противостоящий диалектике и заключающийся в упрощенном понимании развития. От Аристотеля до Ф. Бэкона метафизика была исторически оправдана, т.к. наука в этот период занималась собиранием фактов и расчленяла природу на составляющие элементы. Далее этап систематизации накопленных знаний, рассмотрение процессов, происходящих с вещами, метафизика оказалась несостоятельной, на смену ей должна была прийти диалектика.

Наиболее адекватной содержанию современной эпохи является материалистическая диалектика. Согласно ей, субстанцией мира является саморазвивающаяся материя. Это означает, что при рассмотрении любого уровня организации материи в нем обязательно обнаруживаются направленные необратимые изменения.

Элементами структуры диалектики являются принципы, законы и категории, которые в своем единстве отражают целостность развивающегося мира в его всеобщих характеристиках.

Важными элементами диалектики являются ее принципы. Принципы (от лат. principium - начало, основа) - это основные, исходные, краеугольные положения какого-либо учения, которых субъект придерживается в своей познавательной и практической деятельности. Они являются системой определенных методологических требований (правил, норм), регулирующих деятельность людей. Основными принципами диалектики являются принципы объективности, всесторонности, конкретности, восхождения от абстрактного к конкретному, историзма, единства противоположностей, детерминизма и др. Исходя из определения диалектики, основными ее принципами являются принцип всеобщей, универсальной связи предметов и процессов действительности и принцип развития.

Если исходить из материалистического понимания единства мира, т. е. из признания того, что в мире нет ничего кроме движущейся материи, то из данного принципа вытекает положение о существовании различных отношений между предметами, явлениями, событиями в материальном мире. Эти отношения можно разделить на два вида: относительной изолированности и взаимосвязи. С течением времени изолированность может смениться взаимосвязью и наоборот.

Взаимосвязи в своем многообразии могут быть следующих видов: внутренние и внешние, прямые и обратные, необходимые и случайные, общие и специфические. Наука делает акцент на изучении внутренних, существенных и необходимых связей. Познание вскрывает качественные особенности вещей, их закономерные связи.

Принцип развития нельзя смешивать с движением (изменение без отчетливо выраженной направленности). Развитие - это особый вид изменения, переход от старого к новому, от низшего к высшему, от простого к сложному. Обычно выделяют три признака развития: качественный характер изменений; их необратимость; направленность. Указанные признаки считаются необходимыми и достаточными для того, чтобы отличить развитие от хаотических изменений, механических движений, круговоротов и простого функционирования. Именно эти три признака вместе взятые характеризуют развитие. Понятием, раскрывающим существенные стороны развития, выступает "процесс". Процесс - есть закономерная, последовательная смена состояний в изменении, движении, развитии предмета, объекта, переход одного явления в другое.

Однако принципы диалектики позволяют нарисовать самую общую картину состояния материального мира. Более точное и разностороннее отражение мира, его связей, взаимодействий, процессов, требует ответа на ряд таких вопросов, которые в самой формулировке принципов не раскрываются. Почему происходит развитие, каковы его причины, источник, как оно происходит, каков его внутренний механизм, есть ли направленность в развитии? Решение этих вопросов требует разработки помимо принципов целой системы законов и категорий диалектики.

Под законом в философии понимается существенная, повторяющаяся и устойчивая связь явлений, обуславливающая их упорядоченное изменение. В отличие от правила, закон не имеет исключений и его действию подвержены все явления данной области мироздания. По степени распространенности законы делятся на: универсальные или всеобщие законы, действующие во всем мире, т. е. в материальной и идеальной сферах; общие, сфера действия которых ограничена или природой, или обществом, или мышлением; частные законы, действующие в некоторой части фундаментальных областей мира (например, законы логики, экономические законы и т. п.).

Особенностью законов диалектики является то, что из всех известных человечеству законов по степени распространенности к первой из указанных выше групп, т. е. универсальным или всеобщим, относятся только они. Их универсальность выражается не только в вездесущности, но, прежде всего, в объективной неизбежности закономерного взаимодействия мировых явлений.

Поскольку любой закон выражает отношение, то и законы диалектики предполагают соотносящиеся стороны. Будучи предельно общими, они регулируют отношение между универсальными и всеобщими сторонами и свойствами вещей и явлений. Такие стороны и свойства действительности отображаются с помощью философских категорий. Категории (от греч. "kategorien" - высказывать) диалектики - формы мышления, которые отражают наиболее общие и существенные стороны, свойства и отношения реальной действительности и познания на основе чувственно-материальной деятельности людей, общественной практики. Основные категории диалектики: материя, сознание, развитие, качество и количество, противоречие, необходимость и случайность, причина и следствие и др.

Основные законы развития мира раскрывают механизм, причину и направленность изменений, происходящих в нем. Их содержание выражается через взаимосвязь соответствующих категорий, их координацию и субординацию.

Закон единства и борьбы противоположностей вскрывает основное в развитии - его источник, каким является противоречие (единство противоположностей). В соответствии с этим законом всякий предмет содержит в себе противоречия, т. е. противоположности, единство, борьба, взаимодействие которых заставляет предмет изменяться определенным образом. Закон

противоречия детерминирует источник саморазвития и самодвижения предмета как имманентного ему. Поэтому он занимает центральное место в диалектике, являясь ее сутью, своеобразным "ядром" учения о развитии.

Содержание закона единства и борьбы противоположностей выражается через взаимодействие категорий тождества, различия, противоположности и противоречия. Категория тождества выражает одинаковость, единство взаимоисключающих сторон существования предмета. Тождество полюсов, таких как север - юг, плюс - минус, хорошее - плохое, определяется самим фактом существования предмета как единой целостной системы, обладающей количественной и качественной определенностью. Последняя влечет за собой отличие, неодинаковость, непохожесть, "асимметрию", отрицание друг в друге вплоть до взаимоисключения противоположных полюсов. Этот аспект существования предмета выражает категория различия. Доводя различие элементов и тенденций развития некоторой целостности до предела, мы мыслим их как противоположности, как стороны существования этой целостности, непосредственно несовместимые друг с другом. Вместе с тем они образуют системное единство, определяемое всей совокупностью взаимосвязей как внутри рассматриваемой целостности, так и в ее внешнем взаимодействии со средой. Такое единство, одновременно проявляющееся в тождестве и различии противоположностей, выражает категория противоречие. Противоречие представляет собой систему отношений, в рамках которой противоположности порождают друг друга, взаимопроникают и переходят друг в друга, разрешаясь в нечто новое. Так, изменчивость и наследственность, будучи факторами биологической эволюции, взаимопроникают и переходят друг в друга, всякий раз разрешаясь в образовании нового вида живой материи.

Следует различать виды противоречий:

Внутренние противоречия - взаимодействия противоположностей в системе внутренних отношений предмета (например, социальные отношения).

Внешние - это взаимодействия противоположностей, принадлежащих разным предметам (система - среда).

Основные противоречия - взаимодействия противоположностей, образующих источник саморазвития предмета в данный момент времени, при этом они, как правило, оказываются многомерными. Например, основное противоречие современного общества проявляется как самый сложный комплекс глобальных проблем (войны и мира, экологическая, демографическая, продо- вольственная и др.). Разрешение этого противоречия возможно в результате перехода человечества на новую ступень развития - информационное общество, принципы организации которого не стимулируют дальнейшее обострение указанного противоречия, а, наоборот, выступают необходимыми предпосылками реализации механизма его разрешения, а значит - и последующего развития человеческой цивилизации. Однако развитие информационной цивилизации не означает автоматического преодоления имеющихся противоречий. Для этого нужны целенаправленные программы, соответствующая организация и т. д. Более того, необходимо учитывать, что информационное общество порождает новые, специфические противоречия (например, тенденцию глобализации), решение которых возможно лишь в результате усилий всего мирового сообщества.

На основные противоречия влияют неосновные. Неосновные противоречия характеризуют отдельные свойства и стороны процесса, не оказывая прямого воздействия на саму сущность системы, хотя на общую картину развития они, разумеется, влияют.

Антагонистические противоречия представляют собой взаимодействие противоположностей, имеющих в максимальной степени диаметрально направленные тенденции своей эволюции. Снятие, разрешение таких противоречий возможно только революционным путем, т. е. как переход в новое качество. Примером неантагонистического противоречия является соотношение между однотипными общностями людей.

В процессе познания закон единства и борьбы противоположностей выполняет ряд важнейших методологических функций:

- он ориентирует на поиск источника самодвижения объекта;
- указывает на преходящий характер изучаемого объекта, так как разрешение его противоречия есть переход в другое качество, характеризующееся иным полем возможностей и противоречий;
- направляет процесс познания на ступени объяснения объекта;
- тем самым фиксируется внутренняя сторона существования объекта, т. е. его сущность.

Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений раскрывает механизм развития. Согласно этому закону, качественная трансформация предмета происходит тогда и только тогда, когда изменение количественных характеристик этого предмета достигает определенного предела. Категория качества отражает определенность существования предмета, детерминирующую его отличие от всех других предметов и вместе с тем образующую его целостность. Качество данного предмета следует рассматривать в соотношении с другими предметами. Таким образом, мы обнаруживаем внешнюю границу существования предмета как относительно самостоятельного целого. Одновременно с этим в соотношении данного предмета с другими мы находим и его количество. Эта категория отражает определенность существования предмета, детерминирующую его сходство, тождество со всеми другими предметами. Качество и количество, являясь сторонами определенности предмета, образуют единство, которое выражается категорией меры, т. е. количество всегда качественно и наоборот. В мере отношение качественной и количественной определенности проявляется в том, что количественное изменение предмета влечет за собой качественное, т. е. данный предмет утрачивает какие-либо свойства и приобретает новые. Рассмотрим это на примере, который в свое время приводил Гегель. Для жидкого состояния воды при нормальном давлении ее мерой является температура от 0 до +100 градусов. Количественное изменение температуры в этих пределах не приводит к изменению ее качественного состояния. Но стоит выйти за эти рамки в ту или иную сторону, как вода меняет свое качественное состояние, в одном случае она переходит в твердое состояние (лед), в другом - в газообразное (пар). То есть, нарушение меры означает качественное изменение предметов и явлений.

Таким образом, определенное количественное изменение не охватывает всю совокупность свойств предмета, т. е. оно протекает избирательно, при этом обнаруживается верхняя и нижняя границы относительной независимости качества от количества. Если количественное изменение переходит ту или иную границу, происходит нарушение меры и предмет приобретает принципиально новое качество или элиминируется (удаляется) совсем. Устойчивость сменяется неустойчивостью. Происходит скачок - нарушение непрерывности движения данного предмета. При этом качественно изменяются определенные свойства объекта, другие же меняются лишь количественно. Так как скачок определяется изменчивостью и неустойчивостью, одной из

важнейших его характеристик является скорость изменений, которую следует соотносить со скоростью изменений в границах меры, т. е. в устойчивом состоянии предмета. Отсюда можно будет заключить, быстрый или медленный скачок имеет место. Примером первого вида скачков могут служить переходы, качественные превращения элементарных частиц, химических элементов, высвобождение атомной энергии и т. д. Примером второго вида скачков является трансформация древнерусского языка в современные русский, украинский и белорусский языки.

Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений имеет огромное методологическое значение. Во-первых, он ориентирует познающего субъекта на описание объекта. Во-вторых, само описание подчиняется последовательности: качество - количество - мера. В-третьих, эта последовательность описания приводит нас к фиксации внешней стороны существования объекта, т. е. явления, без которого невозможно проникнуть в сущность вещей и процессов.

Закон отрицания отрицания определяет направленность и преемственность в процессе развития: куда, в каком направлении происходит развитие, каковы его основные фазы и их взаимосвязь. Согласно этому закону всякая последующая фаза развития предмета отрицает предыдущую таким образом, что удерживает, сохраняет все необходимые положительные моменты последней. Характерный пример здесь зерно, которое дает жизнь новому растению, его рост и созревание порождают новое зерно.

Категория отрицания выражает процесс превращения исходного состояния (фазы) предмета в свою противоположность, т. е. в последующее состояние (фазу). Отрицание отрицания, как категория диалектики, отображает процесс перехода полученной (второй) противоположности, т. е. отрицания исходной фазы предмета, теперь уже в свою противоположность. При этом происходит не полное отрицание (уничтожение) предыдущего (второго) состояния и тем самым возрождение исходного состояния, а переход к новому циклу развития с воспроизведением в качестве его существенных моментов некоторых свойств и отношений предыдущей стадии. Эта черта закона отрицания отрицания выражается категорией снятия. Снятие есть разрешение противоречия, образуемого единством и борьбой исходного состояния и его отрицанием путем перехода в третье состояние, синтезирующее в себе необходимые и существенные стороны первых двух, но уже с другими внутренними противоречиями. Происходит повторение на высшей ступени развития известных сторон низших, своеобразный возврат якобы к старому, но на более высоком уровне. Таким образом, порождается новое и вместе с тем реализуется преемственность, взаимосвязанность предыдущих и последующих фаз развития, а также "непрерывность в прерывном".

Повторяемость и преемственность, будучи необходимыми атрибутами процесса развития, детерминируют спиралевидную форму его реализации. Тем самым развитие осуществляется направленно, чаще всего прогрессивно. Именно эту особенность закона отрицания отрицания выражает образ спирали, причем с каждым новым витком спирали процесс развития ускоряется. Например, первая научная революция, имевшая своим результатом механическую теорию И. Ньютона, протекала в течение двух столетий. Научный поиск, завершившийся созданием теории относительности А. Эйнштейна, длился меньше 50 лет. Теория Эйнштейна есть отрицание ньютоновской теории, но вместе с тем снимает ее ограниченность и воспроизводит ее в себе как условие своего существования и как свое следствие, т. е. частный случай.

Содержание закона отрицания отрицания, экстраполируемое на процесс познания, трансформируется в следующие методологические требования. Во-первых, он указывает на определенную направленность саморазвития предмета. Во-вторых, ориентирует на раскрытие его структуры и формы самодвижения, на поиск основных фаз развития и их взаимосвязи. В-третьих, этот закон детерминирует прогностическую компоненту познания. В-четвертых, тем самым фиксируется конкретное единство сущности и явления как противоположных сторон существования предмета.

Процесс развития предмета многомерен. Основные законы диалектики необходимым образом реализуются в нем, но не исчерпывают собой всех существенных характеристик развития. Поэтому помимо трех основных диалектика включает в себя и неосновные законы, содержание которых выражается через соотношение соответствующих категорий.

Всякое развитие характеризуется взаимодействием сущности и явления. Категория сущности выражает внутренние, необходимые связи и отношения предмета. Категория явления отражает внешнюю форму реализации сущности предмета, форму наличествования сущности на "поверхности" взаимодействия и изменения. В сущности превалирует необходимое и общее, в явлении - случайное и единичное. Отношение сущности и явления есть закон: если явление существует, то оно обусловлено некоторой сущностью; и наоборот, если имеется некоторая сущность, она обязательно должна явиться. К примеру, сущность любого государства заключается в насилии, которое проявляется во множестве форм: от штрафа за неправильный переход дороги до смертной казни за убийство человека.

Развитие предмета предполагает наличие в нем общего, единичного и особенного. Под общим понимаются свойства и отношения предмета, тождественные свойствам и отношениям других предметов. В категории единичного мыслятся относительная обособленность, специфические характеристики предмета, составляющие его уникальную определенность. Общее и единичное синтезируются в категории особенного, которая отражает меру и способ их "сплавленности". Следует помнить, что общее всегда реализуется в единичном и через единичное. Так, общим для всех современных цивилизованных народов является наличие демократического государства, но у каждого из них оно реализуется в особенной форме, содержащей в себе ряд уникальных параметров.

Мир един, поэтому все мировые явления взаимозависимы, взаимосвязаны. В категориях необходимости и случайности находят свое выражение различные типы явлений. Необходимость - это внутренняя, устойчивая, существенная, неизбежно возникающая при определенных условиях взаимосвязь предметов. Необходимость всегда связана с существенностью. Случайность есть точка пересечения необходимостей. В этом аспекте она есть форма проявления необходимости. Случайность характеризуется неустойчивостью, неопределенностью, внешностью, но так же, как и необходимость, может быть связана с сущностью. Например, проходящие в конце XX столетия в России реформы носили необходимый характер, случайным же элементом в них являются конкретные политические деятели, иницирующие и направляющие эти реформы.

Направленность развития, помимо закона отрицания отрицания, детерминируется соотношением возможности и действительности. Данные категории выражают основные этапы, ступени становления и развития предмета. Категория возможности выражает объективные, необходимые условия и тенденции возникновения и развития некоторого предмета. В возможности воплощены степень и многообразие форм непротиворечивости, или соответствия

предмета общей структуре мира. Категория действительности отражает ступень и форму реализации возможного. Действительность представляет собой конкретную, существующую форму предмета. Таким образом, направленность развития не может быть иной, кроме как от возможного к действительному. В настоящее время постулируются два возможных сценария будущего человечества: либо оно выработает такие технологии своего развития, которые обеспечат его дальнейшую устойчивую коэволюцию совместно с окружающей средой - природой, либо оно погибнет по причине лавинообразного нарастания глобальных катастроф.

Процесс развития всегда имеет системный характер. В нем в бесконечно многообразных сочетаниях синтезируются все фундаментальные отношения и связи мироздания. Системность развития выражается через соотношение категорий содержания и формы, целого и части, структуры и элемента, системы и среды. Под системой понимают определенным образом организованную совокупность элементов, связанных в единое целое необходимыми и достаточными взаимоотношениями. В настоящее время в конкретных науках большое распространение получил системный подход к изучаемым явлениям. Системный подход к изучаемым объектам предполагает раскрытие целостности объекта и обеспечивающих ее механизмов, выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину.

В понятии "среда" отражается совокупность внешних характеристик возникновения и развития системы. Отношение система - среда раскрывается через отношение содержания и формы. Содержание есть подвижное единство необходимых, существенных свойств и взаимосвязей элементарных частей предмета и их комплексов. Форма представляет собой внешнее существование этого единства, его устойчивое проявление во взаимодействии системы и среды. Так, основное содержание современной эпохи можно определить как становление информационного общества, формой которого является антропогенная цивилизация.

Закон взаимозависимости предметов выражается через отношение категорий причины и следствия. Под причиной понимают такое явление, которое порождает другое или вызывает в нем определенные изменения. Порождаемое причиной явление (изменения в нем) называется следствием. Причина и следствие взаимообуславливают друг друга: 1) они связаны генетически; 2) асинхронны во времени (причина раньше следствия); 3) возникновение следствия обратно воздействует на причину, вызывая в ней изменения, в том числе через круг опосредованных взаимосвязей, в которых оно само выступает как причина; 4) реализация причинно-следственной связи зависит от условий, поэтому взаимосвязь причины и следствия содержит в себе долю неопределенности, неоднозначности. Так, например, сегодня деятельность людей по силе воздействия на природные процессы достигает таких масштабов, что это воздействие способно нарушить равновесие природных процессов в масштабах всей планеты, в результате чего возникает угроза глобального экологического кризиса. В свою очередь, последняя становится причиной кардинального изменения стратегии деятельности человечества.

После определения причины и следствия, выяснения специфики причинно-следственных связей следует обратиться к понятиям "детерминизма" и "индетерминизма".

Детерминизм (лат. *determine* - определяю): а) система взглядов об объективной закономерной взаимосвязи и всеобщей обусловленности всех явлений окружающего мира; б) учение о всеобщей причинной обусловленности всех явлений (причинность - главное в детерминизме, но она не исчерпывает данное понятие).

Альтернативой детерминизму является индетерминизм, который отрицает причинность вообще или ее всеобщий характер. Сторонниками индетерминизма в истории философии были Д. Юм, И. Кант, Э. Мах, Б. Рассел и др. Они считали, что имеются состояния и события, для которых причина не существует или не может быть указана. Индетерминизм полагает, в частности, что принцип причинности неприменим к объяснению человеческой деятельности, рассуждает о "свободе воли" электрона, о том, что процессы микромира управляются телеологическими силами и т. п. Так, например, Д. Юм считал, что причинность в объективном мире не существует, что она представляет собой привычку человека связывать свои ощущения определенным образом.

Современный детерминизм включает в себя два основных, объективно существующих типа взаимообусловленных явлений, каждый из которых в свою очередь "воплощается" в многообразных формах детерминации.

Первый тип - причинная детерминация, выступающая решающей по отношению к не причинной, все формы которой складываются, в конечном счете, на основе причинности - краеугольного камня детерминизма.

Сущность принципа причинности (каузальности - от лат. "cansa" - причина) заключается в нахождении таких связей и взаимодействующих факторов, которые обуславливают генезис (возникновение) и развитие данного предмета, детерминируют в конечном итоге все другие его свойства, связи и отношения, его своеобразие.

Реализуя принцип причинности, познание проходит следующие основные ступени:

А). Вычленение предмета исследования как своеобразной целостной системы из многих других взаимодействующих с данной системой.

Б). Анализ данной целостной системы в качестве определенного результата некоторого процесса развития, т. е. в качестве следствия.

В). Изучение механизма причинной детерминации в плане одностороннего порождающего воздействия одного объекта на другой (внешняя причинность). На данном этапе анализируются все факторы, предпосылки, условия и доводы, которые участвовали в порождении данной системы; выявляются многообразные формы причинной обусловленности, вычленяется главная причина.

Г). Исследование механизма причинного обуславливания как процесса самодетерминации данной системы, т. е. доведение анализа до понятия внутренней причины самодвижения (внутренняя причинность).

Д). Изучение внешней и внутренней причинности в их единстве и взаимосвязи, но при приоритете последней. Особое внимание здесь должно быть проявлено к движущим силам, источнику развития - к противоречиям (прежде всего внутренним). Именно взаимодействие противоположностей, противоречие являются, в конечном счете, самым глубоким источником, основной и коренной причиной взаимодействия (самодетерминации), самодвижения и развития объектов, их перехода к высшим формам.

Второй тип детерминизма - отношение между взаимосвязанными явлениями, которые не имеют непосредственно причинного характера, ибо здесь отсутствует момент порождения одного

события (процесса, явления и т. п.) другим. Можно выделить следующие основные формы непричинного обусловливания:

А). Функциональные связи и зависимости между явлениями, когда они сосуществуют во времени, но не порождают одна другую.

Б). Связь состояний, т. е. такое отношение разных состояний какого-либо объекта (атома, электрона и т. п.), при котором отсутствует генетический (порождающий) аспект.

В). Вероятностные соотношения, выражаемые в виде статистических законов.

Г). Отношения симметрии, структурные, системные и иные взаимосвязи, пространственные и временные корреляции и другие, рассматриваемые в рамках общенаучных подходов.

Д). Взаимоотношения между определенными "парными" или любыми иными категориями материалистической диалектики, отражающими своеобразные "срезы" реальной действительности и самого процесса познания, кроме категорий причины и следствия (как детерминизма особого типа). В современной науке происходит переход к более глубокому осмыслению детерминизма - с пониманием неоднозначности будущего и с возможностью выхода на желаемое будущее.

Основные функции диалектики (см. схему 7).

В настоящее время проблема развития мира является одной из краеугольных и в философии (вопросы диалектики), и в науке, в целом (проблематика концепции глобального эволюционизма), и в конкретных науках (эволюция жизни в биологии, происхождение Солнечной системы в космологии и др.). Другими словами, проблема развития в современной философии и науке получила статус фундаментальной мировоззренческой и методологической константы.

Отправным пунктом радикальных изменений в научной картине мира на рубеже XXI в. стало открытие феноменов самоорганизации и усложнения в больших неравновесных динамических системах, прежде всего в физических и химических. Выяснение того, как возникают разнообразные сложноорганизованные системы, получило развитие в новом научном направлении - синергетике (от греч. *synergeia* - сотрудничество). Ученые установили, что процесс становления и усложнения организации различного типа систем представляет собой результат порождения порядка из хаоса. В связи с этим проблема развития сложноорганизованных систем, к которым относятся не только их физические и химические структуры, но и живые организмы, их сообщества, человек и общество, давно уже стала одной из центральных во всех крупных общенаучных направлениях, в том числе в естественных науках и науках социально-гуманитарного цикла. Тем самым синергетика перебрасывает мостик между неорганической и органической природой, с одной стороны, и между природой в целом и обществом и человеком - с другой. Более того, выявление указанной выше взаимосвязи между физико-химической, биологической и социальной реальностью породило общенаучное представление об универсальности процессов организации, самоорганизации и усложнения систем, в совокупности своей составляющих мироздание. Таким образом, современная наука вплотную подошла к разработке концепции универсального эволюционизма, основное содержание которой - описание и понимание всей совокупности мировых явлений в виде единого эволюционного процесса.

Особенностью современного подхода к проблеме развития мира является трансформация принципа антропоцентризма. В составе концепции универсального эволюционизма этот принцип обрел новую форму и занял в ней одно из центральных мест. В самом общем виде суть современной интерпретации антропоцентризма можно выразить так: человек является эндогенным (внутренним) образованием по отношению к миру в целом и той его части, которую называют природой. Одной из форм антропоцентризма выступает так называемый антропный принцип в космологии: "Мир таков, потому что существует человек". Действительно, в известной нам области мира - нашей Вселенной - основные параметры ее существования согласованы настолько ювелирно, что только при этом наборе фундаментальных характеристик и возможно появление, и развитие жизни, тем более разумной. Так что, человек не есть случайное явление. Он есть результат направленного мирового процесса самоорганизации, причем с бесконечно возрастающей "многоканальностью" согласования его параметров и уменьшающейся степенью стабильности существования новых, более сложных форм существования.

Однако не следует абсолютизировать указанный выше аспект. В современных условиях цивилизационного кризиса на первый план выходит обратная сторона антропоцентризма: "Существование человека во Вселенной возможно потому, что она такая, какая есть". Это означает, что есть предел способов и степени преобразования человеком окружающего его мира. Сегодня эти пределы ощутимы как никогда. Всякая экологическая проблема и есть их зримое выражение.

В связи с вышесказанным принцип антропоцентризма приобретает новое содержание. Человек занимает одно из центральных мест в мире не потому, что он есть "вершина" эволюционного процесса, ведь эта "вершина" может рухнуть по причине своей собственной несостоятельности (глупости, идущей от самомнения, и т. д.), а потому, что человек может стать фактором "направляемости" или "управляемости" развития, при этом направляя последнее в сторону повышения стабильности глобальной системы "общество-природа".

Новое понимание антропоцентризма в соединении с современными взглядами на развитие нашло свое воплощение в теории устойчивого развития, ядром которой является идея коэволюции природы и общества. Сущность последней состоит в том, чтобы определить согласованные с фундаментальными законами природы параметры и механизмы развития человеческой цивилизации. При этом следует учитывать то обстоятельство, что развивается не только явление, но и сущность, лежащая в его основе. Так, например, сегодня констатируется, что период становления и развития постиндустриального общества характеризуется интенсивным обменом между людьми не веществом и энергией, а информацией, которая становится основным объектом человеческой деятельности. Вещество же и энергия становятся средствами оперирования информацией. Если учесть тенденцию развития информационных технологий - снижение вещественных и энергетических затрат на производство, то можно прогнозировать уменьшение антропогенных нагрузок на окружающую среду, что должно привести к снятию остроты экологических проблем в традиционном смысле. Но вместе с тем можно предположить появление экологических проблем иного рода, например загрязнения информационного пространства.

Концепция универсального эволюционизма есть современная форма конкретизации философского учения о развитии мира. Следует помнить, что "все течет, все изменяется", как утверждал Гераклит. Поэтому место человека в мире и его отношение к нему в будущем будет так же меняться, а значит - и само учение о развитии мира будет обогащаться новыми аспектами,

новыми позициями видения мира. Но одно останется неизменным - само развитие мира, которое постоянно требует как философского, так и конкретно-научного осмысления.

Вывод. Современность характеризуется возрастающей ролью субъективной диалектики. Она предполагает ответственность человечества, как за свое собственное развитие, так и за эволюцию природы. Это обстоятельство детерминировано расширением и углублением разумной деятельности человека, масштабы которой огромны. В результате становится необходимой выработка и реализация технологий управления процессами развития, способных обеспечить устойчивую коэволюцию природы и общества.

Диалектическое мышление ориентирует человека на понимание мира как целостного в своей основе. Диалектика является не только учением о всеобщей, универсальной связи и развитии, но и методом научного познания, который нацеливает нас на то, как необходимо рассматривать изучаемый предмет, какие стороны, связи и отношения необходимо выделять, чтобы наиболее полно отразить его развитие. Выступая как всестороннее учение о развитии и взаимосвязях, диалектика остается системой мышления, открытой для новаций, способной впитать в себя самые современные подходы к познанию мира. Поэтому она отвечает духу науки XXI в., оказывается необходимой специалисту любой области знаний.

Раздел III

ПОЗНАНИЕ

Лекция 12

ПОЗНАНИЕ, ЕГО УРОВНИ И ФОРМЫ

Вопросы:

1. Познание как предмет философии.
2. Чувственное и рациональное познание. Проблема истины.

Что мы имеем в виду, говоря, что знаем нечто? Каково отношение знания к истинности и ложности, к мнению или вере и очевидному? Зададимся вопросом: что значит знать? Важность ответа на этот вопрос подчеркивал гётевский Фауст в обращении к своему ученику:

Что значит знать? Вот, друг мой, в чем вопрос.

На этот счет у нас не все в порядке.

Немногих, проникших в суть вещей

И раскрывавших всем души скрижали,

Сжигали на кострах и распинали,

Как вам известно, с самых давних дней.

Познанием называют деятельность человека по приобретению знаний об окружающем его мире, о самом человеке, о взаимоотношениях человека и природы, человека и общества. Ни одна другая наука, не рассматривает познание в качестве собственного объекта, кроме философии. Но размышляют об этом ученые и поэты, естествоиспытатели и обществоведы, атеисты и верующие, приходя к противоречивым и даже взаимоисключающим выводам.

Теория познания или гносеология изучает природу человеческого познания, формы и закономерности перехода от поверхностных знаний (представлений, мнений) о мире к знанию сущностному, глубинному. Гносеологию интересуют и пути достижения истинного знания, а также его критерии. В круг важнейших проблем теории познания входят проблемы изучения видов, форм познания, соотношение между объектом и субъектом познания, проблема истины, а также проблема соотношения познания и практики.

1. ПОЗНАНИЕ КАК ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ

В общем виде познание - это деятельность по получению, хранению, переработке и систематизации осознанных, конкретно- чувственных и понятийных образов. Знание - проверенный практикой и удостоверенный логикой результат процесса познания действительности, который, с одной стороны, являет собой адекватное ее отражение в сознании человека в виде понятий, суждений, представлений, теорий (то есть субъективного образа), а с другой - выступает как владение ими и умение действовать на их основе. Оно обладает различной степенью достоверности, отражая диалектику относительной и абсолютной истины. По своему генезису и способу функционирования знание есть социальный феномен, средством фиксации которого выступают естественный и искусственные языки.

Отношение знания к действительности имеет многоуровневый и сложно опосредствованный характер, развиваясь как в истории человеческой культуры, так и в процессе индивидуального становления личности. Элементарные "знания", обусловленные биологическими закономерностями, наличествуют и у животных (особенно высокоразвитых), которым они служат в качестве необходимого фактора реализации их поведенческих актов. Принципиально иной характер имеют знания человека, будучи социальными по своей природе. У человека знания могут выступать в различных формах: донаучной, обыденной, художественной, научной и философской на разных уровнях освоения действительности - как эмпирические и как теоретические.

Обыденное познание формируется в процессе повседневной деятельности, на основе личного опыта и обобщения, усвоения общественно значимого знания. Специфика этого знания заключается в том, что его содержание, прежде всего, связано со знанием, информацией о единичных объектах и ситуациях. По форме оно является преимущественно образным, хотя элемент логического, рационального в нем тоже присутствует.

Обыденное познание в качестве основы всех иных форм знания ни в коей мере не может быть преуменьшено по своей значимости. Базирующееся на здравом смысле и обыденном сознании, оно является важной ориентировочной основой повседневного поведения людей, их взаимоотношений между собой и с природой. Эта форма знания развивается и обогащается по мере прогрессирования научного и художественного познания. В то же время последние вбирают в себя богатый опыт житейского познания.

Научное познание отличается от обыденного, прежде всего, своим предметом. Наука изучает в процессах и явлениях только общее и необходимое, поскольку основным предметом научного познания является знание законов. Но так как общее существует только в единичном и через единичное, то, конечно, элемент знания единичного обязательно в нем присутствует. Нет науки, которая бы оперировала только общим и только необходимым, но случайное и единичное изучается наукой лишь как средство, как путь к постижению общего и необходимого. Научное знание по форме всегда сконцентрировано в общих понятиях, т. е. в науке доминирует логическое, понятийное знание и, более того, системное понятийное знание. Собственно научные знания характеризуются осмыслением фактов в системе понятий той или иной науки, включаясь в состав теории, образующей высший уровень научного знания.

Философское познание является видом научного познания, но отличается двумя важными моментами: предметом этого знания является не просто общее, а универсально общее, всеобщее, т. е. существенная универсальность. Философское знание всегда является мировоззрением, и поэтому оно не может не содержать в себе оценки познаваемого. Оценка познаваемого - это обязательный элемент данного вида познания.

Специфика художественного познания состоит в том, что оно в своей основе является образным и наглядным и поэтому близко к обыденному познанию. Однако по своему предмету оно содержит общее и необходимое, т. е. типическое, и этим сближается с наукой, ограничиваясь при этом сферой своего предмета - человеком и человеческими отношениями. С философским познанием его сближает оценочный характер. Более того, для художественного познания оценка имеет первостепенное значение.

Художественное познание играет огромную, ничем не заменимую роль в общем процессе познавательной деятельности, ибо, давая целостное отражение мира человека и человека в мире, оно оттачивает способность творческого воображения, фантазии, формируя эстетическую сторону любой человеческой деятельности, в том числе и самого познания.

Все эти виды познавательной деятельности тесно взаимосвязаны. Так, научное знание невозможно без философского, а философское базируется на частнонаучном, и, наконец, художественное творчество, художественное познание активизирует все формы знания и является важным моментом, не всегда осознаваемым, но обязательным для всех видов познавательной деятельности. В основе всех видов познания лежит обыденное, повседневное знание. Без связи с повседневным, обыденным опытом не имеет смысла никакое другое знание.

В широком смысле "субъектом" познания является общество, а "объектом" - весь окружающий мир, но только в тех границах, в которых социум, группа людей, человек с ним взаимодействует. Таким образом, процесс получения знаний является результатом взаимодействия субъекта и объекта, поэтому в нашем знании всегда два момента: субъективная форма (субъективный момент) и объективное содержание.

Особенность взаимодействия субъекта и объекта в познавательной деятельности проявляется, прежде всего, в познании общества, где объект и субъект познания совпадают - общество. Вследствие этого познание общества имеет характерные черты. Социальные законы, в основном, имеют статистический, вероятностный характер. Это объясняется тем, что общество - объект познания для науки - это система законов, а социальные законы - результат деятельности людей, следовательно, они всегда принципиально вероятностны. Кроме этого, в основе социального познания лежит изучение общественных отношений. Любое общество разделяется на две составляющие: материальную основу и духовную (сознание), и соответственно функционируют два различных типа законов - законы материальной жизни и законы общественного сознания. Первые составляют базовую основу, а вторые совпадают с ними по содержанию как отражение первых. Так, техническая и технологическая деятельность людей привела к возникновению новых наук: кибернетики, информатики, синергетики и др. В то же время развитие техники поставило и ряд принципиальных философских проблем, в частности, о ее роли в развитии общества и субъективного фактора.

Особенность познания общества состоит также и в том, что сама общественная жизнь изменяется относительно быстро, поэтому оно развивается на основе, главным образом, относительных истин. Это означает, что на каждом уровне развития человечества имеет место свое понимание происходящего, свой подход к ценностям, к теориям, к методам, используемым в познании и т. д. Наконец, социальное знание всегда связано с интересами людей. Мера истинности знаний всегда характеризуется мерой прогрессивности в социальном развитии. Вхождение человека в новый цикл цивилизационного процесса определяет изменения в представлениях о научной рациональности и направленности научно-технического прогресса, но именно они формируют содержание современной парадигмы теории познания. Человечество постоянно движется от незнания к знанию, от поверхностного к более глубокому, сущностному и всестороннему знанию, служащему необходимым условием преобразующей деятельности.

Одной из основных проблем гносеологии является проблема границ познания, насколько познаваем мир, т. е. что из реальных предметов и процессов действительности можно познать достоверно. Многие философы высказывали мнение о том, что возможности познания ограничиваются особенностями человека и его восприятия. То, что мир совсем не таков, каким он воспринимается человеком, было отмечено еще философами древности.

Еще одна трудность познания связана с конечностью человеческой жизни. Дело в том, что Вселенная бесконечна, а человек конечен, и в границах его конечного опыта невозможно познание того, что бесконечно.

В попытке ответить на эти вопросы обозначились три основных подхода: оптимизм, скептицизм и агностицизм.

Оптимисты (от лат. *optimus* - наилучший) утверждают принципиальную познаваемость мира (просветители). Агностики (от греч. *a* - отрицательная приставка, *gnosis* - знание), напротив, ее отрицают. Наиболее полно позиция философского агностицизма была выражена в философии И.

Канта, который ввел специальные понятия для обозначения предмета как он есть сам по себе, назвав его "вещью в себе", и того, как этот предмет представляется человеку, - "явление".

Скептики (от греч. *skeptios* - рассматривающий, исследующий) не отрицают познаваемости мира, но выражают сомнение в достоверности знания (Э. Роттердамский, М. Монтень). Однако все гораздо сложнее. Так, агностики отрицают познаваемость мира, но на многие вопросы, указанные ими, действительно невозможно пока дать ответ. Основная проблема, с которой столкнулся агностицизм, заключается в следующем. Предмет в процессе его познания неизбежно преломляется сквозь призму наших органов чувств и мышления. Мы получаем о нем сведения лишь в том виде, какой он приобрел в результате такого преломления. Каковы же предметы на самом деле, мы не знаем и знать не можем. Мир простирается перед нами, безначальный и бесконечный, а мы подступаем к нему с нашими формулами, схемами, моделями, понятиями и категориями, стремясь уловить его вечность и бесконечность в "сачок" наших представлений. И сколь хитроумно мы ни завязывали бы "узелки" понятий, категорий и теорий, но не самонадеянно ли претендовать на постижение таким образом сущности мироздания? Получается, что мы замкнуты миром наших способов познания и не в состоянии сказать нечто достоверное о мире, т.к. он существует сам по себе.

Однако логика агностицизма опровергается развитием науки, познания. Основоположник позитивизма О. Конт в свое время заявил, что человечеству не суждено узнать химический состав Солнца. Но не успели высохнуть чернила, которыми были начертаны эти скептические слова, как ученые с помощью спектрального анализа раскрыли состав Солнца. Некоторые представители махизма самонадеянно заявляли, будто атом - это химера, всего лишь призрак больного воображения. Но, как известно, атомистическое учение является основанием современного естествознания.

В решениях проблемы познаваемости мира отразились:

- реальные трудности процесса познания (то, что мир познается не полностью и не сразу, что всегда есть различие между познанным и непознанным, между знанием более глубоким и менее глубоким, что возможна абсолютизация отдельных сторон познания и т. д.);

- особенности отдельных этапов развития науки, методологическая и мировоззренческая интерпретация этих особенностей;

- наличие в обществе социальных сил, не заинтересованных в объективном научном познании, особенно в познании социальных процессов.

Абсолютизация этих особенностей и трудностей способна вызвать и стимулировать сомнение, и даже отрицание способности правильно познавать мир. Последовательное преодоление трудностей в решении этого вопроса опирается на следующие особенности:

- понимание познания как социально-опосредованного, исторически- развивающегося отношения человека к миру;

- представление о диалектической взаимосвязи субъекта и объекта познания; доказательство единства познания и практики.

Рассмотрим две первые особенности конкретнее. О единстве познания и практики разговор пойдет во втором вопросе. Исследуя первую из них, следует вспомнить, что происхождение

сознания связано с таким всеобщим свойством материальной действительности, как отражение (свойство это заключается в том, что все объекты материальной действительности в процессе взаимодействия изменяют свое состояние). Так и мозг человека, взаимодействуя с внешним миром через органы чувств и нервную систему, изменяет свое состояние. Это первое условие отражения. Но для функционирования сознания мало наличия физиологического механизма (органов чувств, нервной системы, мозга), необходимо внешнее воздействие на этот механизм, нужен контакт человека с внешним миром. Этот контакт обеспечивается опытом, социальной практикой. В процессе этого контакта происходит накопление знаний (информации) об окружающем мире. Содержание этих знаний не произвольно, эти знания именно об окружающей действительности. Значит можно сказать, что содержание нашего знания зависит от содержания самой действительности, а мыслительная деятельность человека и общества есть процесс отражения.

Но гносеология не останавливается на признании отражательного характера познания. Познание не просто "форма созерцания", а "живое", активное отношение человека к миру. Человечество познает не ради знания самого по себе, а ради осознанного преобразования действительности. И познание, несмотря на свою специфику идеального отношения к действительности, протекает в контексте всех других видов социального действия. Человек не может абстрагироваться от сложной системы социальных связей и отношений, в которые он включен: он отражает мир в соответствии с уровнем своей теоретической подготовки, в соответствии со своими потребностями, ценностными ориентациями. Но формируются эти характеристики под влиянием всей совокупности социальных связей субъекта, которые являются частью объективного мира. Познание определено не только интересами, потребностями отдельного человека, но и общества в целом; не только интеллектом, но и общим содержанием "интеллектуального фонда", накопленного человечеством. Собственная же познавательная деятельность каждого человека начинается в новых практических условиях, создающих новые практические потребности и возможности для получения новых познавательных результатов. Они, в свою очередь, становятся достоянием всего человечества. Так происходит постоянный процесс воспроизводства нового знания, совершающийся под влиянием разрешения и нового возникновения противоречия между уровнем развития знания и уровнем общественных потребностей, между индивидуальным и всеобщим в познавательном процессе. Если подход к субъекту познания как человечеству подчеркивает всеобщность этого процесса, акцентирует внимание на проявлении необходимого в его содержании, то вычленение в нем индивидов в качестве относительно самостоятельных субъектов позволяет понять историческую неповторимость реального процесса развития познания.

Вторая из отмеченных особенностей познания мира говорит о том, что гносеология рассматривает субъект и объект познания как диалектические противоположности, отношение между которыми определяет содержание процесса познания. Можно выделить следующие положения, конкретизирующие выше сказанное:

- объектом познания является сама реальность или ее фрагмент, существующие независимо от субъекта;
- субъектами познания являются человек и человечество в его историческом развитии;
- сознание субъекта не имеет начально-присущего ему содержания; свое содержание оно получает из объективного мира - в этом смысле объект активен по отношению к субъекту;

- но и объективная реальность становится объектом познания лишь постольку, поскольку субъект вступает с ней в познавательные отношения, относится к ней активно;

- познавательные отношения субъекта и объекта представляют социально-обусловленный процесс отражения в сознании предметов и явлений внешнего мира.

Эти общие исходные положения проявляют себя специфическим образом в познании природных и социальных процессов. Познание общества подчиняется общим закономерностям, которые будут изучены дальше, но следует отметить, что оно представляет такой объект, где объективное и субъективное неразрывно связаны. Если природные процессы совершаются без участия сознания людей, их воли и желаний, то история делается людьми. Они ставят перед собой те или иные цели, борются за их осуществление. Общественные законы объективны, но они не существуют вне общества, вне материального и духовного производства человека, вне его интересов.

Более того, общество, как уже отмечалось, само является субъектом познания, либо формирует его. И как субъект оно содержит в себе элементы содержания объекта, заключающиеся в принадлежности субъекта к определенным социально-классовым структурам, их ценностям и интересам. Поэтому в социальном познании субъект смотрит на объект с особой заинтересованностью и даже пристрастием.

Вывод. В поисках новых мировоззренческих ориентиров, соответствующих реалиям нынешнего дня, современная философия исходит из того, что рациональное постижение мира выступает необходимым и определяющим условием целенаправленной позитивной деятельности человека и общества. Мир познаваем, а познание в различных формах есть процесс обогащения человека новым знанием, которое может быть определено как совокупность идей о мире, теоретическое овладение его предметами, их идеальная форма. Познание есть диалектический процесс, в ходе которого мысль человека об объекте все более приближается к нему. Этот процесс бесконечен, как бесконечен в своих свойствах и проявлениях объективно существующий мир.

2. ЧУВСТВЕННОЕ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ. ПРОБЛЕМА ИСТИНЫ

Познание - высшая форма отражения. Раскрывая законы действительности, оно в идеальной форме воссоздает предметы и явления во всем многообразии их свойств. Это оказывается возможным потому, что познавательная деятельность человека основывается на его предметно-чувственной, материальной, практической деятельности. Развитие философии, науки и других форм деятельности людей показывает, что любое знание есть единство двух сторон - чувственного и рационального.

Человек ничего не может знать о предметах и явлениях внешнего мира без того материала, который он получает от органов чувств, поэтому чувственное познание является необходимым условием и неотъемлемым аспектом познания вообще. Чувственное познание включает в себя три основные формы отражения: ощущение, восприятие и представление.

Ощущения - это простейшие чувственные образы, отражения в сознании отдельных качеств, свойств, сторон материальных предметов и явлений (цвета, запаха, звука, мягкости, твердости и т. д.). Они рождаются в результате непосредственного воздействия на органы чувств человека внешнего мира.

На основе ощущений возникает более сложная и более высокая форма чувственного познания - восприятие. Она включает в себя уже совокупность свойств и создает целостный образ предмета. Причем важно уловить, что свойства не просто суммируются, а как бы накладываются друг на друга, обогащаются в единстве. В рождении восприятия участвуют не только ощущения, но и память, мышление, прошлый опыт.

Как выше отмечалось, ощущения и восприятия возникают в результате непосредственного (прямого) воздействия предметов и явлений внешнего мира на органы чувств. Но когда эти воздействия прекращаются, сознание человека не "опустошается", оно способно хранить чувственные образы в памяти и вновь их воспроизводить. Такое воспроизведение дает третью форму чувственного отражения - представление.

Ощущения, восприятия, представления являются субъективными образами объективного мира. Они объективны по содержанию (так как отражают предметы и явления внешнего мира, существующие вне нас и независимо от наших органов чувств) и субъективны по форме (так как это всего лишь мысли о мире, его чувственные образы). Эти чувственные образы красочны и многообразны, так как мир отражается в них непосредственным образом. Но это многообразие зависит и от человека, от степени индивидуальной развитости его органов чувств, от особенностей нервной системы, мозга. В этом плане каждый человек видит мир "по-своему".

В японской культуре есть своеобразная наглядная метафора чувственного познания - "сад камней" или "философский сад" в г. Киото - пятнадцать черных необработанных и разных по величине камней, разбросанных на белом песке. С какой бы точки ни смотрел человек на камни, он видит только четырнадцать, причем каждый "свой" четырнадцать. Так много столетий назад японский монах Соами выразил глубокую философскую мысль о том, что люди воспринимают одно и то же по-разному, что всегда есть что-то неувиденное, неучтенное. И при этом никто не вправе утверждать, что его видение единственно правильное. От такого утверждения, другие видения не перестанут существовать.

Чувственное познание является первой и необходимой ступенью познания, но оно не дает возможности понять внутреннюю сущность предметов, явлений, вскрыть закономерности, ими управляющие. Эту задачу человек решает, поднимаясь на следующую ступень познания - рациональное, высшим видом которого является абстрактное (от лат. *abstractus* - отвлеченный) мышление. Человек отвлекается от конкретного чувственного многообразия отдельных свойств, предметов и обращает свое внимание на поиск сходных, существенных, необходимых сторон, составляющих их общую основу. Процесс обобщения составляет содержание мышления, которое протекает в трех основных формах: понятие, суждение, умозаключение.

Понятие - это такая форма мышления, в которой отражаются наиболее общие, существенные и необходимые свойства, признаки реальных вещей, явлений. Какое бы мышление мы ни взяли - самое простое, обыденное или самое сложное, научное - оно всегда осуществляется с помощью понятий. Понятия могут отличаться только уровнем, глубиной обобщения (абстрагирования). Понятия выражаются в языковой форме в виде отдельных слов ("стол", "стул") или в виде словосочетаний, обозначающих классы объектов ("химические элементы", "элементарные частицы"). Они служат основой мыслительного процесса. Благодаря наличию в них общего, отвлеченного от индивидуальных особенностей конкретных предметов, люди способны адекватно расшифровывать и передавать друг другу знания о мире. Но в процессе познания человек не ограничивается констатацией общего, ему важно установить связи, отношения между предметами, явлениями внешнего мира. Достигается это с помощью суждения.

Суждение - это форма выражения мысли, в которой посредством связи понятий устанавливается наличие или отсутствие какого-либо признака, свойства предмета, его связи с другими предметами. Возможность устанавливать правильные суждения вытекает из реальной связи и отношений, присущих объективному миру. Если в понятии эти отношения находятся в "скрытом" виде, то в суждении они раскрываются, обнаруживаются. В форме суждения отражаются любые свойства и признаки предмета, а не только существенные и общие, как в понятиях. Например, в суждении "слива имеет фиолетовый цвет" отражается не существенный, а второстепенный признак сливы. Мыслить - это, прежде всего, высказывать суждения. Но суждение не дает достаточно точного и глубокого знания о мире, оно как бы "уравновешивает неравное".

Задачу получения более глубокого и конкретного знания мы решаем, обращаясь к умозаключениям. С их помощью устанавливается связь между суждениями, возникает новое, полученное логическим путем, знание. Классический пример умозаключения:

- Все люди смертны (посылка).
- Сократ - человек (обосновывающее знание).
- Следовательно, Сократ смертен (выводное знание, называемое заключением или следствием).

Умозаключения относятся к опосредованному знанию, с их помощью человек мысленно "проникает" в такие области действительности, которые не даны непосредственному наблюдению. Поэтому умозаключения являются наиболее активным средством научного познания.

В истории философии существовали разные точки зрения на роль чувственного и рационального в познании. Сенсуалисты (от лат. *sensus* - чувство, ощущение) преувеличивали значимость для познания чувственных форм. Рационалисты (от лат. *ratio* - разум, мышление), наоборот, отдавали приоритет в познании формам абстрактного мышления. На самом деле в реальном человеческом сознании чувственное пронизано рациональным, а рациональное - чувственным.

Переход от одного этапа познания к другому (и в обыденном, и в научном познании) совершается как качественный скачок, разрешающий противоречие между чувственным и

рациональным знанием, а затем между познанием и практикой. Разрешение данного противоречия совершается путем диалектического отрицания, путем преодоления ограниченностей одной (любой) стадии познания; обогащения ее теми возможностями, которые таит другая и возвращение к прежней на новом уровне.

Посредством своих органов чувств и мышления человек достигает знания предметов и явлений. Это знание может быть истинным, но нередко и заблуждения. Заблуждение является постоянным спутником истины на всех этапах ее развертывания. Заблуждение - знание, не соответствующее своему предмету, не совпадающее с ним. Будучи неадекватной формой знания, оно главным своим источником имеет ограниченность, неразвитость или ущербность общественно-исторической практики и самого познания. Заблуждение по своей сути есть искаженное отражение действительности, возникающее как абсолютизация результатов познания отдельных ее сторон. Например, некогда люди думали, что планет всего семь, потом - что их восемь. На самом деле, их девять.

Заблуждения, конечно, затрудняют постижение истины, но порой они неизбежны, есть необходимый момент движения познания к ней, одна из возможных форм этого процесса. Например, в форме такого заблуждения, как астрология, происходило зарождение астрономии.

Заблуждения многообразны по своим формам проявления. Следует, например, различать заблуждения научные и ненаучные, эмпирические и теоретические, религиозные и философские, и т. д. Заблуждения следует отличать от лжи - преднамеренного искажения истины в чьих-то корыстных интересах и связанной с этим передачи заведомо ложного знания - дезинформации. Если заблуждение - характеристика знания, то ошибка - результат неправильности действий человека в какой-то из сфер его деятельности: ошибки в математике, в политике, в строительстве и т. д. Выделяют ошибки логические - нарушение принципов и правил логики, и фактические, обусловленные плохим знанием предмета, незнанием реального положения дел и т. п.

Развитие практики и самого познания показывает, что те или иные заблуждения, ошибки рано или поздно преодолеваются: либо сходят со сцены (как, например, учение о "вечном двигателе"), либо превращаются в истинные знания (превращение алхимии в химию). Важнейшие предпосылки преодоления заблуждений - изменение и совершенствование породивших их социальных условий, зрелость общественно-исторической практики, совершенствование наблюдений и экспериментов, развитие и углубление знаний и методов его получения, поиск истины.

Во многом проблема достоверности наших знаний о мире определяется ответом на фундаментальный вопрос гносеологии: "Что есть истина?".

Объективная истина - это такое содержание знания, которое не зависит ни от человека, ни от человечества или проще: истина - знание, соответствующее своему предмету, совпадающее с ним. Иначе говоря, это верное, правильное отражение действительности - в живом созерцании или в мышлении. Поэтому первый и исходный признак (свойство) истины - объективность: конечная обусловленность реальной действительности, опытом, практикой и независимость содержания истинного знания от отдельных людей (как, например, утверждение о том, что Земля вращается вокруг Солнца). Истина не есть свойство материальных объектов (например, "дом есть истина"), а характеристика знаний о них.

Будучи объективна по своему внешнему материальному содержанию, истина субъективна по своим внутренним идеальным содержанию и форме: истину познают люди, выражающие ее в определенных субъективных формах (понятиях, законах, теориях и т. п.). Например, всемирное тяготение изначально присуще материальному миру, но в качестве истины, закона науки оно было открыто И. Ньютоном.

Истина есть процесс, а не некий одноразовый акт постижения объекта сразу, целиком и в полном объеме. Для характеристики объективной истины как процесса применяются категории абсолютного (выражающей устойчивое, неизменное в явлениях) и относительного (отражающей изменчивое, преходящее).

Абсолютная истина - это: а) исчерпывающее достоверное знание о природе, человеке и обществе; б) знания, которые никогда не могут быть опровергнуты. Например, рыбы живут в воде, человек смертен и т. п. Это так называемые вечные истины.

Относительная истина - это: а) неполное, неточное знание, соответствующее определенному уровню развития общества, который обуславливает те или иные способы получения этого знания; б) знания, зависящие от определенных условий, места и времени их получения.

Истина относительна, поскольку на каждом историческом этапе отражает объект лишь в известных пределах, условиях, отношениях, которые изменяются. В этом смысле она неполна, приближительна, не исчерпывает всего содержания объекта, но в ней всегда содержатся элементы объективного, а значит, - абсолютного знания. Так, геометрия Евклида, Лобачевского и Римана, классическая механика и квантовая физика представляют разные ступени познания объективной реальности. Последующие теории не отбрасывают прежние, но корректируют, ограничивают сферу их применения, чем углубляют, уточняют знания человека о мире.

Таким образом, относительность истины заключается в ее неполноте, условности, приближительности, незавершенности. Абсолютная истина в виде целостного фрагмента знания складывается из суммы относительных, но не путем механического соединения готовых истин, а в процессе исторического развития познания и синтеза его результатов.

Существуют две полярные позиции в понимании отношения абсолютного и относительного моментов в истине. Догматизм преувеличивает значение устойчивого момента, релятивизм (от лат. *relativus* - относительный) - изменчивой стороны каждой истины. С этим связана такая характеристика истины, как ее конкретность, заключающаяся в требовании рассматривать каждое положение с точки зрения его соответствия постоянно изменяющимся условиям. Следует подчеркнуть, что игнорирование этого требования приводит к догматизму в теории, господству авторитаризма в науке. В социальном познании это особенно опасно, так как ведет к серьезным негативным следствиям в практической деятельности, способствует абсолютизации сложившихся, устаревших социально-экономических, политических или общественных структур и отношений, парализует творческую активность людей. Еще Г. Гегель справедливо подчеркивал, что абстрактной истины нет, истина всегда конкретна. Это значит, что любое истинное знание всегда определяется в своем содержании и применении данными условиями места, времени и многими другими специфическими обстоятельствами.

Таким образом, объективная, абсолютная, относительная и конкретная истины - это не разные, так сказать, сорта истин, а одно и то же истинное знание со своими характерными признаками.

Вопрос о том, можно ли каким-то образом отграничить истину от заблуждения, и если можно, то каким именно образом, всегда интересовал философов. Это есть вопрос о критерии истины. В истории философии и науки высказывались различные точки зрения на этот счет. Таким критерием считались, в частности, ясность и отчетливость знаний, их общественная значимость, чувственные данные, полезность знаний и т. п.

Диалектико-материалистическая философия соединила всеобщность критерия истины с непосредственной действительностью путем введения в теорию познания общественно-исторической практики. Последняя во всем своем объеме и полноте, а также в целостном историческом развитии (в единстве прошлого, настоящего и будущего) была представлена решающим в конечном итоге критерием истины. История познания подтвердила этот вывод.

Процесс познания тесным образом связан с практической деятельностью человека. Практика является базой, фундаментом, основанием познавательного процесса и, одновременно, критерием истинности его результатов. Практика - это целостная органическая система совокупной материальной деятельности человечества во всем его историческом развитии, осуществляющаяся в определенном социокультурном контексте. Практика неразрывно связана с познанием и выполняет по отношению к нему определенные функции.

Во-первых, она выдвигает цели познанию, направляет его на решение назревших, актуальных задач.

Во-вторых, помогает правильно определить объект исследования, понять, что в нем наиболее существенно и важно на данном этапе.

В-третьих, практика предоставляет основные материальные средства познанию и тем самым определяет его конкретные возможности и границы.

В-четвертых, практика выступает как источник фактических данных. Она непосредственно включается в познавательный процесс в форме наблюдения, предметного обследования, опроса, эксперимента.

Именно поэтому практика позволяет проверить и оценить результаты познания и выступает как критерий истины.

Практика самым тесным образом связана с творчеством. Творчество - есть процесс человеческой деятельности, в ходе которого создается качественно новое, ранее не бывшие материальные и духовные ценности. Выделяют различные виды творчества: производственно-техническое, художественное, религиозное, философское, бытовое и т. п. Иначе говоря, виды творчества можно соотнести с видами практической и духовной деятельности людей. Можно говорить и о структуре творческого акта. При характеристике научного творчества выделяют следующие этапы (см. схему 8).

В научном творчестве можно выделить разные уровни в зависимости от характера и соотношения продуктивных и репродуктивных элементов. В сугубо прагматических прикладных разработках выше удельный вес репродуктивных элементов (решение стандартных задач по готовому образцу); в фундаментальных исследованиях преобладают элементы продуктивные (рассмотрение проблемы с неопределенной областью поиска и неизвестной стратегией решения). Переход с одного уровня на другой совершается в результате нарушения достигнутого ранее равновесия продуктивного и репродуктивного, свойственного данной "мере" творчества. Если в

исследовании интенсивно генерируются продуктивные познавательные движения, оно поднимается на высший уровень, на котором (при наличии соответствующих условий) совершается крупное научное открытие.

Значение практики, а также творческой деятельности человека для познавательного процесса, для выработки и развития познания подчеркивали многие философы разных ориентаций, а также представители частных наук. Категория практики, творческой и активной чувственно-предметной деятельности человека, направленной на изменение реальной действительности, стала одной из главных категорий диалектико-материалистической философии в целом и гносеологии, в частности.

Проверка знания "на истину" практикой не есть какой-то одноразовый акт, нечто неизменное, она есть процесс, т. е. имеет исторический, диалектический характер. А это значит, что критерий практики одновременно определен и неопределен, абсолютен и относителен. Абсолютен он в том смысле, что только развивающаяся практика во всей полноте ее содержания может окончательно доказать какие-либо теоретические или иные положения. В то же время данный критерий относителен, так как сама практика развивается, совершенствуется, наполняется новым содержанием и потому она не может в каждый данный момент, тотчас и полностью доказать те или иные выводы, полученные в процессе познания.

Практика является объективной основой возникновения и существования иных критериев для проверки истинности знания в различных его формах. В качестве таковых выступают так называемые внеэмпирические, внутринаучные критерии обоснования знания (простота, красота, внутреннее совершенство и т. п.). Большое значение среди них имеют теоретические формы доказательства, логический критерий истины, опосредованно выведенный из практики, производный от нее и потому могущий быть вспомогательным критерием истины. Он дополняет критерий практики как решающий, а не отменяет или заменяет его полностью. В конечном итоге практика, и только она, может окончательно доказать истинность тех или иных знаний.

Вывод. Истинное знание - это величайшая ценность. Стремление к нему и достижение его через преодоление множества преград - увлекательное и необходимое для человека занятие. Оно необходимо для науки, философии и повседневной жизни, Человек так устроен, что всегда хочет заглянуть за горизонт, как поэтически образно сказал Б. Пастернак "во всем мне хочется дойти до самой сути, в работе, в поисках пути, в душевной смуте". Истинное знание необходимо для понимания сути общественных отношений, чтобы человек понимал особенности развития современной цивилизации, сохранял способность целенаправленно изменять социальную реальность.

Лекция 13

НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ И ЕГО СПЕЦИФИКА

Вопросы:

1. Специфика научного познания.
2. Методология научного познания.

Наука является способом познания мира, в котором вырабатываются и теоретически систематизируются знания о действительности; знания, допускающие доказательство или эмпирическую проверку. Наука содержит знания объективные, истинные. Объектом науки является мир, такой, каков он есть на самом деле. Преемственность между обыденным знанием и наукой, здравым смыслом и рациональным мышлением состоит в том, что научное мышление возникает на основе предположений здравого смысла, которые в дальнейшем подвергаются уточнению, исправлению или замене другими положениями. Так, обыденное представление о движении Солнца вокруг Земли, вошедшее в систему мира К. Птолемея, и многие другие предположения были подвергнуты критике и заменены научными положениями. В свою очередь, здравый смысл также не остается неизменным, он со временем включает в свой состав утвердившиеся в науке истины.

Наука является высшей формой познания. Это утверждение общепринято в современном мире, когда успехи технического прогресса и общественного развития во многом определяются состоянием науки. Чтобы понять философский смысл этого утверждения и решить, насколько оно истинно, следует ответить на два вопроса: что такое наука и каковы ее методы, обеспечивающие ей столь высокий статус?

1. СПЕЦИФИКА НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

Наука - это сложное общественное явление, специальная сфера человеческой деятельности, в ходе которой создаются знания об окружающем мире, его закономерностях. Важнейший компонент науки - знания. Возникновение, становление и развитие науки обусловлено общественной практикой, в ходе которой явления внешнего мира вовлекаются в сферу человеческой деятельности и тем самым познаются.

Наука - это исторически сложившаяся форма человеческой деятельности, направленная на познание и преобразование объективной действительности. Это такое духовное производство, которое имеет своим результатом целенаправленно отобранные и систематизированные факты, логически выверенные гипотезы, обобщающие теории, фундаментальные и частные законы, а также методы исследования. Наука - это одновременно и система знаний, и их духовное производство, и практическая деятельность на их основе.

До Нового времени не было условий для формирования науки как системы знания, своеобразного духовного феномена и социального института. До этого существовали лишь элементы, предпосылки науки, но не сама наука как указанное триединство. Наука была в основном вплетена в систему философских знаний. Как целостная органическая система, она возникла в эпоху становления капитализма. Наука связана с практикой, получает от нее материал для развития и, в свою очередь, воздействует на ход практической деятельности. Превращаясь в непосредственную производительную силу, наука приобретает важное социальное значение, способствует развитию культуры общества, самого человека.

Вместе с тем усиливается со временем процесс деления ряд частных наук. По предмету и методу познания можно выделить науки о природе - естествознание; обществе - обществознание (гуманитарные, социальные науки); познании и мышлении - логика, гносеология, диалектика. Отдельную группу составляют технические науки.

Особенности научного познания:

1. Основная задача научного познания - обнаружение объективных законов действительности: природных, общественных, законов самого познания и др. Отсюда ориентация исследования главным образом на общие, существенные свойства предмета, его необходимые характеристики и их выражение в системе абстракций, в форме идеализированных объектов.

2. Непосредственная цель и высшая ценность научного познания - объективная истина, постигаемая преимущественно рациональными средствами и методами, но не без участия живого созерцания и внерациональных средств. Отсюда характерная черта научного познания - объективность.

3. Наука в большей мере, чем другие формы познания, ориентирована на то, чтобы быть воплощенной в практике, быть "руководством к действию" по изменению окружающей действительности и управлению реальными процессами.

4. Научное познание есть сложный противоречивый процесс воспроизводства знаний, образующих целостную развивающуюся систему понятий, теорий, гипотез, законов и других идеальных форм, закрепленных в языке - естественном или, что более характерно для науки, - искусственном (математическая символика, химические формулы и т. д.).

5. В процессе научного познания применяются специфическое оборудование. Кроме того, для науки в большей мере, чем для других форм познания, характерно использование для исследования своих объектов и самой себя таких идеальных (духовных) средств и методов, как современная формальная логика, диалектика, системный и другие общенаучные приемы и методы.

6. Для научного познания характерны доказательность, обоснованность полученных результатов, достоверность выводов. Вместе с тем, наука не может обходиться без гипотез, догадок, предположений, вероятностных суждений и т. п.

7. Для науки характерна постоянная рефлексия. Это означает, что изучение объектов, выявление их специфики, свойств и связей всегда в той или иной мере сопровождается осознанием самих исследовательских процедур, т. е. изучение используемых при этом методов, средств и приемов, при помощи которых познаются данные объекты.

Выделяют различные критерии научности, такие, как: интерсубъективность, непротиворечивость, проверяемость, открытость для критики, свобода от предвзятости, строгость и т. д.

Так, в отличие от здравого смысла, наука руководствуется определенными стандартами или нормами исследования, которые обеспечивают интерсубъективность полученных при этом результатов. Например, данные наблюдений или экспериментов должны быть воспроизводимы любым ученым соответствующей области знания, а это означает, что они не должны зависеть от субъекта, его желаний и намерений. Вот почему они называются интерсубъективными. История

науки знает немало случаев добросовестного заблуждения ученых, когда они сообщали о полученных результатах, не говоря уже о преднамеренной их фальсификации. Именно поэтому в науке устанавливаются определенные критерии и нормы исследования, которыми должен руководствоваться любой ученый. Эти критерии служат, прежде всего, обеспечению объективности результатов научного исследования, исключая всякую предвзятость, предубеждение, произвол и логическую противоречивость выводов.

Важнейшим критерием не только для научного, но и для обыденного знания является непротиворечивость или последовательность мышления, которая обеспечивается соблюдением законов логики. Соблюдение критерия непротиворечивости обязательно не только для формальных и абстрактных наук, например математики и логики, но и для наук, опирающихся на опыт и факты. Такие науки часто называют эмпирическими, поскольку они развиваются и основываются на наблюдениях, экспериментах и практике, составляющих совместный опыт науки. К ним относится большая часть естественных и технических наук. В отличие от них, преобладающая часть экономических, социальных и гуманитарных наук опирается на факты, устанавливаемые в ходе наблюдения и практического использования, и поэтому их называют фактуальными.

Поскольку все эмпирические теории дают нам конкретную информацию о реальном мире, постольку фундаментальным для них является критерий проверяемости. Этот критерий нельзя понимать упрощенно и требовать, чтобы каждое высказывание в теории или в науке допускало эмпирическую проверку. Чем больше и разнообразнее будут факты, подтверждающие гипотезу, тем более правдоподобной, или вероятной, она может считаться. Может быть так, что будущие опыты и вновь открытые факты могут опровергнуть не только отдельную гипотезу, но и теоретическую систему, которая раньше представлялась достоверно истинной. Почти три столетия никто не сомневался в истинности законов и принципов классической механики Галилея - Ньютона, но в XX столетии появилась теория относительности Эйнштейна, которая указала на новые факты, исправившие прежние представления о пространстве, времени и гравитации. Несколько позднее возникшая квантовая механика открыла совершенно новые законы движения в мире мельчайших частиц материи. Этот исторический опыт развития науки учит, что не только к гипотезам, но и к теориям науки не следует подходить как к непреложным, абсолютно достоверным истинам. Поэтому и критерий подтверждения не следует рассматривать как абсолютный, так как рост и развитие научного познания происходит диалектически - от менее достоверных и неполных истин к истинам более достоверным и полным.

Кроме научного, существуют и другие, вненаучные формы знания и познания, которые не укладываются в вышеперечисленные критерии научности. О некоторых из них уже ранее шла речь - обыденное, философское, религиозное и мифологическое познание. Кроме того, к ненаучным формам познания относят также магию, алхимию, астрологию, нумерологию, парапсихологию и т. п. Это значит, что теория познания не может ограничиваться анализом только научного знания, а должна исследовать и все другие его многообразные формы, выходящие за пределы науки и критериев научного знания.

Выделяют следующие формы вненаучного знания:

- донаучное, выступающее своеобразной основой научного знания;

- паранаучные (от греч. пара - около, при) учения о якобы тайных природных и психических силах и отношениях, скрывающихся за обычными явлениями;

- лженаучное как сознательно эксплуатирующее домыслы и предрассудки;
- квазинаучное (от лат. - якобы, как будто) знание расцветает в условиях строго иерархичной науки, где невозможна критика. Это мнимая, якобы наука;
- антинаучное как утопичное и сознательно искажающее представления о действительности. Приставка анти - обращает внимание на то, что предмет и способы исследования противоположны науке;
- псевдонаучное знание представляет собой интеллектуальную активность, спекулирующую на совокупности популярных теорий, например, истории о древних центрах цивилизации типа Шамбалы и т. п.

В процессе исторического развития наука превратилась в непосредственную производительную силу общества. Она позволяет не только описать, объяснить, предсказать явления действительности, но и преобразовывать их в саму действительность. Современную науку характеризуют также тенденция отделения одной области исследования от другой (дифференциация) и стремление к взаимному проникновению наук (интеграция).

Вывод. Наука как форма теоретического освоения мира находится в связи с реальными проблемами его практического преобразования. В ходе взаимодействия науки и практики жизнеспособными оказываются, в конечном счете, лишь те научные направления, которые идут от практики и, обогащенные глубокими обобщениями, возвращаются к ней. Наука является реальной основой в решении проблем социально-экономического развития любого общества. Особое значение приобретает опережающее развитие поисковых, фундаментальных исследований. Именно фундаментальные науки определяют выход общественного производства на мировой уровень. Возрастает роль интеграции общественных, естественных и технических наук в решении современных глобальных проблем, стоящих перед человечеством.

2. МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

Наука включает в себя не только готовый результат в виде систематизированных и проверенных практикой знаний о действительности, но и саму деятельность по производству такого знания. В нее входят и те организационные формы, которые представлены научными учреждениями, и те средства (методы, приемы), с помощью которых приобретаются знания.

Отрасль науки оправдывает свое значение лишь тогда, когда в ней сложились определенные методы исследования. История любой науки свидетельствует о том, что отдельные элементы знания, которые мы используем и в наше время, получены несколько тысяч лет назад. Например, зачатки математических знаний обнаружены в папирусах, глиняных табличках народов Древнего Востока (Китая, Индии, Вавилона, Египта). Но дедуктивная математическая наука возникла лишь на основе общих методов систематизации знания. Этот скачок в развитии математической

культуры связан с Древней Грецией. В "Началах" Евклида (III в. до н. э.) была дана такая систематизация знания на основе аксиоматического метода. Разработка метода исследования предполагает наличие определенных знаний об объекте, его содержании, связях с другими объектами и т. п. Сам метод обуславливается особенностями объекта исследования, а его исходным пунктом и основой формирования выступает общественная практика.

Метод (от греч. *methodos* - путь исследования) можно определить как путь, способ деятельности, как совокупность приемов познания и преобразования действительности. С помощью методов наука добывает, развивает и проверяет знания, осуществляет движение от эмпирии к теории и от нее к практике. Вполне понятно, что в рамках каждой науки разрабатываются, исходя из ее предмета, свои методы. Следует заметить, что метод, во-первых, не существует вне человеческой деятельности, а во-вторых, содержание метода не произвольно формируется субъектом, а определяется, в конечном счете, характером объекта, законами его строения, функционирования и развития. Обязательным условием научного метода является объективность его содержания, отражение в нем закономерностей внешнего мира.

Наука располагает огромным количеством всевозможных методов познания. Это объясняется тем, что материальный мир по своей природе бесконечно многообразен. Использование тех или иных методов зависит от особенностей объекта познания, целей исследования, характера проблемы, уровня познания и т. п. Изучением методов познания занимается особая дисциплина - методология.

Методология - это философское учение о методах познания и преобразования действительности. Поскольку метод связан с предварительными знаниями, методология делится на две части: во-первых, учение об исходных основах (принципах) познания и, во-вторых, учение о способах и приемах исследования, опирающихся на эти основы. В учении об исходных основах познания анализируются и оцениваются те философские представления и взгляды, на которые исследователь опирается в процессе познания. Следовательно, эта часть методологии непосредственно связана с философией, с мировоззренческими установками. В учении о способах и приемах исследования рассматривается и теория частных методов познания, составляющих общую методику исследовательской деятельности. Значение методологии научного познания состоит в том, что она позволяет выяснить подлинную философскую основу научного познания, произвести на этой основе систематизацию всего объема научных знаний, создать условия для разработки новой, еще более эффективной методики дальнейших научных исследований во всех областях знания.

Выделяют два уровня научно-познавательной деятельности: эмпирический и теоретический.

Эмпирический уровень составляют знания, полученные в основном из опыта (наблюдений, экспериментов). Он является важнейшим стимулятором развития теоретических исследований, постановки научных задач. На основе опытных данных составляются схемы, диаграммы, карты; формулируются предварительные выводы и гипотезы; устанавливаются связи между полученными данными и т. п. Например, на основе классификации эмпирической информации можно сформулировать некоторые закономерности, особенно в области естественных наук. В этой связи можно вспомнить исследования Архимеда, Галилея, Ньютона, Ломоносова, Дарвина, Менделеева и других выдающихся ученых.

Эмпирическое познание формируется в процессе взаимодействия с объектом исследования, когда мы непосредственно воздействуем на него, взаимодействуем с ним, обрабатываем

результаты и получаем вывод. Эмпирический уровень разделяется на стадии, каждая из которых имеет свои собственные методы. Во-первых, взаимодействие с объектом исследования, где ведущими являются такие методы, как наблюдение и эксперимент; во-вторых, систематизация и классификация полученных эмпирических данных при помощи графиков и таблиц; в-третьих, стадия эмпирического обобщения - заключительная стадия, на которой мы получаем эмпирические законы.

Но получение отдельных эмпирических фактов и законов не позволяет еще построить систему законов. Для того чтобы познать сущность, нужно обязательно перейти к теоретическому уровню научного познания. Этот уровень всегда начинается с поиска исходных принципов построения теории, а переход к нему представляет качественный скачок. Поиск принципов для построения теории осуществляется путем интеллектуальной интуиции, которая является важным средством нахождения истины. В ее основе значительное накопление знаний в соответствующей области познания, поскольку интуитивное решение можно находить только в том случае, если обладаешь достаточно большим запасом знаний. Так как механизм действия интуиции основан на аналогиях, интуитивные ассоциации устанавливаются с их помощью, универсальным источником и всеобщей формой которых являются законы диалектики. Овладение системой философских категорий - необходимое условие эффективного результата интеллектуальной интуиции. Одним из источников активизации интеллектуальной интуиции является процесс художественного освоения мира, поэтому овладение искусством, знание его - также фактор, существенный для интеллектуальной интуиции.

Теоретический уровень исследования характеризуется более высокой степенью обобщения и идеализации мысли от чувственной реальности, отражением внутренних связей и закономерностей объекта. В современной науке наблюдается, с одной стороны, рост экспериментальных исследований, применение сложных и дорогостоящих экспериментальных установок и приборов, а с другой - возрастание роли теоретических обобщений.

Первый этап научного поиска начинается с постановки проблемы. Проблемой называется осознанное противоречие между имеющимся знанием и непознанной частью предмета, противоречие, на решение которого направлена деятельность ученого. Проблему нельзя трактовать как просто незнание, отсутствие знания еще не составляет проблемы. Кроме незнания, этого непереносимого элемента проблемы, в последней обязательно присутствует элемент знания. Элементом знания в проблеме является: во-первых, знание того, что новая сторона, подлежащая познанию, в предмете обязательно присутствует; во-вторых, что она должна и может быть осмыслена, познана наукой. Поэтому если в науке нет проблем, она не наука, а нечто застывшее; равным образом, если в ней нет решения проблем, она тоже не наука, а собрание одних предположений и гипотез.

Формой развития теоретического знания является гипотеза. Гипотеза - это научно обоснованное предположение, служащее для объяснения какого-либо факта, явления, которые на основе прежнего знания необъяснимы. В процессе научного познания выдвигается не одна, а несколько гипотез, порой полярных. В своем развитии гипотеза проходит ряд ступеней: выдвижение гипотезы; обоснование гипотезы; проверка ее (теоретическая и практическая). Особо следует заметить, что до стадии проверки гипотеза могут изменяться. Во-первых, она может уточняться, конкретизироваться; из описательной превращаться в объяснительную, может сужать или расширять область своего действия. Во-вторых, подвергшись этим изменениям, гипотеза

может включаться в новую систему знаний, также имеющую гипотетический характер. Возникает своеобразная иерархия гипотез.

Итак, научный поиск включает в себя два основных момента: 1) постановку проблемы и 2) формулировку гипотезы. При благоприятном исходе, при подтверждении гипотезы, поиск завершается научным открытием. Открытие образует третью, завершающую стадию научного поиска. В самом общем смысле под научным открытием понимается получение нового объективно-истинного знания о свойствах, закономерных связях и отношениях природной и социальной действительности с его противоречиями

Второй этап теоретического уровня - построение научной теории, как содержательной, так и формальной. Теория в широком значении - это наука, знание вообще, в отличие от практической деятельности людей. В более узком значении - знание, имеющее строго определенную форму. Познавая тот или иной объект, исследователь начинает процесс познания с внешнего его описания, фиксирует отдельные его свойства, стороны. Затем, углубляясь в содержание объекта, раскрывая законы, которым он подчиняется, переходит к объяснению его свойств, связывает знания об отдельных сторонах предмета в единую, целостную систему. Получаемое при этом глубокое разностороннее конкретное знание о предмете и есть теория, обладающая определенной внутренней логической структурой.

Ведущими методами здесь являются: аксиоматический метод, абстрагирование, идеализация. Когда теория построена, то предстоит сопоставление теории с действительностью, построение соответствующей модели, которая бы связывала положение теории с теми или иными эмпирическими фактами. При этом часто приходится пользоваться так называемым мысленным экспериментом. На основе построенной промежуточной модели опять проводится эксперимент, и чем более отдаленные выводы можно при этом проверить, тем больше оснований считать эту теорию истинной. Когда такие модели построены, можно утверждать, что процесс познания является относительно завершенным. Но до тех пор, пока теорию не удастся проверить, связать с экспериментальными фактами, она остается гипотезой. Примером этого могут являться современные космологические теории.

Особая значимость научного знания состоит не только в том, что отображается действительность, но и в том, что обнаруживаются общие тенденции ее развития, предсказываются перспективы. Конечно, на теоретическом уровне прогностическая функция научного знания выражена ярче, но в известной мере можно говорить о предвидении и на эмпирическом уровне научного познания. Например, хорошо известны предвидения Д. Менделеева. Речь идет о том, что, обнаружив с помощью экспериментов и математических вычислений периодический закон химических элементов и расположив в таблицу известные к 1860 г. химические элементы в порядке возрастания их атомных весов, Менделеев предсказал некоторые из них. Несколько позже эти элементы были обнаружены практически и названы галлием, скандием, германием. Научное предвидение свидетельствует об относительной самостоятельности логического мышления.

Деление познавательного процесса на эмпирический и теоретический уровни знания не совпадает с разделением познания вообще на чувственное и абстрактное, поскольку последнее характеризует диалектику процесса отражения вообще, а различие между эмпирическим и теоретическим относится к области только научного познания.

Эмпирический и теоретический уровни знания, хотя и отличаются по предмету, средствам и методам исследования, в действительности всегда неразрывно связаны между собой. Их взаимодействие осуществляется на основе практики, которая пронизывает все стороны и уровни познавательной деятельности, объединяя их различные аспекты в результатах нового знания.

История человечества - это история познания им самого себя и окружающего мира на основе практической деятельности. В настоящее время в условиях поиска новых смысловых ориентиров происходят глубокие изменения в содержании общественной практики, и возникает необходимость разработки теории, которая должна не только адекватно отразить, но и определить направленность современного социального развития, опережая его в конкретных результатах. Такую возможность для философской теории создает ее непосредственная связь с научным познанием мира и результатами этого познания.

Эмпирический и теоретический уровни познания отличаются по предмету, средствам и методам исследования. На эмпирическом уровне широко применяются наблюдение, измерение, эксперимент, описание, а на теоретическом - метод восхождения от абстрактного к конкретному, исторический и логический методы, метод аксиоматизации, формализации и другие. Ряд методов (анализ, индукция, дедукция, моделирование и др.) используются на том и на другом уровнях.

Фактом называется фрагмент объективной действительности, зафиксированный в науке как реально существующий. Научное познание начинается с накопления фактов. Перед тем как добывать факты для науки, ученый определяет, по крайней мере, для себя, замысел, какого рода факты он собирается накапливать; из какой области; где будет искать их и какими способами; какими средствами при этом будет пользоваться и т. п.

Методы научного познания - средство познания, способ воспроизведения действительности в нашем сознании, т. е. система принципов и правил практической и теоретической деятельности. Выработанные субъектом познания методы научного познания - это такая последовательность операций в познавательной деятельности, которая позволяет найти общее, закон, необходимость в изучаемой области. Чем более общим является закон, лежащий в основе метода, тем более общим является и сам метод.

В соответствии с масштабами применения выделяют следующие уровни методов.

Во-первых, общие методы, которые выходят за рамки науки: например, такие мысленные операции, как синтез, анализ, умозаключение и т. п. К общим методам относится и диалектическая логика, которая применяется как в научном, так и в других видах познания, являясь самым общим методом вообще, а, следовательно, и в науке.

Во-вторых, методы, которые применяются только в научном познании, то есть во всех науках. Общенаучными методами являются: наблюдение, систематизация, эксперимент, классификация, моделирование, измерение, описание и т. д.

В-третьих, частнонаучные методы, которые применяются в отдельных науках или в группе наук. Например, закон сохранения энергии применяется и в физике, и в химии, и в какой-то мере в биологии, но применение его в социальных науках, в психологии уже теряет смысл. Например, в физике применяется метод меченых атомов, в социологии - метод опроса и анкетирования и т. п.

В-четвертых, методики, применяемые для решения специфических задач в данной конкретной области какой-либо науки. Их применение зависит от той или иной ситуации, ее особенностей, того или иного эксперимента, разработанности теории и т. д.

Охарактеризуем некоторые методы, применяемые в научном познании.

Наблюдение - это целенаправленное, организованное и систематическое восприятие явлений (процессов, объектов) действительности. Оно выступает начальным пунктом познания, находится в единстве с той теорией, которая определяет задачу ученого: он не просто фиксирует факты, а сознательно ищет их. При организации наблюдения необходимо определить непосредственные задачи, разработать план и способы наблюдения. Следует до минимума свести субъективное, т. е. то, что может быть привнесено в исследование самим ученым. Для уменьшения доли субъективного, как правило, ведут наблюдение за массой однородных объектов, меняют условия наблюдения, местонахождение наблюдателя и т. п. Так, например, наблюдение физических условий на Венере путем многократного радиолокационного зондирования и в разное время, путем спуска в атмосферу планеты космических аппаратов и т. п. позволило установить температуру, плотность атмосферы, ее состав и другое.

Наблюдение в научном исследовании призвано осуществлять три основные функции.

Наблюдение может быть прямым и косвенным. В первом случае оно осуществляется путем непосредственного восприятия объекта. Во втором - наблюдается не сам объект, а эффект его взаимодействия с другими объектами. Это становится возможным благодаря применению приборов, автоматических регулирующих аппаратов и других технических средств.

Так, с помощью камеры Вильсона, предназначенной для изучения свойств заряженных частиц, мы эти свойства обнаруживаем косвенно по следам (трекам). След - это капельки жидкости, возникающие в результате конденсации перенасыщенного пара, содержащегося в камере. Они возникают в тех точках камеры, где находятся ионы. Таким образом, след в камере - это траектория полета заряженной частицы. Его (след) исследователь может фотографировать, сравнивать, измерять.

Описание. Описание фактов - существенная функция и вместе с тем важнейший этап развития научного познания. Они собираются для того, чтобы впоследствии их изучать, исследовать, делать из них выводы. Описание фактов - ответственная задача, поскольку при ее решении чаще возможен субъективизм, чем при собирании фактов. Что значит описывать факт, и каким образом это осуществляется? Описывать факт - это значит ответить на вопрос, какой он, какими свойствами обладает. Классифицируя описание, можно предложить следующую градацию: беспорядочное описание и целенаправленное; описание полное и неполное; качественное и количественное; структурное, функциональное, генетическое и другое.

Измерение играет довольно существенную роль в эмпирическом познании, ибо позволяет дать количественную характеристику изучаемому объекту. Оно неразрывно связано с эталонами измерения, приборами. Процедура измерения представляет собой такой познавательный процесс, когда одна физическая величина определяется посредством сравнения с другой, принятой за единицу (эталон). В процессе сравнения измеряемые объекты можно различить по их многочисленным свойствам: объему, весу, плотности, теплопроводности, электро- проводности и другим.

Раскрывая сущность измерения, важно помнить, что его применение обязательно требует всестороннего учета единства количественной и качественной сторон изучаемого объекта. Учет этого единства предполагает глубокое раскрытие как относительной самостоятельности количественной к качественной сторон, так и их глубокой взаимосвязи. Количественные данные могут стать основой для дальнейшего научного анализа качества объекта.

Наблюдение и измерение, как правило, связаны с экспериментом. Экспериментом называется такой метод исследования, который предполагает некоторое изменение объекта, воспроизведение его в специальных условиях с целью получения информации о его свойствах, связях, отношениях. Он является не просто методом познания, но и формой научного опыта, практической деятельности, в ходе которых осуществляется многократное воспроизведение объекта, его отдельных сторон и связей с другими объектами. В нем ярко проявляется активность субъекта, органическое единство теории и практики. Ученый может заменить естественные условия объекта исследования искусственными, видоизменить условия наблюдения без изменения самого объекта, воздействовать на объект с целью обнаружения его новых сторон и связей, способствовать появлению новых объектов в ходе взаимодействия с наблюдаемым объектом. Эксперимент позволяет доказать истинность теоретических положений, которые, порой, трудно и даже невозможно обосновать другими методами.

Методы всех уровней характеризуются определенными свойствами, среди которых можно выделить следующие: ясность или общепонятность; детерминированность или отсутствие произвола в применении соответствующих регулятивных принципов, что, в частности, обеспечивает обучаемость данным методам; подчиненность определенной цели, задаче; результативность или способность обеспечивать достижения намеченной цели; надежность или способность с большей вероятностью обеспечивать получение искомого результата; способность давать результат с наименьшими затратами средств и времени и др. Естественно, что не все указанные свойства присущи каждому методу, но чем больше он разработан, тем в большей степени может удовлетворять вышеперечисленным свойствам.

Для современного социального познания, впрочем, как и для познания естественнонаучного, характерно углубление методологической рефлексии, т. е. углубление оснований для изучения самого себя. В общем можно говорить о следующих чертах социального познания:

1. Социум является одним из сложнейших объектов познания, т.к. он представляет собой высшую форму движения материи. Сущность социальных явлений и процессов, закономерные связи между ними обнаруживаются гораздо труднее, чем это происходит при исследовании природы.

2. В социальном познании исследуются не только материальные, но и идеальные, духовные отношения.

3. В социальном познании общество выступает и как объект, и как субъект познания.

Следует также иметь в виду, что социальное познание отличается гораздо меньшей, по сравнению с естествознанием, стандартизацией языка исследования, отсутствием четкой алгоритмизации в исследовательском поведении, наличием достаточной свободы выбора конкретных способов или средств решения познавательных проблем. В социальном познании в большей мере, чем в естественно-научном познании, проявляется личность исследователя с его

жизненным опытом, с особенностями его видения явлений и их оценки, его мышления и воображения.

Рассмотрение специфики социального познания с необходимостью требует учета особенностей социальной реальности, определенных ее участков и областей. Выдвигая те или иные требования при познании, необходимо учитывать принадлежность изучаемых явлений к определенной сфере общественной жизни, их пространственно-временные параметры, степень сложности их структуры и истории, их объективную логику вообще.

Одна из особенностей социального познания заключается в том, что здесь имеет место взаимодействие собственно научного исследования с обыденным сознанием, с различными вненаучными формами сознания и познания.

В познании социальной действительности на современном этапе все более характерным становится использование специальных эмпирических процедур, статистических методов, которые не только имеют, несомненно, позитивное значение, но и могут быть связаны с определенными издержками. Дело в том, что исследователи, как правило, выбирают удобные для измерения параметры объектов, что приводит к упрощению, обеднению картины описываемых объектов. Следует иметь в виду, что эмпирические исследования преимущественно преследуют определенные инструментальные цели. В связи с этим описание схватывает главным образом те стороны или элементы объектов, которые подлежат сознательному изменению или оптимизации. В силу этого из картины описания порой выпадают некоторые важные аспекты, признаки объектов.

Имеет свою специфику и такой способ эмпирического познания социума как социальный эксперимент. Отличие социального эксперимента от естественно-научного состоит в том, что при его проведении, как правило, невозможно создать специальные искусственные условия, а также изолировать изучаемое явление от других. В социальном эксперименте возрастает роль субъективного фактора (влияния людей) на ход и исход социального эксперимента.

Важное место в понимании специфики познания социальной действительности занимает научное объяснение идей, которое становится глубже и полней тогда, когда, наряду с раскрытием социальных причин тех или иных воззрений, исследуется еще и социально-психологический механизм их формирования и развития: характер восприятия социальных явлений; отношения между социальными группами; механизмы идентификации людей с той или иной социальной группой; соотношение сознательного и бессознательного в познании социальных явлений и т. д.

Поскольку задачей объяснения является раскрытие целостной сущности объектов, то современная методология социального познания требует диалектического синтеза различных уровней анализа этой сущности. Уровни объяснения социальных объектов, видимо, могут выделяться в зависимости от структуры и социальной реальности и социального знания. В структуре социальной реальности можно различать следующие уровни: индивид, малые социальные группы, большие социальные группы и организации, общество в целом. Очевидно, что каждый социальный объект может объясняться на всех этих уровнях, т.к. он функционирует и развивается в системе связей и отношений между ними.

Вывод. В современных условиях для перехода философии на новую парадигму в сфере гносеологии требуется разработка методологии научного познания, соответствующей информационно-технологической основе познавательной деятельности. Развиваясь и изменяясь, наше знание о мире становится все более глубоким, объективным и конкретным, определяет содержание новой научной картины мира, создает предпосылки для уверенного перехода человечества на новый виток истории.

Раздел IV

ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО

Лекция 14

ПРИРОДА И СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

Вопросы:

1. Понятие "человек" в философии.
2. Человек и личность.

Человек - многогранное, весьма сложное явление. Понятие "человек" являлось и является одним из основных для философов. Человек - совершенство Вселенной и червь, подобие Бога и прах земной, высшая ценность и животное. Диапазон размышлений широк, так как человек в их ходе пытается себя осмыслить и нет пока решений этого "вечного" вопроса. Почему человек остается загадкой для самого себя? Почему, во многом изучив и покорив природу, он чувствует себя неуверенно на Земле и жизнь его полна трагизма? Видимо, дело в парадоксальности познания человеком самого себя. Чтобы что-то изучить, надо отстраненно и объективно посмотреть на предмет исследования, исключив при этом чувства и эмоции. Так поступают физика, биология и другие науки. Может ли философия изучать человека отстраненно и объективно? И до какой степени? В этом суть вопроса, в этом своеобразный парадокс самопознания человека. Сократ оставил потомкам завет: "Познай самого себя". Великий философ понимал, что человек для себя самого является наиболее трудным для изучения предметом.

1. ПОНЯТИЕ ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ

Философской антропологией называют раздел философии, занимающийся изучением философских проблем, связанных с человеком как видом. К слову "антропология" (от греч.

"антропос" - человек) в данном случае добавляют прилагательное "философская" для того, чтобы отделить философскую антропологию от антропологии как науки, занимающейся проблемой происхождения человека. Философская антропология изучает именно философские проблемы человека и ищет ответы на вопросы: чем отличается человек от других живых существ? Какова природа человека? Что такое личность и каковы ее качества? В чем смысл жизни человека? Философская антропология возникла на рубеже XVIII - XIX вв., но получила наивысшее развитие в XX в., причем не только как философское учение о человеке, но и как особый, специфический метод мышления, взгляд на мир с позиций человека, его природы и сущности.

Понятия "природа" и "сущность" человека близки между собой по содержанию, но различаются по смыслу. Понятие природы человека - предельно широкое, с его помощью можно описать не только величие и силу человека, но и его слабость, ограниченность. Природа человека - это уникальное в своей противоречивости единство материального и духовного, природного и социального. С помощью этого понятия можно увидеть трагическую противоречивость человеческого бытия. Однако доминирующее начало в человеке, его перспективы остаются для нас скрытыми. Большинство философов склоняются к признанию телесно-духовной природы человека. Человек не может "выпрыгнуть" за пределы своей телесной организации, "забыть" о ней. Человек способен осознать противоречивость своей природы, понять, что он принадлежит к конфликтующим мирам - миру свободы и миру необходимости. Человек находится и внутри, и вне природы.

Говоря о природе человека, мы стремимся постичь его отличие от естественного бытия и, прежде всего, от животного мира. Это усматривается либо в каком-то одном качестве человека, отличающем его от животных (разум, речь, воображение, мораль), либо в комплексе качеств. Однако за почти тридцать столетий развития философской мысли так и не удалось объяснить человека исчерпывающим образом, исходя из какого-то одного качества или свойства. Феномен человека как бы ускользал от анализа, всегда казался более загадочным, чем это казалось вначале. Недаром в религиозном сознании сущность человека представляется тайной, которой владеет только Бог.

Сущность человека - результат свободного выбора из двух возможностей, которые предоставлены ему собственным существованием и его природой. Из всех земных существ только человек способен критически оценить способ своего бытия, как не соответствующий тому, который должен был состояться. Сущность человека, соответственно, - это тот "образ человеческий", который может стать ценностным ориентиром индивида, свободно совершающего свой жизненный выбор. Размышляя над качественной спецификой человека, его уникальностью, философы пришли к выводу о том, что, будучи частью природы, человек способен выходить за пределы ее закономерностей, возвышаться над миром, да и над самим собой. У человека нет какой-то одной, раз и навсегда данной ему природы, также как и неизменной сущности.

Как явление - человек биопсихосоциальное существо, сущность которого необходимо рассматривать во взаимодействии с существованием. Первое означает его относительно стабильное главное качество, второе - способы его жизнедеятельности, меняющиеся в зависимости от обстоятельств. На индивидуальном уровне человек представляет собой единство трех составляющих:

- биологической (анатомо-физиологические задатки, тип нервной системы, половые, возрастные особенности и т. п.);
- психической (чувства, воображение, память, мышление, воля, характер и т. д.);
- социальной (мировоззрение, ценностные установки, моральные черты, знания, умения и др.).

Человек - *Homo sapiens* (человек разумный), генетически связанный с другими формами живого, наделен разумом, речью, рефлексией, способностью создавать орудия труда. Он - существо уникальное (открытое миру, неповторимое, всегда духовно незавершенное), универсальное (морфологически способное к любому виду деятельности), целостное (интегрирует в себе физическое, психическое и духовное начала). Человек - это живая система, часть природы.

Поэтому при анализе отношения человека к природе следует учитывать, с одной стороны, природное происхождение человека, его генетическое родство со всем животным миром, и, прежде всего с гоминидами, а с другой - принципиальную выделенность человека, его возвышение над природой и принадлежность к созданному им же миру культуры. Важно, что человеческое поведение определяется не инстинктами, а является актом свободной воли.

Существует довольно много концепций происхождения человека. Наиболее вероятными, по нашему мнению, являются:

- 1) творение человека Богом;
- 2) внеземное происхождение человека;
- 3) естественное, эволюционное происхождение человека.

Довольно популярна среди верующих людей теологическая теория сотворения человека Богом. В разных религиях эта идея обставляется по-разному. Но суть ее состоит в том, что некое высшее существо (Бог) решил после творения мира сотворить еще и человека по образу и подобию своему. Так, например, этот акт описан в первой книге Ветхого Завета "Бытие". Бог сотворил человека из праха земного, вдунул в него дыхание жизни и вступил с ним в непосредственный контакт. По этой теории получается, что человек состоит из тела, души и духа. Телесно человек не отличается от других живых существ. Душа также присутствует у всех живых существ. Но вот дух свойственен только человеку.

Многие верят в то, что жизнь на Земле - результат контакта с иноземным разумом. Был ли это с их стороны эксперимент или благое пожелание создать новую форму жизни не известно. Но наука до сих пор не может найти достоверных следов этой теории происхождения жизни на Земле. А вот спекуляций на эту тему так много (фигуры пустыни Наска в Перу, скульптуры острова Пасхи и т. д.), что неподготовленному человеку, порой, трудно разобраться, кто же наш благодетель: Бог или иноземный разум. Философия не отбрасывает эти и другие (например, мифологические) теории происхождения человека. Философия тем и сильна, что пытается найти рациональное в самом фантастическом.

Однако как наиболее вероятную теорию происхождения человека философия рассматривает эволюционную, так как она научно обоснована. Современная наука утверждает, что человек является продуктом эволюции. Человек разумный сформировался более 50 тыс. лет назад. Но

история человечества началась, примерно, 2 млн лет назад, когда на Земле появился человек прямоходящий - австралопитек, далее - архантроп и палеоантроп. Произошло это в Африке в силу ряда причин, о которых идут постоянные дискуссии среди антропологов, геологов, биологов. Считается, что именно в это время возникло уникальное сочетание ряда природных факторов (изменение климата, колебание радиационного фона планеты, возможные воздействия ближнего Космоса на Землю). Большинство ученых согласны с тем, что этот процесс был длительным и неоднозначным. Очевидно также, что немало линий в эволюции гоминидов (человекоподобных) оказались тупиковыми, а их представители (например, неандерталец) вымерли. Современные генетики считают, что человечество произошло от так называемой "африканской Евы", женщины, жившей в Африке примерно 100-200 тыс. лет назад.

Для философского осмысления данного процесса важен факт значительного увеличения объема черепа и мозга гоминидов в ходе эволюции. Во многом это объясняется все большим употреблением пищи с высоким содержанием животного белка. Развивалась и обогащалась новыми связями, прежде всего, кора головного мозга, которая у современного человека имеет около 15 млрд нервных клеток. Этот процесс "цефализация" (от греч. *kephale* - голова) и именно он обусловил предпосылки для развития речи, мышления и трудовых действий далеких предков человека разумного.

Homo sapiens на определенном этапе эволюционного развития выделился из животного мира. Это стало грандиозным скачком в его развитии, примерно таким же как возникновение живого из неживого. Сколько длился этот процесс, каков был механизм "превращения" - на эти вопросы с абсолютной точностью наука пока не дает "ответа". Отсутствие недостающих фактов, новые открытия, ставящие под сомнения уже устоявшиеся взгляды на человека, породили различные концепции о природе и сущности человека. Наиболее научно разработана трудовая теория происхождения человека. Ее в XIX в. создал английский естествоиспытатель Ч. Дарвин. Большой вклад в эту теорию внес Ф. Энгельс. Сторонники этой теории считают, что именно труд, начинающийся с изготовления орудий производства, создал человека. В ходе трудовой деятельности рука становилась более гибкой и свободной. Одновременно развивался мозг, люди жили совместно, и возникала потребность что-то сказать друг другу. Есть археологические свидетельства, что производство простейших орудий началось на 1-1,5 млн. лет раньше, чем появились речь и мышление. Долгое время оно развивалось в "животной форме", т. е. внутри стада гоминидов, которое под влиянием этих факторов становилось сообществом людей. Первые орудия архантропов (от греч. *archaism* - древний и *anatomous* - человек) - древнейших ископаемых людей (питекантропы, синантропы и др.) были по преимуществу орудиями для охоты и убийства себе подобных. Переход от стада к обществу упорядочивал отношения между ними, способствовал установлению мира и возможностей для развития. Таким образом, орудийная деятельность, сплочение в общество, речь и мышление стали решающими факторами превращения гоминида в человека. Постепенно составляющей данного процесса стало и табу на употребление себе подобных в пищу, на кровнородственные половые связи, возникновение нравственности, установление и регулирование брачных отношений и другие моменты.

Согласно трудовой теории происхождения человека, определяющим условием становления человека является труд. Именно в труде человек создает мир материальной и духовной культуры, а, в конечном счете, и себя. Но почему наши далекие предки начали трудиться и почему трудовая активность сделала из гоминида человека? Популярная литература говорит следующее: для того чтобы поддерживать свое существование, люди должны есть, пить, защищаться от холода и т. п., а это вынудило их к труду и производству. Однако в природе животные не производят, не

испытывают никакой потребности в производстве и вполне способны поддерживать свое природное существование. Но даже и тогда, когда животные в ряде случаев осуществляют орудийную деятельность, это не способствует их перевоплощению.

Если мы выводим мышление из труда, а не труд из мышления, то у нас нет достаточных данных для того, чтобы дать объяснение переходу от инстинктивных форм труда к целеполагающим. Но коль скоро труд возник, мы действительно получаем возможность объяснить ход антропосоциогенеза. Причем дело не только в том, что труд, по-видимому, сыграл решающую роль в возникновении принципиально новой формы наследования, открывшей возможности становления и развития человека, но и в том, что произошел сдвиг с генетических форм наследования к социальным. В этой связи решающее значение приобретает вопрос об основных отличиях людей от высокоорганизованных животных и научных объяснениях фактов и процессов, сделавших возможным эти отличия.

Как выше отмечалось, главным критерием, способствующим переходу человека из животного состояния, выступает материальное производство.

Поскольку значение труда в становлении человека играет доминирующую роль, есть смысл остановиться на этом поподробнее. Прежде всего, напомним, какие компоненты входят в понятие труд. Это - субъект труда, предмет труда, то есть природа, средства труда, результат или продукт труда. Субъект труда - человек. Приступая к труду, субъект ставит перед собой определенную цель и стремится получить нужный ему результат. Человек не только вступает во взаимодействие с природой и видоизменяет ее, но и реализует собственную сознательную цель. Ради достижения этой цели он напрягает умственные и физические усилия, вступает в контакт с себе подобными. Все это способствует развитию у него мыслительных способностей, социализирует его отношения с другими людьми.

Люди участвуют в трудовой деятельности, прежде всего, из-за необходимости поддержания своей жизни, самовозобновления телесных потребностей. У человека существуют различные биологические и духовные потребности и, чтобы их удовлетворить, появляется необходимость в разнообразии трудовой деятельности, а если к этому добавить разнообразие природных условий, то в совокупности это ведет к возникновению многообразия различных видов труда. Указанное многообразие обуславливается внутренними связями, возникающими в процессе самого труда, и формируется в силу того, что субъект труда, средства труда и предмет труда изменяются самим процессом труда. Усложнение, интеллектуализация труда ведут к развитию человеческого мышления, укреплению социальных отношений между людьми.

При анализе труда надо учитывать, что сам труд - не что иное, как естественный процесс, поскольку он призван обеспечить естественные условия существования человека. Ничего социального в этом процессе пока нет. Хотя уже налицо принципиальные отличия человека от животного. Как бы далеко ни продвинулся человек в своей трудовой деятельности, она всегда будет предопределяться естественной необходимостью и потребностью, и в этом смысле труд становится для человека естественной необходимостью. И особенно важно подчеркнуть, что труд человека, способствующий в историческом плане его социализации, протекает как природный процесс, поскольку, воздействуя своим трудом на внешнюю природу и изменяя ее, человек в то же время изменяет свою собственную природу и развивает дремлющие в ней интеллектуальные и физические силы.

Итак, основополагающее значение трудовой деятельности заключается в том, что, благодаря ей, удовлетворяются биологические и духовные потребности человека, происходит все более масштабное объединение людей. Через труд человек может выразить себя, проявить свои физические и умственные способности.

Огромная роль в становлении человека и человеческой личности принадлежит языку. Как известно, язык - система знаков, имеющих значение, с помощью которых люди общаются друг с другом, выражают свои мысли. Благодаря языку развивается человеческое мышление. Имеются веские основания утверждать, что язык появился и развивался одновременно с возникновением общества, благодаря совместной трудовой деятельности первобытных людей. Возникновение членораздельной речи сыграло важную роль как в становлении и развитии человека, так и в формировании межчеловеческих отношений и образовании первых человеческих сообществ.

Значение языка определяется, прежде всего, тем, что без него практически невозможна трудовая деятельность людей. Конечно, в современном обществе имеются люди с дефектами языка и голоса, занимающиеся трудовой деятельностью. Но они все же используют специфический язык - язык жестов и мимики, не говоря уже о получении ими письменной информации. Действительно, современному человеку трудно представить общение между людьми без речи. А именно благодаря общению между собой, люди имеют возможность устанавливать контакты, договариваться по различным вопросам совместной деятельности, делиться опытом и т. п. С помощью языка одно поколение передает другому социокультурную информацию, знания, обычаи, традиции и т. д. Без него трудно себе представить связь времен, преемственность между различными поколениями, живущими в одном и том же обществе. Нельзя не сказать, наконец, и о том, что с помощью языка государства устанавливают между собой контакты, договариваются о прекращении конфликтов, развитии торговли и т. п.

Велика роль языка в формировании человеческой психики и развитии человеческого мышления. Это, например, можно наблюдать на примере развития ребенка. По мере овладения языком его поведение становится более осмысленным, родителям становится легче устанавливать с ним контакт, воспитывать его и передавать ему знания и социальный опыт.

Все перечисленные выше свойства человека не могли бы появиться, существовать и развиваться вне человеческого общества, без воспроизводства людьми самих себя. Важным шагом на этом пути было возникновение моногамной семьи и первых человеческих сообществ в виде рода. Благодаря этому, появляется возможность не только создавать определенные условия для сохранения и развития человека разумного как биологического вида, но и заниматься его социальным воспроизводством, то есть приучать его к жизни в коллективе с соблюдением обычаев и порядков совместного проживания. В этом плане чрезвычайно значим альтруизм человека, то есть его готовность к жертвенности ради других.

Уже отмечалось, что в науке утвердилось мнение о биосоциальной природе человека. При этом социальное не только не принижается, ставится на второй план, но отмечается его решающая роль в выделении *Homo sapiens* из мира животных и его превращении в социальное существо. Сейчас вряд ли кто-либо осмелится отрицать биологические предпосылки возникновения человека. Даже не обращаясь к научным доказательствам, а, руководствуясь простейшими наблюдениями и обобщениями, нетрудно обнаружить огромную зависимость человека от природных изменений - магнитных бурь в атмосфере, солнечной активности и других погодных аномалий.

Однако огромна роль и социальных факторов, таких, как труд, взаимоотношение между людьми, политических и социальных институтов. Тем не менее, ни один из них в отдельности не мог бы привести к возникновению человека, его выделению из мира животных. Это стало возможным только благодаря их взаимовлиянию и диалектическому единству.

Биологическую природу человека определяет совокупность видовых признаков, присущих ему как гоминиду. Причем на многие из этих биологических параметров самое непосредственное влияние оказывают социальные факторы. Так, например, продолжительность жизни человека, по данным науки, должна находиться в пределах 80-120 лет с учетом наследственных и инфекционных заболеваний. Подобная "живучесть" *Homo sapiens*, считают ученые, предопределена его принадлежностью к виду гоминидов. Но, практически, лишь немногие из живущих достигают этих пределов и не в последнюю очередь из-за влияния социальных факторов - войн, загрязнения окружающей среды, стрессовых ситуаций. Конечно же, геронтология (греч. *gerontos* - старик) рассматривает, прежде всего, физиологические факторы старения человека. Но сегодня на первый план выходят именно внешние обстоятельства жизни людей, которые активно влияют на протекание его жизни и смерть.

Необходимо также сказать и о том, что физические различия, существующие между людьми предопределены биологическими различиями. Это, прежде всего, гендерные различия между двумя полами - мужчинами и женщинами, которые можно отнести к числу наиболее значимых. Существуют и другие физические различия - цвет кожи, глаз, строение тела, которые обусловлены, главным образом, географическими и климатическими факторами.

Именно этими факторами, а также неравными условиями исторического развития, системой воспитания в значительной степени объясняются различия в быту, психологии, социальном положении народов различных стран. И, тем не менее, люди, по большому счету, равны между собой. Достижения современной науки убедительно свидетельствуют о том, что нет никаких оснований утверждать о превосходстве одной расы над другой.

Как же соотносится биологическое и социальное при определении сущности и природы человека. Без биологических предпосылок трудно было бы себе представить появление гоминидов, но без социальных - невозможно становление человека, в зависимости от обстоятельств каждая из них ослабляла или усиливала те или иные качества человека. В настоящее время такая ситуация продолжает сохраняться. Так, загрязнение окружающей среды, среды обитания человека создает угрозу биологическому существованию *Homo sapiens*. В промышленно развитых странах существует немало загрязненных районов, которые самым непосредственным образом влияют на продолжительность жизни людей. Многие тысячи людей ежегодно погибают от стихийных бедствий, часто являющихся результатом производственной деятельности человека. А если принять во внимание серьезные климатические катаклизмы, например, повышение или понижение среднегодовой температуры всего на несколько градусов, то это может стоить жизни сотням миллионов людей.

Вывод. В настоящее время, как и при появлении *Homo sapiens*, его существование обеспечивается единством биологического и социального. Но, как и миллионы лет назад, физическое состояние человека, его существование в определяющей степени зависит от состояния природы.

2. ЧЕЛОВЕК И ЛИЧНОСТЬ

Самое драгоценное в человеке - его уникальность, неповторимость, его отличие от других людей. Конечно, во многом люди похожи: как млекопитающие животные, как представители одной культуры, как члены одного общества и социальной группы. Однако в каждом человеке есть своеобразное, которое отличает его от остальных людей и его облику, его поступкам, всей его жизни придает особый, неповторимый оттенок и смысл. Каждый человек и интересен, прежде всего, как личность, как нечто новое, ранее не бывшее в этом мире.

Однако почему люди отличаются друг от друга. Человек - это многогранное явление, продукт общества, природное существо, субъект культуры. Для характеристики понятия "человек" в философии используются такие категории, как "человек", "индивид" и "личность".

Понятие "индивид" (от лат. *individuum* - неделимое; особь) обозначает человека как единичного представителя человеческого рода, принадлежащего одновременно природе и обществу, объединяющего в себе совокупность биологических свойств и социальный облик.

Понятие "личности" относится к числу сложнейших в философии. Во многих европейских языках слово "личность" восходит к латинскому понятию "личина", т. е. "персона", что означало маску актера в театре. Впоследствии слово "персона" характеризовало социальную роль человека как некоего целостного существа, особенно в юридическом смысле. Например, в античности раб не рассматривался как персона. Издавна употребляющееся выражение "потерять лицо" до сих пор означает утрату статуса человека в каком-то обществе.

Итак, индивид - абстрактная характеристика человека, говорящая о том, что он телесно, прежде всего, отделен от других индивидов. Наряду с общими чертами, присущими всему человеческому роду, у него есть свои особые свойства, благодаря которым он отличается от других. Здесь и природные - вес, рост, цвет глаз, строение тела, и социальные - интеллектуальный уровень развития, психологический склад, различная степень культуры.

С понятием индивид тесно связано понятие "индивидуальность". С индивидом их объединяет то, что их основа биологическая, природная. Однако у индивидуальности она более сложная и разносторонняя. Прежде всего, индивидуальность проявляет себя в природных и психических качествах человека, а если конкретизировать, то в памяти, темпераменте, характере, эмоциональности. Индивидуальные оттенки имеет осознанная деятельность человека, в частности, его суждения, поступки, культурные запросы. И хотя они, по большому счету, не очень сильно отличаются от тех, которые присущи другим людям, представителям одной и той же социальной группы, тем не менее, для индивидуальности характерно свое, отличное от других. Например, один человек воспринимает полученное известие о происшедшем в обществе спокойно, другой - с усмешкой, а третий - со скепсисом. То есть, индивидуальность - уникальность и неповторимость человека, связанные с его личными качествами и свойствами.

Более высокая ступень в оценке социальных свойств человека его характеристика как личности. Сущность личности составляет не физические, а социальные качества человека. Можно сказать, что каждая личность - человек, но не каждый человек - личность. Ничего обидного в этом

нет. Данное высказывание в краткой форме лишь выражает степень социального различия между человеком и личностью.

Личность является предметом изучения многих наук - таких, как философия, социология, психология, физиология. С философской точки зрения можно говорить о том, что ее суть составляет устойчивая система социально-значимых черт, проявляющаяся в активном участии в общественно-экономической и культурной жизни общества и оказании определенного влияния на происходящие в обществе события.

Когда рождается личность, и какие факторы влияют на её формирование?

Вполне понятно, что младенца трудно характеризовать как личность. Становление личности происходит в процессе социализации. По мере усвоения социального опыта и ценностных ориентаций общества человек из индивида постепенно превращается в личность. Определяющая, но не единственная, роль в формировании личности принадлежит социальным условиям - воспитанию, образованию, окружающей социальной среде, родителям. Роль воспитания заключается в формировании моральных и общественных ценностей у ребенка в детские и юношеские годы. Образование дает человеку разнообразную информацию, развивает у него мышление, способность к оценке и анализу происходящих событий в различных сферах общественной жизни. Окружающая социальная среда - это тот мир, профессиональный или сословный, в котором вращается человек, это мировоззренческие, профессиональные, нравственные ценности, которые самым непосредственным образом влияют на формирование личности. Влияние на формирование личности оказывают родители, т.к. именно они предстают перед ребенком его "первым миром", соприкасаясь с которым он начинает принимать, отвергать или переделывать его.

Личность проявляется в деятельности. Деятельность есть способ существования личности, заключающийся в целенаправленном воздействии на окружающий мир. Именно в деятельности - в выборе целей и средств, в способах действий - выражаются особенности личности. Так, каждый печник кладет печь, но каждый делает это по-своему, каждый студент изучает курс философии, но на экзамене получают разные оценки и т. п.

Личность действует в коллективе, в обществе, ее развитие напрямую зависит от них. Роль общества заключается и в том, что оно создает необходимые условия для становления и развития личности, и реализации ее возможностей, так и в создании преград на этом пути. Общественный строй, уровень экономического и социального развития той или иной страны много значат для предоставления возможностей каждому человеку на получение образования, право на труд и свободу для реализации умственных и физических способностей, а в конечном итоге - для развития личности.

В развитии личности можно выделить три уровня. На первом - субъект еще не осознает свои побуждения, не учитывает степень своего воздействия на ту или иную жизненную ситуацию. Это этап социализации, который в основном завершается с получением образования, выбора профессии. На втором уровне личность соотносит цели и мотивы своих действий с задачами социума, стремится предусмотреть результаты собственных действий. Это этап, когда человек определил свое место в жизни, у него сложилась сравнительно устойчивая и стройная система взглядов, пришло умение владеть собой, чувствовать окружающую обстановку. На третьем уровне личность становится сознательным субъектом своего жизненного пути, который она соотносит с реалиями общества. Это этап самореализации личности, он зависит не только от общества, но в

большей степени от самой личности. В условиях демократии возрастает значение самовоспитания личности, способности отвечать за себя, формировать себя в том направлении, где имеются склонности, реалистически оценивать свои силы и креативные способности.

Социальная философия предлагает следующую типизацию личностей, которая основывается на данных различных наук о человеке.

Во-первых, выделяются те социальные роли, которые индивиды играют в обществе. Каждый человек играет множество ролей: он чей-то сын и чей-то отец (сами эти роли различны: послушный или непослушный сын, заботливый и беспутный отец), старательный или нестарательный студент; объединяется в какие-то группы по интересам (встречается с товарищами, увлеченными коллекционированием значков, с другими он проводит свое свободное время в танцевальной студии и т. д.). Принадлежность к определенной профессиональной, возрастной или иной группе (отсюда - его образ жизни, характер, привычки, внешний вид и т. д.). Однако роли индивида не характеризуют его как личность. Дело в том, что человек в жизни вынужден исполнять ряд ролей под влиянием обстоятельств. Понятие "личность" не сводится к совокупности социальных ролей, но тем не менее они предполагают индивидуальность при исполнении.

Во-вторых, выделяются психологические качества личности. Личность в зависимости от своего характера и проявления чувств может определяться как героическая, гедонистическая, коммуникабельная, честлюбивая, властная, безвольная, интеллектуальная, романтическая и т. д. Общая эмоциональная направленность личности существенно определяет круг ее повседневных интересов, стиль общения и пр. При этом ведущая характеристика личности, не препятствует переживанию других чувств, но своеобразно окрашивает их.

Широкое распространение получило разделение людей на интровертов и экстравертов. Интроверт сосредоточен на своем внутреннем мире, экстраверт больше ориентирован на внешний мир, он общителен и добродушен. Интровертам претит юмор, они более равнодушны, но исполнительны. Такая классификация несколько идеализирована и, как правило, люди сочетают в себе различные черты личности.

Ни одна из схем не способна охарактеризовать личность в целом, а только наиболее важные ее стороны. Конкретная личность всегда богаче любых типизаций. Личность - это определенный вариант объединения характерных стремлений, особенностей темперамента, врожденной предрасположенности к тем или иным настроениям, направлениям эмоциональных переживаний, а также социальных ролей, особенностей социальной активности, отношений с окружающими и т. п.

Велика роль личности в историческом процессе. Социальная философия уделяет большое внимание вопросу о роли личности в истории. Известно, что историю делают люди, но среди них есть такие, которые оказывают на происходящие события значительную, а порой, в отдельные периоды, решающую роль. Историческая личность как персона, во-первых, воплощает в себе общественные идеи, во-вторых, объединяет вокруг себя социальные группы, в-третьих, благодаря особенностям биографии и характера, обеспечивает создание "своеобразия текущего момента". Исторические личности, бесспорно, существуют, но причины их появления и влияния на общественную жизнь не имеют мистического характера, а могут быть исследованы в контексте культуры данного общества. Из истории известно, что вклад личности в историю зависит не только от индивидуальных черт характера, но и от объема и содержания социальных связей. Чем больше

возможностей имеет конкретный человек влиять на деятельность социальных институтов и судьбы других людей, тем интенсивнее он может способствовать прогрессу или застою общества, развитию культуры или падению нравов. Так, Петр I осуществил, вопреки мощному противодействию со стороны бояр, кардинальные реформы государственного переустройства.

Таким образом, значение личности, ее след в истории в значительной степени сохраняется в той степени, в какой ее деятельность соответствовала историческому ходу развития. Действительно, в памяти человечества сохранились имена тех философов, ученых, политических деятелей, писателей, художников, которые своей деятельностью способствовали развитию и укреплению позиций человека в мире и отвечали объективным задачам и условиям своего времени. Научный учет этих условий, способность оценить существующие возможности и выбрать правильное решение - вот те слагаемые, которые придают личности историческую значимость. Вместе с тем ни одна личность не способна изменить исторический ход развития. Если в обществе не созрели необходимые условия для кардинальных перемен, то создать их искусственно невозможно. Правда, в истории были случаи, когда на какое-то время, годы или десятилетия, некоторые исторические личности изменяли общественный строй или народные нравы, но эти эксперименты, в конечном счете, не удавались (Македонский, Наполеон, Гитлер). Само собой разумеется, что выдающаяся личность, благодаря своим качествам, ускоряет или замедляет происходящие события, проявляет свой стиль и подходы, но решающая роль все же принадлежит объективным условиям.

Выдающиеся личности, подобно великим общественным идеям, возникают, как правило, в период кризисных или переломных периодов в истории народов. Но не они создают эти эпохи, а как раз наоборот, именно последние выступают той благоприятной средой, которая вырабатывает условия для превращения талантливых и профессионально подготовленных людей в великие символы человечества.

Вывод. Человек - это субъект общественно-исторического процесса, развития материальной и духовной культуры на Земле, биосоциальное существо, генетически связанное с другими формами жизни, но выделившееся из них благодаря способности производить орудия труда, обладающее членораздельной речью и сознанием, нравственными качествами. Личность - это человеческий индивид в аспекте его социальных качеств, формирующихся в процессе исторически конкретных видов деятельности и общественных отношений, т. е. личность - характеристика социальных качеств человека.

Лекция 15

ОБЩЕСТВО И ЕГО СТРУКТУРА

Вопросы:

1. Общество как развивающаяся система.
2. Основные сферы общественной жизни.

Термины "общество", "общественный", "социальный" широко распространены в науке и бытовом сознании. Латинское слово "социо" означает "соединять", "объединять", "совместно трудиться". Отсюда - первоначальное значение понятия "общество" - общность, союз, сотрудничество. Общество - это обособившаяся часть природы. В философском смысле природа - все сущее, весь мир в многообразии его форм, включая человека. Она выступает предпосылкой и условием развития общества.

Общество - это открытая материальная саморазвивающаяся система, содержанием которой является совокупность образующих ее людей, а также те связи и отношения, в которых они находятся. То есть, общество это не конгломерат отдельных индивидов, а исторически сложившиеся формы взаимодействия людей. Это целостная, развивающаяся система, на которую оказывает влияние множество факторов: природный, демографический, экономический, политический, религиозный, национальный и др.

Не всякая общность людей является обществом, но любое общество - это в определенной степени самоуправляющаяся общность. Общественные отношения - главное, что отличает социальные системы от других образований материального мира. Именно они превращают индивида в общественного человека, жизнедеятельность людей - в общественную жизнедеятельность, придают социальное значение природным предметам и процессам.

1. ОБЩЕСТВО КАК РАЗВИВАЮЩАЯСЯ СИСТЕМА

Широко известны произведения Д. Киплинга и Э. Берроуза о приключениях Маугли и Тарзана, которые жили среди зверей. Однако это красивые, но неправдоподобные сказки. Как доказано довольно многочисленными реальными событиями: ребенок, выросший среди животных, так и остается животным, человек, оказавшийся в одиночестве, теряет человеческие черты. Чтобы стать и быть человеком, нужно жить среди людей, в обществе. Человек одновременно живет и в мире природы, и в социальном мире.

Раздел философии, изучающий человеческое общество, называется социальной философией, в круг вопросов для обсуждения входят: что такое общество? Какова его структура? Как появилось государство? Какие существуют типы государств и формы государственного устройства? Каковы основные сферы общественной жизни? И др.

В зависимости от своей мировоззренческой позиции философы при анализе общества отдавали предпочтения одному или нескольким факторам. Так, Аристотель понимал общество как совокупность человеческих индивидов, объединившихся для удовлетворения "социальных инстинктов", а человека называл общественным животным. Т. Гоббс и Ж. Руссо видели в обществе совокупность индивидов, связанных общественным договором. Р. Мертон и Т. Парсонс воспринимали общество через систему разделения социальных ролей. Г. Гегель рассматривал общество как сферу "всестороннего переплетения зависимостей всех ото всех". В первой трети XIX века О. Конт заявил о создании науки об обществе - социологии.

Особо выделим позицию К. Маркса об обществе, так как она связана с непрекращающимися спорами философов, политологов, социологов и политиков о понимании общества. Маркс

определял общество как совокупность общественных отношений. С его точки зрения, развитие общественного организма определяет способ производства материальных благ. Исходя из этого, он разработал учение об общественно-экономической формации, под которой понималось неразрывное единство материальной и духовной сторон жизни общества на данном этапе его развития. Смена общественно-экономических формаций, отличающихся, прежде всего типами собственности, составляет, по Марксу, содержание исторического процесса. Общественно-экономические формации разделяют на антагонистические: рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и неантагонистические: первобытная, коммунистическая.

Существуют и другие точки зрения на понимание общества и особенности его развития. Так, Ш. Монтескье и Т. Мальтус определяли общественную жизнь на основе природных условий обитания человека. Д. Белл, У. Ростоу и О. Тоффлер полагали технику, технологии и науку основанием общественной жизни. П. Сорокин и другие видели главной особенностью общества культуру. О. Шпенглер и Н. Данилевский исследовали общество через его цивилизационные особенности. Э. Фромм и Н. Бердяев рассматривали общество через степень свободы человека в нем.

В настоящее время некоторые философы и ученые считают, что формационный подход к изучению общества должен быть заменен информационным подходом, поскольку необходимо преодолеть европоцентристское понимание общественного прогресса, преувеличение роли экономического фактора и недооценки фактора человеческого.

Здесь есть рациональное зерно. Со времен К. Маркса социальный мир кардинально изменился. В условиях интенсивного развития науки и техники возникают новые технологии, связанные с многократным производством и потреблением разнообразной информации. Возникает так называемое "информационное общество", основанное на особой информационной структуре, состоящей из образовательного компонента - индустрия знаний, коммуникационно-вычислительных сетей, а также национальных и межнациональных баз данных.

Вместе с тем, дело не в том, чтобы отказаться от одного подхода в пользу другого. А в том, чтобы на основе критического анализа этих взаимодополняющих друг друга способов видения социальной действительности разработать новую теоретическую модель развития социума, отвечающую современным реалиям его развития.

Как было показано выше, в истории ничего не делается без сознательно поставленной цели. Но объективная цепь событий складывается, в конечном счете, независимо от этих целей. При столкновении миллионов различных желаний и волеизъявлений людей с их различными интересами образуется своеобразная равнодействующая - так называемое историческое событие. Вот почему в большинстве случаев поставленные цели не осуществляются так, как они представлялись в сознании людей. Однако это не означает, что люди не воздействуют на ход истории.

Поскольку необходимость в истории проявляется через множество случайностей, то можно сказать, что деятельность людей не предопределяется полностью социальным фактором. Это создает предпосылки для свободы выбора и социальной активности субъектов истории, от которых, в значительной мере зависит, по какой траектории будет развиваться общество.

Основной движущей силой истории является народ, т. е. совокупность социальных групп, занятых в массовых видах социально-преобразовательной деятельности. По мере роста уровня

благополучия, культуры, образованности, информированности общества народ все в большей мере будет влиять на ход истории, действуя согласно законам общественного развития.

Вместе с тем следует иметь в виду и то громадное влияние, которое оказывает на ход событий деятельность исторических личностей (духовной элиты). Их величие состоит не в том, что они по собственному произволу "творят историю", а в том, что они способны, в силу своей высокой духовности и квалификации, объединить желания и волю каждого отдельного человека в единую волю, создав "равнодействующую", направленную на решение насущных социальных проблем.

Социальная философия осмысливает общественно-исторический процесс, то есть последовательное изменение состояний общества. Если общественные события выстраиваются в ряд причин и следствий и имеют направленность, то можно говорить о развитии общества. Но варианты развития общества могут быть различными. Философия использует понятие прогресса и регресса для характеристики направленности развития общества.

Прогресс - это поступательное восходящее развитие общества, переход к более совершенным формам. Регресс, наоборот, - нисходящее развитие, возвращение к прежним или более низким формам.

Среди философов не было и нет единства во взглядах на прогресс и регресс. Так, нигилистическое отрицание общественного прогресса (Ницше, Шпенглер и др.), а также его абсолютизация (догматический марксизм), по сути дела, игнорируют реальную диалектику социальной действительности. Прогресс и регресс являются взаимосвязанными сторонами единого процесса общественного развития. Прогресс не является вечной доминантой развития социума. При определенных условиях (глобальные социальные или экологические катаклизмы, например) в истории человечества существует не только восходящая, но и нисходящая ветвь его развития.

Отсюда возникает вопрос о критериях - показателях степени развития общества. Здесь у мыслителей также нет единого мнения. Следует пояснить, что общество развивается благодаря взаимодействию объективного и субъективного факторов. Объективные факторы (экономический, природный, демографический, научно-технический и др.) не зависят от воли и желания людей. Субъективные представляют собой сознательную, целенаправленную деятельность людей.

Деятельность есть целенаправленная активность человека. Видов человеческой деятельности необозримо много. Выделим наиболее существенные:

производственная деятельность - деятельность по производству, распределению, обмену материальных благ: пищи, одежды, жилища и т. п.

деятельность по созданию, хранению и передаче духовных благ - наука, искусство, религия, образование и т. д.

организационную и управленческую деятельность, сфера которой расширяется с каждым годом во всех странах.

Все эти виды деятельности осуществляются людьми совместно. При этом между ними складываются разнообразные отношения: сотрудничества, соперничества, подчинения, партнерства и т. п. Одним из наиболее важных отношений между людьми в процессе производства и распределения материальных благ является отношение собственности.

Критерием же оценки характера и уровня общественно-исторического развития, в котором решающую роль играют люди, может служить уровень развития общественного производства, определяющего меру свободы, предоставляемую обществом конкретному индивиду.

Основными формами общественного развития выступают эволюция и революция. Эволюция - это процесс постепенных изменений, а революция - резкие переходы от одного состояния к другому. В философии рассматриваются различные виды революций: социальная, политическая, научная, технологическая. Под социальной революцией понимается изменение типа общественного устройства, под политической - изменение формы власти. Научная революция - это переворот в научном знании, основанный на крупном научном открытии. В результате научной революции меняется научная картина мира. Технологической революцией называют качественное изменение в развитии производительных сил. Это, например, промышленный переворот XVIII-XIX вв., в результате которого произошел переход от ручного труда к машинному.

Философские модели общественно- исторического процесса довольно разнообразны. В качестве критерия развития общества мыслители выбирали ту или иную стороны общественной жизни. Так, в философии Г. Гегеля история развития человечества - это путь к политической свободе. К. Маркс обратился к материальной стороне жизни общества, анализируя пути достижения экономической свободы.

В XX в. особую известность приобрела концепция К. Ясперса, который выделил своеобразное "осевое время". Оно, по Ясперсу, пронизывает все человечество и все его проявления - от разнообразия веры в Бога до научных изысканий. Философ обозначает это историческим периодом 800-200 гг. до н. э. Суть его связана, прежде всего, с возникновением практически одновременно в нескольких точках земного шара философии.

Осевое время характеризуется следующими особенностями:

1. Внутри него происходит исчезновение целостных культур, из которых остаются лишь фрагменты, которые вписались в осевое время и используются им.
2. Проявляет себя как культурная значимость и сохранение общих целей человечества, вплоть до наших дней.
3. Народы, "не вписавшиеся" в осевое время, оказались вне истории, они в историческом смысле "застыли".

Таким образом, схема мировой истории выглядит следующим образом. Из общих истоков человечества возникает период доисторического существования, которое географически располагается в четырех мировых точках - Египет, Двуречье, Инд, Хуанхэ. Начиная с 800 г. до н. э. происходит формирование мировых культур как духовной основы человечества. Это культуры Индии и Китая и культура Европы.

Период осевого времени характеризуется поляризацией на западную и восточную европейскую культуры, и в этот же период зарождается исламская культура. Западная культура порождает современную науку и технику и реализует рационалистический стержень развития, что постепенно связывает все регионы земного шара, породив схожую систему коммуникации, выступая фактором культурной интеграции. Собственно, с этого момента, пишет Ясперс, и начинается история в ее современном значении.

Существуют две наиболее обоснованные теории прогрессивного исторического развития: формационная и стадий роста. Создателем теории формационного развития был К. Маркс. Согласно этой теории, в истории общества выделяются пять формаций: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая. В основе каждой формации лежит определенный способ производства, т. е. совокупность производительных сил (человек, орудия труда, знания) и производственных отношений (отношений по производству товаров, их распределению и потреблению). В основе производственных отношений лежат отношения собственности. Противоречие производительных сил и производственных отношений, по Марксу, разрешается через классовую борьбу. Формационная теория была в XX в. в нашей стране в советский период единственной и официально поддерживаемой.

Довольно распространенной в XX в. была теория стадий роста, созданная в основе своей американским ученым У. Ростоу. Он полагал, что стадия роста - это такой этап общественного развития, который связан с определенным уровнем развития промышленности, техники и науки

Эта теория выделяет в истории следующие стадии:

- доиндустриальное общество с преимущественно аграрным способом ведения хозяйства;
- индустриальное общество, которое начинается с возникновения машинного производства;
- постиндустриальное общество, связанное с дальнейшим развитием науки и техники;
- будущее постиндустриальное (технотронное или информационное) общество.

Имеются и другие философские теории развития общества. Так, довольно долго были распространены среди исследователей теория индустриального общества французского ученого Р. Арона, теория постиндустриального общества американского ученого Д. Белла, различные теории конвергенции (от лат. *converge* - приближаюсь, схожусь) различных систем. В настоящее время наиболее популярна теория цивилизаций. Основоположниками цивилизационного подхода к истории общества являются русский философ Н. Данилевский, немецкий философ О. Шпенглер и английский историк и культуролог А. Тойнби.

У каждой из этих теорий есть как свои сильные, так и слабые стороны. Например, в рамках цивилизационного подхода удачно описывается прошлое, т. е. история локальных цивилизаций, в то время как теория стадий дает более полное представление о современных глобализационных процессах. Философами неоднократно предпринимались попытки объединить различные теории. Но универсальная теория общественно-исторического процесса, в которой соединились бы различные подходы, еще не создана.

2. ОСНОВНЫЕ СФЕРЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Общество является целостной системой, обладающее материальной основой. Основными элементами общества, рассматриваемого в качестве системы, выступают те сферы, в которых осуществляется совместная деятельность людей, направленная на сохранение и расширенное воспроизводство их жизни. Основными видами общественно необходимой человеческой деятельности являются: экономическая (по созданию материальных благ); социальная (по осуществлению связей между людьми); политическая (по управлению обществом); духовная (по созданию и освоению духовных ценностей).

Экономическая сфера жизни общества - это область осуществления хозяйственной деятельности отдельных людей и их общностей по созданию и распределению материальных благ. В основе экономической сферы жизни любого общества лежат производственные отношения. Производственные отношения - это отношения между людьми в процессе производства, обмена, распределения и потребления материальных благ, которые складываются на основе определенного уровня производительных сил.

Основой производственных отношений являются отношения собственности, которые связаны с владением, распоряжением и пользованием средствами производства. Собственность есть закрепленное в нормах права отношение владения, пользования и распоряжения объектами собственности.

В повседневной жизни под собственностью обычно понимают какие-то предметы, вещи - книга, дом, дача, автомобиль, магазин или фабрика. Но сами по себе вещи есть не более чем вещи. Говоря, что некая вещь, скажем, яхта, есть ваша собственность, мы имеем в виду, что именно вы владеете этой яхтой и можете использовать его по своему усмотрению. Но это означает, что все остальные согласны с вашим правом владеть этой яхтой. И это согласие выражается в законе, который не разрешает никому другому пользоваться данной яхтой без вашего согласия. Таким образом, собственность - это отношения между людьми по поводу владения теми или иными вещами.

Различают два основных вида собственности: общественную и частную. Под общественной собственностью обычно понимают собственность всего общества, т. е. общество в целом имеет право распоряжаться какими-то вещами. Это право реализуется государством как представителем всего общества, поэтому общественная собственность в современных условиях выступает, как правило, в виде государственной собственности. Частная собственность - это владение и распоряжение какими-то вещами отдельным человеком или группой лиц. Философы давно спорят по поводу того, какой вид собственности более благоприятен для жизни и развития общества - государственная или частная? Еще Платон полагал, что частная собственность есть зло и в идеальном государстве должна существовать только государственная собственность. Однако уже Аристотель возражал своему учителю и настаивал на том, что частная собственность - источник удовольствия и счастья. В нашей стране до недавнего времени основной и практически единственной формой собственности была государственная собственность, а советские философы - вслед за Марксом и Лениным - подчеркивали ее преимущества и указывали на негативные следствия частной собственности, прежде всего для духовного и морального состояния человека. В то же время известный английский экономист Ф. Хайек написал книгу под многозначительным названием "Дорога к рабству", в которой обосновывал тезис о том, что частная собственность - основа свободы и независимости индивида и что, будучи лишены собственности, граждане становятся рабами государства. Сейчас в нашей стране вопрос о соотношении видов собственности стал весьма актуальным, поэтому будет весьма полезно познакомиться с аргументами апологетов как общественной, так и частной собственности.

Производительные силы состоят из средств труда, предметов труда, источников энергии, технологии, способов организации производства. Но основной составляющей производительных сил является человек, без которого все остальные компоненты будут "мертвы". Человек - главная движущая сила развития производства. Активность человека обусловлена его потребностями и способностями, наличием или отсутствием производственного опыта, квалификации, уровнем общего и профессионального образования, трудовой мотивацией. Производительные силы и

производственные отношения с разных сторон характеризуют один и тот же способ производства, т. е. способ, каким осуществляется в данную историческую эпоху соединение средств производства с работником.

Производительные силы и производственные отношения находятся в постоянном взаимодействии. Однако в этом взаимодействии положение противоположных сторон неодинаково, их развитие идет разными темпами. Суть указанного взаимодействия выражает общесоциологический закон, который называют законом соответствия производственных отношений уровню и характеру производительных сил.

Противоречие между этими сторонами способа производства, перерастающее на определенной его стадии в конфликт, является источником социального развития, становится причиной возникновения революционной ситуации.

Революционная ситуация - это возможность социальной революции, реализуемая в действительности, если срабатывает и субъективный фактор - способность революционных сил к активным действиям, их сознательность и организованность.

Социальные революции в Нидерландах и Англии (XVII в.), во Франции (XVIII в.) и в России (XX в.) показали, что революцию нельзя сделать по заказу, по прихоти какого-либо политика или партии. Они совершаются только при наличии объективных и субъективных факторов.

Ведущим компонентом производительных сил являются орудия труда и связывающие их технологии. Изменения орудий труда и внедрение в материальное производство новых технологий могут привести к поистине революционным переворотам в производстве. История общества знает несколько таких переворотов:

- переход от каменных к металлическим орудиям труда;
- переход от ручного труда к машинному, что привело к промышленности, к созданию материальной базы капиталистического способа производства;
- переход к автоматизированной системе, управляемой с помощью ЭВМ.

Современное развитие производства обусловлено компьютерной революцией, связанной с широким использованием компьютерной техники и информационными технологиями (банки и базы данных, электронная почта, система автоматического проектирования и управления, сеть Интернет и т. п.).

Компьютерная революция подготовила почву для перехода от индустриального к постиндустриальному или информационному обществу. В отношении основных параметров этого общества остается еще много неясного. Но уже сейчас можно сказать, что информационное общество представляет собой новый тип цивилизации. Хотелось бы оптимистично предположить, что в информационном обществе будут постепенно складываться условия для перехода от техногенной к антропогенной цивилизации.

Информационное общество - это социальный феномен, который имеет общечеловеческий характер и не укладывается в формационную парадигму "капитализм-социализм" или "Запад-

Восток". Его становление происходит неравномерно. В развитых странах этот процесс идет довольно быстрыми темпами. В развивающихся странах социальные преобразования осуществляются в рамках "индустриального общества". В России в настоящее время закладывается предпосылки информационного общества.

Социальная сфера жизни общества - это область возникновения и функционирования отношений между различными общностями людей. Материальную сторону социума как общественного бытия составляют также классовые, профессиональные, этно- национальные, интернациональные, региональные, демографические, расовые, семейные и другие общности. Все эти общности вместе с многообразием взаимосвязей между ними представляют собой социальную структуру общества. Ее генезис обусловлен типом социально-экономических отношений.

Так, в первобытном обществе, например, где господствовала коллективная собственность, преобладают родоплеменные отношения, неразрывно связанные с трудовыми и семейными отношениями. В рабовладельческой системе вместе с разделением труда, товарным производством и частной собственностью появляются классы (большие группы людей, которые существенно отличаются друг от друга по месту и роли в системе производственных отношений, по получаемому доходу, образу жизни, по политическим и другим интересам и по особенностям общественного сознания), профессиональные коллективы, такая этническая общность, как народность. В феодальном обществе под воздействием коренных изменений экономических отношений формируется новая классово-групповая система: феодалы, крестьяне, социально-юридические сословия, монашеские и рыцарские ордена, ремесленные цехи и др.

В эпоху индустриального общества капиталистической ориентации возникает классическое деление общества на такие социальные группы, как буржуазия, наемные рабочие и интеллигенция. Применительно к постиндустриальному обществу - обществу, называемому информационным, эта схема нуждается в корректировке. Дело в том, что глубокие трансформации в экономической и социальной структурах общества, повышение удельного веса высоких технологий и умственной деятельности, сферы услуг, а также фактора власти придали больший динамизм развитию социальной структуры, дифференциации и одновременно интеграции ее составляющих. В информационном обществе интенсивно формируется новый правящий класс - высшие чиновники и крупные бизнесмены, класс производственных и непроизводственных работников (люди наемного труда, не имеющие собственности, низшие служащие в сфере услуг). Все большее значение приобретает так называемый средний класс, занимающий промежуточное положение между двумя названными классами (мелкие предприниматели, интеллигенция, работающая по найму и др.)

Индустриальное общество, интеграция экономической жизни и образование мирового рынка обусловили рождение наций. Нации (лат. *nation* - племя, народ) сложились на основе общности происхождения, языка, территории, экономических связей, культуры и психологии. На Земле живут сотни наций, и каждая из них уникальна.

Возникшие в индустриальном обществе тенденции в развитии наций "ломка" национальных границ, консолидация наций и стремление наций к независимости, суверенитету, образованию национальных государств) не только продолжают проявлять себя в настоящее время, но и усиливаются, приобретая свою специфику. В современных государственных образованиях,

особенно в странах "третьего мира", растет влияние национальной буржуазии и коррумпированных групп. Все более характерными становятся проявления национализма.

Национализм (утверждение национального превосходства и избранности) нередко внедряется в общественное сознание преднамеренно, с целью отвлечь общество от кризисных явлений, перенести недовольство людей антинародными режимами на иной объект.

Национализм и его крайние проявления - ксенофобия (греч. *хенос* - чужой и *фобия* - навязчивый страх перед незнакомыми лицами) и шовинизм (от имени солдата Н. Шовена, поклонника завоевательной политики Наполеона, крайняя агрессивная форма национализма) - подчас выступают в союзе с расизмом (дискриминацией людей по морфологическим и физическим признакам). Однако ученые-антропологи утверждают, что все существующие на Земле расы биологически равноценны. Неравномерность в их развитии, как уже отмечалось, обусловлена, прежде всего, такими социальными причинами, как сегрегация (отделение цветного населения от белых), апартеид (лишение гражданских прав негритянского населения) и т. д.

Одним из древнейших видов социальной общности является семья. Семья - это общность, основанная на отношениях между супругами с целью продолжения человеческого рода, социализации подрастающего поколения, ведения общего хозяйства и духовного общения. Именно в семье ребенок учится ходить и говорить, усваивает стандарты поведения и нравственные нормы. Национальное входит в человека через семью. И в этом смысле семья является своеобразным "атомом" нации.

Тип семьи детерминирован характером конкретных экономических отношений, и уровнем культуры того или иного общества. В настоящее время наибольшее распространение получили традиционная семья, в которой представлены оба супруга (муж, жена и дети), а также неполная семья (один из супругов и дети). Хочется надеяться, что будущее - за полной семьей, основанной на равенстве супругов, их физической и духовной близости.

Политическая сфера жизни общества - это области осуществления отношений власти и подчинения между людьми, управления обществом. Политика имеет дело с отношениями между социальными группами, классами, нациями или государствами. Эти отношения связаны с борьбой названных групп за власть, определением содержания, форм и способов деятельности государства по управлению делами общества.

Власть - это способность и возможность навязывать свою волю другим людям. Если вы можете - благодаря авторитету, праву или какому-то насилию - заставить других людей подчиняться вашей воле, то вы обладаете властью по отношению к этим людям. Власть имеет разнообразные формы проявления: это и власть родителей по отношению к детям; власть капитана корабля по отношению к команде и пассажирам; власть тренера по отношению к спортсменам и т. п. Важнейшим видом власти является политическая власть, органом которой выступает государство.

Государство есть особая политическая организация принуждения, характеризующаяся наличием публичной власти, права, налогов, а также разделением людей по территориальному признаку. Государство есть основной институт политической системы, осуществляющий управление обществом. Государство обладает монополией на принуждение всего населения в рамках определенной территории, правом издания законов и правил, обязательных для всего населения, правом взимания налогов и сборов.

Государство появляется в условиях рабовладельческой системы, когда у правящей элиты возникает необходимость держать в повиновении с помощью специально созданного аппарата большинство своих подданных. Этот аппарат мог быть основан только на принуждении, насилии. История знает несколько типов и форм государства.

Типы государства: рабовладельческое, феодальное, буржуазное, социалистическое. Тип государства детерминирован базисными экономическими отношениями, он показывает, какой социальный класс осуществляет власть. Рабовладельческое и феодальное государства выражают интересы рабовладельцев и феодалов. "Низшие" слои (рабы и крестьяне) объявляются людьми второго сорта. Их интересы государство выражает частично, лишь в той мере, чтобы избежать социальных конфликтов. Буржуазное государство защищает интересы, прежде всего собственников. Оно само выступает как владелец целых отраслей производства. В силу этого буржуазное государство декларирует систему прав и обязанностей, которые имеют "урезанный" характер, ориентированы преимущественно на имущие слои населения.

Под формой государства понимают форму правления (монархия или республика), форму государственного устройства (унитарное или федеративное), а также политический режим, установленный в том или ином государстве (либеральный, демократический, фашистский, тоталитарный).

Осуществление функций государства (хозяйственно-организационная, охрана собственности и правопорядка, защита граждан, сотрудничество с другими государствами и др.) направлено на сохранение и дальнейшее совершенствование данной социальной системы.

В связи с пониманием природы государства и его отношений к обществу возникает множество проблем, обсуждаемых ныне политической философией, из которых мы укажем лишь две.

Первая связана с пониманием отношений между индивидом и государством: что важнее - отдельный человек или государство? Вторая проблема касается предпочтительной формы государственной власти.

Понятие "государство" ни по объему, ни по содержанию не совпадает с понятиями "общество" и "гражданское общество". Государство - это, прежде всего, бюрократический аппарат принуждения. Общество - исторически сложившиеся взаимоотношения между людьми в различных сферах деятельности. Гражданское общество - это совокупность неполитических отношений (семейных, религиозных, эстетических и т. п.).

Партия (от лат. *partio* - делю, разделяю) в отличие от государства является общественной организацией, представляющей интересы тех или иных социальных групп. Она имеет свой Устав и Программу, которые регламентируют ее деятельность. В настоящее время в демократических обществах политические партии все больше превращаются в институт мобилизации голосов электората за своих кандидатов на выборах в те или иные структуры власти.

Духовная сфера жизни общества - это область создания и освоения духовных ценностей. Духовная жизнь общества включает духовное производство (прежде всего, производство общественного сознания в его исторически конкретных и особых формах), духовные отношения между людьми, организации и институты, осуществляющие производство, распространение и хранение духовных ценностей. Духовная жизнь общества включает в себя различные компоненты, имеющие отношение к политике и религии, праву и морали, науке и религии, философии и

искусству, в том числе и такой компонент, как общение, которое служит катализатором, а нередко и инициатором процесса образования представлений, теорий, идей и т. п.

Философы постоянно обсуждали и обсуждают вопрос о том, что важнее для общества: материальное производство или создание духовных ценностей? Марксистская философия настаивала на том, что материальное производство является важнейшей и ведущей стороной общественной жизни. Оппоненты марксизма подчеркивали решающую роль духовной деятельности во всех общественных процессах. Можно заметить, что здесь проявились материалистическая или идеалистическая ориентации конфликтующих сторон. Вопрос о том, что важнее, что является определяющим в развитии общества чрезвычайно сложен, и любой ответ на него нелегко обосновать. Но, можно предположить, что он вообще лишен смысла? Задумаемся над тем, что важнее в отдельном человеке - его дух или тело? Тело без души - труп, но и дух без тела трудно себе представить. И первое, и второе равно необходимы для жизни общества.

Общественное сознание представляет собой совокупность идей, теорий, взглядов, идеалов и принципов, желаний и настроений людей, отражающих данное общественное бытие. Общественное сознание зависит от общественного бытия. Однако эта зависимость не является абсолютной. Общественное сознание обладает относительной самостоятельностью, развиваясь по законам, отличным от законов развития общественного бытия. Относительная самостоятельность общественного сознания проявляется в том, что его развитие может опережать развитие общественного бытия или отставать от него.

Носителем общественного сознания может быть отдельный человек или какая-либо социальная группа (производственный коллектив, класс, нация, общество в целом). В этом случае говорят об индивидуальном сознании, т. е. сознании единичного человека. Индивидуальное сознание содержит в себе все черты, присущие данному человеку: способности, интересы, национальность, уровень и характер образования и т. п. Оно содержит также и то общее, что свойственно той социальной группе людей, к которой принадлежит этот человек (знания, идеалы, оценки, общие правила поведения, принципы, установки и т. п.), то, что усваивается человеком в процессе социализации. Это общее составляет ядро индивидуального сознания, определяя качество человека как социального существа, т. е. общественное сознание существует во множестве индивидуальных сознаний, хотя и не сводится к их простой сумме.

Содержание общественного сознания может существовать как в материальной (компьютерные программы, произведения литературы и искусства и т. п.), так и в идеальной (идеи, принципы, установки и др.) формах.

Общественное сознание различается по уровням и формам.

Первый уровень общественного сознания - обыденное сознание. Оно основано на жизненно-практическом опыте человека, охватывает главным образом внешнюю сторону объекта, явления.

Второй уровень - теоретическое сознание. Это рационализированная система знаний, отражающая внутренние свойства объекта, его сущность.

С обыденным сознанием связана общественная психология, которая охватывает массовидные психические процессы, присущие отдельным общностям: психический склад (социальный характер), психические состояния (апатия, стресс и т. п.) и психические явления (паника, слух,

мода и др.). Общественная психология формируется в основном стихийно, но не исключается целенаправленное планомерное формирование.

В отличие от общественной психологии, идеология в широком смысле является совокупностью теоретически обоснованных идей и взглядов тех или иных социальных групп. Идеология формируется целенаправленно. В зависимости от отношения к общественному прогрессу она может быть революционной или реформистской, прогрессивной или реакционной, научной или ненаучной.

Формы (или виды) общественного сознания могут различаться по объекту отражения, по способу отражения (логическое или конкретно-чувственное), по социальной роли, по специфике генезиса. В каждую историческую эпоху доминирующее значение в жизни людей приобретает то одна, то другая форма общественного сознания, что связано со многими факторами (в Средние века, как известно, доминировала религия, в Новое и новейшее время - политика и наука).

Вывод. Проблема общества, его специфики, сущности и связи с человеком является центральной в социальной философии. К определению общества есть несколько подходов. Анализируя их, можно отметить, что общество представляется как все те связи и отношения, в которых индивиды находятся друг к другу, как ансамбль общественных отношений, в которых живет и действует человек. Данный подход выглядит наиболее предпочтительным, особенно близким к подлинной социальной реальности, т.к. обосновывается наукой, дающей достоверные знания об объективных законах, тенденциях развития общества и входящих в него общественных отношений.

Лекция 16

ЧЕЛОВЕК И ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТЕЙ

Вопросы:

1. Ценности в жизни человека и общества.
2. Проблема смысла человеческого существования.

Раздел философии, изучающий ценности культуры человека и социума, называется аксиологией. Аксиология (от греч. *axia* - ценность и *logos* - учение) - учение о ценностях (философия ценностей) и их природе. Ценности - неперенный компонент культуры человека и общества. Видный русский поэт Ярослав Смеляков выразил это так:

Спервоначалу и доныне,

Как солнце зимнее в окне,
Должны быть все-таки святыни
В любой значительной стране.

Можно так перефразировать известную поговорку: "Скажи мне, что ты ценишь, и я скажу - кто ты". Ценности многое могут рассказать о том или ином человеке, его приоритетах в жизни и деятельности. Аксиология философски осмысливает ценности человеческого бытия и пытается дать ответы на вечные вопросы.

Высшей ценностью для людей Древнего мира были природа, Космос. В них видели разумную основу для жизни. Впоследствии эти ценности были заменены богами или единым Богом. Человек все лучшее и доброе полагал милостью богов к нему, как и наказание - карой господней. В настоящее время высшей ценностью полагается сам человек. Жизнь человека признается приоритетом среди любых других ценностей.

1. ЦЕННОСТИ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Сегодня общепризнано, что философия является наиболее адекватным средством самосознания и духовного самоопределения человечества. С рациональных позиций философия рассматривает и проблему ценностей. Представим эту проблему через диалектику потребностей, интересов, целей, идеалов, норм и собственно ценностей.

Потребности можно определить как нужду в чем-либо, объективно необходимом для поддержания жизнедеятельности и развития организма, человеческой личности, социальной группы, общества в целом. Потребности являются внутренним побудителем активности человека, способствуют развитию его деятельности. Потребности делятся на биологические, свойственные животным и человеку, и социальные, которые имеют исторический характер, зависят от уровня экономики и культуры. У человека, как и у животных, есть общие потребности - голод, жажда, потребность во сне и сексуальном удовлетворении. Но есть потребности и чисто человеческие: поиски истины, жажда любви и братства, жажда власти, тщеславие, жажда созидать и разрушать. Эти потребности должны быть удовлетворены, иначе человека ждет утрата душевного здоровья, так же как и при неудовлетворении физиологических потребностей - смерть. Потребности динамичны, изменчивы, на базе удовлетворенных возникают новые, более высокие, что связано с включением личности в различные сферы и формы деятельности.

На основании потребностей у человека проявляется интерес к чему-либо. Интерес - это отношение личности к предмету как к чему-то для нее ценному, привлекательному. Интерес - реальная причина социальных действий, лежащая в основе непосредственных побуждений - мотивов. Интересы связаны как со строением и динамикой мотивов и потребностей человека, так и с характером форм и средств освоения действительности, которыми он владеет.

Для человека жизнь невозможна без целей, которые он перед собой ставит. Цель - это идеальное, мысленное предвосхищение результата деятельности. Основой формирования, зарождения и полагания целей являются разнообразные интересы, потребности человека. Они распространяются на всю его жизнь, на определение ее смысла, отдельных жизненных этапов, средств достижения конкретных целей. Целеполагание - преимущество человека. Такового нет у других живых организмов. Порой кажется, что отдельные виды животных и насекомых действуют осознанно. Возьмем, например, муравьев, строящих "многоэтажные" муравейники, обезьян, сбивающих плод палкой или пчел, строящих геометрически правильные соты для меда. Но это всего лишь подражательное или инстинктивное поведение. Только человек обладает способностью ставить цели, определять ориентиры для своей жизнедеятельности. В настоящее время некоторые ученые и практики считают, что компьютеры являются искусственным интеллектом. Но в реальности дело обстоит так: компьютеры созданы человеком, в них заложена цель, и машины эту цель реализуют. Деятельность компьютеров и разнообразных электронных устройств целеисполнительна, и только деятельность человека целеполагающая.

Религиозным мировоззрением принята иная, чем в философии, трактовка целеполагания: лишь Бог является единственным полагателем всех основных целей, а человек только исполнитель его воли. Если и есть у него какие-то цели, то они производны от воли Бога, допускающего определенную свободу для воли и действий человека.

При выборе и реализации цели человек ориентируется на идеалы, нормы и ценности. Ни одно общество не обходится без идеалов. Идеал - это образец, прообраз, нечто совершенное, высшая цель стремлений. Идеалы, живые и действенные высокие представления и цели, могут приобретать большую практическую силу. Так, по Канту, они дают необходимую образцовую правильную меру разуму, который нуждается в понятии того, что в своем роде является полностью совершенным, чтобы согласно этому оценивать и измерять степень и недостаток совершенства. Именно на идеалах во многом строится обучение и воспитание подрастающих поколений в том или ином социуме.

Норма также социальна; это образец, правило, принцип деятельности, признанные обществом и в той или иной форме заданные для исполнения его членам. Норма - это руководящее начало, правило, образец, признанный обязательным в социуме (например, нормы права). Любая норма формируется на основе определенных законов и включает четыре основных элемента: содержание - действие, являющееся объектом регуляции; характер - то, что данная норма разрешает (предписывает) или запрещает; условия приложения - обстоятельства, в которых должно или не должно выполняться действие; субъект или группа людей, которым адресована норма. Типы и виды норм весьма многообразны. Это всевозможные нормативы, правила, предписания - от бытовых норм (например, нормы поведения в общественном транспорте) до норм, регулирующих межгосударственные отношения. Различают социальные, юридические, моральные, логические и другие нормы. Нормы вытекают из принятых в различных социальных общностях, у отдельных людей представлениях о ценностях.

Ценности - это явления как материального, так и духовного характера, обладающие положительной значимостью, то есть способные удовлетворять какие-либо потребности человека, сообщества людей, служить их интересам и целям. Ценность является не свойством какой-либо вещи, а сущностью и одновременно условием полноценного бытия объекта.

Ценности классифицируют по разным основаниям. Например: материальные и духовные, положительные и отрицательные, относительные и абсолютные, объективные и субъективные. Можно дать следующую условно упорядоченную классификацию ценностей.

Наличие множества человеческих потребностей и способов чувствования объясняет существование разнообразия оценок: то, что для одного имеет большую ценность, для другого - малую или вообще никакой.

Личностные ценности отражаются в сознании человека в форме ценностных ориентаций, то есть отношения личности к социальным ценностям, выступающих в качестве регуляторов ее поведения. У человека, как и социальной общности, имеется много различных ценностных ориентаций. Одни из них менее, другие более существенны, среди них есть мелочные и возвышенные и т. п. Для социума большое значение имеет ориентация его членов на высшие ценности.

Процесс ориентации на ценность неразрывно связан с оценкой, которая является средством осознания ценности. Оценка складывается из сравнения собственной оценки и рекомендаций других людей к отбору того, что признаются обществом ценностью. Тот, кто оценивает, формулирует суждение о полезности или вредности, необходимости или ненужности того, что оценивается.

Оценки одно и того же явления у разных индивидов, социальных групп бывают различными. Особенно заметно это в области политики. Так взрывы двух высотных зданий в Нью-Йорке 11 сентября 2001 г. вызвали боль и возмущение практически во всем мире. Но население, да и некоторые руководители ряда стран Ближнего и Центрального Востока не скрывали радости оттого, что их "главный враг" - США наказаны, по их мнению, за "неправильную" политику в отношении этих стран.

В истории также широко известно такое явление, как переоценка свершившихся ранее событий. Дело здесь в том, что оценка событий прошлого производится изменившимся субъектом или иным субъектом. Не следует смотреть на переоценку как на некую вольную переориентацию, как на произвол. Конечно, в переоценке событий, как и каких-то ценностей, имеется и субъективный компонент. Но без переоценки прошлого людям просто не обойтись. Какие ценности будут преобладать в будущем, во многом зависит от самих людей, объективной переоценки событий прошлого, осмысления настоящего и философского прогнозирования будущего с позиций научного знания.

2. ПРОБЛЕМА СМЫСЛА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ

Вопрос о том, для чего живет человек, интересовал практически всех философов, которые по-разному отвечали на него. Под их влиянием и на основе практики в человеческом сообществе сложился целый ряд концепций смысла жизни:

- эвдемонизм (от греч. eudaimonia - счастье, блаженство) рассматривает жизнь как стремление к счастью, именно оно является подлинным назначением человека;

- гедонизм (от греч. hedone - наслаждение) полагает, что жить - значит наслаждаться;
- аскетизм (от греч. aske - упражняющийся в чем-либо) состоит в отречении от мира, умерщвлении плоти;
- прагматизм (от греч. pragma - действие) считает, цель жизни оправдывает любые средства ее достижения;
- утилитаризм (от лат. utilitas - польза, выгода): жить - значит из всего извлекать пользу;
- этика долга состоит в самопожертвовании, альтруизме во имя каких-то идеалов.

Но не только философы, каждый человека рано или поздно задается вопросом о смысле своего существования. Человек - единственное живое существо, которое осознает свою смертность и способен размышлять о ней, что затрагивает самые глубины его внутреннего мира. Это знание чрезвычайно обостряет вопрос о смысле и цели жизни, который для многих оказывается исходным пунктом в выработке "линии" жизни. Отклонения от этой "линии" нередко приводят к мучительным моральным коллизиям в жизнедеятельности, а ее утрата - к нравственной, а порой и физической гибели человека. Цель и смысл жизни личности тесно связаны с социальными идеями и действиями, определяющими цель и смысл всей человеческой истории, общества, в котором человек живет и трудится, человечества как целого, его предназначение, а следовательно, ответственность на Земле и во Вселенной. Уровень ответственности определяет границы возможного и невозможного для индивидуума и человечества в целом, а также средства, которые могут использоваться для достижения целей.

Однако при идеальном варианте, когда человек руководствуется в своей жизни определенными нравственными целями и использует для их достижения адекватные им средства, он не уверен, что добьется желаемого результата. Вопрос: жизнь его - единственная, неповторимая и правильная сравнима с жизнью тех, кто живет бесцельно, бессмысленно и безнравственно, творит зло, ложь и несправедливость? Налицо противоречие, которое способно подорвать нравственные основы человеческого бытия. Однако в религиозном постулате о "бессмертии души" и "загробном воздаянии", а потом - в представлениях об "абсолютном разуме" и "абсолютных моральных ценностях", создающих якобы основу нравственного существования человека удавалось его определенным образом разрешить. Средневековые алхимики, как известно, веками искали чудодейственный "эликсир жизни". История мировой культуры раскрывает вечную связь поисков смысла человеческой жизни с попытками разгадать таинство небытия, а также со стремлением жить вечно и если не материально, то хотя бы духовно, нравственно победить смерть.

Ответ на этот вопрос ищут и мифология, и различные религиозные учения, и искусство, и многочисленные направления философии. В качестве компенсации за страх перед смертью придумано немало мифологем: перевоплощение души (буддизм), бессмертие души (христианство) и т. д. Но в отличие от мифологии и религии, которые, как правило, стремятся навязать, продиктовать человеку определенные его решения, философия, если она не является догматической, апеллирует, прежде всего, к разуму человека и исходит из того, что человек должен искать ответ самостоятельно, прилагая для этого собственные духовные усилия. Философия же помогает ему, аккумулируя и критически анализируя предшествующий опыт человечества в такого рода поисках. Реальное, не мифологическое бессмертие состоит в том, что

человек умирает физически, но не умирает социально, духовно. Он остается в своих делах, творчестве, памяти людей.

Философия исходит из того, что конечность человеческого бытия - естественный закон природы. Что не имеет смерти, не имеет и рождения. Боязнь смерти приближает смерть. Эпикур призывал не бояться смерти: если человек живет, то смерти нет, если смерть наступила, то его уже нет. Спиноза советовал лучше думать о жизни, чем о смерти.

Последовательно проводимый философский материализм отрицает какую бы то ни было возможность личного физического бессмертия для человека, не оставляет ему надежды на "загробную жизнь". Поэтому продуманно, осмысленно принимая материалистическое мировоззрение, человек делает трудный шаг, требующий личного мужества и силы духа, того, что в философии называется стоицизмом, поскольку отказывается тем самым от возможности утешения, хотя бы и иллюзорного. Трудность этого шага усугубляется еще и тем, что накопленный человечеством нравственный опыт долгое время осмысливался в рамках религиозных систем, а знание обосновываемых ими моральных ценностей подпиралось обещаниями на суд и воздаяние, которые ожидают каждого после смерти.

Действительно, как показал XX в., насильственное массированное навязывание людям материалистического мировоззрения, когда принятие такового служит всего лишь удостоверением политической благонадежности человека, а не является результатом его собственной основательной внутренней работы, когда оно, что называется, не выстрадано индивидом, не прошло через очистительный огонь сомнения, неизбежно влечет за собой серьезные издержки в нравственном развитии. А это особенно тревожно и опасно сегодня, когда деятельность человека как в научно-техническом, так и в социальном плане становится столь масштабной по своим последствиям и потому требует особо ответственного к себе отношения.

Как видим, материалистическая философия не только не снимает вопроса о смысле человеческой жизни, о смерти и бессмертии, но, напротив, позволяет его поставить в наиболее острой, даже драматической форме, тем самым в полной мере выявляя его гуманистическое содержание.

В решении этого вопроса философия исходит, прежде всего, из самоценности и самоцельности человеческой жизни, которая предстает в нем и не случайной (какой она может представляться индивиду), и не бессмысленной, поскольку индивид, личность рассматриваются не только сами по себе, но и как часть целого - человеческого общества.

От всех других живых существ человек отличается более всего тем, что на протяжении жизни он никогда не достигает "целей" жизни родовой, исторической; в этом смысле он - постоянно не реализуемое адекватно существо. Он не удовлетворяется ситуацией, когда, как говорил Маркс, сама жизнь оказывается лишь средством к жизни. Такая неудовлетворенность, нереализуемость содержит в себе побудительные причины творческой деятельности, не заключенные в непосредственных ее мотивах (материальных и пр.). Именно поэтому призвание, назначение, задача всякого человека - всесторонне развивать все свои способности, внести свой личный вклад в историю, в прогресс общества, культуру.

В этом и заключается смысл жизни личности, который она реализует через общество, но в принципе таков же и смысл жизни общества, человечества в целом, который они реализуют, однако, в исторически неоднозначных формах. Совпадение, единство личного и общественного,

вернее, мера этого единства, неодинаковая на разных этапах истории и в разных общественно-экономических формациях, и определяет ценность человеческой жизни. Эта мера, таким образом, не является надличностной или надобщественной, но диалектически объединяет цели и смысл жизни личности и общества, а они могут находиться в противоречии с общественно-экономическими условиями, отчуждающих человека, и все более совпадать в процессе становления нового, гуманного и демократического, общества.

Такое понимание смысла и ценности человеческой жизни следует из учения о социальной сущности человека. Любые попытки вывести их из сферы биологического ошибочны уже потому, что поведение личности определяется социальными, социально-этическими и нравственно-гуманистическими факторами, которые являются его регуляторами. Мысль о неизбежности биологической смерти человека, проходящая красной нитью через многие философские системы, неразрывно связана с утверждением нравственного, духовного бессмертия человека.

Полагаем, что можно резюмировать: смысл жизни - это выбор каждого отдельного человека. Это самостоятельный осознанный выбор тех ценностей, которые, по Э. Фромму, ориентируют человека не на то, чтобы иметь (установка на обладание), а на то, чтобы быть (установка на использование всех человеческих потенций). Иными словами, смысл жизни человека - в самореализации личности, в потребности человека творить, отдавать, делиться с другими, а может быть и жертвовать собой ради других. И чем значительнее личность, тем больше она оказывает влияние на окружающих людей, общество в целом. Разумеется, эти общие представления о смысле жизни должны трансформироваться в смысл жизни каждого отдельного человека, обусловленный объективными обстоятельствами и его индивидуальными качествами.

В контексте рассуждений о смысле жизни следует взглянуть и на проблему продолжительности человеческой жизни, возможности ее продления. Продление жизни может ставиться как некоторая научная и социально-осознанная цель, но тогда возникает вопрос: для чего это необходимо личности и обществу? И с точки зрения сугубо гуманистической, согласно которой ценность длительной человеческой жизни является самоочевидной, самодостаточной, и с социальной, учитывающей общественную значимость как можно более длительного сохранения развитой человеческой индивидуальности, обогащенной знаниями, опытом жизни и мудростью, увеличение нормальной социальной продолжительности жизни за счет ограничения и полного вытеснения в будущем патологического социального старения представляется прогрессивным процессом и в отношении отдельных личностей, и в отношении человеческого общества в целом.

Иное дело - биологическая продолжительность жизни человека, то есть ее видовое время, эволюционно-генетически закодированное и предполагающее индивидуальное чередование жизней как условие существования человечества. Здесь возникает много новых вопросов, обращенных в основном к биологии, но они также не могут рассматриваться и в отрыве от социальных и нравственно-гуманистических, определяемых общим решением проблемы, относящейся к сущности и смыслу человеческой жизни. В современных концепциях, касающихся этих проблем, утверждается идея о возможности и необходимости достижения с помощью научных методов максимума видовой (биологической) продолжительности жизни человека. На это направлены сейчас главные усилия ученых. В связи с рассмотрением разнообразных искусственных способов продления жизни (трансплантация, технология бионики, криобиология, генная инженерия и др.) говорится даже о том, что человечество стоит "на пороге новой эры, когда медицина превратит *Homo sapiens* в *Homo longeuus* - сверхдолгожителей, когда мужчины и

женщины в зрелые годы полностью сохраняют и умственную и физическую бодрость. А если это так, то нам придется взглянуть на жизнь совсем иными глазами".

Важно, однако, иметь в виду, что новое видение жизни должно исходить, прежде всего, из гуманистических идеалов и ценностей, из четкого определения смысла того, для чего человеку надо жить дольше, чем обусловлено нормальными возрастными параметрами, соответствующими индивидуальным особенностям личности. Эти личностные установки, которые во многом зависят от социальных условий, но и оказывают обратное воздействие на них, позволяют определить меру человеческой жизни, в которой биологическое диалектически соединено с социальным, этическим, гуманистическим ее пониманием. Такая мера тесно связана с оптимальной реализацией сущностных сил человека. Следовательно, не сама по себе длительность индивидуальной жизни окажется целью науки и общества, и тем более самого человека, а именно развитие богатства человеческой природы, степень причастности личности к коллективной жизни человечества и ее участия в реализации идеи неограниченного развития человека как общественного существа будут определять индивидуальные параметры, согласуемые с биологическими возможностями жизни человека.

И все же трагизм личностного соприкосновения со смертью не снимается нравственно-философским сознанием не только родового, но и личностного бессмертия в культуре человечества, в его истории. Поэтому скорее не безоглядный оптимизм, а реализм - точнее, научный, реальный гуманизм - является адекватной нравственно-философской основой научного и гуманного подхода к вопросам смерти и бессмертия человека. Этот подход, разумеется, не дает окончательных решений, пригодных для всех и каждого. Но он обозначает общую мировоззренческую позицию и жизненные пути решения этих вопросов, столь несхожих и неповторимых в интеллектуальном и эмоциональном отношении для каждого из нас.

В наши дни социально-этические и нравственно-гуманистические аспекты проблемы смерти привлекают к себе возрастающее внимание в связи не только во все более широко осознаваемыми и обострившимися личностными дилеммами и альтернативами бытия, но и с успехами биомедицинских исследований, в частности реаниматологии, способствующей возвращению к жизни людей, в том числе даже находившихся в состоянии клинической смерти.

Уже сейчас многие ученые ставят вопрос о том, чтобы биология, наука о жизни, была дополнена новыми представлениями о биологии смерти. Здесь возникает множество нравственно-гуманистических дилемм, выходящих за рамки традиционных воззрений. С особой остротой обсуждается, например, "право на смерть" в дискуссиях, где сталкиваются две противоположные позиции, признающие, с одной стороны, неограниченность свободы личности в решении этих вопросов, а с другой - ее полную подчиненность общественным и государственным интересам (концепция так называемого патернализма).

В какой-то мере сам термин "право на смерть" звучит парадоксально: ведь на протяжении веков предпосылкой всех человеческих прав являлось самое главное, фундаментальное из них - право на жизнь. В целом, любые из когда-либо провозглашавшихся прав человека можно рассматривать как развертывание, расширение или конкретизацию этого основополагающего права ибо каждое из них обязательно является одним из проявлений жизни, удовлетворением каких-либо жизненных потребностей, интересов, устремлений. Добровольный же уход из жизни - самоубийство - осуждалось религией, вплоть до того, что самоубийц запрещалось хоронить на кладбищах. Ныне, благодаря интенсивному развитию медицины, вопрос о жизни и смерти порой

оказывается вопросом выбора. Причем этот выбор осуществляет не только человек, о жизни и смерти которого идет речь, но и другие лица. Когда процесс смерти находится под внеличным контролем, тогда "право умереть" становится проблемой: возникает вопрос, является ли право на жизнь не только правом, но и долгом или обязанностью, должно ли общество охранять жизнь человека вопреки его воле? При этом в современных дискуссиях о вправе на смерть" имеют в виду не самоубийство как действие активного субъекта, а умирающего человека, выступающего в качестве пассивного объекта, которому искусственно замедляют наступление смерти. И не случайно проблемы эвтаназии (греч. euthanasia) - безболезненной кончины, тихой "блаженной" смерти, в особенности обреченного человека, и продления жизни искусственными средствами становятся центральными в дискуссиях о патернализме.

Современные философы, юристы, врачи, теологи стремятся решить два фундаментальных вопроса: может ли эвтаназия вообще иметь моральное обоснование и если да, то при каких условиях она должна быть узаконена? При решении этих вопросов многие из ученых занимают антипатерналистскую позицию, считая, что важнейшим моральным принципом, который, насколько это возможно, должен быть возведен в закон, является право свободы выбора. Они исходят из того, что вмешательство в свободу действия индивида, в том числе в его решение ускорить наступление своей смерти, морально неоправданно в том случае, если он этим не приносит вреда другим, и акт эвтаназии как проявление индивидуальной свободы не должен тогда запрещаться законом.

Рассуждения антипатерналистов нередко строятся следующим образом: современная медицинская технология значительно увеличила и продолжает интенсивно увеличивать возможности продления жизни, но умирающие люди иногда сами замечают постепенное разрушение своей естественной природы, всех форм активности и не только подвергаются постоянным физическим страданиям, но и сознают свою обременительность для своих близких. В таких случаях, по мнению антипатерналистов, аморально не позволить человеку умереть.

Ученые же, склоняющиеся к патернализму, считают эвтаназию недопустимой, выдвигая против моральной правомерности лишения человека жизни следующие основные аргументы. Во-первых, человеческая жизнь неприкосновенна, и поэтому эвтаназию нельзя применять ни при каких обстоятельствах. Причины же обращения к сакраментальности человеческой жизни различны (они могут покоиться на религиозных основаниях или на убеждении, что святость человеческой жизни является стержнем общественного порядка, и т. д.). Во-вторых, при эвтаназии возможны злоупотребления со стороны врачей, членов семьи или других заинтересованных лиц. В-третьих, эвтаназия противоречит принципу "пока есть жизнь, есть надежда", не учитывает возможности ошибочного диагноза врача. Применение эвтаназии в этих случаях приводит к необратимым последствиям. Кроме того, после смерти больного, к которому применили эвтаназию, может появиться новое лекарство, способное излечить ранее неизлечимое заболевание.

Многие ученые пытаются на основе философского определения жизни решить и сугубо конкретный вопрос о том, когда наступает смерть человека, дающая право врачу отключить аппараты искусственного поддержания жизни (то есть применить так называемую "пассивную" эвтаназию). Обсуждаются две основные точки зрения: одна утверждает, что жизнь человека должна охраняться до самого последнего момента, а другая считает возможным констатировать факт смерти и отключить аппараты после гибели коры головного мозга. Острота и актуальность этого вопроса обусловлены и получающей все более широкое распространение практикой пересадки органов (трансплантации). Чтобы исключить возможность излишней поспешности

врачей при констатации смерти донора, от которого берутся органы для будущей пересадки, было сочтено необходимым, чтобы факт смерти возможного донора констатировался бригадой медиков, независимой от тех, кто осуществляет пересадку.

Таким образом, сегодня философские размышления о жизни и смерти оказываются необходимыми и для решения конкретных проблем, возникающих в связи с развитием биологии, медицины и здравоохранения. Научный гуманизм также ищет для человека морально-нравственную опору перед лицом смерти, включая то, что относится, так сказать, к культуре умирания. Не фантастические грезы и надежды, не панические отрицательные эмоции и болезненная психическая напряженность перед лицом смерти, а честный и мужественный подход к ней личности, мудро решившей для себя эти вопросы как органическую часть своей жизни, - вот та философская основа, которая утверждается научным, реальным гуманизмом.

Реальный философский гуманизм дает такой идеал, определяющий смысл человеческой жизни в ее индивидуальных, личностных и общечеловеческих, социальных параметрах. Этот идеал утверждает, вместе с тем, диалектическую взаимосвязь природно-биологического и социального, конечного и бесконечного, смерти и бессмертия человека, получающего свои завершённые формы в том, что единственно соответствует его сущности в материальной и духовной культуре человечества. Именно на этом, в конечном счете, и основывается регулирующая роль нравственности, как в индивидуальной жизни человека, так и в его отношении к смерти. И это позволяет утверждать, что лишь в бессмертии разума и гуманности человека - бессмертие человечества. Таково глобальное предназначение человека и человечества, их ответственность за сохранение жизни и разума на нашей планете, без чего невозможно преодолеть все угрозы, исходящие от неразумности и антигуманизма. Пройдут, по-видимому, столетия и тысячелетия, прежде чем будут полностью реализованы потенции разума и гуманности, заключенные в человеке. И это будет подлинная история развития человека уже в истинно человеческом, разумном и гуманном обществе.

Проблема смысла жизни человека тесно связана со свободой его воли, возможностью выбора способа своих действий, жизнедеятельности в целом. В истории общества имелись различные трактовки термина "свобода". Так, например, П. Гольбах полагал, что свободы нет и быть не может. Он, в частности, писал: "Свобода воли есть химера". Немецкий философ XIX в. Л. Бюхнер считал, что свобода - это миф, это свобода человека, у которого связаны руки, это свобода птицы в клетке. С точки зрения Н. Бердяева, свобода проявляется в творчестве человека, который создает ранее не бывшее.

Что же такое свобода с философской точки зрения? Свобода - это специфический способ бытия человека, связанный с его способностью выбирать решение и совершать поступок в соответствии со своими целями, интересами, идеалами и оценками, основанными на осознании им объективных свойств и отношений вещей, закономерностей окружающего мира. Свобода личности противоположна по своему смыслу унификации, стандартизации общественных отношений, что обезличивает человека. Свобода личности противоположна и произволу. Ядро свободы - это выбор, который всегда связан с интеллектуальным и эмоционально-волевым напряжением (бремя выбора). Но только свобода выбора, обусловленная вариативным характером этой ситуации, порождает ответственность личности за принятое решение и поступки, являющиеся его следствием. Свобода и ответственность - две стороны одного целого - сознательной деятельности человека. Свобода порождает ответственность, ответственность

направляет свободу. Иными словами, свобода связана с необходимостью, которая обусловлена в конечном итоге объективными законами бытия.

В обществе не бывает абсолютной свободы. В одной французской легенде рассказывается о суде над человеком, который, размахивая руками, нечаянно разбил нос другому человеку. Обвиняемый оправдывался тем, что его никто не может лишить свободы размахивать своими собственными руками. Решение суда по этому делу было таким: обвиняемый виноват, так как свобода одного человека размахивать руками кончается там, где начинается нос другого человека.

Вместе с тем, абсолютизация необходимости, трактовка всякого действия человека как predetermined заранее, исключающего всякую возможность выбора и случайности приводят к фатализму (от лат. *fatum* - рок, судьба). Пренебрежение же необходимостью, объективными законами исторического процесса, принятие решения, сообразуясь лишь с субъективными оценками и желаниями, являются основой волюнтаризма и ведут к произволу и вседозволенности.

Вывод. Смысл жизни не дан человеку извне. Человек сам вносит в жизнь разумное начало, опираясь на знание объективных законов. Смысл жизни каждому человеку открывается по-разному. Найти смысл жизни для всех времен и народов невозможно, поскольку наряду с общечеловеческими, вечными истинами, он всегда включает нечто специфическое - надежды и чаяния людей данной эпохи. Содержание цели жизни меняется не только в зависимости от исторических условий бытия человека, но и от его возрастных особенностей: в юности цели одни, в зрелости и старости они другие. Реализация смысла жизни зависит от наличия в обществе многих условий, первостепенными среди которых являются наличие демократических свобод, гуманных целей и соответствующих им средств.

Раздел V

ЧЕЛОВЕК В МИРЕ КУЛЬТУРЫ

Лекция 17

КУЛЬТУРА КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФИИ

Вопросы:

1. Культура как объект философского анализа.
2. Культура и цивилизация.

Слово "культура" известно всем, оно стало привычным, широко употребляемым. Трудно перечислить все случаи использования этого слова в повседневности, передать многообразие оттенков его научного осмысления. Между тем это одно из наиболее сложных понятий, используемых человеком. Одни под культурой понимают лишь ценности духовной жизни, другие, еще более сужая данное понятие, относят к нему исключительно явления искусства. Третьи под культурой понимают определенную идеологию, призванную обслуживать выполнение каких-то практических задач. Разные подходы стимулировали разработку философских проблем культуры и привели к созданию особой науки о культуре – культурологи, т. е., при изучении истории и прогнозировании социальная философия уже не может обходиться без учета культурной составляющей общественно- исторического процесса. Культура интересует философию не в своих частных, эмпирических проявлениях, а как феномен общественной жизни в целом, именно философия может, отвлекаясь от всевозможных деталей, поставить вопрос о том, что такое культура, что дает ее изучение для развития общества и человека. Общие проблемы, имеющие мировоззренческое значение, и являются предметом философского анализа культуры.

1. КУЛЬТУРА КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

Что же такое культура в ее философском понимании, то есть взятая в ее существенных связях, зависимостях? Явление культуры чрезвычайно богато и многообразно, поистине всеобъемлюще. Не случайно философы и ученые до сих пор не могут сформулировать такое понятие культуры, которое удовлетворяло бы если не всех, то хотя бы большинство. Чем можно объяснить многообразие трактовок культуры? Прежде всего, тем, что культура выражает глубину и неизмеримость человеческого бытия. В той мере, в какой неисчерпаем и разнолик человек, многогранна, многоаспектна и культура. Каждый исследователь обращает внимание на одну из сторон данного феномена. Кроме того, и сам подход к культуре обусловлен во многом исследовательскими установками. Культура является объектом изучения не только философов, но и культурологов, социологов, историков, искусствоведов и многих других ученых.

Однако есть нечто, что объединяет многих исследователей данного явления. Это "нечто" содержится в самом слове "cultura", которое в переводе с латинского означает возделывание, воспитание, образование, развитие, улучшение. Оно, в отличие от другого понятия – "natura", то есть природа, означает в данном контексте созданное человеком, неприродное. Мир культуры, любой его предмет или явление воспринимаются не как следствие действия природных сил, а как результат усилий самих людей, направленных на совершенствование, обработку, преобразование того, что дано непосредственно природой.

Чтобы существовать, человеческое общество ведет с природной средой обмен веществом, энергией и информацией. Этот обмен имеет два основных вида. Первый характеризуется непосредственным использованием человечеством природных ресурсов: воздуха, воды, различных видов растений и животных, полезных ископаемых и т. п. В основе этого вида материальных отношений с природой лежат присущие человеческому организму физиологические потребности.

Второй вид материальных отношений человека с природной средой целиком опосредован его целенаправленной активностью - трудом. Суть этих отношений состоит в том, что люди создают то, чего нет в природе. Результат этого воздействия - появление "очеловеченной" природы, в том числе и природы самого человека. Эта "вторая природа", созданная трудом и знанием человека, в самом общем виде и есть культура. Поэтически образно эту мысль выразил известный русский поэт Н. Заболоцкий:

Два мира есть у человека:

Один, который нас творил,

Другой, который мы от века

Творим по мере наших сил.

Таким образом, философы обычно относят к культуре все рукотворное. Природа создана до человека, он же, неустанно трудясь, сотворил "вторую природу", то есть пространство культуры. Однако при таком подходе присутствует некий изъян: природа не так важна для человека, как культура, в которой он себя выражает.

Культура - прежде всего, природный феномен хотя бы потому, что ее творец - человек - биологическое создание. Без природы не было бы культуры. Человек пользуется ресурсами природы, он раскрывает собственный природный потенциал. Культура, следовательно, есть акт преодоления природы, выхода за границы инстинкта, сотворение того, что надстраивается над природой. Культура возникает потому, что человек преодолевает органическую предопределенность своего вида. Многие животные могут создавать нечто такое, что похоже на культуру. Бобры, например, сооружают своеобразные деревянные сооружения. Многие птицы и животные строят для себя и потомства гнезда, норы и т. п. Выходит, живые существа создают нечто такое, чего в природе не было. Получается, что это и есть культура?

Деятельность названных и других существ запрограммирована инстинктом. Они могут сотворить только то, что заложено в их природной программе. К свободной творческой деятельности они не способны. Паук не может сотворить соты, а пчела - выткав паутину. Следовательно, культура предполагает свободный вид активности, преодолевающий видовую закрепленность. Для того чтобы создать культуру, человек должен был обрести способность создавать то, что не закреплено в его видовой программе.

В обыденном употреблении слову "культура" часто придается оценочный смысл, культура рассматривается как нечто, к чему надо стремиться. Причем, подобная оценка применяется к характеристике как отдельных индивидов, так и целого народа. Порой можно услышать такие словосочетания: "культурный народ", "некультурная эпоха". Попытка вкладывать в понятие "культура" оценочный смысл идет от "галантного" XVIII в., когда с культурой начали связывать образ жизни, наиболее достойный человека, способствующий его всестороннему развитию. Рациональное зерно такого подхода в том, что он рассматривает культуру как нечто в принципе ценное и может быть определен как ценностный, аксиологический.

Но такой подход содержит в себе определенную односторонность. В частности, ведет к субъективному толкованию общественных и исторических явлений. Современным примером является точка зрения, согласно которой США - это центр мира, а, следовательно, американская культура является эталоном, хотя во многом отрицает самобытное развитие культур других народов. Реакцией на это является противостояние многих восточных, в основе своей исламских стран, явлениям американской и шире - европейской культуре.

Понять сущность культуры можно через призму деятельности человека, народов, населяющих планету. Культура не существует вне человека. Она изначально связана с человеком и порождена тем, что он постоянно стремится искать смысл своей жизни и деятельности. Человек - уникальный творец истории, придающий ей смысл через регулярную смену символов. В этом смысле культура определяется результатом всей человеческой деятельности.

Культура, раскрывая, реализуя сущностный смысл бытия человека, тем самым формирует и развивает эту сущность. Известно, что человек не рождается социальным, а лишь в процессе деятельности становится таковым. Образование, воспитание - это не что иное, как овладение культурой, процесс передачи ее от одного поколения к другому. Следовательно, культура означает приобщение человека к социуму. Любой человек, живя в этом мире, прежде всего, овладевает той культурой, которая уже была создана до него, и тем самым осваивает социальный опыт, накопленный его предшественниками. Но одновременно он вносит свой вклад в культурный слой и, следовательно, обогащает, оплодотворяет, улучшает его.

Культура - это весьма сложная, многоуровневая система. С одной стороны - накопленные обществом материальные и духовные ценности, наслоения эпох, времен и народов, сплавленных воедино. С другой - живая человеческая деятельность, опирающаяся на наследие всех многочисленных предыдущих поколений нашего рода, оплодотворяющая и передающая это наследие тем, кто придет на смену ныне живущим. Именно в таком непрерывно совершающемся обмене знаниями, умениями, навыками, способностями заключается смысл культурного процесса.

И, тем не менее, структурирование культуры возможно. Для этого важно правильно определить основание такого деления. Принято подразделять культуру по ее носителю. В зависимости от этого вполне можно выделять мировую и национальную культуру. Мировая культура - это синтез лучших достижений всех национальных культур различных народов, населяющих нашу планету. Национальная культура - синтез культуры различных социальных слоев и групп соответствующего общества. Своеобразие национальной культуры, ее известная неповторимость и оригинальность проявляются как в духовной (язык, литература, музыка, живопись, религия), так и в материальной (особенности экономического уклада, ведения хозяйства, традиции труда и производства) сферах жизни и деятельности.

В соответствии с конкретными носителями выделяется также культура социальных общностей (классовая, городская, сельская, профессиональная, молодежная), семьи, отдельного человека. Общепринятым считается выделение народной (непрофессиональной) и профессиональной культуры.

Культура делится на определенные виды. Основанием для подобного деления является учет многообразия человеческой деятельности. Отсюда выделяется материальная культура и духовная. Однако надо иметь в виду, что подразделение условно. В материальную культуру входят: культура труда и материального производства; культура быта; культура места жительства

человека; культура отношения к собственному телу. Духовная культура выступает многослойным образованием и включает в себя несколько видов освоения действительности: научное, философское, религиозное, правовое и т. д.

Можно выделить в качестве самостоятельного вида художественную культуру, в котором материальное и духовное не соединяются, а в процессе художественного творчества взаимно отождествляются, образуя особую духовно-материальную реальность - произведение искусства.

Таким образом, культура представляет собой процесс трех видов деятельности человека - материальной, духовной и художественной, порождающих соответствующие продукты. Их независимость относительна и границы между ними обозначаются тем четче, чем более развиты и дифференцированы указанные три вида деятельности. Однако каждый из видов деятельности обладает лишь относительной самостоятельностью. В системе живого культурного творчества они выступают одновременно как взаимодополняющие и в то же время как взаимопротивостоящие процессы. Культурный процесс ведет к все большей дивергенции, т. е. расхождению видов культурной деятельности. Так как и внутри трех указанных видов происходят непрерывная их дифференциация, ветвление вследствие действия механизма специализации и профессионализации, требующих использования своеобразных техник, специальных материалов, воплощения все более сложных задач, целей и идей. И материальная, и духовная, и художественная культуры распадаются на многочисленные подвиды. Но, с другой стороны, вопреки первой тенденции, развиваются взаимовлияние, синтез, интегрирование между отдельными видами культуры. Возникающие между ними связи создают новые виды деятельности, ведущие к новым способам деятельности человека по созданию мира новых ценностей.

Есть, однако, ряд видов культуры, которые нельзя отнести только к выше указанным. Они пронизывают всю ее систему. Это экономическая, политическая, экологическая, правовая культура.

По содержанию и влиянию культуру делят на прогрессивную и реакционную. Такое деление вполне правомерно, ибо вытекает из соответствующего ее воздействия на человека и общество. Культура как человекоформирующее явление, может воспитывать личность не только нравственную, но и безнравственную. Как пример можно привести тюремную культуру с ее определенными правилами, сленгом и т. д.

Наконец, есть еще одно деление - по признаку актуальности культуры. Актуальная та культура, которая находится в массовом обиходе. Каждая эпоха создает свою актуальную культуру. Данный факт хорошо прослеживается в мире моды.

Таким образом, структура культуры является сложным, многогранным образованием, все элементы которого взаимодействуют друг с другом, образуя единую систему этого уникального явления - культура. Структура культуры не только сложна и многообразна, но и весьма подвижна - она, по словам Н.А. Бердяева, есть живой процесс, живая судьба народов, она постоянно движется, развивается, видоизменяется. Культура служит специфическим способом организации и развития человеческой жизнедеятельности, включает в себя различные стороны человеческого существования, многообразные связи и отношения человека с окружающим миром. Стремясь выделить главное, существенное, что определяет собой суть данного явления, можно дать следующее определение: культура - это специфическая, генетически не наследуемая совокупность средств, способов, форм, образцов и ориентиров взаимодействия людей со средой

существования, которые они выбирают в совместной жизни для поддержания определенных структур деятельности и общения.

Сложная и многоуровневая структура культуры определяет и разнообразие ее функций в обществе. Культура - это многофункциональная система. Коротко охарактеризуем основные функции культуры.

Среди многих функций культуры ведущей является та, о которой говорил Цицерон - "cultura animi" - возделывание, возвращение духа. Полагаем справедливым утверждение о том, что человекотворческая или гуманистическая функция культуры является основной в системе функций культуры.

Функция трансляции (передачи) социального опыта. Ее нередко называют функцией исторической преемственности. Культура, представляющая собой сложную знаковую систему, выступает механизмом передачи социального опыта от поколения к поколению, от эпохи к эпохе, от одной социальной системы к другой. Кроме культуры человечество не располагает никаким иным механизмом трансляции всего богатства опыта, который был накоплен людьми. Поэтому культуру закономерно считают социальной памятью человечества.

Однако культура - это не некий "склад", "хранилище" запасов социального опыта, а средство объективной оценки, жесткого отбора, селекции и активной передачи лучших его образцов, имеющих действительно непреходящее значение. Отсюда, всякое нарушение данной функции чревато для общества серьезными, подчас катастрофическими последствиями. Разрыв в преемственности поколений обрекает новые поколения на потерю социальной памяти (по, Ч. Айтматову, на феномен "манкуртизма") со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Функция познавательная (гносео- логическая) тесно связана с выше названными и, в известном смысле, вытекает из них. Культура, концентрируя в себе лучший социальный опыт множества поколений людей, приобретает способность накапливать богатейшие знания о мире и тем самым создавать благоприятные возможности для его познания и освоения.

Можно утверждать, что общество интеллектуально настолько, насколько используются богатейшие знания, содержащиеся в культурном генофонде человечества. Все типы обществ, которые имеются сегодня на Земле, существенно отличаются, прежде всего, по этому признаку. Одни из них демонстрируют удивительную способность через культуру, посредством культуры взять все лучшее, что накоплено людьми и поставить его себе на службу. Именно они (Япония, например) демонстрируют огромный динамизм во многих сферах науки, техники, производства. Другие, не способные использовать познавательную функцию культуры, пытаются, образно говоря, изобрести "велосипед", и тем самым обрекают себя на социальную отсталость.

Регулятивная (нормативная) функция связана с регулированием различных сторон, видов общественной и личной деятельности людей. В сфере труда, быта, межличностных отношений культура, так или иначе, влияет на поведение людей и регулирует их поступки, действия, выбор тех или иных материальных и духовных ценностей. Регулятивная функция культуры поддерживается такими формами общественного сознания как мораль, право, религия.

Семиотическая или знаковая функция является одной из важнейших в культуре. Представляя собой определенную знаковую систему, культура предполагает знание, владение ею. Без изучения соответствующих знаковых систем овладеть достижениями культуры не представляется

возможным. Так, язык (устный или письменный) является средством общения людей. Литературный язык выступает в качестве важнейшего средства овладения национальной культурой. Специфические языки нужны для познания особого мира музыки, живописи, театра. Естественные науки (биология, математика, химия, физика и др.) также располагают собственными знаковыми системами.

Ценностная или аксиологическая функция отражает качественное состояние культуры. Культура как система ценностей формирует у человека и социума вполне определенные ценностные потребности и ориентации. По их уровню и качеству люди чаще всего судят о степени культурности того или иного человека, общества.

Можно назвать также такие функции культуры, как коммуникативная, креативная и многие другие. Важно подчеркнуть то, что культура - это неотъемлемая сторона жизни общества, она неотделима от человека как социального существа. Не может быть общества без культуры, как и культуры без человека и общества. Поэтому обыденное понимание культуры, утверждение: "это некультурный человек, ему неизвестно, что такое культура", - неверно с философской точки зрения. Говоря так, обычно имеют в виду, что человек, о котором идет речь, плохо воспитан или недостаточно образован. Однако, с философской точки зрения, человек всегда культурен, ибо он есть социальное существо, а общества без культуры не существует. Как бы ни было слабо развито то или иное общество, оно всегда создает соответствующую культуру, т. е. совокупность материальных и духовных ценностей и способов их производства. Другое дело, что степень развитости культуры может быть различной и зависит от конкретного исторического этапа развития общества.

2. КУЛЬТУРА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Если первоначальный смысл слова "культура" был связан с обработкой, возделыванием почвы, а затем стал тождественным по смыслу словам воспитание и образование, то термин "цивилизация" (от лат *civis* - гражданин), подчеркивал первоначально собственно гражданские, государственные качества и характеристики. Вначале оба эти термина применяли только для того, чтобы характеризовать человека. Еще в начале XX в. противопоставляли человека истинно культурного, т. е. воспитанного и образованного человеку цивилизованному, считая, что цивилизованность предполагает лишь внешнюю характеристику, следование образцу и не может дать полное представление о человеке.

Однако исследования, проводимые представителями гуманитарных наук в области культуры, показали, что понятия культуры и цивилизации не являются тождественными и одновременно оказываются связанными между собой. В научной и учебной литературе можно выделить несколько подходов, где цивилизация рассматривается:

- как определенная ступень развития культуры отдельных народов и мира в целом (например, "античная цивилизация");
- как этап общественно-исторического развития человечества, следующий за период дикости и варварства;
- как мировое сообщество государств и народов;

- как состояние культуры в той или иной области человеческой деятельности ("техническая цивилизация", "информационная цивилизация");

- различение культуры как сферы только духовной деятельности, а цивилизации как материальной деятельности и ее результатов;

- как завершающий этап развития культуры.

Однако любой из перечисленных вариантов определения цивилизации предполагает ее связь, взаимодействие с культурой. В одном случае, культура является особым слоем цивилизации, определяющим ее человеческую сущность, а цивилизация составляет ее "защитную среду", в другом - цивилизация представляет материальную основу для проявления духовной сущности культуры. В последнее время под термином "цивилизация" имеется в виду разумно организованное, высокоразвитое общество во всем его многообразии и целостности

В чем сущность цивилизации? И в чем своеобразие цивилизационного подхода к истории?

Понятие "цивилизация" появилось в XVIII в. Французские просветители называли цивилизованным общество, основанное на началах разума и справедливости. В XIX в. в ходу было употребление этого слова для обозначения высокого уровня культуры народов Западной Европы.

Особый интерес ученых вызывает вопрос о причинах возникновения той или иной цивилизации. Достаточно распространенной является точка зрения, объясняющая существование той или иной цивилизации мистически, с позиций религиозного сознания. Так, например, объясняются богоизбранность "колен израилевых" или мессианская роль русского народа в борьбе за сохранение христианской цивилизации. Немалое количество исследователей разделяют точку зрения представителей географического детерминизма, считающих, что решающее воздействие на характер цивилизации и ее особенности оказывают географические условия существования того или иного народа. В этом смысле примечательно название книги Л. Мечникова "Цивилизация и великие исторические реки", в которой подчеркивается мысль о неразрывной связи особенностей развития общества с физико-географической средой обитания, влияние этой среды на формы кооперации людей.

Довольно интересной является концепция А. Чижевского, в которой источник цивилизационных особенностей развития народов ищется в космических процессах. В работе "Земное эхо солнечных бурь" Автор показывает воздействие физико-химических процессов на Солнце на исторические процессы, происходящие на Земле, будь то войны, революции, эпидемии, переселение народов и другие массовые социальные потрясения.

В настоящее время цивилизация наиболее плодотворно рассматривается в трех аспектах. В первом - понятия культуры и цивилизации трактуются как синонимы. Они используются для обозначения сообщества воспитанных и образованных людей, отношения между которыми регулируются государственными законами и моральными или религиозными нормами и жизнь которых во многом зависит от имущественного положения и разделения труда.

Некоторые исследователи в основу культуры и цивилизации кладут совокупность определяющих для народа или региона мира социокультурных и религиозных ценностей. По их мнению, не государство, не политические институты, а именно религиозные ценности образуют ту основу развития общества, без учета которой нельзя понять историю той или иной страны. Так,

английский историк и социолог XX в. А. Тойнби (1889-1975) полагал, что нет единой истории человечества, а есть лишь история локальных цивилизаций. По его мнению, в современном мире существуют пять цивилизаций: западная, восточно-православная, исламская, индуистская и китайская. Тойнби считает, что каждая цивилизация живет до тех пор, пока она в состоянии давать "ответы" на "вызовы" исторической ситуации. Когда общество не в состоянии дать ответ и прибегает к силе оружия, цивилизация заканчивает свой путь и происходит ее гибель.

Во втором аспекте культура определяется как принятая сообществом программа поведения человека, закодированная в материальных ценностях и закреплённая в социальных институтах. Понятия культуры и цивилизации не совпадают. Культура - духовный феномен, совокупность философских, моральных, правовых, религиозных и художественных идеалов, нормативно-ценностных правил, а цивилизация - овеществлённая культура, совокупность материальных и технических инструментов, обеспечивающих людям их социально-экономическую организацию жизни, современный уровень потребления и комфорта.

Так, для немецкого философа и историка О. Шпенглера (1880-1936) цивилизация - это упадок и деградация культуры. Он считал, что в ней духовная деятельность омертвляется и подавляется вещественно-техническими формами. Эта стадия характеризуется высоким уровнем развития науки и техники, упадком в области литературы и искусства, урбанизацией. В этот период, считал Шпенглер, народ теряет "душу" культуры, происходит "омассовление" всех сфер жизнедеятельности, их омертвление, т.к. ритм и подобие жизни в период цивилизации массы получают от бездушных механизмов, технических устройств. Цивилизация побеждает пространство и отбрасывает время, она формирует стремление к мировому господству - это внутренний источник гибели культуры, погибающей в борьбе за мировое господство от войн. Характерно и название его главного труда - "Закат Европы". Шпенглер выделял в истории человечества восемь культур: египетскую, индийскую, вавилонскую, китайскую, греко-римскую, византийско-арабскую, западноевропейскую и майя. По Шпенглеру, культура выражает коллективную "душу" народа. Каждая культура имеет тысячелетний цикл развития, который завершается смертью культуры и ее переходом в цивилизацию.

В третьем аспекте цивилизация рассматривается как историческая ступень развития человечества. Большой вклад в развитие этой концепции внес немецкий социолог XIX в. Ф. Энгельс (1820-1895). Он полагал, что цивилизация является той ступенью общественного развития, на которой разделение труда, вытекающий из него обмен между отдельными людьми и объединяющее оба эти процесса товарное производство достигают полного расцвета и производят переворот во всем прежнем, не цивилизованном обществе.

Этот вывод Энгельса был подготовлен трудами американского историка и этнографа Л. Моргана (1818-1881). Он всесторонне исследовал первобытные общества и пришел к выводу, что цивилизации предшествуют дикость и варварство, которые основываются на присваивающих технологиях (собирачество и охота). Цивилизация появляется вместе с преобразующей технологией. Ее возникновение связывается Морганом с выделением скотоводческих племен, с отделением ремесла от земледелия, появлением собственности и вытекавшими из этого товарно-денежными отношениями. Постепенно рынок становится регулятором производства и распределения продуктов и труда. Таким образом, в основе становления цивилизации, по Моргану-Энгельсу, лежит развитие производственно-экономических отношений.

Отмеченное выше понимание цивилизации характеризует принятый в настоящее время цивилизационный подход к историческому процессу. Выделим наиболее существенные положения такого подхода к истории.

Во-первых, цивилизационный подход базируется не на выделении уровня производительных сил и экономического базиса как совокупности производственно-экономических отношений, а на определении преобладающего вида хозяйственной деятельности и господствующей системы ценностей в жизни того или иного общества.

Во-вторых, в нем отсутствует абсолютизация социально-экономических законов, якобы стоящих над людьми и предписывающих им соответствующий образ жизни. Принимается во внимание сложное переплетение экономического, технического, политического, религиозного и других социокультурных факторов в жизнедеятельности людей.

В-третьих, цивилизационный подход, не отвергая единство исторического процесса, отказывает ему в абсолютизации и предполагает право каждого народа на собственный социально-исторический эксперимент, на реализацию своей культурной программы.

В-четвертых, этот подход с особым вниманием учитывает исторические условия, в которых совершается социально-исторический эксперимент и которые объективно сближают социокультурные построения различных народов в исторические типы.

В-пятых, цивилизационный подход не исключает разнообразия концепций в осмыслении исторического процесса. Такое разнообразие основывается на приоритетном значении какого-либо фактора прогресса. Так, одни ученые на первое место ставят экономику. Например, Г. Кан различает сельскохозяйственную, индустриальную и постиндустриальную цивилизации. О. Тоффлер говорит о цивилизации трех волн: сельскохозяйственной, индустриальной и "третьей волны". Он полагает, что такие названия третьей цивилизации, как "информационное общество", "постиндустриальное общество" не отражают существо происходящих в мире изменений. У. Ростоу отдает предпочтение технике в определении цивилизации.

Следует подчеркнуть, что во всех своих вариантах цивилизационный подход к истории более гибкий, чем формационный. Рассматривая преобладающую отрасль народного хозяйства и господствующую систему ценностей в качестве основы исторического типа общества, сторонники цивилизационного подхода избавляются от жесткой необходимости искать в развитии различных народов первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный и буржуазный строй. Цивилизационный подход не знает и жесткой детерминации хода истории законом соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил. Акцент в этом подходе делается на анализе исторической деятельности различных народов, которая, естественно, протекает в определенных географических, социально-экономических и культурных условиях.

В качестве важного методологического следствия цивилизационного подхода к истории следует указать естественность в различии развития стран Запада и Востока. Отпадает мучительная необходимость искать рабство и феодализм на Востоке, подгонять под формационную схему конкретно исторические данные. Впрочем, цивилизационный подход не исключает формаций в развитии западноевропейских стран. Однако сами формации перестают быть обязательными ступенями в развитии человечества.

Своеобразную модель развития человеческой истории (близкую к цивилизационной) преподносит Л. Гумилев. Для объяснения механизмов, влияющих на исторический процесс, он вводит понятие этносов, которые сосуществуют в рамках единого географического пространства, находясь на различных стадиях своего развития. Поэтому одновременно могут существовать этносы старые и молодые, находящиеся на стадии подъема и упадка. Следовательно, сравнивать их по степени культурности в рамках одновременности нельзя. Это все равно, что сравнивать интеллектуальные и физические возможности ребенка и зрелого человека. Культуры, по Гумилеву, можно соотносить на одинаковой стадии развития этноса.

Однако сложность ситуации заключается в том, что этносы существуют не обособленно. И точно так же как одновременно живут и старые и молодые люди, кто-то умирает, а кто-то рождается, молодые вступают в контакт, как между собой, так и со старыми людьми. Так же происходит и в этнических масштабах. Только временные периоды и ритмы здесь иные, трудно представимые индивидуальным человеческим разумом. И лишь общее, философское представление об истории и ее развитии позволяет нам понять это.

Постоянная коммуникация между этносами приводит, в свою очередь, к их смешению и возникновению нового качества. Например, может возникнуть суперэтнос как особая сложная конструкция, вмещающая в себя несколько этносов. Движущей силой в рамках общей человеческой этнической системы выступает пассионарность молодых этносов, борющихся со старыми и отжившими.

Таким образом, по Гумилеву, можно сравнивать культуры синхронно по какой-либо шкале времени, например, по летоисчислению от Рождества Христова. В результате, в один и тот же год можно описать разнопорядковые события, произошедшие в разных культурах. Это элемент сравнительного анализа позволяет уяснить разность культур во времени, осознать сам факт этой разности, понять то, что контакт между культурами затрудняется разностью в развитии культуры, и это, безусловно, отличает уровень сознания индивидуальных представителей данных культур.

Но можно сравнивать культуры и диахронно, когда важнее понимание внутреннего ритма каждой культуры как организма. Это своеобразное этническое время. В результате, можно сравнивать культуры, сопоставляя их по стадиям развития этноса, что позволяет понять, что за стадией расцвета той или иной культуры последует стадия упадка. Или что контакт культур, находящихся на разных фазах развития, может привести к гибели одной из них и ее исчезновению из культурного пространства.

И, наконец, это позволяет понять, что в рамках исторического процесса человеку принадлежит особая роль. Он, будучи элементом целостной общественной системы, может способствовать направлениям развития этноса, выбор которых зависит от степени свободы человека принимать и реализовывать свои решения. Следовательно, человек может либо способствовать распаду системы, ускорять ее естественный конец как живого образования либо, напротив, усложнять этническую систему. В этом случае образуются новые этносы и заканчивают свою жизнь старые.

Таким образом, можно подчеркнуть, что в научном плане культура и цивилизация не только не должны противопоставляться друг другу, но, напротив, могут быть рассмотрены и поняты только в неразрывном единстве и взаимодействии. Цивилизация как социокультурная общность, являясь совокупным результатом материальной и духовной деятельности людей, по своему содержанию представляет культурно-ценностный аспект в характеристике общества. Главным показателем уровня развития цивилизации является духовная культура, поскольку именно она, базируясь на

социально-экономических достижениях общества, определяет формы жизнедеятельности, способ общественного воспроизводства, характер реализации законов общественного развития. От ее состояния во многом зависит восприимчивость общества к новым технологиям, степень гуманизации общественных отношений, содержание всей системы общественных связей.

Цивилизация как способ общественного воспроизводства и духовная культура неотделимы одно от другого, а характер их взаимодействия определяет направленность (прогресс, регресс, кризис, деградация и т. д.) развития общества. Если общество, в результате кризисного состояния субъективного фактора, не способно ответить на вызов истории, то такая цивилизация будет не только деградировать, но и может погибнуть (цивилизации ацтеков, инков и др.).

Однако существует и другое понимание соотношения культуры и цивилизации. Так, под культурой понимают состояние общества в период высокой творческой активности, когда господствуют духовные идеальные начала, ценности и устремления, а также продукты этой деятельности. Человек охвачен свободным устремлением к творческому созиданию. Цивилизация, напротив, характеризует общество в фазе угасания творческой активности, перемещения деятельности с духовных предметов в сферу материального. Именно материализация деятельности неизбежно ведет к затуханию свободных порывов к высшим ценностям, репродуктивным формам производства; значение приобретают не целостная органичная жизнь, а формализованное, строго упорядоченное и принудительно регулируемое бытие; в результате материальные ценности и стремление к ним (цивилизация) подавляют духовные проявления культуры.

Такого взгляда на соотношение культуры и цивилизации придерживался целый ряд философов, историков и культурологов, например, Н. Бердяев, П. Сорокин, О. Шпенглер. В теоретическом отношении такая модель соотношения культуры и цивилизации не подтверждается реальным процессом исторического развития общества. Последний показывает, что ни одна локальная культура не вечна, каждая из них заканчивает свое историческое бытие по-разному, под воздействием различных обстоятельств, а не согласно универсальной модели: как вытеснение духовного (культурного) этапа материальным (цивилизованным).

Существуют и другие различия смыслов понятий "культура" и "цивилизация". Например, под цивилизацией понимается некоторыми теоретиками, такими как А. Тойнби, способ и форма реализации идейно-духовного, ценностного ядра, именуемого культурой, которая составляет содержание культурно-исторического процесса. Иногда понятие культуры связывают с представлением о гуманистической составляющей жизни того или иного общества, в целом по критериям развития или организации различных сфер своей деятельности, относимого к цивилизации определенного типа.

Так, многие современные ученые подвергают критике западную цивилизацию, усматривая в ней состояние кризиса духовной культуры, как проявление и усиление дегуманизационных тенденций. Одним из выражений этого кризиса стала современная постмодернистская теория развития культуры. Ее сторонники, стремясь пересмотреть основные понятия традиционных учений о культуре, человеке и обществе, фактически подвергли критике основные принципы и формы культурного бытия человека как целостности, организующей его общественно-историческую практику. С их точки зрения, всякая общезначимость, нормативность, ценность, утвержденные в культуре и обществе, выступают выражением особого вида деспотии, репрессии, подавления и навязывания, не имеющими объективного основания.

Вывод. Можно отметить, что понятие "культура" означает исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. Каждый новый уровень культуры характеризует дальнейшее развитие цивилизации, а последняя как форма культурной деятельности создает необходимые условия для духовного прогресса общества.

В широком смысле слова культура - все, что создано и создается человечеством, от орудий труда до предметов домашнего обихода, от привычек, обычаев, образа жизни людей до науки и искусства, религии и атеизма, науки и философии, морали и права. Можно сказать, что культура - это лестница, по которой наши далекие предки поднялись от животного к человеку и которую человечество неустанно строит - трудно и страстно, в печали и радости. И культура живет, совершенствуется вместе с нами и совершенствует нас.

Лекция 18

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Вопросы:

1. Глобальные проблемы современности.
2. Будущее человечества.

Важнейшая роль в будущем земной цивилизации принадлежит глобальным проблемам: войны и мира, экологическим, ресурсов, народонаселения и т. д. Они затрагивают коренные интересы всего человечества в целом и каждого жителя Земли в отдельности, оказывают существенное влияние на решение всех других вопросов, волнующих людей. Глобальные проблемы не в состоянии решить мудрец или герой, и даже народ или какое-то отдельное государство. Они могут быть разрешены только усилиями всего мирового сообщества.

С середины XX столетия начали явственно проявляться процессы глобализации во всех сферах жизнедеятельности человечества. Глобализация стала универсальным фактором, в ее ходе преобладает стихийность в управлении социальными и экономическими процессами, до крайности обострилось потребительское отношение к природе, стали более заметными цивилизационные различия между разными странами и регионами мира. Если прежде неблагоприятные последствия человеческой деятельности носили локальный характер, не угрожали всему человечеству, то во второй половине XX в. на нашей планете стали происходить такие процессы, которые поставили мировую цивилизацию перед угрозой подрыва основ ее существования.

Исследователи глобальных проблем уже довольно давно говорят о необходимости выработки нового стиля мышления, который соответствовал бы характеру протекающих на Земле процессов. С сожалением можно констатировать, что пока человечество беспечно относится к своему будущему и не слушает предостережения ученых и философов.

1. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

"Глобальный" (от лат. globus - глобус), то есть Земля, земной шар. С конца 60-х годов XX в. этот термин получил широкое распространение для обозначения наиболее важных и настоятельных общепланетарных или иначе глобальных проблем современной эпохи.

Глобальные проблемы современности находятся между собой в органической связи и взаимозависимости, образуют единую, целостную систему, характеризующуюся их известной субординацией, иерархической соподчиненностью. Данное обстоятельство позволяет классифицировать эти проблемы на основе установления причинно-следственных зависимостей между ними, а также - учета степени их остроты и, соответственно, очередности решения.

К глобальным проблемам, в первую очередь, относятся следующие:

- угрозы применения оружия массового поражения;
- экологические, связанные с разрушением природной основы существования мировой цивилизации;
- ресурсобеспечения настоящего и будущих поколений людей;
- демографические проблемы;
- отсталости стран "третьего мира" от развитых стран Запада.

Список, конечно, не исчерпывающий. Ученые с определенным основанием включают в него и другие: международный терроризм, наркоманию и алкоголизм, распространение СПИДа и другие проблемы здравоохранения, а также проблемы образования и социального обеспечения, культурного наследия и нравственных ценностей и т. д. Для философии принципиальное значение имеет не составление исчерпывающего списка глобальных проблем, а выявление их происхождения, характера и особенностей, а главное - поиски научно обоснованных и практически реальных способов их разрешения.

Проблема войны и мира. Эта проблема является самой насущной из всех глобальных проблем. С середины XX в. в связи с появлением оружия массового поражения (ОМП) проблема войны и мира стала рассматриваться в контексте жизни и гибели человечества. Это связано с тем, что многие страны получили доступ к ядерному, химическому или бактериологическому оружию. Его применение способно уничтожить все живое на Земле. И это не голословное заявление. Так, атомные бомбы, сброшенные США в августе 1945 г. на японские города Хиросиму и Нагасаки, унесли более четверти миллиона человеческих жизней. Люди продолжают умирать до сих пор из-за радиоактивного заражения. Мощность современного ядерного оружия в десятки и сотни тысячи раз больше. Результатом мировой термоядерной войны может быть гибель мировой цивилизации.

В конце XX в. были заключены ряд договоров по сокращению ОМП. Но в этот процесс, в основном, вовлечены Россия и США, другие наиболее развитые страны Запада. Ряд стран (Индия, Иран, Пакистан и др.) не берут на себя обязательств по запрету испытания и применения ОМП. Ежегодно в мире тратится более 1000 млрд долларов на военные цели. Большая часть этих средств идет на разработку и испытание ОМП.

Серьезной мировой проблемой, чреватой началом ядерной войны, являются региональные конфликты, международный терроризм. События 11 сентября 2001 г. в США показали, как хрупок мир, что ни океаны, ни военная мощь отдельных стран или их блоков не могут спасти людей от угрозы терроризма. Его истоки, прежде всего, в бедственном социально-экономическом положении, ужасающей нищете, социальной и культурной отсталости населения целого ряда стран Азии, Африки и Латинской Америки.

Не менее значимы, чем проблемы ОМП, и экологические проблемы. Суть их в том, что с последней четверти XX в. все более отчетливо обнаруживается углубляющееся противоречие между производительной деятельностью человечества и устойчивостью природной средой его обитания. Так, эта деятельность человека приводит к парниковому эффекту - непрерывному росту углекислого газа в земной атмосфере, что может стать причиной "тепловой смерти" человечества. В настоящее время главными загрязнителями атмосферы являются промышленность и транспорт. Уже сейчас парниковый эффект привел к повышению на 0,8 градуса температуры атмосферы, что провоцирует таяние арктических и антарктических льдов и повышение уровня Мирового океана. Это чревато тем, что 2 млрд человек, живущих в 60-ти километровой зоне побережья морей и океанов, лишатся основной среды своего обитания. За последние 50 лет людьми разрушено более 11 % плодородной поверхности Земли (это больше, чем площадь Индии и Китая вместе взятых). Постоянно увеличивается объем Красной книги, так как необратимо сокращается на нашей планете количество различных биологических видов.

Расчеты ученых показывают, что человечество создало искусственную среду - техносферу, которая в десять раз продуктивнее естественной среды - биосферы. Искусственное постепенно и неуклонно надвигается на природу, угрожая в недалеком будущем поглотить ее полностью, лишив человека его же руками среды обитания. У человечества пока нет альтернативных мест для жизни. Значит, как биологический вид оно может закончить историю своего существования. Сигналом этого является то, катастрофически нарастает количество как природных, так и техногенных катастроф. Их жертвами ежегодно становятся сотни тысяч землян.

Размеры сегодняшней экологической ситуации поражают воображение. С начала техногенного развития на Земле уничтожено около трети площади лесов, загрязнение океана нефтепродуктами, ядохимикатами, нерас- творимым пластиком достигло, по сути, катастрофических размеров. Особую тревогу вызывает загрязнение атмосферы: ежегодно сжигается около 10 млрд т топлива и выбрасывается в воздух около 1 млрд т взвесей и канцерогенных веществ. Подсчитано, что за XX в. в атмосферу попало более 1,5 млн т мышьяка, 900 тыс т кобальта, 1 млн т вредных веществ.

Не может не вызывать обеспокоенности человечества общее потепление климата. Согласно мнению одних ученых, оно связано со сжиганием огромной массы органического топлива и выделения в атмосферу большого количества углекислого газа, который является парниковым, т. е. затрудняет отдачу тепла с поверхности Земли. Другие ученые связывают потепление климата с усилением солнечной активности.

Большую опасность для всего живого представляет истощение озонового слоя, который не допускает опасное, разрушающее все живое космическое излучение до поверхности Земли. Катастрофически увеличивается дефицит пресной воды, которая составляет всего 2 % всех водных запасов Земли. Прогнозируется, что человечество может исчерпать запасы пресных вод в геосфере к середине XXI в. Запасы нефти, угля, торфа, по прогнозам ученых, истощатся в пределах 50-100 лет. При нынешних темпах добычи запасов свинца, олова, меди может хватить только на 30 лет.

Важной особенностью современных глобальных проблем является их активное взаимовлияние. Так, главной причиной порождения экологических проблем является технический прогресс, обусловленный всевозрастающим потреблением товаров и услуг. Конкретный выход рядом: надо ограничить потребление и тогда сократится производство, облегчится давление техники на природу. Однако сокращение темпов технического роста на данном этапе невозможно, поскольку это обостряет другие глобальные проблемы, в частности, демографическую. Быстрый рост населения при ограниченных природных ресурсах создает основу этого вызова.

Впервые на проблемы, связанные с ростом народонаселения, обратил внимание английский экономист и священник XIX в. Т. Мальтус. Согласно его концепции, рост народонаселения происходит в геометрической прогрессии, тогда как рост производства, обеспечивающий необходимые ресурсы для его выживания, - в арифметической. Следствием этого становится нехватка ресурсов. По мнению Мальтуса и его последователей, данный процесс фатально неизбежен, ничто не в силах его предотвратить. Темпы роста мирового населения таковы, что оно может удваиваться каждые 35 лет. Если предположить, что такие темпы сохранятся и в будущем, то уже к 2400 г. люди плечом к плечу заполнят всю поверхность Земли.

Немного статистики. Число людей на Земле в середине XVIII в. составляло около 800 млн. В первой трети XIX в. численность населения достигла 1 млрд, а в первой трети XX в. это число удвоилось. Третий миллиард был зафиксирован в 1959 г., четвертый - уже через 15 лет. В 1987 г. население мира достигло 5 млрд, а начало XXI в. встретили более 6 млрд землян. Самые сложные с демографической точки зрения страны - это Китай, где сейчас проживает более 1,2 млрд человек, и Индия, население которой составляет около миллиарда человек. Ежедневный прирост населения Земли сейчас составляет четверть миллиона человек, годовой - 85 млн.

Критики мальтузианства утверждают, что концепция фиксирует некоторое действительное положение дел, однако ее "линейность" не позволяет делать точные прогнозы. Российский ученый И. Бестужев-Лада утверждает, что линейные прогнозы относительно общества недостоверны. Так, в конце XX в. темп роста народонаселения превышал 2 % в год, что равнозначно удвоению населения Земли примерно за три с половиной десятилетия. При таких темпах прироста населения общая масса человеческих тел через 1600 лет сравняется с массой Земли, через 2200 лет - с массой Солнца и всех планет солнечной системы, через 4700 лет - с массой всей нашей Вселенной. Такой вывод, несомненно, запределен. Ученый утверждает, что даже в популяциях животных при чрезмерной скученности и большей плодовитости срабатывают механизмы, возвращающие популяцию к оптимальным размерам. В человеческом сообществе такого рода механизмы действуют еще энергичнее, поскольку подкрепляются сознательным поведением людей. При этом, конечно, оптимистические прогнозы давать сложно, так как сама

собой демографическая проблема не разрешится. Но рост народонаселения не может быть бесконечным. Стабилизация численности населения в мире - одно из важнейших условий перехода к устойчивому социально-экономическому развитию. Численность людей, по всей вероятности, удвоится по сравнению с ее нынешним состоянием и стабилизируется на уровне 12-15 млрд человек к концу XXI в.

Существуют ли способы решения демографической проблемы? Так, последние десятилетия Китай проводит жесткую программу ограничения рождаемости. С середины 80-х гг. XX в. здесь выдвинут и активно претворяется в жизнь программа: одна семья - один ребенок. За годы реализации этой программы в Китае не родилось около 200 млн детей. Но не следует забывать, что подобную программу может осуществить только страна с командно-административной системой управления. Самые высокие темпы роста населения, например, сейчас в Индии, но китайские меры там абсолютно неприменимы. Ученые в настоящее время все больше говорят о таком важном факторе, который приводит к ограничению рождаемости: им является образование женщин. Именно в тех странах, где имеется высокий прирост населения, социальный статус женщин довольно низок.

Решение демографических проблем стран "третьего мира, дающих основной прирост населения Земли, возможно на основе социально-экономических преобразований в этих странах при активной и заинтересованной помощи наиболее развитых стран мира. Но эти проблемы актуальны и для самих стран Запада. Однако они связаны не с увеличением населения, а с его сокращением. Так, в России ежегодная убыль населения составляет почти миллион человек. Перелом этой тенденции также требует комплексных усилий правительств стран Запада по стабилизации и увеличению населения.

Следующая глобальная проблема связана с отставанием стран "третьего мира" от развитых стран Запада. Обострение демографической проблемы усугубляет разрыв между богатым Севером и бедным Югом. Существенная особенность современной демографической картины мира состоит в том, что 90 % прироста населения приходится на развивающиеся страны, доля которых в общей численности населения Земли превосходит 80 %. Основная масса населения мира живет в настоящее время и еще в большей степени будет концентрироваться в трех регионах земного шара: на юге и юго-востоке Азии, в Латинской Америке и в Африке. Существует прямая связь между демографическим взрывом в этих регионах и нищетой, она очевидна как в глобальном, так в континентальных и региональных масштабах. Так, Африка - это континент, который находится в наиболее тяжелом социально-экономическом кризисе, имеет наибольшие темпы прироста населения, и, в отличие от других континентов, они там не снижаются. Но при среднегодовых темпах прироста населения на 3 % производство продовольствия там увеличивается лишь на 2 % в год.

Рост благосостояния населения в развитых странах происходит на фоне тотальной бедности в странах "третьего мира". В среднем житель промышленно развитых стран потребляет в 15-20 раз больше продовольствия, топливных, минерально-сырьевых и других ресурсов, чем житель развивающихся стран, и примерно во столько же раз быстрее истощает природные ресурсы и, соответственно, - загрязняет природную среду. Две трети населения земного шара вынуждены довольствоваться уровнем потребления, составляющим примерно 5-10 % от уровня в наиболее развитых странах. Согласно расчетам демографов, если стандарт потребления в беднейших странах мира поднять до уровня потребления "золотого миллиарда", проживающего в промышленно развитых странах, то за полвека необходимо удвоить потребление всех

минеральных ресурсов и увеличить производство энергии примерно в 500 раз. То есть даже гипотетическая попытка решить проблему противостояния богатого Севера и бедного Юга путем простого увеличения потребления, может привести к еще большему обострению экологических проблем.

Демографическое (миграционное) давление со стороны бедного Юга, контраст между уровнями потребления в странах "золотого миллиарда" и странах "третьего мира" неизбежно порождают рост социального напряжения как внутри этих стран, так и за их пределами, которое облекается в форму политических, религиозных и этнических конфликтов. В беднейших странах нарастают проявления различных форм экстремизма, одним из следствий которого является терроризм.

Таким образом, глобальные проблемы - это серьезная угроза существованию человечества. Люди XXI в. поставлены перед жизненным выбором: продолжать ныне существующие традиции развития цивилизации или во многом пересмотреть пути своей дальнейшей жизнедеятельности. Есть ли альтернативы сегодняшнему интенсивному социально-экономическому развитию человечества? Ответить на этот вопрос способны философия и наука с их креативным потенциалом осмысления действительности и предложениями реальных путей выхода из сложившейся ситуации.

2. БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

С середины XX в., как уже отмечалось, глобальные проблемы оказались в центре пристального внимания ученых и философов. Исследования этих проблем проводились в тесной связи с изучением перспектив развития мировой цивилизации. Ибо без понимания, каким может оказаться мир в обозримом будущем, что ожидает человечество в третьем тысячелетии, трудно определить реальные пути решения глобальных проблем. В связи с этим все возрастающую роль стала играть футурология (от лат. *futurum* - будущее) - совокупность представлений о перспективах развития мировой цивилизации. Возникает целый ряд футурологических центров (Стэнфордский исследовательский институт, Комиссия 2000, Академия изучения будущего и др.), стремящихся создать контуры будущего для землян. Наиболее распространенными методами футурологии являются следующие:

- построение на базе частных, но устойчивых тенденций так называемого тренда - общей тенденции;
- метод инерционного анализа, т. е. экстраполяция настоящих устойчивых тенденций на будущее;
- сценарный метод, который основан на различных вариантах развития будущего и опирающийся на сохранение и исчезновение каких-то определенных обстоятельств.

Вместе с тем следует отметить, что будущее не является линейным продолжением настоящего и тем более - экстраполяцией прошлого. Достоверность любого прогноза (даже научного) невелика, так как слишком много факторов оказывают влияние на развитие человечества. Учесть их все практически не представляется возможным. Тем не менее, в середине XX в. большую известность получила прогностическая деятельность Римского клуба, созданного в 1968 г. как

неформальная общественная организация ученых и политиков для исследования особенностей развития человечества как глобальной целостности. Клуб подбирал и финансировал группы ученых, исследовавших те или иные мировые проблемы и подготовивших соответствующие доклады. Римским клубом опубликовано около трех десятков докладов и других фундаментальных трудов.

Так, авторы первого доклада "Пределы роста" (1972), исследовав рост народонаселения Земли и мирового промышленного производства, увеличение потребления человечеством минеральных ресурсов и загрязнения природы, построили динамичную "модель мира". Они пришли к выводу, что если не ограничить пределы роста названных факторов, то они приведут к социально-экологическому коллапсу в середине XXI в.

Спустя два десятилетия этот прогноз был подтвержден в книге "За пределами" (ее авторы участвовали в составлении доклада "Пределы роста"). Отмечая, что человечество использует ресурсы и сбрасывает отходы такими темпами, которые планета вскоре не может выдержать, авторы предсказывают крах мировой цивилизации примерно через 50 лет, т. е. в 2040 г. Они предложили программу, с помощью которой человечество сможет, по их мнению, предотвратить грядущую катастрофу. Суть ее сводится к следующему:

- в течение XXI в. необходимо сократить население Земли до 1 млрд человек. (Предусмотрены квоты разным странам. Для России, например, она составляет 50 млн человек к 2020 г.);

- странам "третьего мира" не следует развивать промышленность по типу развитых стран мира. Для того чтобы прокормить население, они должны ориентироваться на естественно-природные технологии;

- повсеместно и значительно следует сократить потребление. Человечество должно довольствоваться необходимым для жизнедеятельности материальным достатком и удовлетворять, в первую очередь, духовные потребности.

Вполне понятно, что реализация этой программы потребует применение насилия в крайних его формах, так как она вступает в непримиримые противоречия с культурой и социальной практикой разных стран, с канонами, как мировых, так и национальных религий.

Авторы доклада "Человечество на поворотном пункте" попытались посмотреть на земной мир как на систему отличающихся друг от друга, но взаимодействующих регионов. Авторы видят выход из глобального экологического кризиса в переходе к "органическому росту", т. е. к сбалансированному развитию всех частей планетарной системы. Ее они сравнивают с живым организмом, где каждый орган функционирует в интересах целого.

Доклад "Первая глобальная революция" (1991) учитывал новые мировые реалии. С прекращением "холодной войны" и гонки вооружений между капиталистической и социалистической мировыми системами, считают авторы, возможно высвободить огромные ресурсы для использования в позитивных целях, таких, как рыночная перестройка экономики стран Восточной Европы, предоставление больших инвестиций Африке и Латинской Америке, решение экологических проблем.

По подсчетам экспертов ООН, которые были оглашены на Международной конференции по окружающей среде в Рио-де-Жанейро (1992), необходимо было до конца XX в. инвестировать в мировые экологические проекты не менее 600 млрд долларов, чтобы приостановить разрушение

природной среды. Однако такие капиталовложения в дело ее спасения в конце прошлого века сделаны не были. Не делаются они и в настоящее время в необходимых для спасения природы объемах, и состояние ее продолжает ухудшаться, неся угрозу будущему земной цивилизации.

Человечество может выжить, успешно действовать в третьем тысячелетии в том случае, если будет выработана такая стратегия его развития, которая позволит сначала переломить, а потом и преодолеть глобальные проблемы современности. У подобной стратегии, требующей нового стиля научного и политического мышления, подчеркнем это, нет альтернативы. Только исключение войны из жизни общества, расширение международных научно-технических, хозяйственных и социокультурных связей создадут фундамент для успешного развития мировой цивилизации. Только общими усилиями всего человеческого сообщества можно предотвратить планетарную экологическую катастрофу, справиться с пандемическими заболеваниями, одолеть голод и нищету, поставить заслон международному терроризму. Выжить и эффективно развиваться можно лишь в условиях максимальной взаимосвязи всех элементов мирового сообщества. Решение глобальных проблем требует выхода за пределы национальных и региональных интересов, за рамки религиозных и культурных стереотипов, а также сложившихся политических, военных, экономических и иных союзов или блоков государств.

Следует подчеркнуть, что человечество уже переступило тот порог, когда существующий темп экономического роста становится неприемлемым с точки зрения того ущерба, который он наносит окружающей среде и здоровью людей. Задача сегодняшнего дня - устранение противоречия между экономическим развитием общества и необходимостью сохранения природы. Исходя из этого, необходимы усилия политиков, ученых и практиков по созданию принципиально новых, ресурсосберегающих, безотходных технологий, поиски путей предохранения и очистки природной среды от различного вида загрязнений и т. п.

Важными направлениями грядущего глобального развития могут также стать:

- поиски и освоение новых источников энергии (термоядерной, солнечной, гелиевой и др.);
- интенсификация сельскохозяйственного производства;
- освоение ресурсов Мирового океана (здесь находится и воспроизводится половина биомассы Земли и большое количество полезных ископаемых);
- освоение космоса, где можно получать различные вещества, требующие для своего производства вакуума или невесомости;
- дальнейшая информатизация общества на основе развития компьютерной техники, средств коммуникации, принципиально новых способов хранения и воспроизведения информации;
- преодоление опасных болезней, создающих угрозу жизни и здоровью людей.

Рассмотрим реальные на сегодня пути решения некоторых глобальных проблем.

Проблемы, связанные с демографией. Однозначного пути решения многочисленных демографических проблем не существует. Реальность такова, что к началу XXI в. численность населения Земли составила 6,3 млрд человек. Прогнозируется, что к 2025 г. этот показатель достигнет 8 млрд.

Для развитых стран характерен незначительный прирост населения (около 1 %), низкий уровень смертности и сравнительно высокая продолжительность жизни. Численность населения постепенно стабилизируется с уклоном в незначительное сокращение. В развивающихся странах среднегодовые темпы прироста населения несколько уменьшатся. К середине XXI в. соответствующий показатель приблизится к уровню развитых стран. При этом демографические процессы значительно разнятся по регионам. Мировое демографическое будущее во многом зависит от стабилизации роста населения в Китае и Индии, а также в Африке.

Таким образом, демографические процессы различны для развитых и развивающихся стран. Развитые страны вплотную приблизились к опасному уровню, когда показатели рождаемости оказываются на уровне или даже ниже показателей смертности. В России и некоторых странах Европы наметилась устойчивая тенденция сокращения населения. У большинства развитых стран нет альтернативы сохранения нынешнего своего статуса в мире как через стимулирование рождаемости.

В развивающихся странах рост населения усугубляет трудности социально-экономического развития. Тем не менее и в этих странах демографическая ситуация к середине текущего века должна нормализоваться. Прогнозируется, что к концу XXI в. произойдет стабилизация численности населения Земли на уровне 12-14 млрд человек. Одним из следствий этого должно стать равновесие между численностью населения и возможностью его обеспечения продовольственными и материально- энергетическими ресурсами. Это создаст благоприятные условия для сближения уровней жизни в развитых и развивающихся странах.

Необходимым условием стабилизации мировой демографической ситуации должно стать дальнейшее развитие политического и жизненного статуса женщины, повышение их образовательного и культурного уровня. Женщины (их доля в численности населения Земли превышает 51 %) все более активно становятся действующей силой мирового сообщества. Растет число женщин - политиков, постоянно увеличивается число женщин, занимающихся высококвалифицированным трудом. Происходит, с одной стороны, дефеминизация традиционно женских областей деятельности (легкая промышленность, сфера обслуживания, образование, медицина и др.), а с другой - определенная феминизация традиционно мужских областей деятельности (политика, наука, силовые структуры и др.). Вместе с тем, темпы образования женщин в развивающихся странах значительно отстают от аналогичных показателей в развитых странах. Это замедляет вовлечение женщин в партийную, административно-хозяйственную и другие сферы деятельности.

Активно влияет на мировые демографические процессы тенденция увеличения городского населения. К концу XX в. более 50 % населения Земли проживало в городах и эта тенденция усиливается. В настоящее время существует 30 городов-мегаполисов с населением свыше 8 млн человек.

В целом, тенденции развития городов следующие. В них все более свертывается масштабная хозяйственная деятельность, а развиваются ее наукоемкие формы. Город становится не промышленным, но культурным центром, где концентрируются системы науки, образования, искусства и т. п. Возрождаются и сохраняются исторические центры крупнейших городов мира, которые становятся сферами притяжения духовно-культурной деятельности. Все большее развитие получают небольшие города с населением около полумиллиона человек. Такая численность населения позволяет создать, с одной стороны, необходимые условия для

деятельности человека во всех ее проявлениях, а с другой - сохранить качество окружающей среды, обеспечить инфраструктуру и т. п. Расчеты демографов показывают, что к середине XXI в. в городах будет проживать около 80 % мирового населения.

Численность населения Земли активно влияет на продовольственную проблему. Различаются тенденции ее решения в развитых и развивающихся странах. В развитых странах, в первую очередь, стоит проблема качества продовольствия: сбалансированность питания, рационализация его норм, уменьшения калорийности пищевых продуктов, использование в пищу различных добавок и т. п. В большинстве же развивающихся стран не удастся достичь даже физиологически оптимального уровня обеспечения населения продуктами питания. Половина населения Земли не доедает и не имеет возможностей для сбалансированного питания.

Пути решения продовольственной проблемы могут быть различными и зависеть от географических и климатических условий регионов. Общими могут быть следующие меры. Государства оказывают поддержку (выделение кредитов, техники, семян и т. п. на льготных условиях) как крупным сельскохозяйственным комплексам, так и небольшим фермерским хозяйствам. Содействуют созданию, развитию и совершенствованию хозяйственной, социальной и культурной инфраструктуры в сельских районах (дороги, жилье, сфера услуг и т. п.). Предоставляются более широкие возможности для длительного хранения и прямой реализации сельскохозяйственной продукции непосредственными производителями.

Проблемы, связанные с экологией. Научно-технический прогресс создает условия для снятия, каких бы то ни было ограничений в использовании природных ресурсов. В результате этого, чрезвычайно обостряются противоречия между конечными ресурсами природы и увеличивающимся ростом потребностей и возможностей роста производства. Возрастает необходимость регуляции этих взаимодействий, растет понимание и общественное движение за снижение темпов роста человеческих потребностей, побуждающее людей при помощи средств массовой информации изменить способы потребления.

Анализ экологических бедствий последних десятилетий свидетельствует о том, что в большинстве случаев их причиной становится непродуманное техногенное воздействие, катастрофически влияющее на природу. Глобальные экологические проблемы требуют от ученых и предпринимателей повышения ответственности за последствия и результаты их деятельности, а также усиления контроля со стороны международных и государственных структур за осуществление предполагаемых проектов и разработок. Врачи и биологи выступают за проведение моратория на использование средств генной инженерии в антигуманных целях. Становится актуальной просветительская работа, направленная на формирование экологического сознания человечества и, прежде всего, подрастающего поколения.

Наука отреагировала на глобальную экологическую проблему созданием новой отрасли - социальной экологии. Ее задачами являются: изучение экстремальных ситуаций, возникающих вследствие нарушения равновесия во взаимодействии общества и природы, выяснение антропогенных, технологических, социальных факторов, обуславливающих экологический кризис и поиск оптимальных путей выхода из него, выявление средств минимизации негативных разрушающих последствий природных катастроф, создание всеобъемлющих программ решения экологических проблем, рассмотрение способов экологической переориентации экономики, технологии, образования и общественного сознания в целом.

Следует отметить, что наметившаяся стабилизация населения Земли создает реальные предпосылки для улучшения мировой экологической ситуации. В общемировом масштабе реализуется тенденция к сокращению выбросов в атмосферу газообразных веществ (окислов углерода, серы, азота и др.), что уменьшает последствия "парникового эффекта". Заключаются мировые соглашения на выброс в атмосферу Земли некоторых соединений хлора и других разрушающих кислород газов. Технологическое совершенствование производственно-хозяйственной деятельности обеспечивает уменьшение выбросов твердых отходов и т. п.

Проблемы, связанные с культурой и образованием. Начавшаяся с конца XX в. глобальная компьютерная революция и интенсивность процессов информатизации чреваты обострением всего комплекса коммуникативно-психологических проблем личности. Не виданный ранее объем информации, обрушившейся на человека ведет к возникновению синдрома постоянной усталости, а также к различного рода психическим расстройствам и следующей за ними агрессивности поведения. Не спасает, а усугубляет положение современная массовая культура. Так как массовость культуры неизбежно влечет за собой ее примитивизацию. Средства массовой информации усредняют культуру, уничтожают ее классическое ядро и национальные различия. Х. Ортега-и-Гассет еще в начале XX в. сделал вывод о том, что на смену книжному типу культуры идет культура экранная. Особенность такой культуры заключается в том, что она тяготеет к образу, а не к логическому объяснению и пониманию жизненных процессов. Предоставляя колоссальные возможности для восприятия, экранная культура в то же время делает невозможным формирование у человека диалектического мышления, поскольку визуализация не способствует глубоким мыслительным процессам, обедняет, примитивизирует внутренний мир личности. Именно огромным мыслительным потенциалом отличается книга от экрана телевизора. Но книга все больше отдаляется от современного человека. Так, в России, где традиционно была высока в культуре роль книги, в настоящее время постоянно читают книги не более 30 % населения.

В этой связи в современном мире особо возрастает роль образования и, прежде всего, гуманитарного. В свете нарастающего объема глобальных проблем гуманитаризация образования должна осознаваться во всем мире как приоритетная задача. В настоящее время в научном сообществе обсуждается проблема разумного соотношения гуманитарного и естественно-научного знания. Сторонники концепции гуманистического образования подчеркивают первостепенную важность формирования эмоциональной сферы личности, отмечая, что одностороннее развитие интеллекта часто духовно обедняет личность, а именно развитые эмоции способствуют гуманным импульсам по отношению к другим людям и природе, в целом.

Непреходяща роль философии в деле гуманизации образования. Философия может и должна играть адаптационную и жизнеутверждающую роль в становлении личности, способствовать формированию у нее гуманистических ценностей, осуществлять компенсаторную функцию. Философская культура личности предполагает пополнение знаний в области культуры, проявляется в качестве жизнедеятельности личности. Изучение философии позволяет избежать прямолинейности в восприятии глобальных и других сложных проблем мироздания, отношений между людьми. Философия не просто передает сумму знаний, она является знанием лично необходимым. Философские размышления пронизывают всю нашу повседневную жизнь, осознаем мы это или нет. Выявление и уточнение различных философских проблем осуществляется отдельным человеком, т. е. они имеют личностный характер. Но одновременно они являются и всеобщими, открывая глубокое понимание человеком мира. Именно философии многие мыслители современности отводят роль стабилизатора современной цивилизации и одновременно помощники человека в осмыслении и преодолении глобальных проблем.

Для современности характерно стремление вернуть единство человека и природы. Можно сказать, что философия XX в. отрицает характерное для Нового времени противопоставление человека и природы, которая стала пониматься как дом, в котором живет человек. И другого такого дома у него нет. Главная проблема заключается не в природе, а в ценностях и этических представлениях человека и общества. Принципы гуманизма должны соотноситься не только с человеком, но и с природой. Относясь ответственно к природе, человечество относится ответственно и к самому себе.

Таким образом, реализация стратегии поддержания равновесия биосферы будет зависеть от научных разработок и практического эффективного решения, по крайней мере, четырех проблем: стабилизации демографического роста в развивающихся странах мира, рационализации потребления в развитых странах, управления природопользованием как на национальном (региональном), так и международном уровнях, развития образования и его гуманитаризация. Предложенная учеными теория устойчивого развития, ядро которой составляет идея коэволюции, т. е. сбалансированного развития природы и общества является непреложным императивом для мировой цивилизации XXI в. Она нацелена на утверждение в человеческом сообществе ценностей добрососедства, экологического сознания, гуманизма. Людям необходимо осознать свою планетарную роль не только как жителей, но и как защитников Земли, а значит - и себя самих от гибели.

Для эффективного решения задач планетарного масштаба необходимы огромные финансовые и материальные средства, усилия множества политиков, ученых и специалистов самого различного профиля, сотрудничество абсолютно всех государств мира как на двусторонней, так и на многосторонней основе. И здесь незаменимую роль играет (и, надо полагать, будет играть и в будущем) Организация Объединенных Наций, ее различные структуры. XX век завершился встречей в Нью-Йорке под эгидой ООН лидеров более 150 государств мира, которая получила название "Саммита тысячелетия". На ней были обсуждены проблемы, имеющие большое значение для всего человечества. "Саммит" продемонстрировал, что мировое сообщество осознает остроту глобальных проблем, с которыми оно сталкивается на рубеже второго и третьего тысячелетий. Была принята "Декларация тысячелетия", в которой заявлено о решимости руководителей государств сделать все возможное, чтобы избавить человечество от войн, нищеты и мировой экологической катастрофы.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА ПО ФИЛОСОФИИ

Изучение философии как универсальной формы общественного сознания должно формировать у студентов культуру мышления, побуждать их к мировоззренческой свободе,

развитию интереса к фундаментальным знаниям, стимулировать потребность в философской оценке исторических событий и фактов действительности, способствовать усвоению идеи единства мирового историко-культурного процесса при признании многообразия его форм. Философская культура помогает формированию активной гражданской позиции, развитию творческого потенциала, повышению качества будущей профессиональной деятельности. Не навязывая готовых схем и решений, курс философии призван усиливать способность суждения студентов по научным, моральным, эстетическим, правовым, религиозным и житейским вопросам, а также позволяет ориентироваться в быстро меняющемся и все более многообразном мире.

Основная задача курса - создание у студентов целостного системного представления о мире и месте человека в нем, а также формирование и развитие философского мировоззрения и мироощущения. Освоение курса философии должно содействовать:

- выработке навыков непредвзятой, многомерной оценки философских и научных течений, направлений и школ;
- формированию способностей выявления экологического, космопланетарного аспекта изучаемых вопросов;
- развитию умения логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение рассматриваемых проблем;
- овладению приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

В результате изучения курса студенты должны знать:

- предмет философии, ее социальное значение, роль в формировании личности будущего специалиста;
- историческую эволюцию философского знания, ведущие философские школы, содержание учений выдающихся философов;
- основные направления современной философской мысли;
- смысл философского понятия бытия, его структуру, место человека и общества в системе бытия;
- структуру диалектики и ее основные функции;
- современные концепции сущности и структуры общества, тенденции его развития;
- сущность личности, характер ее взаимоотношений с обществом;
- предпосылки возникновения сознания и его социальную сущность;
- содержание, структуру, формы и методы научного познания.

Студенты должны уметь:

- осмысливать и формулировать личные мировоззренческие, социально-нравственные установки с учетом специфики будущей профессиональной деятельности;
- применять полученные знания для постановки и анализа философских, методологических проблем профессиональной теории и практики;
- изучать и анализировать философскую литературу в целях саморазвития и совершенствования профессиональной культуры;
- анализировать противоречия глобализации и осмысливать пути решения глобальных проблем.

Студенты должны быть ознакомлены:

- с основными тенденциями развития современной философской мысли, их влиянием на практику;
- с общими закономерностями развития науки, ее влиянием на мировую цивилизацию.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел I. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

Тема 1. ФИЛОСОФИЯ, КРУГ ЕЕ ПРОБЛЕМ И РОЛЬ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Философия как особая форма общественного сознания. Понятие философии. Философия как вид мировоззрения. Сущность мировоззрения. Структура мировоззрения. Исторические типы мировоззрения и их особенности. Философия как поиск и нахождение человеком ответов на главные вопросы своего бытия. Примеры философствования. Научная, чувственно-эстетическая и морально-практическая ориентации философии. Разделы философского знания. Основные функции философии. Назначение философии: возвышение человека, обеспечение его совершенствования. Проблема классификации философских школ и направлений. Онтологический подход: материализм, субъективный и объективный идеализм, дуализм. Методологический подход: метафизика, диалектика. Гносеологический подход: скептицизм, гносеологический оптимизм, агностицизм, иррационализм. Сенсуализм, рационализм. Аксиологический, этический и эстетический подходы. Философия и наука. Место философии в культуре современного общества.

Тема 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

Проблема происхождения философии. Особенности генезиса философии в странах Древнего Востока и Древней Греции. Мифогенная и гносеогенная концепции происхождения философии.

Мифологический синкретизм как основа философской мысли Древней Индии. Ведьы как единство мифологических, религиозных, ритуальных, философских взглядов. Упанишады. Брахманизм и его эволюция. Идеалистическая (миманса, веданта, санкхья, йога) и материалистическая (локаята, чарвака) тенденции в древнеиндийской философии. Основные философские идеи индуизма и буддизма.

Философские идеи в Древнем Китае. Особенности китайского мифологически-религиозного мировоззрения. Учение Лао-Цзы. Конфуцианство.

Тема 3. АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Античная Греция как колыбель европейской философской культуры. Происхождение и значение термина "философия". Мудрость и любовь к мудрости. Космоцентрический тип философствования. Проблема первоначала. Фалес. Анаксимандр. Анаксимен. Пифагор. Элейская школа. Парменид. Философский смысл апорий Зенона. Гераклит Эфесский и его наивная диалектика. Идеи атомизма Левкипп. Демокрит. Эпикур. Софисты. Классический период греческой философии. Рождение и развитие идеалистических и материалистических толкований человеческой души как носительницы жизни, сознания и познания. Сократ и его роль во взглядах на человека. Майевтика. Система объективного идеализма Платона. Платоновская доктрина человеческой души, познания, природы и космоса. Идеальное государство Платона. Философское учение Аристотеля. Логика, этика и учение об обществе Аристотеля. Киники, эпикурейцы, стоики и скептики о смысле жизни. Неоплатонизм. Характерные черты античной философии.

Тема 4. ФИЛОСОФИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Своеобразие и особенности философской мысли Средневековья. Христианство, истоки и становление. Теоцентрический тип философствования, его культурно-исторические и социальные предпосылки. Христианская догматика и философская мысль. Креационизм. Апологетика. Квинт Тертуллиан. Патристика. Августин Блаженный и его учение о "двух градах". Проблема общего и единичного в системе теологического философствования. Схоластический реализм и номинализм. Ансельм Кентерберийский и его онтологический аргумент. Пьер Абеляр. Фома Аквинский о соединении веры и разума. Уильям Оккам и его учение об экономии мысли.

Ренессансное мировосприятие и его предпосылки в странах Западной Европы. Гуманизм. Основные идеи философии эпохи Возрождения: сдвиг в сторону антропоцентризма. Ренессансный человек - хозяин своей судьбы. Понимание человека как творческой личности.

Эстетическое отношение к действительности. Расцвет искусства. Пантеизм как философское миропонимание. Алхимия. Николай Кузанский и его идея ученого незнания. Эразм Роттердамский. Развитие науки и ее влияние на философию. Леонардо да Винчи. Н. Коперник. Дж. Бруно. Г. Галилей. Роль философии эпохи Возрождения на ее последующее развитие.

Тема 5. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Социально-культурное содержание эпохи Нового времени. Эмпиризм и рационализм. Ф. Бэкон и его учение о методе. Проект прагматического преобразования науки. Виды человеческих заблуждений (идолов) по Бэкону. Разработка индуктивной методологии науки. Представления Бэкона об идеальном обществе.

Развитие механистического материализма в философии Т. Гоббса. Роль разума в познании. Прагматизм человека. Ограниченность свободы воли. Идея общественного договора. Ограниченность власти государства естественными законами.

Р. Декарт. Критика предрассудков, авторитетов и традиций. Непосредственная данность и преимущественная достоверность сознания. Проблема существования внешнего мира. Бог как гарант существования мира и истинного знания. Учение о врожденных идеях. Ясность и отчетливость как критерии истины. Материя и движение в философии Декарта.

Б. Спиноза. Пантеизм Спинозы. Бог, природа, субстанция. Метод построения системы. Понятие "природы порождающей" и "природы порожденной". Атрибуты и модусы субстанции. Универсальный детерминизм. Чувства и рассудок в познании. Интуиция как высшая форма познания истины. Естественное право и общественный договор. Свобода как осознанная необходимость.

Г.Ф. Лейбниц и его монадология. Простая субстанция как монада. Основные характеристики монады. Понятие предустановленной гармонии. Истины факта и метафизические истины. Действительность и закон достаточного основания.

Эволюция английского эмпиризма. Дж. Локк. Вопрос об источниках знания. Критика концепции врожденных идей. Сенсуалистическая трактовка опыта и "чистый разум". Внешний и внутренний опыт. Философское обоснование либерализма. Договорная теория государства. Разделение властей. Гармония человека и общества.

Субъективный идеализм Дж. Беркли. Критика концепции первичных и вторичных качеств, понятий материи и пространства. Радикальный гносеологический скептицизм Д. Юма.

Французский материализм XVIII в. Материалистическое мировоззрение. Ж. Ламетри, Д. Дидро, К. Гельвеций, П. Гольбах. Природа как причина самой себя. Вечность и самодвижение материи. Механистичность мира. Сенсуализм. Природная сущность человека. Естественная необходимость государства.

Европейское просвещение. Фундаментальные характеристики просветительской мысли: опора на собственный разум и программа преобразования сознания. Гуманизм. Критика религиозного фанатизма. Нравственное облагораживание человечества.

Французское Просвещение - радикальная и политизированная форма просветительской мысли. Философия истории и просветительские версии общественного прогресса. Ш. Монтескье о естественных и социальных законах, способах правления, разделении властей. Вольтер о свободе человека и равенстве перед законом. Ж.-Ж. Руссо о противоречиях и необратимости исторического процесса. Радикальная программа политического правового порядка в "Общественном договоре" Руссо.

Тема 6. НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Социально-исторические, естественнонаучные и духовные предпосылки немецкой классической философии. И. Кант как естествоиспытатель и философ. Критическая философия Канта. Предмет и задачи критической философии. "Вещь в себе" и явление. Понятие трансцендентального субъекта. Априоризм. Пространство и время как априорные формы чувственного созерцания. Идеи чистого разума. Кант о возможностях и границах спекулятивного теоретического разума. Моральная философия Канта. Категорический императив. Свобода и долг. Проблема Бога. Понятие эстетического. Философия истории Канта.

Субъективно-идеалистическая философия И. Фихте. Принципы и система философии. Тождество субъекта и объекта. Основания "наукоучения" и диалектика Фихте. Демократизм философии Фихте, утверждение естественных прав человека.

Объективный идеализм Ф. Шеллинга. Трансцендентальная философия и натурфилософия. Шеллинг о диалектике природы. Идея "абсолютного тождества". Эстетический идеализм. "Позитивная философия" позднего Шеллинга.

Объективный диалектический идеализм Г. Гегеля. Система и метод. Гегель о тождестве мышления и бытия. Гегель о субстанции-субъекте. Философия как логика. Категории и принципы диалектического мышления. Учение Гегеля об истине. Философия природы. Философия духа. Гегель о "разумной действительности". Гражданское общество и государство. Философия права Гегеля.

Материализм Л. Фейербаха. Критика идеализма и агностицизма. Учение о природе, естественном происхождении и развитии человека. Сенсуализм. Фейербах о религии как отчуждении родовой сущности человека. Необходимость новой религии. Антропологический принцип философии Фейербаха.

Тема 7. ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ XIX-XX ВЕКОВ

Философия марксизма. Отношение к философским идеям Г. Гегеля и Л. Фейербаха. Материализм и диалектика. Основной вопрос философии. Диалектическое понимание материи. Проблемы теории познания. Учение об истине. Основные положения марксистского понимания истории. Отношение общественного сознания к общественному бытию. Определяющая роль способа материального производства в жизни общества. Диалектика производительных сил и производственных отношений. Базис и надстройка. Общественный прогресс и его критерии. К.

Маркс о классах и классовой борьбе, социалистической революции, диктатуре пролетариата, основных чертах коммунистической формации.

Позитивизм в XIX веке. Программа "позитивной философии" О. Конта. Философия и наука, предмет философии. Классификация наук. "Закон трех стадий развития человеческого духа" Конта. Социология в системе наук. Дж. Милль: утилитаризм, индуктивизм, феноменология. Эволюционизм и органическая теория общества Г. Спенсера.

Эмпириокритицизм. Гносеология Э. Маха: элементы опыта, экономия мышления, описательность. Теория принципиальной координации Р. Авенариуса. Теория иероглифов /Г. Гельмгольц/. Конвенционализм /А. Пуанкаре/. Эмпириокритицизм в России /А. Богданов, П. Юшкевич/, его критика В.И. Лениным.

Неокантианство. Марбургская школа. Критика кантовской "вещи в себе" и логика науки (Г. Коген, П. Наторп). Баденская школа неокантианства. Противопоставление социологии естествознанию, аксиологическая трактовка социального (В. Виндельбанд, Г. Риккерт).

Иррационализм. Волюнтаризм А. Шопенгауэра. Мир как воля и как представление. Метафизика морали. Пессимизм и аскетизм.

Философия Ф. Ницше. Мир как "пунктуация воли". Аполлоническое и дионисийское начала в человеке. Критика коллективистской морали. Нигилизм. Воля к власти и идеал сверхчеловека. Идея вечного возвращения. Творчество и самоутверждение человека.

Интуитивизм А. Бергсона. Жизнь как поток переживаний субъекта. Жизненный порыв. Интеллект и интуиция в творческой эволюции человека. Социальный элитаризм.

Сложность и противоречивость социального развития в XX в. Их отражение в многообразии и взаимообусловленности философских направлений и школ. Мистицизм и реализм. Рационализм и иррационализм. Сциентизм и антисциентизм. Индивидуализм, антропологизм, социологизм, глобализм.

Проблема взаимоотношения науки и веры. Основные тенденции западной религиозно-философской мысли в XX в.: католическая (неотомизм, неоавгустинианизм) и протестантская ("диалектическая теология") философия. "Интеграционный гуманизм" Ж. Маритена. Религиозно-философская система П. Тейяра де Шардена.

Сближение теоретической и практической функций познания. Прагматизм. Переоценка классического подхода к пониманию истины. Истина как целесообразность, практическая обоснованность. Прагматизм в контексте американской духовной традиции: Ч. Пирс, У. Джеймс, Д. Дьюи.

Проблема психологического в жизни человека и общества. Фрейдизм как философское мировоззрение. Психоанализ и философия неопрейдизма. Аналитическая психология К. Юнга и коллективное бессознательное. Архетип и символ. Гуманистический психоанализ Э. Фромма.

Сознание и реальность. Понятие феномена - натуралистического коррелята сознания. Феноменология как учение об предметно ориентированных и субъективно синтезированных продуктах деятельности сознания. Метод феноменологической редукции. Сведение "объективного" к психическому представлению о нем.

Уникальность человеческого бытия. Понятие экзистенции. Проблема подлинности и неподлинности человеческого существования. Экзистенциальная философия. Социально-исторические и духовные истоки экзистенциализма. Свобода и экзистенция. Светский (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю) и религиозный (К. Ясперс) экзистенциализм.

Проблемы понимания, объяснения, толкования в культуре XX в. М. Хайдеггер: герменевтика как феноменология человеческого бытия. Философская герменевтика Г. Гадамера.

Философия науки. Эволюция позитивизма. Аналитическая философия. Становление и источники: Дж. Мур, Б. Рассел, Л. Витгенштейн. Основные темы аналитической философии. Р. Карнап. Неореализм. Критический рационализм. К. Поппер. Постпозитивизм и философия науки. Г. Башляр, Т. Кун, И. Лакатос, С. Тулмин, П. Фейерабенд.

Эволюция философской антропологии. Идеи философской антропологии М. Шелера. Структурализм в гуманитарных науках и философский структурализм. Структурная антропология К. Леви-Строса.

Тема 8. РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Основные черты русского типа философствования. Влияние западноевропейской культуры, религии, философии.

Зарождение философии на Руси в XI - XVII вв. Развитие внутри христианско-религиозного мировоззрения. Слитность с общественной психологией и культурой. Церковно-властная ориентация. Учение Илариона о законе и благодати, осмысление идеи богочеловечества. Филофей: "Москва - третий Рим". Максим Грек о "нестяжательстве".

Русская философская мысль XVIII в. Развитие в условиях укрепления абсолютной монархии. Европеизация. Секуляризация. Призыв к социальному действию. Превращение в самостоятельную ветвь русской культуры. М.В. Ломоносов: философия и естествознание, механицизм, атомизм. А.Н. Радищев как просветитель, гуманист, критик российской политической системы. Трактровка естественного права и общественного договора.

Русская философия XIX в. Становление русского национального самосознания. П.Я. Чаадаев. Оценка исторического прошлого России и размышления о ее настоящем и будущем. Западничество и славянофильство 30-50-х гг. Религиозная историософия. Poleмика о своеобразии исторических судеб России.

Философия русской радикальной демократии 50-60-х гг. А.И. Герцен. Разработка диалектического метода. Преодоление объективного идеализма на почве реализма. Критика идеи разумности истории. "Русский социализм". Н.Г. Чернышевский. Материалистическая трактовка антропо-логического принципа в философии. Социалистическая теория и пути развития России. Д.И. Писарев: материализм и наука.

Философская мысль народников. Социально-философские позиции и концепция анархизма М.А. Бакунина. П.Л. Лавров: субъективная социология, роль личности в истории. Н.К. Михайловский: субъективный метод в социологии и проблема личности. "Герой" и "толпа".

Русская философия конца XIX в. Формирование самобытных национально окрашенных философских систем. В.С. Соловьев. Критика философии "отвлеченных начал". Программа "цельного знания". Философия всеединства. Философия истории и моральная философия. Н.Ф. Федоров. "Философия общего дела". Проблема смерти и победы над ней.

Русская религиозная философия начала XX в. Основные идеи философии С.Н. Булгакова, П.А. Флоренского, С.Н. Трубецкого, Е.Н. Трубецкого, С.Л. Франка. Религия как предпосылка объективного и субъективного мира. Софиология. Тожество знания и веры. "Всеединство" и "соборность". Экзистенциально-религиозная философия. Н.А. Бердяев. Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого. Идея свободы и персонализм. "Русская идея". Русский космизм. К.Э. Циолковский. В.И. Вернадский: учение о ноосфере.

Марксистская философия в России. Г.В. Плеханов. В.И. Ленин. Интерпретация теории общественно-экономических формаций, общественного бытия, классов, государства и революций.

Советская философия середины - второй половины XX в. "Диалектический и исторический материализм" в систематической форме. Основные проблемы и дискуссии в российской философии конца XX - начала XXI вв.

Раздел II. ФИЛОСОФИЯ БЫТИЯ

Тема 1. БЫТИЕ И ФОРМЫ ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ

Онтология как учение о бытии. Философское (метафизическое) и физическое понимание бытия. Проблемы бытия в истории философской мысли. Проблема единства бытия и множественности его проявлений. Понятие субстанции.

Структурность и детерминизм реальности. Вещи, свойства, отношения, связи. Понятие закона и закономерности. Законы динамические и статистические.

Изменение и устойчивость реальности. Движение как оформленность, тенденция изменения.

Пространство и время как формы существования реальности. Эволюция философских представлений о пространстве и времени. Естественно-научные концепции пространства и времени. Понятие многомерного пространства. Представления о биологическом, психологическом и социальном времени.

Философские образы природы. Природа как объективная реальность. Природа неживая и живая, естественная и искусственная.

Формы бытия материи. Мир вещей и мир идей. Монизм и дуализм в понимании соотношения материальной и духовной реальности.

Материя как объективная реальность. Основные философские и естественнонаучные представления о материи. Единство и многообразие материального мира. Современные представления о структуре и уровнях организации материи. Вещество и поле. Основные формы движения материи.

Разновидности философского понимания идеального. Религиозные представления о духовно-божественной сущности мира и человека. Объективно-идеалистическая трактовка духовного начала мира. Субъективный идеализм о природе духовного. Пантеизм. Гилозоизм. Метафизический и вульгарно-материалистический подходы к пониманию сознания. Диалектико-материалистическая концепция соотношения материального и духовного.

Организация бытия. Понятие организации как устойчивой определенности состава и структуры фрагмента реальности. Организованность и хаотичность как всеобщие свойства бытия. Структурность и энтропия. Субстанциональное единство и структурное многообразие материального и духовного мира.

Тема 2. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗНАНИЯ

Сознание как интегральный способ выражения отношения человека к миру, другому человеку, самому себе. Сознание и самосознание. Сознание как деятельность и как совокупность знаний.

Структура сознания. Когнитивно-информационные процессы. Виды перцептивных процессов (ощущение, восприятие, представление). Мыслительные процессы (языко-речевые, образно-наглядные, понятийно-логические). Образное и понятийное мышление. Интуиция. Воображение, творчество.

Сознание и язык. Естественные и искусственные языки, их соотношение. Проблема искусственного интеллекта.

Эмоционально-психический мир сознания, структура и функции эмоций, разнообразие эмоциональных состояний (аффекты, переживания, переоценка ценностей в ситуации стресса, фрустрации). Мир эмоционального общения (доверие, любовь, привязанность, надежда).

Воля как универсальный регулятор сознательной деятельности. Принятие решений. Память - способность запечатлевать, хранить и воспроизводить опыт.

Сознание и личность. Индивидуально-личностные детерминанты: потребности, интересы, установки, ценностные ориентации. Сознание и понимание. Сознание как познавательная деятельность. Проблемы интенциональности, инструментально-операционной оснащенности, мотивации.

Общественное и индивидуальное сознание: их взаимосвязь. Структура общественного сознания и его основные формы. Обыденное и теоретическое сознание. Идеология как форма общественного сознания. Нравственное сознание: моральные нормы и поведение людей. Общественное сознание и социальное действие.

Тема 3. ДИАЛЕКТИКА И ЕЕ ЗАКОНЫ

Фундаментальные черты развития. Развитие как вид и следствие движения. Необратимость. Направленность преобразований. Преемственность. Связи прошлого, настоящего, будущего в процессах развития.

Эволюция философских взглядов на проблему развития. Основные подходы к рассмотрению его сущности. Теологические концепции. Тейярдизм. Эмерджеризм. Эволюционизм и его проявления.

Синергетика как концепция самоорганизации материальных систем. Процессуальность материальных образований. Различия закрытых и открытых систем. Тенденция закрытых систем к линейности, равновесности. Неравновесность и нелинейность открытых систем. Способность к самоорганизации, возникновению диссипативных структур. Изменения внешних условий как фактор генерации различных структурных конфигураций. Возможности применения идей синергетики к анализу социальных и духовных явлений.

Диалектика как концепция саморазвития на основе внутренней противоречивости вещей, явлений, процессов. Исторические формы диалектики. Стихийная диалектика древних. Идеалистическая диалектика. Материалистическая диалектика. Современное понимание диалектики с позиций субъект-объектных отношений. Принципы диалектики. Законы диалектики о причинах, формах, направленности процессов развития.

Закон единства и борьбы противоположностей. Противоположности как взаимно определяющие и отрицающие стороны, тенденции. Единство противоположностей. Тожество, равновесность, взаимные переходы. Борьба противоположностей. Различие, противостояние, конфликт. Диалектическое противоречие как источник развития. Противоречия внутренние и внешние, основные и неосновные, главные и неглавные, антагонистические и неантагонистические. Формы разрешения конфликта противоположностей.

Закон перехода количественных изменений в качественные. Понятия свойства как проявления сущности и содержания вещи. Качество как существенная определенность вещи, совокупность существенных свойств. Количество как степень развития свойства, выражаемая численно. Мера как устойчивое единство качественных и количественных характеристик. Скачок как изменение качественного состояния. Виды скачков.

Закон отрицания отрицания. Понятие тенденции, направленности развития. Отрицание как замена старого новым. Метафизическое отрицание как уничтожение старого. Черты диалектического отрицания: уничтожение вредного, отжившего; сохранение жизненного, перспективного; появление принципиально нового. Переход от старого к новому и от нового к новейшему. Соединение тенденций поступательности и цикличности в развитии. Явление "как бы возврата".

Категории диалектики. Единичное и общее. Их единство и противоречивость в отдельном. Понятие особенного. Индукция и дедукция как логическое следствие объективных взаимоотношений единичного и общего.

Часть и целое. Разделенность, дискретность, фрагментарность мира и его составной характер, целостность, непрерывность. Меризм и холизм как противоположные и взаимно дополняющие подходы. Анализ и синтез как методы познавательной деятельности.

Элемент и система. Понятие элемента как наименьшей части системы, выражающей ее сущность и специфику. Органичная целостность системы. Структурность. Наличие системных качеств. Несводимость качеств системы к сумме свойств ее элементов. Функциональные, структурные, информационные описания систем. Простые и сложные системы. Разновидности материальных, духовных, смешанных систем. Понятие анализа и синтеза систем.

Содержание и форма. Содержание как совокупность частей, элементов и всевозможных отношений между ними. Форма как способ существования содержания. Единство и противоречивость содержания и формы.

Явление и сущность. Внешнее, поверхностное и необходимое, закономерное в вещах. Их различие и взаимовлияние. Определяющая роль сущности. Познание как переход от явления к сущности. Понятие видимости, его гносеологическое значение.

Детерминизм бытия. Детерминизм общий и каузальный. Принципы общего детерминизма: всеобщая обусловленность явлений, систем и процессов; генетическое, причинное порождение; многообразие типов детерминации; упорядоченность, закономерность связей детерминации. Основные категории детерминизма бытия. Детерминизм и проблема свободы.

Причина и следствие. Понятие каузальной связи. Наличие процесса порождения, генетического обуславливания. Временное предшествование, сосуществование. Возможность обратных связей. Цепи причинности. Понятия полной и специфической причины. Причина и повод.

Необходимость и случайность. Сущностная обусловленность необходимого. Случайность как дополнение необходимости, форма ее проявления. Сочетаемость необходимого и случайного в реальных процессах бытия. Взаимные переходы необходимости и случайности.

Возможность и действительность. Действительность как налично существующее бытие. Возможность как потенция актуального бытия. Взаимопорождение возможности и действительности в процессах развития. Спектры возможностей. Возможности формальные и реальные, абстрактные и конкретные, обратимые и необратимые. Понятие невозможности. Вероятность как количественная мера возможности. Онтологические основы прогнозирования.

Раздел III. ПОЗНАНИЕ

Тема 1. ПОЗНАНИЕ, ЕГО УРОВНИ И ФОРМЫ

Гносеология в системе философского знания. Понятие познания как деятельности, связанной с формированием идеальных образов реальности. Познание как объект философии. Проблема познания в истории философской мысли. Основные подходы к рассмотрению и оценке возможностей познания. Сущность агностицизма, многообразие его проявлений. Скептицизм.

Гносеологический оптимизм. Сенсуализм и рационализм. Иррационализм. Интуитивизм. Условность классификационных оценок гносеологических школ и учений.

Субъект и объект познания. Уровни познания. Чувственное, логическое, интуитивное познание. Чувственное познание как отображение предметов в виде наглядных образов в результате деятельности органов чувств. Основные формы чувственного познания. Логическое познание как отображение внешнего мира в виде абстрактных образов. Основные формы логического познания. Взаимосвязи чувственного и логического познания. Интуиция как способность приходить к очевидно ясным выводам без осознания промежуточных логических построений. Философская полемика по проблеме природы интуитивного познания.

Истина как цель познания. Различие философских трактовок истины. Истина - субъективный образ объективного мира. Истина, заблуждение, ложь. Понятия абсолютной, относительной, конкретной истины. Критерии истины. Критерий логической непротиворечивости доказательства. Критерий практики. Практика как опыт, предметно-чувственное преобразование мира. Абсолютность и относительность практики как критерия истинности.

Тема 2. НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ И ЕГО СПЕЦИФИКА

Определение науки. Особенности научного знания. Деление наук на естественные, технические, общественные. Основные закономерности развития науки. Возрастание темпов роста объема научных знаний. Научные революции, расширение и качественное совершенствование научной картины мира. Смена лидеров в развитии науки. Дифференциация и интеграция научных знаний. Углубление самопознания науки.

Познание как социальный процесс. Формы организации науки. Научное сообщество. Научные школы и коллективы. Экономические факторы развития науки. Информационное обеспечение науки. Наука и производство.

Наука в системе культуры. Взаимосвязь философии и науки. Основные исторические типы отношения философии и науки. Функции философии в научном познании.

Сущность и структура методологии. Понятие методологической проблемы. Метод науки. Взаимодействие метода и теории в развитии науки. Метод и цель науки. Метод и объект науки. Метод и средства научного исследования. Метод и условия исследования. Метод и ступень познания.

Философский, общенаучный и специальный уровни методологических проблем. Роль философии в развитии методов научного познания. Понятие философского метода. Диалектика и метафизика.

Общенаучные подходы. Понятие метода-подхода и метода-приема.

Методы эмпирического познания. Роль приборов в современном научном познании. Проблемы измерения. Моделирование. Роль моделей в познании, их классификация.

Методы теоретического познания. Понятие специальных методов. Специальные методы в правовой деятельности. Соотношение метода и методики. Методологическая культура юриста.

Формы научного познания. Понятие логики научного исследования как определенной последовательности взаимосвязанных форм познания, как области проявления общих закономерностей познавательной деятельности. Факт, проблема, гипотеза, теория - основные формы научного познания.

Цель научного исследования и источники прогресса научного знания. Противоречия между возрастающими потребностями практики и наличным уровнем знаний; между новыми фактами и существующими представлениями; между конкурирующими гипотезами, теориями и др.

Понятия объекта и предмета научного исследования.

Факт. Роль фактов в развитии науки. Факт действительности и факт науки. Трудности формирования фактологической базы научного познания. Проблема как знание о незнании, осознание ограниченности наличных возможностей науки. Гипотеза, ее сущность и роль в развитии научного знания. Вероятностный характер содержания гипотезы. Логические и практические доказательства гипотезы.

Теория как наиболее развитая форма научного знания. Качественные и количественные, математизированные и нематематизированные теории. Феноменологические и объясняющие теории. Генетические и систематические теории.

Реализация основных функций научного исследования. Описание явлений, формирование абстрактных объектов. Объяснение и понимание в процессе научных исследований. Соотношение предсказания, прогнозирования и планирования. Проявление форм научного познания в юридической науке.

Раздел IV. ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО

Тема 1. ПРИРОДА И СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

Предмет социальной философии. Взаимодействие социальной философии с общественными и гуманитарными науками. Социальная философия и теоретическая социология. Философская антропология в структуре знания. Антропологическая парадигма в философии. Биология и антропология. Археология, этнография и антропология.

Человек как предмет антропологии. История антропологических взглядов и учений. Первобытное родовое осознание человека. Проблема человека в античной философии. Человек и Бог: религиозная антропология. Споры о свободе воли. Антропоцентризм и гуманизм в эпоху Возрождения. Философия разума Нового времени. Механистические трактовки человека. Объективно-идеалистическая концепция Г. Гегеля. Антропологизм Л. Фейербаха. Метафизика воли А. Шопенгауэра. Болезнь к смерти С. Кьеркегора. Ф. Ницше: воля к власти. Философская антропология М. Шелера. Экзистенциализм и антропологические идеи.

Философско-натуралистические идеи происхождения человека. Теория эволюции Ч. Дарвина. Человек как биосоциальное существо. Труд, общение, речь - основные факторы антропосоциогенеза, развития психики, сознания человека.

Человек как первичный активный субъект целеполагания и деятельности в системе общественных отношений. Различение понятий "человек", "индивид", "личность".

Тема 2. ОБЩЕСТВО И ЕГО СТРУКТУРА

Эволюция философского понимания общественной жизни людей. Патриархальные взгляды древности. Отождествление общества и государства в античности. Теологические концепции средневековья. Теории общественного договора Нового времени. Диалектико-материалистическая трактовка общества.

Единство и противоречивость общества и природы. Общество как результат эволюции природы. Общество и биосфера. Общество и ноосфера. Идеи полного господства общества над природой и подчинения человечества природе. Необходимость гармонизации отношений общества и природы.

Понятие структуры общества. Понятие системы общественных отношений. Их различение по видам действующих субъектов, целям, средствам, роли в функционировании общества, значению для прогресса человека и человечества. Основные сферы общественной жизни: материально-экономическая, социальная, политическая, духовная. Системность отношений между основными сферами общественной жизни. Многообразие социальных ролей и функций человека.

Экономическая сфера общественной жизни. Материальное производство. Структура материального производства. Влияние способа производства на общество. Создание материальных условий существования и развития общества, определение характера общественного разделения труда, влияние на социально-экономическую инфраструктуру, разделение людей на экономические классы и профессиональные группы. Человек в отношениях собственности, распределения, обмена, потребления.

Социальная сфера общественной жизни как совокупность отношений между людьми и группами, характеризующимися близостью общественного положения, способа жизнедеятельности, уровня жизни, психологии, интересов, целей, поведения. Основные критерии разделения населения на социальные группы: этнические, возрастные, медико-биологические, экономические, профессиональные, территориальные, семейно-бытовые и др. Проявление социальной принадлежности человека в его деятельности и отношениях с другими людьми. Понятие социальной стратификации. Теория элит.

Политическая сфера общественной жизни как отношения по поводу власти в обществе. Понятие власти. Право как определяющее средство политической власти, регулятор системы основных общественных отношений. Политическая система общества. Государство как главный инструмент политики, его признаки, функции, формы /правление, устройство, режим/. Виды государственной власти /законодательная, исполнительная, судебная/. Политические партии, общественно-политические организации и движения. Политические права и свободы человека.

Духовная жизнь общества. Сочетание субъективного, индивидуального и объективного, общественного сознания в духовной жизни. Связь духовной жизни человека и общества с экономическими, социальными, политическими отношениями. Отражение, объяснение,

прогнозирование явлений общественной жизни, выражение ценностно-целевых ориентиров деятельности, формирование нравственных, эстетических идеалов.

Субъектная структура духовной жизни: индивидуальное сознание, социально-групповое, общечеловеческое. Единство индивидуального, группового, общечеловеческого в сознании человека. Общественная психология и идеология. Формы духовной жизни как исторически сложившиеся относительно самостоятельные направления общественного сознания. Их сущность, различия по предмету и способу отражения, социальным функциям, степени общественного влияния. Духовная культура личности.

Тема 3. ЧЕЛОВЕК И ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТЕЙ

Аксиология как раздел философского знания. Понятие ценности. Ценность как разновидность субъект-объектных отношений, характеристика значимости объекта для жизнедеятельности субъекта. Проблема ценности в истории философской мысли. Космоцентризм, теоцентризм, антропоцентризм, гносеоцентризм, социоцентризм.

Структура ценностного отношения. Потребность, интерес, целеполагание, идеал, сравнение, оценка. Различение ценности-цели и ценности-средства. Разновидности предметных ценностей по сферам и факторам жизнедеятельности субъекта. Витальные, социальные, политические и духовные ценности.

Разновидности ценностей по виду субъекта. Общечеловеческие ценности. Общациональные ценности. Социально-групповые ценности. Профессиональные ценности. Личностные ценности. Единство и противоречивость личностных и общественных ценностей.

Цели и смысл человеческого существования. Человек как целеполагающее и рефлекслирующее существо. Понятие цели и смысла человеческого бытия. Концепции смысла человеческой жизни: эвдемонизм, этика долга, прагматизм, гедонизм, аскетизм, утилитаризм.

Понятия человеческой жизни, смерти, бессмертия в истории философской мысли. Надличностные концепции смысла существования человека. Теологические, духовно и материально-космоцентрические концепции. Идеи социоцентризма, этатизма, социально-групповых приоритетов. Рационалистические и иррационалистические концепции индивидуально-личностного детерминизма.

Понятие смерти как предела индивидуального человеческого существования. Религиозная трактовка смерти. Жизнь и смерть как единство противоположностей, обеспечивающее развитие форм биологического и социального существования. Дискретность существования как форма оптимального согласования изменчивости и наследственности живого в ходе его эволюции. Проблема личностного отношения к смерти. Осознание неизбежности смерти. Проблема смертной казни. Самопожертвование во имя высших целей.

Основные направления самосовершенствования человека в ведущих сферах его жизнедеятельности. Биологическое совершенствование человека. Понятие биоэтики. Совершенствование человека как социального существа, субъекта и элемента системы общественных отношений. Роль гражданских и профессиональных качеств личности. Духовно-

культурное совершенствование человека: нравственное, религиозное, эстетическое. Развитие творческих способностей человека.

Представления о бессмертии человека. Его воспроизводство в биологическом потомстве. Растворение в духе и теле Вселенной /космоцентризм/. Переселения души, достижение бессмертия души /мифология, религия/. Социальное наследство человека.

Свобода и ответственность личности как форма проявления его отношения к цели и смыслу существования в обществе. Свобода как возможность мыслить и поступать в соответствии со своими желаниями, представлениями, по своей воле. Понятия "свободы для" и "свободы от", их диалектика. Волюнтаризм и фатализм как крайности по отношению к свободе личности. Иррациональное /религия, миф, инстинкты/ и гносеологическое /познание необходимости/ в трактовках свободы. Модели рационализированной свободы человека: борьба за максимально возможную самореализацию, эскапизм /бегство от мира/, приспособление к обстоятельствам, совпадение интересов личности и окружения. Социальная ответственность личности. Внутренняя ответственность личности, понятие совести.

Раздел V. ЧЕЛОВЕК В МИРЕ КУЛЬТУРЫ

Тема 1. КУЛЬТУРА КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФИИ

Понятие культуры. Культура как единство форм мышления и экономической, политической, духовной, религиозной, практической, художественной жизни.

Культура и природа. Сущность культурной деятельности. Культура как процесс самопознания человека. Универсальность культуры в жизнедеятельности человека и общества. Культура и цивилизация. Понятие цивилизации. История как процесс взаимодействия различных типов цивилизации.

Сущность, структура и основные функции культуры. Культура как система. Культура в жизни человека. Смысл культурного творчества человека. Человек как высшая ценность культуры. Человек в системе социально-исторических и культурных связей. Эволюция представлений о человеке в различных типах культуры.

Субъекты культуры. Личность и культура. Культура - духовное измерение личности и общества. Роль культуры в социализации личности. Культура и нравственность. Культура и субкультура.

Многообразие культур. Типологизация культур. Общая характеристика западного и восточного типов культуры. Особенности становления и развития русской культуры. Россия в диалоге культур. Понятие массовой культуры. Необходимость усиления взаимодействия культур. Проблема диалога культур в информационном обществе.

Тема 2. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Противоречивость современного мира. Выдающиеся достижения в областях материальной и духовной деятельности. Проявления нравственной, психологической, биологической деградации части человечества. Актуальность проблемы направленности исторического процесса.

Идея общественного прогресса в истории философской мысли. Идеи нисходящего движения человечества от золотого века к железному. Античные надежды на благотворную роль государства. Религиозный фатализм, провиденциализм средневековья. Мысли Д. Вико об историческом круговороте: божественной, героической, человеческой эпохах в жизни каждого народа. Просвещение: акцент на разум, нравственность, гуманизм сообщества свободных и равных людей. О. Конт о теологической, философской, позитивной стадиях развития общества.

Марксистская теория общественно-экономических формаций и социального прогресса на основе развития способа производства. Первобытнообщинное, рабовладельческое, феодальное, капиталистическое общества. Предположения о коммунистическом обществе. Попытки реализации марксистских идей.

О. Шпенглер об историческом процессе как последовательности самостоятельных культур (египетской, индийской, вавилонской, китайской, греко-римской, западноевропейской, майи, русской). Идеи А. Тойнби об истории как последовательности цивилизаций, проходящих фазы рождения, роста, крушения, разложения и гибели. Движущая сила цивилизаций - творческое меньшинство.

Концепции единства и преемственности общественного развития. Стадии экономического роста по У. Ростоу: традиционное общество, переходное общество, сдвиг, зрелость, массовое потребление. Теории технологического детерминизма и технократизма. Д. Белл, Р. Арон, Д. Гелбрейт и др. о доиндустриальном, индустриальном и постиндустриальном обществах. Развитие концепции информационного общества в трудах Э. Тоффлера, И. Масуды и др.

Проблема воздействия личности на ход исторического процесса. Выдающиеся личности, их черты, проявления, роль в обществе. Объективная и субъективная обусловленность появления и действий выдающихся личностей. Недопустимость фатализма и волюнтаризма, навязывания обществу форм развития, не соответствующих традициям и социально-экономическим реалиям.

Человечество перед лицом глобальных проблем. Сущность и критерии глобальных проблем. Типология глобальных проблем современности. Интерсоциальные проблемы. Проблемы систем "Человек - общество" и "Природа - общество".

Специфика социально-философского осмысления глобальных проблем. Различные подходы к глобальным проблемам. Теории "пределов роста", "органического роста", устойчивого развития на основе коэволюции. Критика ограниченности технократического мышления. Реализация гуманистического потенциала научно-технического прогресса. Показ порочности войны как средства политики, инструмента решения общественных проблем. Необходимость поиска решения глобальных проблем, сплочения всех мировых прогрессивных сил на основе защиты жизни на Земле.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

1. ПРЕДМЕТ, СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ ФИЛОСОФИИ. ФИЛОСОФИЯ ДРЕВНЕГО МИРА

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Сущность мировоззрения и его структура. Исторические типы мировоззрения.
2. Предмет и структура философии. Функции философии.
3. Особенности философии Древней Индии.
4. Философия Древнего Китая.
5. Основные философские школы Древней Греции.
6. Философия эллинизма.

ЛИТЕРАТУРА:

- Антология мировой философии: Античность. М., 2001.
- Басов Р.А. История древнегреческой философии от Фалеса до Аристотеля. М., 2002.
- Ильин В.В. История философии. М., 2003.
- Радугин А.А. Философия. Курс лекций. М., 2003.
- Симонов Д.А. История философии в вопросах и ответах. М., 2006.
- Степанянц М.Т. Восточная философия. М., 2001.
- Хрестоматия по философии / Под ред. А.А. Радугина. М., 2001.

2. ФИЛОСОФИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ВОЗРОЖДЕНИЯ

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Особенности философской мысли Средневековья.
2. Патристика. Августин Блаженный.

3. Схоластика. Номинализм и реализм. Фома Аквинский.
4. Основные идеи философии эпохи Возрождения.
5. Н. Кузанский. Э. Роттердамский. Дж. Бруно.

ЛИТЕРАТУРА:

Антология средневековой мысли. СПб., 2001.

Звиревич В.Т. Философия древнего мира и средних веков. М., 2002.

Ильин В.В. История философии. М., 2003.

Новая философская энциклопедия: В 4-х т. М., 2001.

Романов Ю.И., Сандулов Ю.А. Краткая история философской Мысли. СПб., 2002.

Скирбекк Г. История философии. М., 2003.

Хрестоматия по философии / Под ред. А.А. Радугина. М., 2001.

3. ФИЛОСОФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Проблема метода в философии Нового времени
2. Философские взгляды Ф. Бэкона и Т. Гоббса.
3. Дуализм и монизм: Р. Декарт, Б. Спиноза.
4. Монадология Г. Лейбница, теория познания Дж. Локка.
5. Субъективный идеализм и агностицизм: Дж. Беркли, Д. Юм.
6. Философия французского Просвещения и материализм XVIII века.

ЛИТЕРАТУРА:

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 2003.

Виндельбанд В. История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками. Т. 1. От Возрождения до Просвещения. М., 2000.

Ильин В.В. История философии. М., 2003.

Скирбекк Г. История философии. М., 2003.

Хрестоматия по философии / Под ред. А.А. Радугина. М., 2001.

4. ЕВРОПЕЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ XVIII-XX ВЕКОВ

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Социально - исторические условия, естественнонаучные предпосылки, духовные источники немецкой классической философии.

2. Специфика философских систем И. Канта, И. Фихте, Ф. Шеллинга, Г. Гегеля, Л. Фейербаха.

3. Сущность и истоки волюнтаризма: А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, А. Бергсон.

4. Философия марксизма.

5. Особенности философской мысли XX века.

ЛИТЕРАТУРА:

Виндельбанд В. История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками. Т.2. От Канта до Ницше. М., 2000.

Зотов А.Ф. Современная западная философия. М., 2001.

Ильин В.В. История философии. М., 2003.

Рассел Б. История западной философии: В 2-х т. М., 2003.

Скирбекк Г. История философии. М., 2003.

Хрестоматия по философии / Под ред. А.А. Радугина. М., 2001.

5. СВОЕОБРАЗИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Особенности и основные этапы развития русской философии.
2. Философско-православная мысль на Руси в XI - XVII веках.
3. Русская философская мысль XVIII века: М.В. Ломоносов. А.Н. Радищев.
4. Русская философия XIX века. П.Я. Чаадаев. Западники и славянофилы.
5. Философские взгляды Н.Ф. Федорова, В.С. Соловьева, Н.А. Булгакова, Н.А. Бердяева.
6. Марксистская философия в России.

ЛИТЕРАТУРА:

- Замалеев А.Ф. Курс истории русской философии. М., 1995.
- Зеньковский В.В. История русской философии. М., 2001.
- Ильин В.В. История философии. М., 2003.
- История русской философии: Учебник для вузов / Авт.-сост. П.П. Апришко. М., 2001.
- Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991.
- Русская философия: Словарь. М., 1999.
- Солнцев Н.В. Русская философия: Имена. Учения. Тексты. М., 2001.
- Хрестоматия по философии. М., 2001.

6. ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФСКОЙ ОНТОЛОГИИ

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Философское понятие бытия.
2. Субстанция и материя.
3. Формы бытия материи
4. Сознание и его структура.
5. Философское учение о развитии. Законы и категории диалектики.

ЛИТЕРАТУРА:

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 2003.

Радугин А.А. Философия. Курс лекций. М., 2003.

Рассел Б. Проблемы философии. М., 2000.

Теория философии. М., 2004.

Философия / Под ред. В.П. Кохановского. Ростов н/Д., 2004.

Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. М., 2002.

Философский энциклопедический словарь. М., 2002.

7. ФИЛОСОФСКАЯ ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И НАУКА

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Познание, его уровни и формы.
2. Метод и методология.
3. Истина и ее критерии.
4. Специфика научного познания. Роль философии в научном познании.
5. Закономерности развития науки.

ЛИТЕРАТУРА:

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 2003.

Радугин А.А. Философия. Курс лекций. М., 2003.

Степин В.С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М., 2000.

Теория философии. М., 2004.

Философия / Под ред. В.И. Кириллова. М., 2002.

Философия / Под ред. В.П. Кохановского. Ростов н/Д., 2004.

Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. М., 2002.

Философия. Энциклопедический словарь. М., 2004.

8. ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ И АНТРОПОЛОГИИ

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Проблема антропогенеза. Природа и сущность человека.
2. Общество и его структура. Человек в системе общественных отношений.
3. Духовная сфера жизни общества.
4. Ценности в жизни человека и общества.
5. Человек как ценность. Философия о смысле жизни, смерти и бессмертии человека.
6. Свобода и ответственность личности.

ЛИТЕРАТУРА:

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 2003.

Радугин А.А. Философия. Курс лекций. М., 2003.

Теория философии. М., 2004.

Философия / Под ред. В.И. Кириллова. М., 2002.

Философия / Под ред. В.П. Кохановского. Ростов н/Д., 2004.

Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. М., 2002.

Философия. Энциклопедический словарь. М., 2004.

Философский энциклопедический словарь. М., 2002.

9. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Понятие культуры. Структура и функции философии.
2. Типология культур. Россия в диалоге культур.
3. Понятие цивилизации. Развитие идеи цивилизации в философии.
4. Идея общественного прогресса в истории философской мысли.
5. Глобальные проблемы современности. Пути их разрешения.

ЛИТЕРАТУРА:

- Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 2003.
- Радугин А.А. Философия. Курс лекций. М., 2003.
- Современная картина мира. Формирование новой парадигмы. М., 2001.
- Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Пути разума. М., 2000.
- Философия / Под ред. В.И. Кириллова. М., 2002.
- Философия / Под ред. В.П. Кохановского. Ростов н/Д., 2004.
- Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. М., 2002.
- Философия. Энциклопедический словарь. М., 2004.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Мировоззрение и его исторические типы.
2. Мифология: прошлое и настоящее. Философия и мифология.
3. Философия и религия.
4. Философия и наука.
5. Предмет и структурные элементы философии.
6. Философские идеи индуизма.
7. Боги, цари, герои в эпосе Древней Индии.
8. Философия даосизма.
9. Философские взгляды Конфуция.
10. Причины появления философии в Древней Греции.

11. Философские школы ранней античности.
12. Философия Сократа.
13. Философия Платона.
14. Философия Аристотеля.
15. Характерные черты патристики.
16. Философские взгляды Августина Блаженного.
17. Особенности схоластического способа философствования.
18. Фома Аквинский и его философское учение.
19. Характерные черты философии эпохи Возрождения.
20. Философские идеи Дж. Бруно.
21. Основные идеи философии Канта.
22. Философские системы Фихте и Шеллинга.
23. Основные идеи философии Гегеля.
24. Волюнтаризм Шопенгауэра и Ницше.
25. Философия Фейербаха и Маркса.
26. Экзистенциализм.
27. Феноменология.
28. Философские идеи фрейдизма.
29. Философская герменевтика.
30. Становление и особенности русской философии.
31. П.Я. Чаадаев и его историософская концепция.
32. Славянофильство и западничество.
33. Русская религиозная философия.
34. Место русской философии в мировой культуре.
35. Онтология о происхождении и устройстве мира.
36. Историко-философские взгляды на познание.
37. Методология научного познания.
38. Философская антропология о природе человека.

39. В чем смысл жизни человека?
40. Может ли общество существовать без власти и государства?
41. Какое общество можно назвать цивилизованным?
42. Ценности в жизни человека.
43. В чем социальная опасность искажения истины?
44. Знание и вера: общее и особенное.
45. Познание и интуиция.
46. Наука и основные стадии ее развития.
47. Почему противоречия между обществом, природой и человеком приобрели глобальный характер?
48. Почему не может быть одного универсального критерия истинности знания?
- Можно ли достичь истины ненаучными способами познания?
49. Почему мы доверяем научным выводам?
50. Природа и общество.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Мировоззрение: сущность, структура, социальная роль.
2. Исторические типы мировоззрения.
3. Сущность и структура философского знания.
4. Функции философии.
5. Место и роль философии в культуре.
6. Основные направления и школы философии.
7. Происхождение философии.
8. Философская мысль в Древней Индии.
9. Философские учения Древнего Китая.
10. Античная философия, ее особенности и этапы развития.
11. Философские школы ранней античности.
12. Сократ и его вклад в философию.

13. Философия Платона.
14. Философская система Аристотеля.
15. Особенности философии Средневековья.
16. Патристика. Августин Блаженный.
17. Схоластика. Номинализм и реализм в философии Средневековья.
18. Фома Аквинский и его учение.
19. Основные черты и представители философии эпохи Возрождения.
20. Философские взгляды Н. Кузанского.
21. Характерные черты философии Нового времени.
22. Философское учение Ф. Бэкона.
23. Философия Т. Гоббса. Договорная теория государства.
24. Философия Р. Декарта.
25. Французский материализм XVIII века: Ламетри, Дидро, Гельвеций, Гольбах.
26. Философия эпохи Просвещения.
27. Особенности немецкой классической философии.
28. Философское учение И. Канта.
29. Философская система Г. Гегеля.
30. Философия Л. Фейербаха.
31. Иррационализм философии А. Шопен-гауэра, Ф. Ницше, А. Бергсона.
32. Основные идеи философии марксизма.
33. Характерные черты русской философии.
34. Основные этапы развития русской философии.
35. Русская философия XVIII века. М.В. Ломоносов. А.Н. Радищев.
36. Славянофилы и западники в русской философской мысли.
37. Русская религиозная философия.
38. Основные направления современной западной философии.
39. Феноменология как направление современной философии.
40. Философские идеи фрейдизма.

41. Экзистенциалистский тип философствования.
42. Философская герменевтика.
43. Философский смысл проблемы бытия.
44. Философское учение о материи.
45. Формы бытия материи.
46. Диалектика как учение о всеобщих законах бытия.
47. Основные законы диалектики.
48. Проблема смысла жизни человека.
49. Сознание: его происхождение и сущность.
50. Структура и функции сознания.
51. Сознание и язык. Проблема бессознательного.
52. Познание, его уровни и формы.
53. Проблема познаваемости мира, ее решение в истории философии.
54. Чувственное познание и его формы.
55. Логическое познание и его формы.
56. Истина и ее критерии.
57. Наука, ее особенности и социальные функции. Философия науки.
58. Система методов научного познания.
59. Природа и сущность человека.
60. Понятие общества. Общество как саморазвивающаяся система.
61. Личность как субъект и объект общественной жизни.
62. Свобода и ответственность личности.
63. Религия и свобода совести.
64. Природа и общество. Проблема экологии.
65. Понятие культуры, ее структура и функции.
66. Основные сферы общественной жизни.
67. Духовная жизнь общества. Структура общественного сознания.
68. Понятие цивилизации, развитие идеи цивилизации.

69. Ценности в жизни человека и общества.

70. Глобальные проблемы современности.

ЛИТЕРАТУРА

Аналитическая философия. Избранные тексты. М., 1993.

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 2003.

Антология мировой философии: Античность. М., 2001.

Антология средневековой мысли. СПб., 2001.

Аналитическая философия. Избранные тексты. М., 1993.

Басов Р.А. История древнегреческой философии от Фалеса до Аристотеля. М., 2002.

Виндельбанд В. История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками. Т.1. От Возрождения до Просвещения. М., 2000.

Виндельбанд В. История новой философии в ее связи с общей культурой и отдельными науками. Т.2. От Канта до Ницше. М., 2000.

Диоген Лаэртий. О жизни, учениях и изречениях великих философов (любое издание).

Замалеев А.Ф. Курс истории русской философии. М., 1995.

Звиревич В.Т. Философия древнего мира и средних веков. М., 2002.

Зеньковский В.В. История русской философии. М., 2001.

Зотов А.Ф. Современная западная философия. М., 2001.

Ильин В.В. История философии. М., 2003.

История русской философии. М., 2002.

Лосский Н.О. История русской философии. М., 1991.

Мальков Б.Н. Философия права. М., 2006.

Миронов В.В. Философия. М., 2005.

Многомерный образ человека. М., 2001.

Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Пути разума. М., 2000.

Новая философская энциклопедия: В 4-х т. М., 2000 - 2001.

- Ойзерман Т.И. Философия как история философии. М., 1999.
- Радугин А.А. Философия. Курс лекций. М., 2003.
- Рассел Б. История западной философии: В 2-х т. М., 2003.
- Рассел Б. Проблемы философии. М., 2000.
- Романов Ю.И., Сандулов Ю.А. Краткая история философской мысли. СПб., 2002.
- Семенов А. Школьный философский словарь. СПб., 2003.
- Симонов Д.А. История философии в вопросах и ответах. М., 2006.
- Солнцев В.С. Русская философия: Имена. Учения. Тексты. М., 2001.
- Скирбекк Г. История философии. М., 2003.
- Словарь философских терминов. М., 2004.
- Современная западная философия. Словарь. М., 2000.
- Современная картина мира. Формирование новой парадигмы. М., 2001.
- Степанянц М.Т. Восточная философия. М., 2001.
- Степин В.С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М., 2000.
- Теория философии. М., 2004.
- Спиркин А.Г. Философия. М., 2001.
- Философия / Под ред. В.И. Кириллова. М., 2002.
- Философия / Под ред. В.П. Кохановского. Ростов н/Д., 2004.
- Философия / Под ред. В.Н. Лавриненко. М., 2002.
- Философия. Энциклопедический словарь. М., 2004.
- Философский энциклопедический словарь. М., 2002.
- Хрестоматия по истории философии. В 3-х ч. М., 1997.
- Хрестоматия по философии / Под ред. А.А. Радугина. М., 2001.

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ТЕРМИНОВ

АБСОЛЮТ - философское понятие, обозначающее бесконечную духовную первооснову Вселенной; первоначало всего сущего.

АБСТРАКЦИЯ - результат процесса абстрагирования, т.е. отвлечения, мысленного выделения одной стороны и отбрасывания всего, что мешает рассмотрению объекта исследования.

АВТОРИТАРИЗМ - политический режим личной власти.

АГНОСТИЦИЗМ (греч. а - отрицание и gnosis - знание) - учение в гносеологии, отрицающее возможность достоверного познания окружающего мира.

АКСИОЛОГИЯ (греч. axia - ценность и logos - учение, слово) - философское учение о ценностях, их происхождении и сущности.

АЛЬТРУИЗМ (лат. alter - другой) - принцип поведения и этическое учение и принцип поведения, заключающийся в бескорыстном отношении к людям и готовности жертвовать своими интересами ради других.

АНАЛИЗ И СИНТЕЗ - процедуры мысленного расчленения целого на части и создания целого из частей.

АНАРХИЗМ (греч. anarchia - безвластие, безначалие) - общественно-политическое течение, считающее государственную власть коренной причиной социальной несправедливости и угнетения.

АНТИНОМИЯ - противоречие между двумя положениями, каждое из которых имеет законную силу.

АНТРОПОЛОГИЯ (греч. anthropos - человек и logos - учение, наука) - философско-научное направление, предметом исследования которого является человек и весь комплекс проблем, с ним связанных.

АПОЛОГЕТИКА (греч. apologetikos - защищающий) - защита и оправдание положений какого-либо учения или теории. Опирается на логические, обращенные к разуму доводы и аргументы.

АПОРИЯ - неразрешимое противоречие.

АПЕРПЕЦИЯ - осознанное восприятие.

АПРИОРНЫЙ - доопытный.

АРХЕТИП (греч. arche - начало и typos - форма, образец) - прообраз, первичная форма, образец. В психоаналитической теории К.Юнга - это основные элементы коллективного бессознательного, общеупотребительные формы и типы мышления. Наиболее распространены в сказках, былинах, преданиях, эпосах, мифах.

АСКЕТИЗМ (греч. askeo - упражняюсь) - образ жизни, основанный на максимальном отказе от земных благ, воздержание в удовлетворении материальных потребностей, чаще всего во имя религиозных идеалов.

АТРИБУТ - (лат. atribuo - придаю, наделяю) - неотъемлемое существенное свойство.

БЕСКОНЕЧНОЕ И КОНЕЧНОЕ - две реальности одного и того же объективного физического мира. Бесконечное отражает беспредельность, неограниченность исследуемого предмета. Конечное означает его обусловленность, конечный, ограниченный в пространстве и времени характер.

БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ - те явления и процессы, свойства и состояния, которые оказывают влияние на поведение человека, но не осознаются им.

БИОСФЕРА - сфера живого, структура и содержание биосферы определяются прошлой и современной деятельностью всего живого, в том числе человека.

БЫТИЕ - объективная и субъективная реальности в своей совокупности. Все то, что существует.

ВЕРА - эмоционально-духовный способ постижения и освоения мира индивидуальным и общественным сознанием, принцип мировоззрения, особое состояние сознания. Не требует в отношении себя рациональных доказательств и аргументов.

ВЕРИФИКАЦИЯ - проверка научных высказываний опытным путем.

ВЕРОЯТНОСТЬ - степень возможности, осуществимости явления или события в конкретных условиях, количественное выражение возможности, определение меры близости возможности к действительности.

ВЛАСТЬ - форма воздействия человека на окружающее, предполагающее целенаправленное осуществление своей воли.

ВОЛЮНТАРИЗМ (лат. *voluntas* - воля) - философское направление, рассматривающее волю в качестве первоначала бытия.

ВОЗМОЖНОСТЬ - потенциальное бытие, тенденция развития наличного бытия.

ВРЕМЯ - всеобщая, объективная форма существования материи, выражающая длительность бытия и последовательность сменяющих друг друга состояний объектов (материальных систем и процессов).

ГЕДОНИЗМ (греч. *hedone* - наслаждение) - принцип мировоззрения и этическое учение, признающее наслаждение и удовольствие высшим благом в жизни человека.

ГЕНЕЗИС - происхождение, возникновение, развитие.

ГЕРМЕНЕВТИКА (греч. *hermeneuo* - разъясняющий, толкующий) - искусство и теория истолкования текстов. Одно из направлений философии.

ГИЛОЗОИЗМ - (греч. *hyle* и *zoe* - вещество, материя и жизнь) - учение, признающее жизнь неотъемлемым свойством материи во всех ее проявлениях.

ГИПОТЕЗА (греч. *hypothesis* - основа, предположение) - научное допущение, предположение чего-либо с достаточной долей вероятности.

ГНОСЕОЛОГИЯ (греч. gnosis - познание и logos - учение) - раздел философии, рассматривающий вопросы о сущности познания, о путях постижения истины, ее критериях.

ГУМАНИЗМ (лат. humanus - человеческий) - способ мышления, система взглядов, идей и убеждений, основанная на признании безусловной ценности человеческой личности, ее прав и свобод.

ДВИЖЕНИЕ - изменение вообще; способ существования материи и духа.

ДЕДУКЦИЯ - (лат. deduction - выведение) - логический путь от общего к частному.

ДЕМОКРАТИЯ (греч. demos - народ и kralos - власть) - форма государственно-политического устройства общества, при которой народ максимально возможным образом участвует в управлении государством (выборы, гласность, гражданские и политические свободы, контроль общества над государством и т. п.).

ДЕИЗМ (лат. deus - бог) - религиозное учение, признающее существование Бога, но отвергающее идею его вмешательства в жизнедеятельность человека.

ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ - актуальное, наличное бытие.

ДЕТЕРМИНИЗМ - учение о всеобщей обусловленности природных, общественных и психических явлений.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ - форма существования человеческого общества; проявление активности субъекта.

ДИАЛЕКТИКА (греч. dialegomai - рассуждаю, беседую) - учение о движении, изменении, преобразовании и развитии всех мировых явлений и процессов в их непрерывной взаимосвязи.

ДОГМАТИЗМ - некритический, односторонний тип мышления, оперирующий неизменными понятиями без учета объективных условий.

ДОСОКРАТИКИ - условное наименование группы античных философов, живших как до, так и после Сократа, и не затронутых влиянием его философии: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит, Ксенофан, Пифагор и др.

ДУАЛИЗМ (лат. dualis - двойственный) - философское учение, признающее духовное и материальное начала равноправными: принципами человеческого бытия и мира.

ДУХ (лат. spiritus - дуновение, дыхание) - понятие идеального начала в человеке и мире, противоположное материальному.

ДУША - совокупность индивидуальных психических характеристик человека, отражающих мотивацию его поступков, стиль мышления.

ЕВРОПОЦЕНТРИЗМ - культурно-философская концепция, считающая европейскую культуру единственно правильным и подлинным источником всей человеческой цивилизации.

ЖИЗНЬ - особая форма существования, характеризующаяся целостностью и способностью к самоорганизации.

ЗАКОН - объективная, необходимая, всеобщая, повторяющаяся и существенная связь между явлениями и событиями..

ЗАПАДНИКИ - направление русской общественно-политической мысли 40-х гг. XIX в. Западники считали, что российское общество должно ориентироваться на социокультурные ценности Западной Европы.

ЗНАК - чувственно воспринимаемый предмет, который представляет другой, отличный от него предмет.

ЗНАНИЕ - результат процесса познания, истинность которого проверяется практикой.

ИДЕАЛ (греч. idea - образ, вид, представление) - представление о наилучшем, наивысшем, совершенном, желанном, что может быть в природе, человеке и обществе.

ИДЕАЛИЗМ - философское направление, исходящее из принципа первичности духовного, мыслительного, идеального начала над материальным, природным, физическим.

ИДЕАЛЬНОЕ - динамическая модель объекта, в которой выражено его содержание и которая свободна от всех его реальных социоприродных свойств.

ИДЕОЛОГИЯ - совокупность социально- политических взглядов, теорий, идей и представлений, отражающих реальную действительность с точки зрения какой-либо заинтересованной группы людей.

ИММАНЕНТНЫЙ - пребывающий внутри человеческого сознания, внутренне присущий, находящийся внутри границ возможного опыта.

ИМПЕРАТИВ - безусловное требование, приказ, закон.

ИНДЕТЕРМИНИЗМ - онтологический принцип, отрицающий наличие между явлениями и событиями взаимосвязи или всеобщий характер причинности.

ИНДИВИД (лат. individum - неделимый) - отдельный, единичный представитель человеческого общества, отдельно взятый человек без каких-либо конкретных характеристик и особенностей.

ИНТУИЦИЯ (лат. intucrí - пристально смотреть) - способность человека непосредственным образом, с помощью внутренних духовных особенностей постичь истину. Противоположностью интуиции является логическое мышление.

ИРРАЦИОНАЛИЗМ (лат. irrationalis - неразумный) - философское направление, исходящее из того, что в мире царят слепой случай, хаос, беспорядок. Поэтому познавательные возможности разума ограничены, а познание возможно лишь на уровне интуиции, инстинкта.

ИСТИНА - точное отображение реальности в том виде, в каком она существует субъективно, т. е. независимо от воли и сознания воспринимающего ее человека.

КАЗУАЛЬНОСТЬ - причинность, закономерная связь причины и следствия.

КАТЕГОРИЯ (греч. kategoria - высказывание, свидетельство) - максимально обобщенное понятие, фундаментальная форма восприятия и отображения человеком наиболее общих и существенных свойств и закономерностей природы, общества и мышления.

КАЧЕСТВО И КОЛИЧЕСТВО. Качество есть совокупность важнейших свойств предметов. Количество - совокупность таких изменений в материальной системе, благодаря которой их можно мысленно или реально разделить на однородные части или собрать такие части воедино.

КИНИКИ (греч. kinos - собака) - представители античной греческой философии (V-IV вв. до н. э.). Наиболее известные имена - Диоген Синопский и Антисфен. Целью жизни киники считали достижение внутренней свободы с помощью отказа от мирских благ, удовольствий, славы, норм морали, предрассудков и суеверий.

КИРЕНАИКИ - представители древнегреческой философии, считавшие чувственное наслаждение высшей целью жизни. Основатель - Аристипп (V в. до н. э.).

КОСМОЛОГИЯ (греч. kosmos - вселенная и logos - учение, наука) - научно-философское учение о целостном мире, космосе. Изучает законы возникновения и развития Вселенной.

КОНФОРМИЗМ (лат. conformis - подобный) - приспособление под сложившуюся ситуацию.

КОНЦЕПЦИЯ (лат. conceptus - понятие) - система взглядов, идей, понятий, образов, формулировок и т. п., объединенных общей тематикой, проблемой.

КОСМОС (греч. kosmos - Вселенная, мир, порядок вещей) - мир в целом, совокупность всего материального, чувственно воспринимаемого.

КУЛЬТУРА - (лат. cultura - возделывание, обработка) - специфическая, генетически не наследуемая совокупность средств, способов, форм, образцов и ориентиров взаимодействия людей со средой существования, которые они выбирают в совместной жизни для поддержания определенных структур деятельности и общения.

ЛИБЕРАЛИЗМ - идейно-духовное и социально-политическое течение, основанное на принципах гражданских, политических и экономических свобод личности и общества.

ЛИЧНОСТЬ - интегральная характеристика уровня психического и социального развития человека.

ЛОГОС (греч. logos - слово, мысль, закон, наука, разум) - понятие, обозначающее в античной философии всеобщий закон, разум, гармонию, порядок и целесообразность мирового устройства.

МАГИЯ (греч. mageia - волшебство) - совокупность обрядов, особых действий и заклинаний, имеющих целью сверхъестественным образом воздействовать в своих интересах на реальный мир, в том числе на человека.

МАКРОКОСМ - мир в целом, Вселенная.

МАТЕРИЯ (лат. matcria - вещество, материал) - объективная реальность, существующая независимо от человеческого сознания и отображаемая им.

МАТЕРИАЛИЗМ (лат. materialis - вещественный) - философское направление, признающее материю началом мира.

МЕТАФИЗИКА (греч. ta meta ta physica - то, что идет после физики) - учение о началах бытия, недоступных для чувственного восприятия и постигаемых лишь умозрительно.

МЕХАНИЦИЗМ - мировоззренческая концепция, считающая механическое движение материи единственным основанием бытия. Возникновение его связано с появлением и достижениями классической механики (XVII-XVIII вв.), в силу чего все явления природы, мир и даже человек воспринимались механицистами в виде идеальных машин.

МИЛЕТСКАЯ ШКОЛА - первая философская школа Древней Греции. Ее представители (Фалес, Анаксимен, Анаксимандр) были натурфилософами, т. е. пытались умозрительно отыскать единое начало всего природного многообразия явлений.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ - совокупность взглядов и убеждений, оценок и норм, идеалов и установок, которые определяют отношение человека к миру и его поведение.

МИСТИКА (греч. mystikos - таинственный, загадочный) - религиозно-философские учения, доктрины и теории, основанные на убеждении в существовании сверхъестественных сил.

МОДУС - конкретное воплощение субстанции, способ ее существования.

МОНИЗМ - философский принцип, утверждающий в качестве начала мира материальную или духовную субстанцию.

МОРАЛЬ (лат. moralitas, moralis - нрав, характер, склад души, привычка) - одна из форм общественного сознания и вид общественных отношений, направленных на самоосуществление личности, регулирующие ее поведение в обществе.

МЫШЛЕНИЕ - процесс оперирования понятийными или конкретно-чувственными образами.

НАТУРФИЛОСОФИЯ - философия природы, изучение ее начал, законов и свойств во всей их совокупности.

НАУЧНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ - процесс смены научно-исследовательских программ или парадигм научного мышления.

НЕОБХОДИМОСТЬ И СЛУЧАЙНОСТЬ - причинно-следственные связи между теми или иными объектами реальности. Необходимость - это то, что является сущностью материальных систем, явлений, объектов, процессов и событий. Она должна произойти, ибо не может не произойти. Случайность - это то, что имеет основание и причину не в себе самом, а в ином. Она может произойти, но может и не произойти.

НИГИЛИЗМ (лат. *nihiilo* - ничто) - способ мировоззрения, отрицающий общепринятые нормы и правила поведения, ценности, идеалы, культуру в целом.

НООСФЕРА - сфера разума, высшая ступень развития биосферы.

ОБЪЕКТИВНОЕ - существующее независимо от человека, его воли, знаний, уровня развития и сознания.

ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ - совокупность идей, теорий, взглядов, идеалов и принципов, желаний и настроений людей, отражающих данное общественное бытие.

ОККУЛЬТИЗМ (лат. *occultus* - тайный, сокровенный) - религиозно-мистические учения, основанные на признании существования сверхъестественных сил, недоступных человеческому познанию и научному исследованию.

ОНТОГЕНЕЗ - процесс развития индивида.

ОНТОЛОГИЯ (греч. *ontos* - сущее и *logos* - учение, наука) - философское учение о бытии.

ОПЫТ - способ чувственного восприятия и отражения внешней реальности, совокупность знаний, представлений, умений и навыков человека, которые он использует в практической деятельности.

ОТЧУЖДЕНИЕ - социальный процесс, в ходе которого деятельность человека вместе с ее результатами превращается в самостоятельную силу, господствующую над ним.

ПАНТЕИЗМ (греч. *pan* - все и *Teos* - Бог) - философское учение, основанное на единении Бога с природой.

ПАРАДИГМА (греч. *paradeigma* - пример, образец) - совокупность исходных теоретических и методологических предпосылок, направляющих научное исследование.

ПАРАДОКС (греч. *paradoxos* - неожиданный) - формальное противоречие, возникающее при сохранении внешней логической правильности рассуждений, теоретических построений. Парадокс возникает, как правило, в случае появления двух взаимоисключающих суждений, которые в равной степени доказуемы.

ПАТРИСТИКА - первый этап развития средневековой философии, связанный с деятельностью так называемых отцов церкви.

ПЕРИПАТЕТИКИ (греч. peripatetikos - совершаемый во время прогулки) - ученики философской школы Аристотеля, который преподавал им по время прогулок.

ПОЗИТИВИЗМ (лат. positivus - положительный) - направление в философии XIX - нач. XX вв., считающее единственным источником достоверного знания конкретные, практические науки в противоположность умозрительному философскому познанию.

ПОЗНАНИЕ - процесс мышления, отражающий и воспроизводящий в человеческом сознании объективную реальность.

ПОЛИТИКА (греч. poiitike - общественное устройство, искусство управления государством) - деятельность каких-либо политических сил с целью завоевания и удержания государственной власти.

ПОНЯТИЕ - мысленное обобщение, выделение предметов одного класса по их наиболее общим отличительным признакам.

ПРАГМАТИЗМ (греч. pragma - дело, действие) - философское направление, оценивающее какое-либо учение, теорию или идею с точки зрения их пользы для человека и общества.

ПРАКСЕОЛОГИЯ - философское учение о действии.

ПРИЧИНА И СЛЕДСТВИЕ - философские категории, выражающие объективные причинно-следственные связи между различными объектами. Причина - это явление, процесс или событие, вызывающее появление другого явления, процесса или события. Следствие - наоборот, то, что вызывается соответствующей причиной.

ПРОГРЕСС - необратимое качественное изменение, сопровождающееся повышением уровня организации объекта.

ПРОСТРАНСТВО - всеобщая, объективная форма существования материи, которая выражает порядок расположения одновременно существующих объектов.

РАЗВИТИЕ - количественно-качественное изменение объекта или его состояния, которое характеризуется направленностью, определенными закономерностями и необратимостью.

РАЦИОНАЛИЗМ (лат. rationalis - разумный) - философское учение, согласно которому всякое достоверное знание можно вывести только из самого человеческого ума и понятий, созданных умом.

РЕГРЕСС - необратимое качественное изменение объекта, сопровождающееся понижением уровня его организации.

РЕЛЯТИВИЗМ (лат. *relativus* - относительный) - философское учение, основанное на признании относительности всякого человеческого познания. **РЕФЛЕКСИЯ** (лат. *reflectio* - отражение, обращение назад) - принцип научно-философского мышления, обращение мышления на себя, возвращение к истокам, предпосылкам, формам.

САКРАЛЬНОЕ (лат. *sacrum* - священное, святое) - все священное в жизни человека, связанное с его представлениями о высшем, идеальном, божественном.

САМОСОЗНАНИЕ - способность человека одновременно отображать явления и события внешнего мира и иметь знание о процессе сознания на всех его уровнях.

СВОБОДА - специфический способ бытия человека, связанный с его способностью выбирать решения и совершать поступки в соответствии со своими целями, интересами, идеалами и оценками.

СЕНСУАЛИЗМ (лат. *sensus* - чувство, ощущение) - философское учение, признающее чувственные ощущения единственным источником достоверного знания.

СИНЕРГЕТИКА - область знания, изучающая закономерности самоорганизации, становления устойчивых структур в открытых системах.

СКЕПТИЦИЗМ (греч. *skeptikos* - испытующий, исследующий, критикующий) - философская концепция, основанная на сомнении в возможности получения достоверного знания.

СЛАВЯНОФИЛЫ - направление русской философско-общественной мысли 40-50-х гг. XIX в. Обосновывали необходимость самобытного социокультурного пути развития России.

СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА - философские категории, характеризующие две стороны объективной реальности: содержание указывает на единство элементов, частей, свойств и связей в исследуемом объекте, а форма - на порядок и способ взаимосвязи этих элементов, частей и свойств.

СОЗНАНИЕ - способность человеческого мозга целенаправленно, обобщенно и оценочно отражать объективную реальность в чувственных или логических образах.

СОЛИПСИЗМ (лат. *solus* - единственный и *ipse* - сам) - философская концепция, основанная на признании того, что сознание человека есть единственная реальность.

СОФИСТИКА (греч. *sofistes* - мудрец, искусник) - способ ведения споров, диспутов, дискуссий, ставящий своей целью достижение победы любыми средствами.

СПИРИТУАЛИЗМ (лат. *spiritus* - дух) - философское направление, в основу которого положено представление о духовной, нематериальной основе мира и мыслительной деятельности человека.

СУБСТАНЦИЯ (лат. substantia - сущность, существо, суть) - первоначало, первооснова, первопричина сущего. То, что в своем бытии ни в ком и ни в чем не нуждается.

СУБЪЕКТ И ОБЪЕКТ (лат. subiectum - подлежащее и objectum - предмет). Субъект - тот, кто познает, исследует. Объект - то, что познается, исследуется субъектом.

СУЩЕЕ - философская категория, обозначающая совокупность всего реально существующего или любую вещь, предмет в их реальном существовании, бытии.

ТЕИЗМ (греч. theos - бог) - религиозно-философская концепция, признающая существование Бога как творца мира..

ТРАДИЦИЯ (лат. traditio - передача, предание) - исторически сложившиеся в обществе обычаи, обряды, нормы мышления и поведения, передаваемые из поколения в поколение.

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОЕ (лат. transcendere - переступать) - то, что находится за пределами человеческого сознания и познания, выходит за границы материального, чувственно воспринимаемого мира.

УТИЛИТАРИЗМ (лат. utilitas - польза, выгода) - жизненная ориентация и этическое учение полагающие, что ценность человеческого действия должна определяться по его конечному результату.

ФАКТ (лат. factum - сделанное, совершенное) - научно-философская категория, обозначающая конечное знание о предмете, которое обладает достоверностью.

ФАТАЛИЗМ (лат. fatalis - роковой) - мировоззренческая концепция, полагающая, что в основе всех поступков человека, мировых событий и процессов лежит предопределение, необходимость, не оставляющая места свободе воли, творческой активности человека.

ФЕНОМЕН (греч. phanomenon - являющееся) - явление чего-либо; то, что является человеку в непосредственном чувственном опыте.

ЦЕННОСТЬ - явления как материального, так и духовного порядка, удовлетворяющая какую-либо потребность человека.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ (лат. civilis - гражданский) - разумно организованное, высокоразвитое общество во всем многообразии и целостности.

ЭВДЕМОНИЗМ (греч. eudaimonia - блаженство, счастье) - мировоззренческий принцип, согласно которому жизнь - это стремление к счастью как подлинному назначению человека.

ЭЗОТЕРИЗМ И ЭКЗОТЕРИЗМ (греч. esoterikos - внутренний и exoterikos - внешний) - религиозно-мистические учения, предназначенные только для посвященных (эзотеризм) и для всех интересующихся (экзотеризм).

ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ - одно из философских направлений XX в. В его основе проблема смысла жизни отдельного человека, его личностной свободы и ответственности.

ЭКЛЕКТИКА (греч. eklektikos - выбирающий) - понятие, обозначающее соединение различных стилей и духу, а зачастую и противоположных взглядов, идей, положений, суждений.

ЭМПИРИЗМ (греч. empeiria - опыт) - философское направление, считающее чувственный опыт основой знания.

ЭПИСТЕМОЛОГИЯ - раздел теории познания, рассматривающий проблемы научного познания.

ЭСТЕТИКА - наука о законах создания и освоения художественных ценностей.

ЭСХАТОЛОГИЯ (греч. eschatos - последний и logos - учение, наука) - религиозное учение о конечных судьбах человечества и мира.

ЭТИКА (греч. ethos - нрав, обычай) - учение о нравственности, морали.

ЯЗЫК (естественный) - система знаков, имеющих значение.

ПЕРСОНАЛИИ

АБЕЛЯР Пьер (1079-1142) - средневековый философ, теолог, поэт, создатель концептуализма.

АВРЕЛИЙ АВГУСТИН (БЛАЖЕННЫЙ) (345-430) - средневековый философ, представитель патристики.

АНАКСАГОР (ок. 500-428 до н. э.) - древнегреческий философ, представитель ионийской школы.

АНАКСИМАНДР (ок. 610-547 до н. э.) - древнегреческий философ, представитель милетской школы.

АНАКСИМЕН (ок. 585-525 до н. э.) - древнегреческий философ, представитель милетской школы.

АНСЕЛЬМ Кентерберийский (1033-1109) - средневековый философ и теолог.

АРИСТОТЕЛЬ (384-322 до н. э.) - древнегреческий философ, создатель формальной логики.

БЕРГСОН Анри (1859-1941) - французский философ, представитель философии жизни.

БЕРДЯЕВ Николай Александрович (1874-1948) - русский философ, один из создателей философии экзистенциализма и персонализма.

БЕРКЛИ Джордж (1685-1753) - английский философ и священник, представитель субъективного идеализма Нового времени.

БРУНО Джордано (1548-1600) - итальянский философ, представитель неоплатонизма и герметизма.

БУЛГАКОВ Сергей Николаевич (1871-1944) - русский религиозный философ.

БЭКОН Фрэнсис (1561-1626) - английский философ, представитель эмпиризма Нового времени.

ВИТГЕНШТЕЙН Людвиг (1889-1951) - австрийский философ, логик и математик, представитель аналитической философии.

ВОЛЬТЕР (1694-1778) - французский философ и писатель, представитель деизма в философии Просвещения.

ГАДАМЕР Ханс-Георг (1900-2002) - немецкий философ, основоположник философской герменевтики.

ГАЛИЛЕО Галилей (1564-1642) - итальянский философ и ученый, один из основоположников экспериментально-математического естествознания Нового времени.

ГЕГЕЛЬ Георг Вильгельм Фридрих (1770-1831) - немецкий философ - идеалист, создатель неформальной - диалектической логики.

ГЕЛЬВЕЦИЙ Клод (1715-1771) - французский философ - материалист эпохи Просвещения.

ГЕРАКЛИТ Эфесский (ок. 544 - 483 до н. э.) - древнегреческий философ, один из создателей диалектики.

ГОББС Томас (1588-1679) - английский философ, создатель системы механистического материализма.

ГОЛЬБАХ Поль (1723-1789) - французский философ, один из основателей материалистического направления философии эпохи Просвещения.

ГРИГОРИЙ НИССКИЙ (335-394) - представитель патристики, богослов.

ГУССЕРЛЬ Эдмунд (1859-1938) - немецкий философ, родоначальник феноменологии.

ДЕКАРТ Ренэ (1596-1650) - французский философ, представитель рационализма и дуализма Нового времени.

ДЕМОКРИТ (ок. 460-370 до н. э.) - древнегреческий философ, создатель атомизма.

ДЕЛЕЗ Жиль (1925-1995) - французский философ - постструктуралист.

ДЕРРИДА Жак (р. 1930) - французский семиотик, философ - постструктуралист.

ДЖЕЙМС Уильям (1842-1910) - американский философ и психолог, один из родоначальников прагматизма.

ДИДРО Дени (1713-1784) - французский философ, представитель материалистического направления философии эпохи Просвещения.

ДИЛЬТЕЙ Вильгельм (1833-1911) - немецкий философ и историк культуры, один из основателей философии жизни.

ДУНС Скот (1266-1308) - монах - францисканец, представитель средневековой схоластики.

ДЬЮИ Джон (1859-1952) - американский философ - прагматик.

ЖИЛЬСОН Этьен (1884-1978) - французский философ, представитель неотомизма.

ЗЕНОН из Китиона (333-262 до н. э.) - древнегреческий философ, основоположник стоицизма.

ЗЕНОН Элейский (ок. 490-430 до н. э.) - древнегреческий философ, представитель школы элеатов.

ЗЕНЬКОВСКИЙ Василий Васильевич (1881-1962) - русский религиозный философ.

ИБН-СИНА (АВИЦЕННА) (980-1037) - таджикский философ, врач и ученый.

ИЛЬИН Иван Александрович (1882-1954) - русский философ, теоретик и историк культуры и религии.

КАМЮ Альбер (1913-1960) - французский философ и писатель, представитель экзистенциализма.

КАНТ Иммануил (1724-1804) - немецкий философ, создатель системы трансцендентального идеализма.

КАРНАП Рудольф (1891-1970) - австрийский философ и логик, представитель философии науки.

КАРСАВИН Лев Платонович (1882-1952) - русский философ, историк, культуролог.

КАССИРЕР Эрнст (1874-1945) - немецкий философ, представитель неокантианства.

КИРЕЕВСКИЙ Иван Васильевич (1806-1856) - русский философ, один из теоретиков славянофильства.

КОНТ ОГЮСТ (1798-1857) - французский философ, основоположник позитивизма.

КОНФУЦИЙ (551-479 до н. э.) - китайский философ, основоположник одноименного учения.

КОПЕРНИК Николай (1473-1543) - польский философ и естествоиспытатель, представитель естественно-научного направления философии эпохи Возрождения.

КСЕНОФАН из Колофона (ок. 570-478 до н. э.) - древнегреческий философ, представитель школы элеатов.

КУЗАНСКИЙ Николай (1401-1464) - немецкий философ - пантеист эпохи Возрождения.

КУН Томас (1922-1996) - американский историк и философ, представитель философии науки.

КЬЕРКЕГОР Серен (1813-1855) - датский философ, представитель философии жизни и один из основоположников экзистенциализма.

ЛАКАТОС Имре (1922-1974) - философ, представитель постпозитивизма.

ЛАМЕТРИ Жюльен (1709-1751) - французский философ-материалист.

ЛАО-ЦЗЫ (VI в. до н. э.) - китайский философ, основатель даосизма.

ЛЕВИ-СТРОСС Клод (1908-?) - французский этнограф и философ, представитель структурализма.

ЛЕВКИПП (ок. 500-440 до н. э.) древнегреческий философ, родоначальник атомизма.

ЛЕЙБНИЦ Готфрид (1646-1716) - немецкий философ, представитель рационализма Нового времени.

ЛЕНИН Владимир Ильич (1870-1924) - русский философ - материалист.

ЛОКК Джон (1632-1704) - английский философ, представитель эмпиризма Нового времени.

ЛОССКИЙ Николай Онуфриевич (1870-1965) - русский философ.

ЛУКРЕЦИЙ (Тит Лукреций Кар) (ок. 99-55 до н. э.) - римский философ - эпикуреист.

МАКИАВЕЛЛИ Никколо (1469-1527) - итальянский философ эпохи Возрождения, создатель философии политики.

МАРКС Карл (1818-1883) - немецкий философ, создатель диалектического и исторического материализма.

МАРСЕЛЬ Габриэль (1889-1973) - французский философ - экзистенциалист.

МАХ Эрнст (1838-1916) - австрийский физик, историк науки и философ.

МИЛЛЬ Джон (1806-1873) - английский философ - позитивист.

МОНТЕСКЬЕ Шарль-Луи (1689-1755) - французский философ - просветитель.

НАТОРП Пауль (1854-1924) - немецкий философ - неокантианец.

НИЦШЕ Фридрих (1844-1900) - немецкий философ, представитель философии жизни.

ОККАМ Уильям (ок. 1285-1349) - английский философ, представитель поздней схоластики.

ОРТЕГА-И-ГАССЕТ Хосе (1883-1955) - испанский философ - экзистенциалист.

ПАРМЕНИД (ок. 540-470 до н. э.) - древнегреческий философ, основоположник элейской школы.

ПИРС Чарльз (1838-1914) - американский философ - прагматик.

ПИФАГОР Самосский (ок. 580-500 до н. э.) - древнегреческий философ, создатель пифагорейской школы.

ПЛАТОН (427\428-348\347 до н. э.) - древнегреческий философ, основатель идеалистического направления в философии.

ПОППЕР Карл (1902-1994) - английский философ, представитель постпозитивизма, создатель школы критического рационализма.

ПРОТАГОР (ок. 480-410 до н. э.) - древнегреческий философ - софист.

РАДИЩЕВ Александр Николаевич (1749-1802) - русский философ - просветитель.

РАССЕЛ Бертран (1872-1970) - австрийский философ, логик, математик.

РОСЦЕЛИН Иоанн (1050-1120) - французский философ и теолог, представитель средневекового номинализма.

РУССО Жан-Жак (1712-1778) - французский философ эпохи Просвещения.

САРТР Жан (1905-1980) - французский философ - экзистенциалист.

СЕНЕКА Луций Аней (5 г. до н. э. - 65 г н. э.) - римский философ - стоик.

СОКРАТ (469-399 до н. э.) - древнегреческий философ, один из основоположников идеализма и диалектики.

СОЛОВЬЕВ Владимир Сергеевич (1853-1900) - русский философ, поэт, публицист.

СПИНОЗА Бенедикт (Барух) (1632-1677) - голландский философ, представитель рационализма и пантеизма Нового времени.

ТОЙНБИ Арнольд (1889-1975) - английский философ и историк, исследователь цивилизаций.

ФАЛЕС (ок. 625-547 до н. э.) - древнегреческий философ, создатель Милетской школы.

ФЕЙЕРАБЕНД Пол (1924-1994)- американский философ, представитель постпозитивизма.

ФЕЙЕРБАХ Людвиг (1804-1872) - немецкий философ - материалист.

ФИХТЕ Иоганн (1762-1814) - немецкий философ - позитивист.

ФЛОРЕНСКИЙ Павел Александрович (1882-1937) - русский философ и теолог.

ФОМА АКВИНСКИЙ (1225-1274) - средневековый философ и теолог, представитель поздней схоластики.

ФРАНК Семен Людвигович (1877-1950) - русский философ -реалист

ФРЕЙД Зигмунд (1856-1939) - австрийский психолог и невролог, основоположник психоаналитической философии.

ФРОММ Эрих (1900-1980) - немецкий философ, один из основоположников неотрейдизма.

ФУКО Мишель (1926-1984) - французский философ - постструктуралист.

ХАЙДЕГГЕР Мартин (1889-1976) - немецкий философ - экзистенциалист.

ХОМЯКОВ Алексей Степанович (1804-1860) - русский философ, один из основателей славянофильства.

ЧААДАЕВ Петр Яковлевич (1794-1856) - русский философ, один из основоположников западничества.

ШЕЛЕР Макс (1874-1928) - немецкий философ, представитель философской антропологии.

ШЕЛЛИНГ Фридрих Вильгельм (1775-1854) - немецкий философ, представитель немецкой классической философии.

ШЕСТОВ Лев (1866-1938) - русский философ, один из основоположников экзистенциализма.

ШЛИК Мориц (1882-1936) - австрийский философ и физик, основатель Венского кружка, один из лидеров логического позитивизма.

ШОПЕНГАУЭР Артур (1788-1860) - немецкий философ, представитель иррационализма, создатель философии воли.

ШПЕНГЛЕР Освальд (1880-1936) - немецкий философ, представитель философии жизни.

ЭМПЕДОКЛ (ок. 490-430 до н. э.) - древнегреческий философ, представитель ионийской школы.

ЭНГЕЛЬС Фридрих (1820-1895) - немецкий философ, один из создателей диалектического и исторического материализма.

ЭПИКУР (341-270 до н. э.) - древнегреческий философ - материалист.

ЭРАЗМ РОТТЕРДАМСКИЙ (1469-1536) - голландский философ - гуманист.

ЭРН Владимир Францевич (1882-1917) - русский религиозный философ.

ЮМ Дэвид (1711-1776) - английский философ, представитель субъективного идеализма и сенсуализма Нового времени.

ЮНГ Карл (1875-1961) - швейцарский психолог и философ, представитель психоаналитической философии.

ЯСПЕРС Карл (1883-1969) - немецкий философ и психиатр, один из основателей экзистенциализма.

ТЕСТЫ ПО ФИЛОСОФИИ

1. ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

1. В древнеиндийской философии карма - это:

- А) духовное освобождение;
- Б) закон круговорота бытия;
- В) закон воздаяния.

2. В древнеиндийской философии дхарма - это:

- А) закон воздаяния;
- Б) понятие долга;
- В) закон круговорота бытия.

3. В древнеиндийской философии сансара - это:

- А) закон воздаяния;
- Б) закон круговорота бытия;
- В) духовное освобождение.

4. Этимологически Будда в соответствующей религиозно-философской традиции - это:

- А) мудрый;

Б) просветленный;

В) просвещенный.

5. Название древнеиндийских религиозно- философских текстов "Упанишады" означает:

А) мудрые мысли учителя;

Б) наставления учителя;

В) сидеть рядом с учителем.

6. Основатель даосизма:

А) Чжуан Цзы;

Б) Лао Цзы;

В) Мо Цзы.

7. В конфуцианстве управление обществом сравнивается с отношениями:

А) родителей и детей;

Б) отца и сына;

В) деда и внуков.

8. Школа, основанная Платоном, получила имя:

А) университет;

Б) лицей;

В) академия.

9. Первым древнегреческим философом считается:

А) Сократ;

Б) Фалес;

В) Демокрит.

10. Основные законы и формы логического мышления первым сформулировал:

- А) Пифагор;
- Б) Аристотель;
- В) Анаксимандр.

11. Основателем древнегреческого атомизма был:

- А) Левкипп;
- Б) Демокрит;
- В) Диоген.

12. Гераклит Эфесский полагал первоэлементом:

- А) воздух;
- Б) огонь;
- В) воду.

13. Во главе государства, по мнению этого мыслителя, должны быть философы:

- А) Платон;
- Б) Аристотель;
- В) Сократ.

14. О том, что в одну и ту же реку нельзя войти дважды, заявил:

- А) Демокрит;
- Б) Гераклит;
- В) Парменид.

15. По Пифагору в основе сущего:

- А) слово;
- Б) число;

В) атом.

16. Один из главных трудов Аврелия Августина (Блаженный) называется:

А) О граде Божьем;

Б) Сумма против язычников;

В) О душе.

17. Первым отцом схоластики называли:

А) Пьер Абеляр;

Б) Ансельм Кентерберийский;

В) Иоанн Скот Эриугена.

18. Схоласты полагали задачей философии:

А) исследовать общество;

Б) исследовать природу;

В) найти рациональные доказательства веры в Бога

19. В средние века философия по отношению к теологии считалась:

А) матерью;

Б) госпожой;

В) служанкой.

20. Богословская теория оправдания Бога за существование зла в мире называется:

А) теодицея;

Б) теософия;

В) апологетика.

21. Мыслителей, заложивших основы христианской теологии, называют:

- А) догматики;
- Б) основоположники;
- В) отцы церкви.

22. Спор средневековых философов- номиналистов и реалистов касался проблемы:

- А) существует ли Бог?
- Б) какова природа общих понятий?
- В) разумен ли мир?

23. В схоластике провозглашалось различие между:

- А) теологией и философией;
- Б) наукой и теологией;
- В) верой и разумом.

24. Религиозно-философское учение Фомы Аквинского называется:

- А) томизмом;
- Б) аквинизмом;
- В) фомизмом.

25. Термин "гуманизм" означает:

- А) животный;
- Б) человеческий;
- В) природный.

26. Гуманистическое мировоззрение начало складываться в:

- А) Германии;
- Б) Италии;
- В) Голландии.

27. Основная идея философии эпохи Возрождения:

- А) антропоцентризм;
- Б) гуманизм;
- В) антисхоластика

28. По Ф.Бэкону основной метод науки:

- А) дедукция;
- Б) индукция;
- В) анализ.

29. Настоящий ученый, по мнению Бэкона, должен подражать:

- А) паукам;
- Б) муравьям;
- В) пчелам.

30. Идеи Р. Декарта развивает философское учение:

- А) реализм;
- Б) декартизм;
- В) картезианство.

31. По Т. Гоббсу государство - это:

- А) великан;
- Б) Левиафан;
- В) смертный Бог.

32. По Дж. Локку основой познания является:

- А) мысль;

Б) опыт;

В) ощущение.

33. В основе философской системы Б. Спинозы лежит учение о

А) боге;

Б) субстанции;

В) методе.

34. С точки зрения Б. Спинозы:

А) бог и субстанция (природа) - это одно понятие;

Б) бог находится в природе, являясь ее творцом;

В) бог находится вне субстанции.

35. Лейбниц разработал учение о:

А) атомах;

Б) монадах;

В) молекулах.

36. Беркли отрицал существование:

А) материи;

Б) ощущений;

В) Бога.

37. По Ш. Монтескье, естественным доисторическим состоянием человечества был закон:

А) войны всех против всех;

Б) мира всех со всеми;

В) общественного договора.

38. Учение Ш. Монтескье положило начало направлению:

- А) европейского гуманизма;
- Б) географического детерминизма;
- В) социального фатализма.

39. Вольтер понимал человека как существо:

- А) политическое;
- Б) природное;
- В) общественное.

40. Ж.Ж. Руссо считал единственно справедливым правителем общества:

- А) монарха;
- Б) парламент;
- В) объединенный народ.

41. Организатором и составителем первой "Энциклопедии" был:

- А) Руссо;
- Б) Вольтер;
- В) Дидро.

42. По Канту, предмет и явление, данное в восприятии, для познающего субъекта есть:

- А) ноумен;
- Б) феномен;
- В) вещь в себе.

43. В философии Фихте природа является:

- А) отчужденным продуктом "Я";
- Б) объективной реальностью;

В) противостоящим "не-Я".

44. По Шеллингу, история может быть определена как:

А) проявление необходимости;

Б) постепенная реализация правового закона;

В) воплощение абсолютной свободы.

45. Гегель считал, что в основе реальности лежит:

А) абсолютное божество;

Б) абсолютный максимум;

В) абсолютная идея.

46. В "Науке логики" Гегель обосновывает тезис:

А) разумное тождественно действительному;

Б) все, что разумно - действительно;

В) все, что существует - действительно.

47. "Новая этика и религия человека", к которой призывал Фейербах, это религия и этика:

А) права;

Б) любви;

В) счастья.

48. По Марксу, в основе развития общества лежит развитие:

А) производительных сил;

Б) сознания;

В) воля людей.

49. Согласно Шопенгауэру, человеческая история - это:

- А) неизбежное приближение Страшного Суда;
- Б) бессмысленное сплетение событий;
- В) воплощение замысла Бога.

50. Понятие, во многом определившее философию С. Кьеркегора:

- А) любовь;
- Б) зависть;
- В) страх.

51. Согласно О. Конт, развитие общества проходит последовательно три стадии:

- А) религиозную - позитивную - натуралистическую;
- Б) мифологическую - философскую - позитивную;
- В) теологическую - метафизическую - позитивную.

52. В своей классификации наук О. Конт ввел название новой теории:

- А) эпистемология;
- Б) менеджмент;
- В) социология.

53. В философии Ф. Ницше основным понятием является:

- А) воля к жизни;
- Б) воля к власти;
- В) воля к счастью.

54. Согласно М. Хайдеггеру, бытие, сознающее свою конечность, - это:

- А) переживание;
- Б) экзистенция;
- В) мышление.

55. Согласно Ж.-П. Сартру, свобода для человека - это:

- А) неизбежное тяжкое бремя;
- Б) недостижимая мечта;
- В) успех цивилизации.

56. Задача герменевтики, по Г. Гадамеру, - это:

- А) толкование и осмысление текста;
- Б) философское исследование письменных памятников;
- В) современная интерпретация древних идей.

57. Согласно психоанализу, культура строится на:

- А) стремлении удовлетворить влечения и инстинкты человека;
- Б) сублимации первичных комплексов;
- В) снижении тревожности индивида.

58. Философское направление XX в., сделавшее своей главной проблемой смысл жизни человека, называется:

- А) неотоцизм;
- Б) экзистенциализм;
- В) прагматизм.

59. Творцом природы в философии Гегеля является:

- А) дух;
- Б) Бог;
- В) абсолютная идея.

60. Выберите выражение, свойственное философии А. Шопенгауэра:

- А) воля к власти;

Б) воля к жизни;

В) экзистенция.

61. Формулой нравственного поведения у Канта является "категорический ..."

А) инфинитив;

Б) факультатив;

В) императив.

62. "Ахиллес и черепаха", "Стрела", "Дихотомия" - всё это названия:

А) диалогов Платона;

Б) трактатов Аристотеля;

В) апорий Зенона.

63. Создал учение о сверхчеловеке:

А) Кьеркегор;

Б) Ницше;

В) Шопенгауэр.

64. Прототипом доктора Фауста считается:

А) Галилей;

Б) Бруно;

В) Парацельс.

65. Кто сказал судьям: "Вы, вероятно, с большим страхом выносите этот приговор, чем я его слушаю":

А) Галилей;

Б) Бруно;

В) Кальвин.

66. Эпоха Возрождения соответствует историческому периоду:

- А) XII - XIII вв.;
- Б) XIV - XVI вв.;
- В) V - VIII вв.

67. Аристотель полагал, что источником философии является:

- А) знание;
- Б) удивление;
- В) вера в богов.

2. ФИЛОСОФИЯ БЫТИЯ

1. Термин "философия" означает:

- А) учение о культуре;
- Б) учение о мудрости;
- В) любовь к мудрости.

2. Философское течение, отрицающее познаваемость мира, называется:

- А) материализм;
- Б) идеализм;
- В) агностицизм.

3. Философия - это:

- А) особая наука;
- Б) форма общественного сознания;
- В) особая теория.

4. Онтология - это:

- А) философское учение о человеке;

- Б) философское учение о бытии;
- В) философское учение о ценностях.

5. Бытие это:

- А) природные процессы во всем многообразии;
- Б) единство объективной и субъективной реальности;
- В) жизнь в целом.

6. Материя есть философская категория для обозначения:

- А) любого вещества Вселенной;
- Б) объективной реальности как таковой;
- В) объективной реальности, данной человеку в ощущениях.

7. Сознание представляет собой:

- А) совокупность чувств и мыслей человека;
- Б) своеобразное эмоциональное состояние человека;
- В) человеческая способность идеального воспроизведения действительности.

8. Источником философского знания по Сократу является:

- А) знание о неизбежности смерти;
- Б) постоянная духовная неудовлетворенность;
- В) процесс познания мира.

9. Ответы на философские вопросы ищут в:

- А) религиозных верованиях;
- Б) доводах и умозаключениях разума;
- В) научных исследованиях.

10. Совокупность подходов, приемов, способ решения разнообразных практических и познавательных проблем - это:

- А) методика;
- Б) методология;
- В) метод.

11. Человеческому сознанию присуще:

- А) порождение объективной реальности;
- Б) активная, творческая деятельность;
- В) непосредственное воздействие на действительность.

12. Самосознание человека - это:

- А) самоизучение;
- Б) результат рефлексии, размышления личности о себе самой;
- В) осознание себя личностью по сравнению с другими людьми.

13. Что появилось у человека раньше - мышление или язык:

- А) язык;
- Б) мышление;
- В) одновременно.

14. "Бессознательное" в современной философии - это:

- А) нечто, присущее только отдельному человеку;
- Б) явления и процессы в психике человека, которые им не осознаются, но влияют на его поведение;
- В) рефлексорные процессы в организме человека.

15. Рационализм - это:

- А) учение о наиболее эффективных путях и способах познания;

- Б) теория познания, согласно которой разум является источником и основанием познания;
- В) учение о формах человеческого мышления.

16. Эмпиризм - это:

- А) теория, согласно которой основу познания составляют ощущения;
- Б) раздел философии, освещающий методы опытного исследования;
- В) теория познания, согласно которой источником и основанием познания является чувственный опыт.

17. Диалектика - это:

- А) учение о всеобщей обусловленности природных, общественных и психических процессах;
- Б) учение о системной организации мира;
- В) учение о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления.

18. Детерминизм - это:

- А) учение о всеобщей закономерной связи и причинной обусловленности явлений действительности;
- Б) учение о неотвратимой предопределенности событий в мире;
- В) концепция вероятностного характера связи между причиной и следствием

19 Сознание человека отличается от психики животного:

- А) памятью;
- Б) активностью;
- В) абстрактным мышлением.

20. Какой из законов диалектики рассматривает преобразование сущности предмета в форме скачка?

- А) закон взаимного перехода количественных и качественных изменений;
- Б) закон единства и борьбы противоположностей;
- В) закон отрицания отрицания.

21. Вещь, которая является нашему сознанию, - это:

- А) феномен;
- Б) ноумен;
- В) вещь в себе.

22. Греческое слово "диалектика" первоначально означало:

- А) искусство спора;
- Б) театральное представление;
- В) магический ритуал.

23. В структуру философского знания входит:

- А) культурология;
- Б) социология;
- В) онтология.

24. Семиотика - это:

- А) теория знаковых систем;
- Б) учение о ценностях;
- В) теория сознания.

25. Архетип - это:

- А) основа поведения человека;
- Б) прообраз, первичная форма, образец;
- В) жизненная основа.

26. Субстанция - это:

- А) то, что не зависит от другого и порождает его;

Б) материальная основа сущего;

В) духовная основа сущего.

27. Материя - это:

А) основа бытия;

Б) то, из чего все происходит, материальное первоначало;

В) то, что является основой сущего.

28. Атрибутами материи являются:

А) вес и объем;

Б) пространство, движение и время;

В) пространство и время.

29. Теорию относительности создал:

А) Галилей;

Б) Ньютон;

В) Эйнштейн.

30. Диалектика - это:

А) учение о материи;

Б) учение о развитии;

В) учение о сознании.

31. Основные законы диалектики открыл:

А) Кант;

Б) Бэкон;

В) Гегель.

32. Детерминизм - это:

- А) учение о развитии;
- Б) учение о всеобщей обусловленности явлений;
- В) учение о бытии.

33. По мысли Гегеля, предмет философии совпадает с предметом:

- А) истории;
- Б) религии;
- В) естествознания.

34. Философские вопросы не могут быть:

- А) неоднозначными;
- Б) гипотетическими;
- В) окончательными.

35. В развитии философии нет:

- А) устаревших идей;
- Б) преемственности;
- В) научных достижений.

36. Философия отличается от мифологии и религии:

- А) рационально-теоретическим представ- лением о мире;
- Б) образностью представлений;
- В) размышлением о судьбах мира.

3. ПОЗНАНИЕ

1. Гносеология это:

- А) теория научного познания;

Б) учение о познании мира;

В) учение о высшем духе.

2. Целью познания является:

А) объект познания;

Б) истина;

В) социальные ценности.

3. Истина - это:

А) результат соглашения между учеными;

Б) правда;

В) соответствие мысли той реальности, которую она отражает.

4. Критерием истины является:

А) наблюдение;

Б) логическое следование из исходных принципов;

В) практика.

5. Мышление - это:

А) способность к аналитической деятельности;

Б) способность определять наиболее рациональные способы деятельности и поведения;

В) способность образовывать представления о предметах и явлениях действительности.

6. Вопросы методологии научного знания становятся центральными в эпоху:

А) античность;

Б) возрождение;

В) Новое время.

7. Обращение мышления на себя с целью понять свои действия называется:

- А) интроверсия;
- Б) рефлексия;
- В) релаксация.

8. Познание в современной философии рассматривается как:

- А) значимая информация в аспекте деятельности;
- Б) объективная реальность, данная в сознании человека;
- В) обусловленный практикой процесс приобретения и развития знаний.

9. Поскольку истина не зависит от познающего субъекта, она:

- А) абстрактна;
- Б) объективна;
- В) субъективна.

10. Любое изменение, преобразование, процесс - это:

- А) развитие;
- Б) эволюция;
- В) движение.

11. Современные гносеологические исследования предполагают:

- А) рационализм;
- Б) интуитивизм;
- В) теоретико-методологический плюрализм.

12. Форма мышления, отражающая предельно общие закономерные связи, стороны, признаки явлений, закрепляемые в определениях (словах):

- А) понятие;
- Б) категория;

В) термин.

13. Предложение "Волга впадает в Каспийское море" может быть рассмотрено как форма мышления:

А) понятие;

Б) суждение;

В) умозаключение.

14. Наука как специфический тип духовного производства и социальный институт возникла в эпоху:

А) античности;

Б) Возрождения;

В) Нового времени.

15. Основной научный метод по Бэкону:

А) дедукция;

Б) индукция;

В) синтез.

16. Понятие рационализм означает:

А) опытный;

Б) разумный;

В) умелый.

17. Агностицизм - это:

А) учение о знании;

Б) учение, отрицающее возможность достоверного познания;

В) учение, сомневающееся в возможности достоверного познания.

18. К чувственному познанию относятся:

- А) понятия;
- Б) ощущения;
- В) восприятия.

19. К рациональному познанию относятся:

- А) понятия;
- Б) представления;
- В) суждения.

20. Заблуждение - это:

- А) сознательное искажение знания;
- Б) знание, не соответствующее предмету;
- В) результат неправильных действий.

21. Критерий истины - это:

- А) ясность знаний;
- Б) полезность знаний;
- В) практика.

22. Творчество - это:

- А) создание качественно нового;
- Б) создание какого-то материального предмета;
- В) создание какого-то произведения искусства.

23. Интуиция - это:

- А) особый дар;
- Б) способность делать суждения из ничего;

В) непосредственное проникновение в истину без развернутого логического рассуждения.

24. В современной гносеологии объект познания:

А) существует сам по себе;

Б) зависит от концептуальной системы познающего;

В) противостоит субъекту познания.

25. Понятие, противоположное по смыслу истине:

А) предрассудок;

Б) ложь;

В) заблуждение.

26. Среди современных концепций истины отсутствует:

А) прагматическая;

Б) системная;

В) когерентная.

27. Высказывание "Знание - сила" принадлежит:

А) Галилею;

Б) Декарту;

В) Бэкону.

4. ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО

1. Общество - это:

А) совокупность индивидов, объединившихся для защиты своих прав и свобод;

Б) обособившаяся от природы система, представляющая собой совокупность исторически сложившихся способов совместной деятельности людей и форм их объединений;

В) организация для обеспечения порядка в отношениях между людьми.

2. Общество является предметом исследования:

- А) культурология;
- Б) социальная философия;
- В) социология.

3. Источником коренных качественных изменений в обществе согласно материалистической концепции исторического процесса является:

- А) моральное совершенствование общества;
- Б) развитие материального производства;
- В) эффективное политическое руководство.

4. Что обуславливает преобразования в обществе согласно цивилизационной концепции исторического процесса?

- А) вызовы внешней и внутренней среды;
- Б) изменения в системе ценностей;
- В) развитие науки и техники.

5. Что составляет основу в формационной концепции исторического процесса?

- А) государство;
- Б) способы производства;
- В) технико-технологический базис.

6. В марксизме процесс развития общества описывается в виде:

- А) циклов;
- Б) спирали;
- В) маятника.

7. Концепцию о "конце истории" выдвинул:

- А) Сорокин;
- Б) Фукуяма;
- В) Тойнби.

8. Фактору случайности в саморазвитии общества основное значение придает современное направление:

- А) герменевтика;
- Б) синергетика;
- В) постмодернизм.

9. Ограничение или подавление чувственных влечений и желаний называется:

- А) катарсис;
- Б) сублимация;
- В) аскеза.

10. Какие из перечисленных факторов являются решающими в период становления человека:

- А) орудийная деятельность;
- Б) духовные отношения;
- В) нравственные отношения.

11. Как К. Маркс характеризовал сущность человека?

- А) как индивида;
- Б) как совокупность общественных отношений;
- В) как взаимоотношения человека и общества.

12. Какие из перечисленных ниже явлений относятся к общественному бытию с точки зрения материалистической модели общественного устройства?

- А) мораль;
- Б) географическая среда;

В) производительные силы.

13. Кто ввел в научный оборот понятие "общественно-экономическая формация"?

А) М. Вебер;

Б) Г. Гегель;

В) К. Маркс.

14. Учение о ценностях называется:

А) гносеология;

Б) аксиология;

В) онтология.

15. Одна из характеристик человека как индивидуального феномена, отражающего его социальную сущность, - это:

А) личность;

Б) индивид;

В) гражданин.

16. Культура - это:

А) духовная жизнь общества;

Б) образование, широкий кругозор;

В) совокупность созданных человеком материальных и духовных ценностей.

17. Цивилизация - это:

А) синоним культуры;

Б) материальная культура;

В) степень развития общества, где взаимоотношения между различными сторонами жизни регулируются при помощи выработанных норм, установок, законов;

18.Этика - это:

- А) искусство жить счастливо;
- Б) наука о морали;
- В) научная альтернатива религиозным принципам поведения.

19. "Познай самого себя" - эти слова приписывают:

- А) Платону;
- Б) Аристотелю;
- В) Сократу.

20. Трудовую теорию происхождения человека разработал:

- А) Дарвин;
- Б) Морган;
- В) Энгельс.

21. Основной движущей силой истории является:

- А) нация;
- Б) народ;
- В) великие личности.

22. Смысл жизни:

- А) дан человеку извне;
- Б) определен человеку Богом;
- В) человек сам его определяет для себя.

23. В структуру человека как живой системы не включается:

- А) социальное;
- Б) психическое;

В) техническое.

24. По мысли Сартра, человек - это:

А) думающее животное;

Б) будущий человек;

В) сверхчеловек.

25. С точки зрения Хейзинги, человек - это существо:

А) играющее;

Б) рациональное;

В) иррациональное.

26. В учении Юнга коллективное бессознательное в психике отдельного человека включает:

А) культуру;

Б) архетипы;

В) память.

27. С точки зрения Гегеля, человеческая свобода имеет своей предпосылкой:

А) волю;

Б) необходимость;

В) божественный промысел.

28. Ответственность человека за свои поступки возможна только при наличии:

А) необходимости;

Б) моральных норм;

В) вины.

29. Трансформация человеческой деятельности и ее результатов в самостоятельную силу, понимается как:

А) предопределение;

Б) отчуждение;

В) судьба.

30. Чем вызван кризис современной цивилизации:

А) развитием науки;

Б) научно-техническим прогрессом;

В) отсутствием разумной стратегии развития общества.

31. Термин "ноосфера" означает:

А) глобализация общества;

Б) сфера господства разума;

В) современная цивилизация.

32. Термин "коэволюция" означает:

А) современная теория эволюции;

Б) синоним эволюционного подхода к истории;

В) совместное, взаимосогласованное развитие человека и общества.

ОТВЕТЫ

Раздел 1. 1 - в; 2 - б; 3 - б; 4 - б; 5 - в; 6 - б; 7 - б; 8 - в; 9 - б; 10 - б; 11 - а; 12 - б; 13 - а; 14 - б; 15 - б; 16 - а; 17 - в; 18 - в; 19 - в; 20 - а; 21 - в; 22 - б; 23 - в; 24 - а; 25 - б; 26 - б; 27 - б; 28 - б; 29 - в; 30 - в; 31 - б; 32 - в; 33 - б; 34 - а; 35 - б; 36 - а; 37 - а; 38 - б; 39 - в; 40 - в; 41 - в; 42 - в; 43 - а; 44 - б; 45 - в; 46 - б; 47 - б; 48 - а; 49 - б; 50 - в; 51 - б; 52 - в; 53 - б; 54 - б; 55 - а; 56 - а; 57 - б; 58 - б; 59 - в; 60 - б; 61 - в; 62 - в; 63 - б; 64 - в; 65 - б; 66 - б; 67 - б.

Раздел 2. 1 - в; 2 - в; 3 - б; 4 - б; 5 - б; 6 - в; 7 - в; 8 - а; 9 - б; 10 - б; 11 - б; 12 - б; 13 - в; 14 - б; 15 - б; 16 - в; 17 - в; 18 - а; 19 - в; 20 - а; 21 - а; 22 - а; 23 - в; 24 - а; 25 - б; 26 - а; 27 - в; 28 - б; 29 - в; 30 - б; 31 - в; 32 - б; 33 - б; 34 - в; 35 - а; 36 - а.

Раздел 3. 1 - б; 2 - б; 3 - в; 4 - в; 5 - б; 6 - в; 7 - б; 8 - в; 9 - б; 10 - а; 11 - в; 12 - а; 13 - б; 14 - в; 15 - б; 16 - б; 17 - б; 18 - б и в; 19 - а и в; 20 - б; 21 - в; 22 - а; 23 - в; 24 - б; 25 - в; 26 - б; 27 - в.

Раздел 4. 1 - б; 2 - в; 3 - б; 4 - в; 5 - б; 6 - б; 7 - б; 8 - б; 9 - б; 10 - а; 11 - б; 12 - в; 13 - в; 14 - б; 15 - а; 16 - в; 17 - в; 18 - б; 19 - в; 20 - а; 21 - б; 22 - в; 23 - в; 24 - б; 25 - а; 26 - б; 27 - в; 28 - в; 29 - б; 30 - в; 31 - б; 32 - в.