

УДК 316.47

**ПРОЦЕССЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ  
И МЕЖЭТНИЧЕСКОГО ДИАЛОГА:  
НА ПРИМЕРЕ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**PROCESS OF ETHNOCULTURAL DEVELOPMENT  
AND INTERETHNIC DIALOGUE:  
THE CASE OF THE CHUVASH REPUBLIC**

**И. И. Бойко, В. Г. Харитонова**

**A.V. Gileva, E. V. Protasova**

*Чувашский государственный институт гуманитарных наук, г. Чебоксары*

**Аннотация.** В статье представлены материалы по исследованию современного состояния межэтнических отношений и межкультурного взаимодействия в Чувашии. Также рассматривается отношение местного населения к мигрантам и освещаются вопросы их взаимодействия. Статья построена на материалах социологических обследований, переписей населения и других источников.

**Abstract.** The article presents the materials on researches of the current state of inter-ethnic relations and intercultural interactions in Chuvashia. It is also discussed the relationship of the local population towards migrants and some questions of their interaction. The article is based on sociological surveys, materials, censuses and other sources.

**Ключевые слова:** *этнокультурное развитие, межэтнический диалог, отношение к мигрантам, Чувашская Республика.*

**Keywords:** *ethnocultural development, inter-ethnic dialogue, the attitude towards migrants, Chuvash Republic.*

Вопросы реализации государственной национальной политики остаются актуальными как на федеральном, так и на региональном уровнях. Региональная национальная политика развивается с учетом традиций исторического взаимодействия и совместного развития разных народов многонациональной России, при этом в регионах накоплен определенный положительный опыт по стабилизации и регулирования в полиэтническом и поликонфессиональном социуме. Чувашия относится к национальным регионам, в развитии которых большое значение имеет сохранение историко-культурного наследия народов, их межкультурное взаимодействие. Межкультурные коммуникации современного общества способны обеспечить продуктивное взаимодействие этносов и культур, влиять на этнические процессы и процессы социокультурной динамики региона. Изучение данной проблематики важно и для предупреждения конфликтов в межэтнической сфере, формирования культуры толерантности в полиэтнических сообществах, налаживания межэтнического диалога.

Источниковую базу статьи составили материалы социологических исследований Чувашского государственного института гуманитарных наук: регионального мониторинга «Этнокультурное развитие и межнациональные отношения в Чувашской Республике» (2009–2015 гг.), «Социокультурный портрет Чувашской Республики» (2006, 2012), «Гражданские ценности и социокультурные ориентиры студенческой и учащейся молодежи Чувашии» (2013–2015 гг.), «Информационно-коммуникационные технологии в этнокультурном развитии региона» (2011, 2013 гг.). Был также изучен комплекс официальных документов, статистических источников, материалов переписей населения, СМИ и сети Интернет, научных публикаций по данной теме. Авторами социологических исследований опубликован ряд статей, глав монографий по данной проблематике.

Одной из существенных характеристик социокультурного развития и этнокультурного взаимодействия населения Чувашской Республики является этническое и конфессиональное многообразие. Самое непосредственное влияние на изменение и трансформацию этнокультурного и конфессионального состава населения оказывают развитые миграционные процессы, они связаны, прежде всего, с приездом в республику представителей новых для ее жителей этнических культур. Итоги трех последних переписей населения (1989, 2002 и 2010 гг.) демонстрируют динамику этих изменений. По данным микропереписи 1994 г. в республике фиксировалось наличие 43 этносов, по данным Всероссийской переписи населения 2010 г. в Чувашии проживали представители 128 национальностей и 8 этнических групп. При этом соотношение основных этнических групп, а это чувашаи, русские, татары, мордва, марийцы, изменилось незначительно, их удельный вес в сумме составил 98,2% в 2010 г., как и в 2002 г. Численность остальных этнических групп небольшая, более 1 тыс. чел. насчитывали только белорусы и армяне. С 1989 по 2010 г. значительно увеличилась численность и удельный вес представителей народов Кавказа и Центральной Азии, по некоторым этносам от 2 до 4 раз (армяне, азербайджанцы, грузины, таджики и др.). Такие же процессы, иногда более интенсивные, наблюдаются и в других регионах Приволжского федерального округа [1, с. 46–47; 2, с. 7; 3; 4; 5].

В целом в республике невысока доля выходцев из государств Закавказья и российских северокавказских республик, представителей среднеазиатских государств. Попятно, что часть жителей из названных государств стала российскими гражданами. Кроме того, наблюдается приток трудовых мигрантов. В Чувашии более строго регламентируются правила привлечения трудовых мигрантов, чем в других регионах страны, что вызвано особенностями развития трудовых ресурсов республики. Однако фиксируются проявления негативных этнических стереотипов, а также и предубеждений в отношении не только представителей государств Закавказья, но и наших соотечественников из северокавказских республик.

Контакты населения Чувашии с вновь прибывающими мигрантами, особенно из Средней Азии и Кавказского региона, незначительные, и их больше в городах, чем в сельских районах. В целом, абсолютное большинство респондентов не имеет непосредственных отношений с представителями указанных групп приезжих, за исключением мест торговли. Сегодня зона контактов расширяется: это также общественный транспорт, учреждения здравоохранения, образования, общественные места, складываются деловые контакты, в вузах, в некоторых трудовых коллективах, достаточно активно проходит взаимодействие в культурно-досуговой сфере. Это усложняет и углубляет этнокультурные и этносоциальные процессы в регионе.

Регулярные социологические исследования и мониторинг межэтнических отношений в Чувашии показывают, что в республике сложились доброжелательные отношения между представителями разных народов (см. табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений в Чувашской Республике?» (%)

Варианты ответов	2011	2013	2014	2015
Очень хорошие, дружественные	8,8	10,1	10,3	11,4
Хорошие	45,6	42,4	44,0	47,7
Удовлетворительные, терпимые	35,6	35,1	32,6	30,3
Неважные	3,4	2,2	4,5	3,7
Плохие, враждебные	-	-	0,7	0,7
Затрудняюсь ответить	6,6	10,3	7,9	6,2

Во время социологических исследований, проведенных в 2011–2015 гг., межнациональные отношения в республике очень хорошими, дружественными или хорошими назвали более 50% респондентов, удовлетворительными и терпимыми их посчитали более 30%. При этом отметим, что дистанция в 2–3 процентных пункта между одинаковыми вариантами в разные годы не означает улучшения или ухудшения оценок: социологи в таких случаях говорят, что такая разница лежит в рамках статистической ошибки. При подобных замерах важнее тенденция, а она достаточно благоприятная.

В то же время отметим, что не все люди одинаково оценивают конкретные ситуации, связанные с проявлениями этничности (см. табл. 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Приходилось ли Вам в Чувашии за последние год-два слышать неуважительные высказывания о людях Вашей национальности, традициях, обычаях, языке Вашего народа от людей других национальностей?» (%)

Варианты ответов	Всего	
	2014	2015
Да, приходилось часто	5,3	3,2
Да, приходилось, не редко	13,6	12,0
Да, были отдельные случаи	24,2	22,0
Нет, не приходилось	51,8	58,0
Затрудняюсь ответить	5,1	4,8

Часть респондентов предпочитает контакты с людьми своей национальности, не имея негативного отношения к другим людям. В этих случаях можно говорить о некоей этнической настроенности. Полученные материалы дают основание говорить о том, что среди всех респондентов насчитывается около 15–20%, которые характеризуются этнической настроенностью при оценках различных жизненных ситуаций. При этом повторим, что в данном случае речь не идет об обязательном преобладании негативной коннотации. Среди этой части респондентов заметную долю составляют те, кто положительно оценивает межэтнические отношения в республике, благоприятно отзываясь о ситуациях, связанных с участием лиц другой этнической принадлежности, в которых они сами не участвуют.

Как видно из данных таблицы, частые неуважительные высказывания о людях «своей» национальности слышали немного людей, редкие или отдельные случаи являются гораздо более частыми фактами. Необходимо уточнить, что подобные высказывания в значительной мере си-

туативны. Но все-таки слова это одно, а другое – реальные факты неуважения, хотя опять подчеркнем разницу в восприятии подобных случаев у различных лиц. Всего и в 2014 г., и в 2015 г. реальные факты неудобств или негативного к себе отношения имели менее 5% опрошенных жителей республики. Каждые 9 из 10 респондентов не испытывали отмеченного дискомфорта. При этом этническая составляющая не играла заметной роли в распределении оценок: такие случаи были характерны (вернее, нехарактерны) как для чувашей, так и для русских.

Достаточно сдержанное или же критическое отношение сохраняется к мигрантам, прибывающим в Чувашию, и когда мы ведем речь о благоприятном межэтническом климате в Чувашии в восприятии его респондентами, то, на наш взгляд, необходимо отметить, что приведенные оценки относятся к отношениям между представителями старожильческого населения республики, в первую очередь чувашей, русских, татар, мордвы, марийцев. Практически такое же отношение к белорусам, башкирам, удмуртам и т.д. Отдельно стоит вопрос об украинцах после событий в Донбассе, притоке беженцев. Если вести речь о жителях Чувашии, которым задавали вопросы о ситуации с лицами, приехавшими в республику в течение последних десятилетий из бывших республик СССР и некоторых регионов современной России, то окажется, что уровень напряжения в восприятии этих лиц возрастает. Рассмотрим данный вопрос подробнее (см. табл. 3).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос «Сегодня активно обсуждается необходимость трудовой миграции для России. Как Вы считаете, необходимы ли современной России, в т.ч. Чувашии трудовые мигранты?» (%)

Варианты ответов	2014	2015
Да, но необходимы лишь те мигранты, которые намерены остаться в России навсегда, которые пытаются интегрироваться	14,7	7,0
Да, но необходимы лишь те мигранты, которые приезжают на заработки, но затем возвращаются к себе домой	15,9	16,3
Да, необходимы и те, и другие трудовые мигранты	5,8	6,8
Нет, никакие трудовые мигранты не нужны России	44,0	51,0
Затрудняюсь ответить	19,4	18,8

В ходе обследований 2014 и 2015 гг. у респондентов спрашивали: необходимы ли современной России, в т.ч. Чувашии, трудовые мигранты. Отметим при этом, что негативные отношения в 2015 г. не только сохранились, но и укрепились. Вполне возможно, что они формируются и под воздействием событий в Европе, где появились значительные затруднения в связи с массовым исходом беженцев из ряда ближневосточных и североафриканских стран.

Прежде всего миграция оказывает заметное влияние на рынок труда и социальную атмосферу. А так как большая часть мигрантов являются носителями нетрадиционной для региона культуры, отличаются по языку, поведению, одежде, существует некая культурная граница, которая воспроизводится на уровне межличностных и межгрупповых отношений в повседневной практике общения.

В то же время следует обратить внимание, что беседы с лицами, прибывающими в Чувашию из Закавказья и бывших среднеазиатских республик СССР, показывают, что Чувашия является вполне благополучным для них регионом. Когда мы оперируем показателями отношения к приезжающим в Россию на разные сроки работы и проживания, следует иметь в виду, что характер взаимоотношений определяется не только принимающей стороной, но и самими мигрантами. Практика взаимодействия принимающего населения и мигрантов определяется не только личным опытом, но прежде всего стереотипами групповых «Они» и «Мы» образов. Активные процессы

освоения мигрантами «не своей» территории провоцирует социальную напряженность, социально-культурный дискомфорт. В окончательном проявлении критическое отношение не обязательно трансформируется в реальное поведение и поступки, здесь также фиксируется заметная разница в пользу сдержанности, терпимости.

Среди причин, которые влияют на проявление нетерпимости к людям иных национальностей и религий, чаще всего называли их вызывающее поведение в обществе (см. табл. 4).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, каковы причины нетерпимости к людям других национальностей, религий?» (можно было выбрать до двух вариантов ответа, %)

Варианты ответов	2014	2015
Личная неприязнь к таким людям	32,2	28,0
Их принадлежность к другим социальным группам	20,4	15,7
Их вызывающее поведение в обществе	45,4	51,4
Наличие негативных стереотипов у населения	34,1	37,3
Другое	5,5	3,2

Затем по частоте выбора шли: наличие негативных стереотипов у населения, личная неприязнь к таким людям, их принадлежность к другим социальным группам. При этом пол, возраст, этническая принадлежность респондентов не сказывается на характере ответов на данный вопрос. Среди вариантов «другое» назывались такие причины, как незнание и непонимание истории, различная религиозность, разжигание религиозной нетерпимости со стороны других государств. Некоторые писали, что не задумывались над этим. Наконец, участникам опроса задавался вопрос о мерах, какие необходимо принять для повышения уровня толерантности в обществе. Чаще всего надежды возлагались на семью и учебные заведения (см. табл. 5). Безусловно, что отмеченные пути повышения толерантности в республике могут сыграть положительную роль в этом процессе, но есть проблемы, которые выходят за рамки предложенных механизмов, и пути их решения представляются весьма сложными и неоднозначными.

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, какие меры необходимо предпринимать, чтобы повысить уровень толерантности в обществе?» (можно было выбрать до двух вариантов ответа, %)

Варианты ответов	2014	2015
Усилить информационно-пропагандистскую работу	31,3	31,2
Чаще говорить в семьях о недопустимости враждебного отношения к людям других национальностей и религий	42,4	36,2
Повышать активность различных общественных организаций	14,9	13,3
Ужесточить наказание за негативные действия по отношению к людям других национальностей и религий	22,4	22,3
В учебных заведениях проводить занятия и различные мероприятия, направленные на повышение толерантности молодежи	40,7	39,8
Затрудняюсь ответить	12,9	14,2

Очевидно, что процесс социальной адаптации имеет взаимонаправленный характер, включает не только (им) мигрантов, но и местное население. Опросы показывают, что жители региона практически не владеют информацией о реальных проблемах мигрантов. В информационном пространстве, несмотря на имеющийся некоторый положительный опыт содействия межэтническому диалогу (Национальная теле-радиоккомпания (НТРК), официальный портал органов власти, газета «Хыпар»), недостаточно материалов по данной тематике.

В вопросах социальной адаптации более значима роль органов управления, но не менее значима роль институтов гуманитарной сферы: учреждений культуры, образования, здравоохранения, социальных служб, учреждений и организаций правовой защиты. Изучение факторов взаимодействия и интеграции населения региона в сфере культуры и межнациональных отношений приобретает на современном этапе все более актуальное значение.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Чувашская Республика. Социокультурный портрет : [монография] / Чуваш. гос. ин-т гуманитар. наук : [под ред. И. И. Бойко, В. Г. Харитоновой, Д. М. Шабунина]. – Чебоксары : ЧГИГН, 2011. – 190 с.
2. Бойко, И. И. Перепись 2002 года в Чувашской Республике: организация, этническая идентичность, родной язык / И. И. Бойко, Ю. К. Марков, В. Г. Харитонов. – Чебоксары : [б. и.], 2006. – 68 с.
3. Национальный состав и владения языками, гражданство. Брошюра по итогам Всероссийской переписи населения 2010 года. – Чебоксары, 2013. – 286 с. // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике : [сайт]. – Режим доступа: [http://chuvash.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/chuvash/ru/census\\_and\\_researching/census/national\\_census\\_2010/score\\_2010/](http://chuvash.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chuvash/ru/census_and_researching/census/national_census_2010/score_2010/), свободный. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 12.05.2016).
4. Мухаметшина, И. С. Стратегии освоения регионального социума мигрантами из постсоветских государств : монография / И. С. Мухаметшина, С. П. Кандауров, Н. В. Явкин / под. ред. И. С. Мухаметшиной. – Самара : Издательство СамНЦ РАН, 2015. – 180 с.
5. Проблемы этнокультурного взаимодействия в Урало-Поволжье: история и современность : сборник статей. – Самара : ПГСГА, 2013. – 330 с.