

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ СЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ

Е. Г. Вакуленко

Наследие традиционной отечественной культуры ни во второй половине XIX века и начале XX века, ни в годы советской власти не получило достаточного теоретического осмысления. В современном ее исследовании имеются несколько направлений. В одних исследованиях сохраняется методологическая основа, сложившаяся еще в советской науке, в других – использование зарубежных технологий, когда предлагаются заимствованные зарубежные модели и технологии, которые подменяют традиционные, исторически сложившиеся в России формы бытования традиционной культуры. На наш взгляд, одним из перспективных направлений в изучении отечественной традиционной культуры было то, которое связано с духовным обогащением общества, восстановлением народных традиций, уклада жизни, форм национального опыта и, прежде всего, дореволюционной отечественной культуры. Такое направление в решении проблем отечественной традиционной культуры предполагает, прежде всего, духовное осмысление жизненных явлений и считает ее фундаментом всей отечественной культуры.

Рассматривая традиционную культуру как систему жизнеобеспечения народа, обратим внимание на причины, которые мешают нам в практическом восстановлении многих ее функций, а так же на то, что порождает разрушительное действие в ее бытовании.

Долгие годы боролись с традиционной культурой как с патриархальным, дореволюционным прошлым России. Многие виды и жанры традиционной культуры рассматривались и сегодня продолжают рассматриваться как художественная самодеятельность трудящихся масс. В условиях языка традиционной культуры виделся формализм и мистицизм, традиция объявлялась тормозом в развитии.

Традиционная культура в своей истинной сущности как фундаментальная часть духовной культуры России не была принята. Разобщенность разных отраслей знаний, изучающих традиционную культуру, не решает и сегодня вопросы понятий, параметров по которым она определяется, а так же не дает научного знания предмета о традиционной культуре. За всем этим стоит подмена понятий, подмена ценностей, превращающих традиционную культуру в развлекательное шоу сомнительного вкуса, демонстрирующих откровенную ее профанацию. Важно

понимать, что отечественная традиционная культура имеет другое содержание. С начала своих истоков отечественная культура – есть культура великой традиции. Шитье, иконопись, живопись, архитектура, литература – изначально это искусство народной, духовной традиции, а не индивидуальное творчество и в этом ее главный признак. Авторское начало в искусстве и литературе не проявлялось, не смотря на то, что были Андрей Рублев, Феофан Грек, Дионисий, «Но их искусство, прежде всего искусство традиции и лишь во вторую очередь – искусство индивидуальной творческой инициативы» [2; 9].

Такова по содержанию отечественная культура восточных славян и в этом ее одно из характерных отличий от предлагаемых и появившихся направлений в культуре XVIII – XX столетий, где развивалось чаще авторское искусство, не основанное на традиции своего Отечества, и заимствуются не свойственные нам культурные основы других стран. При таком подходе можно действительно говорить о подмене ценностей.

В изучении народной традиции необходимо знание тысячелетнего опыта отечественной национальной культуры. Предлагаемые исторически сложившиеся в этот период основы традиционной культуры, позволяют не уводить от духовно-нравственных основ традиции своего Отечества, а приводить к этому драгоценному, выверенному временем опыту, что и являлось у народа главной целью на протяжении целого тысячелетия.

В современных условиях изучается в основном исторический опыт отечественной традиционной культуры последних трех столетий. Достижения в культуре только этого периода ставятся не только как образцовыми, но и ставшими как бы символами всей русской культуры. Многие, что касается традиционной отечественной культуры Древней Руси с X века по XVII век долгие десятилетия, а главное – духовное ее содержание отвергалось. Древняя Русь обладала великой культурой, которую, как живую, еще сохранившуюся мы и сегодня можем наблюдать ее в лучших образцах носителей народной культуры.

При таких сложившихся сегодня условиях необходимо выработать принципы государственной стратегии в области отечественной традиционной культуры.

Утверждение традиционной культуры в системе научных понятий, которыми необходимо руководствоваться в организационной и управленческой деятельности, содействовало бы сохранению и развитию, а не разрушению традиционной культуры в целом.

Говоря о противоречии в изучении отечественной традиционной культуры и народного искусства, М. А. Некрасова отмечает «Почему так трудно найти признание и утверждение народному искусству в учебных заведениях, а именно в российской его уникальности и национальной специфичности? Мешает этому стереотип мышления, сформированный в течение почти столетия, а так же постоянная оглядка на Запад, где нет этих вопросов, поскольку и нет народного искусства в его российском варианте, почти нет живых традиций народной культуры. Необходимо выработать свои подходы к столь важной сфере духовной деятельности в современной культуре» [1; 43].



Традиционная отечественная культура, как показали уроки истории, во все времена была гарантом стабильности в обществе, так как формировалась долгие столетия, и этот выверенный опыт в своей основе был фундаментальной частью всей отечественной культуры.

Теоретическое осмысление и практический опыт отечественной традиционной культуры бережно сохраняется народом в семье, в носителях народной традиции, в работах отечественной русской философии. Такая сложившаяся в России система культуры на традиционной основе, позволяет дать научно-практическое осмысление основ отечественной традиционной культуры.

Отсутствие знаний о своей традиционной культуре, тем более отсутствие у большинства наших современников практического опыта ее освоения, делают их беззащитными перед разрушительными силами антикультуры, которые часто маскируясь под светлые образы, приносят непоправимый вред психическому и душевному здоровью человека.

Сегодня нами наблюдается проектирование культурной среды в России без учета тысячелетнего опыта ее развития. Как показали уроки истории, при таком подходе, построенные современные программы развития и сохранения культуры в нашей стране, вновь могут оказаться временной компанией, а не глубоко научной, выверенной практическим опытом системой. Поиск реформ вне традиционного исторического опыта во многом обречен на провал.

Обращение к опыту многовековой отечественной славянской традиционной культуры в настоящее время, когда идет поиск путей духовного возрождения России, особенно актуально, так как общество и государство остро нуждаются в моделях, обеспечивающих духовно-нравственные компоненты в содержании культуры. Важным является то, что здесь необходимо говорить о культуре не вообще, а применительно к конкретному народу и конкретной культурно-исторической традиции. Объединительная функция славянской традиционной культуры обладала такой силой, которая под своим покровом объединяла все остальные культуры народов России. И нам хорошо известны такие примеры. Развиваясь в рамках одной из мировых культур, другие культуры имели возможность и свободу своего развития и сохранения.

Такой подход требует сочетания современных концепций развития культуры с тысячелетней традицией Отечества, что и является главной научной проблемой последних двух веков. Эта проблема остается нерешенной и в наше время, и это приводит часто к конфликтам, которые связаны с неверной культурной политикой, постановкой целей, содержанием и используемых подходов к культурным процессам, не выверенных многовековым опытом. Возникают противоречия между традиционным воззрением народа, веками сформированного в традиционной культуре и проектированием культурной среды без учета народных традиций и условий в которых они формируются.

Исторический опыт отечественной традиционной культуры является основным хранителем народной традиции и должен помочь в определении целей, смысла, содержания современных культурных процессов.

На деле же, как упоминалось выше, за последнее столетие появилось множество достаточно известных научных направлений в развитии народной художественной культуры России главное духовное ее составляющее тысячелетнего опыта предполагаемого нами, но в тоже время направления в сохранении и развитии традиционной отечественной культуры так и не получило достаточного научного обеспечения.

Отечественная традиционная культура имеет локальные, характерные для нее, особенности и ценности:

а) с начала зарождения – общие духовные источники (богослужебные книги, церковная утварь и другие) с народами Болгарии, Украины, Белоруссии и других стран;

б) влияние византийско-греческой основы культурных традиций, образовав впервые столетия формирования государственности русско-византийско-греческую культуру – одну из мировых культур.

Из истории традиционной отечественной культуры нами выявлено, что главной целью и задачей в народе было и есть сохранение исторически сформировавшегося опыта народной традиции, а так же формирование и становление носителя традиционного сознания. В основе которого:

а) дух, душа, духовность – православие;

б) в носителе традиции четкая иерархия ценностей: устремленность к духовному, сочувственность, опасение потерять связь с традицией своего народа.

Необходимо признать, что отечественная традиционная культура в содержательной части имеет, прежде всего, духовно-нравственные ценности, соборность и объединительную функцию. В практическом освоении народной отечественной культуры необходимо знание ее тысячелетнего опыта. Учитывая то, что отечественная традиционная культура относится к одной из мировых культур, необходимо признать ее фундаментальной частью культуры России как гаранта стабильности в обществе.

Литература

1. Некрасова, М. А. Народное искусство России в современной культуре. XX-XXI век [Текст] / М. А. Некрасова. – М.: 2003. – 254 с.
2. Лихачев, Д. С. Великое наследие / Д. С. Лихачев. – М.: Современник, 1979. – 412 с.