

4. Пляскина Н.И. Стратегическое планирование межотраслевых ресурсных мегапроектов: методология и инструментарий / Н.И. Пляскина, В.Н.Харитонов // Проблемы прогнозирования. – 2013. – №2. – С. 15–27. – EDN RFLPDX
5. Шалимова А.А. Перспективы и риски реализации мегапроектов в условиях современной России / А.А. Шалимова // Наука, техника, образование. – 2015. – №12. – С. 150–152. – EDN MRXJVR
6. Шамин Д.В. Формирование системы управления рисками мегапроектов в промышленности: дис. ... канд. экон. наук / Д.В. Шамин. – М., 2016. – С. 156. – EDN ZQHFZL
7. Иванов В.Ю. Инфраструктурные проекты и инфраструктурные мегапроекты как целевые вложения в инфраструктуру: общее и различное / В.Ю. Иванов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10. №12А. – С. 40–49. DOI: 10.34670/AR.2020.88.53.052. – EDN WLKMYX
8. Концепция инфраструктурных проектов Фонда инфраструктурных и образовательных программ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rusnano.com/upload/images/infrastructure/ФИОП_РОСНАНО_Концепция_ИП_2017.pdf (дата обращения: 04.06.2024).
9. Проект Федерального закона «Об особенностях инвестирования в инфраструктуру с использованием инфраструктурных облигаций» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lin.ru/document.htm?id=5379897176613531897> (дата обращения: 04.06.2024).

Пашинский Михаил Юрьевич

бакалавр, студент

ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»
г. Нижневартовск, ХМАО – Югра

УПРАВЛЕНИЕ КУЛЬТУРОЙ КАК НАПРАВЛЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ Г. НИЖНЕВАРТОВСКА

***Аннотация:** статья посвящена проблеме муниципального управления в сфере культуры и определению стратегических показателей эффективности развития в этой области. Сделан акцент на важной роли органы местного самоуправления в развитии и регулировании сферы культуры. На этом уровне органы управления ответственны за создание условий для доступа к культурным мероприятиям и развитию культурной инфраструктуры на своих территориях, а также за поддержку и финансирование культурных проектов.*

***Ключевые слова:** государственное управление в сфере культуры, региональное управление в сфере культуры, муниципальное управление в сфере культуры, стратегия социально-экономического развития, качество жизни, человеческий капитал.*

Культура является одной из самых важных характеристик общества, связанная с его способностью к абстрактному мышлению, творчеству и использованию символов. Она играет важную роль в формировании национальной и региональной идентичности, сохранении культурного наследия, поддержке творческого развития и обеспечении доступа к культурным ценностям для всех членов общества. Но хотя культура в общем смысле обычно рассматривается как позитивное явление, она также была и остается неоднозначным и проблематичным субъектом управления [1]. Проблема управления культурой представляет собой один из наиболее

сложных аспектов в области теории и практики публичного администрирования. В последние годы теме государственного управления в сфере культуры уделяли внимание такие отечественные авторы, как Востряков Л.Е. [2], Змеева К.А. [3], Чочиева И.И. [4]. Особенности муниципальной культурной политики находят свое отражение в трудах Камалеевой А.А. и Гасниковой С.Ю. [5], Михалова М.М. [6], Саевича А.С. [7], которые рассматривают проблему на местном уровне и предлагают пути их решения. Тем не менее взаимосвязи культурной политики и стратегических задач социально-экономического развития региона должного внимания в научной литературе не уделяется.

Кроме того, развитие культурной сферы в современном контексте существенно зависит от тех управленческих решений, которые принимаются на различных уровнях: федеральном, региональном, муниципальном. Культурная политика на государственном уровне определяет главные направления развития в этой сфере с целью укрепления единства и создания условий для гражданской идентичности. Однако, учитывая обособленность и социально-культурную самобытность регионов Российской Федерации, особое внимание следует уделять региональному и муниципальному управлению в сфере культуры. Именно на местном уровне представляется возможность сформировать тот базис культурного осознания, который позволит каждому гражданину развиваться в соответствии с вектором, определенным государством. От эффективности методов муниципального управления в этой области во многом зависит качество жизни населения и перспективы развития того или иного муниципального образования. Обязанности государства в сфере культуры, а также полномочия государственных и муниципальных органов управления в сфере культуры определяются законодательством Российской Федерации, в частности Федеральным законом от 9 октября 1992 года №3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» [8].

Формирование адекватной социокультурной среды на уровне муниципального образования становится ключевым фактором успешных экономических изменений. Управление сферой культуры приобретает важное значение в рамках муниципальной социальной политики, оказывая существенное влияние на уровень комфорта проживания населения на территории конкретного муниципалитета.

Стратегическое планирование в сфере управления культурой является основополагающим процессом, определяющим направления развития культурной среды в долгосрочной перспективе. Стратегия позволяет установить четкие цели и приоритеты развития культурной сферы, скоординировать усилия различных участников культурной деятельности и оптимизировать использование ресурсов. Благодаря стратегическому планированию можно прогнозировать изменения в культурной среде, оценивать эффективность реализации культурных программ и адаптировать управленческие решения. Показатели по развитию культуры в долгосрочной перспективе традиционно включаются в общие стратегии социально-экономического развития регионов и муниципальных образований. В своей деятельности органы местного самоуправления руководствуется законодательством различного уровня, а также различными программными и стратегическими документами.

Так, в Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2036 года с целевыми ориентирами

до 2050 года (далее Стратегия – 2050) [9] сформулирована стратегическая цель развития региона – обеспечение высокого качества человеческого капитала на основе достижения современных мировых стандартов качества жизни, формирования мощной, динамичной, устойчивой, глобально-конкурентоспособной, социально ориентированной инклюзивной экономики и здоровьесбережения. В Стратегии – 2050 выделены основные приоритеты, к которым относятся такие факторы, как «человеческий капитал», «умная» экономика» и «здоровая» экология». В свою очередь, элемент «человеческий капитал» является центральным и раскрывается через конкретизированные различными показателями составляющие: «качество жизни», «креативная» экономика», «здоровьесбережение».

В Стратегии–2050 обозначены ожидаемые результаты и целевые ориентиры развития региона, а также подчеркнута значимость активного включения муниципалитетов в деятельность по реализации стратегии, в том числе необходимость обеспечить преемственность стратегических целей от регионального к местному управлению. Говоря о показателях, обозначенных в стратегии, отметим, что культура входит в число критериев оценки качества жизни и выражается числом посещения культурных мероприятий жителями региона

Если обратиться к муниципальному уровню управления, то основным документом, определяющим траекторию развития города Нижневартовска, является Стратегия социально-экономического развития города Нижневартовска до 2036 года [10]. Муниципальная стратегия развития города служит важным инструментом для определения приоритетов и направлений развития городской инфраструктуры, экономики, социальной сферы и окружающей среды. Она помогает управляющим органам города планировать инвестиции, развивать экономику, улучшать условия жизни жителей, решать экологические проблемы и обеспечивать устойчивое развитие города в целом.

Что касается развития сферы культуры города Нижневартовска в долгосрочной перспективе, то оно предполагает сохранение и расширение культурного наследия на основе использования информационных технологий, а также формирование гражданских качеств жителей благодаря трансляции традиционных духовно-нравственных ценностей.

Разработка и реализация плана культурного развития имеет важное значение для процветания города. Стратегическими приоритетами для улучшения городской культурной среды определены следующие направления:

- стимулирование формирования единого культурного пространства на муниципальном уровне с акцентом на сохранение и продвижение культурного многообразия и традиций;
- разработка мероприятий и программ, направленных на расширение культурного и духовного потенциала жителей города, включая систему духовно-нравственного и патриотического воспитания, а также интенсификацию культурно-просветительской деятельности;
- оптимизация культурно-досуговой инфраструктуры и улучшение условий технического обеспечения культурных учреждений;
- разработка и реализация мер для стимулирования дополнительного образования детей в области искусств, а также поддержка одаренных детей и молодежи;

Социально-экономические условия жизнедеятельности населения

- обеспечение равного доступа каждого жителя города к культурным ценностям и использование цифровых технологий для расширения доступа к культурным ресурсам;
- развитие культурной жизни города, организация содержательного культурного досуга;
- усиление культурного имиджа города и активизация культурных исследований для выявления и раскрытия его потенциала;
- внедрение инклюзивных методов в культурную сферу для обеспечения вовлечения детей с особыми потребностями и разработка проектов по их социокультурной интеграции;
- повышение качества услуг, предоставляемых культурными учреждениями, и активизация взаимодействия с обществом для удовлетворения потребностей населения;
- сохранение и расширение культурного наследия города, включая меры по повышению сохранности и обогащению библиотечного и музейного фонда;
- увеличение числа участников социокультурных мероприятий и развитие кадрового потенциала в культурной сфере через подготовку и повышение квалификации специалистов;
- повышение качества подготовки кадров, задействованных в сфере культуры, привлечение молодых специалистов;
- модернизация библиотечного обслуживания и обеспечение доступа к информации через цифровые технологии;
- привлечение негосударственного сектора к реализации культурной политики;
- внедрение информационных технологий и автоматизация процессов управления в учреждениях культуры, создание цифровых пространств и оказание цифровых услуг;
- стимулирование добровольчества для активного участия в организации культурных мероприятий и расширения аудитории посетителей культурных учреждений;
- продвижение культурно-познавательного и событийного туризма для стимулирования развития культурного сектора города и привлечения новых аудиторий [10].

В Стратегии социально-экономического развития города Нижневартовска до 2036 года, как и в окружной Стратегии–2050, определяются конкретные показатели, на достижение которых нацелены мероприятия по их реализации. Здесь можно проследить отражение региональных целей и переложение их на уровень муниципалитета, что является логичным и верным с точки зрения государственного и муниципального управления. Отметим, что до принятия Стратегии социально-экономического развития города Нижневартовска до 2036 года такая связь в региональных и муниципальных документах не прослеживалась. В разделе «Качество жизни» устанавливаются плановые значения по числу посещений культурных мероприятий в соответствии с оптимистическим, базовым и пессимистическим сценариями (таблица 1).

Проанализировав целевые показатели Стратегии социально-экономического развития города Нижневартовска до 2036 года и сопоставив их с уже имеющимся отчетом Главы города (таблица 2), можно увидеть, что в 2023 году выполняется и даже несколько опережается оптимистический сценарий развития.

Таблица 1

Целевой показатель критерия «Качество жизни» в сфере культуры
Стратегии социально-экономического развития города Нижневартовска до 2036 года [10]

№	Целевые показатели	2022 год	Этап I	Этап II							Этап III (2031– 2036 гг.)
			2023 год	2024 год	2025 год	2026 год	2027 год	2028 год	2029 год	2030 год	2036 год
Вариант 1 – оптимистический											
1	Число посещений культурных мероприятий, тыс. ед.	1246	1345	1379	1413	1447	1481	1515	1532	1539	1549
Вариант 2 – базовый											
2	Число посещений культурных мероприятий, тыс. ед.	1246	1288	1305	1345	1372	1381	1390	1467	1519	1539
Вариант 3 – пессимистический											
3	Число посещений культурных мероприятий, тыс. ед.	1246	1232	1241	1250	1259	1268	1277	1286	1295	1304

Таблица 2

Основные показатели развития культуры в г. Нижневартовске [11]

Наименование показателя	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
1	2	3	4	5	6
Число посещений учреждений культуры и дополнительного образования (тыс. ед.)	1 171,4	656,5	1 003,5	1 246,2	1 350,0
Число муниципальных библиотек, переоснащенных по модельному стандарту, с нарастающим итогом (ед.)	0	1	0	2	2
Количество предметов музейного фонда МБУ «Нижневартовский краеведческий музей имени Тимофея Дмитриевича Шувалева», с нарастающим итогом (ед.)	39 200	40 100	41 000	41 900	42 800
Число ДШИ, оснащенных музыкальными инструментами, оборудованием и учебными материалами в рамках национального проекта «Культура», с нарастающим итогом (ед.)	2	2	4	4	4
Число обучающихся ДШИ, всего (чел.), в том числе:	3 712	3 742	3 761	3 774	3 801
число обучающихся ДШИ с особыми потребностями: дети с ОВЗ и дети-инвалиды (чел.)	51	54	58	63	67
Численность молодых педагогических работников в возрасте до 30 лет (чел.)	25	22	26	29	30
Количество специалистов учреждений культуры, прошедших обучение в рамках федерального проекта «Творческие люди», с нарастающим итогом (чел.)	16	48	97	150	203
Удовлетворенность родителей (законных представителей) условиями и качеством услуг, предоставляемых школами искусств (%)	91,37	91,77	92,61	92,9	90,69

На основании Отчета Главы города Нижневартовска можно сделать вывод, что на уровне муниципального образования в г. Нижневартовске для достижения целевого показателя в сфере культуры реализуются следующие мероприятия:

- повышение квалификации работников сферы культуры;
- создание новых культурных пространств и библиотек нового поколения;
- расширение возможностей проекта «Пушкинская карта»;
- инициация и поддержка грантовой деятельности;
- участие подведомственных учреждений в конкурсах и фестивалях;
- развитие инклюзивных проектов в области культуры;
- реализация мероприятий по выявлению и сопровождению одаренных детей;
- развитие и модернизация объектов учреждений культуры;
- цифровизация сферы культуры.

Таким образом, в рамках развития культуры наблюдается активное включение показателя по числу посещения культурных мероприятий в различные муниципальные и региональные программы, в том числе в стратегический план развития города Нижневартовска. Муниципальное управление в сфере культуры призвано обеспечить широкий доступ населения к культурным ценностям и расширить возможности участия жителей города в культурно-досуговых мероприятиях. Об этом говорит планомерное повышение отчетных показателей. Однако для улучшения этих показателей необходимо осуществлять эффективную культурную политику на муниципальном уровне с учетом требований современного законодательства. В целом, управление культурой играет ключевую роль в реализации стратегии социально-экономического развития, так как культура формирует основу идентичности и ценностей общества, влияет на его экономическое развитие, привлекательность для инвесторов, туризм и международное восприятие. Развитие культурных индустрий, поддержка и продвижение национального наследия и творчества способствуют укреплению общества и его экономики.

Список литературы

1. Bührs T. The thorny matter of culture // ReserchGate. – 2023. – Nov. [Electronic resource]. – Access mode: https://www.researchgate.net/publication/375524779_The_thorny_matter_of_culture (дата обращения: 01.02.2024).

2. Востряков Л.Е. Культурная политика: концепции, понятия, модели / Л.Е. Востряков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://culture29.ru/upload/medialibrary/0bf/0bf4cb9753cded37c6339eae422bbc7.pdf> (дата обращения: 12.12.2023).

3. Змеева К.А. Компаративный анализ зарубежных моделей государственной культурной политики и оценка возможностей их адаптации к российским условиям / К.А. Змеева, Б.Г. Преображенский // Регион: системы, экономика, управление. – 2022. – №2 (57). – С. 75–82 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/komparativnyy-analiz-zarubezhnyh-modeley-gosudarstvennoy-kulturnoy-politiki-i-otsenka-vozmozhnostey-ih-adaptatsii-k-rossiyskim> (дата обращения: 20.04.2024). DOI 10.22394/1997-4469-2022-57-2-75-82. EDN TUKAOU

4. Чочиева И.И. Особенности государственного управления в сфере культуры / И.И. Чочиева // Глобальный научный потенциал. – 2020. – №2 (107). – С. 193–197 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://globaljournals.ru/assets/files/journals/global-scientific-potential/107/g-n-p-2\(107\)-main.pdf](http://globaljournals.ru/assets/files/journals/global-scientific-potential/107/g-n-p-2(107)-main.pdf). (дата обращения: 22.04.2024). EDN URQLQQ

5. Камалеева А.А. Культурная политика Ханты-Мансийского автономного округа – Югры / А.А. Камалеева, С.Ю. Гасникова // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Нижневартовск, 12 ноября 2019 года) / отв. ред. Д.А. Погоньшев. Т. 2. – Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2019. – С. 20–25. EDN WDCLTZ

6. Михайлов М.М. Проблемы управления сферой культуры на уровне муниципального образования / М.М. Михайлов // Экономика нового мира. 2020. – №1–2 (17). – С. 23–30 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-upravleniya-sferoy-kultury-na-urovne-munitsipalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 02.04.2024). EDN ВНРТЕУ

7. Саевич А.С. Сфера культуры как объект управления на территории муниципального образования / А.С. Саевич // Аллея науки. – 2022. – №2 (65). – С. 298–310. EDN TFGUZA

8. Федеральный закон от 9 октября 1992 года №3612–1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (ред. от 10.07.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/ (дата обращения: 15.12.2023).

9. Распоряжение Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 3 ноября 2022 года №679-рп «О Стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры до 2036 года с целевыми ориентирами до 2050 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ugra2030.myoopenugra.ru/strategy/> (дата обращения: 25.12.2023).

10. Стратегия социально-экономического развития города Нижневартовска до 2036 года. Утверждена решением Думы города Нижневартовска от 30 июня 2023 года №296 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.n-vartovsk.ru/town/town_srg/ (дата обращения: 08.01.2024).

11. Отчет Главы города Нижневартовска за 2023 год (с отчетом о деятельности администрации города), утвержден решением Думы города Нижневартовска от 19 января 2024 года №366 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.n-vartovsk.ru/authorities/town_glava/otchety_gg/476877.html (дата обращения: 02.02.2024).

Подгорнова Наталья Алексеевна

канд. экон. наук, доцент

Белявская Яна Вадимовна

студентка

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный
радиотехнический университет им. В.Ф. Уткина»
г. Рязань, Рязанская область

DOI 10.31483/r-111774

УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП И СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

Аннотация: в статье анализируются факторы, которые влияют на уровень и качество жизни различных социальных групп и слоев населения в России. Проведен анализ основных показателей уровня жизни, индекса человеческого развития России.

Ключевые слова: уровень жизни, качество жизни, социальные группы, индекс человеческого развития.

Уровень и качество жизни населения являются важными показателями для оценки социально-экономического развития страны. В России, как и