

Сделав упор на навыки критического мышления (обсуждения достоверности информации в сети Интернет) преподаватели могут предоставить мощный набор инструментов, который в дальнейшем будет использоваться для формирования сообщества ответственных и размышляющих цифровых граждан. Такой акцент на общем критическом мышлении может способствовать конструктивному диалогу между педагогами, студентами и родителями о потенциальных этических и социальных последствиях онлайн-мира [3].

Тем не менее существуют некоторые проблемы из-за неправильного представления роли учебных заведений в формировании гражданской активности. Дело в том, что молодые люди вовлекаются в социальную жизнь не только из-за обязательного компонента учебных программ или того, что преподаватели и исследователи в области образования считают «вовлеченностью». Задача образования состоит именно в том, чтобы перестать рассматривать вовлеченность как нисходящую деятельность, которую следует оценивать или измерять в виде индивидуальных показателей эффективности.

Вместо этого необходимы новые взгляды на то, что может означать цифровое участие и «реинтологизация» образования. Во-первых, эти новые взгляды не должны рассматривать цифровое гражданство и участие как технические и виртуальные области (отдельные от других форм гражданского участия). В учебных программах виртуальное пространство должно рассматриваться не отдельно, а как любое другое политическое пространство, взаимодействуя с молодежью для совместного развития цифрового гражданства посредством использования социальных сетей.

Во-вторых, цифровое гражданство и участие являются социальными и опосредованными процессами. Таким образом, меры вовлечения должны включать показатели процесса как «между субъектами в образовании», так и «между учебным заведением, политическими лидерами, педагогами и студентами».

В-третьих, цифровое гражданство и участие представляют собой не только компетенции, но и образ жизни. Проблема определения и оценки факторов для развития образования в области цифрового гражданства заключается в том, что не фиксирует преобразующие процессы. Следовательно, формирование цифрового гражданского участия должно охватывать всю сложность реальной жизни.

Гражданская активность онлайн не должна восприниматься отдельно от текущей реальности. Это утверждение подчеркивает недопустимость формального подхода. Сегодня имеются существенные расхождения между идеалами цифрового гражданства, сформулированными на уровне формальной учебной программы, и тем, как оно практикуется студентами. Эти расхождения показывают, что формальные учебные программы чаще всего представляют собой идеалы, предшествующие практике, что является ошибочным представлением о развитии цифрового гражданства в образовании.

Список литературы

1. Gureeva A., Samorodova E., Kuznetsova V. (2020). Media communication activities of Russian universities: Dynamics of the development and evaluation of social network efficiency. *World of Media. Journal of Russian Media and Journalism Studies* 1: 30–50. 10.30547/worldofmedia.1.2020.2

2. Домбровская А.Ю. Репрезентация гражданской активности российской молодежи в социальных медиа / А.Ю. Домбровская // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2021. №6. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2021.6.2012>. – EDN SHVZAH

3. Николаев М.В. Гражданское воспитание учащейся молодежи в условиях цифровизации и информатизации системы образования / М.В. Николаев // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2021. – №13 (3). – С. 115–122. – DOI 10.47370/2078-1024-2021-13-3-115-122. – EDN BOLYHL

Соловьева Татьяна Алексеевна

доцент

Потапова Светлана Александровна

студентка

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»
г. Владимир, Владимирская область

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МОБИЛЬНОГО ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ СРЕДЫ

Аннотация: в статье рассматриваются возможности использования и внедрения, установки модульной конструкции для благоустройства городской и парковой среды.

Ключевые слова: организация дизайн-среды, проектирование мобильного оборудования, малые архитектурные формы.

В настоящее время все более актуальнее становится вопрос о благоустройстве городской и парковой среды. Решением данного вопроса заключается в необходимости формирования комфортного и эстетического пространства для пребывания посетителей.

В связи с этим целью исследования является проектирование мобильного комплекта оборудования для фестиваля воздухоплавания.

Необходимо отметить, что одними из важнейших объектов городской и парковой среды являются малые архитектурные формы, которые можно классифицировать по различным критериям, включая функциональные особенности (сидения, освещение, информационные носители и т. п.), условия применения, используемые материалы, и т. д. К ним относятся скамьи, фонари, фонтаны, киоски в том числе и навесы. Навес – это сооружение, состоящее из несущего каркаса и кровли, которое служит для защиты от осадков или солнечного излучения [1].

Изучив литературу по теме исследования можно утверждать, что навесы нужно разделить на типы по материалам: несущих конструкций и покрытий, а также по формообразованию.

Отметим, что для создания легкой и компактной конструкции могут использоваться такие материалы, как специальная ткань, дерево, металл и пластик.

Рассмотрим подробнее каркасные, натяжные и надувные конструкции.

Отметим, что каркасы для навесов различаются по материалу: металлические, деревянные и из нержавеющей стали.

Металлические могут быть сборными или сварными. Опорные столбы металлического каркаса изготавливаются из круглых или прямоугольных труб, в основании опорные столбы имеют металлическую пластину, которая крепится к стойкам при помощи болтов. По краям этой пластины есть отверстия через них опорные стойки фиксируются на подготовленное основание анкерными болтами. Преимущества данной конструкции, состоит в том, что их легко собрать, также каркас довольно мобильный.

Отметим, что деревянные каркасы для навесов изготавливаются из цельного бруса. Преимущества данной конструкции экологичный вид и простота в сборки. Однако имеются и недостатки: конструкция тяжелая, требует постоянной затраты на обработку от влаги и насекомых. Проанализировав названные особенности, можно сделать вывод, что данная конструкция вне зависимости от материала устанавливается на подготовленную заранее площадку, что увеличивает время сборки и сложности установки конструкции на местности.

К легким натяжным навесам можно отнести – тенты. Тентовые конструкции используются как для организации временного, так и для постоянного укрытия, также они могут закрытыми или открытыми. Различают каркасные, бескаркасные, натяжные и т. д. Все они состоят из водонепроницаемой эластичной ткани, которая закрепляется за края к опорам, анкерам в грунте, тросами.

Проанализируем пример бескаркасной тентовой конструкции в г. Москва. Данная конструкция легко устанавливается и демонтируется, а также время установки такой конструкции значительно меньше, чем у классических строений, также стоит отметить, что главной задачей такого навеса является защита от солнца.

Отметим, что каркасные тентовые конструкции дают возможность накрыть большую площадь в короткие сроки при минимальных затратах. Тентовое покрытие и металлический каркас обеспечивает надежность, прочность и защиту в данном случае не только от солнца, но также от ветра и дождя.

Подчеркнем, что для установки такой конструкции не требуется фундамент, она может устанавливаться на винтовые сваи. Главной особенностью такого типа конструкции является – быстрая многократность сборки и демонтажа.

Надувной навес представляет из себя резиновую подушку, которая при надувании превращается в объемную конструкцию. Она не требует никаких специальных приспособлений кроме компрессора, который подключается в клапан. Преимущества данной конструкции в том, что ее можно