

## ПРОБЛЕМА ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*Березина Алина Фаридовна,  
студентка 2 курса социально-гуманитарного факультета  
Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы*

*Кагарманова Асия Балтагалиевна,  
студентка 2 курса социально-гуманитарного факультета  
Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы*

### АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается влияние глобализации на этническую составляющую культуры. Выделены основные точки зрения исследователей процесса культурной глобализации. Уделено внимание положительным и негативным сторонам феномена, а также его противоречиям. Рассмотрен термин «мультикультурализм» и его сущность в нескольких странах.

**Ключевые слова:** глобализация, самоидентификация, этническая идентичность, культурная глобализация.

В настоящее время процесс глобализации затрагивает все стороны жизни человека. Данный феномен возник в экономической сфере, затем распространился на политику и культуру.

В настоящее время наблюдаются следующие тенденции развития культурной глобализации: размывание этнического и культурного многообразия, вытеснение элитарной культуры и полное господство массовой культуры, стандартизация и униформизация личности и мира в целом.

В исследованиях процесса глобализации в сфере культуры прослеживаются следующие (основные) точки зрения:

- позитивная, приверженцы данной позиции считают, что культурная глобализация необходима обществу и является изначально позитивным явлением;
- негативная, то есть процесс глобализации ведет к деградации общества, к неоправимой утрате культурной идентичности человека, его бытия в целом;
- умеренная, последователи этой точки зрения утверждают, что система обсуждаемого процесса задается господствующим порядком и властью, а «инструменты» воплощения потребителями культуры.

Безусловно, перечисленные выше точки зрения в определенной степени отражают реальность.

В исследовании культурной глобализации, важную роль играет этническая составляющая. «Этнос как субъект культуры и носитель культурной традиции чрезвычайно чувствительно реагирует на культурные изменения и является индикатором проникновения и ассимиляции нового в своей культуре» [4].

В процессе глобализации встречаются губительные процессы размывания этнокультур, национально-традиционное находится под натиском стандартов современности, что способствует ослаблению этнической идентичности. Каждый народ по-своему реагирует на угрозу размывания, стирания собственной идентичности, у большинства

наблюдается тенденция ослабления роли российской культуры, а вместе с этим и общечеловеческих черт, свойственных стране. Как следствие наблюдаются различные реакции: замещение собственной культуры западной, всплеск национального самосознания, возрождение этнокультуры и тому подобное [3].

«Современное состояние многих этносов характеризуется многими исследователями как «кризис идентичности», то есть утрата представлений о своей национально-культурной принадлежности». Также, с тревогой рассматривается такое следствие глобализации, как мультикультурализм [4].

Термин «мультикультурализм» появился в Канаде в конце 1960 годов, а в 1971 году стал официальным термином, который обозначался правительственный курс. К концу XX века термин начался встречать намного чаще. Если в 1981 году в СМИ встречался 41 раз, то в 1992 более 2000 раз. В 1980–1990 годах термин входил в словари по социологии, политологии и философии. В поисковой системе Google по запросу «мультикультурализм» выходит более 250000 ссылок. Это говорит о большой заинтересованности термином.

Н. Глейзер определяет мультикультурализм, как «комплекс разнообразных процессов развития, в ходе которых раскрываются многие культуры в противовес единой национальной культуре» [2, с. 103]. Исследователь выделяет следующие формы мультикультурализма:

1. Добавочный мультикультурализм – форма воинствующего мультикультурализма, со временем агрессивность становится очевидной. факт активного добавления нескольких фигур в политические процессы (представителей миноритарных культурных групп).

2. Трансформативный мультикультурализм относится к воинствующей форме. По Глейзеру в нем переписывается история США, где главная роль отведена этничности и расам, которые ранее подвергались дискриминации.

3. Афроцентризм – ответвление трансформативной формы мультикультурализма. Изначально был направлен на восстановление прав афроамериканского народа в США (изучение в образовательном процессе Африканского континента), а в экстремальных ситуациях превращается в пересмотр хода истории с позиции первенства африканской культуры.

С. Бенхабиб говорит: «Под радикальным или мозаичным мультикультурализмом я понимаю точку зрения, согласно которой группы людей и культуры представляют собой четко разделенные и идентифицируемые общности, которые сосуществуют друг с другом подобно элементам мозаики, сохраняя жесткие границы» [1, с. 9].

До сих пор термин «мультикультурализм» имеет расплывчатое понимание, которое обозначает только то, что в него вкладывают. Защитники мультикультурализма считают, что он характеризует современное общество, которое представляет многообразие и заключается в том, что люди разных этнических групп, рас, религии должны научиться жить вместе, не отказываясь от культурного своеобразия. Такой подход воспринимается европейскими политиками, они против других сторон, рассматривая мультикультурализм через призму государственной политики. Немаловажным отличием мультикультурализма от политического либерализма является признание прав за коллективными субъектами (культурными и этническими группами). Эти права выражаются в предоставлении культурным и этническим группам выражать политическую оценку, управлять обучением своих членов и так далее. Мультикультурализм противопоставляют концепции «правильного котла», где предполагается слияние всех культур. В Канаде и США мультикультурализм – это один из аспектов толерантности, который заключается в требовании параллельного существования культур с целью их взаимного обогащения, проникновения и развития в массовой культуре.

---

Россия «обречена» на мультикультурализм, так как идеи мультикультурализма усваиваются интеллектуальным обществом, Россия – это многонациональная страна, есть все законы, которые защищают права человека и соответствуют всем нормам международного права.

В настоящее время имеется несколько точек зрения на термин «мультикультурализм». Для одних это условие мирного межкультурного сосуществования. Для вторых большое увлечение мультикультурализмом может привести к потере самобытности культуры. А третьи считают, что мультикультурализм ведет к усилению сегрегации общества.

### Литература

1. Бенхабиб С. Притязание культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру. – Москва : Логос, 2003. – 350 с.
2. Глейзер Н. Мультиэтнические общества: проблемы демографического и культурного разнообразия // Этнографическое обозрение. – 1998. – № 6. – С. 98–103.
3. Мухлынкина Ю. В. Этническая идентичность в эпоху глобализации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskaya-identichnost-v-epohu-globalizatsii> (дата обращения: 10.10.2018).
4. Сертакова И. Н. Противоречия глобализации в этнокультурном контексте [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/protivorechiya-globalizatsii-v-etnokulturnom-kontekste> (дата обращения: 9.10.218).