

УДК 008.001+379.8

**Воспитание социальной ответственности молодёжи
как приоритет деятельности учреждений
и организаций социально-культурной сферы**

Богдан Светлана Владимировна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-культурной деятельности
Челябинского государственного института культуры, г. Челябинск

Гафарова Лилия Евгеньевна,
старший методист музея муниципальной образовательной системы МБУ ДПО Центра
развития образования города Челябинска, г. Челябинск

Аннотация. В статье поднимается вопрос о важности воспитания социальной ответственности молодёжи. Социальная ответственность рассматривается как одна из форм становления личности, как её устойчивая характеристика. Определяется связь социальной ответственности с моралью и духовно-нравственными ценностями, гуманизмом. Выделяются уровни механизмов реализации социальной ответственности, обозначается ключевая роль учреждений и организаций социально-культурной сферы в процессе воспитания социальной ответственности молодёжи.

Ключевые слова: молодёжь, социальная ответственность, учреждения и организации социально-культурной сферы.

Человечество с давних времён волновала проблема воспитания молодого поколения. Ещё в древние времена великие философы задавались вопросами, касающимися духовно-нравственного обогащения нации, посредством формирования и развития моральных и нравственных ценностей молодёжи. Ведь именно молодёжь, являясь продолжением человеческого рода, впитывает, перерабатывает и передаёт вложенные в неё старшим поколением устои, ценности и социально-культурные ориентиры дальше, следующему поколению. От того, насколько «правильной» будет сформированная жизненная позиция и ценностные приоритеты молодого поколения, зависит не только качество их частной жизни, но и человечества в целом.

А. Ф. Гуляевская в своих работах определяет понятие «социальной ответственности» в первую очередь как одну из форм становления личности, которое формируется и развивается по мере взросления личности, приобретения им социального опыта, обучения и воспитания, а также освоения им норм морали и духовно-нравственных ценностей общества, что в дальнейшем даёт возможность в ходе своей деятельности и значимых для общества ситуациях опираться на приобретённый опыт, исходя из своих личностных нравственных убеждений [Гулевская, 2010, с 12].

Следовательно, социальную ответственность можно рассматривать как качество, которое предполагает устойчивую характеристику личности, которое имеет осмысленное, ориентированное на осознание, принятие и преобразование индивидом ситуаций, имеющих социально-значимое для общества значение через свою деятельность.

Социальная ответственность есть не что иное, как отображение ценностных ориентиров. Из них формируется и берет свои истоки такое обширное, весомое и неотъемлемое от общества понятие, как социальная ответственность. Как нет человека без социума, так и не существует социально-культурного, развитого члена общества без базовых,

начальных понятий добра и зла, хорошего и плохого, запретного и дозволенного. В каждом человеке с детства закладывается определённый ценностный ряд, из которого в будущем, путем приумножения опыта и знаний, формируется ответственность его как индивида перед государством и другими людьми.

Вопрос воспитания социальной ответственности молодёжи остро стоит на повестке дня многих социальных институтах, учреждений и организаций социально-культурной сферы, связывающих свою деятельность с воспитанием молодого поколения. В связи со многими изменениями в экономике, внешней политике, внутреннему укладу жизни государства, ценностные приоритеты современной молодёжи утратили своё первоначальное, выверенное временем значение, уступив место новым, сомнительно-ориентированным ценностям. Как следствие этого, низкий уровень социальной ответственности у молодёжи, а порой и вовсе её отсутствие.

Ответственность, есть не что иное, как естественное состояние, в котором человек чувствует себя свободным, правым распоряжаться собой и своими действиями, по своему убеждению, но, при этом это не даёт ему права наносить вред себе и окружающему его пространству. Социальная ответственность даёт каждому человеку совершать те или иные поступки не только соблюдая прописные нормы законодательства, но и следуя, так сказать, «неписанным» законам совести и благоразумия.

Исходя из вышесказанного, можно с уверенностью констатировать нерушимую связь ценностной ориентации молодёжи, её нравственные и моральные устои с её социальной ответственностью, готовностью взять её на себя. Ведь в отличие от, например, уголовной ответственности, прописанной в УК РФ, нормы социального поведения лишь слегка «задеты» правовой базой. Её следы можно «обнаружить» в Конституции РФ, различных кодексах РФ и других документах, но нет чёткого указания, как её исполнять и какие санкции грозят нарушителю. Поэтому, так нелегко именно её, социальную ответственность воспитывать и формировать у подрастающего поколения.

От других форм ответственности, социальная ответственность отличается, прежде всего, добровольностью, желанием личности внести свой вклад в устранении проблем социального характера общества. Социальная ответственность не нормирована законодательством за исключением отдельных моментов, а всецело полагается на внутренние устои и нравственные потребности отдельно взятого человека. Социальную ответственность можно рассматривать как качество, которое предполагает устойчивую характеристику личности, которое имеет осмысленное, ориентированное на осознание, принятие и преобразование индивидом ситуаций, имеющих социально-значимое для общества значение через свою деятельность. При этом функции социальной ответственности, по мнению И. А. Гладышевой исполняют ценностно-ориентирующую, нормативно-регулирующую и преобразующую роли [Гладышева].

Наряду с вышеизложенным, следует рассматривать понятие «социальная ответственность» в одном ряду с таким понятием, как «гуманизм». По определению гуманизм стоит на страже самой высшей ценности – человеческой жизни, где все материальные и нематериальные ресурсы идут на поддержание и улучшение качества жизни, как отдельного индивида, так и социума в целом. Выходит, социальная ответственность включает в себя целый спектр взаимосвязанных друг от друга звеньев, исключив одно из которых, мы получим неполноценный, спорный результат.

Социальную ответственность можно определить как добровольное принятие на себя личностью, обществом или группой полномочий и обязанностей по решению проблем в социальной среде, а также взаимосвязь между обществом и личностью, которая несёт за собой взаимные обязанности и права, предписанные общепринятыми социальными нормами, преобразования социально-значимых ситуаций путём организации

индивидуальной и общественной деятельности, достижение целей и преодоление возникающих на пути к ним препятствий.

Рассматривая понятие «социальная ответственность» в рамках социально-культурного пространства, которое, кстати, также имеет весьма обширные границы, охватывая собой практически все сферы жизнедеятельности человека, отдельно можно выделить деятельность учреждений и организаций социально-культурной сферы, несущую одну из главенствующих ролей в воспитании социальной ответственности молодёжи. Наряду с институтами образования, деятели социально-культурной сферы вносят неоспоримый, едва ли не основополагающий вклад в будущее поколение. Культурная политика государства диктует и направляет, задаёт нравственно-ценностный вектор, используя такие инструменты, как СМИ, учреждения культуры, дополнительного образования, общественные объединения и движения, волонтёрские организации и т. д.

Характерным социальным качеством молодёжи в современном мире является не только способность принимать от предыдущего поколения структуру общественных отношений и воспроизводить её, но и самой принимать активное участие в её усовершенствовании и преобразовании. В то же время, молодёжь, как становящийся субъект общества характеризуется специфическим содержанием личностной и предметной сторон определённого исторического периода. Подобное социальное качество молодёжи, прежде всего, связано со спецификой её социального положения, что влечёт за собой формирование индивидуальных потребностей и определяет особенности процесса социализации в определённых социальных условиях. Современная молодёжь, следуя веяниям духа времени, к сожалению, «страдает» искажением нравственных и культурных ценностей. Соответственно, ввиду последнего, искажаются и понятия социальной ответственности, подменяются ориентиры. То, что раньше порицалось обществом, сейчас, если и не поощряется, то игнорируется или принимается за одну из форм этической нормы.

Ещё одной «бедой» современности можно назвать аккультурацию, которую в полной мере, несмотря на усилия нашего государства, можно наблюдать во многих сферах нашей жизни, в частности, связанную с культурно-досуговой деятельностью. Особенно ярко она выражена в молодёжной среде, охотно поглощающей продукты культуры других стран, чуждых российскому менталитету и не всегда соответствующих нравственно-этическим нормам России. В совокупности это ведёт к неутешительным результатам, негативно отражающимся на формировании достойного, выверенного, эстетического и культурного образования молодёжи.

Можно выделить три основополагающих уровня, на которые условно делится механизм реализации социальной ответственности: личностно-психологический, субъективный и практический. Рассмотрим каждый из них.

Личностно-психологический уровень представляет собой систему личностных смыслов, включающую в себя волевое усилие и инициативу личности. В данном контексте социальную ответственность можно рассматривать, прежде всего, как «добровольность», которую личность выражает путём проявления своей инициативы, не под давлением, а исключительно исходя из собственных потребностей и мировоззрений, что и является её отличительной особенностью. Волевое усилие предполагает преодоление препятствий и обстоятельств на пути к цели или совершению определённого действия. Таким препятствием может выступить, например, страх или финансовый риск.

Субъективный уровень обусловлен мотивами, целями, ценностями и выбором. Характеристика субъективного уровня заключается в том, что связь личностных ценностных предпочтений с предвидимыми социальными последствиями и принятием за них ответственности формируется и появляется в то время, когда встаёт вопрос принятия решения и выбора, что обусловлено принципом уважения к человеку.

Практический уровень есть само действие, поступок, который является высшим проявлением социальной ответственности, который всецело отображает и раскрывает личностно-нравственное наполнение человека, его ценностные ориентации и готовность нести социальное благо.

Учреждения и организации социально-культурной сферы, наряду с учреждениями образования, в первую очередь должны позиционировать себя не как строго регламентирующий нормы, права и обязанности субъект взаимоотношения с объектом, на которого действует сила авторитарности и неукоснительной правоты первого, а как некий «мост», помогающий перейти на другую сторону. Туда, где интересно, весело, ново, где объект, на которого направлена воспитательная деятельность, узнаёт себя полноценным членом общества, которому открыты до сих пор недоступные ему горизонты и вершины. Только в случае ненасильственного внедрения нравственно-духовных ценностей, норм морали можно будет добиться положительного результата в вопросе социального воспитания молодого поколения.

Следует учитывать и психологические особенности аудитории, в общей массе имеющей «бунтарский характер», нацеленный на отрицание старого и возведении своего, нового, порой противоречащего нормам этики и нравственности. Как пример можно привести различные формы субкультур и неформальных молодёжных объединений. В рамках последних молодые люди чувствуют себя свободными от заданных обществом стереотипов, компетентными в той нише, которую сами себе выбрали, взрослыми, чтобы решать как им себя вести [Шушара, 2019].

ФГОС нового поколения, ориентирующий на реализацию гуманистических приоритетов современной социальной политики, воспитания в общественном сознании установок социальной ответственности, толерантности и патриотизма, прямо указывает, что образовательный процесс неотрывен от воспитательного. В качестве рекомендательного характера в работе с молодежью в целях воспитания социальной ответственности и формирования её нравственных качеств, сотрудникам учреждений и организаций социально-культурной сферы следует делать упор на программы и мероприятия ориентированные на сотрудничество, взаимовыручку, самореализацию творческих навыков личности, работу в команде. В последние годы успешно оправдывает себя работа волонтерских отрядов и объединений. Волонтерская деятельность открывает перед участниками новые горизонты и возможности. У вовлечённых в неё молодых людей меняется мировоззрение, формируются и закрепляются новые умения и навыки, удовлетворяется потребность в общении, развиваются личностные качества.

Ещё одним из основополагающих факторов в воспитании социальной ответственности является правовая грамотность. Зачастую, от элементарного незнания тех или иных законов, молодые люди совершают противоправные действия по отношению к другому человеку или обществу, при этом, не подозревая, что таким образом наносят моральный или физический ущерб. Если такие прописные истины, как уголовная ответственность и последствия в виде наказания следующее за ним за разбойное нападение или убийство, известны всем, то ответственность за словесное оскорбление, клевету или моральное унижение готовы нести не все, искренне не понимая в чём их вина. Информирование молодёжи, особенно в возрасте от 14 до 18 лет, когда молодые люди только входят во взрослую жизнь, активно ищут своё место в профессиональной среде, адаптируются к новым условиям и возможностям, крайне важно. Разработки программ и проектов, связанных с деятельностью в данном направлении, поощряются государством и являются обязательными в работе с молодежью.

Воспитание социальной ответственности молодёжи в рамках социально-культурной деятельности культурно-досуговых и развлекательных учреждений культуры не

только возможно, но и приоритетно. От того, какая наша молодёжь, какой духовно-нравственный багаж она возьмёт с собой в дорогу по жизни, в какой мере будет проявляться социальная ответственность зависит будущее нашей нации.

Литература

Гладышева И. А. Проблема воспитания социальной ответственности у молодежи. URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=1640 (дата обращения: 15.03.2022).

Гулевская А. Ф. Педагогические условия формирования социальной ответственности студентов экономических специальностей : автореф. дис... канд. пед. наук. Комсомольск-на-Амуре, 2010. 22 с.

Шушара Т. В. Молодежная политика как неотъемлемый атрибут современного общества // Культурное пространство молодежи: смыслы и практики : сборник научных статей Всероссийской конференции / под ред. Т. К. Ростовской. Москва, 2019. С. 242–244.

Материальные маркеры православной культуры в Среднем Поволжье (XVI–XX вв.)

Бурдин Евгений Анатольевич,
доктор исторических наук, профессор кафедры философии и культурологии **Ульяновского**
государственного педагогического университета, г. Ульяновск **им. И. Н. Ульянова**

Сафин Кирилл Владимирович, **им. И. Н. Ульянова**
студент **Ульяновского государственного педагогического университета**, г. Ульяновск

Аннотация. В статье рассматривается проблема вторичной христианской колонизации территории Средневожья в позднее средневековье, новое и новейшее время. Активное распространение православных традиций в указанный хронологический период прослеживается с помощью авторской классификации вещественных маркеров, многие из которых сейчас являются объектами культурного наследия. В силу объективных причин проникновение христианства после падения Казанского ханства происходило интенсивнее и раньше на территории таких современных регионов, как Республика Татарстан и Ульяновская область. В целом материальные маркеры в совокупности с широким комплексом письменных источников позволяют исследователям с высокой степенью достоверности и полноты реконструировать историю Русской православной церкви в Средневожье, а также проследить основные тенденции её развития в данный период.

Ключевые слова: приход, Русская православная церковь, Среднее Поволжье, храм.

Региональная история православия, в т. ч. на территории Среднего Поволжья (в качестве его географического ядра мы взяли Республику Татарстан, Ульяновскую и Самарскую области) изучена пока слабо. Одной из главных причин такого положения вещей до последнего времени было отсутствие необходимого методологического инструментария, с помощью которого можно было бы проследить те или иные исторические процессы. Поэтому мы разработали классификацию вещественных маркеров специально для исследования истории и культуры православия в Средневожье в XVI–XX вв. В рамках данной статьи мы рассмотрим на конкретных примерах, как можно применить нашу классификацию.

Итак, материальные маркеры как специфические источники и памятники, связанные в нашем случае с христианством (РПЦ), мы разделили на следующие группы: 1) предметы личного благочестия; 2) богослужебные предметы (церковного благочестия); 3) культовые здания – храмы, часовни и т. д. (как сохранившиеся, так и их остатки, в т. ч. строения монастырей); 4) кладбища и отдельные захоронения с соответствующим обрядом погребения, а также надгробия с христианской символикой и надмогильные кресты.

Если сравнивать вышеприведённую классификацию с классификацией вещественных маркеров первичной христианизации Среднего Поволжья (VII–XV вв.), то налицо их схожесть и преемственность. Несомненно, в дальнейшем они будут модернизироваться.

Артефакты из первой группы являются массовой находкой при археологических раскопках памятников, содержащих культурные слои второй половины XVI – начала XX вв. Правда, здесь надо уточнить, что, например, нательные крестики не были обязательной принадлежностью православного похоронного обряда примерно до XVIII в. И только позже они встречаются почти в каждой христианской могиле. Предметы личного